



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수지도
석사학위 청구논문

시각장애학교 음악교육
현황과 실태조사

2011

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
박 채 경

시각장애학교 음악교육
현황과 실태조사

현 경 실 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2011년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

박 채 경

인 준 서

박채경의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

논문 개요

본 연구는 시각장애학교에서 실시되고 있는 음악교육의 실태와 시설여건을 밝혀서 시각장애학교의 음악교육현황을 파악하여 보다 효율적인 음악과 수업방안에 대한 자료로 활용하고자 하는데 목적을 두고 시각장애학교 음악교사를 대상으로 설문조사하였다. 설문지는 교사별 설문지, 학교별 설문지로 총 2개의 설문지를 구성하였다. 연구대상은 시각장애학교 총 12개교 중, 학교의 시설과 음악수업내용이 밖으로 알려지기 꺼려하는 1개교와 음악담당교사가 전맹이므로 설문을 진행하기에 어려움이 있는 1개교는 설문대상에서 제외하여 10개교이다. 음악담당교사를 대상으로 설문을 실시하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 음악수업 시수면에서는 일반학교와 비슷하게 운영이 되고 있었으나 학년별로 음악수업시수를 탄력적으로 운영하고 있는 것으로 나타났으며, 대부분의 학교가 한명의 음악교사가 수업을 진행하는 것으로 나타났다.

둘째, 음악환경면에서는 교사들은 학생들의 음악적인 활동을 적극적으로 지원하여 악기, 음악실 시설이 잘 갖추어 있다고 응답하였으며, 음악수업 자료에 대해서는 대부분의 교사가 만족하고 있음을 알 수 있다.

셋째, 음악수업에 관한 내용에서는 정안학생들이 쓰고 있는 음악교과서를 그대로 점역하는 과정을 거쳐야하기 때문에 학년별로 획일화된 교과서를 사용하는 것을 알 수 있었으며, 부수적인 음악교재가 많이 부족하여 교사는 서적이거나 인터넷자료를 시각장애학생들의 특수성과 상황에 맞게 자료를 개발하여 활용하는 것으로 나타났다.

넷째, 점자악보교육에 대해서는 대부분의 교사가 음악점자에 대한 교육

을 받지 못한 실정이며, 교과진도에 따라 기본적인 내용만을 학생들에게 지도하는 것으로 나타났다. 점자악보의 필요성을 느끼지만 점자악보에 대한 전문성 부족과 점자악보의 어려움, 음악수업시간의 짧음으로 인해 필요할 때 만 점자악보를 지도하는 것으로 나타났다.

다섯째, 시각장애학교 음악교사들은 음악이 학생들에게 끼치는 긍정적인 역할을 한다고 인식하고 있었다. 모든 학교에서 음악부를 운영하여 음악을 통해 학생들의 자존감을 높이고, 학생들의 음악적인 활동을 적극적으로 지원하고 있으며, 대외적인 활동을 통해 장애인에 대한 인식개선에도 앞장을 서고 있는 것을 알 수 있다.

본 연구를 통해 시각장애학교에서 실시되고 있는 음악교육현황을 파악할 수 있었다. 보다 효율적인 음악과 수업방안에 대한 자료로 활용하기 위하여 시각장애학생들을 위한 음악과 교과과정개발과 특수교사를 위한 점자악보교육 강화와 다양한 악보를 점역하는 것을 활성화 시켜야 한다는 것을 제언하고자 한다.

목 차

논문개요

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 연구의 제한점	3
4. 용어정의	4

II. 이론적 배경

1. 시각장애의 정의	5
2. 특수교육과정	6
3. 점자악보	7
4. 선행연구	9

III. 연구방법

1. 연구대상	14
2. 연구도구	16
3. 연구절차	18
4. 자료분석	18

IV. 결과 및 해석

1. 설문지 분석 결과	19
1) 음악수업의 여건 및 환경	19
2) 음악수업	29

3) 점자악보 교육	37
4) 음악활동	42
5) 학교의 지원	45
2. 교사별 인터뷰 내용	47
1) 음악의 영향	47
2) 음악점자	48
3) 음악교과 과정 차별화	49

V. 결론 및 제언

1. 결론	51
2. 제언	53

참고문헌

ABSTRACT

부록(설문지, 학교별 악기보유 현황)

표 목 차

〈표 2-1〉 시각장애인의 등급	7
〈표 3-1〉 시각장애학교 연구대상	15
〈표 3-2〉 시각장애학교 중·고등부 음악교사의 특성	15
〈표 3-3〉 학교별 설문지 구성내용	17
〈표 3-4〉 교사별 설문지 구성내용	17
〈표 4-1〉 주당 음악시간 - 중학교	19
〈표 4-2〉 주당 음악시간 - 고등학교	20
〈표 4-3〉 학급 당 학생 수	21
〈표 4-4〉 음악수업을 담당하는 교사	21
〈표 4-5〉 음악시설 개수	22
〈표 4-6〉 음악수업 시 사용하는 교실	23
〈표 4-7〉 소장하고 있는 국악기	24
〈표 4-8〉 소장하고 있는 서양악기	25
〈표 4-9〉 악기활용 정도	27
〈표 4-10〉 악기활용 여부	27
〈표 4-11〉 음악수업을 위한 음악자료	28
〈표 4-12〉 사용 중인 음악교과서의 종류	29
〈표 4-13〉 현재 사용 중인 음악교과서 선정 이유	29
〈표 4-14〉 음악교과서의 구성 및 내용의 만족도	30
〈표 4-15〉 활동영역의 빈도	31
〈표 4-16〉 개인차를 고려한 수업	32
〈표 4-17〉 교육과정의 만족도	33

<표 4-18> 새로운 교수-학습 개발을 위한 방법	34
<표 4-19> 교사의 음악연수 프로그램 참여 횟수	35
<표 4-20> 적절한 수업을 위해 가장 필요한 것	36
<표 4-21> 교사의 점자악보 교육여부	37
<표 4-22> 교사의 점자악보에 대한 인식정도	37
<표 4-23> 점자악보의 필요성	38
<표 4-24> 점자악보의 활용	39
<표 4-25> 점자악보의 활용 영역	39
<표 4-26> 점자악보를 활용하지 않는 이유	40
<표 4-27> 학생들의 점자악보 독해 능력	41
<표 4-28> 학교에서 실시하는 연주회	42
<표 4-29> 음악부 여부	43
<표 4-30> 음악 프로그램 종류	43
<표 4-31> 음악전공학생 여부	44
<표 4-32> 음악전공 학생 수 및 전공악기	44
<표 4-33> 학교의 재정적 지원	45
<표 4-34> 개선·보완되어야 할 점	46

그림 목차

<그림 1> 음악점자	8
-------------------	---

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

음악은 ‘소리’가 매개체인 예술이며, 인간의 감정과 생각을 음악을 통하여 표현하는 특별한 예술이다. 이러한 음악적인 활동을 통하여 미적 경험과 창의성을 계발할 수 있게 된다.

이러므로 음악 교육만큼은 기회의 균등함과 더불어 개인차를 염두에 두고 시행되어야 한다. 그러나 장애 학생들은 일반적인 교육만으로는 지식을 습득하거나 기술을 활용하는 능력에 제한되어 있다. 음악 역시 신체적·정신적인 불편함으로 인해 음악 활동에 어려움을 느끼고 있다. 이 때문에 장애 학생들을 위한 교육의 확대가 많이 이루어지고 있지만, 여전히 음악 교육은 소외되고 있다.

하지만 시각장애 학생들은 정안학생들 만큼의 다양한 음악적인 체험이 필요하다. 저시력·전맹 학생들은 시력 손상을 대신하여 모든 새로운 사물을 인식할 때 청각에 대한 의존도가 높아 예민한 청각이 발달하여 있기 때문이다.

최근 르포어, 고고우, 보스, 자토르, 벨린(Lepore, Gougouw, Voss, Zatorre, Belin) (2004) 연구팀에 의하면, 어렸을 때 시력을 잃은 사람이 정상 시력을 가진 사람들보다 더 뛰어난 음 변별력을 갖는다는 연구 결과가 나왔으며 이것은 시각장애인들이 시각 외의 다른 감각 수용 경로를 정안인보다 더 풍부하게 사용한다는 것을 의미하여 시각장애 학생들에게 좀 더 적극적으로 음악 활동을 도울 수 있도록 해야 한다는 결과가 나왔다.¹⁾

그러므로 시각장애 학생들에게도 다양한 음악 활동을 통하여 미적 경험과 즐거움을 얻고 잠재된 음악성과 창의성을 계발하며, 음악의 사회적 역할과 가치를 인식함으로써 자아실현의 가능성과 삶에 관한 이해의 폭을 넓혀주어야 한다.²⁾

따라서 이 연구의 목적은 전국 시각장애 학교에서 시행되고 있는 음악 교육의 실태와 시설 여건을 밝혀서 시각장애 학교의 음악 교육 현황을 파악하여 더욱 효율적인 음악과 수업 방안에 대한 자료로 활용하고자 하는 데 있다.

1) 신연서(2009). 시각장애 초등학교 고학년과 중학생의 음악 적성 연구. 성신여자대학교 교육대학원. (재인용)
2) 교육과학기술부(2007). 특수학교 교육과정 해설(Ⅱ).

2. 연구 문제

첫째, 음악수업의 여건과 환경을 조사한다.

둘째, 실시되고 있는 음악수업의 내용에 대하여 알아본다.

셋째, 교사와 학생들의 점자악보의 교육 실태를 알아본다.

넷째, 시각장애 학생들의 음악활동에 대하여 알아본다.

다섯째, 실시되고 있는 음악 교육의 문제점과 개선 방안을 제시한다.

3. 연구의 제한점

첫째, 설문조사기간은 2010. 12. 7 ~ 2010. 12. 31까지 진행하였으므로 교육과정은 중1(2007 개정 교육과정)을 제외한 모든 학년이 7차 교육 과정을 사용하였기에 교과서와 교육과정은 7차 교육 과정만을 기초로 하였다.

4. 용어 정의

연구에 사용된 용어의 정의는 다음과 같다.

1) 맹³⁾

두 눈 중 좋은 쪽 눈의 교정시력이 0.05 미만이거나 두 눈 중 좋은 쪽 눈의 시야가 20도 이하인 자. 또는 학습에 시각을 주된 수단으로 사용하지 못하고 촉각이나 청각을 주된 수단으로 사용하는 자를 말한다.

2) 저시력

두 눈의 교정시력이 0.05 이상 0.3 미만인 자 또는 저시력 기구나 시각적 환경이나 방법의 수정 및 개선을 통하여 시각적 과제를 학습할 수 있는 자를 말한다.

3) 시각 중복장애⁴⁾

시각 장애 외에 아동의 학습과 정보 습득 방식에 영향을 줄 수 있는 장애가 한 가지 이상 중복된 장애이다. 추가되는 장애로는 정신지체, 청각 장애, 지체장애, 자폐성 장애, 정서 및 행동장애 등이 있다.

4) 점자악보

서양 악보를 현재 시각장애인들이 사용하고 있는 점자로 만든 음악 점자이다. 또는 음악 점자라고 말한다.

3) 임안수(2008). 「시각장애아 교육」. 서울: 학지사 p.35

4) 국립특수교육원(2009). 특수교육학 용어사전

Ⅱ. 이론적 배경

1. 시각장애의 정의

시각장애는 목적에 따라 의학적·법적·교육적 정의로 나눌 수 있다. 그 중 법적 정의와 교육적 정의에 관하여 알아보면 다음과 같다.

가. 법적 정의

우리나라에서 법으로 규정하고 있는 시각장애의 정의는 장애인의 복지를 목적으로 규정하고 있으므로 장애인복지법에서 찾아볼 수 있다.

2008년에 개정된 장애인복지법 시행규칙에 보면 시각장애인의 등급을 다음과 같이 정하고 있다.⁵⁾

<표 2-1> 시각장애인의 등급

등급	내용
제1급	좋은 눈의 시력(만국식 시력 측정표에 의하여 측정한 것을 말한다. 이하 같다) 이 0.02 이하인 사람
제2급	좋은 눈의 시력이 0.04 이하인 사람
제3급	①좋은 눈의 시력이 0.08 이하인 사람 ②두 눈의 시야가 각각 주시점에서 5도 이하로 남은 사람
제4급	①좋은 눈의 시력이 0.1 이하인 사람 ②두 눈의 시야가 각각 주시점에서 10도 이하로 남은 사람

5) 국립특수교육원(2009). 특수교육학 용어사전

제5급	① 좋은 눈의 시력이 0.2 이하인 사람 ② 두 눈에 의한 시야를 1/2 이상 잃은 사람
제6급	나쁜 눈의 시력이 0.02 이하인 사람

나. 교육적 정의

교육적 맹의 정의는 학생이 시력을 학습의 주된 수단을 사용하는 능력에 초점을 두고 내린 것이다. 따라서 시력을 사용하지 않고 청각과 촉각 등 다른 감각으로 학습하는 아동은 교육적으로 맹에 해당한다.

교육적 저시력은 시력을 학습의 주된 수단으로 사용하는 경우를 말한다. 바라가(Barraga)(1983)도 학습, 학습 자료, 학습 환경 등을 변형하지 않으면 시력을 통한 학습에 어려움을 겪는 아동을 시각장애 아동이라고 정의했다.

국립특수 교육원(1999)에서는 이와 관련한 교육적 정의를 시각장애, 맹, 저시력으로 나눈다.⁶⁾

2. 특수 교육과정

국가 차원의 교육과정은 일반 교육과정과 특수학교 교육과정으로 나누어 볼 수 있다.

현재 시각장애 학생에게 적용되는 교육과정은 일반 학교 교육 과정과의 연계성을 강조하고 통합 교육 차원에서 일반 학교의 국민 공통 기본 교육 과정과 선택 중심 교육 과정을 그대로 수용하여 채택하고 있다.

다만, 시각장애로 인하여 발생하는 추가 부분을 보완하기 위해 별도의 내용(초

6) 임안수(2008). 「시각장애아 교육」. 서울: 학지사. p.33~34

등 과정에서의 점자지도, 고등 과정에서의 직업 교과인 이료 교과 지도, 시각장애를 보상하기 위한 하위 교육과정인 치료 교육 과정과 감각 훈련, 보행 훈련, 생활 훈련)을 개발하여 활용하고 있다.

다시 말해 일반 학교의 교육 과정을 그대로 적용하면서 시각장애로 인하여 독특한 요구를 충족시켜 줄 수 있는 내용이 교육 과정으로 포함되고 있는 것이다. 일반 교육 과정은 유치부 과정, 초등부 과정 및 중등부 과정으로 구성되어 있으며 시각장애 유치부 수준에서 중등부 수준에 있는 시각장애 학생들에게 적용되고 있다.

3. 점자악보

점자악보는 1948년 김웅학에 의해서 우리나라에 보급되었다. 그 후 미국으로부터 점자악보를 수입하여 사용하였으며 1980년 서울 맹학교를 중심으로 초등, 중등, 고등 전 학년의 음악 교과서가 점역되었으며 대구대학교 점자 도서관에서 전 학년 음악 교과서를 점역하여 보급하게 되었다.

1982년에 유인식, 김태용 등이 점자악보 기호를 정리하였고, 1994년 4월 유인식, 김태용, 김서태, 이재혁 등이 점자악보를 수정·보완하였으며, 국악의 해를 맞이하여 최규봉이 점자 국악보를 제정하기 시작하여 국악 점자를 확정하였다.⁷⁾ 그 후 국악점자와 서양음악 점자가 보강되고 개정되어 현재 사용되고 있는 음악점자는 다음과 같다.(그림1).

7) 임안수(1994). 「개정한국점자통일안」. 도서출판 재활공학. p.52

4. 선행연구

손지명(1995)의 '시각장애 학생을 위한 음악 수업의 현황 및 발전 방향에 관한 조사 연구'에서는 현재 우리나라의 시각장애 중·고등학교에서 시행되고 있는 음악 수업의 현황을 파악해보고, 그 발전 방향을 모색하는 것에 목적을 두고 있다.

음악 수업의 여건 및 시설, 음악 수업의 내용, 음악 수업의 방법, 음악 수업의 평가 및 교사의 기대도, 음악 수업을 위한 발전 방향 및 개선점을 설문 조사하였다.

그 결과 시각장애 중·고등학교 음악 수업의 여건 및 시설을 현황을 살펴볼 때 음악 감상 자료 및 악기 등의 보완 및 시급의 필요성, 음악 수업의 내용 면에서는 점자 교과서뿐만 아닌, 점자 및 양각 부교재의 개발의 필요성, 음악 수업의 방법 면에서는 교사가 시각장애 학생 개개인의 학습 능력에 알맞도록 개별화 수업 프로그램을 작성의 필요성, 음악 수업의 평가 면에서는 학생 개개인의 성장 발달에 중점을 두는 절대평가를 지향해야 한다는 점, 그 밖에도 시각장애 중·고등학교의 음악 수업을 위해서는 전문교사 양성의 필요성과 특기 지도를 위해 특별 활동이 많이 할애되어야 하며, 실기 지도를 담당하는 보조 교사의 필요성을 주장하였다.

이 논문에서는 음악 대학이 있는 각 대학에서 시각장애 학교 음악 교사를 양성하기 위한 커리큘럼을 시각장애 학교와의 협력으로 개발할 것, 시각장애 학생을 대상으로 한 음악 교육 계획안을 작성할 때에는 연간 교육목표와 더불어 단기별 교육목표를 세워 실현 가능한 단기별 교육목표들을 달성해 나가면서 점진적으로 연간 교육목표에 도달해 나가도록 제안하였다.

이은옥(2004)의 ‘전국 시각장애 학교 음악 교육 프로그램 실태조사 연구-음악 수업을 중심으로-’ 석사 학위 연구에서는 음악 교과에 대한 시각장애 학교에서 시행되고 있는 음악 교과의 실태를 알아보기 위하여 전국 12개 시각장애 학교를 대상으로 하여 음악 담당 교사와 재학생에게 설문조사를 시행하였다.

그 결과 음악 담당교사 설문에서는 첫째, 중등부보다 고등부의 음악 교과 시수가 부족하여 학생들의 정서 함양에 문제가 있다고 교사들은 우려하였고 교사 수보다 비해 학생 수가 너무 많아 원활한 수업 진행이 이루어지지 않는 것으로 조사되었다.

둘째, 획일화되어 있는 현재의 점자 교과서에서 교사의 선택을 폭 넓게 할 수 있도록 점역 교과서를 다양화 할 필요가 있는 것으로 조사되었다.

셋째, 교사들은 실질적으로 수업 현장에 도움이 될 수 있는 다양한 프로그램의 개발을 원하고 있었다.

넷째, 효과적인 음악 수업을 위해 개선·보완되어야 할 점들에 대해서 교사들은 다양한 기자재 확보와 수업 시수의 확대를 꼽았다. 또한, 충분한 예산 확보 및 치료적 측면에 이어서의 음악 교육에 대한 관심을 증대시킬 필요가 있다고 조사되었다.

학생들의 음악에 대한 관심도 및 음악 활동 참여 실태 조사 결과에서는 학생들의 음악에 대한 관심도 면에서 대부분의 학생이 음악에 보통 이상 수준의 관심이 있는 것으로 나타났으며, 음악 수업에 대한 관심도 면에서 음악을 좋아하고 악기를 다룰 줄 알기 때문에 음악 수업을 좋아하는 것으로 나타났으며, 싫어하는 이유는 자신감의 부족으로 관심과 흥미를 느끼지 못하는 것으로 조사되었다. 또한, 시각장애 학교 학생들 대부분은 음악 수업을 통하여 음악 및 악기 연주 기능의 습득, 스트레스 해소와 심

리적 안정을 얻고 싶어 했고, 다양하고 흥미 있는 수업을 하는 교사를 바람직한 음악 교사상으로 꼽고 있었다. 교내 및 교외 음악 활동 참여 실태 면에서 교내 특별활동에서는 대부분의 학생이 밴드부에서 관악기를 하고 있었고, 교외에서의 음악 활동은 하지 않는다는 응답이 대부분이었다.

이 논문에서는 특수학교의 실정에 맞는 전문 음악 교육 인력을 양성할 것, 시각장애 학교의 음악 교육에 알맞은 프로그램을 개발하고 부족한 음악 교과목의 시수를 확대할 것, 학생들의 특성에 맞는 음악 시설, 교구 및 기자재를 개발하고 확충하기 위하여 지속적인 관심과 지원이 필요하다는 점, 음악 수업 보조교사 등의 인력 수급이 이루어져야 한다는 점, 획일화된 현 교과서를 다양화 하여야 한다는 점을 제언으로 이야기하였다.

이조은(2007)의 ‘특수학교의 음악 교육 실태와 방법에 관한 연구 - 서울지역 특수학교를 중심으로’의 연구에서는 영역별로 장애 학생의 특성을 알고 특수학교의 음악 교육 현황을 알아보는 데 목적을 가지고 서울지역 특수학교를 대상으로 설문조사를 하였다.

설문 대상 학교는 시각장애 2개교, 청각장애 1개교, 지체부 자유장애 2개교, 정서장애 2개교이며, 학교시설, 음악 수업, 대외 활동, 학교의 지원을 설문 조사하였다.

그 결과 특수학교교사들은 장애 학생들의 개인차를 고려하여 수업하며, 이를 위해 교과서를 직접 만들어 사용하고, 많은 연수를 통하여 적절한 교수법과 교재를 사용하는 것으로 나타났다. 기악 영역과 가창을 중심으로 음악 수업을 진행하는 것을 알 수 있었다. 장애 학생들의 대외활동을 학교에서 지원하고 있으며, 대외적인 활동을 통하여 학생들의 자존감과 정서 발달에 도움이 된다고 보고 있었다.

또한, 효과적인 음악 수업을 위하여 학교와 자치단체에서의 재정적인 지

원을 요구하였다.

신연서(2009)의 ‘시각장애 초등학교 고학년과 중학생의 음악 적성 연구’에서는 고든이 말한 음악 적성이 고정되는 시기인 만 9세 이상의 시각장애 학생을 대상으로 현경실의 한국음악 적성검사(KMAT)를 사용하여 시각장애 학생들의 음악 적성을 연구하였다.

연구 결과 시각장애 초등학생과 중학생의 음악 적성 결과 유의미한 차이가 없는 것으로 나왔다. 이 결과는 고든이 주장한 9세 이후의 안정된 음악 적성을 보인다는 특징을 뒷받침해주는 것으로 시각장애 학생들에게도 학년 간 음악 적성의 차이는 보이지 않는다는 결과를 말하고 있다. 또한 장애의 정도에 따라 전맹과 저시력을 구분하여 음악 적성의 결과 역시 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 시각장애 학생과 정안학생들의 비교 결과 시각장애 학생이 정안학생보다 높은 점수가 나왔으나 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그 때문에 이에 따른 많은 연구와 지도법에도 많은 연구가 필요함에도 음악 수업에서의 지도 방안이나 음악 교육에 관한 창의적인 활동은 보고되지 않은 점을 문제점으로 지적하며 창의적인 수업 접근을 위하여 지도안을 제시하였다.

최근 시각장애 학교의 음악 교과에 대한 연구가 꾸준히 이루어지고 있다. 선행 연구를 종합하여 보았을 때, 시각장애 학생들은 음악에 대한 관심이 보통 이상으로 나타났으며, 이러한 시각장애 학생들이 정안학생들과의 음악 성에서도 차이가 나지 않았다. 그러므로 보다 다양하고 개인의 특성과 필요에 맞는 음악 수업이 필요 할 것이다. 또한 교사의 전문성과 보조교사의 필요성, 학교의 재정적·행정적인 지원이 필요하다는 점을 알 수 있다.

이에 본 연구에서는 전국 시각장애 학교에서 시행되고 있는 음악 교육의 실태와 시설 여건을 밝혀서 시각장애 학교의 음악 교육 현황을 파악하여 더욱 효율적인 음악과 수업 방안에 대한 자료로 활용하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

2011년 현재 우리나라의 시각장애 학교는 전국에 12개교가 있다. 1개교는 국립학교이며, 3개교는 공립학교, 나머지 8개교는 사립학교로 대부분이 사립에 의존하고 있는 것으로 나타났다.

연구 대상은 직접 방문하기 전에 각 학교 음악 담당 교사와 통화 후 약속 시각을 잡은 뒤 학교에 직접 방문하여 시각장애 학교 음악 담당교사를 대상으로 조사하였다. 총 12개교 중 학교의 시설과 음악 수업내용·교수 방법 등이 밖으로 알려지기를 꺼려하는 1개교와 음악 담당교사가 전맹이기 때문에 설문을 진행하기에 어려움이 있는 1개교는 설문대상에서 제외하였다.

그러므로 본 연구의 연구대상은 총 12개의 시각장애 학교 중에서 2개의 학교를 제외한 10개 학교의 음악 교사로 <표 3-1> 과 같으며, 연구 대상자의 특성은 <표 3-2>와 같다.

<표 3-1> 시각장애 학교 연구대상

시도	학교명	학년	비고
서울	서울 맹 학교	중·고	국립
	서울 한빛 학교	중·고	사립
대구	대구 광명 학교	중·고	사립
인천	인천 해광 학교	중·고	사립
대전	대전 대명 학교	중·고	공립
강원	강원 명진 학교	중·고	사립
충북	청주 맹 학교	중·고	사립
	충주 성모 학교	중·고	사립
전북	전북 맹아 학교	중·고	사립
전남	은광 학교	중·고	사립
총	10개교		

<표 3-2> 시각장애 학교 중·고등부 음악 교사의 특성

	구분	빈도(명)
성별	남	2
	여	8
연령	20대	4
	30대	2
	40대	4
최종학력	특수 교육(음악부)	1
	일반 대학 음악	·
	일반 대학 음악 전공 및 특수 교육 대학원	4
	일반 대학 음악 전공 및 음악 교육 대학원	3
	사범대(음악부)	1
	사범대(음악부) 전공 및 특수 교육 대학원	1
시력	정안	10
	저시력	·
	맹인	·

<표 3-2>에서 보는 바와 같이 연구 대상자의 특성을 살펴보면 여교사가 남교사에 비하여 많았으며, 나이별로 분류하면 20대가 4명, 30대가 2명, 40대가 4명으로 비교적 나이별로 골고루 분포하고 있는 것으로 나타났다.

최종 학력을 살펴보면 모든 교사가 음악을 전공하였으며, 일반 대학에서 음악을 전공하고 특수 교육을 전공한 교사가 많은 것으로 보아 특수 아동들을 이해하고 특수 교육 현장에서 요구되는 것들을 다양하게 수용하기 위하여 많은 교사가 특수 교육을 공부하고 있는 것으로 보인다.

2. 연구도구

본 연구의 목적에 적합한 설문지가 없었기 때문에 황선경(2005), 이은옥(2005), 이은조(2007)의 설문지를 참고하여 수정·보완한 후, 지도 교수의 조언을 거쳐 완성하였다.

설문지는 2가지로 학교 별 설문지와 교사별 설문지로 작성하였다. 학교 별 설문지에는 음악 수업에 관한 학교의 전반적인 시설과 현황을 내용으로 담고 있으며, 교사별 설문지에는 교사의 음악 수업에 관한 개인적인 생각에 관한 것들을 묶어서 구성하였다. (부록1 참고).

각 설문지의 영역별 구성 및 문항내용은 다음 <표 3-3>, <표 3-4>과 같다.

<표 3-3> 학교별 설문지 구성내용

영역	하위내용	문항수
음악 수업의 여건 및 환경	학급 수와 학생 수 주당 음악 시간 음악 수업 시 학생의 수 음악 담당 교사의 수 음악실의 수 음악 교육 자료 및 교구	6
수업 내용	교과서의 종류	1

<표 3-4> 교사별 설문지

영역	하위내용	문항수
음악 교사의 기본 배경	성별 연령 전공 교육 경력 시력	5
음악 수업	수업 시 중심 활동 영역 음악실 활용 여부 음악자료 활용 여부 수업 시 필요한 악기 학생 시력에 따른 개별 학습 교과서 선정의 이유 교과서 구성의 만족도 교육 과정에 대한 만족도 새로운 교수·학습을 위한 방법 교사의 음악 연수 참여 여부 음악 수업을 위한 개선점	13
점자악보 교육	교사의 점자악보 교육 여부 점자악보 인식 정도	7

	점자악보의 필요성 여부 수업 시 점자악보 교육 여부 점자악보 교육 영역 학생의 점자악보 독해 능력	
음악 활동	시행되는 음악회 종류 및 횟수 합창부, 악기부의 여부 및 지도교사 음악 전공학생	8
학교 지원	학교의 재정적 지원의 만족도 음악 수업 시 보완되어야 할 점	2

3. 연구절차

본 연구는 시각장애 중·고등학교 음악 교육 실태에 대한 조사를 위한 것으로 2010년 12월 7일부터 12월 31일까지 총 4주에 걸쳐서 조사하였으며, 조사방법은 정확한 설문지의 응답을 위하여 직접 방문 조사하여 음악 담당 교사를 대상으로 설문조사 하였다.

4. 자료 분석

시각장애 중·고등학교 음악 교사 10명(100%)을 대상으로 벌여, 설문자료에 응답한 결과를 빈도수로 제시하였다.

설문지 내용 중 1개의 문항은 중요도 산출 공식에 의하여 4점 만점을 기준으로 1순위는 4점, 2순위는 3점, 3순위는 2점, 4순위는 1점으로 배점을 적용하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 설문지 분석 결과

1) 음악 수업의 여건 및 환경

(1) 음악 수업 시간은 한 주에 몇 번 들어 있습니까?

<표 4-1> 주당 음악 시간 - 중학교

구분		시간	빈도
중학교	1학년	1시간	1
		2시간	9
	2학년	1시간	3
		2시간	7
	3학년	1시간	4
		2시간	6

중학교 주당 음악 시간을 조사한 결과 <표 4-1>에서 보는 바와 같이 중학교 1학년 경우 대부분 학교가 주당 2시간의 음악 수업을 하고 있어서 다른 학년에 비하여 가장 많은 음악 시간을 확보하는 것을 알 수 있다.

3학년으로 갈수록 주당 수업 시수가 줄어들었지만, 중학교에서는 전체적으로 주당 2시간의 수업 시간을 확보하여 운영되고 있는 것으로 나타났으며 일반학교와 비슷하게 운영되고 있는 것을 알 수 있다.

<표 4-2> 주당 음악 시간 - 고등학교

구분		시간	빈도
고등학교	1학년	1시간	5
		2시간	5
	2학년	1시간	4
		2시간	.
		가르치지 않음	6
	3학년	1시간	3
		2시간	1
가르치지 않음		6	

고등학교 주당 음악 시간을 조사한 결과는 <표 4-2>에서 보는 바와 같이 고등학교 1학년까지는 음악이 공통교육 과정에 속해 있어서 음악 시수를 확보하고 있지만, 고등학교 2학년과 3학년의 경우 음악을 선택과목으로 듣게 되어 음악 수업 시수가 낮게 나타나는 것을 알 수 있었으며, 대부분 학교가 음악 수업을 하지 않는 것을 알 수 있다.

특수학교 기본 교육과정에서는 과목마다 시간 배당 기준을 학교에 자율성을 부여하고 있다. 교육과정을 반영한 결과 학교마다 음악 수업 시수를 탄력적으로 운영하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 음악 수업 시 학급 당 학생 수는 몇 명입니까?

<표 4-3> 학급 당 학생 수

구분		빈도
중학교	5-10명	10
고등학교	5-10명	9
	11-15명	1

음악 수업 시 학급당 학생 수 에서는 <표 4-3>에서와 같이, 중·고등학교 경우 대부분 한 반에 학생 수가 10명 이내인 것으로 조사되었으며, 학교마다 장애별로 전맹·저시력 학생반과 중복장애 학생반을 따로 나누어 운영하는 학교가 있었으며, 학생 수가 적기 때문에 중1, 2, 3학년을 통합하여 수업하는 학교가 있었다.

(3) 학교에서 중·고등 음악 수업을 담당하시는 음악 선생님은 모두 몇 분이 계십니까?

<표 4-4> 음악 수업을 담당하는 교사

구분	빈도
1명	9
2명	1
합계	10

음악 수업을 담당하는 교사는 <표 4-4>에서 보는 바와 같이, 하나의 학교만을 제외한 곳에서 1명의 음악 교사가 중·고등학교 음악을 모두 담당하고 있는 것으로 나타났다.

학급당 인원수는 적지만 학생들의 이동 시 불편함과 중복장애 학생들을 지도할 때와 학생들의 개인차를 고려하여 수업할 때의 어려움을 지적하며 보조교사와 음악 전문교사의 수급이 매우 시급한 것으로 조사되었다.

(4) 학교에는 중·고등 음악 수업을 위한 음악실 시설이 총 몇 개 마련되어 있습니까?

<표 4-5> 음악 시설 개수

구분	빈도
1개	7
2개	2
3개	1
합계	10

음악 수업을 위한 음악실 시설의 개수에 대한 조사결과는 10개 학교 모두 음악실 시설이 마련되어 있는 것으로 나타났으며, 평균적으로 1.4개의 음악실 시설이 마련되어 있는 것으로 나타났다.

기타 의견으로 음악실 시설 외에 부수적으로 강당을 음악 실기를 할 수 있도록 마련한 학교가 있었으며, 음악 전공과가 있는 1개교에서는 타악 기실, 합주실, 연주홀 등이 있는 것으로 조사되었다.

(5) 음악 수업은 주로 어느 교실을 활용하십니까?

<표 4-6> 음악 수업 시 사용하는 교실

구분	빈도
매 음악 시간마다 음악실을 사용한다	8
음악실은 마련되어 있지만 여건상 전혀 사용하지 않는다	.
상황에 따라 음악실을 사용하기도 하고 타 교실을 사용한다	2

음악 수업은 주로 어느 교실을 활용하는지에 대한 조사에는 8개 학교에서는 매 음악시간마다 음악실을 사용하였으며, 2개의 학교에서는 상황에 따라 음악실을 사용하기도 하고 타 교실을 사용한다고 응답하였다. “음악실이 마련되어 있지만, 여건상 전혀 사용하지 않는다”에는 응답이 없는 것으로 보아 음악 수업시간에는 음악실을 대부분 이용하는 것을 알 수 있다.

(6) 학교에서 소장하고 있는 악기를 모두 체크해주시오. (중복체크)

학교에서 소장하고 있는 악기에 대해서는 크게 국악기와 서양악기로 나누어 설문하였다.

<표 4-7> 소장하고 있는 국악기

악기명	빈도
장구	10
북	9
징	9
뿔과리	9
소고	9
가야금	9
거문고	1
단소	10
대금	5
소금	3

학교에서 소장하고 있는 국악기에 대한 조사 결과는 <표 4-7>에서 보는 바와 같이 장구, 단소가 모든 학교에서 갖추고 있었으며, 북, 징, 뿔과리, 소고 등을 소장하고 있어 사물놀이 악기가 모두 갖추어져 있는 것으로 조사 되었으며, 가야금은 9개 학교에서 보유하고 있지만, 거문고는 1개교에서 보유하고 있는 것으로 나타났다. 그 외의 악기로는 태평소를 3개교에서 보유하고 있으며, 1개교가 양금, 해금, 박을 보유하고 있고, 특이하게 1개교에서 운라, 나각, 나발, 자바라, 용고의 대취타용 악기를 보유하고 있음을 알 수 있다. (부록2 참고)

<표 4-8> 소장하고 있는 서양 악기

악기군	악기	빈도
관악기	플루트	10
	오보에	1
	클라리넷	8
	호른	6
	트럼본	8
	튜바	5
	색소폰	6
현악기	바이올린	10
	비올라	3
	첼로	6
타악기	실로폰	8
	글로켄슈필	3
	마림바	1
	큰북	8
	작은북	9
	마라카스	8
	탬버린	9
	캐스터네츠	10
	심벌즈	7
	트라이앵글	9
	탐탐	6
	우드블럭	9
	건반악기	키보드
피아노		10
전자악기	일렉기타	10
	베이스기타	9
그밖에악기	핸드벨	9
	리코더	10
	오카리나	7
	클래식기타	6
	아코디언	5

학교에서 소장하고 있는 서양 악기에 대한 조사 결과는 <표 4-8>에서 보는 바와 같이 플루트, 바이올린, 캐스터네츠, 키보드, 피아노, 전자기타, 리코더를 10개교에서 모두 소장하고 있는 것을 알 수 있으며, 학교마다 대체로 타악기를 가장 많이 보유하고 있는 것을 알 수 있다.

그 외의 악기로는 귀로, 카우벨, 케이지벨, 터치벨, 휘슬, 크로마하프, 팬 플루트, 오르프타악기, 유포늄, 코넬 등의 다양한 악기들을 보유하고 있는 것을 알 수 있었다.

소장하고 있는 악기를 살펴보면, 각 학교에서 운영되고 있는 합주단에 맞추어 악기를 보유하고 있는 것으로 나타났다. 관악 합주단이 있는 학교에서는 합주에 필요한 대부분 관악기들이 갖춰져 있었으며, 현악교실이 운영되고 있는 학교에서는 현악기의 수가 상대적으로 많았다. 또 사물놀이부와 대취타부가 있는 학교에서는 쟁과리, 징, 북, 장구, 소고, 운라, 나각, 나발 등을 구비하고 있으며, 핸드벨부, 오르프치료부 등이 운영되는 학교에서는 연주용 핸드벨과 오르프 타악기가 다양하게 갖춰져 있는 것을 알 수 있으며, 학교에서는 학생들의 음악적인 활동을 많이 지원하고 있는 것으로 나타났다.

수업 시 필요하지만, 학교에 없는 악기에 대한 질문에서는 5개교에서는 현재 보유하고 있는 악기에 만족하였고, 그 밖의 학교에서는 오보에, 바순, 그랜드피아노, 현악기, 리듬악기의 필요성을 이야기했다.

(7) 보유중인 악기를 어느 정도 활용하십니까?

<표 4-9> 악기 활용정도

구분	빈도
대부분 활용한다	8
일부만 활용한다	2
전혀 활용하지 않는다	·
기타	·

<표 4-10> 악기 활용 여부

구분	빈도
악기의 노후	1
수업 내용과 연관이 되지 않아서	8
연주가 힘들어서	·
필요성을 느끼지 않아서	·
기타	1

<표 4-9>에서와 같이 보유 중인 악기의 활용 정도에서는 대부분은 활용하는 것으로 나타났으며, 보유 중인 악기를 활용하지 않는 이유에서는 <표 4-10>에서와 같이 수업내용과 연관이 되지 않아서 악기를 사용하지 않는다는 응답이 많았다. 수업 진도에 맞추어서 악기를 활용하는 것으로 나타났으며, 기타 의견으로는 학생들의 이동 시 불편함이 있기 때문에 많은 악기를 사용하지 못한다고 응답하였다.

(8) 학교에는 음악 수업을 위한 음악자료가 충분히 마련되어 있습니까?

<표 4-11> 음악 수업을 위한 음악자료

구분	빈도
충분히 마련되어 있다	2
마련되어 있다	5
조금 부족한 편이다	2
아주 부족한 편이다	.
기타	1

음악 수업을 위한 음악 자료(여러 가지 음반, 악보 및 악기)가 충분히 마련되어 있는지에 대한 조사에서는 2개교를 제외한 학교에서는 현재 보유하고 있는 음악 자료에 만족감을 나타내고 있는 것으로 조사되었다.

기타 의견으로 음반, 악보, 전축 등은 좋은 품질로 잘 마련되어 있으나 악기가 많이 부족하다는 의견을 냈다.

2) 음악 수업

(1) 현재 사용하고 계신 음악 교과서는 어느 종류의 것입니까?

<표 4-12> 사용 중인 음악 교과서의 종류

구분				빈도
중학교	1학년	지학사	윤명원 외 3인	10
	2학년	두산	이홍수 외 3인	10
	3학년	두산	이홍수 외 3인	10
고등학교	1학년	현대음악	윤경미, 문진	10
	2학년			
	3학년			

<표 4-13> 현재 사용 중인 음악 교과서 선정 이유

구분	빈도
점자 도서관의 점역된 교과서를 기준으로 선정함	6
학교에서 이미 선정한 것	4
기 타	.

현재 시각장애 학교에서 사용 중인 교과서를 조사한 결과 <표 4-12>에서 보는 바와 같이 모든 학교에서 학년별로 획일적인 교과서를 사용하고 있는 것으로 나타났다.

사용하고 있는 음악 교과서를 선정하게 된 이유에서는 <표 4-13>에서와 같이 점자도서관에서 점자로 번역된 교과서를 기준으로 선정하는 것으로 나타났다.

일반 학생들이 사용하는 음악 교과서를 점자로 다시 만들어야 하므로 새로운 교과서를 선정할 때는 전국의 시각장애 학교 중·고등부 음악 교사가 모두 모여 하나의 음악 교과서를 선택하여 점자로 번역하는 것으로 나타났다. 이리므로 학년별로 획일화된 교과서를 사용할 수밖에 없는 것을 알 수 있다.

(2) 현재 사용하고 계신 음악 교과서의 내용 및 구성이 만족스러우십니까?

<표 4-14> 음악 교과서의 구성 및 내용의 만족도

구분	빈도
대단히 만족스럽다	6
만족스럽다	3
불만족스럽다	.
대단히 불만족스럽다	.
기타	1

교과서의 구성 및 내용에 대한 만족하는지에 대한 분석결과는 <표 4-14>에서 보는 바와 같이, 6명의 교사는 ‘만족스럽다’에 응답을 하였고, ‘불만족스럽다’에 3개교의 교사가 응답하였다.

기타 의견으로는 일반학생들의 위한 교과서를 점자로 번역화하다 보니 필요 없는 내용이 너무 많다는 점을 이야기하였다. 특히 서양음악의 2~3

부 합창, 꾸밈음 등이나, 국악의 율명 표시, 시김새 표현, 장구부호 표현 등은 시각장애 학생들이 음악 점자로 읽기에 너무 복잡하고 어렵다고 이야기하였다. 그러므로 현재 일반 학생의 교과서를 점자화하는 방식을 벗어나서 시각장애 학생을 위한 음악 교과서가 개발되어야 하며, 시각장애 학생들의 위한 다양한 수업 교재의 개발이 필요하다고 대답하였다.

(3) 음악 수업시간에 학생들에게 가장 많이 지도하는 활동 영역을 순서대로 1부터 4까지 괄호 속에 기입해 주십시오.

()가창, ()기악, ()감상, ()창작

<표 4-15> 활동 영역의 빈도

구분	빈도 ⁹⁾	순위
가창	3.8	1
기악	2.5	2
감상	2.3	3
창작	1.4	4

음악 수업 시 가장 많이 지도하는 활동 영역에 대한 조사결과는 <표 4-15>에서 보는 바와 같이 가창이 1순위(3.8점), 기악이 2순위(2.5점), 감상이 3순

9) 중요도 산출 공식에 의하여 4점 만점을 기준으로 1순위는 4점, 2순위는 3점, 3순위는 2점, 4순위는 1점으로 배점을 적용하였다.

위(2.3점), 창작이 4순위(1.4점)의 순으로 나타났다.

즉, 가창-기악-감상-창작 순으로, 가창 영역을 가장 많이 지도하는 것으로 나타났다. 이는 쉽게 배우고, 연주할 수 있기 때문에 가창 영역을 선호하는 것으로 보인다. 활동 영역 중 창작 영역을 4순위로 지도하는 것으로 보아 이론상의 문제도 있지만, 점자악보를 이해하지 못하는 학생들이 있기 때문에 지도 시 어려움을 느끼는 것으로 보인다.

(4) 음악 수업 시 저시력, 전맹, 중복장애 학생의 개인차를 고려하십니까?

<표 4-16> 개인차를 고려한 수업

구분	빈도
한다	8
여건(환경)이 되지 않는다	1
기타	1

음악 시간에 저시력, 전맹, 중복장애 학생의 개인차를 고려하여 수업을 하는지에 대한 조사에서는 8개 학교에서는 개인차를 고려하여 수업하며, 1개의 학교에서는 여건(환경)이 되지 않아 장애를 고려하지 않고 수업을 하는 것으로 나타났다. 이러한 이유는 교사 한명이 학생들의 개인차를 고려하여 수업을 이끄는 데 부족함이 있음을 나타고 있다. 그러므로 보조교사의 수급이 이루어져야 할 것이다.

기타 의견으로는 장애 정도에 따라 별도의 반을 운영하는 것으로 나타났다.

(5) 현재 시행되고 있는 중·고등학교 교육 과정의 내용에 만족하십니까?

<표 4-17> 교육 과정의 만족도

구분	빈도
대단히 만족스럽다	·
만족스럽다	3
불만족스럽다	5
대단히 불만족스럽다	1
기타	1

현재 시행되고 있는 교육과정의 만족도는 <표 4-17>에서 보는 바와 같이, 3개교의 교사가 ‘만족스럽다’는 응답을 하였고, ‘불만족스럽다’는 응답은 5개교의 교사가, ‘대단히 불만족스럽다’ 1명으로 나타났다. 기타 의견으로는 ‘7차 교육과정은 만족스럽지만 2007 개정 교육과정은 불만족스럽다’에 응답을 하였다. 조사 결과 현재 시행되고 있는 교육 과정에 만족도는 비교적 낮음을 알 수 있다.

(6) 새로운 교수-학습 방법을 위해 어떤 방법을 가장 많이 이용하십니까?

<표 4-18> 새로운 교수-학습 개발을 위한 방법

구 분	빈 도
연수를 통해서	1
동료 교사와 정보 교류	1
서적이거나 인터넷 자료를 통한 개발	7
기타	1

새로운 교수-학습 개발을 위한 방법으로 7명의 교사가 서적이거나 인터넷을 통해 개발하는 것으로 조사되었다. 기타 의견으로 음악치료, 특수 교육 등에서 자료를 얻어서 직접 자료를 개발해서 수업하고 있다는 응답이 있었다.

대부분이 새로운 교수-학습 개발을 위하여 서적이거나 인터넷 자료를 통해 수업자료로 개발하여 장애 학생들의 특수성과 상황에 맞게 사용하는 것으로 나타났다.

(7) 최근 1년간 음악연수 프로그램에 몇 번 참여 하셨습니까?

<표 4-19> 교사의 음악연수 프로그램 참여횟수

구분	빈도
0번	3
1번	6
2번	0
3번	1

최근 1년간 음악연수 프로그램에 참여한 횟수에 대한 조사결과는 <표 4-19>에서 보는 바와 같이 “한 번도 음악연수에 참여하지 않는다“에 교사 3명이 응답하였다. 음악연수에 대한 참여도가 비교적 낮은 것으로 나타났다. 교사들이 적극적으로 참여할 수 있고, 특수 음악 교육에 필요한 전문적인 기술이나 정보를 얻을 수 있는 음악 연수 프로그램의 개발이 필요하다.

(8) 학생들에게 적절한 수업을 위해 가장 필요한 것이 무엇입니까?

<표 4-20> 적절한 수업을 위해 가장 필요한 것

구분	빈도
전문교사 충원	·
행정적, 재정적 지원	2
시각장애 학생을 위한 음악 교재와 교구보충	7
기타	1

학생들에게 적절한 수업을 위해 가장 필요한 것이 무엇인가에 대한 질문에 <표 4-20>에서와 같이 2개교에서는 행정적, 재정적 지원, 시각장애 학생을 위한 음악 교재와 교구의 보충이 7개교, 기타로 전문교사 충원과 행정적, 재정적 지원과 함께 시각장애 학생을 위한 음악 교재와 교구의 보충이 모두 함께 이루어져야 한다는 응답을 하였다.

조사 결과 시각장애 학생을 위한 점자악보 부족이 가장 크다고 응답하여 시각장애 학생을 위한 다양한 교수 자료와 음악 교재, 교구 등의 보충이 적절한 수업을 위해 가장 필요한 것으로 나타났다.

3) 점자악보 교육

(1) 점자악보에 대한 교육을 받으셨습니까?

<표 4-21> 교사의 점자악보 교육 여부

구분	빈도
교육을 받았다	2
교육을 받지 못했다	8

음악 교사의 점자악보 교육여부를 살펴보면, <표 4-21>에서와 같이 2명만이 점자악보에 대한 교육을 받았으며, 8명의 교사는 점자악보에 대한 교육을 받지 못한 것으로 나타났다.

대부분의 시각장애 학교의 음악 교사는 점자악보에 대한 교육을 받지 못하였고, 인식정도에서는 점자악보의 기본적인 면만을 알고 있는 것으로 나타났다. (표4-22)참고.

<표 4-22> 교사의 점자악보에 대한 인식정도

구분	빈도
매우 잘 안다	.
잘 안다	2
기본적인 내용만 안다	8
거의 모른다	.
전혀 모른다	.

점자악보에 대한 음악 교사의 인식 정도는 <표 4-22>에서와 같이 2명만이 잘 알고 있으며, 8명의 교사는 기본적인 내용만 알고 있는 것으로 나타났다.

(2) 학생들에게 점자악보가 필요하다고 생각하십니까?

<표 4-23> 점자악보의 필요성

구분	빈도
매우 필요하다	1
필요하다	8
필요하지 않다	1
전혀 필요하지 않다	.

학생들에게 점자악보가 필요한가에 대해서는 <표 4-23>과 같이 8명의 교사가 점자악보가 필요하다고 응답하였다. 대부분의 교사는 시각장애 학생들에게 점자악보의 필요하다고 생각하고 있었으며 한명의 교사만이 점자악보가 필요하지 않다고 응답하였다.

음악 교육에서 악보는 음악을 이해하는데 가장 중요하며 기본적인 것에 속한다. 그러므로 시각장애 학생들에게도 체계적이고 전문적인 점자악보 교육이 필요하며, 교사들 역시 점자악보를 좀 더 체계적으로, 전문적으로 배워야 할 필요가 있다.

(3) 선생님께서는 음악 수업 시 학생들에게 점자악보를 가르치십니까?

<표 4-24> 점자악보의 활용

구분	빈도
매 시간 가르친다	2
가끔 가르친다	8
전혀 가르치지 않는다	.

<표 4-25> 점자악보의 활용 영역

구분	빈도
가창	2
기악	1
창작	1
감상	.
이론	2
기타	4

음악 수업 시 점자악보의 활용에 대해서는 <표 4-24>에서와 같이, 2개 교에서는 매 시간 가르치며, 8개교에서는 가끔 가르치는 것으로 나타났다.

점자악보를 주로 어느 영역에서 가르치는지에 대한 조사 결과에서는 <표 4-25>에서와 같이 가창, 이론 영역에서 점자악보를 가르치는 것으로 나타났다. 기타 의견으로 교과서 진도에 맞추어 가르친다는 의견과 가창, 기악, 창작, 감상, 이론 모든 영역에서 가르친다는 의견이 대부분이었다.

조사 결과 대부분의 교사가 음악 점자의 필요성을 알고 있고 진도에 따라 점자악보를 활용하고 있는 것으로 나타났다.

(4) 점자악보를 가르치지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?

<표 4-26> 점자악보를 활용하지 않는 이유

구분	빈도
교사의 점자악보에 대한 이해 부족	.
학생의 점자악보에 대한 이해 부족	1
음악 수업시간의 부족	9
필요성을 느끼지 않음	.

음악 수업 시 점자악보를 활용하지 않는 이유는 <표 4-26>에서와 같이, 많은 교사들이 음악 시간이 부족하여 점자악보를 활용하지 못하는 것으로 나타났다.

점자악보는 박자, 계이름, 임시표 등을 각각 따로 표시를 하므로 읽고 해석하는데 오랜 시간이 걸려서 짧은 음악 시간 안에 많은 양을 지도할 수 없다고 응답하였다.

(5) 학생의 점자악보 읽는 능력은 어느 정도입니까?

<표 4-27> 학생들의 점자악보 독해 능력

구분	빈도
매우 잘 읽는다	·
잘 읽는다	2
거의 읽지 못 한다	5
전혀 읽지 못 한다	·
기타	3

학생의 점자악보 읽는 능력 정도에 대한 질문에서는 거의 읽지 못하는 것으로 나타났다. 점자악보가 어려우므로 못 읽는 학생들이 대부분이라고 응답하였다. 기타 의견으로는 학생들의 정도 차가 크다고 응답하였다. 점자악보를 좀 더 쉽고, 간편하게 표기할 수 있도록 개정 할 필요가 있다.

4) 음악활동

(1) 학교에서 연주회는 몇 차례 실시합니까?

<표 4-28> 학교에서 실시하는 연주회

구분	빈도
1학기에 한 번	2
1학기에 두 번	1
1년에 한 번	4
실시하지 않는다	·
기 타	3

학교에서 시행하는 연주회나 발표회에 관한 질문에서는 <표 4-28>과 같이 실시 횟수에는 차이가 있지만, 모두 연주회를 실시하는 것으로 나타났다. 기타 의견으로 교내외 대회 및 행사에 참여 1학기에 10회 이상 참여하는 학교가 있으며, 연주 활동(음악 전공 학생)을 하는 학생들은 평균 월 5회 정도 참여하고 있으며, 매 달 수시로 실시하는 학교가 있었다.

조사 결과 학교마다 특색 사업을 펼쳐서 학생들의 적극적인 음악 활동을 지원하고 있는 것으로 나타났다.

(2) 학교에 음악부가 있습니까?

<표 4-29> 음악부 여부

구 분	빈 도
있다	10
없다	.

각 학교에 음악부 여부에 관한 조사에서는 10개 학교 모두에서 음악부를 운영하고 있는 것으로 나타났으며, 시행되고 있는 음악부는 <표 4-29>에서 보는 바와 같다. 각 학교별로 특색 사업과 연관되어 다양한 음악 프로그램을 실시하고 있는 것으로 나타났다. (표 4-30) 참고.

음악부의 지도교사는 외부의 강사와 학교 음악 교사가 같이 지도하는 것으로 응답하였다.

<표 4-30> 음악 프로그램 종류

학교	음악부
a	예술제 및 작은 음악회, 송년의 밤
b	오카리나중주, 바이올린중주, 중창단, 피아노트리오
c	중창, 합주, 독주
d	합주부, 합창부, 중창부
e	CA발표회, 음악조회, 외부공연
f	합창, 중창, 관악단
g	방과 후 학교 발표회, 대취타부, 사물놀이부
h	피아노, 브라스앙상블, 플루트앙상블, 중창, 합창, 가야금부, 사물놀이
i	지역사회 문화행사참여, 특수학교 연합예술제
j	예술단 연주활동

(3) 재학생 중 음악 전공(음악 대학 진학을 목표) 학생이 있습니까?

<표 4-31> 음악 전공 학생의 여부

구 분	빈 도
있다	8
없다	2

시각장애 학교에서의 음악 전공 학생의 여부에서는 8개의 학교에서 음악 전공 학생이 있는 것으로 나타났다. 음악 전공 학생 수와 전공악기에 대한 조사에서는 <표 4-32>와 같다.

<표 4-32> 음악 전공 학생 수 및 전공악기

학교	학생 수 및 전공악기
a	1명(타악기)
b	2명(피아노)
c	2명(피아노, 색소폰)
d	4명(트럼펫, 플루트, 클라리넷, 피아노)
e	없음
f	없음
g	3명(국악, 피아노, 성악)
h	1명(피아노)
i	3명(피아노, 기타, 성악)
j	3명(바이올린2, 트럼펫)

5) 학교 지원

(1) 학교의 재정적 지원은 충분합니까?

<표 4-33> 학교의 재정적 지원

구 분	빈 도
충분하다	4
보통이다	5
충분하지 못하다	1

학교의 재정적인 지원에 대한 조사에서는 <표 4-33>에서 보는 바와 같이, 보통이라 생각하는 응답한 수가 5명, 충분하다고 응답한 수가 4명, 충분하지 못하다는 응답이 1명으로 조사되었다.

조금 더 시각장애 학생을 위한 학교의 지원이 적극적으로 이루어져야겠다.

(2) 효과적인 음악 수업을 위해 가장 개선·보완해야 할 점은 무엇입니까?

<표 4-34> 개선·보완해야 할 점

구 분	빈 도
수업 교구 구입 및 확충	3
음악 수업 시수 확대	2
교육환경 개선	1
보조교사 지원	·
기타	4

효과적인 음악 수업에 대한 학교 지원 중 가장 개선되어야 할 부분은 수업 교구 구매 및 확충, 음악 수업 시수 확대에 응답하였으며, 기타 의견으로 대부분의 교사가 모든 것이 어우러져서 지원해야 한다는 입장을 가지고 있었다.

시각장애 학생을 위한 다양한 교수자료와 음악 교재, 교구 등의 보충이 가장 시급한 것으로 나타났다.

2. 교사별 인터뷰 내용

1) 음악의 영향

음악 수업이 학생들의 인격 형성 및 정서 생활에 미치는 영향을 준다는 것은 여러 선행 연구를 통해 알 수 있다. 이렇듯 음악이 시각장애 학생들에게 자존감형성, 인격형성에 도움이 되고 있다.

‘...1인 1악기 특색교육을 시행하고 있어 학생들이 음악에 쉽고 친근하게 접할 수 있도록 하여, 학생들의 음악적인 잠재력을 향상하고, 자존감을 회복하는데 도움을 주고 있다. 또한, 여러 음악 축제에 초청되어 장애인에 대한 인식 개선에도 앞장을 서고 있다.’

‘...아이들이 음악을 통해 정체감을 형성하는데 도움을 받고 있다. 또한, 음악을 통해서 역경을 이겨내기 때문에 학교에서는 음악 사업을 적극적으로 지원해주고 있다.’¹⁰⁾

교사들은 음악의 역할에 대해 긍정적으로 생각하고 있었다. 음악을 통해 장애를 가진 학생들의 자존감을 높이고, 긍정적인 정체감을 형성하는데 도움을 준다고 보고 있기 때문에 학교에서도 다양한 음악 사업을 펼쳐 학생들의 음악적인 활동을 적극적으로 지원을 하여, 장애인에 대한 인식 개선에도 앞장서고 있는 것을 알 수 있다.

10) 교사별 인터뷰 내용 中

2) 음악점자

음악은 소리를 통하여 듣는 것도 중요하지만, 악보를 해석하는 능력도 매우 중요하다. 이따르보 시각장애 학생들에게 음악 점자교육은 꼭 필요하다. 하지만 교사의 전문적인 인식이 부족함과 음악 점자의 어려움 탓에 학생들이 점자악보에 대한 이해가 많이 부족하여 음악 점자 교육이 제대로 이루어지지 않는 실정이다.

‘...관악합주단 지도 시 학생들이 점자악보에 대한 이해와 인식이 많이 부족하여 간단한 악보만 가르치고, 대부분 듣고 따라 하는 방식을 주로 사용하고 있다.’

‘...듣는 귀가 발달한 시각장애 학생들에게 굳이 음악 점자를 가르칠 필요가 있는지 모르겠으나, 학생들이 음악을 해석하고 이해하는 데 도움이 되기 때문에 기본적인 음악 점자만을 지도하고 있다.’

‘...음악점자가 너무 어려워 학생들이 이해하는데 많이 시간이 필요하다. 그래서 음악 점자 선생님을 따로 두어 한 달에 한 번씩 음악 점자만을 가르치고 있다.’

‘...음악점자 교육은 따로 받지 못했지만, 학생들을 지도할 때 필요하여 기본적인 내용만을 익혀서 학생들에게 가르치고 있다.’¹¹⁾

11) 교사별 인터뷰 내용 中

음악에서 악보 교육은 가장 기초가 되며 매우 중요한 부분인 것처럼, 시각장애 학생들에게 음악 점자교육은 중요하다. 하지만 일부 학교는 교사가 음악 점자에 대한 전문적인 지식이 없어 음악 점자를 교육하는 데 전문적이고 체계적이지 못한 것으로 나타났다. 이러므로 특수교사 또는 음악 교사를 위한 음악 점자교육을 강화해야 한다. 또한, 음악 점자가 어려우므로 학생들이 음악 점자를 이해하는 데 많은 어려움을 느끼고 있으므로 음악 점자를 좀 더 쉽고, 간편하게 표기할 수 있도록 개정 할 필요가 있다.

3) 음악 교과과정 차별화

현재 시각장애 학교에서는 국민 공통기본교육과정을 그대로 적용하여 사용하고 있지만, 학생들의 장애의 특수성과 학생들의 학습 능력 수준을 고려하여 국어, 외국어(영어), 체육의 교과는 별도의 교육과정을 개발하여 운영하고 있다. 이처럼 음악 교과 역시 별도의 교육과정을 개발하여 운영되어야 할 것이다.

‘...국어, 영어는 점자를 활용하기 때문에 시각장애 학생들을 위한 교육과정이 따로 필요한 것처럼 음악 교육과정도 개발해야 한다. 음악 역시 음악 점자를 모르면 음악을 이해하는데 많은 어려움이 있지만, 일반교육과정을 그대로 적용하다보니 음악 점자를 가르칠 기회가 많지 않고, 학생들에게는 어려운 내용이 많이 있다.’

‘...음악 교과서 개정이 필요하다. 교과서 구성이 시각장애 학생들에게 너무 어렵고, 복잡하고 내용이 너무 많아 우리 아이들에게 가르칠 내용이 별로 없다.’¹²⁾

시각장애 학생들만을 위한 음악과 교과과정 개발과 함께 이에 따른 음악 교과서 개발이 필요하다. 음악 점자로 읽기에는 복잡한 곡들과 필요 없는 해설이 많이 있어 시각장애 학생들에게 교과서가 도움이 되지 못하고 있다. 그러므로 현재 일반학생의 교과서를 점역화 하는 방식을 벗어나서 시각장애 학생을 위한 음악 교과과정과 음악 교과서가 개발 되어야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구에서는 우리나라 시각장애 학교에서 시행되고 있는 음악 교육의 실태와 시설여건을 밝혀서 시각장애 학교의 음악 교육 현황을 파악하여 더욱 효율적인 음악과 수업 방안에 대한 자료로 활용하고자 하는 데 목적이 있다. 본 연구의 대상은 총 12개의 시각장애 학교 중에서 2개의 학교를 제외한 시각장애 학교의 음악 교사 10명으로 하였으며 본 연구 결과 및 해석을 토대로 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 음악 수업의 여건에서는 중학교와 고등학교 1학년은 주당 1-2시간의 음악 수업시수를 확보했지만, 대부분 고등학교 2, 3학년에서는 음악을 가르치지 않고 있었다. 학급당 인원은 10명 이내인 것으로 나타났으며, 음악 담당 교사는 1개교를 제외하고는 1명의 음악 교사가 중·고등학교를 담당하고 있는 것으로 나타났다. 정안학교(비시각장애 학교) 보다는 탄력적으로 음악시수가 운영되고 있음을 알 수 있다.

둘째, 음악 수업을 위한 환경조사에서는 모든 학교에서 음악실을 갖추고 있으며 대부분의 학교에서 음악 수업시간에는 음악실을 이용하고 있었다. 악기보유 현황에서는 국악기는 장구, 북, 징, 팽과리, 소고 등을 갖추고 있으며, 서양악기는 관악기, 현악기, 타악기, 건반악기 등을 갖추어 활용하고 있었으며, 수업진도에 맞게 대부분의 악기를 활용하는 것으로 나타났다. 음악 수업자료에 대해서는 대부분이 만족하고 있는 것으로 나타났다. 음악실 시설과 악기 구비 현황 정도가 높고, 학교 음악 수업의 시설과 여건 등에 만족하는 것으로 나타났다.

셋째, 음악 수업에 관한 조사에서는 모든 학교에서 학년별로 획일적인 교과서를 사용하고 있는 것으로 나타났으며, 교과서 구성에 대해서는 대부분이 만족스러워 하였다. 음악 수업 시 교사는 가창 영역을 가장 많이 지도하고, 2순위로 기악 영역을, 3순위 감상, 4순위 창작 순으로 수업을 진행하는 것으로 나타났으며, 학생들의 개인차를 고려하여 수업하는 것을 알 수 있다. 음악 교사는 새로운 교수 방법을 위해 서적이거나 인터넷 자료를 개발하여 장애 학생들의 특수성과 상황에 맞게 자료를 활용하였다. 현재 시행되고 있는 교육 과정에 대한 만족도에서는 비교적 낮음을 알 수 있었으며, 음악 연수에는 교사의 참여도가 낮은 것으로 나타났다. 음악 수업을 원활하게 진행하기 위해 시각장애 학생을 위한 음악 교재 보충이 가장 필요한 것으로 나타났다. 일반 학교에서는 학교 별로 교과서를 선택하지만 시각장애 학교에서는 하나의 교과서를 채택하여 점역하기 때문에 획일화된 교과서를 사용하고 있었으며, 정안인들이 사용하는 교육과정과 교과서를 그대로 적용하기 때문에 많은 불편함이 있음을 알 수 있었으며, 보다 나은 음악 수업을 위해 점역화된 음악 교재를 보충하여야 한다.

넷째, 점자악보 교육에 대한 조사에서는 시각장애 학교 음악 교사 중 대부분이 점자악보에 대한 교육을 받지 못하였고, 기본적인 내용만으로 학생들을 지도하는 것으로 나타났다. 점자악보의 필요성을 느끼지만 점자악보에 대한 전문성의 부족과, 점자악보의 어려움, 수업 시간이 짧기 때문에 가끔 필요할 때만 지도하는 것으로 나타났다. 점자악보가 어렵기 때문에 학생들의 편차가 심했으며, 못 읽는 학생들이 대부분이었다. 음악을 소리를 통해 듣는 것도 중요하지만, 악보를 해석하는 능력도 음악에서는 매우 중요하다. 그러므로 음악 교사의 점자악보 교육은 매우 필요하다.

다섯째, 음악 활동에 대한 조사에서는 횟수에 대한 차이는 있지만 모든

학교에서 연주회를 실시하고 있으며, 모두 음악부를 운영하여 학생들의 음악적 활동을 적극적으로 지원하고 있는 것으로 나타났다. 정안 학교에 비해 음악 활동을 적극적으로 지원하는 것으로 나타났다. 음악을 통해 장애 학생들의 자존감을 높이고, 역경을 이겨내기 때문에 다양한 특색 사업을 펼쳐 음악부가 활성화 되어 있는 것으로 나타났다.

2. 제언

위와 같은 결과 분석을 바탕으로 다음과 같이 발전 방향을 제언하고자 한다.

첫째, 시각장애 학생들만을 위한 음악과 교육 과정 개발과 이에 따른 음악 교과서 개발이 필요하다. 현재 시각장애 학교에서는 일반 학교의 교육 과정을 그대로 적용하면서 시각장애로 인해 발생하는 부분을 보완하기 위하여 별도의 교육 과정을 개발하여 활용하고 있다. 그 중 국어, 영어, 체육의 과목은 별도의 교육 과정을 운영하며, 이에 따른 교과서를 만들어서 활용하고 있다. 시각장애 학생의 특성과 점자교육을 강화하기 위하여 별도의 교육과정이 진행되고 있다. 음악은 음악점자를 써야하기 때문에 일반 교육과정을 그대로 반영하는 것과 일반 학생의 교과서를 점자화하는 방식을 벗어나서 시각장애 학생들만을 위한 음악과 교육과정 개발과 이에 따른 음악 교과서 개발이 필요하다.

둘째, 특수 교사를 위한 점자악보 교육을 강화해야 한다. 본 연구의 조사 결과 시각장애 학교 음악 교사들은 음악점자의 필요성을 높게 인식하고는 있지만, 전문적인 점자악보에 대한 교육을 받지 못한 것으로 나타났다. 그래서 수업은 가창위주로 이루어져 있고 창작 영역 지도 시 어려움

을 느끼는 것으로 나타났으며, 학생들의 점자악보 읽는 수준은 낮은 것으로 나타났다. 이리므로 교사들의 전문적인 교육을 통하여 특수 교사들을 위한 점자악보 교육을 강화해야 한다.

셋째, 악보의 점역화를 활성화 시켜야 한다. 시각장애 학생들의 특수성을 반영하여 다양한 교수자료와 음악 교재, 교구 등의 보충이 필요하다. 그 중 점자악보가 부족하여 다양한 수업이 이루어지는데 불편함을 가지고 있는 실정이다. 교과서뿐만 아니라 음악을 즐길 수 있는 다양한 악기들의 교재와 음악 관련 책 등을 점역화하여 시각장애 학생들에게 제공을 해주어 음악을 쉽게 접할 수 있도록 악보의 점역화를 활성화하기를 바란다.

참고 문헌

[단행본]

- 교과부 (2009). 특수학교 교육과정 해설(I,II,III). 교육과학기술부.
이경림 (2008). 시각장애 학생 교육의 이해와 실제. 서현사.
임안수 (1994). 개정한국점자통일안, 도서출판 재활공학.
임안수 (2008). 시각장애아 교육. 학지사.
임안수, 이해균, 박종휘 (2003), 점자 교육, 대구대학교 출판부.

[석사학위 논문]

- 김용복 (2006) 시각장애인 금관악대 실기교육에 관한 연구,
단국대학교 교육대학원.
김은주 (2011), 시각장애아동을 위한 가창 지도 연구,
목포대학교 교육대학원.
박동휘 (2008) 시각장애 청소년의 금관악기 지도에 관한 연구,
단국대학교 교육대학원.
손성희 (2004), KMAT를 사용한 시각장애 중학생의 음악 적성 연구,
이화여자대학교 교육대학원.
손지명 (1995), 시각장애 학생을 위한 음악 수업의 현황 및 발전방향에
관한 조사 연구, 숙명여자대학교 교육대학원.
신연서(2009), 시각장애 초등학교 고학년과 중학생의 음악 적성 연구,
성신여자대학교 교육대학원.
이명신 (2005), 시각장애 학교 음악 교육에 있어서 효율적인
가창지도 연구, 서울시립대학교 교육대학원.

- 이은옥 (2004), 전국시각장애 학교 음악 교육 프로그램 실태조사 연구
-음악 수업중심으로-, 건국대학교 교육대학원.
- 이조은 (2007), 특수학교의 음악 교육 실태와 방법에 관한 연구
-서울지역 특수학교중심으로-, 중앙대학교 교육대학원.
- 황선경 (2007), 시각장애 학교 음악 교육 실태분석,
대구대학교 특수대학원.

[홈페이지]

<http://www.silwel.or.kr> 실로암 시각장애인 복지관

ABSTRACT

<A study on the status and condition of music education
in the school for the visually impaired>

Chae Kyung , Park
Major in Music Education
Graduate School of Education
Sung Shin Woman's University

The purpose of this study is to observe and understand the status of music education, conditions, and facilities in the School for the Visually Impaired and to utilize the data as a more effective teaching method as well as music. The survey was conducted targeting the music teachers at the School for the Visually Impaired.

The survey two kind of and were divided into the survey for the teachers and the survey for the school. The study targets were the 10 schools among the total of 12 schools for the visually impaired excluding 1 school which didn't like the idea of its music class content and the school facility to be opened and another school which had a music teacher who was blind as well and it was difficult for the teacher to answer the survey. The survey

was conducted to the music teachers. The result of this research can be summarized as the following.

First, in total hours of music classes were operated similarly to general school but it showed that the hours of music classes were operated elastically depending on the grade level. Most of the schools had only 1 music teacher.

Second, in terms of music environment, teachers actively supported musical activities of the students and the teachers answered that instruments and music class facilities are well equipped. Regarding the music class data, it showed that the teachers were pretty satisfied.

Third, regarding the content of the music class, it was shown that the standardized textbooks were being used among the same class levels because the textbooks being used by sighted students must go through the process of the braille translation. Since incidental music books lack much, it showed that the teachers developed and used other books or internet information according to the specificity and situations of the visually impaired students.

Fourth, regarding the braille music education, it showed that most of the teachers didn't receive music braille training and it was clear that they were only teaching the students regarding the basic contents according to the education process. Although they feel the need for braille music, as a result of lack of professionalism in braille music, difficulty of braille music, and the

shortness in time of music classes, the teachers taught braille music when necessary.

Fifth, music teachers at school for the visually impaired recognized music playing a positive role in the students. All schools operated music departments and improved the self-esteem of the students through music and actively supported the students' musical activities. Through foreign activities, it was clear that they were leading to improve the awareness about people with disabilities.

Through this study, it was possible to understand the musical educational status operated in the schools for the visually impaired. In order to utilize the data for more efficient music and teaching methods, this study suggests enabling music and curriculum development for the visually impaired students, braille music education strengthening for special teachers, and making a variety of music into braille music.

<부록 1>. 설문지

안녕하십니까?

본 설문지는 음악 교육에 관한 석사 학위 논문을 작성하기 위한 것으로 그동안 학교에서 실시해 오고 있는 시각장애 학교 음악 교육의 실태와 시설 여건을 밝혀서 시각장애 학교의 음악 교육 현황을 파악하여 보다 효율적인 음악과 수업방안에 대한 자료로 활용하고자 하는 데 목적이 있습니다.

본 설문지의 구성은 크게 학교별설문지(음악 수업 여건 및 환경, 수업 내용)과 교사별설문지(기본배경, 음악 수업, 점자악보 교육, 음악활동, 학교지원)으로 나누어 작성되었습니다.

여러 가지 업무로 바쁘신 중에도 이렇게 귀중한 시간을 할애하여 주신 선생님께 진심으로 감사를 드립니다.

이 자료는 무기명으로 작성되며 설문지 내용 및 결과는 학술 연구이외의 어떠한 목적으로도 사용되지 않을 것입니다.

바쁘시더라도 모든 문항에 빠짐없이 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

2010년 12월 일

성신여자대학교 교육대학원

음악 교육전공 박채경 드림

베이스기타()

기타()

③ 그 외 악기

기타(예)오르프악기,피페,휘등)

II. 수업 내용

1. 현재 사용하고 계신 음악 교과서는 어느 종류의 것입니까?

· 중학교

1학년 ()출판사 ()저자

2학년 ()출판사 ()저자

3학년 ()출판사 ()저자

· 고등학교

1학년 ()출판사 ()저자

2학년 ()출판사 ()저자

3학년 ()출판사 ()저자

· 기타()

2. 음악 수업은 주로 어느교실을 활용하십니까? -체크(☑) 해 주십시오.

- ① 매 음악 시간 마다 음악실을 사용 한다
- ② 음악실은 마련되어 있지만 여건상 전혀 사용 하지 않는다
- ③ 상황에 따라 음악실을 사용하기도 하고 타 교실을 사용하기도 한다
- ④ 기타()

3. 학교에는 음악 수업을 위한 음악 자료(여러 가지 음반이나 악보 및 악기 등)가 충분히 마련되어 있습니까? -체크(☑) 해 주십시오.

- ① 충분히 마련되어 있다 ② 마련되어 있다
- ③ 조금 부족한 편이다 ④ 아주 부족한 편이다

4. 보유 중인 악기를 어느 정도 활용 하십니까? -체크(☑) 해 주십시오.

- ① 대부분 활용 한다 ② 일부만 활용 한다 ③ 전혀 활용하지 않는다 ④ 기타

5. 보유 중인 악기를 활용하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까?
- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 악기의 노후 ② 수업 내용과 연관이 되지 않아서
- ③ 연주가 힘들어서 ④ 필요성을 느끼지 않아서
- ⑤ 기타()

6. 수업 시 필요하지만 학교에 없는 악기는 무엇입니까?

()

7. 음악 수업시간에 저시력, 전맹, 중복장애 학생의 개인차를 고려하여 수업을 하십니까? - 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 한다
- ② 여건(환경)이 되지 않는다
- ③ 기타()

8. 현재 사용하고 계신 음악 교과서를 선정하게 된 이유는 무엇입니까?

- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 전자도서관의 점역된 교과서를 기준으로 선정
- ② 학교에서 이미 선정한 것
- ③ 기타()

9. 현재 사용하고 계신 음악 교과서의 내용 및 구성이 음악 수업을 위해 만족스러우십니까? - 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 대단히 만족스럽다 ② 다소 만족스럽다
- ③ 다소 불만족스럽다 ④ 대단히 불만족스럽다

10. 현재 시행되고 있는 중·고등학교 교육 과정의 내용이 음악 수업을 위해 만족스러우십니까? - 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 대단히 만족스럽다 ② 만족스럽다
- ③ 불만족스럽다 ④ 대단히 불만족스럽다 ⑤ 기타()

11. 새로운 교수·학습 방법을 위해 어떤 방법을 가장 많이 이용하십니까?

- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 연수를 통해서
- ② 동료 교사와 정보 교류
- ③ 서적이나 인터넷 자료를 통해 개발
- ④ 기타()

11-1. 최근 1년간 음악 연수 프로그램에 몇 번 참여 하셨습니까?

- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 0번 ② 1번 ③ 2번 ④ 3번 이상

12. 학생들에게 적절한 수업을 위해 가장 필요한 것이 무엇입니까?

- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 전문 교사 충원
- ② 행정적, 재정적 지원
- ③ 시각장애 학생을 위한 음악 교재와 교구의 보충
- ④ 기타()

Ⅲ. 점자악보 교육

1. 선생님께서는 점자악보에 대한 교육을 받으셨습니까? - 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 교육을 받았다
- ② 교육을 받지 못했다.

1-1. 선생님께서는 점자악보를 어느 정도 알고 계십니까? - 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 매우 잘 안다.
- ② 잘 안다.
- ③ 기본적인 내용만 안다.
- ④ 거의 모른다.
- ⑤ 전혀 모른다.

2. 선생님께서는 학생에게 점자악보가 필요하다고 생각하십니까?

- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 매우 필요하다.
- ② 필요하다.
- ③ 필요하지 않다.
- ④ 전혀 필요하지 않다.

3. 선생님께서는 음악 수업 시 학생들에게 점자악보를 가르치십니까?

- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 매시간 가르친다.
- ② 가끔 가르친다.
- ③ 전혀 가르치지 않는다.

3-1. 만약 가르치신다면 주로 어느 영역에서 입니까?

- 체크(☑) 해 주십시오.

- ① 가창
- ② 기악
- ③ 창작
- ④ 감상
- ⑤ 이론

<부록 2> 학교별 악기보유 현황

<표>학교별 악기보유 현황 a~e학교 ①

구분		a학교		b학교		c학교		d학교		e학교	
			%		%		%		%		%
전통악기	장구	○		○		○		○		○	
	북	○		○		○		○		○	
	징	○		○		○		○		○	
	뽕과리	○		○		○		○		○	
	소고	○		○		○		○			
	가야금	○		○		○		○		○	
	거문고										
	단소	○		○		○		○			
	대금	○								○	
	소금	○									
	향피리										
	양금										
	태평소										
	운라										
	나각										
	나발										
자바라											
용고											
해금											
소계		9		7		7		7		6	
서양악기											
목관악기	플루트	○		○		○		○		○	
	오보에										
	클라리넷	○				○		○		○	
소계		2		1		2		3		2	
금관악기	호른	○						○		○	
	트럼펫	○		○		○		○		○	
	트럼본	○		○		○		○		○	
	튜바	○						○		○	
	색소폰	○				○		○		○	
소계		5		2		3		5		5	
현악기	바이올린	○		○		○		○		○	
	비올라					○		○		○	
	첼로					○		○		○	
소계		1		1		3		3		3	

<표>학교별 악기보유 현황 a~e학교 ②

구분		a학교		b학교		c학교		d학교		e학교	
			%		%		%		%		%
타악기	실로폰	○		○		○		○		○	
	글로켄슈펠	○									
	큰북	○		○		○		○		○	
	작은북	○		○		○		○		○	
	마라카스	○		○		○		○		○	
	탬버린	○		○		○		○		○	
	캐스터네츠	○		○		○		○		○	
	심벌즈	○						○		○	
	트라이앵글	○		○		○				○	
	탐탐	○		○		○				○	
	우드블럭	○		○		○		○		○	
소계	11		9		9		8		9		
기명악기	아코디언	○		○		○					
	소계	1		1		1		0		0	
건반악기	피아노	○		○		○		○		○	
	키보드	○		○		○		○		○	
	소계	2		2		2		2		2	
전자악기	일렉기타	○		○		○		○		○	
	베이스기타	○				○		○		○	
	소계	2		1		2		2		2	
그 밖에 악기	귀로										
	핸드벨	○		○		○		○		○	
	카우벨	○									
	케이지벨										
	터치벨										
	휘슬									○	
	크로마하프					○		○		○	
	리코더	○		○		○		○		○	
	오카리나	○		○		○		○		○	
	팬플루트	○								○	
	오르프타악기										
	클래식기타	○				○		○		○	
소계	6		3		5		5		7		
합계	39	100	27	100	32	100	35	100	36	100	

<표>학교별 악기보유 현황 f~j학교 ①

구분		f학교		g학교		h학교		i학교		j학교	
			%		%		%		%		%
타악기	실로폰	○		○						○	
	글로켄슈필					○				○	
	마림바									○	
	큰북			○		○				○	
	작은북			○		○		○		○	
	마라카스			○		○		○			
	탬버린			○		○		○		○	
	캐스터네츠	○		○		○		○		○	
	심벌즈	○		○				○		○	
	트라이앵글	○		○		○		○		○	
	탐탐	○				○		○			
우드블럭	○		○		○		○				
소계	6		9		9		8		9		
기명악기	아코디언	○						○			
	소계	1		0		0		1		0	
건반악기	피아노	○		○		○		○		○	
	키보드	○		○		○		○		○	
	소계	2		2		2		2		2	
전자악기	일렉기타	○		○		○		○		○	
	베이스기타	○		○		○		○		○	
	소계	2		2		2		2		2	
그 밖에 악기	귀로										
	핸드벨	○		○		○		○			
	카우벨					○					
	케이지벨										
	터치벨										
	휘슬	○				○					
	크로마하프	○		○				○			
	리코더	○		○		○		○		○	
	오카리나	○		○							
	팬플루트	○				○		○			
	오르프타악기					○		○			
	유포늄					○					
	코넬									○	
클래식기타	○		○								
소계	7		5		7		5		2		
합계	35	100	34	100	37	100	28	100	34	100	

<표>학교별 악기보유 현황 f~j학교 ②

구분		f학교		g학교		h학교		i학교		j학교	
			%		%		%		%		%
전통악기	장구	○		○		○		○		○	
	북	○		○		○		○			
	징	○		○		○		○			
	팽과리	○		○		○		○			
	소고	○		○		○		○		○	
	가야금	○				○		○		○	
	거문고									○	
	단소	○		○		○		○		○	
	대금	○				○				○	
	소금	○				○					
	향피리									○	
	양금									○	
	태평소			○		○				○	
	운라			○							
	나각			○							
	나발			○							
자바라			○								
용고			○								
해금									○		
박									○		
	소계	9		12		10		7		11	
서양악기											
목관악기	플루트	○		○		○		○		○	
	오보에										
	클라리넷	○		○		○				○	
	소계	2		2		2		1		2	
금관악기	호른	○				○				○	
	트럼펫	○				○				○	
	트럼본	○		○						○	
	튜바					○				○	
	색소폰	○				○					
	소계	4		1		4		0		4	
현악기	바이올린	○		○		○		○		○	
	비올라										
	첼로	○						○		○	
	소계	2		1		1		2		2	