

장 영 희 교수지도

석사학위 청구논문

숲 체험활동이 유아의 언어표현력
및 자연친화적 태도에 미치는 영향

2008년

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이 인 숙

숲 체험활동이 유아의 언어표현력
및 자연친화적 태도에 미치는 영향

장영희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2008년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이 인 숙

인 준 서

이인숙의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

유아기 숲 체험활동은 직접적인 경험을 통해 자연에 대한 애정과 경외심을 느끼며, 신체적·정신적 욕구를 충족시킬 수 있다. 본 연구는 숲과 친해지고 교감하며 다양한 상호작용을 촉진시킬 수 있는 숲 체험활동을 구안하고 적용함으로써, 유아의 언어표현력 및 자연친화적 태도에 미치는 영향에 대해 살펴보는 데 목적이 있다.

이와 같은 연구목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 숲 체험활동은 유아의 언어표현력에 어떤 영향을 미치는가?
2. 숲 체험활동은 유아의 자연친화적 태도에 어떤 영향을 미치는가?

본 연구 대상은 서울특별시 노원구에 소재한 2개 사립유치원에 재원중인 만 5세 유아 56명이다. 실험집단은 S유치원의 만 5세반 유아 28명이며, 비교집단은 K유치원의 만 5세 유아 28명으로 설정하였다.

연구도구는 유아의 언어표현력을 검사하기 위하여 이지연(1999)이 제작한 자료를 사용하였다. 표현 어휘 측정은 학교문법통일안(1991)의 품사 분류를, 최현배의 단어관(남기심, 고영근, 1994)을 적용하여 단어를 분류하고, 문장 길이는 Brown(1973)의 MLU(Mean Length of Utterances in Monpheme)방법으로 측정하였다. 자연친화적 태도 검사는 Musser 와 Diamond(1999)가 제작하고 허윤정(2001)이 번안·수정한 ‘환경친화적 태도검사’ 중 ‘자연친화

적 태도'를 측정하기 위한 11개 문항을 사용하였다.

본 연구 절차는 예비실험, 사전검사, 실험처치, 사후검사 순으로 진행되었다. 실험집단은 2007년 10월 24일부터 2007년 12월 21일까지 9주 동안 매주 2회씩 총 18회에 걸쳐 50~60분 동안 숲 체험활동이 진행되었으며, 비교집단은 유치원 교육과정에 따른 생활주제 중심의 교육활동을 실시하였다.

연구 문제를 검증하기 위해 SPSS 프로그램을 사용하여 사전 검사와 사후 검사 간 효과 점수에 대해 평균과 표준편차를 산출한 후 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 숲 체험활동을 경험한 실험집단이 비교집단보다 언어표현력 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이는 숲 체험활동이 유아의 언어표현력에 있어 형용사, 부사, 관형사와 같은 표현 어휘 수와 문장 수, 문장 길이에 긍정적인 효과가 있음을 보여준다.

둘째, 숲 체험활동은 실험집단과 비교집단의 자연친화적 태도에 유의미한 차이를 보였다. 이는 숲 체험활동이 유아의 자연친화적 태도에 긍정적인 효과가 있음을 보여준다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
3. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	7
1. 자연친화 교육	7
1) 숲 체험활동	11
2) 자연친화적 태도	15
2. 유아기 언어발달	17
1) 언어표현력	20
2) 어휘의 발달	23
3) 문장 구성 능력의 발달	25
3. 선행연구	29
III. 연구방법	34
1. 연구 대상	34
2. 연구 도구	35
3. 연구 절차	40
4. 자료 분석	51

IV. 결과 및 해석	52
1. 숲 체험활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향	52
2. 숲 체험활동이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향	56
V. 논의 및 결론	59
1. 논의	59
2. 결론	63
3. 제언	64

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균 월령	34
<표 2> 표현 어휘의 분석기준	37
<표 3> 문장의 분석기준	37
<표 4> 단어의 분석기준	38
<표 5> 문장 길이의 분석기준	39
<표 6> 자연친화적 태도 검사도구의 구성	40
<표 7> 연구일정표	40
<표 8> 숲 체험활동의 기본 구조	45
<표 9> 숲 체험활동 내용	46
<표 10> 실험집단과 비교집단의 일과운영	47
<표 11> 숲 체험활동의 사례	48
<표 12> 유아의 표현 어휘 수 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차	52
<표 13> 유아의 표현 어휘 수 공분산분석(ANCOVA) 결과	53
<표 14> 유아의 문장 수 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차	54
<표 15> 유아의 문장 수 공분산분석(ANCOVA) 결과	54
<표 16> 유아의 문장 길이 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차	55
<표 17> 유아의 문장 길이 공분산분석(ANCOVA) 결과	56
<표 18> 유아의 자연친화적 태도 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 ..	57
<표 19> 유아의 자연친화적 태도 공분산분석(ANCOVA) 결과	57

그림 목 차

<그림 1> 숲 체험활동 장소	44
<그림 2> 숲 체험활동 장소의 주변 환경	44

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 본래 자연과의 상호의존적인 관계 속에서 태어나고 성장해왔다. 특히 우리 조상들은 자연이 삶의 터전이었으며, 옛 놀이와 노래 그리고 건축양식 등에서 엿볼 수 있듯이 자연을 별개의 대상으로 보지 않고 함께 어우러져 살아왔다. 하지만 점점 빨라지는 산업화로 인해 사람들이 도시로 모여들면서 우리는 자연과 분리되어 살고 있다. 때문에 자연에 대한 이해를 새롭게 하고 자연에 대해 폭넓게 다가가는 것은 자연친화 교육의 중요한 출발점이라 할 수 있다.

유아를 위한 자연친화 교육이란 자연에 대한 지식을 갖춘다는 의미보다는 유아들에게 지속적이고 직접적인 자연체험을 통해 더 많은 관심을 갖게 하고, 이를 통해 생명의 의미를 터득하는 것이 목적이며 의의라 할 수 있다(홍은주, 2003). Brown과 Brown(1989)은 유아들이 스스로 자연에 호기심과 궁금증을 갖고 관찰하고 탐색하며 다양한 상호작용을 통해 개념을 습득하는 것은 교사나 성인에게서 간접적으로 들었을 때 보다 훨씬 깊이 이해한다고 하였다.

또한 Tuan(1977)은 그의 저서‘Space and Place’에서 특별한 장소에서의 경험은 그 장소를 더 잘 알게 되고, 가치를 부여하게 된다고 하였다(교육인적자원부, 2002, 재인용). 이와 같이 주변 환경을 적극 활용하여 유아들에게 익숙한 장소를 지속적으로 방문하고 자연에 대한 유아들의 호기심을 자극하고 계절과 자연의 변화를 더 잘 느낄 수 있도록 체험의 기회를 제공하는 것은 중요

하다.

이에 직접적인 자연체험의 장소로 숲은 모든 요소를 갖추고 있다. 숲은 외부의 변화에 민감하게 반응 하지 않으며, 밤과 낮의 온도차이 그리고 여름과 겨울의 온도 차이가 숲 이외의 지역과 비교해서 크지 않다. 이러한 현상은 많은 야생동물들이 적합하게 살아갈 수 있는 이유 중의 하나로 작용을 한다. 또한 숲은 인간의 집중된 긴장을 회복시켜주는 특성을 가지고 있으며, 다양한 방식으로 인간의 생활에 있어 중요한 역할을 담당한다(Wilson, 1995). 이계옥(1994)은 유아들은 감성적인 면에서 자연을 느끼고 인지하기 때문에 단순히 숲이라는 자연공간에서의 체험활동만으로도 자연환경과의 관계 형성에 충분한 학습효과를 기대할 수 있다고 하였다. 따라서 숲은 지역과 계절에 따라 아주 다양한 모습으로 관찰되어지며 유아들에게 식물과 동물이 살아가는 생활공간으로 뿐만 아니라 서로 상호작용하며 살아가는 생활공동체에 대한 이해를 갖게 한다.

또한 숲은 유아들의 무한한 놀이의 공간으로 상황에 맞게 상상력을 동원하여 반응하게 하고, 타인과 능동적 상호작용을 하면서 유아들의 언어적 표현을 촉진시킬 수 있는 매개체 역할을 하는 배움이 있는 공간이기도 하다. 김선영(2004), 김세진(2005)은 숲 속 산책을 통해 자연을 가까이에서 직접 경험하는 기회가 많아질수록 자연에 대해 애착을 형성하고, 감정을 표현함으로써 구어 및 문어적 표현력을 증진시킨다고 하였다. 남효창(2006)은 자연이나 숲을 찾아가 자연의 느낌을 체험하고 관찰하며 능동적 상호작용을 하는 가운데 생태적 감수성을 증진시키며, 의사소통 기술의 발달을 가져온다고 하였다. 그리고 Wilson(1995)은 자연체험은 유아 스스로 주도하는 탐색 및 다양한 경험의 기회를 제공해 줌으로써 유아의 의사소통 기술을 발달시켜준다고 하였다. 따라서 자연세계와의 직접적인 상호작용을 자주 경험해보는 기회는 유아기에 반드시

시 필요하다(Schicker, 1988; Wilson, 1994).

이에 인간과 자연과의 관계 속에서 다양한 상호작용이 이루어질 수 있도록 도와줄 수 있는 활동 가운데 하나가 숲 체험활동이라 할 수 있다. 숲 체험활동은 유아들이 숲에서 자연을 일상적으로 즐기며 경험하는 가운데 느끼고, 상호작용을 촉진 시키는 숲에서의 자연놀이로 결과보다는 놀이 과정이나 놀이 자체가 목적이며, 놀이를 통해 자신의 경험을 재구성하고 자연에 대한 느낌을 표현하도록 돕는다. 특히 언어가 급격히 발달하는 유아기에 교사 및 친구들과 공유하기, 의견나누기, 협력하기 등의 다양한 의사소통을 통해 자연의 소중함을 일깨운다(남효창, 2006). 즉, 숲 체험활동은 단순한 설명식 교육이 아니라, 놀이를 통하여 자연에 대해 자세히 체험할 수 있는 기회를 얻게 되고, 유아 스스로 무엇인가를 만들고 뛰어노는 가운데 숲의 중요성을 인식하며 전인발달을 도모할 수 있다.

전통적인 자연환경교육이 자연과학적 측면에 중점을 두고 자연보호와 보존에 중점을 두었다면 19세기 말부터는 자연주의자들에 의해 시작된 체험 중심의 자연환경교육은 자연친화적 삶의 양식과 삶의 형태를 형상화하여 경험적이고 체계적으로 진행이 되고 있다.

우리나라에서도 1990년 후반부터 유아기 자연체험의 중요성을 인식하고 자연친화 교육과 관련된 연구들이 매년 증가하고 있으며, 숲 체험활동에 대한 중요성도 부각되고 있다. 하지만 이러한 자연친화 교육에 대한 연구의 양적 증가에도 불구하고 교육현장에서는 학부모, 원장, 교사의 인식부족으로 과학적 지식 설명에만 의존하는 경우가 많으며, 숲 체험활동을 하더라도 유아와 장소의 특성이 제대로 반영되지 않은 즉흥적인 교육활동이나 일시적이고 행사적인 입장에서 운영되고 있다. 또한 효율적인 의사소통과 창조적 수단으로서 언어의 역할이 중요하게 인식되면서 문자에 의한 표현이 미숙한 유아들에게 자연

체험활동 후 동시 짓기, 동화 만들기 등의 문어적 표현을 강조하면서 오히려 자연에 대한 흥미를 감소시키고 있다.

이에 본 연구에서는 유아 삶의 영역 속에 가까이 있어 주변 환경에 관심을 갖고, 그 변화를 가까이 느낄 수 있도록 유아가 거주하는 지역 내 숲의 특정 장소를 체험 장소로 정하였다. 그리고 계절적 추이 및 장소의 자연적 요소들과 관련된 주제를 선정하여 직접적인 체험활동을 구안하고 적용함으로써, 숲 체험활동이 유아의 언어표현력 및 자연친화적 태도에 미치는 영향에 대해 살펴보는 데 그 목적이 있다.

2. 연구문제

1. 숲 체험 활동은 유아의 언어표현력에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 숲 체험 활동은 유아의 자연친화적 태도에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

1) 숲 체험활동

본 연구에서 숲 체험활동은 지속적으로 자연에 대해 관심을 갖고 체험하는

가운데 자연의 변화를 관찰하며 숲 속에 있는 다양한 요소를 체험할 수 있는 경험을 의미한다. 숲 체험활동은 숲의 계절적, 공간적 요소를 소재로 하여 구안하고 전개하며, 결과보다는 놀이 과정이나 놀이 자체가 목적이며 놀이를 통해 다양한 상호작용이 이루어지도록 한다.

2) 자연친화적 태도

본 연구에서는 자연과 더불어 살아가는데 있어 자연과의 깊은 교감을 통해 호기심과 경외심을 갖고, 생명에 대한 존중 의식을 바탕으로 자연에 대한 깊은 이해와 사랑을 느끼게 하며, 자연을 보호하는 태도를 말한다.

3) 언어표현력

본 연구에서는 제시한 그림을 보고 자신의 생각이나 느낌을 대상과 상황에 따라 다양하게 말로 표현할 수 있는 능력을 말하며, 이야기한 문장 속에 들어 있는 표현어휘 수, 문장 수, 문장 길이를 점수화 한 것을 의미한다.

(1) 표현 어휘

표현 어휘란 일반적으로 사물이나 사건의 속성이나 질을 표현하는 단어로 표현을 아름답고 명확하게 또는 보다 정교하게 하기 위하여 꾸미는 말이다. 본 연구에서는 문장에서 다른 말을 꾸며주는 관형어인 형용사, 뒤에 오는 용언을 꾸며 그 의미를 분명하게 하는 관형사, 부사만을 제한하여 사용하였다.

(2) 문장

문장은 사상이나 느낌을 단어를 연결하여 의사를 전달하는 최소의 단위이다. 본 연구에서의 문장이란 유아의 발화를 분석하여 자신의 생각을 주어와 서술어의 형식을 갖추고 명제를 중심으로 완결된 내용으로 말한 문장을 말한다.

(3) 문장 길이(MLU: Mean Length of Utterances in MonpHEME)

본 연구에서 문장의 길이는 언어표현력 검사에서 유아가 발화한 총 단어의 수를 총 문장의 수로 나누어 한 문장 내의 단어 수의 평균을 말한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 자연친화 교육

유아들은 그들의 환경을 모든 감각기능을 통해 체험하고 학습한다. 이러한 유아기의 경험은 인간의 삶 전체에 걸쳐 누적되고 변형되어 독특한 삶의 방식으로 영향을 미친다. 특히 유아기에 자연에서의 경험은 중요하게 인식되고 있다. Brown과 Brown(1989)은 새로운 눈으로 자연을 살펴보고 흙과 돌을 맨발로 밟거나 손으로 만지고 흙냄새, 풀냄새를 맡으면서 천천히 걸을 수 있을 때 흥미를 갖고 주위를 잘 둘러볼 수 있으며, 이를 통해 자연스럽게 자연에 대한 지각능력과 경외심을 갖게 된다고 하였다. 이에 유아들에게 자연에 대한 감수성을 향상시키고 경외심을 심어주는 것이 자연친화적 교육의 목적이다(Wilson, 1994). Miller(1972)는 자연친화적 교육을 통해 인간과 자연과의 조화로운 관계를 형성하고 공동체적 삶의 공간을 만들어 나갈 수 있다고 하였다. 따라서 유아들에게 주변의 자연환경에 관심을 갖고, 일상적이고 지속적인 체험을 통해 가치 있는 지식을 스스로 구성할 수 있는 기회를 제공하는 것은 필요하다.

이에 자연체험을 통한 자연친화 프로그램으로 Cornell(1979)에 의해 고안된 'Nature Game'을 살펴보면 다음과 같다. 'Nature Game'은 '자연을 깨달아 서로 나눔'에 바탕을 두고 자연과 하나 되는 자연놀이와 활동들을 '플로 러닝(Flow Learning)'이라는 4단계의 교육방법에 적용하였다. 플로 러닝의 1단계는 자연스러운 연관성을 갖고 놀이나 활동을 통해 자연을 흥미롭게 느끼고

체험하는 방법이다. 이는 자연과의 일체감을 느낄 수 있도록 역할놀이나 상상놀이를 장려한다. 2단계는 감각을 다듬는 과정으로 오감을 사용하고 자연물과 체험하는 것이다. 3단계는 2단계와는 다르게 한 가지 감각을 차단하고 집중하여 자연을 느껴보는 놀이로 구성되며 자연을 더욱 깊이 알아가는 과정이다. 4단계는 감동을 나누는 과정으로 직접적인 자연체험을 통해 자연에 대해 보다 깊이 이해하고 인식하며 서로 나눔으로써 자신이 체험한 것을 더 구체화 되는 과정이다.

다음으로 Janssen(1988)은 자연체험의 실천적 측면에서 특정한 자연물과의 감각적 경험을 시작으로 감성적으로 교류하는 과정, 인지적으로 탐구하는 과정이 연속적, 순환적으로 전개되는 것이 필요하다는 방향을 제시해주었다. 그리고 자연친화 교육의 내용과 실천방법의 차원으로 자연체험, 자연표현, 자연설명, 자연이해, 환경의식의 차원으로 나누어 위계적이면서도 통합적인 구조를 나타내는 모형을 제시하였다. 첫 단계인 자연체험은 자연의 아름다움을 감상하고 개방적인 감각활동이 주가 되는 과정이며, 두 번째 단계인 자연표현은 자연체험에서 얻은 정보를 바탕으로 자연을 보다 감성적 차원에서 표상하는 과정을 말한다. 또한 그는 초등학교 저학년까지는 자연의 연관관계를 이해시키려 하거나, 해설과 같은 지식전달 위주의 활동은 적합하지 않으며, 자연체험, 자연표현이 주가 되는 것이 바람직하다고 하였다. 따라서 유아들에게는 야외 캠핑, 장시간이 걸리는 동·식물의 관찰활동, 유아가 이해하기 어려운 나무의 수맥비교 같은 추상적인 활동은 부적합하며 견학 및 산책을 통한 자연체험활동, 관찰, 기르기 및 감상 및 표현을 통한 자연체험 활동들이 적합하다(손영빈, 윤기영, 2005).

자연체험활동은 공간의 특성에 따라 실내 자연친화 교육과 실외 자연친화 교육으로 구분 될 수 있다. 실내 자연친화 교육은 유치원에서 이루어지고 있

는 텃밭 가꾸기, 동물 키우기 등의 활동이 대표적인 예이고, 실외 자연친화 교육은 산책하기, 현장학습 등 유치원에서 벗어난 다른 장소에서의 교육을 의미한다.

먼저 실내 자연친화 교육은 유아교육기관의 환경을 자연환경으로 유아와 교사가 함께 계획하고 참여하여 구성하였을 때 자연과 접하는 시간이 많아지면서 유아들은 자연에 대한 풍부한 표현과 탐구경험을 하며, 생명에 대한 경외심을 갖게 된다(홍은주, 조형숙, 2003).

다음으로 대표적인 실외 자연친화 교육으로 산책을 들 수 있다. 유아들은 산책을 통해 주변의 여러 자연물과 자연현상을 보고, 스트레스도 해소하며 계절의 추이를 느낄 수 있다. 또한 산책은 실내공간에서 벗어나 걷고 뛰어노는 가운데 자연세계에 대한 감각적인 인식을 높이고 관찰 탐색하는 태도를 향상시키며 유아들이 주도적으로 자연활동을 경험하고 이끄는 데 효과적이다(고선옥·오복희, 2004; 김옥경, 2001; 박언희, 2004; 박진영, 2002; 임재택 외, 1999). 조형숙, 김현주, 김민정(2006)은 실외 자연놀이 공간에서 나타난 유아들의 표현양상의 변화에 초점을 맞추어 살펴본 결과 초기에 거친 신체놀이나 병행놀이를 하던 유아들이 점차 사회극놀이를 즐기며, 아이디어를 공유하고 적극적으로 상호작용하며 다양한 생각을 표현하는 양상을 보여주었다고 하였다. 따라서 유아기에 자연을 직접 느끼고 지속적으로 체험하게 하는 것은 중요한 교육적 의의를 갖는다.

한편 Cornell(1979)은 교사의 역할에 대해 강조하고 있다. 그는 교사가 유아들에게 자연을 가르쳐줄 때 단순히 이름만 알려주는 것보다는 스스로 자연을 관찰하고 느낄 수 있도록 안내자의 역할과 그 자연물에 관해 마음으로 느낀 것들을 솔직하게 유아에게 들려주는 동반자의 역할이 더 효과적이라 하였다. 이는 유아들이 자연을 체험함으로써 다양한 영역의 지식을 파악하게 되

며, 지식을 재구성하면서 많은 경험을 하게 되기 때문이다.

자연체험활동에 대한 교사의 역할에 관심을 가진 연구들(김은주, 2004; 허연숙, 2005; 황세영, 2003)을 살펴보면 다음과 같다.

김은주(2004)는 자연친화 교육을 위해서 교사는 교수계획자들의 역할보다는 스스로 생태적 소양을 갖추는 자기 노력을 통해 함께 삶을 꾸려가는 동반자로서의 역할이 효과적이라 하였다. 허연숙(2005)은 자연친화 교육활동에서 나타난 유아와 교사의 경험을 탐색한 결과 교사의 자연에 대한 긍정적인 변화를 통해 교사와 유아간의 상호작용이 더욱 활발해졌다고 하였다. 황세영(2003)은 교사는 유아와의 상호작용과 체험을 통해 학습자의 능동적인 학습참여를 유도하고 학습자가 자연과 더불어 스스로 배울 수 있도록 함으로써 궁극적으로 생명이 살아 숨 쉬는 공간으로서의 자연에 대한 소중함을 강조하여야 한다고 하였다.

또한 자연체험활동은 교사의 의도적 활동과 비의도적 활동으로 구분 지어 볼 수 있다.

먼저 교사의 의도적 활동은 교사가 교육적 효과를 의식하면서 의도적으로 하는 체험활동으로 자연의 원리를 깨닫고 상상력, 창의력 및 구체적 표현능력을 높이는 교육적 효과가 있다(Brown과 Brown, 1989). 이병철(2001)은 교사의 의도적 활동에 대해 자연적 현상에 대한 통찰을 깊이 하여 여기에서 새로운 의미를 발견하고, 유아와 교사가 같이 계획하고 평가하는 경험을 통하여 교육과정을 풍부하게 하여야 한다고 하였다. 또한 교사는 조금해서는 안되며, 유아들이 '저절로 배워서 좋다'고 생각할 수 있도록 아이들의 체험에 도움을 주고, 재미를 느낄 수 있는 교수방법을 사용하여야 한다고 하였다. 조형숙(2005)은 주제중심의 자연친화 교육으로 자연과 친해지고, 교감하며, 탐구하기 접근을 제시하였다. 주제 관련 자연체험을 통해 자연의 본질을 이해하고 자연

의 생명력을 인식하여 가치롭게 여기며 일상적 상호교류의 대상으로 받아들이고 공존을 위한 문제해결 능력을 기르는데 목적이 있다. 따라서 자연과 친해지고, 교감하며, 탐구하기 접근은 유아의 감각을 자유롭게 드러내고, 자연을 느끼고 인식하며 교류하는 가운데 스스로 자연에 대한 궁금증을 탐구하는 과정이 순환적으로 이루어질 수 있도록 한다.

다음으로 교사의 비의도적 활동은 자유롭고 역동적인 움직임과 자연발생적 놀이를 통해 유아들은 신체적, 정신적 자유로움을 느끼며 자연과의 교감을 통해 조화로운 관계를 형성하게 된다(Brown과 Brown, 1989). 김성희(2004)는 자연에서 이루어지는 유아의 자유놀이는 자연과 노는 것 자체만으로도 좋은 신체적 움직임이며, 함께 어울리는 과정 속에서 인간과 자연의 조화, 나아가 생명의 소중함 등을 다루게 된다고 하였다. Frobel이 자연을 보여주고 자연에서 노는 것 자체가 교육이라고 하였듯이 비 구조화된 자연 속에서 유아들은 풍부하고 다양한 경험을 할 수 있다. 따라서 교사의 의도적 활동과 비의도적 활동 모두 간접적이고 지식전달을 위한 자연의 이해보다는 자유로움을 만끽하고, 감성을 위한 직접적인 경험이 우선되어야 한다.

이들 연구를 종합해보면 자연친화 교육이 의미 있는 교육이 되기 위해서는 유아의 발달 및 특성을 고려한 자연친화적 프로그램을 제공하고 즉각적인 행동의 변화보다 아이들의 행동을 도와주는 방식으로 교수-학습과정이 이루어지도록 하는 것은 중요함을 알 수 있다.

1) 숲 체험활동

숲은 다양한 생명체를 포용하고 있는 하나의 생태계이다. 숲은 외부의 영향을 받지 않고 숲만이 창조할 수 있는 고유한 기후를 형성하며 나무와 토양

과 대기로 채워져 있는 공간에서 상호작용을 통해 형성된다. 때문에 숲은 그 안에 살고 있는 식물과 동물 그리고 미생물까지도 서로의 역할을 하며 살아가는 곳이다. 숲에 대한 해석은 시대가 변함에 따라 이념과 생활방식에 영향을 받으며 발전하고 있다. Miller(1972)는 숲을 생활공동체로서 이해하고 광범위한 생물과 무생물들의 생활공간으로 이해되어야 한다고 하였다. Odum(1993)은 숲을 ‘생명유지체계’라고 언급하고 숲의 환경적 가치는 장기적이고 거시적이며, 지구상의 생명을 유지시켜 주는 동적인 생태계라고 하였다(전영우, 2003, 재인용). 이렇듯 숲은 자연스럽게 형성된 생태계로 도시의 경관을 보호한다는 단순한 시작적인 관점에서뿐만 아니라 생물과 무생물을 포함한 전체 생태계 보호까지 포함한다(탁광일, 1998). 또한 Volz(1996)는 숲의 문화적 기능을 주장하고 숲은 단지 자원이용의 관점에서만 파악되어질 수 있는 것이 아니라 한 나라의 문화역사가 숲과 더불어 형성된다는 사실에서부터 이해되어야 한다고 하였다. 숲의 문화적 기능이란 숲이 그 사회의 문화적 생활양식을 만드는데 기본적인 가치를 가지고 있음을 말하는 것이다(남효창, 2006, 재인용).

이에 숲은 생물의 다양성을 지켜주는 최후의 공간으로 그리고 자연과 인간의 화합을 위한 문화 공간으로서 그 가치를 새롭게 인정받고 있다. 숲은 소재가 풍부하며, 자연과의 직접적이고 능동적인 감각경험과 상호작용을 통해 상상력과 창의성을 발달시키며 자연에 대한 이해와 총체적 자연체험을 위한 교육의 장으로 적합한 곳이기 때문이다(신원섭, 류진호, 2003).

외국의 경우 숲 체험의 중요성을 인식하고 정부기관 및 국민의 관심 속에 연구 개발이 지속적으로 이루어지고 있다.

일본은 자연과 인간과의 조화로운 공존의 관계형성이 사회문제로 인식되기 시작하면서 국민의 관심이 고조되었고 산림교육에 대한 산림정책이 추진되었으며, 환경청의 주관으로 1986년에 ‘자연관찰의 숲’이 첫 개관을 하였다. 또한

1990년에 들어서면서부터 ‘자연과 벗하는 숲의 날 모임’ 등과 같은 자연과의 만남을 위한 정부기관의 시책이 확장되어 이루어지고 있다. 또한 미국은 각 지역의 생태적 문화적 특성에 맞는 프로그램을 개발하고 그 지역의 환경교육 단체들과 긴밀한 협조체계를 구축하고 있으며, 장소의 특성을 고려하여 자연을 느끼고 이해하며 장소에서의 감각을 길러주어 생태학적 감수성과 상상력을 키울 수 있도록 프로그램이 구성되어 있다(탁광일, 1998).

한편 1990년대 초기부터 덴마크를 선두로 독일, 캐나다 등의 나라에서는 숲 유치원을 설립하여 운영하고 있다. 숲 유치원은 기존의 일반 유치원과는 달리 유아들이 자연 그대로의 공간에서 활동하며 자연을 오감을 통해 느끼게 하는 자연체험활동 위주의 교육을 하는 곳이다. 숲 유치원의 유아들이 일반 유치원생보다 상상력과 집중력 등이 뛰어나다는 연구 결과들이 나오면서 스칸디나비아 국가들과 스위스, 오스트리아 등의 나라에서도 생겨나고 있는 추세이다.

독일의 숲 유치원을 중심으로 살펴보면 1993년 플렌스부르크에 덴마크 숲 유치원을 모델로 유아의 자연체험에 관심을 갖고 교육현장에 실현시키려는 교사와 학부모들의 노력으로 첫 번째 숲 유치원을 설립한 이후 빠른 속도로 증가해가고 있는 추세이다. 독일 숲 유치원의 하루일과는 매일 반복적으로 숲에서 자연소재를 바탕으로 한 가계 놀이, 조작놀이, 역할놀이 등의 체험 중심의 놀이와 움직임을 통해 유아들이 흥미를 유발시키고 자유로움을 만끽하며 다양한 상호작용과 오감을 통해 직접 체험할 수 있는 기회를 갖게 한다(이명환, 2003). 이렇듯 숲 유치원의 유아들은 자연환경을 체험할 수 있는 기회와 가능성을 제공받으면서 전인적 발달을 이루어 나간다.

따라서 텃밭 하나 가꾸기 힘들 정도로 도시화한 환경과 자연체험의 기회가 점점 줄고 있는 우리의 현실에 비추어 볼 때 숲 체험활동은 중요한 교육적 대안이 될 수 있다.

숲 체험활동을 효율적으로 구안하기 위해서는 대상자, 공간, 활동의 요소들이 조화롭게 이루어져야한다.

먼저 공간적 측면에서 살펴보면 유아들이 쉽게 찾아갈 수 있는 거주지 주변의 숲이 가장 바람직하다. 유아들은 일상적으로 자주 접할 수 있는 가까운 곳에서의 체험을 통해 자연을 더욱 쉽게 학습할 수 있기 때문이다(송영은, 양병이,1998). Hug(1998)는 유아들이 어느 특정한 장소를 지속적으로 방문하면서 그 곳에서 직접적인 경험과 장소에 대한 이해를 해 나가는 과정을 통해 유아들이 그 장소에 대해 특별한 애정을 갖게 되는 ‘어떤 장소에 대한 특별한 느낌(Sease of Place)’을 형성하게 된다고 하였다(교육인적자원부, 2002, 재인용). 그리고 Tuan(1977)은 한 장소의 영속성에 대해 “장소는 현재에 영감을 주는 좋은 기억들과 놀라운 업적들의 보관소이다. 장소는 영원하므로 인간에게 거듭 확신을 시키며, 이를 통해 장소에 대해 더 잘 알게 되고, 인간은 기회의 흐름을 본다.”고 하였다.

다음으로 활동측면에서 살펴보면 Humphryes(1998)는 교사는 가능하면 많이 보여주고 매일 자연 속에서 감각을 시용할 기회를 주어야 하며, 산책을 통해 느끼고 관찰할 기회를 많이 주어야 한다고 하였다(조형숙 외, 2005, 재인용). 또한 Frank(1968)가 놀이는 전 생애에 있어 가장 집중적이고 결실이 풍부한 활동이라고 주장하였듯이 유아들은 숲에서의 놀이를 통해 자연을 느끼고 탐구할 수 있는 좋은 기회를 제공받는다. 그리고 Bickel(2001)은 숲에는 완성된 장난감이 없기에 자연 소재를 장난감으로 활용하고, 거기에 의미를 부여하는 과정에서 언어를 사용하고자 하는 자극을 더 많이 받게 되어 유아 상호간에 체험과 감동을 나누며 대화가 늘어나게 된다고 하였다(이명환, 2007, 재인용).

이와 같이 숲 체험활동은 유아들이 거주하는 지역사회의 숲을 지속적으로

방문하여 장소에 대한 애정과 관심을 높이고 자연스럽게 자연놀이를 통하여 자연에 대한 정서적 안정감과 유대감을 느끼게 하는 본질적이며 효과적인 접근 방법이라는 것을 알 수 있다.

2) 자연친화적 태도

유아기에 주변의 환경을 활용한 자연과의 지속적인 만남은 유아들의 호기심과 참여도를 증진시키고, 흥미를 유발하여 학습의 동기를 높일 수 있으며 자연 환경에 대한 감수성과 가치관 형성에 긍정적 영향을 미친다. 이에 자연과 인간과의 상호 의존적 관계에 대한 인식을 증진시켜 자연친화적 태도가 형성되도록 자연과 함께 생활하고 자연을 이해하고 존중하며 적절한 상호 교류를 통해 유아 자신이 자연의 일부임을 깨닫도록 도와주어야 한다. Chawal(1994)은 어린 시절에 획득한 자연에 대한 태도와 지식은 이후 성인이 되어서도 영향을 주며, 어린 시절 자연체험의 질과 양은 자연에 대한 인식과 태도에 가장 중요한 영향을 준다고 하였다(홍은주, 2005, 재인용). Janssen(1988)은 환경에 대한 의식과 행동의 발달을 위한 감성사이의 상호작용을 통해 자연스럽게 환경의식을 갖고 자연을 이해하는 과정을 통해 자연친화적 태도가 형성된다고 하였다. 또한 Moore(1986)는 유아들이 일상적이고 지속적인 자연체험을 통해 자연과 교감하고 자연을 아끼고 사랑하며 돌보는 가운데 자연에 대한 인식과 태도가 긍정적으로 형성된다고 하였다. 이와 같이 자연 친화적 태도는 생태계적 이해나 지식전달 위주의 간접적 교육으로는 해결되지 않으며, 자연에 대한 감동과 직접적인 경험이 높을수록 자연친화적 인식과 태도가 높게 나타난다.

따라서 자연체험활동은 자연친화적 태도에 영향을 미침을 인식할 수 있다.

이에 선행연구들(박성은, 2003; 소경희, 2007, 이규진, 2006)을 살펴보면 다음과 같다. 박성은(2003)은 구체적인 장소에서의 경험과 자극을 최대한 활용하여 유아가 적극적이고 능동적으로 참여 할 수 있도록 하는 것은 자연에 대한 사고를 우선으로 하는 긍정적 태도에 영향을 미친다고 하였다. 소경희(2007)는 유아가 감각으로 느끼고, 자연의 아름다움과 신비로움을 경험하여 자연물을 다양하게 생각하여 표상하고 표현하며 탐색, 구성하는 것은 자연을 이해하고 사랑을 느끼게 되어 자연친화적 태도에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 이규진(2006)은 유아들이 자연을 오감으로 느끼며 관찰하고 놀이하면서 자연에 대한 관심을 갖게 되고 자연의 가치로움과 인간과의 상호관련성에 대한 이해와 함께 자연의 소중함을 깨닫게 됨으로써 자연친화적 태도에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 따라서 유아들의 일상생활을 통해 자연에 대한 관심을 갖고 자연의 경이로움과 소중함을 깨달으며, 인간과 자연의 상호 의존적인 특성을 체험할 수 있는 기회를 주도록 자연과 자주 만나는 것이 필요하다.

이를 통해 유아들의 일상생활 속에서 자연과 지속적이고 반복적으로 만나며 깊은 교감을 나눌 수 있는 자연친화 활동을 제공하였을 때 자연친화적 태도와 가치관의 형성에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 따라서 유아들이 자연의 변화에 새로운 호기심과 관심을 갖게 되고 자연을 스스로 느끼고 배우면서 또래와의 공유를 통해 자연세계에 친근함과 애정을 갖는 것은 교육적으로 가치 있는 일이다.

2. 유아기 언어발달

인간을 동물로부터 구별 짓는 가장 중요한 요인은 인간의 음성 언어 사용이다. 언어란 여러 가지 상징들을 체계적이고 조직적으로 사용하여 사회 구성원들 간에 서로 의미를 주고받을 수 있는 의사소통체계로써 인간이 사회생활을 영위하는데 필수적인 매체로, 개인의 사상·감정·의사 등을 상대방에게 전달하기 위한 음성에 의한 기호와 일체의 수단을 말한다. Olson(1977)은 인간과 언어의 관계를 “언어의 사용으로 인간은 인간다워진다”고 하였다(이차숙, 노명완, 1995). 이처럼 인간은 언어를 사용함으로써 자신의 생각을 명료하게 이끌어 낼 수 있고, 지식과 지혜와 감정을 다른 사람에게 전달하여 공유할 수 있다.

특히 유아기는 언어발달이 활발히 이루어지는 결정적 시기로, 언어 사용능력의 신장과 더불어 행동, 지식, 기술, 태도, 사고를 포함하는 포괄적 개념으로 문화를 깊이 이해하고, 함께 살아가는 사람들과 조화를 이룰 수 있도록 도와주어야 한다(김영태, 2002). 이에 언어 사용의 목적은 의미의 표현이며 서로 공유하는 것이라 할 수 있다.

유아의 언어를 음성 언어발달이론을 중심으로 살펴보면 Chomsky(1968)는 모든 개인은 언어습득 장치(LAD: Language Acquisition Device)를 가지고 있으며, 이 장치는 모든 언어에 공통적으로 있는 언어 규칙의 체계를 다룬다고 하였다. 또한 언어습득 장치의 활성화는 자연스럽게 모국어를 배우는 것을 가능하게 한다고 하였다.

Vygotsky(1962)는 언어발달을 사회적 경험의 내면화로 보았으며, 그의 저서 ‘사고와 언어’에서 유아가 의미 있는 사회적 교류를 함으로써 비교적 독립적인 정신기능인 ‘사고’와 ‘언어’를 ‘언어적 사고’로 바꾸어 나가는데 이것이 곧 ‘내

적 언어'이며, 내적언어는 유아의 음성언어를 촉진시키고 문자언어 사용의 기초가 된다고 하였다.

Piaget(1959)는 그의 저서 '어린이의 언어와 사고'에서 유아들의 대화유형을 분석하여 자기중심적 언어와 사회화된 언어의 유형을 설명하였다. Piaget는 유아들의 언어습득은 성인의 언어에 계속적으로 노출되면서 내적 규칙의 체계를 구성하고 그런 규칙들을 적용시키며 일정기간 동안 말하면서 습득하게 된다고 하였다. 또한 그는 유아들이 놀이할 때 자기중심적 언어가 3~5세까지는 53~60%를 넘으며, 만 5세가 되어서야 상호작용적 상황 속에서 볼 수 있는 정보를 제공하고 질문을 하는 등 진정한 대화라고 할 수 있는 사회적 언어를 사용하며, 자기중심적 언어는 점차 7~8세가 되면 약 25%로 감소된다고 하였다.

이와 같이 학자들은 인지와 언어의 관계를 서로 다른 입장에서 보고 있지만, 유아의 인지발달과 언어발달이 서로 밀접하게 관련되어 있다고 생각하는 점에 대해서는 공통점을 갖으며, 유아의 언어발달은 신체 발달이나 인지 발달과 마찬가지로 일정한 발달 순서에 의해서 일어난다고 하였다.

이에 유아 언어발달을 언어 이전 단계와 언어 단계로 나누어 살펴보면 다음과 같다.

언어 이전 단계인 생후 초기에는 영아는 울음, 쿠잉, 옹알이, 혀 놀음기, 반향어, 몸짓 등의 방법으로 말을 하기 전에 먼저 다양한 소리를 내기 시작하며 단순한 단어 구조로 다양한 의미를 전달한다. 때문에 언어 이전 단계 영아에게는 상징에 대한 인지적인 이해와 의사소통을 하고자하는 의도가 선행되어야 한다. 언어습득이 늦거나 일탈된 형태의 언어를 표현하는 아동의 경우 표면적인 언어구조만 볼 것이 아니라 인지적 사회적, 언어적 기초능력이 어느 정도에 이르렀는가를 파악하고, 유아가 의사소통을 위한 의도가 발달이 되어 지면 유아가 발성으로 언어사용을 할 수 있도록 다양한 기회를 마련해주는 것이 필

요하다. 이에 우발적 환경조성 방법, 요구-모델링 방법, 반응시간을 충분히 주고 기다리기, 직접 가르쳐주기, 모델링 방법, 또래아동의 도움 활용하기 등을 함께 병행하는 것이 바람직하다(권경안, 1982; 손영수, 2000; 안경숙, 1994; 이차숙, 노명완, 1995).

언어 단계는 매우 익숙한 가족이나, 일상적인 사물, ‘봐, 쥐’ 등의 단어들로 시작되는데 대개 1세 전후에 나타나며, 15개월 정도 되면 적어도 10단어 정도로 언어표현을 하게 된다. 생후 24개월 이후부터는 유아들의 어휘력이 급속히 이루어지며 3~4개의 단어를 활용하여 짧은 문장을 만든다. 특히 이 시기에는 호기심이 많아지면서 “이게 뭐야?”, “왜 그래?” 등의 질문이 잦아지고, 들은 것을 자꾸 표현해 보려는 시도를 하게 된다. 그리고 만 4~5세가 되면 문장과 문장을 연결하기 위해서 접속사를 사용하게 되며, 언어능력이 계속 성장하고 세련되어져서 성인언어체계의 주요 요소들을 거의 습득하게 된다(심영선, 2005; 이승복, 1994; 이영난, 1999).

따라서 언어 이전 단계 아동에게는 이해와 반응, 모방 및 주의 집중에 초점을 두고, 언어 단계 아동들에게는 이러한 수용언어에 더해 어휘와 문장의 표현에 중점을 두어야 한다. 더불어 유아의 언어발달을 촉진하기 위해서는 유아들에게 사건과 행위를 기술하고 설명할 수 있는 기회를 가능한 많이 제공하며, 유아의 인지적 구조에 적합한 물리적 환경을 풍부하게 제공하여야 한다.

이에 유아의 언어발달에 영향을 미치는 환경적 요인을 살펴보면 다음과 같다.

유아의 언어는 가정에서 부모와의 긴밀한 상호작용을 맺음으로써 최초의 언어를 습득하게 되며, 이를 계속 발전시켜 나간다. Bowlby(1958)는 어머니의 양육 태도와 언어유형이 유아의 성장 발달 및 언어능력에 커다란 영향을 미친다고 하였다. 이숙영(2000)은 어머니의 언어통제 유형이 유아의 언어 지각 능력에 가장 많은 영향을 미치며 부모의 직업 유무와 학력, 연령에 따라 차이가 나타

났다고 하였다.

또한 Jensen(1967)은 일반가정의 아동과 저소득층 가정의 아동을 비교분석하고 저소득층 가정의 아동의 경우 표현 어휘의 길이가 낮았으며, 특히 어휘의 경우에는 현저한 차이가 나타났다고 하였다. 주영희(1984)는 4~6세 유아를 대상으로 한 연구에서 사회 경제적 수준이 높은 가정의 유아가 더 낮은 가정의 유아들보다 언어 기능이 더 높았다고 하였다.

한편 이숙재, 박인숙(1986)은 사회적 접촉이 적은 유아는 자기중심적인 언어를 많이 사용하게 되고, 정서적으로 불안정한 유아들은 언어 장애를 일으키기도 한다고 하였다. 이는 유아의 언어발달은 사회성과 정서 상태와도 밀접한 관계가 있음을 알 수 있다.

이렇듯 유아의 언어는 부모관계 외에도 개인의 타고난 특성과 사회 정서적 요인, 형제 관계, 문화적 요인 등 다양한 환경적 요인들에 의해 영향을 받는 것을 알 수 있다.

이를 종합해 볼 때 인간의 언어나 의사소통 행위는 매우 복잡한 기능들이 서로 복합적으로 작용한 결과이며, 다양한 환경적 요소들은 유아의 언어발달에 중요한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이에 유아의 언어 표현을 이해하기 위해 유아기 언어표현력, 어휘의 발달, 문장구성 능력의 발달을 통해 이론적 논의로 삼고자 한다.

1) 언어표현력

언어는 계열적으로 습득하고 발달하는 과정을 거치면서 자연스럽게 주변사람들과의 상호작용을 통해 생활경험이 확산되는 과정에서 형성되며, 환경 속에서 사물이나 사건을 경험하고 그 경험을 인식하는 과정에서 앎을 더욱 명료

하고 풍부하게 도와주는 역할을 담당한다. 언어는 언어를 사용하는 집단에 따라 다르고, 시대에 따라 다르며, 언어를 사용하는 사람들의 직업이나 연령 등의 사회적 속성에 따라서도 차이를 보인다. Brown(1986)은 말하는 이가 언제, 어디서, 어떤 이에게 무엇을 말하는가에 따라 서로 사용하는 언어의 형태가 달라진다고 하였다.

유아들은 일상 속에서 자연과 주변세계의 탐색을 통해 사회적 상황에서 느낀 이미지를 언어, 조형, 신체 등을 이용하여 표현한다. 이와 같은 다양한 표현 방법 중에서 가장 정교하고 세밀한 방법이 시각과 청각을 이용하는 방법이다. 그리고 시각과 청각을 통한 표현 방법 중에서 가장 정교한 의미 표현 방법이 바로 언어를 통한 표현이다(이차숙, 노명완, 1995).

언어는 효율적인 의사소통과 창의적 사고의 수단으로서 그 역할이 매우 중요하며 이를 위해서는 말하기 능력뿐만 아니라 자료 정보, 의미를 파악해 내는 언어표현 능력이 있어야 한다. 주영희(2001)는 의사소통과 자기표현은 유아들이 문화 속에서 존재하는 언어적 기호를 습득하는 데에 필요한 인지적, 사회적 기초 지식들을 가지고 있을 때 가능하다고 하였다. 따라서 유아들의 언어표현 능력은 유아의 사회, 정서적 발달을 위해서도 중요하지만 사고력과 의사소통능력 뿐만 아니라 학습능력의 신장을 위해서도 필수적이다.

장영애(1981)는 언어수행 측면의 능력을 언어능력이라 보고 어휘력, 언어이해력, 언어표현능력의 세 가지 요인으로 언어능력을 측정하였다. 이 가운데 언어표현력이란 대화하는 상대나 상황에 따라서 적절하게 이야기하고, 자신의 생각이나 느낌을 다양하게 표현할 수 있는 능력으로 의사소통능력뿐만 아니라 유아의 사회·정서적 발달을 위해서도 중요하다고 하였다.

유아의 언어표현력에 대한 선행연구들을 살펴보면 이대규(1991)는 어휘지식이 풍부하면 자신이 생각하고 느낀 것을 보다 정확하고 효과적으로 표현할 수

있으며, 다른 사람의 생각이나 느낌을 더 정확하게 효과적으로 이해할 수 있다고 하였다. 또한 언어로 자기표현의 기회를 많이 가져본 유아는 언어기술의 수준이 높아짐과 함께 또래집단이나 성인들과의 관계에서 원만한 의사소통 능력 및 사고력이 증진되어 남의 말을 주의 깊게 듣고, 대상과 상황에 따라 적절한 언어를 구사할 수 있다고 보고하였다. 유아기에 효율적인 의사소통을 하려면 말하기뿐만 아니라 자료, 정보, 의미를 파악해내는 기술을 포함하는 언어 표현 능력이 있어야 하며, 표현기회를 많이 가져본 유아일수록 언어적 기술의 수준이 높아지게 된다(안경숙, 1994; 주영희, 1981).

Bruner(1971)는 언어를 통한 학습이 이루어질 때 개념이나 생각이 가장 효율적으로 획득되고, 기억되며, 전달되므로 유아들이 활동을 통해 언어적 표현을 해볼 수 있는 기회를 제공하여야 한다고 하였다(공미자, 2007, 재인용). 유아에게 경험의 기회를 풍부하게 제공하고, 자발적으로 언어를 표현하는 능력이 잘 발달되도록 도와주고, 격려하는 것은 언어표현을 위해 의미 있는 일이다(강성화, 2001; 김경희, 2001; 김효선, 2000).

따라서 유아기에는 언어 그 자체보다는 그 언어를 사용하는 인간과 그 언어가 작용하는 의사소통의 상황이 강조되는 교육이어야 한다. 다양한 의사소통의 기회를 많이 가져본 유아일수록 그 속에 포함된 기술수준도 같이 높아지므로 유아가 스스로 관심 있는 언어활동들을 가능한 한 많이 할 수 있도록 격려하고, 성인은 유아들이 발견할 것들을 서로 관련시킬 줄 알고, 유사점과 차이점을 찾아낼 수 있도록 돕는 것이 필요하다.

그러나 임성규(2002)의 연구에 의하면 교육현장에서 이루어지는 언어활동들은 이해 어휘를 확장하는 방안에 머물렀을 뿐만 아니라 언어표현과 관련된 교육 방법도 단순하거나 추상적이므로 표현 어휘를 다양하게 신장할 수 있는 교육 방법의 구안 및 적용이 필요하다고 하였다. 때문에 유아와 환경 사이에서

상호작용이 지속적이고 개방적으로 일어날 수 있도록 하고, 언어로 더욱 풍부하게 표현해 보도록 하여 더 높은 수준의 언어 능력을 획득하도록 도와주어야 한다. 이를 통해 유아 자신의 지식 확대와 어휘력 증진, 이야기의 구성능력까지도 향상시키며, 유아 스스로 언어표현능력에 대해 자신감을 갖고 능동적으로 참여할 수 있도록 하여야 한다.

이에 맹목적인 훈련이나 연습보다는 일상생활에서 접할 수 있는 상황을 설정하여 대화의 상대나 상황에 따라 적절히 자신의 생각을 이야기하고, 자신의 생각과 느낌을 다양하게 표현하게하며, 의사소통 상황의 기회를 많이 갖게 하는 것은 유아의 언어표현능력을 발달시키는데 긍정적 영향이 미치는 것을 알 수 있다.

2) 어휘의 발달

인간은 언어를 통하여 사고하며 추상적인 개념을 가질 수 있다. 이 언어의 실체는 어휘이다. 어휘란 ‘어떤 일정한 범위 안에서 쓰이는 단어의 총체’이며, 어휘력이란 ‘개인이 습득하여 가지고 있는 개별 어휘의 양과 그 어휘에 대한 의미와 용법을 알고 적절히 사용할 줄 아는 능력’이라고 정의할 수 있다(이차숙, 2004).

언어발달에 있어 어휘의 증가는 문장의 구성을 습득하게 되며 언어의 표현에 있어 필수적이다. 유아가 사용하는 어휘수준은 이야기의 질과도 연관된다(Rains 와 Isbell, 1994, 최순혜, 2005, 재인용).

유아의 연령에 따른 어휘 발달을 보면 최초로 의미 있는 말을 하는 시기는 대체로 생후 1년을 전후하는 시기이며, 이때의 언어는 형식으로는 단어이지만 기능으로 보아서 문장형태이며 대체로 그 내용은 양친에 관한 것이거나 음식

물에 관한 것이다. 2~3세 이후에는 어휘의 양적 증가와 더불어 그 의미가 분화, 확대, 심화되어서 구체어로부터 추상어로, 특수어로부터 일반어로 발달된다. Richard(1976)는 모국어 화자는 성인이 되어서도 계속해서 어휘가 증가하며, 단어를 안다는 것은 그것의 사용 빈도 및 어떤 종류의 단어와 관련을 맺고 있는가를 안다는 것을 의미하며, 단어의 중요한 형태 및 파생, 다른 단어와의 의미 연합망 속에서의 위치 및 의미적인 가치를 안다는 것을 의미한다고 하였다(권경안, 1982, 재인용).

유아기의 어휘발달에 대한 연구들(이연섭 외, 1979; 이인섭, 1986; 임성규, 2002)을 살펴보면, 이연섭 외(1979)의 연구에서는 3. 3~5. 6세 유아가 6개월 동안에 250개 정도의 새로운 단어를 획득하며 4.0~4.6세 사이에 어휘 습득이 가장 많다고 하였다. 이인섭(1986)은 초기에는 개인생활에 관련된 어휘들이 점차 사회생활에 관련된 어휘로 증가 하며, 4세 이후 가속적인 발달을 보이다가 6세말에 이르면 약 3,000개 이상의 어휘를 습득하게 된다고 하였다. 임성규(2002)는 부사어의 구성을 알아보고, 50% 정도가 ‘명사 + 조사’의 형태이고, 어휘가 다양해짐과 함께 ‘구절 + 조사’ 등 구조가 복잡해지며, 부사어의 의미는 5세 이전에 거의 습득이 완료된다고 하였다.

또한 유아의 표현 언어는 연구자와 연구대상에 따라 다양하게 제시되었다. 유아기의 표현 언어에 대한 연구들(장유경, 2004; 하길중, 2001; 채미영, 2003)을 살펴보면, 장유경(2004)은 8~17개월 한국 영아들은 표현 어휘가 50개가 되는 월령은 17개월이며, 초기 어휘발달에서 어휘는 표현 어휘가 3배정도 더 많았으며, 남아보다 여아의 표현 어휘가 더 많았다고 하였다. 또한 영아들이 가장 많이 표현하는 단어들은 의성어나 일상용어들과 보통 명사였으며, 이는 초기 의사소통 상황에서 영아에게 가장 효용성이 높은 어휘들이 먼저 습득되고 있기 때문이라고 하였다. 하길중(2001)은 만 1세경에 1~2개의 어휘, 20개월에

는 15개의 어휘, 만 2세가 되면 약 50개의 어휘, 만 3세는 500개의 어휘, 그리고 만 4-5세경에는 약 1,000개의 어휘를 표현할 수 있다고 하였다. 채미영(2003)은 유아들은 명사와 동사 같은 의사소통에 필수적인 어휘를 많이 사용한다고 하였다. 또한 연령이 증가하거나, 상위 수준의 어휘를 사용하는 유아들의 경우 형용사, 관형사, 부사를 많이 사용한다고 하였다. 이를 통해 유아들의 연령이 증가함에 따라 어휘도 함께 증가하는 것을 알 수 있다.

한편 임성규(2002)는 모국어의 경우 만 5세까지는 성인이 사용하는 어휘의 거의 반 정도를 이해 가능하며 모국어의 문장 구조를 거의 완전하게 구사하고 있지만 어휘 사용에 있어서는 이해보다는 표현에서 어려움을 느낀다는 대답이 절대적으로 많았다고 하였다. 때문에 어휘의 질적 향상을 위해서는 언어표현을 풍부하게 해주는 어휘를 사용할 수 있어야 하고 다양한 문장 유형을 고루 사용할 수 있어야 한다. 또한 유아의 어휘를 발달시키기 위해서는 개인의 이해 어휘를 양적으로나 질적으로 확장하는 것만이 아니라 습득한 이해 어휘 모두를 자유자재로 능숙하게 표현하여야 한다.

이를 통해 유아들은 낱말의 의미를 정확하게 알수록 자신의 경험을 더욱 정확하고 풍부하게 이해하고 표현하며, 표현 어휘를 많이 알수록 자신의 경험을 더욱 풍부하고 효과적으로 표현할 수 있음을 알 수 있다.

3) 문장구성 능력의 발달

유아기 구어의 특징을 살펴보면 유아들은 완전한 문법적 문장을 형성하는 것을 학습하며, 문법적 규칙에 대한 지식을 구성하고 여러 수준에 적용되는 규칙을 알게 된다. 때문에 유아들이 언어를 사용한다는 것은 단어수준의 의미들을 가지고 문장을 구성하는 지적인 과정으로 의미구성의 사고과정이라 할

수 있다.

문장이라는 말은 보통 두 가지 개념으로 쓰이는데, 하나는 문자언어로 표현된 수사학적 단위를 가리키는 것이며, 다른 하나는 음성언어와 문자언어로 표현된 문법학의 단위를 가리키는 것이다. 문법학에서는 독립된 개별적인 문장이 문법적으로 설명되어야 할 모든 문제를 다 안고 있기 때문에 문법을 분석의 최대단위로 삼는다(김정대, 1999).

문장에 대한 문법적 설명은 학자들에 따라 다른 견해를 보이고 있다.

전통 문법학자들은 문장은 반드시 주어-서술어의 형식을 갖추어야 하며, 명제를 중심으로 완결된 문장을 나타내는 것이 문장이라고 설명하였다. 예를 들면 <순이가 읽었다>라는 문장은 읽은 대상이 무엇인지가 드러나 있지 않으므로 문장이 될 수 없다고 본 것이다.

반면 기술 문법학자들은 다른 구성의 구성 성분이 되지 않고 그 자체로 완결된 구성을 문장으로 보았다. 주어-서술어-목적어 등 필수성분을 갖춘 표현도 문장이 될 수 없는 경우가 있고, 일어문이나 주어와 서술어의 형태를 생략한 단어 하나의 표현도 문장이 될 수 있다고 정의 하였다. 이처럼 전통 문법학자나 기술 문법학자들은 언어적 구성요인인 음운, 형태소, 구문, 의미론적 요인, 화용론적 요인들을 중요하게 보았다.

그러나 전통 문법학자나 기술 문법학자들과는 달리 변형문법학자들은 문장을 정의하기 보다는 문장을 생성을 내는 절차를 발견하는데 주력하였다. 변형 문법학자인 Chomsky(1964)는 '문장은 기본요소의 유한 집합으로 구성되고 길이가 유한한 문장의 집합'이라고 하였다. 최근에는 변형문법학자들의 주장과 같이 화용론적인 요인을 중요하게 생각하는 경향을 띤다.

한편 유아들의 평균 문장 길이를 살펴보면 가장 많은 어휘를 획득하는 시기는 4세에서 4년 6개월 사이이며, 3세에서 5세 사이에서는 평균 문장길이가 3

개의 낱말에서 5개의 낱말로 증가하고, 형태소는 8개에서 18개로 증가하게 된다. 이에 아동어휘 발달 능력의 지표로 연령별 발달에 따른 표현 어휘의 개수와 함께 평균화 길이에 기초한 Brown(1973)의 MLU(Mean Length of Utterances in Monpheme)가 일반적으로 설명되고 있다.

Brown(1973)의 MLU의 측정방법은 기준 단위에 따라 평균형태소 길이측정, 평균낱말 길이측정, 평균문장 길이측정의 다양한 방식이 존재한다. Brown은 두 단어 발화의 의미관계를 체계적으로 분석하고 유아가 두 단어를 조합하기 시작해서 약 2개월 후면 세 단어를 연결시켜 표현하게 되는데, 세 단어 표현에서는 동사가 필수적으로 사용되며 행위 상태, 속성을 구체화시키게 된다고 하였다. Brown은 각 언어발달 단계를 평균발화 길이에 따라 5단계로 나누었으며 1단계가 1.01~1.99, 2단계는 2.00~2.49, 3단계는 2.50~2.99, 4단계는 3.00~3.74, 5단계는 3.75~4.50이다. 1.0이상 4.0이하일 때가 표현적인 구문능력에 가장 민감한 지침이 된다. Brown(1986)은 3세경이면 대부분의 정상 유아는 모국어의 기본 형태론과 통사론 구조를 습득한다고 하였다.

이정화, 조부월(1999)은 연령에 따른 Brown의 MLU의 계산과 함께 품사별 어휘사용 빈도를 알아보았다. 이를 통해 연령에 따른 MLU는 연령이 증가함에 따라 MLU도 증가하였으며, 2.5 ~3.5세 사이에 가장 많이 증가하였다고 보고하였다. 따라서 MLU가 같은 유아는 같은 언어발달 단계에 있으므로 비교가 가능하며, MLU의 증가는 더욱 복잡한 문장이라는 것을 알 수 있다(Brown, 1986).

유아들이 문장요소를 어떻게 사용하는지 구문론적으로 분석한 연구들(윤혜련, 김영태, 2002; 주영희, 2001; 배소영, 1997)을 살펴보면 다음과 같다.

윤혜련, 김영태(2002)는 유아들은 18개월경부터 주위 환경, 감정 요구를 표현하기 위하여 두 단어를 결합하여 문장을 만들기 시작한다고 하였다. 예를

들면 <빵빵 쥐> 또는 <빵빵 타>와 같이 단어와 단어를 결합하여 표현하며, 2세경에는 알고 있는 것이나 원하는 것을 표현할 때 두 단어로 된 문장 형태가 보편화 되고, <엄마 우유 더 주세요.>라는 대상과 행위의 말을 <우유 더>와 같이 표현한다고 하였다. 그리고 차츰 연령이 증가할수록 기본적으로는 <주어-목적어-동사>로 구성되는 단순한 문장 형태를 표현한다고 하였다.

주영희(2001)도 유아들이 2세에 가까워지면서 두 개의 낱말을 이어서 문장을 사용하기 시작하며 2. 6세 정도가 되면 세 단어를 묶어서 문장을 만들기 시작한다고 하였다. 또한 이들 표현은 낱말의 순서가 각 낱말의 문법적인 기능을 보이고 있으며, 낱말들이 문장 안에서 사용되는 위치에 따라 주어, 목적어, 동사 등 낱말의 문법적 기능이 결정된다고 하였다.

배소영(1997)은 5개월부터 73개월까지의 아동을 대상으로 이야기 산출을 횡단적으로 관찰한 결과 만 5세 유아에게서는 주어와 서술어가 두 개 이상 갖추어진 겹문장을 사용하였고, 연결어미를 두 개 이상 길게 늘어뜨리거나 구조면에서 어른에 가까운 발화형태를 보이는 것으로 나타났다고 하였다.

이와 같이 언어시기의 유아들은 일어문, 이어문, 삼어문 이상 문장의 순서로 발달해 간다(이차숙, 노명완, 1995). 그리고 이야기의 구조가 단순할수록 한 단어로 이야기를 구성하거나 한 문장으로 이야기를 구성하는 반면, 구조화 수준이 높은 이야기를 구성한 유아들은 중문이나 삽입문장을 사용하여 이야기를 길고 복잡하게 꾸미는 경향이 있다(Botvin과 Sutton-Smith, 1979; 채미영, 2003, 재인용).

이를 통해 구문발달은 유아 언어의 음소발달, 어휘발달 및 문장발달을 체계적으로 분석하는 기초가 되며, 유아가 사용한 문장을 살펴보면 연령이 증가할수록 겹문장이 많이 나타나고 평균문장 길이가 증가하고 있음을 알 수 있다.

3. 선행연구

자연친화 교육에 대한 연구들을 살펴보면 자연친화 교육에 대한 교사의 경험과 인식, 교수·학습 방법 관련연구, 자연친화 교육을 통한 태도변화로 나누어볼 수 있다.

먼저 자연친화 교육활동을 통해 나타나는 교사의 경험과 인식에 대한 연구들(배경란, 2006; 손영빈, 윤기영, 2005; 이경화, 2005; 황세영(2003)을 살펴보면 다음과 같다.

배경란(2006), 이경화(2005)는 교사들은 교사연수 등을 통해 자연친화 교육의 중요성과 필요성을 인식하고 있었으나 현재의 환경부족 등을 이유로 실제 수업에의 적용은 어려워하였고, 자연에 대해 인지적으로 잘 모른다는 두려움을 갖고 있었다. 또한 교육 경력이 적을수록, 자연체험 연수 경험이 적을수록 자연친화 교육에 대한 부담감을 더 많이 가지고 있었다고 하였다. 손영빈, 윤기영(2005), 황세영(2003)은 자연체험활동이 교사의 사전 지식 부족과 개방적 발문 기술의 부족으로 과학적 지식 설명에 치중되거나, 유아의 변화와 프로그램의 효과 등 지나치게 학습의 결과에만 의존하는 경우가 많으며, 교사에 따른 유아의 수가 많아 개별적 체험의 기회를 제공하기 힘들어 했다고 하였다. 또한 배경란(2006)은 교육현장에서는 학부모, 교사, 원장 모두 자연체험의 중요성을 인식하면서도 학부모들은 지역을 벗어난 먼 거리 학습장에서의 체험활동 선호하였고, 원장들은 자연체험활동에 대한 이동의 번거로움, 시간확보의 어려움과 경제적 부담감등을 가졌다고 하였다. 그리고 숲 체험을 하더라도 산책활동의 수준에 머물러 있거나 유아와 장소의 특성이 제대로 반영되지 않은 즉흥적인 교육활동이나 이벤트적인 프로그램으로 일시적이고 행사적인 입장에

서 운영되고 있는 실정이라고 보고하였다. 또한 이경화(2005)는 교사들이 가장 많이 실시하고 있는 자연친화 교육들은 산책활동과 텃밭 가꾸기이며, 활동장소 여부에 따라 실시 시기와 장소 및 지도 방법에서 차이점을 볼 수가 있다고 하였다.

다음으로 자연체험활동을 통한 유아의 언어능력에 관심을 가진 연구들(박금미, 2008; 소희정, 2006; 황세영, 2003; 황세영·김종옥, 2003)을 살펴보면 다음과 같다.

박금미(2008), 소희정(2006)은 자연주제 관련 동시를 선정한 후 동시를 중심으로 활동계획안을 계획하고 자연체험 활동과 자유선택활동에서 통합적 활동을 전개하는 과정으로 실시한 결과 교사의 의도적인 동시 짓기 활동이 유아의 언어발달을 증진시켰음을 보고하였다. 황세영(2003), 황세영·김종옥(2003)은 자연체험을 통해 무엇인가 신기하고, 특이하고, 새로운 점에 대해 표현하는 것을 즐기고 자연의 형태나 특성을 자신의 예전경험이나 용어로 표현하려고 애쓰는 경향이 있다고 하였다. 또한 주로 ‘~같이 생겼다’와 같은 비유와 연상의 말로 식물에 대한 개인적인 느낌뿐만 아니라, 식물과 대화를 나누는 방식으로 친근감과 소중함을 표현하며, 경험이 많을수록 발견의 기쁨을 스스로 얻기 위해 노력한다고 하였다. 그러므로 교육현장에서 유아들이 경험하고 느낀 것을 자연체험 활동을 통하여 표현할 수 있도록 풍부한 언어적 환경을 제공하는 것은 필요함을 알 수 있다.

그리고 자연친화적 활동을 통한 유아들의 자연친화적 태도 변화에 초점을 맞춘 연구들(김선영, 2004; 김영숙, 2006; 김정원, 2003; 박언휘, 2004; 엄성은·홍은주, 2003; 이수민, 2005; 이혜선, 2005)을 살펴보면 다음과 같다.

김선영(2004), 박언휘(2003), 이수민(2005)은 산책을 통해 자연을 탐색하고 관찰하며, 유아의 감각 발달 및 자연에 대한 사고를 확장 시키고, 생명에 대한

존중감을 형성하게 함으로써 자연친화적 태도를 증진시켰다고 하였다. 김영숙(2006)은 가족 및 지역사회와 연계된 자연체험활동을 통해 자연환경의 감상 및 보호 등 자연환경에 대한 태도를 긍정적인 방향으로 향상시키는데 효과적이라고 하였다. 그리고 김정원(2003)은 질 높은 문학작품을 통한 자연교육이 이루어질 때 자연의 고마움을 알며, 환경보호와 보존의 마음을 갖게 하는데 효과적이라고 하였다. 엄성은·홍은주(2003)는 전래동요를 활용한 자연친화적 교육의 방안을 모색하고 전래동요 자체가 자연을 노래하고 있으며, 관련활동을 통해 흥미와 감동을 느끼는 것은 자연친화적 태도에 긍정적 영향을 미친다고 하였다. 이혜선(2005)은 유아들의 일상생활 속에서 전래동요를 활용한 자연친화 놀이를 통해 자연과 깊은 교감을 나누면서 자연친화적 태도가 형성된다고 하였다.

이러한 자연체험의 필요성을 바탕으로 자연체험활동의 하나인 숲 체험활동에 대한 연구들도 보고되고 있다. 이명환(2003)은 숲 체험활동 시 성공적으로 이끌 수 있도록 체험적인 교사교육이 필요하며, 다양한 프로그램이 개발되어야 한다고 하였다. 하지만 이 연구들은 대부분 고학년을 대상으로 하는 ‘학교 숲 조성 사업’이나, 학교 숲을 이용한 자연체험에 관한 연구들이 중심을 이루고 있다.

학교 숲과 관련하여 환경친화적 체험활동 통한 환경의식과 태도변화에 대해 관심을 가진 연구들(김선수, 2002; 남홍현, 2007; 남궁은미, 2006; 배영미, 2006; 이병철, 2001; 정혜진, 2002; 최영순, 2003)은 다음과 같다.

김선수(2002)는 현장체험학습을 통한 환경교육을 실제수업에 적용해본 결과 초등학생의 환경에 대한 지식을 고취시키는데 긍정적 영향을 변화를 보였다고 하였다. 남홍현(2007)은 학교 숲 가꾸기 체험활동 환경수업이 일반 환경수업보다 초등학교 저학년 아동들의 환경보전의식 및 자연친화적 태도 향상에 더 효

과적이라고 하였다. 남궁은미(2006), 정혜진(2002)은 학교 숲 체험환경교육 프로그램을 개발하고 프로그램을 수행한 결과 학생들은 수업활동에 관심을 갖고 적극 참여하였으며, 친환경의식과 태도 변화에 긍정적 변화를 보였다고 하였다. 배영미(2006)는 학교 숲을 활용한 환경체험학습에 대한 인식과 활용도의 조사에서 환경교육에 대해 인식은 비교적 높지 않았으나 교수·학습방법으로는 야외체험학습을 가장 선호하였으며 환경체험학습을 적용한 수업을 통해 친환경 태도 및 행동 형성에 긍정적인 변화를 보였다고 하였다. 이병철(2001)은 산림 체험활동 프로그램을 개발하여 적용한 결과 환경태도에 긍정적 영향을 미쳤다고 하였다. 특히 수자원과 동물보호와 관련된 주제에 관한 태도의 변화가 가장 높게 나타났다고 하였다. 최영순(2003)은 학생이 살고 있는 지역의 환경을 직접 체험하고 느끼도록 학교 주변의 산에서 활동할 수 있는 숲 체험학습 프로그램을 개발하고, 학교재량활동과 특별 활동 시간을 이용하여 활동을 실시한 후, 숲 체험학습의 활동이 초등학생들의 환경의식과 태도에 미치는 효과를 알아본 결과 초등학생들의 친환경적인 태도를 고취시키는데 효과적이었다고 하였다. 또한 저학년일수록 그리고 환경에 대한 태도가 낮은 대상일수록 체험학습의 효과가 더 잘 나타났다고 하였다.

최근에는 유아들을 대상으로 한 숲 체험활동 관련 연구들도 증가되고 있는 추세이다. 숲 체험활동을 구안하고 적용한 연구들(김효진, 2006; 박경희, 2005; 서영민, 2008; 최미영, 2008)을 살펴보면 다음과 같다.

김효진(2006)은 숲에서 역할놀이, 토론하기, 과제활동, 탐구하기 등의 체험활동은 정서수용 및 적응능력, 정서조절, 정서표현의 감성지능에 긍정적인 영향을 주었다고 하였다. 박경희(2005)는 숲 속에서의 자연스러운 놀이 활동과 그것과 연계된 교실에서의 통합적인 교육활동을 통해 유아들의 태도 변화를 관찰하였는데 초기 자연환경에 대한 유아들의 단순한 호기심이 자연 탐색 속에

서 숲의 보존 의식으로까지 발전되었으며, 유아들의 자발적 참여가 강화되었고 자아개념을 증진시킬 수 있었다고 하였다. 서영민(2008)은 유아들은 숲에서 자연적 요소를 경험하고 문제해결을 위해 수학적 의사소통이 빈번하게 이루어지며, 의견과 정보를 공유하는 등 수학적 탐구활동을 통해 수학능력을 발달시킬 수 있었다고 하였다. 그리고 최미영(2008)은 숲 체험 교육프로그램을 실시하고 있는 유치원과 일반교육프로그램을 실시하는 유치원 그리고 일반교육프로그램과 자연체험 활동을 많이 가미한 유치원 교육프로그램을 비교하고 숲 체험 교육프로그램을 경험한 유아들이 다른 유아들보다 환경에 대한 태도가 높은 것으로 보고하였다.

이를 통해 숲에서의 체험활동은 자연친화적 교육활동의 한 부분으로서 직접적인 체험을 통해 유아의 언어능력뿐만 아니라 생명존중에 대한 의식과 환경보존에 대한 의식 등 자연친화적 태도를 고취하는데 효과적임을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울특별시 노원구에 소재한 2개 사립유치원에 재원중인 만 5세 유아 56명을 대상으로 하였다. 실험집단은 S유치원의 만 5세반 유아 28명이며, 비교집단은 K유치원의 만 5세 유아 28명이다.

실험집단(S유치원)의 교사는 교육 경력 5년차로 대학에서 유아교육을 전공하였으며, 비교집단(K유치원)의 교사는 교육 경력 4년차로 대학에서 유아교육을 전공하였다. 연구 대상의 두 유치원 모두 아파트 단지 내에 위치하고 있으며, 가까운 거리에 숲이 있는 유치원으로 실내·외 환경이 유사하고 대부분의 부모들이 맞벌이를 하고 있는 중류층 가정의 유아들로 구성되어 있다. 집단별 유아의 성별 및 평균연령은 표 1에 제시하였다.

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균 월령

구분	전체수	남	여	평균월령
실험집단	28	14	14	65개월
비교집단	28	13	15	66.5개월
계	56	27	29	

표 1에서와 같이 숲 체험활동을 실시하는 실험집단은 남아 14명, 여아 14명이고, 실시하지 않는 비교집단은 남아 13명, 여아 15명으로 구성되었다. 연구대상 유아의 평균월령은 실험집단 65개월, 통제집단 66.5개월로 집단 간

에 유의한 차이가 없었다.

2. 연구도구

1) 언어표현력 검사

본 연구에서 사용한 검사 도구는 VQ쓰기 검사 도구이다. VQ쓰기 검사 도구는 임상적인 상황에서 진단용으로 시각적 단서 VQ(Visual Que)를 보고 말하게 하는 언어표현력 검사이다. VQ검사는 The Myklebust Picture Language Test를 Snow(1983)등이 Visual Que Writing Sample 검사로 수정한 것이다.

본 연구에서 사용된 언어표현력 검사는 주영희(1985)의 연구에서 사용한 도구를 이지연(1999)이 수정·제작한 도구로 사용하였다. 언어표현력 검사를 위해 사용한 그림 자료는 위기에 처한 친구로 인해 사건의 발단이 될 수 있는 요소를 포함하고 있으며, 여러 가지 상상할 수 있는 사건들이 내재되어 있어, 유아가 자신의 생각을 자유롭게 표현하고 여러 어휘를 사용하여 이야기를 꾸밀 수 있도록 제작되었다. 평가는 표현 어휘 수, 문장 수, 문장길이(MLU)에 의해 이루어지며, 판단 기준은 주영희(1984)의 분류기준을 참고로 한 정남미(1996)의 연구를 참고로 하였다.

(1) 검사 실시 방법

두 집단의 언어표현력에 대한 검사는 검사 전에 연구자가 유아에게 개별적

으로 1장의 그림을 제시하고 이야기를 꾸며보도록 하였다. 연구자는 그림을 제시하며 “무엇이 보이니?”, “○○야, 이 그림을 보니 어떤 일이 생각이 나니?”, “이 그림을 재미있게 이야기로 말해 보겠니?” 라고 도입하였다. 유아가 반응하지 않을 경우에는 “그림 속의 △△는 무엇을 하고 있니?”, “○○야, 네가 그림을 보고 생각하는 데로 이야기 해보겠니?”라고 하여 유아가 자유롭게 이야기 하도록 하였다. 그러나 서두를 제외하고는 이야기 꾸미는 전 과정에 개입하지 않았으며, 유아가 이야기한 내용은 녹음하여 전사하였다. 시간적 제한은 두지 않았으며, 개별검사 시간은 약 5~7분이었다.

(2) 채점 방법

유아가 그림을 보고 꾸민 이야기를 분석하는 언어표현력 검사 도구는 단문의수, 복문의 수, 수식어 수, 사회적 유형의 하위영역으로 구성되어 있다. 본 연구에서 언어표현력은 표현 어휘의 수, 문장의 수, 문장의 길이를 분석하였으며, 유아의 발화기록을 전사하여 연구자와 연구보조자가 함께 비교 분석하였다. 판단이 애매한 것은 국문학 전공자에게 의뢰하거나 새국어사전(1999)을 참조로 하여 분석하였다.

① 표현 어휘 수

본 연구에서는 홍순성(1981), 채미영(2002)의 연구에 근거하여 형용사, 관형사, 부사를 표현 어휘로 하였다. 이에 사전·사후 검사 시 표현 어휘는 한 단어 당 1점씩 계산하고, 같은 단어가 계속 반복되는 경우는 한 단어로 계산하였다. 표현 어휘의 분석기준은 표 2와 같다.

<표 2> 표현 어휘 분석기준

품사	정의	예
형용사	사람이나 사물 앞뒤에서 그 명사의 상태나 성질을 수식, 한정하는 품사	· 예쁜 인형을 좋아한다. · 맑은 하늘이 좋다.
관형사	체언(명사, 대명사, 수사) 앞에서 체언의 뜻을 자세히 꾸며주는 품사	· 이 거리에는 새 집과 헌 집이 있다. · ‘새’, ‘헌’은 관형사로 명사 ‘집’을 수식
부사	용언 또는 다른 말 앞에 놓여 그 뜻을 분명하게 하는 품사	· 나는 매우 놀랐다. · 아주 기분이 좋았다.

② 문장 수

문장은 크게 홑문장과 겹문장으로 나눌 수 있고, 겹문장은 안은문장과 이어진문장, 복합문장으로 분류할 수 있다.

본 연구의 문장 수는 강병호(1998), 김지홍(1998)의 연구를 분석하여 홑문장, 겹문장에 동일한 1점을 배점하였다. 문장의 분석 기준은 표 3과 같다.

<표 3> 문장의 분석기준

분석 내용	분석기준	예
홑문장	목적어나 보어, 수식어가 한 문장 안에서 아무리 많이 나와도 주어와 서술어가 하나밖에 없는 문장이다.	저는 페스탈로찌를 무척 존경합니다.
겹문장	안은문장 (내포문) 하나의 문장이 그 속에 다른 독립된 문장(명사절, 관형절, 서술절, 부사절, 인용절)을 한 성분으로 안고 있는 겹의 전체 문장이다.	친구들끼리 함께 노는 시간은 참으로 즐겁다.
	이어진 문장 (접속문) 두 개 이상의 홑문장이 연결 어미에 의하여 이어진 문장. 이 때 서로 이어진 문장의 하나 하나는 각각 절이 된다.	비가 오고, 바람이 분다.

③ 문장 길이의 측정

문장 길이는 각 문장에 나타난 단어수를 기준으로 분석한다.

본 연구에서는 각 단어에 1점을 배점하며, 고유명사는 한단어로 센다. 한 단어가 반복되어 사용된 경우는 한 번만 1점으로 계산하나, 같은 말이라도 다른 상황이나 문맥에서 표현된 경우에는 각 단어에 1점으로 배점한다. 접속사, 의성어, 의태어는 단순 발성과 분명히 구분될 때 1점으로 계산하고, 어미와 ‘아’, ‘오’등의 감탄하는 소리나 문장을 이어가기 위한 무의미한 소리들은 배점에서 제외한다. 문장의 길이(MLU: Mean Length of Utterances in MonpHEME)는 평균 발화의 길이로 학교문법통일안의 9품사의 수를 모두 세어 합한 총 단어의 수를 전체 문장의 수로 나누어 계산하여 분석하였다. 세부적인 단어의 분석기준 및 문장 길이는 표 4, 표 5와 같다.

<표 4> 단어의 분석기준

분석내용	분석기준
조사	한 단어로 계산한다.
합성어 · 복합어	국어대사전(김민수 외, 1995)에 등재되어 있는 표제어를 기준으로 한 단어로 계산한다.
파생어	개별 단어로 인정하지 않고, 한 단어로 계산한다.
고유명사, 의태어, 의성어	한 단어로 계산한다.
접속사	한 단어로 계산한다.
어미	<었>이란 어미는 홀로 쓰일 수 없으므로 개별 단어로 인정하지 않는다.
보조용언	한 개의 동사로 계산한다.
의존명사‘것’, ‘수’	일방적인 명사가 나타나는 환경에서 쓰이므로 명사의 테두리 안에 포함시켜 한 개의 단어로 계산한다.

<표 5> 문장 길이의 분석기준

	갈래	문장의 예문	형성요소	길이
안 은 문 장	명사절	고양이/는/ 꼬리/ 잡는/ 것/을/ 싫어한다.	주-(명사절)-목-서	7
	관형절	누나/가/ 만든/ 피자/를/ 맛있게/ 먹었다.	(관형절)-목-부-서	7
	서술절	파란/ 치마/에/ 더러운/ 물/이/ 다/튀었다.	관-주-(서술절)	8
	부사절	눈/이/ 소리/도/ 없이/ 내렸다.	주-(부사절)-서	6
	인용절	우리/ 엄마/가/ 세계 /누르라/고/ 했다.	관-주-(인용절)-서	7
이어진 문장		책/도/ 많이/ 읽고/ 그림/도/ 그렸다.	(주-부-서)-(주-서)	7
		형/은/ 축구/를/ 좋아하 ^고 / 야구/도/ 아주/ 잘한다.	(주-목-서)-(주-부-서)	9

2) 자연친화적 태도

본 연구에서는 유아의 자연친화적 태도를 측정하기 위하여 Musser와 Diamond(1999)가 제작한 CATES-PV (The Children's Attitudes Toward the Environment Scale-Preschool Version)를 허윤정(2001)이 번안 수정한 18문항 중 환경보전 태도에 해당하는 7개 문항을 제외한 자연친화적 태도 11개 문항만을 사용하였다. 자연친화적 태도 검사도구의 내용은 동물과 식물에 대한 사랑과 관심, 생명에 대한 존중의식, 자연환경에 대한 선호의 총 11개 문항으로 이루어져 있으며, 그림 자료는 검사대상에 따라 남아용, 여아용으로 구분하여 사용되었다. 본 연구에 사용된 유아의 자연친화적 태도 검사는 1:1 개인 면접 방법으로 이루어졌으며, 각 문항마다 같은 상황에 대하여 자연에 대한 긍정적인 태도와 부정적인 태도를 보이는 두 분류의 그림 자료를 제시하고, 이야기를 유아에게 설명하였다. 그런 다음 유아에게 자신이 어느 쪽 그림의 유아와 유사한지 선택하게 하고, 다시 유아에게 크기가 다른 두개의 원으로 매우 유

사한지(큰 원 선택) 약간 유사한지 (작은 원)의 의사를 선택하도록 하였다.

이 검사의 평가기준은 4점 척도로서, 긍정적 태도부터 부정적 태도까지 4, 3, 2, 1점으로 채점한다. 유아가 선택한 긍정적인 그림을 다시 큰 원의 그림으로 선택하였다면 4점, 작은 원의 그림으로 선택하였다면 3점, 부정적인 그림을 다시 작은 원의 그림으로 선택하였다면 2점, 큰 원의 그림으로 선택하였다면 1점으로 점수화 하였다. 총점의 범위는 11~44점이며, 채점된 점수의 합이 유아의 자연친화적 태도의 점수이다. 자연친화적 태도 검사 도구의 구성은 표 6과 같다.

<표 6> 자연친화적 태도 검사도구의 구성

내용	문항번호	문항 수
동·식물에 대한 사랑과 관심	3, 5, 6, 8, 11	5개
생명에 대한 존중의식	1, 2, 10	3개
자연환경에 대한 선호	4, 7, 9	3개

3. 연구절차

본 연구의 절차는 예비검사, 교사훈련, 사전검사, 실험처치, 사후검사의 순으로 이루어졌다. 본 연구의 일정은 표 7과 같다.

<표 7> 연구일정표

절차	예비연구			실험처치	
	예비실험	예비검사	사전검사	본 활동	사후검사
기간	10월 9일 ~	10월 11일 ~	10월 16일 ~	10월 24일 ~	12월 24일 ~
	10월 10일	10월 12일	10월 19일	12월 21일	12월 28일

1) 예비 연구

본 연구를 실행하기에 앞서 실시과정, 소요시간 및 숲 체험 활동의 적합성을 알아보기 위하여 예비 실험을 실시하였다.

(1) 예비실험

예비실험은 연령과 생활환경이 비슷하고 연구대상과 동일한 지역에 위치한 R유치원 만 5세반 유아 7명(남: 4명, 여: 3명)을 대상으로 2007년 10월 9일 ~10월 10일까지 1일 1회씩 2회에 걸쳐 실시하였으며, 소요시간은 약 40~50분이었다.

예비실험 결과 본 연구의 실험처치에서는 안전 및 숲 체험활동의 효율성을 높이기 위해 유아교육을 전공하고 현장경력 5년차인 연구보조자 1인과 함께 진행하였으며, 소요시간은 시간이 부족하여 약 50분~60분으로 변경하였다.

(2) 예비검사

본 연구자는 연구보조자 1인과 함께 검사도구의 적합성을 알아보기 위하여 2007년 10월 11일부터 10월 12일까지 2일 동안 첫째 날은 언어표현력 예비검사, 둘째 날은 자연친화적 태도 예비검사를 1:1 면접방법으로 실시하였다.

자연친화적 태도 검사 및 언어표현력 검사 모두 전문가 1인에게 자문을 구하여 유아들이 이해하기 쉽도록 그림을 확대하고 선명하게 그려 수정하고 보완하였다.

유아1인당 소요시간은 언어표현력 및 자연친화적 태도 검사가 각각 5~8분

정도 소요되었다. 이에 예비검사 결과 검사장소로 이동하는 번거로움 및 검사 시간의 효율성 등을 고려하여 언어표현력 및 자연친화적 태도를 함께 검사하기로 하였다. 두 검사자간 신뢰도를 알아본 결과 자연친화적 태도검사는 $r=.85$ 로 나타났으며, 언어표현력검사는 $r=.88$ 로 나타났다.

(3) 연구보조자 및 실험집단 교사의 훈련

2007년 10월 12일부터 2007년 10월 13일까지 2일 동안 연구보조자 훈련을 실시하였다.

검사자로는 현장경력 16년의 본 연구자와 연구보조자로 현장경력 5년차인 유아교육전공자 1인이 함께 참여하였다. 본 연구자는 연구보조자에게 언어표현력 검사 및 자연친화적 태도 검사 방법에 대해 설명하고 시범을 보였으며, 사전검사 전 예비검사 결과를 토대로 충분한 협의의 통해 검사방법을 숙지시켰다. 또한 숲 체험활동을 함께 할 연구보조자 1인과 실험집단 교사에게 연구에 들어가기 전 본 숲 체험활동의 목적 및 전개방법에 대한 설명을 하였으며 실험과정 동안 매주 전개될 교육계획안 검토 및 교수방법에 대한 토의를 하였다.

2) 사전검사

2007년 10월 16일부터 10월 19일까지 본 연구자와 연구보조자 1인이 언어표현력 및 자연친화적 태도 사전검사를 실시하였다.

검사시간은 두 집단 모두 부모님들의 동의를 얻어 한 반에서 반일반 유아들은 오전 자유선택활동 시간에, 귀가하지 않고 에듀케어반에 남는 유아들은 오

후 자유선택활동 시간으로 정하였다. 검사는 유치원 빈 교실에서 검사자와 유아의 개별 면담형식으로 진행되었으며, 1명당 소요시간은 10~14분이었다.

언어표현력 사전검사는 유아가 검사 도구를 보고 이야기를 꾸미도록 한 후, 유아의 이야기를 녹음 후 전사하였다. 그리고 각 유아의 표현 어휘 수, 문장의 수, 문장의 길이를 연구자와 연구보조자 1인이 함께 분석하고 채점하였다.

3) 실험처치

숲 체험활동은 2007년 10월 24일부터 12월 21일까지 총 9주 동안 매주 2회씩 총 18회에 걸쳐 50~60분 정도 실시하였다.

(1) 숲 체험활동 장소 선정

숲 체험활동 장소는 유치원이 속한 지역 내의 수락산 임간휴게소 부근의 아카시아 숲을 체험공간으로 선정하였다. 이 장소는 지역 주민을 위한 자연학습장으로 이용되는 곳으로 유치원에서 차량으로 5분 거리에 있으며, 임간휴게소에서 숲 체험활동 장소까지의 거리는 5분 정도 소요된다. 그리고 주변에 냇가, 오솔길, 바위, 정자 등이 있으며, 10월 중순에는 도토리가 열리는 참나무가 많아 청설모도 쉽게 발견할 수 있어 유아들이 자유롭게 탐색과 체험활동을 할 수 있는 충분한 물리적 환경을 갖추고 있다. 따라서 본 연구의 대상지는 숲 체험활동을 통한 경험을 탐색하고 의미를 연구하는데 있어 연구주제에 관한 풍부한 정보를 배울 수 있는 곳이라 할 수 있다.



1. 출발지점
2. 냇가
3. 향토 꽃 전시장
4. 숲 체험활동장소
(명칭: 아카시아 숲)

<그림 1> 숲 체험활동 장소



<그림 2> 숲 체험활동 장소의 주변 환경

(2) 숲 체험활동의 기본 구조

유아들이 출발지점에 도착하여 숲 속 모임장소로 이동하는 시간은 유아가 주도적으로 자연을 탐색하고 새로운 발견과 경험이 이루어 질 수 있도록 여유 있게 계획하였다. 숲 속 모임장소에 도착해서는 숲과 인사나누기, 교사가 계획한 주제 관련 1~2개의 조별 활동 실행하기, 자유놀이하기, 느낌과 생각 나누기 및 마무리 4단계로 활동을 실시하도록 고안하였다.

그 후 예비실험과정에서도 별다른 문제점이 발견되지 않아 기본구조를 최종 결정하였다. 숲에서의 체험활동 기본 구조는 표 8과 같다.

<표 8> 숲 체험활동의 기본 구조

시간	실험집단
10: 40~10: 55	· 숲 속 모임장소로의 이동 · 자연물 발견하기
10: 55~11: 55	· 숲과 인사나누기 (대그룹활동) · 주제 관련 활동 (1~2개의 대·소그룹 활동) · 자유놀이 · 느낌나누기 및 마무리 (대그룹활동)
11: 55~12: 10	· 자연물 발견하기 · 유치원으로의 이동

(3) 숲 체험활동 내용 선정

본 연구에서 숲 체험활동의 주제는 계절적, 공간적 요소를 고려하여 동물(청설모, 벌레, 거미), 식물(나무, 낙엽, 열매), 무생물(돌, 바람, 눈)로 나누고 한 가지 주제에서 1~2개의 활동이 유아의 흥미, 관심에 따라 통합적, 연속적으로 이루어지도록 하였다. 숲 체험활동 내용은 유아를 위한 자연체험활동자료(교육인적자원부, 2002), 및 애들아, 숲에서 놀자(남효창, 2006)등 연구 주제와 관련된 문헌들을 참고로 하여 선정하였다. 하지만 원래 계획했던 활동이라도 그날의 상황에 따라 유아에게 적절하고 융통성 있게 변경하거나 시간에 구애받지 않고 자유놀이 시간을 확장할 수 있도록 하였다.

시안작성 후 유아교육 전문가 1인의 자문과 현장교사 2인의 검토를 거쳤다. 숲 체험활동 내용은 표 9와 같다.

<표 9> 숲 체험활동 내용

회	시행일	주제	숲 체험활동 내용	활동형태	집단구성
1	10/24(수)	숲 속에서	· 숲과 친구하기 · 청설모 표현하기	이야기나누기 신체표현	소그룹 대그룹
2	10/26(금)	나무	· 나의 나무 찾기 게임	게임	소그룹
3	10/31(수)		· 나무와 인사하기 · 나무에 붙어사는 것들	언어놀이	소그룹
4	11/2(금)	낙엽	· 낙엽 밟는 소리 · 언덕에 앉아	탐색 감상	소그룹
5	11/7(수)		· 내가 좋아하는 나뭇잎 · 나뭇잎 구성하기	탐색 조형놀이	소그룹
6	11/9(금)		· 나뭇잎 구성하기 · 낙엽 비	조형놀이 자유놀이	소그룹
7	11/14(수)	가을열매	· 만지기만 하고서 · 열매구성하기	탐색 조형놀이	소그룹
8	11/16(금)	숲의 소리	· 숲의 소리 · 소리지도 만들기	언어놀이 탐색	소그룹
9	11/21(수)	눈	· 눈 밟는 소리	탐색	대·소그룹
10	11/23(금)		· 눈을 이용한 놀이	자유놀이	
11	11/28(수)	나무	· 나무껍질 도장	조형놀이	소그룹
12	11/30(금)	거미가 줄을	· 거미집 찾기	탐색	소그룹
		타고 동동	· 실로 거미집 표현하기	조형놀이	대그룹
13	12/5(수)	숲 속에는	· 나는 무엇을 만졌을까? · 흉내내기	게임	대그룹
14	12/7(금)	겨울식물	· 겨울식물 · 이어서 말하기	탐색·관찰 언어놀이	소그룹
15	12/12(수)	땅바닥 탐험	· 땅바닥 탐험	탐색·관찰	소그룹
16	12/14(금)	돌	· 돌방아를 짚어요	역할놀이	소그룹
17	12/19(수)		· 돌아돌아 쪼개져라	자유놀이	대그룹
18	12/21(금)	숲의 보물	· 숲의 보물	이야기나누기	대그룹

(4) 일과운영

실험집단은 숲 체험 관련 주제에 따른 활동을 실시하였다.

실험집단은 총 28명으로 사전점수를 근거로 균등하게 7명씩 4개의 소집단으로 편성하였다. 숲 체험활동은 2개의 소집단이 함께 참여하였으며, 활동형태에 따라 대·소그룹으로 나뉘었고, 연구자와 연구보조자 1인이 함께 진행하였다. 체험활동 소요시간은 매주 2회씩 (A), (B)조가 번갈아가며 (A)조가 오전 10시 40분~12시까지 숲 체험활동을 하는 동안 (B)조는 유치원에서 숲 체험 주제 관련 활동을 하였고, (B)조가 오후 12시 40분~14시까지 숲 체험활동을 하는 동안 (A)조는 유치원에서 숲 체험 주제와 관련된 활동을 하였다. 반면 비교집단은 연구기간 동안 숲 체험활동은 실시하지 않고 유치원의 평상시 일과대로 유치원 교육과정 중심의 생활주제와 관련된 활동이 이루어졌다. 실험집단과 통제집단의 일과운영은 표 10과 같다.

<표 10> 실험집단과 비교집단의 일과운영

시간	실험집단		비교집단
	A팀	B팀	
~09: 00	등원	등원	등원
09: 00~09: 10	놀이 계획	놀이 계획	놀이 계획
09: 10~10: 10	자유선택활동	자유선택활동	자유선택활동
10: 10~10: 20	정리정돈 및 평가	정리정돈 및 평가	정리정돈 및 평가
10: 20~10: 40	이야기나누기	이야기나누기	이야기나누기
10: 40~12: 00	숲 체험활동 (A팀-1,2조)	대·소집단 활동 (B팀-3,4조)	대·소집단 활동
12: 00~12: 40	점심 및 자유선택활동	점심 및 자유선택활동	점심 및 자유선택활동
12: 40~14: 00	대·소집단 활동 (A팀-1,2조)	숲 체험활동 (B팀-3,4조)	대·소집단 활동
14: 00~14: 30	평가 및 귀가	평가 및 귀가	평가 및 귀가

(5) 실험집단 활동의 실제(예시)

실험집단의 숲 체험활동 실체는 표 11과 같다.

<표 11> 숲 체험활동의 사례

일 시	2007. 11/2	대상	실험집단 28명	체험활동시간	50~60분
활동명	낙엽				
활동목표	낙엽의 모양, 색깔, 냄새 등을 느끼고, 다양하게 표현한다.				
준비물	돋보기, 카메라, 비상약품				
활동단계	활동내용				
숲 모임장소 로의 이동 (15분)	<ul style="list-style-type: none"> · 주변의 자연을 천천히 관찰하면서 숲을 오른다. <p>유아1: 여기 이 나뭇잎이 정말 예뻐요.</p> <p>유아2: 이걸 정말 커요. 우산 같아요.</p> <p>유아3: 어길 구멍이 뽕뽕 뚫려 있어요.</p> <p>유아4: 벌레처럼 말려있는 낙엽도 있는데요. 바스락 거려요.</p> <p>유아2: 와~! 바람에 낙엽이 날아간다.</p>				
체험활동 전개 (40~50분)	<ul style="list-style-type: none"> · 숲과 인사를 한다. <p><활동1> 낙엽 밟는 소리 (10분~15분)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 모든 유아들과 원을 만들어 앉는다. <p>교사: 오늘 산에 오르면서 어떤 낙엽을 보았니?</p> <p>유아 1: 굴참나무 나뭇잎이 제일 많아요.</p> <p>교사: 굴참나무인 것을 어떻게 알았니?</p> <p>유아 1: 나무에 이름표가 있잖아요. 굴참나무 나뭇잎이랑 같았어요.</p> <p>유아 2: 은행잎하고 단풍잎이요.</p> <p style="padding-left: 40px;">단풍잎이 너무 빨개서 산이 불쌍해 보여요.</p> <p>유아 4: 떡갈나무도 보았어요. 떡갈 나뭇잎이 제일 많은 것 같아요.</p> <p>교사: 낙엽을 밟을 때 어떤 느낌이 들었니?</p> <p>유아 2: 뽕드득 뽕드득 거리는데 눈을 밟는 것 같았어요.</p>				

유아 3: 밟으면 밟을수록 재미있었어요.

침대로 사용해도 좋을 것 같았어요. 푹신푹신했어요.

유아 1: 바삭 바삭 거렸어요.

유아 2: 뽀드득 뽀드득 거리는데 눈을 밟는 것 같았어요.

유아 3: 밟으면 밟을수록 재미있었어요.

침대로 사용해도 좋을 것 같았어요. 푹신푹신했어요.

유아 4: 공원에 있는 낙엽은 먼지랑 섞였잖아요. 숲에 있는 낙엽은 약간 젖었어요.

유아 1: 낙엽을 밟을 때 나는 바스락 바스락 소리가 이젠 시끄럽지 않고 부드러워요.

유아 4: 낙엽 때문에 동물이 지나가는 소리를 들을 수 있어요.

유아 3: 그렇게 잘 들리진 않아요. 사람들은 움직이지 않고 가만히 있어야 해요.

<활동2> 언덕에 앉아 (10분~15분)

· 언덕에 앉아 바람에 낙엽이 떨어지는 모습을 감상한다.

교사: 바람에 낙엽이 떨어지는 모습을 바라보자.

유아 3: 와! 아름다워요.

유아 1: 선생님, 낙엽이 떨어져요. 와! 정말 예뻐요. 눈이 내리는 것 같아요.

유아 2: 바람이 조금만 불어도 나뭇잎들이 눈처럼 내려요.

유아 3: 어! 까치가 울어도 낙엽이 떨어지네.

유아 4: 사나이의 계절 같아요.

나뭇잎이 떨어지는데 남자가 걸어가면 멋지다는 생각이 들어요.

교사: 어떤 방법으로 낙엽 떨어지는 모습을 바라볼까?

유아 3: 누워서 바라봐요.

	<p>유아 4: 축축하잖아. (친구들이 눅자 함께 따라 눅는다.)</p> <p>유아 3: 선생님, 하늘을 쳐다보면 나뭇잎이 더 예뻐요.</p> <p>유아 1: 낙엽냄새가 숲 냄새예요.</p> <p>유아 4: 예쁘긴 하지만 등이 축축한 것 같아요. 앉아서 보는 것이 더 멋져요. 나뭇잎사이로 하늘이 보여요.</p> <p>유아 1: 앉아서 보면 낙엽 떨어지는 것이 더 잘 보여요.</p> <p>교사: 낙엽을 하늘 위로 뿌려보면 어떨까?</p> <p>유아 2: 나뭇잎 위의 모래가 함께 떨어져요.</p> <p>유아 1: 나뭇잎이 바사삭 바사삭 하면서 내 몸으로 떨어지는 게 재미 있어요.</p> <p>유아 2: 하늘에서 폭죽이 많이 떨어지는 것 같아요. 멋있어요.</p> <p>유아 4: 선생님, 신나요. 계속해서 뿌려요.</p> <p>유아 3: 낙엽이 빙글빙글 거리면서 내려와요.</p> <p>교사: 친구들이 낙엽을 뿌리는 모습을 감상해보자.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 낙엽을 다양한 방법으로 떨어 뜨려본다. <p><활동3> 자유놀이 (20분)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 숲 속에서 자연물을 이용하여 자유롭게 놀이한다. <p><활동4> 느낌 나누기 (10분)</p> <ul style="list-style-type: none"> · 숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 표현한다.
연계 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 주변도 산책하며, 여러 종류의 낙엽을 주워 무엇을 닮았는지 단어를 연상해본다.

5) 사후검사

9주간의 실험처치를 한 후 2007년 12월 24일~2007년 12월 28일까지 5일 동안 사전검사와 동일하게 사후 검사를 실시하였다.

4. 자료 분석

본 연구의 종속변인은 유아의 '언어표현력'과 '자연친화적 태도'이며, 독립변인은 '숲 체험활동'으로 숲 체험활동의 경험여부가 유아의 언어표현력과 자연친화적 태도에 영향을 미치는 지 알아보고자 하였다.

유아의 언어표현력과 자연친화적 태도를 측정하기 위해 사전검사와 사후검사에서 보이는 점수에서 각각 평균과 표준편차를 산출하고, 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다. 통계검증을 위한 처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 이용하여 비교 분석하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 숲 체험활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향

본 연구는 숲 체험활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향을 살펴보기 위해 언어 표현력의 하위 영역인 표현 어휘 수, 문장 수, 문장 길이에 대해 숲 체험활동을 실시한 실험집단과 비교집단 간의 차이를 살펴보았다. 각각의 연구결과를 연구문제별로 제시하면 다음과 같다.

1) 숲 체험활동이 유아의 표현 어휘 수에 미치는 영향

숲 체험활동이 유아의 표현 어휘 수에 미치는 영향을 살펴보기 위해 숲 체험활동을 실시한 실험집단과 비교집단 간의 차이를 살펴보았다. 그 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 유아의 표현 어휘 수 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차(N=56)

구분	사전점수		사후점수		사후 평균
	M	SD	M	SD	
실험집단	1.59	0.69	2.21	0.69	2.22
비교집단	1.57	0.63	1.61	0.57	1.61

표 12에 나타난 결과를 보면 숲 체험활동을 실시하기 전의 실험집단과 비교 집단의 표현 어휘 수는 각각 1.59점, 1.57점으로 큰 차이가 없었다. 숲 체험활동을 실시한 후의 실험집단과 비교집단의 표현 어휘 수는 각각 2.21점, 1.61점으로 실험집단 유아의 표현 어휘가 증진된 것을 알 수 있다.

이를 통해, 숲 체험활동이 유아의 표현 어휘 증진에 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 이러한 영향이 과연 통계적으로 유의미한 지 확인하고자 사전 점수를 공변량으로 하고 집단 별 사후 점수의 차이를 검증하는 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

<표 13> 유아의 표현 어휘 수의 공분산분석(ANCOVA) 결과

구분	DF	SS	MS	F
집단(실험/비교)	1	5.127	5.127	13.076**
공변인(량)	1	.957	.957	2.441
오차	53	20.388	.392	
전체	55	26.472		

** p<.01

표 13에 나타난 결과를 보면 실험집단과 비교집단 유아의 표현 어휘 수에 있어서 공변량인 사전 점수가 사후 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미하지 않았고, 이 사전 점수를 통제하여 실험집단과 비교집단의 집단 별 사후 점수 차이를 검증하였다. 실험집단과 비교집단 간의 사후 점수는 차이를 보였으며 이는 통계적으로 유의미한 차이($F=13.076$, $p<.01$)를 보였다. 즉, 숲 체험활동이 유아의 표현 어휘 수를 증진 시키는 것으로 나타났다.

2) 숲 체험활동이 유아의 문장 수에 미치는 영향

숲 체험활동이 유아의 문장 수에 미치는 영향을 살펴보기 위해 숲 체험활동을 실시한 실험집단과 비교집단 간의 차이를 살펴본 결과는 표 14에 나타나 있다.

<표 14> 유아의 문장 수 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차(N=56)

구분	사전점수		사후점수		사후 평균
	M	SD	M	SD	
실험집단	3.89	0.74	5.14	1.08	5.14
비교집단	3.86	0.76	4.07	0.98	4.08

표 14를 보면 숲 체험활동을 실시하기 전의 실험집단과 비교집단의 문장 수는 각각 3.89점, 3.86점으로 나타났다. 숲 체험활동을 실시한 후의 실험집단과 비교집단의 문장 수는 각각 5.14점, 4.07점으로 실험집단 유아의 문장 수가 증진된 것을 알 수 있다. 이러한 차이가 통계적으로 유의미한지 확인하기 위해 사전 점수를 공변량으로 하고 집단 별 사후 점수의 차이를 검증하는 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

<표 15> 유아의 문장 수 공분산분석(ANCOVA) 결과

구분	DF	SS	MS	F
집단(실험/비교)	1	15.648	15.648	15.729***
공변인(량)	1	4.558	4.558	4.581*
오차	53	52.728	.995	
전체	55	72.934		

* p<.05, *** p<.001

표 15를 보면 실험집단과 비교집단 유아의 문장 수에 있어서 공변량인 사전 점수가 사후 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미($F=4.581$, $p<.05$)하였다. 이 사전 점수를 통제하여 실험집단과 비교집단의 집단 별 사후 점수 차이를 검증하였을 때, 실험집단과 비교집단 간의 사후 점수는 차이를 보였으며 이는 통계적으로도 유의미한 차이($F=15.729$, $p<.001$)를 보였다. 즉, 숲 체험활동이 유아의 문장 수를 증진시키는 것을 알 수 있다.

3) 숲 체험활동이 유아의 문장 길이에 미치는 영향

숲 체험활동이 유아의 문장 길이에 미치는 영향을 살펴보기 위해 숲 체험활동을 실시한 실험집단과 비교집단 간의 차이를 살펴보았다.

<표 16> 유아의 문장 길이 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차(N=56)

구분	사전점수		사후점수		사후 평균
	M	SD	M	SD	
실험집단	3.91	0.71	5.36	1.07	5.36
비교집단	3.89	0.73	4.12	0.73	4.12

표 16에 나타난 결과를 보면 숲 체험활동을 실시하기 전의 실험집단과 비교집단의 문장 길이는 각각 3.91점, 3.89점으로 나타났다. 숲 체험활동을 실시한 후의 실험집단과 비교집단의 문장 길이는 각각 5.36점, 4.12점으로 실험집단 유아의 문장 길이가 증진된 것을 알 수 있다. 이러한 차이가 통계적으로 유의미한지 확인하기 위해 사전 점수를 공변량으로 하고 집단 별 사후 점수의 차이를 검증하는 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

<표 17> 유아의 문장 길이 공분산분석(ANCOVA) 결과

구분	DF	SS	MS	F
집단(실험/비교)	1	21.360	21.360	25.556***
공변인(량)	1	1.251	1.251	1.497
오차	53	44.299	.836	
전체	55	66.91		

*** p<.001

표 17에 나타난 결과를 보면 실험집단과 비교집단 유아의 문장 길이에 있어서 공변량인 사전 점수가 사후 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미하지 않았고, 이 사전 점수를 통제하여 실험집단과 비교집단의 집단 별 사후 점수 차이를 검증하였다. 실험집단과 비교집단 간의 사후 점수는 차이를 보였으며 이는 통계적으로 유의미한 차이($F=25.556$, $p<.001$)를 보였다. 즉, 숲 체험활동이 유아의 문장 길이를 증진 시킨다고 할 수 있다.

2. 숲 체험활동이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향

숲 체험활동이 유아의 자연친화적 태도에 미치는 영향을 살펴보기 위해 숲 체험활동을 실시한 실험집단과 비교집단 간의 차이를 살펴보았고, 그 결과는 표 18에 나타나 있다.

<표 18> 유아의 자연친화적 태도 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차(N=56)

구분	사전점수		사후점수		사후 평균
	M	SD	M	SD	
실험집단	26.25	2.78	33.21	2.27	33.21
비교집단	26.21	2.63	26.39	2.50	26.40

표 18의 결과를 보면, 숲 체험활동을 실시하기 전의 실험집단 과 비교집단의 자연친화적 태도 사전 점수는 각각 26.25점, 26.21점으로 나타났다. 숲 체험활동을 실시한 후의 실험집단과 비교집단의 자연친화적 태도 사후 점수는 각각 33.21점, 26.39점으로 나타나 실험집단 유아의 자연친화적 태도가 향상된 것을 볼 수 있다. 이러한 차이가 통계적으로 유의미한지 확인하기 위해 사전 점수를 공변량으로 하고 집단 별 사후 점수의 차이를 검증하는 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

<표 19> 유아의 자연친화적 태도 공분산분석(ANCOVA) 결과

구분	DF	SS	MS	F
집단(실험/비교)	1	650.072	650.072	118.004***
공변인(량)	1	15.421	15.421	2.799
오차	53	291.972	5.509	
전체	55	957.465		

*** p<.001

표 19를 보면, 실험집단과 비교집단 유아의 자연친화적 태도에 있어서 공변량인 사전 점수가 사후 점수에 미치는 영향은 통계적으로 유의미하지 않았다. 그러므로 사전 점수를 통제하여 실험집단과 비교집단의 집단 별 사후 점수를

검증하였다. 검증 결과, 실험집단과 비교집단 간의 사후 점수는 통계적으로 유의미한 차이($F=118.004$, $p<.001$)를 보였다. 즉, 숲 체험활동이 유아의 ‘자연친화적 태도’ 향상에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 만 5세 유아들의 숲 체험활동이 유아의 언어표현력 및 자연친화적 태도에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 하였다.

본 연구에서 얻어진 결과를 중심으로 연구문제에 준하여 논의해 보면 다음과 같다.

유아의 언어표현력은 숲 체험활동을 경험한 실험집단과 경험하지 못한 비교집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이정금 외(2007)의 산책을 통해 자연의 놀라움과 신비함을 또래와 함께 공유하기 위해 언어의 사용이 많아졌다는 연구결과와 일치한다. 안경숙(1993)의 스스로 표현하는 기회를 많이 가져본 유아들은 언어적 기술의 수준이 높아지고 의사소통 기술이 세련되어지면서 또래관계나 성인과의 관계에서 원만한 상호작용을 한다고 한 결과와도 일치한다. 김지선(2004)의 점토활동을 통한 다양한 경험과 언어적 자극, 교사와 유아, 유아와 유아간의 상호작용을 통하여 유아의 언어표현력에 긍정적 영향을 미쳤다는 연구결과와도 유사하다. 그리고 박금미(2008)의 자연체험을 통해 새로운 어휘를 습득하고 언어로 표현하는 것을 좋아하게 되었으며 이를 통해 유아들의 경험과 느낌을 동시에 활동한 결과 유아의 언어표현력에 효과가 있었다는 연구결과와도 맥락을 같이한다. 또한 김세진(2005)의 자연은 유아에게 다양한 언어적 표현을 유도해내는

매체가 되어 구어적 언어표현 및 문어적 언어표현이 향상되었다는 연구 결과와도 일치한다. 이는 숲에서의 직접적이고 반복적인 체험활동을 통해 익숙해진 자연 환경의 변화에 민감해지고 이에 주도적으로 자신의 생각과 느낌을 표현하는 과정에서 언어표현력이 증진되었다고 볼 수 있다.

언어표현력의 하위 요소 중 표현 어휘 수에 있어서는 실험집단의 유아들과 비교집단의 유아들 간에 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 이러한 결과는 산책을 통해 자신의 시각에 들어온 자연을 기억 속 사물과 연상 시켜 말하였으며, 특별한 의미를 지닌 대상으로 받아들였다고 한 이정금 외(2007)의 연구결과와도 일치한다. 그리고 황세영·김종옥(2003)의 반복적인 자연 체험활동을 통해 비유와 연상의 말로 식물에 대한 개인적인 느낌뿐만 아니라, 식물과 대화를 나누는 방식으로 친근감과 소중함을 표현하였다고 한 연구결과와도 일치한다. 또한 Schwebel 와 Raph (1996)이 제시한 것처럼 실제 사물과의 직접적이고 구체적인 경험을 통해서 유아의 상징적 언어는 크게 발달되므로 감각기관과 실제 활동을 통한 방법이 선행되어야 한다는 연구 결과와도 일치한다. 이를 통해 숲 체험활동 횟수가 증가하면서 자연과의 의사소통 및 또래나 교사와 공유를 통해 자신의 생각과 느낌을 적극적으로 표현하며, 상황을 좀 더 사실적으로 설명하는 과정에서 자연스럽게 유아의 표현 어휘 수가 향상되었음을 알 수 있다.

언어표현력의 하위 요소 중 문장 수의 경우 숲 체험활동을 경험한 실험집단과 경험하지 못한 비교집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 이석순(2005)의 다양한 문학 활동을 통한 이야기 구성하기를 통해 유아들의 문장 수가 증가되었다는 연구결과와도 맥락을 같이하며, 정혜진(2002)의 연구에서 학교 숲 체험학습 프로그램을 적용한 결과 환경에 대한 어휘력이 증가되었다는 결과와도 유사하다. 또한 Crow와 Crow(1953)의

연구에서 처음에는 단어가 내포하고 있는 뜻을 이해하지 못하고 단어를 모방하여 반복하는데 불과했지만 차츰 자신에게 유용한 어휘를 발전시켜 나갔다고 한 결과와도 일치하며, Brown(1986)의 어휘발달은 모방과 반복, 연습 등을 통해 이루어진다는 주장과도 일치한다. 이를 통해 숲 체험활동 횟수가 증가하면서 주변 환경 탐색이 활발해지고 관찰 상황에 따라 적절하게 어휘를 사용하는 유아들이 증가하였으며, 유아들의 발현적 자유놀이의 횟수가 증가할수록 또래와의 공유를 통한 상호작용이 활발해지면서 보다 다양한 문장구조를 사용하였고, 이야기의 내용도 풍부해짐을 알 수 있었다.

언어 표현력의 하위 요소 중 문장의 길이를 보면 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이를 보였다. 이러한 결과는 김지선(2004)의 이야기나누기와 점토활동을 통해 활동초기에는 단문의 문장을 많이 사용한 유아들이 활동을 계속하면서 구어적 상호작용이 활발히 일어나게 되어 중문과 복문의 사용을 많이 하게 되었다는 연구결과와도 일치하다. 그리고 최순혜(2005)의 동화를 듣고 후속이야기를 짓는 활동에서 횟수가 거듭될수록 자신의 의견을 적극적으로 표현하여 이야기의 내용도 풍부해졌으며, 서로의 상호작용 속에서 많은 이야기를 듣고, 말해보고, 새로운 단어를 사용하는 기회가 제공되면서 문장길이가 증가되었다는 연구결과와도 유사하다. 이를 통해 실험집단의 유아들이 숲 체험활동을 하는 동안 새롭게 익힌 단어를 상황에 맞게 표현하며, 다양한 구어적 상호작용을 통해 어휘가 다양해지고 문장의 길이가 증가되었음을 알 수 있다.

유아의 자연친화적 태도는 숲 체험활동을 경험한 실험집단과 경험하지 못한 비교집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이렇게 숲 체험활동을 통해 자연친화적 태도가 증진된 것은 자연에 대한 소중함을 느끼고

자연과 긴밀한 관계가 형성되었기 때문이라고 본다. 이러한 결과는 김세진(2005)의 흙과 하늘을 모든 감각경험을 통해 느껴봄으로써 자연을 더욱 친근한 존재로 느끼게 되었다는 연구 결과와도 일치한다. 김영숙(2006)의 가족 및 지역사회와 연계된 자연체험활동을 통해 자연환경에 대한 태도를 긍정적인 방향으로 향상시켰다는 연구 결과와도 유사하며, 박성은(2003)의 구체적인 장소에서의 경험과 자극을 최대한 활용하여 활동한 결과 자연에 대한 사고를 우선으로 하는 긍정적 태도에 영향을 미쳤다고 하는 연구결과와도 일치한다. 또한 최영순(2003)의 숲 체험학습 프로그램을 개발하고, 학교재량활동과 특별활동 시간을 이용하여 활동을 실시한 결과 숲에서의 체험이 많을수록 숲에 대해 많이 알게 되었고, 초등학생들의 친환경적인 태도를 고취시키는데 긍정적인 효과가 있다는 연구결과와도 일치한다. 소경희(2007)의 자연체험활동이 자연친화적 태도 가운데 특히 생명존중 의식과 자연환경태도에 긍정적인 효과가 있었다는 연구결과도 본 연구결과와 일치한다. 그리고 이규진(2006)의 유아들이 자연을 오감으로 느끼며 관찰하고 자유롭게 놀이하면서 자연과 친하게 되고 교감을 나누며 자연의 소중함을 깨닫게 됨으로써 자연친화적 태도에 긍정적 영향을 주었다는 연구결과와도 일치한다.

유아를 위한 자연친화 교육이 유아들에게 지속적이고 직접적인 자연체험을 통해 더 많은 관심을 갖게 하고, 이를 통하여 인간과 자연의 조화를 이루며 유아의 전인적 발달을 이루는 교육이라고 볼 때 숲은 급변하는 사회 속에서 인간과 자연이 함께하고 있음을 느끼게 되고, 인간 중심의 사고체계를 자연 중심의 사고 체계로 바꾸는 데 중요한 역할을 수행하는 요소임을 알 수 있다. 때문에 ‘숲 체험활동’은 직접적인 체험을 통해 스스로 찾고 발견하며 다양한 상호작용을 촉진 시키는 자연에서의 놀이로 유아들에게 친근하고 자연스러운

자연친화 교육이 될 것으로 여겨진다.

본 연구는 유아들이 살고 있는 지역 내 숲의 공간 및 계절적 특성에 맞게 지속적인 체험활동을 제공한 결과 숲 체험활동은 유아들의 언어표현력과 자연친화적 태도의 증진에 효율적인 교육방법이라 할 수 있다.

따라서 숲 체험활동을 통해 자연에 대한 소속감과 교감을 나누고, 다양한 상호작용을 통해 언어표현의 기회를 갖게 하며, 자연 친화적 태도를 갖게 하는 것은 의미 있는 것임을 알 수 있다.

2. 결론

본 연구결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 숲 체험활동이 유아의 언어표현력에 있어 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 언어표현력의 하위 연구 문제를 살펴보면 숲 체험활동을 통해 유아의 어휘 가운데 표현어휘인 형용사, 부사, 관형사가 더 많이 나타났으며, 문장 수, 문장길이(MLU)의 발달에 긍정적 효과를 가져왔다.

둘째, 숲 체험활동이 실험집단과 비교집단 간 유아의 자연친화적 태도에 있어 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 숲 체험활동은 유아의 자연친화적 태도에 효과가 있는 것으로 나타났다.

3. 제언

본 연구결과를 토대로 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 유아의 언어표현력을 검사 도구를 통해 양적인 방법으로 알아보았다. 숲 체험활동의 즐거움이 연장되도록 구어적표현에 비중을 두어 활동하면서 유아들의 다양한 상호작용이 이루어지는 것을 알 수 있었다. 이에 추후 연구에서는 질적인 방법을 통한 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 유아들이 거주하는 지역사회 숲의 한 장소에서 지속적으로 체험활동을 하는 것은 유아들이 그 장소에 대한 특별한 애정을 갖게 되며 자연친화적 태도를 증진시키는데 효과적임을 알 수 있었다. 이에 지역사회 숲의 특성에 적합한 유아들을 위한 숲 체험활동의 연구개발이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구에서는 숲 체험활동을 통하여 유아의 언어 표현력을 증진시키기 위해서는 교사의 역할이 중요함을 알 수 있었다. 이에 교사의 확산적, 수렴적 사고를 요하는 개방적 발문기술에 대한 연구와 연수프로그램 개발이 필요하다.

참 고 문 헌

- 공미자 (2007). 유아의 창작음악극 활동이 유아의 창의성과 언어표현력 및 또래갈등해결 전략에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 고선옥·오복희 (2004). 자연친화적 보육프로그램이 유아의 관찰태도 향상과 창의성 발달에 미치는 효과. 한국영유아보육학.
- 고영근·남기심 (1993). 표준국어문법론. 서울: 탑 출판사.
- 교육인적자원부 (2002). 유아를 위한 자연체험 활동자료.
- 김경희 (2003). 아동심리학. 서울: 박영사.
- 김래영 (2001). 국어 관형사 연구. 충남대학교 교육대학원 석사 학위 청구논문.
- 김민수·고영근·임호빈·이승재(1992). 국어 대사전. 서울: 금성출판사.
- 김선수 (2002). 현장체험학습이 초등학생의 환경교육에 미치는 효과. 공주교대 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김선영 (2004). 유아들의 숲 속 산책과 머무르기. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김성희 (2004). 자연친화적 유아교육과정의 교육내용과 교육방법에 관한 연구. 가야대학교 논문집.
- 김세진 (2005). 흙과 하늘에 대한 자연체험활동의 교육적 의미 탐색. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김영숙 (2006). 가족 및 지역사회와 연계된 자연체험활동의 효과에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김영태 (2002). 영유아 언어발달 검사(SELSI) 개발연구. 언어청각 장애연구, 7.
- 김옥경 (2001). 유치원 교육활동에 따른 유아의 산책활동에 관한 조사 연구.

산림휴양연구, 5.

- 김은미 (1997). 동화만들기 활동 경험이 유아의 언어표현력 및 창의성에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김은주 (2004). 생태유아교육의 교육원리에 관한 연구. 유아교육연구지.
- 김애자 (2003). 자연미 감상을 통한 표현력 신장에 관한 연구 : 초등학교 저학년을 대상으로. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김지선 (2004). 이야기나누기와 점토 활동이 유아의 언어표현력에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 김지홍 (1993). 국어부사형 어미구문과 논항구조에 대한 연구. 서강대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 김정대 (2003). 우리말 문장과 문장론 ‘문장’에 대한 이해. 시학과 언어학, 6.
- 김정대 (1999). 한국어 접속문에서의 시제구 구조. 한국어학회.
- 김정원 (2003). 숲 체험활동이 유아의 감성지능에 미치는 효과. 광주대학교 산업대학원 석사학위 청구논문.
- 김효선 (2000). 동시활동의 확장활동이 유아의 어휘력 및 언어표현력에 미치는 영향. 서원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김효진 (2006). 숲 체험활동이 유아의 감성지능에 미치는 효과. 광주대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 권경안 (1982). 한국 아동의 언어발달. 교육인적자원부.
- 남궁은미 (2006). 학교 숲 체험환경교육 프로그램이 초등학생의 환경태도에 미치는 영향. 춘천교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 남기심 · 고영근(1994). 국어 문법론. 서울: 탑 출판사.
- 남홍현 (2007). 학교 숲가꾸기활동이 아동의 환경인식 및 과학학습에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 박경희 (2005). 숲 체험활동이 유아의 자아개념 발달에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박금미 (2008). 자연체험을 통한 동시 활동이 유아의 언어발달과 창의성에 미치는 영향. 명지대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 박언휘 (2004). 산책을 통한 자연탐구활동의 경험세계. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박진영 (2002). 산책을 통한 유아의 경험세계. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 배경란 (2006). 생태유아교육 프로그램에 대한 원장, 교사 및 학부모의 인식 비교. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 배소영 (1997). 한국 아동의 문법형태소 습득에 관한 연구. 언어청각장애연구지, 2.
- 배영미 (2006). 학교 숲 체험학습을 통한 친환경 태도와 행동의 변화에 관한 연구. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 서영민 (2008). 숲 체험 활동을 통한 수학적 탐구활동이 유아의 수학 문제해결력과 수학 접근태도에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 서은정 (1993). 유치원 아동의 이야기 꾸미기와 독서 환경에 관한 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 소경희 (2007). 자연체험활동이 유아의 자연친화적 태도와 미술표현력에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 소희정 (2006). 자연체험을 통한 통합적 동시활동이 유아의 동시짓기 능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 손영빈·윤기영 (2005). 유아 자연체험활동에 대한 델파이 조사연구. 미래유아

- 교육학회지, 12.
- 손영수 (2000). 유아교육 현장에서의 유아 언어 생활세계에 대한 연구. 교육학
논총, 20.
- 송영은·양병이 (1998). 도시공원의 환경교육 기능 평가 및 개선방안에 관한
연구. 환경교육학회지, 11(2).
- 숲 해설 아카데미 (2005). 서울: 현암사.
- 신원섭·류진호 (2003). 학교 숲이 학생의 기질에 미치는 영향. 한국식물·인
간·환경학회지.
- 심영선 (2005). 저널쓰기 활동이 유아의 언어이해력 및 언어표현력에 미치는
영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 남효창 (2006). 애들아 숲에서 놀자. 서울: 추수밭.
- 안경숙 (1994). 유아의 인지양식에 따른 언어표현의 차이. 상명여자대학교 대
학원 석사학위 청구논문.
- 엄성은·홍은주 (2003). 전래동요를 활용한 자연친화교육의 방향 모색. 국악교
육학회지.
- 윤혜련·김영태 (2002). 환경언어중재 및 집단언어중재 방법. 이화특수교육 학
술대회 발표논문집.
- 이경화 (2005). 자연친화적 교육활동에 대한 유치원 교사의 인식에 관한 연구.
경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이규섭 (2003). 수락산의 생태적 특성 및 환경 교육 장소로의 활용 방안. 서울
여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이규진 (2006). 자연체험활동이 유아의 환경에 대한 태도에 미치는 영향. 한국
교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이계옥 (1994). 페스탈로찌의 유아교육사상에 관한 연구 : 그의 [유아교육서한]

- 을 중심으로. 건국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이대규 (1988). 교과로서의 문학의 구조. 서울대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 이명환 (2003). 독일의 숲 유치원에 관한 연구. 유아교육학회, 23(4).
- 이수민 (2005). 산책을 통한 자연 친화교육 활동이 유아의 친사회적 행동과 자아개념에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 이숙영 (2000). 어머니의 언어통제 유형이 유아의 언어발달에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이숙재·박인숙 (1986). 유아를 위한 언어교육의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 이승복 (1994). 어린이를 위한 언어 획득과 발달. 서울: 정민사.
- 이연섭 (1979). 한국 아동의 구문발달(I). 한국교육개발원.
- 이영난 (1999). 어머니의 언어유형과 유아의 언어표현력과의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이윤경 (2000). 동시확장활동이 유아의 어휘력 및 언어표현력에 미치는 효과. 유아교육학회, 20(4).
- 이인섭 (1986). 아동어 연구 개관. 서울여자대학 논문집, 15.
- 이병철 (2001). 초등학생들의 산림 체험학습 활동이 환경태도에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이정금·김영란·강효정·한미라·임부연 (2007). 산책활동 경험이 이끄러 주는 유아의 몸과 마음의 세계. 열린유아교육연구, 12(1).
- 이정화·조부월 (1999). 유아의 언어발달에 관한 연구. 미래유아교육학회지, 16(2).
- 이혜선 (2005). 전래동요를 활용한 자연친화놀이가 유아의 자연친화적 태도와 정서 지능에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.

- 이차숙·노명완 (1996). 유아 언어교육론. 서울: 동문사.
- 이차숙 (2004). 유아언어교육의 이론적 탐구. 서울: 학지사.
- 임성규 (2002). 표현어휘의 교육 방법 연구. 광주교육대학교 학술연구소.
- 임재택 외 5인 (1999). 애들아 산책가자. 서울: 양서원.
- 조명환 (1995). 언어심리학. 서울: 민음사.
- 장영애 (1981). 가정환경 변인과 4-6세 아동의 언어능력과의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 장유경 (2004). 한국 영아의 초기 어휘발달: 8개월~17개월. 한국심리학회지.
- 전영우 (2003). 숲 보기, 알기, 담기. 서울: 현암사.
- 정혜진 (2002). 체험학습 프로그램이 초등학생들의 환경 인식 변화에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조형숙 (2005). 유아를 위한 자연친화교육 프로그램개발 및 평가. 한국유아교육학회.
- 조형숙·김현주·김민정 (2006). 자연 놀이공간 구성하기에서 나타난 유아 놀이의 교육적 의미. 유아교육학논집, 10(2).
- 조형숙, 김현주, 박은주, 김민정 (2005). 유아교사의 자연친화 교육활동 경험의 의미 탐색. 한국영유아교원교육학회.
- 조형숙 (2007). 자연과 친해지고 교감하며 탐구하기. 서울: 다음세대.
- 주영희 (1982). 유아교육프로그램을 위한 언어 및 사고능력의 연구. 이화여자 대학교 석사학위 청구논문.
- 주영희 (1984). 유아를 위한 언어교육. 서울: 교문사.
- 채미영 (2003). 유아용 이야기 꾸미기 활동 평가 준거 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 최미영 (2008). 유치원 교육프로그램에 따른 유아의 환경에 대한 태도 연구.

- 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최성규 (2005). 한국표준 표현어휘력검사를 위한 예비 연구. *한국언어치료학회*, 14(4).
- 최순혜 (2005). 동화의 후속이야기 짓기 활동이 유아의 언어 표현력 및 언어 창의성에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최영순 (2003). 숲 체험학습 활동이 초등학생들의 환경의식 및 태도에 미치는 효과. 춘천대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 최은선 (2004). 심미적 질문에 따른 노랫말 짓기 활동이 유아의 언어능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 탁광일 (1998). *숲과 자연교육*. 서울: 수문출판사.
- 하길중 (2001). 발화에 대한 청자의 수행과 언어외적 요인. *어문논집*, 43.
- 허연숙 (2005). 자연친화 교육활동에서 나타난 유아와 교사의 경험 탐색. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍은주 (2003). 자연 환경 구성 활동의 교육적 의미 탐색. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍은주·조형숙 (2003). 유아교육기관에서의 자연환경 구성활동의 교육적 의미. *유아교육학논집*, 7(2).
- 황세영 (2003). 자연체험활동의 교육적 의미 : 한국어린이식물연구회의 들공부 프로그램을 사례로. 서울대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 황세영·김종옥(2003). 자연체험활동에서 교사-학습자간의 상호작용에 관한 문화기술적 사례연구. *환경교육*, 16(1).
- Bowlby(1958). The nature of the Child's tie to his mother. *international Journal of Psychoanalysis*, 39, 35.
- Brown, L. J. (1986). Developing thinking and problem-solving skills with

- children's books. *Childhood Education*, 163(3), 102-107.
- Brown & Brown (2006). *여우처럼 걸어라*[Nature and Survival for Children]. (김병순 역). 경기도: 보리. (원전은 1989에 출판)
- Crow & Crow (1953). *Child psychology*. New York : Barnes & Noble.
- Cornell, J. B. (2002). *아이들과 함께 나누는 자연체험 1*[Sharing Nature with Children 1]. (장상욱 역). 서울: 우리교육. (원전은 1979에 출판)
- Cornell, J. B. (2002). *아이들과 함께 나누는 자연체험 2*[Sharing Nature with Children 2]. (장상욱 역). 서울: 우리교육. (원전은 1979에 출판)
- Chomsky, N. (1964). *Syntactic Structures(fourth printing)*, Mouton&Co.
- Dewey, J. (2005). *듀이(경험과 자연)*[Experience and nature]. (김동식 역). 울산대학교 출판부. (원전은 1925에 출판)
- Janssen (1988). *The Epigenesis of mind-essay on biology and cognition*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Miller, P. C. (1972). *Childhood's domain. Play areas*. New Jersey, Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Moore, R. C. (1986). *Childhood's domain.play and space in child development*. London: Croom,Helm.
- Moore, R. C. (2000). *자연 속에서 자라는 아이들*[Children immersed in Nature]. *어린이와 환경·안전*, 2000년 제 8회 국제학술대회. 삼성복지재단.
- Piaget, J. (1951). *Play, dreams and imitation in childhood*. London: Routledge and Kegan.
- Tilden, Freeman. (2007). *에밀, 숲 자연 문화유산 해설*[Interpreting our heritage]. (조계중 역). 서울: 수문출판사.(원전은 1957에 출판)

- Robbin & Ehri (1994). *Reading storybooks to kindergartners helps them learn new vocabulary words*. *Journal of Educational Psychology*.
- Schwebel & Raph. (1973). Piaget in the Classroom. *PGCE Social Science*.
- Vygotsky, L. S. (1962). *Thought and language*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Wilson, R. A. (1994). At the Early Childhood Level. *Environmental Education. Day Care & Early Education*, 22(2), 23-25.
- Wilson, R. A. (1995). Environmentally appropriate practices. *Early Childhood Education Journal*, 23(2), 107-110.

ABSTRACT

An Influence of Forest Experience Activity on Child's Language Expression and Nature-friendly Attitude

Lee, In Sook

Department of Early Childhood Education

The Graduate School

Sungshin Women's University

The objective of this study is to examine the influence of the forest experience activity on the child's language expression and nature-friendly attitude by designing and applying the forest experience activity that children can feel the forest and can facilitate various interactions.

The problems of the study specified by the objective of the study are followed.

1. How does the forest experience activity affect the child's language expression?
2. How does the forest experience activity affect the child's

nature-friendly attitude?

For this study, there were total 56 children aged 5 in two private kindergartens located in Nowon-gu Seoul. As an experimental group, 28 children aged 5 in 'S' Kindergarten were selected. As a comparative group, 28 children aged 5 in 'K' Kindergarten were selected.

To test the child's language expression, the tool made by Lee Ji-Yeon (1999) was used. To measure the expressive word, the words were classified by using the classification of parts of speech of the school grammar education(1991), and a viewpoint of word of Choi, Hyeon-Bae(Nam, Ki-Sim, Go, Yeong-Geun, 1994), A length of sentence was measured by MLU(Mean Length of Utterances in Monpheme) method of Brown(1973). To test the nature-friendly attitude, 11 questions for measuring 'the nature-friendly attitude' among 'the environment-friendly attitude test' made by Musser & Diamond (1999) and changed by Huh, Yun-Jeong (2001) were used.

This study was progressed in order of preliminary experiment, pre-test, experimental treatment and post test. For the experimental group, the forest experience activity was conducted for 50~60 minutes total 18 times (Twice per week) for total 9 weeks from October 24, 2007 to December 21, 2007. For the comparative group, daily life topics-centric educational activity by the kindergarten curriculum was conducted.

In order to verify the problems of the study, the mean and the

standard deviation was calculated for the effect score between the pre-test and the post-test by using the SPSS Program, and then the ANCOVA was conducted.

The results of the study are summarized as follows.

First, the experimental group who experienced the forest experience activity showed significantly-higher language expression score than the comparative group. There is the positive effect even in the number of expressive words such as an adjective, an adverb and a pre-noun, the number of sentences, and the length of sentence.

Second, the forest experience activity showed the significant differences in the nature-friendly attitude of the experimental group and the comparative group. It means that this activity has the positive effect on the nature-friendly attitude.

부 록

부록 1. 언어표현력 검사

부록 2. 자연친화적 태도 검사

부록 3. 숲 체험활동 내용

부록 1. 언어표현력 검사

1) 사전 언어표현력 검사

● 다음 그림을 보고 이야기를 지어보세요.

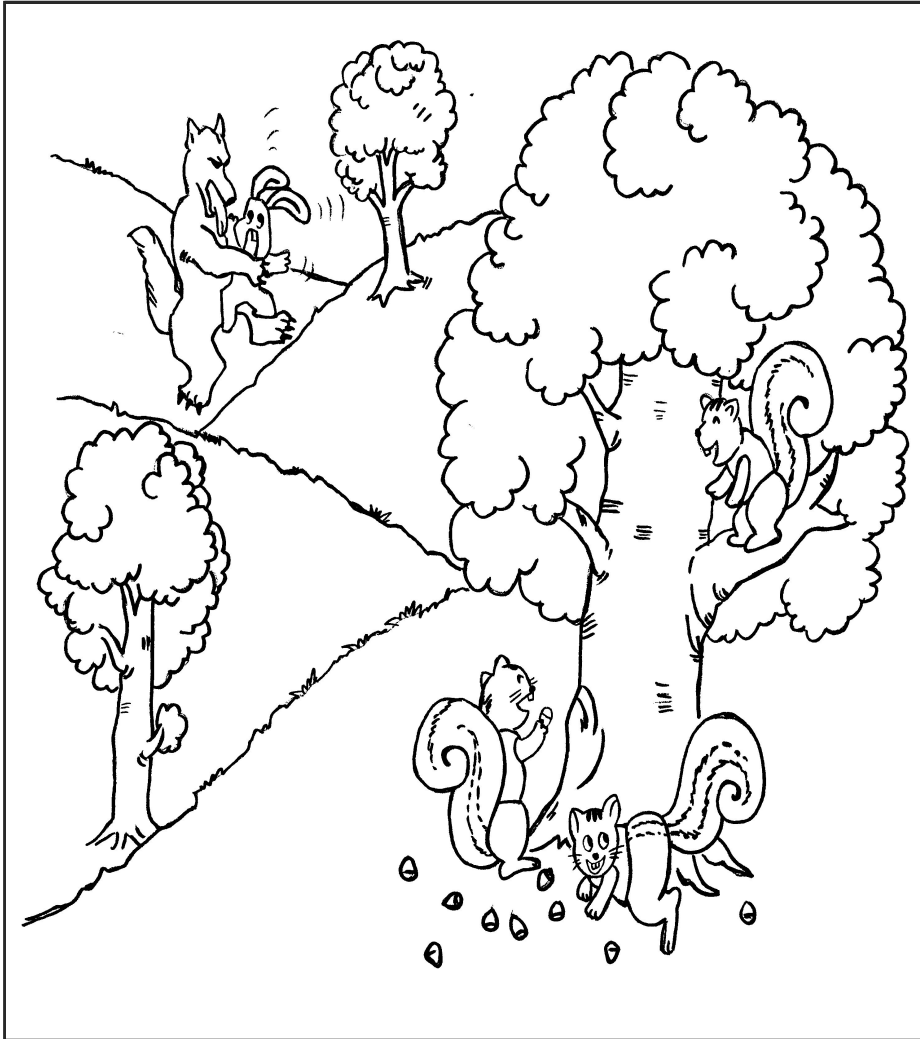
이름:



2) 사후 언어표현력 검사

● 다음 그림을 보고 이야기를 지어보세요.

이름:

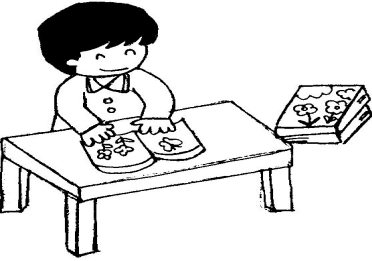



부록 2. 자연친화적 태도

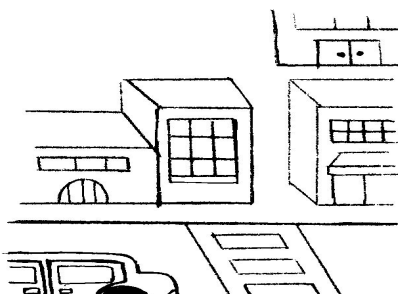
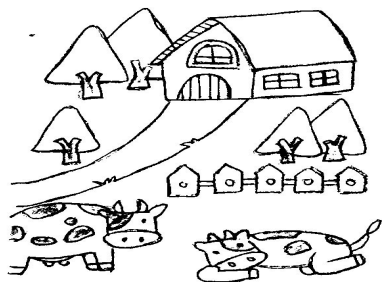
1) 남아용

<p>1. 어떤 친구들은 야외에서 꽃이나 나무들을 관찰하기 좋아하지만, 그것들을 꺾어서 집으로 가져오지 않는다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 그들이 야외에서 발견한 꽃이나 나무들을 꺾어서 집으로 가져온다.</p> <p>② ①</p>
		
<p>2. 어떤 친구들은 새에게 먹이를 주기를 좋아한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 새에게 먹이 주는 것을 좋아하지 않는다.</p> <p>② ①</p>
		
<p>3. 어떤 친구들은 우리 사람처럼 동물도 모두 중요하다고 생각한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 동물은 중요하지 않다고 생각한다.</p> <p>② ①</p>
		

<p>4. 어떤 친구들은 야외에서 캠핑이 나 놀이하는 것을 좋아하지 않는다. ① ②</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 야외로 캠핑이나 이하러 가는 것을 좋아한다. ③ ④</p>
		

<p>5. 어떤 친구들은 동물에 관한 궁금 한 것은 책에서 찾아보고 싶어 한 다. ④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 동물에 관한 책보기 를 별로 좋아하지 않는다. ② ①</p>
		

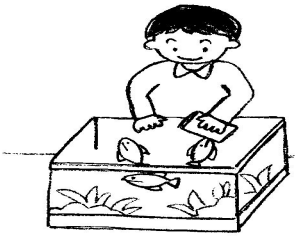
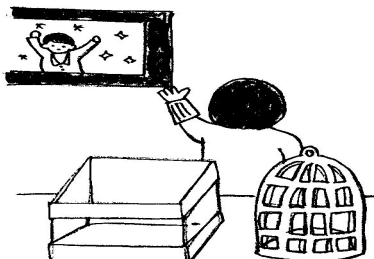
<p>6. 어떤 친구들은 기르고 있는 동물의 집을 깨끗이 청소해 준다. ④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 기르고 있는 동물의 집이 더러워도 그냥 내버려둔다. ② ①</p>
		

<p>7. 어떤 친구들은 사람이 많이 모여 사는 곳에서 사는 것을 좋아한다.</p> <p>① ②</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 식물과 동물이 많은 곳에서 사는 것을 좋아한다.</p> <p>③ ④</p>
		

<p>8. 어떤 친구들은 야외에서 발견한 곤충이나 벌레를 자세히 보진 않는다.</p> <p>① ②</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 곤충이나 벌레를 만지거나 자세히 보는 것을 좋아한다.</p> <p>③ ④</p>
		

<p>9. 어떤 친구들은 차안이 붐비더라도 다른 친구들과 함께 하는 것을 좋아한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 차안이 붐비는 것을 좋아하지 않는다.</p> <p>② ①</p>
		

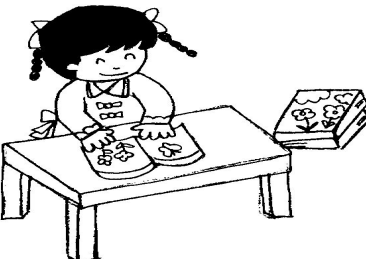

<p>10. 어떤 친구들은 야생동물은 잘 보호해야한다고 생각한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 야생동물들은 사냥에서 죽일 수도 있다고 생각한다.</p> <p>② ①</p>
		



<p>11. 어떤 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우고 싶어 한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우는 것에 별로 관심이 없다.</p> <p>② ①</p>
		

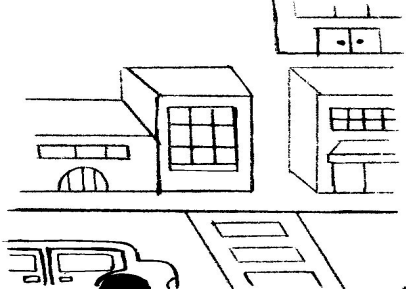

2) 여아용

<p>1. 어떤 친구들은 야외에서 꽃이나 나무들을 관찰하기 좋아하지만, 그것들을 꺾어서 집으로 가져오지 않는다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 그들이 야외에서 발견한 꽃이나 나무들을 꺾어서 집으로 가져온다.</p> <p>② ①</p>
		
<p>2. 어떤 친구들은 새에게 먹이를 주기를 좋아한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 새에게 먹이 주는 것을 좋아하지 않는다.</p> <p>② ①</p>
		
<p>3. 어떤 친구들은 우리 사람처럼 동물도 모두 중요하다고 생각한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 동물은 중요하지 않다고 생각한다.</p> <p>② ①</p>
		

<p>4. 어떤 친구들은 야외에서 캠핑이나 놀이하는 것을 좋아하지 않는다.</p> <p>① ②</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 야외로 캠핑이나 놀이하러 가는 것을 좋아한다.</p> <p>③ ④</p>
		

<p>5. 어떤 친구들은 동물에 관한 궁금한 것은 책에서 찾아보고 싶어 한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 동물에 관한 책보기를 별로 좋아하지 않는다.</p> <p>② ①</p>
		

<p>6. 어떤 친구들은 기르고 있는 동물의 집을 깨끗이 청소해 준다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 기르고 있는 동물의 집이 더러워도 그냥 내버려둔다.</p> <p>② ①</p>
		

<p>7. 어떤 친구들은 사람이 많이 모여 사는 곳에서 사는 것을 좋아한다. ① ②</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 식물과 동물이 많은 곳에서 사는 것을 좋아한다. ③ ④</p>
		

<p>8. 어떤 친구들은 야외에서 발견한 곤충이나 벌레를 자세히 보진 않는다. ① ②</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 곤충이나 벌레를 만지거나 자세히 보는 것을 좋아한다. ③ ④</p>
		

<p>9. 어떤 친구들은 차안이 붐비더라도 다른 친구들과 함께 하는 것을 좋아한다. ④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 차안이 붐비는 것을 좋아하지 않는다. ② ①</p>
		

<p>10. 어떤 친구들은 야생동물은 잘 보호해야한다고 생각한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 야생동물들은 사냥에서 죽일 수도 있다고 생각한다.</p> <p>② ①</p>

<p>11. 어떤 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우고 싶어 한다.</p> <p>④ ③</p>	<p>그러나</p>	<p>다른 친구들은 집에서 작은 동물들을 키우는 것에 별로 관심이 없다.</p> <p>② ①</p>


부록 3. 숲 체험활동 내용

기간	2007. 10. 24	회차	1
주제	숲 속에서		
활동 목표	· 숲 속의 자연물에 관심을 가진다.		
준비물	비상약품		
전개 단계	활동 내용		
사전활동	<ul style="list-style-type: none"> · 체험할 장소를 소개하고, 숲에서 하고 싶은 일들을 이야기한다. · 숲에서 지켜야 할 점에 대해 이야기 나눈다. · 유아가 준비해야 할 것들을 의논하고, 준비한다. 		
숲 체험활동	<p><활동1> 숲과 친해지기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 숲과 인사를 한다. 2. 나뭇잎, 줄기 등 자연물의 냄새를 맡아 보고 각자의 느낌을 이야기 한다. 3. 숲에서 유아들이 자연물을 관찰하고 나눌 수 있는 모임장소를 정한다. <p><활동 2> 청설모 표현하기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 숲 속의 동물들을 찾아본다. 2. 동물들의 움직임과 소리 등을 관찰한다. 3. 다람쥐와 청설모의 움직이는 모습을 표현해본다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 동요개사하기 활동을 통해 보고 느낀 점을 표현해본다. · 유치원 주변의 공원을 산책하며 숲 속에서 본 것과 비교해본다. 		

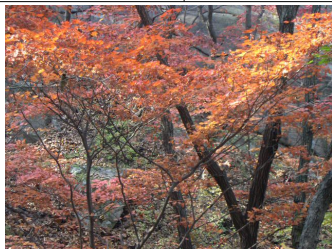


기간	2007. 10. 26	회차	2
주제	나무		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 나무의 변화에 관심을 가진다. · 나무의 특징에 대해 안다. 		
준비물	눈가리개, 사진기, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 주변의 나무와 풀들의 모습을 관찰한다. - 숲의 나무와 나뭇잎의 모습은 어떻게 변했을까? · 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 나의 나무 찾기 게임</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유아들이 함께 모여 앉으면 활동을 소개한다. <ul style="list-style-type: none"> - 눈을 감고 만진 나무를 찾는 게임을 해보자. 2. 두 명의 유아가 짝을 이룬 뒤, 한 유아는 눈을 가린다. 3. 눈을 가리지 않은 유아가 숲 속의 나무 중 한 나무로 안내한다. 4. 눈을 가린 유아가 나무를 탐색할 동안 다른 유아는 나무의 특징을 설명해준다. 5. 처음 출발했던 자리로 돌아온다. 6. 눈가리개를 푼 후 눈을 감고 만진 나무를 찾아본다. 7. 눈을 감았을 때와 떴을 때의 느낌이 어떻게 다른지 이야기 한다. <p><활동 2> 자유놀이</p> <p>나뭇잎 왕관 만들기, 어디만큼 왔니(전래동요), 나뭇잎 따기 등의 놀이를 한다.</p> <p><활동 3> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 숲에서 볼 수 있는 여러 가지 모양을 비교, 분류 해본다. · 유치원 주변의 공원을 산책하며 숲 속에서 본 것과 비교해본다. 		



기간	2007. 10. 31	회차	3
주제	나무		
활동 목표	· 나무에 붙어사는 것에 대해 안다.		
준비물	비상약품, 돋보기		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 주변에는 어떤 나무가 있을까? · 나무의 특징에 대해 이야기 나눈다. · 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 나무와 인사하기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나무를 손으로 만져보자. 촉감이 어떤가? 2. 나무를 안아보자. <ul style="list-style-type: none"> - 나무를 안았을 때의 느낌이 어떠니? - 나무의 냄새를 가까이 맡아보자. 3. 나무에게 크고 작은 다양한 높이의 소리로 인사한다. 비교) 교사는 구체적으로 표현할 수 있도록 격려한다. <p><활동 2> 나무에 붙어사는 것들</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유아들이 함께 모여 앉으면 활동을 소개한다. 2. 나무에 붙어사는 것은 어떤 것이 있는지 관찰해보자. 3. 나무에 붙어사는 것들은 무엇이 있는지 이야기 한다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <ul style="list-style-type: none"> · 숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 점이 재미있었니? - 어떤 점이 어려웠니? 		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 앞 공원에서 같은 활동을 해본다. · 숲에서의 활동과 비교해본다. 		
			

기간	2007. 11. 2	회차	4
주제	나뭇잎		
활동 목표	· 계절에 따른 나뭇잎의 변화에 대해 안다.		
준비물	비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	· 유치원 등원 길에 보았던 것에 대해 이야기한다. · 숲과 인사한다.		
숲 체험활동	<p><활동 1> 낙엽 밟는 소리</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나뭇잎을 밟으며, 소리를 표현해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 낙엽을 밟으니 느낌이 어떠니? - 어떤 바닥이 가장 부드럽니? 2. 맨발로 숲속의 공간을 걸어 다녀본다. 발바닥 느낌을 느낄 수 있도록 천천히 걸어본다. 3. 어떤 느낌이 드는지 서로 이야기한다. <p><활동 2> 언덕에 앉아</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 언덕에 앉아 바람에 나뭇잎이 떨어지는 모습을 감상한다. 2. 눕거나 다리 밑으로 머리를 숙여 나뭇잎이 떨어지는 모습을 감상한다. 3. 나뭇잎이 떨어질 때 들리는 소리에 귀 기울인다. 4. 낙엽을 다양한 방법으로 뿌려본다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	· 유치원 주변도 산책하며, 여러 종류의 낙엽을 주워 무엇을 닮았는지 단어를 연상해본다.		



기간	2007. 11. 7	회차	5
주제	나뭇잎		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 계절에 따른 나뭇잎의 변화에 대해 안다. • 창의적으로 표현하는 능력을 기른다. 		
준비물	종이, 필기도구, 나뭇잎, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 주변을 돌아보며 나뭇잎과 관련된 경험을 이야기한다. • 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 내가 좋아하는 낙엽</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나뭇잎의 색, 모양, 냄새 등에 대해 관찰하고 이야기해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 나뭇잎의 냄새가 어떠니? - 나뭇잎의 색깔이 왜 변했을까? 2. 내가 가장 마음에 드는 낙엽을 소개한다. <p><활동 2> 나뭇잎 구성하기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나뭇잎을 이용하여 무엇을 할 수 있는지에 대해 이야기 나눈다. 2. 조별로 나뭇잎들을 모아서 나뭇잎을 어떻게 꾸밀지 의논한다. 3. 다양한 자료를 활용하여 재미있게 구성한다. 4. 완성되면 서로의 작품을 감상한다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> • 기억에 남는 일이나 느꼈던 것을 그림으로 표현해본다. • 낙엽을 여러 영역에 제시해주어 유아들이 주도적으로 다양한 활동을 전개할 수 있도록 한다. 		



기간	2007. 11. 9	회차	6
활동명	나뭇잎		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 계절에 따른 나뭇잎의 변화에 대해 안다. • 낙엽이 떨어지는 모습을 감상한다. 		
준비물	종이, 목공용 풀, 유성매직, 낙엽, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 나뭇잎과 관련된 경험을 이야기한다. • ‘나뭇잎’ 동시를 들어본다. • 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 나뭇잎 구성하기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나뭇잎의 모양과 크기, 색등을 관찰한다. 2. 여러 낙엽을 비교해 본 뒤, 어느 나무의 나뭇잎인지 알아본다. 3. 여러 종류의 낙엽과 자료를 이용하여 꾸미기를 해본다. <p><활동 2> 낙엽 비</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 낙엽이 떨어지는 것을 본 경험에 대해 이야기한다. 2. 낙엽을 다양한 방법으로 뿌려본다. 3. 낙엽을 뿌려 비처럼 머리에 맞아본다. <ul style="list-style-type: none"> - 숲에서 낙엽 비를 맞아본 느낌이 어떠니? <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> • 유아들이 주워온 낙엽을 이용하여 퍼즐, 기억력 게임 등의 놀이를 한다. • 여러 종류의 낙엽을 모아 투명 일회용도시락에 스카치테이프를 붙여 콜라주를 만들어 놀이해본다. 		



기간	2007. 11. 14	회차	7
주제	가을 열매		
활동 목표	• 열매의 종류와 특징에 대해 안다.		
준비물	눈가리개, 열매, 여러 크기의 꼬지, 목공용 본드		
진개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 가을의 열매를 줍는다. • 가을 열매를 크기와 모양을 비교해 본다. • 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 만지기만 하고서</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 주변의 열매들을 모은다. 2. 열매의 독특한 특징을 찾아본다. <ul style="list-style-type: none"> - 열매들을 보니 무엇이 생각나니? 3. 열매를 손으로 만지며 감촉을 느껴보게 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 각 열매마다의 감촉의 차이를 비교해본다. <p><활동 2> 열매구성하기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 왜 열매는 빨간색이 많을까? 2. 열매를 색깔과 크기별로 분류해본다. 3. 열매를 이용하여 구성한다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 교실의 과학영역에 여러 열매를 전시하여 비교, 관찰한다. • 유치원 교실에서 도토리 등을 이용하여 공기놀이, 팽이 돌리기 등의 놀이를 한다. • 유치원 주변을 산책하며 열매를 찾아본다. 		



기간	2007. 11. 16	회차	8
주제	숲의 소리		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 자연에는 많은 생물들이 공존하며 산다는 것을 안다. · 자연의 소리를 감상한다. 		
준비물	종이, 연필, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 숲에서 들을 수 있는 소리가 녹음된 테이프를 들려준다. - 어떤 소리 같으니? · 그 밖에 어떤 소리가 있는지 이야기 나눈다. · 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 숲의 소리 듣기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 바위나 의자에 걸터앉아 조용히 눈을 감는다. 2. 벌레울음소리, 동물들의 움직임, 바람소리, 잎사귀들의 흔들림 등 모든 것을 듣고 기억한다. 3. 10여분 정도 흐른 후 다시 모여 앉은 후 각자가 느끼고 들은 것들을 이야기 한다. <p><활동 2> 소리지도 만들기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 들려오는 소리를 듣고 종이 위에 나뭇의 표시를 하도록 한다. 2. 같은 소리가 들리면 똑같은 표시를 한다. 3. 놀이가 끝나면 차례대로 자신이 들은 소리에 대해 이야기한다. 4. 소리를 몸으로도 표현해본다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	· 숲에서 들었던 소리를 선을 이용해 자유롭게 표현해본다.		



기간	2007. 11. 21	회차	9
주제	눈		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 계절에 따른 자연의 변화를 안다. • 눈을 이용한 놀이에 대해 안다. 		
준비물	비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원에 등원하며 무엇을 보았니? • 숲 속의 친구들은 어떻게 변했을까? • 눈을 이용한 놀이방법에 대해 이야기 나눈다. • 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 눈 밟는 소리</p> <p>1. 눈을 밟아 본 경험에 대해 이야기 나눈다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 눈 밟는 소리를 들어 본 적이 있니? - 두, 세 명씩 조용히 돌아가며 눈을 밟아본다. <p>2. 발자국이 없는 곳을 밟아보며 느낌과 소리를 언어로 표현 한다.</p> <p><활동 2> 자유놀이</p> <p>눈을 이용하여 자유롭게 놀이한다.</p> <p><활동 3> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	• ‘눈 오는 날’ 동화를 듣고 유아들의 활동과 비교하여 이야기 한다.		



기간	2007. 11. 23	회차	10
주제	눈		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 눈의 특징과 변화에 대해 안다. • 눈을 이용한 놀이에 대해 안다. 		
준비물	비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 숲 속에서의 눈을 이용한 놀이 경험에 대해 이야기 나눈다. • 숲 속은 어떻게 변했을지 예측해본다. • 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 눈 이용한 놀이</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 숲 주변을 돌아다니며 여러 자연물을 관찰한다. 2. 관찰한 것을 이야기 나눈다. 3. 눈을 이용하여 할 수 있는 놀이를 창안한다. <p><활동 2> 자유놀이</p> <p>눈을 이용하여 자유롭게 놀이한다.</p> <p><활동 3> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> • 노래 개사하기 활동을 통해 보고 느낀 점을 자유롭게 표현해본다. • 유치원 주변을 산책하여 숲과 다른 점을 비교하여 본다. • 눈을 이용하여 자유롭게 구성한다. 		



기간	2007. 11. 28	회차	11
주제	나무		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 계절의 따른 나무의 변화를 안다. • 상황에 맞게 적절한 언어를 사용한다. 		
준비물	종이 찰흙, 하드보드지 16절, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 유치원 주변을 산책하며 나무를 관찰하거나 만져보면서 나무의 특징에 대해 이야기 나눈다. - 두 팔을 벌려 안아보았을 때 어떤 느낌이 드니? - 손으로 만져 보자. 나무껍질의 모양과 골이 어떤지 이야기해보자. 		
숲 체험활동	<ul style="list-style-type: none"> • 숲과 인사한다. <p><활동 1> 나무껍질 도장</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 눈을 가리고 큰 나무를 중심으로 둘러선다. 2. 찰흙을 나무껍질에 눌러 나무껍질 도장을 만들어 보도록 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 찰흙에 베껴 나온 모양과 나무껍질의 모양을 비교해 본다. 3. 베껴 나온 모양을 보고 연상되는 것을 말해본다. <ul style="list-style-type: none"> - ○○가 베껴 나무껍질은 어떻게 생겼니? - 이 나무껍질 모양을 보니 무엇이 생각나니? 4. 나무를 바꾸어가며 과정을 되풀이 한 후 특징들을 비교하여 이야기해 본다. <p><활동 2> 자유놀이</p> <p><활동 3> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	• 유치원 주변 공원에서 나무를 이용한 전래놀이를 한다.		



기간	2007. 11. 28	회차	12
주제	거미가 줄을 타고 동동		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 거미의 계절에 따른 생활에 대해 안다. · 대상이나 상황에 맞게 적절한 언어를 사용한다. 		
준비물	긴 털실, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 거미 사진과 거미허물을 이용해 거미를 소개한다. · 거미를 보았던 경험에 대해 이야기 한다. 		
숲 체험활동	<ul style="list-style-type: none"> · 숲과 인사한다. <p><활동 1> 거미집 찾기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 숲에서 거미집을 찾아본다. 2. 거미줄을 관찰하고 이야기 나눈다. 3. 거미집을 가까이에서 관찰하며, 생김새와 특징을 이야기한다. 4. 거미집을 보고 연상되는 단어를 이야기 한다. <p><활동 2> 실로 거미집 표현하기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 거미줄을 만져보고, 바람을 불어보며 탐색한다. 2. 소집단으로 나무와 나무사이에 실을 이용하여 거미줄을 만들어 본다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 주변에서도 거미줄을 찾아본다. · 거미하면 떠오르는 단어를 연상해본다. · 기억에 남는 일이나 느꼈던 것을 자유롭게 그려본다. 		



기간	2007. 12. 5	회차	13
주제	숲 속에는		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 자연물을 발견하고 느껴본다. · 나무는 종류에 따라 모양이 다르다는 것을 안다. 		
준비물	눈가리개, 자루, 자연물, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 숲 속에서 가져온 자연물들의 특징에 대해 이야기 나눈다. - 돌맹이는 느낌이 어떠니? - 나뭇잎은 어떤 모양이니? 		
숲 체험활동	<ul style="list-style-type: none"> · 숲과 인사한다. <p><활동 1> 나는 무엇을 만졌을까?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 유아들에게 활동방법을 이야기한다. <ul style="list-style-type: none"> - 원으로 모여 앉은 후 눈을 가리고 조용히 기다린다. - 교사는 주변의 자연물을 10개 정도 준비하여 하나씩 만져보도록 나누어 준다. - 만져본 느낌을 이야기 한다. 2. 눈가리개를 푼 후 자신이 만졌던 자연물이 무엇이었는지 이야기한다. <p><활동 2> 흉내내기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 주변을 돌아다니며 자연물을 관찰한다. 2. 모듬으로 모여 돌아가며 자연물 중 하나를 흉내 내어 본다. 3. 어떤 것을 표현하였는지 알아맞힌다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 숲 속에서 가져온 자연물들을 비밀상자에 넣어 자연물 맞추기 놀이를 한다. 		





기간	2007. 12 .7	회차	14
주제	겨울 식물		
활동 목표	· 숲에는 무수히 많은 생명들이 존재함을 안다.		
준비물	돋보기, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 주변을 산책하며 겨울나무들의 모습을 관찰한다. · 숲과 인사한다. 		
숲 체험활동	<p><활동 1> 겨울 식물</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 겨울눈이 생김새를 관찰해보자 2. 숲에 있는 겨울눈을 찾아 생김새와 특징을 이야기해본다. <ul style="list-style-type: none"> * 목련, 산철쭉(영산홍), 벚나무, 독일가문비 3. 납작하게 땅에 붙어 있는 로제트식물을 찾아본다. <ul style="list-style-type: none"> * 망초(개망초), 달맞이꽃, 냉이, 갯강아지풀 <p><활동 2> 이어서 말하기</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 자루에 주변의 자연물을 종류별로 두 개씩 모은다. 2. 모듬의 첫 번째 유아가 자루에서 자연물 하나를 꺼낸 후, 자연물 단어를 넣어 이야기를 꾸민다. 3. 첫 번째 유아의 이야기에 이어서 두 번째 유아가 자연물을 꺼낸 뒤 자연물 이름을 넣어 이야기를 꾸민다. 4. 모듬의 유아들이 순서대로 돌아가며 이어서 이야기를 꾸민다. <p><활동 3> 자유놀이</p> <p><활동 4> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 주변의 나무와 숲 속 나무를 비교 관찰한다. · 동요 개사하기 활동을 통해 보고 느낀 것을 표현해본다. 		



기간	2007. 12. 12	회차	15
주제	땅바닥 탐험		
활동 목표	· 낙엽 밑에 사는 벌레에 관심을 갖는다.		
준비물	1m길이의 실, 돋보기, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	· 낙엽 아래, 땅 속에 무엇이 사는지 예측해본다.		
숲 체험활동	<p>· 숲과 인사한다.</p> <p><활동 1> 땅바닥 탐험</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 젖은 낙엽 아래 무엇이 보이는지, 어떤 벌레가 사는지 찾아본다. 2. 1정도 길이의 가는 실을 땅바닥에 펼친 뒤 돋보기로 실의 한쪽 끝을 살펴본다. 실의 주위에 꿈틀거리는 벌레들은 무엇이 있는지 살펴본다. 3. 벌레들의 움직임을 자세히 관찰하고 무엇을 하고 있는 것인지를 상상해본다. 4. 활동이 끝난 후 이야기 해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 벌레들을 보았니? - 벌레가 어떻게 움직였니? 5. 여러 벌레에 대해 알아보고, 내가 벌레라면 어떤 느낌일지 이야기해본다. <p><활동 2> 자유놀이</p> <p><활동 3> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
평가 및 연관활동	<p>· 낙엽아래의 흙과, 숲 주변의 흙을 비교한다.</p> <p>· 기억에 남는 일이나 느꼈던 것을 자유롭게 그려본다.</p>		



기간	2007. 12. 14	회차	16
주제	돌		
활동 목표	· 나뭇잎을 이용한 놀이를 통해 감수성과 관찰력을 키운다.		
준비물	보자기나 자루, 나뭇잎, 돌		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 여러 종류의 돌을 모은 뒤. 같은 종류끼리 분류해본다. · 돌의 탐색활동을 통해 자연에 친숙함을 느낀다. 		
숲 체험활동	<ul style="list-style-type: none"> · 숲과 인사한다. <p><활동 1> 돌방아를 짚어요.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 나뭇잎, 열매 등 다양한 자연물을 모은다. <ul style="list-style-type: none"> - 돌방아 놀이를 하려면 무엇이 필요할까? - 어떤 색의 나뭇잎과 열매를 모으고 싶니? - 어떤 방법으로 나뭇잎과 열매를 모을 거니? 2. 꽃잎과 열매를 돌로 뺨아보자. 돌로 문질러도 볼까? <ul style="list-style-type: none"> - 돌방아 짚기를 한 후, 꽃잎과 열매가 어떻게 변했니? <p><활동 2> 자유놀이</p> <p>짚은 자연물을 소꿉놀이에 활용하거나, 돌을 이용한 다양한 놀이를 한다.</p> <p><활동 3> 느낌나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 교실로 돌을 가져와 돌을 이용한 전래놀이를 한다. · 기억에 남는 일이나 느꼈던 것을 자유롭게 그려본다. 		
			

기간	2007. 12. 19	회차	17
주제	돌		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 돌의 탐색활동을 통해 자연에 친숙함을 느낀다. · 돌의 특징을 살려 비슷한 색깔, 모양, 촉감 등으로 분류해본다. 		
준비물	빈 봉지, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · 옛 노래 ‘떡개떡개’를 불러본다. · 돌의 세기를 다양하게 부딪치며 불러본다. 		
숲 체험활동	<ul style="list-style-type: none"> · 숲과 인사한다. <p><활동1> 돌아돌아 쪼개져라</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 숲 주변에서 여러 가지 크기와 모양의 돌을 찾아본다. <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 모양의 돌을 모았니? - 돌의 색깔은 어떠니? - 만져보니 어떤 느낌이니? 2. 돌들을 부딪쳐 ‘떡개떡개’ 노래를 불러 본다. <p><활동 2> 자유놀이</p> <ul style="list-style-type: none"> · 공기놀이, 평평한 돌 위에 그림그리기, 돌로 그림그리기 이외에도 돌을 이용한 다양한 놀이 활동으로 연결한다. <p><활동 3> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원 마당에서 돌을 이용한 사방치기 등의 전래놀이를 한다. · 유치원 앞 잔디밭에서도 돌을 이용한 놀이를 한다. 		
			

기간	2007. 12. 21	회차	18
주제	숲의 보물		
활동 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 숲을 아끼고 사랑하는 태도를 기른다. · 자신의 경험과 생각을 언어로 표현한다. 		
준비물	보물목록, 필기도구, 비상약품		
전개 단계	활동 내용		
도입	<ul style="list-style-type: none"> · ‘숲 속에서’(시공사) 동화를 보면서 이야기 한다. · 겨울 숲에서 볼 수 있는 것에 대해 예측해본다. 		
숲 체험활동	<ul style="list-style-type: none"> · 숲과 인사한다. <p><활동 1> 숲의 보물</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 모둠별로 보물목록을 한 장씩 나누어준다. <ul style="list-style-type: none"> - 오늘은 숲에서 5가지만 찾아보자. 2. 목록의 자연물을 찾았다면 목록에 체크하고 어디서 발견했는지 기록한다. 3. 조별로 발견한 것을 소개한다. <ul style="list-style-type: none"> - 어떤 보물을 발견했니? <p><활동 2> 자유놀이</p> <p><활동 3> 느낌 나누기 및 마무리</p> <p>숲 속에서 체험을 통해 느꼈던 감동과 느낌을 이야기 한다.</p>		
연계활동	<ul style="list-style-type: none"> · 기억에 남는 일이나 느꼈던 것을 자유롭게 그려본다. · 숲의 보물 활동에 사용했던 자연물을 가져와 역할놀이를 한다. 		
교사저널	<ul style="list-style-type: none"> · 자유놀이 중 무지개가 떴다. 유아들은 다양한 장소에서 하늘의 무지개를 관찰하며 탄성을 자아냈다. 이날 유아들은 무지개에 많은 관심과 경이로움을 느꼈다. 		



감사의 글

대학원에 입학한지 엇그제 같은데 벌써 2년 반이란 세월이 지났습니다. 대학원 생활은 시범유치원 운영과 함께 하며 보람되게 달려온 소중한 시간이었습니다.

바쁜 와중에도 흔쾌히 시범유치원 운영 시 지도 해주시고, 논문의 시작부터 마치고까지 많은 조언과 관심을 갖고 지도해주신 장영희 교수님께 진심으로 존경과 감사를 드립니다. 또한 논문을 검토하시고 심사해주신 이문옥 교수님과 권정윤 교수님께도 감사드립니다.

대학원을 다니는 동안 많은 관심과 시간적 배려를 해주신 이용주 이사장님, 항상 믿음을 갖고 응원과 격려를 해주시는 고백희 원장님께도 깊이 감사드립니다. 그리고 숲 체험활동에 열심히 참여해준 사슴반 친구들과, 장선희 선생님, 많은 관심 가져준 꿈동산 가족들에게 감사의 마음을 전합니다.

저의 삶의 자리를 되돌아 볼 때 항상 등 뒤에는 어머니가 계셨습니다. 항상 그들이 되어주시는 어머니께 진심으로 존경과 감사의 마음을 전합니다. 그리고 논문을 쓰는 아내를 위하여 불편함을 감수하고 격려해준 남편과, 공부하는 엄마를 자랑스러워하고 응원해준 나의 아들 윤빈이에게도 고마움과 사랑의 마음을 전합니다. 그리고 영주와 효주에게도 깊은 고마움을 표합니다.

늘 함께 유아교육의 길을 가고 있어 든든한 나의 친구 혜정이와 김명선 원장님, 신춘화 원장님, 마경아 선생님, 김정순 선생님과 논문 교정을 도와준 선영이에게도 감사를 전합니다.

좋은 논문이 되기 위해 서로 격려와 사랑을 보내준 대학원 동기 민정이, 은영이에게도 감사를 전합니다.

좋은 사람들과의 만남이 있어 행복했습니다.

부족하나마 석사학위 논문을 마칠 수 있도록 도와주신 많은 분들께 고마움을 전합니다.

2008년 5월

이 인 숙 드림

