



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

장 영 희 교수지도
박사학위 청구논문

순환적 공감모형에 기초한
유아인성교육 프로그램 구성 및
적용 효과

2015

성신여자대학교 대학원
교육학과 유아교육전공

김 연 희

순환적 공감모형에 기초한
유아인성교육 프로그램 구성 및
적용 효과

장영희 교수 지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2014년 10월

성신여자대학교 대학원






교육학과 유아교육전공

김 연 희

인 준 서

김연희의 박사학위 논문으로 인준함

2014년 11월

심사위원장 이 운 옥 
심사위원 이 훈 경 
심사위원 배 지 희 
심사위원 권 정 윤 
심사위원 장 영 희 

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램을 구성하고 이를 적용한 후 유아의 조망수용능력과 친사회적 행동에 효과가 있는지 알아보는 데 목적이 있다.

이와 같은 목적에 따라 선정된 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 구성은 어떠한가?

1-1. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 목적 및 목표는 어떠한가?

1-2. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 내용은 어떠한가?

1-3. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 교수-학습 방법은 어떠한가?

1-4. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램에 대한 평가는 어떠한가?

연구문제 2. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

2-1. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용 능력에 미치는 효과는 어떠한가?

2-2. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 친사회적 행동에 미치는 효과는 어떠한가?

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램은 문헌연구, 요구분석, 공감교육 모형구성, 프로그램 시안개발, 예비연구의 단계를 거쳐 최종 프로그램이 구성되었다. 문헌연구 단계에서는 공감능력 및 유아 인성교육에 대한 관련 문헌과 논문을 분석하였고 요구분석 단계에서는 유아교육현장의 교사들을 대상으로 유아인성교육 실태와 유아공감교육에 대한 요구를 조사하였다. 이를 토대로 공감교육 모형과 프로그램의 시안을 개발하고 유아교육 현장교사 및 전문가 협의와 예비연구를 거쳐 최종 프로그램을 개발하였다.

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용능력과 친사회적 행동에 미치는 효과를 검증하기 위하여 인천광역시에 소재한 J유치원과 C유치원 만 5세 유아 50명을 대상으로(실험집단 25명, 비교집단 25명) 실험연구를 하였다. 2014년 5월 7일부터 7월 11일까지 실험집단 유아들에게 10주 동안 주 2~3회씩 총 24회 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램을 실시하였고, 비교집단 유아들에게는 일반적인 누리과정에 기초한 인성교육 프로그램을 실시하였다. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 효과 검증을 위한 도구로 신현옥(1995)이 수정·보완한 조망수용능력 검사도구, 김영옥(2003)이 개발한 교사용 친사회적 행동 평가척도(PBSYC)를 사용하였다. 자료분석은 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 사전검사를 공변인으로 하는 공변량검사(ANCOVA)를 실시하였다.

프로그램 구성에 관한 내용을 요약하면 다음과 같다.

본 프로그램은 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 공감교육 모형 구성, 교육목적 및 목표, 교육내용, 교수-학습방법, 평가로 구성하였으며 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 유아발달에의 적합성과 유아교육현장에서의 적용 가능성을 고려하여 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형을 기초로 각

단계에서 이루어지는 인지적, 정서적, 의사소통적 공감요소를 중심으로 공감 교육 모형을 구성 하였다.

둘째, 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램은 타인과 더불어 살아가기 위한 공감능력과 태도를 기르는데 그 목적을 두었다. 이에 따른 교육목표는 자신의 감정을 조절하고 타인의 입장 이해하기, 타인의 입장에서 생각하고 존중하기, 타인의 상황에 공감하고 이타적으로 표현하기로 제시하였다.

셋째, 교육내용은 조화로운 대인관계 형성 및 유지에 필요한 실천위주의 인성 덕목 중에서 순환적 공감교육 모형의 각 단계에서 효과적으로 적용할 수 있는 내용으로 자기조절, 존중, 배려, 이해, 협력, 나눔, 도움을 선정하였다.

넷째, 교수-학습방법은 본 프로그램에서 유아 수준에 맞게 재구성한 순환적 공감모형에 기초하여, 공감모형의 각 단계에서 이루어지는 핵심내용을 중심으로 공감의 인지적, 정서적, 표현적 요소들이 상호작용 하는 단계별 공감교육 모형을 본 연구 프로그램의 교수학습 방법에 적용하였으며 이야기 나누기, 토의, 게임, 미술, 요리, 동화 및 동극 등의 활동으로 실시하였다.

다섯째, 평가는 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 운영의 적절성과 활동에서의 유아의 반응 및 표현 양상 등을 평가하였으며 이를 위하여 교사평가, 유아평가를 실시하였다.

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 효과를 검증하였으며 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 조망수용능력 점수는 실험집단이 비교집단보다 유의미하게 높게 나타났다. 하위영역 별로 살펴보면 타인 의도조망, 타인 사고조망, 타인 감정조망 능력 모두 실험집단이 비교집단보다 높게 나타났다.

둘째, 친사회적 행동에서 실험집단이 비교집단보다 유의미하게 높게 나타

났다. 7개의 하위영역 중에서 지도성, 도움주기, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절 영역에서 실험집단이 비교집단보다 높게 나타났다. 의사소통 영역에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

결론적으로 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용능력과 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미쳤음을 알 수 있으며 본 연구의 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램이 현장 적용에 효과적임을 시사하고 있다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	8
3. 용어의 정의	9
II. 이론적 배경	11
1. 유아의 공감능력 발달과 순환적 공감모형	11
1) 유아의 공감능력	11
2) 순환적 공감모형	21
2. 인성교육	27
1) 인성교육의 개념	27
2) 유아인성교육의 내용	30
3) 유아인성교육의 방법	36
3. 유아의 조망수용능력	38
1) 조망수용능력의 개념	38
2) 조망수용능력의 발달	41
4. 유아의 친사회적 행동	43
1) 친사회적 행동의 개념	43
2) 친사회적 행동의 발달	46

Ⅲ. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성	49
1. 프로그램 구성의 기초	49
1) 프로그램 구성 방향 및 절차	49
2) 문헌고찰	52
3) 요구도 조사	55
2. 순환적 공감 모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성	64
1) 프로그램 목적 및 목표	64
2) 교육내용	67
3) 교수학습방법	72
4) 평가	97
3. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 최종안	98
1) 프로그램 타당성 검증	98
2) 프로그램 최종안	100
Ⅳ. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 적용 효과 ...	102
1. 연구방법	102
1) 연구 대상	102
2) 연구 도구	103
3) 연구 절차	108
4) 자료 분석	118
2. 연구결과	118
1) 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과	118
2) 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 친사회적 행동에 미치는 효과	122

V. 논의 및 결론	130
1. 논의	130
1) 순환적 공감모형에 기초한 유아 인성교육프로그램의 구성	130
2) 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램의 효과	136
2. 결론 및 제언	141

참고문헌

ABSTRACT(영문초록)

부 록

표 목 차

<표 1> 순환적 공감 모형	22
<표 2> 선행연구에서 제시한 인성 교육 내용	32
<표 3> 다문화교육 내용과 인성교육 내용간의 관계	35
<표 4> 연구대상 교사의 일반적인 배경	56
<표 5> 유아인성교육 내용, 횟수	58
<표 6> 인성교육 교수방법, 필요한 이유, 어려운 점, 성패요인	59
<표 7> 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 인식	60
<표 8> 공감에 기초한 인성교육 프로그램에 대한 요구	62
<표 9> 공감능력 발달에 도움이 되는 인성 덕목	63
<표 10> 프로그램 목적 및 목표선정 과정	65
<표 11> 선행연구에서 제시된 인성 교육 덕목	67
<표 12> 인성덕목 범주 분류 내용	70
<표 13> 공감교육 모형 재구성 단계	73
<표 14> 순환적공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 교수-학습과정	77
<표 15> 프로그램에 사용된 교수자료	82
<표 16> 순환적 공감모형에 기초한 인성교육프로그램 활동내용	85
<표 17> 순환적 공감모형에 기초한 인성교육프로그램 활동안의 예	94
<표 18> 연구대상	102
<표 19> 타인 의도 조망수용능력의 분류기준	104
<표 20> 타인 사고 조망수용능력의 분류기준	105
<표 21> 타인 감정 조망수용능력의 분류기준	106
<표 22> 친사회적 행동 검사도구의 구성 요소 및 신뢰도	107

<표 23> 교사훈련과정	112
<표 24> 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 활동목록	113
<표 25> 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 활동안의 예	115
<표 26> 비교집단 활동내용	116
<표 27> 집단에 따른 유아의 조망수용능력 사전, 사후 평균과 표준편차	119
<표 28> 조망수용능력 전체 공변량 분석	119
<표 29> 타인의도조망 공변량 분석	120
<표 30> 타인사고조망 공변량 분석	121
<표 31> 타인감정조망 공변량 분석	122
<표 32> 집단에 따른 유아의 친사회적 행동 사전, 사후 평균과 표준편차	123
<표 33> 친사회적 행동 전체 공변량 분석	124
<표 34> 지도성 공변량 분석	124
<표 35> 도움주기 공변량 분석	125
<표 36> 의사소통 공변량 분석	126
<표 37> 주도적 배려 공변량 분석	127
<표 38> 접근시도하기 공변량 분석	127
<표 39> 나누기 공변량 분석	128
<표 40> 감정이입 및 조절 공변량 분석	129

그림 목 차

[그림 1] 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 구성 절차	51
[그림 2] 순환적 공감모형에 기초한 인성 지도 덕목 선정 과정	72
[그림 3] 재구성된 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형	74
[그림 4] 순환적 공감모형 각 단계에의 인성덕목 적용	75
[그림 5] 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 교수학습과정 ..	78
[그림 6] 순환적 공감모형에 기초한 교수 학습과정 실제 적용과정	79
[그림 7] 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 최종안	101
[그림 8] 연구절차	109

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기 고도의 정보화, 지식 산업화에 따른 새로운 기술의 발달은 현대사회의 급속한 변화를 가져왔으며 사람들의 삶의 형태를 빠르게 변화시키고 있다. 급변하는 사회적 분위기는 핵가족 문화와 이기주의, 인간 존중의 상실 등으로 나타나며 사회 구성원 간, 세대 간 깊은 갈등을 유발하고 있으며 가족관계, 친구관계 등 대인관계에서 소통의 부재를 야기하며 여러 가지 사회문제를 일으키고 있다. 이러한 사회문제는 교육현장에서 자살, 학교폭력, 집단 따돌림 등으로 나타나 사회적으로 위기의식이 고조되고 있다. 이에 따른 사회적 차원의 도덕성 회복과 인성 회복에 대한 요구가 높아지고 있으며 그에 대한 대처 방안으로 인성교육이 강조되고 있다(손봉호, 2010; 우영호, 2004).

인성교육에 대한 요구가 높아짐에도 불구하고, 오늘날 교육 현장에서는 조화와 소통을 바탕으로 하는 인간됨의 교육이 자취를 감추어 가고 있다. 유치원에서 고등학교에 이르기까지 인성교육을 포함하는 전인교육의 실천이 왜곡되고 입시위주의 지식 중심 교육으로 균형을 상실하여 왔으며(김신일, 2011; 최민수, 2012), 인성 부재의 교육 불균형은 우리 교육 현장에 입시위주 교육의 과열 양상과 과도한 경쟁으로 나타나고 있다. 그리고 이러한 현상은 유아교육에서도 부모들의 과도한 교육열로 인한 선행학습과 특기교육 등에 대한 요구가 높아짐으로써 바람직한 인성교육이 이루어지지 못하고 있는 실정이다(최지영, 2010).

이와 같이 입시경쟁에 매몰되는 사회의 도덕성과 인간성을 회복하기 위한

주요 방안으로 교육개혁위원회(1995)에서 인성교육 강화를 제안한 이래 인성교육의 중요성은 지속적으로 강조되어 왔다(김숙자, 김현정, 2012). 특히 유아기가 인성교육의 효과가 가장 잘 나타날 수 있는 결정적 시기라는 관점에서(우영효, 2004; Coles, 1997; 교육과학기술부, 2011) 유아기 인성교육의 중요성 및 방안 등에 대한 논의가 활발하게 이루어지게 되었다(한국교육학회, 2001).

유아기 인성교육의 중요성을 고려하여 제 6차 유치원교육과정에서는 유아의 전인적 성장을 기본으로 하여 지, 덕, 체가 조화롭게 발달하는 것에 중점을 두었고(1998), 2007년 개정유아교육과정에서는 사람과 사람의 관계, 사람과 자연의 관계를 존중하고 사랑함에 중점을 두며 이를 위해서 타인 인정 및 수용, 존중, 배려, 협력, 공생 공존을 길러야 할 덕목으로 제시하였다. 또한 이의 연장선상에서 교육과학기술부(2009)에서는 바람직한 인재상으로 유아의 잠재력과 바람직한 가치관을 찾고 키워주는 것이 창의·인성 교육임을 강조하였고(박찬욱, 2010), 2013년 3-5세 누리과정에서도 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 중점을 두어 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는 것을 목표로 제시하였다.

이와 같은 최근의 인성교육에 대한 사회적 요구와 관심에 따라 유아 인성교육 관련 연구들이 2001년 이후 상당히 많이 이루어지고 있다. 관련 연구들을 몇 가지 관점으로 분류하여 살펴보면, 우선, 유아인성교육에 대한 인식을 알아보는 연구로는 인성교육에 대한 교사의 인식(계영애, 강정원, 2001; 이경민, 이정화, 이경선, 2006), 인성교육에 대한 학부모의 인식(김명진, 2011; 이지영, 2013), 인성교육의 방안 및 방법(최민수, 2011; 우영효, 2004), 인성교육에 영향을 주는 주변 환경(곽노의, 2010; 김현정 2010) 등 인성교육의 내용이나 방법 등에 대하여 교사나 학부모가 어떠한 생각을 가지고 있는지를 살펴본 연구들이 있다.

유아 인성교육 프로그램 관련 연구로는 전통적인 인성교육 요소에 기초한 연구와 최근 뇌발달이나 이론 등에 기초한 연구가 함께 이루어지고 있다. 전통적인 인성교육 요소와 관련된 연구로는 다례교육을 통한 인성교육 프로그램(서은주, 2008), 유아 인성교육 프로그램 개발 및 효과에 관한 연구(김영옥, 장명림, 유희정, 2009), 소학 「(小學)」을 통해 본 유아 인성교육 프로그램(김미라, 2011), 율곡의 「학교모범(學校模範)」에 기초한 유아 인성교육 프로그램(박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규, 2006) 등이 있다. 최근 뇌발달이나 이론에 기초한 연구로는, 뇌교육 인성 프로그램에 관한 연구(김경숙, 2006), 공존지향 유아인성교육 프로그램 모형 개발(박현진, 2013) 등이 있으며, 그 밖에 레비니스 타자철학에 기초한 유아인성교육의 미학적 접근(임부연, 2011) 등 다양한 시각에서 인성함양을 위한 연구들이 보고되고 있다.

그러나 이러한 시도와 노력에도 불구하고 사회전반에서 나타나는 인성결함의 범죃나 병리현상들과 교육현장에서 지속적으로 나타나는 집단 괴롭힘, 학교폭력 등의 문제들은 교육현장에서의 인성교육의 현주소를 재점검할 필요성을 느끼게 한다. 인성교육을 실시하는데 문제점으로 지적된 교사들의 인성교육에 대한 신념과 교수-학습 방법 및 정보의 부족(Berkowitz & Grych, 2000; 김치곤, 채영란, 2013)과 기존의 인성교육 프로그램 개발 연구의 대부분이 동화를 통한 활동 등 특정 활동 유형에 편중되어 인성교육을 실시한다는 지적(김영옥, 장명림, 유희정, 2009) 등을 고려해 볼 때, 미래지향적인 관점에서 유아를 위한 인성교육의 방향에 대한 심도 있는 논의와 함께 대안적 모색 또한 필요하다고 볼 수 있다.

인성교육에서 인성이란 무엇인가에 대한 정의를 살펴보면, 인성이 ‘사람 됨됨이’를 가리킨다고 볼 때 됨됨이는 인간관계에서 타인에 의해 판단되는 개념이라고 볼 수 있다. 즉 인간에 대한 존중을 바탕으로 타인에게 보여 지는 개인의 고유한 성격, 성질이라고 볼 때 인성을 기르는 것은 타인과 더불어

어 조화롭게 살아가는데 필요한 능력을 기르는 것이라고 볼 수 있다. 왜냐하면 사람과 관계를 맺고 유지하는데 필요한 세 기술을 습득하지 못함으로써 소통하지 못하고 타인을 불편하게 하며 피해를 준다면 ‘그 사람의 됴됨이’, 즉 인성을 의심받기 때문이다. 따라서 인성교육의 방법을 인간관계에서의 조화와 소통의 측면에서 접근하는 것이 중요하게 고려될 필요가 있다.

조화와 소통의 기본에는 타인에 대한 공감에 그 바탕에 있다고 볼 수 있다. 타인이 갖고 있는 생각과 느낌, 감정을 안다는 것은 긍정적인 사회적 행동 및 사회적 이해의 발달에 중요한 역할을 하기 때문에 상담, 심리학 분야에서는 이와 같이 타인과 공유된 감정을 갖는 것, 즉 공감에 대해 오랫동안 논의가 되어왔다(박성희, 2004). 공감은 감정이입이라고도 하며 타인의 감정과 심리상태를 마치 나의 것처럼 느끼는 것으로서 다른 사람의 내적 경험을 함께 느끼고 인지하는 능력에 기초를 두는 정신 내적 현상이다(이희경, 김재환, 2001). 따라서 공감능력은 자신과 타인의 감정이해를 토대로 하여 타인과 긍정적인 관계를 유지하는 수단이라고 볼 수 있다.

공감은 오랫동안 이타행위의 주요 유발기제로 설명되어 왔다(Hoffman, 1982; 박성희, 2004). 공감은 여러 영역에서 긍정적인 역할을 하는데 친사회적 행동의 증가(송호연, 1999; Hoffman, 1984, Batson & Coke, 1981; 박성희 1994, 재인용), 갈등상태 해소(Guerney, 1977), 공격행동의 감소(박선호, 2005; Feschbach 1987), 교우관계 증진과 갈등해결(고소미, 2007)에도 긍정적인 효과를 보였다. 지금까지 실시된 공감에 대한 연구를 살펴보면 주로 심리학, 상담 분야에서 상담자 교육을 위한 연구로 진행되었는데(박영선, 2010), 최근에는 상담, 심리치료 분야를 넘어서 가정과 사회의 여러 인간관계 영역에서 공감이 강조되면서 교육 분야에 까지 공감에 대한 관심이 폭넓게 확산되고 있다(박성희, 2004).

유아기의 공감능력 발달에 따른 인지적, 정서적, 의사소통적 반응에 대한

결과가 선행연구에서 확인되는데 Feshbach(1975)는 이야기의 인물과 같이 느끼고 공감하는 능력을 살펴본 연구에서 공감능력이 보통 5~8세 사이에 증가한다고 하였고, Hoffman(1984)은 3세 경에 아동은 타인의 감정을 인식하고 공감반응을 할 수 있으며 언어발달과 더불어 신체표현, 상징적 단서의 의미를 파악하여 광범위한 정서에 공감할 수 있고, 대상이 없어도 타인의 감정을 적절한 정보를 통하여 공감하게 된다고 하였다. 또한 유아의 공감발달은 인지적으로 타인의 사고, 조망, 감정을 통찰하는 능력(Chaplin, 1973: 김견미, 2014, 재인용)과 정의적으로 타인의 정서에 동정적으로 반응하는 능력(Feshbach, 1987), 그리고 자신의 감정을 다른 사람과 함께 공유하는 능력의 향상(김견미, 2014)이 가능함을 보여주었다. 그러나 이와 같은 긍정적인 효과에도 불구하고 지금까지의 공감교육이 주로 상담이나 심리치료 훈련의 방법으로 연구되어 오면서 교육현장에서의 적용은 상대적으로 적었다고 볼 수 있다.

공감 요소에 기초한 인성교육에 대한 선행연구로는, 고등학생(반진주, 2012)과 초등학생들에게 적용한 연구(김영미, 2012; 이재희, 2013; 김경미, 2011; 이옥경, 2009; 박혜원, 2002; 김해연, 2009) 등이 있다. 특히 유아의 공감발달을 위한 연구는 유아의 공감에 관련된 변인 연구(장미선, 문혁준, 2004)와 유아의 도덕적 판단력과 공감능력과의 관계에 대한 최미숙(2010)의 연구, 유아의 공감 발달을 위한 방안에 대한 이석순(2005)의 연구가 있으며 공감프로그램에 대하여는 Barrette-Lennard(1981)와 Rosenberg(2008)의 훈련모델을 재구성한 김견미(2014)의 연구 등이 있다.

따라서 본 연구에서는 유아에게 적용 가능한 공감교육 프로그램을 구안하고 적용하여 유아들에게 자신과 타인의 감정 이해를 토대로 타인과 긍정적인 관계를 유지하는 과정을 경험하고 습득하도록 함으로써 유아들의 인성 함양을 도모 하고자 한다. 그리고 유아에게 효과적인 공감교육 프로그램을

구성하기 위하여 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형을 재구성 하여 인성교육 프로그램에 적용 하고자 한다. 그 이유는 순환적 공감모형은 상담 장면에서 공감의 형성 과정을 단계별로 다루고 있기 때문에 유아의 인성교육을 목적으로 공감 모형의 각 단계에서 이루어지는 핵심내용을 공감의 인지적, 정서적, 표현적 요소로 상호작용하는 것이 가능하며 또한 이를 유아 수준에서 실천 가능한 인성덕목으로 선정하여 적용하는 것이 가능하기 때문이다. Barrette-Lennard(1981)는 순환적 공감모형에서 공감을 인지적, 정서적, 의사소통적 요소들이 상호작용 하는 보다 분화된 수준의 단계별 공감모형을 제시하였는데 이는 첫 단계인 ‘공감적 상황에 관심 갖기 단계’, 타인의 상황을 내적으로 이해하게 되는 ‘공감적 공명 단계’, 공감한 내용을 표현하는 ‘공감적 표현 단계’, 타인에게 공감을 얻는 것에 대해 지각할 수 있는 ‘지각된 공감 단계’를 거쳐 마지막으로 새로운 내용이 더해진 보다 확장된 형태로 공감이 이루어지는 ‘공감의 순환단계’로 구성된다. 이와 같은 공감의 흐름에 따른 공감 단계별 활동은 공감 단계별 교육프로그램으로 재구성되어 초등학생들의 공감능력 향상을 위한 활동으로 적용하여 긍정적인 효과를 보이고 있다.

공감교육 프로그램은 초등학교 저학년 학생들의 공감능력(김해연, 2009; 김영미, 2012; 이재희, 2013)과, 정서지능(김해연, 2009)에 긍정적인 효과를 보았고, 초등학생의 자아존중감 향상(김경미, 2011)과, 학교생활 만족도(김영미, 2012)의 증가 및 친사회적 행동(고영희, 2011)의 증가와 공격성 감소(현지영, 2013)에도 영향을 미쳤다. 따라서 이와 같은 순환적 모형을 기초로 한 공감교육의 유아교육에의 적용을 모색하고 이를 바탕으로 인성교육 프로그램을 구성하는 것은 의미 있는 접근이라 생각된다.

인성교육은 사회적 관계를 형성하는 데 중요한 요인이 될 수 있는 사회적 기술, 대인관계 성향, 사회 인지능력 등과 관련될 수 있으며 이들 변인에 대

한 인성교육의 효과를 검증하는 연구는 의미가 있다고 볼 수 있다(김영옥, 장명림, 유희정, 2009). 선행연구에서도 인성교육에서 이러한 변인에 대한 효과를 검증하기 위해 조망수용능력(박신애, 2004; 전수열, 2005; 홍순옥, 전수열, 2007)과 친사회적 행동(성춘애, 2005)의 변화 등을 가지고 인성교육의 효과를 연구해 왔다.

조망수용능력은 자신과 타인의 관계를 타인의 눈을 통해 보고 이해하는 능력(Flavell, 1975)이며 타인의 감정뿐 만 아니라 사고, 동기까지 이해하는 것을 포함(Iannotti, 1985)한다. 따라서 조망수용능력이 높은 유아는 자신만의 관점에서 탈피하여 타인의 입장과 그 상황 및 느낌을 이해하여 수용함으로써 원만한 인간관계를 유지할 수 있기 때문에 조망수용능력은 인성과 깊은 관련성이 있다(전철욱, 2006). 그리고 공감이 타인이 처한 상황 및 정서 상황을 지각하고 그의 역할을 수용하여 이에 대해 정서적으로 감정을 나누는 것이기 때문에(장미선, 문혁준, 2004) 타인 이해를 위한 핵심요인인 조망수용능력은(윤경선, 2006) 공감의 발달에도 중요한 요소가 될 수 있다.

또한 유아의 원만한 사회 적응의 척도가 되는 친사회적 행동(윤경선, 2006)은 품성계발 프로그램을 통해 긍정적으로 영향을 미칠 수 있으며(양은희, 2009), 공감이 친사회적 행동과 이타행동을 예측하는 강력한 기제가 되기 때문에(장미선, 문혁준, 2004) 공감능력이 높을수록 타인을 배려하는 친사회적 능력이 증가한다(박성희, 1993; Hoffman, 1984). 따라서 본 연구에서는 공감발달을 통한 인성교육의 효과를 검증하는 변인으로 조망수용능력과 친사회적 행동의 영향을 살펴보고자 한다.

이상의 내용을 종합하면 본 연구에서는 유아의 인성교육을 목적으로 공감 모형의 각 단계에서 이루어지는 핵심내용을 중심으로 공감의 인지적, 정서적, 표현적 요소를 유아 수준에서 실천 가능한 인성덕목으로 선정하여 적용하는 순환적 공감모형을 재구성하고 이에 기초하여 활동을 구안하여 프로그

램을 개발하고자 한다. 그리고 이 프로그램을 적용하여 유아의 조망수용능력과 친사회적 행동의 효과를 검증함으로써 바람직한 인성 함양을 위한 유아기 인성교육에 대한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램을 구성하고, 프로그램의 적용 효과를 검증하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 구성은 어떠한가?

1-1. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 목적 및 목표는 어떠한가?

1-2. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 내용은 어떠한가?

1-3. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 교수-학습 방법은 어떠한가?

1-4. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램에 대한 평가는 어떠한가?

연구문제 2. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 효과는 어떠한가?

2-1. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용 능력에 미치는 효과는 어떠한가?

2-2. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 친사회적

행동에 미치는 효과는 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 순환적 공감모형

본 논문에서의 순환적 공감모형은 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형을 기초로 하여, 공감 모형의 각 단계에서 이루어지는 핵심내용을 중심으로 공감의 인지적, 정서적, 표현적 요소들이 상호작용 하는 단계별 공감모형을 본 연구 프로그램의 교수학습 방법에 적용하여 재구성한 것을 의미한다. 본 논문에서 재구성된 공감모형의 단계는 타인에게 관심 갖기, 타인의 감정 이해하기, 공감 표현하기, 표현된 공감 알아차리기, 공감 주고받기로 이러한 단계가 순환적으로 연결되는 것을 의미한다.

2) 공감(empathy)

공감이란 타인의 내적인 경험, 즉 주관적인 감정이나 심리상태를 ‘마치 나의 것처럼’ 이해하고 느끼며 의사소통하는 것을 포괄하는 복합적 개념이다 (Rogers, 1957). 공감은 타인의 역할이나 조망을 마치 자신의 것처럼 이해하고 수용하는 인지적 요소와 대상의 정서와 반드시 일치하지 않더라도 부합되는 측면이 있는 대리적 경험으로서의 정서적 요소, 마지막으로 타인의 내적 경험을 공감적으로 이해하고 느낀 후 정확하고 민감하게 표현하는 의사소통적 요소로 구성된다.

3) 조망수용능력(perspective taking)

조망수용능력이란 유아가 자기 자신만의 관점에서 탈피하여 타인의 사고나 느낌, 행동 또는 시각을 이해하고 판단하는 즉, 타인의 입장에서 생각해보는 과정에서 한 개인이 타인을 이해하고 받아들이는 인지적, 정서적 능력을 의미한다(이현희, 1987). 본 논문에서 조망수용능력이란 Hudson, Forman과 Brion(1982)의 연구를 기초로 신현옥(1995)이 수정 보완한 조망수용능력 도구로 측정된 점수를 말한다. 조망수용능력은 인지조망수용인 타인의도 조망과 타인사고조망, 그리고 감정조망수용인 타인감정조망으로 구성된다.

4) 친사회적 행동

친사회적 행동이란 돕기, 나누기, 협동하기, 위로하기 등 타인을 이롭게 하는 행동으로 유아가 또래와 상호작용을 할 때 보이는 행동이며 대인관계를 형성하기 위해 나타나는 긍정적 측면의 사회적 행동을 말한다. 본 논문에서는 김영옥(2003)이 개발한 교사용 친사회적 행동 평가 척도(PBSYC)를 사용하여 유아의 친사회적 행동을 측정하였다. 이 검사도구의 하위요소는 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도, 나누기, 감정이입 및 조절로 구성된다.

II. 이론적 배경

1. 유아의 공감능력 발달과 순환적 공감모형

1) 유아의 공감능력

(1) 공감의 개념

공감이란 타인의 내적인 경험, 즉 주관적인 감정이나 심리상태를 마치 나의 감정처럼 이해하고 느끼며 의사소통하는 것을 포괄하는 복합적 개념이다(Rogers, 1957). 또한 다른 사람의 입장이 되어서 상대방의 기분, 감정과 생각을 충실하게 경험하고 수용하여 적절하게 표현하는 능력이다(Selman, 1980). 공감은 유아의 친사회적 행동이나 도덕성, 양심의 발달을 촉진시킬 뿐 아니라 공격적이고 반사회적 행동을 억제하는 요소가 되고(신경일, 1994) 원만한 대인관계를 형성하며 사회적 역할을 인식하고 수행 하는 데 기초가 된다.

공감이라는 개념은 독일의 심리학자인 Lipps(1903)가 예술작품 감상에서 작품 안으로 빨려 들어가는 느낌(Einfuhlung)으로 용어를 사용하였으며 1910년 심리학자인 Titchner가 이 용어를 영어의 empathy로 번역함으로써 empathy라는 용어가 쓰이게 되었다(조성호, 2004, 재인용).

공감은 여러 학자들에 의해 다양하게 정의 되었는데 Feshbach(1975)는 공감이란 타인의 정서 상태를 변별해내는 능력, 타인의 조망을 수용하는 능력, 타인과 비슷한 정서적 반응을 하는 것 이라고 정의하였다. Bryant(1982)는 다른 사람의 감정적 경험을 지각하고 이에 대해 정서적으로 대리 반응하는

것'이라 정의하였으며 Cain과 Clark(1987)은 '다른 사람의 상황을 이해하고 감정을 같이 느끼는 대리경험'이라고 정의하였다.공감이 개인의 사회성 발달에 미치는 중요성이 부각되면서 1980년대 후반부터 연구자들 사이에 관련 연구가 활발히 진행되고 있다(Eisenberg & strayer, 1987; 박영선, 2010, 재인용). 그러나 연구자들의 이론적 관점에 따라 공감의 해석과 정의가 제각각 다르게 나타난다(Hoffman. 2000).

공감의 개념은 인간중심적 접근, 정신분석적 접근, 발달 심리학적 접근에 따라 차이가 있다. 앞의 두 접근이 치료적 상황에서 나타나는 공감을 주로 다룬 반면, 발달심리학에서는 주로 아동의 정서발달, 이타 행동 또는 친사회적 행동, 공격적 행동의 발달 등을 이해하는 측면에서 정의내릴 수 있다. 각각의 이론적 접근에 따른 공감의 개념을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 인간중심적 접근에 따른 공감의 개념이다. Rogers(1975)가 인간관계에서 핵심이며 효과적인 상담을 위한 필요 충분 조건으로 공감의 중요성을 강조하면서, 공감이란 다른 사람의 내적인 준거 틀에서 그 것의 감정적인 요소와 거기에 관련된 의미를 '마치 ~인것처럼(as if)' 즉 자신이 그 사람인 것처럼 지각하는 상태를 의미하게 되었다. 이러한 정의로 볼 때 Rogers의 공감에는 상대방의 내적 세계를 감지하는 인지적 측면과 정서적 측면이 포함되며 이는 공감을 하나의 '기능'이 아닌 '태도'로 보는 인간 중심적 이해에 기본을 두고 있다. 즉 Rogers(1975)는 공감을 의사소통의 기능이 아닌 하나의 태도로 보기 때문에 말하고 행동하는 내용보다 공감 하는 기본적인 자세나 태도가 중요하다고 하였다.

둘째, 정신분석학적 접근에 따른 공감의 개념이다. 정신분석학의 대표적 학자인 Freud에 의하면 공감은 자아가 낯선 타인을 이해하는 가장 큰 역할을 하는 것으로 깊은 경청의 한 방법이 되며 내담자에게 새로운 삶의 경험을 끌어내는 원동력이라고 하였다(박성희, 2004, 재인용). Freud는 공감 없

이는 내담자의 무의식적 감정, 사고, 소망 등을 이해하여 무의식적 의미 통합에 이를 수 없으며 공감을 통해서 나 아닌 다른 영혼의 내적 삶을 이해할 수 있다고 하였다(조성호, 2004, 재인용). Freud 이후 공감에 관한 정신분석학적 치료에 중심적 역할을 한 사람은 Kohut 인데 Kohut는 대리적 내성(vicarious introspection)의 과정을 통해 상담자의 경험 속으로 자신을 들어앉히는 과정을 바로 상담치료의 핵심이라고 하였으며 그가 말한 대리적 내성이란 바로 공감을 말한다(조성호, 2004, 재인용). 이상으로 살펴보면 정신분석가들이 말하는 공감의 원천은 결국 정서적 유대 및 정서적 공유상태를 말하는 것 이라고 할 수 있다.

셋째, 발달심리학적 접근에 따른 공감의 개념이다. 발달심리학에서 공감은 학습과 사회화 과정을 통하여 발달하는 것으로서 '역할취하기', '관점 취하기', '조망하기' 등으로 정의한다. 사회심리학자인 Mead(1934)는 인간의 행동은 단지 외적 자극에 반응하는 것이 아니며, 역할 취하기, 다른 사람의 입장 취해보기 라는 방법을 사용하며, 사회적 상황에서 다른 사람과의 상호작용을 통해 타인에 의해 목격되는 자신의 모습에 대한 끊임없는 자기평가를 통해 발전된다고 하였다(박영선, 2010, 재인용). 또한 Piaget(1932)는 아동의 미성숙한 사회적 상호작용과 타인에 대한 이해부족을 자기중심성과 관점수용능력의 부족으로 설명하였으며 아동은 자기중심성이 극복되고 탈중심화가 이루어질 때 자신과 다른 타인들의 관점에 대한 수용이 가능하다고 하였다. 이와 같이 발달심리학적 입장에서 역할수용, 조망수용, 사회적 이해 등과 같은 인지적 요소의 중요성을 보다 구체적으로 제시하였는데 결국 공감적 이해 형태의 변화는 아동의 인지적 발달 과정과 병행해서 일어난다고 볼 수 있다. 즉 아동이 대인지각 능력을 발달시킴으로써 상대방의 심리적인 상태를 추론할 수 있고, 상대방의 입장과 관점을 사회적인 맥락 속에서 이해할 수 있는 수준에 도달할 때 비로소 공감의 인식이 가능해진다(Smith, 1977:

이종형, 2004, 재인용).

공감은 다른 사람과의 관계에서 전제하는 하나의 접근 방식이며 공감적으로 이해한 바를 소통하는 데 필요한 기능을 습득하기 전에 선행되어야 하는 태도이다. 이러한 관점에서 볼 때 공감의 정의는 두 가지 관점으로 구성할 수 있는데 하나는 공감을 타인의 행편을 이해하고 파악하는 인지적 측면으로 보는 견해이고, 다른 하나는 타인의 정서 상태를 대리 경험하는 정서적 측면으로 보는 견해이다(최수량, 2002). 이와 같은 맥락으로 공감의 인지적, 정서적 양면을 포함해서 포괄적으로 정의한 학자는 Fashbach(1975)이다. 그는 공감개념에 대한 다음의 세 요소를 포함시키고 있다. 즉, 공감이란, 첫째, 다른 사람의 정서적 상태를 분석하는 능력, 둘째는 첫 번째보다 좀 더 높은 수준의 인지요소인, 타인의 조망과 역할을 가정해보는 능력, 셋째는 정서적 요소로서, 타인에 대한 정서적 반응을 들었다.

또한 최근에는 공감을 인지적, 정서적, 표현적 요소를 모두 포함하는 복합적인 개념으로 정의하고 있다. Barrette-Lennard(1981)는 공감을 인지적, 정서적, 의사 표현적 흐름으로 내포된 세분화된 개념모형으로 제시하였고, Bachelor(1988)는 상담 치료에서 공감을 경험한 내담자들의 보고를 토대로 공감을 다음과 같이 복합적인 개념으로 네 가지로 구분했다. 첫째는 인지적 공감(cognitive empathy)으로 치료자가 내담자의 주관적 경험을 이해하는 것이며 둘째, 정서적 공감(affective empathy)으로 치료자가 내담자의 정서적 경험을 공유하는 것을 말한다. 세 번째는 공유된 공감(shared empathy)으로 치료자가 자기개방을 통해 자신의 경험을 내담자에게 드러내고 있다고 내담자가 경험하는 것을 말하며 마지막으로 양육적 공감(nurturance empathy)은 치료자가 내담자에 대해 양육적이고 지지적이며 주의를 기울이는 것을 말한다.

이상의 제 이론에서 제시한 공감의 개념을 정리하면 공감이란 타인의 감정

이나 심리상태, 내적인 경험 등을 이해하고 이를 상대방이 이해할 수 있도록 반영해 주는 능력으로 공감의 인지적, 정서적, 표현적 요소 등 세 가지 요소가 독자적 또는 상호적으로 영향을 주고받는 복합적인 개념이다.

(2) 공감의 발달

인간은 초기 유아기 시절 양육자와의 관계에서 연상을 통한 모방활동을 하는 가운데 자신이나 타인의 정서에 대해 이해하고 이를 표현하는 방법을 배우게 된다(Hoffman, 1984). 아동이 타인을 이해하는데 있어서의 발달단계를 최초로 구별한 Baldwin(1967)도 아동이 처음에는 타인으로부터 한 사람을 구별하고 무생물로부터 그들 자신과 타인을 구별하게 되는데 이는 경험과 모방을 통해서 이루어진다고 하였다(연진영, 1986, 재인용).

공감에 대한 많은 연구들이 연령을 공감에 영향을 주는 독립변인으로서 다루고 있음을 볼 때(이세나, 이영석, 2000; Feshbach & Roe, 1968) 연령에 따라 발달하는 인지적, 정서적 성숙이 공감을 일으키는데 중요한 변인임을 알 수 있다. 이와 같이 공감능력은 영유아기를 지나면서 연령이 증가하고 타인을 인식하기 시작하면서 변화 하며 아동이 성장함에 따라 공감 능력은 역할 수용, 조망수용이라는 인지적 과정을 거쳐 보다 성숙한 공감 능력으로 발달하게 된다(Hoffman, 1984). 이러한 공감의 경험은 아동이 타인을 인지하는 수준에 달려 있으며, 그런 의미에서 공감은 타인에 대한 인지 발달 단계와 일치한다고 볼 수 있다. 다시 말해, 공감발달이란 타인을 인식하는 능력이 증가함에 따라 공감능력도 발달한다는 발달적 관점에서 볼 수 있으며, 이는 공감 발달이 연령에 따라 증가함을 시사해준다.

대부분의 발달 연구자들은 공감을 인지적 요소와 정의적 요소가 결합된 다차원적인 과정으로 보고 있는데 이와 같이 공감의 복합적 요소를 주장한

Hoffman(1987)은 공감적 정서와 사회-인지적 발달을 연합시켜 자신-타인간의 분화 발달단계와 그에 대응하는 공감수준을 네 단계로 제시하였다(이종형, 2004, 재인용).

첫째, 영아는 생 후 일 년 간은 자신과 타인을 구분하지 못하는 총체적인 혼돈의 반응을 보이는데, 이 시기는 어렴풋하게 느껴진 타인의 고통이 자신의 감정과 혼합되어 버림으로써 누가 자기이고 누가 타인인지 확실하게 구분짓지 못하는 '용해적 공감'(fused empathy)의 단계에 속한다.

둘째, 생 후 1년이 지나며 자신과 타인이 신체적으로 다름을 확연히 구분할 수 있게 되는데, 아직 타인의 내적인 상태까지 알지 못하기 때문에 단지 타인의 마음도 자신의 마음과 같을 것이라고 추측하여 다른 사람의 고통에 자신에게 위안이 되었던 수단으로 다른 사람을 위안하려고 함으로써 타인의 고통에 반응을 보이는 '자기 중심적 공감(egocentric empathy)'단계이다.

셋째, 2, 3세가 되면 타인은 자신과는 다른 감정으로 그들만의 해석에 근거하고 있음을 알게 되며 언어를 습득하면서 보다 복잡한 감정의 범위를 공감할 수 있게 되는데 이때의 공감을 '초보적 공감'(immediate empathy)이라고 한다.

넷째, 아동기 후반에 이르면 자신은 타인과 다른 개별적인 역사와 정체성을 지닌 지속적인 존재로 바라보는 자아와 타자의 개념이 생겨나고 다른 사람의 감정을 순간적인 상황 아래서 판단하는 것이 아니라 인생 전반에 걸친 경험에 비추어 의식하게 되는데 이러한 단계를 호프만은 '성숙한 공감(matured empathy)'이라고 설명하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 공감능력은 영유아기를 지나 연령이 증가하고 타인을 인식하기 시작하면서 변화 하게 된다. 즉 아동이 성장함에 따라 역할 수용, 조망수용이라는 인지적 과정을 거쳐 보다 성숙한 공감 능력으로 발달하게 되며(Hoffman, 1984), 공감의 인지적, 정서적 요소가 모두 포함되

어 있는 다차원적 개념들이 복합적으로 작용하여 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

(3) 공감의 구성요소

공감의 구성요소는 크게 세 가지로 나눌 수 있다. 즉, 인지적 요소, 정서적 요소, 그리고 의사소통적 요소이다. 그러나 공감은 인지적, 정서적, 의사소통적 요소로 분리된 단일 차원으로 이해하기 어려운 복합적인 개념이다 (Borke, 1971; 박영선, 2010, 재인용). 공감의 구성요소에 대해서는 연구자의 입장에 따라서 어느 한 요소를 보다 강조하게 되는데 다음에서는 공감을 인지적, 정서적, 의사소통적 요소로 구분하여 주요 내용을 살펴보고자 한다.

① 인지적 요소

공감의 인지적 요소란 공감적 정서나 행동을 이끌어내는 지적인 기제나 작용을 의미한다. 인지적 요소를 지칭하는 주요 개념들에는 감정의 재인, 역할 취하기, 관점 취하기, 관점에 대한 역할 취하기 등이 있다. 감정의 재인은 Feshbach(1975)가 공감의 필수적인 선행 인지 조건의 하나로 제시한 것으로 타인의 감정을 인지해 내는 능력을 의미한다. Borke(1971)가 공감을 타인의 감정 상태를 식별하고 가려낼 수 있는 능력 이라고 정의한 것도 이러한 재인의 측면을 강조한 것이다(박영선, 2010, 재인용). 상대방의 감정을 정확하게 재인해내기 위해서는 언어적 내용, 상황적 단서, 비언어적 단서 등에 민감해야 한다.

Mead(1934)는 공감을 타인의 역할을 취해보고, 대안적인 관점을 취해 볼 수 있는 능력으로 정의하면서 역할 취하기를 역할 내용의 특성에 따라 지각

적 역할 취하기, 인지적 역할 취하기, 정서적 역할 취하기의 세 가지 영역으로 구분하였다. 지각적 역할 취하기는 주어진 어떤 대상이 물리적으로 다른 위치에 있는 사람에게 어떻게 보일 것인가를 상상하도록 하는 능력이고 인지적 역할 취하기는 다른 사람의 생각, 동기, 의지 등을 추론하는 능력이며, 정서적 역할 취하기는 다른 사람이 체험하고 있는 정서적 반응을 추론하는 능력으로 정의하고 있다(박성희, 2004, 재인용).

공감능력에 대한 인지발달적 입장에서 Piaget와 Inhelder(1956)는 공감 능력은 아동의 자기중심적인 사고가 탈중심적인 사고로 전환되면서 발달한다고 보고, 공감은 탈중심적 사고가 가능한 7세 이후에 형성된다고 하였다. Piaget나 Mead의 인지적 관점에서 보면 상대방의 의도나 느낌을 정확하게 식별해 내는 것만으로는 공감의 충분조건이 되지 못한다. 이러한 식별이 성취되는 인지적 과정으로서의 탈중심화 또는 역할 취하기가 보다 중요한 요소가 된다(박성희, 2004).

이와 같은 역할 취하기의 과정적 특징을 강조하기 위하여 등장한 개념이 '사회적 조망 취하기'라고 할 수 있다. Davis(1983)는 공감의 인지적 특성을 '조망 취하기'와 '상상하기'로 정의하고 이를 측정하는 도구들을 개발한 바 있다. 조망 취하기는 인지적 역할 취하기와 정서적 역할 취하기를 포괄하는 개념으로 해석되고, 상상하기는 조망 취하기보다 더 자유롭게 상상하고 추론하는 과정을 지칭한다. 조망 취하기가 일상생활 속에서 자발적으로 다른 사람들의 심리적인 관점을 이해하려는 경향성을 의미한다며, 상상하기는 허구적인 상황을 가정했을 때 그 속에서의 자신의 느낌을 상상해 보는 경향성이라고 할 수 있다.

이상으로 공감의 인지적 요소에 대한 이론들을 종합해 보면 공통으로 발견할 수 있는 것은 공감이 감정이나 동기를 인지해 내는 기능과 관련된다는 점, 그리고 그 과정에 지적인 추리와 상상력이 동원된다는 점이다. 즉 공감

을 구성하는 인지적 요소란 공감적 정서 또는 공감적 행동을 이끌어 내는 지적인 기제나 작용을 의미한다고 볼 수 있다.

② 정서적 요소

공감의 정서적 요소란 타인의 감정을 함께 나누는 것, 즉 공감에 의한 정서 반응을 의미한다(한종순, 2005). Hoffman(1982)은 공감을 자신의 상황보다는 다른 사람이 처한 상황에 보다 부합하는 정서적 반응이라 하였고, Batson, Fultz와 Shoenrode(1987)는 ‘다른 사람의 고통을 목격한 결과로서 경험하는 타자지향적인 배려, 자비, 상냥함의 느낌’이라고 하였다. 또한 Barnett(1982)은 ‘다른 사람의 정서와 꼭 일치하는 것은 아니더라도 부합하는 정서의 대리적 경험’이라고 하였고 Eisenberg와 Miller(1987)는 ‘다른 사람의 정서적 상태나 조건의 이해로부터 촉발된 그와 부합하는 정서적 상태’라고 정의한 바 있다. 이상의 정의에서 공통적으로 발견되는 특징이 있는데 첫째, 공감이 다른 사람의 감정이나 느낌에 대한 반응이며 둘째, 그 정서반응은 공감 대상자의 그것과 부합하는 것 또는 대리적인 것이라는 의미이다(박성희, 2004).

공감적 정서 반응은 정서의 공유, 정서적 공명, 정서적 감염, 공감적 관심 등 여러 이름으로 불리고 있다. 공감의 정서적 요소와 관련하여 임상심리학자나 상담심리학자들이 즐겨 사용 하는 용어로 ‘공명’ 또는 ‘반향’이 있다. 이는 공감의 과정상에서 나타나는 감정적인 일치를 표현하는 용어이다. Kohut(1978)은 공감을 ‘인간체험에 대한 인간적인 메아리’라고 정의하였는데 이는 공감이란 인간체험이 어떤 의식적인 노력을 통해서가 아니라 전의식적인 과정을 통해서 소리가 공명하듯이 자연스럽게 울려 퍼지는 현상이라는 의미이다. Reik, Goldstein, Michaels(1985) 역시 공유된 정서에 이른 공감의

과정을 상세히 분석하면서 공명이라는 낱말을 사용하고 있는데 이것 역시 Kohut(1978)의 공감에 대한 정의와 비슷한 의미로 사용된 것이다.

공감의 정서적 요소에 대한 이상의 논의들을 종합해보면 공감이란 타인의 감정을 함께 나누는 일종의 정서적 공유로서 다른 사람이 처한 상황이나 조건으로 인해 공감하는 사람에게 촉발되는 정서적 각성상태를 의미하는 것이라고 할 수 있다.

③ 의사소통적 요소

공감의 의사소통적 요소란 다른 사람의 내적 경험을 공감적으로 이해한 후 정확하고 민감하게 표현하고 전달하는 것을 의미한다(강경아, 2004; 권정안, 2000). 즉, 공감이란 상대방에 대해 이해한 바를 의사소통하는 능력(Danish & Truax, 1967; 박성희, 2004, 재인용)으로, 타인의 감정에 대해 이해하는 것에 그치지 않고 긍정적으로 표현하는 것을 포괄하는 개념으로 볼 수 있다.

Rogers는 공감의 정의에 의사소통 요소를 포함시킨 최초의 학자로서 상담효과를 나타내는 필요충분조건으로서 상담자와 내담자 간에 형성되는 관계를 들었다. Rogers가 제시한 공감의 내용에는 전달의 의미가 강하게 담겨 있다. 즉 공감적 이해에 대해 내담자의 사적인 세계를 마치 그 자신의 것처럼 느끼고, 이러한 경험을 전달해 주려고 시도하는 것이라고 정의하였다. 이러한 전통을 이어받은 학자들은 공감적 이해를 나타내는 언어적인 반응에 대한 연구에 초점을 맞추었고 상담효과를 창출하기 위해 상담자의 공감적 표현을 보다 정교화하고 구체화하는 작업을 시도하게 되었다(박성희, 2004).

공감의 의사소통적 요소에 대한 연구들은 주로 상담자와 내담자 간의 상담 장면에서 언어적 반응에 관한 것들인데 실제 의사소통은 언어만으로 이

루어지지 않는다. 언어적 반응과 더불어 비언어적 반응 역시 매우 중요한 의사전달수단으로 보아야 한다(박성희, 2004). 따라서 공감의 의사소통적 측면은 공감적으로 이해한 바를 상대방에게 정확하게 전달하는 것으로서, 언어적 및 비언어적인 표현이 전해지는 공감의 최종적인 과정이라고 할 수 있다.

2) 순환적 공감모형

순환적 공감모형은 Barrette-Lennard(1981)가 공감에 대해 보다 분화된 수준의 연구를 위해 제안한 모형이다. 순환적 공감모형에 따르면 공감에는 인지적, 정서적, 의사 전달적인 흐름이 내포되어 있고 복잡하게 여러 수준으로 구성되어 있으며, 공감의 과정은 단일차원이 아닌 세분화된 개념모형으로 분화 되어 있다고 보았다. 또한 Barrette-Lennard는 공감이 일회적으로 끝나는 것이 아니라 일련의 흐름이나 계열을 통해 연속적, 지속적으로 전개 되는 것이라고 보고 5단계의 순환적 공감모형을 제시하였다.

Barrette-Lennard 의 5단계 순환적 공감모형과 선행연구를 통해 고찰한 단계별 내용을 제시하면 표 1과 같다.

<표 1> 순환적 공감 모형(Barrette-Lennard, 1981)

구분	순환적 공감의 단계	내 용
1	공감적 주의집중 (empathic attentional set)	예비단계로 상대방에게 주의를 기울이는 과정
2	공감적 공명 (empathic resonation)	공감의 인지적, 정서적 요소를 모두 포함하는 개념으로 상대방의 입장과 경험을 내적으로 이해하는 과정
3	표현된 공감 (expressed empathy)	상대방에게 공감적으로 이해한 내용을 표현하는 과정, 의사소통적 공감
4	지각된 공감 (received empathy)	상대방에게 공감 받은 정도에 대한 인식 공감표현 피드백
5	공감의 순환	계속적으로 공감적 주의를 기울이면서 새로운 내용을 더한 확장된 형태의 공감 순환과정

출처: 박성희(2004: 245)

첫 단계인 '공감적 주의 집중'은 공감적 과정을 위한 예비 단계로 상담자가 자신의 경험을 표현하는 내담자에게 능동적이고 개방적으로 주의를 기울인다(박성희, 2004). 공감적 주의 집중을 위해 '관심 기울이기'와 '적극적 경청하기' 기법이 사용된다. 관심 기울이기는 다른 사람의 이야기를 듣는 동안 나타내는 신체적 행동으로 시선의 마주침, 얼굴 표정 등과 같은 것이며 이러한 행동들은 말을 하지 않고도 상대방에게 메시지를 전달하여 의사소통의 수단이 된다. 다음으로 적극적 경청하기는 부드러운 시선접촉, 말하는 사람을 향해 기울인 자세, 고개 끄덕임, 미소 등의 행동을 포함하는 것으로 상대방의 말의 내용을 파악함을 물론 저변에 깔려 있는 메시지를 감지하고 나아가서 말하지 못한 내용까지도 직감하는 것을 내포한다(김미경, 1998). 따라서 적극적 경청하기가 보다 능동적이고 적극적인 '공감적 주의집중'의 방법이라 할 수 있다.

두 번째 단계는 '공감적 공명'으로 내담자의 경험을 듣고 내적으로 이해하는 과정이다. 내담자가 직접 또는 간접적으로 전달한 경험이 체험적으로 생생하게 상담자에게 전달될 때 상담자가 내담자의 정서를 읽거나 공명되는 것을 말한다(박성희, 2004). 이는 공감의 인지적, 정서적 요소를 모두 포함하는 개념으로 이 단계는 다시 상담자가 내담자의 감정에 자발적이고 무의식적으로 느끼고 상상하는 '정서적 반응', 다른 사람의 세계를 지각하는 과정인 역할 취하기로서의 의식적이고 학습된 인지적 기술을 포함하는 '인지적 공감', 마지막으로 인지적 기능에 포함되는 개인의 신념과 가치로부터 해방되는 '인지적 판단 중지'의 세 단계로 이루어진다(김미경, 1998). 따라서 '공감적 공명'이란 인지적 역할 수용과 정서적 공유가 함께 일어나는 단계라고 할 수 있다.

세 번째 단계인 '표현된 공감'은 상담자가 앞 단계에서 공감적으로 이해한 내용을 표현하는 과정으로(박성희, 2004) 공감의 의사소통적 요소에 해당한다. 이 단계에서는 상담자가 느낀 공감이 내담자에게 정확하게 전달되기 위해 상담자가 어떤 반응으로 공감을 전달할 것인지가 매우 중요하다(유정이, 1990). 즉 상담자가 인지적 역할 수용과 정서적 공유를 통해 이해하게 된 내용을 내담자에게 효과적으로 공감 표현하는 단계이다.

네 번째 단계는 '지각된 공감'으로 상담자의 공감 표현 이후 내담자의 내면에서 일어나는 공감 반응 정도에 대한 인식을 뜻한다. 여기서 내담자는 상담자에게 받은 공감의 정도에 대해 피드백을 주면서 새롭게 자신을 표현한다(김미경, 1998).

마지막 단계는 공감의 순환 단계로 상담자가 계속해서 공감적 주의를 기울이면서 새로운 내용이 더해진 보다 확정된 형태로 상담의 순환 과정이 나선형적으로 계속 이어져 간다(박성희, 2004).

이밖에 선행연구에서는 공감 훈련 프로그램을 기초로 한 공감 교육 프로

그램의 다양한 접근이 시도되었는데 기초가 된 공감 훈련 프로그램들을 살펴보면 다음과 같다.

첫째로 Carkhuff 와 Truax(1967)의 지시적, 경험적 공감훈련이다. 지시적, 경험적 훈련은 조력자의 촉진적 의사소통 기술을 습득하도록 하기 위해 지시적이며 경험적인 방법을 활용하여 훈련시키도록 고안되었다. 훈련방법은 지시적 방법으로 훈련자에게 가이드라인과 기초지식을 제시하여 습득하게 한 후 이론적으로 배운 기술들을 역할 연기나 실제의 개인, 집단 상담 경험을 통해 공감능력을 기르도록 하는 방법이다. 그 절차는 독서목록의 제공, 녹음 테잎 듣기, 변별 훈련, 느낌의 반영, 역할 연기, 피드백, 개인상담, 집단 상담의 순이다. 특히 역할놀이는 피훈련자들이 짝을 지어 조력자와 피조력자의 역할을 번갈아 가면서 조력자의 역할에 있을 때 높은 수준의 공감적 반응을 연습하는 것으로 인지적 요소인 역할수용의 훈련에 효과적이라고 할 수 있다.

두 번째는 Ivey 와 Authier(1971)에 의해 개발된 미시적 훈련 모형이다. 미시적 훈련은 상담면접의 기본 기술들을 세분화 하여 각 기법을 한 번에 하나씩 점진적으로 발전시켜 나가는 체계적인 훈련프로그램이다. 훈련의 절차는 녹화를 하는 5분 동안의 기초면접, 훈련, 재면접의 순서로 진행되며, 면접 기술들을 세분화하여 교수, 실제 면접, 모델링, 긍정적 강화 등을 사용하며 특히 상담의 미시적인 기술을 훈련하는데 주력한다. 이 프로그램은 이해와 의미의 발견에 관련되는 광범위한 조력기술로서 적극적 경청을 위한 주의 집중 기술과 더 높은 수준의 대인간 영향 기술의 필요성을 강조하고 있는데 이를 위한 주의 집중 기술로는 최소한의 격려, 개방적 질문, 부연하기, 감정의 반영 등을 포함하였고, 대인간 영향기술에는 자기표현, 방향제시, 느낌표현, 내용표현, 요약, 자기공개, 해석, 직접적인 상호적 의사소통 기술을 포함하였다(신경일, 1994, 재인용).

세 번째는 Guerney(1977)의 관계증진 훈련이다. 이 훈련은 가족관계와 같이 친밀한 대인관계에서의 만족과 성장을 돕기 위해 개발된 프로그램이다. 친밀한 관계에서 얻을 수 있는 심리적, 정서적 만족감을 증진시키고 나아가 개인의 심리적, 정서적 행복을 증진시키는데 목적을 두고 있는 일종의 교육적 학습프로그램이다. 프로그램의 절차는 설명과 토의, 인지적 수준에서 개념과 아이디어 다루기, 구체적인 대인 행동 가르치기 등으로 구성된다. 내용으로는 공감적 수용의 의사소통, 자신의 감정을 인식하고 수용하기, 주관적인 의미에서 자신의 대인관계 문제에 대한 관점 인식하기, 대인관계 문제를 체계적으로 해결하기, 실망, 기대, 원망 등의 대인간 메시지를 구체적인 행동적 용어로 표현하기이다.

네 번째는 Egan(1976)의 대인관계 실험실 훈련모형이다. 이 훈련모형은 학습해야 할 대인관계 기술을 지시적 방법으로 학습시킨 후 그것을 실제로 실험할 수 있는 집단 경험을 제공한다. 핵심적인 대인관계 기술 학습 내용은 자기표현(self-presentation), 반응(responding)기술, 도전(challenge)기술, 그리고 집단에서 활용하는 기술(group-specific) 등이다. 또한 대인관계 기술을 훈련하기 위해 개발한 프로그램으로 공감적 의사소통과 자기개방, 의사소통의 구체성, 느낌과 감정의 표현, 주의를 기울이고 경청하기 등 인간관계 기능을 제시하였다.

마지막으로 Rosenberg(2008)의 비폭력 대화이다. 미국의 임상심리학자인 Rosenberg에 의해 연구된 비폭력 대화(NVC)는 서로의 차이를 인정하고 갈등을 평화롭게 해결하는 데 필요한 정보를 쉽게 교환할 수 있는 방법이다. 비폭력대화는 자신의 욕구와 상대방의 욕구를 이해하는 것이 중요하며 동등하게 존중하면서 양쪽이 다 만족할 수 있는 방법을 찾아가는 것이다(이재희, 2013). 비폭력대화를 익히면 습관적이고 자동적으로 반응하는 대신 자신이 무엇을 관찰하고 그에 대해서 느끼고, 나의 욕구가 충족되었는가를 명확

하게 인식하면서 솔직하게 의사소통을 할 수 있다. 김영미(2012)는 초등학생을 대상으로 한 연구에서 비폭력 대화의 실천방안으로 자신의 감정, 욕구 알아차리기, 스스로 공감하기, 타인의 욕구에 대하여 관심을 갖고 이해하기, 공감적으로 표현하기를 제시하였다.

이와 같은 공감능력 향상을 위한 상담 훈련 방식을 우리나라에 처음 도입하여 적용한 홍경자(1983)는 중·고등학교 교사연수 과정에서 Carkhuff 와 Truax(1967)의 지시적, 경험적 공감 훈련 프로그램을 실시하여 훈련집단의 공감수준을 유의미하게 향상시켰다(이경아, 2009, 재인용). 이 후 공감연구와 관련하여 교육 현장에서 공감훈련 프로그램을 적용하는 연구가 주로 이루어졌는데 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 우선 김해연(2009)은 Barrette-Lennard

(1981)의 순환적 공감모형을 중심으로 Barak(1990)의 공감 게임 모형을 절충하여 프로그램을 구성하여 초등학교 3학년 학생을 대상으로 적용한 연구에서 공감능력과 정서지능에 긍정적인 효과를 보고하였고, 고영희(2011)는 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형을 기반으로 Carkhuff & Truax(1967)의 지시적-경험적 훈련, Egan(1976)의 대인관계 실험실 훈련모형에서 검증된 기법들을 포함시켜 활동을 구안하여 초등학교 4학년 학생들에게 적용한 결과 공감능력과 친사회적 행동에 긍정적인 효과가 나타났다고 하였다. 또한 이재희(2013)는 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형과 Rosenberg(2008)의 비폭력 대화 모델의 실천방안을 참고하여 공감교육 프로그램을 구성하고 초등학교 2학년 학생에게 적용하여 공감능력 향상에 긍정적인 효과를 보았고, 김정석(2014)은 Rosenberg(2008)의 비폭력 대화 모델과 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형을 바탕으로 스토리텔링 기법을 사용하여 프로그램을 구성하여 초등학교 2학년 학생들에게 적용한 결과 공감능력의 향상에 긍정적인 효과가 있음을 보고하였다.

또한 최근에는 유아교육 분야에서 적용된 연구 결과도 보고되고 있는데 김견미(2014)는 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형과 Rosenberg(2008)의 비폭력 대화 모델을 재구성하여 만 4세 유아에게 적용하여 공감능력 향상에 긍정적인 효과를 보았고, 권정윤과 황인주(2013)는 비폭력의사소통 프로그램을 개발하고 적용하여 유아의 공감능력의 향상에 긍정적인 효과가 나타났음을 보고하였다. 이상에서 보듯이 지금까지 상담이나 치료를 목적으로 구성하여 적용되었던 공감훈련 모형을 공감 교육 프로그램으로 재구성하여 초등학생과 유아에게 적용한 결과 긍정적인 효과를 나타냄으로써 유아공감교육 연구에 대한 새로운 가능성을 보여주었다고 할 수 있다.

2. 인성교육

1) 인성교육의 개념

인성은 단어의 의미와 범위가 매우 포괄적이고 추상적이어서 한 마디로 개념을 단정하기는 어렵다. 인성에 대한 강조점도 시기마다 약간씩 달리고 있어 더욱 그 개념의 범위를 규정짓기 어렵게 한다. 인성(人性)의 의미를 문자 그대로 해석해 보면 사람의 본성 즉, 생래적으로 타고난 속성이라 할 수 있다. 인성은 우리말의 ‘사람 됨됨이,’ ‘인격(人格),’ ‘성품(性稟),’ ‘성향(性向),’ ‘성격(性格),’ ‘개성(個性),’ ‘기질(氣質),’ 등과 동의어로 사용되며(정종석, 1989), 영어로는 ‘기질(temperament),’ ‘성격(character),’ ‘특성(personality)’등으로 사용되고 있다(Berkowitz & Grych, 2000).

인성의 의미는 교육철학적 관점과 교육심리학적 관점에서 다소 다른 의미로 해석되고 있다. 교육철학적 관점에서는 인성이란 말을 가치어로 ‘인격(character)’을 의미하지만 교육심리학적 관점에서는 가치 중립어로 사용되

는 ‘특성(personality)’의 의미로 사용되고 있다(우영호, 2004).

교육철학적 관점에서 보면 인성은 인간의 성품 또는 본성에 초점을 맞추고 있다. 남궁달화(1999)는 성품은 사람의 성질(性質)과 품격(品格)이라고 하였다. 성질은 마음의 바탕이고 품격은 사람됨의 바탕이다. 인성이란 이러한 의미로 볼 때 사람의 마음과 사람됨을 가리키는 말이라 할 수 있다. 마음이란 지(知), 정(情), 의(意)의 근원으로 정신세계의 총체이다. 지(知), 정(情), 의(意)는 인성이 표출되고 표현되는 세 가지 기본요소이다. 그리고 인성교육은 지(知), 정(情), 의(意) 이 세 가지 요소의 바른 발달과 그것들의 일관성 있고 전일한 통합의 도모일 수 있다(이계학, 1999). 사람됨이란 사람다운 모습을 말한다. 개인적으로 자아를 실현한 사람, 사회적으로 도덕적인 삶을 사는 사람에게서 그 모습을 찾을 수 있을 것이다. 사람됨 모습은 이처럼 자아를 실현하며 도덕적으로 살아가는 즉 가치를 추구하고 실현하며 살아가는 모습인 것이다(남궁달화, 1995). 교육심리학적 관점에서의 인성, 즉 성격(personality)은 개인이 환경과 상호작용하면서 나타나는 독특하고 일관성 있으며 안정된 인지적, 정의적, 감정적, 행동적 양식으로(한국교육학회, 1998), 환경에 대한 독특한 적응을 결정하는 정신적, 신체적 체계를 가진 개인 내부의 역동적 조직이며 개인의 행동이나 생각을 통해서 개인의 성격을 연구하고 추론할 수 있다(홍경자, 2004). 따라서 교육심리학적 관점에서 보면 인성은 개인의 특성을 말하나 이 특성은 개인 내에 홀로 존재하는 것이 아니라 사회 속에서 즉 타인과의 상호작용 속에 존재하는 것임을 알 수 있다.

인성의 개념의 토대로 남궁달화(1999)는 인성교육을 인간다움을 갖추도록 돕는 교육으로 정의하였다. 신극범(1998)등은 인성교육은 교육이라는 실제적인 활동에 속하는 영역이라고 하며 지식교육과 대비되는 개념으로, 마음의 발달을 위한 정서교육, 자아실현을 위한 가치교육, 더불어 살기 위한 도덕교

육으로 사용하고 있다. 즉 사람 됨됨이, 성격, 행동, 습관, 태도, 가치관, 등을 올바르게 기르기 위한 교육을 인성교육이라고 총칭하였다. 한편 강기수(2007)는 인성교육은 마음과 사람됨의 교육이며 가치의 교육이지만, 지식교육이나 교과 교육에 대비되는 개념이 아니며, 오히려 지·정·의가 포함된 인격, 성격, 행동, 습관, 태도, 가치관 등을 올바르게 기르기 위한 모든 교육의 총칭이라고 정의 하였다.

Lickona(1991)는 인성교육은 훌륭한 인성을 발달시키기 위한 의도적이고 행동지향적인 노력이라고 정의하였다. 허경철·조난심(1995)은 사람다운 사람, 도덕적 인격을 갖춘 사람을 기르려는 교육이라고 했고 손봉호(1995)는 인성교육을 개인의 자아발전, 우주와 사회에서 자신의 위치인식, 심미적 소양, 긍정적 생활태도, 정사(正邪)와 선악의 구별, 도덕적인 책임 의식, 윤리적으로 일관성 있게 행동할 수 있는 판단과 용기, 타인에 대한 이해와 동정, 사회의식과 희생정신, 인권과 정의의 존중 등의 소양을 배양하는 것으로 보았다.

교육부(1996)는 유아 인성교육을 ‘도덕성, 사회성, 정서를 포함한 바람직한 사람으로서의 성품을 기르는 교육’이라고 했으며 한국 교육개발원(1994)에서는 ‘덕성을 바탕으로 교양과 능력을 겸비한 인간으로 기르는 교육’으로 정의 하고 있다. 권이중(2001)은 인성교육을 방법론적인 관점에서 개념화해서 ‘학습자가 구성원으로서 바람직한 품성의 발달을 가져오도록 돕는 교육기관, 가정, 사회의 의도적인 노력과정’이라고 하였다.

이상의 논의에서 살펴보면 인성교육이란 포괄적으로 바람직한 인간상을 함양하는 것을 목적으로 한 교육으로 정의 할 수 있고, 실제적인 개념은 누구를 대상으로, 어떠한 내용으로, 어떠한 방법으로 할 것인지에 따라 그리고 시대와 연구자의 관점에 따라 다양하게 정의 될 수 있다.

2) 유아인성교육의 내용

유아 인성교육은 유아가 교육의 전 장면에서 경험하는 것을 바탕으로 이루어지는 인간교육이다. 유아 인성교육은 한 사회에서 소중히 여겨온 전통적인 가치와 민주적인 가치들 그리고 현대사회에서 요구하는 가치를 반영하여 교육내용을 선정하게 된다. 따라서 지금까지 주로 이루어졌던 가치교육 및 덕목교육 중심의 인성교육 내용과 전통적 가치 및 현대적 접근을 통한 인성교육의 내용, 그리고 최근 사회적으로 관심과 요구가 높아지고 있는 다문화적 관점에서의 인성교육의 내용을 살펴보고자 한다.

인성교육은 여러 가지 요소들로 결합된 전인적인 의미를 갖고 있어 각 교과내용들 자체에서 내포되어 있는 인성요소들이 인성교육의 교육내용으로 정립될 수 있다(박현진, 2013). 이와 같이 범 교과의 형태를 지닌 인성교육의 덕목교육, 가치교육으로 접근하는 측면에서 인성발달의 덕목을 선정하고 고찰하는 것은 유아의 인성적 발달을 가늠해보고 교육을 위한 지침을 제시하는데 의의가 있다(계영애·강정원, 2001). 먼저 범 교과 형태의 덕목교육, 가치교육 접근의 인성교육의 내용을 살펴보면 이경민, 이정화, 이경선(2006)은 인성교육의 내용체계를 도덕교육, 감성교육, 친사회적 행동교육, 기본생활습관교육을 구분하였다. 먼저 도덕교육이란 옳고 그름에 대한 바른 판단과 바른 행동을 목표로 한 교육이며, 감성교육은 자신과 타인의 정서를 이해하고 조절하는 능력을 기르기 위한 교육이다. 그리고 친사회적 행동은 사회적 가치를 따르고 타인과 원만한 관계를 유지하기 위해 배려할 줄 아는 행동 습관을 기르기 위한 교육을 의미하며 마지막으로 기본생활습관 교육을 예절, 질서, 청결, 절제 등을 기초로 인간이 인간답게 살기 위한 가장 기초가 되는 내용을 의미한다.

한편 인성교육의 내용을 허경철과 조난심(1995)은 기본생활습관, 자아확

립, 효도와 경애, 공동체 의식 등 네 범주로 구분하였고 교육부(1998)의 제 6차유치원교육과정에서는 기본생활습관, 사회·정서덕목, 윤리·도덕적 덕목의 세 가지 범주로 나누어 제시하였다. Linda와 Richard(1999)는 기본생활습관, 사회·정서적 덕목, 윤리·도덕적 덕목으로 구분하여 기본생활습관에서는 자기관리와 절제를, 사회·정서적 덕목에서는 평온함, 자신감, 존중, 사랑, 양보와 이해심, 친절, 다정함을, 윤리·도덕적 덕목에서는 정직, 용기, 정절, 순결, 책임, 성실, 신뢰, 정의, 자비 등을 내용으로 제시하였다. 또한 김영애와 강정애(2001)는 인성적 덕목이란 인성이 발달, 분화된 이상적 성향을 말한다고 하면서 선행연구들(교육부, 1997; 이원영외, 1993; 이윤옥, 1998; Berkowitz & Grych, 2000; Linda & Richard, 1999)에서 나타난 인성덕목을 세 범주로 나누어 기본생활습관, 사회·정서덕목, 윤리·도덕적 덕목으로 제시하였다. 기본생활습관의 내용은 청결, 정리정돈, 절약, 질서, 예절, 근면이며 사회·정서적 범주의 내용은 자기조절, 감정이입, 감정표현, 대인문제 해결, 타인입장의 존중, 친절, 협동, 동정하기이다. 윤리·도덕적 범주의 내용은 추론하기, 규칙준수, 생명존중, 책임, 정직, 양심, 순종, 애국심, 이타주의이다. 김영옥, 송혜린, 이현미(2007)는 자아개념과 관련된 기초적 인성, 타인과의 관계에 관련된 사회적 인성, 더 높은 차원의 도덕적 인성으로 나누고 자아개념의 기초적 인성으로 개인생활습관-청결, 질서, 절제, 예절과 공동생활습관으로 제시하였고 사회적 인성으로는 자아개념으로 신체적 자아, 인지적 자아, 정신적 자아와 사회적 자아, 대인관계에서 감수성, 의사소통, 절충, 협력, 주도성에서 설득력, 성취동기를 내용으로 제시하였다. 도덕적 인성으로 도덕적 동기, 도덕적 판단력, 도덕적 행동을 인성교육의 내용으로 제시하였다.

선행연구에서 제시된 인성 교육 내용을 분석한 내용은 표 2와 같다.

<표 2> 선행 연구에서 제시한 인성 교육 내용

Lickona(1991)	존중, 책임감, 양심, 자존감, 겸손, 감정이입, 선에 대한 사랑, 자기통제, 도덕적 알기(知), 도덕적 느끼기(情), 도덕적 행동하기(실천)의 통합적
이원영 외(1993)	청결, 물질만능, 배제, 근면, 질서, 예절
Leming(1996)	자기통제, 건강, 친절, 스포츠맨십, 자신감, 의무, 신뢰, 진실, 장인정신, 협동
Linda & Richard (1993)	기본생활습관(자기관리화 절제) 사회정서적 덕목(평온함, 자신감, 존중, 사랑, 양보와 이해심, 친절과 다정함) 윤리도덕적 덕목(정직, 용기, 정절과 순결, 책임, 성실과 신뢰, 정의와 자비)
허경철, 조난심(1995)	기본생활습관(규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약) 자아확립(근면, 성실, 자주, 정직), 효도와 경애, 공동체의식(질서, 협동, 준법, 타인존중, 책임, 봉사, 정의감)
교육부(1997)	기본생활습관(청결, 정리정돈, 질서, 식습관, 절제, 예절) 사회정서덕목(자아개념, 자기조절력, 감정과 욕구조절, 협력, 타인입장 배려, 타인표현 존중, 바른태도로 말하기와 듣기) 윤리도덕적 덕목(공공규칙 지키기, 나라사랑하기, 타문화존중, 전통문화친숙하기)
이윤옥(1998)	우정, 협동, 친절, 화합, 책임
Berkowitz & Grych(2000)	자기조절, 감정이입, 친사회적성향, 자아존중감, 대인관계 기술, 규범준수, 양심, 도덕적 추론, 정직, 이타성
이호중(2001)	규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약, 정직, 근면, 성실, 자주, 기본예절, 경애, 효도, 준법, 타인존중, 봉사, 정의
한국교육학회 (2001)	자신의 본성이나 본질에 대한 정확한 탐색과 인식, 자기이해, 자기수용, 자기개방, 인간관계, 도덕성 함양, 가치관 확립, 사회성 함양
계영애와	기본생활습관(질서, 예절, 절제)

장정원(2001)	사회정서범주(자기조절능력, 타인존중, 친사회적 성향) 윤리도덕(규범준수, 이타심, 타문화존중, 도덕성, 전통윤리 존중)
Josephson (2002)	6대 인성덕목 신용(정직, 통합성, 신뢰감, 충성심), 존중(정중, 예의, 존엄성, 자율성, 관용, 수용), 책임감(책무감, 자기규제), 공정(과정중시, 공평, 정당), 배려, 시민정신
김영옥, 송혜린, 이현미(2007)	기초적 인성(개인생활습관-청결, 질서, 절제, 예절과 공동생활습관) 사회적 인성(자아개념-신체적, 인지적, 정신적, 사회적 자아/ 대인관계-감수성, 의사소통, 질충, 협력/ 주도성-설득력, 성취동기) 도덕적 인성(도덕적 동기, 도덕적 판단력, 도덕적 행동)
교육과학 기술부 (2007)	건강생활영역(청결, 식습관, 예절, 질서, 절약) 사회생활 영역(사회정서-자아개념, 자기존중감, 자기조절, 협력, 배려, 타인존중/ 윤리도덕-효도, 예절, 준법, 공동체의식, 애국심, 타문화 존중)
김영옥, 장명립, 유희정(2010)	문제해결력, 의사소통, 자아개념, 사회적 관계, 타인배려, 도덕적 기초, 사회적 지식, 정서 인식, 정서 표현, 정서 조절, 감정 이입
교육과학 기술부 (2011)	배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효(경로효친)

한편 전통적 가치를 현대적으로 재해석하여 인성교육의 내용을 제시한 것을 살펴보면 김숙자와 김현정(2012)은 유아인성교육 프로그램 개발에서 한국적 가치를 반영한 인성교육의 내용으로 충(忠), 효(孝), 인(仁), 예(禮)의 유교적 가치를 인성교육의 내용으로 제시하였다. 충(忠)의 가치는 현대 인성교육에서 정직, 성실, 신뢰, 정의감, 협동심, 봉사, 애국심의 항목으로, 효(孝)의 가치는 현대 인성교육에서 자기이해, 자기존중, 자기조절, 책임감, 자주성 등의 항목으로, 인(仁)의 가치는 용기, 인내, 관용, 우정, 타인존중, 친사회성, 배려, 공동체 의식, 질서 및 인류애의 항목으로, 예(禮)의 가치는 현대 인성교육에서 겸손, 친절, 친사회적 기술, 타문화존중, 전통존중 등의 항목으로

연결하여 교육할 수 있음을 시사하였다. 또한 김미라(2011)는 소학(小學)을 통해 본 유아인성교육 학습모형 도출을 위한 연구에서 소학의 기록을 근거하여 쇄소응대진퇴(灑掃應對進退)의 기본예절과 애친경장용사친우(愛親敬長隆師親友)의 인간의 도리를 인성교육의 내용으로 제시하였다. 여기에서 '쇄소·응대·진퇴'의 현대적 개념은 청소하기, 인사하기, 인간관계형성 등의 기본생활습관을 뜻하며 '애친·경장·용사·친우'는 부모사랑, 어른공경, 스승 존경, 벗과 친히 지내는 방법 등의 인간 도리를 의미한다. 따라서 「소학」을 통한 인성교육 내용에서는 기초예절과 인간 도리의 습관화를 권장하며 '실천중심'의 학습태도를 강조하고 있다.

마지막으로 다문화적 접근에서의 인성교육의 내용을 정리한 김숙자 외(2012)의 연구에서는 사회변화로 다문화 가정이 증가됨에 따라서 발생하는 문제 해결을 소통과 교류를 통해서 사회통합 및 구성원들의 공존을 위해 실시한다는 점에서 다문화 교육도 인성교육의 하나의 축으로 볼 수 있으며, 다문화 교육과 인성교육이 통합적으로 계획, 운영되어야 한다고 하였다. 그리고 인성교육 관련 선행연구에서 제시된 인성교육의 내용과 다문화교육의 내용체계 간의 관계를 정리하여 제시하였는데 이는 표 3과 같다.

<표 3> 다문화교육 내용과 인성교육 내용 간의 관계

영역	다문화교육 내용		유아 인성교육 내용	
	범주	하위 요소	범주	하위 요소
개인	자아확립	자기이해, 절제, 정체성, 긍정적 사고	자아 (내면적)	자기이해, 자기존중, 자기조절
			자아 (외현적)	용기, 인내, 정직, 성실, 겸손, 책임감, 자주성
공동체	타인존중	다양성, 기본예절, 경애, 타인 배려	대인관계	친절, 타인 존중, 신뢰, 친사회성, 친사회적 기술, 배려, 관용, 우정, 사랑
	공동체의식 (친구관계)	공감, 협동, 정직, 자주	공동체의식	공동체의식, 실서, 정의감, 협동심, 봉사
	공동체의식 (학교생활)	규칙, 질서, 책임, 봉사, 배려		
	공동체의식 (국가)	문화, 전통, 애국심, 정체성	민족성	애국심, 전통존중
	공동체의식 (세계)	인류애, 타문화 이해· 존중, 생명존중	세계 시민성	인류애, 지속가능성, 타문화존중
	민주주의	평등, 자유, 의사소통, 협력		

출처: 김숙자 외(2012: 347)

내용을 살펴보면 다문화교육 내용체계와 인성교육의 내용체계의 공통적인 개념들을 개인적 측면과 공동체 측면으로 나눌 수 있다. 다문화 교육내용의 경우 개인적 측면은 자아확립이고 인성교육의 경우 내면적 자아와 외현적 자아로 나누어진다. 다문화 교육내용의 경우 공동체 측면에서는 타인존중, 공동체의식(친구관계, 학교생활, 국가, 세계), 민주주의이고, 인성교육의 경우 대인관계와 공동체 의식, 민족성, 세계시민성으로 나누어진다. 큰 맥락에서 보면 자신과 타인과의 다양성을 인정하고 조화로운 삶을 위한 이해와 조절을 중시하고 있음을 알 수 있다(김숙자 외, 2012).

3) 유아인성교육의 방법

유아인성교육은 유아가 활동의 주체가 되도록 하며, 활동이 구체적이고 다양하며 통합적이고, 유아 스스로 자발적인 동기를 가질 수 있도록 구성해야 한다. 이병석(2009)은 Murphy(2002) 및 미국의 인성교육 모범학교(Blue Ribbon School) 프로그램들을 참고하여 유아 인성교육 활동을 다음과 같이 요약하였다. 첫째, 실생활과 연계된 편안한 교육활동 분위기를 연출하도록 한다. 둘째, 유아들이 직접 참여하고 사회적 상호작용을 많이 할 수 있는 역할놀이, 협동학습, 토론하기, 발표하기, 책 만들기, 포트폴리오 만들기, 노래 부르기 등 체험과 놀이위주의 인성교육 방법을 많이 사용하도록 하였다. 그 밖에 여러 선행연구에서 인성교육 활동 방법의 다양한 접근 및 인성교육의 구체적인 활동에 대한 연구들이 이루어져 왔다.

최민수(2012)는 인성교육의 방안 모색에서 두 가지 방향성을 갖고 인성교육방법을 적용해야 한다고 주장하였는데 하나는 인성교육의 다양한 요소 중에서 유치원 연령의 3, 4, 5세에 적합한 내용요소를 직접 교육내용에 포함시켜 구체적인 지도내용을 제시하여야하고 둘째는 유아교육과정 내용의 전반에 걸쳐 인성교육 내용을 연계시킬 수 있는 접근이 필요하다고 하였다. 그리고 이를 실천할 수 있는 구체적인 방안으로 역할놀이, 문학적 접근, 자연체험, 토론, 게임, 부모교육, 기본생활습관 강화, 생활주제에 따른 활동별 접근, 문화 예술체험, 명상, 요가, 영상매체, 바깥놀이, 전래놀이, 숲 체험, 꽃을 통한 인성교육, 텃밭가꾸기 등을 제시하였다. 이밖에도 인성교육을 프로젝트 활동으로 실시하거나(홍순옥, 전수열, 2007), 협력학습으로 접근하였으며(이윤옥, 1998), 동화를 활용한 방법(우영효, 2005), 음악, 다레, 생태미술 등과 연계된 통합적 접근(서은주, 양정은, 2009; 이부연, 양경진, 2009) 등이 인성교육의 방법으로 시도되었다.

이러한 인성교육 관련 지도방법은 활동 속에서, 발달의 특성에 맞게, 유아교육기관, 가정 및 지역사회와 연계한 지도가 되어야 하고, 하루의 모든 활동 속에서 통합되는 인성교육이 이루어져야 한다는 점을 강조하고 있다. 그리고 인성교육은 지식으로 전달되기 보다는 교사의 언행, 강화, 학급 운영 방식 등과 같은 일상적인 교육상황 속에서 자연스럽게 이루어지는 특성을 지니고 있기 때문에 교사의 지도상 유의점에 인성교육 요소가 포함되어 지도과정이 중요하게 고려되어야 한다고 보고있다(최민수, 2012; 한석실, 2010). 또한 인성교육의 구체적인 방법으로는 토론, 타인의 감정 인식하기, 의사결정하기, 봉사활동 하기, 협동학습, 병원에 선물보내기, 양로원에 카드 보내기, 소방관들에게 감사 편지 보내기 등 남을 배려하는 마음을 길러주는 활동들과 방법이 적용될 수 있다(Nielsen, 1998, 이병석, 2009, 재인용).

계영애·강정원(2001)은 인성교육과 관련된 국내외에 소개된 선행연구들을 토대로 인성교육에 대한 교수전략들을 제시하였는데 그 내용은 유아와 친밀감 형성하기, 민주적인 학급 운영하기, 모델링, 자기조절력 증진시키기, 추론하기, 설명하기와 요구하기 등이다. 또한 Lickona, Schaps, & Lewis(2003)는 효과적인 유아인성교육을 위한 11가지 원리를 제시하였는데 인성형성의 기초가 되는 배려, 정직, 책임감 등의 보편적 인성 덕목을 증진시키기, 인성을 사고, 감정, 행동을 유기적으로 관련시킨 종합적 개념으로 정의하기, 종합적, 계획적, 자발적인 인성발달 접근방법 사용하기, 상호배려적인 학교 분위기를 조성하기, 행함으로써 배울 수 있는 기회를 제공하기, 학습자가 자신의 인성을 발전시키고 성취할 수 있는 도전적, 학문적 교육과정 적용하기, 학습자의 자기 동기화 촉진 방안을 모색하기, 교사는 가르칠 때 핵심적 가치를 드러내 보이는데 모범 보이기, 인성교육 담당자는 도덕성을 갖추어야 하고 장기적 지원에 책임감을 갖기, 가족과 지역사회 구성원이 인성교육의 동반자로 참여하기, 인성교육 성과에 대한 전반적인 평

가가 하기 등이다.

이상으로 인성교육의 방법을 종합해 보면 인성교육은 다양한 활동 유형으로 접근할 수 있으며 지도방법은 활동 속에서, 발달의 특성에 맞게 지식의 형태가 아닌 실천중심, 체험중심으로 자연스럽게 이루어지도록 하고 유아교육기관, 가정 및 지역사회와 연계한 지도가 이루어져야 한다.

3. 유아의 조망수용능력

1) 조망수용능력의 개념

조망수용능력은 유아가 다른 사람의 관점이나 사고, 느낌, 의도 등을 바르게 지각하고, 이해하고, 수용하는 능력으로서 유아가 바람직한 사회적 상호작용을 이루고 유지하며, 사회를 알고 이해하는데도 중요한 역할을 한다 (Eisenberg, Fabes & Murphy 1994). 또한 조망수용능력은 개인이 타인을 이해하고 받아들이는 가장 지적인 활동으로서, 최근에 바람직한 대인관계를 유지하도록 하는 유아의 행동 발달 면에서 중요성이 재인식 되고 있다 (Iannotti, 1978).

조망수용은 타인을 이해하고 배려하는 행동의 바탕이 된다고 볼 수 있다. Ford(1970)는 자기중심성을 ‘자기 자신의 견해 속에 깊이 함몰되어 있는 상태’로 정의하였으며 유아가 타인의 입장, 사고, 인지, 감정, 견해 등을 정확히 추론하고 이해하려면 자기중심적 사고에서 벗어나 타인의 입장이 되어야 한다. 따라서 여기서 조망수용능력이란 자신만의 관점에서 탈피하여 다른 사람의 입장이 되어 타인의 사고나 느낌, 행동 또는 생각을 이해하고 수용하는 능력이고(신연선, 2003), 자기와 타인 사이의 상호관계를 타인의 눈을 통해 보고 이해하는 능력이며(Flavell, 1975), 자신과 타인의 사회-심리적 조

망들을 조정하는 능력(Selman, 1980)이라고 할 수 있다.

Kurderk과 Rogan(1975)은 조망수용능력은 지각적 측면, 인지적 측면, 감정적 측면의 세 가지 차원으로 조직된다고 하였다. 지각적 조망수용능력은 타인의 위치에서 보는 공간적 시각을 추론할 수 있는 능력을 의미하며, 인지적 조망수용능력은 타인의 사고, 의도, 동기 등 사회행동을 추론할 수 있는 능력이고, 감정 조망수용능력은 자신의 느낌을 기초로 하지 않고 타인의 감정, 반응, 관심을 추론하고 평가하는 능력을 의미한다(Underwood & Moore, 1982). 이들 세 종류의 조망수용능력 중 지각적 조망수용능력은 사회적 능력을 필요로 하지 않는 반면, 인지적 조망수용능력과 감정적 조망수용능력은 사회적 능력을 필요로 한다. 즉, 인지적 조망수용능력의 주요 내용은 사고이고, 감정적 조망수용능력 주요 내용은 감정이지만 이들 두 종류의 조망수용능력은 사회적인 능력을 필요로 한다는 측면에서 공통점이 있으므로 인지적 조망수용능력과 감정적 조망수용능력을 사회적 조망수용능력의 범주에 넣는다.

본 연구에서는 사회적 조망수용능력의 범주에 해당하는 인지 조망수용능력과 감정 조망수용능력에 대해 살펴보고자 한다.

(1) 인지 조망수용능력

인지 조망수용능력이란 타인의 의도, 지식, 견해 등을 추론 평가하는 능력으로, 타인의도조망과 타인사고조망으로 구성된다(Kurdek & Rogon, 1975).

타인의도 조망수용 능력은 타인의 행위에 대한 원인과 결과를 분석하거나 그 행위의 도덕적인 타당성을 판단할 수 있는 능력이다. 사회적 발달의 초기 단계에 유아의 의도적 행동과 비의도적 행동간의 구별이 시작되는데, 일련의 행위의 결과에 있어서 타인의 의도를 올바르게 판단하는 것은 인간관계의 형성에 중요한 영향을 미친다(Selman & Schutz, 1990). Smith(1978)는 대개 6

세에서 7세경에 기본적으로 의도된 행동과 의도되지 않은 행동에 대해 구별하는 의도조망능력을 갖추고 있다고 하였고, Schutz와 Shamash(1981)도 5, 6세경에 유아의 의도성 판단이 이루어진다고 하였다.

타인사고 조망수용능력은 타인이 가지고 있는 생각이나 지식을 이해하는 능력으로 인지적 능력과 언어적 기술을 필요로 하며 유아들이 자기중심적 사고에서 탈피하여 다른 사람들의 견해를 파악하고 자신과 타인의 사고조망을 구분하는 탈중심적 추론을 말한다(이연수, 2000).

Selman(1980)은 타인의 사고에 대한 유아의 조망수용능력의 발달을 사회적 조망수용의 발달단계로서 자기중심적·미분화된 조망수용단계(3~6세), 주관적·분화된 조망수용단계(5~9세), 자기 반영적 조망수용단계(7~12세), 상호적 조망수용단계(10~15세), 사회적·심층적 조망수용단계(12세~성인기)의 5단계로 나누어 체계화하였다. 따라서 유아의 타인의도 조망은 한정적이지만 유아의 현실에 맞는 추론을 해 주면 더 어린 연령에서도 인지조망이 가능하며(Garvey & Hogan, 1973) 유아가 속해 있는 사회적 관계에서 오는 경험을 통해 발달한다고 볼 수 있다.

(2) 감정 조망수용능력

감정 조망수용능력이란 어떤 상황에서 타인의 생각이나 느낌을 대신 느껴 보고 다른 사람의 입장이 되어보는 정서적인 측면에서 타인을 이해하는 능력이다. 즉 타인의 감정과 정서 상태를 공감하는 능력이며 친사회적 행동의 기초가 된다. 타인감정 조망수용능력은 인지적 요소와 정서적 요소가 관계되는데 다른 사람의 상황을 어떻게 느끼는가를 기초로 이루어지기 때문에 감정조망의 수준은 인지의 수준과 상관이 있다(Hoffman, 1984; Underwood & Moor, 1982).

Hoffman(1987)은 2, 3세부터 유아는 타인의 감정이 자신의 감정과 같지 않다는 감정 조망수용능력을 갖추기 시작한다고 하였고, 문희영(1985)의 연구에서도 3~7세 유아들도 타인에 대한 감정 추론이 가능하며 3세경에 상대의 기쁨의 감정에 대해 이해하고 4~7세 경에 공포, 슬픔, 분노의 감정을 이해하며 조망수용능력이 더 발달한다고 하였다. 또한 신현옥(1995)은 타인의 정서이해 및 추론은 대체로 3, 4세부터 이루어지는데 특히, 기쁨에 대한 정서의 이해와 발달은 3세에서도 가능하며 두려움의 정서에 대한 조망수용능력은 다소 늦게 발달한다고 하였다. 따라서 연구결과들을 종합해 볼 때 유아들은 감정 조망수용능력을 갖추어 타인에 대한 감정 추론이 가능함을 알 수 있다.

2) 조망수용능력의 발달

조망수용능력이 어떻게 발달하는가에 대한 선행 연구들을 살펴보면 크게 두 가지로 분류되는데 첫째는 조망수용능력을 사회적 탈 중심화의 개념으로 설명하는 Piaget의 접근법이고, 둘째는 구조에 관심을 두는 구조적발달 접근법이다(이현희, 1986).

조망수용능력에 대한 연구는 Piaget와 Inhelder(1956)의 세 개의 산 실험(three mountain experiment)에서 비롯되었는데, 4세부터 11세까지의 아동을 대상으로 자신의 위치와 다른 사람의 위치에 대한 차이를 어떻게 인식하는지에 대하여 살펴봄으로써 조망수용능력 발달의 3단계를 제시하였다. 제 1단계는 과제 제시에 대한 직관적인 이해는 가능하지만 과제의 해결을 할 수 없는 자기중심적 오류를 나타내는 시기(4-6세)이며, 제 2단계는 자신과 타인의 관점이 다르다는 것은 인식하지만 그 관점이 어떻게 다른지를 이해하지 못하는 탈중심화가 일어나는 시기(6-7세)이고 마지막 3단계는 아동이 자신과 타인의 관점의 차이를 이해하고 정확히 역할을 인지하는 시기(7-11세)로 구분하였

다. 이 실험에서 피아제는 7세 이전의 유아는 자기중심적인 사고의 특성 때문에 사물의 역동성을 이해하지 못하고 한 측면에서만 초점을 맞추므로 이 연령의 유아는 효과적으로 자신의 의사를 타인에게 전할 수 없어 조망수용능력이 획득되지 않는다고 하였다.

그러나 Selman과 Byrne(1974)는 조망수용능력의 발달을 자기중심적 조망수용단계, 사회 인습적 조망수용단계 등 5단계로 설정하여 6세의 유아도 다른 사람이 가지고 있는 심리적 특성, 즉 의도, 동기, 목적 등이 그 사람의 상황이나 관점에 있어서 자신의 관점과 다를 수 있다는 것을 인식할 수 있다고 하였다. Selman(1980)은 조망수용능력의 발달단계를 다음의 다섯 단계로 설명하고 있다.

1단계는 3~6세의 자기중심적이고 미분화된 조망수용 단계이다. 이 시기는 비록 자기와 타인들이 신체적으로 구별되지만, 실제 행동과 의도를 혼동하는 것처럼 물리적 사건과 주관적 감정을 혼동한다. 그 결과 인과관계에 대한 이해가 결여되고, 세상을 자신의 관점에 국한하여 바라보게 된다. 2단계는 4~9세의 사회-정보적 조망수용 단계이다. 이 시기의 자아는 물리적 사건과 심리적 사건, 의도적 행위와 비의도적 행위를 구별하며, 타인들의 생각이나 감정이 다를 수도 있음을 인식한다. 따라서 인과관계에 대한 인식이 뚜렷해지기 시작한다고 볼 수 있다. 3단계는 7~12세에 해당하며 자기 반성적인 조망수용 단계이다. 이 시기의 자아는 구체적 조작의 시작과 더불어 자신의 사고와 행동에 대한 반성을 할 수 있게 되고 타인들도 그와 같은 능력을 가지고 있음을 인식하게 된다. 이 시기의 아동들은 집단 관계에서 독립성, 협동, 그리고 상호 보완성을 이해하게 된다. 4단계는 10~15세의 상호적 조망수용 단계에 해당된다. 이 시기의 청소년들은 인지적으로 형식적 조작이 가능함에 따라, 다른 사람들의 태도와 가치를 이해할 수 있게 되고, 자신의 관점을 벗어나서 자신과 타인의 관점을 동시에 고려할 수 있게 된다. 마지막

5단계는 12세~성인기까지의 단계에 해당하는 사회 구조적 조망수용 단계이다. 이 시기의 청소년들은 관찰자로만 이해될 수 있는 개인 내의 복잡한 상호 작용이 있음을 알게된다.

4. 유아의 친사회적 행동

1) 친사회적 행동의 개념

친사회적 행동의 개념에 대해서는 학자마다 다양한 의미로 해석하고 있는데, Walsh(1980)는 타인에게 관심을 갖는 건설적인 행동이라고 했으며, Maculary와 Berkowits(1970)는 불신, 이기, 상해 등과 같은 반사회적 행동과는 대조가 되는 행동으로 외적인 보상에 대한 기대 없이 타인을 돕기 위해 행하는 자발적인 행동을 친사회적 행동이라고 설명했다. 또한 Moore(1982)는 다른 사람에 의해 긍정적으로 간주되는 모든 행동이라고 하였으며 Dodge(1984)는 친사회적 행동을 타인에게 도움을 주며 긍정적인 태도를 가지는 것이라고 했다.

Wispe(1972)에 의하면 친사회적 행동이란 사람이 하는 행동 중에서 외적 보상에 대한 기대와는 관계없이 타인의 이익을 위해 수행되는 자발적인 행동을 말하고, 그 행동의 결과가 타인에게 이익을 주었을 때의 행동을 말하며, 개인적인 이익과 타인의 목적 사이에서 후자를 택하는 것을 의미하는 것으로, 보상을 기대하지 않고 타인이나 집단에 이익이나 도움을 주려고 하는 행동이라고 하였다.

Bar-Tal(1976)은 친사회적 행동은 돕기, 협력, 교환 같은 행동을 포함하며 공격, 피해, 파괴, 이기심 같은 부정적 형태의 행동과 대비되는 것이라고 하였다. 또한 친사회적 행동 중에서 이타행동을 다른 친사회적 행동과 구분하

고 있는데, 이타행동은 도덕적 신념의 결과로 외적보상에 대한 기대없이 한 사람에게 이익을 주기 위해 자신의 목표를 수행하는 자발적이고 의도적인 행동으로 가장 높은 질적 수준의 행동이라고 했다.

Mussen과 Eisenberg(1997)는 친사회적 행동을 행위자가 외적 보상을 기대하지 않고서 다른 사람이나 집단에 이익을 주거나 도와주는 행동이라고 정의하며, 이것을 이타행동과 같은 의미로 보고 혼용하여 사용하였다.

이상에서 여러 학자들의 견해를 종합하면 친사회적 행동은 다른 사람을 이롭게 하기 위하여 보상을 기대하지 않고, 자발적으로 행하는 행동으로서 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 행위자가 외적 보상으로 기대하지 않고 다른 사람에게 이롭게 하려는 행동으로 오히려 행위자는 자기희생과 위협을 감수해야 한다. 둘째, 어떤 사람을 이롭게 하려는 그 자체에 목적을 가지고 의도적으로 수행된 비이기적인 자발적 행동이다. 셋째, 나누어 주기 행동은 친사회적 행동 중 가장 대표적인 행동 특성으로 자신이 가지고 있는 것을 반드시 포기해야 함으로써 자기희생이 뒤따른다.

친사회적 행동 유형에 대한 견해도 학자마다 차이가 있다. 이원영 등(1993)은 유아교육이 전인 발달을 목적으로 하기 때문에 친사회적 행동을 도덕적 행동의 개념적인 함의하에 산출해야 된다고 보고, 사회성이라는 큰 범주에 정신적 가치와 행동적 측면을 포함시켰다. 또한 친사회적 행동이라는 용어 대신 '사회적 덕목'이라는 용어를 사용하여 우리나라 유아들이 기성세대와 상호보완적 사회관계를 가지기 위해서 꼭 배워야 할 항목을 18가지로 정리하였다. 그 내용은 인내, 타인입장 존중, 질서, 주체의식, 확립, 청결, 전통윤리 존중, 협동, 공중도덕, 절제, 물질만능배제, 양보, 정직, 예절, 긍정적 사고, 생명존중, 타인신뢰, 책임, 근면이다. Eisenberg(1982)는 친사회적 행동을 타인에게 이익을 주는 모든 행위로서 도와주기, 협동, 교환을 포

함하는 넓은 범주의 개념으로 사용하였으며, Iannotti(1985)는 친사회적 행동을 돕기, 나누기, 위안하기, 협력하기 등과 같은 범주로 분류하였다.

교육부는 유아를 위한 친사회적 교육활동자료(1998)에서 초기에 돕기, 위로, 나누기, 기증, 협동, 관용, 동정, 우정, 감정이입, 타인존중, 자선활동, 교환, 친절, 이타성, 바르게 행동하기, 공감, 양보, 협의 등으로 분류하였다가 다시 타인존중, 돕기, 나누기, 협동, 양보라는 5가지 기본 유형으로 나누었으며 Beaty(1999)는 자기존중감, 자기조절, 타인존중감, 우정, 관대함, 협동, 도움주기, 존중을 Honig(1996)은 동정심, 관심표현, 위로, 돕기, 구조, 변호, 협력, 기증, 나누기를 Walsh(1980)는 관용, 나누기, 자선, 협동하기, 돕기, 동정심, 감정이입, 위안, 우정나누기, 바르게 행동하기 등을 친사회적 행동으로 분류하였다.

김영옥(2003)은 이와 같은 선행연구들을 바탕으로 하여 친사회적 행동의 하위 영역을 지도성, 도움주기, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절 등 7가지로 제안하였다. 지도성은 또래와의 관계에서 자신의 행동을 조절함으로써 또래와의 관계를 바람직하게 이끌 수 있는 능력이고 도움주기는 또래가 언어적, 비언어적으로 도움을 요청할 때 도움이 필요한 상황을 인식하고 자신의 조건을 활용하여 도움을 주는 능력이며, 의사소통은 또래의 상황에 관심을 갖고 참여 및 수용하기 위한 언어적, 비언어적 제시 능력이다. 주도적 배려는 또래와의 관계에서 또래가 요구하지 않아도 유아 자신의 능력, 상황, 물건 등을 활용하여 또래에게 배려해주는 능력이고, 나누기는 또래와 자신이 소유한 놀이장소, 놀이기회, 장난감 등을 나눌 수 있는 능력이며, 접근 시도하기는 친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 언어적 전달, 신체적 접촉, 분위기 등의 방법으로 또래에게 접근할 수 있는 능력이다. 마지막으로 감정이입 및 조절은 친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 자신의 감정을 조절하거나 감정이입을 할 수 있는 능력이다.

본 연구에서는 친사회적 행동의 의미를 타인에게 유익을 주기 위해 자발적으로 수행되며 사회적으로 긍정적인 결과를 가져오는 친사회적 행동의 하위 영역을 지도성, 도움주기, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절로 보았다.

2) 친사회적 행동의 발달

유아기는 타인과의 관계를 통해 자기중심적 사고와 행동에서 벗어나 또래와의 상호작용이 가능해지고 인지적 성숙이 이루어지며 감정 조절 능력이 크게 향상되어 타인을 배려하고 이해하는 친사회적 행동을 발달시켜 나가기 때문에 이 시기는 친사회적 행동 발달에서 가장 중요한 시기로 알려져 있다(박성연, 도현심, 1999).

친사회적 행동은 일반적으로 2세경 나타나서 연령이 증가함에 따라 협동의 필요성 및 방법을 이해하는 인지능력이 발달하면서 증가하는 것으로 보고되었다(최숙경, 2004). 이를 구체적으로 살펴보면, 영아는 2세 이전에 함께 울고, 위로하며, 물건을 나누어 갖는 행동을 보이기 시작하고, 2세 이후부터는 다른 사람의 고통에 대해서 감정적 반응을 보이고 고통 상태의 타인을 위로하는 행동도 보이기 시작하며(Radke-Yarrow & Zahn-Waxler, 1984) 도와주기, 돌보기, 나누어 갖기, 동정과 같은 친사회적 행동도 출현하기 시작한다(이영자, 유효순, 이정옥, 2001). 이 후 4-6세경에는 친구 또는 자기 자신과 유사한 행동을 하는 또래에게 더 관대하고, 도움을 주는 행동을 많이 하는 등의 친사회적 행동에 많은 향상을 보인다(Stockdale, Hegland, & Chiaromonte, 1989). 이와 같이 유아기는 자기중심성에서 점차 벗어나 상대방의 사고나 감정을 추리해 내는 능력이 발달하는 시기로 친사회적 행동을 발달시킬 수 있는 중요한 시기라고 볼 수 있다(Maccoby, 1980).

친사회적 행동의 발달은 세 가지 이론으로 나누어 지는데 정신분석 이론, 사회학습이론, 인지발달이론이 그것이다.

정신분석이론에서 영아나 유아들에게 있어 친사회적 행동은 초자아가 발달될 때까지는 가능하지 않으나, 대체로 5-6세가 되어 초자아가 발달하면서 부모의 태도, 가치, 행동 등을 내면화하여 사회, 도덕적 가치를 따르게 되며 친사회적 행동을 습득하게 된다. 즉, 정신분석학적 입장에서의 친사회적 행동은 유아가 타인과의 상호작용 속에서 초자아를 형성하고, 성인의 친사회적 가치들을 동일시하는 과정을 통해 내면화해 가는 것을 의미한다.

사회학습이론에서 영유아들은 관찰과 모방, 동일시의 방법을 통하여 친사회적 행동의 규칙과 규범들을 획득하고, 자신의 행동에 대한 타인의 반응을 통해 유아들은 사회적 의미들을 이해하게 된다. 또한 유아의 연령이 증가하고 지적으로 성숙해감에 따라 보다 다양하고 복잡한 사회학습 경험이 가능하고 이에 따라 친사회적 행동의 범위도 넓어지게 된다.

인지발달이론에서는 유아가 자기중심적 사고에서 탈피하여 다른 사람의 요구나 관점, 감정에 대한 이해를 할 수 있어야 친사회적 행동이 가능하다고 본다. Piaget(1964)는 구체적 조작기에 이르면 유아의 자기중심적 견해에서 탈중심화되고 인지 수준이 발달됨에 따라 다른 사람의 요구, 견해, 역할 등을 받아들이는 능력이 증가하게 된다고 하였다. 인지발달이론에서는 인지 발달과 사회성 발달이 분리된 것이 아니고 상호의존적인 것으로 보기 때문에 조망수용, 역할수용 등의 인지능력의 발달이 친사회적 행동 발달의 선행조건이 된다고 주장한다.

그러나 친사회적 행동의 발달과 관련하여 Piaget와 Inhelder(1956)가 7세 이하의 유아들은 이타적 행동과 관련된 조망수용능력을 지니지 못한다는 주장을 제기한 이후로, 많은 연구에서 어린 유아들도 제한된 조망수용능력을 갖고 있으며 타인지향의 친사회적 행동을 할 수 있다는 결과들이 보고되고

있기도 하다(Eisenberg, 1988; Radke-Yarrow, Zahn-Waxler, & Chapman, 1983).

친사회적 행동을 많이 보이는 유아는 유아교육기관 생활에 원만하게 적응하고 또래 간에도 인기가 있는 것은 물론이고, 자기중심성을 탈피하여 다른 사람의 생각이나 감정을 자신도 느끼고 그 사람의 입장이 되어보는 능력이 발달하는 것으로 나타나(김귀자, 2004; 김정인, 2011; 이현숙, 2006; 장선철·김수영, 2007), 친사회적 행동은 사회정서 뿐만 아니라 인지발달과도 밀접한 관련이 있으며 사회 적응에 필수적인 요소로 보여 진다.

요약하면, 친사회적 행동은 유아가 타인과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는데 필수적 요인으로 영아기 부터 증가와 감소를 반복하는 발달 양상을 보이는데 특히 유아기는 친사회적 행동 발달의 결정적 시기라고 할 수 있다.

Ⅲ. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성

1. 프로그램 구성의 기초

본 연구의 프로그램 구성과정은 프로그램 구성의 방향 및 절차 설정과 문헌고찰, 요구도 조사로 구성된다. 그 내용은 다음과 같다.

1) 프로그램 구성의 방향 및 절차

(1) 프로그램 구성의 방향

본 연구의 목적은 유아의 공감능력을 기초로 한 인성교육 프로그램을 개발하여 그 효과를 검증하는 데 있다. 이를 위한 프로그램 구성의 기본 방향을 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 유아의 공감능력 향상을 위한 공감교육의 기초가 되는 교육모형으로 순환적 공감모형을 재구성한다.

첫째, 순환적 공감모형에 기초한 인성교육의 목적과 목표를 설정한다..

둘째, 순환적 공감모형의 각 단계의 핵심내용에 적합한 인성지도 덕목을 교육내용으로 선정한다.

셋째, 순환적 공감모형의 각 단계에 따른 교수학습방법을 구안한다.

넷째, 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 실현을 위한 교사의 역할을 설정한다.

다섯째, 순환적 공감모형 프로그램의 효과적인 실행을 위한 프로그램의

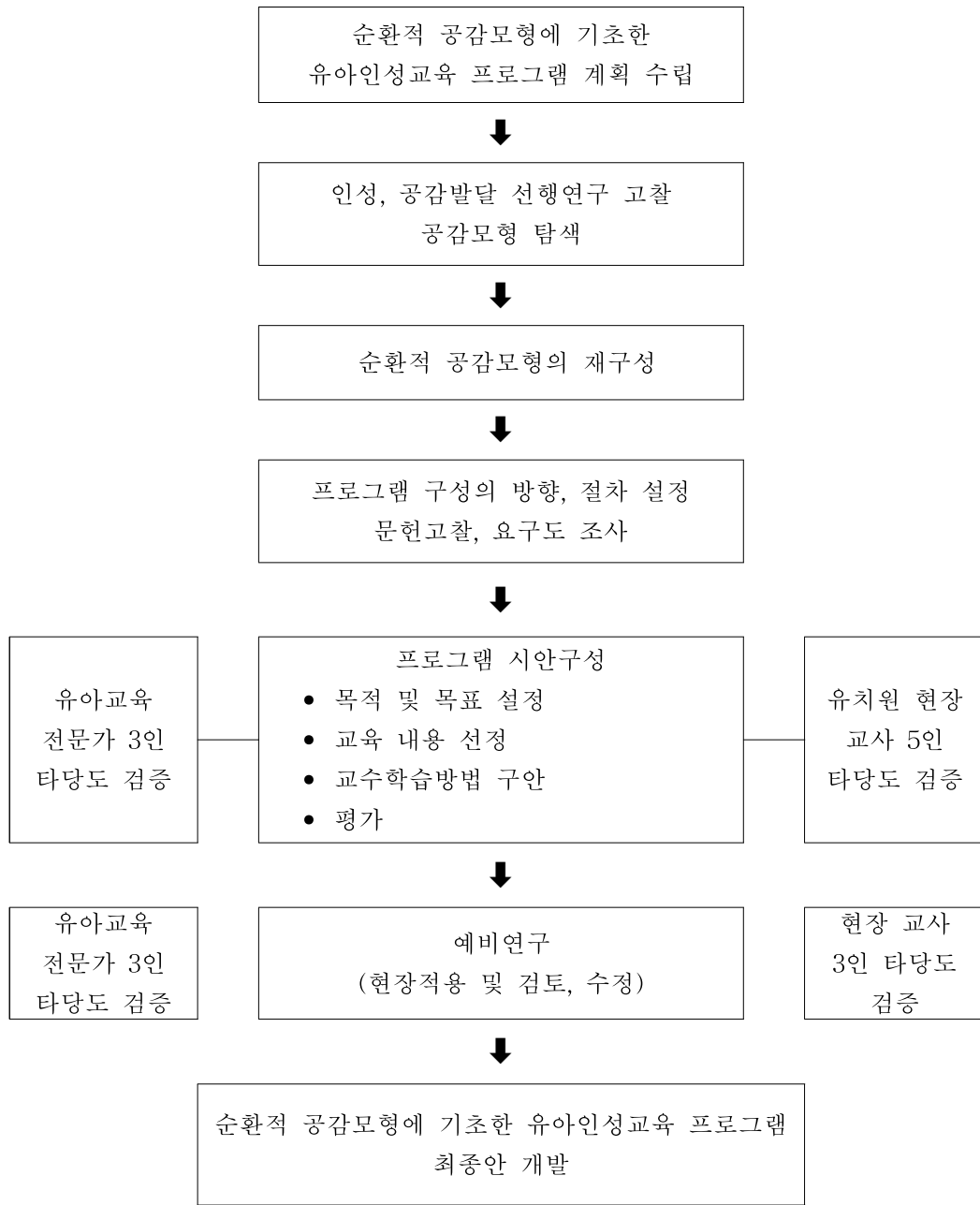
평가 방법 및 기준을 설정한다.

(2) 프로그램 구성의 절차

본 연구는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램을 개발하기 위해 먼저 유아 인성교육 및 공감발달에 대한 이론을 분석한 후 여기서 얻은 결과를 토대로 프로그램 개발을 위한 주요 문헌들을 정리하였으며, 유아 공감능력 발달을 위한 공감모형을 고찰하였다. 이 후 현장 교사들의 인성교육 및 유아 공감능력 발달에 대한 실태와 요구를 조사하였고 프로그램의 초안을 구성하였다. 그리고 예비연구와 전문가 협의 과정을 거쳐 최종 프로그램을 완성하였다. 이와 같은 과정을 구체적으로 살펴보면 그림 1과 같다.

첫 번째 단계는 유아의 인성교육 및 공감 발달에 대한 이론적 논의들을 살펴보는 과정으로 유아들을 대상으로 한 인성교육 및 공감발달에 대한 문헌분석이 이루어졌다. 국내외 학위논문과 학술지, 관련 서적들을 살펴보고 국내외의 뉴스와 인터넷 사이트에서 다양한 정보를 수집하며 최신의 흐름을 파악하고자 하였으며 이를 통하여 유아기 공감능력을 바탕으로 하는 인성교육의 내용과 방법에 대하여 시사점을 얻고자 하였다.

두 번째 단계에서는 이론 탐색과 더불어 선행연구에서 공감발달을 위해 제 학자들이 제시한 공감모형을 고찰하였고 그것들을 기초로 하여 유아의 발달 수준에 맞도록 재구성하였다. 즉 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형을 기초로 하여 각 단계에서 이루어지는 공감의 인지적, 정서적, 의사소통적 요소를 중심으로 유아수준에 맞게 재구성하여 본 프로그램의 교수-학습 단계에 적용할 수 있도록 구성하였다.



[그림 1] 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 구성의 절차

셋째는 본 프로그램을 개발하기 위해 현장교사의 요구를 분석한 단계로 유아교육기관에서의 인성교육 실시 현황 및 교사의 인식, 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 교사의 인식과 교사의 요구사항 조사를 토대로 공감에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발에 시사하는 바를 정리하여 프로그램 구성에 반영하였다.

넷째는 관련문헌과 요구도 조사 결과를 분석하여 이를 본 프로그램의 구성에 적용하였다. 프로그램의 목표를 설정하고 교육내용, 교수-학습방법을 구안하여 프로그램의 초안을 구성하였다.

다섯째, 전문가 협의는 현장교사 검토와 유아교육 박사학위를 소지한 전문가 3인의 타당도 검증으로 이루어졌다. 교육 경력 5년 이상의 유치원 교사 5인에게 순환적 공감 모형 단계를 재구성하여 적용 할 활동안의 현장 적용 적합성 등에 대한 의견을 수렴하여 반영하였고, 유아교육 전문가 3인에게 재구성된 공감모형 단계의 적합성, 프로그램의 목적 및 목표, 내용, 교수-학습방법, 평가 등 프로그램 전반의 내용 타당성과 현장에서의 적용 가능성 등에 대한 자문을 받아 최종 프로그램을 구성하였다. 또한 예비연구는 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 진행을 위한 시간운영과 프로그램 내용의 적합성을 알아보기 위해 인천광역시 J유치원 만 5세 중 실험집단이 아닌 학급의 유아 23명을 대상으로 예비연구를 실시하였다.

2) 문헌고찰

본 연구에서 계획한 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발을 위하여 공감, 공감능력의 발달, 공감모형에 대한 연구 등 공감에 관련된 선행연구들과 유아인성교육의 목표, 범위, 내용, 유아의 조망수용능력, 친사회적 행동과 관련된 이론과 기존의 인성교육 프로그램에 대한 문헌들을

고찰하였다. 유치원 교육과정, 다양한 연구물들, 단행본, 각종 학회 및 교사 연수자료와 석·박사논문, 저널 등을 고찰하였다. 이러한 과정을 통해서 프로그램의 방향성과 필요성을 확인하는 기초 작업을 하였다.

문헌탐색의 결과 유아인성교육 프로그램이나 교육모형 연구, 유아인성교육 방안에 대한 연구, 인성교육에 대한 인식과 실태에 관한 연구, 유아인성 함양을 위한 교육방법에 대한 연구가 많은 비중을 차지하고 있다.

유아 인성교육 프로그램에 대한 연구를 살펴보면 유아인성을 위한 유아다례교육 프로그램개발에 관한 연구(서은주, 2008), 전통적인 관점에서의 인성교육프로그램인 「소학(小學)」을 통해 본 유아 인성교육 프로그램(김미라, 2011), 율곡의 「학교모범(學校模範)」에 기초한 유아 인성교육 프로그램(박연경 외, 2006), 전통적 가치의 현대적 재해석을 통한 인성교육프로그램(김숙자, 김현정, 2012), 유아 인성교육 프로그램 모형 또는 프로그램 개발 관한 연구(이효정, 2005; 김영옥 외, 2007), 너교육 인성프로그램에 관한 연구(김경숙, 2009), 서양 철학적 사상에 기초한 인성교육프로그램인 레비니스타자철학에 기초한 유아인성교육의 미학적 접근(임부연, 2011), 공존지향 유아 인성교육 프로그램 모형 개발(박현진, 2013) 등이 있다.

인성교육의 방안 및 방법에 대한 연구를 살펴보면 유아인성교육의 방향(우영호, 2004), 유아교육에서 인성 개발 방안(박찬옥, 2010), 유아교육현장에서의 영유아 인성교육 방안 모색(최민수, 2012) 등에 관한 연구가 수행되었다.

인성교육에 대한 인식 및 실태조사의 대부분은 유치원교사의 인식(계영애, 강정원, 2001; 이경민, 이정화, 이경선, 2006; 김경신, 2010), 예비교사의 인식(이항재, 방주리, 2006; 박경옥, 2010) 등 주로 인성교육에 대한 교사들의 인식에 관한 연구들이 대부분이며 그 외에 교사와 학부모의 인성교육에 대한 인식을 비교 분석한 연구들(원인숙, 2010; 배상식, 서미옥, 2012)이 있다.

효과적인 인성교육을 위한 교육활동에 관한 연구에는 동화를 통한 유아 인성교육효과 연구(우영호, 2005; 정영희, 2012), 프로젝트활동이 유아의 인성에 미치는 영향에 관한 연구(허해옥, 2002; 고영승, 2010), 다문화 교육활동이 유아의 창의성과 배려적 사고에 미치는 영향(박찬옥 외, 2011) 등의 연구가 수행되었다.

공감교육에 대한 연구를 살펴보면 주로 심리학, 상담 분야에서 상담자 교육을 위한 연구로 진행되었는데(박영선, 2010), 최근에는 인간관계 영역에서 공감이 강조되면서 교육 분야에 까지 공감에 대한 관심이 폭넓게 확산되고 있다(박성희, 2004).

공감능력의 긍정적 효과에 대한 연구로는 공감능력이 친사회적 행동에 미치는 영향(송호연, 1999; Batson & Coke, 1981; Hoffman, 1982) 과, 갈등상태 해소(Guemey, 1997), 그리고 공격행동 감소나 억제(박선호, 2005; Feshbach 1987), 교우관계 증진과 갈등해결(고소미, 2007)에 미치는 효과에 대한 연구가 있다.

공감교육 프로그램의 적용 효과에 대한 연구로 초등학생의 공감능력(김영미, 2012; 이재희, 2013), 자아존중감(김경미, 2011; 이옥경, 2009; 박혜원, 2002), 정서지능(김해연, 2009) 등의 효과에 대한 연구를 통해 공감교육의 교육적 효과를 검증하였다.

최근의 국내외 유아인성교육 및 공감교육 관련 선행연구들을 대상으로 한 문헌고찰을 통해 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있다.

첫째, 인성교육에 대한 사회적 요구와 관심에 따라 유아인성교육 관련 연구들이 2000년 이후에 급증하게 됨을 알 수 있었다. 따라서 최근의 사회적 분위기와 교육현장의 요구에 맞는 유아인성교육의 방향을 설정하고 이에 따른 유아인성교육 프로그램을 구성할 필요가 있다.

둘째, 유아인성교육 인식 및 실태조사에서 교사와 학부모 모두 인성교육

의 중요성 및 필요성에 대해 높게 인식하고 있었으며 인성교육의 실천의지를 나타내었다. 이와 같은 학부모와 교육현장의 요구와 실천의지를 배경으로 검증된 인성교육프로그램을 개발한다면 교육현장에서의 적용가능성을 높일 수 있을 것이다.

셋째, 유아 인성함양을 위한 교육활동의 효과 연구에서 그림책이나 동화를 통한 인성교육, 프로젝트활동을 통한 인성교육, 다문화, 반편견교육을 통한 인성교육의 교육적 효과가 검증되었다. 따라서 본 연구에서 프로그램 구안의 과정에서 이러한 교육활동을 반영하여 구성하고 개발하는 것도 좋은 방법이라 생각된다.

넷째, 공감교육 프로그램의 적용 효과의 연구가 사회성의 영역의 다양한 부분에서 긍정적 효과를 나타내고 있다. 그런데 이러한 공감교육 프로그램이 성인이나 중고등학생 뿐만 아니라 초등학교 저학년에게도 긍정적인 효과를 나타내었다. 따라서 유아 수준에 맞는 공감교육 프로그램의 개발 및 적용을 통해 유아인성함양을 위한 교수학습방법으로 제시하는 것도 의의가 있을 것이다.

3) 요구도 조사

본 연구에서는 유아 인성교육 실시 현황, 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 인식, 공감에 기초한 인성교육에 대한 교사의 요구사항을 알아보고, 이를 프로그램 개발에 반영하기 위해 기초현황조사를 실시하였다.

(1) 연구대상

요구도 조사를 위한 연구 대상은 인천시 공립 및 사립 유치원에서 학급을

담당하고 있는 교사 160명이다. 요구도 조사를 위한 설문지는 인천시의 공립 단설 유치원 5기관, 사립유치원 18기관을 포함한 총 23개의 기관에 근무하는 교사 200명에게 배부되었고, 배부된 설문지 중 168부가 회수되었다. 그 중에서 답변이 부실한 응답지 8부를 제외하고 총 160부의 설문지가 분석에 사용되었다. 연구대상 교사의 일반적인 배경은 표 4와 같다.

<표 4> 연구대상 교사의 일반적인 배경 (N=160)

구분	내용	사례수	비율
설립유형	공립유치원	31	19.4
	사립유치원	129	80.6
경력	1-3년	95	59.3
	4-6년	38	23.7
	7-9년	21	13.2
	10년 이상	6	3.8
학력	전문대졸	72	45.0
	대졸	78	48.8
	대학원이상	10	6.2
연령	20-24세	32	20.0
	25-29세	80	50.0
	30대	42	26.2
	40대	6	3.8
담당학급	만 3세	44	27.5
	만 4세	51	31.9
	만 5세	58	36.3
	혼합연령	7	4.3
전체		160	100

(2) 연구도구

유아인성교육 실시 현황 및 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 교사의 요구를 조사하기 위하여 본 연구자가 질문지를 제작하여 사용하였다. 작성된 질문지의 내용은 조사 대상 교사의 일반적 배경을 포함하여 유아인성교육 실시 현황 및 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 교사의 인식과 교사의 요구사항 등 총 17문항으로 구성되었다. 작성된 질문지는 유아교육 전문가 3인에게 내용 타당도를 검증 받은 후, 유아교육 현장교사 10명에게 예비조사를 실시하였다. 예비조사 결과 표현이 매끄럽지 못한 문구를 수정하여 질문지를 최종 완성하였다.

(3) 자료분석

연구대상의 일반적인 변인과 유아인성교육 현황 및 공감모형에 기초한 유아인성교육에 대한 인식 및 요구도 등과 관련한 자료는 SPSS/PC 18.0 프로그램을 이용하여 빈도 분석 하였다.

(4) 연구결과

본 연구에서의 인성교육 프로그램 개발을 위한 유아인성교육 활동 실시 현황 및 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 교사들의 인식 및 요구 등의 기초 조사 결과는 다음과 같다.

① 유아인성교육의 실시 현황 및 교사 인식

유아인성교육에 대한 교사 인식과 실시 정도를 알아본 결과는 다음과 같다. 표 5에서 보는 바와 같이 인성교육으로 주로 실시하는 활동 내용에 대한 질문에 교사의 49.3%가 기본생활습관 지도를 통해서 실시한다고 응답하였다. 교사들의 인성교육 활동은 주 4회 이상으로 실시한다는 응답이 55%로 가장 많았으며 지도방법으로는 전 영역을 통한 인성지도가 40%로 가장 높게 나타났다.

최근 유아인성교육의 필요성이 강조되는 이유는 인지(학습)위주의 교육이 40.6%로 가장 높게 나타났다. 인성교육 지도 시 가장 어려운 점으로 인성교육 프로그램 및 활동자료의 부족(34.4%)으로 응답하였으며, 인성교육이 성공적으로 이루어지기 위해서는 인성교육을 중시하는 풍토와 문화(35.6%)가 가장 중요하다고 하였다.

<표 5> 인성교육 내용, 횟수

구분	내용	N	%
인성교육으로 주로 실시하는 활동 내용	기본생활습관	79	49.3
	전통교육	9	5.6
	자연친화교육	36	22.5
	다문화, 반편견교육	13	8.1
	바깥놀이활동	23	14.5
인성교육 활동 횟수	주 1회	18	11.2
	주 2회	20	12.5
	주 3회	34	21.3
	주 4회 이상	88	55.0

<표 6> 인성교육 교수방법, 필요한 이유, 어려운 점, 성패요인

구분	내용	N	%
교수방법	전 영역을 통한지도	64	40.0
	모델링	13	8.1
	가정과의 연계	28	17.5
	숲교육 등 원내 프로그램	47	29.4
	외부기관에서 운영하는 인성교육프로그램	8	5.0
	인성교육이 필요한 이유	물질만능주의	11
가정교육의 부재	48	30.0	
인지(학습)위주 교육	65	40.6	
학교폭력, 따돌림 등	23	14.4	
공교육 부재	13	8.1	
인성교육 시 어려운 점	인성교육 방향설정의 어려움	51	31.9
	인성교육 내용선정의 어려움	12	7.5
	인성교육 방법 적용의 어려움	31	19.4
	인성교육 프로그램, 활동자료 부족	55	34.4
	인성교육에 대한 교사의 관심과 흥미부족	11	6.8
인성교육의 성패 요인	인성교육을 중시하는 풍토와 문화	57	35.6
	인성교육에 대한 교사의 관심과 의지	21	13.1
	인성교육 프로그램 개발 및 보급	46	28.8
	가정과의 연계	36	22.5

② 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 인식

유아의 공감능력에 대한 관심도를 살펴보면 매우 관심있다(61.9%), 관심 있다(30%) 합쳐서 응답자의 91.9%의 교사가 유아의 공감능력에 대해 관심을 보였다. 유아의 공감능력을 발달시키기 위해 바람직한 활동유형으로 이야기나누기, 토의 활동이 26.9(%), 협동놀이(23.7%), 동화, 동극(23.1%)의 순

으로 나타났으며 유아 공감능력 발달을 위한 교사의 역할로는 교사의 공감적 태도를 바탕으로 한 유아존중(55%)이 가장 높게 나타났다.

<표 7> 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 인식

구분	내용	N	%
유아의 공감능력에 대한 관심도	매우 관심있다	99	61.9
	관심있다.	48	30.0
	보통이다	12	7.5
	관심없다	1	0.6
유아공감능력 발달을 위한 최적의 활동유형	이야기나누기, 토의	43	26.9
	게임	14	8.8
	협동놀이	38	23.7
	현장학습	21	13.1
	동화, 동극	37	23.1
	신체활동	1	0.6
	미술활동	6	3.8
유아공감능력발달을 위한 교사의 역할	교사의 공감적 태도를 바탕으로 한 유아존중	88	55.0
	교사의 인식과 일관된 가치관	13	8.1
	인적, 물리적 환경	31	19.4
	민주적인 교실 분위기	28	17.5
유아공감능력발달에 대한 평가방법	유아의 반응 관찰	120	75.0
	주관적 판단	6	3.8
	객관적 평가 척도	13	8.1
유아인성을 위한 공감교육 실시 여부	부모와 교사의 면담	21	13.1
	예 아니오	88 72	55.0 45.0
공감에 기초한 인성교육의 궁극적 목적	바른 인격형성	122	76.3
	타인과의 조화로운 관계 형성	12	7.5
	공동체의식 함양	13	8.1
	도덕성 함양	13	8.1

유아공감능력 발달에 대한 평가방법으로 유아의 반응 관찰이 75%로 가장 높게 나타났다. 현재 유아 공감능력발달을 위한 교육활동 실시여부에 대한 질문에 응답자의 55%가 실시하고 있다고 하였고 45%가 실시하고 있지 않다고 하였다. 그리고 공감에 기초한 인성교육의 궁극적 목표로 응답자의 76.3%가 바른 인격형성이라고 응답하였다.

③ 공감에 기초한 인성교육 프로그램에 대한 요구

공감에 기초한 인성교육을 통한 기대효과로는 응답자의 48.8%가 타인의 입장에서 생각하고 존중한다고 답하였고, 유아의 공감능력발달을 위한 교육은 유아기가 타인과의 관계를 배우는 중요한 시기이므로 필요하다고 답한 응답자가 40.6%로 가장 많았다.

공감에 기초한 인성교육을 실시할 의향이 있는지 묻는 질문에서 매우그렇다(32.5%)와 그렇다(61.9%)를 합쳐서 94.4%의 응답자가 공감에 기초한 인성교육을 실시하겠다는 의향을 나타내었다. 또한 공감에 기초한 인성교육을 실시하기 위해 가장 필요한 것으로 프로그램 개발 및 보급을 55.6%의 응답자들이 답하였다.

또한 유아의 공감능력 발달에 도움이 되는 인성덕목으로 적합하다고 생각하는 것으로 선택한 결과는 표 9와 같다. 교사들은 유아 공감능력 발달에 도움이 되는 인성덕목으로 존중을 가장 많이 선택하였고, 배려, 이해, 나눔, 자기조절 등 순으로 선택하였다.

<표 8> 공감에 기초한 인성교육 프로그램에 대한 요구

구분	내용	N	%
공감에 기초한 인성교육의 기대효과	자신의 감정을 조절하고 타인의 입장을 이해한다.	45	28.1
	타인의 입장에서 생각하고 존중한다.	78	48.8
	타인의 상황에 공감하고 이타적으로 표현한다.	37	23.1
유아의 공감능력 발달 교육이 필요한 이유	공감은 타인을 이해하는 중요한 단서가 되므로	21	13.1
	유아기가 타인과의 관계를 배우는 중요한 시기이므로	65	40.6
	타인과의 조화로운 관계를 형성하는 능력을 기르기 위해	48	30.0
	공감능력의 발달을 통해 타인에게 이타적인 행동을 할 수 있으므로	26	16.3
공감에 기초한 인성교육 실시 의향	매우 그렇다	52	32.5
	그렇다	99	61.9
	보통이다	2	1.3
	그렇지 않다	7	4.3
	전혀 그렇지 않다	0	0
유아공감능력발달을 위해 교육현장에 필요한 것	프로그램 개발 및 보급	89	55.6
	교사의 공감능력 회복	21	13.1
	교사연수	47	29.4
	가정의 협조	3	1.9

<표 9>공감능력 발달에 도움이 되는 인성 덕목(중복응답)

문항	내용	빈도
공감능력 발달에 도움이 되는 인성덕목	존중	111
	배려	103
	이해	76
	나눔	75
	자기조절	56
	돕기	55
	친절	34
	봉사	31
	양보	28
	전체	569

④ 시사점

유아교육기관에서의 인성교육 실시 현황 및 교사의 인식, 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 교사의 인식과 공감에 기초한 유아인성교육 프로그램에 대한 교사의 요구사항 조사를 토대로 공감에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발에 시사하는 바를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 교사들의 요구도 조사 결과를 보면 바른 인격형성을 인성교육의 프로그램의 목적으로 생각하였으며, 배려, 존중, 이해, 나눔, 자기조절 등을 공감능력의 발달에 도움이 되는 인성교육 내용으로 인식하고 있었다. 또한 유아 공감능력 발달을 위한 평가방법으로 유아의 반응 관찰을 가장 적합한 방법으로 생각하였다. 따라서 이와 같은 교사들의 요구를 바탕으로 인성교육의 방향을 설정하고 그에 맞는 프로그램 개발 및 적용이 필요함을 알 수 있다.

둘째, 공감능력 발달을 위한 교육활동 경험이 있는 교사는 절반이 조금

넘는 것으로 나타났고 유아공감능력의 발달에 대해 높은 관심을 나타내었으며 공감에 기초한 인성교육을 실시할 의향도 높은 것으로 나타났다. 따라서 공감에 기초한 프로그램 개발의 현장에서의 적용도가 높을 것으로 기대할 수 있다.

셋째, 유아공감능력 발달을 위한 교육을 위해 교육프로그램 개발 및 보급을 요구하였으며 공감능력 발달에 도움이 되는 인성덕목으로 존중, 배려, 이해 등의 덕목을 선택하였다. 이와 같은 교사들의 요구와 기대를 구체적으로 분석하고 반영하여 공감에 기초한 유아인성교육 프로그램을 구성해야 할 것이다.

2. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성

1) 프로그램의 목적 및 목표

순환적 공감모형에 기초한 인성교육의 목적 및 목표를 선정하고자 선행연구를 고찰하였다. 본 연구에서 실시한 교사 요구도 조사 결과 공감교육의 목적으로 ‘바른 인격의 형성’이라는 의견이 많았으나, 공감이 타인과의 관계에서 감정 이해를 토대로 이루어지는 과정이라고 볼 때 바른 인격의 형성은 본 연구의 목적으로 설정하기에는 넓고 포괄적인 개념이라고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 공감에 기초한 프로그램의 목적을 유아의 긍정적인 사회적 관계형성을 위한 타인과의 관계에 초점을 두어 설정하였다.

본 연구에서의 목적을 설정하기 위해 인성 및 공감교육 관련 선행연구에서는 어떠한 목적을 설정하고 있는지 살펴보았다.

먼저 3-5세 누리과정(2013)을 비롯하여 이전 국가교육과정(1998, 2007)에서는 자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도를 기르는 것

<표 10> 프로그램 목적 및 목표 선정 과정

구분	연구자	내 용	공통의 적용점
인성 교육	남궁달화 (1999)	더불어 살기 위한 교육으로 도덕교육(意)	<ul style="list-style-type: none"> 타인과의 조화를 통해 더불어 생활하기 자신의 감정 이해하고 조절하기
	한국교육학회(2001)	사회공동체가 함께 더불어 살아가기 위해 지녀야 할 기본적인 태도와 가치를 함양하기	
	조연숙 외 (2001)	타인과의 조화를 이루어서 사회에 잘 적응해 갈 수 있는 균형 잡힌 인성 기르는 교육	
	교육과학기술부 (2011)	자신에 대한 이해, 타인에 대한 배려, 존중 더불어 살기 위한 능력 배양	
	교육과학기술부 (2013)	자신을 존중하고 다른 사람과 더불어 생활하는 능력과 태도 기르기	
공감 교육	장미선, 문혁준 (2004)	타인의 정서 상황 자각하기, 타인의 역할 수용하기, 정서적으로 감정을 실어 나누기	<ul style="list-style-type: none"> 타인의 입장에서 생각하고 느끼기 타인의 상황을 이해하고 이타적으로 표현하기
	김견미(2014)	타인의 감정을 이해하고 긍정적으로 표현하기.	
	김정식(2014)	자기자각, 자기이해하기, 타인 감정 이해하기, 타인 감정 표현하기	
	김영미(2012)	자기의 욕구 알아차리고 스스로 공감한 후 타인의 요구에 이해하고 표현하기	
	허미화(1997)	공감능력의 발달을 통해 이타적 행동 증가시키기	



목적	타인과 더불어 살아가기 위한 능력과 태도를 기른다.
목표	<p>첫째, 자신의 감정을 조절하고 타인의 입장을 이해한다.</p> <p>둘째, 타인의 입장에서 생각하고 존중한다.</p> <p>셋째, 타인의 상황에 공감하고 이타적으로 표현한다.</p>

을 목적으로 제시하였고, 교육과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(2011)에서도 자신에 대한 이해와 타인에 대한 배려, 존중을 배우며 더불어 살기 위한 능력을 배양하는 것을 주요 목적으로 제시하였다. 그 밖에 인성교육이 주로 사회생활 영역에서 타인과의 조화로운 관계를 위한 교육적 요소들로 구성되며 ‘자신을 존중하고 타인과 더불어 생활하는 능력과 태도 신장’을 목표로 하고 있다(김치곤, 채영란, 2013). 따라서 본 연구에서의 공감에 기초한 인성교육 프로그램에서는 ‘타인과 더불어 살아가는 능력 기르기’를 주요 목적으로 선정하였다.

공감교육을 실시했던 선행연구들을 살펴보면 타인에 대한 공감능력을 갖기 위해서는 자신에 대한 공감능력이 선행되어야 한다는 김정식(2014), 김영미(2012)의 연구에 따라 유아가 자신에 대해 자각하고 자신의 욕구를 이해하며 스스로 공감할 수 있도록, 자신의 감정을 조절하고 타인의 입장을 이해하는 것을 목표로 적용하였다. 또한 공감을 표현하기 위해서는 타인의 입장을 이해하는 역할 수용의 과정과 이를 통한 정서적으로 감정의 공유를 제시한 연구(장미선, 문혁준, 2004)와 타인의 감정 이해하고 이타적으로 표현하는 것을 목표로 제시했던 연구들(김견미, 2014; 김정식, 2014; 김영미, 2012; 허미화, 1997)의 내용들을 적용하여 교육 목표를 정하였다.

따라서 본 연구에서는 관련 문헌에 나타난 유아인성교육의 목적을 고찰하고 분석한 것을 기초로 하여 순환적 공감모형에 기초한 인성교육은 타인과 더불어 살아가기 위한 능력과 태도를 기르는데 그 목적을 두었다. 순환적 공감모형에 기초한 인성교육의 교육 목표 선정을 위해 관련 문헌을 분석한 결과 본 연구에서 설정한 목표는 다음과 같다.

- 첫째, 자신의 감정을 조절하고 타인의 입장을 이해한다.
- 둘째, 타인의 입장에서 생각하고 존중한다.
- 셋째, 타인의 상황에 공감하고 이타적으로 표현한다.

2) 교육내용

(1) 유아 인성교육 덕목 내용

유아인성교육 덕목 내용을 선정하기 위하여 선행연구에서 제시한 관련 내용을 정리하였다. 순환적 공감모형에 기초한 인성덕목의 내용범주를 선정하기 위해 선행연구에서 제시된 인성덕목과 본 연구에서의 교사 요구도 조사에서 제시된 인성덕목을 제시하면 표 11과 같다.

<표 11> 선행연구에 제시되어 있는 인성 교육 덕목들

연구자	내용
Lickona (1991)	존중, 책임감, 양심, 자존감, 겸손, 감정이입, 선에 대한 사랑, 자기 통제
Lickona(1993)	신뢰, 존중, 책임감, 정의감, 배려, 시민의식
이원영, 박찬옥, 노영희(1993)	인내심, 타인입장 존중, 질서, 주체의식, 청결, 전통윤리, 협동, 공중도덕심, 절제, 물질만능주의 탈피, 양보, 정직, 예절, 긍정적 사고, 생명존중, 신뢰, 책임감, 근면
허경철, 조난심(1995)	기본생활습관(규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약) 자아확립(근면, 성실, 자주, 정직), 효도와 경애, 공동체의식(질서, 협동, 준법, 타인존중, 책임, 봉사, 정의감)
Leming(1993)	자기통제, 건강, 친절, 스포츠맨십, 자신감, 의무, 신뢰, 진실, 장인 정신, 협동
교육부(1997)	기본생활습관(청결, 정리정돈, 질서, 식습관, 절제, 예절) 사회정서덕목(자아개념, 자기조절력, 감정과 욕구조절, 협력, 타인 입장 배려, 타인표현 존중, 바른태도로 말하기와 듣기) 윤리도덕적 덕목(공공규칙 지키기, 나라사랑하기, 타문화존중, 전통 문화친숙하기)
이운옥(1998)	우정, 협동, 친절, 화합, 책임

남궁달화(1999)	정서, 가치, 도덕
Berkowitz& Grych, 2000)	자기조절, 감정이입, 친사회적 행동, 자아존중감, 대인관계기술, 규범준수, 양심, 도덕적 추론, 정직, 이타성
한국교육학회 (2001)	자신의 본성이나 본질에 대한 정확한 탐색과 인식, 자기이해, 자기 수용, 자기개방, 인간관계, 도덕성 함양, 가치관 함양, 사회성 함양
계영애와 강정원(2001)	기본생활습관(질서, 예절, 절제) 사회정서범주(자기조절능력, 타인존중, 친사회적 성향) 윤리도덕(규범준수, 이타심, 타문화존중, 도덕성, 전통윤리 존중)
Josephson (2002)	신용(정직, 통합성, 신뢰감, 충성심), 존중(정중, 예의, 존엄성, 자율성, 관용, 수용), 책임감(책무감, 자기규제), 공정(과정중시, 공평, 정당), 배려, 시민정신
박연경 외 (2006)	타인과의 조화, 자기존중, 기본생활태도형성
김영옥, 송혜린, 이현미(2007)	기초적 인성(개인생활습관-청결, 질서, 절제, 예절과 공동생활습관) 사회적 인성(자아개념-신체적, 인지적, 정신적, 사회적 자아/ 대인관계-감수성, 의사소통, 절충, 협력/ 주도성-설득력, 성취동기) 도덕적 인성(도덕적 동기, 도덕적 판단력, 도덕적 행동)
김영옥(2007)	정직, 예절, 성실, 배려, 봉사
교육과학 기술부 (2007)	건강생활영역(청결, 식습관, 예절, 질서, 절약) 사회생활 영역(사회정서-자아개념, 자기존중감, 자기조절, 협력, 배려, 타인존중/ 윤리도덕-효도, 예절, 준법, 공동체의식, 애국심, 타문화 존중)
Noddings (2003)	배려를 관계성에 기초하여 강조함
김영옥, 장명림, 유희정(2009)	문제해결력, 의사소통, 자아개념, 사회적 관계, 타인배려, 도덕적 기초, 사회적 지식, 정서 인식, 정서 표현, 정서 조절, 감정 이입
교육과학 기술부(2011)	배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효

(2) 인성 덕목의 내용 범주 분류

본 연구에서는 유아의 공감 발달을 위한 프로그램의 구안 및 적용을 통해 유아의 인성을 함양시키고자 하였다. 따라서 인성 덕목을 분석하여 공감교육을 통해 발달시킬 수 있는 인성 덕목의 내용 범주를 분류하고자 선행연구에서 제시되어 있는 인성교육 덕목들을 비교 분석하였다. 선행연구를 분석해보면, 인성지도 덕목으로는 민주시민으로서 개인이 갖추어야 할 덕목, 타인과의 조화로운 관계를 위해 갖추어야 할 덕목, 공동체의 일원으로서 사회적 책임을 가지고 갖추어야 하는 윤리, 도덕적 덕목으로 구분하고 있다. 따라서 크게 개인적 인성, 사회적 인성, 윤리·도덕적 인성으로 분류할 수 있다.

본 연구자가 위와 같이 분류한 근거는 공감은 대인관계를 형성하는 기본 바탕이 되며(Redmond, 1989; 박성희, 1994 재인용), 공감능력은 타인의 의도와 감정을 파악하게 함으로써 타인에 대한 이해를 증가시키도록 도모하여 결과적으로 개인의 사회적 발달과 친사회적 행동 발달에 중요한 역할을 한다(Eisenberg & Fabes, 1994; 박성희, 1998). 또한 사회적 상황과 타인의 정서적 단서를 해석하는 역할을 하며 이러한 과정에서 이타적인 행동을 장려하고 타인에게 해를 끼치는 행동을 억제하거나 예방하는 역할을 함으로써 타인과의 조화로운 관계를 형성할 수 있다(김진희, 2000). 그리고 지금까지 연구된 유아 인성교육 프로그램이 유아교육과정 영역 중 ‘사회관계’ 영역과 통합된 연구가 가장 많이 수행되었는데 이는 인성교육의 주요 교육적 요소들이 ‘자신을 존중하고 타인과 더불어 생활하는 능력과 태도 신장’을 목표로 하고 있는 사회관계 영역과 관련성이 있기 때문이다(김치곤, 채영란, 2013).

따라서 공감은 타인과의 조화로운 관계를 위해 갖추어야 하는 기초적 개념으로 본 연구자가 분류한 인성 덕목 범주 분류기준에서 사회적 인성의 덕

목의 습득을 위해 필요한 기초적 개념이라고 볼 수 있다.

본 연구자가 분류한 인성 덕목 범주 분류 내용은 표 12와 같다.

<표 12> 인성 덕목 범주 분류 내용(1차 분류)

인성 덕목 범주	범위	덕목
개인적 인성	민주사회의 구성원으로서 개인이 갖추어야 할 덕목	자존감, 겸손, 절제, 기본생활습관, 자신 감
사회적 인성	타인과의 조화로운 관계를 위해 갖추어야 할 덕목	자기조절, 존중, 배려, 감정이입, 신뢰, 사랑, 양보, 친절, 다정함, 협력, 의리, 나눔, 예절, 타인존중(이타성), 우정, 친 사회적 성향
윤리·도덕 적 인성	사회의 공동체 일원으로서 갖추어야 할 덕목	양심, 책임감, 정의감, 정직, 용기, 근면, 성실, 질서, 준법, 봉사, 시민의식, 공동 체의식, 의무, 효

(3) 순환적 공감모형에 기초한 인성 덕목 추출

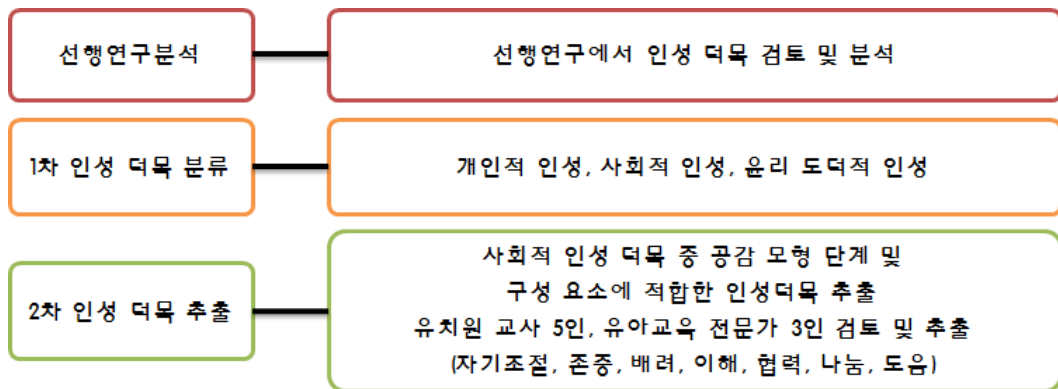
본 연구에서는 순환적 공감모형을 기초로 하여 재구성한 유아의 공감교육 모형의 각 단계에 적합한 인성 지도 덕목을 추출하기 위하여 본 연구자가 분류한 개인적 인성, 사회적 인성, 윤리·도덕적 인성 영역 중에서 사회적 인성 영역에서의 인성 덕목들을 범위로 인성 덕목을 추출하여 공감모형의 각 단계에 적용하였다.

인성 덕목 추출을 위하여 유아 교육경험 5년 이상의 유치원 교사 5인의 의견을 수렴하고, 박사학위를 소지한 유아교육 전문가 3인의 전문가 협의를 통하여 순환적공감모형의 각 단계의 핵심내용에 적합한 인성덕목을 추출하

였다. 순환적 공감모형에 기초하여 1차 분류한 사회적 인성영역의 덕목을 검토하여 유아의 발달에 적합하고 공감발달을 위한 교육활동으로의 현장 적용 가능성을 고려하여 자기조절, 존중, 배려, 이해, 협력, 나눔, 도움 등 7개의 인성교육 덕목을 최종 선정하였다.

인성덕목 중 타인과의 조화로운 관계를 위해 갖추어야 할 사회적 인성 덕목으로 분류한 선행연구들(계영애, 강정원, 2001; 김영옥외, 2007; 교육과학기술부, 2007; Noddings, 2003 교육과학기술부, 2011)에서 자기조절, 존중, 배려, 협력, 나눔은 여러 연구자에 의해 다수 언급되었으며 순환적 공감모형의 각 단계별 핵심내용에 적합한 실천위주의 덕목으로 적합하다는 전문가들의 의견에 따라 본 연구의 인성교육 내용으로 선정하게 되었다. 본 연구에서 제시한 7가지 인성 덕목 중에 선행연구에서 언급하지 않은 덕목이 있는데 ‘이해’와 ‘도움’이다. 본 연구에서는 공감이란 ‘자신의 상황보다는 타인이 처한 상황에 보다 부합하는 정서적 반응’으로서 타인의 상황에 대한 이해가 선행되어야 한다는 Hoffman(1984)의 이론과 공감의 인지적 요소로 타인의 역할 수용이나 관점에 대한 이해 능력이 필요하다는 다수의 의견들(박영선, 2010; Rogers, 1975; Stiff, Dillard, Somera, Kim & Sleight, 1988), 그리고 순환적 공감모형 단계 중 두 번째 단계인 ‘타인의 감정 이해하기’와 ‘표현된 공감 알아차리기’ 단계에서 ‘이해’가 선행되어야 한다는 전문가들의 의견에 따라 ‘이해’를 인성 덕목 내용으로 선정하였다. 또한 ‘도움’은 친사회적 행동의 대표적인 행동 유형으로 유아가 교실 현장에서 공감을 이타적으로 표현할 때 또래사이에서 가장 빈번하게 표현될 수 있는 덕목이라는 현장 교사 및 전문가들의 의견에 따라 본 연구의 인성덕목에 포함되었다.

순환적 공감모형에 기초한 인성교육 덕목의 최종 선정 과정은 그림 2와 같다.



[그림 2] 순환적 공감모형에 기초한 인성 지도 덕목 선정 과정

3) 교수학습 방법

본 프로그램의 교수-학습방법은 교수·학습 과정, 지도방법, 교수자료, 활동구안, 교사의 역할로 이루어졌다.

(1) 교수-학습 과정

본 프로그램의 교수-학습 과정에서는 본 연구에서 재구성한 순환적 공감모형을 교수-학습단계에 적용하였다. 기존의 선행연구에서 제시된 다양한 공감모형의 분석을 통하여 유아발달에의 적합성과 유아교육현장에서의 적용 및 활용의 유용성을 고려하여 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형을 기초로 공감 교육모형을 재구성하였다. 순환적 공감모형에 기초한 교수-학습 단계는 각 단계에서 이루어지는 공감의 인지적, 정서적, 의사소통적 요소를 중심으로 유아가 공감상황에 이르고 공감을 이타적으로 표현할 수 있도록 각 단계에 맞는 교사의 핵심 발문이 이루어지고 활동은 체험 및 실천중심의 활동으로 이루어 졌다. 본 프로그램의 교수-학습 과정에 적용된 순환적 공감모형의 재구성 과정을 살펴보면 표 13과 같다.

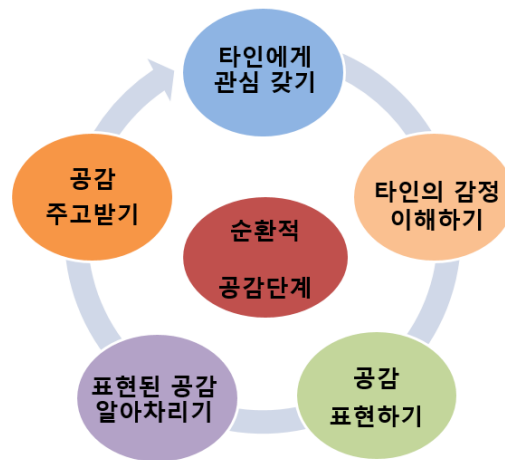
<표 13> 공감교육 모형의 재구성 단계

순환적 공감모형단계 Barrette-Lennard (1981)	공감적 주의 집중 (예비단계)	공감적 공명 단계 (내적이해)	표현된 공감 (이해한 내용 표현)	지각된 공감 (공감의 인식)	공감의 순환
핵심내용	관심 기울이기 적극적 경청	공감의 인지적, 정서적 요소	의사소통적 요소	상대방의 공감표현에 대한 피드백	공감의 확장
↓					
순환적 공감모형의 본 연구에의 적용	타인의 감정에 대하여 관심 갖기	타인의 감정을 이해하고 감정이입 하기	타인의 감정에 말이나 행동으로 공감 표현하기	상대방의 공감 표현 인식하기	공감 표현과 감정 주고받기
↓					
본 연구의 공감모형 단계	타인에게 관심 갖기	타인의 감정 이해하기	공감 표현하기	표현된 공감 알아차리기	공감 주고받기

본 연구자가 재구성한 공감모형의 첫 단계인 ‘타인에 대한 관심 갖기’는 Barrette-Lennard의 순환적 공감모형의 공감을 위한 예비단계인 ‘공감적 주의 집중’에 해당하며 본 연구의 공감모형에서는 타인에 대하여 긍정적인 관심 갖기의 단계이다. 두 번째 단계인 ‘타인의 감정 이해하기’는 Barrette-Lennard의 순환적 공감모형단계의 ‘공감적 공명 단계’로 공감을 위한 타인에 대한 내적이해의 단계이다. 본 연구에서 이 단계는 감정이입을 통하여 타인의 감정을 이해하는 단계이다. 세 번째 ‘공감 표현하기’의 단계는 Barrette-Lennard 순환적 공감모형의 ‘표현된 공감’ 단계로 타인의 감정에 대해 이해한 내용을 말이나 행동으로 공감을 표현하는 단계이다. 넷째는 ‘표현된 공감 알아차리기’의 단계로 Barrette-Lennard의 순환적 공감모형의 ‘지각된 공감’에 해당하는데, 본 연구에서는 공감 받은 사람이 타인의 공감

표현에 대해 어떻게 느꼈을지 생각해 보는 단계이다. 다섯째는 '공감 주고 받기' 단계로 Barrette-Lennard의 순환적 공감모형의 '공감의 순환' 단계에 해당하며 공감을 주고받으며 순환되고 확장되는 단계이며, 확장된 상황에서 새로운 대상이나 상황에 대해 관심을 갖게 되는 순환의 과정이다.

본 연구에서 Barrette-Lennard의 순환적 공감모형을 기초로 유아수준에 맞도록 재구성한 순환적 공감모형의 단계를 그림으로 나타내면 그림-3과 같다.



[그림 3] 재구성된 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형

이와 같이 재구성한 순환적 공감모형에 기초하여 각 단계에 적합한 인성 덕목을 선정하고 공감모형 단계 및 순환과정을 교수학습방법에 적용하였다. 본 연구 내용에서 순환적 공감모형에 기초한 인성덕목으로 최종 선정된 자기조절, 존중, 이해, 배려, 협력, 나눔, 돕기 등의 덕목들을 유아교육 전문가 3인과 경력 5년 이상 유치원 교사 5인의 검토 및 협의를 거쳐 순환적 공감 모형의 각 단계에 그림 4와 같이 적용하였다.

순환적 공감 단계에의 적용	순환적 공감 모형 단계	인성 덕목 적용 요소
	타인에게 관심 갖기	자기조절, 존중
타인의 감정 이해하기	이해, 존중	
공감 표현하기	배려, 협력, 나눔, 돕기	
표현된 공감 알아차리기	이해	
공감 주고 받기	배려, 협력, 나눔, 돕기	

[그림 4] 순환적 공감모형 각 단계에의 인성덕목 적용

첫째, 타인에게 관심 갖기 단계에서는 자기조절과 존중의 덕목을 선정하여 적용하였다. 자기조절능력은 자신의 생각과 행동을 상황에 맞게 조절하고 효율적으로 적응해 나가는 능력을 의미하는데(김소영, 2013) 유아가 타인이 나 타인이 처한 상황에 관심 갖기 위해서는 유아가 직면하는 여러 가지 상황 속에서 적합한 행동을 인식하고 행동과 사고를 조절하는 것이 선행되어야 한다. 또한 타인에 대한 관심에는 존중이 바탕이 되어야 타인에 상황에 대해 긍정적으로 인식하고, 타인의 감정이해하기 단계에서 긍정적인 감정이입으로 발전하기가 용이하다.

둘째, 타인의 감정 이해하기 단계에서는 존중과 이해 덕목의 요소를 적용하였다. 타인에 대한 존중에 선행되어야 타인을 긍정적으로 인식하고 타인의 감정이나 상황에 감정이입하기가 용이할 것이다. 또한 타인의 감정을 이해하기 위해서는 타인의 역할 수용이나 관점 수용능력이 요구되며 이를 위해 타인의 감정이나 동기를 인지해내는 기능이 필요하기 때문에(박영선, 2010) 타인의 상황에 대한 이해가 선행되어야 한다(Hoffman, 1984).

셋째, 공감표현하기에서는 배려, 협력, 나눔, 돕기 덕목의 요소를 적용하였다. 배려, 협력, 나눔은 교육과학기술부(2011)에서 제시한 유아수준에 적합한

실천중심 덕목으로 제시되었으며 이 덕목들은 유아들이 타인에 대한 공감을 표현할 때 교실에서 유아수준의 활동을 통해 표현할 수 있는 활동들이다. 또한 도움 활동은 나눔 활동과 함께 대표되는 친사회적 행동의 하위 요소이므로(Eisenberg, 1992) 타인에게 공감을 이타적으로 표현할 수 있는 인성덕목에 해당한다고 볼 수 있다.

넷째, 표현된 공감 알아차리기는 주요 활동이 공감표현을 받은 사람들의 감정이나 반응을 추측해 보는 활동이기 때문에 공감표현에 대한 타인의 역할 수용이나 관점 수용능력이 요구되며(박영선, 2010) 이를 인지해내는 이해의 능력이 필요하다.

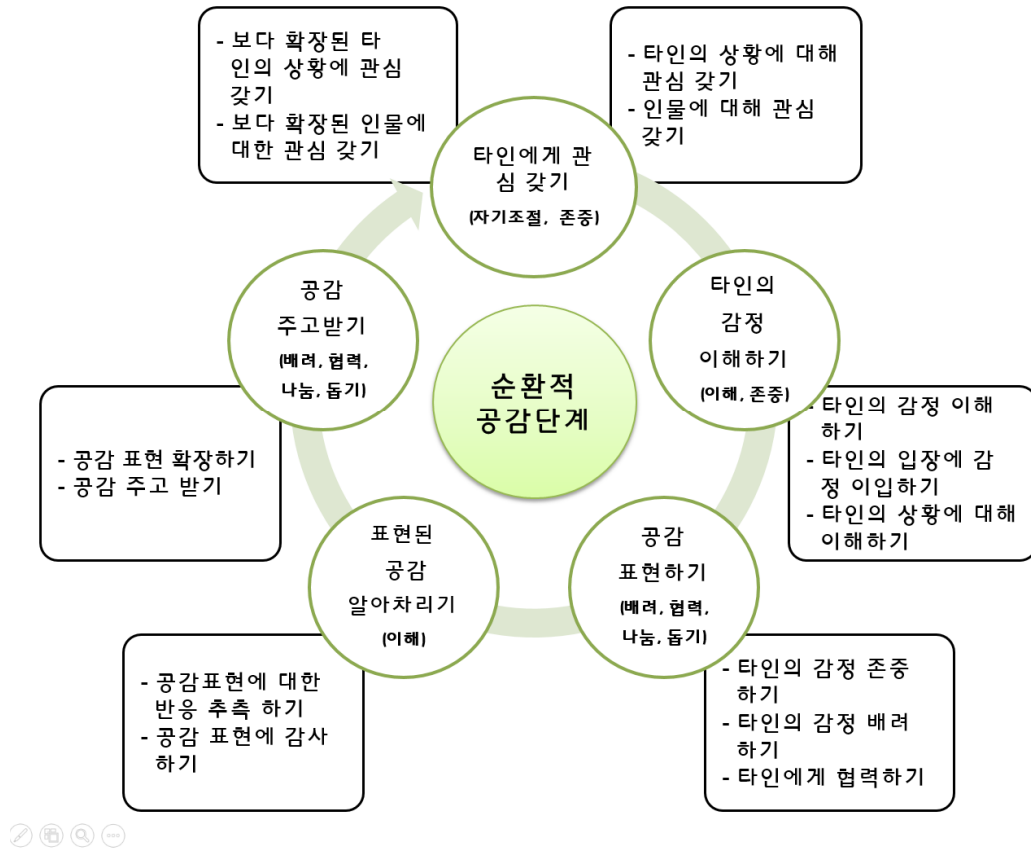
다섯째, 공감주고받기 단계에서는 지금까지 이루어졌던 공감표현 활동을 확장하여 더 넓은 대상으로 더욱 심화된 배려, 나눔, 협력, 도움의 활동을 실시하기 때문에 배려, 나눔, 협력, 도움의 덕목을 선정하고 적용하였다.

본 연구에서 재구성한 순환적 공감모형의 각 단계와 각 단계별 인성 덕목 적용 요소, 그리고 공감 모형 단계에의 적용을 종합하여 교수-학습과정으로 제시하면 표 14와 같다.

<표 14> 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 교수-학습과정

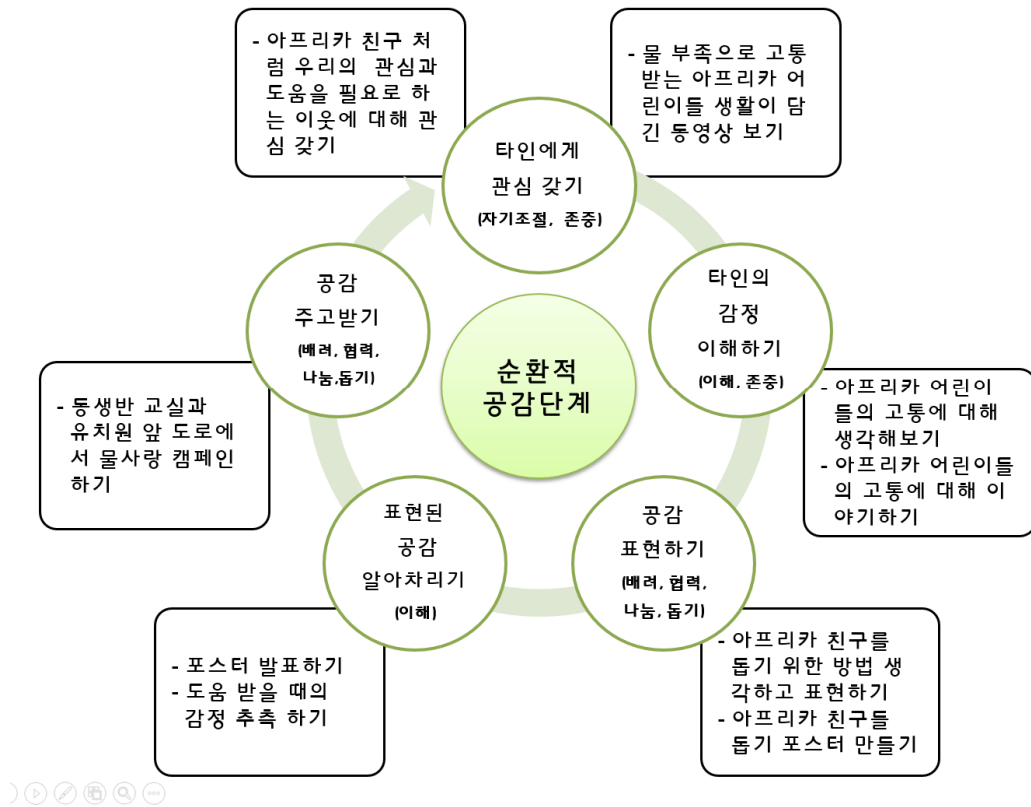
교수-학습 과정			
구분	공감모형 단계	인성덕목 적용 요소	공감모형 단계의 적용
사전 활동	타인에게 관심 갖기	자기조절, 존중	<ul style="list-style-type: none"> • 타인의 상황에 대해 관심 갖기 • 인물에 대해 관심 갖기
본 활동	타인의 감정 이해하기	이해, 존중	<ul style="list-style-type: none"> • 타인의 감정 이해하기 • 타인의 입장에 감정이입 하기 • 타인의 상황에 대해 이해하기
	공감표현하기	배려, 협력, 나눔, 돕기	<ul style="list-style-type: none"> • 타인의 감정과 상황 배려하기 • 타인에게 협력하기 • 타인과 나누기 • 타인 돕기
	표현된 공감 알아차리기	이해	<ul style="list-style-type: none"> • 공감표현에 대한 반응 추측하기 • 공감표현에 감사하기
사후 활동	공감 주고받기	배려, 협력, 나눔, 돕기	<ul style="list-style-type: none"> • 공감 표현 확장하기 • 공감 주고받기
순환	타인에게 관심 갖기	타인의 감정에 대해 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> • 본 활동을 통해 확장된 관심 갖기(인물 또는 상황)로 보다 발전된 순환과정

순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 과정을 공감모형의 단계와 단계별 인성덕목 적용 요소, 그리고 각 단계별 활동 적용의 핵심내용으로 구성한 것이 그림 5 이다.



[그림 5] 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 교수-학습 과정

또한 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 교수-학습 과정의 실제 활동안 중 3회기 활동 ‘물이 부족한 친구들’의 적용과정을 그림으로 나타내면 그림 6과 같다.



[그림 6] 순환적 공감모형에 기초한 교수-학습 과정의 실제 적용과정

(2) 지도방법

교수·학습 활동은 일반적으로 유아교육에서 적용되는 유아의 발달에 적합한 교수·학습 방법이 사용되어야 하며, 특히 유아를 위한 인성교육은 유아들이 인성 요소와 관련된 다양한 활동을 통하여 타인과 긍정적인 관계를 맺을 수 있도록 교육활동이 전개되어야 한다.

본 연구에서는 유아 인성교육 프로그램의 효과를 높이기 위해 최민수(2012)가 제시한 활동유형들과 교육과학기술부(2011)에서 제시한 인성교육

프로그램의 덕목별 활동 방법, 그리고 인성교육이 모든 영역에서 실천중심으로 이루어져야 함을 주장한 우영호(2004)의 연구 등을 고려하였다. 또한 선행연구에서 초등학생들을 대상으로 실시했던 공감 교육프로그램 (고영희, 2011; 김영미, 2012; 김해연, 2009; 홍선아, 2008) 중 유아에게 적합한 활동을 적용하여 지도방법을 구성하였다. 지도방법의 내용을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 일상생활에서 여러 가지 사회·정서적인 문제 상황에 직면했을 때 상황이나 인물에 대해 관심을 갖고 감정이입하여 해결방안을 모색해볼 수 있도록 이야기나누기와 토의활동을 주요 지도방법으로 활용하였다. 유아들은 다양한 주제에 대하여 이야기나누기를 하면서 서로의 생각과 의견을 나누어볼 수 있는 기회를 갖게 된다. 또한 토의활동은 어떤 주제 또는 사회적 갈등 상황에 대해 의견을 표현하는 과정에서 자신과 타인의 입장을 고려하면서 서로의 생각을 이해하고 공유하도록 도와 줄 수 있는 방법이다. 이와 같은 이야기나누기와 토론은 공감훈련 모형의 대인관계 기술 훈련을 위한 공감적 의사소통의 방법으로 적용되어왔으며(고영희, 2011; 김영미, 2012; 김해연, 2009; Egan, 1976; Guernsey, 1977) 타인의 입장을 이해하기 위한 과정으로 활용되었다.

둘째, 공감에 기초한 인성교육 내용 요소가 담긴 동화와 동극 활동을 구안하여 실시함으로써 주인공이 되어 등장인물의 정서를 인식하고, 감정교류를 통한 공감적 이해를 경험할 수 있도록 하였다. 동화는 유아에게 다양한 삶의 모습을 제시하여 올바른 가치관을 형성하게 하고 바람직한 가치관, 신념 등 의식의 내면화에 도움을 준다. 유아들은 동화의 내용을 직접 극화해보는 동극 활동을 통해 느낌, 생각, 감정 등을 간접적으로 경험하고, 등장인물이 경험하는 희로애락에의 감정이입을 통해 이타적인 사고와 정서적 순화를 경험하도록 하였다. 특히, 역할놀이는 공감적 반응을 연습하는 공감훈련

의 한 방법으로 활발하게 적용되고 있다(고영희, 2011; 김해연, 2009; 류현정, 2008; 홍선아, 2008; Carkhuff & Truax, 1967, 재인용). 즉, 동극을 통한 다양한 상황과 인물의 역할을 경험함으로써 다른 사람이나 상황에 대한 이해와 공감 능력을 길러줄 수 있다.

셋째, 유아들에게 교육적으로 유의미한 현장을 직접 방문하여 체험해 봄으로써 사회구성원들의 다양한 삶의 모습을 경험할 수 있도록 현장학습을 실시하였다. 예를 들어, 양로원을 방문하거나 장애유아 기관 등을 방문하는 등 유아 인성교육의 측면에서 보면 유아의 발달단계에 맞는 사회 참여적 봉사활동을 하는 것 등이 포함될 수 있다.

넷째, 요리활동은 도움과 나눔을 경험할 수 있는 적절한 소재가 된다는 점에서 관련주제에 따라 다양하게 실시되었다. 유아교육기관에서 실시할 수 있는 여러 가지 활동 중 요리활동은 통합적 교육을 할 수 있는 이상적인 지도방법이 될 수 있으며, 능동적이고 자발적인 활동 참여 및 높은 수준의 사고를 이끌 수 있는 관찰력과 호기심, 문제해결력 등이 요구되기도 하는 활동이다.

다섯째, 게임은 규칙을 이해하고 그에 맞는 전략을 세우고 적용함으로써 자발적인 흥미를 유발하여 만족감과 성취감을 경험할 수 있다는 점에서 본 연구에서 적절한 교수방법으로 활용되었다. 게임을 통하여 자기 조절하기, 협력하기, 돕기, 타인 이해하며 존중하기 등이 길러질 수 있다. 또한 게임을 통하여 규칙과 질서를 지키고 규칙을 공정하게 적용하는 과정과 승부의 결과에 승복하는 과정을 배울 수 있다. 공감훈련의 방법으로 게임을 적용한 연구들(고소미, 2007; 류현정, 2008; 김영미, 2012; 김해연, 2009)에서도 게임을 통한 공감훈련의 효과가 보고되었다.

여섯째, 본 연구에서는 단계별 공감 및 인성 요소와 연관된 활동을 구성하여 적용해보는 과정에서 자신의 생각이나 느낌을 글이나 말, 그리기, 만들

기, 신체로 표현하기 등 다양한 방법으로 표현해보도록 하였다. 유아들은 자신의 생각이나 느낌을 언어, 미술, 신체 등으로 표현할 기회가 필요하며, 이러한 과정을 통하여 자신에 대한 이해와 함께 타인의 생각과 감정에 대한 이해와 공감도 하게 된다는 점에서 다양한 매체와 도구를 활용한 표현활동을 실시하였다.

(3) 교수자료

본 연구의 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램에 사용된 교수자료는 공감모형의 각 단계에서 이루어지는 활동에서 타인의 상황에 대한 감정이입과 공감의 표현이 자연스럽게 표현될 수 있도록 학습자의 특성, 활동과제의 특성, 교사나 유아의 매체에 대한 경험 등을 고려하여 도서, 동영상, 실물 이미지 자료 등을 선정하였다. 본 프로그램에서 사용된 교수자료는 표 15에 제시하였다.

<표 15> 프로그램에 사용된 교수자료

회기	활동명	교수자료
1	집안일을 서로 도와요	“돼지책”그림책(출처:앤서니브라운 글 그림, 허은미 옮김, 웅진주니어)각색대본, 동화속 주인공이 필요로 하는 소품들, 등장인물 머리띠, 배경
2	노인정 방문	유아들이 만든 편지, 카네이션, 공연 소품(악기 등), 선물용 다과
3	물 사랑 캠페인	아프리카 어린이들의 생활이 담긴 동영상, 수질오염 사진자료, 포스터, 색도화지, 채색도구
4	내 친구 여진이 이야기	내친구 여진이(김혜리 글/ 김지아 그림, 아이코리아) 동화책, PPT 동화
5	효성스런 호랑이	효성스런 호랑이(음판동화), 효 실천카드

6	사랑의 빵 만들기	요리활동 순서도, 식빵, 바나나, 과일잼, 밀대, 빵칼
7	명화 속 감정을 찾아요	웃는 램브란트(램브란트), 슬퍼하는 노인(고흐), 화가와 딸(르비렝), 절규(몽크), 울고 있는 여인(피카소), 서당도(김홍도)
8	도움 천사 활동	도움천사 목걸이, 스티커(유아수×나눔 천사 수)
9	온 세상에 기쁨이 가득	온세상에 기쁨이 가득(원작: 신자와 도시히코(2009), 온세상에 기쁨이 가득, 책읽는 꿈)
10	아기캥거루와 장애물 넘기	아기캥거루를 안고 있는 캥거루 사진, 주머니가 달린 앞치마, 유니바, 신호악기, 점수판
11	루비나의 사탕	편지지, 동영상 자료(루비나의 사탕-평택대학교 다문화교육관, http://www.mculture.org)
12	북극곰의 눈물	동영상(지식채널-e, 얼음위를 걷고 싶어요), 북극곰 사진, 편지지
13	의좋은 형제	의좋은 형제 (플레쉬동화), 각색대본, 동화 속 주인공이 필요로 하는 소품들, 등장인물 머리띠, 배경
14	나누면 행복해요	구리와 구라의 빵만들기(나카가와 리에코 글, 오무라 유리코 그림, 이영준 옮김 한림출판사), 빵만들기 재료(머핀가루, 우유, 버터)
15	아프리카친구처럼 물나르기	아프리카 어린이들이 물동이를 나르는 동영상, 물, 물동이용 병(1.8ℓ), 신호악기, 포스트잇, 보드판
16	무지개물고기	무지개물고기(마르쿠스 피스티 글/그림, 플레쉬동화), 각색대본, 동화 속 주인공이 필요로 하는 소품들, 등장인물 머리띠, 배경
17	공룡의 마음	공룡의 멸종 동영상, 공룡 손인형, 편지지
18	어떻게 할까요?	어떻게 할까 상황 그림 카드, 등장인물 머리띠
19	동물을 보호해요	동물 학대 사진자료, 캠페인활동 자료, 포스터, 표어
20	민수의 고민	어떻게 할까 상황카드, 말풍선 활동지
21	우리반 깃발 만들기	광목천, 미술도구 (크레파스, 매직, 색연필, 물감, 붓 등), 긴 막대

22	와우기가 필요한 친구들	성동학교 어린이들의 모습이 담긴 사진(와우기 착용)
23	형님이 된 것을 축하해요	형님축하파티 준비(동화책: 동생이 ‘뚝’태어났어요. 신회진 글/그림, 시공주니어), 축하케이크, 실물화상기, 동생이 태어났을 때 사진
24	고맙습니다	그림책 “언제까지나 너를 사랑해(로버트먼지 글/안토니루이스 그림/ 김숙 옮김)”, 색종이, 색지, 풀, 가위, 쓰기도구

(4) 활동구안

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램 활동을 구성하기 위하여 내용 범주와 요소에 적합한 활동을 구안하였다. 유아인성교육 관련 국내외 문헌과 누리과정 교사용 지도 자료집, 그 외 유아인성교육 관련도서들을 참고하였으며, 유아수준에서 다른 사람의 감정을 이해하고 공감을 표현할 수 있도록 활동을 구안하였다.

① 운영방법

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램은 24회기의 활동을 10주 동안 주 2~3회씩 진행하도록 하였다. 활동은 25명의 대집단 또는 소집단으로 이루어지며 1회 수업시간은 사전활동과 본 활동이 40분에서 1시간 정도 소요되었으며 사후활동이 20분 정도 소요되어 하루 평균 90분 정도 진행되었다. 그리고 활동에 따라서 추후활동이 있는 경우에는 시간제한 없이 진행된 것도 있다. 활동의 진행은 연구자에게 사전에 교육을 받은 담임교사가 실시하였다.

② 활동내용

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램의 활동은 24회기로 진행되었으며 공감 능력 향상을 위한 활동안으로 다문화, 반편견 활동, 나눔 활동, 도움 활동, 협동 활동, 가족 및 지역사회 어른 공경 활동, 인간, 동물 및 자연에 대한 존중 활동, 딜레마 상황에서의 감정 표현 활동 등의 내용으로 구성하였다. 이러한 내용은 이야기나누기 및 토의, 현장체험활동, 동화 및 동극, 협동 활동, 요리활동, 언어, 미술 활동 등의 방법으로 진행되었다.

순환적 공감모형에 기초한 인성교육 활동은 타인에게 관심 갖기, 타인의 감정 이해하기, 공감표현하기, 표현된 공감 알아차리기, 공감 주고받기 등 총 5단계의 활동으로 이루어졌으며 활동 후 관련 내용을 다른 사람이나 상황으로 확장하여 관심을 갖도록 하는 순환의 구조로 이루어졌다. 구체적인 활동내용은 아래의 표 16과 같다.

<표 16> 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램 활동내용

회기	활동명	교육내용	공감모형단계	활동내용
1	집안일을 서로 도와요	배려, 협력 돕기	타인에게 관심 갖기	'뱀지킴' 그림책을 읽기
			타인의 감정 이해하기	엄마의 감정에 대해 이야기하기
			공감표현하기	등장인물들의 감정을 생각하며 동극하기
			표현된 공감 알아차리기	동극 후 느낌 이야기하기
			공감 주고받기	가정에서 엄마 돕기 실천하기
	순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	도움을 필요로 하는 지역사회 노인께 관심 갖기	

2	노인정 방문	존중, 배려 협력, 나눔	타인에게 관심 갖기	지역사회의 노인에 대해 관심 갖기
			타인의 감정 이해하기	노인정을 방문하여 어르신들 기쁘게 헤드릴 방법 토의하기
			공감표현하기	노인정 방문하여 기쁘게 헤드리기
			표현된 공감 알아차리기	노인정을 다녀온 후 소감 이야기하기
			공감 주고받기	효도쿠폰 만들어 가정에서 효 실천하기
		순환	타인에게 관심 갖기(다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	효를 실천할 대상을 확장하여 친할머니, 친할아버지, 외할아버지, 외할머니께 관심 갖기
3	물이 부족한 친구들	존중, 이해 배려, 돕기	타인에게 관심 갖기	물 부족으로 고통 받는 아프리카 어린이들 생활이 담긴 동영상 보기
			타인의 감정 이해하기	아프리카 어린이들의 고통에 대해 이야기하기
			공감표현하기	돕기 위한 방법 표현하기, 포스터 만들기
			표현된 공감 알아차리기	포스터 발표하기
			공감 주고받기	물사랑 캠페인하기
		순환	타인에게 관심 갖기(다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	아프리카 친구처럼 관심과 도움을 필요로 하는 이웃에게 관심 갖기
4	내 친구 여진이 이야기	존중, 이해 배려, 돕기	타인에게 관심 갖기	'내 친구 여진이' 동화 듣기
			타인의 감정 이해하기	동화의 내용 회상하며 여진의 감정 이해하기
			공감표현하기	몸이 불편한 친구들을 돕는 방법 토의하여 조별로 발표하기
			표현된 공감 알아차리기	여진의 입장에서 생각하기
			공감 주고받기	성동학교 유치원 친구들과 놀이하기

		순환	타인에게 관심 갖기(다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	성동학교 유치원 친구들에 대해 관심 갖기
5	효성스런 호랑이	자기조절 이해, 배려	타인에게 관심 갖기	효성스런 호랑이 동화듣기
			타인의 감정 이해하기	동화의 내용 회상하며 호랑이의 마음 이해하기
			공감표현하기	효실천 방법 토의하고 조별로 발표하기
			표현된 공감 알아차리기	공감반응 이해하기
		공감 주고받기	효실천카드 만들어서 가정에서 실천하기	
		순환	타인에게 관심 갖기(다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	유치원에서 효(공경)를 실천할 수 있는 대상 원장선생님, 원감 선생님에 대해 관심 갖기
6	사랑의 빵 만들기	배려, 나눔 돕기, 협력	타인에게 관심 갖기	영아반(3세) 동생들과 함께 놀이하기
			타인의 감정 이해하기	놀이 후 함께 놀이 평가하기
			공감표현하기	함께 도우며 요리 활동 하기
			표현된 공감 알아차리기	요리활동 소감 이야기하기
		공감 주고받기	완성된 요리를 고마운 사람들(운진기사, 조리사, 경비아저씨 등)과 나누어 먹기	
		순환	타인에게 관심 갖기(다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	각자 고마운 사람들(부모, 선생님 등)에 대해 생각해보기
7	명화 속 감정을 찾아요	이해, 존중 배려	타인에게 관심 갖기	기분(다양한 표정의 사진)카드를 보며 이야기하기
			타인의 감정 이해하기	감정이 담긴 명화를 보며 그림속의 인물의 감정 이야기하기
			공감표현하기	명화 속 인물의 감정에 대해 축하, 또는 위로의 표현하기
			표현된 공감 알아차리기	위로받았을 때 느낌 이해하기
		공감 주고받기	친구들과 경험했던 감정에 대해 이야기하고 축하 또는 위로 편지 쓰기	
		순환	타인에게 관심 갖기(다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	생일축하 등 축하해줄 친구가 있는지 알아보기

8	도움 천사 활동	존중, 배려 돕기	타인에게 관심 갖기	도움천사의 역할에 대해 이야기하기
			타인의 감정 이해하기	친구를 도와주었거나 도움을 받았던 경험 이야기하기
			공감표현하기	도움천사 놀이하기(목걸이, 스티커)
			표현된 공감 알아차리기	도움천사 활동 소감 이야기하기
			공감 주고받기	매일 도움 천사를 정하여 도우미 활동으로 확장하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	도움 천사가 된다면 친구에게 어떤 도움을 줄 것인지 생각해보기
9	온 세상에 기쁨이 가득	자기조절, 배려, 협력 이해	타인에게 관심 갖기	'온 세상에 기쁨이 가득' 동화책 읽기
			타인의 감정 이해하기	동화내용 회상하며 등장인물 감정 이해하기
			공감표현하기	친구를 기쁘게 해 줄 수 있는 일에 대해 이야기하기
			표현된 공감 알아차리기	공감을 받은 친구의 기분 이해하기
			공감 주고받기	나의 능력과 재주로 친구 즐겁게 하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	나의 능력과 재주로 즐겁게 해 줄 수 있는 대상(부모님, 할머니 등) 찾아보고 관심 갖기
10	아기캥거루와 장애물 넘기	자기조절 존중, 배려 협력	타인에게 관심 갖기	캥거루에 대한 이야기 나누기
			타인의 감정 이해하기	캥거루와 아기캥거루의 마음 이해하기
			공감표현하기	아기캥거루를 보호하며 게임하기
			표현된 공감 알아차리기	게임평가하며 캥거루의 감정 이야기하기
			공감 주고받기	역할영역에서 엄마캥거루와 아기 캥거루 놀이하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	엄마와 나의 관계에 관심 갖기

11	루비나의 사탕	존중, 배려 도움, 이해	타인에게 관심 갖기	다문와 어린이 루비나 동영상 시청하기
			타인의 감정 이해하기	루비나의 감정 이해하기
			공감표현하기	내가 루비나의 친구라면 어떻게 할 지 이야기하기
			표현된 공감 알아차리기	루비나에게 필요한 것에 대해 이야기하기
			공감 주고받기	친구가 되어 루비나에게 편지쓰기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	우리나라에 사는 외국인들에게 관심 갖기
12	북극곰의 눈물	이해, 배려 돕기	타인에게 관심 갖기	'얼음위를 걷고 싶어요' 동영상 시청하기
			타인의 감정 이해하기	물에 빠진 북극곰의 마음 이해하기
			공감표현하기	북극곰을 도울 수 있는 방법 이야기하기
			표현된 공감 알아차리기	북극곰이 도움을 받을 때 감정 이해하기
			공감 주고받기	북극곰에게 편지쓰기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	생태계 파괴로 없어지는 동물에 대해 관심 갖기
13	의좋은 형제	자기조절 존중, 배려 나눔	타인에게 관심 갖기	의좋은 형제 그림책 읽기
			타인의 감정 이해하기	형제들의 마음 이해하기
			공감표현하기	동극을 통해 형제들의 마음에 대해 공감표현하기
			표현된 공감 알아차리기	동극 후 도움을 주고받은 느낌 이야기하기
			공감 주고받기	도움 쿠폰을 만들어서 가정에서 형제에게 실천하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	도움쿠폰을 사용하고 싶은 사람 (예 친구, 선생님, 부모님 등) 찾아보고 관심 갖기
14	나누면 행복해요	자기조절 배려, 협력	타인에게 관심 갖기	'구리와 구라의 빵만들기' 그림책 읽기

		나눔	타인의 감정 이해하기	빵을 나누어먹은 구리와 구라의 마음에 대해 이야기하기
			공감표현하기	친구에게 나누어줄 빵 만들기
			표현된 공감 알아차리기	함께 나누는 친구들의 감정에 대해 이야기하기
			공감 주고받기	고마운 사람(경비아저씨, 운전기사 등)에게 편지와 함께 빵을 나누어주기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	빵을 나누어 먹고 싶은 친구나 이웃에 대해 생각해보기
15	아프리카친구처럼 물나르기	자기조절 존중, 배려 도움	타인에게 관심 갖기	물동이를 나누는 아프리카친구의 동영상보기
			타인의 감정 이해하기	물동이를 나르며 아프리카친구의 마음 이해하기
			공감표현하기	물동이를 나를 때의 느낌과 도울 수 있는 방법 이야기하기
			표현된 공감 알아차리기	도움을 주고받을 때의 느낌 이야기하기
			공감 주고받기	아프리카친구에게 편지쓰기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	우리 생활에서 물이 부족하다면 어떤일이 생길지 생각해보기
16	무지개 물고기	존중, 배려 나눔, 돕기	타인에게 관심 갖기	'무지개물고기' 그림책 읽기
			타인의 감정 이해하기	무지개물고기와 친구들의 감정 이야기하기
			공감표현하기	동극하며 등장인물의 감정에 공감표현하기
			표현된 공감 알아차리기	동극 후 소감 이야기하기
			공감 주고받기	친구나 동생들과 나누고 싶은 것 이야기하고 실천하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	어려운 이웃을 도와준다면 나는 어떤 것을 나누어 줄 수 있는지 생각해보기

17	공룡의 마음	이해, 배려 돕기	타인에게 관심 갖기	공룡에 대해 이야기하기
			타인의 감정 이해하기	공룡이 살았던 시대와 사라진 공룡들에 대해 이야기하기
			공감표현하기	공룡의 마음에 대해 공감표현하기
			표현된 공감 알아차리기	도움을 주고 받는 친구들의 마음 이해하기
			공감 주고받기	도움이 필요하거나 어려운 친구들 돕기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	나의 주변에 도움을 필요로 하는 친구나 이웃이 있는지 생각해보기
18	어떻게 할까요?	배려, 도움	타인에게 관심 갖기	성호의 고민 들려주기
			타인의 감정 이해하기	성호의 감정에 대해 이야기하기
			공감표현하기	내가 성호라면 어떻게 할까 동의하기
			표현된 공감 알아차리기	내가 민수라면 어떤 마음일까 이야기하기
			공감 주고받기	성호와 민수의 상황을 상황극으로 시연하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	우리반 친구들의 고민(어려움)에 대해 관심 갖기
19	동물을 보호해요	이해, 존중, 돕기	타인에게 관심 갖기	다친동물과 유기견 사진 보기
			타인의 감정 이해하기	버려진 동물의 마음 이해하기
			공감표현하기	동물 보호하는 방법 토의하기 토의한 내용으로 표어, 포스터 만들기
			표현된 공감 알아차리기	모듬별로 발표하기 도움을 주었을 때 동물들의 감정은 어떠할지 생각해보기
			공감 주고받기	동물보호 캠페인하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	동물뿐만 아니라 유치원에서 가꾸어야 할 식물에 관심 갖기

20	민수의 고민	존중, 배려 이해, 협력	타인에게 관심 갖기	민수의 고민 이야기하기
			타인의 감정 이해하기	민수와 친구들의 감정 이야기하기
			공감표현하기	내가 친구들이라면 어떻게 할까 이야기하기
			표현된 공감 알아차리기	내가 민수라면 어떻게 할까 이야기하기
			공감 주고받기	민수의 행동에 대한 친구들의 행동을 말풍선 활동지에 표현하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	나의 행동 중 친구들에게 피해를 주거나 고쳐야 할 행동에 대해 생각해 보기
21	우리반 깃발 만들기	협력, 배려 이해	타인에게 관심 갖기	우리반 상징할 수 있는 것에 대해 이야기하기
			타인의 감정 이해하기	우리반 깃발을 어떻게 꾸밀지 친구들의 의견을 모으기
			공감표현하기	친구들의 의견을 존중하여 우리반 깃발 만들기
			표현된 공감 알아차리기	조별로 만든 깃발에 대해 설명하기
			공감 주고받기	다른 반에 깃발을 소개하고 복도에 전시하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	태극기, 유치원기, 오륜기 등 나라, 학교, 기관 등을 상징하는 깃발에 관심 갖기
22	와우기가 필요한 친구들	자기조절 존중, 배려 돕기	타인에게 관심 갖기	와우기를 착용한 청각장애 모습의 사진 살펴보기
			타인의 감정 이해하기	소리가 들리지 않는 친구의 상황은 어떠할 지 이야기하기
			공감표현하기	청각장애우인 성동학교 유치원 어린이들과 함께 놀이하기
			표현된 공감 알아차리기	놀이후 소감 이야기하기
			공감 주고받기	성동학교 친구들에게 이메일 보내기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	청각장애 이외에 다른 장애를 가진 친구들에 대해 관심 갖기

23	형님이 된 것을 축하해요	자기조절 이해, 배려	타인에게 관심 갖기	동생이 '뚝' 태어났어요 그림책 읽기
			타인의 감정 이해하기	동생이 태어났을 때의 경험 이야기하기
			공감표현하기	형님축하파티 하기
			표현된 공감 알아차리기	형님이 된 소감 이야기하기
			공감 주고받기	동생 도와주기, 동생에게 편지쓰기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	친구들의 가족에 대해 관심 갖기
24	고맙습니다	존중, 배려 이해	타인에게 관심 갖기	'언제까지나 너를 사랑해' 동화듣기
			타인의 감정 이해하기	동화속의 엄마와 아들의 감정에 대해 이야기하기
			공감표현하기	부모님께 감사의 마음을 표현할 수 있는 방법 이야기하기(편지, 꽃만들기, 노래불러드리기 등)
			표현된 공감 알아차리기	부모님을 기쁘게 해드렸을 때 부모님의 감정 이해하기
			공감 주고받기	각자 준비한 대로 부모님께 감사 표현하기
		순환	타인에게 관심 갖기 (다른 사람이나 상황으로 확장된 관심 갖기)	부모님 이외에 감사를 표현하고 싶은 대상(선생님, 친구 등)을 찾고 관심 갖기

단위활동은 유치원 일과를 고려하여 오전 9시 30분에서 11시 30분 사이에 실시하였으며 활동안은 본 연구자가 재구성한 순환적 공감모형의 각 단계인 타인에게 관심가지기, 타인의 감정 이해하기, 공감 표현하기, 표현된 공감 알아차리기, 공감주고받기의 각 단계를 기초로 하여 유아의 인성발달을 목표로 작성된 것이다. 실험집단에 적용된 활동안의 예는 표 17과 같다.

<표 17> 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 활동안의 예

활동명		와우기가 필요한 친구들	활동 형태	이야기나누기 언어활동	22회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 청각장애를 가진 친구들을 입장을 이해한다. · 장애우에 대한 올바른 배려가 무엇인지 알고 실천한다. 			
인성요소		이해, 배려, 돕기			
활동자료		성동학교 어린이들의 모습이 담긴 사진(와우기 착용), 귀마개, 편지지, 쓰기도구, 카메라			
활동 과정	공감모형 단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 와우기를 착용한 성동학교 친구들의 모습이 담긴 사진을 살펴본다. · 오늘 함께 놀이하게 될 성동학교 친구들의 모습에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 성동학교 친구들이 귀에 무엇을 꽂고 있나요? - 귀에 꽂고 있는 것은 무엇일까요? - 왜 와우기를 꽂고 있을까요? 			
		본 활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 소리가 들리지 않는다면 어떻게 이야기 해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 귀에 손을 대어 막아보세요. 소리가 들리나요? - 다시 귀에서 손을 떼어보세요. 소리가 들리지 않으니 어땠나요? · 귀마개(소음 차단용)를 귀에 꽂아보고 옆의 친구가 하는 말을 추측해 본다. · 이야기를 할 때 말을 할 수 없으면 어떤 기분일지 이야기 해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 여러분이 말을 자유롭게 할 수 없다면 어떤 것 같나요? - 어떻게 대화하면 좋을까요? · 성동학교 친구들의 마음이 어떻게 이야기 나눈다. 	
공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 성동학교 친구들과 함께 놀이하는 방법에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 귀가 들리지 않고 말을 자유롭게 할 수 없는 성동학교 친구들과 놀이할 때 어떻게 배려해 주면 좋을까요? 				

		<ul style="list-style-type: none"> - 성동학교 친구들이 잘 듣지 못할 땐 어떠한 방법으로 대화할 수 있을까요? - 어떻게 놀이하는 것이 친구와 내가 서로 기분이 좋아지는 것일까요? · 성동학교 유치원 어린이들과 함께 자유선택활동놀이를 한다.
	표현된 공감 알아차리기	<ul style="list-style-type: none"> · 놀이 후 느낌과 소감을 이야기한다. · 성동학교 유치원 어린이들은 어떻게 느꼈을지 추측해본다.
사후 활동	공감 주요받기	<ul style="list-style-type: none"> · 함께 놀이했던 성동학교 친구들에게 그림편지를 쓴다. · 성동학교 친구들에게 함께 놀이했던 사진과 그림편지를 우편으로 보낸다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 청각장애 이외에 다른 장애를 가진 친구들에 대해 관심을 갖고 알아본다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 청각장애를 가진 친구들을 입장을 이해하는가? · 장애우에 대한 올바른 배려가 무엇인지 알고 실천할 수 있는가?

(5) 교사의 역할

교사가 유아에 대해서 가지는 생각, 신념, 판단, 태도, 기대, 행동은 유아의 인성 함양에 결정적인 역할을 하기 때문에 교사의 역할이 무엇보다도 중요하다. 인성교육은 지식으로 가르치는 것이 아니고 자발적인 내면의 능력을 기르는데 있으므로 교사 자신이 일관성 있는 가치관을 가지고 지속적으로 꾸준히 인간적이고 도덕적인 인적 물적 환경을 마련해 주고, 진정한 마음으로 유아의 정서를 인정하는 태도를 습관화할 때에 비로소 인성교육이 이루어 질 수 있다.

공감에 기초한 인성교육이 이루어지기 위해서는 교실 분위기 자체가 민주

적이며 서로 배려하는 도덕적인 교실을 운영하는 것이 중요하다(교육과학기술부, 2011). 또한 교사의 역할모델링이 중요하다. 교사의 역할 중에서 모델로서의 역할은 항상 강조되어왔으나 인성교육에서는 특히 중요하다(교육과학기술부, 2011). 교사는 스스로가 공감적 태도를 바탕으로 유아를 존중하는 모습을 보여줌으로써 자연스럽게 유아가 보고 배울 수 있도록 해야 하며, 유아는 민주적이며 도덕적인 분위기 속에서의 생활 자체를 통해 중요한 인성 덕목을 습관적으로 내면화 할 수 있게 될 것이다.

우영호(2004)는 유아 인성교육을 위하여 교사가 유의해야 할 사항으로 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 인성교육은 모든 영유아를 대상으로 실시해야 한다. 둘째, 인성교육은 전인적인 교육을 기초로 해야 한다. 셋째, 인성교육은 모든 영역에서 이루어져야 한다. 넷째, 인성교육은 유아 자신을 존중해야 한다. 다섯째, 부모와 교사는 인성교육의 모델이 되어야 한다. 여섯째, 인성교육은 가정과 사회가 연계해야 한다. 일곱째, 인성교육은 민주주의 원리 원칙을 내면화시켜야 한다.

위의 내용들을 토대로 공감에 기초한 인성교육 프로그램에서의 교사역할을 정리해보면 첫째, 교사는 인성교육에 대한 중요성을 인식하고 일관성 있는 가치관을 가지고 지속적으로 꾸준히 순환적 공감에 기초한 인성교육프로그램을 실시하기 위한 인적 물리적 환경을 마련해 주어야 한다. 둘째는 민주적이고 허용적인 교실 분위기를 조성하여 민주적이며 서로 배려하는 도덕적인 교실을 운영하는 것이며 셋째는 역할 모델로서 교사가 공감적 태도를 형성하여 교사 스스로가 유아를 존중하는 모습을 보여줌으로써 자연스럽게 유아가 보고 배울 수 있도록 하는 것이다. 넷째, 교사는 순환적 공감모형에 기초한 활동에서 각 단계에 맞는 구체적인 발문을 실시하고, 유아가 실천 중심의 공감 활동에 주도적으로 참여할 수 있도록 유도하여 유아가 공감상황에 이르고 공감을 이타적으로 표현할 수 있도록 한다.

이상으로 본 프로그램에서 선정된 교사의 역할은 유아들이 보다 효율적이고 유아 주도적인 공감에 기초한 인성교육 관련활동을 수행하는데 도움을 주었다.

4) 평가

평가는 교육 목적 및 성취 정도와 범위를 파악하고 교수·학습 과정에서 유아의 반응 및 변화를 분석하여 다음의 교육활동에 반영하여 유아에게 양질의 교육경험을 제공하기 위해 실시하는 것이다. 유아인성교육의 평가 방향을 순환적 공감모형에 기초한 인성교육의 목적 및 목표를 달성하는 데 필요한 지식과 기술, 가치 및 태도가 충분히 습득되었는지를 종합적이고 총체적으로 파악하는 데 중점을 두어야 한다. 또한 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육의 평가는 유아의 내면적 사고과정에 대하여 평가하여야 하므로 유아의 반응 관찰을 토대로 유아의 행동과 생각을 다양한 상황에서 다양한 방법을 활용하여 평가하여야 한다.

따라서 본 연구에서 평가의 기본 방향을 수업의 목표달성에 초점을 두고 유아 평가와 프로그램평가를 실시하였다.

첫째, 유아평가는 활동과정 및 결과에 대한 유아의 반응을 교사에 의한 관찰 및 표상활동의 분석을 통해 실시했으며 이는 연구자와 활동을 진행한 교사와의 협의회를 통해 주 1회 이루어졌다. 이는 매 수업의 목표에서 의도된 사항이 활동 진행과정에서 적절하게 반영되고 유아들이 제대로 수행했는지를 확인하여 그 결과를 다음 교수계획에 반영하기 위한 것이다. 즉 프로그램의 활동 진행 과정에서 수업의 목표를 유아들이 적절하게 수행했는지, 활동에 흥미를 가지는지, 어떻게 참여하는지 등 활동참여 정도에 대하여 점검하였고 또한 유아가 공감상황에 대해 이해하고 공감을 이타적으로 표현할

수 있도록 공감모형 각 단계별 활동에서의 교사의 핵심 발문이 적합하게 이루어졌는지도 수시로 평가하여 다음 교수에 반영하였다.

둘째, 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 대한 평가는 프로그램 운영의 적절성과 효과를 검증하기 위해 프로그램 실시 전, 실시 중, 실시 후에 실시하였다. 계획 단계에서는 프로그램과 활동계획의 목표, 내용, 방법 평가 등이 유아에게 적합한 활동으로 구성되었는지, 활동의 목표, 내용 및 방법, 시간, 재료 등이 실제 수업에 적절한지에 대하여 평가하였다. 중간 단계에서는 계획했던 활동이 제대로 실시되고 있는가를 평가하며 실제 수업에서 프로그램 목표가 적절하게 달성되었는지, 프로그램의 내용이 유아의 발달에 적합한 형태로 구성되었는지, 교수방법 및 교사의 역할은 현장 적용에 있어 적절하였는지를 중심으로 평가하며 이를 통해 수업의 진행 과정에서 수정·보완되어야 할 점에 대하여 반성·협의하여 다음 교수계획에 반영하였다. 마지막 단계에서는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 목표, 내용, 방법, 평가 등이 실제 수업에 잘 반영되고 실현되었는지, 프로그램의 교육적 기대효과와 개선점은 무엇인지 등을 최종적으로 평가하였다.

3. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 최종안

본 프로그램의 최종안은 전문가 협의와 예비연구를 통해 프로그램의 타당성을 검증하여 최종안을 완성하였다.

1) 프로그램 타당성 검증

(1) 전문가 협의

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육의 시안은 유아교육 박사학위소지한 전문가 3인, 유치원 경력 5년차 이상인 유치원 교사 3인으로 구성된 전문가 협의회를 구성하여 내용을 검토하였다. 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 목적 및 목표에 적합한 내용인지, 만 5세의 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 교수-학습 방법으로 적절한지, 교사들의 요구가 잘 반영 되었는지, 현장에서의 적용이 가능한 지 등의 내용을 기준으로 평가하였다. 유아교육 전문가 3인과 현장교사 3인의 검토 과정에서의 협의 결과는 다음과 같다.

첫째, 순환적 공감모형의 각 단계에 적용한 인성 덕목의 적절성에 대해 검토한 결과 공감모형의 두 번째 단계인 타인의 감정 이해하기 단계에서 타인의 감정이나 처한 상황에 대한 긍정적인 감정의 이입을 위해 인성덕목 중 '존중'을 추가하여 확정하였다.

둘째, 교수학습 방법의 교수학습과정에서 유아들이 타인의 다양한 감정과 상황에 감정이입 할 수 있도록 핵심발문이 적절하게 이루어 졌는지 검토하고 일부 계획안을 일부 수정하였다.

셋째, 24회기의 공감 능력 향상을 위한 활동안을 다문화, 반편견 활동, 나눔 활동, 도움 활동, 협동 활동, 가족 및 지역사회 어르신 공경 활동, 인간, 동물 및 자연에 대한 존중 활동, 딜레마 상황에서의 감정 표현 활동 등으로 분류하여 활동안의 내용들이 유아 수준에 적절한지 검토하였다. 그리하여 루비나의 사탕, 북극곰의 눈물 등의 동영상을 짧게 편집하여 유아들이 집중하여 핵심내용을 볼 수 있도록 하였고, 특히 반편견 관련 활동에서 장애 친구가 돕기를 '원하는 선까지 도와주기'로 한계를 정하는 등 활동 내용의 구체적인 수준을 정리하였다.

이와 같이 전문가 협의를 통하여 각 활동들이 프로그램의 목적 및 목표, 내용, 선정한 교수-학습 방법 및 교수자료 들이 순환적 공감모형에 기초한

인성교육을 구체적으로 반영하고 있는지 확인하였고, 유아교육 전문가와 현장교사들의 협의 내용을 적극적으로 검토, 수용하여 프로그램을 구성하였다.

(2) 예비연구

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 진행을 위한 시간운영과 프로그램내용에 대한 적합성을 알아보기 위해 인천광역시 J의 만 5세반 중 본 연구의 실험대상이 아닌 A반 유아 23명을 대상으로 2014년 4월 29일부터 5월 2일 까지 총 3회 예비연구를 실시하였다.

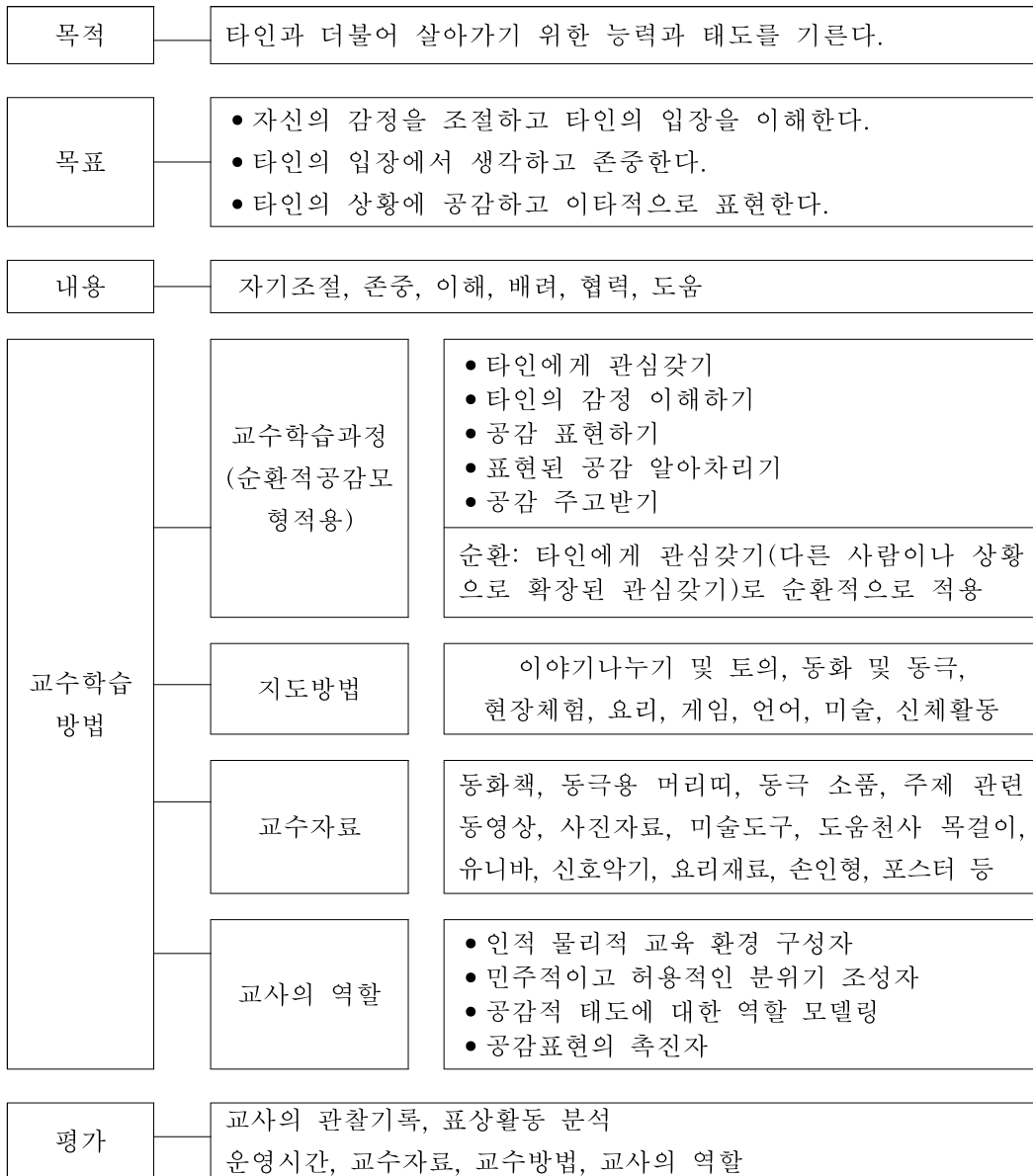
예비연구 결과 본 연구의 활동들은 한 회기의 활동이 하나의 단위 활동이 아니고 각 각의 독립된 활동들이 공감 단계에 따라 이루어지기 때문에 총 활동시간이 90분 이상 이루어지게 되었다. 따라서 활동의 연계에서 유아들이 지루함이 없이 흥미가 유지될 수 있도록 놀이중심, 실천 중심의 활동으로 진행될 수 있도록 고려하였다. 또한 예비연구과정에서 사후활동으로 가정과의 연계활동이 있었는데, 본 실험 전에 학부모에게 미리 활동에 대한 안내를 하여 가정에서 협조할 수 있도록 하였다.

예비연구 후 활동을 진행했던 교사와의 인터뷰 및 관찰 결과 유아들의 관심 갖기 단계와 타인의 감정 이해하기 단계를 통해 유아들이 자연스럽게 감정이입을 하였으며, 공감표현의 활동들도 돕기, 나누기, 협동하기 등의 실천 중심의 활동들로 구성되어 유아들의 능동적인 참여를 이끌어낼 수 있어서 유아교육기관에서 유아들을 위한 인성교육활동으로 적용하기에 적합하다고 하였다. 따라서 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램은 유아교육 현장에서 적용 가능성이 있는 것으로 확인되었다.

2) 프로그램 최종안

순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램은 교육목적 및 교육목표, 교육내용, 교수-학습방법, 평가의 단계로 구성 하였으며 최종안을 제시

하면 그림 7과 같다.



[그림 7] 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 최종안

IV. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램 적용 효과

1. 연구방법

본 연구는 앞에서 구성된 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램을 유아교육기관에 적용하고 그 효과를 검증하기 위해 다음과 같이 진행하였다.

1) 연구대상

본 연구는 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 적용 효과를 검증하기 위해 인천광역시 D구에 위치한 J유치원과 C유치원 만 5세유아를 연구대상으로 하였다. 연구대상 표집은 두 유치원은 지역 여건, 가정환경, 사회, 경제 문화 수준이 비슷한 유아들로 구성되어 있다. J유치원 유아 25명은 실험집단으로 C유치원 유아 25명은 비교집단으로 참여하였다. 본 연구의 연구 대상을 표 18과 같다.

<표 18> 연구대상

	연령	성별	
		남	여
실험집단	평균 5년 4개월	11명,	14명
비교집단	평균 5년 6개월	14명,	11명

2) 연구 도구

본 연구에서는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 적용 효과를 검증하기 위하여 유아의 조망수용능력, 친사회적 능력 검사도구를 사용하였다.

(1) 조망수용능력 검사

본 연구에서는 유아의 조망수용능력을 알아보기 위하여 Hudson, Forman 과 Brion(1982)의 연구를 기초로 신현옥(1995)이 수정·보완한 조망수용능력 검사 도구를 사용하였다. 조망수용능력 검사는 인지조망수용인 타인의도 조망과 타인사고조망, 그리고 감정조망수용인 타인감정조망수용능력으로 구성되었다.

각 검사는 하위내용별로 두 가지의 이야기로 구성되어 있으며, 각각의 이야기는 총 4장의 그림 카드가 하나의 이야기를 구성하였다. 유아들은 제시된 이야기를 듣고 이야기 과제에 대하여 언어적으로 이야기 하면 검사자가 개별 검사용지에 기록하였다.

① 타인의도 조망수용능력

타인의도 조망능력 검사는 제시되는 과제의 상황과 내용으로 유아가 얼마나 정확히 이해하여 제삼자의 입장에서 이야기하는가를 측정하는 것이다. 타인의도 조망수용능력은 두 개의 이야기로 구성되어 있는데 각각 숨바꼭질 하는 또래의 남녀 유아가 한 명씩 등장한다.

첫 번째 이야기에서는 남아는 숨어있고, 여아가 술래가 되어 남아를 발견하고 잡으러 달려가니 남아가 도망가다가 우연히 돌부리에 걸려 넘어진다.

두 번째 이야기에서는 위에 등장인물과 상황이 같으나 여아가 남아를 발견하고 뒤쫓아 가다가 남아를 뒤에서 밀어서 남아가 넘어져 무릎을 크게 다친다. 검사자는 유아에게 4장의 그림카드를 제시하고 “○○야. 이 그림을 보고 지금 어떤 일이 일어났는지 이야기 해 보겠니?”라고 묻는다. 유아의 응답결과는 상황 묘사 정도와 남아가 넘어진 사실에 초점을 맞추어 의도가 명확하게 설명되는 정도에 따라 4단계로 분류하였다. 하나의 과제 당 만점은 4점이고 1점에서 4점 사이로 분포되어 있다.

<표 19> 타인 의도 조망수용능력의 분류기준

점수	분류기준
4	모든 상황을 포함하고 의도에 대해 명확한 설명을 했을 때 예) 친구와 같이 술래잡기를 하는데 여자아이가 남자아이를 뒤에서 밀어서 남자아이가 넘어졌어요.
3	상황을 묘사했으나 일부가 누락되었을 때 예) 밀어서 넘어졌어요.
2	의도 상황과 사건이 연속적이지 못할 때 예) 다쳤어요. 팡하고 넘어졌어요.
1	사건을 비설명적으로 말하고 의도가 포함되지 않았을 때 예) 잡았다가 놓쳤어요.

② 타인사고 조망수용능력

타인사고 조망능력 검사는 제시되는 과제의 상황과 내용으로 유아가 얼마나 정확히 이해하여 제삼자의 입장에서 이야기하는가를 측정하는 것이다. 타인사고 조망수용능력은 두 가지의 이야기로 구성되어 있는데 마지막 그림에는 행동만 목격하고 중간의 진행과정을 모르는 제삼자가 등장하여 궁금한 얼굴을 하고 있다.

첫 번째 이야기에서는 친구들과 야구를 하던 남자 아이가 유리창을 공으

로 깨뜨리고 집으로 도망 와 있는데 문을 두드리는 소리에 깜짝 놀란다. 그 때 엄마가 남자 아이가 놀라는 것을 보고 왜 놀라는지 궁금한 얼굴을 하고 있다.

두 번째 이야기에서는 공항에서 아빠와 이별한 여자 아이가 우체부가 배달해 온 소포를 펴 보고 그 안에 비행기가 있음을 발견하고 운다. 그 때 엄마가 여자아이가 우는 것을 보고 왜 우는지 궁금한 얼굴을 하고 있다.

검사자는 유아에게 4장의 그림카드를 제시하고 “○○야. 이 그림을 보고 어떤 일이 일어났는지 이야기 해 보겠니?”하고 묻는다. 첫 번째 이야기에서는 “남자 아이는 왜 놀라고 있니?” “엄마는 왜 남자 아이가 놀란다고 생각할까?”라고 묻는다. 두 번째 이야기는 “여자 아이가 왜 울고 있니?” “엄마는 여자 아이가 왜 운다고 생각할까?”하고 묻는다. 유아가 응답한 것을 자기중심으로부터 타인 입장으로 객관적으로 표현한 순서에 따라 4단계로 분류하였다. 하나의 과제 당 만점은 4점이고 1점에서 4점 사이로 분포되어 있다.

<표 20> 타인 사고 조망수용능력의 분류기준

점수	분류기준
4	모든 상황을 제3자가 명확히 이해할 수 있도록 제3자 입장에서 설명 했을 때 예) 여자아이는 아빠가 보고 싶어서 울어요. 그런데 엄마는 비행기가 싫어서 운 줄 알아요.
3	제3자가 명확히 이해할 수 있도록 분위기나 가능성을 표시했을 때 예) 비행기를 보고 아빠 생각이 났어요.
2	자아 중심으로 불명확하게 설명하되 상황을 알고 있을 때 예) 아빠가 떠나서 울어요.
1	자아 중심으로 불명료하게 설명하고 상황을 이해하지 못할 때 예) 장난감이 마음에 안 들어서요.

③ 타인 감정 조망수용능력

타인감정 조망능력 검사는 제시되는 과제의 상황을 명확하게 이해하고 감정을 바르게 느끼는지에 대하여 측정하는 것이다. 타인의 감정 조망수용능력은 두 가지의 이야기로 구성되어 있다.

첫 번째 이야기에서는 사이좋게 잘 놀던 남자 아이와 여자 아이가 장난감 자동차를 두고 서로 가지고 놀기 위해 싸우고 있다. 이 때 어른이 개입하여 일방적으로 남자 아이에게 장난감 자동차를 준다.

두 번째 이야기에서는 즐겁게 소풍을 가는데 한 어린이가 혼자 나뭇잎을 갖고 놀다가 친구들을 잃어버렸다. 그리고 선생님을 만난다.

검사자는 유아에게 4장의 그림카드를 제시하고 첫 번째 이야기에서는 “○○야. 이 그림을 보고 어떤 일이 일어났는지 이야기해 보겠니?”, “남자 아이는 어떤 기분일까?”, “여자 아이는 어떤 기분일까?”를 묻는다. 상황 이해 정도와 등장인물의 기분 묘사, 즉 두 인물의 기분 묘사를 대조적으로 설명하느냐에 따라 4단계로 분류하였다. 두 번째 이야기에서는 주인공이 느끼는 기분의 변화를 정확하게 묘사하는 것에 따라 4단계로 분류하였다. 하나의 과제 당 만점은 4점이고 1점에서 4점 사이로 분포되어 있다.

<표 21> 타인 감정 조망수용능력의 분류기준

점수	분류기준
4	모든 상황을 묘사하고 감정을 정확하게 묘사할 때 예) 소풍을 가다가 나뭇잎을 보고 장난을 하다가 길을 잃어버려서 슬펐어요. 그런데 선생님을 만나서 기뻐어요.
3	모든 상황을 묘사하거나 감정을 정확하게 묘사하지 못할 때 예) 길을 잃어버려서 기분이 나쁘고, 만나서 좋아요.
2	상황을 묘사하려 하였으나 감정에 대하여 부정확할 때 예) 잃어버려서 기분이 안 좋고, 만나서 좋아요.
1	상황과 감정이 부정확할 때 예) 소풍가서 울다가 웃었어요.

(2) 친사회적 행동 검사

유아의 친사회적 행동을 검사하기 위해 김영옥(2003)이 개발한 교사용 친사회적 행동 평가 척도(PBSYC)를 사용하였다. 이 검사도구는 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절 등 7개 하위요소로 구성되어 있으며 총 문항 수는 42개이다. 각 문항은 5점 척도로 매우 그렇지 않다(1점)에서 매우 그렇다(5점)로 구성되어 점수가 높을수록 친사회적 성향이 높은 것이다. 본 검사도구의 타당도는 .76이며 신뢰도는 .85이다. 친사회적 행동의 하위 영역 구성 문항 수 및 영역별 신뢰도는 표 22와 같다.

<표 22> 친사회적 행동 검사도구의 문항 구성 및 신뢰도

영역	문항 번호	문항 수	Cronbach's α
지도성	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	8	.84
도움주기	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	9	.93
의사소통	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	7	.85
주도적 배려	25, 26, 27, 28, 29, 30	6	.86
접근시도하기	31, 32, 33, 34, 35	5	.84
나누기	36, 37, 38	3	.75
감정이입 및 조절	39, 40, 41, 42	4	.85
	계	42	.85

3) 연구 절차

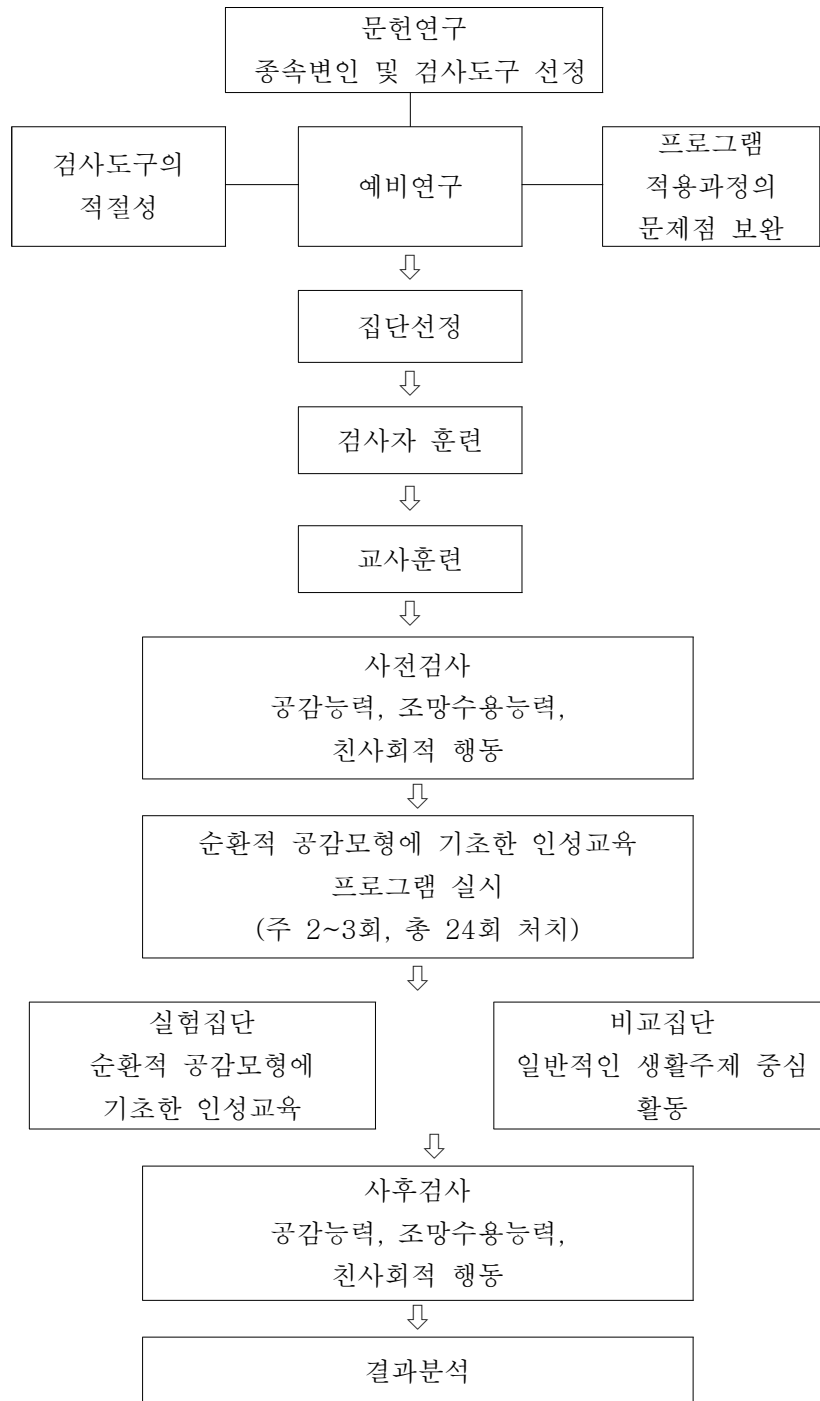
순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 효과를 비교, 분석하기 위하여 먼저 문헌연구를 통해 유아의 조망수용능력, 친사회적 행동을 본 연구의 종속변인으로 선정하였으며 종속변인을 측정할 수 있는 검사도구로 신현옥(1995)이 수정·보완한 조망수용능력 검사, 김영옥(2003)이 개발한 교사용 친사회적 행동 평가 척도(PBSYC)를 최종 확정하였다.

효과적인 실험연구를 위해 예비연구를 실시하였고 동시에 검사 도구 측정에 대한 검사자 훈련과 검사도구 측정 및 실험 처치에 관하여 실험집단, 비교집단 담임교사 훈련을 실시하였다.

실험처치에 앞서 실험집단과 비교집단 유아들에게 사전검사를 실시하였으며, 사전검사 실시 후 10주에 걸쳐 실험집단에는 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램을 주 2~3회 실시하였다.

실험처치가 끝난 다음 사전검사와 동일한 방법으로 사후검사를 실시하여 실험처치의 효과를 분석함으로써 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 교육현장 적용가능성을 검증하였다.

순환적 공감모형에 기초한 인성교육프로그램의 효과 검증 연구절차는 다음 그림 8과 같다.



[그림 8] 연구절차

(1) 예비검사

본 검사에 들어가기 전에 조망수용능력과 친사회적 행동 검사도구의 적합성과 소요시간 등을 파악하기 위해 2014년 4월 21일부터 4월 22일까지 예비검사를 실시하였다. 연구대상 유치원인 인천광역시 D구에 위치한 J유치원 중 실험처치 반이 아닌 만 5세 B반 유아 10명(남 5, 여 5)을 대상으로 예비검사를 실시하였다.

유아의 조망수용능력은 미리 검사도구의 평가방법을 훈련받은 검사자 1인이 유아 1명씩 개별면접으로 실시하여 유아들의 반응에 따라 점수화 하였다. 유아의 친사회적 행동은 실험집단, 비교집단 모두 훈련을 통해 교육받은 담임교사가 직접 유아의 자유로운 놀이상황을 관찰하여 평정하였다.

검사 시 검사자의 언어적 상호작용 및 진행 방법의 적절성과 각 활동시간을 기록하였으며 검사시간은 유아 1인당 조망수용능력은 10분 정도 소요되었다. 예비연구 결과 유아들은 검사의 과정에 쉽게 접근하고 흥미를 보였으며 활동의 진행방법이나 소요시간 또한 별 무리가 없었으나 교사의 발문이 구체적으로 제시될 필요성이 제기되어 이를 본 검사에 반영하였다.

(2) 검사자 훈련

본 검사에 참여하는 검사자는 유아교육을 전공한 현장경험 1년차 유치원 정교사 1인으로 예비검사와 본 검사를 시작하기 전인 4월 16일부터 4월 18일까지 검사자 훈련을 실시하였다. 검사도구의 목적과 내용, 유아에게 질문하는 순서와 방법, 반응을 기록하는 방법 등에 대해 충분히 설명한 후 검사자가 직접 조망수용능력 검사에서 직접 질문, 자료제시 방법 등을 시연해 보도록 하여 검사과정의 문제점 및 보완사항에 대해 서로 협의하였다.

(3) 교사훈련

교사훈련은 본 연구에 참여하는 전체 교사를 대상으로 검사도구에 관한 교사훈련과 실험처치 내용에 관한 교사훈련으로 실시하였다.

① 검사도구에 관한 교사훈련

유아의 친사회적 행동 검사도구에 관한 훈련은 2014년 4월 14일부터 4월 16일까지 실시하였다. 검사도구의 내용에 대한 보다 명확한 이해를 돕고자 친사회적 행동 평가척도(PBSYC) 내용의 각 항목에 대해 구체적으로 설명하였다. 실험집단, 비교집단에 해당하지 않는 J유치원 만 5세 유아 23명, C유치원 만 5세 유아 26명의 자유선택활동 상황을 본 연구자가 각각의 교사들과 함께 관찰하며 친사회적 행동 척도에 따라 유아의 놀이행동을 평정하였다. 2회에 걸쳐 한시간 씩 자유선택활동의 놀이상황을 분석하며 유아의 행동을 5등급으로 평정하였다. 마지막으로 J유치원 방과후과정 만 5세 유아 25명의 자유선택활동을 실험집단, 비교집단 교사들이 함께 관찰하였고 교사들 간의 분석 결과가 일치하는 부분에 대하여 검사자간 일치도를 구하였다. 검사결과 친사회적행동 검사에 대한 검사자들 간의 일치도는 91% 였다.

② 실험처치 내용에 관한 교사훈련

실험처치 내용에 대한 교사훈련은 프로그램을 실시하기 전 사전교육과 프로그램 적용기간의 교육으로 이루어졌다. 사전교육을 4월 21일부터 4월 23일까지 3일간 실시하였다. 실험처치 전 연구자는 실험집단 교사가 공감모형에 기초한 인성교육프로그램을 충분히 숙지하고 실험에 참여할 수 있도록

이론적 근거, 목표, 진행방법 및 교사의 역할 등에 대해 훈련을 실시하였다.

프로그램 적용기간의 교사훈련은 실험처치가 진행되는 기간의 매주 금요일에 실시되었는데 다음 주의 수업내용과 방법에 대해 논의하였고 매주 수업에 대해 효과적이었던 부분, 개선되어야 할 부분, 유아의 반응에 대한 분석 등 다양한 의견들에 대한 반성적 협의가 이루어졌다.

<표 23> 교사 훈련 과정

종류	교육내용		교수 자료	교수 방법	실시 시기
검사도구에 관한 교사훈련	검사 도구	검사도구내용에 대한 설명 연구자와 검사자간 검사내용 분 석하고 조정하여 일치도 구함	검사 도구	비디오 시청, 분석, 토론	2014. 4.14~4.1 6
실험처치에 관한 교사훈련	프로그 램적용 전	순환적 공감모형에 기초한 인성 교육프로그램의 목표, 내용, 교수 학습방법, 교사의 역할 등에 대 한 이해 및 논의	프로 그램 개발 자료, 활동계 획안	설명 시연 토론	2014. 4. 21~ 4. 23
	프로그 램적용 과정	매회 수업 후 반성적 협의 다음 수업 내용에 대한 효율적 인 지도방안 협의	활동계 획안, 활동 자료	토론 시연	2014. 5.7~7.11

(4) 사전검사

프로그램을 실시하기 전 2014년 4월 28일부터 5월 2일까지 유아의 조망수용능력, 친사회적 행동 검사를 실시하였다. 조망수용능력은 훈련받은 검사자가 자유선택활동시간에 교실과 분리된 조용한 장소에서 검사를 진행하였으며 유아 당 약 10~13분 정도 소요되었다. 친사회적행동 검사는 담임교사가

자신이 담당하는 유아들의 자유선택활동시간 놀이 관찰을 마친 후 평정하였으며 한 유아당 15분 정도 소요되었다.

(5) 프로그램 실시

2014년 5월 7일부터 2014년 7월 11일까지 10주 동안 실험집단의 유아들에게는 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램을 실시하였다. 실험집단에서 실시한 프로그램의 활동 목록은 표 24와 같다.

<표 24> 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 활동목록

회기	활동주제	인성 요소	활동유형
1	집안일을 서로 도와요	배려, 협력, 돕기, 나눔	동화, 동극
2	노인정 방문	배려, 협력, 돕기, 나눔	현장학습, 이야기나누기
3	물이 부족한 친구들	존중, 이해, 배려	토의, 미술
4	내 친구 여진이 이야기	이해, 존중, 배려, 돕기	동화, 토의
5	효성스런 호랑이	감정조절, 배려, 이해	동화, 토의
6	사랑의 빵 만들기	배려, 나눔, 도움, 협력	요리, 이야기나누기
7	명화 속 감정을 찾아요	이해, 존중, 배려	이야기나누기, 언어활동
8	도움 천사 활동	존중, 배려, 돕기	이야기나누기, 도움천사활동
9	온 세상에 기쁨이 가득	자기조절, 배려, 협력, 이해	동화, 이야기나누기
10	아기앵거루와 장애물 넘기	자기조절, 존중, 배려, 협력	게임, 이야기나누기

11	루비나의 사랑	존중, 배려, 도움, 이해	동화, 이야기나누기, 편지쓰기
12	북극곰의 눈물	이해, 배려, 돕기	이야기나누기, 편지쓰기
13	의좋은 형제	자기조절, 존중, 배려, 나눔	동화, 이야기나누기
14	나누면 행복해요	자기조절, 배려, 협력, 나눔	요리, 이야기나누기
15	아프리카 친구처럼 물나르기	자기조절, 존중, 배려, 도움	게임, 이야기나누기
16	무지개물고기	존중, 배려, 나눔, 돕기	동화, 동극
17	공룡의 마음	이해, 배려, 돕기	토의
18	어떻게 할까요	배려, 도움	토의, 상황극놀이
19	동물을 보호해요	이해, 존중, 돕기	토의, 미술, 캠페인
20	민수의 고민	존중, 배려, 이해, 협력	토의, 언어활동
21	우리 반 깃발 만들기	협력, 배려, 이해	미술, 이야기나누기
22	와우기가 필요한 친구들	자기조절, 존중, 배려, 돕기	장애친구와 놀이하기, 이야기나누기
23	형님이 된것을 축하해요	이해, 감정이입, 배려, 협력	동화, 이야기나누기
24	고맙습니다.	존중, 배려, 이해	동화, 이야기나누기

단위활동은 유치원 일과를 고려하여 오전 9시 30분에서 11시 30분 사이에 실시하였으며 활동안은 본 연구자가 재구성한 순환적 공감모형의 각 단계인 타인에게 관심가지기, 타인의 감정 이해하기, 공감 표현하기, 표현된 공감 알아차리기, 공감주고받기의 각 단계를 기초로 하여 유아의 인성발달을 목표로 작성된 것이다. 실험집단에 적용된 활동안의 예는 표 25와 같다.

<표 25> 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램 활동안의 예

활동명	사랑의 빵 만들기	활동형태	이야기나누기 요리	6회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 만 3세 동생과 함께 하는 요리 활동에 즐겁게 참여한다. · 요리 활동 중 동생이 어려워 할 때 도움을 준다. · 음식을 나누어 먹는 경험을 통해 '나눔'의 기쁨을 느낀다. 			
인성요소	배려, 나눔, 돕기			
활동자료	요리활동 순서도, 식빵, 바나나, 과일잼, 밀대, 빵칼			
활동과정	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심가지기	<ul style="list-style-type: none"> · 자유선택활동 시간에 영아반(3세반) 동생들과 함께 놀이한다. 		
본 활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동생들과 함께 놀이했던 자유선택활동 시간에 대해 이야기한다. - 오늘 자유선택활동 시간에 동생들과 함께 놀이하니 어떠했나요? - 동생들은 오늘 형님들과 함께 놀이를 하니 어떤 점이 좋았나요? - 형님들은 놀이하면서 동생들에게 어떤 도움을 주었나요? - 도와줄 때 기분은 어땠나요? 		
	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 유치반 형님들과 영아반 동생들이 함께 도우면서 바나나롤 빵을 만든다. - 음식 재료를 함께 탐색해 본다. - 식빵을 밀대로 밀어 얇게 만든다. - 식빵위에 바나나를 올려놓고 말아준다. - 말은 것을 먹기 좋은 크기로 자른다. · 요리활동에서 동생들의 어려움을 공감하며 도움을 준다. 		
	표현된 공감 알아차리기	<ul style="list-style-type: none"> · 동생들과 빵을 함께 만든 소감을 이야기 한다. - 동생들과 함께 빵을 만들 때 어떠했나요? - 동생들을 도와주니 기분이 어떠한가요? 		

		<ul style="list-style-type: none"> - 동생들은 형님들과 함께 빵을 만들 때 어떠했나요? - 형님들이 도와주니 기분이 어떠한가요? · 완성된 빵의 반을 동생들과 함께 나누어 먹는다.
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 완성된 빵의 나머지를 고마운 사람에게 나누어 준다. - 우리 유치원에서 빵을 나누어 주고 싶은 고마운 사람이 누구인가요? (운전 기사, 조리사, 경비아저씨 등) - 고마운 사람에게 빵과 함께 전달 할 편지를 쓴다.
	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 오늘 빵을 나누어준 사람들 이외에 각자 고마운 사람들(부모, 선생님 등)에 대해 생각해보기
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 기꺼이 동생들을 배려하며 도움을 주었는가? · 고마운 사람에게 진심으로 고마움을 표현하였는가? · 고마운 사람에게 음식을 나누며 나눔의 기쁨을 느끼는가?

비교집단의 경우 실험집단에서 프로그램이 진행되는 기간 동안 유치원 생활주제에 따라 일반적으로 이루어지는 만 5세 누리과정이 담임교사에 의해 진행되었다. 비교집단의 활동 내용은 표 26과 같다.

<표 26> 비교집단 활동안의 예

생활주제	동식물과 자연	활동유형	이야기나누기	연령	만 5세
활동명	동물들이 놀라워요				
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 동물의 생존을 위한 다양한 방법을 안다. · 여러 가지 동물의 특성을 안다. · 동물에 대해 알아본 것을 친구들과 함께 이야기 나눈다. 				
활동내용					활동자료 및 유의점
도입 <ul style="list-style-type: none"> · 동화 플래시 [동물들이 놀라워요!(최혜영, 한국 어린이 육영회, 2004)]를 감상한다. · 동화에 대해서 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 동화 속에 무슨 내용이 있었나요? - 여기에 나온 동물들은 어떤 방법으로 자기의 몸을 보호했나요? 					동물그림카드 플래시 자료

진개

- 동물들의 다양한 생존법에 대해 이야기 나눈다.
 - 몸의 색깔이나 무늬가 주위 환경과 비슷해서 자신을 발견하기 어렵게 만든 동물이 있었나요?
 - 자신의 몸을 보호하거나 먹이를 구하기 위해 또 어떤 방법을 사용했나요?
 - 환경에 따라서 몸의 색이 변하는 동물도 있을까요?
 - 가시나 단단한 껍질로 자신의 몸을 보호하는 동물도 있었나요?
 - 또 다른 방법으로 자신의 몸을 보호하는 동물은 무엇이 있을까요?
 - 먹이를 구하기 위해서 또 어떤 방법을 사용했나요?
- 무리지어 사는 동물에 대해 이야기를 나눈다.
 - 여러분이 알고 있는 무리지어 사는 동물에는 어떤 것이 있을까요?
 - 동물들은 왜 무리를 지어 다닐까요?
 - 무리 지어서 다니면 어떤 점이 좋을까요?
- 주로 혼자 사는 동물에 대해 이야기를 나눈다.
 - 개별적으로 혼자서 생활하는 동물들에는 어떤 동물들이 있을까요?
 - 왜 혼자서 다닐까요?
- 공생관계에 있는 동물에 대해 이야기 한다.
 - 여러분은 공생이라는 말을 들어보았나요?
(서로 도움을 주고받으며 한 곳에서 사는 것)
 - 악어와 악어새가 서로 도움을 주고받으면 어떤 점이 좋을까요?
 - 악어와 악어새처럼 서로 도우며 사는 동물은 어떤 동물이 있을까요?

마무리

- 궁금한 동물에 대해 알아본다.
 - 오늘은 동물들이 살아가는 방법에 대해 이야기 해 보았는데, 집에서 또 여러분이 궁금한 동물을 조사한 후 발표해 보기로 해요.

동물그림카드
플래시 자료

(6) 사후검사

사후검사는 7월 14일부터 7월 19일 까지 사전검사와 동일한 내용 및 방법으로 실시하였다. 조망수용능력검사는 자유선택활동시간에 도서실을 이용하여 실시하였고, 담임 교사들에 의해 평가되는 친사회적 행동검사는 자유선택활동시간에 관찰 한 후 유아별로 5등급으로 평정하였다.

4) 자료 분석

순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 효과를 검증하기 위하여 본 연구에서 수집된 자료는 SPSS/PC 18.0 프로그램을 이용하여 다음과 같이 분석하였다. 유아의 조망수용능력 검사, 친사회적 행동 검사를 사전 검사를 공변인으로 하는 공변량 검사를 실시하여 프로그램의 효과를 검증하였다.

2. 연구결과

본 연구는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 적용 효과를 알아보기 위하여 조망수용능력의 하위영역인 타인의도조망, 타인사고조망, 타인감정조망, 친사회적행동의 하위영역인 지도성, 도움주기, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절에 어떠한 효과가 있는지 알아보고자 하였다. 사전, 사후 점수를 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 미치는 효과

순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단에 따른 유아의 조망수용능력을 분석한 결과는 표 27과 같다.

<표 27> 집단에 따른 유아의 조망수용능력 사전·사후 평균과 표준편차

	집단 (<i>n</i>)	사전	사후
		<i>M</i> (<i>SD</i>)	<i>M</i> (<i>SD</i>)
타인의도 조망	실험집단(25)	3.21(3.31)	8.67(1.09)
	통제집단(25)	3.10(1.64)	5.48(2.11)
타인사고 조망	실험집단(25)	3.08(1.93)	7.58(0.78)
	통제집단(25)	3.14(0.91)	5.24(1.64)
타인감정 조망	실험집단(25)	2.96(1.65)	7.63(.71)
	통제집단(25)	3.57(1.08)	6.24(1.97)
전체	실험집단(25)	9.25(6.46)	23.88(1.99)
	통제집단(25)	9.81(2.56)	16.96(4.98)

표 25에서 나타난 바와 같이 순환적 공감모형에 기초한 인성교육활동을 경험한 실험집단 유아의 전체 조망수용능력 평균점수가 사전검사에서 9.25점, 사후검사에서 23.88점으로 14.63점이 향상되었으며, 통제집단 유아의 조망수용능력 평균점수는 사전검사에서 9.81점, 사후검사에서 16.96으로 7.15점 향상되었다. 이러한 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 조망수용능력 사후점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 28과 같다.

<표 28> 조망수용능력 전체 공변량 분석

	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	52.128	1	52.128	4.089
집단	1126.458	1	1126.458	88.358***
오차	535.449	42	12.749	
합계	18356	45		

*** $p < .001$

표 28에 나타난 바와 같이 조망수용능력 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 조망수용능력 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=88.358, p<.001$).

(1) 타인의도조망

타인의도조망 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 29와 같다.

<표 29> 타인의도조망 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	19.247	1	19.247	8.306
집단	193.928	1	193.928	83.689***
오차	97.325	42	2.317	
전체	2340	45		

*** $p<.001$

표 29에 나타난 바와 같이 타인의도조망 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 타인의도조망 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=83.689, p<.001$).

(2) 타인사고조망

타인의도조망 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 30과 같다.

<표 30> 타인사고조망 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	4.355	1	4.355	2.89
집단	126.208	1	126.208	83.756***
오차	63.287	42	1.507	
전체	1825	45		

*** $p < .001$

표 30에 나타난 바와 같이 타인사고조망 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 타인사고조망 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=83.756, p<.001$).

(3) 타인감정조망

타인감정조망 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 31과 같다.

<표 31> 타인감정조망 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	2.533	1	2.533	1.224
집단	66.314	1	66.314	32.05***
오차	86.902	42	2.069	
전체	2061	45		

*** $p < .001$

표 31에 나타난 바와 같이 타인감정조망 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 타인감정조망 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=32.05$, $p < .001$).

2) 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 친사회적 행동에 미치는 효과

순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단에 따른 유아의 친사회적 행동을 분석한 결과는 표 32와 같다.

<표 32> 집단에 따른 유아의 친사회적행동 사전·사후 평균과 표준편차

	집단 (<i>n</i>)	사전	사후
		<i>M</i> (<i>SD</i>)	<i>M</i> (<i>SD</i>)
지도성	실험집단(25)	27.96(2.71)	37.00(3.44)
	통제집단(25)	29.19(3.01)	34.00(3.66)
도움주기	실험집단(25)	30.50(2.92)	41.46(3.73)
	통제집단(25)	31.14(4.02)	38.62(5.02)
의사소통	실험집단(25)	25.46(2.38)	33.33(2.32)
	통제집단(25)	26.95(4.33)	33.29(1.76)
주도적배려	실험집단(25)	18.38(1.81)	27.54(2.75)
	통제집단(25)	21.48(2.52)	27.29(2.57)
접근시도하기	실험집단(25)	15.29(1.97)	22.54(1.72)
	통제집단(25)	17.81(2.48)	23.05(2.18)
나누기	실험집단(25)	9.17(0.96)	13.96(1.40)
	통제집단(25)	10.76(1.37)	12.19(1.94)
감정이입 및 조절	실험집단(25)	11.96(1.52)	18.58(2.15)
	통제집단(25)	14.00(1.97)	17.86(2.41)
전체	실험집단(25)	138.72(12.29)	194.42(15.27)
	통제집단(25)	151.33(17.02)	186.29(16.02)

표 32에서 나타난 바와 같이 순환적 공감모형에 기초한 인성교육활동을 경험한 실험집단 유아의 전체 친사회적행동 평균점수가 사전검사에서 138.72점, 사후검사에서 194.42점으로 55.70점이 향상되었으며, 통제집단 유아의 친사회적행동 평균점수는 사전검사에서 151.33점, 사후검사에서 186.29점으로 34.96점 향상되었다. 이러한 차이가 통계적으로 유의한지 알아보기 위하여 조망수용능력 사후점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 33과 같다.

<표 33> 친사회적 행동 전체 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	5856.027	1	5856.027	52.96
집단	5927.363	1	5927.363	53.606***
오차	4644.092	42	110.574	
전체	1646398	45		

*** $p < .001$

표 33에 나타난 바와 같이 친사회적행동 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 친사회적행동 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=53.606, p < .001$).

(1) 지도성

지도성 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 34와 같다.

<표 34> 지도성 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	243.475	1	243.475	34.486
집단	341.71	1	341.71	48.4***
오차	296.525	42	7.06	
전체	57672	45		

*** $p < .001$

표 34에 나타난 바와 같이 주도성 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제 집단의 사후 주도성 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=48.4$, $p<.001$).

(2) 도움주기

도움주기 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 35와 같다.

<표 35> 도움주기 공변량 분석

	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변인(사전검사)	449.204	1	449.204	50.216
집단	466.766	1	466.766	52.179***
오차	375.707	42	8.945	
전체	73396	45		

*** $p<.001$

표 35에 나타난 바와 같이 도움주기 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제 집단의 사후 도움주기 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=52.179$, $p<.001$).

(3) 의사소통

의사소통 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 36과 같다.

<표 36> 의사소통 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	<i>F</i>
공변인(사전검사)	21.265	1	21.265	5.434
집단	12.538	1	12.538	3.204
오차	164.354	42	3.913	
전체	50119	45		

표 36에 나타난 바와 같이 의사소통 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제 집단의 사후 의사소통 점수에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다 ($F=3.204, p>.05$).

(4) 주도적 배려

주도적 배려 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 37과 같다.

<표 37> 주도적 배려 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	92.883	1	92.883	18.284
집단	63.187	1	63.187	12.438**
오차	213.361	42	5.08	
전체	34146	45		

** $p < .01$

표 37에 나타난 바와 같이 주도적 배려 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 주도적 배려 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=12.438, p < .01$).

(5) 접근시도하기

접근시도하기 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 38과 같다.

<표 38> 접근시도하기 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	54.358	1	54.358	21.031
집단	17.095	1	17.095	6.614*
오차	108.553	42	2.585	
전체	23513	45		

* $p < .05$

표 38에 나타난 바와 같이 접근시도하기 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 접근시도하기 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=6.614, p<.05$).

(6) 나누기

나누기 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 39와 같다.

<표 39> 나누기 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	51.369	1	51.369	31.346
집단	86.269	1	86.269	52.643***
오차	68.827	42	1.639	
전체	7917	45		

*** $p<.001$

표 39에 나타난 바와 같이 나누기 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험집단과 통제집단의 사후 나누기 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=52.643, p<.001$).

(7) 감정이입 및 조절

감정이입 및 조절 검사 점수에 대해 공변량 분석을 실시하였으며 그 결과는 표 40과 같다.

<표 40> 감정이입 및 조절 공변량 분석

	제공합	자유도	평균제공	F
공변인(사전검사)	68.312	1	68.312	18.619
집단	53.422	1	53.422	14.561***
오차	154.093	42	3.669	
전체	15207	45		

*** $p < .001$

표 40에 나타난 바와 같이 감정이입 및 조절 검사의 사전 점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 주효과에서 실험 집단과 통제집단의 사후 감정이입 및 조절 점수에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=14.561, p < .001$).

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 순환적 공감모형에 기초한 유아 인성교육프로그램을 개발하고 그 효과를 검증하였다. 본 연구에서 나타난 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1) 순환적 공감모형에 기초한 유아 인성교육프로그램의 구성

본 연구에서는 프로그램 개발을 위한 기초 현황을 파악하기 위하여 유아 인성교육의 실시 현황 및 공감에 기초한 인성교육에 대한 교사들의 인식, 요구도를 조사하였으며, 관련 전문가 및 교사 면담을 실시하여 이를 분석하였다. 그 결과를 토대로 유아 인성교육의 문제점과 개선점 및 시사점을 도출하였고 순환적 공감모형에 기초한 인성교육프로그램 개발의 방향을 도출하였다.

본 연구에서 개발한 순환적 공감에 기초한 인성교육은 유아가 타인의 감정을 이해하고 존중과 배려의 마음을 갖게 되도록 하기 위한 가장 중요한 요소가 공감이라고 보고 특히 이러한 공감경험이 일회성이 아니라 순환적으로 일어나도록 프로그램을 구성하였다. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램의 공감모형 구성, 목적 및 목표 설정, 교육내용 선정 및 조직, 교수-학습 방법 적용, 평가를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 공감에 기초한 인성교육프로그램을 개발하기 위하여 유아의 공감능력 향상을 위한 교육 모형을 구성하였다. 공감은 대인관계를

형성하는 기본이며 현대사회의 인간관계에서 긍정적이고 조화로운 관계를 유지하기 위한 기본 요소이므로 공감의 과정이 실제적으로 유아에게 감정이입과 내면화의 과정이 될 수 있도록 유아수준에 맞는 공감모형을 구성하였다. 선행연구에서 제시된 공감모형들이 상담훈련이나 심리치료에 적용하기 위한 목적으로 연구되어서 유아교육현장에 적용가능하고 유아발달에 맞게 재구성하는데 무리가 있었으나 Barrette-Lennard(1981)의 순환적 공감모형은 단계별 공감발달의 구성 요소로 제시 되어 각 단계에서 이루어지는 공감의 인지적, 정서적, 의사소통적 공감요소를 유아 수준에 맞게 재구성할 수 있었고, 순환모형의 각 단계들이 인성지도 덕목과 연결되어 교육활동으로의 체계적 적용이 가능할 수 있었다. 또한 본 연구는 유아의 발달에 맞게 재구성된 순환적 공감모형이라는 구체적인 공감교육모형을 기초로 각 단계별 활동이 이루어지고, 유아가 공감상황에 이르고 공감을 이타적으로 표현하기까지 각 단계에 맞는 구체적인 교사의 발문과 실천중심의 활동으로 구성되어 이를 교육현장에 효과적으로 적용하였고, 공감주고받기 활동 후 본 활동을 통해 확장된 관심갖기(새로운 인물 또는 상황)로 이어지도록 함으로써 순환적인 공감모형의 적용이 이루어지도록 하였다.

이와 같이 공감교육모형에 기초하여 각 단계를 유아교육현장에서 실천중심의 인성교육활동으로 순환적으로 전개함으로써 기존의 다른 인성교육프로그램들과는 차별적인 접근을 시도하였다고 볼 수 있다. 즉 기존의 인성교육이 덕목중심의 교육으로 인성의 요소를 1회성으로 적용하여 하나의 활동을 마무리 하였다면 본 프로그램은 공감이 일회적으로 끝나는 것이 아니라 일련의 흐름이나 계열을 통해 연속적, 지속적으로 전개되는 순환의 개념이기 때문에(Barrette-Lennard, 1981), 각 공감의 단계가 순환되어 활동 내용이 심화, 확대됨으로써 연속적인 흐름을 가지고 활동을 진행할 수 있었으며 이러한 과정을 통해 유아의 공감능력과 태도를 기르고 내면화 하는 데 유용하

게 적용될 수 있었다.

둘째, 본 연구에서 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램은 자신을 존중하고 타인과 더불어 살아가기 위한 공감 능력과 태도를 기르는데 그 목적을 두었다. 프로그램의 목표는 첫째, 자신의 감정을 조절하고 타인의 입장 이해하기, 둘째, 타인의 입장에서 생각하고 존중하기, 셋째, 타인의 상황에 공감하고 이타적으로 표현하기로 선정하였다. 이는 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램을 통해 타인의 입장에서 생각하고 감정을 이해하며 존중하고 배려하는 실천적 활동을 통해서 프로그램이 단순히 타인과 함께 더불어 조화롭게 지낼 수 있는 방법이나 전략을 습득하는 차원이 아니라 타인의 입장과 감정을 이해하고 그것을 바탕으로 타인의 감정과 상황에 대해 공감하고, 공감을 표현하는 과정을 통하여 감정이입과 공감의 과정이 내면화될 수 있도록 하는 것을 목표로 하였다. 따라서 순환적 공감에 기초한 인성교육프로그램은 타인에 대한 무관심과 소통의 부재, 이기주의 만연, 학교폭력, 집단따돌림 등 인간존중의 가치가 희석되고 있는 현대사회의 교육현장에서 인간됨을 위한 인성교육을 강조하고 요구들(교육과학기술부, 2013; 김영옥 외, 2009; 손봉호, 2010; 최민수, 2012)을 적극적으로 반영하고자 하는 노력과 맥을 같이 하고 있는 것으로 사료된다.

셋째, 본 연구에서 구성한 프로그램의 교육내용을 구성하기 위해 유아인성교육 관련 문헌 및 선행연구에서 제시하고 있는 내용을 분석하여 공통적인 내용요소를 추출하여 적용점을 찾고 최종적으로 내용요소를 선정하였다. 인성덕목에 대한 선행연구 분석을 통해 제 학자들이 제시한 인성덕목을 민주시민으로서 개인이 갖추어야 할 기본 인성으로 개인적 인성, 타인과의 조화로운 관계를 위해 갖추어야 할 덕목으로 사회적 인성, 사회의 공동체의 일원으로 갖추어야 할 덕목으로 윤리·도덕적 인성으로 1차 나누었고, 그 중에서 공감능력 발달을 위한 조화로운 대인관계를 형성하는 기본요소로서

사회적 인성으로 분류된 덕목을 추출하여 공감모형의 각 단계에 적용하였다. 전문가 검토를 거쳐서 유아 발달에의 적합성과 교육현장에서의 실천가능성을 고려하여 자기조절, 존중, 배려, 이해, 협력, 나눔, 도움 등 7개의 인성교육 덕목을 최종 선정하였고 이들 덕목의 향상을 목표로 하여 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램으로 구성하였다. 인성덕목 중 타인과의 조화로운 관계를 위해 갖추어야 할 사회적 인성 덕목으로 분류한 선행연구를 살펴보면 친사회적 성향, 감수성, 절충, 협력, 자신감, 존중, 사랑, 배려, 양보와 이해심, 친절과 다정함, 자아개념, 자기존중감, 자기조절, 협력, 배려, 타인존중(계영애, 강정원, 2001; 김영옥, 송혜린, 이현미, 2007; 허경철, 조난심, 1995; 김영옥, 장명림, 유희정, 2009; 교육과학기술부, 2007; Noddings, 2008) 등이 있는데 그 중 본 연구에서의 인성덕목과는 자기조절, 존중, 배려, 협력 등이 일치하며, 교육과학기술부(2011)에서 유아에게 필요한 실천위주의 인성 덕목으로 제시한 존중, 배려, 협력, 나눔, 질서, 효 중에서는 존중, 배려, 협력, 나눔이 일치한다.

본 연구에서 제시한 7가지 인성 덕목 중에 선행연구에서 언급하지 않은 덕목으로 ‘이해’와 ‘도움’을 선정하였는데 이는 공감교육모형의 각 단계에서 요구되는 인성덕목의 공감요소와의 관련성에 대한 선행연구와 본 연구에 참여했던 전문가들의 의견에 그 근거를 두어 선정하였다. 공감이란 ‘자신의 상황보다는 타인이 처한 상황에 보다 부합하는 정서적 반응’으로서 타인의 상황에 대한 이해가 선행되어야 한다는 것은 Hoffman(1984)의 관점과 맥을 같이 한다. 즉, 공감의 인지적 요소로 타인의 역할 수용이나 관점 수용능력이 요구되며 이를 위해 타인의 감정이나 동기를 이해하는 능력이 요구된다는 점에서(Stiff, Dillard, Somera, Kim & Sleight, 1988; 박영선, 2010, 재인용) 본 연구에서는 그와 같은 능력을 ‘이해’의 덕목으로 선정하였다. 또한 ‘도움’은 친사회적 행동의 대표적인 행동 유형으로 나누기와 함께 관련 이론

이나 연구에서 많이 다루어졌으며, 특히 유아를 대상으로 하는 관찰 연구에서도 ‘도움행동’이 가장 많은 빈도로 관찰된 것으로 보고된바 있다(Iannotti, 1985). 또한 ‘도움’은 유아가 활동을 통해 공감을 이타적으로 표현할 때 교실 현장에서 또래사이에 가장 빈번하게 표현할 수 있는 덕목으로, 본 연구의 요구도 조사 내용과 연구에 참여했던 교사 및 전문가들의 의견을 반영하여 본 연구에서 주요 인성덕목으로 포함하였다.

따라서 본 프로그램에서 선정한 인성덕목 내용은 순환적 공감모형에 기초한 인성교육의 주요 인성 덕목 활동도 가능하지만 타인과의 조화로운 관계 증진을 위한 사회적 관계 지도 내용으로도 활용이 가능하다고 볼 수 있다. 또한 공감을 매개로 하여 타인과의 조화로운 관계 형성 및 유지를 위한 교육활동으로서 순환적 공감모형에 기초한 인성교육프로그램은 유아가 다른 사람과 긍정적인 관계를 형성하며 더불어 살아갈 수 있는 능력을 기르도록 하는 교육과정의 토대를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

넷째, 본 연구에서 개발한 프로그램은 공감을 매개로 하여 유아의 흥미와 동기를 유발할 수 있는 인성교육을 전개하는 것이므로 유아들이 흥미를 가지고 적극적으로 참여할 수 있도록 하는 교수·학습 방법이 필요하다. 따라서 본 프로그램에서는 교수·학습 단계를 구안하기 위해서 선행연구에서 제시했던 공감훈련 프로그램을 기초로 유아의 발달에 적합한 공감모형을 재구성하였고 이를 인성교육 내용 요소를 찾아 적용할 수 있는 다양한 활동으로 구성하여 유아가 흥미 있게 경험해 볼 수 있도록 교수·학습 단계를 구성하였다. 본 연구에서 구성한 교수·학습방법은 순환적 공감모형에 기초한 공감단계로 타인에게 관심 갖기, 타인의 감정 이해하기, 공감 표현하기, 표현된 공감 알아차리기, 공감주고받기의 5단계로 구성된 공감모형에 기초하여 구성하였다. 1단계 ‘타인에게 관심 갖기’는 사전활동으로 주로 동화책이나 동영상 등을 통해 타인이 처한 상황이나 타인의 감정에 대하여 관심을 갖도록

하였다. 2단계인 ‘타인의 감정 이해하기’에서는 타인이 처한 상황에 대해 감정이입하고 타인의 감정을 이해할 수 있는 활동으로 주로 이야기나누기나 토론을 통해 타인의 상황을 이해하도록 하였고 동극을 통해 간접체험 하도록 진행하였다. 3단계인 ‘공감표현하기’에서는 타인의 감정을 존중하며 이타행동으로 공감을 표현하는 활동으로 배려하기, 돕기, 나누기, 협동하기 등의 활동을 통해 공감을 표현할 수 있도록 실시하였고 4단계인 ‘표현된 공감 알아차리기’에서는 ‘공감표현하기’ 후 활동을 평가하며 이타행동으로 공감을 표현했을 때의 느낌과 공감 받은 사람의 느낌을 추측하거나 표현할 수 있도록 하였다. 마지막 5단계에서는 ‘공감 주고받기’로 공감표현활동을 다른 상황, 다른 대상으로 확장하여 실시하였다. 이러한 공감모형 단계의 활동을 이야기나누기, 토의, 게임, 미술, 요리, 동화 및 동극 등의 활동유형으로 구성하여 실시하였는데 이와 같은 교수·학습활동들은 유아에게 흥미와 즐거움을 제공할 뿐 아니라 유아 인성교육을 위한 효과적이고 적합한 교육활동이라는 연구자들(박찬옥, 2010; 우영효, 2004; 최민수, 2012)의 이론들을 근거로 하였으며 기존의 인성교육프로그램 개발 연구의 대부분이 동화 활동 등 특정 활동 유형에 편중되어 있어 인성교육을 실시하는 데 제한점을 가지고 있다는 김영옥 외(2009)의 지적에 따라 다양한 활동유형으로 구성하고 이러한 활동들을 유아 주도적 활동으로 실시하여 활동에 대한 흥미를 높일 수 있었다.

다섯째, 본 연구에서 프로그램에 대한 평가는 유아관찰, 유아의 작품 분석, 대소집단 평가, 교사평가 등을 토대로 이루어졌다. 공감에 기초한 인성교육 프로그램은 공감교육 모형에 기초해서 이루어지기 때문에 각 단계별 핵심 발문과 주요 활동 구성이 순환적 공감모형에 기초해서 이루어졌다. 따라서 각 활동 후에는 교사가 핵심 발문을 어떻게 실시했는지, 그에 대한 유아의 반응은 어떠한지, 유아들의 공감표현의 다양한 양상이 어떠한지에 대

해 지속적인 평가의 과정이 이루어졌다. 이러한 과정은 순환적 공감모형에 기초한 인성교육프로그램이 단순한 지식이나 개념의 획득 여부에 초점을 두는 것이 아니라 인식, 가치, 태도의 내면화에 초점을 둔다는 점에서 활동의 과정 자체를 평가해야 하며 활동효과를 보여주는 근거를 포함하는 포괄적인 방법으로 이루어져야 한다는 최은식(2003)의 평가 방법과도 맥을 같이한다. 이에 본 프로그램의 평가는 활동과정 자체를 평가하는 데 중점을 두었고, 평가를 통해 수업의 과정을 검토하고 반성하였으며, 수업의 과정 속에서 유아의 반응, 교사의 관찰 및 다양한 활동에서 나타나는 유아들의 표현과 결과물 분석 등의 포괄적 평가를 실시하였다. 따라서 본 프로그램에서 제시한 평가방법은 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 목표에 부합되는 유아의 능력과 태도가 길러지는지를 타당하게 평가할 수 있는 방법으로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

2) 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램의 효과

본 연구에서는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램을 구성하고 유아의 조망수용능력, 친사회적 행동에 대한 효과를 검증해봄으로써 본 연구를 통하여 개발된 프로그램의 유아교육현장 적용에 대한 타당성을 검증하고자 하였다. 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 효과에 대하여 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 순환적공감에 기초한 유아인성교육 프로그램은 유아의 조망수용능력에서 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 조망수용 능력의 하위 영역인 타인의도 조망, 타인사고 조망, 타인 감정조망 수용 능력에서도 실험집단이 비교집단에 비해 유의미하게 높은 것으로 나타

났다. 이는 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 조망수용능력에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다. 조망수용능력이 자신만의 관점에서 탈피하여 타인의 입장을 이해하고 그 상황을 수용하는 능력(이현희, 1987)이라고 볼 때, 본 연구에서 구성된 공감모형의 각 단계별 활동이 타인의 입장을 이해하고 존중하며 공감을 이타적으로 표현하는 활동으로 구성되기 때문에 본 연구의 프로그램 활동이 조망수용 능력의 발달에 긍정적인 영향을 미쳤을 것이라고 분석된다. 또한 본 프로그램이 선행연구에 대한 체계적인 분석을 통해 인성교육을 통한 조망수용능력 향상의 내용요소에 적합한 교수학습 방법을 구안하여 다양한 지도방법을 적용한 것도 긍정적인 효과를 준 것이라고 여겨진다.

본 연구 프로그램에서 적용한 지도방법과 선행연구에서의 내용들을 비교해보면 그림책이나 동화를 활용한 활동으로 조망수용능력에 긍정적인 영향을 보고한 연구(이주경, 오연주, 김혜옥, 2008; 권윤선, 이경화, 2010), 협동활동이 조망수용능력에 미치는 긍정적인 효과(차춘희, 1998; 오영란, 2008), 토의활동이 조망수용능력에 미치는 효과(윤수인, 2010), 다문화·반편견 활동의 조망수용능력에 미치는 효과(김세루, 2006; 이희자, 양복순, 2001) 등의 결과는 본 프로그램에서 적용했던 지도방법과 맥을 같이한다고 볼 수 있다. 또한 위의 연구들을 분석해보면 지도방법이 타인과의 관계에서 타인의 생각을 추론하거나 감정이입이 필요한 내용들로 구성되었다는 공통적 특성이 나타났다. 이러한 측면에서 볼 때 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램의 내용도 타인과의 관계에서 감정이입을 통해 타인의 입장을 이해하고 공감하는 과정을 포함한다는 측면에서 조망수용능력에의 검증 효과는 선행연구의 결과들과 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

또한 조망수용능력의 하위영역인 타인의도조망, 타인사고조망, 타인감정조망능력 모두 통계적으로 의미 있는 결과를 나타내었는데 이는 동화 내용에

대한 토론활동을 하거나 타인 이해를 돕는 활동이 유아의 타인의도 조망, 타인사고 조망, 타인감정 조망수용능력을 향상시켰다는 연구(류칠선, 1993; 신현옥, 1995; 차춘희, 1998; 이승희, 1999; 홍순옥, 전수열, 2007), 감성교육 프로그램을 받은 유아가 그렇지 않은 유아보다 감성조망과 인지조망 점수가 모두 유의하게 높게 나타났다는 이영석과 이승은(2003)의 연구 결과와 일치한다. 즉 유아기 조망수용능력은 유아기 발달에 맞는 상황에서 유아가 또래와 긍정적인 관계를 형성할 수 있는 사회적 경험을 통해 발달하므로(김영옥 외, 2009) 순환적 공감모형에 의한 인성교육을 통하여 긍정적인 사회경험과 의사소통을 경험함으로써 조망수용능력이 증진되었다고 볼 수 있다.

하위영역별로 살펴보면 본 연구에서는 타인사고 조망 수용능력에서 의미 있는 결과를 나타내었는데 이는 규칙지키기, 나누기, 양보하기, 도와주기, 약속하기 등의 도덕적 갈등상황 토의활동이 유아의 사고 추론능력에 미치는 영향을 연구한 이승로의 연구(2001)와 나누기, 정직, 약속, 남의 입장 이해가기에 대한 토의활동이 타인사고 조망수용능력에 긍정적인 영향을 미친다는 이난희(2005)의 연구와 맥을 같이 한다. 이러한 결과는 3세 이후부터 유아는 인지조망(타인의도 조망, 타인사고 조망)이 나타난다고 보고한 Urberg와 Dochety(1976, 전철욱, 2006, 재인용)의 연구결과와 일치하며, 4세 이상의 유아도 자기중심성에서 벗어나 타인의 견해를 파악할 수 있으며 타인에 대한 조망도 가능하다는 Marvin, Greenberg와 Mossler(1976)의 연구 결과를 지지한다.

본 연구에서는 타인 감정 조망수용능력에서도 의미 있는 결과를 나타내었는데 이는 그림책을 이용한 도덕적 갈등상황에 대한 토의활동이 유아의 감정조망수용능력 향상에 영향을 미쳤다는 공미정(2002)의 연구, 전래동화를 활용한 토의활동의 조망수용능력에 대한 긍정적인 영향을 검증한 이난희(2005)의 연구, 명화를 통한 감정이입이 유아의 감정 조망에 긍정적인 영향

을 미쳤다는 김정순(2012)의 연구, 역할놀이 유형이 유아의 타인감정 조망수용능력에 결과에 긍정적인 영향을 미쳤다는 전철욱(2006)의 연구 결과와 일치한다. 이는 2, 3세부터 유아가 타인의 감정이 자신의 감정과 같지 않다는 감정 조망수용능력을 갖추기 시작하며(Hoffman, 1987), 발달에 맞는 감정적 사회 경험을 통해 어린 유아들에게도 타인감정 조망능력이 나타난다는 선행 연구들(Broke, 1971; Garvey & Hogon, 1973, 전철욱, 2006, 재인용)을 지지한다고 볼 수 있다. 이는 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램의 각 단계별 활동이 타인의 감정에 대한 이해와 역할 수용을 바탕으로 함으로써 유아의 인지조망능력에 긍정적인 영향을 미쳤으며, 감정이입을 통한 공감표현 활동을 통해 타인감정 조망수용능력에 긍정적인 영향을 미쳤을 것으로 사료된다. 즉 본 연구 프로그램의 공감모형 단계의 인지적, 정서적, 의사소통적 요소들이 적용된 각 활동들이 유아의 인지조망과 감정조망 모두에 긍정적인 영향을 미침으로써 타인의 감정을 인지하여 정서적으로 수용하고 조망하는 능력을 향상시켰다고 볼 수 있다.

둘째, 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램은 유아의 친사회적 행동에서 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이를 나타내었다. 즉 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

공감발달이 이타적 행동을 촉진하는 기제로서 많은 논의가 되어왔는데(박성희, 2004; 조효진, 손난희, 2006) 본 연구에서 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 프로그램이 이타 행동의 대표적 행동인 친사회적 행동에 긍정적인 효과로 나타났으며 이는 선행연구에서 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었던 변인들 즉 이야기나누기, 토론, 게임, 신체활동, 협동활동, 동화, 동극 등을 본 프로그램의 지도방법으로 구성하여 실시했기 때문이라고 생각된다.

또한 이러한 결과는 유아의 친사회적 행동을 지원하는 프로그램에 관한

선행연구들(박현선, 김지은, 2013; 임갑빈, 윤난호, 2006; 임소용, 2003; 조인숙, 2004; 최귀영, 2007)의 결과를 지지한다고 볼 수 있다. 임소용(2003)은 예절교육프로그램이 친사회적 행동에 미치는 긍정적인 효과를 연구하였고, 박현선, 김지은(2013)은 유아의 친사회적 행동을 지원하는 미술교육프로그램을 개발하였다. 이밖에도 생태유아교육프로그램(임갑빈, 윤난호, 2006; 조인숙, 2004)과 자연친화 교육프로그램을 적용한 연구(최귀영, 2007)들이 이루어졌는데 이들 선행연구들의 공통된 특징은 놀이나 활동을 통하여 또래와 생각을 나누고 놀이를 제안하고 의견을 조정하며 함께 협력하는 과정을 통해 상대방의 입장을 이해하고 배려하는 과정이 활동에 포함되었으며 이러한 과정은 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램의 구성과 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

공감의 개념을 교육에 적용한 공감과 친사회적 행동의 관계 연구(박성희, 1996; 심성옥, 1999)가 이루어진 이래 지금까지 공감능력이 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미친다는 연구들이 주로 초등학생을 대상으로 이루어졌다(유연경, 유미숙, 2012; 정문자, 양성은, 1995). 유아대상의 연구로는 친사회적 프로그램이 유아의 공감능력에 미치는 영향(이영석, 이세나 2000) 외에 부모-자녀간의 관계를 대상으로 한 공감능력과 친사회적 행동의 관계에 대한 연구가 주로 이루어졌다(김민주, 2011; 문연심, 2004). 따라서 본 연구를 통해 공감교육 프로그램이 초등학생뿐 만 아니라 유아에게도 친사회적 행동의 발달에 효과적임을 검증하였다는 점에서 연구의 의미를 찾을 수 있다.

친사회적 행동의 하위 요인별로 살펴보면 지도성, 도움주기, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절에서 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이를 나타내었고, 의사소통에서는 의미 있는 차이를 나타내지 않았다. 이러한 결과는 사회적 지식에 관한 이야기나누기 교수학습유형이 친사회적 행동에 미치는 영향에서 지도성, 접근시도하기, 도움주기, 의사소통,

주도적 배려, 감정이입 및 조절은 의미 있는 차이를 보였으나 나누기는 유의한 차이를 보이지 않은 윤경선(2006)의 연구와 부분적으로 일치한다. 또한 협동 활동이 유아의 지도성과 접근 시도하기는 의미 있는 차이를 나타냈으나 나누기, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 감정이입 및 조절에서 의미 있는 차이를 나타내지 않은 김강희(2005)의 연구와는 차이를 나타낸다.

본 연구의 결과는 공감모형 단계에 따른 공감교육 활동이 타인의 감정을 이해하고 존중하며 공감을 이타적으로 표현하는 순환적 공감모형의 단계로 이루어져 있기 때문에 조화로운 대인관계의 형성 및 유지의 주요 요인인 도움주기, 주도적 배려, 접근시도, 나누기, 감정이입 및 조절, 지도성 등의 행동을 향상시켰다고 분석할 수 있다.

2. 결론 및 제언

앞에서 논의한 본 연구의 결과들을 종합하여 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 구성된 순환적 공감모형에 기초한 인성교육프로그램을 통해 유아들은 또래 간에 공감과 소통을 바탕으로 긍정적인 관계를 형성하고 유지할 뿐만 아니라 다양한 문제 상황에 처해 있는 타인의 상황과 감정을 이해하고 그에 맞는 공감 표현을 이타적인 행동으로 나타내었다. 이러한 공감모형에 기초한 공감 교육 프로그램은 단순한 인지적 개념의 습득이 아니라 인식, 가치, 태도의 내면화를 위한 프로그램으로 구성 되었고, 그 교육적 효과도 검증되었으며 순환적 공감모형에 따른 공감교육 방법을 제안하였다는 점에서 본 프로그램의 의의를 찾을 수 있다.

둘째, 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램은 만 5세 유아의 조망수용능력과 친사회적 행동의 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다. 본 프로

그럼은 유아수준에 맞게 재구성한 순환적 공감모형의 각 단계에 맞도록 교수·학습 방법을 구성하였다. 그리고 이야기나누기, 토의, 협동활동, 미술활동, 요리활동, 동화, 동극 및 언어활동 등 다양하고 흥미 있는 실천중심의 활동을 유아 주도로 실시하여 유아들에게 다양한 문제 상황에 대한 감정이입과 공감 표현의 기회를 제공하였으며, 이와 같은 활동을 통해 유아들은 조망수용능력과 친사회적행동에 긍정적인 영향을 미쳤다.

이에 본 연구는 순환적 공감모형에 기초한 유아 인성교육프로그램이 유아의 전인적 발달을 도모할 수 있는 유아인성교육의 방법으로서의 기초자료 제공 및 적용가능성을 시사한다고 본다.

이상의 결론을 토대로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 프로그램의 검증을 표준화된 검사 도구를 사용하여 효과를 검증하였는데 유아들이 프로그램을 진행하는 과정에서 나타나는 유아들의 세밀한 표현이나 변화들을 담아내지 못하는 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 검사 도구를 사용한 객관적인 효과 검증과 함께 유아교육 현장에서 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 활동에서 나타나는 다양한 사례와 유아들의 다양한 공감표현의 양상들을 심도 있게 관찰하여 맥락속에서 풀어낼 수 있는 질적 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구에서 공감에 기초한 인성교육프로그램은 비교적 단기간(10주, 24회)의 실험처치와 그에 따른 효과 검증을 통하여 개발된 프로그램이므로 좀 더 장기간에 걸쳐 교육과정에 적용한 포괄적인 프로그램 개발이 필요하다.

셋째, 유아인성교육에 대한 교사의 인식 및 전문성 제고를 위한 노력이 필요하다. 교사를 위한 체계적인 지도방법, 교재 교구 개발, 평가 방법에 대한 교사 연수 활성화 방안 연구와 예비교사 프로그램의 개발도 필요하다.

넷째, 본 연구의 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육프로그램의 효과
검증을 위해 공감능력 검사도구를 선정하는 과정에서 적절한 검사도구의 부
족으로 어려움이 있었다. 후속연구로 유아의 공감능력을 보다 정확하게 측
정할 수 있는 유아용 검사도구의 개발도 필요하다고 본다.

참고문헌

- 강경아(2004). 공감훈련 프로그램이 초등학교 아동의 또래 간 갈등해결전략에 미치는 효과. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강기수(2007). 전래동화의 교육 인간학적 기능. 교육사상연구, 21(1), 43-65.
- 계영애, 강정원(2001). 유아 인성 교육을 위한 인성적 덕목과 교수전략에 대한 교사들의 인식 연구. 유아교육학논집, 5, 55-75.
- 고소미(2007). 게임중심 공감훈련 프로그램이 초등학생의 공감능력, 교우관계 및 갈등 해결 전략에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고영승(2010). 인성교육 프로젝트 활동이 유아의 조망수용능력과 친사회적 도덕적 추론에 미치는 효과. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고영희(2011). 공감훈련 프로그램이 초등학생의 친사회적 행동 및 심리적 안녕감에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 공미정(2002). 그림책을 이용한 도덕적 갈등상황의 토의활동이 유아의 조망수용에 미치는 영향. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 곽노의(2010). 숲 유치원에서의 놀이와 인성교육. 한국유아교육 · 보육행정학회 학술발표회 논문집, 2010(2), 26-46.
- 교육개혁위원회(1995). 신교육 체제 수립을 위한 교육개혁방안(Ⅰ). 교육개혁위원회.
- 교육과학기술부(2007). 2007 개정 유치원 교육과정- 총론. 서울: 대한교과서주식회사.
- _____ (2009). 창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성.
- _____ (2011). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육프로그램.
- (사) 한국시각장애인협회

- _____ (2013). 3-5세 누리과정 해설서. 교육과학기술부
- 교육부(1996). 유아의 도덕성 함양을 위한 토의자료. 교육부.
- _____ (1997). 유치원 제 6차 교육과정 - 총론. 서울: 대한교과서주식회사.
- _____ (1998). 유치원 교육과정해설. 서울: 대한교과서주식회사.
- _____ (1998). 유아를 위한 친사회적 교육활동자료. 교육부
- _____ (2001). 2001 제 6차 유치원 교육과정 - 총론. 서울: 대한교과서주식회사.
- 권정안(2000). 중학생을 대상으로 한 공감훈련 프로그램 개발. 계명대학교
교육대학원 석사학위논문.
- 권정윤, 황인주(2013). 유아를 위한 비폭력 의사소통 프로그램이 또래유능성
과 공감능력에 미치는 효과. 유아교육연구, 33(1), 361-387.
- 권윤선, 이경화(2010). 생활창의동화책 읽어주기 활동이 유아의 조망수용능
력에 미치는 영향. 창의력교육연구, 10(1). 27-51.
- 권이중(2001). 교육개혁과 실천적 인성지도. 서울: 교육과학사.
- 김강희(2005). 협동에 관한 가치교육활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는
효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김광수, 김경집(2008). 초등학생 용서 능력 증진을 위한 공감교육프로그램
개발. 교육학연구, 46(4), 207-321.
- 김귀자(2004). 유아의 또래지위와 유치원 적응과의 관계. 한국교육대학교 교육
대학원 석사학위논문.
- 김견미(2014). 공감능력에 기초한 유아 인성교육 프로그램 개발 및 적용.
부산대학교 대학원 석사학위논문.
- 김경미(2011). 공감교육프로그램이 초등학생의 공감능력과 자아존중감에 미
치는 효과. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경숙(2009). 뇌교육 인성프로그램이 유아의 정서조절에 미치는 영향. 국제
대학교 교육종합대학원 석사학위논문.

- 김경신(2010). 인성 교육에 대한 유아 교사의 인식과 실태에 관한 연구. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미경(1998). 공감훈련 프로그램이 상담자의 공감 반응 수준 및 내담자의 지각된 공감에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미라(2011). 소학을 통해 본 유아 인성교육 학습모형 도출 연구. 미래유아교육학회지, 18(4), 211-234.
- 김민주(2011). 부모애착이 친사회적 행동에 미치는 영향: 공감능력 매개효과. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김세루(2006). 반편견 동화를 활용한 토의활동이 유아의 반편견적 인식 및 조망수용능력에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김수동(2002, 12). '배려의 교육적 개념-Noddings 도덕교육론을 중심으로', 교육철학, 22, 한국교육철학학회.
- 김숙자, 김현정(2012). 전통적 가치의 현대적 재해석을 통한 유아인성교육 프로그램개발 방향 모색. 아동교육, 21(3), 19~34.
- 김신일(2011). 유아기 인성교육의 위상과 과제. 인성교육 어떻게 할 것인가? II. 한국유아교육보육행정학회 하계학술발표대회, 7-9.
- 김영미(2012). 공감교육프로그램이 감정반응 수준에 따라 초등학생의 공감능력과 학교생활 만족도에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영옥(2003). 유아의 친사회적 행동 평가 척도 개발 연구. 아동학회지, 24(5), 105-118.
- _____ (2007). 21C 변화에 적합한 영유아 인성교육 프로그램. 서울: 다음세대.
- _____ (2010). 유아교육 선진화의 핵심가치와 실현 방안-창의, 인성, 과학기술의 만남. 한국열린유아교육학회 추계학술대회, 3-23.

- 김영옥, 송혜린, 이현미(2007). 21세기 변화에 적합한 영유아 인성프로그램. 서울: 다음세대.
- 김영옥, 장명림, 유희정(2009). 유아 인성교육 프로그램 개발 및 효과. 열린 유아교육연구, 14(5), 297-324.
- 김정순(2012). 명화감상을 통한 감정이입활동이 유아의 개인적 지능과 감정조망수용능력에 미치는 영향. 덕석여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김정식(2014). 스토리텔링 기법을 통한 초등학교 저학년 학생의 공감 교육 프로그램 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정인(2001). 보육시설의 질적 수준에 따른 유아의 감정조망수용 능력과 친사회적 행동. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김치곤, 채영란(2013) 유아인성교육 프로그램의 연구 동향. 유아교육학논집, 17(6), 305-333
- 김현정(2005). 유년기 인성 형성에 관한 러셀 견해 고찰. 교육과학연구, 36(1), 179-197.
- _____ (2010). 아동의 창의적 인성에 영향을 미치는 가정환경변인 탐색. 학습자중심교과교육연구, 10(2), 121-146.
- 김현정, 김숙자, 윤나리(2013). 동화를 활용한 인성교육 활동이 유아의 자아 개념과 친사회적 행동에 미치는 효과. 유아교육학논집, 17(3), 31-53.
- 김혜연(2009). 공감교육 프로그램이 초등학생의 공감능력과 정서지능에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남궁달화(1995). 인성교육의 개념과 방향. 교육월보, 178, 1-2.
- _____ (1997). 가치관 수립을 통한 인성교육. 사회과학교육연구, 2, 1-16.
- _____ (1999). 인성교육론. 서울: 문음사.
- 류철선(1993). 유아의 친사회성 증진을 위한 토론수업 프로그램의 효과검증.

- 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 류현정(2008). 공감훈련이 초등학생의 갈등해결전략에 미치는 효과. 대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문연심(2004). 부모-자녀관계 유형이 유아의 공감과 조망수용 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 유아교육연구, 24(1), 115-143.
- 문희영(1985) 5, 6세 유아의 감정이입과 이타행동 간의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박경옥(2010). 유아 인성교육에 대한 예비 유아교사의 인식에 관한 연구, 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 박선호(2005). 공감훈련 프로그램 적용이 초등학교 아동의 공격성 감소에 미치는 효과. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 박성연·도현심(1999). 아동발달. 서울: 동문사.
- 박성혜, 김태임, 박은주(2009). 생태 그림책을 활용한 자연친화 교육프로그램을 통한 유아의 친사회적 행동 변화. 유아교육학논집, 13(1), 43-65.
- 박성희(1993). 공감의 특성과 이타행동. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- _____ (1994). 공감과 친사회행동. 서울: 문음사.
- _____ (1996). 공감의 구성요소와 친사회적 행동의 관계연구. 교육학연구, 34(5), 143-166.
- _____ (1998). 친사회행동의 형성 기제와 결정 과정에 관한 연구. 초등교육연구, 2(12), 29-45.
- _____ (2002). 공감학: 어제와 오늘. 서울: 학지사.
- _____ (2004). 공감학. 서울: 학지사.
- 박성희, 이동렬(2003). 공감 교육에 대한 개관 연구. 교육학연구, 41(3), 499-518.
- 박신애(2004). 인성교육프로젝트가 유아의 조망수용능력발달에 미치는 영향.

- 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박연경, 정인희, 황혜정, 김영희, 박연규(2006). 율곡의 「학교모범(學校模範)에 기초한 유아 인성교육 프로그램 개발. 유아교육연구, 26, 253-270.
- 박영선(2010). 초심 상담자를 위한 공감교육프로그램 개발 및 효과검증. 경남대학교 대학원 박사학위논문.
- 박찬옥(1994). 유치원 도덕 교육의 방향모색. 유아교육연구, 14(1), 51-73.
- _____ (2010). 유아교육에서 인성 교육 개발 방안. 한국열린유아교육학회 학술대회발표 논문집, 2010(11), 581-588
- _____ (2010). 사회 변화와 유아 인성 교육. 인성교육 어떻게 할 것인가? 한국유아교육·보육행정학회 동계 학술발표대회, 48-57.
- 박찬옥, 한지희, 이예숙(2011). 다문화 교육활동이 유아의 창의성과 배려적사고의 미치는 영향. 한국교육문제연구. 29(2), 157-179
- 박현선, 김지은(2013). 유아의 친사회적 행동 지원을 위한 미술 프로그램 개발연구. 한국보육지원학회지, 9(2), 143-171.
- 박현진(2013). 공존 지향 유아인성교육 프로그램 모형개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박현진, 김숙자(2012). 유아 인성교육 방향 모색을 위한 선행연구 고찰: 한국적 가치를 기반으로 한 다문화적 접근에서의 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구 2, 아동교육, 21(2), 5-26.
- 박혜원(2002). 공감훈련이 여중생의 공감능력과 자아존중감에 미치는 효과. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 반진주(2012). 미술 감상수업에서 협동학습이 고등학교 2학년 여학생의 공감 능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 배상식, 서미옥(2012). 인성교육에 대한 교사와 학부모들의 인식 및 실태. 교육학논총, 33(1), 57-76.

- 서은주(2008). 유아 인성교육을 위한 유아 다례교육 프로그램 개발에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 서은주, 양정윤(2009). 음악활동과 다례활동의 통합적 접근이 유아 인성발달에 미치는 영향에 관한 연구. 한국열린유아교육학회 추계학술대회 발표논문집, 445-456.
- 성춘애(2005). 인성교육프로젝트가 유아의 친구개념 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 손봉호(1995). 인성교육의 철학적 기초. 서울대학교 학생생활 연구소, 인성교육, 27-54.
- _____ (2010). 인성교육의 철학적 기초. 인성교육은 어떻게 할 것인가? 한국 유아교육·보육 행정학회 동계학술발표대회 논문집, 10-24.
- 송호연(1999). 공감 훈련프로그램이 초등학교 아동의 공감과 도움 행동 향상에 미치는 효과. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신경일(1994). 상담자 교육을 위한 공감훈련 프로그램의 개발과 적용. 부산대학교 박사학위논문.
- 신극범(1998). 21세기 교육대국의 건설과 교원의 지위. 민족발전 연구, 2, 111-125.
- 신현옥(1995). 자신과 타인이해 활동이 유아의 자아개념, 조망수용 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 심성욱(1999). 공감과 친사회적 행동의 관계: 예비연구. 국제여성연구소 연구논총, 40(8), 141-175.
- 연진영(1987). 아동의 공감 발달과 관련 변인. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- _____ (1986). 아동의 공감발달에 관한 연구. 가정문화연구, 4권, 7-31.
- 오영란(2008). 협동미술활동에 있어서 집단구성방법이 유아의 언어능력 및

- 조망수용능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 원인숙(2010). 유아인성교육에 대한 교사와 학부모의 인식과 실태 비교. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우영호(2004). 유아 인성교육의 방향. 아동교육, 13, 147-158.
- _____ (2005). 동화를 통한 유아 인성교육방법 연구. 아동교육, 14, 37-48.
- 유연경, 유미숙(2012). 성별에 따른 아동의 공감능력이 친사회적 행동에 미치는 영향. 아동연구, 25(1), 15-30.
- 유정이(1990). 연속분석으로 본 언어 상호작용과 공감적 이해의 지각. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤경선(2006). 사회적 지식에 관한 이야기나누기 교수·학습유형이 유아의 친사회적 행동, 또래 인기도, 사회인지 및 언어표현 능력에 미치는 효과. 경남대학교대학원 박사학위논문.
- 윤수인(2010). 갈등상황에 대한 토의활동이 유아의 조망수용능력 및 도덕적 판단력에 미치는 영향. 전남대학교대학원 석사학위논문.
- 이경아(2009). 공감 훈련 프로그램이 초등학생의 공감능력, 교우관계 및 사회성 발달에 미치는 영향. 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경민, 이정화, 이경선(2006). 유아인성교육에 대한 유치원 교사들의 인식 및 실태조사. 미래유아교육학지, 13(1), 169-193.
- 이경희(2013). 유아교사를 위한 학교폭력의 예방 및 대책. 서울 : 교육아카데미.
- 이계학(1999). 인격의 형성과 교육. 서울: 원미사.
- 이난희(2005). 전래동화의 갈등상황 토의활동이 유아의 조망수용 및 창의성에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이병석(2009). 인지·정의 통합적 접근을 통한 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. 한국영유아보육학, 57, 249-270.

- 이석순(2005). 유아의 공감 발달을 위한 방안 연구. 한국영유아보육학, 19, 239-266.
- 이승로(2001). 도덕적 갈등상황에 대한 토의활동이 유아의 타인사고 추론과 대인문제 해결 사고에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이승희(1999). 유아를 위한 감성교육프로그램이 유아의 조망수용 능력에 미치는 효과. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이연수(2000). 또래 간 협동적 문제해결과정이 유아의 조망수용능력과 창조적 의사소통능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영석, 이승은(2003). 유아를 위한 감성교육 프로그램이 유아의 조망수용 능력에 미치는 효과. 생활과학, 6, 17-40.
- 이영석, 이세나(2000). 유아를 위한 친사회적 프로그램이 유아의 우정개념과 공감능력에 미치는 영향. 아동학회지, 21(2), 147-156.
- 이영자·유효순·이정옥(2001). 주제중심의 통합적 접근방법에 의한 유아사회 교육. 서울: 교문사
- 이원영, 박찬옥, 노영희 (1993). 유아의 사회성 발달 프로그램 개발연구, 유아교육연구. 13, 15-30.
- 이옥경(2009). 생애발달 I. 서울: 시그마프레스.
- 이윤옥(1998a). 유아를 위한 인성프로그램. 서울: 창지사.
- 이윤옥(1998b). 유아의 인성 함양을 위한 협력학습 활동 프로그램의 평가 연구. 서원대학교 교육연구소 교육발전, 17, 185-214.
- 이재희(2013). 초등 저학년생의 공감 능력 향상을 위한 공감 교육 프로그램의 개발 및 적용. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이종형(2004). 공감발달과 이타적 행동; 호프만을 중심으로. 한국윤리교육학회 학술대회, 2004(1), 84-96.

- 이주경, 오연주, 김혜옥(2008). 성평등 그림동화를 활용한 통합적 활동이 유아의 성역할 고정관념과 조망수용능력에 미치는 영향. *어린이문학 교육연구*, 9(11), 137-165.
- 이현숙(2006). 유아의 감정조망수용 능력과 사회적 자아개념, 정서지능이 친사회적 행동에 미치는 영향. *대구카톨릭대학교 대학원 석사학위논문*.
- 이현희(1987). 5, 6세 유아의 조망수용 능력과 도덕 판단력에 관한 연구. *이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이호중(2001). 인성 교육의 방향과 프로그램 개발에 관한 연구 : 초등교과를 중심으로. *한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이효정(2005). 유아인성교육 프로그램 모형 개발 연구. *경남대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이희경, 김재환(2001). 역할수용이 공감에 미치는 영향. *한국심리학회지, 상담 및 심리치료*, 13(1), 15-29.
- 이희자, 양복순(2001). 반 편견 교육활동이 유아의 자아개념, 조망수용능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향. *아동권리연구*, 6(11), 71-83.
- 임갑빈, 윤난호(2006). 생태유아교육 프로그램에 대한 학부모의 인식 및 유아의 친사회적 행동발달에 미치는 영향. *열린유아교육연구*, 11(2), 83-112.
- 임부연(2011). 레비나스 타자철학에 기초한 유아인성교육의 미학적 접근. *유아교육연구*, 31(5), 441-462.
- 임소용(2003). 예절교육 프로그램이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. *한국유아교육연구*, 5, 287-312.
- 임 정(2005). 공감중심의 집단훈련프로그램이 초등학생의 친사회적 행동에 미치는 효과. *서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 장미선, 문혁준(2004). 유아의 공감에 관련된 변인 연구. *대한가정학회지*,

42(9), 53-66.

- 장선철·김수영(2007). 유아사회교육. 서울: 태영출판사.
- 전수열(2005). 인성교육 친구주제 프로젝트가 유아의 조망수용능력 및 또래 수용도에 미치는 영향. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전철욱(2006). 역할놀이 유형이 유아의 창의성 및 조망수용능력에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 정문자, 양성은(1995). 공감과 사회적 평가가 아동의 친사회적행동에 미치는 영향. 아동학회지, 16(2), 97-112.
- 정범모(1995). 21세기와 가정교육. 제 3회 부모교육학술세미나 자료집, 7-13, 청소년 대화의 광장.
- 정영희(2012). 동화를 활용한 인성교육프로그램의 효과 : 유아의 자기조절 능력과 또래 유능성, 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정희영, 방승미, 유희진, (2012) 유아인성교육 관련 연구동향 분석. 유아교육 연구, 32(5), 277-298.
- 조성호(2004). 공감의 이해. 학생생활상담, 22, 5-28.
- 조연숙, 김아영, 허미화, 김인적(2001). 교사-학생간 상호작용 분석을 통한 인성교육의 현황 및 가능성탐색. 교육학연구, 39(3), 233-258.
- 조용주, 정남운(2009). 부모 공감이 아동에게 미치는 영향에 대한 연구 동향. 한국심리학회지, 21(4), 915-941.
- 조인숙(2004). 생태유아교육 프로그램이 유아교사의 친사회적 행동지도에 미치는 영향. 광운대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조효진, 손난희(2006). 공감능력과 이타행동. 상담학 연구, 7(1), 1~9.
- 차춘희(1998). 협력학습이 취학 전 아동의 조망수용 능력, 반성적 사고 및 적응에 미치는 영향. 대구효성카톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 최귀영(2007). 자연친화 교육프로그램이 유아의 친사회적 행동 및 부모의 자

- 연친화 교육 인식에 미치는 영향. 경남대학교 대학원 박사학위논문.
- 최미숙(2010). 유아의 도덕적 판단력의 발달 특징 및 공감능력과의 관계. 열린유아교육연구, 15(6), 255-271.
- 최민수(2011). 글로벌 시대의 유아 인성교육 방안모색. 인성교육 어떻게 할 것인가? 한국유아교육·보육행정학회, 글로벌인성개발협회 2011년 전국 하계학술대회.
- _____ (2012). 유아교육현장에서의 영유아 인성교육 방안 모색. 유아교육·보육행정연구, 15(4), 144-168.
- 최수량(2002). 아버지의 언어통제유형과 유아의 공감 수준과의 관계. 경남대학교 대학원 석사학위논문.
- 최숙경(2004). 어머니의 훈육방식과 유아의 감정조망수용능력 및 친사회적 행동과의 관계. 원광대학교 석사학위 청구논문.
- 최은식(2003). 구성주의 교육관에 기초한 중등음악 교수모형 개발연구, 한국연구재단.
- 최지영(2010). 유아교육에서 인성 개발 방안. 한국열린유아교육학회 학술대회 발표논문집, 2010(11)
- 한국교육학회(1998). 인성교육. 서울:문음사
- _____ (2001). 인성교육. 서울:문음사
- 한국교육개발원(1994). 인간성 함양을 위한 학교교육 모형개발 및 평가 방안 연구. 서울: 대한교과서주식회사.
- 한석실(2010). 인성교육 관련 교육과정 내용 분석 및 방향설정을 위한 인터뷰 자료.
- 한영숙(2012). 동화를 활용한 생태학적 문학프로그램을 통한 유아의 친사회적 행동변화. 미래유아교육학회지, 19(1), 27-51.
- 허미화(1997). 아동의 공감적 발달과 권유적 훈육방식에 대한 고찰. 초등교

- 육연구, 11(1), 51-69.
- 허해옥(2002). 컴퓨터주제 인성교육프로젝트가 유아의 자기조절능력에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍경자(2004). 청소년의 인성교육 :나는 누구인가. 서울: 학지사.
- 홍순옥, 전수열(2007). 인성교육 프로젝트가 유아의 조망수용능력 및 또래 수용도에 미치는 영향. 유아교육논집, 16(1), 19-41.
- 허경철, 조난심(1995). 인간성 함양을 위한 학교교육 모형 개발 및 평가 방안 연구. 교육개발원. 13-45.
- 허성숙(2006). 유아의 기질과 어머니의 양육행동이 유아의 창의적 인성에 미치는 영향. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Bachelor, A.(1988). How clients perceive therapist empathy: A content analysis of "received" empathy. *Psychotherapy, 25*, 227-240.
- Barak, A.(1990). Counselor training in empathy by a game procedure. *Counselor Education and Supervision, 29*, 170-178.
- Barnett, M., King, L., Howard, J., & Dino, G. (1980). Empathy in Young Children: Relation to parents' Empathy. Affection and Emphasis on the Feelings of others. *Developmental Psychology, 16*, 243-244.
- Barnett, M. A.(1982). Effect of including sadness about self or other on helping behavior in high and low empathic children. *Child Development, 53*, 920-923.
- _____. M. A.(1987). Empathy and related in children. In N. Eisenberg, & J. Strayar(Eds), *Empathy; A developmental perspective*. New York: Cambridge University Press.
- Barrett-Lennard, G. F.(1981). The empathy scales: Refinement of a

- nuclear concept. *Journal of Counseling Psychology*, 28, 91-100.
- Bar-Tal. (1976). *Prosocial Behavior : Theory and research*. New York: John Wiley & Sons.
- Batson, C. D, & Coke, J, S. (1981). Empathy A Source of a altruistic motivation for helping? In J. P, Rushton & R. M. Sorrentino(Eds.). *Altruistic and helping behavior: social, personality, and developmental perspectives*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Batson, C. D. Prosocial Motivation: Is it ever truly altruistic? In L. Berkowitz(ED.), *Advances In Experimental Social Psychology (Vol. 20)*. New York: Academic Press, 1987.
- _____ (1990). How social an animal?: The human capacity for caring. *American Psychologist*, 45, 336-346.
- _____ (1991). *The altruism question: Toward a social psychological answer*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Batson, C. D., Fultz, J., & Schoenrode, P. A. (1987). Distress and empathy: Two qualitatively distinct vicarious emotions with different motivational consequences. *Journal of Personality*, 55, 19-39.
- Beatty, J. J.(1999). *Prosocial guidance for the preschool child*. N. J.: Merrill Prentice Hall.
- Berkowitz. M. W., & Grych, J. H.(2000). Early character development and education. *Early Education & Development*, 11, 55-72.
- Borke,H(1971). Interpersonal perception of young children: Egocentrism or empathy? *Developmental Psychology*, 5, 262-269.

- _____ H(1972). The development of empathy in chinese and American children between three and six years of age: a cross-culture study. *Developmental Psychology, 9*, 102-108.
- Bryant, B. K. (1982). An index of empathy for children and adolescents. *Child Development, 53*, 413-425.
- Cain, S. H. Clark, M. L. (1987). Empathy and social relationship in Children. *ERIC-ED-292-589*.
- Carkhuff, R. R. & Truax. C. B. (1967). Travailing in counseling and Psychotherapy: An evaluation of integrated didactic and experiential approach. *Journal of Counseling Psychology, 29*, 333-336.
- Chaplin, J. P. (1973). *The Dictional of Psychology*. New York : Dell publishing Company.
- Coles, R. (1997). *The moral intelligence of children*. NY: Random House.
- Danish, S. J., & Kagan, N. (1971). The measurement of affective sensitivity: Toward a valid measure of interpersonal perception. *Journal of Counseling Psychology, 18*, 51-54.
- Davis, M. H. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology, 10*, 85.
- _____ (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personalty and Social Psychology, 44*, 113-126.
- _____ (1994). *Empathy: A social psychological approach*. Boulder. Co: Westview.

- Dodge, K. A.(1984). Learning to care: Developing prosocial behavior among one and two year olds in group setting, *Journal of Research and Development in Education*, In, 26-44.
- Egan, G. (1976). *Interpersonal living: A skills/ counteract approach to human relations training in groups*. Monterey. California: Publishing company
- _____ (1986). *The skilled helper: Model for systematic helping and interpersonal relating*. Monterey, CA: Brooks Cole.
- Eisenberg, N.(1982). The development reasoning regarding prosocial behavior. In N. Eisenberg(Ed.). *The development of prosocial behavior*. San Diego: CAL Academic Press.
- _____ (1986). *Altruistic Emotion, Cognition, and Behavior*. Hillsdale, NJ.: Lawrence Erlbaum.
- _____ (1988). *The development of prosocial and aggressive behavior*. In M. H. Bornstein & M. E. Samb(Eds.), *Developmental Psychology: An advanced textbook*(2nd Ed.). Hillsdale, N. J.: Erlbaum.
- _____ (1992). *The caring child*. Cambridge, MA : Harvard University Press.
- Eisenberg, N., & Fabes, R. A.(1990). Empathy: Conceptualization, measurement, and relation to prosocial behavior. *Motivation and Emotion*, 14, 131-149.
- Eisenberg, N., & Miller, P. A. (1987). Empathy, sympathy and altruism: Empirical and conceptual links. In N. Eisenberg, & J. Strayer (Eds.), *Empathy: A developmental perspicive*. New York:

Cambridge University Press.

Eisenberg, N., & Strayer, J. (1987). Critical issues in the study of empathy. In N. Eisenberg, & J. Strayer (Eds.), *Empathy and its development*. NY: Cambridge University Press.

Eisenberg, N., & Fabes, R., Carlo, G., Troyer, D., Speer, A., Karbon, M., & Switzer, G. (1992). The relations of maternal practices and characteristics to children's vicarious emotional responsiveness. *Child development, 63*, 583-602.

Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1994). Mothers' relations to children's negative emotions: Relations to children's temperament and anger behavior. *Merrill-Palmer Quarterly, 40*, 138-156.

Feshbach, N. D. (1975). Empathy in children : Some theoretical considerations. *Counseling Psychologist, 5*, 25-30.

_____ (1975). Empathy in children : Some theoretical and empirical considerations. *Counseling Psychologist, 4(2)*, 25-30.

_____ (1978). *Studies of empathic behavior in children*. New York : Academic Press.

_____ (1987). Studies of empathic behaviors in children. In B. A. Maher (Ed.), *Progress in experimental personality research (Vol. 8)*. New York: Academic Press.

_____ (1987). Parental empathy and children adjustment/maladjustment. In N. Eisenberg & J. Strayer (Eds.) *Empathy and its development (pp.271-291)*. Cambridge University Press.

Feshbach, N. D. & Roe, K. (1968) Empathy in six and seven year old.

Child Development, 39, 133-145

- Flavell, J. H. (1975). *Cognitive development*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc, Englewood Cliffs.
- Flavell, J. H. (1985). 인지발달론. 서봉연, 송명자 공역(1990). 서울 : 중앙적성출판사
- Garvey, C & Hogan, R (1973) Social speech and social interaction : Ego-centrism r revised. *Child Development*, 44, 562-568.
- Gladstein, G, A.(1977). empathy and counseling outcome: An empirical and conceptual review. *Counseling psychologist*, 6, 70-79
- Goldstein, G, A, & Michaels, G. Y. (1985). *Empathy and counseling: Exploration in theory and research*. New York: Springer-Verlag.
- Guerney, B. G (1977). Relationship enhancement : Skill training programs for therapy, problem prevention, and enrichment. San Francisco : Jossey Bass.
- Hoffman, M. L.(1982). Development of prosocial motivation: Empathy and guilt. In Eisenberg-Berg(Ed.), *The Development of Prosocial Behavior* (pp.251-278). NY: Academic Press.
- _____ (1984). Interaction of Affect and cognition in empathy. In C. E. Izard, J. Kagan, & R. b. Zajonc (Eds.), *Emotions, cognition, and behavior*. Cambridge : Cambridge University Press.
- _____ (1987). Development of prosocial motivation: Empathy and guilty. In N. Eisenberg(Ed.). *The developmental of prosocial behavior*. New York. Academic Press.
- _____ (2000). *Empathy and Moral Development: Implications*

for Caring and Justice. NY: Cambridge University Press.

Honing, A. S.(1996). Helping children become more prosocial: Ideas for classrooms, families, schools, and communities. *Young Children, 51*(2), 1-15.

Iannotti, R. J. (1978). The effect of role - taking experiences on role taking, empathy, altruism, and aggression, *Developmental Psychology, 14*, 119-124.

_____ (1985). Naturalistic and structured assessments of prosocial behavior in preschool children: The influence of empathy and perspective taking. *Developmental Psychology, 21*(1), 46-55.

Ivey, A. E., & Authier, J.(1971). *Microcounseling*: Springfield, IL: Charles C.

_____ (1978). *Microcounseling: Innovations in interviewing, counseling, psychotherapy, & psychoeducation*. Springfield, IL: Charles C. Thomas.

Johansson, E. (2002). Morality on preschool interacion: Teachers' strategies for working with children's morality. *Early Child Development and Care, 172*(2), 203-221.

Josephson, M.(2002). *Making ethical decision*. Los Angeles, CA: Josephson Institute of Ethics.

Kohut, H. (1978). *The Search for the Self Selected Writings of Heinz Kohut: 1950-1978*(ed. P. H. Ornstein). New York: Int. Univ. Press

Kurdek, L. A. & Rogan, M. M.(1975). Perceptual, cognitive and affective perceptive taking un kindergarten through sixth-grade children,

Developmental Psychology, 2(5), 643-650.

Leming, J. S. (1993). In search of effective character education. *Education Leadership*, 51(3), 63-71.

Lickona, T. (1991). *Educating for character* : How our Schools can teach respect and responsibility. NY: Bantam Books. 3-5, 20-22, 67-70.

_____ (1993). The Return of Character. *Education Leadership*, 51 (3), 6-11.

_____ (1998). "Character Education: Seven Crucial Issues." Action in Teacher Education. *Journal of the Association of Teacher Educators* 20(4), 77-84.

_____ (2001). ECT Interview with Thomas Lichona, PhD Talks about character education. *Early Childhood Today*. Retried January, 13, 2012 from www.scholastic.com

Lickona, T., Schaps, E., & Lewis. C.(2003). *CEP's eleven principles of effective character education*. NW: Character Education Partnership.

Linda, E., & Richard, E.(1999). *죽대 있는 아이가 세상의 중심이 된다*. 박찬옥 역. 서울: 한울림.(원저 1993)

Maccoby, E. E.(1980). *Social development: Psychological growth and the parent child relationship*. New York: Harccury Brace Janovich.

Marvin, R. S, Greenberg, M T., & Mossler, D. G.(1976). The early development of conceptual perspective-taking: Distinguishing among multiple perspectives. *Child Development*, 47, 511-514.

Mead, G. H.(1934). *Mind, self and society*. Chicago: University of Chicago Press.

- Michaels, G. Y. (1985). *Hillsdale*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Association, Publishers.
- Moore, S. G.(1982). *Prosocial behavior in the Early: Parent and Peer Influence*. Handbook of Research in Early Childhood Education,(Ed), Bernard Spodek, New York: A division of Macmillan of Publishing Co. Ind.
- Murphy, Madonna M. (2002). *Character Education in America's Blue Ribbon Schools*. Lanham : The Scarecrow Press, Inc. 9-16. 22-24. 44-46. 73-74.
- Mussen, P. & Eisenberg-Berg, N. (1997). *the roots of caring, sharing, and helping: The development of prosocial behavior in children*. San Francisco: W. H. Freeman & Co.
- Neilsen, Lynn. (1998). New Study Shows States Returning to Character Education. *Character Educator*. 6(3), 1-3.
- Noddings, N. & Slote, M.(2003). 'Changing Notions of the Moral and of Moral Education' in N. Blake, P. Smeyers, R. Smith, & P. Standish(Eds.), *The Blackwell Guide to the philosophy of education*. 341-355. Oxford: Malden.
- Piaget, J. (1932). *The moral judgement of the child*. London; Kagan Paul Trench, Trubner. Rifkin, 2010, Jeremy, *The Empathic Civilization*, 이경남 옮김, 『공감의 시대』,민음사
- Piaget, J. and Inhelder, B. (1956). *The child's conception of space*. Routledge, London.
- Radke-Yarrow, M. R., Zahn-Waxler, C., & Chapmean, M.(1983). Children's prosocial dispositions and behavior. In P. H.

- Mussen(Ed.), *Carmichael's Manual of Child Psychology*, 4, (p.469-546). New York: Wiley.
- Rogenberg, M.B.(2011). **비폭력대화**. 캐서린 한 역. 서울: 바오로.
- Rogers, C. R. (1957). The necessary and sufficient conditions for therapeutic personality change. *Journal of Consulting Psychology*, 21, 95-103.
- _____ (1975). Empathic: An unappreciated way of being. *The Counseling Psychologist*, 5, 2-10.
- Selman & Byrne(1974). A structural-developmental analysis of levels of role taking in middle childhood. *Child Development*. 45, 803-806.
- Selman, R. L.(1975). Level of social perspective taking and the development of empathy in children: Speculations from a social-cognitive viewpoint. *Journal of Moral Education*, 5, 35-43.
- _____ (1980). *The growth of interpersonal understanding : Developmental and clinical analyses*. New York : Academic Press.
- Selman, R. L., Schutz, L. H.(1990). *Making a in Youth: Developmental theory and pair therapy*. Chicago: Chicago University Press.
- Simner, M. L. (1971). Newborn's response to the cry of another infant. *Developmental Psychology*, 5, 136-150.
- Smith. M.(1978). Cognizing the behavior stream: The recognition of intentional action. *Child Development*, 49, 736-743.
- Stiff J. B., Dillard, J. P., Somera, L., Kim, H. & Sleight, C.(1988). Empathy, communication, and prosocial behavior, communication

Monographs, 55, 6.

- Stockdale, D. F., Hegland, S. M., & Chiaromonte, T.(1989). Helping behaviors: An observational study of preschool children. *Early Childhood Research Quarterly, 4(4)*, 533-543.
- Strayar. J. (1987). Affective and cognitive on empathy. In N. Eigenberg & J. strayar(Eds), *Empathy and its developmental. 218-244*. Cambridge University Press.
- Urberg, K. A & Docherty, E. M(1976). Development of role-taking skills in young children. *Developmental Psychology, 12*. 198-203.
- Underwood. B. S. & Moore, B.(1982). Perspective taking and altruism. *Psychological Bulletin, 91*, 143-173.
- Walsh, H. D.(1980) *Introducing the young child to the social world*. New York: Macmilan.
- Wispe, L. G. (1972). Positiveforms of social behavior: An overview. *Journal of social Issues, 28*, 1-19.

ABSTRACT

The development and effect of children's character education program based on Cyclical Empathy Model

Kim, Youn Hee

Department of Education

The Graduate School

Sungshin Women's University

The purpose of this study was to develop the children's character education program based on cyclical model of empathy, and applied it to verify the effectiveness of this program in terms of children's perspective-taking ability and prosocial behavior.

For achieving this purpose, research questions were as follows:

Research question 1. What does the children's character education program based on cyclical model of empathy consists of?

1-1. How does set the goals and objectives of the children's character education program based on cyclical model of empathy?

1-2. How does select and organize the contents of the children's character education program based on cyclical model of empathy?

1-3. How does apply to teaching and learning methods for the children's character education program based on cyclical model of empathy?

1-4. How does assess learning outcomes about the children's character education program based on cyclical model of empathy?

Research question 2. What is the effectiveness of the children's character education program based on cyclical model of empathy?

2-1. What is the effect of the children's character education program based on cyclical model of empathy on children's perspective-taking ability?

2-2. What is the effect of the children's character education program based on cyclical model of empathy on children's prosocial behavior?

The children's character education program based on cyclical model of empathy was developed final version to be published through literature review, requirements analysis, model building of empathy education, development of a draft program, and a pilot study. As for the stage of literature review, literatures and thesis about empathy ability and children's character education were analyzed. As for the stage of requirements analysis, the actual condition of children's character education and the requirements of children's empathy education were examined for child care teachers. Based on these results, a model and a draft program of empathy education were developed, and a final program was completed through consultation of child care teachers and experts, and a pilot study.

In order to verify the effect of the children's character education program based on cyclical model of empathy on children's perspective-taking ability and prosocial behavior, the experimental research was conducted with 50 five-year-old children (the experimental group: 25 children, the comparison group: 25 children) who attended J kindergarten and C kindergarten in Incheon Metropolitan City. For children who assigned the experimental group, the children's character education program based on cyclical model of empathy was implemented for 10 weeks including a total 24 sessions at 2~3 times per weeks from May 7, 2014 to July 11, 2014. For children who assigned the comparison group, the general Nuri-curriculum was implemented. The research tools were used measuring instrument for perspective-taking ability modified by Hyunok Shin(1995) and Prosocial Behavior Scale for Young Children(PBSYC), the teacher's edition, developed by Youngok Kim(2003). The data were analyzed using the SPSS 18.0 statistical package, and ANCOVA was performed with the result of pre-test as a covariate.

The contents of program can be summarized as follows.

This program consists of model building of empathy education in the children's character education program based on cyclical model of empathy, educational goals and objectives, educational content, teaching and learning methods, assessment, and each of them were as follows.

First, considering suitability to children's developmental status and applicability to children's educational field, the empathy education model was constructed with mainly cognitional, emotional, and communicational

empathy factors based on Barrette-Lennard(1981)'s cyclical model of empathy.

Second, the children's character education program based on cyclical model of empathy has a goal to cultivate empathy ability and attitude for living together with other people. The objectives of education were presented to control own emotion and understand others position, think and respect others position, and show empathy and express to others situation altruistically.

Third, the educational contents were selected as self-regulation, respect, consideration, understanding, cooperation, sharing, and help. Among practice-centered virtues of character which necessary to build and maintain harmonious interpersonal relationships, these contents can be effectively applied at each stage of cyclical model of empathy.

Fourth, cyclical education model of empathy at each stage was applied to the teaching and learning method for this program. These model included interaction among cognitional, emotional, and communicational empathy factors based on reconstructed cyclical model of empathy which fitted children's level, and carried out in activities such as sharing the story, discussion, game, art, cooking, fairy tales and drama, etc.

Fifth, appropriateness in operation of the children's character education program based on cyclical model of empathy and reaction and expression patterns in activities were accessed by the teacher's evaluation and child's evaluation.

The effectiveness of the children's character education program based

on cyclical model of empathy was verified, and the results were as follows.

First, as for the score of perspective-taking ability, the experimental group has significantly higher than the comparison group in all sub-areas such as others intention perspective, others thinking perspective, and others emotion perspective.

Second, as for the score of prosocial behavior, the experimental group has significantly higher than the comparison group in 6 sub-areas such as leadership, directed consideration, trying to access, sharing, empathy and control. But there was no significant difference in sub-areas such as communication.

In conclusion, the children's character education program based on cyclical model of empathy has a positive effect on the children's perspective-taking ability and prosocial behavior, and the result of this study suggest that this program can be applied effectively in children's education field.

부 록

1. 요구도 조사 설문지
2. 조망수용능력 검사도구
3. 친사회적행동 검사도구
4. 순환적 공감모형에 기초한 인성교육 활동계획안

부록 1. 요구도 조사 설문지

안녕하십니까? 본 설문지는 선생님께서 평소 생각하시는 유아 인성교육에 대한 견해를 알아보기 위한 것입니다. 선생님께서 답해주신 결과는 유아교육 및 교사교육의 발전에 중요한 기초자료가 될 것입니다.

설문지 내용은 순수 학술적 연구에만 사용할 것이오니 선생님께서 평소 하시고 계신 것과 느끼신 바를 성의껏 응답해 주시면 유아 인성교육의 방향을 모색하는데 귀중한 자료가 될 것입니다. 대단히 감사합니다.

2014년 3월

성신여자대학교 대학원 유아교육전공
지도교수 장영희
박사과정 연구자 김연희

※ 다음 질문을 읽고 해당되는 번호에 0표를 해 주시기 바랍니다.

1. 선생님의 근무기관은 어디에 속하십니까?

- ① 공립 유치원 ② 사립유치원

2. 선생님의 경력은 어떻게 되십니까?

- ① 1-3년 ② 4-6년 ③ 7-9년 ④ 10년 이상

3. 선생님의 현재 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 전문대졸 ② 대졸 ③ 대학원재학이상

4. 선생님의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 20-24세 ② 25-29세 ③ 30대 ④ 40대

5. 선생님이 담당하고 계신 학급 원아들의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 만 3세 ② 만 4세 ③ 만 5세 ④ 혼합연령

※ 다음은 유아인성교육에 대한 인식과 현황에 대한 질문입니다.

6. 현재 유치원에서 주로 실시하고 있는 인성교육의 내용은 무엇입니까?

- ① 기본생활습관교육 ② 전통교육 ③ 자연사랑 녹색성장 교육
- ④ 다문화, 반편견 교육 ⑤ 바깥놀이활동

7. 인성교육은 일주일에 몇 번 실시하십니까?

- ① 주 1회 ② 주 2회 ③ 주 3회 ④ 주 4회 이상

8. 현재 유치원에서 실시하고 있는 인성교육 지도방법은 무엇입니까?

- ① 전 영역을 통한 지도 ② 모델링 ③ 가정과의 연계지도
- ④ 숲체험 등 원내프로그램 ⑤ 외부기관에서 운영하는 인성교육 프로그램

9. 최근에 인성교육이 강조되는 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 물질만능주의 ② 가정교육의 부재 ③ 인지(학습)위주의 교육
- ④ 학교폭력 및 집단따돌림 ⑤ 공교육 부재

10. 인성교육 지도 시 가장 큰 어려움은 무엇인가요?

- ① 인성교육의 방향 설정에 따른 어려움
- ② 유아에게 적합한 인성교육 내용선택에 따른 어려움
- ③ 유아에게 적합한 인성교육 방법적용에 따른 어려움
- ④ 인성교육 프로그램 및 활동자료의 부족
- ⑤ 인성교육에 대한 교사 자신의 관심과 흥미 부족

11. 유아교육 현장에서 인성교육의 성패요인 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 인성교육을 중시하는 풍토와 문화
- ② 인성교육에 대한 교사의 관심과 의지
- ③ 인성교육 프로그램 개발 및 보급
- ④ 가정연계(부모의 적극적 협조)

※ 다음은 공감에 기초한 유아인성교육에 대한 인식에 대한 질문입니다.

- 공감이란 타인의 생각이나 느낌을 대리적으로 느끼며 타인의 입장이 되어보는 능력이다.
- 공감에 기초한 인성교육이란 타인의 생각을 공유하고 이해하며 이타적 행동의 동기가 되는 공감의 내용 요소를 기초로 하여 인성교육을 실시하는 것이다.

12. 선생님은 평소에 공감능력에 기초한 인성교육에 대해 관심을 갖고 계십니까?
① 매우 관심있다. ② 관심있다. ③ 보통이다. ④ 관심없다.
13. 유아 공감 능력을 발달시킬 수 있는 교육활동으로 어떤 활동이 가장 적합하다고 생각하십니까?
① 이야기나누기/토론 ② 게임 ③ 협동놀이 ④ 현장학습 ⑤ 동화, 동극
⑥ 신체활동 ⑦ 미술활동
14. 유아의 공감능력 발달을 위한 교사의 역할 중 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?
① 교사의 공감적 태도를 바탕으로 한 유아 존중
② 공감에 기초한 인성교육의 중요성에 대한 인식과 일관성 있는 가치관
③ 공감을 기초로 하는 인성교육을 위한 인적, 물리적 환경 마련
④ 민주적이고 도덕적인 교실 분위기 조성
15. 유아의 공감능력 발달에 대한 평가는 어떠한 방법이 적당하다고 생각하십니까?
① 유아의 반응 관찰 ② 주관적 판단 ③ 객관적인 평가척도(예: 체크리스트)
④ 부모와 교사의 면담
16. 선생님은 현재 유아의 인성발달을 위한 공감교육을 실시하고 있습니까?
① 예 ② 아니오
17. 공감에 기초한 인성교육의 궁극적인 목적은 무엇이라고 생각하십니까?
① 바른 인격형성 ② 타인과의 조화로운 관계 형성 ③ 공동체의식 함양
④ 도덕성 함양

18. 공감에 기초한 인성교육의 기대효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자신의 감정을 조절하고 타인의 입장을 이해한다.
- ② 타인의 입장에서 생각하고 존중한다.
- ③ 타인의 상황에 공감하고 이타적으로 표현한다.

19. 유아기 공감능력의 발달을 위한 교육이 필요한 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 공감은 타인을 이해하는 중요한 단서가 되므로
- ② 유아기가 타인과의 관계를 배우는 중요한 시기 이므로
- ③ 타인과의 조화로운 관계를 형성하는 능력을 기르기 위하여
- ④ 공감 능력의 발달을 통해 타인에게 이타적인 행동을 할 수 있으므로

20. 선생님은 공감에 기초한 인성교육을 실시할 의향이 있습니까?

- ① 매우 그렇다. ② 그렇다. ③ 보통이다. ④ 그렇지 않다. ⑤ 전혀 그렇지 않다.

21. 유아의 공감능력 발달을 위한 교육을 위하여 교육현장에서 가장 필요한 것을 무엇이라 생각하십니까?

- ① 교육 프로그램 개발 및 보급 ② 교사의 공감능력 회복 ③ 교사연수
- ④ 가정의 협조

22. 공감 능력 발달에 도움이 되는 인성 내용 요소로 적합하다고 생각하는 것을 아래의 내용 중에서 선택해 주시기 바랍니다.(중복선택이 가능합니다)

존중, 겸손, 감정이입, 자기조절, 배려, 절제, 신뢰, 친절, 자비, 봉사, 책임, 우정,
협력, 배려, 화합, 친사회적 행동, 이타심, 양보, 의리, 예의, 관용, 자기존중,
의사소통, 절충, 도움, 감정이입, 감정조절, 나눔

설문에 응해주셔서 감사합니다.

부록 2. 조망수용능력 검사도구

반: _____ 이름: _____

A. 타인의도조망

A-1

A-2

B. 타인사고조망

B-1

B-2

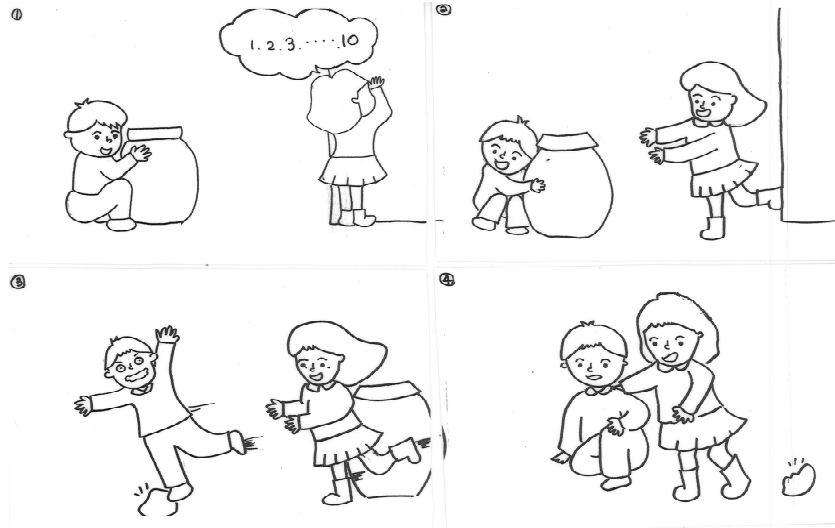
C. 타인감정조망

C-1

C-2

<A. 타인의 도조망>

A-1



A-2

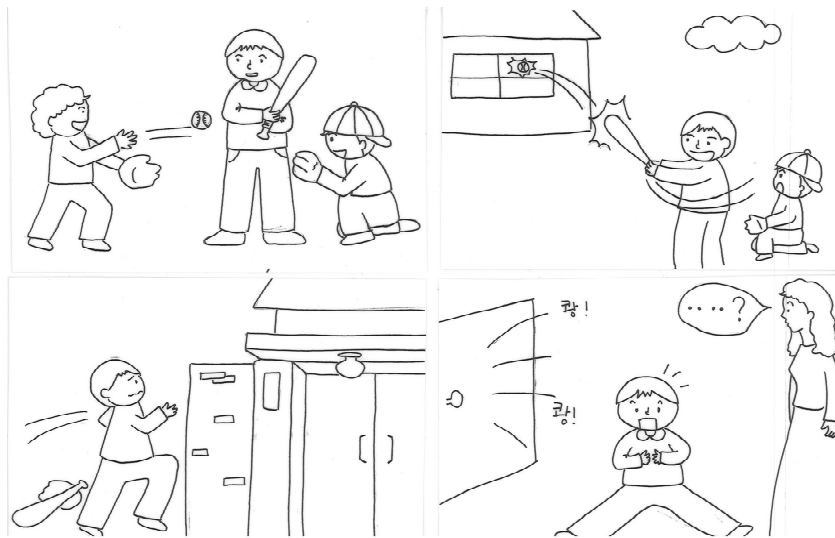


<B. 타인 사고 조망>

B-1



B-2



<C.타인감정조망>

C-1



C-2



부록 3. 친사회적 행동 검사도구

기관: _____ 작성일자: _____

유아이름: _____ (남/ 여) 생년월일: _____

자유놀이에서 나타나는 유아의 친사회적 행동을 관찰한 후 가장 적합하다고 생각되는 상황의 점수에 표시하여 주시기 바랍니다. 만약 관찰되지 않는 상황일 경우에는 추정하여 점수를 주시기 바랍니다.

<보기>

화난 행동 자제하기					
	1	2	3	4	5
	매우	조금	그렇다	조금	매우
	그렇지 않다	그렇지 않다		그렇다	그렇다

번호	문항	평정				
1	화난 행동 자제하기					
		1	2	3	4	5
2	책임감 가지고 행동하기					
		1	2	3	4	5
3	갈등상황에서 정직하게 행동하기					
		1	2	3	4	5
4	만족 지연하기					
		1	2	3	4	5
5	놀이나 공간에 대해 자긍심 나타내기					
		1	2	3	4	5
6	또래의 좋은 행동(말) 칭찬하기					
		1	2	3	4	5
7	어려움에 처한 또래 격려하기					
		1	2	3	4	5
8	미안함/고마움 표현하기					
		1	2	3	4	5

9	또래에게 놀잇감, 물건, 기 회주기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
10	또래의 과제 돕기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
11	또래의 어려운 상황(사회적 상황) 인식하고 돌보기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
12	함께 놀이하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
13	공동과제 해결하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
14	교실의 허드렛일(힘들고 하 기 싫은 일)참여하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
15	또래의 수용되지 못한 적절 한 생각 인정하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
16	또래의 어려움에 관심갖기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
17	또래의 말(약속) 믿고 행동 하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
18	놀이집단에 참여의사 나타내 기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
19	또래와 상호 의사소통하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
20	다툼없이 함께 놀이하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
21	또래와 놀이에 대해 대화하 기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
22	또래의 의견을 수용하고 함 께 놀기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
23	또래의 놀이나 행도에 관심 가지고 말하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
24	도움 요구하기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5
25	또래에게 기회, 물건 배려하 기	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
		1	2	3	4	5

26	양보하기					
		1	2	3	4	5
27	또래의 감정 위안하기					
		1	2	3	4	5
28	놀이규칙이나 생활예의 지키기					
		1	2	3	4	5
29	놀이정보 제공하기(놀이에 대한 자신의 의견 제공하기)					
		1	2	3	4	5
30	화해하기					
		1	2	3	4	5
31	또래에게 미소보이기					
		1	2	3	4	5
32	놀이 의사를 보이는 신체적 접촉하기					
		1	2	3	4	5
33	또래에 대한 좋은 느낌 표현하기					
		1	2	3	4	5
34	또래에게 친절하게 대하기					
		1	2	3	4	5
35	친밀하게 부르기					
		1	2	3	4	5
36	장소나누기					
		1	2	3	4	5
37	기회나누기					
		1	2	3	4	5
38	소유물 나누기					
		1	2	3	4	5
39	또래의 정서에 관심가지기					
		1	2	3	4	5
40	또래의 감정(생각)에 공감하기					
		1	2	3	4	5
41	또래에게 우호적으로 접근하기					
		1	2	3	4	5
42	격한 감정을 가라앉혀 나타내기					
		1	2	3	4	5

하위 항목/정의		문항	정의
지도성/또래와의 관계에서 자신의 행동을 관리·조절함으로써 또래와의 관계를 바람직한 방향(친사회적)으로 이끌 수 있는 능력을 측정하는 영역	1	화난 행동자제하기	갈등상황이나 다른 유아의 실수로 인해 자신에게 피해가 있거나 공정하지 못했을 때 또래의 실수를 수용함으로써 화난 감정을 격한 행동, 말, 표정으로 나타내지 않고 또래와의 원만한 관계를 유지시킨다.
	2	책임감 가지고 행동하기	또래와의 놀이상황에서 자신의 주어진 역할을 충실히 해낸다.
	3	갈등상황에서 정직하게 행동하기	또래와의 갈등상황에서 자신에게 불리한 결과가 오더라도 정직한 행동을 한다.
	4	만족지연하기	나중의 만족을 위하여 현재의 욕구를 조절한다.
	5	놀이나 공간에 대해 자긍심 나타내기	비록 현재 참여하는 놀이나 공간이 옆 또래 보다 좋지 못하더라도 적극적으로 놀이를 함으로써 옆 또래와의 상황을 긍정적으로 변화시킨다.
	6	또래의 좋은 행동(말) 칭찬하기	또래의 상황(좋은 행동이나 말)을 정확히 인식하고 다른 또래에게 이를 칭찬해준다.
	7	어려움에 처한 또래 격려하기	어려운 상황을 겪는 또래에게 격려해주는 말(행동)을 한다.
	8	미안함/고마움 표현하기	또래와의 상호작용 시 미안하거나 고마운 상황에 적절한 표현을 한다.
도움주기/또래가 언어적·비언어적으로 도움을 요청할 때 도움이 필요한 상황을 인식하고 자신의 조건을 활용하여 도움을 주는 능력을	9	또래에게 놀잇감, 물건, 기회주기	또래가 도움을 요청할 때 물건을 찾아주거나 정보를 제공해줌으로써 도움을 준다.
	10	또래의 과제 돕기	또래가 문제를 해결하지 못하고 도움을 요청할 때 과제를 해결할 수 있도록 정보, 의견, 행동으로 도움을 준다.
	11	또래의 어려운 상황(사회적 상황) 인식하고 돌보기	또래가 도움을 요청할 때 해결하기 어려운 또래의 사회적 상황을 인식하고 이를 돕기 위해 노력한다.
	12	함께 놀이하기	놀이 또래를 구하지 못하거나 혼자서 놀이하는 또래가 도움을 요청할 때

측정하는 영역			함께 놀이한다.
	13	공동과제 해결하기	공동의 과제를 수행하는 데 있어 자신의 역할을 적절히 이해(이행)하지 못하는 또래가 도움을 요청할 때 함께 과제를 해결한다.
	14	교실의 허드렛일(힘들고 하기 싫은 일)참여하기	또래가 도움을 요청할 때 힘들거나 하기 싫어하는 일들을 또래를 위해 한다.
	15	또래의 수용되지 못한 적절한 생각 인정하기	다른 또래들에게 자신의 의견이나 생각이 수용되지 못하는 또래가 언어적·비언어적으로 인정해 주기를 요구할 때 도움을 준다(인정해준다).
	16	또래의 어려움에 관심 갖기	또래가 당면한 어려운 상황에 대해 도와주려는 의지를 가지고 언어적 상호작용을 한다.
	17	또래의 말(약속) 믿고 행동하기	또래가 제시하는 말(약속)을 믿고 도움을 주는 행동을 나타낸다.
의사소통/또래의 상황에 관심을 갖고 참여 및 수용하기 위한 언어적·비언어적 제시능력을 측정하는 영역	18	놀이집단에 참여의사 나타내기	놀이에 참여하고 싶은 집단에 사회·문화적으로 인정되는 언어적 표현으로 참여의사를 나타낸다.
	19	또래와 상호 의사소통하기	놀이 활동을 제외한 일상생활에 대해 언어적으로 상호작용한다.
	20	다툼없이 함께 놀이하기	또래와의 놀이 시 갈등이 발생할 경우 사회·문화적으로 인정되는 언어적(비언어적) 방법으로 해결함으로써 함께 놀이한다.
	21	또래와 놀이에 대해 대화하기	또래와 함께 놀이 시 현재 하고 있는 놀이에 대해 언급하거나 대화한다.
	22	또래의 의견을 수용하고 함께 놀기	함께 놀이하고 있는 또래가 놀이에 대한 적절한 의견을 제시할 경우 이를 수용하고 함께 놀이한다.
	23	또래의 놀이나 행동에 관심가지고 말하기	함께 놀이하고 있거나 각자 놀이하고 있더라도 옆에 있는 또래의 놀이나 행동에 대해 자신의 생각 느낌을 언어적으로 표현한다.
	24	도움 요구하기	문제를 해결하거나 필요한 사항에 대

			해 또래에게 도움을 언어적으로 표현한다.
주도적 배려/또래와의 관계에서 또래가 요구하지 않아도 유아자신의 능력, 상황, 물건 등을 활용하여 또래에게 배려해주는 능력을 측정하는 역	25	또래에게 기회, 물건 배려하기	또래의 요구 없이 기회나 물건을 빌려주기, 나누어주기, 찾아주기, 함께 놀아주기 등의 배려를 한다.
	26	양보하기	또래의 요구 없이 또래를 위해 자발적으로 양보한다.
	27	또래의 감정 위안하기	현재 좋지 않은 감정(슬프거나 속상한 경우 등)을 가진 또래에게 다가가서 위한해 준다.
	28	놀이규칙이나 생활예의 지키기	또래들과 놀이 시(생활 속에서) 정해진 규칙 및 예의를 지켜 행동함으로써 함께 놀이하는 또래들이 재미있게 놀이에 집중할 수 있도록 배려한다.
	29	놀이정보 제공하기(놀이에 대한 자신의 의견 제공하기)	놀이에 대한 의견이나 정보를 또래에게 주도적으로 제공한다.
	30	화해하기	또래와의 갈등상황 시 먼저 사과한다.
접근시도하기/친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 언어적 전달, 신체적 접촉, 분위기 등의 방법으로 또래에게 접근할 수 있는 능력을 측정하는 영역	31	또래에게 미소보이기	친밀한 관계를 맺거나 유지하고 싶은 또래에게 미소를 보임으로써 접근하려는 시도를 한다.
	32	놀이 의사를 보이는 신체적 접촉하기	놀이에 참여하고 싶은 경우 현재 놀이하고 있는 또래의 신체와 접촉함으로써 허락을 받고자 시도한다.
	33	또래에 대한 좋은 느낌 표현하기	친하게 지내고 싶은 또래에게 좋은 느낌을 언어적으로 표현한다.
	34	또래에게 친절하게 대하기	또래에게 친절한 행동을 나타내며 접근을 시도한다.
	35	친밀하게 부르기	친밀한 관계를 맺거나 유지하고 싶은 또래에게 친밀하게 이름을 부른다.
나누기/또래와 자신이 소유한 놀이장소, 놀이 기회, 소유물(장난감 등)을 나눌 수 있는	36	장소나누기	친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 현재 유아 자신이 차지하고 있는 놀이공간을 또래에게 나눈다.
	37	기회나누기	친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 놀이기회를 또래에게 나누어준다.
	38	소유물 나누기	친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해

능력을 측정하는 영역			현재 유아 자신이 가지고 있는 물건(장난감)을 또래에게 나눈다.
감정이입 및 조절/친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 자신의 감정을 조절하거나 감정이입할 수 있는 능력의 측정하는 영역	39	또래의 정서에 관심 나타내기	친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 또래의 감정(생각)에 말, 행동, 표정 등으로 관심을 나타낸다.
	40	또래의 감정(생각)에 공감하기	친밀한 관계를 맺거나 유지하기 위해 또래의 감정(생각)에 공감한다.
	41	또래에게 우호적으로 접근하기	또래의 감정을 고려하여 상황에 적절한 방법(말, 표정, 태도 등)으로 대한다.
	42	격한 감정을 가라앉혀 나타내기	유아가 감정이 지나치게 고조된(너무 화나거나 슬프거나 기쁘거나) 상황에서 고조된 감정을 적절히 자제한다.

부록 4. 공감을 기초한 인성활동계획안

활동명	집안일을 서로 도와요	활동형태	동화, 동극	1회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 극놀이를 통해 엄마의 어려움에 대해 이해하고 공감한다. · 가족 구성원들이 서로 협력하여 도와야 함을 안다. · 극놀이를 하기 위해 역할을 나누고 함께 협력하여 준비한다. 			
인성요소	이해, 배려, 협력, 돕기			
활동자료	<p>“돼지책”그림책(출처:앤서니브라운 글 그림, 허은미 옮김, 웅진주니어)</p> <p>각색대본, 동화속 주인공이 필요로 하는 소품들, 등장인물 머리띠, 배경</p>			
활동과정	공감모형 단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · ‘돼지책’ 그림책을 읽는다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>피콧씨와 두 아들은 아침에 눈을 뜨자마자 자고 일어난 이부자리 정돈도 하지 않고 엄마에게 밥을 달라고 소리를 질렀어요. 밥을 먹고 난 후 두 아들과 피콧씨는 각자 학교와 직장으로 갔어요. 그리고 나면 엄마는 아이들과 피콧씨가 어질러 놓은 것을 다 정리하고 난 후 뒤늦게 직장으로 출근했어요. 집으로 돌아와서도 엄마는 두 아들과 피콧씨의 저녁을 하느라 바쁘고 밀린 집안일을 하느라 정신이 없었지만 아무도 도와주는 사람은 없었어요. 그러던 어느날 피콧씨와 두 아들이 집으로 돌아왔을 때 “너희들은 돼지야!”라는 쪽지만 남기고 엄마는 집을 나가버렸어요. 그 후 피콧씨와 두 아들은 점점 돼지우리 같은 집에서 돼치처럼 먹고 치우지 않고 살아갔어요. 엄마가 돌아오기를 간절히 기다리며 먹을 것이 다 떨어졌을 때 엄마에게 “제발 돌아와주세요!”라고 외쳤고 가족의 간절한 부탁에 엄마는 돌아왔어요. 그 후 피콧씨와 두 아이들은 엄마 일을 잘 돕는 다정한 아빠와 아들이 되었답니다.</p> </div>		
		<ul style="list-style-type: none"> · 동화의 내용에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 엄마는 왜 편지를 남겨두고 집을 떠났을까요? - 여러분이 엄마라면 기분이 어떠했을 것 같나요? - 아빠와 아이들은 왜 “제발 돌아와주세요!”라고 말 했을까요? 		
본 활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동극에 필요한 역할과 소품에 대해 이야기 한다. · 등장인물들의 감정을 생각하며 동극을 한다. · 동극을 하고 난 후의 소감을 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 여러분이 주인공 엄마의 아들이라면 힘든 엄마를 위해서 어떤 말을 해 줄 수 있나요? 		
	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동극에 필요한 역할과 소품에 대해 이야기 한다. · 등장인물들의 감정을 생각하며 동극을 한다. · 동극을 하고 난 후의 소감을 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 여러분이 주인공 엄마의 아들이라면 힘든 엄마를 위해서 어떤 말을 해 줄 수 있나요? 		

		<ul style="list-style-type: none"> - 여러분이 주인공 엄마의 딸이라면 고생하는 엄마를 어떻게 도와줄 수 있나요?
	<p>표현된 공감 감알아차 리기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 가족들이 공감을 표현했을 때 엄마의 마음은 어떠했을 지 추측해본다. - 다시 집에 돌아와서 가족들의 도움을 받았을 때 엄마는 어떤 기분일까요? - 집에 가서 가족들과 어떤 일을 서로 도우면 좋을까요?
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 가정에서 가족들이 집안일을 어떻게 분담하고 있는지 조사해 보고, 알아본 내용을 토대로 역할 분담이 필요한 부분을 역할극을 통해 놀이해 본다. · 가정에서 내가 도울 수 있는 일을 실천하고 다음날 실천한 내용을 유치원에서 이야기 나눈다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 가족들 이외에 도움을 필요로 하는 지역사회 노인께 관심을 갖고 생각해본다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 극놀이를 통해 엄마의 어려움에 대해 이해하고 공감 하였는가? · 가족과 협력해야 할 일이 있음을 알게 되었는가? · 극놀이의 소품, 무대 준비에 역할을 나누고 협력하여 준비하였는가?

활동명		노인정 방문	활동형태	현장학습	2회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 어른은 존경하는 마음을 갖는다. · 지역사회 어른들을 기쁘게 하기 위해 할 수 있는 일들을 생각하고 실천한다. 			
인성요소		존중, 배려, 나눔			
활동자료		유아들이 만든 편지, 공연 소품, 선물용 다과			
활동과정	공감모형 단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 할아버지, 할머니에 대해 이야기 나눈다. - 여러분들에게는 할아버지, 할머니가 계신가요? - 할아버지, 할머니를 기쁘게 해드린 적이 있나요? · 노인정이라는 곳에 대해 이야기 나눈다. - 지역사회(동네)의 할아버지, 할머니들께서 모여서 이야기도 하고, 쉬기도 하는 곳이 있는 데 어떤 곳 인지 알고 있나요? 			
본활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 노인정을 방문하여 할아버지, 할머니를 기쁘게 해 드릴 수 있는 방법을 이야기 한다. - 노인정을 방문해서 즐겁게 해드리면 할머니, 할아버지를 기분이 어떠실까요? - 노인정에 계신 할머니, 할아버지들은 기쁘게 해드릴 수 있는 방법은 무엇이 있을까요? 			
	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 각 자 역할을 나누어 노인정 방문 준비를 한다. (유아들의 의견에 따라 편지쓰기, 공연-노래, 악기연주, 카네이션 만들기 등을 준비한다.) · 노인정을 방문한다. · 유아들이 준비한 공연(노래, 악기연주)을 할아버지 할머니께 보여드린다. · 할아버지, 할머니께 안마를 해 드린다. · 할아버지, 할머니께 선물을 드린다. · 할아버지, 할머니께 덕담을 들어본다. 			

	<p>표현된 공감 알아차리기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 노인정을 다녀온 후 소감을 이야기 해 본다. - 노인정을 방문해 보니 어떤 생각이나 느낌이 드나요? - 할아버지, 할머니께서 기뻐하시니 여러분의 기분은 어떠 한가요? - 여러분들이 노인정을 방문했을 때 할아버지, 할머니의 마음은 어땠을까?
<p>사후 활동</p>	<p>공감 주요받기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 노인정 방문 후 소감을 그림이나 글로 표현해 본다. · 효도쿠폰을 만들어 가정에서도 할아버지, 할머니께 효를 실천한다.
	<p>확장된 관심갖기</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 효를 실천할 대상을 확장하여 친할아버지, 친할머니, 외 할아버지, 외할머니에 대하여 관심을 갖는다.
	<p>평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 웃어른을 존경하는 마음을 가지고 있는가? · 할아버지와 할머니를 기쁘게 하고자 하는 마음이 있었는 가? · 웃어른을 위해 내가 할 수 있는 일을 실천하였는가?

활동명	물 사랑 캠페인	활동형태	이야기 나누기 (토의), 미술	3회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 물부족으로 고통 받는 아프리카 친구들의 어려움을 이해한다. · 친구와 협력하여 포스터를 만든다. · 물사랑 캠페인을 하는 이유를 알고 적극적으로 참여한다. 			
인성요소	이해, 협력, 돕기			
활동자료	아프리카 어린이들의 생활이 담긴 동영상, 수질오염 사진자료, 포스터, 색도화지, 채색도구			
활동과정	공감 모형단계	활동내용		
사전활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 물 부족으로 굶주리며 고통을 겪고 있는 아프리카 어린이들의 생활이 담긴 동영상상을 보여준다. 		
	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동영상을 본 후 이야기 한다. - 어린이들의 모습이 어떠한가요? - 어린이들은 왜 고통을 겪고 있을까요? - 물이 부족해서 고통을 겪는 친구들의 마음은 어떠한가요? - 우리가 어떻게 도움을 줄 수 있을까요? 		
본활동	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 물 부족으로 굶주리며 고통을 겪고 있는 아프리카 친구들을 돕는 방법에 대해 이야기 한다. - 물을 왜 아껴야 할까요? - 물을 어떻게 아껴야 할까요? - 물을 아끼는 것이 아프리카 친구들에게 어떤 도움이 될까요? · 아프리카 어린이들을 돕기 위한 방법으로 포스터 만들기에 대해 이야기 나눈다. - 표어나 포스터를 만들기 위해 어떤 내용으로 만들면 좋을까요? - 어떤 그림과 글을 넣으면 좋을까요? - 어떤 재료를 사용하여 만들면 좋을까요? · 조별로 토의한 후 표어나 포스터를 직접 만들어 본다. 		

	<p>표현된 공감 알아차리 기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 조별로 완성된 표어나 포스터를 발표한다. - 물이 부족해서 고통 받는 친구들을 걱정하는 우리의 마음을 아프리카 친구들이 안다면 어떤 마음 들까요? - 우리가 친구들의 고통을 알리기 위해 우리가 포스터를 만들었는데 아프리카 친구들이 이 사실을 안다면 어떻게 생각할까요?
<p>사후 활동</p>	<p>공감 주고받기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 물 사랑 캠페인을 벌이기 위한 방법에 대해 이야기를 나눈다. - 여러분이 만든 포스터(표어)를 가지고 물 사랑 캠페인을 하도록 해요. - 누구에게 물 사랑 캠페인을 벌이면 좋을까요? - 어떤 방법(누가, 어떻게 등)으로 캠페인을 벌이면 좋을까요? • 만든 포스터(표어)를 가지고 동생반 교실과 유치원 앞 도로에서 캠페인 활동을 한다. • 포스터를 여러 사람이 볼 수 있는 곳에 게시한다.
	<p>확장된 관심갖기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 아프리카 친구들처럼 관심과 도움을 필요로 하는 이웃에 대해 관심을 갖는다.
<p>평가</p>		<ul style="list-style-type: none"> • 물부족으로 고통 받는 아프리카 친구들의 어려움을 이해하는가? • 친구와 협력하여 포스터를 만들었는가? • 물사랑 캠페인을 하는 이유를 알고 적극적으로 참여하였는가?

활동명		내 친구 여진이 이야기	활동형태	동화, 이야기나누기	4회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 장애우의 입장을 공감하고 올바른 배려 방법을 안다. · 배려를 받는 사람의 입장에서 생각해 보는 기회를 갖는다. 			
인성요소		감정이입, 이해, 배려, 협력			
활동자료		내친구 여진이(김혜리 글/ 김지아 그림, 아이코리아) 동화책, PPT 동화			
활동과정	공감 모형단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · '내 친구 여진이' 동화를 보여주며 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 몸이 불편한 친구가 있는데 울고 있어요. 그 친구는 왜 울고 있을까요? - 여러분들이 동화의 내용을 잘 듣고 이 친구와 왜 슬퍼하는지 잘 생각해 보도록 해요 · '내 친구 여진이' 동화를 듣는다. 			
본활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화를 듣고 내용을 회상해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 동화속의 친구들은 여진을 어떻게 생각했나요? - 여진을 어떻게 도와주려고 했나요? - 여진은 도움을 받았을 때 어떻게 느꼈었나요? - 여진은 어떠한 도움을 바랬을까요? 			
	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 이 이야기의 내용을 가지고 유아들과 몸이 불편한 친구들을 돕는 방법에 대해 토론 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 내가 여진이 친구라면 여진에게 어떠한 도움을 줄 수 있을까요? - 공감을 표현할 수 있는 방법들을 이야기한다. · 모듈별로 나누어 말풍선 활동지에 몸이 불편한 친구를 도울 수 있는 방법을 글로 써본다. 			
	표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> - 내가 여진이라면 친구들에게 어떠한 도움을 바랬을까요? - 어떻게 도움을 주면 여진이 진짜로 기뻐했을까요? - 도움을 주기 전에 먼저 무엇을 생각해야 할까요? 			

사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> 성동학교 친구(언어, 청각장애유아)와 함께 자유선택활동 놀이를 하면서 공감한 내용을 실천하며 놀이한다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> 성동학교 유치원 친구들에 대해 관심을 갖는다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> 장애우의 입장에 대하여 이해하는가? 장애우의 입장을 이해하며 배려할 때에는 무조건적인 배려보다 우선 상대방의 입장에서 생각해 보는 것이 필요함을 아는가?

활동명		효성스런 호랑이	활동형태	동화, 동극	5회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 동화 속에 나타난 효를 찾아본다. · 효의 방법을 알고 부모님께 실천한다. 			
인성요소		이해, 감정이입, 나눔, 돕기			
활동자료		효성스런 호랑이(융판동화)			
활동 과정	공감 모형단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화의 제목을 듣고 등장인물들에 대해 추측해 본다. - 동화 속에 누가 누가 등장하나요? · 동화를 들어본다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>옛날 옛적 어느 마을에 마음씨 착한 젊은이가 홀어머니를 모시고 살고 있었다. 젊은이는 가난했지만 늙으신 어머니를 잘 보살펴드렸다. 어머니에게 고기를 사다드리려고 산에 가서 나무를 하던 젊은이는 무서운 호랑이를 만나게 되는데 호랑이에게 피를 내어 형님이라고 부른다. 호랑이와 형제가 된 후 호랑이는 매일 어머니께 드릴 짐승을 바치고 그러던 중 어머니는 돌아가신다. 이를 안 호랑이는 어머니를 그리워하다가 죽게 된다.</p> </div>			
	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화의 내용을 회상한다. - 착한 젊은이는 왜 산에 올라갔나요? - 착한 젊은이는 어떤 동물을 만났나요? - 호랑이는 형제가 된 후에 매일 어머니께 무엇을 바쳤나요? - 어머니가 돌아가신 것을 알았을 때 호랑이는 어떤 마음이었을까요? - 어머니가 돌아가신 후에 호랑이는 왜 슬퍼했나요? 			
본활 동	공감 표현하기 /	<ul style="list-style-type: none"> · 부모님께 효를 실천할 수 있는 방법을 생각해본다. - 효성스러운 호랑이처럼 우리도 부모님을 기쁘게 해드릴 수 있는 방법에는 어떤 것이 있을까요? · 동화를 듣고 난 느낀점을 부모님께 편지나 그림으로 그려본다. 			

	표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · 부모님이 여러분이 쓴 편지나 그림을 받아본다면 어떤 감정이 들까요?
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 효 실천카드를 만들어서 가정에서 효를 실천한다. · 실천한 내용을 친구들 앞에서 이야기 한다.
	확장된 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원에서 효(공경)을 실천할 수 있는 대상에 대해 생각해 보기(원장선생님, 원감선생님)
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 호랑이가 어머니가 돌아가신 후 왜 슬퍼하였는지 공감하였는가? · 효를 실천할 수 있는 방법에 대해 알았는가? · 효를 실천하였는가?

활동명		사랑의 빵 만들기	활동형태	요리	6회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 만 3세 동생과 함께 하는 요리 활동에 즐겁게 참여한다. · 요리 활동 중 동생이 어려워 할 때 도움을 준다. · 음식을 나누어 먹는 경험을 통해 '나눔'의 기쁨을 느낀다. 			
인성요소		협력, 나눔, 돕기			
활동자료		요리활동 순서도, 식빵, 바나나, 과일잼, 밀대, 빵칼			
활동과정	공감 모형단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심가지 기	<ul style="list-style-type: none"> · 자유선택활동 시간에 영아반(3세반) 동생들과 함께 놀이한다. 			
분화 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동생들과 함께 놀이했던 자유선택활동 시간에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 오늘 자유선택활동 시간에 동생들과 함께 놀이하니 어떠했나요? - 동생들은 오늘 형님들과 함께 놀이를 하니 어떤 점이 좋았나요? - 형님들은 놀이하면서 동생들에게 어떤 도움을 주었나요? - 도와줄 때 기분은 어땠나요? 			
	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 유치반(5세) 형과 영아반(3세) 동생들이 함께 도우면서 바나나 롤빵을 만든다. <ul style="list-style-type: none"> - 음식 재료를 함께 탐색해 본다. - 식빵을 밀대로 밀어 얇게 만든다. - 식빵위에 바나나를 올려놓고 말아준다. - 말은 것을 먹기 좋은 크기로 자른다. · 요리활동에서 유치반 형들은 동생들의 어려움을 이해하고 도움을 준다. 			
마무 리	표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · 동생들과 빵을 함께 만든 소감을 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동생들을 도와주니 기분이 어떠했나요? - 동생들은 형님들과 함께 빵을 만들 때 어떠했나요? - 형님들이 도와주니 기분이 어떠한가요? 			

		<ul style="list-style-type: none"> • 완성된 빵의 반을 동생들과 함께 나누어 먹는다.
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> • 완성된 빵의 나머지를 고마운 사람에게 나누어 준다. - 우리 유치원에서 빵을 나누어 주고 싶은 고마운 사람이 누구인가요?(운전기사, 조리사, 경비아저씨 등) - 고마운 사람에게 빵과 함께 전달 할 편지를 쓴다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> • 오늘 빵을 나누어준 사람들 이외에 각자 고마운 사람들(부모님, 선생님 등)에 대해 생각해보기
	평가	<ul style="list-style-type: none"> • 기꺼이 동생들을 배려하며 도움을 주었는가? • 고마운 사람에게 진심으로 고마움을 표현하였는가? • 고마운 사람에게 음식을 나누며 나눔의 기쁨을 느끼는가?

활동명	영화 속 감정을 찾아요	활동형태	이야기나누기	7회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 영화 속 사람들의 숨겨진 감정을 찾는다. · 다른 사람의 생각과 감정을 이해하고 존중한다. 			
인성요소	이해, 존중			
활동자료	웃는 렘브란트(렘브란트), 슬퍼하는 노인(고흐), 화가와 딸(르브윙), 절규(몽크), 울고 있는 여인(피카소), 서당도(김홍도)			
활동과정	공감 모형단계	활동내용		
사전활동	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 기분카드(웃는 얼굴, 우는 얼굴, 슬픈 얼굴, 화난 얼굴)를 가지고 이야기한다. - 오늘 여러분의 기분은 어떠한가요? - (기분카드-웃는 얼굴, 우는 얼굴, 슬픈 얼굴, 화난 얼굴을 제시하며) 이 사람은 왜 웃는 것일까요?/ 왜 슬픈 얼굴을 하는 것일까요? 		
본활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 감정이 담긴 영화를 보며 그림속 인물의 감정에 대해 이야기 한다. 웃는 렘브란트 영화를 보며 이야기 나눈다. - 렘브란트가 어떤 표정을 짓고 있나요? - 이 그림을 보면 어떤 느낌이 드나요? - 언제 여러분은 렘브란트처럼 웃을 수 있을 까요? · 고흐의 슬퍼하는 노인을 보며 이야기 한다. - 그림속의 노인이 어떤 표정을 짓고 있나요? - 왜 슬픈 표정을 짓고 있을까요? - 여러분은 슬플 때 어떻게 하나요? · 르브윙의 화가와 딸을 보며 이야기 나눈다. - 그림 속에 아기를 안고 있는 엄마의 기분은 어떨까요? - 여러분은 엄마 품에 안겨있을 때 어떤 기분이 드나요? · 절규(몽크), 울고 있는 여인(피카소), 서당도(김홍도)의 영화를 보며 위와 같이 이야기 나눈다. 		
	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 영화에 등장하는 인물들의 기분을 말풍선 활동지에 적어본다. · 기쁜 사연에는 축하의 말을, 슬픈 사연에는 위로의 말을 적는다. 		

사후 활동	표현된 공감 알아차리 기	- 명화속의 인물들은 우리가 위로해주거나 축하해 주었을 때 어떠한 기분이 들까요?
	공감 주고받기	· 친구들과 경험했던 기뻐던 일, 슬펐던 일, 화났던 일 등을 이야기하고 친구의 기분을 좋게 해주는 축하의 편지, 위로의 편지를 써준다.
	확장된 관심 갖기	· 생일축하 등 축하해줄 친구가 있는지 알아본다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> · 명화 속에서 나타난 사람들의 감정을 이해하였는가? · 다른 사람의 감정을 이해하고 존중하는가?

활동명	도움 천사 활동 (유치원기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램, p. 196)	활동형태	이야기나누기 (토의)	8회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 도움을 주고 받는 경험을 한다. · 친구를 도우면서 나눔의 기쁨을 느낀다. · 교실에서 내가 할 수 있는 도움과 나눔의 방법들을 알고 실천한다. 			
인성요소	이해, 나눔, 돕기			
활동자료	나눔천사 목걸이, 스티커(유아수×나눔 천사 수)			
활동 과정	공감 모형단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · ‘나눔천사’에 대해 이야기 한다. - ‘나눔천사’는 하루 동안 친구를 기쁘게 도와줄 수 있는 친구를 말해요. - 여러분들도 ‘도움천사’가 되어서 친구들을 도와줄 수 있나요? · 나눔 천사가 달 수 있는 목걸이를 만든다. 		
본활 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 유치원에서 친구에게 도움을 받았던 경험을 이야기한다. - 여러분들이 교실에서 어렵거나 힘들었던 경험이 있었나요? 어떤 경우인가요? - 친구에게 도움을 받았던 적이 있나요? 언제, 어떻게 도움을 받았나요? - 그때 기분은 어떠했나요? · 유치원에서 친구를 도와주었던 경험을 이야기 한다. 		
	공감 표현하기 / 표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · 도움천사가 교실에서 도움을 줄 수 있는 방법에 대해 이야기 한다. - 어렵고 힘들 때 도움천사 친구들에게 어떤 도움을 받고 싶나요? - 어렵고 힘든 친구들에게 어떻게 도움을 주고 싶나요? - 도움천사들이 친구들에게 도움을 줄 때 어떤 느낌일까요? - 도움천사들에게 도움을 받을 때는 어떤 느낌일까요? 		

		<ul style="list-style-type: none"> · 유아들의 의견을 반영하여 오늘의 도움천사를 뽑는다. · 뽑힌 유아들은 도움천사 목걸이를 걸고 하루 동안 도움천사 활동을 한다. · 도움천사가 된 유아는 친구들에게 도움을 주려고 노력한다. · 도움을 받은 유아는 도움천사의 목걸이에 고마움의 표시로 스티커를 붙여준다.
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 일주일동안 매일 도움천사를 정하여 도우미 활동을 한다. (학급의 모든 어린이들이 돌아가면서 도움천사 역할을 할 수 있도록 한다.)
	확장된 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 도움천사가 된다면 친구들에게 어떠한 도움을 줄 것인지 생각해 본다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 도움을 주고 받는 경험을 하였는가? · 친구를 도우면서 기쁨을 느끼는가? · 교실에서 도움과 나눔을 실천하는가?

활동명	온세상에 기쁨이 가득	활동형태	동화 (소그룹활동)	9회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 나의 감정을 조절하며 다른 사람의 생각도 존중하는 태도를 기른다. · 공동의 즐거움을 위하여 협력하고 나눌 수 있다. 			
인성요소	자기조절, 존중, 배려, 협력			
활동자료	온세상에 기쁨이 가득(원작: 신자와 도시히코,2009), 온 세상에 기쁨이 가득, 책읽는 곰)			
활동과정	공감 모형단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화책을 읽어준다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>미래는 꽃을 무척 좋아했습니다. 그래서 집에서 꽃씨를 가져와 유치원 마당에 뿌리려고 했어요. 산이가 진흙으로 공을 만들고 있는 곳에 꽃씨를 뿌리고 싶었어요. 그곳이 꽃씨 심기가 가장 좋았거든요. 하지만 산이는 비키려하지 않았어요. 그곳이 진흙으로 공을 만들기에 가장 좋거든요. 그때 도희가 달려와 좋은 생각을 내놓았어요. 산이가 진흙으로 만든 공으로 꽃밭을 만들자는 것이었지요. 산이는 진흙으로 공을 잔뜩 빚어서 거북이 모양 꽃밭을 만들고 미래는 그곳에다가 꽃씨를 심었어요. 그러던 어느 날 꽃밭에 꽃이 가득 피었어요. 우람이의 생일날 미래는 꽃왕관을 만들어 주고 도희는 작은 꽃다발을 만들어 선물하고 산이는 꽃잎을 흩뿌렸어요. 지원이는 커다란 샴을 가져와 땅을 푹푹 파고 호스로 물을 채워 진흙탕 놀이를 하기도 했어요. 고은이는 친구들을 기쁘게 해주기 위해 더러워진 아이들의 옷을 빨아 널었어요. 준이도 친구들을 기쁘게 해 줄 방법을 찾다가 '온 세상에 기쁨이 가득'이라는 노래를 불러 주었습니다. 아이들 가슴속에 기쁨이 한가득 차올랐어요.</p> </div>		
분화 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화의 내용을 회상하며 이야기 나눈다. - 유치원에서 어떤 일이 일어났나요? - 친구들은 그 일을 어떻게 해결하였나요?(미래, 산이, 도희, 지원이 등) - 꽃밭을 만들기 위해 미래와 산이는 어떤 일을 했나요? - 친구들이 양보하고 협력하여 꽃밭을 만들고 나중에 각자 도와서 일을 했을 때 주변 친구들의 마음을 어떠했을까요? 		
	공감 표현하기/ 표현된	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 우리 반 친구를 기쁘게 해줄 수 있는 일에 대해 이야기 해본다. - 내가 우리 반 친구를 기쁘게 할 수 있는 일이 무엇이 있 		

	공감 알아차리 기	<p>을까요?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 친구들을 기쁘고 즐겁게 해줄 수 있는 방법을 준비한다. (편지쓰기, 꽃 만들기 등 조별로 토의하여 준비한다) - 내가 친구들을 기쁘게 하기 위해 노력한다면 친구의 마음은 어떠할까요?
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구들을 즐겁게 해 줄 수 있는 나의 능력과 재주를 친구들에게 나누어 준다. - 나의 피아노 반주에 맞추어 친구들이 즐겁게 노래 부른다. - 친구들에게 그림 선물을 해준다. - 친구들에게 만들기 선물을 해준다. - 친구에게 인형극을 해준다.
	확장된 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 나의 능력과 재주로 즐겁게 해 주고 싶은 사람(부모님 등)에 대해 생각해 본다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> · 다른 사람을 존중하는 태도를 보였는가? · 친구와 함께 하는 즐거움을 위해 협력하였는가?

활동명		아기캥거루와 장애물 넘기	활동형태	게임	10회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 규칙을 지키며 게임에 즐겁게 참여한다. · 짝 친구를 배려하고 협력하여 게임을 한다. 			
인성요소		자기조절, 존중, 협력, 배려			
활동자료		<ul style="list-style-type: none"> · 아기캥거루를 안고 있는 캥거루 사진, 주머니가 달린 앞치마, 유니바, 신호악기, 점수판, 출발선 표시 			
활동과정	공감 모형단계	활동내용			
사전활동	타인에게 관심가지기	<ul style="list-style-type: none"> · 캥거루에 대한 이야기를 나눈다. - 캥거루를 본 적이 있나요? - 엄마캥거루의 배 앞의 주머니는 어디에 쓸까요? 			
	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 게임 자료를 보며 게임방법을 설명한다. - 이것들을 가지고 어떤 게임을 할 수 있을까요? (한 사람은 엄마 캥거루가 되고, 또 한사람은 아기 캥거루가 되어 캥거루 앞치마를 함께 입고 유니바를 넘어서 안전하게 돌아온다.) - 아기 캥거루를 데리고 유니바를 넘을 때 엄마캥거루는 어떤 마음일까요? - 아기 캥거루와 함께 짝을 지어 장애물을 넘어올 때 아기캥거루가 다치지 않도록 하려면 어떻게 해야 할까요? 			
본활동	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 팀을 나눈다. · 노래를 부르며 게임 대형으로 앉는다. · 게임 시범을 보인다. · 규칙을 정한다. · 게임 방법대로 게임을 실시한다. - 한 사람은 엄마 캥거루가 되고, 또 한사람은 아기 캥거루가 되어 서로 협동하여 아기캥거루가 다치지 않도록 보호하여 안전하게 돌아온다. 			
	표현된 공감	<ul style="list-style-type: none"> · 게임에 대한 평가를 한다. - 친구와 함께 짝을 이루어 게임을 했는데 좋았던 점을 무엇인 			

	알아차리기	<p>가요?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 친구와 함께 짝을 이루어 게임을 했는데 어려웠던 점을 무엇인가요? - 엄마 캥거루 어린이들은 아기 캥거루를 잘 보호해 주었나요? - 엄마 캥거루의 보호를 받았을 때 느낌이 어땠나요?
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> • 엄마캥거루와 아기캥거루 인형을 역할 영역에 놓아주어 역할 놀이를 해본다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> • 엄마와 나와의 관계에 대해 생각해 본다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> • 질서와 규칙을 지키며 게임하였는가? • 짝 친구를 배려하고 협력하여 게임에 참여하였는가?

활동명		루비나의 사탕	활동형태	동화 이야기나누기	11회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 나와 다른 모습을 가진 사람들이 있음을 안다. · 나와 생긴 모습이 달라도 차별하지 않고 사이좋게 지낸다. 			
인성요소		이해, 배려, 존중			
활동자료		동영상 자료(루비나의 사탕) 출처- 평택대학교 다문화교육관 http://www.mculture.org/			
활동 과정	공감모형 단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 동영상 자료를 시청한다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>새 학기가 시작된 교실. 진희는 파키스탄에서 온 루비나와 같은 반이 되었다. 진희는 루비나와 짝꿍이 되고 싶지 않았는데 루비나와 짝꿍이 된다. 루비나는 매일 진희에게 사탕을 주는데 진희는 사탕을 받고 가방에 넣어두었다가 몰래 버렸다. 그러던 어느날 루비나가 학교에 오지 않아서 선생님의 부탁으로 진희는 루비나의 집에 가게 되었고, 루비나의 집에서 다 먹고 한 개만 남은 사탕 상자를 보게 되면서 루비나에게 미안한 마음을 갖게 된다.</p> </div>			
본 활 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 다른 모습을 가진 사람들이 차별을 받을 때 기분이 어떨지 이야기 해본다. - 루비나의 모습이 다른 친구들과 어떤 점이 같았나요? - 루비나의 모습이 다른 친구들과 어떤 점이 달랐나요? - 진희는 왜 루비나와 짝이 되고 싶지 않았을까요? - 친구들이 손가락질을 하고 힐끔힐끔 쳐다볼 때 루비나의 마음을 어땠을까요? - 진희에게 사탕을 줄 때 어떤 마음이었을까요? - 진희가 사탕을 버린 것을 알았다면 루비나의 마음이 어땠을까요? 			
	공감 표현하기 / 표현된공 감알아차 리기	<ul style="list-style-type: none"> · 나와 다른 모습을 가진 사람들을 만났을 때 알맞은 행동에 대해 이야기 해본다. - 내가 루비나와 짝꿍이라면 어땠을까요? - 내가 진희라면 루비나에게 어떻게 행동했을까요? - 내가 진희라면 앞으로 루비나와 어떻게 지낼 수 있을까요? - 만약 루비나에 대해 잘 알지 못하는 친구들이 루비나를 괴롭히거나 차별한다면 우리는 어떻게 도와줄 수 있을까요? 			

		- 루비나에게 가장 필요한 것은 무엇일까요?
사후 활동	공감 주고받기	· 진회가 되어 루비나에게 편지를 쓴다.
	확장된 관심갖기	· 우리나라에 사는 외국인들에 대해 관심을 갖는다.
	평가	· 생긴 모습이 다르다고 차별을 당하는 사람들의 감정에 대해 이해하는가? · 생긴 모습이 달라도 친절하게 대하고 사이좋게 지낼 수 있는가?

활동명	북극곰의 눈물 (5세 누리과정 교사용 지도서, 동식물과 자연, p191참조)		활동형 태	이야기나누기 (토의)	12회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> 북극곰들의 서식지 상황에 대해 이해하고 공감한다. 북극곰을 위해 우리가 할 수 있는 일을 알고 실천한다. 				
인성요소	배려, 이해, 돕기				
활동자료	동영상(지식채널-e, 얼음위를 걷고 싶어요), 북극곰 사진				
활동 과정	공감 모형단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> ‘얼음위를 걷고 싶어요’ 동영상을 시청한다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>지구의 온난화로 북극곰의 서식지인 처칠만에는 이제 눈이 내리지 않는다. 북극곰은 먹이를 찾기 위해 다니지만 북극곰이 디딜 수 있는 얼음은 없다. 처칠만의 얼음은 점점 녹아만 가고 이제 더 이상 북극곰이 살 수 있는 공간은 서서히 없어지고 있다.</p> </div>			
분 화 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> 동영상을 본 느낌을 이야기하며 북극곰의 마음을 이해한다. - 동영상을 보고 나니 어떤 생각이 드나요? - 북극곰은 왜 물에 빠졌을까요? - 물에 빠진 북극곰은 어떤 생각을 했을까요? 지구 온난화에 대해 이야기 한다. - 북극의 얼음은 왜 녹아내릴까요? - 지구를 덥게 만드는 공기는 어디에서 나올까요? 			
	공감 표현하기 / 표현된공 감알아차 리기	<ul style="list-style-type: none"> 북극곰을 위해 할 수 있는 일에 대해 이야기 나눈다. - 북극곰을 돕기 위해 무엇을 해야 할까요? - 지구를 덥게 만드는 공기를 줄이기 위해 우리가 할 수 있는 일에는 무엇이 있을까요? 우리가 실천할 수 있는 일들을 생각해 본다. - 유치원에서 할 수 있는 일은 무엇일까요? (유치원에서의 실천약속 정하기) - 집에서 가족과 함께 할 수 있는 일은 무엇이 있을까요? 			

		<ul style="list-style-type: none"> - (가정에서의 실천약속 정하기) - 지구를 위해 모든 사람들이 지켜야 할 것에는 무엇이 있을까요? - 우리의 이런 노력들을 북극곰이 안다면 어떤 마음이 들까요?
사후 활동	공감주고 받기	<ul style="list-style-type: none"> · 북극곰에게 편지쓰기 활동을 한다. · 북극곰을 돕기 위한 실천약속지에 매일 표시한다. (가정에서의 실천약속과 유치원에서의 실천약속 잘 지키고 있는지 매일 표시한다.)
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 생태계 파괴로 없어지는 동물에 대해 관심을 갖는다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 곰들이 사는 북극의 환경에 대해 관심을 가지는가? · 북극곰들의 상황에 대해 이해하고 공감하는가? · 지구의 온난화에 대해 알고 지구를 위해 할 수 있는 일을 실천하는가?

활동명	의좋은 형제	활동형태	동화 및 동극	13회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 형제간의 서로 아끼고 사랑하며 지내야 함을 안다. · 형제간에 서로 돕고 나눌 수 있다. 			
인성요소	이해, 나눔, 돕기			
활동자료	의좋은 형제 (플레쉬동화), 각색대본, 동화 속 주인공이 필요로 하는 소품들, 등장인물 머리띠, 배경			
활동과정	공감 모형단계	활동내용		
사전활동	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · ‘의좋은 형제’ 그림책의 표지를 살펴본다. · ‘의좋은 형제’ 그림책을 읽어본다. 		
본활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화의 내용에 대해 이야기 하며 형제들의 마음을 이해한다. <ul style="list-style-type: none"> - 왜 형제들은 벋집을 서로의 집으로 갖다 주었을까요? - 형과 동생의 기분은 어떠했을까요? - 여러분은 동생이나 형에게 어떤 일을 해 주고 싶나요? 		
	공감 표현하기 / 표현된 공감 알아차리기	<ul style="list-style-type: none"> · 동극에 필요한 역할과 소품에 대해 이야기 한다. · 동극을 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 지금부터 ○○반 어린이들의 “의좋은 형제” 동극을 시작하겠습니다. · 동극이 끝난 후 자신이 맡았던 역할을 이야기 한 후 인사한다. <ul style="list-style-type: none"> - 저는 ○○역할을 맡았던 ○○○입니다. · 동극을 본 느낌을 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동극을 보니 어땠나요? · 동극을 하고 난 후의 소감을 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 여러분이 동생이라면/ 형이라면 기분이 어떠했을 것 같나요? - 재미있었던 점은 무엇이었나요? - 힘들었던 점은 없었나요? - 집에 가서 형제들과 어떻게 지내면 좋을까요? 		

사후 활동	공감 주고받기	· 가정에서 형이나 동생에게 어떤 도움을 주고 싶은지 조사해 보고, 알아본 내용을 쿠폰으로 만들어 가정에서 실천하도록 한다.
	확장된 관심갖기	· 유치원에서 도움쿠폰을 누구에게 사용하고 싶은지 생각해보기
평가		· 형제간에 서로 돕고 아끼는 형과 동생의 마음을 이해하고 공감하였는가? · 형제간에 서로 돕고 나눌 수 있는가?

활동명	나누면 행복해요	활동형태	동화, 요리	14회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 동화를 통해 친구와 함께 나누는 기쁨에 대해 안다. · 빵을 만들어서 나눔을 실천한다. 			
인성요소	존중, 나눔			
활동자료	구리와 구라의 빵만들기(나카가와 리에코 글, 오무라 유리코 그림, 이영준 옮김 한림출판사), 빵만들기 재료(머핀가루, 우유, 버터)			
활동과정	공감 모형단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · ‘구리와 구라의 빵만들기’ 그림책을 읽어본다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>들쥐인 구리와 구라는 커다란 가방을 들고 숲속에 가서 요리할 재료를 구하는데 커다란 알을 발견했어요. 너무 커서 옮길 수 없자 구리와 구라는 숲속에서 빵을 만들기로 했어요. 집에서 프라이팬과 버터와 설탕들 재료를 가져와서 노래를 부르며 빵을 만들었어요. 그 후 맛있는 냄새를 맡고 모여든 숲속 친구들과 함께 맛있게 나누어먹었습니다.</p> </div>		
본 활 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화의 내용을 회상한다. - 커다란 알을 발견했을 때 구리와 구라는 어떤 생각을 했나요? - 그 알고 무엇을 하려고 했나요? - 구리와 구라는 만든 빵을 왜 나누어 먹으려고 했을까요? - 빵을 만들어 여러 동물들과 나누어 먹게 되었을 때 구리와 구라의 기분은 어땠을까요? 		
	공감 표현하기 /표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · 나눔을 실천한 경험에 대해서 이야기 나누다. - 구리와 구라처럼 빵이나 과자를 친구들과 나누어 먹은 적이 있나요? - 그때 기분은 어떠했나요? - 나눔을 받은 친구들의 마음은 어떠했을까요? - 친구에게 고마움을 느꼈을 때 어떻게 하고 싶나요? · 친구들에게 나누어 줄 빵(머핀)을 만든다. · 빵을 나누어줄 때 빵을 받는 친구의 마음은 어떠할지 이야기 한다. 		

사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 빵과 함께 전해줄 편지를 쓴다. · 친구들과 함께 만든 음식을 나누어 먹는다. · 고마운 사람에게 편지와 함께 빵을 나누어 준다. · 음식을 만든 사람의 마음과 대접받은 사람의 마음을 이야기 해본다.
	확장된 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 빵을 나누어 먹고 싶은 친구나 이웃에 대해 생각해본다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 나누는 기쁨에 대해 아는가? · 나눔을 실천하는가?

활동명	아프리카친구처럼 물나르기	활동형태	게임	15회기
활동목표	· 물이 부족하여 무거운 물동이를 직접 나르는 아프리카 친구들의 어려움을 이해하고 공감한다.			
인성요소	협력, 배려, 이해			
활동자료	동영상, 물, 물동이용 병(1.8ℓ), 신호악기, 포스트잇, 보드판			
활동 과정	공감 모형단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 물동이를 들고 물을 나르는 아프리카 친구들의 모습이 담긴 동영상을 보며 이야기 한다. - 이 화면의 아프리카 친구들은 왜 이렇게 무거운 물동이를 나르는 것일까요? - 왜 아프리카에는 물이 부족한 것일까요? 		
전개	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 오늘 게임 자료를 소개한다. - 물동이를 들고 가는 이 친구들의 기분은 어떠할까요? - 오늘은 여러분들이 이 물동이(1.8ℓ 우유병)를 직접 나르면서 아프리카 친구들의 어려움을 체험해볼 거예요. · 게임 방법을 알아본다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>물동이를 나른 후 느꼈던 점을 포스트잇에 적어서 보드판에 붙이도록 하는 게임</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 두 명의 유아가 짝을 지어 출발선에 선다. 2. 출발신호가 울리면 물이 담긴 물동이를 들고 이동한다. 3. 도착선에 도착한 후 물동이를 내려놓는다. 4. 도착선 옆 책상에 앉아 물동이를 나르며 느꼈던 소감을 포스트잇에 적어서 보드판에 붙인다. </div> <ul style="list-style-type: none"> · 유아 한 명이 나와 시범을 보인다. · 게임을 할 때 지켜야 할 약속을 이야기한다. - 유아가 무거워 할 경우에는 두 명의 유아가 함께 들도록 한다. 		

마무리	공감 표현하기 /표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> • 게임 후 소감을 말한다. - 물동이를 나를 때 어떠했나요? - 도울 수 있는 방법은 무엇이 있을까요? • 유아들이 포스트잇에 적은 내용을 발표한다. - 물동이를 나를 때 친구들은 무엇을 느꼈나요? • 우리가 도움을 주고 받을 때의 느낌을 이야기 한다.
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> • 아프리카 친구들에게 편지쓰기 활동을 한다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 생활에서 물이 부족하다면 어떤일이 생길지 생각해본다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> • 물동이를 나르는 아프리카 친구들의 어려움을 이해하였는가?

활동명	무지개물고기	활동형태	동화, 동극	16회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·친구를 위해 나의 감정을 조절할 수 있다. ·친구와 함께 나누는 기쁨에 대해 안다. ·나눔을 실천한다. 			
인성요소	자기조절, 존중, 나눔, 돕기			
활동자료	무지개물고기(마르쿠스 피스터 글/그림, 플레쉬동화), 각색대본, 동화 속 주인공이 필요로 하는 소품들, 등장인물 머리띠, 배경			
활동과정	공감 모형단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · ‘무지개 물고기’ 그림책의 표지를 살펴본다. · ‘무지개 물고기’ 그림책을 읽어본다. 		
본 활 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화의 내용에 대해 이야기 나눈다. - 무지개 물고기는 비늘을 왜 친구들에게 나누어주지 않았나요? - 왜 물고기들은 무지개물고기와 놀지 않았나요? - 문어할머니는 무지개물고기에서 어떤 말을 해 주었나요? - 무지개 물고기가 친구들에게 예쁜 비늘을 나누어주었을 때 어떤 기분이었을까요? 		
	공감 표현하기 /	<ul style="list-style-type: none"> · 동극에 필요한 역할과 소품에 대해 이야기 한다. - 어떤 역할이 필요할까요?/ 무엇이 필요할까요?/ 무대를 어떻게 꾸미면 좋을까요? · 동극을 한다. - 지금부터 ○○반 어린이들의 “무지개물고기” 동극을 시작하겠습니다. · 동극이 끝난 후 자신이 맡았던 역할을 이야기 한 후 인사한다. - 저는 ○○역할을 맡았던 ○○○입니다. · 동극을 본 느낀점을 이야기 한다. - 동극을 보니 어땠나요? 		
	표현된 공감 알아차리	<ul style="list-style-type: none"> · 동극을 하고 난 후의 소감을 이야기 한다. - 여러분이 무지개물고기라면 친구들에게 예쁜 비늘을 나누어 줄 수 있나요? 		

	기	<ul style="list-style-type: none"> - 그때 기분이 어떠할까요? - 여러분도 남에게 나의 것을 나누어준 적이 있나요? - 언제 나누어주었나요? 그때 기분은 어떠했나요? - 무지개물고기에게 예쁜 비늘을 받았던 친구들의 마음은 어떠했을까요?
사후 활동	공감 주고받기	· 친구들이나 동생들과 함께 나누어주고 싶은 것에 대해 이야기 하고 실천한 뒤 발표한다. (예; 요리활동을 한 후 동생들에게 나누어 주기 등)
	확장된 관심 갖기	· 어려운 이웃을 도와준다면 나는 어떤 것을 나누어 줄 수 있을 지 생각해본다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> · 친구를 위해 나의 감정을 조절하는가? · 친구와 나누는 기쁨에 대해 아는가? · 나눔을 실천하는가?

활동명		공룡의 마음	활동형태	이야기나누기 (토의)	17회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 공룡이 사라진 이유에 대해 생각하며 공룡의 입장에 대해 생각해본다. · 공룡처럼 어려운 상황에 처한 친구들을 이해하고 도와줄 수 있다. 			
인성요소		존중, 이해, 도움, 나눔			
활동자료		공룡의 멸종 동영상, 공룡 손인형			
활동 과정	공감 모형단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 공룡 손인형으로 흥미를 유발한다. - 애들아, 안녕? 잉잉잉~ 내가 잠을 자고 일어나니 우리 집이 없어졌지 뭐야. 우리 집 좀 찾아줄 수 있겠니? 			
본 활 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 공룡이 살았던 시대에 대해 알아본다. · '공룡의 마음'에 대해 공룡의 입장이 되어 생각해본다. - 지금은 왜 공룡이 사라지고 없나요? - 공룡이 사라지게 되었을 때 공룡의 마음은 어땠을까요? 			
	공감표현 하기/ 표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · '공룡의 마음'에 대하여 토의한다. - 내가 공룡들의 친구라면 공룡에게 어떤 위로의 말을 해 줄 수 있나요? - 공룡친구들에게 어떤 도움을 줄 수 있을까요? - 우리 주변에 공룡처럼 어려움을 당해서 힘들어하는 친구들이 있나요? - 그러한 친구들을 어떻게 도와줄 수 있을까요? 			
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 토의한 내용을 기록하여 다양한 생각들을 살펴보도록 한다. · 어린이들의 의견에 따라 공룡에게 위로와 도움을 준다. (예-편지쓰기 등) · 어려움을 당한 친구들에게 도움을 줄 수 있는 방법을 실천한다.(예-아름다운재단 기부하기 등 어려움에 처한 친구들을 			

		돕고자 하는 의견에 따라 실행함)
	확장된 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 나의 주변에 도움을 필요로 하는 친구나 이웃이 있는지 생각해본다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 공룡들이 사라지게 되었을 때 공룡의 입장에서 공룡의 마음을 이해할 수 있었는가? · 공룡들과 같이 주위에 어려움에 처한 친구들을 도와줄 수 있는가?

활동명		어떻게 해야 할까요?	활동형태	이야기나누기 (토의)	18회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 어려움에 처한 사람의 상황과 입장을 이해한다. · 어려운 상황에 처한 친구들을 이해하고 도와줄 수 있다. 			
인성요소		이해, 배려, 도움			
활동자료		어떻게 할까 상황 그림 카드, 등장인물 머리띠			
활동 과정	공감 모형단계	활동내용			
사전 활동	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 상황 이야기를 들려준다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>오늘 성호는 기분이 매우 좋아요. 왜냐하면 친구들과 실내놀이터(키즈카페)에 가서 함께 놀기로 했거든요. 빨리 가서 놀고 싶어서 친구들과 부지런히 걸어가고 있는데 길에서 옆집에 사는 어린 동생 민수가 길을 잃고 울고 있었어요. 성호는 민수를 집으로 데려다주려고 했어요. 민수네 집은 성호네 옆집이기 때문에 성호가 길을 잘 알고 있었거든요. 그런데 친구들이 빨리 가자고 조르는 거예요. 실내놀이터에는 사람이 많아서 지금까지 않으면 들어갈 수 가 없대요. 성호는 고민이 되었어요.</p> <p>어떻게 해야 할까요?</p> </div>			
		타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 상황에 대해 토의한다. - 친구들과 키즈카페에서 놀기로 한 성호의 마음은 어땠을까요? - 길을 잃어서 울고 있는 어린 동생은 어떤 감정이었을까요? - 성호는 울고 있는 어린 동생을 보고 어떻게 생각했나요? 		
본활 동	공감표현 하기/ 표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 성호라면 어떻게 행동했을 지에 대해 이야기한다. - 내가 성호라면 어떻게 했을까요? - 왜 그렇게 행동했을까요? - 울고 있는 동생을 도와준다면 그 동생은 어떤 마음이 될까요? - 울고 있는 동생을 도와주지 않고 그냥 간다면 어떻게 될까요? · 내가 길을 잃은 어린동생 민수라면 어떤 기분이었는지 이야기 해본다. 			

		<ul style="list-style-type: none"> - 여러분이 길을 잃은 동생 민수라면 어떤 기분이었을까요? - 만약에 성호가 민수를 집에 데려다 주었다면 민수는 어떤 마음이었을까요?
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 내가 성호와 민수라면 어떻게 행동했을지 상황극으로 직접 해 보고 소감을 이야기 한다.
	확장된 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리반 친구들의 고민(어려움)에 대해 생각해본다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> · 어려움에 처한 사람의 상황과 입장을 이해하는가? · 어려운 상황에 처한 친구들을 이해하고 도와줄 수 있는가?

활동명	동물을 보호해요	활동형태	토의, 미술	19회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 동물들도 생명이 있음을 알고 귀하게 여긴다. • 동물을 보호하는 방법에 대해 안다. • 동물 보호 캠페인 활동에 적극적으로 참여한다. 			
인성요소	존중, 배려			
활동자료	동물 학대 사진자료, 캠페인활동 자료, 포스터, 표어			
활동 과정	공감 모형단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> • 동물이 다친 사진과 버려진 동물(유기견)의 사진을 보여준다. - 여기 동물을 보세요. 어떤가요? - 왜 이렇게 다쳤을까요? - 왜 버려졌을까요? 		
본 활 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> • 버려진 동물의 마음을 이해한다. - 다친 동물의 마음은 어떠할까요? - 버려진 동물들의 마음은 어떠할까요? - 만일 여러분이 다치거나 버려졌다면 마음이 어땠을까요? - 동물을 왜 보호해야 할까요? 		
	공감 표현하기/ 표현된공 감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> • 동물을 보호하는 방법에 대해 토의한다. - 동물을 보호하는 방법은 어떤 것들이 있을까요? - 모둠별로 모여 동물을 보호하는 방법에 대해 알아봐요. - 동물을 보호하는 방법을 사람들에게 어떻게 알릴 수 있을까요? • 토의한 내용을 토대로 포스터, 표어를 만든다. - 여러분이 불쌍한 동물들에 대해 생각한 내용을 어떤 방법으로 알리면 좋을까요? - 여러 사람이 함께 볼 수 있으려면 어떻게 해야 할까요? - 그림 도화지, 색연필 등으로 포스터, 표어를 만들어 보도록 해요. • 포스터, 표어를 발표해본다. - 모둠별로 만든 포스터, 표어를 친구들에게 소개해 보도록 		

		<p>해요.</p>
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> • 캠페인 활동을 소개하고 활동을 마무리 한다. - 우리가 만든 포스터, 표어 내용은 어떻게 소개하면 좋을까요? - 여러분이 만든 포스터, 표어를 가지고 캠페인 활동을 하도록 해요. • 동생반과 유치원 입구에서 캠페인 활동을 한다.
	확장된 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> • 동물뿐만 아니라 유치원에서 기르고 가꾸어야 할 식물에 대해 알아본다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> • 동물을 왜 보호해야 하는지 아는가? • 동물을 보호하는 방법에 대해 아는가? • 동물 보호 캠페인 활동에 적극적으로 참여했는가?

활동명	민수의 고민	활동형태	이야기나누기 (토의)	20회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 공동의 생활에서 자신의 감정을 조절하고 서로 배려해야 함을 안다. · 놀이상황에서 친구를 배려하고 자기 감정을 조절할 수 있다. 			
인성요소	자기조절, 존중, 배려			
활동자료	어떻게 할까 상황카드, 말풍선 활동지			
활동과정	공감 모형단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 상황 이야기를 들려준다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>오늘도 민수는 유치원에서 자기 마음대로 놀이를 했어요. 놀이시간에 미술영역에서 색종이와 예쁜 끈과 만들기 재료들을 혼자 많이 가지려고 욕심을 부려서 친구들과 다투었고, 쌓기놀이 영역에서도 친구들이 만들어놓은 것들을 부숴버리는 행동을 많이 했어요. 그런데 언제부터인가 친구들은 놀이시간에 민수와 함께 놀아주지 않고 자기들끼리만 놀았어요. 민수는 친구들과 함께 놀이하고 싶은데 친구들이 놀아주지 않아서 슬펐어요. '나는 친구들과하고 놀고 싶은데... 친구들은 왜 나랑 놀아주지 않을까?' 이유가 무엇일까요?</p> </div>		
		타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 상황에 대해 토의한다. - 유치원에서 놀이를 할 때 민수는 어떤 행동을 했나요? - 민수의 행동에 대해 친구들은 어떻게 생각했나요? - 친구들이 민수와 놀아주지 않은 이유는 무엇일까요? 	
본 활 동	공감 표현하기/ 표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · 민수의 행동과 친구들의 생각에 대해 이야기한다. - 내가 친구라면 민수에게 어떤 말을 해주고 싶나요? - 내가 민수라면 어떻게 행동 했을까요? - 왜 그렇게 했나요? - 예전처럼 친구들과 함께 놀이하고 싶다면 민수는 어떻게 해야 할까요? 		
	사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 문제 상황에서 민수의 행동에 대한 친구들의 생각을 말풍선 활동지에 표현해 본다. · 내가 민수라면 다른 친구들과 다시 친해지기 위해서 어떻게 	

		말하고 행동할지 말풍선 활동지로 표현해 본다.
	확장된 관심 갖기	· 나의 행동 중 친구들에게 피해를 주거나 고쳐야 할 행동에 대해 생각해 본다.
	평가	· 공동의 생활에서 자신의 감정을 조절하고 서로 배려해야 함을 아는가? · 놀이상황에서 친구를 배려하고 자기 감정을 조절할 수 있는가?

활동명		우리 반 깃발 만들기	활동형태	미술 (협동활동)	21회기
활동목표		<ul style="list-style-type: none"> · 친구와 협력하여 우리 반 깃발을 만든다. · 여러 가지 재료를 이용하여 깃발을 꾸며본다. 			
인성요소		협력, 배려, 이해			
활동자료		광목천, 미술도구 (크레파스, 매직, 색연필, 물감, 붓 등), 긴 막대			
활동 과정	공감모형 단계	활동내용			
도입	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리 반을 나타낼 수 있는 것에는 무엇이 있는지 알아본다. - 우리 반을 상징해서 나타낼 수 있는 것에는 무엇이 있을까요? - 무엇으로 우리 반을 알릴 수 있을까요? - 우리 반 깃발을 친구와 함께 만들어보도록 해요. 			
본 활 동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 깃발을 만들 때 필요한 재료를 살펴본다. - 어떤 재료들이 있나요? - 어떤 미술도구를 이용하여 깃발을 꾸며 볼까요? · 깃발을 어떻게 꾸밀지 이야기 나눈다. - 우리 반 깃발을 어떻게 꾸미면 좋을까요? - 깃발 안에는 어떤 그림이나 글을 넣으면 좋을까요? - ○○는 깃발을 어떻게 꾸미고 싶은가요? - △△는 깃발을 어떻게 꾸미고 싶은가요? - 깃발을 어떻게 만들고 싶은지 친구들의 생각이 다를 텐데 어떻게 하면 좋을까요? 			
	공감 표현하기 / 표현된 공감 알아차리 기	<ul style="list-style-type: none"> · 우리반을 나타내는 깃발을 어떻게 만들지 친구들의 의견을 존중하며 토의한다. · 친구들의 다양한 생각을 모으고 조정하여 반 깃발의 모양 및 내용을 정한다. · 다함께 협력하여 여러 가지 재료를 이용하여 광목천에 모양을 꾸며본다. · 광목천을 긴 막대와 연결하여 완성한다. · 조별로 만든 깃발을 앞에 나와서 설명한다. 			

사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 깃발을 이용하여 어떤 활동을 하면 좋을지 이야기한다. - 우리가 만든 깃발을 이용하여 무엇을 할 수 있을까요? · 깃발을 어디에 전시하면 좋을지 이야기한다. - 우리 반 깃발을 어디에 전시하면 좋을까요? · 다른 반에 우리 반 깃발을 소개한다. · 교실이나 복도에 깃발을 전시한다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 태극기, 유치원기, 오륜기 등 나라, 학교, 기관 등을 상징하는 깃발에 관심을 갖는다.
평가		<ul style="list-style-type: none"> · 깃발을 만드는 과정에서 서로 의견을 존중하였는가? · 서로 협력하여 깃발을 만들었는가?

활동명	와우기가 필요한 친구들	활동형태	이야기 나누기	22회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 청각장애를 가진 친구들을 입장을 이해한다. · 장애우에 대한 올바른 배려가 무엇인지 알고 실천한다. 			
인성요소	이해, 배려, 돕기			
활동자료	성동학교 어린이들의 모습이 담긴 사진(와우기 착용)			
활동과정	공감모형 단계	활동내용		
본 활동	사진 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 와우기를 착용한 성동학교 친구들의 모습이 담긴 사진을 살펴본다. · 성동학교 친구들의 모습에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 성동학교 친구들이 귀에 무엇을 꽂고 있나요? - 귀에 꽂고 있는 것은 무엇일까요? - 왜 와우기를 꽂고 있을까요? 	
	타인의 감정 이해하기	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> · 소리가 들리지 않는다면 어떻게 이야기 해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 귀에 손을 대어 막아보세요. 소리가 들리나요? - 다시 귀에서 손을 떼어보세요. 소리가 들리지 않으니 어땠나요? · 이야기를 할 때 말을 할 수 없으면 어떤 기분일지 이야기 해본다. <ul style="list-style-type: none"> - 여러분이 말을 자유롭게 할 수 없다면 어떤 것 같나요? - 어떻게 대화하면 좋을까요? · 성동학교 친구들의 마음이 어떻게 이야기 나눈다. · 성동학교 친구들과 함께 놀이하는 방법에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 귀가 들리지 않고 말을 자유롭게 할 수 없는 성동학교 친구들과 놀이할 때 어떻게 배려해 주면 좋을까요? - 성동학교 친구들이 잘 듣지 못할 땐 어떠한 방법으로 대화할 수 있을까요? - 친구의 몸이 불편하다고 해서 무조건 도와주면 몸이 불편한 친구의 기분은 좋을까요? - 어떻게 놀이하는 것이 친구와 내가 서로 기분이 좋아지 	

		<p>는 것일까요?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 성동학교 유치원 어린이들과 함께 자유선택활동 놀이를 한다.
	표현된공감 알아차리기	<ul style="list-style-type: none"> · 놀이 후 느낌과 소감을 이야기한다. · 성동학교 유치원 어린이들은 어떻게 느꼈을지 추측해본다.
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 성동학교 친구들에게 함께 놀이했던 사진과 편지를 이메일로 보낸다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 청각장애 이외에 다른 장애를 가진 친구들에 대해 관심을 갖는다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 청각장애를 가진 친구들을 입장을 이해하는가? · 장애우에 대한 올바른 배려가 무엇인지 알고 실천할 수 있는가?

활동명	형님이 된 것을 축하해요	활동형태	동화, 이야기나누기	23회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 동생이 태어난 것을 기뻐하고 축하해줄 수 있다. • 형님이 된 것을 자랑스럽게 생각하고 동생을 아껴줄 수 있다. 			
인성요소	이해, 배려, 존중			
활동자료	형님축하파티 준비(동화책: 동생이 ‘뚝’태어났어요. 신희진 글/그림, 시공주니어), 축하케이크, 실물화상기, 동생이 태어났을 때 사진			
활동과정	공감모형 단계	활동내용		
사진 활동	타인에게 관심 갖기	<ul style="list-style-type: none"> • 형님축하 파티에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 어제 동생이 태어나서 형님이 된 어린이가 있어요. • 동화책 ‘동생이 ‘뚝’ 태어났어요’를 함께 읽는다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>엄마 배가 훌쩍해진 날 동생은 나한테 허락도 안받고 태어났어. 동생이 태어난 후 아빠, 엄마, 할머니, 할아버지까지도 나한테는 관심도 없어졌어. 맛있는 것은 아기의 것 이라고 동생만 주고 시끄럽게 울기만하고.. 아기라고 동생만 안아주고... 나도 아기인데... 놀이터에 가면 나를 꼭 따라와서 귀찮기도 했어. 그런데 어느 날 우리 동네 골목대장이 나한테 힘자랑을 하며 나를 귀찮게 하는데, 동생이 골목대장의 팔을 꼭 개물어서 나를 도와줬어. 요새는 동생하고 노는 것도 재미있어.</p> </div>		
	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> • 동화를 읽고 난 소감을 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동생이 태어났을 때 어떤 마음이었을까? - 동생이 생겼는데 왜 기쁘지 않았을까? - 주인공은 동생을 어떻게 생각했었나요? • 동생이 있는 어린이들이 실물화상기를 통해 동생이 태어났을 때의 사진을 보여주며 동생과의 경험을 이야기한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동생이 태어났을 때 기분이 어땠나요? - 동생이 싫을 때는 언제였나요? - 동생이 있어서 좋은 점은 무엇인가요? - 동생을 어떻게 생각하고 대해야 할까요? - 앞으로 동생을 어떻게 대해주고 싶나요? 		
본 활동	공감 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> • 형님이 된 친구를 축하하는 ‘형님축하파티’를 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 동생이 생겨서 싫고 속상한 적도 있지만 잘 참고 의젓하게 형님의 역할을 잘 하는 ○○를 위해서 형님축하파티를 해요. 		

		<ul style="list-style-type: none"> - 이번에 형님이 된 ○○앞으로 나오세요. · 형님이 된 ○○는 축하케이크의 촛불을 끄고 친구들은 형님 된 것을 축하하는 노래를 불러준다. (형님이 된 것에 대해 축하인사를 해준다.) (형님이 된 친구에게 직접 만든 카드와 만들기 선물을 증정한다.)
	표현된공감알아차리기	<ul style="list-style-type: none"> · 형님이 된 소감을 이야기 한다. · 형님 축하 받았을 때의 느낌을 이야기 한다. - 형님이 된 것을 축하받았을 때 기분이 어떠했나요?
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 다음 달에 형님을 되는 친구를 위해 선물을 준비한다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 친구들의 가족에 대해 관심갖는다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 동생이 태어난 것을 기뻐하고 축하해줄 수 있는가? · 형님이 된 것을 자랑스럽게 생각하고 동생을 아껴줄 수 있는가?

활동명	고맙습니다.	활동형태	동화, 이야기나누기	24회기
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 부모님이 베풀어주는 사랑에 감사함을 느낀다. · 부모님의 사랑에 보답하는 방법을 알고 실천한다. 			
인성요소	이해, 나눔, 돕기			
활동자료	그림책 “언제까지나 너를 사랑해(로버트먼지 글/안토니루이스 그림/ 김숙 옮김)”, 색종이, 색지, 풀, 가위, 쓰기도구			
활동 과정	공감모형 단계	활동내용		
사전 활동	타인에게 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 부모님에 대해 이야기 나눈다. - 여러분의 부모님은 여러분이 잠들기 전 무엇을 해 주시나요? · “언제까지나 너를 사랑해” 동화를 듣는다. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>한 집에 아기가 태어나고 엄마는 아기를 키우면서 말썽 부리는 아기 때문에 힘들고 화가 나기도 나기도 하지만 아기를 사랑하는 마음에 [언제까지나 너를 사랑해]노래를 불러줘요. 아기는 자라 소년이 되고 소년이 된 아기는 이상한 친구들과 사귀고 이상한 옷을 입고 이상한 음악을 듣지만 그래도 소년이 잠이 들면 엄마는 [언제까지나 너를 사랑해]노래를 불러줘요. 소년이 커서 어른이 되고 엄마는 나이가 들어 더 이상 아들을 찾아갈 수 없을 정도로 힘이 없어요. 그래도 엄마는 아들을 위해 [언제까지나 너를 사랑해]노래를 불러줘요. 아들은 엄마를 품에 안고 [언제까지나 어머니를 사랑해요]노래를 불러드린 후 집으로 돌아와서는 자신의 아기를 안고 [언제까지나 너를 사랑해]노래를 불러줘요.</p> </div>		
		본 활동	타인의 감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> · 동화속의 엄마와 아들의 감정에 대해 이야기를 나눈다. - 어머니는 아들에게 어떻게 했나요? - 아들은 어떻게 자라났나요? · 어머니의 감정에 대해 이야기 나눈다. - 아들이 커가면서 말을 듣지 않고 말썽을 부릴 때 어머니의 마음은 어땠을까요? - 그래도 어머니는 어떻게 했나요? - 여러분이 어머니(또는 아들)라면 어떻게 했을 것 같나요?
공감 표현하기 /	<ul style="list-style-type: none"> · 자신의 부모님을 생각해 본다. - 여러분의 부모님은 여러분을 어떻게 대해 주시나요? - 여러분을 위해 항상 애쓰시는 부모님께 여러분은 어떻게 해 			

	표현된공 감알아차 리기	<p>드렸나요?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 부모님의 사랑에 대한 감사를 표현할 수 있는 방법에 대해 이야기 나눈다. - 부모님께 감사의 마음을 어떻게 표현하고 싶나요? - 각자 원하는 대로 부모님께 감사의 마음을 표현하도록 준비한다. (편지, 종이꽃다발, 노래 불러드리기 등) · 부모님을 기쁘게 해드렸을 때 부모님의 감정 이해하기 - 우리가 이렇게 부모님께 감사의 마음을 표현한다면 부모님을 어떤 기분이 들까요?
사후 활동	공감 주고받기	<ul style="list-style-type: none"> · 부모님께 드릴 꽃다발과 부모님께 보여드릴 공연을 준비한다. · 가정에서 부모님에 대한 감사를 어떻게 표현했는지 발표한다.
	확장된 관심갖기	<ul style="list-style-type: none"> · 부모님 이외에 감사를 표현하고 싶은 사람에 대하여 생각해 본다.
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · 부모님의 마음을 이해하는가? · 부모님의 사랑에 감사함을 느끼는가?