



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 미 숙 교수지도
석사학위 청구논문

수도권 노인대학의 음악프로그램에
대한 실태 조사

2013

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

윤진아

수도권 노인대학의 음악프로그램에 대한 실태 조사

김 미 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2013년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

윤진아

인 준 서

윤진아의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원_____ (인)

심사위원_____ (인)

심사위원_____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

국 문 요 약

노인대학은 변화하고 있는 현대사회에 적응하기 위한 곳으로 노후에 삶의 보람을 찾고 여가활동을 행할 수 있는 기관이며 여기서 행해지는 노인교육은 노인이 지닌 문제를 보다 근본적으로 해결하고 노인의 삶의 질을 향상시킨다.

현재 노인인구가 계속 증가하고 있고, 평균 수명 또한 연장되고 있는 이 시점에서 육체적으로나 정신적으로 음악교육이 필요하다. 이 연구는 노인교육의 필요성을 이론적 근거로 제시하고, 설문조사를 통해 실태를 파악 한 후 전문적이고 체계적인 음악프로그램이 노인대학에서 실시 될 수 있도록 개선방향을 제시하는 것이 목적이다.

이 연구의 연구문제는 노인을 교육하는 음악 강사는 전문적이고 체계적인 준비 후 수업을 하고 있는지, 음악 수업에 대한 학생들의 만족도는 어떠한지, 음악수업을 교육받음으로써 노인의 삶에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 문제를 다루고 있다. 이 문제를 알아보기 위해 수도권에 등록된 8개 대학의 음악 교육 프로그램에 해당하는 강사10명과 노인학습자 161명을 대상으로 설문을 실시하였으며, 수집된 자료는 PASW 18.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

이 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 강사의 대부분은 4년제 대학을 졸업하였고, 시급형태로 장기간 수업을 하고 있는 경우가 많았으나 강사의 40%가 소지한 자격증이 없어 전문적이고 체계적인 방법으로 채용하고 있지 않다는 것이 두드러졌다.

둘째, 음악프로그램을 수강하는 노인학습자는 대부분 여성이었고, 연령은 70대가 가장 많았다. 많은 노인들이 음악수업을 통해 마음의 안정을 찾고 있는 것으로 나타났고, 대부분 동료들과의 친분을 음악 발표활동의 참가를 통해

형성했으며 짧은 음악수업과 소수의 음악수업을 아쉬워했다.

셋째, 음악수업은 지역, 학력별로 만족도의 차이가 나타났으며 음악수업을 듣는 이유와 음악발표활동 참가경험도 연령, 학력별로 유의미한 차이가 나타났다.

결론적으로 음악교육은 노인들의 삶에 긍정적 영향을 주고 있었으며 교육실태 및 교육만족도를 통해 현재 결여된 부분을 보완한다면 노인들에게 보다 질 높은 교육을 제공할 수 있다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구의 제한점	3
4. 선행연구의 고찰	4
II. 이론적 배경	8
1. 고령화	8
1) 개인 고령화	8
2) 인구 고령화	8
3) 고령화 사회	9
4) 노인	10
2. 노인교육	11
1) 노인교육의 개념과 의의	11
2) 노인교육의 필요성	12
3) 노인 교육 내용	13
3. 노인대학	14
1) 노인대학의 역사	14
2) 노인대학 목적	14
3) 노인대학 프로그램	15
4. 노인음악교육의 필요성	18

Ⅲ. 연구 방법	20
1. 연구 대상	20
2. 연구 도구	22
3. 연구 절차	25
4. 자료 분석방법	27
Ⅳ. 연구결과 및 분석	28
1. 강사	28
1) 인적사항	28
2) 수업에 대한 사항	32
2. 노인학습자	39
1) 인적사항	39
2) 노인대학에 대한 일반적 사항	43
3) 음악수업에 대한 사항	46
4) 음악수업 만족도	50
5) 음악수업 영향	54
Ⅴ. 결론 및 제언	59
1. 결론	59
2. 제언	61

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

< 표 - 1 > 우리나라 인구 구성비	9
< 표 - 2 > 노인을 위한 교육의 주요 내용	13
< 표 - 3 > 노인교육 영역별 프로그램 실태	16
< 표 - 4 > 조사한 기관의 프로그램 현황	17
< 표 - 5 > 수도권에 등록되어 있는 기관명	20
< 표 - 6 > 노인학습자 설문지 각 기관별 분포도	21
< 표 - 7 > 노인학습자 설문지 문항구성	23
< 표 - 8 > 강사용 설문지 문항구성	24
< 표 - 9 > 연구절차	26
< 표 - 10 > 성별 빈도 분석표	28
< 표 - 11 > 연령 빈도분석표	29
< 표 - 12 > 최종학력 빈도분석표	29
< 표 - 13 > 고용형태 빈도 분석표	30
< 표 - 14 > 자격증 빈도 분석표	31
< 표 - 15 > 수업경력 빈도 분석표	31
< 표 - 16 > 재직기간 빈도 분석표	32
< 표 - 17 > 지도안작성 여부 빈도 분석표	33
< 표 - 18 > 1회 수업 준비시간 빈도 분석표	33
< 표 - 19 > 강의평가실시 여부 빈도 분석표	34
< 표 - 20 > 수업진행기준 빈도 분석표	35
< 표 - 21 > 음악이 필요한 이유 빈도 분석표	35
< 표 - 22 > 교육 기자재 만족 빈도 분석표	36

< 표 - 23 > 전문적 교육 받은 여부 빈도 분석표	37
< 표 - 24 > 수강인원 빈도 분석표	37
< 표 - 25 > 지역 빈도 분석표	39
< 표 - 26 > 성별 빈도 분석표	40
< 표 - 27 > 연령 빈도 분석표	40
< 표 - 28 > 거주형태 빈도 분석표	41
< 표 - 29 > 최종학력 빈도 분석표	42
< 표 - 30 > 종교 빈도 분석표	43
< 표 - 31 > 참여경로 빈도 분석표	44
< 표 - 32 > 참여 후 좋은 점 빈도 분석표	45
< 표 - 33 > 참여에 어려운 점 빈도 분석표	45
< 표 - 34 > 음악수업 듣는 이유 빈도 분석표	46
< 표 - 35 > 발표활동 참가 여부 빈도 분석표	47
< 표 - 36 > 참가 후 달라진 점 빈도 분석표	47
< 표 - 37 > 수업에 아쉬운 점 빈도 분석표	48
< 표 - 38 > 희망 음악수업 빈도 분석표	49
< 표 - 39 > 만족도 기술 통계량	50
< 표 - 40 > 음악수업 만족도 지역별 차이	51
< 표 - 41 > 음악수업에 대한 아쉬운 점의 지역별 차이	52
< 표 - 42 > 학력수준에 따른 음악수업 만족도에 대한 분석 결과	53
< 표 - 43 > 음악발표활동 참가경험의 지역별 차이	54
< 표 - 44 > 음악 수업을 듣는 이유에 대한 지역별 차이	55
< 표 - 45 > 음악발표활동 참가 경험의 연령별 차이	56
< 표 - 46 > 음악발표활동 참가 경험의 학력수준별 차이	57
< 표 - 47 > 음악 수업을 듣는 이유에 대한 학력 수준별 차이	58

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대의 노인들은 정치적으로나 사회적으로 매우 혼란했던 시기를 겪어 왔으며, 어려운 상황에서 희생적으로 살아오면서 본인들의 노후를 준비하지 못한 세대이다. 오늘날은 노인부양부담을 증가시키고 경제활동 인구를 감소하게 하는 '고령화 사회'에 진입해 있으며 이 시점에 노인들은 여러 가지 측면에서 소외문제를 겪고 있다.

이렇게 전 세계에 고령화가 가속되고 있는 가운데 우리나라의 인구 고령화 속도는 세계 선진국에 비해 빠르게 진행되고 있는데 소요되는 년 수가 프랑스 115년, 노르웨이 92년, 스웨덴 85년, 호주 73년, 미국 71년, 캐나다 64년, 이탈리아 61년, 영국 47년, 독일 40년, 일본 24년인 반면, 우리나라는 18년으로 고령화 속도가 가장 빠르게 진행되고 있다.¹⁾

고령화 사회에서 의료기술 및 보건기술의 발전으로 인간의 수명은 연장되었으나 퇴직은 제도화 되어 있어 은퇴하고 노년기를 보내야하는 절대시간이 길어지고 있다.²⁾ 이와 같이 노년기를 보내야하는 시간이 길어지면서 노인들은 우울증에 빠지고, 자신감이 약해지고, 새로운 것을 받아들이기를 두려워하는 성향을 갖게 된다.

노년기에는 신체적, 정신적으로 많은 변화가 나타나며 급변하는 사회에 적응을 어려워하고 있는 노인들에게 육체적, 정신적 건강에 대한 문제를 적극

1) 이중엽(2008). *사회복지법제론*. 서울: 유봉출판사. p.313

2) 모선희 외(2005). *현대노인복지론*. 학지사. p.40

적으로 해결해야 한다. 현대사회의 노인 문제와 지식기반사회의 도래로 인하여 향후 평생교육에 대한 요구와 교육에 대한 수요는 증가 할 것으로 예측되고 있으며³⁾ 교육의 더 많은 발전을 위해 노력해야한다.

노인교육은 삶의 질 향상과 자아실현 및 자기계발, 행복추구에 중요한 역할을 제공 할 뿐만 아니라 노년인구의 급속한 증가에 따라 나타나는 여러 가지 문제를 해결할 방법 중 하나이다. 현재 우리나라에서 노인복지시설 및 노인교육기관이 많이 활성화 되고 있는 추세다. 그러나 주로 교회, 천주교 내에서 시행되고 있는 노인대학이 대부분이며 체계적이며 다양한 프로그램이 이루어지고 있는 노인대학이 거의 드물다.

노인대학은 노인의 복지와 재사회화를 위해 설립된 교육기관으로서 일상생활과 관련된 학습프로그램을 제공하며 교육 및 여가활동의 두 가지 기능을 담당하고 있는 시설이다. 현재 우리나라에서 시행되는 노인복지시설 및 노인교육기관에서는 음악, 미술, 체육, 무용, 교양, 컴퓨터 등의 다양한 프로그램이 운영되고 있으며, 특히 대부분의 기관에서 음악교육프로그램을 운영하고 있지만 운영 빈도에 비해 전문적이고 다양한 음악교육은 이루어지지 않고 있다. 앞으로의 노인세대는 높은 교육수준과 경제적 여건을 갖추게 될 것이라 전망되므로 변화하는 시대와 세대에 맞는 노인복지 증진을 위한 교육의 활성화가 필요하다.

이에 따라 이 연구는 음악교육을 실시하고 있는 노인대학을 대상으로 노인 학생의 음악프로그램 만족도와 음악 강사의 전문성에 대한 설문을 바탕으로 향후 노인음악교육을 활성화시키기 위한 방향을 제시하고자 하는데 그 목적이 있다.

3) 허정무(2006). **노인교육이론과 실천 방법론**. 경기: 양지사. p. 23

2. 연구 문제

이 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 노인을 교육하는 음악 강사는 전문적이고 체계적인 준비 후 수업을 하고 있는가?

둘째, 음악 수업에 대한 학생들의 만족도는 어떠한가?

셋째, 음악수업을 교육받음으로써 노인의 삶에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 연구의 제한점

이 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 수도권에 소재한 노인대학 중 경기 3개, 서울 5개 기관을 중심으로 연구하였기 때문에 모든 노인대학에 대한 결과를 일반화시키기 어렵다.

둘째, 명칭이 노인대학으로 등록되어 있는 기관이 소수인 관계로 노인복지관, 사회복지관으로 등록되어 노인 음악프로그램을 실시하는 기관을 모두 노인대학으로 통일하였다.

셋째, 노인의 신체적 조건을 고려하여 설문을 제작하였으나 눈이 어둡거나 글을 모르는 분들로 인해 불성실한 응답이 많았다.

4. 선행연구의 고찰

신언미(2012)의 “노인을 대상으로 한 노래 부르기가 음악 활동에 미치는 영향”⁴⁾에 대한 연구는 실버합창단을 대상으로 10주간의 수업지도에 따른 노래 부르기 활동을 통해 음악적 활동 능력에 어떠한 변화가 있는지 알아보기 위한 것이다. 이 연구는 음악을 이루는 기초요소를 바탕으로 상태변화를 알아보기 위한 방법의 설문을 하였다. 장기기억 할 수 있는 지도안을 작성하여 10주 동안 체계적인 수업을 진행 한 결과 음악 요소의 개념을 이해하는 능력이 향상된 것으로 나타났다. 이 연구는 노인들의 음악적 능력을 향상시키기 위한 지도방법에 많은 도움이 된다. 하지만 실버합창단이 활성화 되어야한다는 결론을 뒷받침해 줄 만한 노인들에게 음악교육이 왜 필요하며 실버합창단이 전문적으로 활성화 되었을 때 노인들에게 어떠한 영향을 미치게 되는지에 대한 부분이 언급되지 않았다.

허지혜(2010)의 “노인복지관의 사회교육프로그램을 중심으로 한 노인음악교육 실태분석”⁵⁾에서는 노인음악교육의 실태를 조사하여 분석을 통해 얻어진 결과를 토대로 향후 노인음악교육이 나아가야 할 방향을 모색해보고자 하여 경기도에 소재한 사회복지관 33곳에 설문을 실시하였다. 그 결과 교육 및 학습이 여성을 중심으로 이루어지고 있으며 남성을 위해 보완 할 수 있는 프로그램을 활성화 시켜야 한다고 언급하여 현재 노인대학에 다니는 남녀의 성비와 사회교육프로그램 활성화 방안이 제시되어 좋았지만 이 연구에서는 음악수업 시간이 다른 수업에 비해 비율이 낮은데도 학생들의 만족도가 높게 나왔다. 그 결과로 음악교육수업의 필요성을 증명하지 못했고, 음악교육 프로그램을

4) 신언미(2012), 학위논문(석사) 노인을 대상으로 한 노래 부르기가 음악 활동에 미치는 영향, 상명대학교 교육대학원.

5) 허지혜(2010), 학위논문(석사) 노인복지관이 사회교육프로그램을 중심으로 한 노인음악교육 실태분석, 이화여자대학교 교육대학원.

위한 활성화 방안이 제시되지 않았다.

조민서(2011)의 “노인대학의 음악교육에 대한 실태조사 연구: 서울특별시에 등록된 노인을 대상으로”⁶⁾에서는 노인교육의 이론적 근거를 살펴보고, 설문조사를 통하여 실태를 파악한 후 노인 학습자들의 특성과 수준을 고려한 체계적인 음악 교육프로그램을 연구한 결과 학력, 연령, 지역 순의 차이가 있어 이에 따른 보완이 필요하며 이러한 부분이 보완되었을 때 더욱 발전하고 개선될 것이라는 결론을 내렸다. 이 연구는 서울시에 있는 15개의 노인대학을 상대로 설문을 하였는데 작성된 문항 중 서열척도(ordinal-scale)를 사용하여 노인학습자가 이해하기에 어려운 설문이 많이 보여 신뢰도가 떨어진다.

권오선(2011)의 “노인대학 프로그램 참여가 삶의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구: 대전광역시 대덕구를 중심으로”⁷⁾에서는 노인들이 현대사회에서 사회적 역할을 상실하고 심리적 문제가 심각해진다는 점의 이론적 부분을 국내외 문헌을 통해 살펴보고 대전 대덕구에 있는 노인대학을 방문하여 설문조사를 하고 노인 학생들의 만족도를 조사하였다. 그 결과 이 연구에 포함되었던 노인대학학생들은 노인대학 참여를 통한 삶의 만족도에 상당한 영향을 받고 있고 만족하고 있다는 결론을 내렸다. 하지만 거주형태나 한 달 용돈과 같은 생활 형태에 관한 만족도 통계의 큰 비중을 비해 노인대학 참여에 있어서 어떠한 부분이 삶의 만족에 영향을 미치는지에 대한 자세한 통계가 없다.

황영희(2011)의 “고령사회에 대비한 대학개방을 통한 노인교육 연구: 프랑스, 영국, 독일 노인대학 사례를 중심으로”⁸⁾에서는 우리나라의 노인교육의 내용과 형태가 너무 획일적이고 단조롭게 이루어지고 있다는 점을 개선하기 위

6) 조민서(2011), 학위논문(석사) **노인대학의 음악교육에 대한 실태조사연구: 서울특별시에 등록된 노인대학을 대상으로**, 건국대학교 교육대학원.

7) 권오선(2011), 학위논문(석사) **노인대학 프로그램 참여가 삶의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구: 대전광역시 대덕구를 중심으로**, 고려대학교 인문정보대학원.

8) 황영희(2011), 학위논문(박사) **고령사회에 대비한 대학개방을 통한 노인교육 연구: 프랑스, 영국, 독일 노인대학 사례를 중심으로**, 서울기독대학교 대학원 사회복지학과.

해 이미 대학 개방을 추구하고 있는 서구의 노인교육형태에서 우리나라에 맞는 노인교육을 연구하기위한 방법으로 선행연구 자료와 국내·외 관련 문헌을 중심으로 조사 연구한 결과 우리나라에서 도전해야 할 과제 중 하나가 노인교육이 아닌 대학생들과 함께하는 노인교육을 대학에 통합시켜야 한다는 결과를 나타냈다. 이 연구는 질적 연구로 설득력 있는 연구이지만 현실적으로 적용하기 힘들어 보여 현실적으로 다가갈 수 있는 또 다른 방안이 제시되어야 한다.

장영아(2008)의 “교회 노인대학 활성화를 위한 프로그램 실태에 관한 연구 : 프로그램의 욕구와 참여도, 만족도를 중심으로”⁹⁾에서는 노인대학프로그램 실태를 통한 교회노인대학 활성화 방안을 제시하고자 현재 실행되고 있는 노인대학에서 학습에 대한 욕구와 참여도와 만족도를 조사하였고 어떠한 노인들이 주로 노인대학을 찾는지 특성을 분류하여 설문조사하였다. 이 연구는 개인의 특성에 맞는 맞춤형 프로그램을 개발하여 교회노인대학에 접목시킬 수 있는 방안을 찾고 노인대학을 활성화시키고자 하였다. 이 연구를 진행하는 과정에서 340명의 노인을 대상으로 많은 인원을 조사하여 신빙성 있는 설문결과를 보여주었으나 너무 특정 종교에 치우쳐 진행된 연구이다.

선행연구 결과 사회복지 분야에서 실시한 노인대학의 실태, 교회에서 실행되고 있는 노인대학에 대한 좋은 연구들이 많이 있었지만 음악프로그램에 대한 연구는 찾기 힘들었다. 노인 음악교육에 대한 연구에서는 음악교육의 필요성을 제시하지 않아 설득력이 떨어졌고, 이외의 많은 연구에서 노인들이 작성하기 어려운 설문들을 사용하여 연구결과에 대한 신뢰도가 떨어졌다.

이러한 부분을 보충하기 위해 이 연구는 먼저 음악교육의 필요성을 명백하게 제시한다. 설문을 실시할 때 설문내용은 노인들의 여러 상황을 고려하여

9) 장영아(2008), 학위논문(석사) 교회 노인대학 활성화를 위한 프로그램 실태에 관한 연구: 프로그램의 욕구와 참여도, 만족도를 중심으로, 호서대학교 여성문화복지대학원 사회복지학과.

어려운 부분이 없도록 최대한 쉽고 간단하게 작성하여 신뢰도를 높이고, 노인 학습자들의 만족도와 강사의 전문성에 대한 부분을 조사 연구하여 음악프로그램을 발전시키기 위한 방법을 찾고, 현실에서 적용 가능한 노인대학 음악프로그램 개선 방안을 제시하여 음악을 활성화시키는데 뒷받침 되고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 고령화

1) 개인 고령화

개인 고령화(individual aging)는 시간의 경과(연령의 증가)에 따라 신체적·생리적 변화로 나타나는 현상을 의미하지만 많은 경우 신체적·생리적 변화와 더불어 수명이 연장되는 것을 의미하기도 한다. 우리말로 고령화라 할 때는 개인의 수명이 점차 연장되는 것을 말하는 경우가 대부분이다.¹⁰⁾

2) 인구 고령화

인구 고령화(population aging)란 한 국가의 인구 중에서 65세 이상 노인인구의 비율이 높아진다는 것을 말한다.¹¹⁾ 즉, 인구 고령화는 개인고령화를 사회(국가) 전체적으로 생각 한 것인데 한 사회의 총인구 중 사망률의 저하로 65세 이상의 노인인구가 증가하고 출산율의 저하로 노인인구 비율이 증가하는 현상을 말한다. 인구 고령화는 노인인구 비율이 상대적으로 증가하는 현상이기 때문에 그 근본적 원인은 평균수명 연장과 출산율(Fertility rate)저하라 할 수 있다. 이러한 의미에서 모든 사회의 인구는 고령화 하고 있다고 할 수 있다.¹²⁾

10) 최성재(2012). **모든세대가 함께하는 고령화사회**. 서울대학교 출판문화원. p.4

11) 한국임상사회사업학회(2006). **노인복지론**. 양서원. p.9

3) 고령화 사회

65세 이상 노인인구가 한 국가사회의 전체인구 중에 차지하는 비율에 따라 국가사회를 분류하고 있다. 한 분류 체계는 UN의 정의에 따른 것인데 65세 이상 인구가 7% 이상인 국가를 고령국가(aged nation), 4% 이상 7% 미만인 국가를 장년국가(matured nation), 4% 미만인 국가를 청년국가(young nation)로 구분하는 것이다(UN, 1956). 또 다른 분류 체계로 65세 이상인구가 7% 이상 14%미만의 사회를 고령화 사회(aging society), 14% 이상 21% 미만인 사회를 고령사회(aged society), 21% 이상인 사회를 초고령 사회(super-aged society)로 구분하는 것이다.¹³⁾

우리나라는 2000년에 고령화 사회에 진입한 이래 2019년에는 19년이라는 짧은 시간에 고령사회로 이행하며, 그 이후에도 불과 7년 후에는 다시 선진국들과 같은 수준의 초고령 사회로 이행하게 된다.¹⁴⁾

< 표 - 1 > 우리나라 인구 구성비¹⁵⁾

연도	0 ~ 14세 인구구성비	15~64세 인구구성비	65세 이상 인구구성비	유년부양비	노년부양비	고령화지수
1996	22.9	71.0	6.1	32.2	8.6	26.9
2000	21.1	71.7	7.2	29.4	10.1	34.3
2002	20.6	71.5	7.9	28.7	11.1	38.5
2010	17.2	72.1	10.7	23.9	14.8	62.0
2019	14.1	71.4	14.4	19.8	20.2	102.3
2050	10.5	55.1	34.4	19.0	62.5	328.4

12) 최성재(2012). **모든세대가 함께하는 고령화사회**. 서울대학교 출판문화원. p.8~9

13) 최성재(2012). **모든세대가 함께하는 고령화 사회**. 서울대학교 출판문화원. p10~11

14) 한국임상사회사업학회(2006). **노인복지론**. 양서원. p.9

15) 한국임상사회사업학회(2006). **노인복지론**. 양서원. p.12 재인용.

4) 노인

한자의 늙을 ‘老’를 상형문자로 해석해 보면, 흙 ‘土’에 사람이 ‘匕’(匕), 즉 넘어진 모양으로 늙어서 허리도 굽고, 머리도 세어 변한다는 뜻이다. 또한 익숙할 ‘老’로도 해석되어 오랜 경험으로 이해심이 넓고 판단이 올바른 사람이란 뜻이기도 하다.¹⁶⁾

일반적으로 노인 혹은 고령자는 생물학적으로 기능이 감퇴되거나 퇴화됨은 물론 심리학적으로 개인의 자기유지기능과 적응기능이 약화되며 사회학적으로도 역할기능이 저하되어 정상인으로서의 기능과 역할에 문제를 안고 있는 사람을 정의한다.¹⁷⁾ 노인이란 용어는 예로부터 ‘늙은이’의 뜻으로 극히 평범하게 사용되고 있으나 그 뜻을 엄밀하게 규정한다는 것은 간단하게 보이면서도 실제로 그렇게 쉬운 일이 아니다. 서구나 미국에서는 흔히 노인은 전형적인 은퇴 나이인 65세에서 시작된다고 말하고 있다.¹⁸⁾

이렇게 일정한 연령적 구분점을 설정하여 그 연령선 이상 전후의 사람을 노인이라고 하고 있지만, 각 개인의 노화를 설명하는 데에 종합적인 신체적·심리적·사회적·영적 측면 등을 고려하여야 하기 때문에 나이를 기준으로 구분하는 데에는 문제가 있다. 그 이유는 개인마다 그 노화에 상당한 차이가 있고, 또 사실상 50대에도 70대로 보이는 사람이 있는가 하면 70대에도 50대로 보이는 노인도 있기 때문이다. 또한 노화에 대한 노인 자신의 주관적인 인식 역시 노인 여부를 구분하는 데에 매우 중요하다.¹⁹⁾

노인에 대한 특성을 보면 일반적인 견해로는 체격, 신체기능, 흥미 등 정신 능력에 있다고 본다. 이에 주목할 만한 변화가 오는 것 중 성격이 변하는 원

16) 임우석 외(2012). 노인복지론. 신정. p.18

17) 임우석 외(2012). 노인복지론. 신정. p.24 재인용

18) 최원석, 오승택(2011). 노인복지론. 서울: 양서원. p.9

19) 류중훈 외(2002). 노인교육의 이론과 실제. 학문사. p.13~14

인을 보면 첫째, 신체적인 원인, 둘째, 과거 경험에서 오는 원인, 셋째, 사회적 활동의 축소에서 오는 무료감과 무력감에서 오는 원인, 넷째, 노인에 대한 사회에서의 태도 등을 들 수 있다.²⁰⁾

이러한 노인의 특성에 의해 우울증 경향 증가, 내향성 및 수동성의 증가, 경직성의 증가, 조심성의 증가, 생에 대한 회상의 경향, 친근한 사물에 대한 애착심, 시간전망의 변화, 의존성이 증가²¹⁾하는 경향을 가진다.

2. 노인교육

1) 노인교육의 개념과 의의²²⁾

노인교육은 1950년대에 등장한 개념으로 영어로 ‘educational gerontology, geragogy, eldergogy’라는 용어로 사용되고 있다. 이 중에서 노령 또는 노인을 의미하는 ‘gera’와 교육학을 의미하는 ‘gogy’의 합성어인 ‘geragogy’가 가장 보편적으로 사용되고 있는 용어이다.

노인교육을 Peterson은 “노인을 위한, 그리고 노인과 노화에 관한 교육적 노력의 실천과 연구”라 하였으며, Jarvis는 “노인을 위한 교육, 노인과 노화에 관한 교육, 그리고 노인과 관련된 직업을 가진 이들을 위한 교육의 세 분야를 포함하는 교육적 노력의 연구와 실천”²³⁾이라고 정의하였다. 현재 노인계층은 주로 빈곤하고 성과 신분에 따른 교육기회의 차별이 극심했던 조선말기와 일제 강점기에 성장기를 보냈기 때문에 많은 사람들이 적절한 공식교육을 받을 수 있는 기회가 제한 될 수밖에 없었다.

20) 장세철 외(2004). 현대노인복지론. 흥익제. p.17

21) 최원석, 오승택(2011). 노인복지론. 서울: 양서원. p.13~15

22) 권중돈(2009). 노인복지론. 학지사. p.225~227

23) 권중돈(2009). 노인복지론. 학지사. p.227 재인용

이러한 사회적 변화로 인하여 현재 노인교육에 대한 관심과 참여도가 증가하게 되었다. 노인교육은 노인 개인차원은 물론 사회적 차원에서도 긍정적 이익을 창출하게 될 것이다. 특히 노인교육기관에서 제공하는 건강, 미술, 음악, 취미, 봉사활동 등과 관련된 노인교육 프로그램에 참여함으로써 자아발전의 기회를 가질 수 있게 될 것이며 가정, 직장, 사회의 변화에 대한 적응에 요구되는 지식과 기술을 습득할 수 있게 되고 신체기능 저하, 배우자 상실에서 오는 고독감, 무용감을 극복할 수 있는 기회를 가질 수 있다.

2) 노인교육의 필요성

인구의 고령화는 필연적으로 노인인구의 질적인 변화를 초래하고, 사회의 노인부양부담 증가 및 경제활동인구가 감소하게 되며, 지식기반사회의 도래로 평생교육에 대한 요구가 증가함으로써 필연적으로 노인교육에 대한 수요가 증가할 것으로 예측된다.²⁴⁾ 노인교육은 노인을 대상으로 하는 교육이라는 협의로 노인에 관한 교육으로 노인문제를 보다 근본적으로 해결하고 노인들의 삶의 질을 향상시키며 고령사회의 진전에 적극적으로 대응할 수 있는 힘을 제공해 준다.²⁵⁾ 노인을 위한 교육의 중요성은 우선 노인들의 자기계발 욕구에서부터 찾을 수 있다. 노인교육은 자신들의 잠재력을 계발하여 보다 창조적으로 노년기를 영위해 나가고 싶어 하는 노인들로 하여금 노년기를 효율적이고 만족스럽게 보낼 수 있도록 도와주는 교육이다.²⁶⁾

이와 같이 노인교육은 노인 개인이 사회생활에 필요한 지식과 정보를 획득하여 건강하고 의미 있는 노후생활을 영위하기 위하여 필요하다.²⁷⁾

24) 허정무(2007). **노인 교육학 개론**. 서울: 양서원 p.93

25) 최원석, 오승택(2011). **노인복지론**. 서울: 양서원 p.236

26) 장세철 외(2004). **현대노인복지론**. 홍익제 p.314

27) 현의성(2010). **노인복지학신론**. 양서원 p.407

3) 노인 교육 내용

< 표 - 2 > 노인을 위한 교육의 주요 내용²⁸⁾

노인 을 위 한 교 육	적응을 위한 교육	건강관리	노화로 인한 신체의 변화, 노인기 질병의 예방치료, 치매와 정신건강, 식생활, 운동, 건강습관 등
		여가와 취미	미술, 원예, 공예, 음악, 무용, 서예, 사진, 요리, 동화 구연 등
		사회적 변화	노인의 사회적 역할, 새로운 관계망의 구성, 클럽활동, 정치적 활동 등
		노인심리	노인의 심리적 변화, 인간의 생애 발달, 상담, 기억술 훈련, 노인기 우울증 등
		노후경제	재산관리, 주거 선택과 관리, 상속과 증여, 지출계획, 저축과 투자, 사회기부의 방법 등
		가족	가족의 의미, 가족 내 노인의 역할, 가족 관리 기술, 가족과의 대화, 가족캠프 등
	생존을 위한 교육	일반교양	외국어, 컴퓨터, 역사, 정치, 사회문제, 신문읽기, 도서관과 문화원 이용법 등
		취업	노인기의 일, 직업탐색 기술, 구체적인 직종과 관련된 기술과 지식 등
		노인복지	노인복지시설, 노인 이용가능 시설, 복지제도, 연금제도, 의료보험, 보험상품 등
	사회참여를 위한 교육	사회봉사	봉사의 중요성, 지역사회에서의 노인의 역할, 각종 봉사에 필요한 기술훈련 등
		노인의 권리	노인의 권리, 정치의 의미, 의사 결정 연습, NGO활동 등
	의미 재발견을 위한 교육	죽음	죽음의 의미, 죽음을 위한 준비, 유서 작성, 모의 장례식 등
		종교	종교의 의미, 종교의 역사, 경전 해석, 각종 종교행사 참여, 성지순례 등
		기타	자서전 쓰기, 회상, 여행, 견학, 답사, 독서 토론 등

28) 한석봉 외(2003). 노인교육학. 부성출판사 p.137

3. 노인대학

1) 노인대학의 역사

우리나라 최초의 노인대학은 1972년 종로 태화관에서 시작한 서울평생교육원이었다. 그 후 1973년에 명동에 있는 천주교 여학생회관의 덕명의숙(德名義塾)에서 노인학교를 개강하였으며, 1974년 서대문구 문화촌에 인왕노인학교가 설립되고, 뒤를 이어 한국성인교육회, 대한노인회, 적십자장년봉사회, YMCA, YWCA, 한국부인회, 새마을봉사단 등에서 노인대학 프로그램을 실시하게 되었다. 서울을 중심으로 시작된 노인학교운동은 전국 각지로 번져 갔으며, 최근에는 교회가 노인교육에 관심을 가지면서 농촌에서도 노인대학이 운영되기 시작하였다.²⁹⁾

현재 국내에서 실시되고 있는 노인대학의 대부분은 노인대학 설립자(단체, 기관 또는 개인)의 자의로 운영되고 있다. 노인대학은 교육법에 의한 형식이나 절차를 밟아 등록하지 않고 그 시설, 장소, 교육내용, 학습 시간, 강사 등이 설립자에 의해서 결정되고 운영되기 때문에 그 숫자나 운영실태의 파악이 어려운 실정이다.³⁰⁾

2) 노인대학 목적

노인대학은 주로 노인 단체, 종교기관, 또는 일반 사회단체에서 설립·운영하고 있다. 현재 노인교실이나 노인학교는 평생교육법과 노인복지법에 근거하여 실시하고 있으며³¹⁾ 변화하고 있는 현대사회에서 적용하기 위해 새로운 지

29) 허정무(2007). 노인교육학개론. 양서원. p.80

30) 허정무(2007). 노인교육학개론. 양서원. p.81

식의 습득, 만남(교제), 스포츠, 여행, 교육, 건강관리, 취미·오락, 자원봉사활동 등의 프로그램으로 운영되고 있는 곳으로 지역을 거점으로 하여 노후에 삶의 보람을 찾고 여가활동을 행한다는 것을 목적³²⁾으로 하고 있다.

노인대학은 주로 노인 단체, 종교기관, 또는 일반 사회단체에서 설립·운영하고 있으며 현재 노인교실이나 노인학교는 평생교육법과 노인복지법에 근거하여 실시하고 있다. 학습활동을 통하여 노인들이 건강증진을 위한 폭넓은 지식을 가지고, 취미를 살리고 여가를 즐겁게 보내며, 동년배 노인들과 친교를 유지한다. 또 정치, 경제, 사회, 문화의 변화에 대한 이해를 가지고 적응할 줄 알며, 생산적인 활동을 계속하여 사회발전에 기여하고, 배우자나 자신의 죽음에 대한 준비를 할 수 있도록 하는 것을 최대 목적으로 한다.³³⁾

3) 노인대학 프로그램

노인대학의 교육내용은 크게 교양강의와 여가/취미활동으로 나누어지는데, 대부분의 경우에는 교양강의보다는 취미, 오락위주의 프로그램에 치중하고 있고 건강관련 프로그램이 호응을 얻고 있다.³⁴⁾

한국보건사회연구원(1999)의 조사에 의하면 대한노인회에서 운영하는 노인학교 프로그램의 경우는 지역사회의 기관장이나 유명 인사를 초청하여 그들의 전문분야에 대한 강의를 듣는 것으로 구성되어 있다. 국내 여러 단체에서 실시되고 있는 노인대학프로그램을 내용의 특성에 따라 분류하면 크게 노후 생활교육, 직업교육, 지도자교육 등 세 개영역으로 분류된다. 우리나라 노인교육은 생활 교육영역 프로그램 중심으로 이루어지고 있으며 특히 여가 및 취미교

31) 허정무(2007). 노인교육학개론. 양서원 p.79~80

32) 강용구 외(2011). 노인복지론. 청목출판사 p.241~242

33) 허정무(2007). 노인교육학개론. 양서원 p.79

34) 김형수 외(2009). 현대노인복지론. 학지사 p.393

육 프로그램이 대다수를 차지하고 있다.³⁵⁾ 노인 대학에서 운영되고 있는 프로그램 실태는 < 표 - 3 >과 같다.

< 표 - 3 > 노인교육 영역별 프로그램 실태³⁶⁾

영역	내용	프로그램
생활교육	교양	어학, 한문, 한글, 역사, 동양고전, 윤리, 종교, 서예, 컴퓨터, 시사, 전통문화, 시민생활
	여가 및 취미	요가, 체조, 댄스, 단전호흡, 게이트볼, 배드민턴, 탁구, 재활용, 장구, 가요, 민요, 고전무용, 탈춤, 에어로빅, 장고, 가야금, 사군자, 시조, 등산, 관광, 여행, 스포츠 마사지, 요리, 화초재배, 꽃꽂이, 옷놀이, 영화관람, 비디오 시청, 레크리에이션, 연극, 소풍
	건강 및 안전	위생, 질병 예방과 치료, 영양섭취, 식이요법, 수지침, 교통안전, 범죄대책, 죽음대비
	인간관계	고부관계, 부모교육, 손자녀관계, 대인관계, 자기표현훈련
	생활정보	노인문제, 노인복지, 생활법률, 외국 노인의 생활
	사회생활	고아원·양로원 방문, 폐품, 교통정리, 자연보호
직업교육	동아리 활동	국악, 율동, 음악, 합창, 서예, 등산, 종교, 봉사
	퇴직대비	건강관리, 퇴직생활 설계, 퇴직생활 사례
	재산관리	용돈관리, 연금과 재산관리
지도자 교육	재취업	직업의식, 재취업 사례
	일반, 전문 과정	노후의 삶, 노년학, 노인심리, 정신건강, 노인과 사회, 가족관계, 생활의학, 노인과 법률, 노인복지, 노인여가와 레크리에이션, 노인상담, 노인복지시설 운영론, 자원봉사론

35) 박차상 외(2006). 한국노인복지론. 학지사 p.141, 143

36) 박차상 외(2006). 한국노인복지론. 학지사 p.142

이 연구를 위해 조사한 수도권에 소재한 기관 20곳에서 실행되고 있는 음악관련 프로그램은 < 표 - 4 >와 같다.

< 표 - 4 > 조사한 기관의 프로그램 현황

기관명	프로그램
수지복지관	민요, 장구, 클래식감상, 오카리나, 노래교실, 가곡
부광 노인대학	합창, 노래교실, 하모니카
분당 노인대학(야탑)	합창, 장구, 노래교실
분당 노인대학(정자)	합창, 장구, 노래교실
분당 노인복지관	장구, 가곡, 노래교실, 클래식감상, 오카리나, 하모니카, 웃음건강치료
남양주 동부 노인복지관	노래교실, 풍물, 민요, 난타, 하모니카
만안구 노인대학	노래교실, 장구
SK 청솔 노인복지회관	가요교실, 장구, 민요, 하모니카, 가곡, 드럼
서호 노인복지회관	노래교실, 장구, 민요, 하모니카
서울시립 성북 노인종합복지관	노래교실, 장구, 민요, 하모니카
강남구립 강남노인 종합복지관	가요, 민요, 합창, 풍물, 하모니카, 오카리나
양천 노인복지관	통기타, 자유훈레방, 가요교실, 아코디언, 하모니카, 민요
동대문 노인복지관	민요, 가요교실, 오카리나, 합창, 사물놀이, 난타
우면 청춘대학	노래교실, 가곡, 오카리나
방배 노인종합복지관	민요, 노래교실, 오카리나, 통기타, 하모니카, 풍물교실, 아코디언, 우쿨렐레
양재 노인종합복지관	가요, 가곡, 합창, 하모니카, 오카리나, 성악반
양재 종합 사회복지관	가요교실, 민요, 장구교실, 합창
서울시립 서초 노인 종합복지관	하모니카, 오카리나, 장구, 사물놀이, 가요, 우리가락배우기, 가곡교실, 통기타
서울 노인대학	동요, 민요, 합창, 중창, 웃음치료음악, 음악이론, 독창, 타악기
명문 노인대학	가요교실, 합창반, 하모니카, 오카리나, 장구

4. 노인음악교육의 필요성

음악은 창조적이며 행위적인 예술이다. 작곡, 즉흥음악, 그리고 음악의 이해는 모두 창의성을 요구한다.³⁷⁾

노인음악교육은 혈압, 맥박의 속도, 호흡, 피부 반응, 뇌파, 그리고 근육반응 등에 변화를 가져온다. 그리고 음악은 개인의 의미 있는 정서적 경험을 불러일으키고, 임상적 상황에서 이러한 정서를 수정함으로써 행동학습과 변화를 도모할 수 있다.³⁸⁾

음악은 즐거움의 원천이며 마음과 마음의 벽을 무너뜨리는 힘을 갖고 있다. 인간에게 정서적 만족을 주는 미적 가치 외에도 비본질적 가치인 실용성을 지니고 있다. 음악은 인간행동에 영향을 주는 도구로 사용되기도 하는데, 그 중 하나로 치료적 가치를 들 수 있다. 최근 들어 음악의 생리학적·심리학적 효과와 관련하여 음악 치료 요법에 많은 관심이 주어지면서 심신허약자나 장애인들의 건강 증진에 음악이 사용되고 있다.³⁹⁾

음악철학자 달크로즈는 음악이 정신적(mental), 감정적(emotion), 육체적(physical)인 세 측면이 인간에게 매우 중요한 작용을 한다고 보았고, 음악을 통해 인간은 인식력, 집중력, 통합 반응력, 뇌양스 감지 및 표현력 등을 향상시킬 수 있다고 말한 바 있다. 또 귀를 통해 인지된 음악이 인간의 내적감정을 자극하며 듣고 느끼는 것은 몸의 각 근육 및 신경 기능들과 연결되어 있기 때문에 기억력과 건강에 영향을 준다고⁴⁰⁾ 하였으며 이처럼 음악을 통해서 실습과 연습을 하는 것은 노인들에게 있어서 생활하는데 필요한 특정 지식이나

37) Susan hallam(2011). **음악교육심리학**. 시그마프레스. p.90

38) 권중돈(2009). **노인복지론**. 학지사. p.514

39) 민경훈 외(2011). **음악교육학 총론**. 학지사. p.82

40) 임미경 외(2010). **음악교수법**. 학지사. p.15,16

기술을 수업을 통해 얻는다.

음악이 노인의 삶에 어떠한 영향을 주는지 여러 문헌을 참고한 결과 다음과 같다.

첫째, 기억력을 증대시킨다. 음악은 훈련과 반복 학습을 통해 음정과 리듬을 인지하고 활용함으로써 기억력을 증대시키며 치매예방에도 효과적이다.

둘째, 삶에 대한 자신감과 즐거움을 얻는다. 기악과 노래를 실습·연습하는 과정에서 얻은 기술과 지식을 연주회를 통해 그들이 성취 한 것을 인정받으며 청중 앞에서 연주함으로써 자신감과 즐거움을 얻는다.

셋째, 동료들과의 친밀감을 형성해 준다. 노래와 율동은 분위기 조성과 긴장 해소에 좋고 참가자들로 하여금 참여의식을 높여주며 동료들과의 친밀감을 형성하는 계기가 된다.

이러한 영향 이외에도 음악을 통한 교육은 삶에 활력을 주고 삶의 질을 높이기 위한 하나의 방법으로 이용된다. 더 효과적인 교육을 위해서는 음악교사의 역할이 중요하며 음악교사는 음악적 지식과 음악적 능력을 갖추어야 한다.⁴¹⁾ 교사는 수업계획안을 명확한 목표 설정을 가지고 작성할 줄 알아야하며 학생들의 한계점과 가능성을 이해하고 진단하여 그들에 맞는 수업을 제공할 수 있는 능력을 가져야 한다. 이러한 것을 보고 음악 교사의 전문성이라 하며 학생을 가르치는데 필요한 능력을 말한다. 수업활동은 교사 혼자만이 아니라 학습자와의 상호작용으로 이루어져야 하기 때문에 체계적으로 구성해야한다.⁴²⁾

41) 김종환(2004). **음악교육론**. 교육과학사. p.91

42) 민경훈 외(2011). **음악교육학 총론**. 학지사. p.388

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

이 연구는 노인대학의 음악교육에 대한 실태조사로 수도권 소재의 노인대학을 대상으로 음악수업을 듣는 노인학생과 음악분야를 가르치는 강사를 연구 대상으로 한다. 많은 기관 중 연구자가 조사한 수도권에 등록되어있는 기관은 20개로 < 표 - 5 >와 같다.

< 표 - 5 > 수도권에 등록되어 있는 기관명

번호	지역	기관명
1	경기	수지복지관
2	경기	부평 노인대학
3	경기	분당 노인대학(야탑)
4	경기	분당 노인대학(정자)
5	경기	분당 노인복지관
6	경기	남양주 동부 노인복지관
7	경기	만안구 노인대학
8	경기	SK 청솔 노인복지회관
9	경기	서호 노인복지회관
10	서울	서울시립 성북 노인종합복지관
11	서울	강남구립 강남노인 종합복지관
12	서울	양천 노인복지관
13	서울	동대문 노인복지관
14	서울	우면 청춘대학
15	서울	방배 노인종합복지관
16	서울	양재 노인종합복지관
17	서울	양재 종합 사회복지관
18	서울	서울시립 서초 노인 종합복지관
19	서울	서울 노인대학
20	서울	명문 노인대학

이 연구에서는 노인 관련 연구가 사회복지분야에서 활성화됨에 따라 빈번한 설문 조사로 인한 노인들의 민원제기와 기관 내에서 많은 행사가 이루어지고 있는 상황으로 인해 노인대학 관련자들이 설문을 거부 하여 20개의 기관 중 8개의 기관만이 설문에 협조하였다. 8개의 기관 중 경기지역 3곳과 서울지역 5곳에 설문지 203부를 배부하였고, 42부의 불충분한 응답을 제외한 161부를 회수하였으며 그 회수율은 79.3%이다. 설문기관의 노인 학습자를 대상으로 한 설문지 분포도는 < 표 - 6 >과 같다.

< 표 - 6 > 노인학습자 설문지 각 기관별 분포도

번호	지역	기관	빈도	백분율(%)
1	경기	분당 노인대학(야탑)	23	14.3
2	경기	분당 노인대학(정자)	21	13.0
3	경기	만안구 노인대학	19	11.8
4	서울	동대문 노인복지관	24	14.9
5	서울	우면 청춘대학	23	14.3
6	서울	방배 노인종합복지관	14	8.7
7	서울	양재 노인종합복지관	19	11.8
8	서울	양재 종합 사회복지관	18	11.2
합계			161	100

음악 강사를 대상으로 8기관에 11부의 설문지를 배부하였다. 분당 노인대학(야탑), 분당 노인대학(정자)에는 강사가 동일하여 두 기관에서 1부의 설문을 받았고, 동대문 노인복지관에서 4부의 설문을 받았다. 만안구 노인대학, 우면 청춘대학, 방배 노인종합복지관, 양재 노인종합복지관, 양재 종합 사회복지관에서는 각 기관마다 1부의 설문을 받아 총 10부의 설문을 회수하였다.

2. 연구 도구

이 연구의 방법은 설문조사이며 연구를 위한 도구로 설문지를 사용하였다. 설문지는 연구목적에 맞게 노인대학 음악프로그램에 해당하는 노인학습자용과 강사용 설문지로 연구자가 제작하였으며 노인학습자를 고려하여 최대한 간단하고 쉽게 작성하였다.

초기 설문지 작성 후 교회소속 노인대학의 10명 노인을 대상으로 사전테스트를 실시하여 설문지의 신뢰도를 높이는데 중점을 두었으며 문항을 수정·보완한 설문지는 노인학습자용 총 24문항과 강사용 총 19문항으로 구성하였다.

노인학습자용 설문지는 인적사항, 노인대학 일반적 사항, 음악수업에 대한 사항, 음악수업 만족도에 대한 4가지 항목으로 나누었으며 1번 문항에서 9번 문항은 객관식, 10번 문항은 평정척도(likert-scale)를 사용하였고, 11번 문항은 주관적 의견을 제시하는 형태로 제작하였다. 노인학습자용 설문지의 내용 및 문항구성은 < 표 - 7 >과 같다.

< 표 - 7 > 노인학습자 설문지 문항구성

구분	문항수	문항번호	내용
인적사항	6	-	성별
			연령
			거주형태
			자택과 학교거리
			최종학력
			종교
노인대학 일반사항	6	1	노인대학 인지 경로
		2	노인대학 참여 후 좋은 점
		3	노인대학 참여 시 어려운 점
		4	현재 수강과목
		5	가장 좋아하는 과목
		5-1	좋아하는 이유
음악수업 대한 사항	5	6	음악수업 듣는 이유
		7	음악 발표 활동 참가 경험
		7-1(중복답변)	참가 후 달라진 점
		8	음악 수업 중 아쉬운 점
		9(중복답변)	배우고 싶은 음악 강좌
음악수업 만족도	6	10	음악 수업내용 어려움
			음악 수업 후 건강해짐
			음악 수업이 기다려짐
			음악수업 계속 수강 할 예정임
	음악수업을 친구에게 권장하고 싶음		
1	11	강사에게 바라는 점	
총 문항수	24		

강사용 설문지는 인적사항과 수업준비사항, 음악수업 실시사항의 3가지 항목으로 나누었으며 음악수업에 있어서 강사들의 전문성을 확인 할 수 있는 설문으로 제작하였다. 강사용 설문지의 내용 및 문항구성은 < 표 - 8 >과 같다.

< 표 - 8 > 강사용 설문지 문항구성

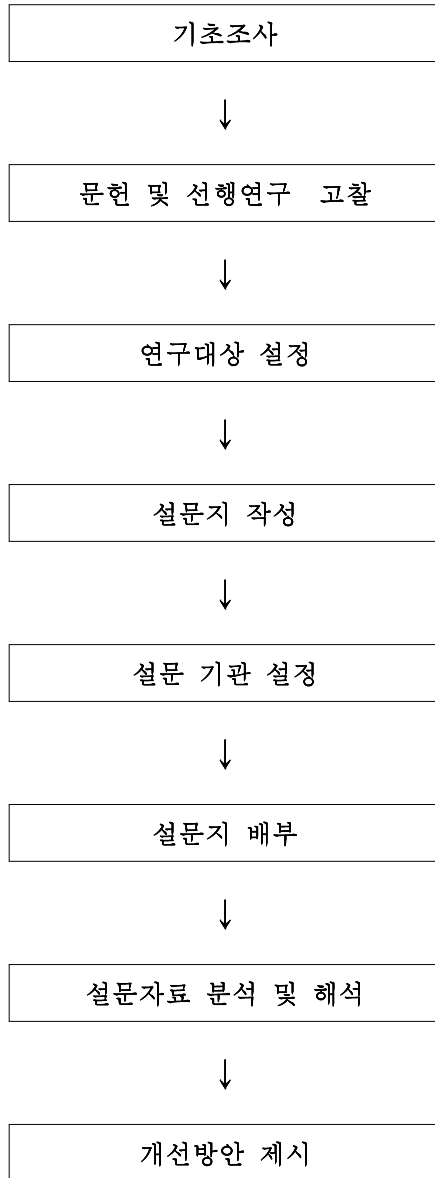
구분	문항 수	문항번호	내용
인적사항	9	-	성별
			연령
			최종학력
			전공
			가르치는 강좌
			고용형태
			소지한 자격증
			음악수업 경력
노인대학 재직기간			
전문성	수업준비 사항	4	1 수업지도안 작성 여부
			2 1회 수업준비 시간
			3 강의평가 실시 여부
			4 수업 진행 기준
	음악수업 실시사항	4	5 음악수업이 필요한 이유
			6 교육환경의 기자재 준비사항 만족도
			7 전문적 교육받은 여부
			8 강의 수강인원
		2 (주관식)	9 진행 중 어려운 점
			10 개선되어야 할 점
총 문항수	19		

3. 연구 절차

이 연구에서는 노인대학의 음악프로그램이 실시되는 과정에서 나타나는 학생의 만족도와 강사의 전문성을 측정하기 위하여 노인학습자 설문지와 강사 설문지를 제작하고 측정도구로 사용하여 그 결과를 분석하였다.

연구절차는 수도권에 있는 노인대학에서 음악프로그램이 실시되고 있는 기관을 조사하여 파악하고 노인교육 이론과 노인대학에 관한 개념을 문헌연구와 선행연구를 통해 고찰한다. 선행연구 고찰 후 연구대상인 노인학습자와 음악 강사 설문지를 작성하고 설문 가능한 기관을 설정한다. 해당기관에 음악수업을 듣는 학생과 강사를 대상으로 설문조사를 실시하고 회수된 설문지를 결과 분석 후 그 음악수업의 노인학습자의 만족도와 음악 강사의 전문성을 바탕으로 효과적인 노인음악교육을 위한 방향을 제시한다.

< 표 - 9 > 연구절차



4. 자료 분석방법

이 연구의 통계적 분석을 위해서는 PASW 18.0을 사용하였다.

인구 통계학적 변인에 대한 빈도분석을 실시하고, 이 연구의 연구문제를 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 노인을 교육하는 음악 강사는 전문적이고 체계적인 준비 후 수업을 하고 있는지에 대한 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 음악 수업에 대한 학생들의 만족도를 지역, 학력에 따라 알아보고 검증하기 위해 두 집단의 만족도가 달라지는지를 알아보기 위한 방법으로 독립표본 t 검정을 실시하였다. 또 빈도분석과 두 가지 이상의 범주형 범주를 분석하기 위한 통계적 방법으로 모집단에서 집단 간의 차이가 있는지를 분석하기 위해 사용하는 χ^2 검정과 두 가지 이상의 범주형 범주를 분석하기 위한 통계적 방법인 ANOVA(one-way analysis of variance) 분석을 실시하였다.

셋째, 음악수업을 교육받음으로써 노인의 삶에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 빈도분석과 지역, 연령, 학력에 따른 비교를 위해 χ^2 검정을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 강사

음악교육 프로그램을 담당하는 강사들의 전문성을 알아보기 위해 빈도, 백분을 분석을 실시하여 산출한 결과는 다음과 같다.

1) 인적사항

인적사항은 강사들의 일반적인 내용을 다루고 있으며, 성별, 연령, 최종학력, 고용형태, 소지자격증, 음악수업경력, 노인대학 재직기관에 대한 문항으로 구성하였다.

(1) 성별

< 표 - 10 > 성별 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남	2	20.0
	여	8	80.0
합계		10	100.0

< 표 - 10 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 남성은 2명으로 표본집단의 20.0%이고 여성은 8명으로 80.0%이다. 이는 노인대학에서 음악수업을 하는 강사의 비율이 남성보다 여성이 높다는 것을 보여주고 있다.

(2) 연령

< 표 - 11 > 연령 빈도분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
연령	20 - 29세	-	-
	30 - 39세	-	-
	40 - 49세	5	50.0
	50 - 59세	4	40.0
	60세 이상	1	10.0
합계		10	100.0

< 표 - 11 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 40대는 5명으로 표본집단의 50.0%이고, 50대는 4명으로 40.0%, 60세 이상은 1명으로 10.0%를 나타내고 있다.

(3) 최종학력

< 표 - 12 > 최종학력 빈도분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
최종학력	고등학교 이하	-	-
	전문대	1	10.0
	4년제 대학	8	80.0
	대학원 이상	1	10.0
	기타	-	-
합계		10	100.0

< 표 - 12 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 전문대 1명으로 표본집

단의 10.0% 이고, 4년제 대학은 8명으로 80.0%, 대학원 이상은 1명으로 10.0%로 나타나고 있다. 이는 4년제 대학을 졸업한 강사가 가장 높은 비율을 차지하고 있음을 보여주고 있다.

(4) 고용형태

< 표 - 13 > 고용형태 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
고용형태	시급강사	9	90.0
	월급강사	-	-
	자원봉사	-	-
	교육봉사	-	-
	기타	1	10.0
합계		10	100.0

< 표 - 13 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 시급강사는 9명으로 표본집단의 90.0%이고, 기타답변은 1명으로 10.0%이다. 이는 시급강사가 가장 높은 비율을 차지하고 있음을 보여주고 있다. 기타답변은 해당 강사가 대학의 총장으로 활동 중 이었다. 이는 대부분의 강사가 시급을 받고 있음을 나타낸다.

(5) 소지한 자격증

< 표 - 14 > 자격증 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
소지한 자격증	사회복지사 자격증	-	-
	교원자격증	3	30.0
	보육교사 자격증	1	10.0
	노인교육 자격증	2	20.0
	없음	4	40.0
합계		10	100.0

< 표 - 14 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 교원자격증을 보유한 강사는 3명으로 표본집단의 30.0%이고, 노인교육 자격증과 보육교사 자격증을 보유한 강사는 각각 2명과 1명으로 전체의 20.0%와 10.0%이다. 자격증을 보유하지 않은 강사도 4명으로 표본집단의 40.0%로 나타나고 있다. 이는 자격증을 보유하지 않은 강사의 수가 전체의 절반에 가까운 현상을 보이고 있다.

(6) 음악수업 경력

< 표 - 15 > 수업경력 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
음악수업 경력	1년 미만	-	-
	1 - 2년	-	-
	2 - 3년	1	10.0
	3 - 4년	-	-
	4년 이상	9	90.0
합계		10	100.0

< 표 - 15 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 음악수업 경력이 4년 이상인 강사는 9명으로 표본집단의 90.0%이고, 2-3년의 경력을 가진 강사는 1명으로 10.0%이다. 이는 4년 이상의 음악수업 경력을 보유한 강사가 가장 높은 비율을 차지하고 있음을 보여준다.

(7) 노인대학 재직기간

< 표 - 16 > 재직기간 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
노인대학 재직기간	1년 미만	-	-
	1 - 2년	-	-
	2 - 3년	1	10.0
	3 - 4년	2	20.0
	4년 이상	7	70.0
합계		10	100.0

< 표 - 16 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 4년 이상 재직한 강사는 7명으로 표본집단의 70.0%이다. 또한 3-4년 동안 재직 중인 강사는 2명으로 20.0%를, 2-3년 동안 재직 중인 강사는 1명으로 10.0%이다. 이는 4년 이상 재직한 강사가 가장 높은 비율을 차지하고 있음을 보여주고 있다.

2) 수업에 대한 사항

수업에 대한 사항은 수업 실태의 내용을 다루고 있으며 수업지도안, 수업준비시간, 강의평가, 수업진행, 음악수업의 필요성 등에 대한 문항으로 구성하였다.

(1) 수업지도안

< 표 - 17 > 지도안작성 여부 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
항상한다	7	70.0
가끔한다	1	10.0
가끔안한다	-	-
안한다	2	20.0
작성방법 모른다	-	-
합계	10	100.0

< 표 - 17 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 수업지도안을 항상 작성하는 강사는 7명으로 표본집단의 70.0%이고, 가끔하는 강사는 1명으로 10.0%, 전혀 작성하지 않는 강사는 2명으로 20.0%이다. 이는 수업지도안을 작성하는 강사의 수가 높은 비율을 차지하고 있음을 보여주고 있다.

(2) 수업준비시간

< 표 - 18 > 1회 수업 준비시간 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
1시간 미만	2	20.0
1시간 - 2시간	6	60.0
2시간 - 3시간	1	10.0
3시간 - 4시간	1	10.0
4시간 이상	-	-
합계	10	100.0

< 표 - 18 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 1회 수업준비시간에 1시간-2시간을 사용하는 강사가 6명으로 표본집단의 60.0%이고, 1시간 미만인 2명으로 20.0%, 2시간-3시간이 1명으로 10.0%, 3-4시간이 1명으로 10.0%이다. 이는 대부분의 강사가 1회 수업준비시간이 2시간 미만임을 보여주고 있다.

(3) 강의평가

< 표 - 19 > 강의평가실시 여부 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
항상한다	1	10.0
가끔한다	7	70.0
가끔안한다	-	-
안한다	2	20.0
실시방법 모른다	-	-
합계	10	100.0

< 표 - 19 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 강의평가를 가끔한다고 응답한 강사는 7명으로 표본집단의 70.0%이고, 항상한다고 답변한 강사는 1명으로 10.0%이다. 반면 강의평가를 실시하지 않는다고 답변한 강사도 2명으로 20.0%이다. 이는 < 표 - 18 >과 비교해 볼 때 수업지도안 작성에 비해 강의평가를 성실하게 실시하지 않고 있음을 나타낸다.

(4) 수업진행

< 표 - 20 > 수업진행기준 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
활동중심	7	70.0
설명중심	2	20.0
시청각중심	1	10.0
없다	-	-
기타	-	-
합계	10	100.0

< 표 - 20 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 활동중심으로 수업을 진행하는 강사는 7명으로 표본집단의 70.0%이고, 설명중심으로 수업하는 강사는 2명으로 20.0%, 시청각자료를 중심으로 진행하는 강사는 1명으로 10.0%이다. 이는 활동중심으로 교육하는 강사가 가장 많음을 보여주고 있다.

(5) 음악수업의 필요성

< 표 - 21 > 음악이 필요한 이유 빈도 분석표

내용	빈도	백분율(%)
마음의 안정	2	20.0
집중력과 기억력	-	-
동료들과의 교제로 삶의 활력	3	30.0
음악발표활동을 통해 자신감 상승	4	40.0
기타	1	10.0
합계	10	100.0

< 표 - 21 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 음악수업이 노인학습자에게 필요한 이유로 음악발표활동을 통한 자신감 상승을 선택한 강사는 4명으로 표본집단의 40.0%이고, 동료들과의 교제로 삶의 활력을 선택한 강사가 3명으로 30.0%, 마음의 안정을 선택한 강사가 2명으로 20.0%이다. 기타의견으로는 노후가 행복하다는 의견이 있었다.

(6) 교육환경

< 표 - 22 > 교육 기자재 만족 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
매우 만족	3	30.0
만족	3	30.0
보통	3	30.0
불만족	1	10.0
매우 불만족	-	-
합계	10	100.0

< 표 - 22 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 교육환경의 기자재 준비사항의 만족도에 대해 매우 만족을 선택한 강사가 3명으로 표본집단의 30.0%이고, 만족 3명으로 30.0%, 보통이라는 강사가 3명으로 30.0%, 불만족한다는 강사가 1명으로 10.0%이다. 이는 교육환경의 기자재 준비사항에 대해 전반적으로 만족하는 강사가 많음을 나타낸다.

(7) 음악수업을 위한 전문적인 교육

< 표 - 23 > 전문적 교육 받은 여부 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
있다	9	90.0
없다	1	10.0
합계	10	100.0

< 표 - 23 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 음악수업을 위해 전문적인 교육을 받은 강사가 9명으로 표본집단의 90.0%이고, 교육을 받지 않은 강사가 1명으로 10.0%이다. 이는 대다수의 강사가 전문적인 교육을 받은 자임을 보여준다.

(8) 수강인원

< 표 - 24 > 수강인원 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
20 - 40명	2	20.0
41 - 60명	4	40.0
61 - 80명	1	10.0
81 - 100명	3	30.0
100명 초과	-	-
합계	10	100.0

< 표 - 24 >에 의하면 설문에 응답한 강사 10명 중 강의 수강인원이

41-60명인 강사가 4명으로 표본집단의 40.0%이고, 81-100명이 3명으로 30.0%, 20-40명이 2명으로 20.0%, 61-80명이 1명으로 10.0%이다. 이는 전반적으로 강사의 인원대비 수강인원이 많음을 보여주고 있다.

주관식 문항으로 수업진행 중 어려운 점에 대한 답변으로 음향에 대한 문제, 음악기초지식에 대한 문제와 시간부족에 대한 문제가 어렵다고 하였다. 또 강사들이 노인대학 프로그램이 개선되기를 바라는 점에 대한 사항으로는 음향기계 개선과 수업시간 연장, 수업에 적합한 강의실 개선을 요구하였다.

2. 노인학습자

노인대학의 음악교육 프로그램을 수강하는 학생들의 관련사항이며 노인학습자들의 배경변인에 따른 교육실태 및 만족도의 차이를 알아보기 위하여 각 구성별로 통계적 분석을 실시하였다.

1) 인적사항

이 항목은 노인학습자들의 일반적인 내용을 다루고 있으며 지역, 성별, 연령, 거주형태, 최종학력, 종교에 대한 문항으로 구성하였다.

(1) 지역

< 표 - 25 > 지역 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
지역	서울	98	60.9
	경기	63	39.1
합계		161	100.0

< 표 - 25 > 에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 서울에 거주하는 학습자가 98명으로 표본집단의 60.9% 이고, 경기도에 거주하는 학습자는 63명으로 39.1%로 나타낸다.

(2) 성별

< 표 - 26 > 성별 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남	18	11.2
	여	143	88.8
합계		161	100.0

< 표 - 26 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 남성이 18명으로 표본집단의 11.2%이고, 여성이 143명으로 88.8%이다. 이는 노인대학에 여성의 학습자의 비율이 높다는 것을 나타낸다.

(3) 연령

< 표 - 27 > 연령 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
연령	60 - 64세	16	9.9
	65 - 69세	23	14.3
	70 - 74세	52	32.3
	75 - 79세	36	22.4
	80 - 84세	29	18.0
	85세 이상	5	3.1
합계		161	100.0

< 표 - 27 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 60세 초·중반까지

의 학습자가 16명으로 표본집단의 9.9%이고, 60세 중·후반 23명 14.3%, 70세 초·중반이 52명 32.3%, 70세 중·후반이 36명 22.4%, 80세 초·중반 29명 18.0%, 85세 이상의 학습자가 5명으로 3.1%이다. 이는 70세 초·중반의 노인 학습자의 비율이 가장 높다는 것을 나타낸다.

(4) 거주형태

< 표 - 28 > 거주형태 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
거주형태	혼자	42	26.1
	배우자 동거	69	42.9
	자식과 함께	48	29.8
	복지시설	1	0.6
	기타	1	0.6
합계		161	100.0

< 표 - 28 > 에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 혼자 거주하는 학습자가 42명으로 표본집단의 26.1%이고, 배우자 동거가 69명으로 42.9%, 자식과 함께 거주가 48명으로 29.8%, 복지시설이 1명으로 0.6%, 기타가 1명으로 0.6%를 나타낸다. 이는 배우자와 동거가 가장 높은 비율을 나타내고 있으며 다음으로는 자식과 함께 살고 있다는 학습자가 많다는 것을 보여준다.

(5) 최종학력

< 표 - 29 > 최종학력 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
최종학력	초등학교 이하	43	26.7
	중학교 졸업	35	21.7
	고등학교 졸업	51	31.7
	대학교(대학) 졸업	24	14.9
	대학원 이상	4	2.5
	무응답	4	2.5
합계		161	100.0

< 표 - 29 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 최종학력이 초등학교 이하 학습자가 43명으로 표본집단의 26.7%이고, 중학교 졸업이 35명으로 21.7%, ‘고등학교 졸업’이 51명으로 31.7%, 대학교(대학)졸업이 24명으로 14.9%, 대학원 이상이 4명으로 2.5%, 무응답이 4명으로 2.5%이다. 이는 고등학교 졸업 가장 높다는 것을 나타내고 있으며 다음으로 초등학교 이하가 높은 비율을 나타낸다.

(6) 종교

< 표 - 30 > 종교 빈도 분석표

특성	구분	빈도(명)	백분율(%)
종교	기독교	43	26.7
	천주교	43	26.7
	불교	49	30.4
	무교	22	13.7
	기타	3	1.9
	무응답	1	0.6
합계		161	100.0

< 표 - 30 > 에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 기독교가 43명으로 표본집단의 26.7%이고, 천주교가 43명으로 26.7%, 불교가 49명으로 30.4%, 무교가 22명으로 13.7%, 기타가 3명으로 1.9%, 무응답이 1명으로 0.6을 나타낸다.

2) 노인대학에 대한 일반적 사항

이 항목은 노인대학에 대한 일반적 사항을 다루고 있으며 노인대학 참여경로, 참여 후 좋은 점, 참여에 어려운 점에 대한 문항으로 구성하였다.

(1) 노인대학 참여경로

< 표 - 31 > 참여경로 빈도 분석표

내용	빈도	백분율(%)
혼자 스스로	82	50.9
배우자의 권유	7	4.3
친구의 권유	57	35.4
자식의 권유	10	6.2
기타	4	2.5
무응답	1	0.6
합계	161	100.0

< 표 - 31 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 혼자 스스로 노인 대학에 참여하게 된 학습자가 82명으로 표본집단의 50.9%이고, 배우자의 권유가 7명으로 4.3%, 친구의 권유 57명으로 35.4%, 자식의 권유가 10명으로 6.2%, 기타가 4명으로 2.5%, 무응답이 1명으로 0.6%이다. 이는 혼자 스스로 참가하게 된 경우가 가장 높은 비율을 나타내고 있다.

(2) 노인대학 참여 후 좋은 점

< 표 - 32 > 참여 후 좋은 점 빈도 분석표

내용	빈도	백분율(%)
친구관계	49	30.4
건강	45	28.0
삶에 대한 의지	29	18.0
긍정적인 마음	37	23.0
무응답	1	.6
합계	161	100.0

< 표 - 32 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 노인대학 참여 후 좋은 점이 친구관계라는 답변이 49명으로 표본집단의 30.4%이고, 건강이 45명으로 28%, 삶에 대한 의지가 29명으로 18.0%, 긍정적인 마음이 37명으로 23.0%, 무응답이 1명으로 0.6%이다.

(3) 노인대학 참여에 어려운 점

< 표 - 33 > 참여에 어려운 점 빈도 분석표

내용	빈도	백분율(%)
교통	54	33.5
건강상태	43	26.7
교육비용	1	0.6
학습내용	10	6.2
기타	41	25.5
무응답	12	7.5
합계	161	100.0

< 표 - 33 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 노인대학 참여에

어려운 점이 교통이라는 답변이 54명으로 표본집단의 33.5%이고, 건강상태가 43명으로 26.7%, 교육비용이 1명으로 0.6%, 학습내용이 10명으로 6.2%, 기타가 41명으로 25.5%, 무응답이 12명으로 7.5%이다. 이는 기타의견이 다른 문항보다 높은 비율을 나타내고 있다. 그 내용은 어려운 점이 없다는 답변이 많았고, 그 다음으로 수준차이로 인한 어려움이 있다는 답변이었다.

3) 음악수업에 대한 사항

이 항목은 노인대학 음악수업에 대한 사항을 다루고 있으며 음악수업 듣는 이유, 음악발표활동, 음악수업 아쉬운 점, 희망 음악 강좌의 문항으로 구성되어 있다.

(1) 음악수업을 듣는 이유

< 표 - 34 > 음악수업 듣는 이유 빈도 분석표

좋아하는 이유	빈도	백분율(%)
배워 보고 싶은 마음	49	30.4
친구들과의 교제	45	28.0
음악발표활동	15	9.3
마음의 안정	52	32.3
주위사람들 권유	-	-
합계	161	100.0

< 표 - 34 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 음악수업 듣는 이유가 배워 보고 싶은 마음의 답변이 49명으로 표본집단의 30.4%이고, 친구들과

의 교제가 45명으로 28%, 음악 발표활동이 15명으로 9.3%, 마음의 안정이 52명으로 32.3%이다. 이는 마음의 안정이 52%로 가장 높게 나타나며 음악을 통해 많은 학습자가 마음의 안정을 찾고 있는 것을 보여준다.

(2) 음악발표활동

< 표 - 35 > 발표활동 참가 여부 빈도 분석표

구분	빈도	백분율(%)
있다	83	51.6
없다	78	48.4
합계	161	100.0

< 표 - 35 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 노인대학 음악발표 활동 참가 경험이 있다는 답변이 83명으로 표본집단의 51.6%이고, 없다는 답변이 78명으로 48.4%이다.

< 표 - 36 > 참가 후 달라진 점 빈도 분석표 (중복답변)

참가 후 달라진 점	빈도	백분율(%)	케이스 퍼센트
자신감 생김	18	16.4	21.2
실력 향상	18	16.4	21.2
동료들과의 친분 상승	37	33.5	43.5
삶의 활력	31	28.2	36.5
다른 음악 강좌에 관심	6	5.5	7.1
합계	110	100	129.4

< 표 - 35 >에 의하면 설문에 응답한 학습자가 161명 중 음악활동 참가 경험이 있는 학습자는 83명이다. < 표 - 36 >은 음악활동 참가 후 달라진 점을 중복 답변하여 빈도 분석 결과 110개의 답변을 확인한 것이다. 설문에 응답된 110개의 답변 중 자신감 생김이 18개로 표본집단의 16.4%이고, 실력 향상이 18개로 16.4%, 동료들과의 친분 상승이 37개로 33.5%, 삶의 활력이 31개로 28.2%, 다른 강좌에 관심이 생김이 6개로 5.5%이다. 이는 학습자가 음악발표 참가로 인해 동료간 친분상승이 가장 높은 비율을 나타내고 있다.

(3) 음악수업에 아쉬운 점

< 표 - 37 > 수업에 아쉬운 점 빈도 분석표

내용	빈도	백분율(%)
수업시간이 짧다	87	54.0
연주회 횟수가 적다	11	6.8
음악수업 종류가 적다	50	31.1
수업내용이 어렵다	4	2.5
기타	8	5.0
무응답	1	0.6
합계	161	100.0

< 표 - 37 >에 의하면 설문에 응답한 학습자 161명 중 음악 수업의 아쉬운 점에 대한 답변이 수업시간이 짧다가 87명으로 표본집단의 54.0%이고, 연주회 횟수가 적다가 11명으로 6.8%, 음악수업 종류가 적다가 50명으로 31.1%, 수업내용이 어렵다가 4명으로 2.5%, 기타가 8명 5%, 무응답이 1명 0.6%이다. 이는 학습자가 짧은 수업시간을 가장 아쉬워하고 있다는 것을 나타내며 다양한 음

악수업 종류를 원하고 있음을 보여준다.

(4) 희망 음악관련 수업

< 표 - 38 > 희망 음악수업 빈도 분석표(중복답변)

내용	빈도	백분율(%)	케이스 퍼센트
독창	11	3.4	7.0
합창	47	14.4	29.9
사물놀이	13	4.0	8.3
하모니카	10	3.1	6.4
난타	11	3.4	7.0
리코더	1	0.3	.6
가요	83	25.5	52.9
음악이론	7	2.1	4.5
웃음치료음악	21	6.4	13.4
음악건강체조	44	13.5	28.0
핸드벨	3	.9	1.9
악보읽기	14	4.3	8.9
음악감상	15	4.6	9.6
장구	30	9.2	19.1
민요	16	4.9	10.2
합계	326	100.0	207.6

< 표 - 38 >은 희망음악수업을 중복 답변하여 빈도 분석 결과 326개의 답변을 확인한 것이다. 설문에 응답된 326개의 답변 중 독창이 11개로 표본집단

의 3.4%이고, 합창이 47개로 14.4%, 사물놀이가 13개로 4.0%, 하모니카가 10개로 3.1%, 난타가 11개로 3.4% 리코더가 1개로 0.3%, 가요가 83개로 25.5% 음악이론 7개로 2.1%, 웃음치료음악이 21개로 6.4%, 음악건강체조가 44개로 13.5%, 핸드벨이 3명으로 0.9%, 악보읽기가 14개로 4.3%, 음악 감상이 15개로 4.6%, 장구가 30개로 9.2%, 민요가 16개로 4.9%이다. 이는 학습자가 가요를 가장 선호한다는 것을 나타낸다.

4) 음악수업 만족도

이 항목은 노인대학 음악수업에 대한 만족도를 다루고 있으며 만족도를 지역, 학력별로 차이를 분석하기위해 t검정과 ANOVA, χ^2 검정을 실시하였다.

< 표 - 39 > 만족도 기술 통계량

내용	N	평균	표준편차
주관적 어려움	160	2.41	0.93
주관적 건강 향상	161	3.69	0.83
기다림의 정도	161	4.11	0.73
음악수업 선호정도	158	4.18	0.70
지속적 수강희망 정도	161	4.19	0.68
권장 희망 정도	161	4.14	0.72

(1) 지역

< 표 - 40 > 음악수업 만족도 지역별 차이

내용	서울(n=98)	경기(n=63)	t
주관적 어려움	2.15(.95)	2.79(.74)	-4.75***
주관적 건강 향상	3.94(.77)	3.30(.75)	5.16***
기다림의 정도	4.17(.79)	4.00(.62)	1.55
음악수업 선호정도	4.20(.76)	4.15(.60)	.49
지속적 수강희망 정도	4.22(.75)	4.13(.55)	.95
권장 희망 정도	4.11(.86)	4.19(.43)	-.76

*** $p<.001$

< 표 - 40 >은 거주 지역에 따라 음악수업에 대한 만족도가 달라지는지를 알아보기 위하여 독립표본 t 검정을 실시한 결과이다. 이는 설문지 제작에 있어서 ‘매우 그렇다’ - ‘전혀 그렇지 않다’의 순으로 작성하여 모든 만족도 문항 ‘전혀 그렇지 않다’ - ‘매우 그렇다’ 순으로 역채점 처리하였다. 분석 결과, 거주 지역에 따라 음악수업의 내용을 어렵게 지각하는 정도($t=-4.75, p<.001$)와 음악수업을 받고 건강해졌다고 지각하는 정도($t=5.16, p<.001$)에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 경기 지역에 거주하는 노인들이 서울 지역에 거주하는 노인들 보다 음악수업의 내용을 더 어렵게 지각하였고, 음악수업을 받고 건강해졌다는 주관적인 평가 정도는 서울 지역 노인들이 경기 지역 노인들보다 더 높았다.

<표 - 41 > 음악수업에 대한 아쉬운 점의 지역별 차이

단위: 명(%)

내용	서울	경기
짧은 수업시간	44(45.4)	43(68.3)
연주회 횟수 부족	11(11.3)	0(0)
다양한 음악수업 부족	34(35.1)	16(25.4)
어려운 수업내용	3(3.1)	1(1.6)
기타	5(5.2)	3(4.8)
전체	97(100)	63(100)

$$\chi^2 = 12.32, df=4, p < .05$$

<표 - 41 >은 지역에 따라 음악수업에 대한 아쉬운 점이 다른지를 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시한 결과이다. 그 결과, 노인들의 거주 지역에 따라 아쉬움을 느끼는 영역에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2 = 12.32, p < .05$). 서울 지역 노인 학습자들과 경기 지역 노인 학습자들 모두 짧은 수업 시간을 가장 아쉬운 점이라고 응답하였으나(서울 45.4%, 경기 68.3%), 서울 지역 학습자의 경우 경기 지역 학습자들에 비해 다양한 음악 수업 부족(35.1%)과 연주회 횟수 부족(11.3%)의 요소를 아쉬운 점으로 응답한 비율이 훨씬 높았다.

(2) 학력

< 표 - 42 > 학력수준에 따른 음악수업 만족도에 대한 일원변량 분석 결과

	초졸 이하 ¹⁾	중졸 ²⁾	고졸 ³⁾	대졸 이상 ⁴⁾	F	Scheffe
	(n=43) M (SD)	(n=35) M (SD)	(n=50) M (SD)	(n=28) M (SD)		
주관적 어려움	2.72(.88)	2.40(.85)	2.42(.91)	1.79(.88)	6.43***	1>4, 3>4
건강 향상	3.56(.77)	3.71(.86)	3.65(.80)	3.89(.92)	0.98	
기다림의 정도	4.21(.60)	4.11(.72)	3.96(.77)	4.21(.88)	1.14	
음악수업 선호정도	4.37(.58)	4.23(.65)	3.98(.71)	4.18(.86)	2.40	
지속적 수강희망	4.28(.59)	4.29(.57)	4.06(.73)	4.21(.83)	1.11	
권장 희망	4.30(.51)	4.29(.52)	3.98(.81)	4.07(.98)	2.12	

*** $p < .001$

< 표 - 42 >은 학력수준에 따라 음악수업에 대한 만족도가 달라지는지를 알아보기 위하여 세 집단 이상의 평균차이를 비교할 수 있는 one-way ANOVA(one-way analysis of variance) 분석을 실시한 결과이다. 그 결과, 학력수준에 따라 음악수업의 내용을 어렵게 지각하는 정도만이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=6.43, p < .001$).

등분산이 가정되어 집단 간 차이를 검증하기 위하여 Scheffe 사후검정을 실시하였다. 그 결과, 초졸 이하 집단과 고졸 집단이 대졸 이하 집단보다 음악수

업의 내용이 더 어렵다고 지각하는 것으로 나타났다.

5) 음악수업 영향

이 항목은 노인대학 음악수업을 듣는 이유와 음악발표활동 참가경험에 대한 내용을 다루고 있으며 지역, 연령, 학력별로 차이를 χ^2 검정을 실시하였다.

(1)지역

< 표 - 43 > 음악발표활동 참가경험의 지역별 차이

단위: 명(%)

내용	서울	경기
있다	64(65.3)	18(28.6)
없다	33(33.7)	45(71.4)
전체	98(100)	63(100)

$$\chi^2 = 22.09, df=2, p < .01$$

< 표 - 43 >은 지역에 따라 음악발표활동 참가 경험이 다른지를 알아보기 위하여 χ^2 검정을 실시한 결과이다. 그 결과, 노인들의 거주 지역에 따라 발표 참가 경험이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2 = 22.09, p < .01$). 서울 지역 노인 학습자의 65.3%는 음악발표활동에 참가한 적이 있다고 응답하였으나, 경기 지역 노인 학습자는 28.6%만이 음악발표활동에 참가한 적이 있다고 응답하였다.

< 표 - 44 > 음악 수업을 듣는 이유에 대한 지역별 차이

단위: 명(%)

내용	서울	경기
배워보고 싶어서	27(27.6)	22(34.9)
친구들을 만나려고	20(20.4)	25(39.7)
음악발표활동을 위해	14(14.3)	1(1.6)
마음의 안정	37(39.8)	15(23.8)
전체	98(100)	63(100)

$$\chi^2 = 14.73, df=3, p < .01$$

< 표 - 44 >는 지역에 따라 음악수업을 듣는 이유가 다른지를 알아보기 위하여 χ^2 검정을 실시한 결과이다. 그 결과, 노인들의 거주 지역에 따라 음악 수업을 듣는 이유의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2 = 14.73, p < .01$). 서울 지역 노인들이 음악 수업을 듣는 이유는 마음의 안정(39.8%)이 가장 많았으며, 다음은 음악을 배워보고 싶어서(27.6%), 친구들을 만나려고(20.4%), 음악발표 활동을 위해(14.3%) 순이었다. 한편, 경기 지역 노인들이 음악 수업을 듣는 이유는 친구들을 만나려고(39.7%)가 가장 많았으며, 배워보고 싶어서(34.9%), 마음의 안정(23.8%), 음악발표 활동을 위해(1.6%) 순이었다.

(2) 연령

< 표 - 45 > 음악발표활동 참가 경험의 연령별 차이

단위: 명(%)

내용	60대	70대	80대 이상
있다	26(66.7)	45(51.1)	12(35.3)
없다	13(33.3)	43(48.9)	22(64.7)
전체	39(100)	88(100)	34(100)

$$\chi^2 = 7.17, df=2, p < .05$$

< 표 - 45 >은 연령에 따라 음악발표활동에 참가한 경험이 달라지는지를 알아보기 위하여 χ^2 검정을 실시한 결과이다. 이는 5세 간격으로 연령을 구분할 경우, 표본수가 매우 적어 분석 결과가 무의미할 가능성이 있다고 판단되어, 연령 집단을 각각 60대, 70대, 80대 이상으로 재분류하여 분석하였다. 그 결과, 연령에 따른 음악발표활동 참가 경험에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2 = 12.32, p < .05$). 음악발표활동에 참가한 경험 빈도는 60대 집단이 가장 높았고(66.7%), 70대(51.1%), 80대 이상(35.3%) 순이었다.

(3) 학력

< 표 - 46 > 음악발표활동 참가 경험의 학력수준별 차이

단위: 명(%)

내용	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
있다	16(37.2)	15(42.9)	30(58.8)	21(75.0)
없다	27(62.8)	20(57.1)	21(41.2)	7(25.0)
전체	43(100)	35(100)	51(100)	28(100)

$$\chi^2 = 11.83, df=3, p<.01$$

< 표 - 46 >는 학력수준에 따라 음악발표활동 참가 경험이 다른지를 알아보기 위하여 χ^2 검정을 실시한 결과이다. 그 결과, 노인들의 학력수준에 따라 발표 참가 경험이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2 = 11.83, p < .01$). 노인 학습자들의 발표 참가 경험은 대졸 이상이 가장 많았고(75.0%), 고졸(58.8%), 중졸(42.9%), 초졸 이하(37.2%) 순이었다.

< 표 - 47 > 음악 수업을 듣는 이유에 대한 학력 수준별 차이

단위: 명(%)

내용	초졸 이하	중졸	고졸	대졸 이상
배워보고 싶어서	14(32.6)	11(31.4)	18(35.3)	5(17.9)
친구들을 만나려고	15(34.9)	13(37.1)	11(21.6)	5(17.9)
음악발표활동을 위해	0(0)	2(5.7)	2(3.9)	10(35.7)
마음의 안정	14(32.6)	9(25.7)	20(39.2)	8(28.6)
전체	43(100)	35(100)	51(100)	28(100)

응답 빈도가 0인 문항(주위 사람들의 권유)은 생략

$$\chi^2 = 35.02, df=9, p<.001$$

< 표 - 47 >는 학력 수준에 따라 음악수업을 듣는 이유가 다른지를 알아보기 위하여 χ^2 검정을 실시한 결과이다. 이는 학력 수준이 대학원 이상인 노인의 수가 적어(n=4) 집단을 초졸 이하, 중졸, 고졸, 대졸 이상으로 재분류하였다. 그 결과, 노인들의 학력 수준에 따라 음악수업을 듣는 이유의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2 = 35.02, p<.001$). 다른 집단과는 달리 대졸 이상의 노인 학습자 집단은 ‘음악발표활동을 하고 싶어서’라는 응답을 한 사람들이 가장 많으며(35.7%) 초졸 이하(0%), 중졸(5.7%), 고졸(3.9%) 학습자와 비교할 때 큰 차이를 보였다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구의 목적은 노인대학 음악 프로그램을 학습자의 입장에서 더 전문적이고 체계적인 교육과 학습자가 더욱 만족하는 방향으로 음악교육을 실시하기 위한 것이다. 따라서 이 연구의 결과는 다음과 같다.

강사의 일반적 특성은 조사대상자의 성별이 여성이 80.0%로 많았고, 연령은 40대가 50.0%로 가장 많았고, 다음으로 50대가 40.0%로 많아 강사들의 연령이 적지 않다는 것을 나타냈다. 강사의 대부분이 4년제 대학을 졸업하였고, 시급강사로 노인들을 가르치고 있었지만 강사의 40%가 소지한 자격증이 없어 전문적이고 체계적인 방법으로 채용하고 있지 않다는 것이 두드러졌다.

음악수업에서 강사의 70.0%가 지도안 작성을 항상 한다고 답하였고, 20.0%는 작성을 하지 않는다고 하여 대부분의 강사가 수업준비를 체계적으로 하는 것으로 나타났다. 하지만 수업준비에 비해 강의평가 실시는 가끔한다고 70.0%로 가장 높아 수업에 대한 학습자의 평가를 중요하게 생각하지 않는다는 것을 보여주었다. 강사의 70.0%가 수업진행을 활동중심으로 하고 있었으며 이러한 음악활동을 통해 자신감이 상승하고 동료와의 교제로 삶의 활력을 느낄 수 있다고 답하였다. 주관식 문항에서 강사의 80.0%가 수업시간의 연장을 요구했고, 기계음향에 대한 불만을 나타냈다.

노인학습자의 일반적인 특성은 조사대상자의 성별은 여성이 88%로 남성보다 많은 비중을 차지하고 있었으며 연령은 70 - 74세가 32.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 75 - 80세가 22.4%로 조사되어 노인대학에 참여하는 연령

은 고령인구인 것으로 나타났다. 최종학력은 고등학교 졸업이 31.7%로 가장 높았고 그 다음으로 초등학교 이하가 26.7%로 나타나 비교적 학력이 낮은 것으로 밝혀졌다. 노인학습자의 50%가 혼자 스스로 노인대학의 수업을 광고를 통해 알고 다니는 중이었으며 35.4%가 친구의 권유로 다니고 있었다. 노인대학 참여에 있어서 가장 좋은 점이 30.4%가 친구관계를 통하여 가장 높았고 어려운 점은 교통 불편이 33.5%로 나타났다.

음악수업에 대한 사항에서 음악수업을 듣는 이유 중 가장 높은 비율을 차지한 것은 마음의 안정이 32.3%로 조사되었다. 음악발표활동은 51.6%만이 참가하였고, 그 중 33.5%가 참가 후 동료들과 친분이 상승되었다고 하였다. 음악수업 중 아쉬운 점은 수업시간이 짧다가 54.0%로 가장 높았고, 다음으로 31.1%가 음악수업 종류가 적다고 나타났다. 음악 수업 중 가요가 26.8%로 가장 희망하였으며 다음으로 14.7%가 합창을 희망한다고 조사되었다. 이를 바탕으로 노인대학 음악수업에 대한 만족도를 t검정과 ANOVA, χ^2 검정을 실시한 결과 지역, 학력별로 만족도의 차이가 나타났으며 음악수업을 듣는 이유, 음악발표활동 참가경험도 연령, 학력별로 차이를 χ^2 검정을 실시한 결과 유의미한 차이가 나타났다.

이 연구 결과를 토대로 노인 삶의 질 향상을 위한 교육과 전문적이고 체계적인 수업에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 음악교육 프로그램을 담당하는 강사는 대부분 전문자격증이 없는 형태로 개인적인 연수만 받고 출강하고 있어 전문성이 떨어진다. 강사는 지도안 작성을 하고 수업을 실시하고 있지만 학습자가 만족도는 어떠한지, 수업의 난이도는 어떠한지에 대한 강의평가를 간과하고 있다.

둘째, 노인학습자의 음악 수업에 대한 만족도를 보면 지역, 학력에 따라 부

분적으로 유의미한 차이를 보였다. 연구결과, 음악수업을 받고 건강해졌다고 지각하는 정도에서 차이가 나타났으며 경기 지역에 거주하는 노인들이 서울 지역에 거주하는 노인들 보다 음악수업의 내용을 더 어렵게 지각하였다. 이를 바탕으로 학력수준에 따라 음악수업에 대한 만족도가 달라지는지 분석한 결과, 초졸 이하 집단과 고졸 집단이 대졸 이하 집단보다 음악수업의 내용이 더 어렵다고 지각하는 것으로 나타났으며 학력수준에 따라 음악수업의 내용을 어렵게 지각하는 정도만이 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

셋째, 음악수업을 교육받음으로써 노인의 삶에 어떠한 영향을 미치는지 보았을 때, 마음의 안정과 친구들과의 관계가 가장 높게 나타났다. 특히 음악발표 활동을 참가 한 후 친구들과 친해져 좋다는 결과가 높게 나타났고 이를 바탕으로 음악발표활동 참가경험에 대한 내용을 지역, 연령, 학력에 따라 분석 실시한 결과 부분적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저, 지역으로 보았을 때 서울지역의 노인학습자가 음악발표활동 참가에 적극적이었고, 경기지역의 노인학습자의 음악발표활동은 잘 이루어지지 않고 있었다. 또 연령에 따른 음악발표활동에 참가한 경험 빈도는 60대 집단이 가장 높았고 연령이 많을수록 발표활동을 어려워하는 것으로 나타났다. 학력수준에 따른 음악발표활동 참가 경험 분석 결과, 대졸 이상이 가장 많다는 결론이다.

2. 제언

이 연구의 결론을 토대로 노인대학 음악프로그램에 대한 제언은 다음과 같다

첫째, 노인대학 내에서 강사를 위한 교육시스템 및 연수를 필수적으로 받

게 하고, 관련 자격증을 취득하게 하여 더 전문적이고 체계적인 수업을 실시하도록 강사를 양성 한다.

둘째, 강사는 노인 학습자의 수준을 고려하고, 특히 경기지역에 소속 된 강사는 수업의 난이도를 쉽게 한다.

셋째, 교육현장에서 모든 학력의 학생들이 한 공간에서 수업을 듣기에는 무리가 있기 때문에 노인대학에서는 학력을 구분하여 분반 후 강의를 실시한다.

넷째, 경기지역의 노인대학에서는 음악발표활동을 활성화 시키고 학습자에게 더 많은 기회를 제공한다.

다섯째, 나이와 학력을 구분하여 수준에 맞는 음악발표활동을 별도로 추진한다.

참 고 문 헌

단행본

- Susan hallam(2011). 음악교육심리학. 시그마프레스.
- 강용구 외(2011). 노인복지론. 청목출판사.
- 권중돈(2009). 노인복지론. 학지사.
- 김종환(2004). 음악교육론. 교육과학사.
- 김형수 외(2009). 현대노인복지론. 학지사.
- 류종훈 외(2002). 노인교육의 이론과 실제. 학문사.
- 모선희 외(2005). 현대노인복지론. 학지사.
- 민경훈 외(2011). 음악교육학 총론. 학지사.
- 박차상 외(2006). 한국노인복지론. 학지사.
- 이중엽(2008). 사회복지법제론. 서울: 유풍출판사.
- 임미경 외(2010). 음악교수법. 학지사.
- 임우석 외(2012). 노인복지론. 신정.
- 장세철 외(2004). 현대노인복지론. 홍익제.
- 최성재(2012). 모든세대가 함께하는 고령화사회. 서울대학교 출판문화원.
- 최원석, 오승택(2011). 노인복지론. 서울: 양서원.
- 한국임상사회사업학회(2006). 노인복지론. 양서원.
- 한석봉 외(2003). 노인교육학. 부성출판사.
- 허정무(2006). 노인교육이론과 실천 방법론. 경기: 양지사.
- 허정무(2007). 노인교육학개론. 양서원.
- 현외성(2010). 노인복지학신론. 양서원.

학위논문

권오선(2011), 학위논문(석사) 노인대학 프로그램 참여가 삶의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구: 대전광역시 대덕구를 중심으로, 고려대학교 인문정보대학원.

신언미(2012), 학위논문(석사) 노인을 대상으로 한 노래 부르기가 음악 활동에 미치는 영향, 상명대학교 교육대학원.

장영아(2008), 학위논문(석사) 교회 노인대학 활성화를 위한 프로그램 실태에 관한 연구: 프로그램의 욕구와 참여도, 만족도를 중심으로, 호서대학교 여성문화 복지대학원 사회복지학과.

조민서(2011), 학위논문(석사) 노인대학의 음악교육에 대한 실태조사연구: 서울특별시에 등록된 노인대학을 대상으로, 건국대학교 교육대학원.

허지혜(2010), 학위논문(석사) 노인복지관이 사회교육프로그램을 중심으로 한 노인음악교육 실태분석, 이화여자대학교 교육대학원. 상명대학교 교육대학원.

황영희(2011), 학위논문(박사) 고령사회에 대비한 대학개방을 통한 노인교육 연구: 프랑스, 영국, 독일 노인대학 사례를 중심으로, 서울기독교대학교 대학원 사회복지학과.

ABSTRACT

A survey on Music Courses of Silver Academy Colleges in Metropolitan area

Jin a, Yoon

Major in Music Education

The Graduate School of Education

Sungshin Womens University

The registered silver academy colleges in metropolitan area supports senior citizens to adapt themselves to changing society, feel worthwhile and do avocations. Furthermore, various courses of the college fundamentally resolve elderly's problems and improve their quality of life.

Due to steady increase of elderly population and extension of average life expectancy, music education is needed in physical and mental aspects. The purpose of this study is to propose the necessity of elderly education as theoretical basis, apprehends its actual condition by surveys, and suggests improvements that professional and systematic music courses should be provided.

The research questions are whether the instructors prepare the class

professionally and systematically, how is the satisfactory level of students who takes the music courses, and what influences are the elderly students' life due to the classes. To find out the actual condition, surveys were conducted to 10 instructors and 161 elderly students of 8 silver academy colleges, which were randomly selected from 20 silver academy colleges registered in metropolitan area. The data were analyzed with PASW 18.0 program.

The result of this study is as follows:

First, most of the instructors had a bachelor's degree in a four-year college and worked for a long period as part-time. However, the 40% of the instructors did not have a certificate, which points out that the silver academy colleges did not hire the instructors in a professional and systematical way.

Second, most of the elderly students were female, and the largest age range was the seventies. Many elderly students turned out to be gaining peace of mind by music classes, and made friends by team works in recitals. Also, they feel the miss of short and few music classes.

Third, for music courses, there were differences in satisfactory levels between regions and educational level of the students. In addition, the reason of taking the class and the participation in recitals varied by age and education.

In conclusion, music courses positively influenced elderly people's life and more quality education will be provided to them when supplements for lacks are committed by actual condition and satisfactory level of education.

<부록 I >

설문지(강사용)

*인적사항(해당란에 ✓표시 해 주시기 바랍니다)

성별: 남자() 여자()

연령:

①20-29세 ②30-39세 ③40-49세 ④50-59세 ⑤60세이상

최종학력:

①고등학교이하 ②전문대 ③4년제 대학 ④대학원이상 ⑤기타()

전공:

()

가르치는 강좌:

()

고용형태:

①시급강사 ②월급강사 ③자원봉사 ④교육봉사 ⑤기타()

소지한 자격증 종류:

- ①사회복지사 ②교원자격증 ③보육교사자격증 ④노인교육사자격증
⑤없음 ⑥기타()

음악수업 경력:

- ① 1년 미만 ②1~2년 ③2~3년 ④3~4년 ⑤4년 이상

노인대학 재직기간:

- ①1년 미만 ②1~2년 ③2~3년 ④3~4년 ⑤4년 이상

1. 수업지도안 작성여부

- ①항상한다 ②가끔한다 ③가끔안한다 ④안한다 ⑤작성방법 모른다

2. 1회 수업준비시간

- ①1시간미만 ②1시간~2시간 ③2시간~3시간 ④3시간~4시간 ⑤4시간이상

3. 수업진행 후 수강생을 대상으로 강의평가 실시 여부

- ①항상한다 ②가끔한다 ③가끔안한다 ④안한다 ⑤실시방법 모른다

4.수업진행 기준

- ①활동중심 ②설명중심 ③시청각중심 ④없다 ⑤기타()

<부록Ⅱ>

설문지(학습자용)

*인적사항(해당란에 ✓표시 해 주시기 바랍니다)

성별: 남자() 여자()

연령: (세)

거주형태:

- ①혼자 ②배우자 동거(남편 또는 아내) ③자식과 함께
④복지시설 ⑤기타()

주택과 학교와의 거리:

- ①10분 이내 ②10~20분 ③20~30분 ④30~40분 ⑤40분 이상

최종학력:

- ①초등학교 이하 ②중학교 졸업 ③고등학교 졸업
④대학교(대학)졸업 ⑤대학원 이상

종교:

- ①기독교 ②천주교 ③불교 ④종교없음 ⑤기타()

1. 노인대학에 다니게 된 이유

- ① 혼자 스스로 ② 배우자의 권유 ③ 친구의 권유 ④ 자식의 권유 ⑤ 기타()

2. 노인대학에 참여해서 좋은 점

- ① 친구관계 ② 건강 ③ 삶에 대한 의지 ④ 긍정적인 마음 ⑤ 기타()

3. 노인대학 참여에 어려운 점

- ① 교통 ② 건강상태 ③ 교육비용 ④ 학습내용 ⑤ 기타()

4. 현재 노인대학에서 수강하고 있는 과목(모두 √표시 해 주세요)

- ① 음악관련 ② 미술관련 ③ 체육관련 ④ 한글관련 ⑤ 외국어관련 ⑥ 기타()

5. 노인대학에서 가장 좋아하는 수업분야

- ① 음악관련 ② 미술관련 ③ 체육관련 ④ 한글관련 ⑤ 외국어관련 ⑥ 기타()

5-1. 이 수업을 좋아하는 이유

- ① 실생활에 도움 됨
② 수업시간이 즐거움
③ 건강에 도움 됨
④ 인간관계에 도움 됨
⑤ 기타()

6. 음악수업을 듣는 이유

- ① 배워보고 싶어서
- ② 친구들을 만날 수 있어서
- ③ 음악발표활동을 하고 싶어서
- ④ 마음의 안정을 위해
- ⑤ 주위 사람들의 권유

7. 음악발표활동에 참가한 경험

- ① 있다 7-1번으로
- ② 없다 8번으로

7-1. 음악발표활동 후 달라진 점 (모두✓표시 해 주세요)

- ① 목표를 이룬 후 자신감이 생겼다.
- ② 실력이 좋아졌다.
- ③ 동료들과 친해졌다.
- ④ 삶의 활력을 찾았다.
- ⑤ 다른 음악관련 강좌에 관심이 생겼다.

8. 음악수업에 아쉬운 점

- ① 수업시간이 짧다
- ② 연주회 횟수가 너무 적다
- ③ 여러종류의 음악수업이 있었으면 좋겠다
- ④ 수업 내용이 어렵다
- ⑤ 기타의견()

9. 앞으로 배우고 싶은 음악관련 강좌를 3가지 √표시 해주세요.

개설강좌	희망 여부	개설강좌	희망 여부	개설강좌	희망 여부
독창		리코더		핸드벨	
합창		가요		악보읽기	
사물놀이		음악이론		음악감상	
하모니카		웃음치료음악		장구	
난타(타악기)		음악건강체조		민요	

10. 음악수업에 대한 생각

내용	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
음악수업의 내용이 어렵다	①	②	③	④	⑤
음악수업을 받고 건강해졌다	①	②	③	④	⑤
음악수업이 기다려진다	①	②	③	④	⑤
다른 수업보다 음악수업이 좋다	①	②	③	④	⑤
이번학기 종료 후 음악수업을 계속 수강하고 싶다	①	②	③	④	⑤
음악수업을 듣지않는 친구들한테 권장하고 싶다	①	②	③	④	⑤

11. 음악 강사에게 바라는 점

()