



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 미 숙 교수지도
석사학위 청구논문

소외계층을 위한 오케스트라 활동이
학생 자아존중감 및 사회성 발달에
미치는 영향

2017

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
김 다 슝

소외계층을 위한 오케스트라 활동이
학생 자아존중감 및 사회성 발달에
미치는 영향

김 미 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2016년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

김 다 슝

인 준 서

김다솜의 석사학위 논문으로 인준함

2016년 11월

심사위원장 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

이 연구에서는 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생 자아존중감 및 사회성 발달에 변인별로 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하는데 목적을 두었다. 이를 위해 소외계층 학생의 음악교육, 자아존중감 및 사회성 발달의 중요성에 관한 참고 문헌을 고찰하였다.

소외계층을 위한 오케스트라 활동을 하는 학생의 자아존중감 및 사회성 발달을 알아보기 위해 서울, 경기 지역의 소외계층을 위한 오케스트라 4곳에서 활동 중인 초등학교 3학년 ~중학교 3학년 학생 총 129명에게 설문조사를 실시하였다. 총 129부의 설문지를 배부하여 모든 설문지를 회수하였고, 이 중 불성실한 응답과 무응답 설문지 27부를 제외한 102부를 통계 처리하였다. 수집한 설문지는 기술통계분석(SSPS 22.0)과 독립표본 t-검정(independent t-test), 일원배치분산분석(One-way ANOVA)을 실시하여 분석하였다.

연구 결과, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 변인별로 학생 자아존중감에 미치는 영향은 초등학생이 중학생보다 높은 자아존중감을 나타냈고, 활동시간이 길수록 높은 자아존중감을 나타냈으며, 현악기를 하는 학생이 관·타악기를 하는 학생보다 높은 자아존중감을 나타냈다. 부모님의 권유로 오케스트라 활동을 하게 된 학생이 자발적 참여나 선생님·친구의 권유로 참여하게 된 학생보다 자아존중감이 높게 나타났으며, 오케스트라 활동에 만족하는 학생일수록 높은 자아존중감을 나타냈다.

소외계층을 위한 오케스트라 활동이 변인별로 학생 사회성 발달에 미치는 영향은 목관악기를 하는 학생이 현악·금관·타악기를 하는 학생보다 높은 사회성을 나타냈고, 오케스트라에 활동에 만족할수록 낮은 사회성을 나타냈다. 음악을 전공할 의향이 있는 학생이 없거나 잘 모르겠다고 응답한 학생

에 비해 높은 사회성을 나타냈다.

이러한 연구 결과가 소외계층을 위한 오케스트라 활동의 발전을 위한 기초 연구로서 도움이 되기를 바라며, 소외계층을 위한 오케스트라가 더욱 발전되어서 오케스트라 활동을 통해 학생들의 자아존중감 및 사회성 발달에 도움이 될 수 있기를 바란다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	2
3. 연구의 제한점	3
4. 선행 연구	3
II. 이론적 배경	8
1. 소외계층과 음악교육	8
2. 자아존중감	12
3. 사회성 발달	15
III. 연구 방법	18
1. 연구 대상	18
2. 연구 절차	18
3. 연구 도구	19
4. 연구 분석	23
IV. 연구 결과	24
1. 자아존중감에 미치는 영향 검증 결과	24
2. 사회성 발달에 미치는 영향 검증 결과	32

3. 종합 토론.....	41
V. 결론.....	44

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표Ⅲ-1> 연구 절차	19
<표Ⅲ-2> 자아존중감 검사의 영역별 내용	21
<표Ⅲ-3> 사회성 발달 검사의 영역별 내용	22
<표Ⅳ-1> 성별에 따른 분석	24
<표Ⅳ-2> 학교 급별에 따른 분석	25
<표Ⅳ-3> 활동 경력별에 따른 분석	25
<표Ⅳ-4> 활동 시간별에 따른 분석	26
<표Ⅳ-5> 연주형태별 분석	27
<표Ⅳ-6> 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석	28
<표Ⅳ-7> 참여 동기에 따른 분석	29
<표Ⅳ-8> 만족도에 따른 분석	30
<표Ⅳ-9> 전공 의향에 따른 분석	32
<표Ⅳ-10> 성별에 따른 분석	33
<표Ⅳ-11> 학교 급별에 따른 분석	33
<표Ⅳ-12> 활동 경력별에 따른 분석	34
<표Ⅳ-13> 활동 시간별에 따른 분석	35
<표Ⅳ-14> 연주형태별 분석	35
<표Ⅳ-15> 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석	36
<표Ⅳ-16> 참여 동기에 따른 분석	38
<표Ⅳ-17> 만족도에 따른 분석	39
<표Ⅳ-18> 전공 의향에 따른 분석	40

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

베네수엘라의 ‘엘 시스템아’의 성공은 세계 여러 나라에서 연구하고 표방하여 여러 가지 프로그램들이 실행되어지고 있다. ‘엘 시스템아’란, 마약과 폭력 등의 범죄에 물든 베네수엘라 빈민가의 아동과 청소년들에게 무료로 악기와 음악교육을 제공하면서 음악을 통해 아동과 청소년들의 인성에 영향을 미치며 시련을 극복하면서 각종 범죄들이 사라지고, 음악적 수준도 높아지면서 범죄의 나라였던 베네수엘라를 음악 강국으로 만든 소외계층을 위한 음악교육의 성공적인 사례다.

‘엘 시스템아’는 단순히 기능적으로 뛰어난 연주를 배출해 내는 것에 있는 것이 아니라, 음악교육을 받기 원하는 사람이라면 누구에게나 기회를 제공함으로써 음악활동을 통하여 삶의 질이 나아지도록 하는 것에 목적이 있다. 또한, ‘엘 시스템아’의 가장 중요한 목적은 음악교육을 통해 가난이나 장애, 약물 중독 등의 직면한 사람들이 미적, 직업적 능력을 개발할 수 있도록 도와 사회 통합을 달성하고, 어린이와 청소년 그리고 그 가족들의 개성 형성에 인간적으로 기여하는 것이다.¹⁾

한국의 아동과 청소년들의 환경은 마약과 폭력 등 각종 강력범죄에 노출되어 있던 베네수엘라의 환경과는 다르다. 그러나 한국의 소외계층 아동과 청소년들은 일반 가정의 학생들에 비해 상대적으로 경제적으로 취약하여 교육적, 문화적으로 혜택을 평등하게 받지 못하는 환경에 처해있다. 이에 한국에서도 문화체육관광부의 ‘꿈의 오케스트라’를 시작으로 교육과학기술부의 ‘학생 오케스트라’ 사업과 그 밖의 민간단체들의 많은 오케스트라들이 생겨

1) Chafi, Borzacchini(2010). **엘 시스템아, 꿈을 연주하다**. 김희경 역. 푸른숲. pp. 84-85.

나면서 음악교육의 혜택을 받기 힘든 소외계층의 학생들에게 음악교육의 기회를 제공함으로써 동등한 교육의 기회를 제공하고, 학생들의 음악적 수준 향상 뿐 아니라, 인성적인 면의 문제를 해결하려고 노력하고 있다.

인격적으로 완성 되지 않은 미성숙한 아동 청소년 시기에 음악교육을 받는 것은 인격형성에 중대한 영향을 미치고, 조화로운 인격형성에 중요한 역할을 한다. 특히 소외계층의 아동과 청소년들은 경제적 취약으로 인하여 가정 환경으로부터 적절한 지원 및 혜택을 받지 못하여 일반가정의 학생들에 비해 우울감이나, 열등감, 수치심 등으로 낮은 자아존중감과 사회성 발달이 올바르게 형성되지 못할 가능성이 크다. 이러한 소외계층의 아동과 청소년이 오케스트라 활동을 통하여 자아존중감과 사회성이 발달했다는 기존의 여러 연구결과들이 있다. 하지만 오케스트라 활동이 자아존중감과 사회성 발달에 영향을 미친다는 연구 결과는 많지만, 오케스트라 활동을 하는 학생들의 변인별(인구학적 변인, 과정 변인, 내적 변인) 자아존중감과 사회성 발달에 영향을 미치는지에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 이 연구는 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생의 자아존중감과 사회성 발달에 영향을 미친다는 기존의 연구 결과의 전제 하에 오케스트라 활동에 참여한 학생들의 인구학적 변인(성별, 학교 급별), 과정 변인(활동 경력별, 활동 시간별, 연주 형태별, 활동 외 음악교습 여부), 내적 변인(참여 동기, 만족도, 전공 의향)에 따라 변인별로 차이점이 있는지 조사하고 비교하여 분석하는 것에 목적이 있다.

2. 연구문제

이 연구목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생 자아존중감에 변인별(인구

학적 변인, 과정 변인, 내적변인)로 어떠한 영향을 미치는가?
둘째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생 사회성 발달에 변인별(인구학적 변인, 과정 변인, 내적변인)로 어떠한 영향을 미치는가?

3. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 이 연구는 서울, 경기 지역을 중심으로 검사를 실시하였기 때문에 전국적으로 일반화하기에는 한계가 있다.

둘째, 오케스트라 활동에서의 사회성 발달 요소를 고려한 검사지를 사용하였기 때문에 일반적인 사회성 발달 검사와는 차이가 있다.

셋째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동을 하는 학생을 대상으로 하였지만, 오케스트라 내에 소외계층이 아닌 학생도 있기 때문에 모든 학생이 소외계층 학생이라고 보기 힘들다.

4. 선행 연구

이 연구는 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생의 자아존중감과 사회성 발달에 미치는 영향에 대한 연구이다. 따라서 이와 관련된 소외계층을 위한 오케스트라 활동에 관한 논문을 중심으로 조사하였다.

이신영²⁾은 한국의 ‘엘 시스템아’인 꿈의 오케스트라가 학생단원의 사회성 함양에 어떤 영향을 미치는지 학생단원의 활동만족도와 사회성 성숙도 설문 조사를 통하여 그 영향을 알아보려고 하였다. 연구자는 ‘꿈의 오케스트라’에

2) 이신영(2013). ‘꿈의 오케스트라(El Sistema Korea)’가 학생의 사회성 함양에 미치는 영향에 대한 연구: 학생의 만족도를 중심으로. 단국대학교 교육대학원, 석사학위논문.

참여한 19개의 단체 중 성남시 수정구와 도촌동의 ‘꿈의 오케스트라- 어울리오’ 청소년기 만 9세에서 11세인 남녀학생단원을 설문조사하였다.

학생단원의 활동 만족도 조사 결과, 대체로 학생단원은 ‘꿈의 오케스트라 활동’을 만족스럽게 평가하는 것으로 나타났고, 가장 높은 평균값을 보인 만족도는 음악 교과 성적과의 관계, 악기 애착도, 단원으로서의 자부심, 오케스트라 활동 참여도, 연주무대경험에 대한 만족도, 오케스트라를 경험한 전후의 긍정적 만족도 변화로 조사되었다. 표준편차가 가장 크게 나타난 만족도는 전공에 대한 가능성으로 가장 큰 차이를 보였고, 가장 낮은 표준편차를 보인 만족도는 음악 교과 성적과의 관계에 대한 문항으로 꿈의 오케스트라가 음악 교과 성적과의 관계성이 매우 높다고 할 수 있다. 셋째, ‘꿈의 오케스트라’ 활동 만족도와 사회성 성숙도의 관련성을 알아본 결과 둘의 상관관계가 높은 것으로 나타났다.

이 선행연구는 ‘꿈의 오케스트라’ 활동에 관한 학생단원 만족도와 오케스트라 활동이 사회성 함양에 유의한 영향을 미친다는 것을 잘 연구 하였지만, 변인별로 사회성 함양에 어떠한 영향을 미치는지에 관한 연구는 부족하다.

정다운³⁾은 소규모학교의 저소득층 학생들의 자아존중감 향상을 위하여 엘시스테마를 도입 했을 경우 교육 전·후 자아존중감 변화를 비교·분석하여 검증하였다. 경기도의 소규모학교인 N초등학교의 저소득층 학생 13명을 대상으로 6개월간 주 1회 60분씩 앙상블 교육(소규모 학교형 엘시스테마)을 실시하여, 실험 집단에게 엘시스테마의 3단계 과정을 적용하여 초기 단계에서는 자신이 연주할 악기를 선정하고 앙상블 활동에 대한 래포 형성과 관계 증진을 위한 활동, 중기 단계에서는 지도자와 학생간의 상담을 통하여 자신의 현재 정서 상태를 이해하고 수용하여 음악활동을 통해 자신의 부정적인 정서를 정화하고 연주회를 준비하는 과정, 마지막 단계에서는 향상 음

3) 정다운(2012). 소규모 학교에서 엘시스테마 프로젝트 적용이 저소득층 아동의 자아존중감에 미치는 효과. 서울교육대학교 교육대학원. 석사학위논문.

악회에 참여하고 연습한 곡을 무대에서 성공적으로 연주하여 자신감을 획득할 수 있는 프로그램으로 구성하였다. 프로젝트를 적용하면서 학생들이 긍정적인 방향으로 변화해 감을 보였고, 저소득층 학생의 자아존중감 향상 효과의 정량적 분석을 위하여 사전 사후 검사를 실시하고, 지도자와 학생의 기록일지를 통해 개인별 변화특성을 분석하였다.

연구 결과는 엘 시스템 프로젝트에 참여한 실험집단의 자아존중감은 사전에 비하여 사후에 상승하였고, 특히 사회적 자아는 가장 높게 상승하였다. 분석결과 교육초기 낮은 자아존중감에서 시작하여 종결에 이르러 높은 자아존중감을 획득하였음을 알 수 있었다.

이 선행연구는 직접 연구자가 학생들을 대상으로 엘 시스템 프로젝트를 구성하고 적용하여 실험하여 연구한 점이 매우 의미 있다. 또한 교사와 학생의 기록일지를 통하여 질적 연구가 잘 된 사례라고 볼 수 있다.

조은경⁴⁾은 오케스트라 활동을 하고 있는 초등학생 60명을 대상으로 하여 정서지능, 사회성면에서 오케스트라가 얼마만큼 영향을 미치는가를 변인별로 분석해 보고자 하는데 목적을 두고 연구하였다.

연구 결과 초등학생의 오케스트라 활동이 정서지능 및 사회성 발달에 미치는 영향은 모두 통계적으로 유의미한 것으로 나타났으며, 변인별로 살펴보면 정서지능 면에서는 성별에 따라 여학생이 남학생보다 높게 나타났다. 활동경력이 많을수록 정서지능의 하위요인 중 정서조절 면에서 높게 나타났으며 음악적 애호도가 높을수록 사교성 면에서 높게 나타났으며 음악 사교육 경력기간이 많을수록 준법성이 향상 되는 것을 알 수 있었다. 학업 성취도에 따라서는 정서지능 및 사회성 발달에 유의미한 결과를 얻지 못하였다. 또한 학생의 소감문과 교사의 관찰일지를 분석한 결과 학생의 정서적 안정감 형성, 바람직한 태도 형성, 자신감 형성에 긍정적인 효과를 주었으며 협

4) 조은경(2015). 초등학생의 오케스트라 활동이 정서지능 및 사회성 발달에 미치는 영향, 경인교육대학교 교육대학원. 석사학위논문.

동과 배려를 통해 소속감을 느끼고 성취감과 자신감을 경험할 수 있는 계기를 마련해 주었다는 것을 알 수 있었다.

이 선행연구는 오케스트라 활동이 학생의 정서지능과 사회성 발달을 향상시킨다는 연구결과를 모두 유의미하게 잘 얻어내었고, 변인별로도 오케스트라 수업이 학생들에게 정서지능과 사회성 발달 미치는 영향에 대하여 알 수 있었다. 하지만, 연구 대상이 소외계층 학생이 아닌 일반 초등학생을 대상으로 연구하였다.

양숙희⁵⁾는 저소득층 어린이 오케스트라 단원 40명의 아동을 대상으로 오케스트라 활동이 저소득층 아동의 자신감과 자아존중감에 미치는 영향을 연구하였다. 연구 문제를 검증하기 위해 연구 대상 전체 아동의 활동 전-활동 후 자신감과 자아존중감 검사 결과를 비교하고, 일반적 특성(성별, 학년, 활동기간, 활동 동기)으로 정도 변화를 분석하였다. 또한 자신감의 향상이 오케스트라 활동을 매개로 하여 자아존중감의 향상에 영향을 미치는지 상관관계를 검증하였다.

연구결과는 오케스트라 활동이 저소득층 아동의 자신감 하위요인 중 음악 수행 능력에 대한 자신감 요인이 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 일반적 특성에 따른 자신감 영향의 분석 결과는 성별에 따른 자신감 영향에서 여학생의 음악 수행능력에 대한 자신감 향상이 통계적으로 유의미하였고, 학년 별로는 4학년 아동이, 활동 기간 별로는 6개월~1년 미만 오케스트라 활동을 한 아동에게서 음악 수행능력에 대한 자신감과 6학년 아동의 내면적 자신감이 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 활동 동기별에서는 부모님의 권유로 참가한 아동이 대인관계에서 자신감이 유의미한 향상을 나타냈다. 자아존중감에 미치는 영향에서는 하위요인 중 사회적 자아존중감 요인이 유의미한 것으로 나타났고, 일반적 특성으로 분석한 결과는 성별에 따른

5) 양숙희(2016). 오케스트라 활동이 저소득층 아동의 자신감과 자아존중감에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

자아존중감에서 자신감과 마찬가지로 여학생의 사회적 자아존중감이 유의미한 것으로 나타났으며, 활동 기간 별로는 1년~1년 6개월 활동한 아동에게서 유의미한 것으로 나타났다. 학년과 활동 동기에서는 유의한 변화를 보이지 않았다. 자신감이 자아존중감을 향상 시키는데 오케스트라 활동이 매개역할을 하는지 상관관계를 분석한 결과 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 따라서 저소득층 아동의 오케스트라 활동이 자신감과 자아존중감 향상에 긍정적인 역할을 한다는 결과를 얻었다.

이 선행연구는 저소득층 아동의 오케스트라 활동이 자신감과 자아존중감에 영향을 미치는가에 관한 연구를 사전-사후 설문조사와, 일반적 특성에 따른 변화 분석, 오케스트라가 매개가 되어 자신감 향상이 자아존중감 향상으로 이어지는 지 상관관계에 관한 연구를 하여 긍정적인 연구 결과를 얻었으며, 서술형 설문지를 통해 양적-질적 연구를 하였다는 점에서 매우 의미 있는 연구이다.

선행연구를 종합해 보면, 소외계층을 위한 음악교육 프로그램 활동이 활발하게 이루어지고 있으며, 오케스트라 활동을 하고 있는 학생의 자아존중감과 사회성 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 알 수 있다. 하지만 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 소외계층 학생의 자아존중감과 사회성 발달에 미치는 영향을 변인별로 조사하여 알아 본 연구는 부족하다.

따라서 이 연구는 오케스트라 활동이 학생의 자아존중감과 사회성 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 전제하에 각 변인별로 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생의 자아존중감과 사회성 발달에 미치는 영향에 대해 연구해 보고자한다.

Ⅱ. 이론적 배경

이 연구에서는 소외계층을 위한 오케스트라가 학생 자아존중감 및 사회성 발달에 변인별로 미치는 영향을 알아보려고 한다. 소외계층을 위한 오케스트라 활동 중인 학생을 연구대상으로 하는 이 연구의 특성에 따라 소외계층과 음악교육에 관하여 이해하는 일이 선행되어야 할 것이다. 따라서 소외계층 학생의 음악교육, 자아존중감 및 사회성 발달의 중요성과 개념을 선행연구를 통해 알아보았다.

1. 소외계층과 음악교육

가. 소외계층의 개념

마르크스(Marx)는 ‘자본론’에서 노동과 자본주의를 중심으로 소외를 정의하였다. 인간을 노동하는 존재로 본 마르크스는 인간의 본질을 노동으로 생각하였다. 즉 인간의 자유로운 창조활동인 노동이 자아실현의 근본임을 의미한다. 하지만 자본주의 체제에서는 노동자가 생산한 결과물이 스스로의 지배하에 있는 것이 아니라 오히려 노동자를 지배한다. 이러한 모순으로부터 인간소외가 발생한다고 주장하였다.⁶⁾

시만(Seeman)은 다섯 가지 주요 형태로 소외를 정의하였다. 첫째, 무력감은 통제능력이 스스로에게 있지 않다고 느끼는 것을 의미한다. 둘째, 무의미성은 의사결정에 필요한 최소한의 상황 이해가 결핍된 것으로 의사결정에 어려움을 느끼는 것을 의미한다. 셋째, 무규범성은 사회적 규범이 붕괴되었거나 사회적 규칙이 개인에게 영향을 미치지 못하는 것을 의미한다. 넷째,

6) Karl, Marx(1889). **Capital III** 『자본론Ⅲ(상/하)』. 김수행 역(2004). 비봉. pp. 131-136.

고립감은 사회적으로 분리되었다고 느끼는 것을 의미한다. 다섯째, 자기소원은 스스로가 참여하는 활동을 보상적인 활동으로 느끼지 않는 것을 의미한다.⁷⁾

한승희는 일반적인 의미에서 소외계층의 개념을 다양한 측면으로 세분화하였다. 사회적 차별을 받고 있는 사회적 약자, 경제적 빈곤층은 소외계층, 정치적 권리 행사가 어려운 사람, 문화적으로 소외되어 있는 계층으로 소외계층을 설명하였다. 또, 소외계층이라는 용어를 주류 사회(main stream)로부터 소외된 집단이라는 뜻을 가지고 있고, 스스로 고립된 내부 기제로 인해 주류 사회에 편입되기에 취약성을 가지고 있다는 점이 있다고 하여 취약계층이라고도 정의하였다.⁸⁾

나. 소외계층 학생의 음악교육의 중요성

예술교육은 지·덕·체의 조화로운 발달을 목표로 하는 전인교육을 목표로 한다.⁹⁾ 예술교육 중에서도 음악교육은 특히 인성교육에 영향을 미친다. 고대 철학자 아리스토텔레스는 음악교육의 윤리적 힘을 강조하며, 특히 아동 음악교육의 필요성을 강조하였다. 아리스토텔레스뿐만 아니라 고대 많은 다른 철학자들 역시 음악이 인성에 미치는 영향력을 갖고 있다고 믿고, 음악교육을 중요시하였다. 이들은 음악을 통해 인간의 정신의 균형을 이룬다고 주장했다.¹⁰⁾

음악활동의 다양한 분야 중에서도 오케스트라 활동은 기악음악의 대표적인 음악활동이다. 각기 다른 특성을 갖은 다양한 악기들이 어우러져 마치 사회

7) Melvin, Seeman(1959). *On The Meaning of Alienation. American Sociological Review.* 24(6). pp. 783-791.

8) 한승희(2003). *참여정부의 평생교육정책 탐색*. 서울: 교육개발원. pp. 37-41.

9) 고경화(2003). *예술교육의 역사와 이론*. 학지사. p 39.

10) 김종환(2004). *음악교육론 :음악교육사상과 원리의 이해*. 교육과학사. p 52.

축소판을 보는 것과 같다. 이러한 오케스트라 활동이 청소년시기의 청소년에게 미치는 영향은 지대하다. 청소년들은 오케스트라를 통해 음악적 역량 뿐 만 아니라 올바른 자아를 형성하고, 사회성 발달에 도움을 받는다.¹¹⁾

청소년기는 자아정체성에 혼란이 오는 시기이며, 교우관계나 부모와의 관계 속에서도 정서적인 혼란을 겪는 시기이다. 따라서 정서적 안정과 인격형성을 위해 알맞은 음악교육이 제공되어야 한다.¹²⁾ 특히, 소외계층 학생의 경우 경제적 어려움, 가족 간 정서적 지지 결핍, 부모의 부적절한 양육행동 등 환경적 요인으로 인해 일반가정 학생의 비해 더욱 정서적 혼란을 겪을 가능성이 높기 때문에 소외계층 학생들에게 알맞은 음악교육을 제공하는 것은 매우 중요하다.

한국 청소년의 음악교육 실태를 조사한 결과, 가정의 소득이 높을수록 학생의 음악학습 경험 비율이 높은 것으로 나타났다. 또한, 부모의 직업계층이 높아질수록 학생들의 음악교육 경험 비율도 높았다. 음악을 전공하는 학생들 역시 부모의 직업 계급과 가정의 월 평균 수입이 비전공 학생들에 비해 상대적으로 높았다.¹³⁾

이러한 연구 결과가 말해주듯이, 한국의 음악교육은 사회계층별로 동등하게 음악교육을 받지 못하고 있는 것이 현실이다. 따라서 경제적 상황 등으로 인해 음악교육을 받기 힘든 소외계층의 청소년들에게 동등한 음악교육을 받을 수 있도록 교육의 기회를 제공해 주는 것은 매우 중요하다고 할 수 있겠다.

다. 소외계층을 위한 오케스트라

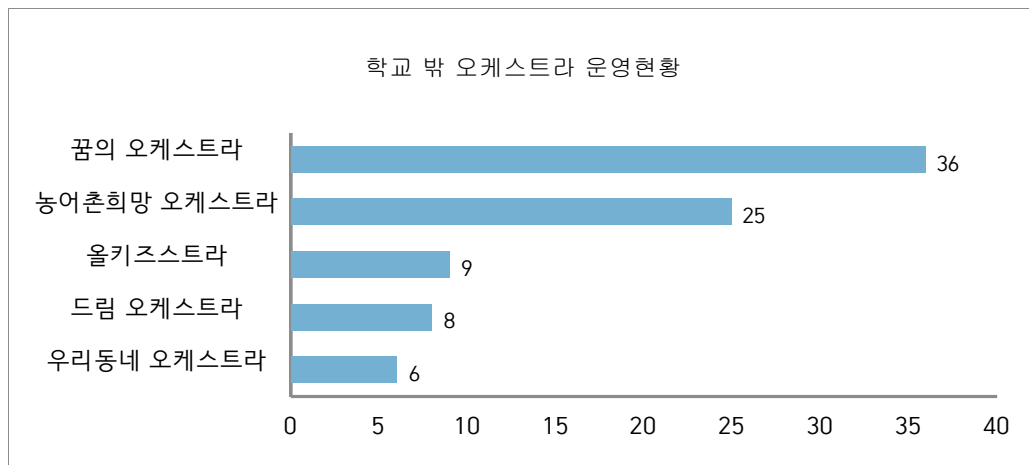
11) 장기범(2005). 오케스트라 활동이 청소년에게 미치는 영향. 음악과 비평. 4(16). pp. 5-13.

12) 이철구, 이양(2001). 심리학으로 본 음악 :음악교육. 교육과학사 .p 20.

13) 민은기, 김대호(2000). 한국 청소년의 음악교육 실태. 서울대학교 음악대학 서양음악 연구소. pp. 52-81.

베네수엘라의 ‘엘 시스테마’의 성공 이후 우리나라에도 ‘엘 시스테마’의 형식을 도입해 소외계층을 위한 문화예술교육 및 오케스트라들이 많이 생겨났다. 공교육에서는 문화예술소외, 취약지역 및 학교폭력 심각지역 등을 대상으로 학생 오케스트라를 운영 하고 있다. 학생 오케스트라는 선정학교가 소속되어 있는 각 시도별 교육지원청을 중심으로 지역사회와의 협력체계를 구축하여 관내 학교 등에서 운영되는 학생 오케스트라 운영을 총괄 지원하고 있다. 또한, ‘1학생 1악기연주 활성화’를 위한 단위학교 악기 지원은 희망하는 학생들이 한 가지씩 악기를 다루고 다양한 음악적 활동을 할 수 있도록 악기지원을 확대하여 운영하고 있다.¹⁴⁾

학교 밖의 소외계층을 위한 오케스트라는 문화체육관광부의 ‘꿈의 오케스트라’ 사업이 대표적이다. 또, 서울시에서 지원하는 ‘우리동네 예술학교(오케스트라)’, 「농어촌희망재단」에서 지원하는 ‘농어촌희망 오케스트라’, 「초록우산」에서 지원하는 ‘드림 오케스트라’, 「함께걷는아이들」에서 지원하는 ‘울키즈스트라’ 등이 있다. 단체별 운영 현황은 아래 그림<Ⅱ-1>과 같다.¹⁵⁾



<그림 Ⅱ-1>

14) 교육부(2016). 2016학년도 학교예술교육 활성화 추진계획(안). pp.12-18.

15) 사회복지법인 <함께 걷는 아이들> 공식홈페이지. Retrieved October 17, 2016. from <http://walkingwithus.tistory.com/>

위의 오케스트라들 외에도 ‘엘 시스템아’의 교육목표를 표방한 문화예술교육사업들이 많이 생겨나고 있다. 교육과학기술부, 보건복지부, 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원과 문화체육관광부 산하기관인 문화재단 등 정부기관 뿐 아니라 각 지역별 자치구에서도 많은 사업들이 진행되고 있으며 민간 기업에서도 후원이 진행되고 있다.

한국형 ‘엘 시스템아’ 오케스트라 사업이 가져다주는 긍정적인 효과들로는 먼저, 예술교육에 대해 일반 학생과 같이 소외계층 학생들도 공평한 기회를 제공받을 수 있다는 점이 있다. 또, 음악을 통하여 학생의 잠재적 역량의 개발과 긍정적이고 적극적인 학습태도를 가질 수 있고 합주를 통해 공동체 의식을 배우고, 연주를 통한 정서 함양과 창의성 개발을 하며 지역 사회를 대상으로 하는 연주회 등을 통하여 지역사회 구성원들에게도 문화예술에 관한 자부심을 부여한다는 점 등이 있다.¹⁶⁾

2. 자아존중감

가. 자아존중감의 개념

자아존중감(Self-esteem)이란 스스로 자신에 대해 평가하는 것이다. 사람들은 크게 두 가지 측면에서 자신을 평가한다. 첫 번째 요소는 자기 가치감(Self-worth)이다. 자기 가치감이란, ‘나는 가치 있는 사람인가’, ‘나는 남에게 사랑받을 만한 사람인가’ 라고 평가하는 것이다. 따라서 자아존중감이 높은 사람은 사람들이 자신을 좋아할 것이라고 생각하기 때문에 사람들을 만날 때 마음이 즐겁고 편하지만, 자아존중감이 낮은 사람은 반대로 사람들이 자신을 싫어할 것이라고 생각하기 때문에 사람 만나는 것이 힘들고, 심한

16) 임선규(2015). 저소득층 아동의 음악 예술 교육: 한국형 엘 시스템아 중심으로. 공주대학교 교육대학원, 석사학위논문. p. 39.

경우 대인기피증이 생길 수 있다. 자아존중감의 두 번째 요소는 자신감 (Self-confidence)이다. 자신감이 있는 사람은 실패를 두려워하지 않고, 희망적이다. 반면, 자아존중감이 낮은 사람은 자신감 역시 낮아 무기력의 상태일 가능성이 높다.¹⁷⁾

Coopersmith 역시 자아존중감은 자신이 얼마나 가치 있는 사람인가에 대한 평가이고, 이것은 자기 자신에 대한 태도로서 드러난다고 정의했다. 자아존중감이 높은 사람은 자신이 하는 모든 일이 양질의 것이며 그것이 가치가 있는 것이라 믿는다. 반면, 낮은 자아존중감을 가진 사람은 자신이 남들보다 쓸모없는 사람이라 생각한다.¹⁸⁾

인간의 행동 특성에 중요한 영향을 끼치는 자아존중감의 발달에 기여하는 중요한 요인으로서 Coopersmith는 네 가지를 제안하였다. 첫 번째 요인은 개인에게 영향을 미치는 중요한 사람이다. 한 개인의 삶 속에서 의미 있는 사람으로부터 받는 존중과 관심은 자아존중감에 중요한 역할을 한다. 두 번째 요인은 과거의 성공이다. 여기서 과거의 성공은 스스로 의미 있다고 생각하는 사회에서의 업적이나 지위의 달성을 말한다. 세 번째 요인은 개인이 중요하게 생각하는 가치와 열망이다. 네 번째 요인은 다른 사람들의 부정적인 평가에 반응하는 방법이다. 부정적인 평가에 유연하게 반응하는 것은 무력감, 불안을 줄이고 평정을 유지하는데 도움이 된다.¹⁹⁾

Rosenberg는 자아존중감을 평가하는 데에 필요한 세 가지 원리인 외부 평가(reflected appraisals), 사회적 비교(social comparison), 자아귀인(self-attribution)을 정의하였다. 먼저 외부 평가는 개인의 자아존중감이 다른 사람에 의해 어떻게 보이는지에 큰 영향을 받는다는 것을 말한다. 즉,

17) 이부석(2009). **나를 사랑하게 하는 자존감**. 비전과리더십. pp. 42-46.

18) 전영신(2015). 정신분석 집단미술치료가 취약아동의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구. 대전대학교 대학원. 박사학위논문. p.6. 재인용.

19) 채길자(2003). 현실 요법 집단상담 프로그램이 초등학생의 자아존중감 및 자기효능감에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원. 석사학위논문. pp. 18-19. 재인용.

다른 사람에 의해 존중받는 사람은 높은 자아존중감을 가지기 쉽다. 다음으로 사회적 비교는 다른 사람들과 자신을 비교하여 자신이 어떤 존재인지를 파악하는 것이 자아존중감에 영향을 받는다는 것을 말한다. 만약 다른 사람들과 비교하여 자신이 사회적으로 더 낮다고 생각하는 사람이 더 높은 수준의 자아존중감을 가진다고 주장하였다. 마지막으로 자아귀인은 자신의 행동과 그 결과를 관찰한 후 그것의 원인을 자신의 공으로 돌리는 행동에 의해 자아존중감이 영향을 받는다는 것을 말한다. 개인은 성공 경험을 자신의 공으로 돌릴 수 있을 때 이것이 자아존중감을 향상시킬 수 있다고 주장하였다.²⁰⁾

나. 소외계층 학생의 자아존중감의 중요성

소외계층의 자아존중감이 그렇지 않은 계층보다 낮다는 것은 많은 연구들을 통해 이미 알려진 사실이다. 강영자²¹⁾는 저소득층 초등학교 학생과 자아존중감의 상관성에 대해 연구하였는데, 도시 저소득층 아동들의 자아존중감은 매우 낮다는 연구 결과가 나왔다. 김석화, 김정희²²⁾도 초등학교들의 가정 소득 수준이 자기존중감에 미치는 영향에 대한 연구를 통해 저소득층 학생들이 일반 소득의 학생들에 비해 상대적으로 사회적 자아존중감이 낮다는 결과를 주장하였다. 또한 김은정, 백혜정²³⁾은 이혼으로 인한 가족상실과 소득감소가 자녀들의 자아존중감에 부정적인 영향을 미친다고 주장하였다. 석

20) Morris, Rosenberg(1979). *Conceiving the Self*. Malabar, Florida.:Krieger Publishing Company. pp. 132-141.

21) 강영자(2004). 저소득층 초등학교 학생의 자아존중감 및 우울에 관한 연구. 2004년 하계 학술대회 자료집. pp. 120-121.

22) 김석화, 김정희(2009). 초등학교들의 가정 소득 수준과 자기존중감 및 창의성의 관계. 사고개발. 5(1). pp. 1-18.

23) 김은정, 백혜정(2007). 이혼으로 인한 '가족상실', '경제소득' 및 '양육행동'의 변화가 자녀의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구. 가족과 문화. 19(3). pp. 79-103.

소현, 신성희²⁴⁾는 한부모 가정 아동이 양부모 가정 아동과 비교하여 자아존중감이 더 낮다는 주장을 하였다.

이러한 낮은 자아존중감은 사회문제를 일으키거나 학생들의 학업에 지대한 영향을 미친다. 정하은, 진종설²⁵⁾은 청소년 학교 폭력 피해 위험요인에 대한 연구를 하였는데 자아존중감이 낮을수록 학교 폭력 피해에 더 많이 노출된다고 주장하였다. 이경아, 정현희²⁶⁾는 자아존중감이 청소년 학교적응에 미치는 영향에 대한 연구를 하였는데, 학교생활에서 비행, 교우관계, 학업성취에 자아존중감이 중요한 변인이라고 주장하였다. 김현주²⁷⁾는 청소년 자살위험성에 영향을 미치는 요인에 대한 연구를 하였는데, 자아존중감이 낮은 학생의 경우 자살의 가능성이 높다고 주장하였다.

선행 연구 결과에서처럼 소외계층의 학생일수록 일반학생에 비해 낮은 자아존중감을 나타내고, 낮은 자아존중감을 갖은 소외계층 학생은 사회문제나 학교 폭력, 비행에 노출 될 가능성이 높다. 그러므로 소외계층 학생을 위한 자아존중감 발달에 관한 방법 연구는 매우 중요하다고 할 수 있다.

3. 사회성 발달

가. 사회성 발달의 개념

인간은 타인과 더불어 공동생활을 하려는 경향이 있는데 이를 사회성이라고 한다. 즉, 사회성이란 사람이 사회 속에서 다른 사람과 어울려서 점차 폭

24) 석소현, 신성희(2010). 양부모 가정과 한부모 가정 학령기 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 요인 비교. JKAN. 40(3). pp. 367-377.

25) 정하은, 진종설(2012). 청소년 학교폭력 피해의 위험요인. 청소년 복지연구. 14(1). pp. 195-212.

26) 이경아, 정현희(1999). 스트레스, 자아존중감 및 교사와의 관계가 청소년의 학교적응에 미치는 영향. 한국심리학회지. 11(2). pp. 213-226.

27) 김현주(2008). 청소년 자살위험성에 영향을 미치는 요인. 한국아동복지학. 27. pp. 69-93.

넓고 깊은 인간관계를 가지고 사회생활에 적응하려는 성질이라고 할 수 있으며, 사회성 발달은 인간 발달의 핵심이라 할 수 있다.²⁸⁾

사회성의 학술적 개념은 학자들의 관점에 따라 조금씩 차이를 보이나, 여러 학자들의 공통된 사회성 정의는 '남과 쉽게 사귀고, 집단 생활이나 사회적 활동을 즐기며, 이웃과 협동을 잘하고, 기질이 원만하여 충돌이 적은 특징'으로 정의될 수 있다. 정범모²⁹⁾는 사회성을 '사회활동, 집단 활동을 즐기고 남들과 협동적이며, 인정이 많고 남과 의견이 잘 맞으며 충돌이 적은 특성'이라고 기술하였다. 이상로, 변창진, 진위교³⁰⁾는 사회성을 성격의 한 특성으로서 이 특성은 대인관계 및 사회관계에서 사교성, 근거성, 협동성, 친절성, 사회적 의존성, 모방성, 소통성, 용이성, 대인 순응성, 관용성 등을 포함한다고 설명하고 있다.

나. 소외계층 학생의 사회성 발달의 중요성

소외계층과 사회성 발달은 상관관계가 있고, 소외계층의 사회성 발달이 그렇지 않은 계층보다 낮다는 것은 많은 연구들을 통해 이미 알려진 사실이다. 옥경희³¹⁾는 저소득층 학생이 학교생활 적응이나 교사와의 관계에서 위축됨을 보여 저소득층 학생이 그렇지 않은 학생보다 사회성 발달에서 더 낮은 결과를 얻었다고 주장하였다. 강지현 외³²⁾는 아동의 역량과 문제행동을 중심으로 다문화 가정과 일반가정 아동의 사회성을 교사의 평가와 아동 스스로의 평가를 통해 비교하였다. 아동이 보고한 역량에서는 다문화가정 아동이 역량을 더 낮게 지각하는 것을 보였으며, 이는 다문화가정 아동이 일

28) 이현섭(1999). **아동발달심리**. 학지사. pp. 219-220.

29) 정범모(1971). **인성검사요강**. 서울: 코리안 테스트 센터.

30) 이상로, 변창진, 진위교(1969). **성격진단검사**. 서울: 중앙적성출판사.

31) 옥경희(2001). **저소득층 아동의 학업, 정서 및 사회성 발달**. 아동학회지. 22(2). pp. 91-111.

32) 강지현, 여태철, 김재철, 김지현, 임진영(2013). **다문화가정 아동과 일반가정 아동의 사회성 비교**. 교육문화연구. 19(2). pp. 31-62.

반가정 아동보다 사회성 발달이 낮다는 것이다.

연구결과를 종합해 보면, 소외계층 학생들은 일반 가정 학생에 비해 사회적 적응을 쉽게 하지 못하기 때문에 이들의 사회성 발달을 위한 연구와 방법이 필요하다. 또한, 오케스트라 활동을 통한 소외계층 학생들의 사회성 발달이 변인별로 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구도 필요하다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

이 연구에서는 소외계층 학생을 중심으로 무상으로 악기대여와 음악교육을 제공하고 있는 서울시 소재 오케스트라 3곳, 경기도 소재 오케스트라 1곳, 총 4곳의 소외계층을 위한 오케스트라를 선정하였다. 표집 된 4곳의 오케스트라 활동에 참여하고 있는 초등학교 3학년부터 중학교 3학년까지 총 129명의 학생을 대상으로 하였다.

표집 된 4곳의 소외계층을 위한 오케스트라에서 활동하는 학생단원들을 대상으로 설문지를 이용하여 2016년 9월부터 10월까지 두 달에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 설문지는 129부를 배부하여 모두 회수되었으며, 그 중 불성실한 응답을 하거나 응답하지 않은 설문지 27부를 제외한 102부를 연구에 활용하였다.

2. 연구 절차

설문조사를 실시하기 전 소외계층을 위한 오케스트라 4곳을 섭외하여 설문지를 보내 검사 진행상 어려움이 있는지를 확인하였다. 지도교사의 확인 결과, 연구에 사용될 검사 도구가 진행상 어려움이 없다고 판단하여, 설문지를 각 대상 오케스트라에 배포하여 담당교사의 지도 아래 진행하였다. 연구의 절차는 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 연구 절차

연구 절차	연구 내용
준비	· 연구 주제, 목적, 문제 선정 · 문헌연구 및 선행연구 조사
설계	· 이론적 배경 조사 · 연구 주제에 맞는 연구 도구 확보 · 연구 대상 섭외
수행	· 연구 대상 선정 · 검사지 구성 · 검사자 교육 진행 · 검사 실행
분석	검사지 결과 채점 통계프로그램을 통한 자료 분석
정리	연구 결과 분석 및 논문 작성

3. 연구 도구

가. 자아존중감 측정 도구

이 연구에 사용된 자아존중감 검사지는 최보가, 전귀연³³⁾이 Coopersmith, Pope, McChale, Craighead 등의 연구를 참조하여 개발한 「자아존중감 척도 (Self-esteem)」를 사용하였다(부록 참조).

33) 최보가, 전귀연(1993). 「자아존중감 척도」 개발에 관한 연구(Ⅰ). 대한가정학회지. 31(2).

이 검사지는 5단계 척도로, 총 32문항으로 구성되어 있다. 하위영역으로는 총체적 자아존중감(*general self-esteem*), 사회적 자아존중감(*social-peer self-esteem*), 가정에서의 자아존중감(*home-parents self-esteem*), 학교에서의 자아존중감(*school-academic self-esteem*), 이렇게 네가지 영역으로 구성되어 있다. 하위영역의 점수의 총 합이 자아존중감 점수가 된다. 문항들은 전혀 그렇지 않다(1점)~매우 그렇다(5점)의 Likert 척도로 구성되어 있다. 이 중 7문항(4, 8, 12, 16, 20, 24, 30)은 부정문으로 역산하여 계산하였다.

검사의 점수가 높을수록 높은 자아존중감을 소유한 것으로 본다. 총체적 자아존중감은 자기 자신에 대한 일반적인 평가로 자신의 모든 부분에 대한 전반적인 자아상을 나타낸다. 이 영역에서 점수가 높은 사람은 자신의 처지나 행동에 대해 긍정적 태도를 갖고, 높은 자부심을 갖고 있다. 사회적 자아존중감은 다른 사람의 친구로서 자기 자신에 대해 느끼는 감정을 나타내며, 원만한 대인관계를 형성하고 있는가를 나타낸다. 가정에서의 자아존중감은 가정생활에 관한 것으로, 자기의 가정에 대해 긍정적인 마음을 갖고 있으며, 가정에서의 갈등이나 불화가 없이 가족구성원과의 친밀감을 느끼고 있는가를 나타낸다. 학교에서의 자아존중감은 학교생활에 관한 것으로, 학교생활에 잘 적응하며 자신감을 갖고 있는지를 나타낸다.

검사의 신뢰도는 Cronbach α 계수를 이용하여 산출하였으며, 신뢰도 분석 결과 일반적 자아존중감 0.790, 사회적 자아존중감 0.874, 가정에서의 자아존중감 0.906, 학교에서의 자아존중감 0.608, 총 자아존중감 0.904로 높게 나타났다. 모든 영역에서 0.6 이상으로 나타나 신뢰도가 적합한 것으로 볼 수 있다.

이 연구에 사용한 자아존중감 검사의 영역별 내용은 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> 자아존중감 검사의 영역별 내용

하위 영역	문항 번호	문항수	신뢰도(α)
일반적 자아존중감	1, 5, 9, 13, 17, 21	6	0.790
사회적 자아존중감	2, 6, 10, 14, 18, 22, 25, 28, 31	9	0.874
가정에서의 자아존중감	3, 7, 11, 15, 19, 23, 26, 29, 32	9	0.906
학교에서의 자아존중감	4*, 8*, 12*, 16*, 20*, 24*, 27, 30*	8	0.608
총		32	0.904

* 역문항

나. 사회성 발달 측정 도구

이 연구에 사용된 사회성 발달 검사지는 정범모³⁴⁾가 제작한 초등학교 인성 검사지 중 사회성을 검사하기 위한 내용을 바탕으로 조은경³⁵⁾이 오케스트라 활동에 맞게 수정 보완하여 20문항으로 재구성 한 것을 사용하였다(부록참조).

이 검사지의 하위영역은 사회성 발달 측정에 중요한 준법성, 협동성, 사교성, 자주성 4가지 영역으로 구성되어 있다. 20문항 중 5문항(12, 14, 15, 17,

34) 정범모(1971). 전계서.

35) 조은경(2015). 전계서.

19)은 부정문으로 역채점하였다.

검사의 채점 방법은 각 측정요소별 문항마다 제시된 2개의 답안(예, 아니오) 중 하나에 응답하도록 하여 문항마다 부여한 점수를 합산한다.

검사의 신뢰도는 Cronbach a 계수를 이용하여 산출하였으며, 신뢰도 분석 결과 준법성 0.703, 협동성 0.713, 사교성 0.668, 자주성 0.724, 총 0.847로 모든 요인에서 신뢰도가 0.6 이상으로 나타나, 신뢰도가 적합한 것으로 볼 수 있다.

이 연구에 사용한 사회성 발달 검사의 영역별 내용은 <표Ⅲ-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 사회성 발달 검사의 영역별 내용

하위영역	문항번호	문항수	신뢰도(α)
준법성	2,9,11,14*	4	0.703
협동성	1,3,8,18	4	0.713
사교성	4,10,12*,13,15*,17*	6	0.668
자주성	5,6,7,16,19*,20	6	0.724
총			0.847

* 역문항

4. 연구 분석

이 연구에서 수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 통계 처리하였다.

첫째, 측정도구의 신뢰도를 확인하기 위하여 Cronbach's Alpha계수를 산출하였다.

둘째, 조사 대상자들의 일반적 특성을 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하여 평균점수와 표준편차를 구하였다.

셋째, 검사지 문항 중 응답하지 않거나, 정확히 표기되지 않은 설문지는 제외하였다.

넷째, 자아존중감 및 사회성 발달의 변인에 따른 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t-검정(independent t-test)과 일원배치분산분석(One-wayANOVA)을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 자아존중감에 미치는 영향 검증 결과

가. 인구학적 변인에 따른 분석

<표IV-1> 성별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	t	p(양측)
일반적 자아존중감	남학생	31	3.828	0.763	-.294	.796
	여학생	71	3.871	0.639		
사회적 자아존중감	남학생	31	3.663	0.736	-.738	.462
	여학생	71	3.772	0.657		
가정에서의 자아존중감	남학생	31	4.057	0.659	-.424	.627
	여학생	71	3.984	0.852		
학교에서의 자아존중감	남학생	31	3.464	0.566	-1.095	.276
	여학생	71	3.607	0.627		

※ $p < 0.05$

<표IV-1>과 같이, 성별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 하위영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표IV-2> 학교 급별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	초등학생	43	4.019	0.660	4.395	.039
	중학생	59	3.740	0.668		
사회적 자아존중감	초등학생	43	3.848	0.680	1.925	.168
	중학생	59	3.659	0.676		
가정에서의 자아존중감	초등학생	43	4.258	0.595	7.962	.006
	중학생	59	3.823	0.875		
학교에서의 자아존중감	초등학생	43	3.535	0.626	.165	.686
	중학생	59	3.585	0.602		

※ $p < 0.05$

<표IV-2>와 같이, 학교 급별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 하위 영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

나. 과정 변인에 따른 분석

<표IV-3> 활동 경력별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	1년미만	39	3.902	0.686	2.235	.112
	1~3년미만	39	3.966	0.740		

	3년이상	24	3.611	0.486		
사회적 자아존중감	1년미만	39	3.755	0.615	0.065	.937
	1~3년미만	39	3.749	0.788		
	3년이상	24	3.694	0.617		
가정에서의 자아존중감	1년미만	39	4.083	0.634	2.594	.080
	1~3년미만	39	4.125	0.793		
	3년이상	24	3.690	0.969		
학교에서의 자아존중감	1년미만	39	3.478	0.681	.705	.497
	1~3년미만	39	3.641	0.565		
	3년이상	24	3.641	0.564		

※ $p < 0.05$

<표Ⅳ-3>과 같이, 활동 경력별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표Ⅳ-4> 활동 시간별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	주 2시간 미만	9	3.407	0.630	2.322	.103
	주 2~3시간 미만	51	3.925	0.642		
	주 3시간 이상	42	3.873	0.702		
사회적 자아존중감	주 2시간 미만	9	3.123	0.489	4.298	.016
	주 2~3시간 미만	51	3.795	0.693		

	주 3시간 이상	42	3.802	0.645		
가정에서의 자아존중감	주 2시간 미만	9	3.444	0.569	2.567	.082
	주 2~3시간 미만	51	4.044	0.742		
	주 3시간 이상	42	4.082	0.865		
학교에서의 자아존중감	주 2시간 미만	9	3.306	0.638	.913	.405
	주 2~3시간 미만	51	3.603	0.614		
	주 3시간 이상	42	3.571	0.601		

※ $p < 0.05$

<표Ⅳ-4>와 같이, 활동 시간별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 사회적 자아존중감 영역에서 유의수준이 $p=0.016$ 으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 주 3시간 이상($M=3.802$) 오케스트라 활동을 하는 학생이 가장 높은 자아존중감을 보였고, 주 2시간 미만($M=3.123$) 오케스트라 활동을 하는 학생이 가장 낮은 자아존중감을 보였다.

<표Ⅳ-5> 연주형태별 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	현악	44	4.008	0.564	1.937	.150
	목관	36	3.745	0.749		
	금관, 타악	22	3.742	0.725		
사회적 자아존중감	현악	44	3.874	0.641	1.873	.159
	목관	36	3.691	0.738		
	금관, 타악	22	3.545	0.629		
가정에서의 자아존중감	현악	44	4.167	0.716	1.585	.210

	목관	36	3.886	0.903		
	금관,타악	22	3.884	0.735		
학교에서의 자아존중감	현악	44	3.767	0.540	5.074	.008
	목관	36	3.465	0.591		
	금관,타악	22	3.318	0.668		

※ p<0.05

<표IV-5>와 같이, 연주형태별에 따른 분석 결과는 하위 영역중 학교안에서의 자아존중감 영역에서 유의수준이 p=0.008로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 현악기(M=3.767)를 하는 학생이 가장 높은 자아존중감을 보였고, 금관·타악기(M=3.318)를 하는 학생이 가장 낮은 자아존중감을 보였다.

연주 형태별에 따른 분석은 현악, 목관, 금관으로 분류하였으며, 금관앙상블(brass band)에 타악기가 함께 많이 연주되기 때문에 금관에 타악기를 포함하여 분석하였다.

<표IV-6> 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	없음	48	3.771	0.673	.404	.806
	음악학원	16	3.969	0.778		
	개인레슨	14	3.952	0.696		
	방과후학교	7	3.857	0.597		
	기타	17	3.922	0.638		
사회적 자아존중감	없음	48	3.718	0.738	.314	.868
	음악학원	16	3.646	0.679		
	개인레슨	14	3.913	0.626		

	방과후학교	7	3.778	0.385		
	기타	17	3.725	0.691		
가정에서의 자아존중감	없음	48	3.991	0.781	.895	.470
	음악학원	16	4.007	0.901		
	개인레슨	14	4.119	0.719		
	방과후학교	7	4.429	0.252		
	기타	17	3.784	0.925		
학교에서의 자아존중감	없음	48	3.497	0.628	.790	.535
	음악학원	16	3.516	0.514		
	개인레슨	14	3.759	0.670		
	방과후학교	7	3.429	0.763		
	기타	17	3.691	0.536		

※ $p < 0.05$

<표Ⅳ-6>과 같이, 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

다. 내적 변인에 따른 분석

<표Ⅳ-7> 참여 동기에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	자발적 참여	46	3.993	0.672	1.431	.238
	부모님 권유	32	3.802	0.645		
	선생님 권유	17	3.618	0.694		
	기타	7	3.810	0.729		

사회적 자아존중감	자발적 참여	46	3.756	0.702	1.039	.379
	부모님 권유	32	3.833	0.661		
	선생님 권유	17	3.484	0.664		
	기타	7	3.810	0.650		
가정에서의 자아존중감	자발적 참여	46	4.097	0.797	3.990	.010
	부모님 권유	32	4.156	0.630		
	선생님 권유	17	3.843	0.775		
	기타	7	3.127	1.041		
학교에서의 자아존중감	자발적 참여	46	3.595	0.578	.186	.906
	부모님 권유	32	3.559	0.658		
	선생님 권유	17	3.551	0.525		
	기타	7	3.411	0.868		

※ $p < 0.05$

<표Ⅳ-7>과 같이, 참여 동기에 따른 분석 결과는 하위 영역중 가정에서의 자아존중감 영역에서 유의수준이 $p=0.010$ 으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 부모님의 권유($M=4.156$)로 오케스트라 활동에 참여하게 된 학생이 가장 높은 자아존중감을 보였고, 기타($M=3.127$)의견이 가장 낮은 자아존중감을 보였다. 기타 의견으로는 친구의 권유에 의한 참여 의견이 가장 많았다.

<표Ⅳ-8> 만족도에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	매우 만족	29	4.184	0.720	5.140	.002
	만족	49	3.830	0.614		
	보통	22	3.561	0.581		

	불만족	2	3.083	0.354		
사회적 자아존중감	매우 만족	29	4.000	0.684	2.726	.048
	만족	49	3.689	0.621		
	보통	22	3.485	0.737		
	불만족	2	3.944	0.393		
가정에서의 자아존중감	매우 만족	29	4.421	0.688	5.743	.001
	만족	49	3.866	0.740		
	보통	22	3.889	0.774		
	불만족	2	2.722	1.493		
학교에서의 자아존중감	매우 만족	29	3.780	0.535	1.794	.153
	만족	49	3.497	0.612		
	보통	22	3.438	0.677		
	불만족	2	3.438	0.088		

※ $p < 0.05$

<표Ⅳ-8>과 같이, 만족도에 따른 분석 결과는 하위영역 중 학교에서의 자아존중감 영역을 제외한 나머지 세 영역에서 모두 유의수준이 $p < 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다.

일반적 자아존중감 영역에서는 오케스트라 활동에 매우만족($M=4.184$)이라고 응답한 학생이 가장 높은 자아존중감을 보였고, 불만족($M=3.083$)이라고 응답한 학생이 가장 낮은 자아존중감을 보였다. 사회적 자아존중감 영역에서는 매우만족($M=4.000$)이라고 응답한 학생이 가장 높은 자아존중감을 보였고, 보통($M=3.485$)이라고 응답한 학생이 가장 낮은 자아존중감을 보였다. 가정에서의 자아존중감 영역에서는 일반적 자아존중감 영역과 마찬가지로 매우만족($M=4.421$)이라고 응답한 학생이 가장 높은 자아존중감을 보였고, 불만족($M=2.722$)이라고 응답한 학생이 가장 낮은 자아존중감을 보였다.

‘<표Ⅳ-9> 전공 의향에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
일반적 자아존중감	의향 있음	16	4.042	0.679	1.036	.359
	의향 없음	39	3.889	0.714		
	잘 모르겠음	47	3.770	0.640		
사회적 자아존중감	의향 있음	16	3.632	0.741	.384	.682
	의향 없음	39	3.803	0.746		
	잘 모르겠음	47	3.721	0.608		
가정에서의 자아존중감	의향 있음	16	3.958	0.983	.743	.478
	의향 없음	39	3.903	0.878		
	잘 모르겠음	47	4.109	0.646		
학교에서의 자아존중감	의향 있음	16	3.633	0.598	.644	.527
	의향 없음	39	3.625	0.659		
	잘 모르겠음	47	3.489	0.576		

※ $p < 0.05$

<표Ⅳ-9>와 같이, 전공 의향 여부에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

2. 사회성 발달에 미치는 영향 검증 결과

가. 인구학적 변인에 따른 분석

<표IV-10> 성별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	t	p(양측)
준법성	남학생	31	1.315	0.266	.450	.654
	여학생	71	1.289	0.266		
협동성	남학생	31	1.315	0.309	.817	.418
	여학생	71	1.264	0.227		
사교성	남학생	31	1.177	0.182	-.395	.694
	여학생	71	1.192	0.175		
자주성	남학생	31	1.344	0.202	-.728	.468
	여학생	71	1.378	0.222		

※ $p < 0.05$

<표IV-10>과 같이, 성별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표IV-11> 학교 급별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	초등학생	43	1.250	0.218	2.326	.130
	중학생	59	1.331	0.292		
협동성	초등학생	43	1.238	0.218	1.953	.165

	중학생	59	1.309	0.276		
사교성	초등학생	43	1.159	0.166	2.025	.158
	중학생	59	1.209	0.182		
자주성	초등학생	43	1.357	0.211	.194	.660
	중학생	59	1.376	0.220		

※ p<0.05

<표IV-11>과 같이, 학교 급별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 p>0.05 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

나. 과정 변인에 따른 분석

<표IV-12> 활동 경력별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	1년미만	39	1.295	0.242	.175	.840
	1~3년미만	39	1.282	0.276		
	3년이상	24	1.323	0.290		
협동성	1년미만	39	1.218	0.183	1.884	.157
	1~3년미만	39	1.314	0.296		
	3년이상	24	1.323	0.271		
사교성	1년미만	39	1.154	0.135	1.701	.188
	1~3년미만	39	1.226	0.197		
	3년이상	24	1.181	0.196		
자주성	1년미만	39	1.359	0.228	1.124	.329
	1~3년미만	39	1.342	0.213		
	3년이상	24	1.424	0.196		

※ p<0.05

<표Ⅳ-12>와 같이, 활동 경력별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표Ⅳ-13> 활동 시간별에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	주 2시간 미만	9	1.389	0.309	.603	.549
	주 2~3시간 미만	51	1.284	0.265		
	주 3시간 이상	42	1.292	0.258		
협동성	주 2시간 미만	9	1.250	0.280	.202	.817
	주 2~3시간 미만	51	1.270	0.249		
	주 3시간 이상	42	1.298	0.260		
사교성	주 2시간 미만	9	1.241	0.188	2.418	.094
	주 2~3시간 미만	51	1.150	0.161		
	주 3시간 이상	42	1.222	0.186		
자주성	주 2시간 미만	9	1.333	0.204	.516	.599
	주 2~3시간 미만	51	1.353	0.196		
	주 3시간 이상	42	1.393	0.241		

※ $p<0.05$

<표Ⅳ-13>과 같이, 활동 시간별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표IV-14> 연주형태별 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	현악	44	1.233	0.261	2.480	.089
	목관	36	1.361	0.264		
	금관,타악	22	1.318	0.258		
협동성	현악	44	1.301	0.206	.304	.738
	목관	36	1.257	0.277		
	금관,타악	22	1.273	0.308		
사교성	현악	44	1.159	0.165	3.680	.029
	목관	36	1.250	0.189		
	금관,타악	22	1.144	0.157		
자주성	현악	44	1.379	0.208	.742	.479
	목관	36	1.384	0.248		
	금관,타악	22	1.318	0.170		

※ p<0.05

<표IV-14>와 같이, 연주 형태별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 사교성 영역에서 유의수준이 p=0.029로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 목관악기(M=1.250)를 하는 학생이 가장 높은 사회성을 보였고, 금관·타악기(M=1.144)를 하는 학생이 가장 낮은 사회성을 보였다.

<표IV-15> 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	음악학원	16	1.328	0.285	.560	.692
	개인레슨	14	1.286	0.308		

	방과후학교	7	1.357	0.134		
	기타	17	1.353	0.280		
	없음	48	1.260	0.258		
협동성	음악학원	16	1.172	0.198	1.087	.367
	개인레슨	14	1.321	0.285		
	방과후학교	7	1.214	0.225		
	기타	17	1.294	0.309		
	없음	48	1.307	0.243		
사교성	음악학원	16	1.146	0.191	1.342	.260
	개인레슨	47	1.179	0.190		
	방과후학교	7	1.071	0.089		
	없음	17	1.216	0.164		
	하지 않는다	48	1.212	0.178		
자주성	음악학원	16	1.281	0.217	.804	.525
	개인레슨	14	1.369	0.219		
	방과후학교	7	1.381	0.159		
	기타	17	1.373	0.254		
	없음	48	1.392	0.208		

※ $p < 0.05$

<표IV-15>와 같이, 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

다. 내적 변인에 따른 분석

<표IV-16> 참여 동기에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	자발적 참여	46	1.255	0.233	2.374	.075
	부모님 권유	32	1.305	0.282		
	선생님 권유	17	1.294	0.269		
	기타	7	1.536	0.304		
협동성	자발적 참여	46	1.272	0.235	.077	.972
	부모님 권유	32	1.289	0.239		
	선생님 권유	17	1.294	0.345		
	기타	7	1.250	0.250		
사교성	자발적 참여	46	1.185	0.176	1.232	.302
	부모님 권유	32	1.172	0.187		
	선생님 권유	17	1.176	0.161		
	기타	7	1.310	0.150		
자주성	자발적 참여	46	1.308	0.214	2.233	.089
	부모님 권유	32	1.417	0.207		
	선생님 권유	17	1.422	0.187		
	기타	7	1.405	0.270		

※ $p < 0.05$

<표IV-16>과 같이, 참여 동기별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p > 0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

<표IV-17> 만족도에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	매우 만족	29	1.198	0.235	6.181	.001
	만족	49	1.291	0.224		
	보통	22	1.386	0.306		
	불만족	2	1.875	0.177		
협동성	매우 만족	29	1.293	0.232	.701	.554
	만족	49	1.255	0.237		
	보통	22	1.330	0.322		
	불만족	2	1.125	0.177		
사교성	매우 만족	29	1.138	0.161	1.174	.324
	만족	49	1.214	0.183		
	보통	22	1.197	0.183		
	불만족	2	1.167	0.000		
자주성	매우 만족	29	1.305	0.209	4.246	.007
	만족	49	1.344	0.208		
	보통	22	1.485	0.199		
	불만족	2	1.583	0.118		

※ p<0.05

<표IV-17>과 같이, 만족도에 따른 분석 결과는 하위영역 중 준법성 영역 (p=0.001)과, 자주성 영역(p=0.007)에서 유의수준이 p<0.05 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다.

준법성 영역에서는 오케스트라 활동에 불만족(M=1.875)이라고 응답한 학생이 가장 높은 사회성을 보였고, 활동에 매우 만족(M=1.198)이라고 응답한 학

생이 가장 낮은 사회성을 보였다. 협동성 영역에서는 보통(M=1.330)이라고 응답한 학생이 가장 높은 사회성을 보였으며, 불만족(M=1.125)이라고 응답한 학생이 가장 낮은 사회성을 보였다.

<표IV-18> 전공 의향에 따른 분석

하위영역		n	평균	표준편차	f	p
준법성	의향 있음	16	1.344	0.221	.648	.525
	의향 없음	39	1.314	0.285		
	잘 모르겠음	47	1.266	0.263		
협동성	의향 있음	16	1.469	0.301	6.732	.002
	의향 없음	39	1.282	0.231		
	잘 모르겠음	47	1.213	0.227		
사교성	의향 있음	16	1.240	0.227	2.304	.105
	의향 없음	39	1.214	0.171		
	잘 모르겠음	47	1.149	0.156		
자주성	의향 있음	16	1.281	0.249	1.694	.189
	의향 없음	39	1.397	0.186		
	잘 모르겠음	47	1.372	0.223		

※ p<0.05

<표IV-18>과 같이, 전공 의향에 따른 분석 결과는 하위영역 중 협동성 영역에서 유의수준이 p=0.002 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 음악을 전공할 의향있음(M=1.344) 이라고 응답한 학생이 가장 높은 사회성을 보였고, 잘 모르겠음(M=1.266) 이라고 응답한 학생이 가장 낮은 사회성을 보였다.

3. 종합 토론

서울, 경기 지역의 소외계층을 위한 오케스트라 4곳에서 활동 중인 초등학교 3학년부터 중학교 3학년까지의 학생 102명을 대상으로 연구한 결과는 다음과 같다.

첫째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 인구학적 변인별(성별, 학교 급별)로 학생 자아존중감에 미치는 영향에서 성별에 따른 분석 결과는 모든 하위영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학교 급별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 일반적 자아존중감 영역과 가정에서의 자아존중감 영역에서 초등학생이 중학생보다 높은 자아존중감을 나타냈다.

둘째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 과정 변인별(활동 경력별, 활동 시간별, 연주 형태별, 활동 외 음악교습 여부)로 학생 자아존중감에 미치는 영향에서 활동 경력별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 활동 시간별에 따른 분석 결과는 하위영역 중 사회적 자아존중감 영역에서 주 3시간 이상 오케스트라 활동을 하는 학생이 가장 높은 자아존중감을 나타냈고, 주 2시간 미만 오케스트라 활동을 하는 학생이 가장 낮은 자아존중감을 나타냈다. 연주 형태별에 따른 분석은 하위영역 중 학교안에서의 자아존중감 영역에서 현악기를 하는 학생이 가장 높은 자아존중감을 나타냈고, 금관·타악기를 하는 학생이 가장 낮은 자아존중감을 나타냈다. 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

셋째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 내적 변인별(참여 동기, 만족도, 진공 의향)로 학생 자아존중감에 미치는 영향에서 참여 동기에 따른 분석

결과는 하위영역 중 가정에서의 자아존중감 영역에서 부모님의 권유로 오케스트라 활동에 참여하게 된 학생이 가장 높은 자아존중감을 나타냈고, 친구의 권유에 의해 참여하게 된 학생이 가장 낮은 자아존중감을 나타냈다. 만족도에 따른 분석 결과는 하위영역 중 학교에서의 자아존중감 영역을 제외한 나머지 세 영역에서 모두 유의미한 차이를 나타냈다. 세 영역에서 모두 오케스트라 활동에 매우 만족한다고 응답한 학생이 가장 높은 자아존중감을 나타냈고, 두 영역에서 불만족 한다고 응답한 학생이 가장 낮은 자아존중감을 나타냈다. 전공 의향에 따른 분석 결과는 하위영역 중 모든 영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

넷째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 인구학적 변인별(성별, 학교 급별)로 학생 사회성 발달에 미치는 영향에서, 성별에 따른 분석은 모든 하위영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학교 급별에 따른 분석 또한 모든 하위영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

다섯째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 과정 변인별(활동 경력별, 활동 시간별, 연주 형태별, 활동 외 음악교습 여부)로 학생 사회성 발달에 미치는 영향에서 활동 경력 별에 따른 분석은 모든 하위영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 활동 시간별에 따른 분석 또한 모든 하위영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 연주 형태별에 따른 분석은 하위영역 중 사교성 영역에서 목관악기를 하는 학생이 가장 높은 사회성을 나타냈고, 금관·타악기를 하는 학생이 가장 낮은 사회성을 보였다. 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 분석은 모든 하위영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

여섯째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 내적 변인별(참여 동기, 만족

도, 전공 의향)로 학생 사회성 발달에 미치는 영향에서 참여 동기에 따른 분석은 모든 하위영역에서 유의수준이 $p>0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 만족도에 따른 분석은 하위영역 중 준법성 영역과, 자주성 영역에서 유의수준이 $p<0.05$ 로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 준법성 영역에서는 오케스트라 활동에 불만족한다고 응답한 학생이 가장 높은 사회성을 나타냈고, 활동에 매우 만족한다고 응답한 학생이 가장 낮은 사회성을 나타냈다. 협동성 영역에서는 보통이라고 응답한 학생이 가장 높은 사회성을 나타냈으며, 불만족한다고 응답한 학생이 가장 낮은 사회성을 나타냈다. 전공 의향에 따른 분석은 하위영역 중 협동성 영역에서 음악을 전공할 의향이 있다고 응답한 학생이 가장 높은 사회성을 나타냈고, 잘 모르겠다고 응답한 학생이 가장 낮은 사회성을 나타냈다.

V. 결 론

이 연구에서는 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생의 자아존중감과 사회성 발달에 미치는 영향을 변인별(인구학적 변인, 과정 변인, 내적 변인)로 알아보고자 하였다.

이를 위해 소외계층을 위한 오케스트라 4곳을 선정, 섭외하여 오케스트라 활동 중인 학생 102명을 대상으로 자아존중감 및 사회성 발달의 변인별 측정을 위한 검사지를 통하여 설문조사를 실시하였다. 검사와 통계 분석을 통해 이 연구에서 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 인구학적 변인별(성별, 학교 급별)로 자아존중감에 미치는 영향은 성별에 따른 차이를 보이지 않았으며, 초등학생이 중학생보다 높은 자아존중감을 나타냈다.

둘째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 과정 변인별(활동 경력별, 활동 시간별, 연주 형태별, 활동 외 음악교습 여부)로 학생 자아존중감에 미치는 영향은 활동 경력에 따른 차이를 보이지 않았으며, 활동 시간이 길수록 더 높은 자아존중감을 보였다. 현악기를 하는 학생이 관·타악기를 하는 학생보다 더 높은 자아존중감을 보였다. 오케스트라 활동 외 음악교습 여부에 따른 차이는 보이지 않았다.

셋째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 내적 변인별(참여 동기, 만족도, 전공 의향)로 학생 자아존중감에 미치는 영향은 부모님의 권유로 오케스트라 활동에 참여 한 학생이 가장 높은 자아존중감을 나타냈으며, 오케스트라 활동에 만족하는 학생일수록 높은 자아존중감을 나타냈다. 전공 의향에 따른 차이는 보이지 않았다.

넷째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 인구학적 변인별(성별, 학교 급별)로 학생 사회성 발달에 미치는 영향은 성별과 학교 급별에서 모두 차이

를 보이지 않았다.

다섯째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 과정 변인별(활동 경력별, 활동 시간별, 연주 형태별, 활동 외 음악교습 여부)로 학생 사회성 발달에 미치는 영향은 활동 경력과 시간에 따른 차이는 보이지 않았으며, 목관악기를 하는 학생이 현악·금관·타악기를 하는 학생에 비해 높은 사회성을 보였다. 오케스트라 활동 외 음악교습 여부는 차이를 보이지 않았다.

여섯째, 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 내적 변인별(참여 동기, 만족도, 전공 의향)로 학생 사회성 발달에 미치는 영향은 참여 동기에 따른 차이는 보이지 않았으며, 만족도에 따른 분석은 오케스트라 활동에 만족할수록 낮은 사회성을 보였다. 전공 의향이 있는 학생은 전공 의향이 없거나 잘 모르겠다고 응답한 학생에 비해 사회성이 높게 나타났다.

이 연구의 결과를 통해 소외계층을 위한 오케스트라 활동이 학생들의 인구학적 변인, 과정 변인, 내적 변인에 따라 자아존중감 및 사회성 발달에 미치는 영향에 대해 유의한 차이가 있음을 알 수 있었다.

이 연구가 소외계층을 위한 오케스트라 활동의 발전을 위한 기초연구로서 도움이 되고, 소외계층을 위한 오케스트라 활동을 통해 학생들의 자아존중감 및 사회성 발달에 도움이 될 수 있기를 바란다.

참 고 문 헌

- 강영자(2004). “저소득층 초등학교 학생의 자아존중감 및 우울에 관한 연구”. 2004년 하계학술대회 자료집. pp. 120-121.
- 강지현, 여태철, 김재철, 김지현, 임진영(2013). “다문화가정 아동과 일반가정 아동의 사회성 비교”. *교육문화연구*. 19(2). pp. 31-62.
- 고경화(2003). *예술교육의 역사와 이론*. 학지사.
- 교육부(2016). 2016학년도 학교예술교육 활성화 추진계획(안). pp.12-18.
- 김석화, 김정희(2009). “초등학생들의 가정 소득 수준과 자기존중감 및 창의성의 관계”. *사고개발*. 5(1). pp. 1-18.
- 김은정, 백혜정(2007). “이혼으로 인한 ‘가족상실’, ‘경제소득’ 및 ‘양육행동’의 변화가 자녀의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구”. *가족과 문화*. 19(3). pp. 79-103.
- 김종환(2004). *음악교육론 :음악교육사상과 원리의 이해*. 교육과학사.
- 김현주(2008). “청소년 자살위험성에 영향을 미치는 요인”. *한국아동복지학*. 27. pp. 69-93.
- 민은기, 김대호(2000). *한국 청소년의 음악교육 실태*. 서울대학교 음악대학 서양음악연구소.
- 석소현, 신성희(2010). “양부모 가정과 한부모 가정 학령기 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 요인 비교”. *JKAN*. 40(3). pp. 367-377.
- 양숙희(2016). 오케스트라 활동이 저소득층 아동의 자신감과 자아존중감에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 육경희(2001). “저소득층 아동의 학업, 정서 및 사회성 발달”. *아동학회지*. 22(2). pp. 91-111.
- 이경아, 정현희(1999). “스트레스, 자아존중감 및 교사와의 관계가 청소년의

- 학교적응에 미치는 영향”. **한국심리학회지**. 11(2). pp. 213-226.
- 이무석(2009). **나를 사랑하게 하는 자존감**. 비전과리더십.
- 이신영(2013). ‘꿈의 오케스트라(EI Sistema Korea)’가 학생의 사회성 함양에 미치는 영향에 대한 연구: 학생의 만족도를 중심으로. 단국대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 이철구, 이양(2001). **심리학으로 본 음악 :음악교육**. 교육과학사.
- 이현섭(1999). **아동발달심리**. 학지사.
- 이상로, 변창진, 진위교(1969). **성격진단검사**. 서울: 중앙적성출판사.
- 임선규(2015). 저소득층 아동의 음악 예술 교육: 한국형 엘 시스템아 중심으로. 공주대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 장기범(2005). “오케스트라 활동이 청소년에게 미치는 영향”. **음악과 비평**. 4(16). pp. 5-13.
- 전영신(2015). 정신분석 집단미술치료가 취약아동의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구. 대전대학교 대학원. 박사학위논문.
- 정다운(2012). 소규모 학교에서 엘 시스템아 프로젝트 적용이 저소득층 아동의 자아존중감에 미치는 효과. 서울교육대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 정범모(1971). **인성검사요강**. 서울: 코리안 테스트 센터.
- 정하은, 전종설(2012). “청소년 학교폭력 피해의 위험요인”. **청소년복지연구**. 14(1). pp. 195-212.
- 조은경(2015). 초등학생의 오케스트라 활동이 정서지능 및 사회성 발달에 미치는 영향. 경인교육대학교 교육대학원, 석사학위논문.
- 채길자(2003). 현실 요법 집단상담 프로그램이 초등학생의 자아존중감 및 자기효능감에 미치는 영향. 국민대학교 교육대학원. 석사학위논문.
- 최보가,전귀연(1993). “「자아존중감 척도」 개발에 관한 연구(I)”.

대한가정학회지. 31(2).

한승희(2003). *참여정부의 평생교육정책 탐색*. 서울: 교육개발원.

Chefi, Borzacchini(2010). *엘 시스템아, 꿈을 연주하다*. 김희경 역. 푸른숲

Marx, Karl(1889). *Capital III 『자본론Ⅲ(상/하)』*. 김수행 역(2004). 비봉.

Seeman, Melvin(1959). "On The Meaning of Alienation". *American*

Sociological Review. 24(6). pp. 783-791.

Rosenburg, Morris(1979). *Conceiving the Self*. Malabar, Florida: Krieger

Publishing Company.

사회복지법인 <함께 걷는 아이들> 공식홈페이지. Retrieved October 17,

2016. from <http://walkingwithus.tistory.com/>

ABSTRACT

The effect of orchestra activities for the under privileged student's self-esteem and social development

Kim, Dasom

Music Education Major

Graduate School of Education

Sungshin Woman's University

The purpose of this study is to investigate the effect of orchestra activity on the self-esteem and social development of the under privileged people. to this end referenced literatures on the importance of music education, self-esteem and social development of under privileged students was examined.

To investigate the self-esteem and social development of the orchestra students for the under privileged, a questionnaire survey was conducted on 129 students from the third grade of elementary school to third grade of junior high school in four orchestras for the under privileged in Seoul and Gyeonggido. A total of 129 questionnaires were distributed and all questionnaires were retrieved, and of these 102 respondents

were statistically treated except for the unfair response and the non-response 27 questionnaire. The collected questionnaires were analyzed by descriptive statistics(SSPS 22.0), independent t-test, and one-way ANOVA.

As a result, the effect of orchestra activity for the under privileged showed elementary student has higher self-esteem than junior high school student, and the longer the activity time, the higher the self-esteem, student who played strings showed higher self-esteem than students who played wind and percussion. The student who participated in orchestra activities by parent's recommendation showed higher self-esteem than the students who participated by voluntary, teacher, and friend's recommendation. Students who were satisfied with orchestra activities showed high self-esteem.

The orchestra activity for the under privileged effects on student's social development showed student who played woodwind had higher sociality than students who played strings, brass, and percussion, and the more satisfying the activity in the orchestra, the lower the sociality. it showed student who wants music as major had high sociality compared to students who did not or did not know want music as major.

It is hoped that these results will be helpful as a basic study for the development of orchestra activities for the under privileged, and the orchestra for the under privileged will be further developed and help the students develop self-esteem and sociality through orchestra activities.

7. 평소에 오케스트라 활동을 얼마나 좋아하는가?

- ① 많이 좋아 한다. ② 좋아하는 편이다. ③ 보통이다.
④ 좋아하지 않는 편이다. ⑤ 전혀 좋아하지 않는다.

8. 오케스트라 활동 외의 음악공부를 하는가? (해당사항에 체크)

- ① 음악학원 ② 개인레슨 ③ 방과후 학교 ④ 기타 ()

9. 음악을 전공(직업)으로 할 생각이 있는가?

- ① 있다. ② 없다. ③ 잘 모르겠다.

9-1. 있다면 그 이유는? ()

9-2. 없다면 그 이유는? ()

※ 다음의 질문은 여러분이 자신에 대해 어떻게 생각하는지를 알아보기 위한 것입니다. 잘 생각해 보시고 가장 가까운 것에 ○ 표 해주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	약간 그렇다	보통 그렇다	대부분 그렇다	매우 그렇다
1. 나는 결심하고 그 결심대로 밀고 나갈 수 있다.					
2. 나는 내 또래의 친구들 사이에 인기가 있다.					
3. 부모님은 내 기분을 잘 맞춰 주신다.					
4. 나는 학교에서 실망하는 일이 가끔 있다.					
5. 나는 나에게 주어진 일에 최선을 다하려 한다.					
6. 나에겐 친구가 많다.					
7. 부모님은 나를 잘 이해해 주신다.					

8. 내가 원하는 만큼 학교생활이 원만하지 않다.					
9. 나는 주저하지 않고 결심할 수 있다.					
10. 누구든지 나를 좋아한다.					
11. 나는 집에서 상당히 행복하다.					
12. 나는 학교에서 가끔 화날 때가 있다.					
13. 내 문제는 내가 주로 내가 해결한다.					
14. 다른 사람들은 나와 함께 있는 것을 좋아한다.					
15. 나는 부모님과 함께 즐거운 시간을 많이 가진다.					
16. 선생님은 나를 착하지 않다고 생각하는 것 같다.					
17. 나는 나 자신을 잘 알고 있다.					
18. 나는 남을 재미있게 해주는 사람이다.					
19. 나는 가족과 함께 있을 때 기분이 좋다.					
20. 나는 나의 학교 성적에 실망이 든다.					
21. 나는 나 자신에 대해 매우 만족한다.					
22. 나는 남에게 좋은 친구이다.					
23. 우리 가족은 이 세상에서 제일 훌륭하다.					
24. 나는 학교에서 하는 일이 서툴다.					
25. 내 친구들은 내 생각을 귀담아 들어준다.					

26. 나는 좋은 딸(아들)이다.					
27. 내가 더 나은 학생이면 좋겠다.					
28. 친구들은 주로 내 생각에 따른다.					
29. 부모님이 나를 자랑스러워하실 만 하다.					
30. 선생님이 설명하실 때 내가 좀 더 잘 이해할 수 있으면 좋겠다.					
31. 나는 원하면 항상 친구를 사귄다.					
32. 나는 우리 가족 중 중요한 사람이다.					

※ 다음은 여러분의 평상시 태도, 습관, 생각, 행동 등을 알아보려는 것입니다. 자신과 생각이 같으면 '예'칸에 O표, 생각이 다르면 '아니오'칸에 O표 해주세요.

문항	예	아니오
1. 합주를 할 때 함께 의논해서 하는 것이 좋다		
2. 나는 오케스트라에서 정한 규칙을 잘 지킨다.		
3. 친구들과 함께 놀 때 마음에 들지 않는 일이 있어도 참고 논다.		
4. 이웃에 사는 친구를 보면 내가 먼저 아는 체를 한다.		
5. 한번 시작한 일은 어렵더라도 끝까지 한다.		
6. 연습계획표를 짜서 내 연습을 해간다.		
7. 내 생각이 옳다고 생각될 때는 주장할 줄 안다.		
8. 남의 일을 도와주는 것이 매우 기쁘다.		

9. 오케스트라 연습시간에 장난치고 싶지만 열심히 연습하려고 노력한다.		
10. 내 잘못을 친구가 지적해 주면 고맙게 생각하고 듣는다.		
11. 선생님의 말씀이 좀 지루할 때도 끝까지 잘 듣는 편이다.		
12. 아는 집에 심부름 갈 일이 있으면 부끄러워 가기가 싫다.		
13. 친구가 청소당번이면 기다려서 같이 간다.		
14. 육교나 횡단보도를 이용하지 않고 차길을 건너갈 때도 있다.		
15. 모르는 사람이 길을 물을 때 귀찮아 그냥 지나간다.		
16. 어떤 일을 할 때 남들이 늘 하는 방법을 쓰지 않는다.		
17. 친구가 벌을 받고 있을 때 옆에 가서 골려준다.		
18. 숙제를 할 때 친구들과 같이 하는 때가 많다.		
19. 청소당번 때 선생님의 눈치만 살피가며 대강한다.		
20. 내 문제는 나 혼자 해결하려고 애쓴다.		