



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 경 희 교수지도
석사학위 청구논문

셔츠 칼라 패턴에 따른 시각적
이미지 연구

2009

성신여자대학교 대학원
의류학과
이 현 정

셔츠 칼라 패턴에 따른 시각적
이미지 연구

김 경 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2009년 5월

성신여자대학교 대학원
의류학과
이 현 정

인 준 서

이현정의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 가장 보편적으로 착용되는 스탠드가 있는 셔츠칼라의 시각적 이미지를 형성하는 구성요소인 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 변화를 규명하고자 한다. 패턴상에서 완성되어질 셔츠칼라의 형태와 그 이미지를 예측할 수 있게 함으로써 의복생산 및 패턴 개발에 필요한 참고자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

셔츠칼라의 스탠드칼라와 윗칼라 높이가 동일한 조건 일 때 셔츠칼라 패턴 제도 시 구성요소 변화에 따른 이미지 변화를 규명한다.

첫째, 칼라넓이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인을 규명한다.

둘째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각의 차이를 규명한다.

셋째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 구성요인별 시각적 이미지를 규명한다.

넷째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 항목별 시각적 이미지를 규명한다.

연구방법은 각 연구문제에 따라 셔츠칼라 패턴을 제도하고 면 20수의 광목을 소재로 하여 총9종류의 실험복을 제작하였다. 완성된 실험복의 이미지 평가는 서울시내에 거주하는 20대부터 30대까지의 남녀 총140명을 대상으로 형용사 의미미분척도를 사용하여 평가하였으며 자료의 분석은 SPSS 12.0을 사용하여 통계처리 하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 칼라넓이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인

Varimax 회전을 이용한 요인분석을 실시하여 개성성, 매력성, 편안성으로 이미지 구성요인을 정하였고 세가지 요인의 신뢰도 검사 결과 모두 0.6이상의 수치로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

2. 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각의 차이

셔츠칼라의 칼라넓이와 형성각도는 개성성 요인과 매력성 요인에 대해서 영향을 미치고 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용효과가 있는 것을 알 수 있으며 편안성 요인에서는 칼라넓이만이 편안성 요인에 영향을 미치고 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용효과는 없는 것을 알 수 있다.

3. 칼라넓이와 형성각도에 따른 구성요인별 시각적 이미지

셔츠칼라를 개성성, 매력성, 편안성 세가지 요인으로 나누어 시각적 이미지를 살펴보면 개성성 요인에 대해서 칼라넓이 8.5cm, 칼라형성각도 85°의 셔츠칼라가 가장 개성적으로 평가되었고 매력성 요인에 대해서 칼라넓이 5.5cm, 칼라형성각도 75°의 셔츠칼라가 가장 매력적으로 평가되었다. 그리고 편안성 요인에 대해서 칼라넓이 5.5cm, 칼라형성각도 65°의 셔츠칼라가 가장 편안하다고 평가되었다.

4. 칼라넓이와 형성각도에 따른 항목별 시각적 이미지

칼라넓이가 좁고 칼라형성각도가 작은 셔츠칼라는 깔끔하고 가볍고 단정하며 어려보이는 이미지로 지각되었고 칼라넓이가 넓고 칼라형성각도가 큰 셔츠칼라는 지저분하고 복잡하고 무거우며 나이들어 보이는

이미지로 지각되었으며 칼라넓이 7cm, 칼라형성각도 75°의 셔츠칼라는 지적이고 단정하며 점잖은 이미지로 지각되었다.

본 연구는 셔츠칼라의 구성요소 변화에 따른 이미지 변화를 규명하고 패턴상에서 완성되어질 칼라의 형태와 이미지를 예측할 수 있도록 하여 셔츠생산업체의 효율성을 높이고 셔츠칼라 패턴개발에 유용한 정보를 제공 할 수 있을 것으로 생각된다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
II. 이론적 배경	4
1. 칼라에 대한 고찰	4
2. 셔츠칼라에 대한 고찰	13
3. 의복의 이미지에 관한 선행연구	23
III. 연구방법	26
1. 용어의 정의	26
2. 연구문제	28
3. 연구방법 및 절차	29
IV. 결과 및 고찰	40
1. 칼라넓이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인	40
2. 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각의 차이	42
3. 칼라넓이와 형성각도에 따른 구성요인별 시각적 이미지	44
4. 칼라넓이와 형성각도에 따른 항목별 시각적 이미지	56
V. 결론	77

참고문헌

Abstract

부록

표목차

<표 1> 칼라의 종류	9
<표 2> 셔츠칼라의 종류	17
<표 3> 8호 인대 치수	29
<표 4> 9종의 셔츠칼라 패턴.....	32
<표 5> 9종의 셔츠칼라 실험복	33
<표 6> 실험복의 명칭과 조건 I	34
<표 7> 실험복의 명칭과 조건 II	35
<표 8> 셔츠칼라의 이미지 평가 척도	37
<표 9> 표집대상 분포	38
<표 10> 칼라넓이와 형성각도에 의한 시각적 이미지 요인분석..	40
<표 11> 칼라넓이와 형성각도에 따른 개성성요인 차이	42
<표 12> 칼라넓이와 형성각도에 따른 매력성요인 차이.....	42
<표 13> 칼라넓이와 형성각도에 따른 편안성요인 차이.....	43
<표 14> 칼라넓이에 따른 요인:칼라형성각도 65°	44
<표 15> 칼라넓이에 따른 요인:칼라형성각도 75°	46
<표 16> 칼라넓이에 따른 요인:칼라형성각도 85°	48
<표 17> 칼라형성각도에 따른 요인:칼라넓이 5.5cm.....	50
<표 18> 칼라형성각도에 따른 요인:칼라넓이 7cm	52
<표 19> 칼라형성각도에 따른 요인:칼라넓이 8.5cm	54
<표 20> 칼라형성각도 65° 에서 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지	56
<표 21> 칼라형성각도 75° 에서 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지	59

<표 22> 칼라형성각도 85° 에서 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지	62
<표 23> 칼라넓이 5.5cm에서 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지	66
<표 24> 칼라넓이 7cm에서 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지	69
<표 25> 칼라넓이 8.5cm에서 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지	72

그림목차

<그림 1> 칼라의 기본구조	5
<그림 2> 셔츠칼라의 구조	13
<그림 3> MacDonald 셔츠칼라 패턴	18
<그림 4> 일본 문화복장 셔츠칼라 패턴	19
<그림 5> 강순희·서미아 셔츠칼라 패턴	20
<그림 6> 김경희 외 셔츠칼라 패턴	21
<그림 7> 유희숙 셔츠칼라 패턴	22
<그림 8> 용어의 정의	27
<그림 9> 셔츠칼라 블라우스의 길 제도	30
<그림 10> 셔츠칼라 패턴 제도	31
<그림 11> 칼라넓이에 변화를 준 실험복 I	44
<그림 12> 칼라넓이에 변화를 준 실험복 II	46
<그림 13> 칼라넓이에 변화를 준 실험복 III	48
<그림 14> 칼라형성각도에 변화를 준 실험복 I	50
<그림 15> 칼라형성각도에 변화를 준 실험복 II	52
<그림 16> 칼라형성각도에 변화를 준 실험복 III	54
<그림 17> 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 I	58
<그림 18> 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 II	61
<그림 19> 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 III	64
<그림 20> 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 I ..	68
<그림 21> 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 II ..	71
<그림 22> 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 III ..	74

I . 서론

현대인들은 기능적인 목적뿐만 아니라 장식적이고 심미적인 목적에 의해서도 의복을 착용하고 있으며, 또한 누구나 타인에게 자신이 좀 더 매력적으로 보이기를 원하고 있다. 타인으로부터 호의적인 반응을 얻기 위한 의복의 착용은 시각적 효과를 증진시키는 수단이 되고 시각적으로 불완전한 부분을 보완하여 사회생활 속에서 바람직한 대인관계 형성에 도움을 준다.

고도로 발전한 복잡해진 사회구조 속에서 발달된 문화와 생활수준의 향상은 인간이 의복을 통해 자기 존재의 가치를 알리려고 하는 욕구를 더욱 강해지도록 하였다. 즉, 사회적으로 자신의 신분이나 권위를 의복을 통해 알리려고 하며, 나아가서는 그러한 의복을 통해 자신을 표현함으로써 자기실현의 욕구로까지 이어지게 되는 것이다.¹⁾

디자이너 피에르 가르탱(Pierre Cardin)은 “남녀노소를 막론하고 패션의 힘에 의해서 자기 자신을 더욱 기쁘게, 더욱 젊게 그리고 개성을 더욱 확실하게 해줌으로써 그들의 인격을 고무시키는 역할을 한다.” 고 하였다.²⁾ 이와 같이 사람들은 의복을 통해서 자신을 표현하고, 보는 사람들은 의복을 통해서 착용자의 여러 가지 인적사항들을 짐작하게 된다. 즉 의복은 상징적 전달(symbol communication)의 기능을 가지며 착용자의 이미지를 전달하는 기능을 갖기 때문에 의복을 가리켜 무성의 언어(nonverbal language)라고 한다.³⁾

우리는 일상생활에서 처음 만난 사람에 대해 첫인상을 가지게 되는데, 이때 각자 상대방을 판단하는 기준은 외적으로 나타나는 의복을 통해 먼저 평가된다. 오늘과 같이 유동적이고 도시화된 사회에서는 일

1) 안명숙, 장애란, 현대패션과 이미지메이킹, (서울: 예학사, 2002), pp.52-56.

2) 심부자, 의복과환경, (서울: 교문사, 2001), p.3.

3) 유송옥, 이은영, 황선진, 복식문화, (서울: 교문사, 1996), p.20.

대일의 개별적 접촉은 표면적이며 일시적이기 때문에 첫인상은 상대방으로 인지하는 유일한 것이며, 이때 의복은 타인과의 관계에서 무성의 언어로서 첫인상을 전달하는 기능을 갖게 된다.⁴⁾

한편, 현대의 변화된 생활양식과 더불어 여성들의 사회활동 증가와 성역할행동 등의 변화로 인해 남성복 중에서 정장으로 착용되는 수트(suit)에 빠질 수 없는 아이템으로 여겨져 왔던 셔츠는 최근 다양한 디자인의 등장과 함께 남성뿐만 아니라 여성에게도 중요한 패션 아이템으로 인식되고 있으며, 셔츠 구성요소 중 칼라는 여러 가지 스타일과 이미지를 연출할 수 있는 중요한 역할을 하고 있다.

셔츠의 구성요소로는 칼라, 소매, 포켓 등이 있다.

이 중 칼라는 인체의 목 부위에 해당하는 의복의 일부분으로 목 부위 그 자체를 덮어주는 필요정보다는 디자인으로서의 형태가 우선시되는 경우가 많으며, 유행과 더불어 개인의 취향에 따라 칼라 디자인은 매우 다양하게 전개될 수 있다.⁵⁾ 더구나 칼라는 얼굴과 가장 가까운 위치에서 그것을 받치고 있는 프레임(frame)의 역할로 착용자의 인상에 많은 영향을 미치며 의상 디자인의 중요한 부분을 차지하고 있다.

현대에는 칼라를 옛날과 같이 호부적 의미나 신분표시의 의미보다는 자기 자신의 체형과 취향에 따라서 디자인하므로 체형에 어울리는 디자인이 어떤 것인지, 어떤 목적으로 사용될 옷의 칼라인지를 중요시하지 않으면 안된다. 그러므로 표현하고자 하는 이미지에 적합한 칼라를 만들기 위해서 칼라의 기본구조를 이해하고 칼라 패턴에 적절히 응용해야 할 것이다.

칼라에 대한 많은 선행연구 중에서 셔츠칼라의 구성이나 패턴에 관한 연구로 셔츠칼라 패턴 설계법에 따른 칼라 형태 및 이미지 변화 연

4) 심부자, op.cit., pp.3-4.

5) 박혜숙, 피복구성학, (서울: 경춘사, 1994), pp.228-249.

구6), 성인남자 경부형태 관찰 및 셔츠칼라 설계에 관한 연구7), 밀착형 칼라 설계를 위한 성인 남자의 경부 체표면 변화에 관한 연구8), 칼라 설계 방법의 비교 연구9) 등이 있다.

그러나 최근 여성들의 셔츠칼라 블라우스 착용이 증가하고 있는 실정에 비하면 여성을 중심으로 한 스탠드가 있는 셔츠 칼라의 구성요소와 이미지와의 관계에 대한 연구는 부족한 실정이다.

본 연구는 칼라의 종류와 특성을 살펴보고 셔츠칼라 제도법에 대한 정확한 이해를 통하여 칼라 구성요소 변화에 따른 이미지 변화를 알아보고자 한다.

따라서 다른 의상 아이템에 비해 유행에 민감하지 않은 여성용 기본 셔츠칼라 블라우스의 이미지를 규명하여 다양한 셔츠칼라 이미지를 표현할 수 있는 기본 원리를 제공하는데 의의가 있으며, 보편적으로 착용되는 스탠드가 있는 여성용 셔츠칼라 블라우스의 칼라넓이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인을 알아보고 이미지 지각의 차이를 규명하며 칼라넓이와 형성각도 변화에 따른 구성요인별 시각적 이미지와 항목별 이미지를 규명하여 셔츠칼라의 이미지를 예측할 수 있게 함으로써 의복생산 및 패턴 제작 시 필요한 참고자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

패턴상에서 완성되어질 셔츠칼라의 형태와 이미지를 정확하게 파악하여 의복 생산 및 패턴 제작 시 필요한 시간과 경비를 절감하고 셔츠 생산업체의 패턴 개발에 유용한 정보를 제공하여 생산 및 판매 효율을 높이는데 도움이 되고자 한다.

6) 장미혜, “셔츠칼라 패턴 설계법에 따른 칼라 형태 및 이미지 변화 연구” (한양대학교 석사학위논문, 2004).

7) 박혜림, “성인남자 경부형태 관찰 및 셔츠칼라 설계에 관한 연구” (영남대학교 석사학위논문, 2003).

8) 이소영, “밀착형 칼라 설계를 위한 성인 남자의 경부 체표면 변화에 관한 연구” (동아대학교 석사학위논문, 1999).

9) 이숙녀, “칼라 설계 방법의 비교 연구,” 産業技術研究, Vol.13 No.1. (2004), pp.81-96.

II. 이론적 배경

1. 칼라(collar)에 대한 고찰

1) 칼라의 구조와 종류

칼라의 형태는 대부분 착용자의 얼굴형, 목 길이, 연령, 유행, 기호 등에 의해 결정되며, 착용자의 체형에 따라 칼라의 형태, 즉, 칼라의 넓이, 외곽선의 형태, 스탠드 분량 등을 조절하여 체형의 단점을 감추거나 장점을 돋보이게 할 수 있다.¹⁰⁾

착용자에게 적합한 다양한 디자인의 칼라를 전개하기 위해서는 칼라의 기본 구조를 이해하고 칼라패턴에 적절히 응용해야 한다.

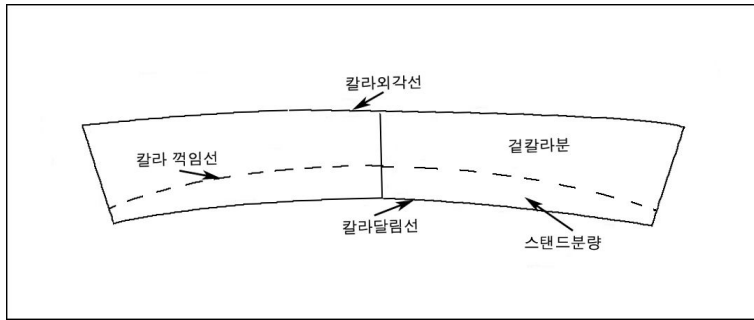
칼라는 칼라 달림선, 칼라 외곽선, 칼라 꺾임선의 세 가지 구성선으로 이루어져 있으며 칼라 달림선은 길과 칼라를 꿰매어 붙이는 선으로 길의 목둘레 치수는 칼라 달림 치수가 된다.

칼라 꺾임선은 목둘레선에 위치하기 때문에 사람의 목의 형태와 연관이 있으며 칼라가 두 부분으로 꺾이는 구조일 때 형성되는 구성 선을 말한다.

칼라 외곽선은 칼라의 구조 이외에 칼라의 디자인을 결정하는 중요한 요소로서 디자인적인 관점에서 선의 형태를 고려해야 한다.

칼라의 기본 구조는 <그림 1>과 같다.

10) 강순희, 서미아, 의복의 입체구성: 이론 및 실기, 개정판, (서울: 교문사, 2002), pp.94-98.



<그림 1> 칼라의 기본구조

다양해진 의복 디자인과 함께 칼라 디자인도 여러 가지 형태로 전개 되어 이를 부르는 명칭 또한 칼라의 형태나 특징인, 동화 속 주인공 이름, 특정 지명 등을 따서 칼라 명칭을 붙인 것이 많다.

칼라 디자인은 칼라 달림선의 모양에 따라 플랫칼라 그룹, 셔츠칼라 그룹, 테일러드칼라 그룹, 스탠드칼라 그룹으로 분류할 수 있다.

4가지 칼라 그룹과 각각의 그룹에 속하는 칼라의 종류를 정리해 보면 <표 1>과 같다.

플랫칼라 그룹(flat collar group)의 칼라는 스탠드분이 없이 어깨 위에 내려앉거나 스탠드분이 있어도 1cm 정도인 편편한 칼라를 말한다. 칼라의 넓이, 소재의 두께와 유연성, 넥라인의 파임 정도를 달리하여 다양한 디자인이 가능한 칼라로 플랫칼라(flat collar), 케이프칼라(cape collar), 프릴칼라(frill collar), 캐스케이드칼라(cascade collar), 세일러칼라(sailor collar) 등이 있다.¹¹⁾

플랫칼라는 칼라의 외곽선에 따라 여러 가지 이름으로 불리워지는데 칼라넓이가 좁고 칼라 끝 모양이 둥근 플랫칼라는 피터팬 칼라라고 하며, 칼라 폭이 넓은 순백의 플랫칼라는 영국의 청교도가 입은 것에서 유래하여 퓨리턴 칼라라고 부른다.¹²⁾ 케이프칼라는 술기 이음 없이 한

11) 에모리교코, 이효진(역), 칼라, (서울: 예학사, 1997), p.36.

장으로 재단된 어깨를 덮는 망토 모양의 큰 칼라로 스탠드 분은 거의 없으며 디자인에 따라 칼라 폭을 다양하게 변화시킬 수 있다.

러플칼라(ruffled collar) 또는 리플칼라(riffled collar)라고도 부르는 프릴칼라는 주름을 만들어 단 것으로 네크라인의 모양, 프릴 천의 폭과 분량, 옷감의 두께에 따라 다양한 디자인의 프릴칼라를 만들 수 있다.¹³⁾

캐스케이드칼라는 길의 네크라인을 따라 물이 흐르는 것 같은 형태로 프릴이 달려 있는 칼라를 말하며, 영국 해군복의 칼라를 모방하여 만든 세일러칼라는 현재까지도 마린룩(Marine Look)의 의상에서 많이 볼 수 있는 칼라이다.

셔츠칼라 그룹(shirts collar group)의 칼라는 칼라 뒷중심에 스탠드 분이 있고 앞중심으로 오면서 스탠드 분이 작아지는 칼라를 말하며 셔츠칼라(shirts collar), 이탈리아칼라(italian collar)로 구분할 수 있다.

셔츠칼라는 뒷칼라 부분에 스탠드 분이 있고 앞중심으로 갈수록 스탠드분이 작아지는 기본형의 셔츠 칼라와 앞 중심 부분에도 스탠드분이 있어 칼라 달림선의 앞 끝도 스탠드가 되는 셔츠칼라로 나눌 수 있다.¹⁴⁾

이탈리언칼라는 브이 네크라인에(V neckline)에 셔츠칼라를 단 디자인을 말한다.

테일러드칼라 그룹(tailored collar group)의 테일러드칼라는 18세기말 프랑스 혁명 후 남자 양복에 처음 등장하였으며 현재 남자 의복 뿐만 아니라 여성 의복에도 많이 이용되고 있다.

12) 임원자, 의복구성학, 개정2판, (서울: 교문사, 2003), pp.95-98.

13) 이정옥 외, 패션과의생활, (형설출판사, 2003), pp.129-131.

14) Nora M. MacDonald, Principle Of Flat Pattern Design, second edition, (New Jersey: Prentice Hall, 1997), pp.141-142.

여밈의 위치, 너치(notch)의 위치와 모양, 라펠(lapel)의 넓이와 형태에 따라 다양하게 디자인을 변화시킬 수 있으며 테일러드칼라(tailored collar), 솔칼라(shawl collar), 윙칼라(wing collar), 오픈칼라(open collar), 오블롱칼라(oblong collar) 등이 있다.

테일러드칼라는 길과 이어서 재단되는 라펠(lapel) 부분과 따로 재단되는 윙칼라로 구성되는 기본형 테일러드칼라와 라펠의 앞끝이 뾰족한 피크드라펠(peaked lapel) 테일러드칼라로 나눌 수 있다.¹⁵⁾

그리고 솔을 단 것 같은 모양으로 뒷길에서부터 앞길의 칼라 끝까지 너치가 없이 둥글게 이어지는 솔칼라(shawl collar)와 칼라 앞 끝 부분이 약간 들뜨고 뒷스탠드분 이외에는 접힘선이 없도록 입는 것이 매력인 새의 펼친 날개모양과 유사한데서 이름 붙여진 윙칼라(wing collar)가 있다.

오블롱칼라는(oblong collar)는 장방형이라는 의미로 윙칼라 모양이 장방형에 가까운 느낌이 나도록 해야하며 테일러드칼라나 솔칼라와 외곽선 모양만 다를 뿐 같은 구조를 가지고 있다.¹⁶⁾

스탠드칼라 그룹(stand collar group)의 칼라는 목둘레선을 따라 목둘레의 깃이 세워져있는 칼라로 스탠드 상태를 변화시켜 여러 가지 디자인으로 응용 할 수 있으며 스탠드칼라(stand collar), 타이칼라(tie collar), 보우칼라(bow collar), 롤칼라(roll collar) 등이 있다.

차이니즈칼라(chinese collar) 또는 만다린칼라(mandarin collar)라고도 부르는 스탠드칼라는 목둘레선을 따라 스탠드 된 칼라로 칼라 폭과 길의 목둘레 치수를 조절하여 다양한 디자인으로 전개할 수 있다.

타이칼라의 타이는 넥타이에서 온 말로, 칼라에 타이로 이은 구조의 칼라를 말하며, 타이칼라의 매는 부분의 길이를 길게 하여 리본 모양

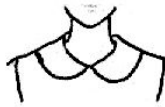


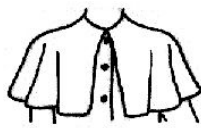
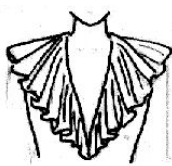
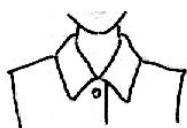
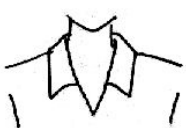





15) 원영옥, 의복구성의 기초와 응용, (서울: 경춘사, 1992), p.61.

16) 예모리교코, 이효진(역), op.cit., pp.157-158.

으로 묶는 보우칼라가 있다. 그리고 목주위에서 스탠드 되고 한번 접힌 구조의 칼라를 롤칼라라고 하며 스탠드분이 앞뒤 같은 높이의 것을 풀 롤 칼라(full roll collar), 뒤쪽에만 스탠드분이 있고 앞쪽으로 갈수록 스탠드분이 작아지는 하프 롤 칼라(half roll collar)가 있다. 스웨터에서 볼 수 있는 터틀 neck 칼라(turtle neck collar)도 롤칼라 그룹의 하나이다.¹⁷⁾

17) 강순희, 서미아, op.cit., pp.99-124.

<표 1> 칼라의 종류

그 룹	명 칭			특 징
플랫칼라	플랫칼라	프릴칼라	세일러칼라	스탠드분이 없이 어깨위에 내려 앉거나 스탠드분이 있어도 1cm정도인 편편한 칼라
				
	케이프칼라		케스케이드칼라	
				
셔츠칼라	셔츠칼라		이탈리언칼라	칼라 뒷중심에 스탠드분이 있고 앞중심으로 오면서 스탠드분이 작아지는 칼라
				
테일러드칼라	테일러드칼라	솔칼라	오블롱칼라	여밈의 위치, 너치의 위치와 모양, 라펠의 넓이와 형태에 따라 다양하게 디자인을 변화시킬 수 있는 칼라
				
	스탠드칼라		보우칼라	
스탠드칼라		롤칼라		목둘레선을 따라 목둘레의 것이 세워져 있는 칼라

2) 칼라에 관한 선행연구

칼라는 네크라인에 달려 목 부위 자체를 덮어주는 것보다 디자인으로서의 패션성, 기호 등이 강하게 표현되며 의복을 디자인하고 구성할 때 매우 중요한 부분으로써 의복의 이미지와 형태를 결정하는 중요한 요소이다.

칼라에 관한 연구는 복식사, 의상 디자인, 구성이나 패턴에 관한 연구들로 나누어지며 이러한 연구 중에서 칼라 구성요소 변화에 따른 칼라형태의 변화 또는 이미지 변화를 통한 칼라 패턴 제도법에 관한 선행 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

안화노(2008)는 테일러드 칼라의 구성 요소 중 칼라너비, 윗칼라너비, 라펠너비, 너치각도가 동일한 조건 일 때, 칼라 뉘임 치수(뒷목칼라 뉘임선 높이)와 고지라인(깃물림선)의 위치 변화에 따라 테일러드 칼라의 형태 변화와 이미지에 대해서 연구하였다. 칼라의 뉘임 치수가 커질수록 윗칼라의 외곽길이는 길어지고 칼라의 너비는 칼라의 꺾임선이 노출되면서 스탠드량이 적어지고, 외관으로 보이는 칼라의 뒤 중심너비가 넓어지는 형태로 변화되었다.

뉘임 치수가 작을수록 도시적이고 가볍고 어려보이는 이미지로 나타났고 고지라인이 높을수록 고지라인이 낮은 칼라보다 가볍고 어려보이는 이미지로 평가되었다.

서미아(1993)는 롤칼라 패턴 제도 시 칼라달림선을 결정짓는 제도상의 공간치수 변화에 따라 칼라스탠드 높이는 어떻게 변화하는가를 구체적으로 규명하고 칼라폭의 변화와 옷감의 두께 변화에 따라 칼라스탠드 높이 변화량을 연구하였다.

롤칼라 패턴 제도시 제도상의 공간 치수가 커질수록 칼라스탠드 높이는 낮아지고 칼라폭이 넓어질수록 칼라스탠드 높이는 높아지며, 옷감의 두께 변화에 따른 칼라스탠드 높이 변화량은 옷감 자체의 두께의

차이로 인해 얇은 옷감이 칼라스탠드 높이가 제일 낮고 보통두께 옷감, 두꺼운 옷감의 순서로 칼라스탠드 높이가 다소 높게 나타나는 결과가 나왔다.

이숙녀(2004)는 칼라 설계 시 플랫칼라와 셔츠칼라의 제도법을 비교하여 칼라의 세움 분량을 살펴 본 결과 어깨 끝점의 겹침이 없는 플랫칼라는 뒷목둘레에서 0.5cm 올리고 앞 목점에서 1cm 떨어져 칼라 달림선을 제도 하였을 경우 칼라 들뜸이 없이 자연스러운 모양의 플랫칼라가 된다고 하였고 어깨끝점의 겹침이 있는 플랫칼라는 겹침 분량이 많아질수록 칼라 외곽선의 길이가 짧아져 세움 분량도 많아진다고 하였다.

김희영(1990)은 제도법이 다른 플랫칼라, 셔츠칼라, 더치칼라의 제도 및 착의 실험을 통해 칼라 제도법 및 중요 부분 제도치와 칼라형태와의 관계, 패턴형태와 착의 시 칼라형태와의 관계를 파악한 결과 3종 칼라 모두 패턴의 곡선 정도가 완화될수록 스탠드치수와 칼라 끝 간격치수가 커졌고 패턴의 곡선 정도가 심화될수록 스탠드의 치수가 작아지는 결과가 나왔다.

박혜림(2003)은 경부 유형에 따른 셔츠칼라를 제안하기 위해 24~29세 성인 남성의 경부를 형태적인 측면에서 유형을 분류하여 유형별 셔츠칼라 패턴을 설계한 후 착의 평가 결과 전체적인 외관의 항목에서 우수한 결과가 나오도록 하였다.

김애린(1982)은 어깨 경사각에 따라 칼라의 꺾임선 높이와 목둘레 파임 정도를 달리하여야 하며 어깨의 경사각과 제도법에 따라 칼라의 앞 벌어짐이 달라진다고 하였다.

이상의 연구들은 다양한 칼라들을 중심으로 칼라 구성 요소들의 변화에 따른 칼라형태의 변화를 알아보고 경부나 어깨 경사각의 형태가 칼라에 미치는 영향 등에 대한 연구가 대부분이다.

현대의 변화된 생활양식으로 여성들의 사회활동 증가와 성역할 행동 등의 변화로 인해 남성뿐만 아니라 여성들도 수트(suit)의 착용이 증가하고 있지만 수트의 필수 아이템이자 활용빈도가 높은 셔츠칼라 블라우스에 대한 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 셔츠칼라 구성요소들의 변화에 따라 여성용 셔츠칼라 블라우스의 칼라형태와 이미지 변화를 고찰함으로써 표현하고자 하는 이미지의 셔츠칼라를 만들 수 있도록 정확한 패턴을 제시하고자 한다.

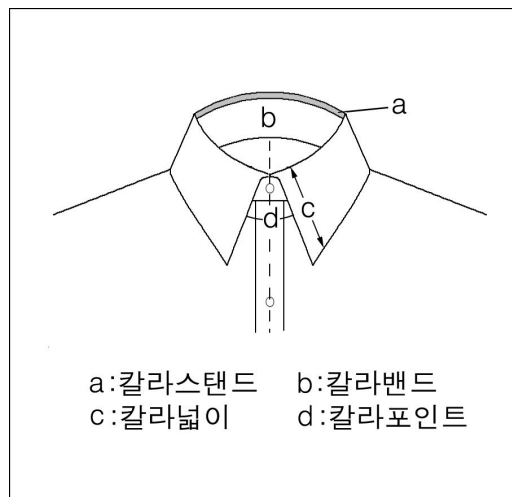
2. 셔츠칼라에 대한 고찰

1) 셔츠칼라의 구조와 종류

(1) 셔츠칼라의 구조

셔츠칼라는 셔츠에 달려 있는 칼라의 총칭이라 생각할 수 있지만 구조상으로는 뒤에서 스탠드분을 세우는 칼라 유형으로 자연스럽게 꺾어지는 칼라를 말한다.¹⁸⁾

셔츠칼라는 목둘레를 따라 칼라가 서 있는 부분인 칼라 스탠드, 칼라의 스탠드분을 만들어주는 칼라밴드, 칼라의 크기를 결정하는 칼라 넓이와 포인트의 길이에 따라 다양한 디자인과 이미지를 만드는 칼라 포인트로 구성되어있으며, 그 구조는 <그림 2>와 같다.



<그림 2> 셔츠칼라의 구조

18) 강순희, 서미아, op.cit., pp.91-93.

(2) 셔츠칼라의 종류

셔츠에서 칼라는 가장 먼저 눈에 띄는 중요한 부분으로서 옷의 실루엣과 셔츠의 수명을 결정지으며 종류 또한 다양하여 입는 사람의 체형에 따라 셔츠칼라를 선택하여야 한다.

셔츠칼라의 종류는 다음과 같다.

① 레귤러 칼라(regular collar)

셔츠칼라의 기본 형태인 레귤러 칼라는 가장 많이 입혀지고, 누구나 어울릴 수 있고 어떤 스타일의 수트와도 무난하게 조화된다. 유행을 타지 않으나 시대에 따라 칼라넓이가 넓어지거나 좁아지기도 한다.

② 버튼다운 칼라(button-down collar)

드레스 셔츠뿐 아니라 캐주얼 셔츠에서도 많이 볼 수 있는 스타일로 칼라 끝을 단추로 고정시켜 잠글 수 있게 한 것이다. 미국의 브룩 브라더스(Brooks Brothers)사가 폴로셔츠(polo shirts)를 본떠서 만든 것에서 유래한다. 이 셔츠는 다른 종류의 셔츠보다 칼라가 부드럽고 편안하고 캐주얼한 이미지가 있다.¹⁹⁾

③ 라운드 칼라(round collar)

칼라 끝이 둥그스름하게 마무리 된 스타일의 셔츠로 영국의 이튼(Eton)같은 명문 학교 학생들 또는 그 출신들이 즐겨 입었기에 클럽칼라(club collar)라고도 부른다. 칼라에 풀을 먹여 입을 경우 정장 수트에 잘 어울리며, 풀을 먹이지 않을 경우에는 스포츠재킷에 잘 어울린다. 이 칼라의 변형으로 라운드 톱 칼라(round top collar)는 칼라의 끝부분만 약간 둥근 것으로 일반 레귤러 칼라 셔츠의 딱딱한 면을 부드럽게 표현하였다.

19) 이경희 외, 남성fashion디자인, (서울: 교문사, 2004), p.120.

④ 와일드 칼라 또는 윈저 칼라(wide collar, winder collar)

1930년대에 영국의 윈저공이 개발한 매듭이 큰 넥타이(윈저 노트 : Winsor Knot)에 어울리도록 스스로 고안해낸 칼라이다. 칼라의 각이 벌어져 있고 풀을 먹여 뽀뽀한 이 칼라는 가장 포멀한 타입이다.

⑤ 핀 칼라(pin collar)

셔츠의 칼라를 핀으로 조여 입는다는 것만 제외하면 레귤러 칼라와 같고 풀 먹인 뽀뽀한 칼라는 정장 수트에 잘 어울린다. 핀 칼라는 타이틀 제자리에 깔끔하게 모아주기 때문에 세심하게 멋을 부리는 깔끔한 남성들이 선호하고 목이 긴 사람에게 잘 어울린다.

⑥ 탭 칼라(tab collar)

윈저공에 의해 창안 되었고 셔츠칼라 양쪽에 고리가 달려 있어 타이틀의 매듭 밑에서 서로 연결하여 타이틀의 모양을 고정시킨다. 핀 칼라 셔츠만큼 타이틀을 잘 고정시키지는 못하지만 방법이 덜 까다로워서 비즈니스 세계에서 많이 애용된다.²⁰⁾

⑦ 스탠드 칼라(stand collar)

중국의 전통의상인 차이나 스타일로 밴드형의 칼라모양이 곧게 서 있으며 접어 넘기지 않은 칼라로 넥타이를 매지 않아도 단정한 이미지를 준다. 차이나이즈(Chinese), 만다린(Mandarin), 밀리터리 칼라(Military collar)라고 한다.

⑧ 클레릭 칼라(cleric collar)

클레릭 칼라는 성직자, 신부들의 복식이 원형이 된 것으로, 목판은 줄무늬나 흰색 이외의 단색 소재이고, 칼라는 흰색 무지 소재인 셔츠이다. 가장 드레시한 셔츠중의 하나로 좀 더 멋을 부려야 할 필요가 있을 때 입는다.

20) 이영숙 외, 생활속의패션, (형설출판사, 2001), pp.170.-171.

⑨ 싱글칼라(single collar)

칼라가 수직으로 되어 있으며 나비넥타이를 맬 수 있도록 된 것이다. 싱글칼라 셔츠는 예장용이나 준예장용 슈트와 잘 어울리고 정식의 예장은 아니더라도 공식 모임이나 파티에 보우 타이와 함께 조화시키면 드레시한 이미지를 줄 수 있다.²¹⁾

⑩ 롱포인트 칼라(long-point collar)

레귤러 칼라에 비해 칼라사이각도가 좁고 길며 어른스럽고 시크한 분위기를 연출할 수 있다. 작은 프린트 무늬나 클래식한 스트라이프 넥타이가 잘 어울린다.²²⁾

⑪ 오픈 칼라(open collar)

앞부분이 벌어진 칼라로 남녀복 모두에 쓰이나 특히 남자의 여름용 반소매 셔츠에 주로 사용한다.

프랑스에서 30년대부터 40년대에 유행하였고 양복 자켓 아래에 조합하여 자켓의 칼라 위에 셔츠의 칼라를 내어 입었다.²³⁾




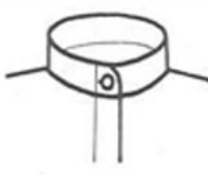





이상의 셔츠칼라 종류를 정리하면 <표 2>와 같으며, 본 연구에서는 셔츠칼라 중 가장 기본적이고 활용빈도가 높은 레귤러 칼라를 선정하여 칼라 넓이와 칼라형성각도에 따른 시각적 이미지에 대해 연구하고자 한다.

21) 신인수 외, 현대패션의 이해, (서울: 교학사, 2003), p.105.

22) 오희선, 정희옥, 패션아이템시리즈 I, (서울: 경춘사, 2000), p.121.

23) 이경희 외, 복식의아이템, (서울: 경춘사, 2006), pp.67-68.

<표 2> 셔츠칼라의 종류

이름	모양	이름	모양
레귤러 칼라		오픈칼라	
버튼다운 칼라		스탠드 칼라	
라운드 칼라		클레릭 칼라	
원저칼라			싱글칼라
핀칼라		롱포인트 칼라	
탭칼라			

2) 셔츠칼라의 패턴 제도방법

이중구조의 셔츠칼라는 윗칼라, 스탠드칼라, 칼라의외곽선, 칼라달림선으로 구성되어 있으며, 이 구성요소들의 넓이, 폭, 길이를 다양하게 변화시켜 칼라를 디자인한다.

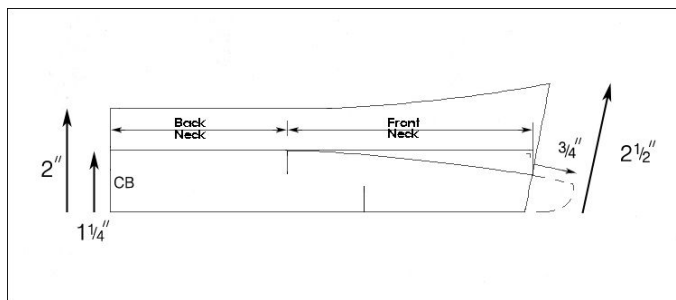
셔츠칼라 제도방법에는 여러 가지가 있으며, 그 중 현재 교육현장에서 사용하고 있는 패턴 제도방법을 살펴보면 다음과 같다.

(1) MacDonald(맥도날드)의 셔츠칼라 패턴

MacDonald의 패턴 제도법은 <그림 3>과 같다.

앞·뒤 목둘레를 측정하여 직선상에 옮기고 뒷중심에서 1¼ 인치로 스탠드폭을 정하여 그 점에서 윗칼라달림선의 앞중심점까지 연결한 후 여밈분은 ¼ 인치 연장하여 스탠드칼라를 제도한다.

윗셔츠칼라는 칼라의 폭을 2인치, 칼라넓이 2½ 인치로 하여 자연스러운 곡선으로 윗칼라 외곽선을 제도한다.



<그림 3> MacDonald 셔츠칼라 패턴

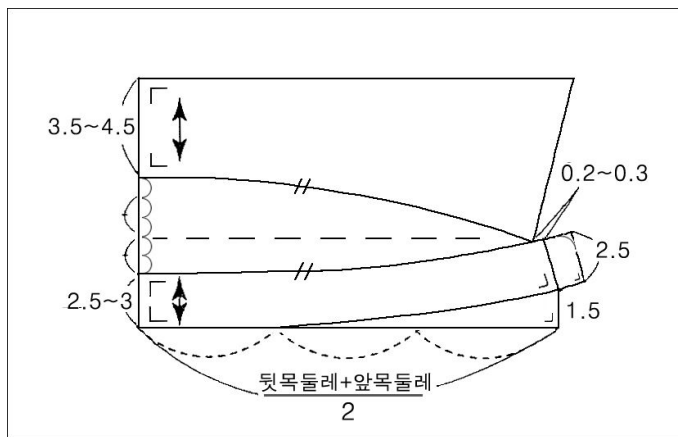
(출처: Nora M. MacDonald, Principle Of Flat Pattern Design, p.142.)

(3) 강순희·서미아의 셔츠칼라 패턴

강순희·서미아의 패턴 제도법은 <그림 5>와 같다.

스탠드칼라 올림치수를 1.5cm 올린점과 칼라달림선의 1/3되는 지점을 이어주고 뒷중심에서 2.5~3cm의 스탠드 칼라폭을 정하고 1.5cm 올린점에서 직각으로 2.5cm 스탠드폭을 다시 정하여 스탠드 칼라를 제도한다.

윗셔츠칼라는 칼라의 폭을 뒷중심에서 3.5~4.5cm로 하고 앞중심에서의 겹침이 생기는 것을 막기 위해 앞중심선에서 0.2~0.3cm 들어간 지점으로 윗칼라 달림선을 정하여 제도한다.



<그림 5> 강순희·서미아 셔츠칼라 패턴

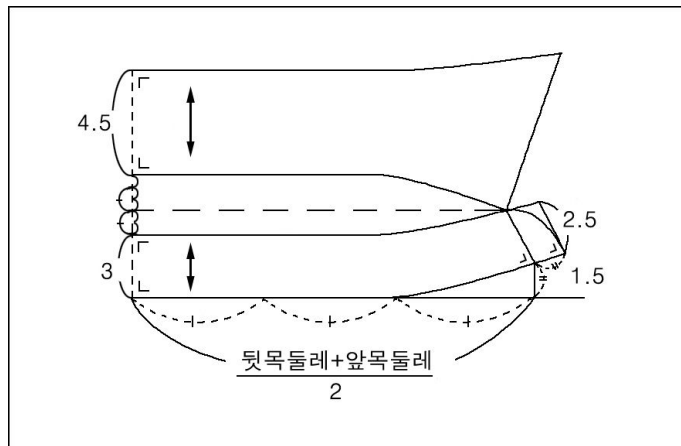
(출처: 강순희, 서미아, 의복의 입체구성: 이론 및 실기, p.254.)

(4) 김경희 외의 셔츠칼라 패턴

김경희 외의 패턴 제도법은 <그림 6>과 같다.

스탠드칼라 올림치수를 1.5cm 올린점과 칼라달림선의 2/3되는 지점을 자연스러운 곡선으로 연결하고 뒷중심에서 2.5~3cm의 스탠드 폭을 정하고 1.5cm 올린점에서 직각으로 2.5cm 스탠드폭을 다시 정하여 스탠드칼라를 제도한다.

윗셔츠칼라는 칼라의 폭을 5cm로 하고 자연스러운 곡선으로 윗칼라달림선과 칼라외곽선을 제도한다.



<그림 6> 김경희 외 셔츠칼라 패턴

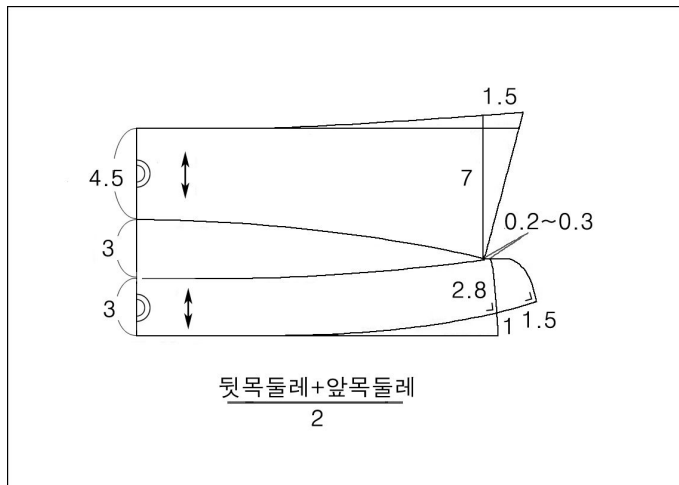
(출처: 김경희 외, 서양의복구성 I, p.71.)

(5) 유희숙의 셔츠칼라 패턴

유희숙의 패턴 제도법은 <그림 7>과 같다.

앞·뒤 목둘레를 측정하여 직선상에 옮기고 직각선을 올려 그린 후 뒷중심선에서 스탠드폭을 3cm 올리고 3cm 간격을 두고 칼라폭 4.5cm를 표시한다. 앞중심선에서 1cm 올려 자연스러운 곡선으로 제도하고 1cm 올린점에서 직각으로 2.8cm 스탠드폭을 올려 스탠드칼라를 제도한다.

윗셔츠칼라는 착용 시 칼라가 겹치지 않도록 앞중심선에서 0.2~0.3cm 들어간 지점을 윗칼라달림선으로 정하고 그 점에서 수직으로 7cm 올려주어 칼라외곽선을 제도한다.



<그림 7> 유희숙 셔츠칼라 패턴

(출처: 유희숙, 여성복 패턴 메이킹, p.106.)

이상의 5가지 패턴 제도 방법을 살펴 본 결과 스탠드가 있는 셔츠칼라는 칼라 구성요소의 조합에 따라 다양한 디자인으로 표현할 수 있으나 칼라의 제도 원리는 동일하다. 각 구성요소의 변화에 따라 셔츠칼라의 형태와 이미지 변화를 분석함으로써, 칼라패턴 제도시 완성되어지는 칼라의 형태나 이미지를 미리 예측할 수 있는 자료를 제공할 수 있을 것으로 생각되어진다.

3. 의복의 이미지에 관한 선행연구

이미지(image)란 마음속에 그려지는 사물의 감각적 영상, 심상이라는 뜻으로 어원은 라틴어의 imago(뵈아 있는 것)에서 온 단어로, 한 감각대상으로부터 지속적으로 감지된 모든 정보가 인간의 마음속에서 정보처리의 과정을 거쳐 재구성된 하나의 상(像)이며, 인간이 어떠한 사물이나 현상에 대하여 이미지를 형성하는 것은 직접 혹은 간접적인 경험에 의하여 축적된 정보를 능동적으로 해석한 결과라고 할 수 있다.²⁴⁾

이러한 일반적 이미지 개념이 의복에 적용되어 사용되는 의복 이미지는 의복이 전해주는 전반적인 느낌을 나타내 주는 것으로서, 시각적 요소들이 통합되어 평가자에게 전달되는 분위기 또는 감각을 의미한다.

이미지 관련 연구를 비교해 보면 복식심리, 복식의장학, 의류상품학적 측면으로 나누어지며 의복구성을 대상으로 한 이미지 분석에 관한 선행 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

오은주(1998)는 디자인의 원리 중 비례가 의복의 시각적 이미지에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보고자 하였으며 의복 비례에 따른 시각적 이미지를 알아보기 위해 26개의 형용사쌍으로 구성된 의미미분척도로 36벌의 의복자극물에 대하여 시각적 평가를 실시하였다.

그 결과 의복의 비례를 통한 매력성의 정도는 의복의 치수와 깊은 관계가 있으며 길이 변화에 따른 매력성은 유행과 선호도에 따라 영향을 받음을 알 수 있었다. 성숙성의 정도는 의복의 길이 변화에 따라 활동성의 정도는 스커트 폭과 스커트 길이 변화에 따라 영향을 받음을 알 수 있다고 하였다.

24) 동아출판사, 새국어사전, 서울: 동아출판사(2004).

소연정(2008)은 청바지의 설계에 있어서 허리선의 위치, 바지통의 변화와 시각적 이미지 변화를 알아보고자 하였으며 그 결과 매력성 요인은 로우웨이스트(low waist)의 허리선 위치에 바지통이 부츠컷(bootcut)인 경우, 유행성 요인은 로우웨이스트의 허리선 위치에 바지통이 스키니(skinny)인 경우 시각적 이미지가 가장 좋은 것으로 평가되었으며, 편안성 요인은 로우웨이스트의 위치에 바지통이 부츠컷인 경우 시각적 이미지가 가장 좋은 것으로 평가되었다.

박근혜(2007)는 20대 비만체형 여성을 대상으로 플레어스커트의 스커트 폭과 스커트 길이 변화에 따른 시각적 이미지의 요인분석을 통해, 실제착의와 가상착의의 시각적 이미지를 비교하여 분석하고, 20대 비만체형 여성에게 가장 긍정적인 이미지로 평가될 수 있는 플레어스커트의 스커트 폭과 길이를 연구한 결과 스커트 폭은 신체에 밀착되지 않고 적당한 여유량이 있어야 비만체형의 신체를 커버할 수 있기 때문에 스커트 폭이 좁거나 너무 넓지 않아 매력성 요인에서 대체적으로 높은 평가를 받은 스커트 폭 225°가 적합할 것으로 판단되었고 스커트 길이는 길이가 길수록 매력적이지 않고 비실용적이며 신체보정 효과도 낮게 평가되었으므로 시각적 이미지가 가장 긍정적으로 평가된 스커트 길이 48cm의 길이가 가장 적합하다고 하였다.

김남경(2004)은 자극물을 통해 시각적 이미지 어휘를 추출하고 이 어휘를 바탕으로 시각적 이미지 요인설정, 요인과 요인별 시각적 이미지 어휘에 따른 수트의 아이템 및 카테고리별 특성을 고찰하여 수트의 아이템으로 실루엣, 재질, 색상, 문양, 칼라, 여밈 및 하의 형태의 7가지 아이템을 설정하여 여성용 수트에 대한 소비자의 감성 요구에 부합하는 상품개발을 위해 정보를 제공하고 이를 수량화하여 소비자에게는 개인이 요구하는 감성에 부합되는 상품을 선택할 수 있는 정보를 제공하고자 하였다.

이은령(1996)은 실루엣을 구성하는 요소 중 어깨폭, 스커트폭, 스커트 길이가 실루엣에 미치는 이미지를 연구한 결과 실루엣 이미지 구조는 부드러운-딱딱한, 우아한-천박한 등의 형용사쌍으로 구성된 경연성 요인, 화려한-수수한, 과장된-과장되지 않은 등의 형용사로 구성된 현시성 요인, 어린-성숙한, 발랄한-점잖은 등의 형용사로 구성된 성숙성 요인, 섹시한-섹시하지 않은, 세련된-촌스러운 등의 형용사로 구성된 매력성 요인으로 구성되었으며 어깨폭은 경연성, 매력성 요인과, 스커트폭은 현시성과, 스커트길이는 성숙성요인과 밀접한 관련이 있음을 밝혔다.

이상의 연구들에서 살펴보면 의복에 따른 시각적 이미지는 시지각을 통해 느껴지는 착시효과와 의복을 통해 느껴지는 심리적 효과가 복합되어 형성되며 이는 의복을 지각하는데 중요한 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

이에 본 연구는 의복의 이미지나 인상을 달라지게 할 수 있는 의복의 디테일적인 요소들 중 가장 영향력이 있을 것으로 보여지는 칼라에 대한 이미지 평가가 의미가 있을 것으로 보고 같은 형태의 칼라라 할지라도 여러 가지 구성요소의 변화에 의해서 시각적으로 칼라의 형태와 이미지가 달라질 수 있음에 중점을 두고 연구하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 기본적인 셔츠칼라 제도 시 셔츠칼라 넓이와 형성각도에 변화를 준 셔츠칼라 블라우스를 착장시켜 관능검사를 통한 이미지 변화를 알아보고자 하였다.

1. 용어의 정의

1) 셔츠칼라

본 연구에서는 셔츠칼라 중에서도 구조적으로 스탠드 칼라와 셔츠칼라가 조합되어 있는 이중구조의 셔츠칼라로 한정하여 정의한다.

2) 윗칼라

스탠드 칼라와 연결되어 위쪽에 형성되는 셔츠칼라를 윗칼라로 한정하여 정의한다.

3) 스탠드칼라

칼라 밴드로 구성되어 있으며 목둘레선을 따라 윗칼라를 스탠드시키는 역할을 하는 칼라이다.

4) 칼라의외곽선

셔츠칼라의 모양을 결정하는 선으로 윗칼라의 칼라 뒷중심에서 끝점까지의 길이로 한정하여 정한다.

5) 윗칼라달림선

셔츠칼라에서 윗셔츠칼라와 스탠드 칼라가 봉제되는 선을 말한다.

6) 칼라달림선

스탠드칼라 아래쪽과 길 원형의 목둘레선이 봉제되는 부분을 말하며 길원형에서 앞목둘레와 뒷목둘레를 합한 치수에 해당된다.

7) 칼라사이각도

셔츠칼라 착용 상태에서 셔츠칼라 앞의 좌·우로 벌어지는 각도를 말한다.

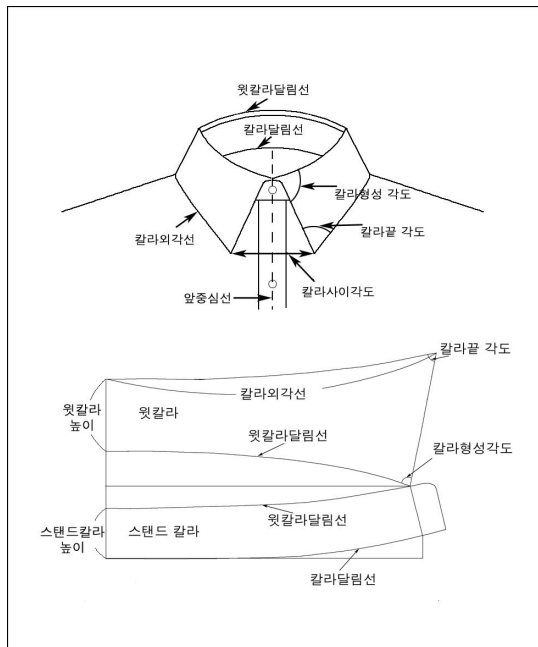
8) 칼라형성각도

칼라의 끝모양을 결정하는 선을 만들기 위해 필요한 각도로 윗칼라 달림선에 대해 이루는 각도이다.

9) 칼라끝각도

칼라의 끝모양을 결정하고 윗칼라에서 칼라 끝을 형성하는 각도를 말한다.

이상의 셔츠칼라 각 부위에 대한 용어를 정의하면 다음 <그림 8>과 같다.



<그림 8> 용어의 정의

2. 연구문제

셔츠칼라 중 스탠드칼라와 윗칼라 높이가 동일한 조건일 때 셔츠칼라 패턴 제도 시 구성요소 변화에 따른 이미지 변화를 규명한다.

첫째, 칼라넓이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인을 규명한다.

둘째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각의 차이를 규명한다.

셋째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 구성요인별 시각적 이미지를 규명한다.

넷째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 항목별 시각적 이미지를 규명한다.

3. 연구방법 및 절차

본 연구의 기본 셔츠 칼라 패턴을 선정하여 연구 문제에 따라 셔츠 칼라의 칼라 넓이와 형성각도를 변화하여 각각의 칼라 패턴을 달리한 9종류의 실험복을 제작하였다. 완성된 실험복의 시각적 이미지 평가는 서울 시내에 거주하는 20대부터 30대까지의 남녀를 통하여 평가하였다.

1) 실험복 소재 선정

본 연구에서 사용된 실험복은 제작에 있어서 소재에 따른 변화를 배제하고 이미지평가에서 색상, 무늬 등의 영향으로 인한 변수를 배제하기 위하여 면(cotton) 100%의 머슬린을 사용하였다.

2) 실험복 패턴 제도 및 제작

(1) 실험복 치수

셔츠칼라 제도시 칼라넓이와 칼라형성각도 변화에 따른 9종의 실험복을 제작할 때 필요한 인체 치수는 한국인 인체치수조사²⁵⁾에서 발표한 한국인 표준체형 인체측정 데이터의 여성 장년층(18~39세)의 평균(가슴둘레 83.76cm, 엉덩이 둘레 91.04cm, 허리둘레 69.9cm, 등길이 38.26cm)에 근접한 8호 인대를 선택하여 8호 인대 치수를 기준으로 제작하였다. 8호 인대치수는 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 8호 인대 치수

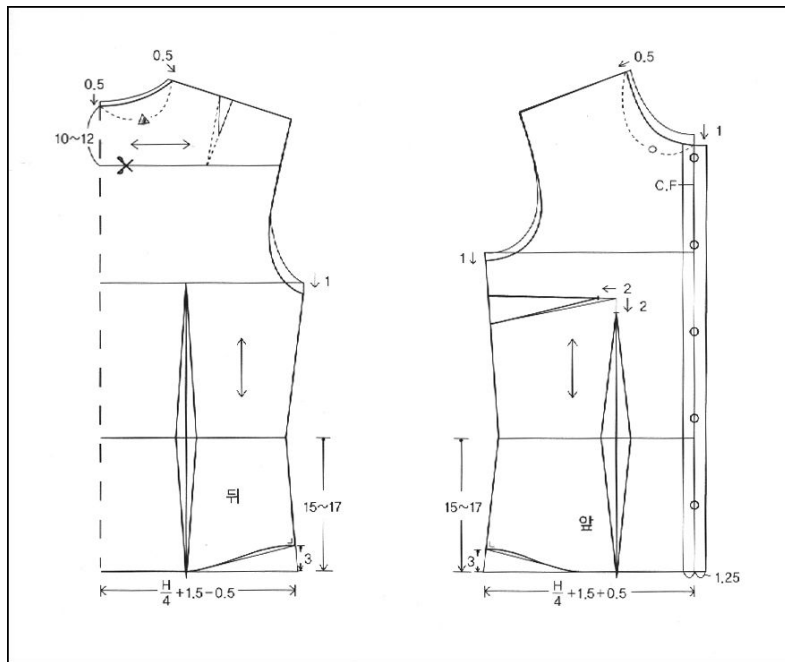
(단위:cm)

등길이	가슴둘레	허리둘레	엉덩이둘레
38.2	84.6	65.8	90.3

25) 한국인 인체치수조사, <http://sizekorea.kats.go.kr/>

(2) 실험복 패턴 제도

실험복은 김경희 외 “서양의복구성 I”의 셔츠칼라 블라우스 패턴을 기본으로 하였으며, 셔츠칼라 블라우스의 길 패턴은 다음 <그림 9>와 같다.

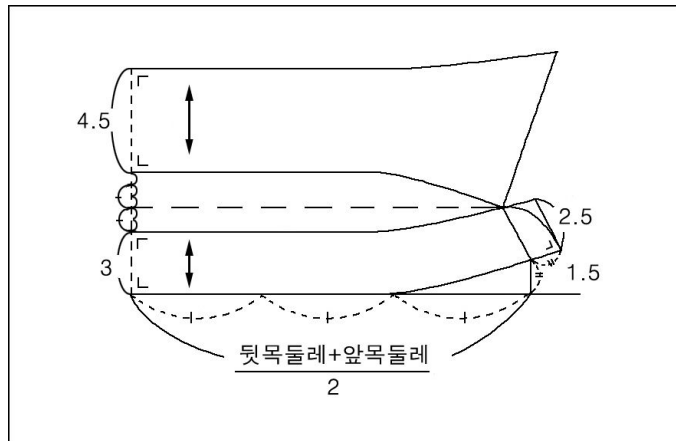


<그림 9> 셔츠칼라 블라우스의 길 제도

(출처: 김경희 외, 서양의복구성 I, p.79.)

기본적인 셔츠칼라의 패턴제도법은 김경희 외 “서양의복구성 I”의 제도법을 기본으로 하였으며 패턴치수는 교육현장에서 사용되는 국내외 교재의 패턴치수 평균값을 기준으로 하였다.

기본셔츠칼라 패턴은 다음 <그림 10>과 같다.



<그림 10> 셔츠칼라 패턴 제도

(3) 실험복 제작

앞의 패턴 제도에 따라 제작된 각각의 실험복은 <표 5>와 같으며, 이를 통해 칼라넓이와 형성각도 변화에 따른 시각적 이미지를 규명하고자한다.

<표 5> 9종의 셔츠칼라 실험복

칼라 넓이(cm) 칼라 형성각도(°)	5.5	7	8.5
65	 칼라넓이 5.5cm 칼라형성각도 65°	 칼라넓이 7cm 칼라형성각도 65°	 칼라넓이 8.5cm 칼라형성각도 65°
75	 칼라넓이 5.5cm 칼라형성각도 75°	 칼라넓이 7cm 칼라형성각도 75°	 칼라넓이 8.5cm 칼라형성각도 75°
85	 칼라넓이 5.5cm 칼라형성각도 85°	 칼라넓이 7cm 칼라형성각도 85°	 칼라넓이 8.5cm 칼라형성각도 85°

칼라형성각도를 고정시켰을 때 칼라넓이가 변화되는 실험복 명칭과 실험복의 조건은 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 실험복의 명칭과 조건 I

실험복 명칭	칼라넓이 (cm)	칼라형성각도 (°)
A1	5.5	65
A2	7	65
A3	8.5	65
A4	5.5	75
A5	7	75
A6	8.5	75
A7	5.5	85
A8	7	85
A9	8.5	85

윗칼라 높이(4.5cm)와 스탠드칼라 높이(3cm) 고정

■ :고정항목

□ :변화항목

칼라너이를 고정시켰을 때 칼라형성각도가 변화되는 실험복 명칭과 실험복의 조건은 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 실험복의 명칭과 조건Ⅱ

실험복 명칭	칼라너이 (cm)	칼라형성각도 (°)
B1	5.5	65
B2	5.5	75
B3	5.5	85
B4	7	65
B5	7	75
B6	7	85
B7	8.5	65
B8	8.5	75
B9	8.5	85

윗칼라 높이(4.5cm)와 스텐드칼라 높이(3cm) 고정

■ : 고정항목

□ : 변화항목

3) 관능 평가

(1) 설문 문항 제작

셔츠칼라의 형태에 따른 시각적 평가의 이미지 용어들을 추출하기 위하여 의복의 이미지에 관한 선행 연구들²⁶⁾²⁷⁾²⁸⁾에서 제시된 어휘들 중 의류학을 전공한 전문가 집단으로 구성된 평가위원단을 대상으로 예비 설문을 통해 본 연구의 셔츠칼라 이미지 평가에 적합한 어휘를 선별하여 총 25쌍의 용어를 선정하였다.

선정된 이미지 용어들은 다음의 <표 8>과 같다.

26) 이보나, op.cit.

27) 장미혜, op.cit.

28) 이미연, “디자인 요소에 따른 웨딩드레스의 이미지 지각에 관한 연구”, (성신여자대학교 박사학위논문, 1999).

<표 8> 셔츠칼라의 이미지 평가 척도

	매우 그렇다	중간	매우 그렇다
	7점	6점	5점
	4점	3점	2점
	1점		
개성있는	_ _ _ _ _ _ _		개성없는
멋있는	_ _ _ _ _ _ _		멋없는
유행하는	_ _ _ _ _ _ _		유행하지않는
발랄한	_ _ _ _ _ _ _		점잖은
감각있는	_ _ _ _ _ _ _		감각없는
화려한	_ _ _ _ _ _ _		수수한
활동적인	_ _ _ _ _ _ _		비활동적인
세련된	_ _ _ _ _ _ _		소박한
자유분방한	_ _ _ _ _ _ _		격식차리는
여성적인	_ _ _ _ _ _ _		남성적인
대중적인	_ _ _ _ _ _ _		대중적이지않은
적극적인	_ _ _ _ _ _ _		소극적인
현대적인	_ _ _ _ _ _ _		고전적인
강렬한	_ _ _ _ _ _ _		무난한
개방적인	_ _ _ _ _ _ _		보수적인
매력적인	_ _ _ _ _ _ _		매력적이지않은
깔끔한	_ _ _ _ _ _ _		지저분한
어려보이는	_ _ _ _ _ _ _		나이든
평범한	_ _ _ _ _ _ _		특이한
지적인	_ _ _ _ _ _ _		지적이지않은
우아한	_ _ _ _ _ _ _		경박한
단정한	_ _ _ _ _ _ _		단정하지못한
실용적인	_ _ _ _ _ _ _		비실용적인
시원스러운	_ _ _ _ _ _ _		답답한
가벼운	_ _ _ _ _ _ _		무거운

(2) 피험자(지각자) 선정

피험자(지각자)는 서울시내에 거주하는 20대부터 30대까지의 남녀 총 140명으로 구성하였으며 성별에 따른 연령분포는 <표 9>와 같다.

피험자에게 제시하는 자극물의 사진을 보고 각 쌍의 형용사에 대하여 자극물에서 받은 인상과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 표시하도록 하였다.

자료수집은 4년제 대학 4곳, 대·중소기업 8곳, 백화점 등이며 자료 수집 기간은 2009년 3월 1일부터 3월 31일까지로 하였다.

<표 9> 표집대상 분포

(단위: 명)

연령	성별	
	남	여
20대	28	64
30대	23	25
계	51	89
총계	140	

(3) 관능검사 평가방법

평가 자료를 수량화시키기 위하여 평가척도는 각 이미지 용어쌍 중간을 기준으로 좌측의 형용사에 7점을 주고 우측에 배치된 형용사에 1점을 주어 7점 척도로 구성하여 평가하였다.

평가지는 각 25문항의 평가항목으로 구성되어 있으며, 그 평가의 예는 앞의 <표 8>과 같다.

(4) 자료분석

자료분석은 SPSS 12.0을 사용하였다. 평가항목별 실험의복 간의 시각적 이미지 차이를 파악하기 위하여 각 평가 항목에 대한 실험 의복별 평균과 표준편차를 산출하였고 셔츠칼라 이미지 지각의 요인을 밝히기 위하여 Varimax 회전을 이용한 요인분석을 실시하였다.

셔츠 칼라의 이미지 평가에 있어서 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각 요인의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석, 이원변량분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 칼라넛이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인

셔츠칼라의 이미지 특성을 파악하기 위하여 이미지 지각을 평가하는 의미미분척도 형용사 25문항에 대하여 주성분분석과 varimax 회전법에 의한 요인분석을 실시하였다. 이때 최소 고유치 1 이상의 기준을 고려하면서 문항의 내용을 검토하여 3개 요인을 선택하였고, 각 요인에서 부하량이 높은 수치를 나타낸 문항의 내용을 검토하여 요인별로 선택하였으며, 그 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 칼라넛이와 형성각도에 의한 시각적 이미지 요인분석

요인명	항 목	요인 부하량	고유치	설명 분사 (%)	누적 분산 (%)	Cronbach`s
개성성 요인	개성있는 - 개성없는	0.681	7.557	30.226	30.226	0.911
	멋있는 - 멋없는	0.660				
	유행하는 - 유행하지않는	0.652				
	발랄한 - 점잖은	0.647				
	감각있는 - 감각없는	0.625				
	화려한 - 수수한	0.614				
	활동적인 - 비활동적인	0.596				
	세련된 - 소박한	0.587				
	자유분방한 - 격식차리는	0.556				
	여성적인 - 남성적인	0.531				
	대중적인-대중적이지않은	0.494				
	적극적인 - 소극적인	0.478				
	현대적인 - 고전적인	0.464				
	강렬한 - 무난한	0.264				
개방적인 - 보수적인	0.250					
매력성 요인	매력적인-매력적이지않은	0.767	4.697	18.788	49.014	0.833
	깔끔한 - 지저분한	0.679				
	어려보이는 - 나이든	0.670				
	평범한 - 특이한	0.647				
	지적인 - 지적이지않은	0.619				
	우아한 - 경박한	0.608				
	단정한 - 단정하지못한	0.581				
	실용적인 - 비실용적인	0.426				
편안성 요인	시원스러운 - 답답한	0.563	1.819	7.275	56.289	0.617
	가벼운 - 무거운	0.414				

요인1은 개성있는-개성없는, 멋있는-멋없는, 유행하는-유행하지않는, 발랄한-점잖은, 감각있는-감각없는 등이 포함되었으므로 개성성 요인으로 정하였고 문항의 요인 부하량은 0.250이상이고 모두 15문항이 여기에 속한다.

요인2는 매력적인-매력적이지않은, 깔끔한-지저분한, 어려워보는-나이든, 평범한-특이한 등이 포함되었으므로 매력성 요인으로 정하였고 요인 부하량은 0.426이상이 포함되었으며 모두 8문항이다.

요인3은 시원스러운-답답한, 가벼운-무거운이 포함되었으므로 편안성 요인으로 정하였고 요인 부하량은 0.414이상이 포함되었으며 모두 2문항이다.

조사를 통하여 수집된 설문지의 각 항목에 대한 안정성, 일관성 및 예측가능성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 크론바하 알파(Cronbach's α) 계수를 신뢰도 계수로 사용하였다.

일반적으로 0.6이상을 측정지표의 신뢰성에 문제가 없다고 인정하므로 본 연구에서도 0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하였다.

그 결과 개성성, 매력성, 편안성의 요인 모두 0.6이상의 수치로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

설문 문항의 양극으로 된 형용사 중에서 점수가 높을수록 앞쪽에 위치한 형용사에 해당되는 특성과 그 요인의 특성이 높은 것으로 해석되도록 해당되는 문항을 처리하였다.

2. 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각의 차이

개성성 요인에 대한 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용 형태를 조사한 결과는 <표 11>과 같으며 셔츠칼라넓이($F=22.114$, $p<0.001$)와 칼라형성각도($F=26.336$, $p<0.001$)는 각각 개성성 요인에 대해서 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용 효과가 있는 것을 알 수 있다.

<표 11> 칼라넓이와 형성각도에 따른 개성성요인 차이

변인	제곱합	자유도(df)	평균제곱	F
칼라넓이(A)	321.027	8	40.128	22.114***
칼라형성각도(B)	47.790	1	47.790	26.336***
A*B	49.477	8	6.185	3.408***
오차	2417.040	1332	1.815	
합계	22558.000	1350		
수정 합계	2835.333	1349		

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

매력성 요인에 대한 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용 형태를 조사한 결과는 <표 12>와 같으며 셔츠칼라넓이($F=28.980$, $p<0.001$)와 칼라형성각도($F=5.040$, $p<0.05$)는 각각 매력성 요인에 대해서 영향을 미치는 것을 알 수 있으며 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용 효과가 있는 것을 알 수 있다.

<표 12> 칼라넓이와 형성각도에 따른 매력성요인 차이

변인	제곱합	자유도(df)	평균제곱	F
칼라넓이(A)	440.153	8	55.019	28.980***
칼라형성각도(B)	9.568	1	9.568	5.040*
A*B	36.169	8	4.521	2.381*
오차	1332.775	702	1.899	
합계	13669.000	720		
수정 합계	1818.665	719		

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

편안성 요인에 대한 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용 형태를 조사한 결과는 <표 13>과 같으며 셔츠칼라넓이($F=11.510$, $p<0.001$)는 편안성 요인에 영향을 미치는 것을 알 수 있으나 칼라형성각도는 편안성 요인에 영향을 미치지 않으며 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용 효과가 없는 것을 알 수 있다.

<표 13> 칼라넓이와 형성각도에 따른 편안성요인 차이

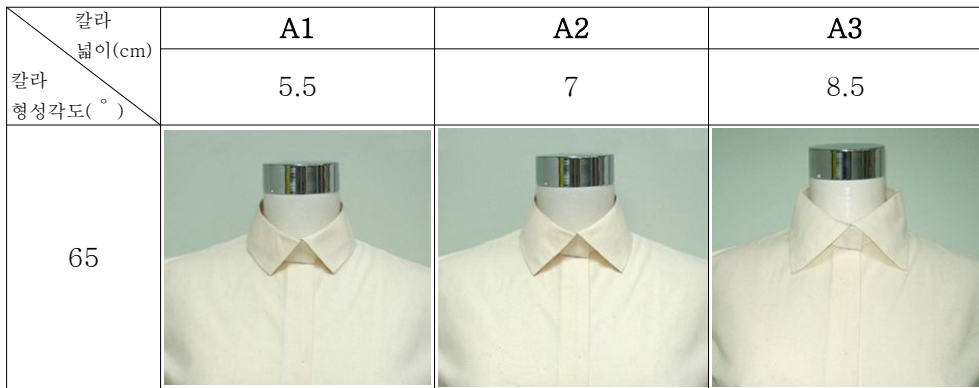
변인	제곱합	자유도(df)	평균제곱	F
칼라넓이(A)	165.978	8	20.747	11.510***
칼라형성각도(B)	0.556	1	0.556	0.308*
A*B	5.044	8	0.631	0.350
오차	292.000	162	1.802	
합계	3078.000	180		
수정 합계	463.578	179		

*** $p<.001$, ** $p<.01$, * $p<.05$

3. 칼라넓이와 형성각도에 따른 구성요인별 시각적 이미지

1) 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지

셔츠칼라의 칼라형성각도를 65°로 고정시키고 칼라넓이를 5.5cm, 7cm, 8.5cm로 변화하여 패턴을 제도한 후 제작되어진 각각의 실험복은 <그림 11>과 같다.



<그림 11> 칼라넓이에 변화를 준 실험복 I

칼라형성각도 65°일 때 칼라넓이에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과 <표 14>과 같다.

<표 14> 칼라넓이에 따른 요인 : 칼라형성각도 65°

요인	실험복 명칭	칼라넓이 (cm)	M	S.D	F-value
개성성 요인	A1	5.5	3.45b	1.359	10.669***
	A2	7	3.92a	1.495	
	A3	8.5	4.24a	1.587	
	Total			3.87	
매력성 요인	A1	5.5	4.46a	1.771	31.017***
	A2	7	4.15a	1.424	
	A3	8.5	2.71b	1.255	
	Total			3.78	
편안성 요인	A1	5.5	6.05a	.686	61.303***
	A2	7	3.95b	1.538	
	A3	8.5	2.20c	.894	
	Total			4.07	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상

개성성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 10.669$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 A3은 $M = 4.24$, A2는 $M = 3.92$, A1은 $M = 3.45$ 로 A1에 비해서 A2, A3이 더 개성적이라고 평가하였다.

이것은 지각자들이 현재 보편적으로 많이 보여지고 판매되어지는 셔츠칼라에 비해서 익숙하지 않은 칼라형성각도가 작고 칼라넓이가 넓은 스타일의 셔츠칼라에 대하여 개성성 요인이 높다고 평가한 것으로 해석된다.

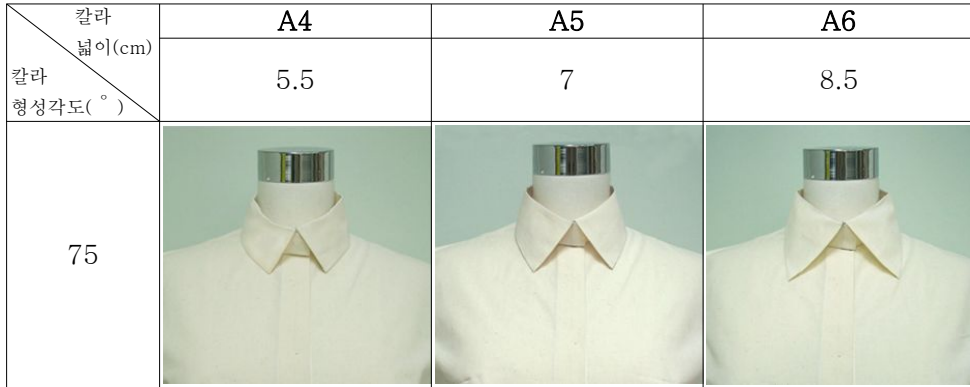
매력성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 31.017$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 A1은 $M = 4.46$, A2는 $M = 4.15$, A3은 $M = 2.71$ 로 A1, A2가 A3에 비해 더 매력적이라고 평가하였다.

앞의 개성성 요인의 실험 결과와 같이 현재 보편적으로 많이 보여지고 판매되어지는 A1은 매력성 요인이 높고 이와 반대인 A3은 개성성 요인은 높지만 매력성 요인은 낮게 평가된 것으로 해석되며 A2는 개성성, 매력성 모두 높게 평가하였다.

편안성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 61.303$ 으로 유의적인 차이가 나타났으며 A1은 $M = 6.05$, A2는 $M = 3.95$, A3은 $M = 2.20$ 으로 A1, A2, A3의 순으로 편안하다고 평가하였다.

이것은 이지현(1991)의 남성 캐주얼웨어의 칼라 이미지 조사 결과에서 칼라넓이가 좁은 셔츠칼라는 가볍고 단순하며 시원스러운 이미지를 나타내며 칼라넓이가 넓은 셔츠칼라는 답답하고 무거운 이미지로 평가되는 것과 같이 칼라넓이가 좁은 셔츠칼라는 칼라넓이가 넓은 셔츠칼라에 비해 편안성 요인이 높게 평가되어 본 연구 결과와 일치하는 것으로 나타났다.

셔츠칼라의 칼라형성각도를 75°로 고정시키고 칼라넓이를 5.5cm, 7cm, 8.5cm로 변화하여 패턴을 제도한 후 제작되어진 각각의 실험복은 <그림 12>와 같다.



<그림 12> 칼라넓이에 변화를 준 실험복 II

칼라형성각도 75°일 때 칼라넓이에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과 <표 15>와 같다.

<표 15> 칼라넓이에 따른 요인 : 칼라형성각도 75°

요인	실험복 명칭	칼라넓이 (cm)	M	S.D	F-value
개성성 요인	A4	5.5	3.17c	1.292	32.374***
	A5	7	3.66b	1.197	
	A6	8.5	4.39a	1.460	
	Total		3.74	1.410	
매력성 요인	A4	5.5	4.96a	1.488	47.301***
	A5	7	4.91a	1.224	
	A6	8.5	3.11b	1.387	
	Total		4.33	1.615	
편안성 요인	A4	5.5	3.50	1.573	1.665
	A5	7	3.60	.821	
	A6	8.5	4.25	1.682	
	Total		3.78	1.427	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상

개성성 요인에 대해서 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 32.374$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 A6은 $M = 4.39$, A5는 $M = 3.66$, A4는 $M = 3.17$ 로 A6, A5, A4의 순으로 개성적이라고 평가하였다.

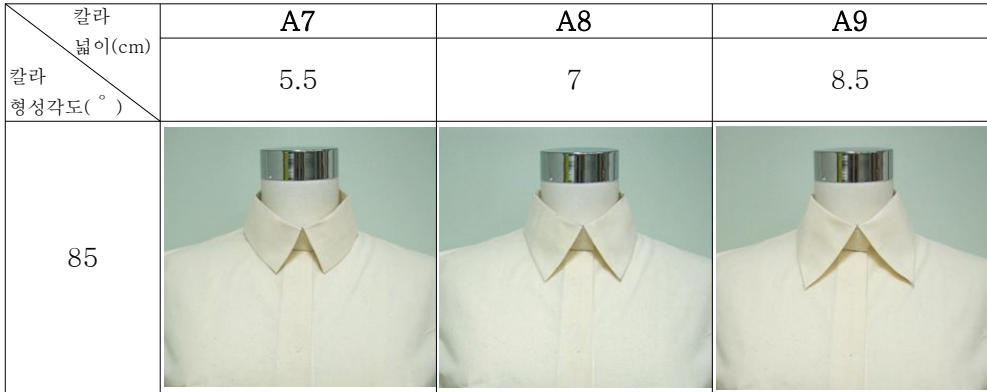
매력성 요인에 대해서 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 47.301$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 A4는 $M = 4.96$, A5는 $M = 4.91$, A6은 $M = 3.11$ 로 A4, A5가 A6에 비해 더 매력적이라고 평가하였다.

칼라형성각도를 65° 로 고정시킨 A1, A2, A3의 실험 결과와 비교해보면 칼라형성각도가 변해도 이미지 지각의 순서는 변하지 않는 것으로 보아 개성성 요인과 매력성 요인에서 칼라형성각도는 칼라넓이에 비해 이미지 지각에 큰 영향을 미치지 않는 것으로 판단된다.

편안성 요인에 대해서는 유의적인 차이가 없었다.

이 결과 칼라형성각도를 75° 로 고정시킨 A4, A5, A6에서의 칼라넓이 변화는 편안성 요인을 지각하는데 큰 영향을 미치지 않는 것으로 해석된다.

셔츠칼라의 칼라형성각도를 85°로 고정시키고 칼라넓이를 각각 5.5cm, 7cm, 8.5cm로 변화하여 패턴을 제도한 후 제작되어진 각각의 실험복은 <그림 13>과 같다.



<그림 13> 칼라넓이에 변화를 준 실험복Ⅲ

칼라형성각도 85°일 때 칼라넓이에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과 <표 16>과 같다.

<표 16> 칼라넓이에 따른 요인 : 칼라형성각도 85°

요인	실험복 명칭	칼라넓이 (cm)	M	S.D	F-value
개성성 요인	A7	5.5	3.07c	1.304	46.516***
	A8	7	4.03b	1.135	
	A9	8.5	4.48a	1.432	
	Total		3.86	1.421	
매력성 요인	A7	5.5	4.76a	1.434	25.475***
	A8	7	4.14b	1.133	
	A9	8.5	3.30c	1.316	
	Total		4.07	1.427	
편안성 요인	A7	5.5	3.30	1.261	0.901
	A8	7	3.55	1.099	
	A9	8.5	3.90	1.804	
	Total		3.58	1.418	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상

개성성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 46.516$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 A9는 $M = 4.48$, A8은 $M = 4.03$, A7은 $M = 3.07$ 로 A9, A8, A7의 순으로 개성적이라고 평가하였다.

매력성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 25.475$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 A7은 $M = 4.76$, A8은 $M = 4.14$, A9는 $M = 3.30$ 으로 A7, A8, A9의 순으로 매력적으로 평가하였다.

앞의 두 실험 결과와 비교하면 칼라넓이가 넓은 A9는 개성성 요인은 높지만 매력성 요인은 낮게 평가되었고 칼라넓이가 좁은 A7은 개성성 요인은 낮지만 매력성 요인은 높게 평가하였다.

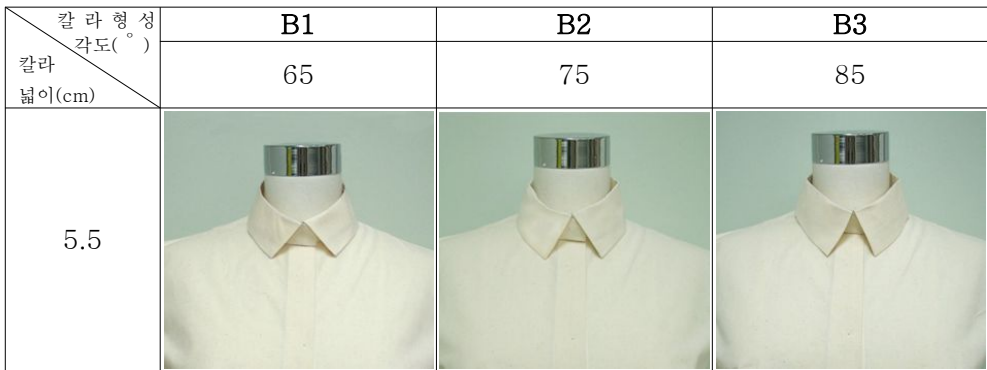
설문조사에 참여한 20대부터 30대까지의 지각자들은 자신들이 선호하는 셔츠칼라에 대해서는 매력적으로 평가하였고 많이 접하지 못하여 익숙하지 않은 셔츠칼라에 대해서는 개성적으로 평가한 것으로 해석된다.

편안성 요인에 대해서는 유의적인 차이가 없었다.

편안성 요인을 앞의 두 실험 결과와 비교하면 칼라형성각도가 커질수록 유의적인 차이가 작아지는 것을 알 수 있으며, 지각자는 칼라형성각도가 커질수록 편안성을 느끼는 정도의 차이가 작아진다고 판단된다.

2) 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지

셔츠칼라의 칼라넓이를 5.5cm로 고정시키고 칼라형성각도를 65°, 75°, 85°로 변화하여 패턴을 제도한 후 제작되어진 각각의 실험복은 <그림 14>와 같다.



<그림 14> 칼라형성각도에 변화를 준 실험복 I

칼라넓이 5.5cm 일 때 칼라형성각도에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과 <표 17>과 같다.

<표 17> 칼라형성각도에 따른 요인 : 칼라넓이 5.5cm

요인	실험복 명칭	칼라형성 각도(°)	M	S.D	F-value
개성성 요인	B1	65	3.45a	1.359	3.475*
	B2	75	3.17ab	1.292	
	B3	85	3.07b	1.304	
	Total			3.23	
매력성 요인	B1	65	4.46	1.771	2.052
	B2	75	4.96	1.488	
	B3	85	4.76	1.434	
	Total			4.73	
편안성 요인	B1	65	6.05a	.686	31.108***
	B2	75	3.50b	1.573	
	B3	85	3.30b	1.261	
	Total			4.28	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상

개성성 요인에 대하여 $p < 0.01$ 수준에서 $F = 3.475$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 B1은 $M = 3.45$, B2는 $M = 3.17$, B3은 $M = 3.07$ 로 B1은 B2, B3에 비해 더 개성적이라고 평가하였다.

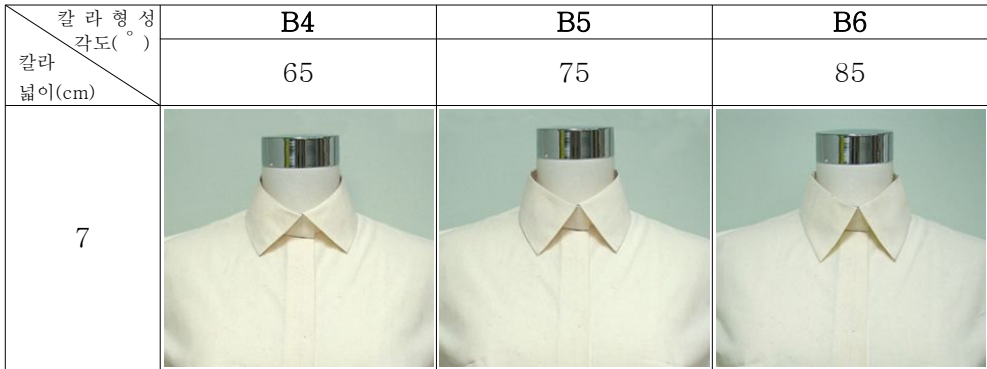
이것은 유송옥(2002)의 의복의 착시현상에서 알 수 있듯이 지각자들은 칼라넓이가 좁은 5.5cm의 셔츠칼라에서 칼라형성각도가 작은 B1에 대하여 실제 칼라넓이보다 더 좁게 인지하고 B1보다 칼라형성각도가 큰 B2, B3에 대하여 실제 칼라넓이보다 더 넓게 인지하여 지각자들이 일반적으로 쉽게 접할 수 있었던 기본셔츠칼라와 차이가 있는 B1에 대하여 개성성 요인을 높게 평가한 것으로 해석된다.

매력성 요인에 대해서는 유의적인 차이가 없었으나 B1, B2, B3 모두 매력성 요인이 높게 평가되었으며 칼라형성각도 변화는 매력성 요인을 지각하는데 큰 영향을 미치지 않는 것으로 해석된다.

편안성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 31.108$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 B1은 $M = 6.05$, B2는 $M = 3.50$, B3은 $M = 3.30$ 으로 B1은 B2, B3에 비해 더 편안하다고 평가하였다.

이것은 장미해(2004)의 셔츠칼라 이미지 평가 연구 결과에서도 알 수 있듯이 칼라사이각도가 커지면 가볍고 단순하며 시원스러운 이미지를 나타내므로 칼라형성각도가 작아질수록 즉, 칼라사이각도가 커질수록 가볍고, 시원스러운 이미지가 나타나 편안성 요인이 높게 평가되는 것으로 해석된다.

셔츠칼라의 칼라넓이를 7cm로 고정시키고 칼라형성각도를 65°, 75°, 85°로 변화하여 패턴을 제도한 후 제작되어진 각각의 실험복은 <그림 15>와 같다.



<그림 15> 칼라형성각도에 변화를 준 실험복Ⅱ

칼라넓이 7cm 일 때 칼라형성각도에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과 <표 18>과 같다.

<표 18> 칼라형성각도에 따른 요인 : 칼라넓이 7cm

요인	실험복 명칭	칼라형성 각도(°)	M	S.D	F-value
개성성 요인	B4	65	3.92ab	1.495	3,229*
	B5	75	3.66b	1.197	
	B6	85	4.03a	1.135	
	Total			3.87	
매력성 요인	B4	65	4.15b	1.424	9.829***
	B5	75	4.91a	1.224	
	B6	85	4.14b	1.133	
	Total			4.40	
편안성 요인	B4	65	3.95	1.538	0.671
	B5	75	3.60	.821	
	B6	85	3.55	1.099	
	Total			3.70	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상

개성성 요인에 대하여 $p < 0.01$ 수준에서 $F = 3.229$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 B6은 $M = 4.03$, B4는 $M = 3.92$, B5는 $M = 3.66$ 으로 B6이 가장 개성적이고 B5가 가장 개성적이지 않은 것으로 평가하였다.

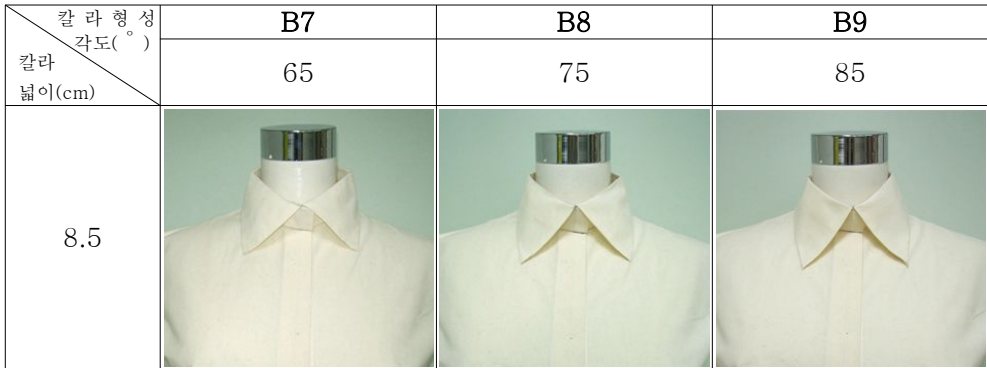
매력성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F = 9.829$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 실험복 B5는 $M = 4.91$, B4는 $M = 4.15$, B6은 $M = 4.14$ 로 B5는 B4, B6에 비해 더 매력적으로 평가하였다.

유의적인 차이가 나타나는 경우의 개성성 요인과 매력성 요인을 앞의 실험 결과들과 비교하면 칼라넓이와 형성각도 변화에 따라 이미지 지각에 약간의 차이는 있지만 개성성 요인이 높게 평가되는 B6의 경우 매력성 요인이 낮게 평가되고, 개성성 요인이 낮게 평가되는 B5의 경우 매력성 요인이 높게 평가됨을 알 수 있었다.

지각자들은 일반적으로 자주 접하여 익숙한 스타일의 셔츠칼라에 대해서는 매력적으로 느끼고 익숙하지 않은 스타일의 셔츠칼라에 대해서는 개성적으로 평가하는 것으로 해석된다.

편안성 요인에 대해서는 유의적인 차이가 없었으며 칼라넓이가 7cm 일 때 칼라형성각도 변화에 따른 이미지 지각의 차이는 작은 것으로 해석된다.

셔츠칼라의 칼라넓이를 8.5cm로 고정시키고 칼라형성각도를 65°, 75°, 85°로 변화하여 패턴을 제도한 후 제작되어진 각각의 실험복은 <그림 16>과 같다.



<그림 16> 칼라형성각도에 변화를 준 실험복Ⅲ

칼라넓이 8.5cm일 때 칼라형성각도에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과 <표 19>와 같다.

<표 19> 칼라형성각도에 따른 요인 : 칼라넓이 8.5cm

요인	실험복 명칭	칼라형성 각도(°)	M	S.D	F-value
개성성 요인	B7	65	4.24	1.587	0.985
	B8	75	4.39	1.460	
	B9	85	4.48	1.432	
	Total			4.37	
매력성 요인	B7	65	2.71b	1.255	4.132*
	B8	75	3.11ab	1.387	
	B9	85	3.30a	1.316	
	Total			3.04	
편안성 요인	B7	65	2.20c	0.894	10.485***
	B8	75	4.25a	1.682	
	B9	85	3.90b	1.804	
	Total			3.45	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

Duncan :a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상

개성성 요인에 대해서는 유의적인 차이가 없었으나 B7, B8, B9 모두 개성성 요인을 높게 평가하였고 매력성 요인에 대하여 $p < 0.01$ 수준에서 $F=4.132$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 B9는 $M=3.30$, B8은 $M=3.11$, B7은 $M=2.71$ 로 B9가 가장 매력적이고 B7이 가장 매력적이지 않는 것으로 평가하였다.

편안성 요인에 대하여 $p < 0.001$ 수준에서 $F=10.485$ 로 유의적인 차이가 나타났으며 B8은 $M=4.25$, B9는 $M=3.90$, B7은 $M=2.20$ 으로 B8, B9, B7의 순으로 편안하다고 평가하였다.

편안성 요인에서 유의적인 차이가 나타난 B1, B2, B3의 실험 결과와 비교하면 칼라넓이가 좁은 셔츠칼라는 가볍고 시원스러운 이미지로 평가되지만 칼라넓이가 넓은 셔츠칼라는 반대로 지지분하고 답답한 이미지로 평가되어 칼라넓이를 8.5cm로 고정시킨 B7, B8, B9는 칼라넓이를 5.5cm로 고정시킨 B1, B2, B3에 비해 편안성 요인이 낮게 평가되는 것으로 해석된다.

4. 칼라넓이와 형성각도에 따른 항목별 시각적 이미지

1) 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지

셔츠칼라의 칼라넓이 변화에 따른 이미지를 좀 더 구체적으로 알아보기 위하여 항목별로 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 분석하였다.

칼라형성각도를 65° , 75° , 85° 로 각각 고정시키고 칼라넓이를 5.5cm, 7cm, 8.5cm로 변화하여 셔츠칼라의 시각적 이미지를 알아본 결과 <표 20>, <표 21>, <표 22>와 같다.

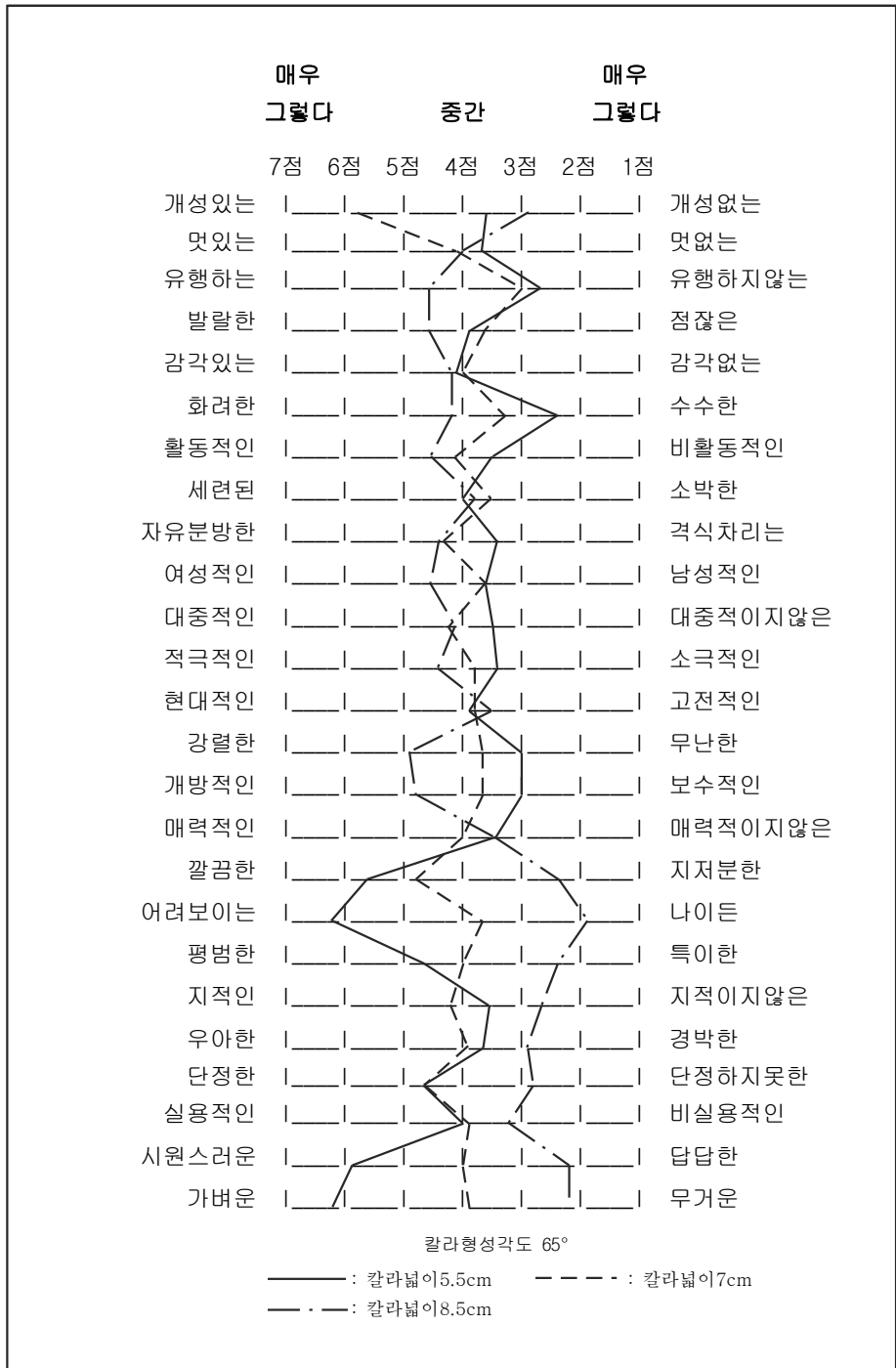
**<표 20> 칼라형성각도 65° 에서
칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지**

No.	실험복 이미지	Mean(S.D)			F-value
		A1	A2	A3	
		5.5cm	7cm	8.5cm	
1	개성있는 - 개성없는	3.6(1.075) b	5.8(0.632) a	2.9(1.449) b	18.793***
2	멋있는 - 멋없는	3.7(1.703)	4.1(1.729)	4.0(1.826)	0.141
3	유행하는-유행하지않는	2.7(1.059) b	3.0(1.414) b	4.6(2.011) a	4.367*
4	발랄한 - 접잖은	3.9(1.595)	3.7(1.160)	4.6(1.430)	1.129
5	감각있는 - 감각없는	4.1(1.663)	4.0(1.414)	4.2(1.476)	0.043
6	화려한 - 수수한	2.4(0.843) b	3.3(1.494) ab	4.2(1.932) a	3.639*
7	활동적인 - 비활동적인	3.5(0.972)	4.1(1.595)	4.6(1.350)	1.713
8	세련된 - 소박한	4.0(1.633)	3.6(1.838)	3.8(1.317)	0.154
9	자유분방한 - 격식차리는	3.4(1.350)	4.3(1.636)	4.4(1.647)	1.262
10	여성적인 - 남성적인	3.7(1.567)	3.7(1.767)	4.6(1.647)	0.977
11	대중적인-대중적이지않은	3.5(1.509)	4.2(1.619)	4.1(1.969)	0.490
12	적극적인 - 소극적인	3.4(1.075)	3.8(1.398)	4.4(1.506)	1.413
13	현대적인 - 고전적인	3.9(1.370)	3.8(1.033)	3.5(1.354)	0.272
14	강렬한 - 무난한	3.0(1.054) b	3.7(0.675) b	4.9(0.876) a	11.871***
15	개방적인 - 보수적인	3.0(1.155) b	3.7(1.494) ab	4.8(1.476) a	4.300*
16	매력적인-매력적이지않은	3.4(1.776)	4.0(1.764)	3.4(1.430)	0.433
17	깔끔한 - 지저분한	5.4(2.171) a	4.8(1.229) a	2.4(1.075) b	10.247***
18	어려보이는 - 나이든	6.2(0.632) a	3.7(1.567) b	1.9(0.738) c	41.147***
19	평범한 - 특이한	4.7(1.337) b	4.0(1.700) b	2.4(0.699) c	8.071**
20	지적인 - 지적이지않은	3.6(1.713) ab	4.2(1.135) a	2.7(1.636) b	2.478
21	우아한 - 경박한	3.7(1.829)	3.9(1.524)	2.9(1.370)	1.113
22	단정한 - 단정하지않은	4.7(1.418) a	4.7(0.675) a	2.8(1.033) b	10.217***
23	실용적인 - 비실용적인	4.0(1.333)	3.9(1.595)	3.2(1.476)	0.877
24	시원스러운 - 답답한	5.9(0.738) a	4.0(1.491) b	2.2(0.919) c	28.44***
25	가벼운 - 무거운	6.2(0.632) a	3.9(1.663) b	2.2(0.919) c	30.141***

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

4점 평균기준: 평균이 4점보다 크면 왼쪽 이미지, 평균이 4점보다 작으면 오른쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan : a>b>c 순으로 $p < .05$ 수준 이상에서 칼라 길이에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시 하였다.



<그림 17> 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 I

칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지는 개성있는-개성없는, 강렬한-무난한, 깔끔한-지저분한, 어려보이는-나이든, 단정한-단정하지않은, 시원스러운-답답한, 가벼운-무거운 7항목에서 유의적인 차이($p < 0.001$)를 보였다.

즉, A1(65°, 5.5cm)은 개성없는(3.6), 무난한(3.0), 깔끔한(5.4), 어려보이는(6.2), 단정한(4.7), 시원스러운(5.9), 가벼운(6.2) 이미지로 나타났고 A2(65°, 7cm)는 개성있는(5.8), 깔끔한(4.8), 단정한(4.7) 이미지로 나타났으며 A3(65°, 8.5cm)은 개성없는(2.9), 강렬한(4.9), 지저분한(2.4), 나이든(1.9), 단정하지않은(2.8), 답답한(2.2), 무거운(2.2) 이미지로 나타났다.

$p < 0.01$ 로 유의적인 차이를 나타낸 이미지는 평범한-특이한 1항목에서 나타났으며 A1(65°, 5.5cm)은 평범한(4.7), A3(65°, 8.5cm)은 특이한(2.4) 이미지로 나타났다.

임영선(1991)의 선의 이미지에 대한 연구에서 짧은 선의 경우 깔끔하고 가벼운 이미지로 평가되지만 안정적이지 않고 긴 선의 경우 무겁지만 안정적인 이미지로 평가되는 것과 같이 칼라넓이가 좁은 셔츠칼라는 칼라넓이가 넓은 셔츠칼라에 비해 깔끔하고 가볍고 단정한 이미지로 평가되었다고 해석된다.

이상의 결과를 종합해보면 A1(65°, 5.5cm)은 자유롭고 활동적인 이미지를 표현해야하는 스포츠웨어나 캐주얼웨어의 셔츠칼라 블라우스를 제작하면 효과적인 이미지를 연출할 수 있을 것이다.

그러나 칼라넓이가 넓은 셔츠칼라는 대부분의 형용사쌍에서 정반대의 이미지로 평가되었으므로 셔츠칼라 블라우스 제작 시 상황에 맞는 이미지의 패턴을 고려하여 제작할 필요가 있다.

위의 결과를 그래프로 나타낸 것은 앞의 <그림 17>과 같다.

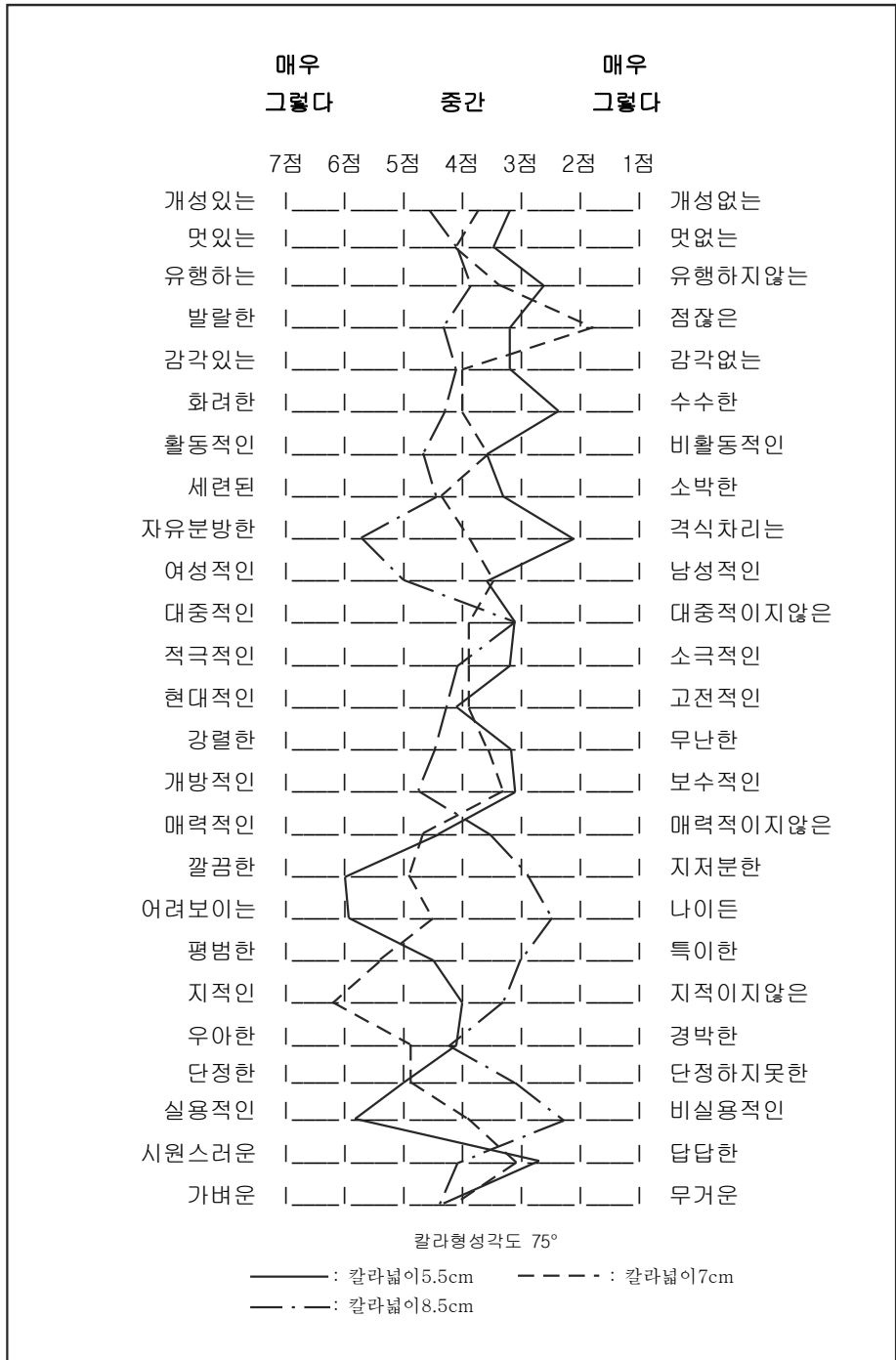
**<표 21> 칼라형성각도 75° 에서
칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지**

No.	실험복 이미지	Mean(S.D)			F-value
		A4	A5	A6	
		5.5cm	7cm	8.5cm	
1	개성있는 - 개성없는	3.2(1.033) b	3.7(0.675) ab	4.6(1.578) a	3.765*
2	멋있는 - 멋없는	3.5(1.900)	4.1(1.197)	4.1(1.197)	0.556
3	유행하는-유행하지않는	2.7(0.949) b	3.4(1.174) ab	3.9(1.449) a	2.490*
4	발랄한 - 점잖은	3.2(1.317) a	1.8(0.632) b	4.3(1.494) a	10.786***
5	감각있는 - 감각없는	3.2(1.476)	4.0(1.054)	4.1(1.449)	1.355
6	화려한 - 수수한	2.4(0.966) b	4.0(0.816) a	4.3(1.252) a	9.884**
7	활동적인 - 비활동적인	3.6(1.265)	3.6(1.075)	4.7(1.636)	2.227
8	세련된 - 소박한	3.3(1.494)	4.3(1.767)	4.4(1.075)	1.705
9	자유분방한 - 격식차리는	2.1(0.568) c	3.9(0.876) b	5.7(0.823) a	55.019***
10	여성적인 - 남성적인	3.6(1.430) b	3.5(1.434) b	5.0(1.054) a	4.049*
11	대중적인-대중적이지않은	3.1(1.595)	3.9(0.876)	3.1(1.370)	1.233
12	적극적인 - 소극적인	3.2(0.919)	3.9(0.738)	4.1(1.792)	1.457
13	현대적인 - 고전적인	4.1(1.197)	3.9(1.524)	4.3(1.494)	2.00
14	강렬한 - 무난한	3.2(1.033) b	3.6(0.966) ab	4.5(1.780) a	2.574*
15	개방적인 - 보수적인	3.1(1.197) b	3.3(1.160) b	4.7(1.494) a	4.550*
16	매력적인-매력적이지않은	4.4(1.430)	4.6(1.647)	3.6(1.430)	1.235
17	깔끔한 - 지저분한	6.0(1.633) a	4.9(1.101) a	2.9(1.370) b	12.875***
18	어려보이는 - 나이든	5.9(0.568) a	4.5(0.972) b	2.5(0.850) c	44.045***
19	평범한 - 특이한	4.5(1.080) a	5.4(0.966) a	3.0(1.054) b	13.734***
20	지적인 - 지적이지않은	4.0(1.826) b	6.2(0.789) a	3.3(1.703) b	10.021**
21	우아한 - 경박한	4.1(1.595)	4.9(0.876)	4.2(1.398)	1.082
22	단정한 - 단정하지않은	5.0(1.247) a	4.9(0.994) a	3.1(1.595) b	6.740**
23	실용적인 - 비실용적인	5.8(0.632) a	3.9(1.197) b	2.3(0.949) c	33.695***
24	시원스러운 - 답답한	2.7(0.949) b	3.1(0.568) ab	4.1(1.595) a	4.142*
25	가벼운 - 무거운	4.3(1.703)	4.1(0.738)	4.4(1.838)	0.103

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

4점 평균기준: 평균이 4점보다 크면 왼쪽 이미지, 평균이 4점보다 작으면 오른쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상에서 칼라 길이에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시 하였다.



<그림 18> 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지 그래프II

칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지는 발랄한-점잖은, 자유분방한-격식차리는, 깔끔한-지저분한, 어려보이는-나이든, 평범한-특이한, 실용적인-비실용적인 6항목의 형용사쌍에서 유의적인 차이($p < 0.001$)를 보였다.

즉, A4(75°, 5.5cm)는 점잖은(3.2), 격식차리는(2.1), 깔끔한(6.0), 어려보이는(5.9), 실용적인(5.8) 이미지로 나타났고 A5(75°, 7cm)는 점잖은(1.8), 깔끔한(4.9), 평범한(5.4) 이미지로 나타났으며 A6(75°, 8.5cm)은 자유분방한(5.7), 지저분한(2.9), 나이든(2.5), 특이한(3.0), 비실용적인(2.3) 이미지로 나타났다.

$p < 0.01$ 로 유의적인 차이를 나타낸 이미지는 화려한-수수한, 지적인-지적이지않은, 단정한-단정하지않은 3항목에서 나타났다.

A4(75°, 5.5cm)는 수수한(2.4), 단정한(5.0), A5(75°, 7cm)는 지적인(6.2), 단정한(4.9), A6(75°, 8.5cm)은 지적이지않은(3.3), 단정하지않은(3.1) 이미지로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 보면 A4(75°, 5.5cm)는 깔끔하고 격식차리며 실용적인 이미지이므로 정돈된 이미지를 표현해야 하는 교복 또는 회사 유니폼의 셔츠칼라 블라우스를 디자인하면 효과적일 것이고 A5(75°, 7cm)는 평범하고 지적이고 점잖은 이미지이므로 안정감있고 스마트한 이미지를 표현해야하는 수트 또는 오피스룩의 셔츠칼라 블라우스를 제작하면 효과적인 이미지를 연출 할 수 있을 것이다.

위의 결과를 그래프로 나타낸 것은 앞의 <그림 18>과 같다.

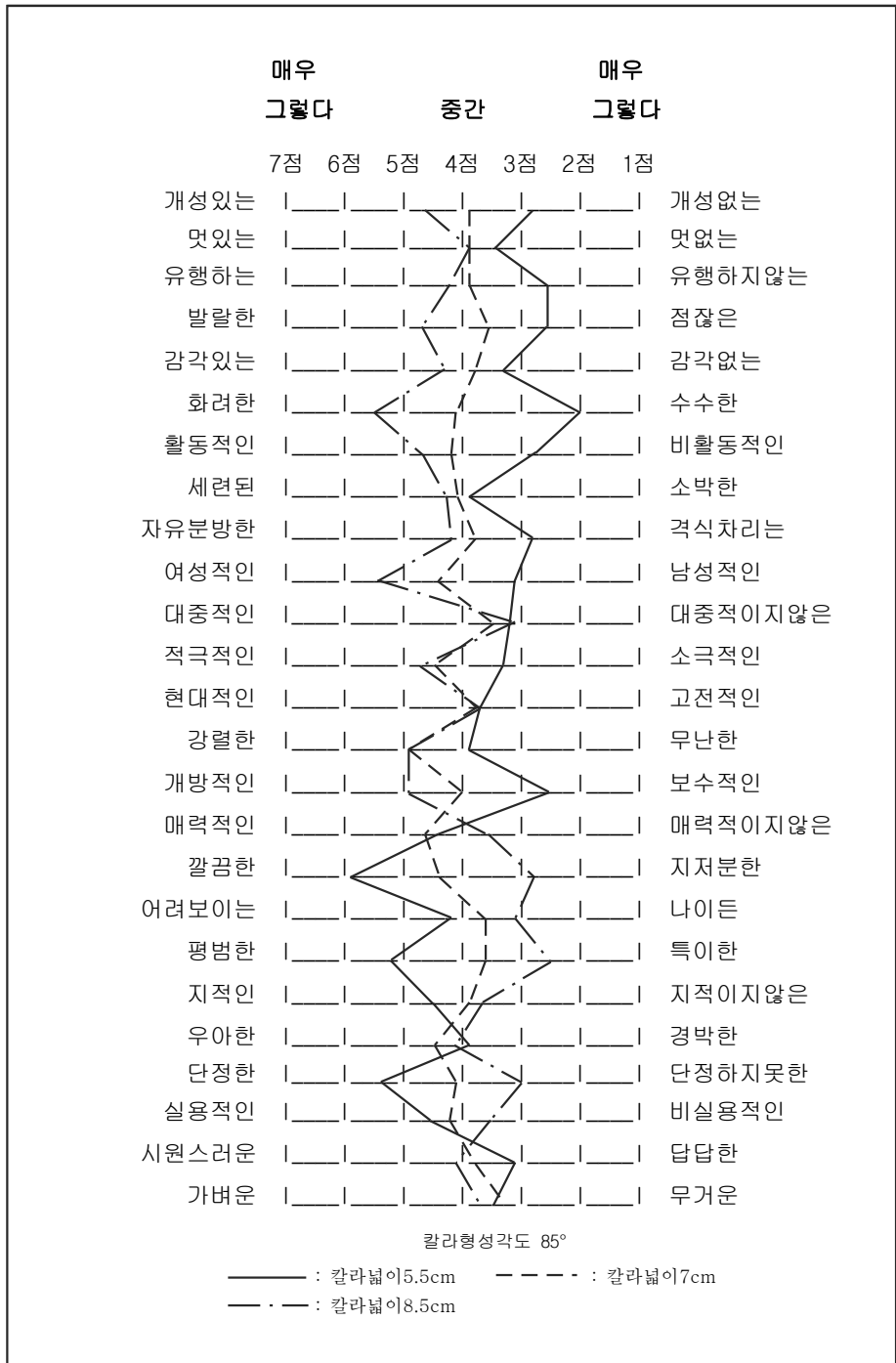
**<표 22> 칼라형성각도 85° 에서
칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지**

No.	실험복 이미지	Mean(S.D)			F-value
		A7	A8	A9	
		5.5cm	7cm	8.5cm	
1	개성있는 - 개성없는	2.8(0.789) b	3.9(0.876) a	4.7(0.949) a	11.927***
2	멋있는 - 멋없는	3.4(1.350)	3.9(0.738)	3.9(2.025)	0.387
3	유행하는-유행하지않는	2.6(1.174) b	3.9(0.738) a	4.2(1.874) a	3.994*
4	발랄한 - 접잡은	2.6(0.966) c	3.6(0.966) b	4.7(1.252) a	9.641**
5	감각있는 - 감각없는	3.3(1.337)	3.8(1.033)	4.3(1.252)	1.696
6	화려한 - 수수한	2.0(1.054) c	4.1(0.876) b	5.5(0.972) a	32.988***
7	활동적인 - 비활동적인	2.8(1.398) b	4.2(1.317) a	4.7(1.252) a	5.537*
8	세련된 - 소박한	3.9(1.912)	4.1(1.370)	4.3(1.494)	0.155
9	자유분방한 - 격식차리는	2.8(1.135) b	3.8(1.135) ab	4.2(1.229) a	3.815*
10	여성적인 - 남성적인	3.1(1.197) b	4.4(1.506) a	5.4(0.699) a	9.525**
11	대중적인-대중적이지않은	3.2(1.033)	3.5(1.080)	3.1(1.287)	0.334
12	적극적인 - 소극적인	3.3(1.567) b	4.5(1.434) ab	4.7(1.337) a	2.730*
13	현대적인 - 고전적인	3.7(0.949)	3.8(1.135)	3.7(1.829)	0.018
14	강렬한 - 무난한	3.9(1.287)	4.9(1.197)	4.9(1.101)	2.326
15	개방적인 - 보수적인	2.6(1.265) b	4.0(1.247) a	4.9(1.197) a	8.782**
16	매력적인-매력적이지않은	4.4(1.647)	4.6(0.843)	3.6(1.350)	1.602
17	깔끔한 - 지저분한	5.9(0.876) a	4.4(1.350) b	2.8(1.033) c	19.723***
18	어려보이는 - 나이든	4.2(1.398)	3.7(1.160)	3.1(0.994)	2.122
19	평범한 - 특이한	5.2(1.398) a	3.7(0.675) b	2.5(0.972) c	16.361***
20	지적인 - 지적이지않은	4.6(1.713)	3.9(1.287)	3.7(1.160)	1.129
21	우아한 - 경박한	3.9(0.738)	4.5(1.080)	4.1(1.595)	0.658
22	단정한 - 단정하지않은	5.3(1.059) a	4.1(0.876) b	3.0(1.414) c	10.209***
23	실용적인 - 비실용적인	4.6(1.647)	4.2(1.549)	3.6(1.506)	1.030
24	시원스러운 - 답답한	3.1(1.101)	3.8(1.033)	4.1(1.792)	1.439
25	가벼운 - 무거운	3.5(1.434)	3.3(1.160)	3.7(1.889)	0.172

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

4점 평균기준: 평균이 4점보다 크면 왼쪽 이미지, 평균이 4점보다 작으면 오른쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상에서 칼라 길이에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시 하였다.



<그림 19> 칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지 그래프III

칼라넓이 변화에 따른 시각적 이미지는 개성있는-개성없는, 화려한-수수한, 깔끔한-지저분한, 평범한-특이한, 단정한-단정하지않은 5항목의 형용사 쌍에서 유의적 차이($p < 0.001$)를 보였다.

즉, A7(85°, 5.5cm)은 개성없는(2.8), 수수한(2.0), 깔끔한(5.9), 평범한(5.2), 단정한(5.3) 이미지로 나타났고 A9(85°, 8.5cm)는 개성있는(4.7), 화려한(5.5), 지저분한(2.8), 특이한(2.5), 단정하지않은(3.0) 이미지로 나타났다.

$p < 0.01$ 로 유의적인 차이를 나타낸 이미지는 발랄한-점잖은, 여성적인-남성적인, 개방적인-보수적인 3항목에서 나타났다.

A7(85°, 5.5cm)은 점잖은(2.6), 남성적인(3.1), 보수적인(2.6) 이미지가 나타났고 A9(85°, 8.5cm)는 발랄한(4.7), 여성적인(5.4), 개방적인(4.9) 이미지로 나타났다.

깔끔하고 수수하고 평범하며 단정한 이미지의 A7(85°, 5.5cm)과 개성있고 화려하며 발랄한 이미지의 A9(85°, 8.5cm)는 자연스럽게 편안하면서도 발랄하고 개성있는 이미지를 표현해야하는 타운웨어나 리조트웨어의 셔츠칼라 블라우스를 제작하는데 응용한다면 효과적일 것이다.

앞의 두 실험에서와 같이 칼라넓이가 넓은 셔츠칼라는 칼라넓이가 좁은 셔츠칼라와 반대의 이미지가 나타났으며 칼라형성각도 변화와는 상관없이 공통된 이미지를 나타내는 것으로 보아 이미지를 형성하는데 칼라넓이의 영향이 큰 것으로 해석된다.

위의 결과를 그래프로 나타낸 것은 앞의 <그림 19>와 같다.

2) 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지

셔츠칼라의 칼라형성각도 변화에 따른 이미지를 좀 더 구체적으로 알아보기 위하여 항목별로 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 분석하였다.

칼라넓이를 5.5cm, 7cm, 8.5cm로 각각 고정시키고 칼라형성각도를 65° , 75° , 85° 로 변화하여 셔츠칼라의 시각적 이미지를 알아본 결과 <표 23>, <표 24>, <표 25>와 같다.

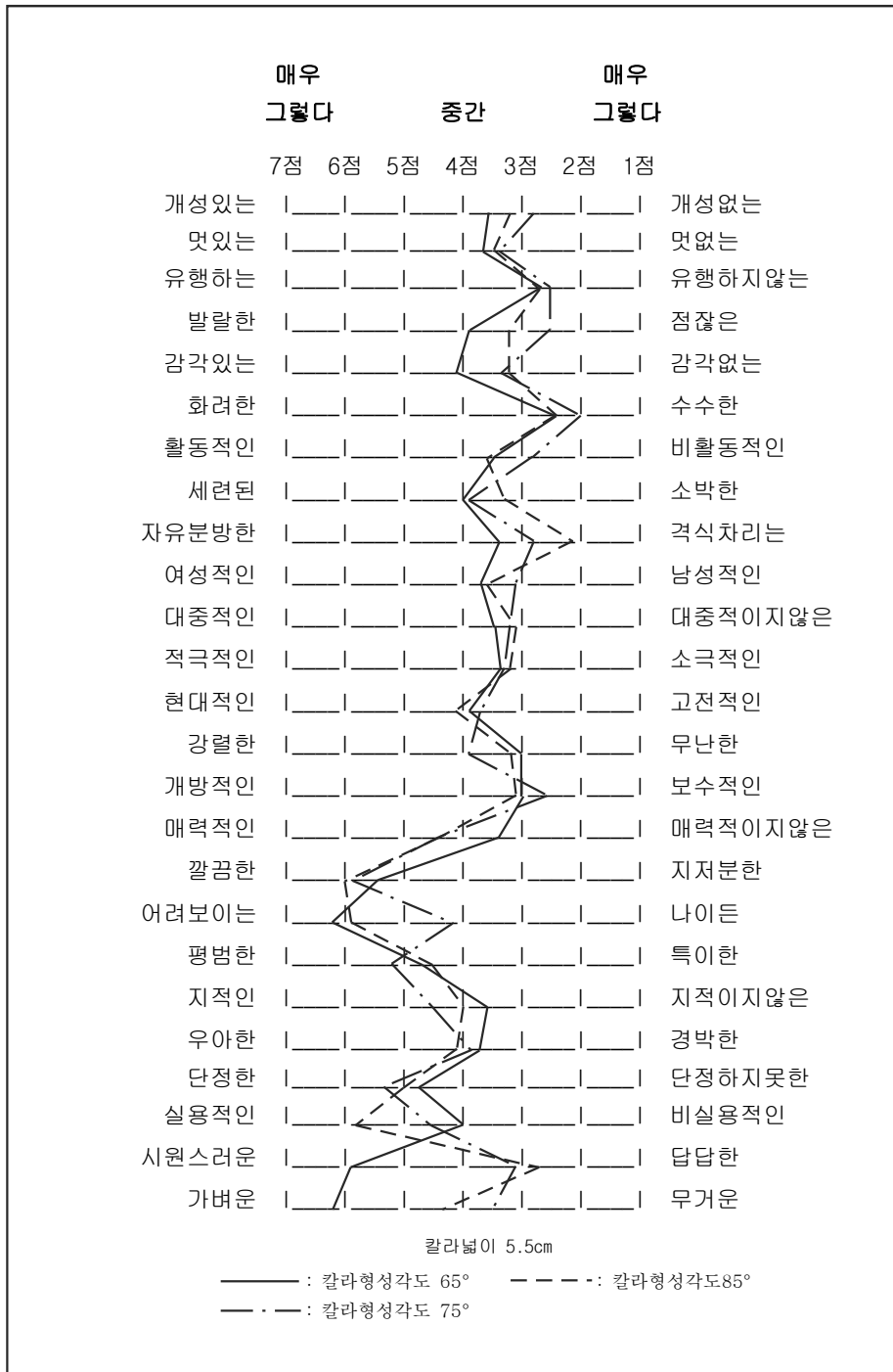
**<표 23> 칼라넓이 5.5cm에서
칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지**

항목 번호	실험복 이미지	Mean(S.D)			F-value
		B1	B2	B3	
		65 °	75 °	85 °	
1	개성있는 - 개성없는	3.6(1.075)	3.2(1.033)	2.8(0.789)	1.687
2	멋있는 - 멋없는	3.7(1.703)	3.5(1.900)	3.4(1.350)	0.084
3	유행하는-유행하지않는	2.7(1.059)	2.7(0.949)	2.6(1.174)	0.029
4	발랄한 - 점잖은	3.9(1.595) a	3.2(1.317) ab	2.6(0.966) b	2.437*
5	감각있는 - 감각없는	4.1(1.663)	3.2(1.476)	3.3(1.337)	1.084
6	화려한 - 수수한	2.4(0.843)	2.4(0.966)	2.0(1.054)	0.581
7	활동적인 - 비활동적인	3.5(0.972)	3.6(1.265)	2.8(1.398)	1.267
8	세련된 - 소박한	4.0(1.633)	3.3(1.494)	3.9(1.912)	0.503
9	자유분방한-격식차리는	3.4(1.350) a	2.1(0.568) b	2.8(1.135) ab	3.699*
10	여성적인 - 남성적인	3.7(1.567)	3.6(1.430)	3.1(1.197)	0.522
11	대중적인-대중적이지않은	3.5(1.509)	3.1(1.595)	3.2(1.033)	0.221
12	적극적인 - 소극적인	3.4(1.075)	3.2(0.919)	3.3(1.567)	0.067
13	현대적인 - 고전적인	3.9(1.370)	4.1(1.197)	3.7(0.949)	0.285
14	강렬한 - 무난한	3.0(1.054)	3.2(1.033)	3.9(1.287)	1.748
15	개방적인 - 보수적인	3.0(1.155)	3.1(1.197)	2.6(1.265)	0.481
16	매력적인-매력적이지않은	3.4(1.776)	4.4(1.430)	4.4(1.647)	1.264
17	깔끔한 - 지저분한	5.4(2.171)	6.0(1.633)	5.9(0.876)	0.381
18	어려보이는 - 나이든	6.2(0.632) a	5.9(0.568) a	4.2(1.398) b	13.033***
19	평범한 - 특이한	4.7(1.337)	4.5(1.080)	5.2(1.398)	0.794
20	지적인 - 지적이지않은	3.6(1.713)	4.0(1.826)	4.6(1.713)	0.826
21	우아한 - 경박한	3.7(1.829)	4.1(1.595)	3.9(0.738)	0.187
22	단정한 - 단정하지않은	4.7(1.418)	5.0(1.247)	5.3(1.059)	0.576
23	실용적인 - 비실용적인	4.0(1.333) b	5.8(0.632) a	4.6(1.647) b	5.155*
24	시원스러운 - 답답한	5.9(0.738) a	2.7(0.949) b	3.1(1.101) b	34.343***
25	가벼운 - 무거운	6.2(0.632) a	4.3(1.703) b	3.5(1.434) b	10.774***

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

4점 평균기준: 평균이 4점보다 크면 왼쪽 이미지, 평균이 4점보다 작으면 오른쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상에서 칼라 길이에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시 하였다.



<그림 20> 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 I

칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지는 어려보이는-나이든, 시원스러운-답답한, 가벼운-무거운 3항목의 형용사쌍에서 유의적인 차이 ($p < 0.001$)를 보였다.

즉 B1(5.5cm, 65°)은 어려보이는(6.2), 시원스러운(5.9), 가벼운(6.2) 이미지가 나타났고 B2(5.5cm, 75°)는 어려보이는(5.9), 답답한(2.7) 이미지가 나타났으며 B3(5.5cm, 85°)은 답답한(3.1), 무거운(3.5) 이미지로 나타났다.

이지현(1991)의 칼라 형태와 인상형성의 연구에서 칼라사이각도가 커지면 가볍고 단순하며 시원스러운 이미지를 나타낸다는 결과에서 알 수 있듯이 칼라형성각도가 작은 즉, 칼라사이각도가 큰 B1(5.5cm, 65°)이 B3(5.5cm, 85°)보다 가볍고 시원스러운 이미지로 평가된 것으로 해석되며 B1(5.5cm, 65°)은 가볍고 어려보이며 시원스러운 이미지 이므로 활동적인 이미지를 표현해야하는 캐주얼룩을 연출하는데 효과적일 것이다.

위의 결과를 그래프로 나타낸 것은 앞의 <그림 20>과 같다.

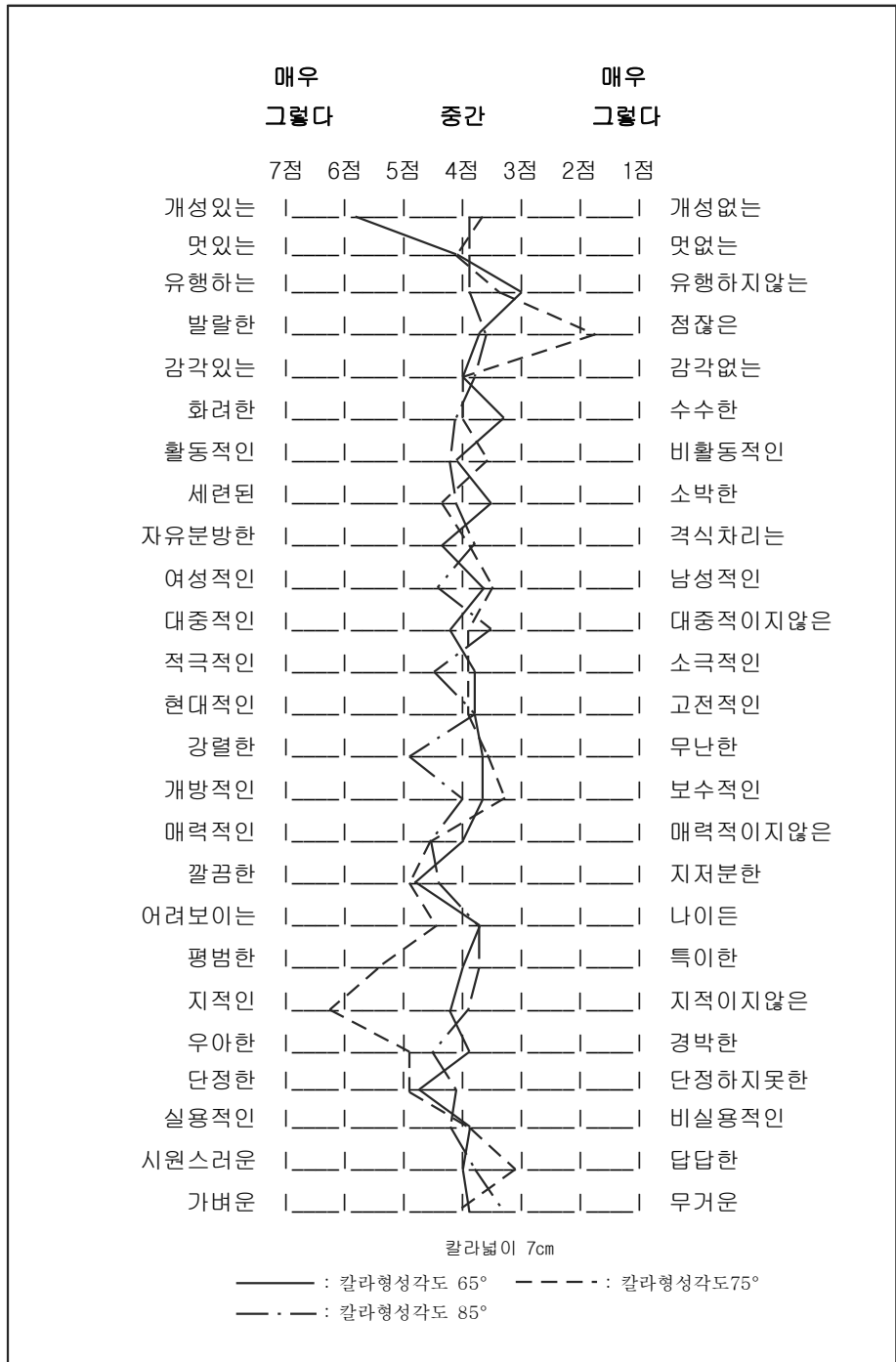
**<표 24> 칼라넓이 7cm에서
칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지**

항목 번호	실험복 이미지	Mean(S.D)			F-value
		B4	B5	B6	
		65 °	75 °	85 °	
1	개성있는 - 개성없는	5.8(0.632) a	3.7(0.675) b	3.9(0.876) b	24.842***
2	멋있는 - 멋없는	4.1(1.729)	4.1(1.197)	3.9(0.738)	0.081
3	유행하는-유행하지않는	3.0(1.414)	3.4(1.174)	3.9(0.738)	1.555
4	발랄한 - 점잖은	3.7(1.160) a	1.8(0.632) b	3.6(0.966) a	12.809***
5	감각있는 - 감각없는	4.0(1.414)	4.0(1.054)	3.8(1.033)	0.096
6	화려한 - 수수한	3.3(1.494)	4.0(0.816)	4.1(0.876)	1.555
7	활동적인 - 비활동적인	4.1(1.595)	3.6(1.075)	4.2(1.317)	0.571
8	세련된 - 소박한	3.6(1.838)	4.3(1.767)	4.1(1.370)	0.466
9	자유분방한-격식차리는	4.3(1.636)	3.9(0.876)	3.8(1.135)	0.444
10	여성적인 - 남성적인	3.7(1.767)	3.5(1.434)	4.4(1.506)	0.900
11	대중적인-대중적이지않은	4.2(1.619)	3.9(0.876)	3.5(1.080)	0.812
12	적극적인 - 소극적인	3.8(1.398)	3.9(0.738)	4.5(1.434)	0.944
13	현대적인 - 고전적인	3.8(1.033)	3.9(1.524)	3.8(1.135)	0.021
14	강렬한 - 무난한	3.7(0.675) b	3.6(0.966) b	4.9(1.197) a	5.563**
15	개방적인 - 보수적인	3.7(1.494)	3.3(1.160)	4.0(1.247)	0.721
16	매력적인-매력적이지않은	4.0(1.764)	4.6(1.647)	4.6(0.843)	0.551
17	깔끔한 - 지저분한	4.8(1.229)	4.9(1.101)	4.4(1.350)	0.464
18	어려보이는 - 나이든	3.7(1.567)	4.5(0.972)	3.7(1.160)	1.349
19	평범한 - 특이한	4.0(1.700) b	5.4(0.966) a	3.7(0.675) b	5.774**
20	지적인 - 지적이지않은	4.2(1.135) b	6.2(0.789) a	3.9(1.287) b	13.15***
21	우아한 - 경박한	3.9(1.524)	4.9(0.876)	4.5(1.080)	1.786
22	단정한 - 단정하지않은	4.7(0.675)	4.9(0.994)	4.1(0.876)	2.352
23	실용적인 - 비실용적인	3.9(1.595)	3.9(1.197)	4.2(1.549)	0.141
24	시원스러운 - 답답한	4.0(1.491)	3.1(0.568)	3.8(1.033)	1.855
25	가벼운 - 무거운	3.9(1.663)	4.1(0.738)	3.3(1.160)	1.117

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

4점 평균기준: 평균이 4점보다 크면 왼쪽 이미지, 평균이 4점보다 작으면 오른쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan : a>b>c 순으로 $p < 0.05$ 수준 이상에서 칼라 길이에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시 하였다.



<그림 21> 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지 그래프 II

칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지는 개성있는-개성없는, 발달한-점잖은, 지적인-지적이지않은 3항목의 형용사 쌍에서 유의적인 차이($p < 0.001$)를 보였고 $p < 0.01$ 의 유의수준을 나타낸 이미지는 강렬한-무난한, 평범한-특이한 2항목에서 나타났다.

B4(7cm, 65°)는 개성있는(5.8) 이미지가 나타났고 B5(7cm, 75°)는 점잖은(1.8), 평범한(5.4), 지적인(6.2) 이미지가 나타났으며 B6(7cm, 85°)은 강렬한(4.9) 이미지가 나타났다.

B5(7cm, 75°)는 평범하고 지적이며 점잖은 이미지이므로 상대방에게 좋은 인상과 신뢰감을 줄 수 있도록 면접복이나 보수적인 분야의 직장근무복으로 착용되어질 셔츠칼라 블라우스를 제작한다면 효과적인 이미지를 연출할 수 있을 것이다.

위의 결과를 그래프로 나타낸 것은 앞의 <그림 21>과 같다.

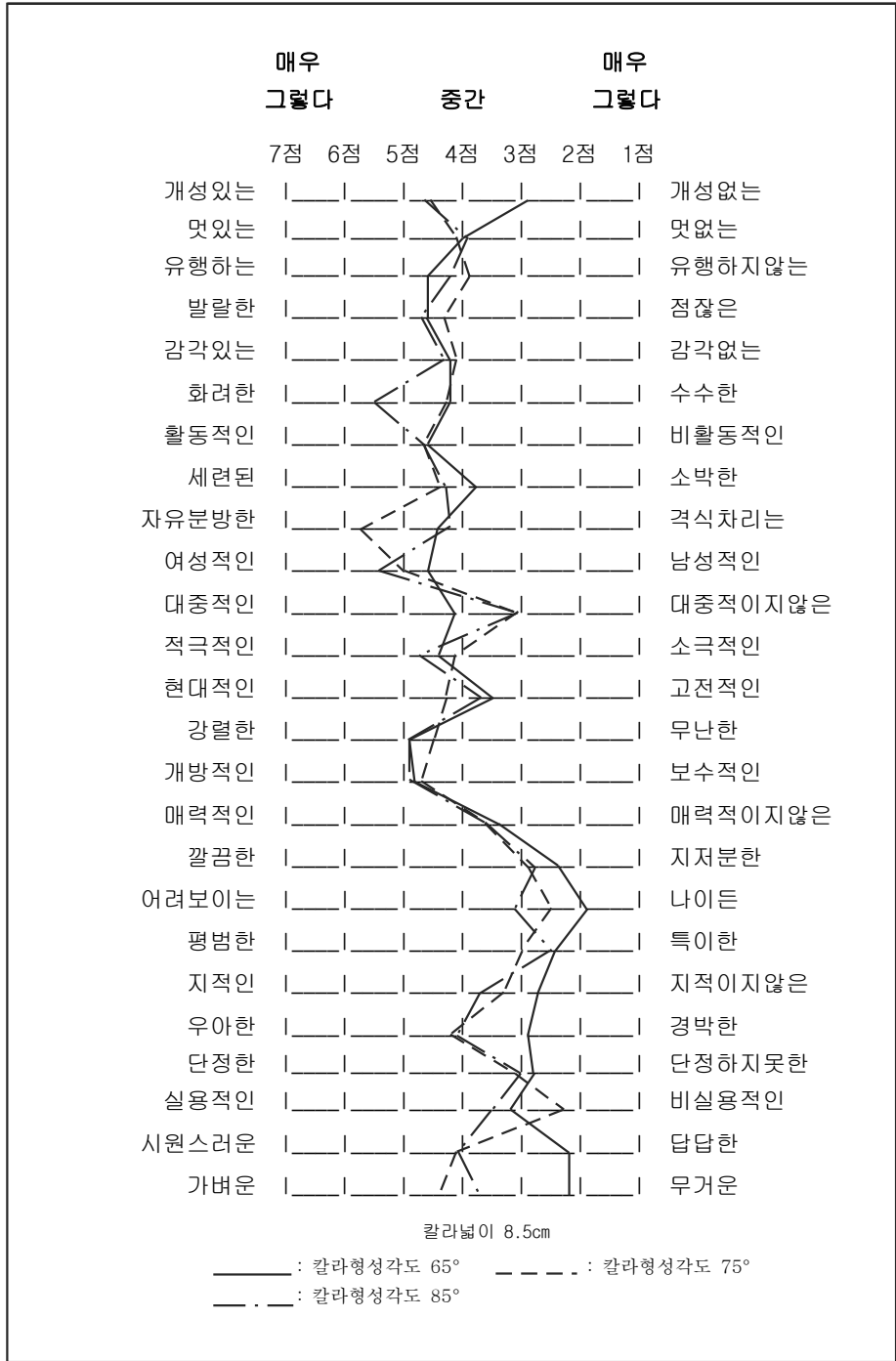
**<표 25> 칼라넓이 8.5cm에서
칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지**

항목 번호	실험부 이미지	Mean(S.D)			F-value
		B7	B8	B9	
		65 °	75 °	85 °	
1	개성있는 - 개성없는	2.9(1.449) b	4.6(1.578) a	4.7(0.949) a	5.593**
2	멋있는 - 멋없는	4.0(1.826)	4.1(1.197)	3.9(2.025)	0.034
3	유행하는-유행하지않는	4.6(2.011)	3.9(1.449)	4.2(1.874)	0.383
4	발랄한 - 점잖은	4.6(1.430)	4.3(1.494)	4.7(1.252)	0.222
5	감각있는 - 감각없는	4.2(1.476)	4.1(1.449)	4.3(1.252)	0.051
6	화려한 - 수수한	4.2(1.932)	4.3(1.252)	5.5(0.972)	2.514
7	활동적인 - 비활동적인	4.6(1.350)	4.7(1.636)	4.7(1.252)	0.016
8	세련된 - 소박한	3.8(1.317)	4.4(1.075)	4.3(1.494)	0.605
9	자유분방한 - 격식차리는	4.4(1.647) b	5.7(0.823) a	4.2(1.229) b	4.061*
10	여성적인 - 남성적인	4.6(1.647)	5.0(1.054)	5.4(0.699)	1.113
11	대중적인-대중적이지않은	4.1(1.969)	3.1(1.370)	3.1(1.287)	1.349
12	적극적인 - 소극적인	4.4(1.506)	4.1(1.792)	4.7(1.337)	0.372
13	현대적인 - 고전적인	3.5(1.354)	4.3(1.494)	3.7(1.829)	0.702
14	강렬한 - 무난한	4.9(0.876)	4.5(1.780)	4.9(1.101)	0.311
15	개방적인 - 보수적인	4.8(1.476)	4.7(1.494)	4.9(1.197)	0.051
16	매력적인-매력적이지않은	3.4(1.430)	3.6(1.430)	3.6(1.350)	0.068
17	깔끔한 - 지저분한	2.4(1.075)	2.9(1.370)	2.8(1.033)	0.512
18	어려보이는 - 나이든	1.9(0.738) b	2.5(0.850) ab	3.1(0.994) a	4.788*
19	평범한 - 특이한	2.4(0.699)	3.0(1.054)	2.5(0.972)	1.218
20	지적인 - 지적이지않은	2.7(1.636)	3.3(1.703)	3.7(1.160)	1.098
21	우아한 - 경박한	2.9(1.370)	4.2(1.398)	4.1(1.595)	2.462
22	단정한 - 단정하지않은	2.8(1.033)	3.1(1.595)	3.0(1.414)	0.125
23	실용적인 - 비실용적인	3.2(1.476) ab	2.3(0.949) b	3.6(1.506) a	2.489
24	시원스러운 - 답답한	2.2(0.919) b	4.1(1.595) a	4.1(1.792) a	5.470*
25	가벼운 - 무거운	2.2(0.919) b	4.4(1.838) a	3.7(1.889) a	4.866*

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

4점 평균기준: 평균이 4점보다 크면 왼쪽 이미지, 평균이 4점보다 작으면 오른쪽 이미지를 나타낸다.

Duncan : a>b>c 순으로 $p < .05$ 수준 이상에서 칼라 길이에 따른 이미지에서 유의한 차이가 나타남을 서로 다른 문자로 표시 하였다.



<그림 22> 칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지 그래프Ⅲ

칼라형성각도 변화에 따른 시각적 이미지는 개성있는-개성없는 1항목의 형용사쌍에서 $p < 0.01$ 의 유의수준이 나타났다.

B7(8.5cm, 65°)은 개성없는(2.9), B8(8.5cm, 75°)은 개성있는(4.6), B9(8.5cm, 85°)는 개성있는(4.7)로 B8(8.5cm, 75°)과 B9(8.5cm, 85°)는 B7(8.5cm, 65°)에 비해 더 개성적인 이미지로 나타났다.

이상의 결과를 종합해 보면 칼라형성각도 변화에 따른 유의적 차이가 셔츠칼라 넓이 변화에 따른 유의적 차이에 비해 작은 것으로 보아 칼라형성각도는 칼라넓이에 비해 셔츠칼라의 이미지에 영향을 미치는 정도가 작은 것을 알 수 있다.

위의 결과를 그래프로 나타낸 것은 앞의 <그림 22>와 같다.

이상의 결과를 종합해 보면 칼라의 형태 변화에 따라 이미지 지각에 차이를 보이는 것을 알 수 있으며 칼라의 구성요소인 칼라넓이와 형성각도의 변화에 따라 이미지 지각을 달리 하고 있는 것을 알 수 있었다.

그러나 칼라의 넓이 변화는 칼라형성각도의 변화보다 시각적으로 우선 지각되어지므로 칼라넓이가 칼라의 이미지 지각에 있어서 더 영향력이 있는 것을 알 수 있었다.

이러한 결과를 통하여 깔끔하고 어려보이는 이미지를 표현하고자 하는 셔츠칼라 디자인에서는 칼라형성각도를 작게 즉, 칼라사이각도를 넓게하고 칼라넓이는 좁게 할 필요가 있으며 칼라넓이가 넓을수록 저분하고 복잡하고 나이들어 보이는 이미지가 지각되므로 상황에 맞는 이미지의 셔츠칼라 패턴을 선택할 필요가 있을 것이다.

또한 점잖은 지적인 이미지의 표현을 위해서는 칼라넓이 변화보다는 칼라형성각도를 작게하여 칼라사이 각도를 벌려줌으로써 그 이미지의

변화를 줄 수 있다.

즉 패턴상에서 셔츠칼라의 구성요소를 조절하여 다양한 셔츠칼라의 이미지를 표현할 수 있을 것이다.

깔끔하고 발랄하고 어려보이는 이미지의 캐주얼 룩(Casual Look)을 표현하기 위한 셔츠칼라 제도 시에는 칼라형성각도를 작게 칼라넓이를 좁게 조절하고 오피스 룩(Office Look)과 같은 점잖은, 지적인 이미지를 표현하기 위해서는 칼라넓이와 상관없이 칼라형성각도를 75° 로 하여 지적이고 점잖은 이미지를 표현할 수 있으며 본 연구에서는 칼라넓이 7cm, 칼라형성각도 75° 의 셔츠칼라가 가장 지적이고 점잖은 이미지로 평가되었다.

따라서 각 칼라 구성요소의 변화와 통제를 통한 실험결과 스탠드칼라와 셔츠칼라로 구성된 이중구조의 셔츠칼라 제도원리를 증명하고 그 이미지를 예측할 수 있는 셔츠칼라 패턴 제도를 제시함으로써 필요에 따라 다양하게 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

V. 결론

본 연구는 가장 보편적으로 착용되는 스탠드가 있는 셔츠칼라의 시각적 이미지를 형성하는 구성요소인 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 변화를 알아보고 완성된 셔츠칼라의 형태와 그 이미지를 예측할 수 있게 함으로써 의복생산 및 패턴 제작 시 필요한 참고자료를 제공하는 데 그 목적이 있다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

셔츠칼라 중 스탠드칼라와 윗칼라 높이가 동일한 조건 일 때 셔츠칼라 패턴 제도 시 구성요소 변화에 따른 이미지 변화를 규명한다.

첫째, 칼라넓이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인을 규명한다.

둘째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각의 차이를 규명한다.

셋째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 구성요인별 시각적 이미지를 규명한다.

넷째, 칼라넓이와 형성각도에 따른 항목별 시각적 이미지를 규명한다.

연구방법은 각 연구문제에 따라 셔츠칼라 패턴을 제도하고 면 20수의 광목을 소재로 하여 총 9종류의 실험복을 제작하였다. 완성된 실험복의 이미지 평가는 서울시내에 거주하는 20대부터 30대까지의 남녀 총 140명을 대상으로 형용사 의미미분척도를 사용하여 시각적 평가 방법으로 평가하였다.

자료의 분석은 SPSS 12.0을 사용하여 통계처리 하였으며, 분석방법

은 셔츠칼라 이미지 지각의 요인을 밝히기 위하여 Varimax 회전을 이용한 요인분석을 실시하였고, 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각 요인의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석, 이원변량분석과 Duncan의 다중범위검증을 실시하였다.

본 연구의 결과로부터 얻은 결론은 다음과 같다.

1. 칼라넓이와 형성각도에 대한 시각적 이미지 구성요인

요인1은 개성있는-개성없는, 멋있는-멋없는, 유행하는-유행하지않는, 발랄한-점잖은, 감각있는-감각없는 등이 포함되었으므로 개성성 요인으로 정하였고, 요인2는 매력적인-매력적이지않은, 깔끔한-지저분한, 어려보이는-나이든, 눈에 띄는-눈에 띄지않는 등이 포함되었으므로 매력성 요인으로 정하였으며, 요인3은 시원스러운-답답한, 가벼운-무거운이 포함되었으므로 편안성 요인으로 정하였다.

개성성, 매력성, 편안성 요인의 신뢰도 검사 결과 모두 0.6이상의 수치로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

2. 칼라넓이와 형성각도에 따른 이미지 지각의 차이

셔츠칼라넓이와 칼라형성각도는 각각 개성성 요인, 매력성 요인에 대해서 영향을 미치며 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용효과가 있는 것을 알 수 있다.

편안성 요인에서 셔츠칼라넓이는 편안성 요인에 영향을 미치는 것을 알 수 있으나 칼라형성각도는 영향을 미치지 않으며 칼라넓이와 형성각도에 따른 상호작용효과가 없는 것을 알 수 있다.

3. 칼라넓이와 형성각도에 따른 구성요인별 시각적 이미지

셔츠칼라를 개성성, 매력성, 편안성 세가지 요인으로 나누어 시각적 이미지를 살펴보면 칼라넓이 8.5cm, 칼라형성각도 85°의 셔츠칼라는 개성성 요인은 높지만 매력성 요인이 낮게 평가되었고, 칼라넓이 5.5cm, 칼라형성각도 75°의 셔츠칼라는 개성성 요인은 낮지만 매력성 요인이 높게 평가되었으며, 칼라넓이 5.5cm, 칼라형성각도 65°의 셔츠칼라는 편안성 요인이 높은 것으로 평가되었다.

4. 칼라넓이와 형성각도에 따른 항목별 시각적 이미지

칼라넓이가 좁고 칼라형성각도가 작은 셔츠칼라는 깔끔하고 가볍고 단정하며 어려보이는 이미지로 지각되었고, 칼라넓이가 넓고 칼라형성각도가 큰 셔츠칼라는 지저분하고 복잡하고 무거우며 나이들어 보이는 이미지로 지각되었으며, 칼라넓이 7cm, 칼라형성각도 75°의 셔츠칼라는 지적이고 단정하며 점잖은 이미지로 지각되었다.

이상의 결과를 종합해 보면 칼라넓이 5.5cm, 칼라형성각도 65°의 셔츠칼라는 자유롭고 활동적인 이미지를 표현해야하는 스포츠웨어나 캐주얼웨어의 셔츠칼라 블라우스에 적합하다.

그리고 칼라넓이 5.5cm, 칼라형성각도 75°의 셔츠칼라는 깔끔하고 격식차리며 실용적인 이미지이므로 정돈된 이미지를 표현해야 하는 교복 또는 회사 유니폼의 셔츠칼라 블라우스를 디자인하면 효과적인 것이고, 칼라넓이 7cm, 칼라형성각도 75°의 셔츠칼라는 평범하고 지적이며 점잖은 이미지이므로 안정감있고 스마트한 이미지를 표현해야하는 수트 또는 오피스룩의 셔츠칼라 블라우스를 제작하면 효과적인 이미지를 연출 할 수 있을 것이다.

깔끔하고 수수하고 평범하며 단정한 이미지의 칼라넓이 5.5cm, 칼라형성각도 85°의 셔츠칼라와 개성있고 화려하며 발랄한 이미지의 칼라

넓이 8.5cm, 칼라형성각도 85°의 셔츠칼라는 자연스럽고 편안하면서도 발랄하고 개성있는 이미지를 표현해야하는 타운웨어나 리조트웨어의 셔츠칼라 블라우스를 제작하는데 응용한다면 효과적인 것이다.

본 연구는 셔츠칼라의 구성요소 변화에 대한 이미지를 규명하여 패턴상에서 완성되어질 이미지를 미리 예측할 수 있도록 하여 디자이너가 표현하고자 하는 셔츠칼라의 형태와 이미지를 정확하게 파악하고, 셔츠생산업체의 패턴개발에 유용한 정보를 제공 할 수 있을 것으로 생각된다.

본 연구는 다른 의상 아이템에 비해 유행에 민감하지 않은 기본 셔츠칼라 블라우스의 이미지를 규명하여 다양한 셔츠칼라 이미지를 표현할 수 있는 기본 원리를 제공하는데 그 의의가 있다고 할 수 있다.

그러나 모든 연령대에 가장 보편적으로 입혀지는 셔츠칼라 블라우스를 여성 장년층 (18~39세)의 기본 치수를 기준으로 실험하였으므로 다른 연령대에 그대로 적용하기에는 한계가 있을 것으로 생각된다. 또한 시각적 평가 시 20대부터 30대까지의 남녀를 대상으로 하였으나 연령별로 느껴지는 시각적 이미지가 다를 것으로 보이므로 앞으로의 연구는 20대 여성 외의 다른 연령대를 기본 치수로 한 연구가 필요할 것으로 생각되며 시각적 평가 시에도 피험자(지각자)의 연령대를 나누어 좀 더 구체적인 시각적 평가가 이루어져야 할 것이다.

<표 4> 9종의 셔츠칼라 패턴

칼라 형성각도(°)	칼라넓이(cm)	5.5	7	8.5
65				
75				
85				

참고문헌

- 강선자(1996). 복식디자인, 서울: 형설출판사.
- 강순희, 서미아(2002). 의복의 입체구성: 이론 및 실기, 개정판, 서울: 교문사.
- 강혜원(1995). 의상사회심리학, 서울: 교문사.
- 김경희 외(2008). 서양의복구성 I, 성신여자대학교출판사.
- 김남경(2004). "여성용 수트(suit)의 시각적 이미지에 관한 연구", 영남대학교 석사학위논문.
- 김명자(1997). 의상학총론, 서울: 학문사.
- 김문숙(1991). 복식디자인의 실제, 서울: 경춘사.
- 김애린(1982). "어깨의 傾斜角이 Rolling Collar에 미치는 影響", 성대논문집 제32호.
- 김영은(1979). "Collar와 어깨 경사도에 관한 연구", 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김영자(1992). 복식미학의 이해, 서울: 경춘사.
- 김희영, 양진숙(1990). "칼라 제도법 및 제도치와 칼라형태와의 관계", 우석대학교 논문집 제12호.
- 김희진(2001). "후드칼라(Hood Collar) 패턴에 관한 연구", 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 새국어사전(2004). 서울: 동아출판사.
- 성수광(1997). 의류학개론, 서울: 교문사.
- 류숙희(1996). "테일러드 자켓 디자인 변화에 따른 시각적 효과 -칼라 길이, 단추 수, Single/Double 변화를 중심으로-", 계명대학교 석사학위논문.

- 류숙희, 조성희(1987). "칼라의 디자인변화를 위한 패턴연구", 원광대학교 논문집 21호.
- 朴權蕙(2007). "플레어스커트의 실제착의와 가상착의에 따른 시각적 이미지 연구", 한양대학교 석사학위논문.
- 박혜림(2003). "성인남자 경부형태 관찰 및 셔츠칼라 설계에 관한 연구", 영남대학교 석사학위논문.
- 박혜숙(1994). 피복구성학, 서울: 경춘사.
- 서미아(1993). "Rolled Collar의 Collar Stand 높이에 관한 연구", 한양대학교 생활과학연구소 제11호.
- 소연정(2008). "청바지 패턴 제작에 따른 시각적 이미지 연구", 성신여자대학교 석사학위논문.
- 손명숙(1991). "남자복식 칼라와 목장식에 관한 연구", 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 신인수 외(2003). 현대패션의 이해, 서울: 교학사.
- 심부자(2001). 의복과환경, 서울: 교문사.
- 안명숙, 장애란(2002). 현대패션과 이미지메이킹, 서울: 예학사.
- 안화노(2008). "테일러드 재킷의 칼라 패턴 연구", 건국대학교 석사학위논문.
- 에모리교코, 이효진(역)(1997). 칼라, 서울: 예학사.
- 오은주(1998). "자켓과 스커트의 비율변화에 따른 시각적 이미지 연구", 부산대학교 석사학위논문.
- 오희선, 정희옥(2000). 패션아이템시리즈 I, 서울: 경춘사.
- 원영옥(1992). 의복구성의 기초와 응용, 서울: 경춘사.
- 유송옥, 이은영, 황선진(1996). 복식문화, 서울: 교문사.
- 유희숙(2004). 여성복 패턴 메이킹, 서울: 교학사.
- 이경희 외(2004). 남성fashion디자인, 서울: 교문사.

- 이경희 외(2006). 복식의아이템, 서울: 경춘사.
- 이경희(1994). “의복형태와 디테일에 의한 표면이미지의 시각적 평가”, 부산대학교 석사학위논문.
- 이미연(1999). “디자인 요소에 따른 웨딩드레스의 이미지 지각에 관한 연구”, (성신여자대학교 박사학위논문).
- 이선재(1998). 의상학의 이해, 서울: 학문사.
- 이소영(1999). “밀착형 칼라 설계를 위한 성인 남자의 경부 체표면 변화에 관한 연구”, 동아대학교 석사학위논문.
- 이숙녀(2004). “칼라 설계 방법의 비교 연구”, 産業技術研究, Vol.13 No.1.
- 이영숙 외(2001). 생활속의패션, 형설출판사.
- 이은령,이경희(1996). “실루엣 이미지의 시각적 평가에 관한 연구”, 한국의류학회지 20권 4호.
- 이은영(1998). 복식의장학, 서울: 교문사.
- 이정옥 외(2003). 패션과의생활, 형설출판사.
- 이지현(1993). “남성 캐주얼 웨어의 칼라 형태와 인상 형성에 관한 연구”, 홍익대학교 석사학위논문.
- 임원자(2003). 의복구성학, 개정2판, 서울: 교문사.
- 장미혜(2004). “셔츠칼라 패턴 설계법에 따른 칼라 형태 및 이미지 변화 연구”, 한양대학교 석사학위논문.
- 장영자(1990). “Shawl collar에 관한 패턴 연구”, 한양여자대학교 논문집 제 13호.
- 정양은(1982). 사회심리학, 서울: 법문사.
- 정운길(1999). Fashion 전문자료사전, 서울: 한국사전연구사.
- 조규화 편(1995). 복식사전, 서울: 경춘사.
- 채금석(1999). 패션디자인 실무, 서울: 교문사.

- 최정, 이경희(1994). “Collar와 Sleeve 변화에 의한 의복의 시각적 효과에 관한 연구 -Computer Simulation을 이용하여-”, 부산대학교 가정대학 연구보고 제 21권.
- 황미숙(1992). “collar의 기원과 형태적 변천에 관한 연구”, 원광대학교 석사학위논문.
- 한국인 인체치수조사, <http://sizekorea.kats.go.kr/>
- 日本文化女子大學文化服裝學院(1992). 西洋被服構成學 I, 유신문화사 편집부 (번역), p.212.
- Amstrong H.J.(2000). Pattern making for fashion design, New york: Harper and Row Publisher Inc.
- Arnold, Janet(1972), Patterns of fashion: Englishwomen's dresses and their construction, v.1, London: Macmillan.
- Arnold, Janet(1972). Patterns of fashion: Englishwomen's dresses and their construction, v.2, London: Macmillan.
- Bane, Allyne(1972). Flat pattern design, New York: McGraw-Hill.
- Delong, M.R.(2000). The Way We Look, Ames Iowa State University Press.
- Farid Chenoune ; translated from the French by Deke Dusinberre ; preface by Richard Martin(1993). History of Men's Fashion, New York: Flammarion.
- Harry N. Abrams(1987). 20.000years of fashion, New York: Times Hirror Books.
- Jack Handford(2003). Professional pattermaking for designers : women's wear, men's casual wear, New York: Fairchild Publications.
- Joseph-Armstrong, Helen(2000). Patternmaking for fashion design, New jersey: Prentice Hall.
- Nora M. MacDonald(1997). Principle Of Flat Pattern Design, second

edition, New Jersey: Prentice Hall.

Norma R. Hollen(1972). Pattern making by the flat-pattern method, Burgess
Pub. Co.

Phyllis Tortora, Keith Eubank(1989). The Survey of Historic Costume, New
York: Fairchild.

Rohr M.(1981). Pattern drafting & Grading, New Jersey: Rohr Publishing
Co.

Sylvia Rosen(2005). Pattermaking, New Jersey: Prentice Hall.

Zankoff, Bernard(1987). Basic Pattern Skills for Fashion Design, New York
: Fairchild Publications.

ABSTRACT

A study on Visual Image of Shirt Collar Patterns

LEE, Hyun-Jung

Dept. of Clothing

Graduate School of Sungshin Women's University

This study aims at examining the image changes according to the collar width and angle, which are elements that make up the visual image of shirt collars with stands that are the most commonly worn. By making it possible to predict the shape and image of the shirt collar that is to be completed in the pattern, its goal is to provide essential reference for production of clothes and development of patterns.

The research problem of this study is as shown below.

First, to examine the visual image constituents for the collar width and angle.

Second, to examine the differences of image perception according to the collar width and angle.

Third, to examine the visual image per constituent according

to the collar width and angle.

Fourth, to examine the visual image per item according to the collar width and angle.

The method for research included organization of shirt collar patterns according to each research problem and a total of nine test clothes using 20 sheets of cotton cloth as material. The image assessment of completed test clothes was evaluated by using adjective semantic differential scale for a total of 140 men and women in their 20s and 30s residing in downtown Seoul. Information analysis was performed statistically using SPSS 12.0.

The research results are as follows.

1. Visual image constituents on collar width and angle

Factor analysis using Varimax rotation was performed to determine the image constituents as uniqueness, attractiveness and comfort. Results of the reliability test on all three factors were all over 0.6, showing that the level of reliability was satisfactory.

2. Difference of image perception according to the collar width and angle

The collar width and angle of shirt collars had an effect on the uniqueness and attractiveness factors, and it was evident that there was a mutual interaction between collar width and angle. For the comfort factor, only the collar width had any effect, and there was no mutual interaction between collar width and angle.

3. Visual Image per constituent according to collar width and

angle

When examining the visual image by categorizing shirt collars into the three factors of uniqueness, attractiveness and comfort, results showed that for the uniqueness factor, collar width of 8.5cm and collar angle of 85° was judged as the most unique, while the collar width of 5.5cm and collar angle of 75° was assessed to be the most attractive shirt collar. For the comfort factor, collar width of 5.5cm and collar angle of 65° was found to be the most comfortable.

4. Visual image per item according to collar width and angle

Shirt collars with narrow collar width and smaller collar angles were perceived as clean, light, decent and youthful images, while shirt collars that are wide and have large angles were perceived to be messy, complicated, heavy and older images. Shirt collars with widths of 7cm and angle of 75° was perceived to be intelligent-looking and having a dignified image.

This study explains the changes of images depending on the changes of shirt collar constituents and helps predict the style and image of completed collars at the time of patterning in order to improve the efficiency of shirt production companies and is also expected to provide useful information for shirt collar pattern development.

<부 록>

설 문 지

안녕하십니까? 본 설문지는 셔츠칼라의 칼라 넓이와 벌어짐 폭에 따른 의복 이미지 연구를 위한 설문 조사입니다. 본 설문의 결과는 오직 학문적인 목적으로만 사용될 것입니다. 각 문항에는 옳고 그른 답이 없으니 평소의 생각과 느낌을 그대로 답해주시면 감사하겠습니다. 본 설문에 협조해 주신 것에 대해 다시 한번 감사드립니다.

2009년 3월

성신여자대학교 대학원 의류학과 지도교수 : 김경희

석사과정 : 이현정

▶ 다음은 의복 이미지를 나타내는 양극으로 된 형용사입니다.

각각의 형용사에 대하여 제시된 의복에 해당되는 이미지를 생각해 보고

가까운 쪽의 안에 표 하여 주십시오

< 응 답 요 령 >

- | | | | | | | |
|---------|--|--|----|--|-----------|-------------------|
| | 매우
그렇다 | | 중간 | | 매우
그렇다 | |
| 예1) 깔끔한 | -- <input checked="" type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> -- | | | | | 지저분한 |
| | | | | | | ↳(매우 깔끔하다고 생각할 때) |
| 예2) 우아한 | -- <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input checked="" type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> -- | | | | | 경박한 |
| | | | | | | ↳(보통 정도라고 생각할 때) |
| 예3) 가벼운 | -- <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> - <input checked="" type="checkbox"/> -- | | | | | 무거운 |
| | | | | | | ↳(매우 무겁다고 생각할 때) |

<실험복NO.____>

	매우 그렇다	중간	매우 그렇다	
깔끔한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			지저분한
우아한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			경박한
가벼운	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			무거운
화려한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			수수한
멋있는	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			멋없는
매력적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			매력적이지않은
세련된	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			소박한
평범한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			특이한
여성적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			남성적인
개방적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			보수적인
유행하는	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			유행하지않는
자유분방한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			격식차리는
대중적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			대중적이지않은
단정한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			단정하지않은
어려보이는	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			나이든
감각있는	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			감각없는
시원스러운	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			답답한
현대적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			고전적인
발랄한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			점잖은
개성있는	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			개성없는
지적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			지적이지않은
활동적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			비활동적인
강렬한	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			무난한
적극적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			소극적인
실용적인	-- □ - □ - □ - □ - □ - □ - □ --			비실용적인

▶ 다음 사항 중 해당되는 곳에 ✓표 하거나 기입해 주십시오.

1. 성별 : ①남 () ②여 ()

2. 연령 : 만 ()세