

이 숙 재 교수지도  
석사학위 청구논문

세시풍속을 활용한 경제교육이  
유아의 경제개념과  
친사회적 행동에 미치는 영향

2010

성신여자대학교 대학원  
유아교육학과  
전 민 경

세시풍속을 활용한 경제교육이  
유아의 경제개념과 친사회적 행동에  
미치는 영향

이 숙 재 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2009년 11월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

전 민 경

# 인 준 서

전민경의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

성신여자대학교 대학원

## 논문개요

본 연구는 1월에서 12월에 이르는 1년의 흐름에 맞추어 반복되어 왔던 주기전승의 다양한 민속현상인 세시풍속을 활용하여 유아경제교육의 실제에 적용했을 때 유아의 경제개념과 친사회성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 이를 통하여 유아교육 현장에서 유아의 경제개념과 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 경제교육 활동을 구성하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

이와 같은 연구목적에 따라 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 세시풍속을 활용한 경제교육은 유아의 경제개념에 영향을 미치는가?

둘째, 세시풍속을 활용한 경제교육은 유아의 친사회적 행동에 영향을 미치는가?

본 연구는 서울특별시에 위치한 A유치원 만 4세 두 학급 유아 47명을 대상으로 하였다. 집단별 유아의 수는 각 23, 24명으로 두 학급 중 한 학급을 실험집단으로 다른 학급을 통제집단으로 임의로 배정하였다.

유아의 경제 개념을 측정하기 위해 박미자(2008)가 제작한 '유아경제개념 검사도구'를 사용하였다. 그리고 유아의 사회적 행동을 측정하기 위해 Weir와 Duveen(1981)의 Prosocial Behavior Questionnaire(PBQ)를 권연희(1995)가 번안·수정하고, 이수민(2005)이 일부 보완하여 사용한 '교사용 친사회적 행동 질문지'를 사용하였다.

세시풍속을 활용한 경제교육 활동은 2008년 10월 20일(월)부터 2008년 12월 12일(금)까지 8주 동안 주 2회씩 총 16회에 걸쳐 실험집단 유아를 대상

으로 실시하였다. 실험집단의 유아들은 매주 화요일과 목요일 오전 자유선택활동 시간에 흥미영역을 중심으로 60분 동안 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 하고 통제집단은 생활주제에 따라 수업이 이루어졌다. 집단 간의 경제개념과 친사회적 행동의 차이를 분석하기 위해 SPSS프로그램을 사용하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념 향상에 긍정적인 효과가 있었다. 세시풍속을 활용한 경제교육 활동에 참여한 실험집단 유아들이 희소성·선택·기회비용개념, 소비개념, 상품과 서비스개념, 화폐개념, 가격과 교환개념, 시장개념 점수가 통제집단 유아들 보다 높게 나타났다.

둘째, 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 친사회적 행동 향상에 긍정적인 효과가 있었다. 세시풍속을 활용한 경제교육 활동에 참여한 실험집단 유아들이 나누기 행동, 협력하기 행동 점수가 통제집단 유아들 보다 높게 나타났다.

이상의 결과를 종합해보면 세시풍속을 활용한 경제교육 활동은 유아의 경제개념과 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

# 목 차

## 논문 개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	6
3. 용어의 정의 .....	8
<b>II. 이론적 배경</b> .....	10
1. 세시풍속 .....	10
1) 세시풍속의 개념 .....	10
2) 세시풍속의 종류와 내용 .....	11
3) 세시풍속의 교육적 가치 .....	16
2. 유아의 경제교육 .....	17
1) 유아경제교육의 정의 .....	17
2) 유아경제교육의 내용 .....	18
3) 유아경제교육관련 선행연구 .....	19
3. 유아의 친사회적 행동 .....	21
1) 친사회적 행동의 정의 .....	21
2) 친사회적 행동 발달이론 .....	22
<b>III. 연구 방법</b> .....	24
1. 연구대상 .....	24

2. 연구도구 .....	25
3. 연구절차 .....	30
4. 자료분석 .....	38
<b>IV. 연구 결과 및 해석 .....</b>	<b>39</b>
1. 세시풍속을 활용한 경제교육이 유아의 경제개념 발달에 미치는 영향	39
2. 세시풍속을 활용한 경제교육이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향	54
<b>V. 논의 및 결론 .....</b>	<b>62</b>
1. 논의 .....	62
2. 결론 및 제언 .....	77

참고 문헌

ABSTRACT

부록

## 표 목 차

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균 연령 .....	24
<표 2> 유아 경제 개념 도구의 문항 구성 .....	26
<표 3> 유아 경제 개념 검사도구의 신뢰도 .....	27
<표 4> 친사회적 행동의 하위 요소별 문항 구성 .....	29
<표 5> 유아의 친사회성 행동 검사도구의 신뢰도 .....	29
<표 6> 실험집단과 통제집단 학급의 일과운영 .....	34
<표 7> 세시풍속을 활용한 경제교육 활동명 .....	37
<표 8> 사전·사후 경제개념 검사 점수의 평균과 표준편차 .....	39
<표 9> 경제개념 검사 총점에 대한 공분산 분석 .....	40
<표 10> 희소성과 선택, 기회비용 개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	41
<표 11> 희소성과 선택, 기회비용 개념에 대한 공분산분석 결과 .....	42
<표 12> 소비개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	43
<표 13> 소비 개념에 대한 공분산분석 결과 .....	44
<표 14> 상품과 서비스 개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	45
<표 15> 상품과 서비스 개념에 대한 공분산분석 결과 .....	45
<표 16> 화폐개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	46
<표 17> 화폐 개념에 대한 공분산분석 결과 .....	47
<표 18> 직업과 일에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	48
<표 19> 직업과 일 개념에 대한 공분산분석 결과 .....	49
<표 20> 가격과 교환에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	50

<표 21> 가격과 교환 개념에 대한 공분산분석 결과 .....	50
<표 22> 시장개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	51
<표 23> 시장개념에 대한 공분산분석 결과 .....	52
<표 24> 사전·사후 친사회성 검사의 평균과 표준편차 .....	53
<표 25> 친사회성 검사 총점에 대한 공분산 분석 .....	54
<표 26> 돕기 행동에 대한 사전·사후 점수의 평균과 표준편차 .....	55
<표 27> 돕기 행동에 대한 공분산분석 결과 .....	56
<표 28> 나누기 행동에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 .....	57
<표 29> 나누기 행동에 대한 공분산분석 결과 .....	58
<표 30> 협력하기 행동에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차 ..	59
<표 31> 협력하기 행동에 대한 공분산분석 결과 .....	60

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

경제 변화에 대한 여러 논의가 이루어지고 있는 지금 서점가에 가면 경제 방향과 흐름에 대한 다양한 의견들을 가진 책을 볼 수 있다. 2008년 노벨 경제학 수상자 Paul Krugman은 '불황의 경제학'에서 세계적 경제적 불황이 찾아온다고 주장하고 있으며, 뉴스위크(Newsweek) 편집장인 Fareed Zakaria는 '흔들리는 세계의 축'에서 경제 중심의 변화에 대해 이야기 하며, Alvin Toffler는 엘리트층이 아닌 일반 대중이 참여하고 느끼는 경제정책의 중요성을 '불황을 넘어서'에서 강조하고 있다. 이처럼 저자들의 의견이 다양한 이유는 우리의 경제가 불안전성 위에 존재하고 있기 때문이다.

IMF이후 다시 불황을 맞이한 우리나라의 경제 지표들을 살펴보면 올해 하반기 경제성장률 전망치는 -1.7%(LG경제연구소, 2009)이고, 고용지수의 하나인 실업률은 2009년 9월 현재 3.3%(통계청, 2009)를 넘기고 있다.

이와 같은 경제 위기를 만들어 낸 것은, 특징인이 아니라 일반사람들의 moral hazard(도덕적 해이) 즉, 투기성을 증폭시킨 개개인의 근본적인 경제개념의 무지에서 온 것이다.

경제는 생활이며(Patterson, 2002), 경제교육은 생활습관교육(한국경제교육연구소, 2004)이기 때문에 일상생활 속에서 경험하게 되는 여러 가지 경제활동으로부터 건전한 경제습관을 기를 수 있고 이것은 올바른 경제활동에 대한 인식의 기초를 닦을 수 있게 만든다.

더욱이 유아기는 기초적인 경제개념과 인식이 형성되는 시기(Eisen, 1958)로서 유아기에 형성되는 초보적인 경제개념이 비록 불안전하고 부정확하긴 하지만 이후에 보다 정확하고 성숙한 개념의 형성토대가 된다(이영

자, 유효순, 이정옥, 2001). 게다가 조기경제교육은 유아들에게 합리적인 소비생활뿐만 아니라 책임감 있는 의사결정과 경제의 기본개념을 배우며 현실의 경제문제를 해결하는 경제적 사고력을 키우기(김수형, 2005)때문에 유아기에 이루어져야 하는 경제교육은 강조되어야 한다.

경제교육의 필요성과 요구가 증가되면서 유아 경제 교육에 관련된 연구들이 활발히 진행되고 있다. 그 동안 이루어진 경제 관련 연구들을 살펴보면 경제교육이 유아의 경제개념에 미치는 영향에 대해 살펴본 연구(김미현, 1997, 김영옥 외, 2007; 김정숙, 2005; 김주영, 2004; 윤정심, 2008; 임병아, 2007; 최선경, 2004), 유아의 경제개념과 관련 변인과의 관계에 대해 살펴본 연구(김경화, 2004; 두진영, 2001; 오현주, 2004; 이재정, 1999), 유아경제교육의 인식과 실태를 조사한 연구(김미경, 2006; 김수형, 2005; 서현아 외, 2005; 장명주, 2004; 정혜영 외, 2008), 새로운 유아경제교육방법에 관한 연구(김상규, 2002; 서금택, 2002; 이숙재 등, 2004)가 있다.

이러한 유아경제교육과 관련한 연구물들을 분석해 본 결과 가장 많은 연구가 이루어진 것은 경제교육 교수방법과 내용에 관한 연구였다. 유아경제교육에 대한 관심이 대두되면서 유아에게 적합하고 효율적인 방법과 방향을 찾으려고 노력하고 있기 때문이다. 그리고 경제교육을 위해 시도했던 다양한 연구들에서 유아의 경제개념이 향상되는 것을(권희정, 2009; 김영옥, 2007; 김은아, 2009; 윤정심, 2007; 임병아, 2007)을 볼 수 있었다.

유아의 경제개념은 개인의 인지적인 능력과 경험의 제한성, 자기중심적인 사고 때문에 제한을 받으나 나이에 따라 일정한 단계로 발달하고 이러한 발달은 개인의 경험에 의해 영향을 받아 차이가 있음을 확인하였다(김미현, 1997; 정수미, 1990; Danziger, 1958). 이 또한 경제개념의 발달은 어떠한 교육을 어떻게 받느냐에 따라 달라질 수 있음을 시사하고 있는 것이다.

유아기 경제교육의 목적은 단지 돈 계산을 잘하고 돈을 많이 벌기 위해

서가 아니라 유아가 경제에 관심을 갖고 이해하며 올바른 경제적 선택을 하고 미래의 생산자와 소비자로서의 역할을 잘 준비하여 올바른 경제생활을 할 수 있도록 하는데 있다. 그러나 현재 우리나라에서 이루어지고 있는 어린이 경제교육프로그램이 경제개념을 가르치는 교육, 돈 버는 요령과 투자의 생리를 가르치는 교육, 부자 만드는 교육이 중심이 되어 유아에게 적합하고 바람직한 경제교육이 이루어지지 못하고 있는 실정이다(김정숙, 2005).

경제교육은 돈 버는 것을 우선으로 하는 교육이 아니라 현명하고 합리적인 경제인으로 성장하기 위한 준비교육이(이숙재 · 이봉선 · 이방실 · 박정선 · 한상경 · 김종선, 2005)되어야 한다. 인간은 어릴 적부터 몸에 배인 습관을 통해 가치관과 신념을 형성하게 되고 행동하게 되므로(송숙자, 2003) 유아경제교육의 내용은 경제개념의 이해를 돕는 지식적인 측면과 가치관 및 태도형성과 같은 정의적인 측면을 모두 포함하여야 한다(이숙재 외, 2005). 즉, 경제교육은 경제학습과 경제윤리교육이 동시에 이루어져야 한다.

경제윤리교육의 필요성이 증가하는 현 사회적 상황에서 경제윤리교육의 강화와 그에 따른 구체적 교수 학습방법(최병모 외, 2004), 그리고 적절한 가치관이 개입되는 경제교육(김경모, 2004)이 실시되어야 한다. 이러한 문제의 해답은 세시풍속에서 찾을 수 있다. 세시풍속은 1년의 계절변화를 반영하여 주기적 지속적으로 이루어져 왔던 우리의 생활의 역사로서 농업에 기초를 두었던 선조들의 농작물 수확에서 협동, 분배, 나눔 등의 경제적 요소가 포함되어 있다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제교육은 조상들의 지혜, 슬기, 문화 등을 최대한 활용할 수 있다는 측면에서 놀이를 통한 생활경제 원리의 체득, 자발성에 기인한 생산성 극대화, 한국적 전통문화에 기인한 경쟁력 강화(김상규, 2004)를 이룰 수 있다.

같은 맥락에서 전통문화 경험은 유아의 사회적, 정서적인 면은 물론 신체

적, 인지적인 발달도 도모할 수 있다(최기영·이인원, 2007). 따라서 유아기에 지식적인 측면과 정의적인 측면을 모두 충족시켜주기 위해서는 세시풍속을 활용한 경제교육이 필요하다. 또한 세시풍속이 담고 있는 정의적 측면의 가치관과 태도형성은 친사회적 태도에 긍정적인 영향을 줄 수 있다. 왜냐하면 세시풍속은 전통문화가 가지고 있는 선조의 정신 속에서 나누는 마음의 긍정적인 정서와 공동체 정신, 협동하는 태도 등 현재 사회가 원하는 친사회적인 모습이 있기 때문이다. 이숙재 등(2005)은 전통문화를 토대로 한 유아경제교육은 경쟁과 이기, 물질소유, 독단보다는 협동과 화합, 나눔과 공생을 담아내기에 적합하다고 하였다. 협동과 화합하는 과정에서 유아는 사회적 상호작용을 하게 되며 이를 통해 유아의 친사회성이 발달하게 된다(Avedon & Sutton-Smith, 1971; Baby-Hinitz, Peterson & Quilitch, 1994).

최근에 이루어진 전통문화와 연계한 경제개념 발달과 경제교육 프로그램 연구들을 살펴보면 전통문화의 일부인 우리나라의 민속놀이(김상규, 2002)나 전래동화(심상선·이재민, 2002), 전래동요(권민석, 2004), 속담(김상규, 2001, 2002, 2005; 권혁, 2004) 등을 활용한 경제교육이 이루어 졌으나 의식주를 비롯한 우리 민족 생활의 모든 일상이 담겨져 있는 세시풍속과 연계하려는 시도는 없었고 이 또한 초등교육을 중심으로 한 연구가 주를 이루어 왔을 뿐 유아 교육에 대한 연구는 미비한 실정이다. 또한 세시풍속을 활용한 유아경제교육을 실제에 적용한 연구도 존재하지 않았다.

따라서 본 연구는 1월에서 12월에 이르는 1년의 흐름에 맞추어 반복되어 왔던 주기전승의 다양한 민속현상인 세시풍속을 활용하여 유아경제교육의 실제에 적용했을 때 유아의 경제개념과 친사회성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 이를 통하여 유아교육 현장에서 유아의 경제개념과 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 구성하기 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구문제

본 연구의 목적은 세시풍속을 활용한 유아경제교육이 경제개념 및 친사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보는데 있다. 이러한 연구의 목적을 위해 설정한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

### 1. 세시풍속을 활용한 경제교육이 경제개념에 영향을 미치는가?

1-1. 세시풍속을 활용한 경제교육이 회소성·선택·기회비용개념에 미치는 영향은 어떠한가?

1-2. 세시풍속을 활용한 경제교육이 소비개념에 미치는 영향은 어떠한가?

1-3. 세시풍속을 활용한 경제교육이 상품과 서비스개념에 미치는 영향은 어떠한가?

1-4. 세시풍속을 활용한 경제교육이 화폐개념에 미치는 영향은 어떠한가?

1-5. 세시풍속을 활용한 경제교육이 직업과 일 개념에 미치는 영향은 어떠한가?

1-6. 세시풍속을 활용한 경제교육이 가격과 교환개념에 미치는 영향은 어떠한가?

1-7. 세시풍속을 활용한 경제교육이 시장개념에 미치는 영향은 어떠한가?

2. 세시풍속을 활용한 경제교육이 친사회적 행동에 영향을 미치는가?

2-1. 세시풍속을 활용한 경제교육이 돕기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

2-2. 세시풍속을 활용한 경제교육이 배려하기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

2-3. 세시풍속을 활용한 경제교육이 협동하기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

### 3. 용어의 정의

본 연구에서 사용한 용어에 대한 정의는 다음과 같다.

#### 1) 세시풍속

세시풍속은 1월에서 12월에 이르는 1년 동안 시간의 흐름에 맞추어 반복되어 왔던 주기전승의 다양한 민속현상을 말한다. 여기에는 음력의 월별, 절후, 명절에 따른 전통적 민간신앙, 민속놀이, 구비전승, 의식행사, 풍속습관, 의식주 생활들이 두루 포함되어 있다.

#### 2) 유아의 경제개념

유아의 경제개념은 유아에게 경제활동과 관련된 개념의 이해를 증진시켜 주고 논리적이고 합리적인 사고를 통하여 보다 효율적인 의사결정을 하도록 돕는 것을 말한다.

본 연구에서는 박미자(2008)가 우리나라 유아들에게 적합한 유아경제개념 검사를 제작하면서 사용하였던 ‘희소성과 선택, 기회비용’, ‘소비’, ‘상품과 서비스’, ‘화폐’, ‘직업과 일’, ‘가격과 교환’, ‘시장’의 7가지 하위 요인으로 경제 개념을 규정한다.

#### 3) 친사회적 행동

친사회적 행동이란 사회에서 바람직하다고 여겨지는 행동을 외적보상에

대한 기대 없이 수행함으로써 다른 개인과 집단을 이롭게 하는 행동을 의미한다. 즉, 자발적으로 타인에게 도움이 되는 행동을 함으로써 자신과 사회의 발전에 긍정적인 영향을 주고 나아가 그 사회의 일원이 될 수 있는 행동이다.

본 연구에서는 유아의 친사회적 행동을 돕기 행동, 배려하기 행동, 협동하기 행동으로 정의한다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 세시풍속

#### 1) 세시풍속의 개념

많은 학자들이 세시풍속의 개념에 관해서 언급해 왔다(강무학, 1985; 김명자, 1989; 김성원, 1987; 김종대, 2002; 정승모, 2001; 인권환, 1997; 임동권, 1985). 이들 연구자들은 공통적으로 세시풍속이 일 년을 주기로 반복적으로 이루어지는 고유한 풍속임을 밝히고 있다. 예를 들어, 임동권(1985)은 세시풍속은 일상생활에 있어 계절에 맞추어 관습적으로 되풀이되는 민속으로, 설날, 정월대보름(上元), 단오(端午), 추석과 같은 명절이 되면 오랜 관습에 의해서 새 옷으로 단장하고 술과 떡을 장만하여 조상과 제신(諸神)에게 제사하는 등 여러 가지 행사가 있음을 설명하고 있다. 그리고 이러한 행사는 오랜 생활문화를 이루고 있으며 매년 반복되는 관습이어서 세시풍속(歲時風俗)이라 한다는 것이다. 김명자(1989)는 세시풍속을 정월부터 설날까지 같은 시기에 거행되는 주기전승의 의례적인 행위로, 세시(歲時), 세사(歲事), 월령(月令), 시령(時令) 등으로 일컬어져 시계성이 강조되었으며, 세시풍속일을 절일(節日)이라 하여 명절로 여겼다.

세시풍속은 놀이, 먹을거리, 풍습, 의식 등 다양한 모습으로 전승되어 왔다. 이처럼, 세시풍속이 다양한 형태를 띠게 되는 것은 세시풍속이 형성되어 온 과정과 밀접한 관계가 있다(임재택 외, 1999). 세시풍속은 살고 있는 지역의 자연적 조건인 풍토성과 그들이 지닌 역사성, 사회성, 생업에 따라 형성되어 왔다.

## 2) 세시풍속의 종류와 내용

다음에서는 음력 정월부터 12월까지의 대표적인 명절과 절기의 풍습, 놀이, 먹을거리에 관하여 살펴보기로 한다(이운영, 2008).

### (1) 설날(음력 1월 1일)

원단(元旦), 원일(元日), 세수(歲首), 연수(年首)라고도 하며 조신하여 근신하는 날이라는 뜻인 신일(愼日)이라고도 한다(김명자, 1989). 설날에는 새해를 맞이하는 마음의 자세를 새롭게 하기 위하여 조상에게 제사하고 성묘하였으며, 세배와 덕담을 나누었다. 윷놀이, 연싸움, 제기차기, 자치기, 지신밟기, 야광귀 쫓기, 복조리 달기, 세점(歲占) 등의 놀이와 풍습이 전해져 오고 있다. 설날 먹을거리로는 떡국, 세주(歲酒)를 들 수 있다.

### (2) 정월대보름(음력 1월 15일)

1년 중 달이 가장 큰 때이며 상원(上元)이라고도 한다. 달의 운행에 맞추어 농사를 지었던 전통 사회에서는 중요한 날로 설날만큼 비중이 크다(한국정신문화연구원, 1989). 정월대보름에는 줄다리기, 답교놀이, 뚝다리밟기, 고싸움놀이, 석전, 지신밟기, 달맞이, 연날리기, 널뛰기, 윷놀이, 쥐불놀이와 달집태우기 등의 놀이 · 풍습과 함께 오곡밥, 다섯 가지 나물, 부럼, 귀밝이술 등의 먹을거리가 있다(임재택 외, 2001).

### (3) 머슴날(음력 2월 1일)

가을 추수가 끝나고 오랫동안 쉬던 머슴들에게 농사일을 준비하고 잘 지어달라는 부탁의 의미로 머슴들이 배불리 먹고 즐겁게 하루 놀 수 있도록

노래와 춤, 떡과 술 등 푸짐한 음식을 마련하여 대접하는 날이다(임동권, 1985).

(4) 삼월삼짇날(음력 3월 3일)

3월의 대표적인 명절로 강남으로 갔던 제비가 돌아오는 날이라고 한다. 삼짇날의 대표적인 풍속으로 화전놀이가 있다. 화전놀이는 그 해 농사가 잘 되기를 바라는 뜻에서 산에서 화전을 부쳐 먹으면서 춤추고 노는 봄놀이이다. 이 날에는 노랑나비나 호랑나비와 같이 색깔이 있는 나비를 먼저 보면 길조이고 흰나비를 먼저 보면 부모상을 당한다 하여 꺼리는 풍습이 있다(김명자, 1989). 풀피리와 풀각시놀이, 활쏘기 놀음. 닭싸움. 방생 등의 놀이와 풍습이 있고, 화전과 화면, 수면 등의 먹을거리가 전해져 오고 있다.

(5) 한식(동짓날로부터 105일째 되는 날)

한식은 정월의 설날, 5월의 단오, 8월의 추석과 함께 우리나라의 큰 명절의 하나였다. 이날은 조상의 묘에 과일과 떡을 차려놓고 한식차례(寒食茶禮)를 지내며, 조상의 묘를 돌보던 풍습이 있다. 또한 이 날은 찬밥을 먹는데, 이것은 중국 진나라의 충신 개자추(介子推)의 혼령을 위로하기 위해서이다(임동권, 1985).

한식은 양력으로 4월 5일 경으로 나무심기에 알맞은 시기여서 나무 심기를 한다. 약밥, 썩떡, 찬밥을 먹고, 해수병에 좋다고 하여 진달래주를 마련해서 먹고, 콩을 볶아 먹는다.

(6) 사월초파일(음력 4월 8일)

사월초파일은 석가모니의 탄신일로, 욕불일(浴佛日)이라고도 하여 부처님의 은혜를 온몸에 입는다는 뜻이 담겨있다. ‘연등’이라 하여 등에 불을 붙여

식구 수대로 마을에도 달아 놓았다. 사월초파일에는 연등놀이, 탑놀이, 불꽃놀이, 봉숭아꽃 물들이기 등과 함께 썩벼무리를 먹는 풍습이 있다(임재택 외, 2001).

(7) 단오(음력 5월 5일)

음력 5월의 대표적인 세시풍속인 단오는 수릿날, 중오절, 천중절, 단양이라고도 한다. 일년 중 양기가 가장 왕성한 날이라 해서 큰 명절로 여겨져 왔으며, 더운 여름을 맞기 전의 초하(初夏)의 계절이며 모내기를 끝내고 풍년을 기원하는 기풍제이기도 하다(한국정신문화연구원, 1989). 창포물에 머리감기, 부적 붙이기, 부채 만들기, 씨름, 그네, 줄다리기 등의 놀이와 풍습이 있으며, 단오의 먹을거리로는 수리취떡, 썩떡, 메밀가루로 만든 만두 등이 있다(임동권, 1985).

(8) 유두(음력 6월 15일)

유두란 일반적으로 흐르는 물에 머리를 감는다는 ‘동류수두목욕(東流水頭沐浴)’의 준말로, 동쪽에서 흐르는 물에 머리를 감고 목욕을 한다는 뜻이다(한국정신문화연구원, 1989). 고된 농사일로 힘든 때이지만, 유두날만큼은 더위를 덜고 농사일을 쉬는 풍습이 있었다. 유두천신이라 하여 수박과 참외 등 새로 수확한 햇과일과 국수, 떡을 만들어 조상에게 제사를 올리기도 하고, 풍년을 기원하여 농경신에게 제사를 지내기도 하였다. 유두날의 놀이로는 유두구슬 만들기가 있으며, 유두국수, 수단과 건단, 연병 등의 먹을거리가 있다.

(9) 칠월칠석(음력 7월 7일)

견우와 직녀가 옥황상제의 벌을 받아 은하수를 사이에 두고 서로 바로보

기만 하는데, 이를 딱하게 여긴 까마귀들이 그 몸을 서로 연결하여 다리를 놓아 견우와 직녀를 만나게 했다는 전설이 있다(임동권, 1985). 칠월칠석에는 처녀들이 별을 보며 바느질 솜씨가 좋아지기를 비는 걸교(乞巧)가 있고, 칠석차례나 칠석제로 복을 빌기도 하였다. 칠석날에는 주로 밀가루 음식으로 밀전병과 밀국수를 해 먹었다. 더불어 더위를 식히기 위해 과일화채도 먹었다(임동권, 1985; 최운식, 1993).

(10) 백중(음력 7월 15일)

백중은 백중(百鍾), 중원(中元), 또는 망혼일(亡魂日)이라고도 한다. 백중이란 이 무렵에 과실과 소채가 많아 옛날에는 백가지 곡식의 씨앗을 갖추어 놓았다 하여 유래된 명칭이다. 백중에는 백중놀이라 하여 음식을 장만하여 산으로 들고 가서 음주가무를 즐기거나 농가에서는 일꾼들에게 술과 음식, 노래와 춤으로 하루를 즐길 수 있도록 하였다. 또한 농사를 짓는데 있어서 큰 일은 다 끝났으므로 호미를 씻어 버리고 조용하게 지내며 가을의 수확을 기다리는 풍습이 있다(임동권, 1985).

(11) 추석(음력 8월 15일)

추석은 한가위 또는 가배, 가위, 가윗날이라고도 한다. 추석은 설날과 같이 객지에 나가 있는 가족들 모두가 고향에 돌아와 차례를 올리고 조상의 산소를 찾아 성묘를 한다. 추석 풍습과 놀이로는 강강수월래, 소놀이, 거북놀이 등이 있으며, 먹을거리로는 송편, 토란탕, 배수정과를 들 수 있다.

(12) 중양절(음력 9월 9일)

중양절은 중구(重九) 또는 중양(重陽)이라고도 부른다. 중구란 9가 겹쳤다는 뜻이며, 중양(重陽)이란 양수(陽數)가 겹쳤다는 것이다. 중양절에는 술과

음식을 갖고 산이나 계곡을 찾아가 단풍놀이를 하는 풍습이 있다. 이 때는 국화가 만발하므로 국화주와 국화전 등을 해 먹었다.

(13) 상달(음력 10월)

음력 10월은 상달(上月)이라고 해서 1년 중 가장 높은 달로 여겨졌다. 상달에는 성주신에게 고사를 지내는 성주제를 하거나 5대 이상의 조상들에게 제사를 지내는 시제를 지내는 풍습이 있다. 따뜻한 만둣국이나 신선로를 먹으며 다가 올 추위를 대비하였다.

(14) 동지(양력 12월 22, 23일경)

동지는 밤이 가장 긴 날이다. 동지를 지나면 낮의 길이가 길어지는데 옛 사람들은 동지때부터 태양이 다시 기운을 회복하는 것이라고 여겼다. 동지의 풍속으로는 잡귀를 몰아낸다는 의미의 팔죽 뿌리기와 조롱박 차기가 있다. 동지의 놀이로는 말타기, 술래잡기, 까막놀이, 다리세기 등이 있으며 먹을거리로는 새알심을 넣은 동지팔죽과 비빔국수, 수정과와 동치미를 들 수 있다(임재택 외, 2001).

(15) 선달그믐(음력 12월 말일)

선달그믐은 ‘작은 설’, ‘까치설’, ‘제일(除日)’이라고도 한다. 여기서 제(除)란 지나간 날의 바람직하지 못한 것을 제거한다는 뜻과 그 해의 온갖 괴로웠던 것을 제거한다는 뜻을 갖는다. 선달그믐에는 집안의 귀신을 쫓기 위한 처용무를 추고, 묵은 세배와 쥐불놀이, 딱총놀이를 하는 풍습이 있다. 부스럼을 없애기 위해 무를 먹거나 배추전, 결명자차, 시래기로 만든 된장국을 먹으며 새해를 맞이하였다(임재택 외, 2001).

### 3) 세시풍속의 교육적 가치

유아교육기관에서 세시풍속을 활용함으로써 가질 수 있는 교육적 가치를 살펴보면 다음과 같다(임재택, 1999).

첫째, 세시풍속을 통해 우리 역사를 알고 조상들의 삶과 지혜를 배울 수 있다. 세시풍속의 내용에는 조상들이 살아왔던 생활과 지혜가 담겨있다. 여름이 오기 전에 부채를 만들고, 삼복에는 삼계탕을 먹고 바람 많은 겨울이면 연날리기를 하는 등 선조들의 지혜롭고 다채로운 생활을 엿볼 수 있다. 이런 과정을 통해 아이들은 자연스럽게 자신의 뿌리와 역사를 알게 되고 선조에 대한 자부심을 느끼게 된다.

둘째, 세시풍속을 가정으로 확산시키고 부모참여의 공간을 넓힐 수 있다. 송편이나 부적을 만들어 가져가고 단오에 부채를 만들어 부모에게 선물하는 등의 활동을 통해 세시풍속을 가정으로 확산시킨다. 그리고 교사, 아동, 부모가 합동 세배하기와 같은 활동을 통해 부모들이 유치원의 활동에 자연스럽게 참여하게 된다.

셋째, 세시풍속을 통해 아이들에게 물질 중심적 세계관을 극복하도록 도와줄 수 있다. 현대산업사회에는 경제적인 이익만을 추구하고 눈으로 볼 수 있는 것에만 의미를 부여하는 물질 중심적 사고가 팽배해 있다. 이러한 사고방식을 습득한 아이들은 날이 갈수록 상품화된 것들을 선호하면서, 시각적 자극에 민감해지고 있다. 세시풍속의 활동들은 상징성을 지니며, 마음을 모아 기원하는 형태들이 많다. 예를 들어 달집을 태우면서 소원을 빌고, 이때 나무가 타면서 불이 튀는 소리에 잡귀가 달아난다고 믿었는데(유안진, 1990), 이처럼 소원을 비는 활동은 눈에 보이는 것뿐만 아니라 보이지 않는 사람의 마음이 모아져 힘을 가질 수 있다는 것을 느끼게 한다. 다양한 세시풍속 활동에 내포된 상징성은 아이들로 하여금 만물에 의미를 부여하면서,

세상만물이 제 나름의 의미와 가치를 가진 소중한 존재라는 것을 깨닫게 한다.

## 2. 유아의 경제교육

### 1) 유아경제교육의 정의

경제교육은 학자들에 따라 다양하게 정의된다. 이태근(1988)은 경제교육이란 경제생활의 구체적인 사실들을 알게 하는 것이 아니라 보다 객관적이고 합리적인 사고를 할 수 있는 능력을 발견하여, 당면한 문제를 철저하게 이해하고 그 이해를 바탕으로 합리적인 선택결정을 하도록 하는 교육활동으로 정의하였다.

최병모는(1989)는 국민에게 기본적인 경제문제, 경제를 움직이는 힘, 경제의 기본적 원리, 기본개념 그리고 경제제도나 정책 등에 대한 정보를 제공하고 경제적인 능력을 배양시켜 줌으로서 여러 가지 경제문제를 합리적으로 해결하는데 필요한 의사결정을 알려주는 과정이라고 하였다.

위의 정의들을 살펴보면 공통적으로 두 가지 항목을 내포하고 있다. 그 두 가지 항목 중 첫째는 경제교육은 우리가 속한 사회에서 이루어지는 경제생활에 대한 이해를 돕는 교육이라는 점이고, 둘째는 경제교육이 경제적 상황에서 합리적 의사결정을 하기위한 교육이라는 점이다.

유아경제교육의 정의에서도 역시 이 두 가지 정의가 포함되는데, 김영옥과 홍혜경(1998)은 유아 경제교육이란 유아가 살고 있는 사회와 환경에 대하여 관심을 갖도록 하여 개인적, 사회적 의사결정을 합리적으로 할 수 있는 경제적인 사고방식을 형성하도록 돕는 일이라고 정의하였다. 이숙재(2006)도 유아경제교육의 정의가 일상생활을 통해 경제생활에 관심과 흥미를 갖고,

기본적인 경제개념과 지식을 토대로 합리적인 경제적 가치와 태도를 형성하도록 돕는 교육으로 정의하고 있다.

따라서 학자들의 견해를 종합해 볼 때, 유아경제교육이란 유아의 일상생활에서 일어나는 경제관련 문제들에 관심과 흥미를 갖고 합리적으로 이해하고 판단하도록 도와주며, 경제적 사고방식을 통해 합리적인 의사결정능력을 갖도록 하는 것이라 할 수 있겠다.

## 2) 유아경제교육의 내용

유아들에게 제시되어야 할 경제교육의 내용은 첫째 인간의 욕구에 비해 자원이 제한되어 있다는 점, 둘째 선택의 필요성, 셋째 생산과 소비의 기능과 물물교환의 개념알기, 넷째 직업에 대한 역할의 이해와 관심 갖기라고 하였다(EA, 1997).

IDE(1997)에서는 경제교육의 내용으로 사람들이 필요하고 원하는 것을 어떻게 채워 가는지에 대해 이해하는 것(사람들이 원하는 재화와 서비스에 대해 알아보기, 좋은 옷이나 그 외 필요한 것들을 어떻게 얻는가에 대해 알아보기), 가족들이 하고 있는 경제적 활동에 관심 갖기, 직업의 종류를 알아보기 등을 제시하며 화폐와 관련된 일을 통해 돈을 번다는 것을 알기, 화폐 사용방법(화폐의 가치알기, 화폐의 가격개념과 화폐에 대한 교환개념, 화폐의 희소성, 돈에 대한 기회비용 알기 등), 화폐를 저축해야 하는 이유 등에 대해 알아보기를 제시하고 있다(이정진, 2004; 재인용).

국내에서 이은화와 김영옥(1994)은 유아경제교육의 내용으로 사람들의 주거형태와 살아가는 방법이 다르다는 것, 사람들은 각각 가치 있고 다양한 일을 하며 산다는 것, 일의 필요와 즐거움을 아는 것, 욕구와 필요, 그리고 실제로 가질 수 있는 것 사이에는 차이가 있음을 아는 것들을 교육내용으

로 제시하였다.

이숙재 등(2006)도 유아경제교육에서 포함되어야 하는 내용으로 돈의 이용과 관리, 자원과 생산, 직업과 일, 물건구매 및 관리와 같은 것을 제시하였다.

한편 2007 개정 유치원 교육과정 중 사회생활 영역에서도 경제교육과 관련된 내용들을 볼 수 있다. 나를 알고 사랑하기, 가족과 함께 생활하기, 이웃과 더불어 생활하기, 사회현상에 관심 가지기 등의 하위영역에 제시된 경제교육내용은 개념보다는 일상생활에서 실천 할 수 있는 행동과 태도를 강조하였고, 구체적으로는 절약, 욕구조절, 직업, 구매, 환경보존 등의 내용을 포함하고 있다.

그러나 우리나라에서는 아직 미국처럼 유치원에서 고등학교까지 체계적으로 연계되어 통합된 교육과정은 없는 실정이며, 또한 1998년 이후 급격한 경제적 변화에 대한 내용은 다양하게 다루어지고 있지 않다. 예를 들면 일본은 경제교육의 내용에 저축뿐 아니라 투자에 대한 내용도 포함하고 있다. 따라서 경제사회의 변화에 대응할 수 있는 경제교육 내용에 대한 연구가 요구되며 유치원에서 고등학교까지 학교교육 과정에 통합하여 실시할 수 있는 교육내용에 대한 연구가 있어야 할 것이다(김덕순, 2005).

### 3) 유아경제교육관련 선행연구

경제교육활동이 유아의 경제개념 형성에 미치는 효과를 살펴 본 결과 경제 개념의 발달은 교육에 의해 긍정적인 영향을 미칠 수 있음이 밝혀졌다(김미현, 1997; 김혜영, 2002; 서금택, 2003; 이명옥, 2001; 이숙재 · 이봉선, 2004; 조정록 2003; Kourilsky, 1977).

유아를 대상으로 소비자 교육을 실시 후 경제 개념에 미치는 영향을 살

퍼본 연구들은 대부분 만 5세를 대상으로 한 것이다. 먼저 김미현(1997)은 경제 교육을 통해서 희소성, 화폐가치, 가격과 교환에서 의미 있는 발달을 보였으며 선택과 기회비용에서는 차이가 나타나지 않음을 보고하였다. 또한 김혜영(2002)의 연구에서는 경제동화를 중심으로 교육을 실시한 후 화폐개념에 미치는 영향을 살펴본 결과 희소성, 화폐가치, 교환가치에서 긍정적인 효과가 있었으며 기회비용에서는 차이가 없는 것으로 밝혔다. 이명옥(2001)도 경제동화에 대한 이야기 나누기 활동을 통해 희소성, 화폐가치개념에서 긍정적인 효과를 보고하였으나 선택, 기회비용, 교환가치에서는 효과가 나타나지 않았다. 조정록(2003) 역시 문학을 활용한 경제교육활동을 통해 희소성, 화폐가치, 가격과 교환개념에서 긍정적 효과가 있었고 선택과 기회비용에서는 효과가 없음을 밝혔다. 또한 창의적 극놀이를 통해 경제 기본개념에 대한 효과를 살펴본 이숙재 · 이봉선(2004)의 연구에서는 희소성, 교환가치, 자원과 생산, 재화와 용역에서 교육의 효과가 긍정적으로 나타났고, 화폐가치, 기회비용, 보충과 대안 등에서는 차이가 없음을 증명하였다. 특히 이 연구에서 기회비용개념과 보충과 대안개념은 우리나라의 만5세 유아들이 이미 습득하고 있는 개념임을 밝혔다. 국외의 연구로 Kourilsky(1977)는 5~6세 유아를 대상으로 6개월간 하루 30분씩 소비자교육 프로그램을 실시한 결과 희소성, 의사결정, 생산, 기업 활동 등의 경제 개념이 향상되었으며 특히 희소성, 수요와 공급, 기회비용 등의 개념을 실제 생활에 적용할 수 있었다.

한편 소비자교육의 장기적 효과를 검증한 서금택(2003)의 연구에서는 만4~5세 유아를 대상으로 경제동화를 듣고 이야기나누기와 시장놀이 활동을 한 결과 경제 기본개념의 하위영역인 선택, 희소성, 기회비용, 화폐가치, 가격과 교환개념, 은행의 필요성 모두에서 긍정적 효과가 있음을 증명하였다. 또한 2개월 후 재검사를 실시하여 장기적 효과를 알아본 결과 선택, 기회비

용, 화폐가치, 가격과 교환에서 지속적인 효과가 있기는 하였으나 실험집단의 전체점수가 크게 떨어졌음을 밝혔다. 이상의 연구는 유아기에 습득 가능한 경제 기본 개념을 선정하는 것이 중요함을 시사한다. 또한 선정된 내용을 유아들의 일상생활 속에서 의미 있게 연결 지어 활동을 계획하고 직접적인 경험의 기회를 제공함으로써 교육의 효과를 더욱 높일 수 있음을 알 수 있다.

### 3. 유아의 친사회적 행동

#### 1) 친사회적 행동의 정의

친사회적 행동(prosocial behavior)'은 그 개념이 분명하게 규명되지 않은 채 학자마다 자신의 가치나 이론적 입장에 따라 다양하게 정의되어 왔다.

광의적 측면에서 타인을 돕거나 도우려는 모든 행동을 의미한다. 즉, 다른 사람에게 이익을 주는 행위로서, 행위자 자신의 이익이나 사회적인 보상보다는 오히려 다른 사람에게 이익을 주고자 하는 행동을 말한다(Bar-Tal, 1976; Staub, 1971).

친사회적 행동(prosocial behavior)이란 용어는 Wispe(1972)에 의해 처음 제기된 것으로 pro는 "--을 위하여"라는 뜻의 라틴어 접두사이다. 따라서 친사회적 행동은 다른 사람에게 이익을 주는 개인의 사회적인 반응을 지칭한다. 이 정의는 다른 사람의 상태를 더 좋게 하지도 않고 해를 끼치지도 않는 비사회적 행동이나, 다른 사람을 해롭게 하는 반사회적 행동은 포함하지 않는다.

처음으로 친사회적 행동을 제의한 Wispe(1972)는 친사회적 행동이란 외적인 보상에 대한 기대 없이 타인의 이익을 위해 수행되는 자발적 행동이

라고 정의했다. Walsh(1980)는 친사회적 행동은 반사회적 행동의 반대가 되는 개념으로서 타인에 대한 배려에서 오는 긍정적인 사회행동을 의미한다고 했고, Moore(1982)는 타인에게 인정받고자 하는 욕구에서 시작된 것으로 타인에게 긍정적인 영향을 주는 모든 행동을 친사회적 행동이라고 정의했다(이계화, 2008 재인용). Einsenberg(1989)는 동기와 상관없이 타인에게 긍정적인 결과를 가져오는 의도화된 자발적 행동이라고 정의했다. 이원영, 박찬옥, 노영희(1993)는 친사회적 행동과 이타행동을 상호 교환적으로 보며 외적 보상에 대한 기대 없이 다른 사람 및 사회에 긍정적인 영향을 주는 행동이라고 했고 이기숙과 최윤정(1999)은 자기희생이나 위험을 감수한 행동으로 외적 보상에 대한 기대 없이 자발적으로 타인을 이롭게 하는 행동이라고 했다.

이상의 견해를 종합하면 친사회적 행동이란 돕기, 배려하기, 나눠주기 등 외적인 보상을 기대하지 않고 자발적으로 행해진 행동으로 행동의 결과가 타인에게 이로움을 주는 행동이라고 정의할 수 있다.

## 2) 친사회적 행동 발달이론

인간에게 있어 최초의 친사회적 행동은 태어나서 양육자인 어머니와의 상호작용을 하면서 나타나기 시작한다. 유아들이 어떻게 친사회적 행동을 습득하고 발달시켜 나가는가에 대한 연구는 학자들마다 이론적 입장을 배경으로 다양하게 이루어져 왔다. 이러한 친사회적 행동에 관한 이론은 생물학적 이론, 정신분석학적 이론, 인지 발달적 이론을 구분할 수 있다.

생물학적 이론(biological theory)은 인류가 고대로부터 생존을 위해 자연스럽게 협동이나 권위에 대한 존중 등 친사회적 행동을 형성해 왔다고 주장한다. 이러한 친사회적 행동은 문화적 다양성에도 불구하고 생존을 위한 보

편적 가치로 인정받아 왔다고 한다(구정호, 정문성, 차경수, 1997; 황미숙, 2005).

정신 분석학적 이론(psychanalytic theory)은 친사회적 행동은 초자아가 발달되어야 형성된다는 이론이다. 초자아가 발달하기 전까지 유아는 원초아의 쾌락 원리에 의해 자기중심의 즉각적인 만족을 추구하려 하기 때문에 유아가 타인에게 도움이나 이로움을 주는 친사회적 행동을 하기 어려웠다. 따라서 유아는 성장하면서 양심의 원리에 따라 죄의식을 인식하여 벌을 피하려는 데서 초자아가 유아행동을 지배할 수 있다는 것이다. 따라서 친사회적 행동은 유아가 타인과의 상호작용 속에서 초자아를 형성하고, 성인의 친사회적인 도덕적 가치를 동일시하는 과정을 통해 내면화해 가는 것을 의미한다(성숙란, 2007)

인지 발달적 이론(cognitive-developmental theory)은 유아는 연령이 증가함에 따라 신체적 경험이 확충되어 사회적 인지가 정교화 됨에 따라 타인에 대한 이해와 정서에 대한 공감적인 이해가 포함되는 조망 능력이 발달되어 친사회적 행동이 형성된다는 이론이다. 유아들이 친사회적 행동을 하기 위해서는 자기중심적인 사고에서 벗어나 능동적으로 타인의 요구나 견해, 역할을 받아들이고 곤경에 처해있는 사람의 요구를 정확하게 해석하고 이해할 수 있는 조망능력이 있어야 한다고 한다(임형아, 2004; 황미숙, 2005).

사회학습이론은 인간의 모든 행동 습득과 같이 친사회적 행동은 자극에 대한 반응의 결과로서 상과 벌 등의 외적 보상과 자기만족감, 죄책감과 같은 내적 보상에 의한 강화로 친사회적 행동이 학습된다는 이론이다. 특히 Bandura와 같은 사회학습 이론가는 학습자는 완전한 수동적인 존재가 아니라 자기 선택과 자기 강화를 강조하면서 학습자 스스로 모델을 선택하고 관찰하면서 이 행동이 사회적 상황에 적합한 것인지 부적합한 것인지를 판

단하면서 끊임없이 학습해 간다는 것이다(김규수, 고정곤, 2004). 이 과정에서 성인의 상과 별, 지시 등은 좋은 동기가 된다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 서울특별시에 위치한 A유치원의 만 4세반의 두 학급에 있는 유아 47명을 대상으로 하였다. 집단별 유아 수는 각 23, 24명으로 두 학급 중 한 학급을 실험집단으로 다른 학급을 통제집단으로 임의로 배정하였다.

연구대상 학급의 교사변인을 살펴보면, 실험집단과 통제집단의 교사는 모두 4년제 대학에서 유아교육을 전공한 교사로서 실험집단의 담당교사는 교육 경력 5년차이고 통제집단 교사는 3년의 교육경력을 가지고 있다.

연구대상으로 선정된 A유치원은 유아의 부모는 대부분 대졸이상이며 사회·경제적으로 생활환경이 비슷하다. 집단별 유아 수, 남녀 비율과 평균연령은 표 1과 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균 연령

집단구분	전체수	남	여	평균연령
실험집단	23	12	11	62.48개월
통제집단	24	13	11	62.25개월
계	47	25	22	

## 2. 연구도구

세시풍속을 활용한 경제 교육 활동이 유아의 경제개념 발달과 친사회적 행동에 미치는 영향을 측정하기 위해 다음과 같은 검사 도구를 사용하였다.

### 1) 유아의 경제 개념 검사

유아의 경제 개념 검사를 측정하기 위해 박미자(2008)가 제작한 '유아경제개념 검사도구'를 사용하였다.

#### (1) 경제 개념 검사도구의 구성

경제 개념 검사는 선택과 희소성, 기회비용, 소비, 상품과 서비스, 화폐, 직업과 일, 가격과 교환, 시장 등 7가지 하위개념으로 구성되어 있다. 각 하위 요소별 문항을 보면 선택과 희소성, 기회비용 개념은 6문항, 소비 개념 8문항, 상품과 서비스 개념 4문항, 화폐 개념 4문항, 직업과 일 개념 2문항, 가격과 교환 개념 3문항, 시장 개념 4문항으로 하위개념과 관련된 총 31개의 문항으로 구성되어 있다. 각 하위 개념별 문항 번호와 구성은 표 2와 같다.

<표 2> 유아 경제 개념 도구의 문항 구성

경제 개념의 하위 개념	문항번호	문항 수	보조도구
선택과 희소성, 기회비용	1~6	6	그림 자료
소비	7~14	8	그림 자료, 실제화폐(10월 10개, 500월 1개, 1000원 1장), 비눗방울 1개
상품과 서비스	15~18	4	그림 자료, 그림카드 3장
화폐	19~22	4	그림자료, 실제화폐와 놀이용 화폐(10원, 100원, 500원 1000원 각 1개), 비싼물건(핸드폰)과 값싼물건(연필)
직업과 일	23, 24	2	그림 자료, 그림카드 8장
가격과 교환	25~27	3	그림 자료
시장	28~31	4	그림 자료, 그림카드 3장
계		31	

## (2) 경제 개념 검사도구의 신뢰도

유아의 경제개념 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 하위 영역별 내적 일치도를 산출하였다. 사전과 사후 검사의 결과를 토대로 구성요인별 문항 간 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 구하였다. 유아 경제 개념 검사에 대한 내적 일치도 계수는 .73에서 1.00으로 산출 되었으며, 전체 검사에 대한 Cronbach's  $\alpha$ 는 .89으로 나타났다. 하위개념별로 보면 선택과 희소성, 기회비용 개념은  $\alpha = .75$ , 소비 개념  $\alpha = .75$ , 상품과 서비스 개념  $\alpha = .75$ , 화폐 개념,  $\alpha = .77$  직업과 일 개념  $\alpha = 1.00$ , 가격과 교환 개

념,  $\alpha = .78$  시장 개념  $\alpha = .73$  으로 나타났다. 문항 간 내적 일치도를 살펴본 결과는 표 3과 같다.

<표 3> 유아 경제 개념 검사도구의 신뢰도

경제 개념의 하위 개념	Cronbach's $\alpha$
선택과 희소성, 기회비용	.75
소비	.74
상품과 서비스	.75
화폐	.77
직업과 일	1.00
가격과 교환	.78
시장	.73
전체	.89

### (3) 검사방법

경제 개념 검사는 검사자와 유아가 1 : 1 개별 면접 방법을 통해 이루어졌으며 시간제한은 없다. 질문에 대한 이해를 돕기 위해 실물과 그림 자료를 제시하면서 경제개념 상황을 설명하거나 질문하였다. 각 상황에 대해 이야기를 듣고 반응하거나 응답하는 내용을 미리 준비된 검사지에 검사자가 직접 기록한다. 만약 무응답인 경우, 10~15초 후에 다시 질문하여 유아의 응답을 기록한다.

#### (4) 채점방법

검사결과에 대한 각 문항의 점수 배점은 0~2점이 부여된다. 채점기준은 유아가 무응답 및 부적절한 반응을 보이거나 경제개념을 전혀 이해하지 못할 경우 0점, ‘네’, ‘아니오’ 식의 단답형 응답, 적절한 반응을 하였으나 설명을 하지 못할 경우 1점, 적절한 반응과 더불어 경제개념에 대한 더 높은 이해 수준을 판단할 수 있는 타당한 설명을 할 경우 2점을 부여하도록 하였다. 이상과 같은 방법으로 전체 점수의 범위는 0~62점의 분포를 가지며 총 점수가 높을수록 경제개념의 발달이 높음을 나타낸다.

## 2) 유아의 친사회적 행동 검사

유아의 사회적 행동을 측정하기 위해 Weir와 Duveen(1981)의 Prosocial Behavior Questionnaire(PBQ)를 권연희(1995)가 번안·수정하고, 이수민(2005)이 일부 보완하여 사용한 ‘교사용 친사회적 행동 질문지’를 사용하였다.

### (1) 검사의 구성

친사회적 행동 검사는 돕기 행동, 배려하기 행동, 협동하기 행동 등 3개의 하위 요소로 구성되어 있다. 각 하위 요소별 문항을 보면 돕기 행동은 5문항, 배려하기 행동은 7문항, 협동하기 문항은 6문항으로 총 18개의 문항으로 구성되어 있다. 각 하위 요소별 문항 번호와 구성은 표 4와 같다.

<표 4> 친사회적 행동의 하위 요소별 문항 구성

친사회적 행동의 하위요소	문항번호	문항수
돕기 행동	4, 9, 11, 12, 17	5
배려하기 행동	1, 3, 7, 8, 10, 14, 16	7
협동하기 행동	2, 5, 6, 13, 15, 18	6
계		18

## (2) 친사회적 행동 검사도구의 신뢰도

유아의 친사회성 행동 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 하위 영역별 내적 일치도를 산출하였다. 사전과 사후 검사의 결과를 토대로 구성 요인별 문항 간 내적 일치도를 나타내는 Cronbach's  $\alpha$  계수를 구하였다. 유아의 친사회성 행동 검사에 대한 내적 일치도 계수는 .69에서 .81으로 산출되었으며, 전체 검사에 대한 Cronbach's  $\alpha$ 는 .89으로 나타났다. 하위 요소별로 보면 돕기 행동은  $\alpha = .77$ , 배려하기 행동  $\alpha = .69$ , 협동하기 행동은  $\alpha = .81$ 로 나타났다. 문항 간 내적 일치도를 살펴본 결과는 표 5와 같다.

<표 5> 유아의 친사회성 행동 검사도구의 신뢰도

친사회적 행동의 하위 요소	Cronbach's $\alpha$
돕기 행동	.77
배려하기 행동	.69
협동하기 행동	.81
전체	.89

### (3) 검사방법

담당교사가 실험기간을 전후하여 사전·사후 친사회적 행동을 각각 1주 간에 걸쳐 관찰하고 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 Likert 3점 척도에 평정하여 유아들의 친사회적 행동을 점수화 한다.

### (4) 채점방법

검사결과 각 문항의 점수 배점은 0~2점이 부여된다. 채점기준은 관찰된 유아의 행동에 따라 ‘전혀 그렇지 않다’는 0점, ‘약간 그렇다’는 1점, ‘확실히 그렇다’는 2점으로 점수화 하였다. 이상과 같은 방법으로 전체 점수의 범위는 0점에서 36점의 분포를 가지며 총 점수가 높을수록 친사회적인 행동이 높다는 것을 의미한다.

## 3. 연구절차

본 연구에서는 세시풍속을 활용한 유아경제교육이 유아의 경제 기본 개념 형성과 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 연구 보조자의 훈련, 예비연구, 사전검사, 실험처치, 사후검사의 순서로 이루어졌다.

### 1) 연구 보조자 훈련

본 연구에서는 실험집단과 통제집단의 담임교사 2인과 유아교육을 전공하고 2년 이상의 교사경력을 가진 석사과정의 대학원생 2명, 총 4명이 연구

보조자로 참여 하였다.

연구를 시작하기 전에 연구의 목적 및 방향에 대한 이해를 높이기 위해 교사와 연구 보조자를 대상으로 연구 보조자 훈련을 실시하였다. 먼저 실험 집단과 통제집단의 담당교사 2인을 대상으로 2008년 09월 18일에 1회 이루어 졌다. 2명의 담당교사에게 연구의 취지 및 활동의 전체적인 진행, 유아의 친사회적 행동 검사도구의 내용과 검사지 작성방법에 대해 설명하였다. 그리고 연구 보조자 2인을 대상으로는 2008년 9월 23일, 2008년 9월 25일 총 2회에 걸쳐 진행하였다. 1차 훈련에는 담임교사와 동일하게 연구의 취지 및 활동의 전체적인 진행과정, 유아의 경제개념 검사도구의 내용과 질문과 자료 제시 방법, 검사지 작성방법에 대해 설명하고 토의하는 시간을 가졌다. 2차 훈련에서는 검사도구의 사용을 익히기 위하여 직접 검사를 실시하면서 검사 절차 및 평가방법을 숙지하도록 하였다.

실험집단의 교사는 연구자가 개발한 세시풍속을 활용한 경제교육 활동 교육 계획안을 바탕으로 수업을 진행하기 때문에 별도의 교사 훈련시간을 가졌다. 실험을 실시하는 전날인 매주 월요일과 수요일에 30분씩(총 16회) 각 활동에 대해 구체적으로 경제 교육 내용, 활동 목표, 놀이감 준비, 도입, 본 활동, 마무리, 확장 활동 등의 전체 진행 과정을 설명하였고 발생할 수 있는 문제 상황이나 교사의 역할에 대해 토의하였다.

## 2) 예비연구

예비연구는 2008년 9월 26일 1일 동안 연구대상과 비슷한 특징을 가진 B 유치원의 만 4세 유아 5명을 대상으로 실시하였다.

본 연구에 앞서 사전검사에 들어가기 전에 경제 개념 검사지의 적절성과 문제점을 파악하고, 효율적인 검사방법을 결정하기 위하여 예비연구를 실시

하였다. 예비연구를 통하여 유아 경제개념 검사지의 소요시간 및 유아의 응답태도, 검사에 대한 관심도, 면접 방법 등을 파악하였다. 그리고 검사가 끝난 후 질문과 자료 제시 방법의 실수를 본 연구자가 지적하고 검사자간의 동질성을 유지하도록 하였다. 예비연구 결과, 검사 실시상의 문제가 없는 것으로 나타났다.

### 3) 사전검사

사전검사는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 적용하기에 앞서 실험집단의 유아 23명, 비교집단 유아 24명 총 47명을 대상으로 하여 2008년 9월 29일(월)부터 2008년 10월 2일(금)까지 4일 동안 진행하였다.

유아의 경제 개념 검사는 2명의 연구 보조자가 각각 실험집단과 통제집단에서 오전 자유 선택활동 시간을 이용하여 검사를 실시하였다. 검사실은 소음이 없고 검사내용에 집중할 수 있는 유치원 내 참관실을 이용하여 검사에 방해가 되는 요인을 최소화하였고 연구 보조자와 유아의 일대일 개별 면접 형태로 진행하였다. 또한 검사자는 유아와의 친밀감 형성을 위해 검사 전 유아와 간단한 이야기를 나누고 시작하였다.

경제 개념에 대한 이해를 돕기 위해 보조 도구로 실제 화폐와 놀이용 화폐, 그림 등을 사용하였고 검사에서 그림으로 제시되는 주인공의 이름은 검사대상 유아의 이름으로 바꾸어서 불러주었다.

유아의 반응과 선택에 대하여 보조 연구자는 가능한 한 유아가 말한 그대로를 유아 반응 검사지에 기록하도록 하였다. 만약 무응답인 경우, 10~15초 후에 다시 질문하여 유아의 응답을 기록하였다. 이상과 같은 방법에 의해 검사대상에 따라 검사의 소요시간은 다소 차이가 있었으나 총 20~25분 이내에 검사가 완료되었다.

친사회적 행동검사는 각 학급의 담임교사가 1학기 동안 유아를 관찰해 온 것을 기초로 하루 일과 중에 나타나는 유아의 행동을 관찰하여 분석한 뒤 점수화 하였다.

#### 4) 실험처치

##### (1) 세시풍속을 활용한 경제교육의 활동기간 및 운영

세시풍속을 활용한 경제 교육 활동이 유아의 경제 개념과 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 2008년 10월 20일(월)부터 2008년 12월 12일(금)까지 8주 동안 주 2회씩 총 16회의 활동을 진행하였다.

실험집단은 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 매주 화요일과 목요일 오전 자유선택활동 시간에 진행하였으며, 흥미영역을 중심으로 이루어 졌다. 흥미영역은 유아들의 다양한 관심들 중 하나와 연관된 행동에 참가 할 수 있는 장소로 유아 각자가 수준에 맞는 놀이와 대화에 참여하고 학습과 관련된 사물을 조작하고 만들 수 있기 때문이다. 경제교육 활동 진행과 관련하여 유아에게 동기와 자극을 주고 호기심과 흥미를 끌어 낼 수 있도록 흥미영역의 자료를 첨가하거나 지속적으로 변화를 주었다. 실험집단의 담임교사와 본 연구자는 경제교육이 이루어지는 흥미영역에서 활동이 활발하게 이루어지도록 유아를 도와주는 역할을 하였다.

통제집단은 생활주제에 따라 '세계 여러 나라'와 '가을'을 주제로 수업이 이루어졌다.

## (2) 실험집단과 통제집단의 하루일과 비교

실험집단과 통제집단은 오전에 이루어지는 자유선택 활동에는 차이가 있었으나 하루 일과는 동일하였다. 실험집단은 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 통제집단은 생활주제에 따라 자유선택활동 시간을 60분 동안 가졌다.

<표 6> 실험집단과 통제집단 학급의 일과운영

실험집단	시간	통제집단
등원	~ 9:00	등원
이야기 나누기	9:00 ~ 9:20	이야기 나누기
<b>경제교육활동</b>	<b>9:20 ~ 10:20</b>	<b>자유선택활동</b>
정리정돈 및 평가	10:20 ~ 10:30	정리정돈 및 평가
간식	10:30 ~ 10:50	간식
대·소집단 활동	10:50 ~ 11:20	대·소집단 활동
실외놀이	11:20 ~ 12:00	실외놀이
점심 및 자유선택활동	12:00 ~ 13:20	점심 및 자유선택활동
평가 및 귀가	13:20 ~ 13:40	평가 및 귀가

## (3) 세시풍속을 활용한 경제활동의 적용방법

본 연구는 자유선택활동시간에 흥미활동 영역을 중심으로 활동을 진행하였기 때문에 교사주도의 교수방법을 이용할 수 없었다. 따라서 등원 후에 하루일과를 소개하는 시간에 교사가 세시풍속의 의미와 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 소개하면, 흥미를 가진 유아들이 자발적으로 소그룹을 형

성하여 참여하도록 하였다. 또한 실험집단의 유아 26명이 골고루 경제 교육 활동에 참여하도록 하기 위해 본 연구자는 관찰기록표에 각 활동의 참여여부를 기록하였으며, 유아의 참여가 80% 이상이 될 때까지 흥미활동 영역에 비치해 두고 경제 교육 활동이 활발히 이루어지도록 유아를 도와주었다.

#### (4) 세시풍속을 활용한 경제교육의 활동선정 기준 및 조직

세시풍속을 활용한 경제교육활동은 전통 세시풍속과 연계한 활동을 통하여 유아의 경제생활에 대한 관심을 고조시키고 일상생활 속에서 일어나는 합리적인 사고 및 판단을 필요로 하는 기초적 경제개념을 인식시키는데 있다. 또한 나눔과 협동의 경제태도를 깨우쳐서 더불어 살아가는데 필요한 가치와 태도를 형성하도록 지도하는데 있다(이숙재, 2005). 따라서 본 연구는 세시풍속을 활용한 경제 교육의 활동선정 기준을 다음과 같이 하였다.

첫째, 세시풍속을 중심으로 한 유아 전통문화 교육은 절기마다 해당절기를 지도하는 것이 더 효과적이라고 하였다(오춘자, 2002). 이에 본 연구자는 절기에 해당하는 활동을 하는 것이 더 의미 있다고 여기 실험처치가 이루어지는 10월과 11월 12월에 해당되는 중앙절, 상달, 동지에 이루어지는 세시풍속을 기본으로 하였다.

둘째, 우리 문화와 사상에 기초한 것으로 유아들이 이해 할 수 있는 세시풍속이 담고 있는 음식문화, 의복문화, 주거문화, 놀이문화, 정신문화 등이 포함되도록 하였다. 단편적 경험이나 단일 활동을 통해 단순 정보만 익히는 것이 아니라 유아들이 파악 할 수 있는 논리와 개념 및 관계성이 함축되어 있으면서 흥미를 유발시킬 수 있도록 구성하도록 하였다.

셋째, 경제교육과 관련된 세시풍속 중에서 공동생활의 즐거움, 규칙, 타인 이해, 의식주 문화, 경제구조 및 다원화 등 자신과 타인과의 관계를 이해할

수 있는 내용들로 선정하여 활동을 진행하였다.

넷째 자유선택활동시간을 활용하여 흥미영역을 중심으로 활동이 이루어지기 때문에 언어영역, 수·조작영역, 과학영역, 조형영역, 쌓기영역, 역할영역에서 가능한 활동들로 구성하였다. 유아의 자발적이고 적극적인 참여를 위해 다양한 도입 방법을 계획하고, 다른 영역과의 연계 활동이나 확장 활동을 고안하였다.

본 연구에서 실시한 세시풍속을 활용한 경제 교육 활동의 조직은 유아를 위한 전통문화 교육활동 지도자료(교육인적자원부, 2000)와 유아를 위한 역사교육활동자료(교육인적자원부, 2005), 세시풍속과 민속놀이(이강로, 1974), 우리가 정말 알아야 할 우리 놀이 백가지(최재용·이철수, 1999), 유아를 위한 전통놀이 교육 프로그램(정영진·김두범·이경선·이혜정, 2004) 등 연구주제와 관련된 문헌들을 참고하여 선정하고 구성하였다.

1차적으로 선정한 30여개의 세시풍속을 활용한 경제교육 활동에 대하여 유아교육을 전공한 2명의 교사와 유아교육 전문가 1인의 검증을 받아 생활주제, 유아의 발달 수준과 흥미, 본 연구목적의 적합성 등을 고려하여 최종 16개 활동을 선정하였다.

본 연구에서 선정된 세시풍속을 활용한 경제교육 활동은 표 7과 같다.

<표 7> 세시풍속을 활용한 경제교육 활동명

회기	월	세시 절기	활동명	활동영역	경제개념
1회	10	중양절	노랑, 빨강 단풍잎	조형영역	희소성, 선택, 기회비용
2회			국화꽃 찻집	역할놀이영 역	화폐 직업과 일
3회			김치에 무엇이 들어갈까?	언어영역	소비 상품과 서비스
4회			김치를 담그자	역할영역	희소성, 선택, 기회비용
5회			나는 한복디자이너.	조형영역	가격과 교환 상품과서비스
6회	11	상달	투호 던지기	수·조작놀 이영역	희소성, 선택, 기회비용
7회			감이 콧감이 되었습니다.	과학영역	소비 시장
8회			콧감과 할머니	언어영역	가격과 교환 시장
9회			아궁이 만들기	쌓기영역	직업과 일 상품과 서비스
10회			개나리반 아낌이 지도	언어영역	희소성, 선택, 기회비용
11회	12	동지	전통집에 살아보자.	언어영역	상품과 서비스 직업과 일
12회			어디에 문풍지를 붙일까?	과학영역	희소성, 선택, 기회비용
13회			팔죽 할머니와 호랑이	언어영역	가격과 교환 시장
14회			팔죽장사	역할영역	화폐 직업과 일
15회			현 양말의 예	수·조작놀 이영역	가격과 교환 화폐
16회			의좋은 형제	언어영역	직업과 일 상품과 서비스

## 5) 사후검사

사후검사는 2008년 12월 15일(월)부터 2008년 12월 18일(목)까지 4일에 걸쳐 실시하였다. 8주 동안의 실험처치 후 실험집단과 비교집단의 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제 기본 개념과 친사회성 행동에 차이가 있는지를 알아보기 위해 사전검사와 동일한 도구를 이용하여 동일한 조사자가 같은 방법으로 실시하였다.

## 4. 자료 처리 및 분석

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제 기본 개념과 친사회성 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 사전 사후 검사 점수의 평균과 표준편차를 구하였고, 이를 통해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고 실험집단과 통제집단의 사후 검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산 분석(ANCOVA)를 실시하였다. 자료의 통계처리는 SPSS를 사용하였다.

## IV. 결과 및 해석

본 연구는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념 향상 및 친사회성 발달에 미치는 영향을 알아보는 것을 목적으로 한다. 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념 발달 및 친사회성 행동에 미치는 영향을 검증하기 위해 실험집단은 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 실시하였고, 통제집단은 생활주제에 따라 수업이 진행되었다. 그 효과를 검증한 결과는 다음과 같다.

### 1. 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아경제개념 발달에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 경제 기본 개념의 차이를 알아보았다. 경제개념 전체에 대한 두 집단의 사전·사후 검사의 점수의 평균과 표준편차는 표 8과 같다.

<표 8> 사전·사후 경제개념 검사 점수의 평균과 표준편차 (n=47)

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	30.00	6.84	49.13	5.82
통제집단 (n=24)	29.83	5.80	38.25	5.39

표 8의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후 검사 점수의 평균이 높게 나와 경제개념이 향상되었다. 그러나 실험집단의 경우 사전검사 평균 점수 30.00점에서 사후검사 평균 점수 49.13점으로 19.13점 향상되었으나, 통제집단은 사전검사 평균 점수 29.83에서 38.25점으로 8.42점 향상되는데 그쳤다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 유아의 경제개념의 공분산분석 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 경제개념 검사 총점 공분산 분석

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	530.89	1	530.89	26.41***
경제 개념 전체	집단	1367.13	1	1367.13	68.03***
	오차	884.21	44	20.09	
	전체	2805.489	46		

\*\*\* $p < .001$

표 9의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=26.41$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 경제개념에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=68.03$ ,  $p < .001$ )를 보였다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 경제개념을 증진시킨다는 것을 알 수 있다.

다음으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념 하위 영역인 희소성과 선택, 기회비용 개념, 소비개념, 상품과 서비스 개념, 화폐 개념, 직업과 일 개념, 가격과 교환개념 그리고 시장개념 발달에 미치는 영향력을 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 희소성과 선택, 기회비용개념에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 희소성과 선택, 기회비용 개념 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 희소성과 선택, 기회비용 개념 차이를 알아보았다. 희소성과 선택, 기회비용 개념에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 10과 같다.

<표 10> 희소성과 선택, 기회비용 개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	5.48	3.23	10.74	1.60
통제집단 (n=24)	6.33	1.16	7.92	.77

표 10의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 희소성과 선택, 기회비용 개념이 향상되었다. 그러나 실험집단의 경우 사전검사 점수 평균은 5.48점에서 사후검

사 점수 평균 10.74점으로 5.26점 크게 향상되었으나, 통제집단은 사전검사 점수 평균 6.33에서 7.92점으로 1.59점 향상되는데 그쳤다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 회소성과 선택, 기회비용 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산 분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 회소성과 선택, 기회비용 개념에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	17.47	1	17.47	14.56***
회소성과 선택, 기회비용	집단	105.33	1	105.33	87.78***
	오차	52.79	44	1.20	
	전체	163.83	46		

\*\*\* $p < .001$

표 11의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=14.56$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 회소성과 선택, 기회비용 개념에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=87.78$ ,  $p < .001$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 회소성과 선택, 기회비용 개념 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 회소성과 선택, 기회비용 개념을 증진시키는데 효과가 있었다.

## 2) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 소비개념에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 소비 개념 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 소비 개념 차이를 알아보았다. 소비 개념에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 12와 같다.

<표 12> 소비개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	6.26	2.37	11.22	2.62
통제집단 (n=24)	6.04	2.49	8.29	2.66

표 12의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 소비 개념이 향상되었다. 그러나 실험집단의 경우 사전검사 점수 평균은 6.26점에서 사후검사 점수 평균 11.22점으로 4.96점 향상되었으나, 통제집단은 사전검사 점수 평균 6.04에서 8.29점으로 2.25점 향상되는데 그쳤다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 소비 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 소비 개념에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	163.99	1	163.99	47.82***
소비	집단	88.89	1	88.89	25.92***
	오차	150.88	44	3.42	
	전체	415.40	46		

\*\*\* $p < .001$

표 13의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=47.82, p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 소비 개념에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전 검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=25.92, p < .001$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 소비 개념 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 소비 개념을 증진시키는데 효과가 있었다.

### 3) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 상품과 서비스개념에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 상품과 서비스 개념 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 상품과 서비스 개념 차이를 알아보았다. 상품과 서비스 개념에 대한 두 집단의 사전·

사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 14와 같다.

<표 14> 상품과 서비스 개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	6.91	1.16	7.96	.20
통제집단 (n=24)	5.79	1.61	7.25	1.26

표 14의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 소비 개념이 향상되었다. 실험집단의 경우 사전검사 점수 평균은 6.91점에서 사후검사 점수 평균 7.96점으로 1.05점 향상되었고, 통제집단은 사전검사 점수 평균 5.79에서 7.25점으로 1.46점 향상되었다..

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 상품과 서비스 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 15와 같다.

<표 15> 상품과 서비스 개념에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	.00	1	.00	.00
상품과 서비스	집단	5.00	1	5.00	5.88*
	오차	37.45	44	.85	
	전체	43.31	46		

\* $p < .05$

표 15의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미하지 않았다. 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=5.88, p<.05$ )를 보였다. 이러한 결과는 실험집단 유아의 상품과 서비스 개념 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 상품과 서비스 개념을 증진시키는데 효과가 있었다.

#### 4) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 화폐개념에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 화폐 개념 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 화폐 개념 차이를 알아보았다. 화폐 개념에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 16과 같다.

<표 16> 화폐개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	2.91	1.24	5.17	1.43
통제집단 (n=24)	2.92	1.24	3.46	1.17

표 16의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 화폐 개념이 향상되었다. 그러나 실

험집단의 경우 사전검사 점수 평균은 2.91점에서 사후검사 점수 평균 5.17점으로 2.26점 향상되었으나, 통제집단은 사전검사 점수 평균 2.92에서 3.46점으로 1.54점 향상되는데 그쳤다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 화폐 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 17과 같다.

<표 17> 화폐 개념에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	23.27	1	23.27	18.96***
화폐	집단	34.65	1	34.65	28.24***
	오차	53.98	44	1.22	
	전체	111.83	46		

\*\*\* $p < .001$

표 17의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=18.96$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 소비 개념에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전 검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=28.24$ ,  $p < .001$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 화폐 개념 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 화폐 개념을 증진시키는데 효과가 있었다.

## 5) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 직업과 일개념에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 직업과 일 개념 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 직업과 일 개념 차이를 알아보았다. 직업과 일 개념에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 18과 같다.

<표 18> 직업과 일에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	4.00	.00	4.00	.00
통제집단 (n=24)	3.83	.56	3.92	.40

표 18의 결과를 보면 사전 직업과 일 개념 검사 점수는 실험집단이 4.00점 통제집단이 3.83점으로 실험집단이 통제집단에 비해 약간 높았다. 세시풍속을 활용한 경제교육활동을 실시한 후에 다시 측정한 사후 직업과 일 개념 검사 점수에서도 실험집단이 4.00점 통제집단이 3.92점으로 실험집단이 통제집단보다 높은 직업과 일 개념 검사 점수를 받은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 직업과 일 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 19와 같다.

<표 19> 직업과 일 개념에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	1.83	1	1.83	40.33***
직업과 일	집단	.00	1	.00	.00
	오차	2.00	44	.04	
	전체	3.91	46		

\*\*\* $p < .001$

표 19의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=40.33$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 소비 개념에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미치고 있었다. 그리고 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이 ( $F=.00$ )를 보이지 않았다. 이러한 결과는 실험집단과 통제집단 유아의 직업과 일 개념 사후검사 점수에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 보여 진다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 직업과 일 개념을 증진시키는데 효과가 없었다.

#### 6) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 가격과 교환개념에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 가격과 교환 개념 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 가격과 교환 개념 차이를 알아보았다. 가격과 교환 개념에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 20과 같다.

<표 20> 가격과 교환에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 경제개념		사후 경제개념	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	1.74	.86	3.91	1.24
통제집단 (n=24)	1.88	.74	2.67	.81

표 20을 보면 사전 가격과 교환 개념 검사 점수는 실험집단(평균=1.74)이 통제집단(평균=1.88)보다 0.14점 낮았다. 그러나 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 실시한 후에 다시 측정한 사후 직업과 일 개념 검사 점수에서는 실험집단이 3.91점 통제집단이 2.67점으로 실험집단이 통제집단 보다 높은 가격과 교환 개념 검사 점수를 받은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 가격과 교환 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 21과 같다.

<표 21> 가격과 교환 개념에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	4.53	1	4.53	4.47*
가격과 교환	집단	19.70	1	19.70	19.42***
	오차	44.62	44	1.01	
	전체	67.40	46		

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

표 21의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=4.47, p<.05$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 소비 개념에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=28.24, p<.001$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 화폐 개념 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 화폐 개념을 증진시키는데 효과가 있었다.

### 7) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 시장개념에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 시장 개념 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 시장 개념 차이를 알아보았다. 시장 개념에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 22와 같다.

<표 22> 시장개념에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 경제개념		사후 경제개념	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	2.70	1.36	6.13	1.21
통제집단 (n=24)	3.04	1.57	4.75	1.72

표 22의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 시장 개념이 향상되었다. 사전 시장 개념 검사 점수는 실험집단(평균=1.74)이 통제집단(평균=1.88)보다 0.34점 낮았다. 그러나 세시풍속을 활용한 경제교육활동을 실시한 후에 다시 측정한 사후 시장 개념 검사 점수에서는 실험집단이 6.13점 통제집단이 4.75점으로 실험집단이 통제집단 보다 1.38점 높은 시장 개념 검사 점수를 받은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 시장 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 23과 같다.

<표 23> 시장개념에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	14.88	1	14.88	7.59**
시장	집단	26.58	1	26.58	13.56**
	오차	86.22	44	1.96	
	전체	123.48	46		

\*\* $p < .01$

표 23의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=7.59$ ,  $p < .01$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 시장 개념에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=13.56$ ,

$p<.01$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 시장 개념 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 시장 개념을 증진시키는데 효과가 있었다.

## 2. 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 친사회성 발달에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 친사회성 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 친사회성의 차이를 알아보았다. 친사회성 전체에 대한 두 집단의 사전·사후 검사의 점수의 평균과 표준편차는 표 24와 같다.

<표 24> 사전·사후 친사회성 검사의 평균과 표준편차 (n=47)

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	14.13	5.57	23.69	3.95
통제집단 (n=24)	18.37	5.88	22.58	5.60

표 24의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 경제개념이 향상되었다. 사전 시장 개념 검사 점수는 실험집단이 14.13점, 통제집단 18.37점으로 실험집단이 통제집단 보

다 4.24점 낮았다. 그러나 세시풍속을 활용한 경제교육활동을 실시한 후에 다시 측정한 사후 친사회성 검사 점수에서는 실험집단이 23.69점 통제집단이 22.58점으로 실험집단이 통제집단 보다 1.11점 높은 시장 개념 검사 점수를 받은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제 개념 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 유아의 경제개념의 공분산분석 결과는 표 25와 같다.

<표 25> 친사회성 검사 총점 공분산 분석

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	717.63	1	717.63	90.45***
친사회성 전체	집단	170.02	1	170.028	21.43***
	오차	349.06	44	7.93	
	전체	1081.23	46		

\*\*\* $p < .001$

표 25의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=90.45$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 친사회성에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=21.43$ ,  $p < .001$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 친사회성 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한

경제활동이 유아의 친사회성을 증진시킨다는 것을 알 수 있다.

다음으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 친사회성 하위 영역인 돕기 행동, 배려하기 행동과 협동하기 행동 발달에 미치는 영향력을 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 돕기 행동에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 돕기 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 돕기 행동의 차이를 알아보았다. 돕기 행동에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 26과 같다.

<표 26> 돕기 행동에 대한 사전·사후 점수의 평균과 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	3.22	1.99	5.22	1.75
통제집단 (n=24)	2.88	2.21	4.08	2.79

표 26의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 돕기 행동이 향상되었다. 그러나 실험집단의 경우 사전검사 점수 평균은 3.22점에서 사후검사 점수 평균 5.22점

으로 2.00점 향상되었으나, 통제집단은 사전검사 점수 평균 2.88에서 사후검사 점수 4.08점으로 1.20점 향상되는데 그쳤다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 친사회성 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 27과 같다.

<표 27> 돕기 행동에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	115.45	1	115.45	38.40***
돕기 행동	집단	8.91	1	8.91	2.95
	오차	132.28	44	3.00	
	전체	262.85	46		

\*\*\* $p < .001$

표 27의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=38.40$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 돕기 행동의 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 그리고 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단의 돕기 행동에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이 ( $F=2.95$ )를 보이지 않았다. 이러한 결과는 실험집단과 통제집단 유아의 돕기 행동 사후검사 점수에 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 보여진다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 돕기 행동을 증진시키는데 효과가 없었다.

## 2) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 나누기 행동에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 나누기 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 한 실험집단 유아들과 생활주제에 따른 활동을 한 통제집단 유아들의 나누기 행동의 차이를 알아보았다. 나누기 행동에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 28과 같다.

<표 28> 나누기 행동에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	5.96	2.09	9.96	1.52
통제집단 (n=24)	7.83	1.99	9.46	1.76

표 28의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 나누기 행동이 향상되었다. 사전 나누기 행동 점수는 실험집단이 5.96점, 통제집단이 7.83으로 실험집단이 통제집단 보다 1.87점 낮았다. 그러나 세시풍속을 활용한 경제교육활동을 실시한 후에 다시 측정한 나누기 행동 검사 점수에서는 실험집단이 9.96점 통제집단이 9.46점으로 실험집단이 통제집단 보다 0.50점 높은 점수를 받은 것으로 나타났다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 나누기 행동 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로

하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 29와 같다.

<표 29> 나누기 행동에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	55.02	1	55.02	35.66***
나누기 행동	집단	22.03	1	22.03	14.28***
	오차	67.88	44	1.54	
	전체	125.83	46		

\*\*\* $p < .001$

표 29의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=35.66$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 나누기 행동에 있어 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단의 나누기 행동에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=14.28$ ,  $p < .001$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 나누기 행동 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제활동이 유아의 나누기 행동을 향상시키는데 효과가 있었다고 보여 진다.

### 3) 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 협력하기 행동에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 협력하기 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단 유아들과 통제집단 유아들의 협력하기 행동의 차이를 알아보았다. 협력하기 행동에 대한 두 집단의 사전·사후 검사 점수의 평균과 표준편차는 표 30과 같다.

<표 30> 협력하기 행동에 대한 사전·사후 점수의 평균 및 표준편차

	사전 점수		사후 점수	
	평균	표준편차	평균	표준편차
실험집단 (n=23)	4.96	2.12	8.52	1.70
통제집단 (n=24)	7.67	2.48	9.04	1.70

표 30의 결과를 보면 실험집단과 비교집단 모두 사전검사 점수에 비해 사후검사 점수의 평균이 높게 나와 유아의 소비 개념이 향상되었다. 실험집단의 경우 사전검사 점수 평균은 4.96점에서 사후검사 점수 평균 8.52점으로 3.56점으로 크게 향상되었고, 통제집단은 사전검사 점수 평균 7.67에서 사후검사 점수 평균 9.04점으로 1.37점 향상되었다.

이러한 결과를 바탕으로 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 협력하기 행동 발달에 미치는 영향을 알아보기 위해 사전 검사 점수를 공변인으로 하고, 두 집단의 사후검사 점수를 종속변인으로 하는 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다. 공분산 분석의 결과는 표 31과 같다.

<표 31> 협력하기 행동에 대한 공분산분석 결과

	Source	SS	df	MS	F
	공변량(인)	62.29	1	62.29	40.07***
협력하기 행동	집단	6.32	1	6.32	4.06*
	오차	68.40	44	1.55	
	전체	133.87	46		

\*\*\* $p < .001$ , \* $p < .05$

표 31의 결과를 보면 공변량이 사후검사 점수에 미치는 영향이 통계적으로 유의미( $F=40.07$ ,  $p < .001$ )하였다. 즉, 공변량인 사전검사 점수가 실험집단 및 통제집단의 협력하기 행동의 사후 검사 점수에 영향을 미쳤다. 따라서 사전검사 점수의 영향력을 제거 한 후 세시풍속을 활용한 경제교육이 실험집단과 통제집단에 미치는 영향을 분석한 결과, 통계적으로 유의미한 차이( $F=4.06$ ,  $p < .05$ )를 보였다. 이러한 결과는 사전검사 점수의 효과를 완전히 배제한 후에도 실험집단 유아의 협력하기 행동 사후검사 점수 평균이 통제집단의 사후검사 점수 평균에 비해 높다는 것을 의미한다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제 활동이 유아의 협력하기 행동을 증진시킨다는 것을 알 수 있다.

## V. 논의 및 결론

본 연구는 세시풍속을 활용한 경제 교육 활동이 유아의 경제개념 발달과 친사회성 행동에 미치는 영향을 알아보고 이를 통하여 유아교육현장의 실천적인 경제교육 활동에 도움을 주고자 하는 목적에서 이루어 졌다.

본 연구의 결과를 연구문제에 따라 논의하고 결론을 내리면 다음과 같다.

### 1. 논의

#### 1) 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념 발달에 미치는 영향

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념에 미치는 영향에 대해 알아본 결과, 실험집단의 경제개념 점수가 통제집단의 경제개념 점수보다 유의미하게 향상되어 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념 향상에 도움을 주는 것으로 사료된다.

경제개념의 하위영역을 살펴보면 희소성과 선택, 기회비용, 소비, 상품과 서비스, 화폐, 가격과 교환, 시장의 개념은 실험집단의 점수가 통제집단의 점수보다 유의미하게 높은 것으로 나타났으나 직업과 일의 개념은 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이는 본 연구의 목적에 따라 선정된 세시풍속을 활용한 경제 교육 활동이 희소성과 선택, 기회비용, 소비, 상품과 서비스, 화폐, 가격과 교환, 시장의 개념을 내용으로 포함하고 있으며, 유아들이 활동을 진행하는 과정에서 경제개념을 습득하였다고 볼 수 있다.

실험집단 유아의 경제개념이 향상된 것은 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 지식 주입식 방법이 아니라 자연스럽게 경제활동을 직·간접적으로 체험하고 경제개념과 관련된 상황 안에서 합리적 선택을 해 봄으로서 유아의 경제개념이 형성되었다고 해석된다. 이것은 일상생활과 관련된 흥미 있는 주제를 가지고 유아의 호기심과 흥미를 토대로 의미 있게 학습내용을 전개할 때 효과적인 경제교육을 할 수 있다는 이화영(2001)의 연구결과와 경제개념을 의미 없이 가르치는 것보다는 일상생활로부터 의미 있게 구성되어 유아의 심리적 상태와 이전 경험 그리고 교사의 풍부한 환경제공이 조화를 이룰 때 효과적으로 학습될 것이라고 한 Seefeldt(1997)의 이론을 뒷받침하고 있다.

그리고 본 연구는 선행 연구의 결과(김미현, 1997; 정수미, 1990; Armento, 1988; Danziger, 1958; Davis, 1982; Dick & Reiser, 1997; Flores, 1986; Gilliard, 1988 ;Kouilsky, 1997; Laney, 1988; Schug, 1982)와 일치한다. 경제교육 활동이 유아의 경제기본개념습득에 영향을 주었다는 김미현(1997)의 연구, 유아의 경제개념을 연령별로 조사하면서 경제교육의 효과를 만 4세부터 나타날 수 있다는 정수미(1990)의 연구 결과도 본 연구의 결과와 같으며, Davis(1982), Gilliard(1988) 그리고 Schug(1982)의 교육과정 내에 경제학을 통합적으로 가르쳐 경제개념형성에 영향을 미친다는 견해는 본 연구의 결과와 맥을 같이하고 있다.

또한, 경제개념 학습 프로그램을 실시한 결과 경제개념이 향상되었다는 Kouilsky(1997)의 연구, 시장놀이와 그 후 간단한 이야기나누기 경험이 경제개념을 증진시켰다는 Laney(1988)의 연구, 경제교육 활동이 유아들에게 실제경험을 통하여 경제개념의 교육과정을 잘 이해할 수 있다고 강조 한 Kouilsky(1985)와 Flores(1986)의 연구, 경제연구 프로그램인 'Families at Work' 프로그램을 실시한 결과 1학년의 경제검사점수가 증가했다는 Larkins

와 Shaver(1969)의 연구, 경제교육을 받은 집단이 그렇지 않은 집단보다 의의 있게 경제를 배웠다는 Sosin, Dick과 Reiser(1997)의 연구와도 같은 결론에 도달하고 있다.

그리고 경제개념간의 발달의 차이는 Danziger(1958)가 경제개념의 발달은 일정한 연령을 따라 전개되는 것뿐만 아니라 경험의 차이에 따른 개념간의 발달차가 나타난다는 지적과, Jahoda(1983)의 비교 문화적인 관점에서 사회문화적인 환경에 따라 개념 발달이 다르게 이루어진다는 결과와 같은 맥락이다.

유아의 경제개념은 실생활에서 이루어지는 경험으로 획득 될 수도 있지만 충분한 개념발달을 위해서는 실생활의 경험과 더불어 그에 기초한 다양한 경제교육 프로그램을 개발하여 제공해야한다는 엄계임(2003)의 연구와도 같은 의미로 해석 될 수 있다. 이는 다양한 경제교육 활동을 통해 경제개념을 발달시킬 수 있다는 선행연구(김영옥 외, 2007; 김은아, 2009; 김정숙, 2005; 김주영, 2004; 윤정심, 2007; 이명옥, 2001; 이숙재 외, 2004; 이재정, 1999; 최선경, 2004; 홍명주, 2009)의 연구결과와 일치된다.

본 연구에서 경제개념의 하위 영역을 중심으로 선행연구와 관련 지어 논 의해보면 다음과 같다.

첫째, ‘최소성과 선택, 기회비용’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 최소성과 선택, 기회비용개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 최소성과 선택, 기회비용 개념 형성에 긍정적인 효과가 있었음을 알 수 있다.

먼저, 자원을 마음껏 사용할 수 없다는 뜻의 ‘최소성개념’에 대한 이해가 증진된 것(김은아, 2009, 김주영, 2004; 윤정심, 2008; 이숙재 외, 2004; 임병

아, 2007; 조정록, 2003; 최선경, 2004; 홍명주, 2009)은 자원의 한정성을 알려주기 위해 역할영역에서 이루어지는 팔죽장사와 같은 시장놀이를 통하여 상품은 한정되어 있어서 유아들이 더 구매하고 싶어도 할 수 없다는 것을 경험하게 되고 유아가 자신이 최대의 만족을 얻기 위해 스스로 생각하고 결정하는 과정을 통해 희소성개념이 향상된 것으로 해석된다.

Seefeldt(1988)는 희소성은 유아들에게 이해하기 힘든 개념이지만 유아에게 그들의 수준에 적절한 교육활동을 제공한다면 희소성의 개념 발달이 가능하다고 하였는데 본 연구결과가 이 의견을 뒷받침 했다고 볼 수 있다.

이러한 결과는 유치원 아동이 경제개념을 학습한 뒤 희소성개념이 쉽게 이루어짐을 볼 수 있었던 김미현(1997)의 연구와 동화를 이용한 이야기나누기 활동이 희소성개념에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타난 이명옥(2001)의 연구, 유치원 경제학습활동에 참여한 뒤에 희소성개념이 학습되었다는 Kourilsky(1987)의 연구에서도 볼 수 있었다.

그러나 Armento(1982), Schug(1983), Schug와 Brikey(1983)은 유아들은 희소성개념에 대한 반응이 부정확하고 자기중심성의 영향으로 어렵게 반응하고 있다고 하였으며, 유아에게 적절한 활동을 제공함으로써 희소성 개념을 발달시킬 수 있기는 하나(Seefeldt,1997), 5세의 유아들은 희소성에 대한 부정확한 반응을 보이고 7세경에야 확고한 인식을 하게 된다고(Armento, 1982)하였다. Laney(1998)역시 1,3,6학년을 대상으로 하여 희소성 개념학습을 했음에도 불구하고 아이들이 희소성을 이해하는데 어려움을 느꼈다고 하였다. 정수미(1990)와 이재정(1999), 김정숙(2005), 최미진(2008), 권희정(2009), 김금임(2009)도 희소성 개념이 연령과 관계없이 보편적으로 유아들이 전반적으로 이해하는데 어렵다는 결과를 보여주어 이에 따른 추가 연구가 계속 되어야 할 것으로 보인다.

그리고 본 연구에서는 합리적인 ‘선택개념’을 심어주기 위해 유아들이 직

접 역할을 맡아 물건을 사 보는 경험을 해보았다. 이런 과정에서 어떤 물건을 살 것인지 생각해 보고 비교하고 스스로 어떠한 물건을 살 것인지 고민하고 선택하는 반복적인 경험을 통해 실험집단의 선택개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이가 있었던 것으로 해석된다. 최성경(2004)의 연구에서도 가정과 연계된 다양한 경제교육 활동이 선택개념 형성에 높은 효과를 주어 결과적으로 경제 교육활동을 실시한 이후에 유아의 선택개념이 유의미한 차이가 있었고, 김영란(2005)의 연구에서도 이질적으로 구성된 실험집단에서 극놀이 수준이 높은 유아와의 상호작용이 극놀이 수준이 낮은 유아의 선택개념 획득에 의미 있는 영향(권희정, 2009; 임병아, 2007)을 주는 것으로 밝혀졌다.

그러나 선택의 개념이 유아에게는 어려운 개념이고 4학년에서 가장 잘 성취되는 것으로 해석한 Schug(1983)의 연구결과와 선택개념에서 유의미한 차이가 존재하지 않았던 김미현(1997), 이명옥(2001), 조정록(2003), 최미진(2008)의 연구결과와는 일치하지 않았다.

마지막으로 ‘기회비용’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 기회비용개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 기회비용은 실생활에서의 경험을 통해 잘 획득되는 개념으로 소비자의 역할을 수행하며 살고 있는 현재의 유아들은 다양한 선택의 기회를 통해 효용과 기회비용을 비교하여 선택하는 실제적인 경험을 하고 있다. 본 연구에서는 세시풍속과 관련된 경제활동을 통해 기회비용에 대해 더 구체적으로 경험 할 수 있었기 때문에 기회비용개념에 긍정적인 영향을 주었다고 생각된다. 연구결과와 일치하는 연구를 보면, Kouilsky(1985)는 6-9세의 유아 220명에게 Mini-society 프로그램을 통하여 희소성 상황을 경험하게 하였는데, 그 결과 프로그램에 참석한 유아가 경제적 문제해결과정에서 기회비용 분석을 이용하였다고 하였다. 그리고 유아의 경험에 기초하여 토론과 질문

의 과정을 거친 유아는 실제 생활 경험에서 기회비용에 대한 효과가 더욱 컸다는 Laney(1989)와 TV를 통해 경제교육을 실시하는 것보다 실생활 상황에서 실시한 경우에 더 높은 기회비용 개념 획득이 나타남을 증명한다. David(1989)의 연구결과와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 또한 어려운 경제개념이지만 구체적 접근을 통해 기회비용의 개념발달이 증가했다는 Schug(1983)의 의견과도 일치(김정숙, 2005; 서금택, 2003; 윤정심, 2008, 홍명주, 2009)한다. 즉, 본 연구를 통하여 유아들의 실생활에서 일어날 수 있는 친숙한 놀이와 활동을 통해 희소성과 선택, 기회비용의 개념이 발달했음을 본 연구가 또 한번 입증했다고 볼 수 있다.

한편 이러한 결과는 1, 3, 6학년이 희소성 보다는 기회비용개념의 학습과 유지에 어려움을 보였다는 Laney(1994)의 연구, 만 5세를 대상으로 경제 동화를 들려주고 난 후 이야기 나누기 경험이 유아의 기회비용개념에 유의한 차이를 가져다주지 않았다는 이명옥(2001)의 연구, 경제교육 활동이 유아의 기회비용개념에 유의미한 차이를 보이지 않았다는 권희정(2009), 김미현(1997), 변길희(2005), 이명옥(2001), 이재정(1999), 조정록(2003), 최미진(2008), 최선경(2004)의 연구와는 일치하지 않았다. 기회비용의 선행연구는 실제생활의 구체적인 경험에 의해 충분히 기회비용이 발달될 수 있다는 연구와 기회비용 개념이 유아에게는 획득되기 어려운 개념인 말하는 나누어져 있다. 기회비용에 대한 계속적인 후속연구가 필요하다고 여겨진다.

**둘째**, ‘소비개념’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 소비개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 소비개념 형성에 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있다. 본 연구에 참여한 실험집단 유아들은 세시풍속을 활용한 경제교육 활동에서 국화꽃 찻집과 팔죽장사와 같이 소비가 이루어지는 활동을 통해 또래 유아와 의견을 나누고 경험하면서 소비개념 향상에

긍정적인 영향을 미친 것으로 여겨진다. 이와 같은 연구결과는 일상생활에서 직접적인 경험을 더 많이 하는 소비와 교환개념이 생산개념 보다 더 일찍 발달한다고 밝힌 Burris(1983)와 김은아(2009)의 연구는 같은 의미로 해석된다.

셋째, ‘상품과 서비스’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 상품과 서비스개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 상품과 서비스개념 형성에 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있다. 본 연구는 Jahoda(1979)의 연구처럼 어린이들도 사람들이 노동의 대가로 돈을 번다는 기본적인 개념을 갖고 있다는 것과 김정숙(2005)의 연구에서 유아들이 경제교육 활동을 통하여 처음에 어려웠던 재화와 서비스 개념을 이해할 수 있다는 것은 부분적으로 일치하고 있다. 극놀이 활동을 통해 ‘상품과 서비스’개념이 향상되었다는 김은아(2009)의 연구도 일치하고 있다. 다양한 경제교육을 활동을 통해 상품과 서비스개념을 발달시켰다는 선행연구(박미자, 2008; 윤정심, 2008; 이숙재 외, 2004; 홍명주, 2009)와도 같은 결론에 도달하고 있다.

그러나 이것은 Burris(1983)가 4~12세 아동 96명을 대상으로 일에 대한 사회적 관계를 알아본 결과 이 시기의 유아들은 재화와 서비스 그리고 일의 가치에 있어서 대부분이 이해하지 못하였다는(이재정, 1999)의 결과는 일치하지 않았다.

넷째, ‘화폐’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 화폐개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 화폐개념 형성에 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있다. 본 연구에서는 Edward(1986)의 의견에 따라 실제적 · 직접적인 경험을 제공하는 교실환경을 제공하기 위해서 실제화폐를 축소 사용하여 현실감 있는 놀이를 강조하였다. 화폐를 이용한 구체적인 경험

과 흥미영역 안에서 이루어지는 다양한 활동들이 화폐 가치 개념 형성에 도움이 된다고 해석된다.

Melendez와 그의 동료들(2000)은 화폐개념과 관련하여 유아가 실제로 화폐를 사용하고 화폐를 벌어보는 경험이 제공 될때 이에 대한 지식과 명확한 개념형성이 가능하다는 하였다. 본 연구는 그의 이론을 뒷받침하는 결과로 볼 수 있다.

Eisen(1958)도 실제 학교 매점의 경영을 통해 동전의 가치, 동전과 지폐의 관계, 화폐의 가치 개념을 유아들이 더 잘 이해할 수 있게 된다고 하였는데 이러한 연구결과는 돈에 대한 이해는 일정한 단계를 통해 진행되지만 외부로부터의 경험이 중요한 부분을 차지한다고 하는 Strauss(1955)와 Kohlberg(1969)의 견해와도 일치한다.

본 연구는 여러 선행 연구(김혜영, 2002; 이명옥, 2001; 이세원, 2006; 조정록, 2003)의 견해와도 일치한다. 이야기나누기 활동과 장난감 돈을 비교해 보는 활동을 통해 돈의 가치를 알게 되고 가치를 비교해보는 능력이 습득되었다고 보았던 이명옥(2001)의 연구, 실제 화폐를 사용하여 역할놀이 영역에서의 지속적인 구매활동을 한 결과 유아의 화폐가치의 개념은 연령이 증가함에 따라 발달하고 구체적 경험에 의해 더욱 증진되었다고 했던 김혜영(2002)의 연구, 문학을 활용한 경제교육 활동이 유아의 화폐개념에 높은 효과가 있었다는 조정록(2003)의 연구, 동화를 활용한 역할놀이가 돈을 가지고 물건을 구매해 보는 경험을 하게 되면서 물건을 사기 위해서는 돈이 필요하다는 것을 인식하는 것을 통해 유아의 화폐가치 개념에 효과적이라는 이세원(2006)의 연구와 유사한 결과를 나타내고 있다.

또한 화폐 개념에 대한 발달은 연령이 증가함에 따라 발달한다거나(Berti & Bombi, 1988; Kohlberg, 1969; 이기춘, 1999), 일정한 단계를 거쳐 발달한다는 연구(Schug, 1983; Strauss, 1952; Heslop, Drynan, & Hibbard,

1981; 정수미, 1990; 한형원, 1988) 결과와 일치한다고 하겠다. 즉, 아동이 돈에 대한 개념을 습득하게 되는 시기는 아동 개개인과 문화권에 따라 서로 다를 수 있으나(이계숙, 1991; 전선옥, 1995) 돈에 대한 개념 발달은 일정한 단계를 통해 진행됨을 알 수 있다.

이러한 결과는 유아경제교육의 실시가 화폐가치의 이해를 높이는 것으로 나타난 다수의 선행연구들(권희정, 2009; 김미현, 1997; 김은아, 2009; 변길희, 2005; 서금택, 2003; 엄계임, 2003; 오영순, 2004; 윤정심, 2008; 이화영, 2000; 임병아, 2007; 조정록, 2003; 최미진, 2008; 최선경, 2004; 홍명주, 2009)의 결과와 일치한다.

반면에 Berti와 Bombi(1988)의 4세에서 5세 무렵의 유아들은 돈의 가치에 대한 구별은 못했지만 물건을 살 때 돈을 주어야 한다고 인식한다는 의견과 Furth(1980)와 Fox(1978)의 유아는 상점에서 물건을 파는 사람과 사는 사람의 상호 관계적 과정을 이해하지 못한다는 의견이 있었다. 이것은 만 3, 4세가 되면 유아가 좋아하는 물건을 선택할 수 있지만 유아가 물건을 선택해 볼 수 있도록 기회를 가질 뿐이지 돈에 대한 개념으로 돈의 사용과 가격의 의미를 알지 못한다는 Ward(1974)의 연구와 일치한다. 또한 Kohlberg(1969)의 과도기적 단계(4~5세)의 유아는 물건을 구입할 때 돈이 필요하다는 것을 인식하지만 돈이 경제적 가치를 지니고 있음을 인식하지 못한다는 연구와 맥을 같이 한다. 그리고 프로그램을 실시한 실험 집단과 통제집단 간에 화폐개념이 유의한 차이를 보이지 않은 이숙재와 이봉선(2004), 서금택(2003), 김정숙(2005)의 연구에서도 유아의 경제교육활동으로 유아의 화폐개념이 향상되지 않음을 보고하였다.

**다섯째**, ‘직업과 일’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 직업과 일의 개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 직업과

일의 개념 형성에 미치는 영향이 없음을 알 수 있다. 그러나 본 연구에서 직업과 일 개념이 효과가 없었던 것은 다른 관점에서 논할 수 있다. 본 연구에서 기회비용에 대한 효과가 나타나지 않은 것은 사전검사에서 통제집단과 실험집단 모두 직업과 일 개념 점수가 높게 나온 것과 관련된다. 이미 사전검사에서 거의 만점에 가까운 점수를 받았기 때문에 사후점수와 비교하더라도 통계적으로 의미 있는 결과를 도출해낼 수 없었다.

직업과 일에 관한 선행연구를 살펴보면 유아가 직업과 일의 개념을 이해할 수 있다는 긍정적인 결과를 연구(김미현, 1997; Jahoda, 1979)와 직업과 일을 개념을 이해할 수 없다는 결과를 가진 연구(이재정, 1999; Berti & Bombi, 1981; Burris, 1983; Kohlberg, 1969; Schug, 1983)들이 혼재되어 있었다.

Jahoda(1979)의 연구에서는 어린이들도 사람들이 노동의 대가로 돈을 번다는 기본적인 개념을 갖고 있다는 주장하였다. 그러나 Burris(1983)는 4~12세 아동 96명을 대상으로 일에 대한 사회적 관계를 연구한 결과에서 유치원 시기의 유아들은 재화와 서비스에 대한 일의 가치에 있어서 대부분이 이해하지 못하였다고 하였고 Schug(1983)도 유아가 경제 현상의 인과 관계를 이해하지 못하여 일과 수입은 관계가 없고, 가격은 가격표와 물건의 크기에 따라 결정되는 것으로 이해한다고 하였다. Kohlberg(1969)의 연구도 과도기 단계(4~5세)의 유아는 돈을 벌기 위해서 직업을 가지고 일을 해야 한다는 것을 이해하지 못한다고 하였고, Berti와 Bombi(1981)도 유아기에는 체계적인 경제개념이 부족하고, 대부분 일을 해서 돈을 번다는 생각보다는 돈을 얻는 것을 행운으로 생각하는 경향이 있다고 하였다.

여섯째, ‘가격과 교환’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 가격과 교환개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 가격과 교환개념

형성에 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있다.

본 연구에서는 연령이 증가할수록 돈 가치와 역할, 거스름돈을 인식하게 되나 실제적 성숙 이외에도 외부 경험이 중요하다는 Schug(1983)의 의견에 따라 물건을 판매하는 역할, 돈을 가지고 물건을 구매하는 경험을 통해 유아가 가격과 교환의 개념에 배울 수 있도록 하였다. 실험집단 유아들이 손님과 종업원으로 역할놀이를 하면서 돈의 가치와 거스름돈을 인식했기 때문에 가격과 교환 개념에 긍정적인 영향을 준 것으로 해석된다.

이는 선행 연구(정수미, 1990; Kohlberg, 1969; Schug, 1983; Stauss, 1952; )의 연구 결과와 유사한 결과를 나타낸다고 하겠다. 4, 5세쯤이면 화폐를 교환으로 인식하고 연령이 증가할수록 돈의 가치와 거스름돈을 인식하게 되므로 성숙이외에도 외부의 형성 중요하다고 본 Schug(1983)의 연구와 3, 4세에는 교환인식이 증가하므로 4세 이후에 구매의 경험을 자주 갖게 되면 더욱 더 화폐의 교환개념 습득이 용이하다고 주장한 정수미(1990)의 연구 결과도 본 연구를 지지해 준다 하겠다. 또한 구체적 조작기의 유아는 상품구입 시 돈이 식품과 바꿀 수 있는 동등한 교환가치로 인식하고 있으므로 체계적인 경제교육을 통해 반사적 추론을 이끌 수 있도록 해야 된다는 Kohlberg(1969)의 견해와 Stauss(1952)가 유아의 화폐에 대한 교환개념의 이해에 있어 제시한 4가지 수준 중 물건의 가격과 화폐가 일치해야 구입할 수 있음을 정확히 알며 거스름돈에 대한 개념을 가지는 실제 경험을 통해 습득하게 되었다고 볼 수 있다는 견해를 지지한다.

이는 문학을 활용한 물물교환이나 가격 정하기, 돈을 주고 물건을 직접 사보는 등의 다양하고 흥미로운 경제 경험 활동을 실시함으로써 경제활동을 통하여 유아의 가격과 교환개념의 이해가 증진되었던 조정록(2003)과 경제교육 활동을 통해 유아의 가격과 교환가치개념 증진에 긍정적인 효과가 있었던 선행연구(김미현, 1997; 김은아, 2009; 김혜영, 2002; 변길희, 2005; 서

금택, 2003; 임병아, 2007; 윤정심, 2008; 이숙재 외, 2004; 최미진, 2008; 홍명주, 2009)와 연구결과가 일치한다.

반면에 돈에 대한 이해 발달 단계에서 6세 이하는 모든 돈으로 물건을 살 수 있다고 생각하거나 가격보다 많이 지불해야 한다고 생각하는 등 교환 개념을 이해하지 못한다는 Stauss(1952)와 이명옥(2001)의 연구결과가 있었다. 전조작기인 1~4단계는 지불에 대해 인식이 없거나 의무적인 지불을 하고 거스름돈을 이해하는 교환에 대해 정확한 개념이 형성되지 않았다는 Berti와 Bombi(1981)의 연구결과는 본 연구와 일치하지 않았다. Kohlberg(1969)도 4~5세 유아는 물건을 구입하기 위해 돈이 필요하다는 것은 알지만 돈이 경제적 가치를 지니고 있다는 것을 이해하지 못한다고 하였다. 자기중심성이 강한 유아에게 가격과 교환을 인지시키기가 어려우며 전조작기 유아들은 아직 논리적 사고가 약하기 때문에 경제 개념을 혼동한다고 해석할 수 있다.

특히 이 시기 유아의 교환 가치에 대한 개념 습득의 어려움을 밝힌 권희정(2009), 서금택(2003), 이재정(1999), Burris(1976), Fox(1978), Furth(1980), Strauss(1952), Berti와 Bombi(1988)의 견해와 일치되지 않는 결과를 보여주었다. 따라서 이에 추가 연구가 계속 되어야 할 것이다.

**일곱째**, ‘시장’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 시장개념 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 시장개념 형성에 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있다. 이와 같은 연구결과는 놀이를 통해 시장에 대해 경험한 유아들이 경제개념 및 소비행동에 있어 그렇지 않은 유아들에 비해 유의미한 차이를 보였다는 선행연구와도 일치하였다(김영란, 2005; 윤정심, 2008; 이영자, 2001; 김은아, 2009)

## 2) 세시풍속을 활용한 경제 교육 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향

경제윤리교육의 필요성이 증가하는 현 사회적 상황에서 경제윤리교육의 강화와 그에 따른 구체적 교수 학습방법의 제시는 앞으로 많이 필요한 부분(최병모·박형준·김경모·황상주, 2004)이다. 이에 본 연구에서는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동을 통해 경제개념 함께 친사회적 행동의 변화도 살펴보았다.

세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향에 대해 알아본 결과, 실험집단의 경제개념 점수가 통제집단의 경제개념 점수보다 유의미하게 향상되어 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 친사회적 행동 향상에 도움을 주는 것으로 사료된다.

친사회적 행동의 하위영역을 살펴보면 나누기 행동과 협력하기 행동은 실험집단의 점수가 통제집단의 점수보다 유의미하게 높은 것으로 나타났으나 돕기 행동은 유의미한 차이를 보이지 않았다.

본 연구자가 연구를 수행하면서 유아의 경제교육활동을 통해 친사회적 행동의 변화를 살펴볼 수 있는 직접적인 선행연구는 국내에 없었으나, 세시풍속의 활동에서 보여 지는 자연친화적인 삶은 자연체험활동과 관련지을 수 있다고 여겨진다. 체험을 통한 친환경적 경제교육활동은 경제에 대한 기본적인 지식뿐만 아니라 바르게 실천하는 태도와 성향에도 긍정적인 영향을 주었음을 밝힌 김금임(2009)의 연구와 같은 맥락으로 볼 수 있기 때문이다.

친사회적 행동의 하위요소인 돕기 행동, 배려하기 행동, 협동하기 행동을 중심으로 선행연구와 관련지어 논의해보면 다음과 같다.

첫째, ‘돕기 행동’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 돕기 행동 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이가 없었다. 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 돕기 행동에 미치는 영향이 없음을 알 수 있다. 이와 같은 연구결과는 세시풍속을 활용한 경제교육의 구성이 상대방에게 도움을 필요 하는 것 보다 김치 담그기, 아궁이 만들기와 같이 함께 만들어 가는 활동이 더 많기 때문이라 여겨진다.

둘째, ‘나누기 행동’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 나누기 행동 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이와 같은 연구는 정유리(2006)의 교사주도 없이 진행되는 활동 시 유아는 자신의 생각만을 내세워 방법과 규칙을 정할 수 없음을 알게 되고 이러한 문제를 해결하기 위해서 또래의 유아와 의견을 교류하게 되는데, 이때 자신에게 유리한쪽으로 하기보다는 다른 유아를 배려하려는 모습이 보인다는 점에서 본 연구의 결과와 같은 맥락으로 볼 수 있다. 본 연구에 참여한 실험집단 유아들은 세시풍속을 활용한 경제교육에서 함께해야 하는 활동을 통해 공동의 선을 추구하고 서로를 이해하고 배려하는 행동을 보이게 되었는데 이를 통해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 나누기 행동에 긍정적인 영향을 준 것으로 사료된다.

셋째, ‘협동하기 행동’에 미치는 영향을 알아본 결과 실험집단의 협동하기 행동 점수가 통제집단의 점수보다 통계적으로 유의미한 차이를 나타냈다. 이는 협동놀이 프로그램이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 효과가 있었다는 정경숙(2001)의 연구와 협동성을 강조한 실외 전통놀이 활동이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었다는 채홍경(2007)연구와 맥락을 같이한다. 또한 세시풍속을 활용한 경제교육 활동에서는 의좋은 형제와 같이 서로를 생각하고 돕고 살았다는 동화를 들려주었는데 이것은 친사회적 주제와 관련된 동화를 듣고 감정이입을 통해 친사회적 행동을 내면화하게 되

고 동화의 내용을 단서로 협동적 행동이 향상한다는 홍은미(2008)의 연구와도 일치한다. 그리고 이계화(2007)의 연구에서도 자연친화 교육활동은 또래간의 협력이 일어나는 기회를 제공하므로 협동놀이의 발생빈도를 높이고 이를 통해 유아의 협동능력의 향상을 도모하게 된다는 연구결과와 같은 결론에 도달한다. 본 연구에 참여한 실험집단의 유아들은 세시풍속을 활용한 경제교육 활동 시 서로를 경쟁하기 보다는 상호 호의적이며 보완적인 태도를 유지하였는데 이를 통해 유아의 친사회적 행동의 하위요소인 협동하기 행동에 긍정적인 영향을 준 것으로 사료된다.

이상에서 살펴보았던 연구결과와 논의를 종합해보면, 유아의 경제개념과 친사회적 행동을 향상시키기 위해 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아들에게 긍정적인 영향이 있는 것으로 나타났다. 즉, 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념과 친사회성 발달에 효과적인 교수방법임을 시사한다 하겠다.

그러나 서금택(2003)의 연구에서 경제교육의 지속적인 효과를 알아보기 위해 2개월 후에 다시 검사를 하였을 때 실험집단과 통제집단 모두 경제개념의 평균점수가 하락하는 것을 볼 수 있었다. 특히 실험집단이 더 큰 폭으로 하락하였다. 이는 짧은 기간의 교육으로 효과를 볼 수 있지만, 그 효과를 지속적으로 유지하기는 힘들다고 해석할 수 있다(서금택, 2003). Piaget(1962) 또한 유아가 새로 학습한 기술을 견고화하려면 놀이를 통해 반복해야 하며 이렇게 하지 않을 경우 자신의 기술 및 지식이 될 수 없다고 언급하였다. 따라서 유아의 경제개념을 향상시키기 위해서는 일시적인 교육보다는 경제개념이 녹아있는 경제교육의 생활화와 놀이가 중요하다고 생각된다.

## 2. 결론 및 제언

본 연구를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 세시풍속을 활용한 경제교육 활동은 유아의 경제개념에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과 세시풍속을 활용한 경제교육활동에 참여한 실험집단의 경제개념 점수가 통제집단보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제개념인 희소성과 선택, 기회비용, 소비, 상품과 서비스, 화폐, 가격과 교환, 시장의 개념의 발달에 긍정적인 영향을 미치는 것을 의미한다.

둘째, 세시풍속을 활용한 경제교육 활동은 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과 세시풍속을 활용한 경제교육활동에 참여한 실험집단의 친사회적 행동 점수가 통제집단보다 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 친사회적 행동의 하위영역인 나누기 행동과 협력하기 행동에 긍정적인 영향을 미치는 것을 의미한다.

이상의 결과를 종합해보면, 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 경제개념과 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

마지막으로 이후로 지속적인 연구를 통해 연구의 한계를 극복하고 수정·보완하여 보다 발전되어 나갈 후속 연구와 유아교육현장 적용을 위해 몇 가지 제언을 해보면 다음과 같다.

첫째, 세시풍속이란 1월부터 12월에 이르는 1년, 12절기 동안의 흐름에 맞추어 반복되어 왔던 주기전승의 민속현상을 일컫는 말이다. 그러나 본 연

구에서는 세시풍속의 12절기 중 실험처치 기간에 해당하는 중앙절과 상달, 동지에 해당하는 8주 동안만 세시풍속만을 적용하여 경제교육 활동을 진행하였다. 후속 연구에서는 세시풍속이 이루어지는 1년의 과정동안 장기간에 걸친 교육활동을 적용하여 유아의 경제 기본개념과 친사회적 행동에 주는 효과를 알아보는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 만 4세만을 대상으로 세시풍속을 활용한 경제교육활동이 유아의 경제개념과 친사회성에 형성에 영향을 미치는지를 알아보았다. 그러나 논의에서 살펴보았던 선행연구(정수미, 1990; Kohlberg, 1969; Schug, 1983; Stauss, 1952)를 보면 3세, 4세, 5세가 인식할 수 있는 경제개념에 상당한 차이가 있었다. 유아에게는 적합한 발달적 단계에 따라 유아의 호기심을 자극하고 다양한 실제경험을 제공하는 것이 가장 좋은 학습도구이다. 따라서 후속연구에서는 유아의 연령대에 따라 다르게 적용되는 경제교육 프로그램을 개발하는 연구가 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 유아의 경제 기본개념과 친사회적 행동에 미치는 영향만을 살펴보았다. 그러나 세시풍속을 활용한 경제교육은 경제개념만이 아니라 유아의 정서적인 측면과 인간관계의 미덕까지 고려할 수 있는 활동이기 때문에 친사회성뿐 아니라 사회·정서적 발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 기대된다. 따라서 세시풍속을 활용한 경제교육 활동이 친사회적 행동의 발달을 더 촉진하는지, 정서지능이나 사회적 상호작용, 수 개념 발달, 신체발달, 인지발달 등 다른 영역에는 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구가 필요하다. 후속 연구에서는 다양한 연구도구를 이용하여 세시풍속을 활용한 경제 교육 프로그램의 효과를 다각적으로 비교해 볼 것을 기대한다.

넷째, 본 연구에서는 유아 경제개념 발달 검사를 사용하여 연구결과를 양적으로 분석하였다. 후속 연구에서는 유아의 놀이 관찰 및 심층적인 면접

등 질적 연구를 통하여 놀이과정 중 나타나는 경제개념의 변화나 교사개입의 효과, 또래간의 상호작용 등을 분석해 볼 수 있겠다. 후속연구에서는 세시풍속을 활용한 경제교육 활동의 어떤 측면이 구체적으로 어떤 과정을 거쳐 유아의 경제 기본 개념과 친사회적 행동에 영향을 주는가에 대하여 사례중심으로 심층적으로 분석하는 질적인 연구가 필요하다.

다섯째, 유아에게 필요한 경제교육은 단편적인 개념이나 지식의 암기를 위주로 하는 지식교육의 틀을 벗어나 실제경험을 통한 생활교육으로 이루어져야 하며 놀이중심, 활동 중심의 교수법, 통합적 교수법으로 지도할 때 교육적 효율성이 높다고 한다(이숙재·이봉선, 2004).이에 본 연구에서는 세시풍속을 활용하여 연구를 하였고 다른 연구에서는 극놀이(이숙재, 이봉선, 2004; 장수정, 2004; 황인주, 2004) 혹은 동화책을 활용(김혜영, 2000; 윤희경, 김혜영, 2005; 이명옥, 2001; 조정록, 2003)하거나, 체험중심의 경제 교육(김정숙, 2005)을 실시하였다. 이처럼 다양한 교육방법이 시도되는 것은 통합교육을 통해서 영역간의 상호 관련성을 증대시키며 유아에게 친근한 생활주제를 중심으로 바람직한 제시와 동기부여, 역할 담당하기, 감정이입, 가치 명료화와 문제해결능력 등의 가능하기 때문이다. 따라서 다양한 사회 과학적 교수방법을 통한 상호작용이 이루어져야 한다는 것이다(송숙자, 2003). 유아의 건전한 자아발달, 가치관 및 태도형성을 이룰 수 있으면서 더 효율적으로 접근할 수 있는 통합적인 유아경제교육이 필요하다. 따라서 후속연구에서는 통합적인 방법으로 접근하는 다양한 경제교육의 교수 학습방법이 개발되어 보급되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 강미정 (1999). 부모의 사회경제적 지위에 따른 유아의 경제개념 : 빈·부와 돈에 대한 개념을 중심으로. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 강현주 (2004). 초·중등 경제 교육과정 및 교과서 내용 분석. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 곽미라 (2005). 유아의 기본생활 습관과 경제개념과의 관계. 원광대학교 대학원 석사학위 논문.
- 교육인적자원부 (2000). 유아를 위한 전통문화 교육활동 지도자료
- 교육인적자원부 (2003). 유치원교육 관련자료.
- 교육인적자원부 (2005). 유아를 위한 역사교육활동자료집.
- 교육인적자원부 (2007). 2006 유아교육자료 활용을 위한 유아교육담당 전문직 연수자료.
- 교육인적자원부 (2007). 교사를 위한 유아사회교육 지침서.
- 권명희 (1988). 아동의 소비자행동과 관련된 변인 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김경화 (2004). 어머니의 양육태도와 자녀경제교육 및 유아의 소비행동과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김경화·서영숙 (2005). 어머니의 양육태도, 유아경제교육, 유아의 소비행태와의 상호관계. 한국보육학회지, 5(2), 89-109.
- 김덕순 (2004). 경제교육이 유아의 경제추론 발달과 어머니의 자녀경제사회화 태도에 미치는 효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문
- 김덕순 (2004). 유아경제교육에 대한 교사의 인식. 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김명자 (1989). 한구세시풍속연구. 경희대학교 대학원 박사학위 논문.

- 김명자 (2005). 한국세시풍속 I. 서울: 민속원.
- 김미경 (2006). 유아경제교육에 대한 교사와 부모의 인식과 실시현황 및 요구조사. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김미현 (1997). 유아경제교육 활동이 경제기본개념에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김상규 (2002). 민속놀이를 이용한 경제교육방안. 대구교육대학교 초등교육연구논총, 8(1).
- 김상규 (2003). '논어'·'맹자'에 나타난 상생경제교육의 현대적 조명. 경제교육연구, 10(1), 97-122.
- 김상규 (2003). 초등학교 경제교육의 방향과 과제 : 건전한 경제의식 형성을 위한 다양한 교수법 개발 필요. 새교육통론, 8월호, 586호, 28-34.
- 김상규 (2005). 속담을 통한 돈의 속성 분석 및 금융경제교육. 경제교육연구, 12(1), 19-143.
- 김수경 (2004). 유아의 경제개념과 경제생활습관 관련변인 연구. 고신대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김수형 (2005). 유아경제교육에 대한 어머니의 인식 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문
- 김영란 (2005). 시장놀이에서 극 놀이 수준이 다른 유아간 상호작용아 경제기본개념습득에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김영옥·윤경선·정상녀·이나영 (2007). 텃밭가꾸기 중심 통합교육활동이 유아의 경제개념 형성에 미치는 영향. 한국영유아보육학, 6(1), 209-229.
- 김정숙 (2005). 체험 중심 경제교육 프로그램이 유아의 경제개념과 구매행동에 미치는 영향. 서울여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정심 (1999). 유아경제교육에 대한 실태 및 교사의 인식조사. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 김주영 (2004). 환경 친화적인 경제교육이 유아의 환경의식과 경제개념에 미치는 효과. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지연 (2005). 유아의 화폐개념에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김창렬 (1999). 아동의 소비자행동에 관한 실증적 연구. 동의대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김혜영 (2000). 동화에 나타난 경제개념 내용분석. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김혜영 (2002). 경제 동화를 활용한 통합 활동이 유아의 화폐개념에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김활란 (2005). 협동적 동작활동이 유아의 친사회적 행동 및 정서지능에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 노소은 (2003). 유아경제교육에 대한 교사의 인식과 실태에 관한 연구. 군산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 동은유치원·이대균 (1995). 3,4,5세 유아를 위한 전통놀이 교육활동. 양서원.
- 두진영 (2001). 어머니의 경제교육 태도와 유아의 경제개념 발달과의 관계. 원광대학교 대학원 석사학위 논문.
- 문미옥 (2005). 우리 전통문화와 유아교육. 유아의 참삶을 위한 창의적 유아 교실, 서울 : 새세대육영회연수원, 45-77.
- 문미옥·이혜상·민행난 (2004). 한국전통문화와 유아교육. 양서원.
- 문미옥·이혜상 (2007). 한국 전통교육시상에 기초한 유아교육과정의 방향 탐구. 한국유아교육학회 2007년 정기 총회 및 정기 학술대회.
- 문주영 (2000). 유아교육기관 교사의 유아 소비자교육 필요성 인식과 수행에 관한 연구. 동국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 박미자 (2008). 유아경제개념 검사도구 개발연구. 전남대학교 대학원 박사학위 논문.

- 박선해 (2000). 보육교사의 세시풍속에 대한 이해와 현장적용에 관한 연구. 부산대학교 영유아보육연구소, 영유아보육연구, 6(1), 111-127.
- 박은식 (2002) 전통세시풍속체험 프로그램. 농촌진흥청 농촌생활연구소.
- 박형준 (2001). 경제교육 교수학습 모형 개발. 경제교육연구, 7(1), 165-202.
- 박형준 (2003). 비판적 사고력 함양을 위한 경제교육의 교수 전략 개발. 경제교육연구, 10(2), 1-24.
- 변길희 (2006). 통합적 접근에 의한 소비자교육 프로그램이 유아의 경제 기본개념과 소비자 행동 및 사회적 능력에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위 논문.
- 변길희·심성경 (2006). 통합적 접근에 의한 소비자교육 프로그램이 유아의 경제개념에 미치는 영향. 유아교육연구, 26(2). 47-68.
- 변길희·심성경·송화진·박영심·김중근·김은아 (2006). 통합적 접근에 의한 소비자교육 프로그램이 유아의 소비자 행동에 미치는 영향. 아동학회지, 27(6), 167-181.
- 서금택 (2002). 효과적인 경제교육 지도방안 연구 : 유아를 중심으로. 전북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 서현아·고은미·지은주·신경민 (2005). 유아경제교육에 대한 교사와 어머니의 인식 및 실시현황. 열린유아교육연구 10(1) 131-151
- 손원경·황해익 (2004). 3, 4세용 유아발달검사 개발연구. 유아교육연구, 5(43), 43-62. .
- 손정식 (2002). 음악프로젝트를 통한 경제교육의 접근방법. 경제교육연구, 9(1), 83-100.
- 손희정 (2006). 유아경제교육프로그램 효과 연구. 부산대학교 석사학위논문.
- 송숙자 (2003). 유아의 경제윤리교육 실태에 관한 설문조사. 한성대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송응식 (1997). 유아 경제 교육에 관한 연구. 제주관광전문대학 논문집,

3(1), 200-219.

- 신연희 (2008). 유아경제교육 관련 논문 경향분석. 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 신천숙 (2008). 유아교육기관에서의 경제교육 활동이 유아의 경제개념과 구매행도에 미치는 영향. 배재대학교 대학원 석사학위 논문.
- 안혜숙·주영애·김인옥 (2002). 한국 가정의 의례와 세시풍속. 서울: 신정.
- 엄계임 (2003). 유아를 위한 경제교육활동이 유아의 경제개념형성과 수학적 사고에 미치는 영향. 한국외국어대학교 대학원 석사학위논문.
- 여수영 (2004). 도시와 농촌지역 유아의 경제개념 및 소비자 행동 비교 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 오영수 (2003). 중등 경제교육의 현주소와 과제 : '경제' 수업시수 늘리고, 체계적인 교육과정 만들자. 새교육통론, 8월호, 586호, 35-41.
- 오춘자 (2002). 세시풍속을 중심으로 한 유아전통문화교육에 관한 연구. 우석대학교 대학원 석사학위논문.
- 오현주 (2004). 부모의 경제교육 행동과 유아의 경제개념 발달과의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 우리누리 (1996). 신나는 열두 달 명절 이야기. 서울: 어린이중앙.
- 유명혜 (2004). 유아를 위한 전통놀이 활동이 유아의 수학적 능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤미옥 (1992). 어머니의 소비태도가 아동의 소비행동에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 윤선영 (2006). 비판적 사고 교수 접근에 기초한 유아경제교육 프로그램 구성 및 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위 논문.
- 윤정심 (2007). 바자회 프로젝트 활동이 유아 경제개념 발달 및 소비자 행동에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤희경·김혜영 (2005). 경제동화를 활용한 통합활동이 유아의 화폐개념에

- 미치는 영향. 아동교육, 14(2), 151-164.
- 이강로 (1974). 세시풍속과 민속놀이. 서울: 세종대왕기념사업회.
- 이광렬 (2003). 우리의 세시풍속과 전래놀이. 서울: 청연.
- 이동렬 (2001). 사라져 가는 세시풍속. 서울: 두산동아.
- 이명옥 (2001). 경제동화에 대한 이야기나누기 활동이 유아의 경제기본개념에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이세원 (2006). 경제동화를 활용한 역할놀이와 토의 활동이 유아의 경제기본개념 및 자기조절 능력에 미치는 효과비교. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이수민 (2005). 산책을 통한 자연친화교육활동이 유아의 친사회적 행동과 자아개념에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이숙재·이봉선 (2004) 창의적 극놀이를 활동을 통한 유아경제교육 프로그램 개발과 적용에 관한 연구. 유아교육연구, 24(5), 121-144
- 이숙재·이봉선·김종선·이방실 (2006). 연극놀이를 통한 유아경제교육. 창지사.
- 이숙재 · 이봉선 · 이방실 · 박정선 · 한상경 · 김종선 (2005). 기관방문 교사교육 프로그램 유아경제교육을 위한 새로운 접근. 성신여자대학교 사범대학 유아교육과.
- 이영자 (2001). 시장놀이가 유아의 경제기본개념습득에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이윤경(1999). 유치원의 경제교육 지도실태에 관한 연구. 한국교사교육, 16(2), 173-194
- 이윤영 (2008). 초등 사회과에서 세시풍속 교육을 위한 교재 재구성 및 적용. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은화·홍용희·조경자·엄정애 (2001). 한국의 전통 아동 놀이 고찰. 유아교

- 육연구, 21(1), 117-140.
- 이재정 (1999). 어머니의 소비자교육 인식과 유아의 경제개념 발달과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이정진 (2005). 경제교육에 대한 유아교사의 인식요구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이혜옥 (2004). 유아의 자기 조절 능력과 경제 기본 개념 발달과의 관계 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이화영 (2000). 프로젝트 접근법에 의한 슈퍼마켓 프로젝트 프로그램이 유아의 경제기본개념 형성에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문
- 인권환 (2003). 한국전통문화의 현대적 모색. 대학사
- 임병아 (2007). 경제동화를 활용한 극놀이가 유아의 경제기본개념 및 대인 관계형성에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 임재택 (1999). 유아교육기관에서의 세시풍속 적용사례와 교육적 가치. 영유아보육연구, 5(1), 51-68.
- 임재택·심미연·조순영 (1999). 유아교육기관에서의 세시풍속 적용사례와 교육적 가치. 영유아보육연구, 5(1), 51-68.
- 장명주 (2003). 유아경제교육에 대한 교사와 어머니의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 장수정 (2004). 극놀이를 통한 유아경제교육에 관한 연구 : 구매행동을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전홍렬 (1997). 초등학교 경제교육의 실효성에 관한 연구. 경제교육연구, 3(1), 177-221.
- 정명순·황해익 (2004). 부와 모의 유아경제교육 인식 및 태도에 따른 유아의 경제기본개념과 경제생활 습관에 관한 연구. 유아교육논총,

13(2), 153-173

- 정수미 (1990). 아동의 경제적개념 이해에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 정숙주 (2000). 세시풍속 교육에 관한 부모와 유아교육현장의 요구분석. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정승모 (1992). 시장으로 보는 우리 문화 이야기. 서울: 웅진닷컴.
- 정영진·김두범·이경선·이해정 (2004). 유아를 위한 전통놀이 교육 프로그램. 서울: 양서원.
- 정혜영, 서현아, 박순호, 변윤희 (2008). 유아경제교육에 대한 부모의 인식 및 실시현황. 열린유아교육연구 13(2). 165-184
- 정혜정 (1997). 6·7세 아동을 위한 소비자교육 프로그램. 원광대학교 대학원 석사학위 논문.
- 제미경, 김영옥 (2002). 유아의 경제개념에 따른 유아소비지교육 프로그램 개발. 소비문화학회. 5(2). 159-178.
- 조내현 (2007). 효도쿠폰 프로젝트에서 나타난 유아의 경제개념 이해과정 탐색. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조수현 (1998). 유아의 경제적 인과성 이해에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조은숙 (2006). 유아의 토의활동을 통한 경제교육이 경제 기본개념 획득에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조은숙 (2006). 유아의 토의활동을 통한 경제교육이 경제 기본개념 획득에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조정록 (2003). 문학을 활용한 경제교육활동이 유아의 경제기본개념형성에 미치는 영향. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조후종 (2002). 세시풍속과 우리 음식. 서울: 한림출판사.

- 진금옥 (2007). 유아의 경제교육을 통한 아나바다 경제활동 및 구매활동에 관한 연구. 동의대학교 대학원 석사학위논문.
- 차상미 (1999). 경제교육에 있어서의 소비자교육에 대한 연구. 충북대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 천세영 (2006). 유아·평생교육 재정투자 전략의 탐색. 교육재정경제연구, 15(2), 45-65.
- 최기영·이인원 (2007). 전통사회 단오 풍속의 성격과 유아교육활동 적용의 교육적 의의. 열린유아교육연구, 12(5), 341-365.
- 최병모·박형준·김경모·황상주 (2004). 학교 경제교육의 교수·학습 모형 및 방법에 관한 반성적 고찰. 경제교육연구, 11(1), 137-168.
- 최선경 (2004). 가정과 연계된 유아경제교육이 유아의 경제기본개념 형성에 미치는 영향. 한국성서대학교 대학원 석사학위 논문
- 최재용·이철수 (1999). 우리가 정말 알아야 할 우리 놀이 백가지. 서울: 현암사
- 편해문 (2007). 유아교육기관의 세시풍속 수용 양상과 한계 넘어서기. 한국민속학, 46(1), 105-136.
- 하정연 (2004). 유아교육기관에서의 세시풍속 프로그램 실천에 관한 문화기술적 탐구. 열린유아교육연구, 9(4), 239-260.
- 한진수 (2003). 미국·영국의 경제교육 : 교사교육 강화·다양한 프로그램 개발에 힘써. 새교육통론, 8월호, 586호, 42-48.
- 한형원 (1998). 아동의 경제적 개념에 관한 연구 -돈과 빈·부의 개념을 중심으로-. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 한희경 (1998). 어머니의 경제교육태도와 유아의 경제기본개념과의 관련성 연구. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 한희경 (1998). 어머니의 경제교육태도와 유아의 경제기본개념과의 관련성 연구. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위 논문.

- 황인주 (2004). 경제활동을 중심으로 한 사회극놀이가 유아의 수학기념 발달에 미치는 영향. 성신여자대학교 석사학위 논문.
- Armento, B. (1982). Awareness of economic knowledge: A developmental study. ERIC, ED 219311.
- Armento, B. (1988). Economic socialization. ERIC, ED 304376.
- Armento, B., & Flores, S. (1986). Learning about the economic world. In V. Atwood(Ed.), *Elementary school social studies: Research as guide to practice*(pp. 85-101). Washington, DC: National Council for the Social Studies.
- Banaszak, R. A., (1987). *The nature of economic literacy. Indiana*; ERIC Clearinghouse for Social Science Education.
- Banks, J. A., Cherry, A., & McGee, B. (1999). Economics: Structure, concepts, and strategies. *Teaching Strategies for Social Studies*. 369-401.
- Berti. A. E., & Bombi. A. S. (1979). Where does money come from?. *Archivio de Psicologia*, 40. 53-77.
- Berti. A. E., & Bombi, A. S. (1981). The development of the concept of money and its value: A longitudinal study. *Child Development* , 52, 1179-1182.
- Carlson, L. (1985). *Parental style and the consumer socialization of children. Doctoral Dissertation*. University of Lincoln, Nebraska, USA.
- Carlson, L., Grossbart, S., & Walsh, A. (1990). Mothers' communication orientation and consume - socialization tendencies, *Journal of Advertising*, 19(3), 27-38.

- Danziger, K. (1958). Children's earliest conceptions of economic relationships. *The Journal of Social Psychology*, 47, 231-240.
- Edward, C. P. (1986). *Promoting social and moral development in young children creative approaches for the classroom*. New York: Teachers College press.
- Eisen, A. (1958). Economic education through a school store. *Elementary School Journal*, 5, 40-52.
- Hansen, W. L., Bach, G. L., Calderwood, J. D., & Saunders, P. (1977). *Master curriculum guide in economics for the nation's school: A framework for teaching economic concepts*. New York: Joint Council on Economic Education.
- Jahoda, G. (1983). European 'lag' in the development of economic concept: A study in zimbabwe. *British Journal of Developmental Psychology*, 1, 113-120.
- Kohlberg, L. (1969). *Stage and sequence: The cognitive developmental approach to socialization theory and research*. Chicago: Rand McNally & Company.
- Kourilsky, M. L. (1977). The kinder-economy: A case study of kindergarten pupils' acquisition of economic concepts. *The Elementary School Journal*, 77(3), 182-191.
- Kourilsky, M. L. (1985). Economic reasoning and decision asking by high school students: An empirical investigation. *The Social Students*, 76(2), 69-75.
- Laney, J. D. (1993). Economic concept acquisition: Experiential versus experience based learning and instruction. ERIC, ED 372003.

- Laney, J. D., & Schug, M. C. (1998). Teach kids economics and they will learn. *Social Studies and the Young Learner*, 11(2), 13-17.
- Mayer, R. E. (1992). *Thinking, Problem solving cognitive*, New York: Freeman and Company.
- McNeal, J. U. (1992). *Kids as customers: A handbook of marketing to children*. Maryland: Lexington Books.
- NCEE (1997). *Voluntary national content standard in economics*. New York: Author.
- NICE (1994). *Consumer education in the states; A blueprint for action*. Michigan: Author.
- Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation in childhood*. New York: Norton.
- Roos, V., Chiroro, P., Coppenhagen, C. V., Smith, I., Heeren, E. V., Abdoola, R E., Robertson, K., & Beukes, C. (2005). Introducing economic concepts to preschool children in the South African context. *Journal of Economic Psychology*, 26(2), 243-254.
- Schug, M. C. (1981). What educational research says about the development of economic thinking. *Theory and Research in Social Education*, 9(3) 25-36.
- Seefeldt, C. (1984). *Social studies for the preschool-primary child(2nd ed.)*. Ohio: Merrill Publishing Company.
- Strauss, A. L. (1952). The development and transformation of monetary meanings in the child. *American Sociological Review*, 17, 275-286.

## **ABSTRACT**

### **The Effects of Economic Education Activities Using Seasonal Customs on Young Children's Economic Concepts and Pro-Social Ability**

Chun, Mim-Kyung  
Major in Early Childhood Education  
Department of Education  
Graduate School of Education  
Sungshin Women's University

Using seasonal customs of the various folk phenomena passed down periodically with the flow of one year from January to December, this study intends to inspect the effects of seasonal customs on young children's economic concepts and pro-social properties when they are applied to practice of young children's economic education. And it aims at offering the basic data for composing the economic education activities to influence positively on young children's economic concepts and pro-social behaviors at the field.

According to these purposes above, research topics were set like followings.

First, What are the effects of economic education. using seasonal customs influence on young children's economic concepts?

Second, 1. What are the effects of economic education. using seasonal customs influence on young children's pro-social ability?

This study was done for 47 young children of 4-years-old in 2 classes of A Kindergarten at Seoul. The number of young children by group was 23, 24, respectively. One class was randomly assigned as the experimental group, and the other as the control group.

In order to measure economic concepts of young children, 'Economic Concept Test for Young Children' by Mi -Ja Park(2008) was used. And, to measure social behaviors of young children, 'Questionnaire on pro-social behaviors for teachers' was used, which originated from Pro-social Behavior Questionnaire(PBQ) of Weir and Duveen(1981) and then adapted · corrected by Yeon-Hi Kwon(1995), complemented by Su-Min Lee(2005).

As for the economic education activities using seasonal customs, it was performed for the experimental group infants for 8 weeks from 20th, Oct(Mon) to 12th, Dec. 2008(Fri), two times a week, total 16 times. For young children of the experimental group, economic education activities using seasonal customs were given for 60 mins centered on region of interest in the free choice activity class, every earlier Tuesday and Thursday. For infants of the control group, instruction was given according to life theme. To analyze difference of the economic concepts

and pro-social behaviors between the groups, analysis of covariance(ANCOVA) was performed using SPSS program.

The research results of this study are like followings below.

First, economic education activities using seasonal customs had the positive effect on improving young children's economic concepts. Young children's of the experimental group who participated in the economic education activities using seasonal customs had the higher points than those of the control group in the concepts on scarcity · selection, opportunity cost, consumption, goods and service, currency, price and exchange, market.

Second, economic education activities using seasonal customs influenced positively on increasing young children's pro-social behaviors. Young children's of the experimental group who participated in the economic education activities using seasonal customs had the higher points than those of the control group in the sharing and cooperating behaviors.

As the result, it showed that economic education activities using seasonal customs have the positive effects on young children's economic concepts and pro-social behaviors.

## 부 록

부록 1. 유아 경제 개념 검사 그림

부록 2. 유아 경제 개념 검사지

부록 3. 친사회적 행동 설문지

<부록 1>

유아 경제 개념 검사그림

1. 희소성과 선택, 기회비용

<예문>

00이는 지금 100원을 가지고 있어, 그래서 평소에 갖고 싶었던 강아지 장난감을 사기로 했다. 그런데 00이가 장난감 가게에 가는 길에 과자 가게에 있는 맛있는 과자를 보게 되었어. 00이는 갑자기 과자도 먹고 싶어졌어. 00이는 지금 가지고 있는 100원으로 100원짜리 장난감과 100원짜리 과자 둘 다 사고 싶어졌다.

<그림자료 1> 00이가 장난감가게와 과자가게 앞에서 망설이는 장면



1. 00이는 지금 장난감도 사고 싶고 과자도 사 먹고 싶은데 두 가지 다 살 수 있을까? ('아니오'라고 응답한 경우) 넌 무엇을 사고 싶니?
2. 왜 두 가지 다 살 수 없을까?
3. 00이가 장난감(과자)을 선택한다면 살 수 없는 것은 무엇일까? 왜 과자(장난감)을 포기하고 장난감(과자)을 선택했니?

<예문>

00이와 친구 00이는 엄마가 주신 100원을 가지고 우유를 사러 슈퍼마켓에 갔어. 그런데 옆에 있는 아이스크림을 보고 친구 00이가 아이스크림을 사자고 해. 그런데 우유도 100원이고 아이스크림도 100원이야.

<그림자료2> 00이와 친구 00이가 슈퍼마켓에서 우유(100원)와 아이스크림(100원)을 바라보며 망설이는 장면



4. 00이와 친구 00이는 우유와 아이스크림 둘 다 살 수 있을까?  
(‘아니요’라고 응답한 경우) 우유와 아이스크림 둘 다 살 수 없으면 어떻게 해야 할까?

5. 00이와 친구 00이가 우유(아이스크림)을 샀다면 살 수 없는 것은 무엇일까? 왜 아이스크림(우유)을 포기하고 우유(아이스크림)을 샀을까?

<예문>

엄마가 너에게 100원을 주시면서 바나나 우유를 사오라고 하셨어. 그런데 우유 진열대에 가보니 바나나 우유는 한 개 밖에 없는데 친구 00도 바나나 우유를 사러 왔어.

6. 00이와 친구 00은 둘 다 바나나 우유를 살 수 있을까? (‘아니오’, ‘못사요’라고 응답한 경우) 왜 둘 다 바나나 우유를 살 수 없을까?

<그림자료3> 00이와 친구 00가 슈퍼마켓에서 한 개의 바나나 우유를 바라보며 망설이는 장면



## 2. 소비

7. (동전과 지폐를 가리키며) 얼마짜리니? 각 돈을 세어보자.

### <실물자료 1>

실제 돈(100원 1개, 500원 1개, 1000원 1장)

8. 여기에서 어떤 돈으로 가장 많은 물건을 살 수 있을까? 왜 그렇게 생각하니?

### <실물자료 2>

여러 가지의 돈(10원, 100원, 500원, 1,000원)

9. 여기에 여러 가지 물건들이 있다. 위 그림 중 네가 갖고 싶은 물건이 있니? 갖고 싶은 것 두 가지는 무엇이니? 00(유아가 선택한 물건)을 사려면 각각 얼마의 돈을 주어야 하니?

<그림자료 4>필통(500원), 놀이용 반지(200원), 지우개(100원), 연필(100원), 장난감 트럭(500원)

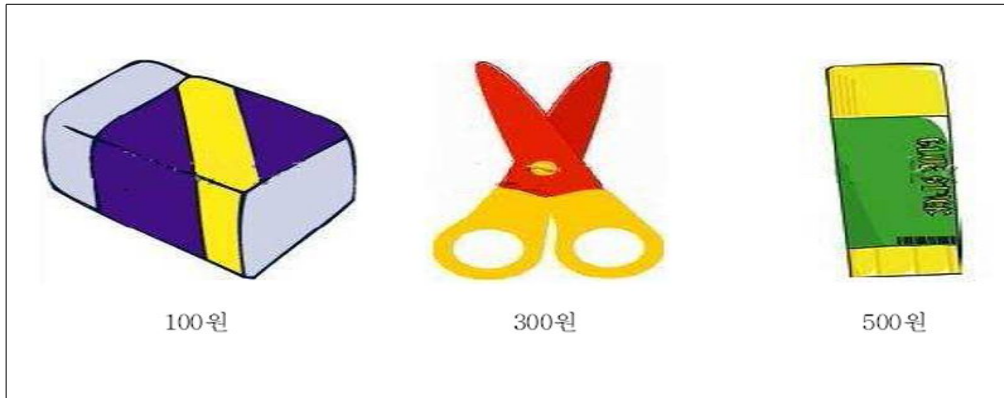


**<지시문>**

<그림자료 5>를 제시한 후 100원 10개, 500원 1개를 주어 각각의 그림 위에 실제 동전을 놓아 보게 한다.

10. 문구점에 갔는데 다음 그림에서와 같이 가격이 정해져 있어. 너는 지우개, 가위, 풀을 사려면 얼마를 주어야 하니> 각각의 그림 위에 동전을 놓아보자.

<그림자료 5> 지우개 100원, 가위 300원, 풀 500원, <실물자료3> 100원 10개, 500원 1개



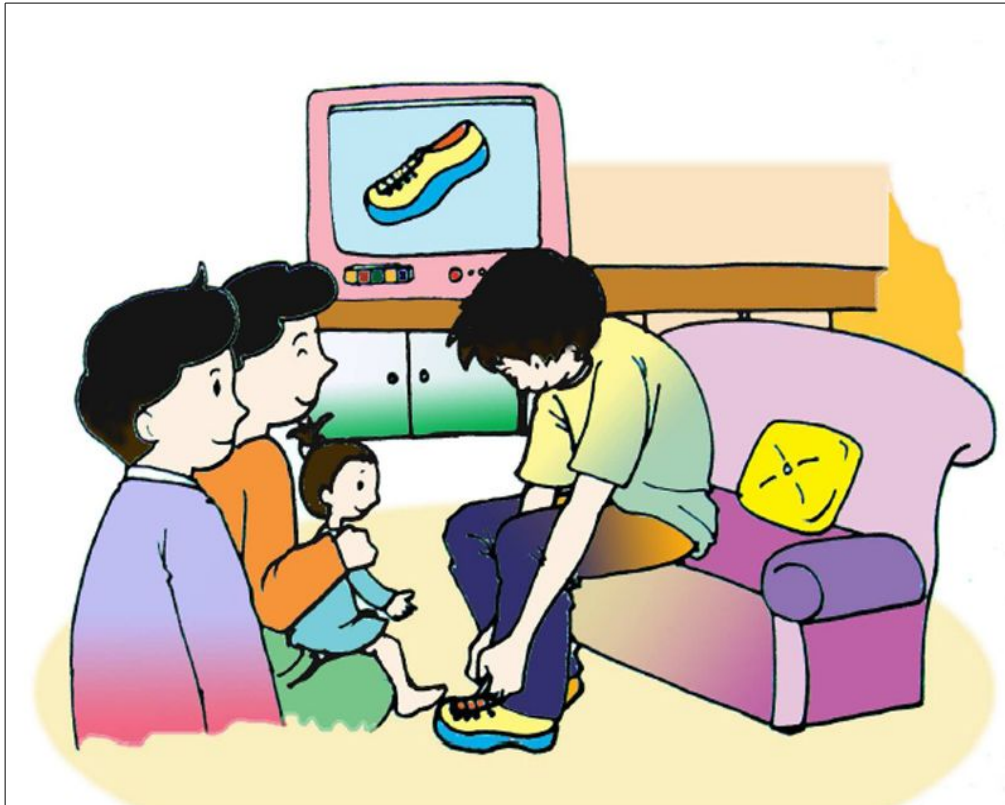
11. 비눗방울 한 개에 500원이야. 100원짜리 몇 개를 주어야 살 수 있을까? 500원짜리 몇 개로 살 수 있을까?

**<실물자료 3>**

비눗방울 1개, 500원 1개, 100원 7개

12. 00이는 어제 엄마가 사주신 멋지고 튼튼한 신발을 신고 있어. 그런데 텔레비전에서 네가 신고 있는 똑같은 신발 광고를 하는 장면이 나오는 거야. 너는 똑같은 신발을 가지고 있어도 또 새 신발을 사고 싶어졌어. 너는 어떻게 하겠니? 왜 그렇게 하겠니?

<그림자료 6> 00이가 신발을 신고 있는데 텔레비전에서 똑같은 신발을 광고하는 장면



13. 00은 강아지 인형을 사려고 장난감을 파는 가게들을 돌아보고 있어.  
그런데 똑같은 강아지 장난감인데 가격이 서로 다르네. 너는 어디서 장  
난감을 사겠니? 왜 00 장난감 가게에서 살거니?

<그림자료 7> 강아지 장난감 가격 - 희망 장난감 가게 500원, 기쁨 장난감 가게 300원, 행복 장난감 가게 100원



14. 00은 엄마와 함께 시장을 가 본 적 있니? (그림을 보여주며) 이 그림처럼 손님이 가게 주인에게 물건 값을 왜 깎으려고 하니? 물건을 파는 주인은 왜 안깎아 줄까? 가게 주인과 손님 사이에 왜 이런 일이 일어나는 것일까?

<그림자료 8> 가게에서 물건의 값을 흥정하는 장면



### 3. 상품과 서비스

15. 이 그림에 있는 사람들 중 물건을 만들어서 사람들을 편리하게 해주고, 사람들에게 기쁨을 주는 일을 하는 사람이 있어. 누구일까? 또 있니?

<그림자료> 목수, 소방관, 구두 만드는 사람, 간호사



16. 이 그림에 있는 사람들 중에서 물건을 직접 만들지는 않지만, 사람들을 도와주는 일을 하는 사람이 있어. 누구일까? 또 있니?

<그림자료>목수, 소방관, 구두 만드는 사람, 간호사



17. (각 예시 그림을 설명해 준 후) 다음 그림은 일하는 사람과 그 사람이 만든 물건으로 짝지어져 있어. 그런데 일하는 사람이 만들지 않은 물건으로 짝지어져 있는 것이 있네.(요리사, 목수, 어부, 농부 그림을 각각 가리키며) 이 사람은 00을 만드니?

<그림자료> 요리사-컴퓨터, 목수-집, 어부-물고기, 농부-자동차



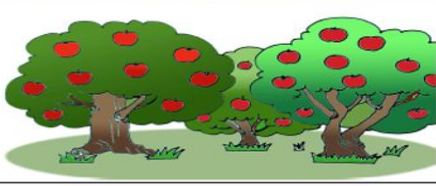


<지시문>

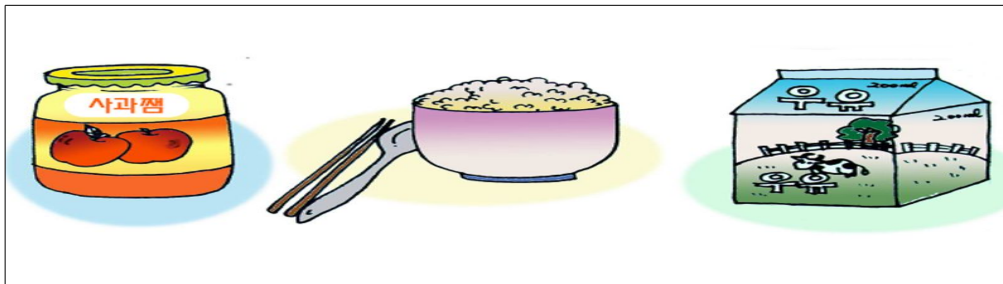
<그림 자료 11-1>의 빈 칸에 <그림 자료 11-2> 그림 카드 3장(사과잼, 밥, 우유)을 각각 놓아보게 한다.

18. (그림 카드를 가리키며) 여기에는 논, 동물농장, 과수원이 있구나. 다음 음식들(사과잼, 밥, 우유)은 어디에서 오는 것일까? 음식이 나오는 곳에 각 그림카드를 놓아보자.

<그림자료> 논, 동물농장, 과수원

	⇒	
	⇒	
	⇒	

<그림자료> 그림카드 3장 - 사과잼, 밥, 우유



#### 4. 화폐

<지시문>

실제화폐, 놀이용 화폐를 보여준다.  
놀이용 화폐를 가리킨다.

19. 어떤 돈을 더 갖고 싶니? 이(놀이용 돈) 돈으로 가게에 가서 물건을 살 수 있을까? ('아니요' 라고 응답한 경우) 왜 사지 못하는 걸까?

<실물자료>

실제 화폐 (1000원, 500원, 100원, 10원 각 1개)  
놀이용 화폐 (1000원, 500원, 100원, 10원 각 1개)

<지시문>

- ① 500원 1개/ 100원 1개를 먼저 제시하여 질문 한 뒤
- ② 500원 1개/ 100원 1개, 50원 2개, 10원 3개를 제시하여 질문한 다.

20. 너는 다음과 같은 돈을 가지고 있어. 이것 중에서 어떤 것으로 더 많은 물건을 살 수 있을까?

<실물자료>

- ① 100원 1개, 500원 1개
- ② 500원 1개, 100원 1개, 50원 2개, 10원 3개

<지시문>

핸드폰과 연필 한 자루를 제시한다.

21. 이 물건(핸드폰)과 이물건(연필 한 자루) 중 어떤 것이 더 비쌀까?  
(‘핸드폰’이라고 응답한 경우)왜 핸드폰의 가격이 연필보다 비쌀까?

<실물자료>

비싼 물건(핸드폰)과 값이 싼 물건(연필 한 자루)

22. 네가 갖고 싶은 것은 무엇이니? 그런데 지금 너에게 돈이 없거나 네가 갖고 있는 돈으로는 그것을 살 수 없어. 그러면 너는 나중에 그것을 사기 위해 어떻게 하겠니?

## 5. 직업과 일

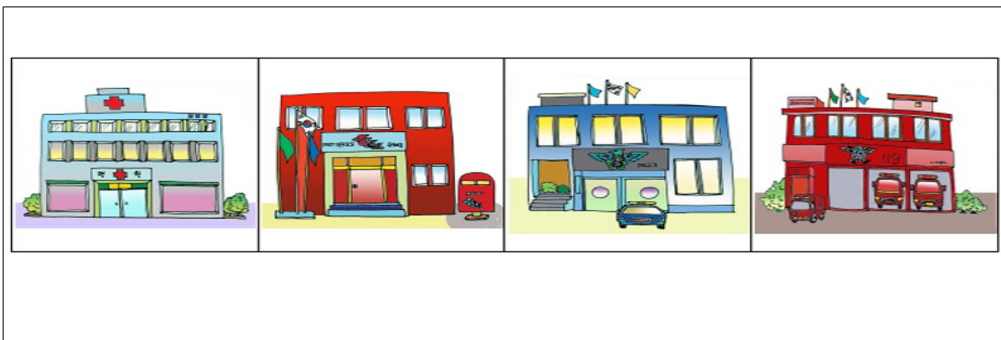
<지시문>

<그림자료 12-1, 12-2>를 제시한다.

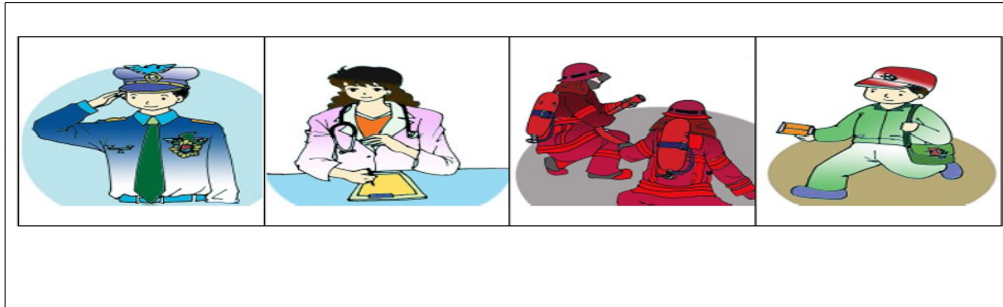
<그림자료 12-1>위에 그림카드 4장(경찰관, 의사, 소방관, 우체부)을 각각 놓아보게 하다.

23. 다음 그림은 우리 동네에 있는 기관이야. 우리 동네 각 기관에서 일하는 사람을 그림카드에서 찾아서 각 기관 위에 놓아 볼래.

<그림자료 12-1> 병원, 우체국, 경찰서, 소방서



<그림자료 12-2> 그림카드 - 경찰관, 의사, 소방관, 우체부



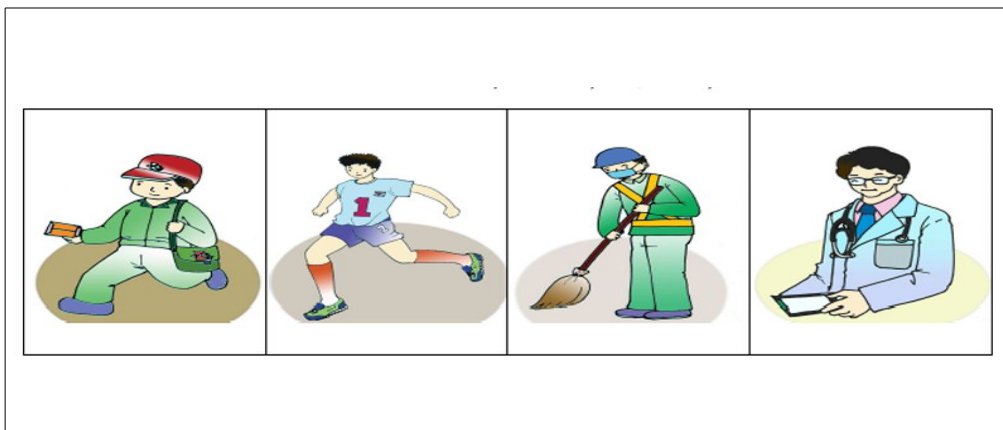
지시문>

<그림자료 13-1, 13-2>를 제시한다.

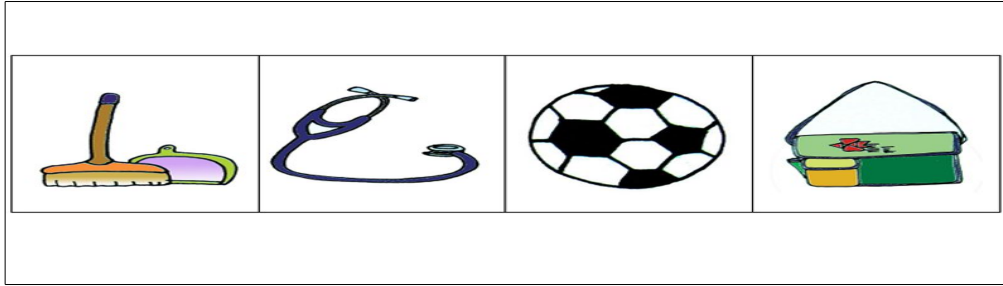
<그림자료 12-1>위에 그림카드 4장(빗자루와 쓰레받기, 청진기, 축구공, 우체부 가방)을 각각 놓아보게 하다.

24. 다음 그림에 있는 각각의 사람이 일을 하기 위해 필요한 물건을 그림카드에서 찾아서 일하는 사람의 그림위에 놓아볼래.

<그림자료 13-1> 우체부, 축구선수, 환경미화원, 의사



<그림자료 13-2> 그림카드 - 빗자루와 쓰레받기, 청진기, 축구공, 우체부 가방



## 6. 가격과 교환

25. 00의 어머니는 사과를 사러 과일가게에 갔어. 그런데 사과는 200원 인데, 500원짜리 동전이 있는 거야. 그래서 00의 어머니는 과일 가게 주인에게 500원을 주었어. 이렇게 손님이 주인에게 물건의 값보다 더 많은 돈을 준다면 가게 주인은 어떻게 할까?

<그림자료 14> 과일가게에서 물건의 값을 치르는 장면



26. 유진이는 스케치북 2권을 가지고 있고, 영미는 색연필 2자루를 가지고 있어. 그런데 유진이와 영미는 그림을 그리고 싶어. 영미와 유진이는 어떻게 해야 할까? 왜 그렇게 할까?

<그림자료15> 유진이는 스케치북 2권이 있고, 영미는 색연필 2자루를 가지고 책상에서 그림을 그리려고 하는 장면



27. 유진이는 곰인형을 가지고 있고, 호진이는 장난감 시계를 가지고 있어. 둘이 서로 물건을 바꾸려고 해. 그런데 갑자기 호진이는 자신의 시계가 더 비싸다면서, 바꾸고 싶어 하지 않는 거야. 그러면 유진이는 호진이의 장난감 시계를 갖기 위해 어떻게 해야 할까? 왜 그럴까?

<그림자료 16> 유진이가 곰 인형을 들고 있고, 호진이는 장난감 시계를 들고 서로 마주보고 있는 장면



## 7. 시장

### <지시문>

<그림자료 17>의 그림카드 3장(과일가게, 미장원, 채소가게)을 제시한다.

28. 00이는 엄마와 함께 시장에 갔어. 그 곳에는 여러 가지 가게들이 있었단다. 그런데 그림에서처럼 두 가게와는 다른 한 가게가 있구나. 어떤 가게가 두 가게와 다르니? (유아가 가리킨 두 가게를 구분해 놓고) 이 가게는 두 가게와 어떻게 다르니? 말 해 줄 수 있겠니?

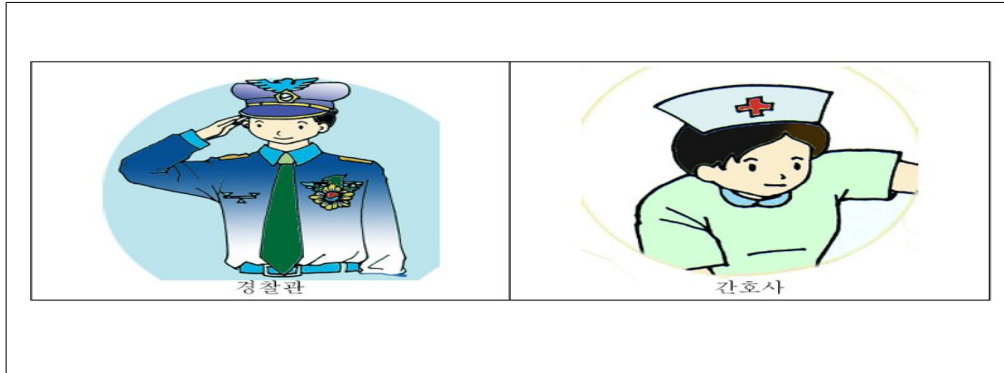
<그림자료 17> 그림카드 3장 - 과일가게, 미장원, 채소가게



## 8. 직업과 일

29. 다음 그림에 있는 경찰관과 간호사는 어떤 일을 할까? 네가 말한 것 말고 또 어떤 일을 할까? 한 가지만 더 말해 줄 수 있니?

<그림자료 18> 경찰관, 간호사



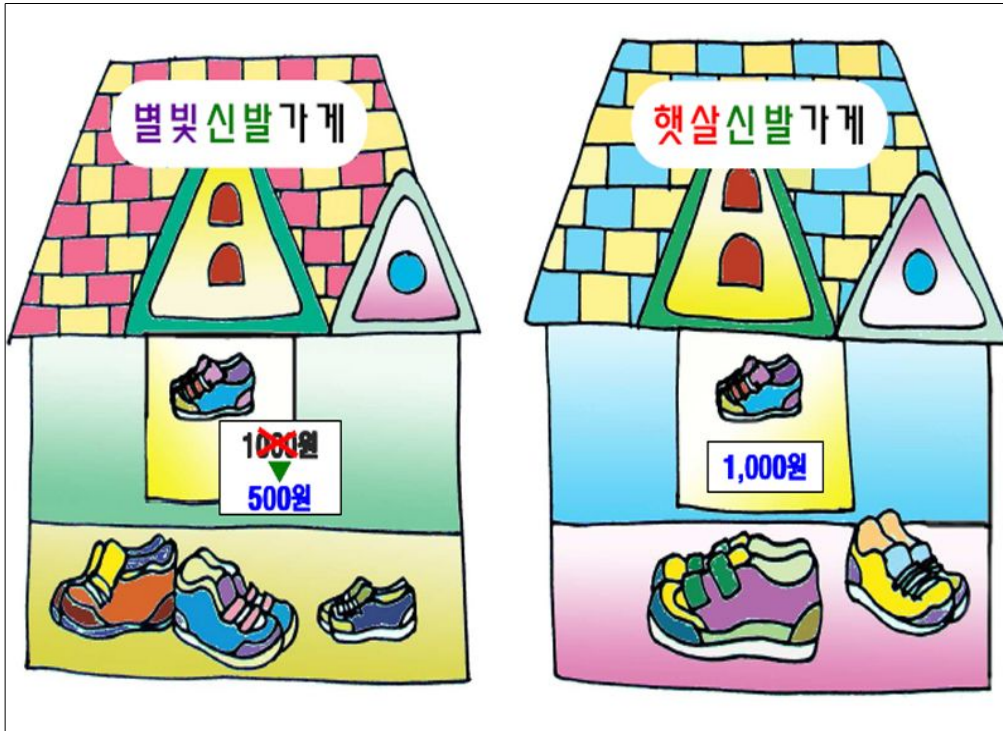
30. 이 빵 가게에는 오늘까지 팔지 않으면 상해서 버려야 하는 빵이 많이 있어. 그런데 빵을 사려는 손님이 없는 거야. 그러면 이 빵 가게 주인은 이 빵을 팔기 위해 빵의 가격을 어떻게 해야 할까?  
(‘가격을 내린다’라고 응답한 경우) 왜 그럴까?

<그림자료 19> 빵은 많이 있는데 손님이 없는 빵 가게 장면과 손님이 많은 빵 가게 장면



31. 별빛 신발 가게가 운동화 가격을 1000원에서 500원으로 내렸다면  
햇살 신발 가게는 운동화를 더 많이 팔기 위해 가격을 어떻게 해야 할  
까?  
(‘가격을 내린다’라고 응답한 경우) 또 다른 방법은 없을까?

<그림자료 20> 별빛 신발 가게, 햇살 신발 가게



<부록 2>

유아 경제 개념 검사지

- 기관명 : A유치원 \_\_\_\_\_반
- 유아이름 : \_\_\_\_\_( 남 , 여 )
- 출생년도 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_월 \_\_\_\_\_일
- 검사날짜 : 2008년 \_\_\_\_\_월 \_\_\_\_\_일

경제 개념	문 항	유아의 응답	점수		
			0점	1점	2점
선택과 희소성, 기회비 용	1	네 ( ) 아니오 ( ) 무응답 ( ) 장난감( ), 과자( )			
	2	이유 :			
	3	네 ( ) 아니오 ( ) 무응답 ( ) 응답 :			
	4	네 ( ) 아니오 ( ) 무응답 ( ) 응답 :			
	5	아이스크림 ( ), 우유 ( )			
	6	네 ( ), 아니오. ( )			

소비	7	셀 수 있음 -100원( ),500원( ),1000원( ) 셀 수 없음 ( )			
	8	10원( ), 100원( ), 500원( ), 1000원( ) 이유:			
	9	필통 500원( ) 놀이용 반지 200원( ) 지우개 100원 ( ), 연필 100원 ( ) 장난감 트럭 500원 ( ) 돈의 액수를 모두 정확히 말함 ( )			
	10	지우개 ( ), 가위 ( ), 풀 ( )			
	11	100원 ( ), 500원 ( )			
	12	산다 ( ), 사지 않는다 ( ), 무응답 ( ) 이유 :			
	13	희망 장난감가게( ), 기쁨 장난감가게( ) 행복 장난감가게( ) 이유 :			
	14	응답 :			
상품과 서비스	15	목수 ( ), 소방관 ( ), 구두 만드는 사람 ( ), 간호사 ( )			
	16	목수 ( ), 소방관 ( ), 구두 만드는 사람 ( ), 간호사 ( )			
	17	요리사-컴퓨터 ( ), 목수-집 ( ) 어부-물고기 ( ), 농부-자동차 ( )			

	18	논-밥 ( ), 과수원-잼 ( ), 동물농장-우유 ( )			
화폐	19	실제화폐 ( ), 놀이용 화폐 ( ), 네 ( ), 아니오. ( ) 이유 :			
	20	① 100원 1개, 500원 1개 ( ) ② 500원 1개, 100원 1개, 50원 2개, 10원 3개 ( )			
	21	핸드폰 ( ), 연필 ( ), 무응답 ( ) 이유 :			
	22	모은다, 저금 ( ) / 돼지 저금통, 은행 ( ) 다른 응답 :			
직업과 일	23	병원-의사 ( ), 우체국-우체부 ( ) 경찰서-경찰관 ( ), 소방서-소방관 ( )			
	24	우체국 - 우체부 가방 ( ), 축구선수 - 축구공 ( ) 환경미화원 - 빗자루와 쓰레기 받기 ( ) 의사 - 청진기 ( )			
가격과 교환	25	돈을 남겨준다 ( ), 300원을 거슬러 준다. ( ), 다른 응답 : 무응답 ( )			
	26	스케치북과 색연필을 바꾼다 ( ) 서로 나눈다. ( ) 다른 응답 ( ) 무응답 ( ) 이유 :			



<부록 3>

친사회적 행동 설문지

- 기관명 : A유치원 \_\_\_\_\_반
- 유아이름 : \_\_\_\_\_( 남 , 여 )
- 출생년도 : \_\_\_\_\_년 \_\_\_\_\_월 \_\_\_\_\_일
- 검사날짜 : 2008년 \_\_\_\_\_월 \_\_\_\_\_일

다음은 유아가 일상생활 동안 유아교육기관에서 보이는 친사회적 행동에 관한 항목들입니다. 각 항목을 읽으신 후, 유아의 행동에 가장 일치된다고 생각되는 정도를 표시해 주십시오.

문 항	항 목	전혀 그렇 지 않다.	약간 그렇 다	확실 히 그렇 다
1	놀이실에서 싸움이나 다툼이 있을 때 이를 말리려고 한다.			
2	사용하는 크레용이나 색연필을 다른 유아와 나누어 쓴다.			
3	구경하는 또래에게 게임을 하자고 한다.			
4	상처 입은 사람을 도와주자고 한다.			

5	잘못된 행동을 하고 나서 스스로 사과한다.			
6	놀잇감을 또래와 나누어 쓴다.			
7	교사의 감정을 잘 살핀다.			
8	교사가 그만 하라고 하면 금방 말을 멈춘다.			
9	다른 아동이 떨어뜨린 물건 줍는 것을 스스로 도와준다.			
10	실수한 사람에게 동정심을 보인다.			
11	어떤 과제에 어려움을 겪고 있는 다른 유아를 도와준다.			
12	아파 보이는 다른 유아를 돕고자 한다.			
13	소규모의 또래집단에서 잘 지낼 수 있다.			
14	울고 있거나 기분이 상해있는 유아를 위로하고자 한다.			

15	간식준비 돕기와 같은 일상적인 일을 잘 한다.			
16	학급에서 다른 유아가 잘한 일에 대해 박수를 치거나 웃어준다.			
17	다른 유아가 어지럽혀 놓은 것을 치우는 일에 스스로 돕는다.			
18	게임에서 공정하고자 노력한다.			