



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

노 석 준 교수지도
석사학위 청구논문

성인학습자의 이러닝에서 학습자요인이
학습만족도와 학습성취도에 미치는 영향

- 학습몰입의 매개효과를 중심으로 -

2014

성신여자대학교 대학원
교육학과
서 희 원

성인학습자의 이러닝에서 학습자요인이 학습만족도와 학습성취도에 미치는 영향

- 학습몰입의 매개효과를 중심으로 -

노 석 준 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2013년 11월

성신여자대학교 대학원

교육학과

서 희 원

인 준 서

서회원의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 대학원

논문개요

디지털시대, 스마트시대라 불리는 지금은 많은 부분에서 디지털기기에 의해 우리의 삶이 변화하였다. 특히, 교육에 있어서도 이러닝이 생기고 발전하기 시작하였다. 이러닝 시장이 점점 커지면서 이러닝에서 학습만족도와 학습성취도에 영향을 미치는 요인으로서는 어떤 것들이 있는지 알아 볼 필요가 있다. 또한 이러닝은 면대면 학습과는 달리 교수자의 통제가 없기 때문에 학습자요인이 중요하다. 따라서 본 연구는 성인학습자를 대상으로 한 이러닝 환경에서 학습자요인 (학습동기, 자기조절학습능력, 학습몰입)과 학습만족도 및 학습성취도 간의 관계를 알아보는 데 그 목적을 두었다.

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 학습동기는 학습몰입, 학습성취도와 학습만족도에 영향을 미치는가?
2. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 자기조절학습능력은 학습몰입, 학습성취도와 학습만족도에 영향을 미치는가?
3. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 학습몰입은 학습동기, 자기조절학습 능력과 학습성취도, 학습만족도와 관계가 있는가?

연구대상은 만19세 이후 이러닝을 한번 이상 경험해 본 적이 있는 성인을 대상으로 하였으며, 온라인과 오프라인 설문조사를 통해 데이터를 수집하였고, 총 505개의 유효한 자료로 구조방정식모형을 통해 결과를 분석하였다. 먼저 구조방정식 분석을 위해 기술통계에서 다변량정규분포의 가정이 충족되는지를 확인한 후, 상관관계를 보고 측정모형 검증을 하였다. 측정모형의 적합도와 경로계수를 확인한 후, 집중타당도와 판별타당도 검증을 하였으며 그 후, 구조모형 검증을 하였다. 구조모형 검증에서 연구모형의 적합도와 구조계수를 확인한 후,

매개효과 검증을 위해 Sobel의 검증법에 의한 매개효과 유의성 검증을 하였으며 직접효과와 간접효과도 확인하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

1. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 학습동기와 학습몰입은 각각 학습성취도와 학습만족도에 유의미한 영향을 미쳤다. 학습동기는 학습성취도와 학습만족도에 각각 유의미한 영향을 미쳤으며, 학습몰입도 학습성취도와 학습만족도에 각각 유의미한 영향을 미쳤다.
2. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 자기조절학습능력은 학습몰입에는 유의미한 영향을 미쳤다. 그러나 자기조절학습능력은 학습성취도와 학습만족도에는 유의미한 영향을 미치지 않았다.
3. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 학습몰입은 학습동기와 학습성취도 사이를 매개하였으며 학습동기와 학습만족도, 자기조절학습능력과 학습성취도, 자기조절학습능력과 학습만족도 사이도 매개하였다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 목적 및 필요성	1
2. 연구 문제	3
3. 용어의 정의	4
1) 학습동기	4
2) 학습몰입	4
3) 자기조절학습능력	4
4) 학습성취도	5
5) 학습만족도	5
II. 이론적 배경	6
1. 학습동기	6
1) 학습동기의 개념	6
2) Keller의 ARCS모형	6
3) 학습동기와 관련된 선행연구 분석	8
2. 자기조절학습능력	10
1) 자기조절학습능력의 개념	10
2) 자기조절학습능력과 관련된 선행연구 분석	11
3. 학습몰입	12

1) 학습몰입의 개념	12
2) 학습몰입과 관련된 선행연구 분석	13
3) 학습몰입의 매개효과와 관련된 선행연구 분석	14
4. 연구모형	16
Ⅲ. 연구방법	17
1. 연구대상	17
2. 자료수집 절차	19
3. 측정도구	20
1) 이러닝 학습동기	20
2) 학습몰입	21
3) 자기조절학습능력	21
4) 학습성취도	22
5) 학습만족도	22
4. 자료분석	22
Ⅳ. 연구결과	24
1. 기술통계	24
2. 상관관계 분석결과	25
3. 측정모형 검증	26
4. 구조모형 검증	32
5. 매개효과 검증	36
Ⅴ. 결론 및 논의	40

1. 결론 및 논의	40
2. 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언	45
참고문헌	47
Abstract	53
부록	55

표 목 차

〈표 1〉 Keller의 ARCS 모형	7
〈표 2〉 인구통계학적 특성 분석결과	18
〈표 3〉 학습동기 진단척도	20
〈표 4〉 학습몰입 진단척도	21
〈표 5〉 측정변인의 다변량 정규성 확인결과	24
〈표 6〉 상관관계 분석결과	25
〈표 7〉 측정모형 적합도 검증결과	27
〈표 8〉 측정모형의 경로계수 추정치	29
〈표 9〉 측정모형의 집중 타당도 검증결과	30
〈표 10〉 개념 간 판별타당도 검증결과	31
〈표 11〉 연구모형 적합도 검증결과	32
〈표 12〉 연구모형의 구조계수 추정치	33
〈표 13〉 매개효과 검증을 위한 구조계수 추정치	38
〈표 14〉 Sobel 검증법에 의한 매개효과 유의성 검증결과	38
〈표 15〉 변인들 간 경로모형의 직접효과, 간접효과, 총효과	39

그림 목 차

[그림 1] 본 연구모형	16
[그림 2] 측정모형의 경로	28
[그림 3] 연구모형	35
[그림 4] 연구모형의 표준화 경로	36
[그림 5] 연구모형 경로계수 분석결과	38

I. 서 론

1. 연구의 목적 및 필요성

디지털시대, 스마트시대라 불리는 지금은 디지털기기의 발전으로 우리 삶의 많은 부분이 바뀌었다. 핸드폰 없이 약속장소에서 친구를 만나는 것, 이메일 없이 업무를 보는 것은 이제 상상할 수 없을 정도로 우리는 디지털기기에 많이 의존하여 살고 있다. 교육에서도 이러한 시대에 맞춰서 다양한 발전이 이루어지고 있다. 지식기반사회가 요구하는 인재를 양성하기 위해서 창의적 인적자원의 개발과 관리체제를 위한 이러닝 교육으로 전환되고 있다(김진규, 2007).

이러닝은 자기주도적으로 해야 하는 특성 때문에 면대면 또는 교수자 중심 학습보다 학습자 특성에 따른 교육효과가 상이할 수 있다. 언제 어디서나 학습을 할 수 있는 이러닝은 교육에서 큰 변화이며 의미 있는 일이라 할 수 있다. 도서산간에 살아 배울 곳이 많지 않은 사람들, 시간여유가 없어서 정해진 시간에 배울 수 없는 사람들 등에게 이러닝은 교육기회의 제공 측면에서 큰 도움일 것이다.

본 연구의 변인을 설정하기 위하여, 현재까지 이러닝에 관한 연구현황을 RISS학술연구정보서비스에서 '이러닝'을 검색해 본 결과, 학위논문은 2002년 나오기 시작해서 2013년 현재까지 557건, 국내학술지논문은 2001년부터 나오기 시작해서 2013년 현재까지 837건이 있었다(RISS에서 검색, 2013). 이는 국내에서 이러닝에 관한 관심이 2001년부터 시작되어 지금까지도 활발히 연구가 되어오고 있음을 보여준다. 또한 이러한 이러닝 관련 연구들이 어떠한 내용으로 연구되었는지를 살펴본 결과, 크게 독립변인과 종속변인으로 나누어 이러닝 관련 연구에 사용되는 변인들을 정리해 볼 수 있었다. 먼저, 독립변인으로 자주

활용되는 이러닝 관련 변인으로는 이러닝의 학습자 특성, 교수자 특성, 기술적 특성, 운영적 특성, 프로그램 특성 등으로 나누고, 이를 다시 세분화하여 연구를 하였다. 종속변인으로는 학습만족도, 학습성취도, 학습전이, 학습지연, 수강 지속의사 등으로 나누어 볼 수 있었다.

이러닝이 면대면 학습과 다른 가장 큰 특징은 학습자 자신이 교수자의 통제가 없는 상황에서 학습을 하는 것이다. 따라서 이러닝이 제대로 진행되기 위해서는 학습자의 배우고자 하는 의지와 동기가 무엇보다 중요할 것이다. 또한 이러닝 환경에서는 자기조절학습능력을 갖고 학습을 할 수 있는 능력도 필요하여, 이러닝 환경에서의 자기조절학습능력에 관한 연구들도 요즘 들어서 더 늘고 있는 추세이다(유지원, 2012; 임인숙, 나정기 2012; 최정임, 최정숙, 2012). 효과적인 학습을 위해서는 몰입이 필요하고, 이러닝 학습 상황에서는 매체를 통해 교수자의 통제 없이 학습이 진행되기 때문에 학습에 몰입하기가 어렵기 때문에 더욱 중요한 요인으로 여겨진다.

이러닝 학습에서 학습자 특성이 중요하기 때문에 앞서처럼 학습자 특성과 관련된 연구가 많이 행해지고 있다. 그러나 성인학습자의 이러닝 학습에서 학습자 특성인 학습동기, 학습몰입, 자기조절학습능력을 학습만족도와 학습성취도라는 변인들의 영향 정도를 단편적으로 연구한 선행연구들은 많지만, 이러한 요인들을 좀 더 종합적으로 살펴본 연구는 미흡하다. 따라서 효과적인 이러닝을 교수설계하기 위해서는 이러한 변인들을 포함한 보다 종합적인 모형을 설정하고 그들 간의 관계를 좀 더 구체적으로 살펴볼 필요가 있다.

또한 지금까지의 이러닝 관련 연구들의 연구대상을 살펴보면, 특정 콘텐츠를 수강한 학습자들이나 특정 기업 또는 사이버대학의 특정한 강좌를 수강한 제한적인 학습자를 대상으로 한 연구들이 주를 이루고 있어(이영, 박인우, 2012; 유지원, 2012), 해당 연구결과를 일반화하는 데 다소 문제가 있었다.

따라서 본 연구에서는 일반화 가능성을 염두에 두고 좀 더 다양한 콘텐츠를 활용하여 이러닝 학습을 경험한 성인학습자를 대상으로, 전반적인 이러닝 학습 환경에서의 학습성취도와 학습만족도에 대한 학습자 특성의 영향을 보았다. 아울러, 연구대상은 만19세 이후 이러닝 학습경험을 보유한 성인으로 한정하였으며, 학습자들이 경험한 이러닝 강좌의 유형 및 내용에도 특별한 제한을 두지 않았다.

2. 연구 문제

본 연구의 목적은 이러닝에서 학습만족도와 학습성취도에 학습자 요인인 학습동기, 자기조절학습능력, 학습몰입이 어떠한 영향을 끼치고 이들의 관계는 어떠한지를 알아보는 것이다. 이를 위해, 연구문제를 다음과 같이 설정하였다.

- 연구문제 1. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 학습동기는 학습몰입, 학습성취도와 학습만족도에 영향을 미치는가?
- 연구문제 2. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 자기조절학습능력은 학습몰입, 학습성취도와 학습만족도에 영향을 미치는가?
- 연구문제 3. 성인학습자의 이러닝에서 학습자의 학습몰입은 학습동기, 자기조절학습능력과 학습성취도, 학습만족도와의 관계를 매개하는가?

3. 용어의 정의

1) 학습동기

학습동기란 학습자가 어떤 내용을 배우고자 하는 의욕을 갖고 학습을 하는 심리적인 자세로 학습과정에서 가장 핵심적이며 절대적인 요인이다(유효현, 2001). 본 연구에서는 학습동기를 학습자가 이러닝을 통해 학습하고자 하는 내적인 힘이라고 정의하였다.

2) 학습몰입

학습몰입이란 학습자가 자신의 학습상황에 완전히 몰두하여 시간 감각이나 자의식을 느끼지 못하면서 자신의 잠재능력을 최대한 발휘하는 상태를 의미한다(지연정, 2012). 본 연구에서 학습몰입은 교수자의 통제 없이 학습하는 이러닝 상황에서 다른 것들에 방해를 받지 않고 온전히 이러닝 학습에만 집중하는 것으로 정의하였다.

3) 자기조절학습능력

자기조절학습은 학습자가 스스로 학습요구를 규명하여 학습상황을 통제하려는 책임감 및 학습목표에 도달하기 위하여 적합한 학습전략들을 적용함으로써 자신에게 의미 있는 학습과정과 결과를 산출해 내는 과정을 말한다(정금숙, 2011). 본 연구에서는 자기조절학습능력을 이러닝 상황에서 학습자가 교수자의

통제 없이 스스로 학습을 진행하는 능력이라 정의하였다.

4) 학습성취도

학습성취도는 수업을 통한 지식습득 및 학습능력의 향상 정도라고 할 수 있다(이헌철, 구분희, 2009). 실험연구인 경우에는 실험의 전과 후에 테스트를 통해 학업성취도를 비교할 수 있고 연구대상이 같은 학년의 학생이나 같은 수업을 듣는 학생 등으로 한정된 경우에는 성적으로 성취도를 알 수 있다.

5) 학습만족도

학습만족도는 연구대상자가 지각하고 있는 배움에 대한 욕구 충족 정도, 즉 학습자에게 필요하다고 생각되는 학습내용이 최대로 제공되고 있는 정도를 의미한다(김승현, 정옥분, 1997). 본 연구에서는 학습만족도를 이러닝 학습 후 이러닝 학습에 대해 학습자들이 느낀 만족 정도라고 정의하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 학습동기

1) 학습동기의 개념

동기란 개인이 무언가를 하고 싶은 마음으로, 행동을 하는 데 원동력이 되는 것이다. 동기가 있는 사람의 특징은 목표지향적이고, 노력을 쏟으며, 꾸준히 하고, 주의를 기울이며, 긍정적이고, 기대하며, 자신감을 보이고, 이유가 있다 (Gardner, 2007). 학습동기는 학습을 하고자 하는 마음이 생기는 것이다. 특히 이러닝의 환경에서는 교수자가 학습자와 한 공간에 있지 않고 학습자 스스로 학습을 해야 하기 때문에 이러한 학습동기가 높아야 효과적인 이러닝 학습이 가능할 것이다. 하영자(2011)는 학습동기는 학습의 지속성과 강도를 결정하는 중요한 요인으로 학습환경에서 개인이 나타내는 개인차 변인 중 가장 중요한 요인 중 하나라고 하였다.

2) Keller의 ARCS모형

Keller는 동기를 발생시키는 ARCS모형을 개발하여 이는 현재까지도 대표적인 동기모형으로 널리 사용되고 있다. <표 1>은 Keller의 ARCS모형의 동기요소별 특성을 정리한 것이다.

〈표 1〉 Keller의 ARCS모형 동기요소별 특성

요소	하위범주	주요 지원 전술
주의집중 (Attention)	지각적 각성	새로운 접근을 사용하거나 개인적, 감각적, 내용을 넣어 호기심과 놀라움 만들기
	탐구적 주의환기	질문, 역설, 탐구, 도전적 사고를 위한 호기심 증진
	다양성의 전략	자료제시 형식, 구체적 비유, 흥미 있는 인간적인 예, 예기치 못했던 사건들의 변화를 통해 흥미 지속
관련성 (Relevance)	목적지향성	수업의 유용성에 대한 진술문이나 실례를 제공하고, 목적을 제시하거나 학습자들에게 목적을 정의해 보라고 하기
	동기와의 부합성	개인적인 성공기회, 협동학습, 지도자적 책임감, 긍정적인 역할 모델 등의 제공을 통해 학습자 동기와 가치에 민감하게 반응하는 수업 만들기
	친밀성	구체적인 실례와 학습자의 학습이나 환경과 관련된 비유를 제공하여 교재와 개념들을 친밀하게 만들기
자신감 (Confidence)	학습의 필요조건 제시	성공요건과 평가준거에 대해 설명하여 믿음과 긍정적 기대감 확립하기
	성공의 기회제시	학습의 성공을 증가시키는 많은 다양한 도전적인 경험을 제공하여 역량에 대한 신념을 증가시키기
	개인적 통제증대	개인적인 통제를 제공하는 기법을 사용하고, 개인적 노력 때문에 성공했다는 것에 대한 피드백 제공하기
만족감 (Satisfaction)	내재적 강화	개인적 노력과 성취에 대한 긍정적 느낌을 제공할 수 있는 피드백이나 정보 제공하기
	외재적 보상	언어적 칭찬, 실제적이거나 추상적인 보상인센티브를 사용하거나, 학습자들로 하여금 그들의 성공에 대한 보상을 제시하도록 하기
	공정성 강조	진술된 기대와 수행요건을 일치시키고, 모든 학습자의 과제와 성취에 있어서 일관성있는 측정기준 사용하기

출처: Keller & 송상호(1999). 매력적인 수업설계. 서울: 교육과학사.

Keller의 ARCS모형은 주의집중(Attention), 관련성(Relevance), 자신감(Confidence)과 만족감(Satisfaction)이라는 4개의 요소가 각각 3개의 하위요인으로 이루어진 동기모형이다.

이러한 Keller의 ARCS모형은 동기설계를 위한 완전한 모형을 제공하고, 간단하며, 융통성이 있다는 특징이 있다(하병환, 2007).

3) 학습동기와 관련된 선행연구 분석

학습에 있어서 학습동기는 개인이 학습을 하는 데 있어 가장 중요한 변인 중 하나일 것이다. 특히 교수자가 학습자를 이끌어서 수업을 할 수 없는 이러닝의 경우에 학습자의 학습동기는 학습의 성공에 있어 꼭 필요한 요인이다. 이러한 이유로 이러닝에 관한 연구 중에 학습동기에 관한 연구들이 많이 있다(하병환, 조현숙, 김영문; 2009; 하병환, 구본희, 이현철, 2009; 최미나, 노혜란, 2011; 하영자, 하정희, 2011; 최미나, 2012). 정금숙(2011)의 기업이러닝 학습상황에 관한 연구에서는 R 공기업 직원 중 사이버 아카데미 교육과정 수강생을 대상으로 이러닝 만족도와 지속의향에 영향을 미치는 요인들을 연구하였는데, 경로 분석 결과 학습동기는 이러닝 만족도에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유현선(2012)은 성인학습자의 이러닝 이용 동기와 만족도에 관한 연구를 하였다. 국내의 이러닝을 경험한 적 있는 성인학습자를 대상으로 설문조사를 통해 데이터를 수집하였으며 SPSS를 통해 분석한 결과 학습동기가 높을수록 학습만족도가 높았다.

최우재와 신제구(2011)는 2010년 경기도 공무원들을 대상으로 한 이러닝의 효과성을 검증하고자 경로분석을 실시한 결과, 학습자의 참여동기는 학습만족도에 영향을 미친다고 나타났다.

하영자와 하정희(2011)의 연구에서는 학습자 관련변인인 학습동기와 학습물 입이 이러닝의 효과에 미치는 영향을 살펴보고자 이러닝 경험이 있는 대학생을

대상으로 경로모형을 설정하고 이를 검증하고자 하였다. 연구결과, 학습동기인 내재적 가치는 학습만족도에 직접적 영향을 미치며 학습몰입을 통해서도 학습만족도에 영향을 미쳤다. 또한 학습동기인 시험불안은 학습몰입을 매개로 하여 학습만족도에 영향을 미쳤다. Gardner(2007)의 스페인학생들의 영어성적과 상관을 알아보는 연구에서 학습동기가 가장 유의미한 상관이 있는 것으로 나타났다. 김인형과 이근모(2005)의 유도수련생인 중학생을 대상으로 한 연구에서는 참여동기가 몰입에 직접적인 영향을 미치고, 만족도에는 직접, 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 김진규(2007)의 이러닝의 성과에 영향을 주는 변인을 찾는 연구에서는 이러닝 경험이 있는 교사를 연구대상으로 삼고 설문조사 방법으로 연구를 한 결과, 학습동기는 학습만족도에 직접적인 영향을 미쳤다. 그러나 자기조절능력도 학습만족도에 미치는 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

박윤자(2003)의 연구에서는 동기가 영어학습에 어떠한 영향을 미치는지 중학교 2학년 학생들을 대상으로 실험연구를 하였으며, 그 결과 동기는 영어학습성취도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 선행연구들을 보면, 많은 이러닝 관련 연구들이 학습동기를 변인으로 선정하였음을 볼 수 있으며 학습동기가 학습만족도, 학습성취도, 학습몰입에 등에 영향을 미치는지를 보고 있음을 알 수 있다. 본 연구에서도 이러한 선행연구들과 같이 학습동기를 이러닝에서의 독립변인으로 선정하고 학습동기가 학습몰입, 학습만족도, 학습성취도에 미치는 영향을 보았다. 이와 관련한 가설은 다음과 같다.

[가설 1-1] 성인 학습자의 이러닝에서 학습동기는 학습몰입에 직접적인 영향을 가질 것이다.

[가설 1-2] 성인 학습자의 이러닝에서 학습동기는 학습성취도에 직접적인 영

향을 가질 것이다.

[가설 1-3] 성인 학습자의 이러닝에서 학습동기는 학습만족도에 직접적인 영향을 가질 것이다.

2. 자기조절학습능력

1) 자기조절학습능력의 개념

자기조절을 하는 학습자는 그들의 강점과 한계를 알고 학습에 대비한 노력과 개인적인 목표, 과제와 관련된 전략을 세운다(Zimmerman, 2002). 또한 자기조절학습은 자기조절학습전략을 쓰고, 학습효과에 관한 자기지향적 피드백을 하고, 동기과정과 상호의존 하는 세 가지 특징을 갖고 있다(Zimmerman, 1990). 자기조절학습을 하는 학습자들은 활동적으로 학습하고 의미과정에서 건설적이며 그들은 학습과 관련된 생각, 감정, 행동을 조정한다(Boekaerts & Corno, 2005). 임철일(2002)은 자기조절학습의 구성요소를 다음과 같이 말하였다. 자기조절학습은 학습자의 주도성과 적극성을 핵심으로 삼으며, 구체적으로 학습자 스스로 초인지적 전략과 동기적 전략을 선택적으로 사용하여 학습 능력을 향상시킬 수 있고, 유리한 학습환경을 적극적으로 선택하고 구성하고 창출할 수 있으며, 요구되는 수업의 형식과 양을 선택할 때 학습자 자신이 중요한 역할을 할 수 있다고 가정한다.

2) 자기조절학습능력과 관련된 선행연구 분석

자기조절학습능력과 관련된 선행연구들을 찾아보면, 주영주 외(2009)의 연구에서 기업 사이버교육생을 대상으로 자기조절학습능력과 학습몰입, 만족도와 학습지속의향 간의 관계를 분석한 결과, 자기조절학습능력이 학습몰입에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 자기조절학습능력이 학습만족도에는 유의미한 영향을 끼치지 않는 것으로 나타났다. 주영주 외(2011)는 전자매체를 활용한 사이버수업에서 자기조절학습능력, 사회적 실재감, 학습몰입, 만족도 간의 구조적 관계에 관한 연구를 하였는데, 그 결과 자기조절학습능력은 학습몰입과 학습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. Pintrich와 DeGroot(1990)은 173명의 7학년 학생들을 대상으로 과학과 영어시간에서 동기, 자기조절학습과 학업성취 사이의 관계에 대해서 연구하였다. 연구결과, 자기조절학습은 학업성취와 유의미한 상관이 있는 요인이었다. Bandura & Zimmerma(1994)의 학생들의 글쓰기수업에서 자기조절이 성취도에 미치는 영향을 연구한 결과 자기조절은 성취도에 영향이 있는 것으로 나타났다. 강민석과 임결(2013)은 A사이버대학 이러닝 콘텐츠 기반 학습 환경에서 학습성취도에 영향을 미치는 구조적 관계분석을 한 결과, 자기조절학습능력이 학습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 송병호와 이지연(2013)은 수도권소재 4년제 대학의 이러닝 강좌를 들은 학생들을 대상으로 수업만족도와 학업성취에 미치는 영향을 구조방정식 모델로 분석한 결과, 자기조절학습전략은 수업만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 임철일(2002)은 대학의 ‘평생교육사 자격증’ 취득을 위해 온라인 평생교육과목을 수강하는 학생들을 대상으로 자기조절학습전략을 사용한 집단과 사용하지 않은 집단을 나누어 실험연구를 한 결과, 자기조절학습전략을 활용한 집단의 학습자들이 학업 성취도가 일반학

습자들에 비하여 더 높게 나타났다. 이처럼 이러닝 관련 연구들은 자기조절학습능력을 독립변인으로 학습성취도에 미치는 영향을 본 것들이 많다. 따라서 본 연구도 자기조절학습능력을 독립변인 중 하나로 선정하였으며 그에 따른 가설은 아래와 같다.

[가설 2-1] 성인 학습자의 이러닝에서 자기조절학습능력은 학습성취도에 직접적인 영향을 가질 것이다.

[가설 2-2] 성인 학습자의 이러닝에서 자기조절학습능력은 학습만족도에 직접적인 영향을 가질 것이다.

3. 학습몰입

1) 학습몰입의 개념

몰입이란 과제나 직무에 완전히 몰두하여 최적의 기능을 수행하는 상태로 어떠한 일을 할 때 그 일에 완전히 빠져있는 것을 말한다(강대식 외, 2011). Csikszentmihalyi(1990)은 몰입은 인간이 특정한 일에 완전히 빠져들어 시간과 주변 상황을 전혀 의식하지 못하고 그 일에 완전히 흡수되는 상태라 말하며, 몰입의 특징으로 도전과 기술의 균형, 분명한 목적, 확실한 피드백, 집중, 통제, 행동과 인식의 일체, 자기의식의 손실, 시간의 변형, 자기목적성을 제시한다.

또한 Csikszentmihalyi(1997)은 몰입은 힘을 들이지 않는 집중과 행복이라고 말하며, 스키를 탈 때 나의 마음과 몸이 모두 스키를 타고 내려오는 것에만 집

중하는 것, 재미있는 책을 읽을 때 그 책을 읽는 것에만 신경 쓰는 것 등을 몰입의 상태라 할 수 있다. 이처럼 몰입이란 행동과 인식이 합쳐지고, 강한 집중으로 다른 것은 생각하지 못하는 것으로 학습몰입은 학습시간을 단축하고 학습에 적극적으로 참여하게 하는 요소로서 학습성취에 긍정적인 영향을 미친다 (Hoffman & Novak, 1996). 박성익과 김연경(2006)에 따르면, 온라인 환경에서 몰입상태에 있는 학습자는 인터넷과 상호작용을 하면서 피드백을 경험하고 스스로 결정하고 통제한다는 느낌을 가지며, 온라인 활동 자체를 즐겁게 느낀다. 또한 온라인으로 하는 활동 자체를 재밌는 것으로 지각하기 때문에 내재적인 보상을 느끼고 내재적인 보상을 느끼고 스스로 강화되어 외재적인 보상이 없더라도 지속적으로 인터넷에 집중하고 머물게 된다.

2) 학습몰입과 관련된 선행연구 분석

이러닝 상황에서 학습몰입에 대한 선행연구를 찾아보면 허영자(2011)의 연구에서는 사이버대학교 학생을 대상으로 학습동기, 학습만족도 및 학업성취의 관계에서 학습몰입의 매개효과를 보았으며 결과는 학습몰입의 수준이 클수록 학습만족도가 높아진다고 나타났다. 김성현(2009)의 연구에서는 학습몰입이 학습만족도에 영향을 미친다는 결과가 나왔다. 박성익과 김연경(2006)의 연구에서는 온라인 학습 환경을 구축하여 대학생을 대상으로 실험을 한 결과, 학습동기는 학습몰입에 유의미한 영향을 미치며, 학습몰입은 학습성취에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주영주 외(2011)는 기업 이러닝 상황에서 온라인 과제가치, 직무몰입, 만족도와 전이동기 간의 인과관계에 대해 알아보기 위해 A은행의 이러닝 과정을 이수한 직원을 대상으로 온라인설문조사를 통해 연구를 진행하였다. 연구 결과, 직무몰입과 만족도는 전이동기에 직접적인 영향을 미쳤으

며, 만족도는 온라인 과제가치와 전이동기를 매개하고 전이동기에 직접적인 영향도 끼쳤다. 또한 직무몰입은 만족도에 영향을 끼치지 못하는 것으로 나타났다. 김영민(2011)은 사이버대학의 이러닝 유통물류교육강좌에서 자기주도학습과 학습몰입이 학습만족도와 학습성취도에 미치는 영향을 분석한 결과, 학습몰입은 학습성취도에 유의한 영향이 나타났다. 김인형과 이근모(2005)의 유도수련생인 중학생을 대상으로 연구한 결과 내적동기는 몰입에 큰 영향을 주었고, 참여동기는 참여만족도와 몰입도에 직접적인 영향을 미쳤다. 이처럼 학습몰입은 이러닝 학습을 연구할 때 중요한 변인으로 사용되고 있으며 특히, 학습몰입은 매개변인으로 많이 사용되고 있다. 본 연구에서도 학습몰입은 학습성취도와 학습만족도에 유의미한 영향을 미치는지를 보려고 하였다. 이에 따른 가설은 다음과 같다.

[가설 3-1] 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습만족도에 직접적인 영향을 가질 것이다.

[가설 3-2] 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습성취도에 직접적인 영향을 가질 것이다.

3) 학습몰입의 매개효과와 관련된 선행연구 분석

이러닝 학습상황에서 학습몰입의 매개효과와 관련된 선행연구를 찾아보면 다음과 같다. 주영주 외(2009)의 연구에서는 국내 A 기업의 사이버교육과정 학습자를 대상으로 자기조절학습능력을 외생변수, 학습몰입, 만족도와 학습지속의향을 내생변수로 설정하여 구조방정식모형을 사용하여 연구한 결과, 학습몰입이

자기조절학습능력과 학습지속의향에 영향을 미치며, 또한 자기조절학습능력과 만족도 사이에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하영자와 하정희(2011)의 연구에서는 이러닝 환경의 대학생을 대상으로 학습동기와 시험불안이 학습몰입을 매개로 하여 학습성과에 어떠한 영향을 미치는지 구조방정식을 통해 연구한 결과, 학습몰입은 학습동기와 학습만족도 사이에 매개효과를 가진다고 나타났다. 김범년과 김영렬(2011)은 이러닝 환경에서 ARCS학습동기인 주의력, 관련성, 자신감, 만족감이 학습몰입을 매개로 하여 학업성과에 미치는 매개효과를 구조모형을 통해 확인한 결과, 관련성을 제외한 주의력, 자신감, 만족감은 학습몰입을 매개로 하여 학업성과에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 학습몰입이 학습동기와 자기조절학습능력이라는 독립변인과 학습성취도와 학습만족도라는 종속변인 사이의 매개변인의 역할을 하는지와 관련된 가설은 다음과 같다.

[가설 4-1] 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습동기와 학습만족도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

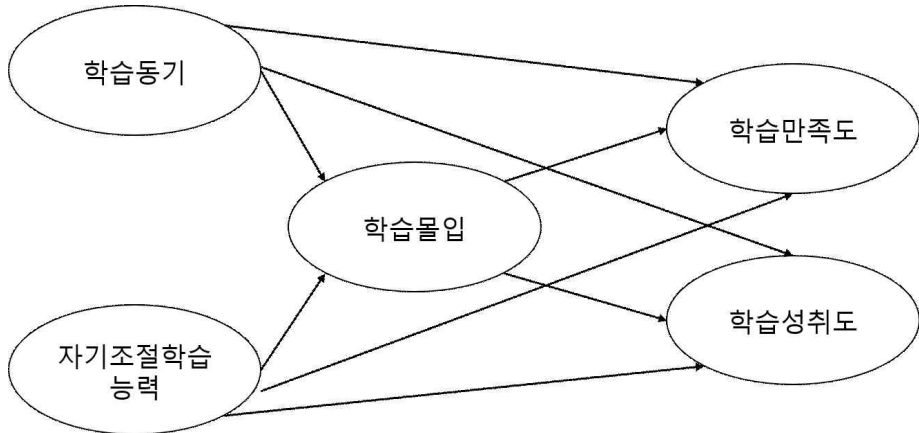
[가설 4-2] 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습동기와 학습성취도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

[가설 4-3] 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 자기조절학습능력과 학습만족도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

[가설 4-4] 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 자기조절학습능력과 학습성취도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

4. 연구모형

본 연구문제를 모형으로 나타내면 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 본 연구모형

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 이러닝 상황에서 학습자의 요인인 학습동기, 학습몰입, 자기조절학습능력이 학습성취도와 학습만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는데, 그 목적이 있다. 이를 알아보기 위해, 본 연구에서는 만19살 이상의 성인들 중에서 성인이 된 후 이러닝을 한 번 이상 해본 경험이 있는 사람을 연구대상으로 선정하였다. 총 662명이 설문을 했고, 이 중 불성실한 응답자의 응답 157명을 제외시켜 최종적으로 505명의 데이터를 사용하였다. 대표적 연구대상으로는 서울소재의 1만 2천 여명의 학생이 재학 중인 A여대 사범대학, 서울소재의 2만 4천 여명의 학생이 재학 중인 B대학 수의학과, 부산소재의 1만 여명의 학생이 재학 중인 C대학 의예과, 경기도 소재의 전자 관련 D대기업, 울산소재의 발전회사인 E공기업이 있다.

〈표 2〉는 본 연구대상의 인구통계학적 특성을 정리한 것이다.

본 연구의 연구대상자인 유효한 설문 응답자 505명의 특징은 다음과 같다.

첫째, 총 505명 중 남자가 177명(35%), 여자가 328명(65%)로 여자응답자가 더 많은 분포를 이루었다.

둘째, 연구대상자의 나이는 20대가 384명(76%), 30대가 83명(16.4), 40대가 24명(4.8%), 50대가 14명(2.8%)으로 구성되어있다. 연구대상자의 나이가 20대에 많이 치우쳐있다.

셋째, 연구대상자의 직업으로는 학생이 246명(48.7%), 전문·기술직이 122

명(24.2%), 행정·관리직이 37명(7.3%), 서비스직이 36명(7.1%) 순으로 학생이 거의 반 정도의 비율을 차지한 것을 볼 수 있다.

〈표 2〉 인구통계학적 특성 분석결과

	구분	빈도	퍼센트(%)
성별	남자	177	35.0
	여자	328	65.0
나이	20대	384	76.0
	30대	83	16.4
	40대	24	4.8
	50대	14	2.8
직종	학생	246	48.7
	전문·기술직	122	24.2
	행정·관리직	37	7.3
	서비스직	36	7.1
	기타	64	12.7
학력	고졸 이하	10	0.2
	대학 재학	164	32.5
	대졸	193	38.2
	대학원 재학 이상	135	26.7
	무응답	3	0.6
이러닝 경험	1~2회	170	33.7
	3~4회	121	24.0
	5~6회	64	12.7
	7~8회	21	4.2
	9회 이상	129	25.5
이러닝 목적	학위	157	31.1
	외국어(영어)	137	27.1
	직업관련 자격증	93	18.4
	교양	55	10.9
	취업·창업	37	7.3
	기타	21	4.2
	무응답	5	1.0

넷째, 연구대상자의 학력은 대학졸업자가 193명(38.2%)로 가장 많았고, 대학재학생이 164명(32.5%)이고 대학원 재학이상이 135명(26.7%) 순으로 대학졸업자가 가장 많은 대상을 이루었다.

다섯째, 연구대상자들의 이러닝 경험은 1~2회가 170명(33.7%), 3~4회가 121명(24%), 5~6회가 64명(12.7%) 순으로 나타났다.

여섯째, 연구대상자들이 참여했던 이러닝의 목적은 학위를 위해서가 157명(31.1%) 영어 등 외국어를 위해서가 137명(27.1%), 교양이 55명(10.9%), 취업 및 창업을 위해서가 37명(7.3%) 순으로 나타났다.

2. 자료수집 절차

본 연구에서는 학습동기, 자기조절학습능력, 학습몰입, 학습만족도, 학습성취도라는 요인을 사용하였다. 여러 선행연구를 통해 이 요인들을 측정할 수 있는 도구를 찾고 그 중 본 연구에 적합한 측정도구들을 선정하였다. 학습자의 나이, 직업, 이러닝 경험 등의 기본정보와 함께 오프라인용 설문지를 만들고 좀 더 편리하고 많은 설문을 얻기 위해 온라인 설문도 실시하였다. 설문 실시기간은 2013년 10월 11일부터 10월 31일까지 약 3주간에 걸쳐 온라인설문과 오프라인 설문지를 병행하여 진행하였다. 설문조사는 만19살 이후 이러닝을 경험해본 적이 있는 성인을 대상으로 진행하였다. 설문이 종료된 후, 수집된 데이터를 엑셀과 SPSS 20.0을 통해 정리하여 분석에 사용하였다.

3. 측정도구

본 연구는 여러 선행연구들을 통해 측정할 변인의 도구를 선정하였다. 학습 동기, 학습몰입, 자기조절학습능력, 학습만족도 및 학습성취도 도구를 사용하였으며, 기존의 도구를 연구의 필요에 의해 수정, 보완하여 사용하였다. 설문지는 ‘매우 아니다(1점), 아니다(2점), 보통이다(3점), 그렇다(4점), 매우 그렇다(5점)으로 된 Likert 5점 척도를 사용하였다.

1) 이러닝 학습동기

이러닝 상황에서의 학습동기를 측정하는 Keller와 송상호(1999)가 만든 Course Interest Survey(CIS) 34문항을 토대로 유현선(2012)이 수정, 보완하여 만든 도구를 사용하였다. 이는 Keller의 ARCS모형을 근거로 만든 측정도구로 ARCS모형은 주의집중, 관련성, 자신감, 만족도의 4요인으로 구성된 학습동기 모형 중에 가장 유명한 모형이다(유현선, 2012). 이 도구는 주의집중(5문항), 관련성(6문항), 자신감(6문항), 만족도(6문항)의 하위변인을 가진 총 23문항으로 구성되어 있으며, 본 연구에서의 신뢰도 검증결과는 Cronbach's α 값이 .882로 양호하게 나왔다.

〈표 3〉 학습동기 진단척도

하위영역	문항번호	문항수
주의집중	1, 4*, 14, 16*, 19	5
관련성	2, 5, 10, 13, 15*, 18	6
자신감	3, 6*, 8*, 17, 20, 23	6
만족도	7*, 9, 11, 12, 21, 22	6
총		23

* 역코딩 문항임

2) 학습몰입

몰입은 Agarwal & Karahanna(2000)의 연구에서 사용된 몰입의 다섯 가지 하위요인인 ‘시간적 해리’, ‘집중적 몰두’, ‘고양된 즐거움’, ‘통제’, ‘호기심’을 이수범(2012)이 연구의 목적에 맞게 수정한 것을 사용하였다. 문항수는 20문항이며 Likert 7점 척도이나 본 연구에서는 Likert 5점 척도로 고쳐서 사용하였다. 따라서 시간적 해리(5문항), 집중적 몰두(5문항), 고양된 즐거움(4문항), 통제(3문항), 호기심(3문항)으로 총 20문항으로 구성된 척도이다. 신뢰도 검증결과 Cronbach’s α 값이 .808로 양호하게 나왔다.

〈표 4〉 학습몰입 진단척도

하위영역	문항번호	문항수
시간적 해리	1, 2, 3, 4, 5	5
집중적 몰두	6, 7, 8, 9, 10	5
고양된 즐거움	11, 12, 13, 14*	4
통제	15, 16, 17	3
호기심	18, 19, 20	3
총		20

* 역코딩문항임

3) 자기조절학습능력

자기주도학습전략은 구교정(2006)의 연구에 사용된 척도를 채택하였다. 이 척도는 Likert 5점 척도로 되어 있으며, 7문항으로 되어있다. Cronbach’s α 값은 .829로 양호하게 나타났다.

4) 학습성취도

학습성취도는 Bottomley & Calvert(1994)의 연구에서 제안하고 하병환(2007)과 이현철과 구본희(2009)의 연구에서 검증한 척도를 본 연구에 맞게 수정하여 사용되었다. 4문항으로 구성되었으며, 하위요인과 역문항은 없다. 본래 리커트 7점척도 문항이지만 본 연구에서는 Likert 5점 척도로 수정하여 사용하였다. Cronbach's α 값은 .814로 양호하게 나왔다.

5) 학습만족도

학습만족도는 Shin(2003)의 것을 사용하였다. 8문항으로 구성되어 있으며 Likert 5점 척도이다. 학습만족도 측정문항의 신뢰도는 Cronbach's α 값이 0.923으로 양호하게 나타났다.

4. 자료분석

본 연구에서는 성인 이러닝 환경에서 학습동기, 자기조절학습능력, 학습몰입과 학습성취도 및 학습만족도와의 관계를 알아보기 위하여 수집된 자료를 SPSS 20.0과 AMOS 18.0을 활용하여 분석하였다. SPSS 20.0을 사용하여 평균, 표준편차, 왜도, 첨도 등의 기술통계를 구하고, 상관분석과 신뢰도분석을 실시하였다. AMOS 18.0을 사용하여 확인적 요인분석과 구조방정식 모형분석을 실시하였다. 모형을 검증할 때 하위요인이 있는 학습몰입과 학습동기는 하위요인으로 묶어서 모형을 만들었으며, 하위요인이 없으며 문항수가 많지 않는 자기

조절학습전략, 학습성취도와 학습만족도는 묶지 않고 풀어서 사용하였다.

모형 적합도 검증은 CFI, TLI, RMSEA 등을 통하여 평가하였고, AVE값과 개념신뢰도를 구하여 모형의 타당도를 분석하였으며, 매개효과의 검증을 위해서는 Sobel의 검증법을 사용하였다.

IV. 연구결과

1. 기술통계

구조방정식 분석을 위해 다변량정규분포의 가정이 충족되어야 한다. 측정변수의 왜도가 절대값 2보다 작고 첨도가 절대값 7보다 작으면 구조방정의 모형을 측정할 수 있다(Curranm, 1996, 김소나, 2010 재인용). 따라서 본 연구에서는 학습동기, 학습몰입, 자기조절학습능력, 학습성취도와 학습만족도 다섯 가지 측정변인의 다변량 정규성을 확인하기 위해 SPSS 20.0의 기술통계를 통해 평균, 표준편차, 왜도와 첨도를 구하였다.

〈표 5〉 측정변인의 다변량 정규성 확인결과

($n=505$)

변인	평균	표준편차	왜도	첨도
동기	3.34	0.46	-0.111	0.478
몰입	2.90	0.57	-0.081	-0.194
성취도	3.34	0.68	-0.338	6.875
만족도	3.34	0.68	-0.338	0.270
자기조절	3.37	0.72	0.871	6.875

〈표 5〉를 보면 평균은 최소 2.90에서 최대 3.37로 자기조절학습능력 변인이 평균 3.37로 가장 높았다. 학습동기와 학습성취도, 학습만족도는 평균 3.34로 같은 값이 나왔다. 학습몰입 변인은 평균 2.90으로 다른 변인들에 비해 평균이

매우 낮게 나왔다. 표준편차는 최소 0.46에서 최대 0.74이다. 왜도는 최소 -.338에서 최대 .871이며, 첨도는 최소 -0.368에서 최대 6.875로 모두 기준을 만족하여 구조방정식 모형분석을 하기 위한 가정이 충족되었음을 확인하였다.

2. 상관관계 분석결과

측정변인 간의 상관관계를 알아보기 위해 SPSS 20.0을 통해 상관분석을 실시하였다. 분석결과, <표 6>과 같이 유의수준 0.01에서 모두 유의한 것으로 나타났다.

<표 6> 상관관계 분석결과

(n=505)

	상관계수 ^b				
	자기조절	동기	만족도	몰입	성취
자기조절	1				
동기	.529*	1			
만족도	.533*	.780*	1		
몰입	.574*	.686*	.736*	1	
성취	.506*	.717*	.743*	.641*	1

* $p < .05$

구체적으로, 자기조절학습능력은 학습동기와 상관계수 $r=0.529$ 로, 학습만족도와 상관계수 $r=0.533$ 으로, 학습몰입과 상관계수 $r=0.574$ 로, 학습성취도와 상관계수 $r=0.506$ 으로 정적상관을 나타냈다. 학습동기와 학습만족도는 상관계수 $r=$

0.780으로, 학습성취도는 상관계수 $r = 0.717$ 로, 학습동기와 학습몰입은 상관계수 $r = 0.686$ 으로 높은 상관관계를 나타냈다. 학습만족도와 학습몰입은 상관계수 $r = 0.736$ 으로 높은 상관을, 학습성취도는 상관계수 $r = 0.743$ 로 높은 상관을 나타내었다. 또한 학습몰입과 학습성취도는 상관계수 $r = 0.641$ 로 상관을 나타내었다.

전체적으로 볼 때, 모든 변인들이 상관이 있는 것으로 나왔지만, 자기조절학습능력은 다른 변인들에 비해 상관관계가 좀 약하였고 학습동기와 학습만족도는 상관이 높은 것으로 나타났다.

3. 측정모형 검증

측정모형의 타당성이 검증되어야 구조방정식 모형을 분석할 수 있기 때문에 본 연구에서는 먼저 측정변인들의 타당성을 검증하기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 기술통계 분석을 통해 다변량정규성을 확인했으므로 최대우도추정법을 통해 측정모형의 적합도를 추정하였다. 본 연구에서 학습동기는 주의집중, 관련성, 자신감, 만족도라는 하위요인에 따라 5~6문항 씩 네 개의 요인으로 묶였고, 학습몰입은 3~5문항 씩 시간적 해리, 집중적 몰두, 고양된 즐거움, 호기심으로 4개의 하위요인으로 나누어 확인적 요인분석을 실시하였다. 나머지 요인인 자기조절학습능력, 학습만족도와 학습성취도는 따로 하위변인으로 묶지 않고 4~8문항을 그대로 사용하여 확인적 요인분석을 실시하였다. 확인적 요인분석에서 적합도 향상을 위하여 몰입의 학습몰입의 하위요인인 통제문항을 삭제하였으며, 자기조절학습능력의 1번, 7번 문항도 삭제하였다. <표 7>은 확인적 요인분석을 통한 측정모형의 적합도 검증결과를 나타낸 것이다.

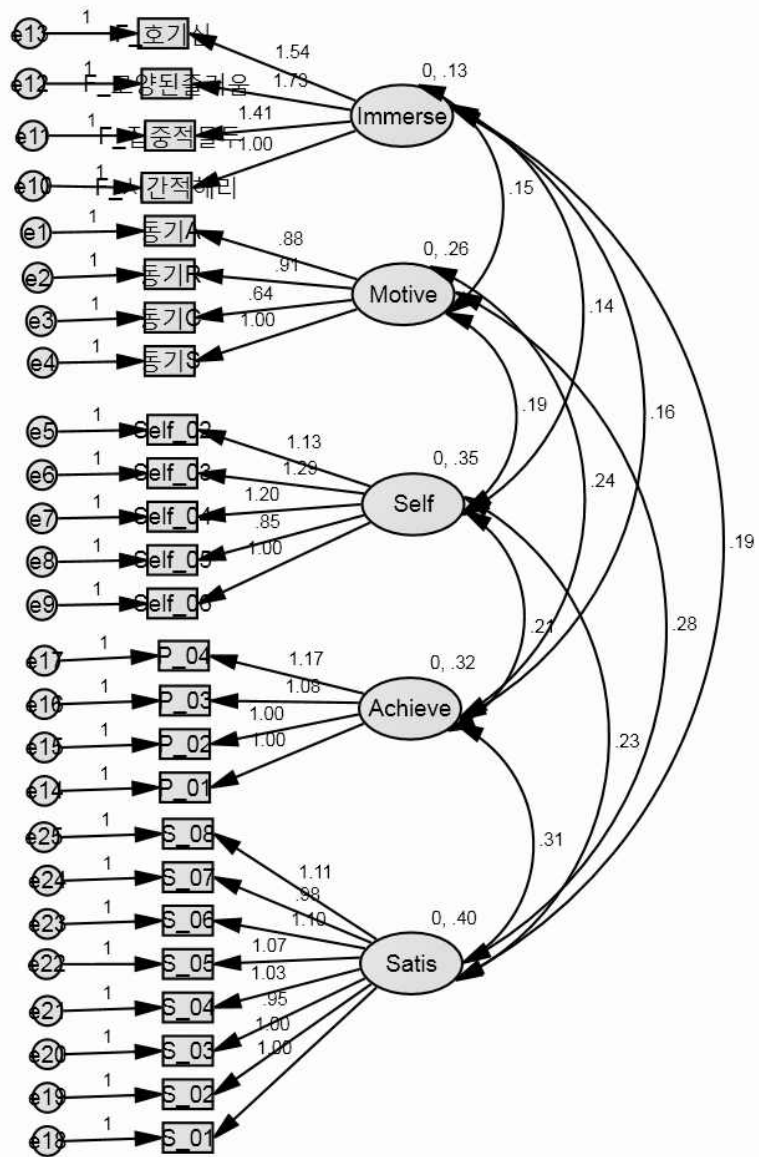
〈표 7〉 측정모형 적합도 검증결과

(n=505)					
	df	χ^2 (CMIN)	TLI	CFI	RMSEA
측정모형	265	882.269*	.904	.922	.068
기준	-	-	≥.90	≥.90	≤.08

구조방정식 모형의 적합도를 판단하는 방법은 초기에는 χ^2 (CMIN)검증을 많이 사용하였으나 이는 표본의 크기가 커질수록 χ^2 값이 커져 영가설이 기각될 수 있다(Browne & Cudeck, 1993, 조형대, 2011 재인용; 설현수, 2003). 본 연구도 표본의 크기가 크기 때문에 이에 따라 본 연구에서는 χ^2 검증을 분석에서 제외하고 대안으로 TLI, CFI, RMSEA을 통해 측정모형의 적합도를 검증하였다.

TLI, CFI는 적합도 지수가 0.9 이상이면서 1에 가까울수록 모형의 적합성이 좋다고 해석한다. 〈표 7〉의 확인적 요인분석 결과를 보면, TLI는 0.904, CFI는 0.922으로 모두 0.9 이상이다. 또한 RMSEA값은 0.05 이하이면 좋다고 하고 0.05~0.1 사이이면 수용이 가능하다고 보는데, 본 확인적 요인분석의 결과는 RMSEA값이 0.068로 0.05 이하는 아니지만 0.1은 넘지 않기에 수용 가능한 모형이라고 판단할 수 있다.

[그림 2]는 측정모형의 경로를 나타낸 것이며, 〈표 8〉은 측정모형의 경로계수 추정치이다.



주: F: 학습몰입, Self: 자기조절학습능력, P: 학습성취도, S: 학습만족도

[그림 2] 측정모형의 경로

〈표 8〉 측정모형의 경로계수 추정치

잠재변수		측정변인	요인 부하량	표준화된 요인부하량	표준 오차	C.R.
학습동기 (Motive)	→	동기S	1.000	.907 ^{***}		
	→	동기C	.637	.703 ^{***}	.033	19.012
	→	동기R	.908	.802 ^{***}	.038	23.749
	→	동기A	.878	.773 ^{***}	.039	22.262
학습몰입 (Immerse)	→	몰입1(F_시간적해리)	1.000	.585 ^{***}		
	→	몰입2(F_집중적몰두)	1.411	.688 ^{***}	.117	12.105
	→	몰입3(F_고양된즐거움)	1.733	.881 ^{***}	.124	14.007
	→	몰입4 (F_호기심)	1.542	.759 ^{***}	.120	12.902
학습성취도 (Achieve)	→	성취도1 (P_01)	1.000	.720 ^{***}		
	→	성취도2 (P_02)	.997	.698 ^{***}	.068	14.721
	→	성취도3 (P_03)	1.080	.684 ^{***}	.075	14.417
	→	성취도4 (P_04)	1.167	.800 ^{***}	.070	16.771
학습만족도 (Satis)	→	만족도1 (S_01)	1.000	.815 ^{***}		
	→	만족도2 (S_02)	.998	.817 ^{***}	.046	21.558
	→	만족도3 (S_03)	.950	.726 ^{***}	.052	18.255
	→	만족도4 (S_04)	1.030	.798 ^{***}	.050	20.813
	→	만족도5 (S_05)	1.066	.789 ^{***}	.052	20.472
	→	만족도6 (S_06)	1.100	.756 ^{***}	.057	19.311
	→	만족도7 (S_07)	.979	.745 ^{***}	.052	18.934
	→	만족도8 (S_08)	1.113	.766 ^{***}	.057	19.675
자기조절 학습능력 (Self)	→	자기조절1 (Self_06)	1.000	.547 ^{***}		
	→	자기조절2 (Self_05)	.849	.545 ^{***}	.090	9.462
	→	자기조절3 (Self_04)	1.196	.739 ^{***}	.105	11.428
	→	자기조절4 (Self_03)	1.286	.816 ^{***}	.107	11.966
	→	자기조절5 (Self_02)	1.129	.746 ^{***}	.098	11.479

*** $p < .001$

각 잠재변수들과 하위변수들의 관계를 검토한 결과, <표 8>과 같이 지표변수들의 요인부하량은 0.637에서 1.733 사이로 나타났으며, 유의수준 .05수준에서 모두 유의한 것으로 나타났다. 요인부하량은 .30 이상이어야 하므로, 본 연구의 하위변수들은 각각의 잠재변수를 모두 적절히 측정하고 있음을 확인할 수 있다. C.R.은 검정통계량으로 SPSS에서 t 값과 동일한 것이다. 따라서 ± 1.96 보다 커야 인과계수(Estimate)가 의미가 있다. <표 8>을 보면 알 수 있듯이, 본 측정 모형 분석에서는 학습동기, 학습몰입, 자기조절학습능력, 학습성취도, 학습만족도 등 모든 C.R값이 ± 1.96 이상으로 나타났다.

측정모형을 분석한 후, 해당 모형의 타당성을 평가하였다. <표 9>와 <표 10>은 측정모형의 타당성 평가결과다.

<표 9> 측정모형의 집중타당도 검증결과

($n=505$)

	학습동기	자기조절	학습몰입	학습성취도	학습만족도
학습동기	1				
자기조절	.643 ^{***} (.023)	1			
학습몰입	.816 ^{***} (.015)	.637 ^{***} (.018)	1		
학습성취도	.852 ^{***} (.021)	.619 ^{***} (.026)	.772 ^{***} (.018)	1	
학습만족도	.863 ^{***} (.022)	.621 ^{***} (.028)	.845 ^{***} (.020)	.861 ^{***} (.028)	1
개념신뢰도	0.961	0.823	0.905	0.867	0.944
AVE	0.861	0.579	0.709	0.692	0.579

^{***} $p < .001$, ()안의 수치는 공분산의 표준오차(S.E.) 값임.

〈표 10〉 개념 간 판별타당도 검증결과

			상관계수	S.E.	신뢰구간	판별타당도
학습동기	↔	학습몰입	.816	0.015	.786~.846	있음
자기조절학습능력	↔	학습동기	.643	0.023	.597~.689	있음
자기조절학습능력	↔	성취도	.619	0.026	.567~.671	있음
성취도	↔	학습만족도	.861	0.028	.805~.917	있음
자기조절학습능력	↔	학습몰입	.637	0.018	.601~.673	있음
자기조절학습능력	↔	학습만족도	.621	0.028	.565~.677	있음
학습몰입	↔	성취도	.772	0.018	.736~.808	있음
학습동기	↔	학습만족도	.863	0.022	.819~.907	있음
학습몰입	↔	학습만족도	.845	0.02	.805~.885	있음
학습동기	↔	성취도	.852	0.021	.81~.894	있음

측정모형의 타당성은 집중타당성과 판별타당성으로 나누어 실시하였는데, 집중타당성을 평가하기 위해서는 개념신뢰도값을 사용하였으며, 판별타당성을 평가하기 위해서는 평균분산추출값(AVE)을 사용하였다.

먼저, 표준화된 회귀계수값인 표준화추정치와 측정오차를 가지고 개념신뢰도를 구하는 간단한 계산을 통해 개념신뢰도를 구하였다. 일반적으로 개념신뢰도는 0.7 이상이면 집중타당성이 있다고 해석한다(송지준, 2009). 본 연구에서는 .823에서 0.961로 모든 변수의 개념신뢰도가 0.7 이상이기 때문에 집중타당성이 확보되었다고 할 수 있다.

〈표 10〉은 표준오차추정구간을 통해 판별타당도를 검증하는 방법으로 분석한 것이다. 판별타당도는 변수들 간의 상관계수에 $\pm 2 \times$ 표준오차(S.E)를 더한 상관계수의 신뢰구간에 1.0이 포함되지 않으면 판별타당성이 확보되었다고 본다. 분석결과, 〈표 10〉에서 보듯이, 모든 변수들의 상관관계의 신뢰구간이 1.0을 넘지 않아서 본 측정모형은 잠재변수들 간에 판별타당성이 있다고 판단할 수 있

다.

4. 구조모형 검증

본 연구에서는 성인 학습자의 이러닝에서 학습동기, 자기조절학습능력, 학습 몰입, 학습성취도, 학습만족도 간의 구조적 분석을 위해 구조모형분석을 하였다. 본 연구는 측정모형분석을 하기 전에 확인적 요인분석을 통해 타당성을 검증한 후 이론적 배경과 선행연구의 분석을 통해 설정한 구조모형을 검증하였다.

측정변수들과 잠재변수들과의 관계를 파악하기 위해 구조모형검증을 하였다. 구조모형의 적합도 검증결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 연구모형 적합도 검증결과

($n=505$)

	df	χ^2	TLI	CFI	RMSEA
연구모형	266	907.645	.901	.919	.069
기준	-	-	$\geq .90$	$\geq .90$	$\leq .08$

<표 11>을 보면, IFI는 0.919, TLI는 0.901, CFI는 0.901로 모두 0.9를 넘었으며, RMSEA도 0.069로 0.05보다는 높지만 0.1을 넘지 않아 적합하다고 볼 수 있다.

<표 12>는 연구모형의 추정치 결과이다. C.R.값이 ± 1.96 보다 클 때 그 인과 계수는 의미가 있다.

〈표 12〉 연구모형의 구조계수 추정치

(n=505)

변수 간 경로		비표준화 구조계수	표준화 구조계수	표준 오차	C.R.
학습동기 (Motive)	→ 학습몰입 (Immerse)	.504	.695**	.049	10.282
자기조절학습능력 (Self)	→ 학습몰입 (Immerse)	.118	.192**	.033	3.542
학습몰입 (Immerse)	→ 학습성취도 (Achieve)	.329	.212*	.119	2.769
학습몰입 (Immerse)	→ 학습만족도 (Satis)	.687	.395**	.115	5.952
학습동기 (Motive)	→ 학습성취도 (Achieve)	.744	.662**	.090	8.236
학습동기 (Motive)	→ 학습만족도 (Satis)	.685	.543**	.079	8.667
자기조절학습능력 (Self)	→ 학습성취도 (Achieve)	.055	.058**	.048	1.149
자기조절학습능력 (Self)	→ 학습만족도 (Satis)	.023	.021**	.043	.520

* $p < .05$, ** $p < .001$

첫째, 학습동기가 학습몰입에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.695이고 C.R. 값이 10.282로 ± 1.96 보다 크기 때문에 유의수준 .001에서 유의한 것으로 나타났다. 본 구조방정식 모형에서 이 계수값이 가장 크게 나왔다.

둘째, 자기조절학습능력이 학습몰입에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.192이고 C.R. 값이 3.542로 유의수준 .001에서 유의한 것으로 나타났다.

셋째, 학습몰입이 학습성취도에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.212이고 C.R. 값이 2.769이며 p 값이 .006으로 유의수준 .05수준에서 유의한

것으로 나타났다.

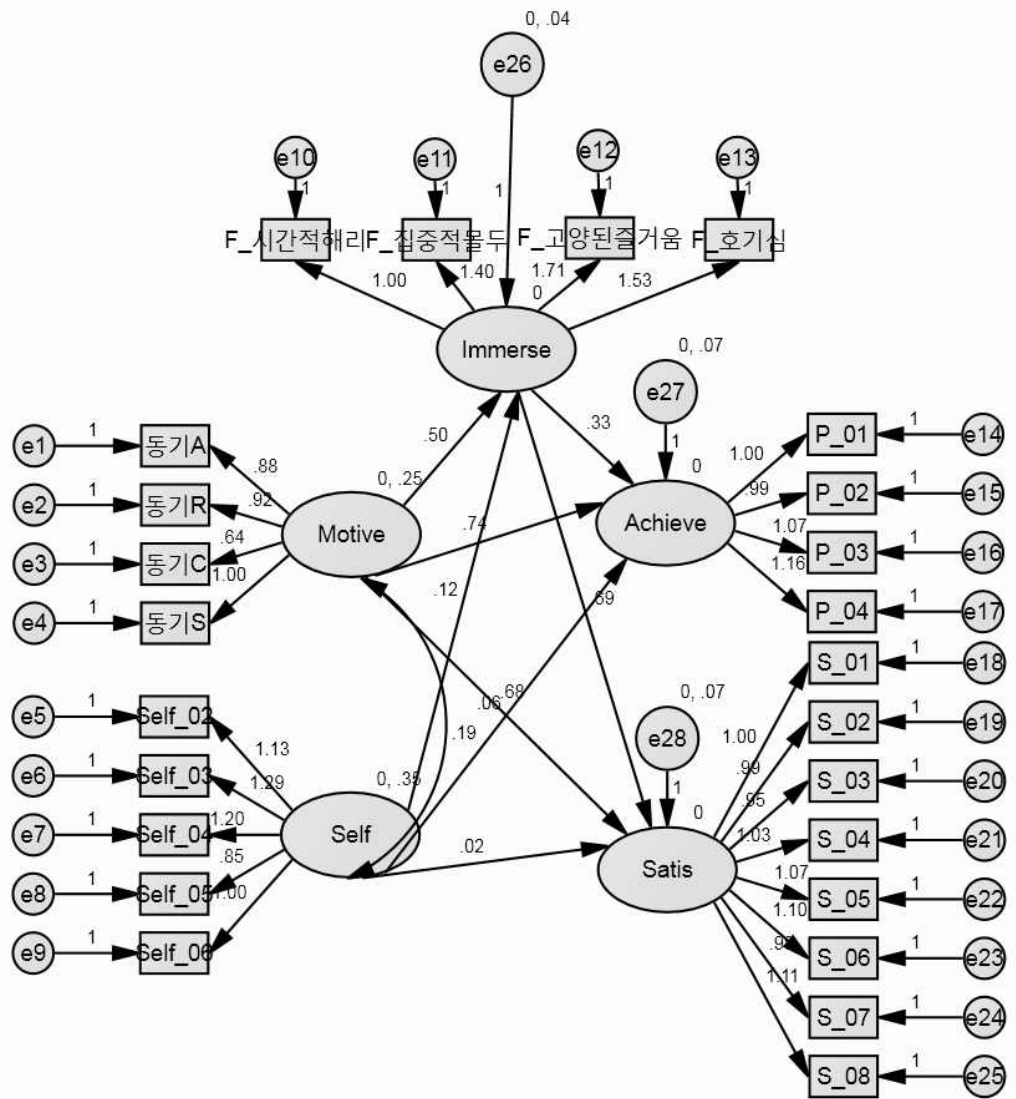
넷째, 학습몰입이 학습만족도에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.395이고 C.R. 값이 5.952로 유의수준 .001에서 유의한 것으로 나타났다.

다섯째, 학습동기가 학습성취도에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.662고 C.R. 값이 8.236으로 유의수준 .001에서 유의한 것으로 나타났다.

여섯째, 학습동기가 학습만족도에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.543이고 C.R. 값이 8.667로 유의수준 .001에서 유의한 것으로 나타났다.

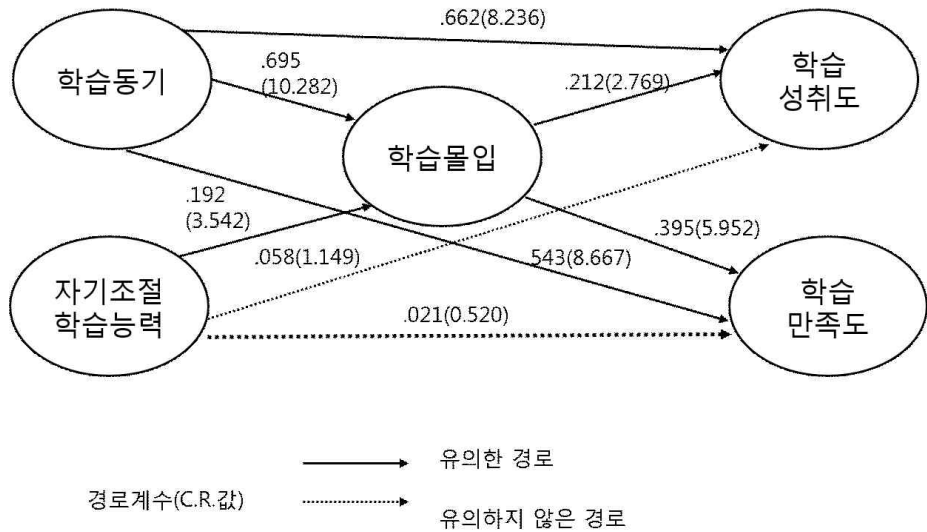
일곱째, 자기조절학습능력이 학습성취도에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.058이고 C.R. 값이 1.149로 ± 1.96 보다 C.R. 값이 작으며 p 값은 .251($p > .05$)로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

여덟째, 자기조절학습능력이 학습만족도에 직접적으로 미치는 영향은 표준화계수 값이 0.021이고 C.R. 값이 .520으로 ± 1.96 보다 C.R. 값이 작으며 p 값은 .603($p > .05$)이기 때문에 유의하지 않은 것으로 나타났다.



주: F: 학습몰입, Self: 자기조절학습능력, P: 학습성취도, S: 학습만족도

[그림 3] 연구모형의 표준화 경로



[그림 4] 연구모형 경로계수 분석결과

5. 매개효과 검증

초기변수 A가 변수 E에 영향을 주고 변수 E가 결과변수 B에 영향을 줄 때, 변수 A와 변수 B 사이에 변수 E를 매개변수라고 할 수 있다. 변수 A와 변수 B 사이에 직접효과와 매개변수를 통한 간접효과에 의해 설명되는 것은 부분매개모형이며 변수 A와 변수 B 사이에 직접효과 없이 변수 E에 의해서만 설명되는 것은 완전매개모형이라고 한다(Baron & Kenny, 1986, 김소나, 2010 재인용).

본 연구에서 매개효과에 대한 가정은 다음의 네 가지였다.

첫째, 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습동기와 학습만족도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

둘째, 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습동기와 학습성취도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

셋째, 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 자기조절학습능력과 학습만족도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

넷째, 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 자기조절학습능력과 학습성취도 사이에서 매개효과를 가질 것이다.

학습동기는 학습몰입에 직접적 영향을 미치고, 학습몰입은 학습만족도에 직접적 영향을 미치기 때문에 학습몰입이 학습동기와 학습만족도 사이에서 매개효과가 있음을 볼 수 있었다. 학습몰입은 학습성취도에도 직접적인 영향을 미치기 때문에 학습몰입이 학습동기와 학습성취도 사이에 매개효과가 있음도 알 수 있었다. 자기조절학습능력은 학습몰입에 직접적인 영향을 미치고, 학습몰입은 학습만족도에 직접적인 영향을 미치기 때문에 학습몰입이 자기조절학습능력과 학습만족도 사이에 매개효과가 있음을 볼 수 있었으며, 자기조절학습능력은 학습성취도에 직접적인 영향을 미치기 때문에 학습몰입이 자기조절학습능력과 학습만족도 사이에도 매개효과가 있음을 볼 수 있었다. 즉, 학습몰입은 학습동기와 학습만족도 및 학습성취도 사이에서 매개변인 역할을 하며, 자기조절학습능력과 학습만족도 및 학습성취도 사이에서도 매개변인 역할을 하는 것으로 나타났다.

이러한 학습몰입의 매개효과가 유의한지를 검증하기 위하여 Sobel의 검증법을 사용하였다. Sobel의 검증을 하기 위하여 먼저 <표 13>과 같이 직접효과의 비표준화계수와 표준오차를 산출하였다.

〈표 13〉 매개효과 검증을 위한 구조계수 추정치

변수간 경로		비표준화 계수	표준오차
학습동기	→ 학습몰입	.504	.049
자기조절학습능력	→ 학습몰입	.118	.033
학습몰입	→ 학습만족도	.687	.115
학습몰입	→ 학습성취도	.329	.119

위의 〈표 13〉에 정리된 비표준화 계수와 표준오차를 활용하여 Sobel의 검증법에 따라 〈표 14〉와 같이 매개효과의 유의성을 검증하였다.

〈표 14〉 Sobel 검증법에 의한 매개효과 유의성 검증결과

($n=505$)

영향변수	변수간 경로		종속변수	Z_{ab}	P
	(a)	(b)			
학습동기	→ 학습몰입	→ 학습만족도	학습만족도	5.165**	.000
학습동기	→ 학습몰입	→ 학습성취도	학습성취도	2.660*	.003
자기조절학습능력	→ 학습몰입	→ 학습만족도	학습만족도	3.068*	.001
자기조절학습능력	→ 학습몰입	→ 학습성취도	학습성취도	2.187*	.014

* $p < .05$, ** $p < .001$

Sobel 검증법을 통한 매개효과의 유의성을 보면 다음과 같다.

첫째, 학습동기와 학습만족도 사이에서 학습몰입이 가지는 매개효과의 검정통계량은 $Z_{ab}=5.165(p < .05)$ 로 유의수준 .05에서 유의한 것으로 나타났다.

둘째로, 학습동기와 학습성취도 사이에서 학습몰입이 가지는 매개효과의 값은 $Z_{ab}=2.660(p < .05)$ 로 유의한 것으로 나타났다.

셋째로, 자기조절학습능력과 학습만족도 사이에서 학습몰입이 가지는 매개효과
 과의 값은 $Z_{ab}=3.068(p<.05)$ 로 유의한 것으로 나타났다.

넷째로, 자기조절학습능력과 학습성취도 사이에서 학습몰입이 가지는 매개효과
 과의 값은 $Z_{ab}=2.187(p<.05)$ 로 유의한 것으로 나타났다.

이처럼 본 연구에서는 학습몰입이 학습동기와 자기조절학습능력과 학습만족
 도와 학습성취도 사이의 매개변인 역할을 하는 것으로 나타났다.

이러한 매개효과의 유의성 검증 결과를 토대로, 변인들 간의 매개효과를 보
 기 위한 모형의 직접효과와 간접효과, 총효과를 보면 <표 15>와 같다.

<표 15> 변인들 간 경로모형의 직접효과, 간접효과, 총효과

	경로	표준화계수		
		직접효과	간접효과	총효과
Immerse (학습몰입)	← Motive (학습동기)	.695*	-	0.695
	← Self (자기조절학습능력)	.192*	-	0.192
Achieve (학습성취도)	← Immerse (학습몰입)	.212*	-	0.212
	← Motive (학습동기)	.662*	.147*	0.809
	← Self (자기조절학습능력)	.058	.041*	0.099
Satis (학습만족도)	← Immerse (학습몰입)	.395*	-	0.395
	← Motive (학습동기)	.543*	.274*	0.817
	← Self (자기조절학습능력)	.021	.076*	0.097

* $p<.05$

첫째, 성인 이러닝 학습에서 학습자의 학습몰입이 직접적인 영향을 끼치는
 변인들을 보면, 학습동기 $\beta=.695(p<.05)$ 와 자기조절학습능력은 $\beta=.192(p<.05)$

로 유의수준 .05에서 학습몰입에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 자기조절학습능력에 비해 학습동기는 상대적으로 더 큰 영향력을 미치는 것으로 보였다.

둘째, 성인 이러닝 학습에서 학습자의 학습성취도에 직접적인 영향을 끼치는 변인들을 보면, 학습몰입 $\beta=.212(p<.05)$ 와 학습동기는 $\beta=.662(p<.05)$ 로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학습성취도에 직접적인 영향을 미치는 두 변인 중에서 학습동기는 학습몰입에 비해 상대적으로 더 크게 학습성취도에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

셋째, 이러닝 학습에서 학습자의 학습만족도에 직접적인 영향을 끼치는 변인들을 보면, 학습몰입 $\beta=.395(p<.05)$ 와 학습동기는 $\beta=.543(p<.05)$ 로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학습만족도에 직접적인 영향을 미치는 변인도 학습동기가 가장 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과를 보면, 학습동기가 세 변인 모두에 가장 큰 직접적인 영향력을 주는 변인인 것을 볼 수 있다.

넷째, 성인 이러닝 학습에서 학습자의 학습동기와 자기조절학습능력이 학습만족도에 학습몰입을 매개하여 가지는 매개효과는 각각 $Z_{ab}=5.165(p<.05)$, $Z_{ab}=3.068(p<.05)$ 로 유의수준 .05에서 유의한 것으로 나타났다. 자기조절학습능력 ($\beta=.076$)은 학습몰입을 매개로 하여 학습만족도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 성인 이러닝 학습에서 학습자의 학습동기와 자기조절학습능력이 학습성취도에 학습몰입을 매개하여 가지는 매개효과는 각각 $Z_{ab}=2.660(p<.05)$, $Z_{ab}=2.187(p<.05)$ 로 유의수준 .05에서 유의한 것으로 나타났다. 자기조절학습능력 ($\beta=.041$)은 학습몰입을 매개로 하여 학습만족도에 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

V. 결론 및 논의

1. 결론 및 논의

본 연구에서는 성인 이러닝에서 학습만족도와 학습성취도에 영향을 미치는 특성들을 알아보려고 하였으며 학습자요인으로는 학습동기, 자기조절학습능력, 학습몰입을 선택하였고, 학습몰입을 매개변수로 두었다.

성인이 된 이후 이러닝을 경험해 본 적이 있는 사람을 대상으로 온라인과 오프라인을 통해 설문조사를 하여 총 505명의 사용 가능한 설문응답 데이터를 얻었다. 이 데이터를 가지고 위의 다섯 요인들을 구조방정식 모형으로 확인적 요인분석을 실시하였다.

본 연구의 결론 및 논의는 다음과 같다.

첫째, 성인학습자의 이러닝에서 학습동기는 학습몰입, 학습성취도와 학습만족도에 직접적인 영향을 미쳤다. 이러닝에서 학습동기와 학습몰입에 직접적인 영향을 미친다는 결과는 기존의 이러닝에서 학습동기가 학습몰입과 관련이 있다는 선행연구들(박성익, 김연경, 2006; 유병민 외, 2010; 하영자, 한정희, 2011)과 일치하는 결과이다. 본 연구대상들의 이러닝 목적을 보면, 약 77%가 학위와 외국어, 직업관련 자격증을 따위 위해서라고 답하였다. 이는 연구대상자의 대부분이 이러닝을 하는 뚜렷한 학습동기가 있는 것으로 이러한 학습동기가 이러닝 학습에 몰입할 수 있도록 하였으며, 이러닝 학습을 만족하고 성취할 수 있도록 한 것이라 볼 수 있다. 유병민 외(2010)는 몰입은 내재적으로 동기화된 상황의 특성을 가장 잘 반영하기 때문에 동기와 몰입과의 관계는 매우 밀접하다고 말한다. 이는 학습자의 학습동기가 높을수록 학습하는 동안 몰입이 높아진다는 것으로, 이러닝 상황 뿐 아니라 어떤 상황에서라도 동기가 강하면 그 상황에

몰입하기가 쉬울 것이다. 더하여 이러닝이라는 학습상황은 면대면 수업과 달리 교수자가 함께하지 않기 때문에 학습동기가 유발되지 않으면 더욱 학습에 집중할 수 없을 것이다. 따라서 이러닝 학습의 목적이 분명하여 학습동기가 높은 경우에 이러닝 학습을 하는 것이 효과적일 것이다. 또한 이러닝 콘텐츠를 개발할 때에도 영상이나 음향적 효과 등을 통하여 학습자들이 학습동기를 유발하도록 설계할 필요가 있다. 이러닝 학습동기가 학습만족도에 직접적인 영향을 미친다는 결과는 학습동기가 클수록 학습만족도가 높다는 기존의 선행연구들(유현선, 2012; 정금숙, 2011; 최우재, 신제구, 2011)과 일치하는 결과이다. 이는 이러닝 학습을 하고자 하는 학습동기 수준이 높아야 학습에 대한 만족수준이 높은 것으로 해석할 수 있으며, 면대면 학습에서 뿐만 아니라 이러닝 학습에 있어서도 학습 동기의 중요성을 다시 한 번 보여주는 결과다. 따라서 앞서 말한 것처럼 이러닝 콘텐츠설계 시 동기유발을 염두하고 설계하여야 할 것이며 학습자 또한 이러닝을 수강하기 전에 자신의 동기가 강할 때 이러닝에 더 만족할 수 있다는 것을 염두에 두어야 할 것이다. 이러닝 학습동기가 학습성취도에 직접적인 영향을 미친다는 결과는 학습동기가 학습몰입과 학습만족도에 영향을 미친 것처럼 학습에 있어서 동기라는 요인의 중요성을 알리고 있다. 이러닝 학습은 면대면 학습에 비해 자기주도적인 특성이 있으므로 배우고자 하는 동기가 있어야 배우고 성취할 수 있는 것이다. 이는 기존의 선행연구(박윤자, 2003)의 결과와 일치하는 것으로 이러닝 학습에 있어서 학습동기를 중요하게 생각해야 함을 또 한 번 강조하는 결과이다.

둘째, 성인학습자의 이러닝에서 자기조절학습능력은 학습몰입에 직접적인 영향을 미쳤다. 이는 학습자의 자기조절학습능력이 높을수록 학습몰입도가 높아진다는 기존의 선행연구들(주영주 외, 2009; 주영주 외, 2011)과 같은 결과이다. 본 연구의 대상자는 성인이기 때문에 아동이나 청소년에 비해 자기조절학

습이 더 가능하며 이러한 자기조절학습능력은 이러닝 상황에서 학습자가 학습에 몰입할 수 있도록 영향을 미친 것이라 볼 수 있다. 자기조절학습능력이 높으면 좀 더 학습에 몰입할 수 있다는 것으로 교수자나 환경적 통제 없이 스스로 학습을 해야 하는 이러닝에서 자기조절학습능력은 중요한 학습자 특성 요인 중 하나다. 이러한 결과는 자기조절학습능력이 높아 스스로 학습을 이끌어 나가는 학습자의 경우 학습에 더욱 몰두할 수 있는 것을 보여준다. 또한 자기조절학습능력이 높을 때 학습몰입을 더 잘 할 수 있고, 이는 학습에 더 긍정적인 효과를 가져올 것으로 예측할 수 있다.

셋째, 성인 학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습만족도와 학습성취도에 직접적인 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 기존의 선행연구들(박성익, 김연경, 2006)과 일치하는 결과이다. 이는 이러닝에 참여하는 성인학습자의 학습몰입도가 높을수록 학습성취도가 높아진다는 것이다. 이러닝은 스스로 학습해야 하는 특징과 컴퓨터나 다른 전자매체를 통해 하는 학습으로 면대면 학습에 비해 방해요소들이 많다. 따라서 이러닝에서는 주의집중이 쉽지 않으므로 학습에 온전히 몰입을 하는 것이 학습성취도나 학습만족도라는 학습의 결과를 이끄는 중요한 요인이 된다고 볼 수 있다. 즉, 학습자의 학습몰입도 정도가 높아야 학업 성취도 정도도 높아질 수 있다는 것이다. 따라서 효과적인 이러닝 학습을 위해 이러닝 콘텐츠를 설계할 때 학습에 몰입할 수 있는 방법과 다른 사이트로 가는 것을 차단하는 것과 같은 방해요소를 줄일 수 있는 방법을 개발하는 것도 필요하다. 다음으로, 성인학습자의 이러닝에서 학습몰입이 높을수록 학습만족도가 높아진다는 결과가 나타났다. 학습자가 이러닝 학습 시에 그 상황에 몰입해야 만족한다는 것으로 학습몰입도가 높을수록 학습만족도가 높아진다는 기존의 선행연구들(강대식 외, 2011; 주영주 외, 2009; 하영자, 하정희, 2011)과 일치하는 결과로 나타났다. 특히, 매체를 통해 교수자의 통제 없이 학습하는 이러닝

학습환경의 특성 상, 면대면 학습에 비해 학습자가 학습 내용에 몰입하기 더 어렵기 때문에 학습을 방해하는 요소가 없는 시간과 장소의 선택이 중요하며, 이러한 방해 요소가 존재하지 않는 곳에서 학습할 때 학습 효과성이 향상될 수 있을 것이라 해석할 수 있을 것이다.

넷째, 성인학습자의 이러닝에서 자기조절학습능력은 학습만족도와 학습성취도에 직접적인 영향을 미치지 못했다. 자기조절학습능력이 학습만족도와의 관계가 유의하지 않다는 것은 선행연구(주영주 외, 2009; 김진규, 2007)와 같은 결과이다. 본 연구의 인구통계학적 특성을 보면, 이러닝의 목적 중 31%가 학위를 위함, 18.4%가 자격증을 위함이었다. 이는 이러닝 경험이 자신이 학습을 원해서라기보다 학교의 성적을 위해서 등 의무적으로 들은 학습자가 많다는 것으로 볼 수 있다. 이러한 사실은 자기조절학습능력이 아무리 높더라도 학습만족도가 높지 않을 수 있다는 것을 설명할 수 있을 것이다. 또한 자기조절학습능력이 학습성취도에 영향을 미치지 않는다는 결과는 자기조절학습능력이 학습성취도에 영향을 미친다는 기존의 선행연구들(주영주 외, 2008; 신명희, 2011)과는 결과가 달랐지만, 박성희와 정진아(2010)의 연구에서는 공통된 결과를 찾을 수 있었다. 박성희와 정진아(2010)의 연구에서는 초등학생을 대상으로 사이버가정 학습에서 자기조절학습능력에 따른 성취도와 만족도를 보았는데, 10개의 자기조절학습능력 하위요인 중 오직 자기효능감이라는 하나의 요인만 학습성취도와 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 자기조절학습능력의 10개의 하위요인 중 9개는 학습성취도에 미치는 영향이 유의하지 않다는 것으로 본 연구의 결과와 같은 것이다. 연구대상자의 특성에서 이러닝을 경험한 목적 중 학교수업을 위해서가 30% 정도로 가장 많이 나타난 것도 이러한 결과를 설명해주는 요소이다. 이러한 이러닝 목적은 수업이 통과되고, 성적이 나오고 하는 것으로 외국어 공부나 자격증을 위해 이러닝 학습을 한 경우처럼 이러닝을 통하여 무

언가를 배웠다거나 성취했다는 생각이 들지 않을 수도 있기 때문이다.

다섯째, 성인학습자의 이러닝에서 학습몰입은 학습동기, 자기조절학습능력과 학습만족도, 학습성취도 사이에 매개효과가 존재하였다. 이는 주영주 외(2009)의 선행연구에서 학습몰입이 자기조절학습능력과 학습만족도 사이를 매개한다는 결과와 일치하며, 하영자와 하정희(2011)의 연구에서 학습동기와 학습만족도 사이를 학습몰입이 매개한다는 연구결과와 일치한다. 또한 김범년과 김영렬(2011)의 선행연구에서 ARCS학습동기에서 관련성을 제외하고는 학습몰입을 매개하여 학습성취에 영향이 있다는 선행연구와도 일치한다고 볼 수 있다. 직접적 영향이 있는 변수들 사이의 매개효과를 Sobel의 검증법을 통해 확인한 결과 학습동기와 학습만족도, 학습동기와 학습성취도, 자기조절학습능력과 학습만족도, 자기조절학습능력과 학습성취도 사이의 관계에서 학습몰입이 모두 매개변인의 역할을 하는 것으로 확인되었다. 이는 이러닝 학습에서 학습의 만족도이나 성취도 등의 학습 결과에서, 학습동기와 자기조절학습능력 등도 중요하지만 학습몰입의 역할이 크다는 것을 의미한다. 또한 학습몰입이 학습의 여러 요인들과 특히 많은 상관관계를 가지고 있다는 것도 알 수 있다. 본 연구에서 변수로 설정된 모든 변인들 상호 간 직접적인 영향은 물론 간접적인 영향을 가지는 것으로 밝혀졌으므로, 이러닝 학습에서의 만족도와 성취도 향상을 위해서는 이러한 학습자 특성에 관련한 각각의 변수들에 개별적으로 집중 할 것이 아니라, 다양한 변수들의 상호관계를 포함한 총체적인 효과를 고려해야 할 것이다.

2. 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언

본 연구는 성인 학습자의 이러닝에서 학습자 특성인 학습동기, 자기조절학습 능력, 학습몰입이 학습만족도와 학습성취도에 어떠한 영향이 있으며 학습몰입의 매개효과는 어떠한지를 알아보는 데 목적이 두었으며, 20세 이후에 이러닝에 참여한 경험이 있는 성인학습자를 대상으로 설문조사 데이터를 수집·분석하였다. 본 연구의 제한점 및 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 표집대상자의 성별이 여자 65%, 남자 35%로 성별에 따른 표본의 수에 차이가 있었다. 또한 표본의 연령 역시 20대가 76%의 비율을 차지해, 각 연령별로 고르게 표집되지 못한 한계가 있었다. 연구의 일반화 가능성과 관련된 외적 타당도를 높이기 위해서는 이러한 성별과 연령 등 표본의 인구통계학적 특성을 고려하여 고르게 표집할 필요가 있다. 새로운 매체를 통한 학습이라는 측면에서의 이러닝의 특성을 고려하여 20대와 50대 이상의 실버세대를 각각 표집하여 두 집단 간 이러닝 학습에서의 학습 양상에 대한 차이점을 비교해 보는 것도 의미가 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 자기조절학습능력이 학습만족도와 학습성취도에 유의미한 영향을 미치지 못한다고 나타났다. 이러한 결과와 일치하는 선행연구들도 있었지만 많은 연구들에서는 본 연구의 결과와 달리 자기조절학습능력이 학습만족도와 학습성취도에 유의미한 영향을 미친다고 나타났다. 따라서 후속연구에서는 이 변인들의 관계를 재검토해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 학습만족도 및 학습성취도에 영향을 미치는 변인을 알아보는 연구를 하였다. 그 결과로 학습동기, 학습몰입과 자기조절학습능력이 학습만족도와 학습성취도에 직접적, 혹은 간접적 영향을 미치는 것을 볼 수 있었다. 본 연구에서는 이렇게 영향을 미치는 변인을 알아보는 데까지만 연구되었

지만, 더 나아가 이러닝을 설계할 때 이러한 학습동기, 학습몰입과 자기조절학습능력을 높여 줄 수 있는 방법을 모색하는 연구도 필요하다.

넷째, 본 연구에서는 특정한 이러닝 강좌를 선택하지 않고 모든 이러닝 강좌를 대상으로 연구를 하여 이러닝 강좌의 차이를 측정하지 못하였다. 따라서 강좌의 질에 따른 만족도와 성취도의 영향을 통제하지 못하였다. 그러므로 후속 연구에서는 이러닝 강좌들의 질에 따른 영향을 생각해 볼 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강대식, 김정겸, 정희인(2011). 대학 원격교육환경에서 학습자의 정의적 특성, 학습
실재감, 몰입감, 학습만족도간 구조적 관계 분석. *교육정보미디어연구*,
17(1), 133-152.
- 강명희, 이규하, 윤성혜, 김민정(2011). 기업 이러닝의 만족도와 학업성취도에 대한
감성적실재감과 몰입의 예측관계 규명. *평생교육·HRD연구*, 7(2), 125-148.
- 강민석, 임결(2013). 대학 이러닝 콘텐츠 기반 학습환경에서 자기조절학습능력과 학
습동기가 학습자-교수자 상호작용 및 학업성취에 미치는 영향의 구조적 관
계분석. *한국콘텐츠학회논문지*, 13(11), 1014-1023.
- 김범년, 김영렬(2011). ARCS학습동기 전략을 이용한 Smart Learning의 학업성과와
관련된 변인들간의 구조적 관계 분석. *한국경영정보학회*, 2011(1), 414-419.
- 김성현(2009). 이러닝학습자의 지각된 유용성과 용이성이 학습몰입과 학습만족도에
미치는 영향. 석사학위논문. 숙명여자대학교 원격대학원.
- 김소나(2010). 기업 이러닝에서 학습전이 관련변수 간의 구조적 관계 분석. 박사학
위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 김승현, 정옥분(1997). 제6차 중학교 가정과교육과정에 대한 인식도와 학습만족 도
및 주관적 학습효과 연구지연정, 2012-초등학생의 학습성격유형에 따른 학
습몰입의 특성. *한국 가정과 교육학회지*, 9(2), 47-67.
- 김영민(2011). e-learning 유통물류교육에서 자기주도학습 및 학습몰입이 학습성과
에 미치는 영향. *e-비즈니스연구*, 12(2), 27-47.
- 김영민, 이영찬(2010). e-Learning 유통물류교육에서 학습동기가 학습 만족도에 미
치는 영향에 관한 연구. *한국물류학회*, 20(5), 268-288.
- 김유진, 박주호(2012). 사이버대학생의 학습실재감, 학습몰입 및 학업성취도 간의관

- 계. **아시아교육연구**, 13(3), 143-170.
- 김인형, 이근모(2005). 청소년 유도 수련생의 참여동기와 참여만족, 몰입도 및 지속적인 참여의도와와의 관계. **한국스포츠사회학회지**, 18(3), 511-526.
- 김진규(2007). e-러닝 성과의 영향요인에 관한 실증분석. 박사학위논문. 광운대학교 대학원.
- 문철우, 김재현(2011). 이러닝 만족도 영향요인으로서의 상호작용과 몰입. **컴퓨터교육학회지**, 14(3), 63-72.
- 박성익, 김연경(2006). 온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성 탐구. **열린교육연구**, 14(1), 93-115.
- 박성희, 정진아(2010). 초등학생의 사이버가정학습에서 자기조절학습능력의 성취도와 만족도 예측. **한국초등교육학회**, 23(2), 1-20.
- 박윤자(2003). 동기, 자기감시, 자기효능감이 학업 지연성향과 영어읽기, 쓰기, 학업성취도에 미치는 영향. 박사학위논문. 전북대학교 대학원.
- 변영계(1999). **교수·학습 이론의 이해**. 서울: 학지사.
- 봉미미, 박명숙(2006). 웹 기반 토론집단 구성방식이 학습자의 토론 참여도, 만족도, 성취도에 미치는 영향. **교육과학연구**, 37(3), 77-104.
- 산업통산자원부(2013). 2012 이러닝 산업실태 조사.
- 설현수(2003). 구조방정식 모형에서 X^2 검증의 문제점 및 대안탐색. **교육평가연구**, 16(1), 105-124.
- 송병호, 이지연(2013). 대학 이러닝 교양강좌의 학습자 만족도 및 효과성에 관한 연구. **교육공학연구**, 29(2), 241-261.
- 송윤희(2012). 대학 이러닝 수업에서 학습몰입과 학습지연을 예측하는 요인 분석. **평생학습사회**, 8(1), 113-135.
- 송지준(2009). 논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법. 파주: 21세기사.

- 신명희(2011). 간호학과 학생과 일반학과 학생의 자기 조절학습 능력과 영어성취도에 관한 연구. *한국산학기술학회논문지*, 12(9), 3959-3966.
- 유러닝연합회(2013). 2011-2012년 이러닝백서.
- 유병민, 김수옥, 박성열, 박혜진(2010). 웹기반 학습에서 몰입수준과 인터넷 중독 수준이 학습동기와 학습태도에 미치는 영향. *교육과학연구*, 41(1), 1-25.
- 유지원(2012). 이러닝수업에서 대학생의 학업지연행동에 대한 자기조절학습, 두려움, 학업적 자기효능감, 지각된 학업통제감 간의 관계. *교육정보미디어연구*, 18(3), 249-271.
- 유지원, 강명희, 김은희(2013). 컴퓨터활용교육: 이러닝 강의를 수강하는 대학생의 학업지연행동에 영향을 미치는 요인들의 관계 규명. *한국컴퓨터교육학회*, 16(1), 81-95.
- 유현선(2012). 성인학습자의 이러닝 이용동기와 만족도에 관한 연구. 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 유효현(2001). 자기효능감과 학습동기 및 학교적응간의 관계분석. 석사학위논문. 교육대학교 대학원.
- 이규녀, 최완식(2007). e-러닝에서 학습참여도와 만족도에 영향을 미치는 자기조절 학습 요소 연구. *한국기술교육학회지*, 7(3), 210-223.
- 이수범, 장성준, 장혜경(2012). 이러닝(e-Learning)학습자의 학습성취에 미치는 요인. *미디어와 교육*, 2(1), 1-35.
- 이영, 박인우(2012). 사이버대학 이러닝에서 학습자 특성, 학습전략, 교수 실재감, 학습효과의 관계 규명. *교육공학연구*, 28(1), 137-168.
- 이우정(2011). 기업 이러닝에서 학습전이에 대한 이러닝효능감, 지속학습문화, 직무몰입, 전이동기의 예측력 규명. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 이헌철, 구분희(2009). 이러닝 특성이 학습자의 학업성취에 미치는 영향에 관한연

- 구. 한국컴퓨터정보학회지, 14(5), 201-209.
- 임인숙, 나정기(2012). 호텔기업의 이러닝 환경에서 사회적지원이 교육훈련전이에 미치는 영향: 자기효능감과 자기조절학습능력을 매개변수로. *관광연구저널*, 26(4), 97-116.
- 임철일(2002). 웹 기반 자기조절학습환경을 위한 설계 및 운영전략이 자기조절학습 수준 및 학업 성취도에 미치는 효과. *교육공학연구*, 18(4), 3-23.
- 정금숙(2011). 기업 이러닝의 만족도와 지속의향에 영향을 미치는 요인들의 구조적 관계-R공기업 이러닝을 중심으로. 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 조성아(2013). 대학 이러닝 환경에서 학습자의 수강경험과 자기주도학습전략 수준에 따른 학습만족도 및 학습지속의향 차이분석. 석사학위논문. 한국교원대학교 대학원.
- 조형대(2011). 교육학 분야에서 구조방정식 활용의 문제점과 대안제시. 석사학위논문. 고려대학교 대학원.
- 주영주, 김나영, 조현국(2008). 사이버대학생의 학업적 자기효능감, 자기조절학습 능력 및 온라인과제가치와 만족도 및 성취도 간의 관계 분석. *정보교육학회*, 14(3), 115-135.
- 주영주, 김지연, 최혜리(2009). 기업 사이버교육생의 자기조절학습능력, 학습몰입, 만족도, 학습지속의향 간의 구조적 관계 분석. *교육공학연구*, 25(4), 101-124.
- 주영주, 하영자, 최혜리(2011). 기업 이러닝에서 온라인 과제가치, 직무몰입, 만족도와 전이동기 간의 구조적 관계. *기업교육연구*, 13(1), 30-50.
- 지연정(2012). 초등학생의 학습성격유형에 따른 학습몰입의 특성, 석사학위논문. 영남대학교 대학원.

- 최미나, 노혜란(2011). 대학 이러닝에서 수강동기, 학습만족도가 지속수강 의사에 미치는 영향. *교육공학연구*, 27(4), 653-673.
- 최우재, 신제구(2011). 학습 상황요인, 학습참여동기 및 이러닝 효과성의 관계에 관한 연구. *HRD연구*, 13(2), 87-104.
- 최정임, 최정숙(2012). 이러닝 환경에서 학습계획 및 시간관리 전략이 대학생의 자기조절학습능력과 학습성취도에 미치는 효과. *교육과학연구*, 43(4), 221-244.
- 하병환, 구본희, 이현철(2009). 국내 사이버 대학 이러닝의 학습동기 영향 요인에 관한 연구: ARCS모형을 중심으로. *인적자원관리연구*, 16(5), 289-302.
- 하병환, 조현숙, 김영문(2009). 이러닝의 학습동기 및 학습성과 영향요인에 관한 연구. *인터넷전자상거래연구*, 9(3), 69-92.
- 하영자, 하정희(2011). 학습동기, 학습만족도 및 학업성취의 관계에서 학습몰입의 매개효과-이러닝환경의 학습자 중심으로. *교육정보미디어연구*, 17(2), 197-217.
- Agarwal, R., & Karahanna, E.(2000). Time flies when you're having fun: Cognitive absorption and beliefs about information technology usage. *MIS Quarterly*, 24(4), 665-694.
- Boekaerts, M., & Corno, L.(2005). Self-regulation in the classroom: A perspective on assessment and intervention. *Applied psychology*, 52(2), 199-231.
- Csikszentmihalyi, M. (1997). *Finding flow*. New Jersey: Basic Books.
- Csikszentmihalyi, M.(1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper Perennial.
- Gardner, R. C.(2007). Motivation and second language acquisition. *Porta*

Linguarum, 8, 9-20.

- Hoffman, D. L., & Novak, D. L.(1996). Marketing in hypermedia computer-mediated environments: Conceptual foundation. *Journal Marketing*, 60(3), 50-69.
- Keller, J. M. & 송상호 (1999). 매력적인 수업설계. 서울: 교육과학사.
- Pintrich, P. R. M., & De Groot, E. V.(1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.
- Rosenberg, M. J.(2007). Beyond e-learning. ASTD International Conference.
- Schunk, D. H., & Zimmerman, B. J.(1994). *Self-regulating of learning and performance*. New Jersey: Lawrence Erlbaum.
- Zimmerman, B. J.(1990). Self-regulated learning and academic achievement: An overview. *Educational Psychologist*, 25(1), 3-17.
- Zimmerman, B. J.(2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory into practice*, 41(2), 64-70.
- Zimmerman, B. J., & Bandura, A.(1994). Impact of self-regulatory influences on wiring course attainment. *American Educational Research*, 31(4), 845-862.

ABSTRACT

The Effect of Learning Satisfaction and Learning Achievement from Learner's traits on E-Learning : Focused on the Mediating Effects of Learning Flow

Heewon Suh

Department of Education

The Graduate School of Sungshin Women's University

Nowadays, digital machines have influences on changing our life in many ways, and we call this as Digital-era and Smart-era. Particularly, e-learning has been developed on education field. This is because that e-learning market has been increased, in doing so, we need to research what learning satisfaction and learning achievement affect. Moreover, e-learning does not control instructor, thus, learner factors(learning motivation, self-regulated learning ability, learning flow)are more important. Therefore, the purpose of this study is to prove the relationships of learner's motivation, self-regulated learning ability, learning flow and learning satisfaction and achievement on e-learning.

The research questions are as follows:

1. Does learner's motivation effect on learning flow, learning satisfaction and learning achievement on e-learning?
2. Does learner's self-regulated learning skills effect on learning flow, learning satisfaction and learning achievement on e-learning?

3. Does learner's learning flow mediate between learning motivation, self-regulated learning skills, learning satisfaction, and learning achievement on e-learning?

The subjects of this study were adults who took at least one more e-learning course(s). The 505 data were collected through on-line and off-line survey, and analyzed the results using a structural equation model. To analyze from structural equation model, verified multi-variate normal distribution has been checked first and measurement model was confirmed with path coefficient and discriminant validity. After verified structural model's GFI and structure factors, significance test by Sobel test for mediating effects, direct effect, indirect effect, and total effect were verified.

The results were as follows:

1. e-learning learner's learning motivation and learning flow affected to each learning satisfaction and learning achievement. Learning motivation affected to each learning satisfaction and learning achievement. Furthermore, learning flow affected each learning satisfaction and learning achievement.

2. e-learning learner's self-regulated learning skills affected to learning flow. However, self-regulated learning skills did not effect on learning satisfaction and learning achievement.

3. e-learning learner's learning flow mediates between learning motivation and learning satisfaction, learning motivation and learning achievement, self-regulated learning skills and learning satisfaction, self-regulated learning skills and learning achievement.

성인학습자의 이러닝(e-Learning) 학습실태 조사

안녕하십니까?

본 설문은 성인학습자의 현행 이러닝(e-learning) 학습에 대한 실태를 조사·분석을 통해 성인 학습자들에게 보다 적합한 이러닝 콘텐츠를 설계·개발할 수 있는 지침과 교수설계에 대한 시사점을 제시하기 위한 기초자료를 얻는 데 목적을 두고 있습니다.

본 설문은 통계처리를 위한 기본항목, 학습자 특성 및 이러닝 관련 변인에 대한 질문을 포함하고 있습니다. 본 설문에 대한 응답 내용은 응답하신 내용에 대해서는 통계법 33조에 따라 철저히 익명으로 처리되며, 연구 목적 이외에 다른 용도로는 사용되지 않습니다. 아울러, **제시된 문항들이 모두 응답되지 않을 시 다른 귀중한 응답들이 제대로 반영될 수 없으니 어려우시더라도 모든 문항에 대해 솔직하게 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.**

설문에 응답해 주신 노고에 비할 바 아니지만 소정의 답례품을 준비하였습니다. 저희가 준비한 답례품은 핸드폰으로 드리는 기프트콘이오니 정확한 핸드폰 번호를 기입해 주셔야 전송 가능하다는 점 기억해 주시기 바랍니다. 본 설문지를 완료하신 후에, 맨 뒷부분에 있는 연락처 입력란에 기프트콘 수신이 가능한 연락처를 남겨주시기 바랍니다. 단, 조사에 응해주셨어도 불성실한 응답에 대해서는 답례품을 드릴 수 없다는 점 널리 양해해 주시기 바랍니다. 귀중한 시간을 내어 응답해 주신 점에 대해 진심으로 감사드립니다.

성신여자대학교 사범대학 교육학과 노석준 교수

Tel.: 02-920-7668, e-mail: szroh@sungshin.ac.kr

■ 다음은 응답자의 일반사항에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 ✓ 표시하거나 기입하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 연령은? 만 ()세
2. 귀하의 성별은? ① 남자 ② 여자
3. 귀하의 거주 지역은?
① 서울 ② 경기도 ③ 강원도 ④ 충청도
⑤ 전라도 ⑥ 경상도 ⑦ 기타(구체적으로 명시)_____
4. 귀하의 현재 직업은 무엇입니까?
① 서비스직 ② 자영업 ③ 전문·기술직 ④ 행정·관리직
⑤ 주부 ⑥ 학생 ⑦ 기타()

4-1. (문항 4에서 ①~④를 선택한 경우) 현재 귀하의 직급은 무엇입니까? (예: 사원)

5. 귀하가 20세 이후 이러닝 강좌를 수강한 횟수는 대략 몇 번입니까? ()회

(초·중·고와 같은 정규교육과정 이외의 대학, 대학원, 사내교육, 평생교육, 자격증 교육 등이 해당됩니다.)

6. 귀하가 20세 이후 가장 많이 수강하셨던 이러닝 강좌의 내용은 무엇입니까?

(초·중·고와 같은 정규교육과정 이외의 대학, 대학원, 사내교육, 평생교육, 자격증 교육 등이 해당됩니다.)

- ① 학위 또는 수료증 획득과 관계있는 강좌 ② 취업 또는 창업을 준비하기 위한 강좌
- ③ 직업관련 자격증 획득과 관계있는 강좌 ④ 영어 및 기타 외국어 습득을 위한 강좌
- ⑤ 교양, 여가 활용, 건강, 문화 활동을 위한 강좌 ⑥ 기타()

7. 귀하가 20세 이후 가장 많이 수강하셨던 이러닝 강좌의 형식은 대체로 어떤 것이었습니까?

- ① 온라인(이러닝) ② 오프라인(센터 등에 직접 방문하여 수강)
- ③ 온라인 + 오프라인 혼합 ④ 기타 ()

8. 귀하의 최종학력은?

- ① 초등학교 졸업 이하 ② 중학교 졸업 ③ 고등학교 졸업 ④ 대학 재학
- ⑤ 대학 졸업 ⑥ 대학원 재학 ⑦ 대학원 졸업 이상

8-1. (문항 8에서 ④를 선택한 경우) 현재 몇 학년에 재학 중입니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 휴학·수료 등

8-2. (문항 8에서 ④를 선택한 경우) 귀하가 현재 재학 중인 학교 분류를 선택해 주십시오.

- ① 2년제 ② 4년제 ③ 기타()

8-3. (문항 8에서 ④를 선택한 경우) 귀하가 현재 재학 중인 소속학과의 계열을 선택해 주십시오.

- ① 인문사회계열 ② 교육(사범)계열 ③ 자연계열 ④ 공학계열
- ⑤ 의약계열 ⑥ 예체능계열 ⑦ 기타()

■ 다음은 귀하가 현재 수강하고 있거나 과거에 수강했던 이러닝 강좌의 학습동기에 대한 질문입니다. 해당하는 번호에 표시하여 주십시오.

문항	매우 아니 다	아니 다	보통	그렇 다	매우 그렇 다
1. 수강한 이러닝 프로그램은 수업내용에 대해 열중하도록 한다.	①	②	③	④	⑤
2. 수강한 이러닝 프로그램에서 배우고 있는 것은 나에게 유용할 것이다.	①	②	③	④	⑤
3. 이러닝 학습을 잘할 것이라는 자신감을 갖고 있다	①	②	③	④	⑤
4. 수강한 이러닝 프로그램은 주의집중을 거의 끌지 못한다.	①	②	③	④	⑤
5. 수강한 이러닝 프로그램은 수업내용을 중요한 것으로 여기도록 한다.	①	②	③	④	⑤
6. 이러닝 프로그램에서 좋은 점수를 얻기 위해서는 운이 있어야 한다.	①	②	③	④	⑤
7. 수강한 이러닝 프로그램 내용은 너무 어려워서 열심히 노력해도 성공할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
8. 수강한 이러닝 프로그램 내용은 너무 어렵다.	①	②	③	④	⑤
9. 이러닝 학습이 많은 만족감을 준다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
10. 이러닝 학습에서 높은 수준의 목표를 정해 놓은 후 도달하기 위해 열심히 노력한다.	①	②	③	④	⑤
11. 이러닝 학습내용을 즐겁게 공부한다.	①	②	③	④	⑤
12. 수강한 이러닝 프로그램으로부터 얻은 것에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
13. 수강한 이러닝 프로그램의 목표를 달성하기 위해서는 내가 잘하는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
14. 수강한 이러닝 프로그램은 흥미로운 다양한 교수기법을 사용한다.	①	②	③	④	⑤
15. 수강한 이러닝 프로그램은 유익할 것이라고 생각하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
16. 이러닝 학습 중 종종 공상에 잠긴다.	①	②	③	④	⑤
17. 수강한 이러닝 프로그램을 학습하면서 만약 열심히 노력한다면 성공할 수 있다고 믿는다.	①	②	③	④	⑤
18. 수강한 이러닝 프로그램은 필요한 개인적인 이점을 분명히 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
19. 수강한 이러닝 프로그램에서 주어지는 내용에 대한 질문이나 문제들은 종종 호기심을 유발한다.	①	②	③	④	⑤
20. 수강한 이러닝 프로그램의 도전수준은 너무 쉽지도, 너무 어렵지도 않고, 적합하다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
21. 수강한 이러닝 프로그램에서 성적, 코멘트, 또는 다른 피드백을 통해 공부에 대해 충분히 인정받았다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
22. 수강한 이러닝 프로그램에서 공부해야 할 분량은 적절하다.	①	②	③	④	⑤
23. 수강한 이러닝 프로그램에서 얼마나 잘하고 있는지를 알 수 있을 만큼 충분한 피드백을 받는다.	①	②	③	④	⑤

■ 다음은 귀하가 현재 수강하고 있거나 과거에 수강했던 이러닝 강좌의 학습성취에 대한 질문입니다. 해당하는 번호에 표시하여 주십시오.

문항	매우 아니 다	아니 다	보통	그렇 다	매우 그렇 다
1. 이러닝 수업을 통해 과목의 전반적인 성적이 상승하였다.	①	②	③	④	⑤
2. 이러닝 수업을 통해 다양한 지식을 습득할 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
3. 이러닝 학습을 통해 생각할 수 있는 시간들이 많았다.	①	②	③	④	⑤
4. 이러닝 학습을 통해 학습능력이 향상되었다	①	②	③	④	⑤

■ 다음은 귀하가 현재 수강하고 있거나 과거에 수강했던 이러닝 강좌의 학습몰입에 대한 질문입니다. 해당하는 번호에 표시하여 주십시오.

문항	매우 아니 다	아니 다	보통	그렇 다	매우 그렇 다
1. 이러닝 수업에 참가하면 시간이 매우 빨리 지나가는 것 같다,	①	②	③	④	⑤
2. 이러닝 수업에 참가할 때 종종 시간이 빨리 지나간다.	①	②	③	④	⑤
3. 이러닝 수업에 참가하면 너무 빨리 시간이 지나간다.	①	②	③	④	⑤
4. 이러닝 수업에 참가할 때 대부분 원래 의도했던 시간보다 더 많은 시간을 할애한다.	①	②	③	④	⑤
5. 원래 의도한 것보다 더 많은 시간 동안 이러닝 수업에 참가하는 경우가 자주 있다.	①	②	③	④	⑤
6. 이러닝 수업에 참가할 때 나를 방해하는 요인들을 배제할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7. 이러닝 수업에 참가하는 과정에서 최대한의 집중도를 발휘한다.	①	②	③	④	⑤
8. 이러닝 수업에 참가할 때 학습내용 참여가 점점 적극적으로 변한다.	①	②	③	④	⑤
9. 이러닝 수업에 참가할 때 주위의 다른 것에 신경을 쓰지 않는다.	①	②	③	④	⑤
10. 이러닝 수업에 참가할 때 수업 외의 다른 요소의 영향을 받지 않는다.	①	②	③	④	⑤
11. 이러닝의 상호작용성이 흥미롭다.	①	②	③	④	⑤
12. 이러닝을 통한 학습은 많은 즐거움을 제공한다.	①	②	③	④	⑤
13. 이러닝을 할 때 흥미를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
14. 이러닝은 재미없다.	①	②	③	④	⑤
15. 이러닝 학습에 참여하는 동안 감정을 통제할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
16. 이러닝 학습에 참여하는 동안 감정을 통제할 필요가 없다.	①	②	③	④	⑤
17. 이러닝은 컴퓨터를 통한 작업을 통제할 수 있도록 도와준다.	①	②	③	④	⑤
18. 이러닝의 학습과정은 호기심을 촉발시킨다.	①	②	③	④	⑤
19. 이러닝을 통해 상호작용하는 것은 호기심을 자극한다.	①	②	③	④	⑤
20. 이러닝 학습은 상상력을 자극한다.	①	②	③	④	⑤

■ 다음은 귀하가 현재 수강하고 있거나 과거에 수강했던 이러닝 강좌의 자기조절학습능력에 대한 질문입니다. 해당하는 번호에 ✓표시하여 주십시오.

문항	매우 아니 다	아니 다	보통	그렇 다	매우 그렇 다
1. 이 강좌에서 성취하고자 하는 학습목표를 정하였다.	①	②	③	④	⑤
2. 이 강좌를 적극적으로 수강하였다.	①	②	③	④	⑤
3. 온라인 강좌에서 학습진도를 스스로 잘 조절하였다.	①	②	③	④	⑤
4. 다른 일에 지장이 생기지 않도록 온라인 수업참석 일정을 관리하였다.	①	②	③	④	⑤
5. 학습활동과 과제를 정해진 기일에 제출하였다.	①	②	③	④	⑤
6. 이러닝 학습시간에 볼 내용을 미리 준비한 후에 참여하였다.	①	②	③	④	⑤
7. 꼭 필요한 내용이라면 흥미가 없는 부분도 끝까지 학습하는 편이다.	①	②	③	④	⑤

■ 다음은 귀하가 현재 수강하고 있거나 과거에 수강했던 이러닝 강좌의 학습만족도에 대한 질문입니다. 해당되는 번호에 ✓표시하여 주시기 바랍니다.

문항	매우 아니 다	아니 다	보통	그렇 다	매우 그렇 다
1. 이러닝 프로그램을 학습하게 된 것은 가치 있는 경험이었다.	①	②	③	④	⑤
2. 이러닝 프로그램을 통해 많은 것을 배울 수 있었다.	①	②	③	④	⑤
3. 이러닝 프로그램을 수강한 것을 후회하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
4. 이러닝 학습 동안 다양한 활동을 통해 지속적으로 성장하고 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
5. 이러닝을 학습하는 동안 무언가를 성취하고 있다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
6. 이러닝 학습을 하는 것이 좋다	①	②	③	④	⑤
7. 이러닝을 통해 계속 공부하는 것은 가치 있는 일이다.	①	②	③	④	⑤
8. 다른 사람에게 이러닝을 수강해보도록 적극적으로 권할 것이다.	①	②	③	④	⑤

※ 기프티콘 전달을 위한 연락처(핸드폰 번호):

대단히 감사합니다.