

김 자 애 교수지도

석사학위 청구논문

성격유형에 따른 색채 이미지와
선호 색상에 관한 연구

2005년

성신여자대학교 조형대학원

조형예술학과 메이크업·스타일리스트 전공

송 민 정

성격유형에 따른 색채 이미지와
선호 색상에 관한 연구

김 자 애 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2005년

성신여자대학교 조형대학원
조형예술학과 메이크업·스타일리스트 전공
송 민 정

인 준 서

송민정의 석사학위 논문으로 인준함

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 조형대학원

논문개요

메이크업은 그 시대의 문화를 반영하면서 자신을 더욱 아름답게 나타내고 인간의 심리적인 미적 가치를 표현하는 직접적인 방법으로 발전되어 왔다. 메이크업을 하는데 있어서 유행하는 색채나 유형들이 달라짐에 따라 연상되어지는 표현들이나 이미지가 많은 변화를 보이고 있다.

대체로 메이크업과 색채에 관한 국내외 선행연구들은 심리적인 측면에서 이미지나 인상을 평가하는 연구는 많았지만, 성격유형별에 따른 선호색상과 색채 이미지에 대한 연구는 다루지 않고 있다.

따라서 본 연구에서는 이미지 메이크업을 개발 할 수 있는 기초 자료를 제공하고자 문헌을 통해 성격유형, 색채 이미지, 색채 심리의 개념을 이미지 계획 방법을 체계화 시켰으며 색채 심리에 나타난 색상을 수집하여 색채 이미지를 분석하였다.

그에 따른 선호 색상과 색채 이미지를 구분해 차이를 분석해 본 결과, 성격유형으로는 ESFJ(외향, 감각, 감정, 판단)유형이 전체의 10.0%로 가장 많은 비율을 차지하였다.

색채 이미지로는 외향형은 밝고 동적인 이미지를 선호하며 내향형은 어둡고 차분한 정적인 이미지를 선호하고 직관형과 감각형은 밝고 약한 이미지를 선호하며 감성형과 사고형은 부드럽고 밝고 귀엽고 활동적인 이미지를 선호하며, 판단형과 인식형은 귀엽고 은은한 이미지를 선호하는 것으로 나타났다.

이상에서 성격유형별로 선호색상과 이미지를 분석한 결과에 의하면 모든 유형에서 핑크색을 선호하는 것으로 나타났으며 선호계절 색상은 파스텔톤

의 색으로 성격유형별로 동일하여 특별한 차이를 보이지 않았으나 색채이미지에는 차이를 보였다. 따라서 성격유형을 선호색상이나 선호계절색상에는 영향을 미치지 않으나 색채이미지에는 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

본 연구의 한계점은 메이크업 자극물을 직접 제시하지 않았고 선호색채와 색채이미지를 지금까지 선행연구에서 다루지 않았던 성격유형별로 나누었기 때문에 색상을 제한하여 확대해석하는데에는 신중을 기해야 할 것이다.

그러므로 앞으로의 연구에서는 다양한 색상과 톤을 변화시킨 실제 자극물을 가지고 메이크업과 색채심리에 미치는 영향을 다양하게 다룬 연구가 이루어져야 할 것이다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구 목적	1
2. 연구 내용 및 범위	2
II. 이론적 배경	3
1. 성격 유형 이론	3
2. 색채 이미지 및 색채 심리	8
III. 연구 방법 및 절차	19
1. 측정 도구	19
1) 성격 유형	19
2) 색채 심리	19
3) 색채 이미지	19
2. 자료 수집 및 분석	20
IV. 결과 및 고찰	21
V. 결론	31

참고문헌

ABSTRACT

부록 I

부록 II

표 목 차

표 1. MBTI의 4가지 선호경향.....	6
표 2. MBTI의 4가지 선호경향의 대표적인 표현.....	7
표 3. 16가지 성격유형 도표.....	8
표 4. 톤의 이미지.....	10
표 5. 미국인의 색채 연상표.....	12
표 6. 우리나라의 색채 연상표.....	13
표 7. 조사대상자의 인구통계적 특성.....	22
표 8. 조사대상자의 성격유형별 분포.....	22
표 9. 조사대상자의 성격유형별 분포.....	23
표 10. 성격유형과 색채 선호도.....	25
표 11. 성격유형과 색채 선호도.....	26
표 12. 성격유형에 따른 선호하는 계절 색상 차이.....	28
표 13. 성격유형에 따른 선호하는 계절 색상 차이.....	29
표 14. 성격유형에 따른 색채 이미지.....	30

서 론

1. 연구의 목적

메이크업은 그 시대의 문화를 반영하면서 사회기능적인 면과 함께 자신을 더욱 아름답게 나타내고 싶어하는 장식 본능적인 동기로 시작되어 인간의 내면적인 가치판단과 심리적 미적 가치를 표현하는 직접적인 방법으로 발전되어 왔다.

메이크업을 하는데 있어서 유행하는 색채나 유형들이 달라짐에 따라 색채로 연상되어지는 표현들이나 이미지가 변화를 보이고 있다. 색채는 이성에 의하기도 하며 감성에 의하기도 하는 심리학적 측면이 많으므로 인간의 감성과 정서에 따라 작용하는 미묘한 점이 있다. 색채에 의한 심리적인 측면에서 실제로 활용하는 방법의 연구는 많았지만 성격유형에 따른 선호색상이나 색채이미지에 대해 언급한 연구는 미비한 실정이다. 이는 성격에 대한 이론적 접근 방법들의 혼재와 개인의 성격 유형을 뚜렷하게 구분해 줄 수 있는 인정받을 만한 지표를 찾지 못했기 때문이다.

따라서 본 연구에서는 개인의 심리유형을 포괄적으로 그리고 비교적 명확하게 구분 지을 수 있는 지표로서 심리 상담에서 널리 활용하는 마이어-브리지 타입 인디케이터(MBTI ; Myers -Briggs Type Indicator) 성격분석 도구를 이용하여 성격유형을 파악하고 그에 따른 선호 색상과 색채 이미지를 구분해 어떠한 차이를 나타내는지를 규명하고자 한다.

2. 연구내용 및 범위

각 개인을 표현함과 동시에 시각적 이미지를 심리적 요인과 색채로 하여금 나타내지는 이미지를 마이어-브리지 타입 인디케이터(MBTI ; Myers-Briggs Type Indicator) 성격분석도구를 이용하여 성격유형에 따른 선호색상과 색채이미지를 파악하여 메이크업 이미지에 미치는 영향을 알아보고자 다음과 같은 범위에서 연구하였다.

본 연구는 총 5장으로 구성되었으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

제 1장은 서론으로 연구의 목적과 연구 내용 및 범위에 대해 언급하였다.

제 2장은 성격 유형이론과 색채 심리이론 및 색채 이미지를 이론적 고찰하였다.

제 3장은 연구 방법과 분석 절차를 성격유형 측정과 색채 심리, 색채 이미지를 자료수집하고 분석하였다.

제 4장은 이상의 연구결과를 중심으로 성격유형에 따른 색채 선호도 및 색채 이미지의 연관성을 객관적으로 검토하였다.

제 5장은 결론으로 논문을 구성하였다.

II. 이론적 배경

1. 성격 유형이론

성격은 개인의 환경에 대한 적응을 결정짓는 특징적인 행동방식과 사고양식으로, 유사한 상황에 걸친 개인의 특징적인 반응경향성을 말한다. 이러한 성격은 총체성, 연결성, 독특성, 불변성의 속성을 지니는데, 총체성은 타인과 구별되는 특징적인 모든 품성들의 종합을 의미하며, 연결성은 모든 성격 특성이 상호 보완적으로 관련되어 있음을 의미한다. 독특성은 성격이 개인마다 차이가 있다는 것을 의미하며, 불변성은 성격이 학습이나 환경에 의해 변화하기도 하지만 고정된 것으로 본다는 것이다.¹⁾

각 개인의 성격은 독특하다고 말한다. 인간은 누구나 유전과 환경의 산물로서 한 사람 한 사람 독특한 존재일 수밖에 없다. 그러나 인간이 모두 하나같이 다른 독특한 존재라는 신조는 우리의 삶에서 부딪치게 되는 그 모든 사람들을 이해하는데 아무런 도움이 되지 못한다.

우리는 무의식적으로 다른 사람들도 나와 같은 방식으로 생각하는 것처럼 믿고 있는 것 또한 사실이다. 그러나 이러한 가정들 역시 별 도움이 되지 못한다. 서로 생각이 다르고 가치가 다르고 흥미가 다른 사람들을 너무 자주 접하기 때문이다.

1) MBTI의 개요

마이어-브리지 타입 인디케이터(MBTI ; Myers -Briggs Type Indicator)

1) 남승규, 『소비자 심리학』, (학지사, 1999) pp 37-40.

는 칼 융(C. G. Jung, 1875 ~1961)의 성격유형이론인 사이컬러직컬 타입 썬어리(Psychological Type Theory)를 근거로 약 75년에 걸쳐 케서린 C. 브리지(Katherine C. Briggs)와 그녀의 딸 이사벨 브리지 마이어(Isabel Briggs Myers) 그리고 손자 피터 마이어(Peter Myers, 1941)가 3대에 걸쳐 연구 개발한 성격검사도구의 한 유형이다. MBTI 검사는 개인이 쉽게 응답할 수 있는 94문항(From G)으로 구성되어 있는 성격유형지표로써, 외향성-내향성(주의집중과 에너지의 방향), 직관-감각(정보수집의 방법), 감성-사고(판단과 결정과정), 판단-인식(행동이행과 생활양식) 지표 중 각 개인이 선호하는 네 가지 지표로 표시된다.²⁾

MBTI의 기초가 되는 융(Jung, 1875~1961)의 심리학적 유형론의 특징은 인간의 행동이 외관상으로는 몇대로 이고 예측하기 힘들 정도로 변화무쌍해보이나 사실은 매우 질서정연하고 일관성 있게 다르다는 것이다. 따라서 인간은 모든 성격을 내포하지만 그 중에서도 더욱 선호하는 유형이 다른 유형의 성격을 지배한다고 보고 있다.

또한, 융(Jung, 1875~1961)은 인간의 성격이 주변 환경에 의해 변화되는 것처럼 보이지만, 근본적인 성격은 변하지 않는다고 하였다. 또한, 융(Jung, 1875~1961)은 인간의 성격이 네 가지 기능으로 이루어져있다고 보고, 이 네 가지의 기능을 에너지가 외부로 흐르느냐, 내부로 흐르느냐에 따라 다시 여덟 가지의 유형으로 분류하였다.

즉, 성격의 기능을 합리적인 기능인 감정 및 사고와 함께 비합리적인 기능인 직관과 감각으로 나누어 설명하고 있다. 그의 학설은 많은 사람들의 마음을 관찰하고, 스스로의 마음의 움직임을 진지하게 살펴간 사람의 경험

2) 이사벨 브리지 마이어, 메리 h. 매케리(Isabel briggs Meyers, Mary h. Mccaylley), 『MBTI 개발과 활용』, 김정택, 심혜숙, 제성봉(역), (한국심리 검사연구회, 1995) pp 18-22

을 토대로 엮은 가설들로서 이러한 융(Jung, 1875~1961)의 입장을 실증해주는 도구가 바로 MBTI인 것이다.³⁾

MBTI의 목적은 각자가 인정하는 반응에 대한 자기보고를 통하여, 인식과 판단과정에서 나타나는 사람들의 근본적인 선호성을 알아내고 각자의 선호성이 개별적으로 또는 복합적으로 어떻게 작용하는지의 결과들을 예측하여 실생활에서 도움을 얻으려는데 있다. 현재 12개 국어로 번역되어 30여 국가에서 활용되고 있으며 그동안 카운슬링, 심리치료에 유용한 도구로 사용되어 온 MBTI는 1980년대 들어와서는 인사관리, 인력개발, 조직개발 등 다양한 분야에 이용되고 있다. MBTI 한국어판은 미국 컨설팅 사이콜로지스트 프레스(Consulting Psychologist Press)의 허가(1987)로 김정택, 심혜숙 박사에게 의해 번안되어 현재 한국심리검사 연구소에서 제작 시판되고 있다.

2) MBTI의 내용

(1) MBTI의 4가지 선호경향

MBTI의 성격유형은 <표 1>에서 보여지듯이 네 가지 선호경향을 가진다. 우선 정보를 수집하고 판단하기 전에 에너지의 방향과 사물이나 문제에 있어 초점을 어디에 두는가에 따라 외향형인지 아니면 내향형인지 구분된다.

그런 후 정보를 수집하는 행동에 따라 감각형과 직관형으로 구분되고, 수집된 정보를 판단·결정하는데 있어 사고형인지 감정형인지를 구분한다. 마지막으로 그러한 판단과 결정에 따라 어떻게 행동하고 이행하는가에 따라 판단형과 인식형으로 구분한다⁴⁾.

3) 박종삼, “마이어즈-부릭스 유형 지시척도의 활용가능성에 관한 연구”, 대학논문, 숭실대학교 학생지도연구 제3집, 1987, p 8

4) 김선희, “개인특성(MBTI)과 의사결정유형 관계에 관한 실증적 연구“, 석사학위논문, 숭실대학교 대학원, 1998

4가지 지표의 선호성 내용 및 특징을 요약하여 <표 1>에 제시하였다.

<표 1> MBTI의 네 가지 선호경향⁵⁾

외향 E Extroversion	< 에너지의 방향/주의 초점 >	내향 I Introversion
감각 S Sensing	< 인식기능/정보수집 >	직관 N Intuition
사고 T Thinking	< 판단기능/결정기능 >	감정 F Feeling
판단 J Judging	< 행동양식 생활양식 >	인식 P Perceiving

① 외향성 - 내향성 (EI, Extraversion - Introversion)

외향적(E) : 외부세계로 나가려고 하기 때문에, 자신 바깥의 사람이나 사물에 대해 자기 인식과 판단을 사용하려고 한다.

내향적(I) : 내부세계로 향하려고 하기 때문에, 자기 자신의 마음속의 개념이나 아이디어에 인식과 판단을 사용하려고 한다.

② 감각 - 직관 (SN, Sensing - Intuition)

감각(S) : 인식하려고 할 때 오감을 통한 관찰 가능한 사실이나 직접적이고 실제적인 측면들을 충분히 파악하고 인식한다.

직관(N) : 인식하려고 할 때 의식의 영역을 넘어서서 어떤 사실이나 사건의 이면에 감추어진 의미나 관계 또는 가능성을 더 잘 인식한다. 통찰을 통해 눈에 보이지 않는 가능성들을 광범위하게 찾으려고 한다.

③ 사고 - 감정 (TF, Thinking - Feeling)

사고(T) : 의사결정을 내릴 때 인정에 이끌리지 않고 객관적인 원칙이나 논리적인 결과를 바탕으로 합리적 질서와 계획을 추구한다.

5) Ibid.

감정(F) : 의사결정을 내릴 때 개인적 또는 사회적 가치를 바탕으로 감정에 따라 결정하려고 한다. 주관적인 가치들을 조화시켜 합리적 질서를 추구한다.

④ 판단 - 인식 (JP, Judgement - Perception)

판단(J) : 외부세계에 대처해 나갈 때 판단과정(사고나 감정)을 주로 사용한다.

인식(P) : 외부세계에 대처해 나갈 때 인식과정(감각이나 직관)을 주로 사용한다.

<표 2> MBTI의 4가지 선호경향의 대표적인 표현6)

<p>외향성 (Extraversion) 폭넓은 대인관계를 유지하며 사교적이며 정열적이고 활동적이다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 자기외부에 주의집중 · 외부활동과 적극성 · 정열적, 활동적 · 말로 표현 · 경험한 다음에 이해 · 쉽게 알려짐 	<p>내향성 (Introversion) 깊이있는 대인관계를 유지하며 조용하고 신중하며 이해한 다음에 경험한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 자기내부에 주의집중 · 내부활동과 집중력 · 조용하고 신중 · 글로 표현 · 이해한 다음에 경험 · 서서히 알려짐
<p>감각형 (Sensing) 오감에 의존하며 실제의 경험을 중시하며 지극, 현재에 초점을 맞추고 정확하고 철저하게 일 처리한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 지극, 현재에 초점 · 실제의 경험 · 정확, 철저한 일처리 · 사실적 사건묘사 · 나무를 보려는 경향 · 가꾸고 추수함 	<p>직관형 (Intuition) 육감 또는 영감에 의존하며 미래지향적이고 기능성과 의미를 추구하며 신속, 비약적으로 일 처리한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 미래가능성에 초점 · 아이디어 · 신속하고 비약적인 일처리 · 비유적, 암시적 묘사 · 숲을 보려는 경향 · 씨뿌림
<p>사고형 (Thinking) 진실과 사실에 주로 관심을 갖고 논리적이고 분석적이며 객관적으로 사실을 판단한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 진실, 사실에 주된 관심 · 원리와 원칙 · 논리적, 분석적 · 맞다, 틀리다의 판단 · 규범, 기준 중시 · 지적 논평 	<p>감정형 (Feeling) 사람과 관계에 주로 관심을 갖고 상황적이며 정상을 참작한 설명을 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 사람, 관계에 주된 관심 · 의미와 영향 · 상황적, 포괄적 · 좋다, 나쁘다의 판단 · 나에게 주는 의미를 중시 · 우호적 협조
<p>판단형 (Judging) 분명한 목적과 방향이 있으며 기한을 엄수하고 철저히 사전계획하고 체계적이다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 정리정돈과 계획 · 의지적 추진 · 신속한 결론 · 통제와 조정 · 분명한 목적의식과 방향감각 · 뚜렷한 기준과 자기의사 	<p>인식형 (Perceiving) 목적과 방향은 변화가능하고 상황에 따라 일정이 달라지며 자율적이고 융통성이 있다.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 상황에 맞추는 개방성 · 이해로 수용 · 유유자적한 과정 · 융통과 적응 · 목적과 방향은 변화할 수 있다는 개방성 · 재량에 따라 처리될 수 있는 포용성

6) 김정택, 심혜숙, 「MBTI Form G 선호도표(MBTI-P1)」, (한국심리검사연구소, 1993)

2) 16가지 성격 유형

MBTI 이론에 의하면 네 가지 지표(E-I, S-N, T-F, J-P)마다 양극을 이루는 두 가지씩의 선호경향이 있으며 이를 조합하면 모두 16가지의 유형이 나온다. 각 지표의 선호경향은 나머지 세 지표의 선호경향과 무관하게 작용하여, 예를 들면 외향성과 내향성 중 하나를 선호하면 다음 지표의 감각과 직관 중 어느 것을 선호하는가에 대해서는 영향을 미치지 못한다. 따라서 네 가지 지표에서 한 가지씩 선호할 때 16가지 유형이 나오며 이 유형은 네 개의 문자로 표시된다. 이론적으로 선호경향 사이에는 역동적인 관계가 있어 각 유형마다 한 과정이 주도적 또는 지배적 과정으로 작용하면 둘째 과정은 보조적 기능으로 작용하게 된다. 이와 같이 각 유형마다 고유한 주기능 및 부기능을 가지게 되고, 또 이러한 기능을 외부 또는 내부의 방향으로 사용하게 태도가 있다. 이론상으로 각자가 선호하는 기능을 발달시키고 또 이러한 기능을 선호하는 태도를 발달시킬 수 있을 때 가장 잘 적응할 수 있는 것이다. <표 3>은 16가지 성격 유형을 나타낸 것으로 이에 대한 설명은 <부록 3>에 제시하였다.⁷⁾

<표 3> 16가지 성격유형 도표

		감각형(S)		직관형(N)	
		사고형(T)	감정형(F)	감정형(F)	사고형(T)
내향형(I)	판단형(J)	ISTJ	ISFJ	INFJ	INTJ
	인식형(P)	ISTP	ISFP	INFP	INTP
외향형(E)	인식형(P)	ESTP	ESFP	ENFP	ENTP
	판단형(J)	ESTJ	ESFJ	ENFJ	ENTJ

7) 김정택·심혜숙, 『16가지 성격유형의 특성』, (한국 심리 검사연구소, 1995) pp 24-41

2. 색채 이미지와 색채 심리

일반적인 지각화 과정과 같이 지각된 색채를 심리적 구조를 통해 인지하게 되는 정보화 과정을 거치며, 인간의 경험과 결합과정을 거쳐 자극에 대해 체계화된다. 그러므로 색채는 대상을 바라볼 때 빛과 표면색과의 상호작용으로 얻어지는 심리적 현상이다. 색채 지각은 형태 지각과 더불어 일어나며, 따라서 인간은 각각의 분리된 감각의 축적으로 대상을 지각하는 것이 아니고 조직화된 전체로 지각한다는 게슈탈트 이론(Hessekgren, 1987)⁸⁾을 따르게 된다.

즉, 강한 색을 사용하여 주의를 끌었다고 할 경우도 그 강도는 색 자체가 갖는 강도이기보다 그 장에 있어서 다른 색과의 자극화 관계에서 결정되는 것이다. 특히, 감정적 반응효과는 인간의 심리와 밀접하게 연관되어 색채 이미지를 창조하는 효과이다. 색이란 어떻게 배색되느냐에 따라 아름다울 수도 있고, 그렇지 않을 수도 있다.

즉, 색은 기능과 전달 목적, 효용에 따라서 다양한 배색 방법이 있을 수 있으며 그 궁극적인 목적은 기능적 조화와 미적 조화에 있다. 색의 조화에 의한 배색의 이미지가 메이크업의 색채 계획에 있어서도 고려되어야 하며 특히 머리색, 피부색, 의복 등과 총체적으로 지각되어야 한다. 따라서 이미지 메이크업과 의복을 착용하는 용도와 착용장소에 맞는 사회성을 고려한 배색이어야 하며 착용자의 피부색, 머리카락 색, 성별, 연령, 직업 등 개인적인 요인을 고려하여야 하며 동시에 지역성 및 유행과 계절을 고려한 적절한

8) 게슈탈트 이론(Hessekgren, 1987) : 사물이 배치되는 방식을 의미하는 것인데, 사물 자체의 구조 내지는 체제를 갖는 대상자체를 의미하며, “전체는 부분의 합보다 크다”라는 고유구조에서 출발한 것으로 조직화의 산물이며, 조직화를 유도하는 과정이다.

배색이 사용되어야 한다.

색상은 크게 난색, 한색, 중성색으로 나누어진다. 난색은 활동적이고 정열적이며 따뜻한 느낌을 주고, 한색은 차갑고 냉정한 이미지이다. 한편 중성색은 따뜻하고 자연스러우며 조용하고 차분하다. 색상의 이미지를 정확하게 표현하기 위한 방법으로 일본 색채 연구소에서는 미국의 LSCC-NBS 색명법을 이용하여 톤(tone)분류를 개발하였다. 톤의 개념은 “명도와 채도를 포함하는 복합개념”으로 색상과는 관계하지 않는 색조에 해당하는 것이다. 톤분류법의 특징은 색채를 기억하기 쉽고 색상의 범위를 지적하기 쉬우며 이미지를 반영하기 쉽고, 조화를 생각하기 쉽다는 점이며, 복식의 유행색에서도 톤분류법에 의한 색채군을 제시하는 방법이 많이 활용되고 있다.

<표 4> 톤의 이미지

화려한 색조	Vivid(V)	선명하고 힘세며 맑음. 생생하며 주위를 끌기 쉽고 예민하며 활동적
	Strong(S)	V색조 보다 약간 탁색. 튼튼하고 충실한 실용적인 느낌
밝은 색조	Bright(B)	밝고 맑으며 빛나는 보석의 느낌. 달고 향기 높은 이미지
	Pale(P)	사랑스러움, 감미로움, 꿈이 있는 이미지
	Very Pale (VP)	담색이면서 부드러움이 있는 달콤한 감각
수수한 색조	Light Gray (Lgr)	산뜻하고 암전하며 정적인 이미지
	Light(L)	온화하고 부드러운 이미지
	Gray(Gr)	빛깔이 적기 때문에 시든 느낌
	Dull(D)	차분하고 예스러운 느낌
어두운 색조	Deep(Dp)	감칠맛과 깊은 맛이 있는 충실한 느낌
	Dark(DK)	어둡지만 미묘한 빛깔이며, 격조 높은 안정된 분위기
	Dark Gray (Dgr)	검은색에 가깝지만 딱딱하고 엄숙하고 치밀한 느낌
무채색	전체적으로 Cool한 이미지. 흰색은 상쾌하고 검은색은 무게가 있고 딱딱한 느낌. 회색은 밝은 것으로 어두운 것까지 있으며 온화한 느낌을 낼 때 사용하기 쉬움. 무채색은 빛깔이 없기 때문에 다른 색을 효과적으로 돋보이게 함.	

배색의 색채에서 느끼는 감정과 이미지는 게슈탈트 이론에서 설명하는 것과 같이 각각의 단색에서 느끼는 감정의 합 이상의 것으로 지각되는 감정을 전달한다.

1) 색채와 연상

밝은 색은 활동적인 느낌을 주는 반면, 어두운 색은 활기가 없는 것처럼 느껴진다. 그러나 꼭 어떤 색을 선택하느냐 하는 것은 그 색이 따뜻하거나 서늘하다 또는, 밝거나 어둡다는 느낌을 떠나서 상당히 임의적으로 결정되는 문제이며, 그 색이 좋다든가 싫다든가 하는 문제도 개개인의 취향에 따라 달라질 수 있는 것이다.

색채를 보았을 때 연상되는 분위기를 결정하기 위한 연구가 몇몇 심리학자들에 의해서 시도되어왔다. 웰즈(N.A.Wells, 1866~1946))는 짙은 주황색이 가장 자극적인 색이고, 그 다음으로는 주황색과 등황색이라는 것을 발견했다. 또 마음을 가장 안정시키는 색은 연두색, 초록색의 순이고 마음을 가장 누그러뜨리는 색은 보라색, 자주색의 순이라고 한다.

캘리포니아 대학교의 윌리엄 웰만(William A. Wellman, 1896~1975)교수도 ‘극적인 효과를 연출하는’ 색에 대하여 연구해 왔는데, 그의 연구에 의하면 빨간색은 정력의 색이고, 노란색은 온정과 기쁨의 색이며, 초록색은 풍요한 건강의 색이라고 한다. 또 파란색은 영성(靈性)과 사색의 색이고, 갈색은 슬픔의 색이며, 회색은 노령의 색이다. 그리고 흰색은 열의와 자각의 색이며, 검은색은 음우의 색이라고 한다.

객관적인 관점과 더불어 주관적인 관점까지 고려하지 않는다면, 색채를 보고 느끼는 연상은 그 어느 것도 적절한 것이 될 수 없다. 왜냐하면 각 개인마다 색채를 외계 또는 자기 자신과 연관시키는 방법이 다르므로 색채에 대한 반응 또한 달라지기 때문이다.

<표 5> 미국인의 색채 연상표

색	일반적인 느낌	심적인 현상	직접적 연상	객관적 인상	주관적 인상
빨간색	강렬함. 휘황함. 불투명함. 건조함.	뜨거움. 불. 열. 피.	위험. 카리스마. 독립기념일. 어머니날. 깃발	열정. 흥분. 격렬함. 활동성	강렬함. 분노. 탐욕. 사나움
주황색	밝음. 빛남. 작열	따뜻함. 급속성. 가을색	만성제 (萬姓祭) 전야주수감사절	명랑함. 생동감. 정력적. 강력함	환희. 풍부함. 포만(飽滿)감
노란색	양지바름. 백열(白熱). 찬란함	햇빛	주의	즐거움. 고취. 활력. 기록함	고매한 정신. 건강
초록색	깨끗함. 습기	서늘함. 자연. 물	깨끗함	고요함. 상쾌함. 평화로움. 초창기	순결함. 질병. 공포. 죄악
파란색	투명함. 물기	차가움. 하늘. 물. 얼음	봉사. 깃발	억제. 우울. 명상. 침착함	침울함. 공포. 은밀함
자주색	깊음. 부드러움. 대기(大氣)	서늘함. 안개. 어두움. 그늘	애도. 부활절	위엄. 거만함. 애도. 신비함	고독. 절망. 자포자기
흰 색	밝은 공간	서늘함. 눈	깨끗함. 어머니날. 깃발	순수함. 맑음. 솔직함. 젊음	긍정적인 마음. 정상적임
검은색	어두운 공간	중립. 밤. 공허	애도. 불길함. 죽음. 억압	장례식	부정적인 마음. 죽음

앞의 분류표에는 색채와 관련된 연상들이 몇 가지 제시되어 있는데 주요 색을 일반적인 느낌, 심적인 연상, 직접적인 연상 및 주관적, 객관적 인상으로 분류한 것이다.⁹⁾

9) 파머·비렌, 『색채심리』, 김화중(역), (서울:동국출판사, 1993) pp 183-184.

<표 6> 우리나라의 색채 연상표¹⁰⁾

색상	추상적 연상(개념)	구체적 연상(현실)
빨강	정열. 활동. 흥분. 피(血). 위험. 혁명	태양. 불(火). 사과. 붉은 깃발
주황	온정. 양기. 의혹. 쾌락. 적극. 약동. 희열. 만족. 풍부. 건강. 밝음	오렌지. 감. 호박
노랑	희망. 명랑. 야심. 질투. 광명. 향상. 성실. 발전. 명쾌. 경박. 팽창	바나나. 유채꽃. 해바라기. 금. 병아리. 금발. 노란국화
연두	휴식. 위안. 안일. 친애. 신선. 생장	새싹. 잔디. 푸른 대나무. 초여름. 완 두콩
초록	평화. 안전. 무력. 휴식. 건전. 평정. 성장. 지성. 이상. 순정. 중성. 영원	전원. 초목. 숲. 밀림. 수박
청록	심원. 태동. 비방. 이지. 차가움. 외로 움	깊은 바다. 깊은 수풀. 보석. 찬바람
파랑	침전. 냉정. 경계. 소원. 영원. 침착. 명상	물(水). 하늘. 바다. 사파이어. 푸른색. 깊은 계곡
남색	승고. 냉철. 심원. 장려. 청초. 고독. 고집	도라지. 꽃. 가지. 난꽃
보라	창조. 우아. 예술. 위험. 고귀. 불안. 병약. 신비. 영원	포도
자주	열정. 정열. 화려. 요염함. 몽상. 환상. 비애. 공포. 감미	요정. 주점. 입술연지. 자주. 오팔. 모 란. 꽃
흰색	결백. 소박. 신성. 숨결. 청춘. 정직. 명쾌. 냉혹. 불신. 순수. 청결. 희망	눈. 솜. 흰 종이. 분필. 흰모래. 신부. 눈사람
회색	평화. 온화. 겸양. 중립. 중성. 평범. 심의. 우울. 공포. 음기. 침울	구름. 재. 쥐. 제복. 아스팔트. 안개
검정	엄숙. 시체. 죽음. 어둠. 주검. 사멸. 침묵. 비애. 공포. 신비. 절망. 허무. 죄	밤. 석탄. 숯. 흑판. 까마귀. 흑장미. 머리카락

10) 한국색채연구소, 『색채 I』, (칼라뱅크 커뮤니케이션, 2001), p 20

색채가 나타내는 분위기는 다양한 것이 될 수 있다. 색채의 연상은 매우 다양한 방식으로 일어난다. 이 말은 즉, 사람들이 어떤 소리라든가 형태, 맛, 냄새 등에 접하게 되면 그것들을 색채와 관련시켜서 마음속으로 유추하게 된다는 뜻이며, 또 한편으로는 색채와 관련된 표현이 언어라든가 상징, 관습, 미신 등에 널리 침투되어 있다는 말이기도 하다. 색채가 이처럼 다양하게 연상되는 이유는 아마 색채와 관련되어 일어나는 느낌이 가장 원초적(原初的)인 것이기 때문인 듯 싶다. 사실상 우리가 색채에 대해 반응하고 또 그것을 감지(感知)하는 데에는 그리 많은 지력(知力)이나 상상력이 요구되지는 않는다. 왜냐하면 색채는 제각기 독특한 분위기를 지니고 있어서 그 분위기가 저절로 우리의 느낌에 와 닿기 때문이다. 실로 색채는 인간의 심리 구조와 긴밀한 관련을 맺고 있는 것이다.¹¹⁾

2) 색채의 감정 효과

색의 성격과 감정이 함께 작용하여 우리 인간에게 어떤 분위기를 창조하기도 하는데, 그것은 색이 우리의 기분을 좌우하기 때문이며, 그 효과에는 심리적이면서도 미학적인 측면이 있다. 색채를 선택할 때 우리는 단지 색채 감각만으로 그치는 것이 아니라 색채 감정에 따라서는 다른 동물과 비교해서 생각 할 수도 있다. 따라서 이것은 기본적으로 시간과 장소를 떠나서 같은 법칙에 따른다고 생각할 수 있다. 그러나 색채가 인간에 보이는 효과는 실제로 그와 같은 심리적, 생리적 감각 현상의 영역에 그치는 것이 아니라, 더욱 복잡한 표현을 갖는 것이 일반적이다. 그 표현이란 색채가 기분상징의 역할을 갖는다는 점이다.

색채는 어떤 의미, 즉 감정을 주는 것이며 어떤 기분을 떠오르게 하는데

11) Ibid.

이것이 곧, 기분상징이다. 그래서 기분상징은 인간이 공통적으로 갖는 체험, 즉 어떤 문화의 전통이 이루어진 것을 전제로 해서 성립하기 때문에 색채의 상징효과는 각 문화, 향토, 시대에 따라서 다르며 결코 일률적인 것은 아니다.¹²⁾

(1) 빨간색의 감정

빨간색은 삶과 반항의 상징이다. 정열, 위험, 혁명 등을 상징하는 격렬한 색이다. 연민과 전쟁을 동시에 나타내며 사람들을 흥분시키고 선동하는 효과가 있다. 고대에서 현대에 이르기까지 각종 주술(呪術)에서 효험을 나타내는 신비의 색이다.

(2) 주황색의 감정

주황색은 오만, 야망, 성취, 힘, 은화, 약동, 초조, 번민, 수확, 가을, 황혼 등을 표현하는 색으로 인식되고 있다.

(3) 파랑색의 감정

행복, 희망을 나타내는 색이다. 서양에서는 고귀한 신분을 나타내기도 하며 절망으로 슬픈 음악을 ‘블루 뮤직(blue music)’이라고도 한다. 우리나라에서는 청년, 청춘, 풋내기 등으로 인생의 문턱에 있는 세대를 말한다. 파란색은 차가운 느낌의 색으로 하늘 혹은 물을 연상하게 된다. 후퇴색과 수축색의 성격을 동시에 지니고 있다.

(4) 노란색의 감정

12) 박연선, “메이크업 색채와 이미지의 상황적 연출과 표현에 관한 연구”, 석사학위 논문, 한성대학교 대학원, 2002, pp 20-21

노랑은 우호적 감정을 나타낸다. 역사적으로 고대 중국에서는 황제의 색으로, 로마에서도 고귀한 색으로 취급되었다. 그러나 그리스도교에서 예수를 배반한 유다의 의복색이라 하여 최하등의 색으로 취급한 이후 제대로 대접을 못 받고 있다.

서양에서는 비겁하고 사악한 사람을 ‘노랑이(yellowdog)’라고 한다. 우리나라에서도 지나치게 인색한 사람을 ‘노랭이’라고 부른다. yellow journalism이라는 말은 1985년 뉴욕에서 발간되는 한 신문이 어린이 만화인 ‘노란 꼬마(yellow kid)’를 시험삼아 게재했던 데서 비롯되었다. 이러한 나쁜 이미지 외에 노란색은 모든 색상 중에서 아주 빛나는 밝은 색이다. 황색의 밝다는 감각은 이해(理解) 혹은 지능을 상징하며, 지성과 관련이 있고 종교적 표현으로 빛과 존경과 신앙을 암시한다.

(5) 녹색 계통의 감정

대자연의 초목의 색으로 자연이나 성장을 의미하지만 인간으로 미숙함을 나타내기도 한다. 서양에선 어떤 일에 경험이 부족한 사람을 말한다. 일반적으로 평화와 안전의 표상으로 쓰인다. 녹색은 눈에 가장 편안함을 주는 색이기도 하다. 녹색은 사람과 가장 친한 색이면서도 소유색이 아닌 공유색이다.

즉, 빨간색이나 청색, 혹은 노란색 계통에 비해 녹색으로 된 각종 소지품의 의상은 흔치않다. 그러나 녹색을 싫어하는 사람은 드물다. 아무래도 녹색은 자연 속에서 보아야 할 색으로 여기게 되고, 이 색은 인간의 몸에 지니려 하지 않는 색으로 인식하기 때문이다. 자연환경에 대한 관심이 높아지며 인지도가 높은 색 가운데 하나이다.

(6) 자주색의 감정

고귀하고 장중한 색으로 중국에서는 최고위 계급을 나타내는 의복의 색이고, 고대 그리스시대에도 국왕의 의복색이었다. 우아함, 고귀함을 상징하지만 광란과 혼란, 질병을 나타내기도 한다.

(7) 무채색의 감정

무채색은 모든 것의 시작이며 끝이다. 무채색은 탄생과 죽음의 상징 색으로 사용된다. 무채색은 가장 숭고하고 경건한 색이다. 무채색은 화려하고 장엄해 보이기도 하지만 가장 불품이 없고, 드러나지 않는 색이기도 하다. 무채색의 사용은 다른 유채색의 사용보다 더욱 신중하게 그 효과를 고려하지 않으면 자칫 역효과를 나타낼 수 있다.

3) 색채 심리

색채는 인간에게 여러 가지 감정을 유발시킨다. 이 감정은 유발하는 자극의 강약에 따라 달라진다. 그리고 개인차나 시간, 장소 경우에 따라서도 달라진다. 우리가 일반적으로 색채심리라 함은 상식 있는 정상적인 사람의 심리를 기준으로 그 색채에 대한 심리반응을 말한다. 상식이란 것은 사회정세나 개인의 입장에 따라서 그 상식성의 기준은 다소 다르지만 기본적인 선에 따라 말하는 것이다.

인간의 정서는 매우 변화무쌍할 뿐 아니라 심리적 기질 또한 각 개인마다 서로 다르기 때문에 색채를 심리적 측면에서 연구하기란 어려운 일이다. 그렇기는 하지만 색채에 대한 반응 가운데는 대부분의 사람들에게서 공통적으로 발견되는 일반적인 반응도 몇 가지는 있다. 우리는 흔히 빨간색을 보면

따뜻함을 느끼거나 위험하다는 의식을 갖게 된다. 파란색을 보게 되면 차갑고 냉정하다는 느낌을 받게 된다. 또한, 검정색은 비밀스러움을, 노란색은 순진한 동심을 연상시킨다. 이와 같이 색채에는 사람의 감정을 자극하는 효과가 있다. 색에 대한 느낌은 보는 사람의 개인차에 따라 다르게 나타난다. 특히 좋고 싫음의 감정에는 큰 차이가 나며 성별, 연령별, 생활문화환경에 따라 크게 좌우된다.

그러나 여러 사람을 종합해 보면 색의 연상은 많은 사람에게 공통성을 가지며 생활관습과 결합되어, 관념적으로 하나의 색은 특정한 것을 뜻하는 상징성을 띄게 된다. 색의 상징은 세계적으로 공통된 것도 있고, 민속의 습관에 따라 다른 것도 많다. 색의 상징에는 사람의 마음에 느낌을 주는 ‘정서적 반응’과 그 색을 국가나 사상, 또는 규칙의 표지 색으로 하려는 ‘사회적 규범(약속)’이 있다. 빨강은 불의 색으로 정열의 불꽃을 의미한다. 피의 색인 까닭에 애국정신이나 혁명을 뜻하기도 한다. 또, 사회적으로 위험을 나타내는 규범으로도 되어 있다. 올림픽 마크의 5색은 각기 5대주를 상징하듯이, 색의 상징성이 강하면 사람에게 깊은 인상을 주기 때문에 각 기관이나 단체, 상품 등에서 컬러 심벌(color symbol)의 원리가 활용되고 있다. ‘코카콜라’의 빨강색과 ‘코닥’ 컬러의 노란색은 전형적인 컬러 심벌이다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 측정도구

1) 성격유형 측정

소비자의 성격유형은 융(Jung, 1875~1961)의 이론을 근거로 Myers家에서 연구한 MBTI 성격검사도구를 이용하였다. 채점용과 본 연구에서 사용된 설문문항은 총 23문항으로 색채에 관한 7문항을 제외한 17문항은 MBTI의 94문항 중에서 선정하여 제작하였다. 설문에 앞서 피험자들에게 검사 방법에 관한 간단한 오리엔테이션을 실시하였고 검사결과 16가지 성격유형으로 나눌 수 있으나 4가지 선호경향에 따라 개별적으로 분석하였다.

2) 색채 심리에 관한 설문

심리적인 측면에서 색채 선호도를 알아보고자 이모영(2001)¹³⁾ 연구와 파버·비렌(1989)¹⁴⁾ 연구에서 제시된 색채 심리에 문항들을 토대로 색채의 주관적 현상에 기초하여 색채의 심리적 특성을 성격유형별로 나누어 총 3문항으로 질문하였다.

3) 색채 이미지에 관한 설문

색채 이미지에 대한 연관성을 알아보고자 고을한·김동욱(1995)¹⁵⁾ 연구와

13) 이모영, “미에 대한 심리학적 연구의 방법론적 고찰”, 석사학위논문, 선문대학교 사회과학대학, 2001, p211-232

14) Ibid.

15) 고을한·김동욱, 『디자인을 위한 색채계획』, (서울:미진사, 1995)

한국색채학회(2002)¹⁶⁾ 연구에서 사용된 내용을 토대로 가장 일반적으로 성격유형과 사용되고 있는 오스굿(C.E.Osgoods)에 의해 고안된 SD(Semantic differential method)¹⁷⁾을 이용하여 이미지를 여러 쌍의 형용사·반대어 척도에 하나하나 평가하도록 한 후 집계하여 이미지 요인을 분석하여 총 3문항을 질문하였다.

2. 자료수집 및 분석

본 조사는 MBTI 성격검사도구와 함께 예비조사 결과 수정 보완된 설문지를 이용하여 20대~40대 여성을 중심으로 2004년 3월 20일부터 2004년 4월 27일까지 대학교 및 여성들이 빈번한 쇼핑몰에서 실시하였으며 총고 700부 질문지를 배부하여 678부 회수, 분석 자료로 사용하였다. 약 5주간에 걸쳐 연구자가 직접 설문지를 배부, 조사하였으며, 본 조사가 연구자 본인의 연구를 위해서 수행된 것이었지만 가능한 한 검사 결과가 피험자 자신들에게도 도움이 될 수 있도록 최대한 노력하였다.

본 연구의 자료는 SPSS PC⁺ 프로그램을 이용하여 통계처리 하였다. 사용된 분석방법으로는 빈도분석, 백분율 산출, 교차분석, χ^2 -검증으로 분석하였다. 모든 분석 결과는 95%의 신뢰수준에서 검증하였다.

16) 한국색채학회, 『컬러리스트 이론편』, 김기창(역), (서울:도서출판 국제, 2002)

17) SD(Semantic differential method) : 어떤 대상에 대하여 이미지로 판단할 경우 어느 기준점을 중심으로 양극을 이루는 형용사의 반대어의 의해 결정되며, 기준점으로부터의 거리를 표시해 척도내의 점수로 나타내지는 의미의문법 조사방법이다.

IV. 결과 및 고찰

1. 인구통계학적 특성 및 성격유형 분석

본 연구의 분석에 사용된 조사 대상의 인구 통계적 분포와 성격유형의 분포는 <표 7>, <표 8>, <표 9>과 같으며, 분포 경향을 살펴보면 인구 통계적 특성에 있어 연령은 20세~40세로 20대 후반이 34.2% 가장 많았으며, 미혼이 69.0%를 차지하였다. 교육수준은 대학교 졸업이 42.4%로 가장 많았으며, 직업으로 사무직·전문직이 전체에 61.9%로 높은 비율을 차지하였다. 월수입은 100만원에서 150만원 미만이 44.5%를 차지하였다.

성격유형의 4가지 척도에 있어서 외향형 60.2%-내향형 39.8%, 감각형 53.7%-직관형 46.3%, 사고형 45.0%-감정형 55.0%, 판단형 57.5%-인식형 42.5%로 나타났으며 외향형, 감각형, 감정형, 판단형이 많은 비율을 차지하였다.

ESFJ유형이 전체의 10.0%로 가장 많은 비율을 차지하였고, 그 다음으로 ESTJ(8.8%), ENFP(8.3%), ESFP(8.1%), ENFJ(8.0%), ENTS(8.0%), INFJ(6.5%), ISTJ(6.2%), ISFP(5.6%), ESTP(5.3%), INTJ(5.3%) 순으로 나타났다. 반면에 연구대상자 중 ISFJ(4.6%), ISTP(4.4%), ENTP(3.7%), INFP(3.7%), INTP(3.5%) 등은 낮은 분포를 보였다. 이러한 약간의 차이가 있으나 전반적인 분포의 비율은 대체로 유사한 것으로 나타났다.

<표 7> 조사대상자의 인구 통계적 특성

인구통계적 특성		빈 도	백분율(%)
연 령	20~24세	156	23.0
	25~29세	232	34.2
	30~34세	152	22.4
	35~39세	78	11.5
	40~44세	35	5.2
	45~49세	25	3.7
결혼유무	기 혼	209	30.8
	미 혼	468	69.0
직 업	학 생	99	14.6
	주 부	90	13.3
	사 무 직	420	61.9
	상업·판매직	68	10.0
최종학력	고 졸	215	31.7
	대학교 재학	128	18.9
	대학교 졸업	281	41.4
	대학원 재학	34	5.0
	대학원 졸업	17	2.5
	대학원 졸업 이상	3	0.4
평균수입	100만원 미만	168	24.8
	100~150만원 미만	302	44.5
	150~200만원 미만	116	17.1
	200~250만원 미만	38	5.6
	250만원 이상	38	5.6

<표8> 조사대상자의 성격유형별 분포

성 격 유 형		빈 도	백 분 율(%)
외향-내향	E(외향성향)	408	60.2
	I(내향성향)	270	39.8
감각-직관	S(감각성향)	364	53.7
	N(직관성향)	314	46.3
사고-감성	T(사고성향)	305	45.0
	F(감성성향)	373	55.0
판단-인식	J(판단성향)	390	57.5
	P(인식성향)	288	42.5

<표 9> 조사대상자의 성격유형 분포 (빈도분석)¹⁸⁾

유 형	빈 도	퍼 센트
ISTJ	42	6.2%
INTJ	36	5.3%
ISFJ	31	4.6%
INFJ	44	6.5%
ISTP	30	4.4%
INTP	24	3.5%
ISFP	38	5.6%
INFP	25	3.7%
ESTJ	60	8.8%
ENTJ	54	8.0%
ESFJ	68	10.0%
ENFJ	54	8.0%
ESTP	36	5.3%
ENTP	25	3.7%
ESFP	55	8.1%
ENFP	56	8.3%
합 계	678	100.0%

2. 성격유형에 따른 선호색상 경향

성격유형에 따른 선호색상을 살펴본 결과는 <표 10>와 같다. 색상은 12

18) E(외향성, Extraversion), I(내향성, Introversion), S(감각형, Sensing), N(직관형, Intuition), T(사고형, Thinking), F(감정형, Feeling), J(판단형, Judging), P(인식형, Perceiving)

가지, 적색, 주황색, 황색, 녹색, 청색, 자주색, 백색, 회색, 흑색, 핑크색, 베이지색, 기타 등으로 분류를 해 알아보았다. 16성격유형 중 가장 선호하는 색상으로는 핑크색(23.3%)으로 나타났으며, 그 다음으로는 녹색(15.2%), 청색(12.7%) 순으로 나타났다. 전체 조사자 가운데 외향형(63.69%)이 내향형(36.3%)보다 감각형(56.05%)이 직관형(43.94%)보다 높은 것으로 나타났으며 감정형(54.77%)이 사고형(45.22%)보다 판단형(55.41%)이 인식형(44.58%)보다 약간 높은 것으로 나타났다. <표 11>와 같이 ISTJ형은 핑크색(21.4%), INTJ형은 백색(27.8%), ISFJ형은 핑크색(25.8%), INFJ형은 녹색(20.9%), ISTP형은 핑크색(20.0%), INTP형은 핑크색(25.0%), ISFP형은 핑크색(21.6%), INFP형은 녹색, 핑크색(24.0%), ESTJ형은 핑크색(25.0%), ENTJ형은 핑크색(24.1%), ESFJ형은 핑크색(22.4), ENFJ형은 핑크색(24.1%), ESTP형은 핑크색(25.7%), ENTP형은 핑크색(20.0%), ESFP형은 핑크색(32.7%), ENFP형은 핑크색(21.4%)을 나타냈다. 여성만을 대상으로 조사한 결과 핑크색과 녹색이 주를 이루었다.

<표 10> 성격유형과 색채 선호도¹⁹⁾

		선 호 색 상											전 체	
		적색	주황색	황색	녹색	청색	자주색	백색	회색	흑색	핑크색	베이지색		기타
성	ISTJ 빈도 %	4 9.5			8 19.0	6 14.3	1 2.4	6 14.3	1 2.4	3 7.1	9 21.4	1 2.4	3 7.1	42 100.0
	INTJ 빈도 %			2 5.6	9 25.0	4 11.1	1 2.8	10 27.8			8 22.2	2 5.6		36 100.0
	ISFJ 빈도 %	1 3.2	1 3.2		3 9.7	3 9.7	3 9.7	4 12.9		1 3.2	8 25.8	2 6.5	5 16.1	31 100.0
	INFJ 빈도 %	4 9.3	3 7.0	1 2.3	9 20.9	4 9.3	1 2.3	4 9.3	1 2.3	3 7.0	6 14.0	4 9.3	3 7.0	43 100.0
	ISTP 빈도 %	3 10.0	2 6.7	1 3.3	5 16.7	4 13.3	1 3.3	2 6.7	2 6.7	1 3.3	6 20.0	3 10.0		30 100.0
격	INTP 빈도 %	2 8.3	1 4.2		3 12.5	2 8.3	1 4.2	2 8.3	1 4.2	1 4.2	6 25.0	4 16.7	1 4.2	24 100.0
	ISFP 빈도 %	4 10.8	1 2.7	1 2.7	4 10.8	5 13.5	1 2.7	4 10.8	3 8.1	1 2.7	8 21.6	3 8.1	2 5.4	37 100.0
	INFP 빈도 %				6 24.0	5 20.0		2 8.0	1 4.0	2 8.0	6 24.0	2 8.0	1 4.0	25 100.0
	ESTJ 빈도 %	1 1.7		1 1.7	8 13.3	11 18.3	3 5.0	5 8.3		7 11.7	15 25.0	4 6.7	5 8.3	60 100.0
	ENTJ 빈도 %	3 5.6	1 1.9	2 3.7	12 22.2	7 13.0		7 13.0	2 3.7	1 1.9	13 24.1	5 9.3	1 1.9	54 100.0
유	ESFJ 빈도 %	3 4.5	11 16.4	1 1.5	10 14.9	7 10.4	5 7.5	7 10.4	2 3.0	1 1.5	15 22.4	2 3.0	3 4.5	67 100.0
	ENFJ 빈도 %	3 5.6	4 7.4	2 3.7	8 14.8	6 11.1	1 1.9	10 18.5		1 1.9	13 24.1	3 5.6	3 5.6	54 100.0
	ESTP 빈도 %	1 2.9	3 8.6		1 2.9	5 14.3	1 2.9	4 11.4	2 5.7	2 5.7	9 25.7	5 14.3	2 5.7	35 100.0
	ENTP 빈도 %	1 4.0	2 8.0		2 8.0	3 12.0	1 4.0	2 8.0		2 8.0	5 20.0	6 24.0	1 4.0	25 100.0
	ESFP 빈도 %	1 1.8	5 9.1		6 10.9	8 14.5	3 5.5	5 9.1		2 3.6	18 32.7	4 7.3	3 5.5	55 100.0
형	ENFP 빈도 %	7 12.5	4 7.1	1 1.8	9 16.1	6 10.7	1 1.8	5 8.9	2 3.6	1 1.8	12 21.4	4 7.1	4 7.1	56 100.0
	전체 빈도 %	38 5.6	38 5.6	12 1.8	103 15.3	86 12.8	24 3.6	79 11.7	17 2.5	29 4.3	157 23.3	54 8.0	37 5.5	674 100.0

19) E(외향성, Extraversion), I(내향성, Introversion), S(감각형, Sensing), N(직관형, Intuition), T(사고형, Thinking), F(감정형, Feeling), J(판단형, Judging), P(인식형, Perceiving)

<표 11> 성격유형과 색채 선호도

ISTJ 핑크색(n=9) %=21.4	INTJ 백색(n=10) %=27.8	ISFJ 핑크색(n=8) %=25.8	INFJ 녹색(n=9) %=20.9	성격유형	N	%			
ISTP 핑크색(n=6) %=20.0	INTP 핑크색(n=6) %=25.0	ISFP 핑크색(n=8) %=21.6	INFP 핑크색·녹색 (n=6, 6) %=24.0, 24.0				E(외향성)	핑크색(n=100)	63.69
ESTJ 핑크색(n=15) %=25.0	ENTJ 핑크색(n=13) %=24.1	ESFJ 핑크색(n=15) %=22.4	ENFJ 핑크색(n=13) %=24.1				I(내향성)	핑크색(n=57)	36.3
ESTP 핑크색(n=9) %=25.7	ENTP 베이지색(n=6) %=24.0	ESFP 핑크색(n=18) %=32.7	ENFP 핑크색(n=12) %=21.4				S(감각형)	핑크색(n=88)	56.05
							N(직관형)	핑크색(n=69)	43.94
							T(사고형)	핑크색(n=71)	45.22
							F(감정형)	핑크색(n=86)	54.77
							J(판단형)	핑크색(n=87)	55.41
							P(인식형)	핑크색(n=70)	44.58

3. 성격유형에 따른 선호하는 계열 색상 차이

성격유형으로 계열색채를 파스텔 톤의 색, 차가운 톤의 색, 중간색 톤의 색, 원색 톤의 색으로 분류해 조사한 결과는 <표 12>와 같이 ISTJ형은 파스텔 계열의 색상(55.0%), INTJ형은 파스텔 계열의 색상(57.1%), ISFJ형은 파스텔 계열의 색상(45.2%), INFJ형은 파스텔 계열의 색상(48.8%), ISTP형은 파스텔 계열의 색상(53.3%), INTP형은 파스텔 계열의 색상(50.0%), ISFP형은 파스텔 계열의 색상(51.4%), INFP형은 파스텔 계열의 색상(45.8%), ESTJ형은 파스텔 계열의 색상(43.3%), ENTJ형은 파스텔 계열의 색상(42.3%), ESFJ형은 파스텔 계열의 색상(51.5%), ENFJ형은 파스텔 계열의 색상(55.8%), ESTP형은 중간계열과 원색계열의 색상(33.3%), ENTP형은 파스텔 계열의 색상(48.0%), ESFP형은 파스텔 계열의 색상(55.6%), ENFP형은 파스텔 계열의 색상(45.5%)을 선호하는 것으로 나타났으며, 선호하는

이미지는 파스텔 톤의 색(48.6%)으로 부드럽고 낭만적 이미지를 대다수 유형이 선호하고 유일하게 ESTP형은 중간계열과 원색계열(33.3%)을 선호하는 것을 나타냈다.

전체 조사가 가운데 <표 13>과 같이 외향형(58.20%)이 내향형(41.79%)보다 감각형(52.94%)이 직관형(47.05%)보다 높은 것으로 나타났으며 감정형(56.15)이 사고형(43.34%), 판단형(58.20%)이 인식형(41.79%)보다 높은 것으로 나타냈다.

<표 12> 성격유형에 따른 선호하는 계절 색상 차이²⁰⁾

		중 은 계 절				전 체	
		파스텔계열의 색상	차가운 느낌의 색상	중간색조계열의 색상	중간계열과 원색계열의 색상		
성 격 유 형	ISTJ	빈도 %	22 55.0%	7 17.5%	5 12.5%	6 15.0%	40 100.0%
	INTJ	빈도%	20 57.1%	8 22.9%	2 5.7%	5 14.3%	35 100.0%
	ISFJ	빈도 %	14 45.2%	11 35.5%	3 9.7%	3 9.7%	31 100.0%
	INFJ	빈도 %	21 48.8%	8 18.6%	9 20.9%	5 11.6%	43 100.0%
	ISTP	빈도 %	16 53.3%	10 33.3%	3 10.0%	1 3.3%	30 100.0%
	INTP	빈도 %	12 50.0%	6 25.0%	4 16.7%	2 8.3%	24 100.0%
	ISFP	빈도 %	19 51.4%	9 24.3%	5 13.5%	4 10.8%	37 100.0%
	INFP	빈도 %	11 45.8%	6 25.0%	5 20.8%	2 8.3%	24 100.0%
	ESTJ	빈도 %	26 43.3%	16 26.7%	12 20.0%	6 10.0%	60 100.0%
	ENTJ	빈도 %	22 42.3%	12 23.1%	11 21.2%	7 13.5%	52 100.0%
	ESFJ	빈도 %	34 51.5%	13 19.7%	9 13.6%	10 15.2%	66 100.0%
	ENFJ	빈도 %	29 55.8%	11 21.2%	9 17.3%	3 5.8%	52 100.0%
	ESTP	빈도 %	10 27.8%	8 22.2%	6 16.7%	12 33.3%	36 100.0%
	ENTP	빈도 %	12 48.0%	7 28.0%	4 16.0%	2 8.0%	25 100.0%
	ESFP	빈도 %	30 55.6%	12 22.2%	9 16.7%	3 5.6%	54 100.0%
	ENFP	빈도 %	25 45.5%	9 16.4%	8 14.5%	13 23.6%	55 100.0%
	전 체	빈도 %	323 48.6%	153 23.0%	104 15.7%	84 12.7%	664 100.0%

20) E(외향성, Extraversion), I(내향성, Introversion), S(감각형, Sensing), N(직관형, Intuition), T(사고형, Thinking), F(감정형, Feeling), J(판단형, Judging), P(인식형, Perceiving)

<표 13> 성격유형에 따른 선호하는 계절 색상 차이

ISTJ 파스텔 계열(n=22) %=55.0	INTJ 파스텔 계열(n=20) %=57.1	ISFJ 파스텔 계열(n=14) %=45.2	INFJ 파스텔 계열(n=21) %=48.8
ISTP 파스텔 계열(n=16) %=53.3	INTP 파스텔 계열(n=12) %=50.0	ISFP 파스텔 계열(n=19) %=51.4	INFP 파스텔 계열(n=11) %=45.8
ESTJ 파스텔 계열(n=26) %=43.3	ENTJ 파스텔 계열(n=22) %=42.3	ESFJ 파스텔 계열(n=34) %=51.5	ENFJ 파스텔 계열(n=29) %=55.8
ESTP 중간·원색 계열(n=10) %=27.8	ENTP 파스텔 계열(n=12) %=48.0	ESFP 파스텔 계열(n=30) %=55.6	ENFP 파스텔 계열(n=25) %=45.5

성격유형	N	%
E(외향성)	파스텔 계열(n=188)	58.20
I(내향성)	파스텔 계열(n=135)	41.79
S(감각형)	파스텔 계열(n=171)	52.94
N(직관형)	파스텔 계열(n=152)	47.05
T(사고형)	파스텔 계열(n=140)	43.34
F(감정형)	파스텔 계열(n=183)	56.65
J(판단형)	파스텔 계열(n=188)	58.20
P(인식형)	파스텔 계열(n=135)	41.79

4. 성격유형에 따른 색채이미지

성격유형에 따른 색채 선호 이미지에 대해 알아보기 위해 MBTI 4가지 지표별로 선호하는 색채 선호 이미지에 차이가 있는지를 t-test로 알아보았고, 차이를 나타낸 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 성격유형에 따른 색채이미지

성격유형 색채 이미지	외향적 (E) n=255	내향적 (I) n=385	t 값
밝 은	2.07	1.89	5.050*
활 동 적	2.06	1.66	2.355*
성격유형 색채 이미지	직관형(N) n=296	감각형(S) n=344	t 값
밝 은	1.88	2.03	-2.101*
약 한	2.46	2.66	-2.524*
성격유형 색채 이미지	감성형(F) n=345	사고형(T) n=293	t 값
부드러운	1.44	1.66	-3.511*
밝 은	1.89	2.04	-2.090*
귀 여 운	1.77	1.99	-2.735**
활동적인	1.75	1.91	-2.006*
성격유형 색채 이미지	판단형(J) n=364	인식형(P) n=278	t 값
귀 여 운	1.94	1.78	1.947+
은 은 한	2.71	2.89	-2.083*

+p < 0.1, *p < 0.05, **p < 0.01

외향(E) / 내향(I) 유형에 유의한 차이를 보인 색채 선호 이미지는 밝은 이미지와 활동적 이미지였다. 사람들과의 상호작용이나 외부의 영향에 의해

문제를 해결하는 성격유형인 외향적 성격유형은 색채 이미지도 밝고 활동적인 동적인 느낌의 색채 이미지를 선호하는 것으로 나타났으며, 문제를 스스로 해결하려는 주체적 자세의 성격유형인 내향적 성격유형은 어둡고 차분한 정적인 색채 이미지를 선호하는 것으로 나타났다.

직관(N) / 감각(S) 유형은 밝은, 약한 2 종류의 색채 이미지와 차이를 보였으며, 이를 통해 감각적 성격유형이 직관적 성격유형보다 밝고 약한 색채 이미지를 선호하는 것을 나타냈다. 오감을 통해 자신이 경험한 사실을 통해 문제를 해결하는 감각적 성격유형은 밝고 약한(가벼운 색채)이미지를 선호하는 반면, 자신의 느낌이나 영감에 의해 일을 처리하는 성격유형인 직관적 성격유형은 어둡고 강한(무거운 색채)이미지를 선호하는 것으로 나타났다.

감성(F) / 사고(T)유형은 부드럽고 밝고 귀여운 활동적인 4가지 색채 이미지와 차이를 보인다. 진실을 중시하고 논리적으로 결과를 예측하며 객관적 사실을 중요하게 생각하는 사고적 성격유형일수록 여성적 느낌을 주는 부드러운, 밝은, 귀여운, 활동적인 4가지의 색채 이미지를 선호하는 것으로 나타났으며, 반면 객관적 관점보다는 주관적이고 개인적인 영향을 중시하는 감성적 성격유형의 경우 남성적 느낌을 주는 딱딱함, 어두운, 점잖은, 정적인 색채 이미지를 더 선호하는 것으로 나타났다.

판단(J) / 인식(P) 성격유형은 귀여운, 은은한 2가지의 색채 이미지와 차이를 보였다. 계획적이고 질서 있는 행동을 보이는 성격유형인 판단적 성격유형은 자율적 태도와 상황에 따라 임기응변적 성향을 보이는 인식적 성격유형보다 고상한 이미지인 점잖은, 은은한 색채 이미지를 선호하는 것으로 나타났으며, 반면, 인식적 성격유형은 판단적 성격유형에 비해 발랄한 이미지인 귀엽고 선명한 색채 이미지를 선호하는 것으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구의 목적은 여성을 대상으로 성격유형별에 따른 선호 색상과 색채 이미지에 대해서 살펴보고 이미지 메이크업을 개발할 수 있는 기초 자료를 제공하고자 하였다. 문헌을 통해 성격 유형, 색채 심리, 색채 이미지의 개념을 알아보고 이미지 계획 방법을 체계화 시켰으며 색채 심리에 나타난 색상을 수집하여 색채 이미지를 분석하였다.

연구결과를 요약해보면 다음과 같다.

1. 인구통계학적 특성 및 성격유형 분석을 보면 20대 후반의 미혼 여성들이 가장 많았으며 교육수준으로는 대학교 졸업이 많았으며, 직업으로는 사무직·전문직이 높은 비율을 차지하였다. 성격유형은 외향형(E), 감각형(S), 감정형(F), 판단형(J)이 가장 많은 비율을 차지하였다.

2. 성격유형에 따른 선호색상 경향은 차이가 없었으나, 16가지 성격유형 중 가장 선호하는 색상은 핑크색으로 나타났으며 그 다음으로는 녹색으로 나타났다.

3. 성격유형에 따른 선호하는 계절색상의 차이를 보면 파스텔 톤의 색을 가장 선호하는 것으로 나타났다.

4. 성격유형에 따른 색채 이미지를 분석한 결과 외향형은 밝고 동적인 이미지를 선호하고 내향형은 어둡고 차분한 정적인 이미지를 선호하며, 직관형과 감각형은 밝고 약한 이미지를 선호하며, 감성형과 사고형은 부드럽고 밝고 귀엽고 활동적인 이미지를 선호하며, 판단형과 인식형은 귀엽고 은은한 이미지를 선호하는 것으로 나타났다.

이상에서 성격유형별로 선호색상과 이미지를 분석한 결과에 의하면 모든

유형에서 핑크색을 선호하는 것으로 나타났으며, 선호계절 색상도 성격유형별로 동일하여 특별한 차이를 보이지 않았으나 색채 이미지에는 차이를 보였다. 따라서 성격유형을 선호색상이나 선호 계절색상에는 영향을 미치지 않으나 색채이미지에는 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

본 연구의 한계점은 메이크업 자극물을 직접 제시하지 않았고 선호 색채와 색채 이미지를 지금까지 선행연구에서 다루지 않았던 성격유형별로 나누었기 때문에 색상을 제한하여 확대해석 하는데에는 신중을 기해야 할 것이다.

그러므로 앞으로의 연구에서는 다양한 색상과 톤을 변화시킨 실제 자극물을 가지고 메이크업과 색채심리에 미치는 영향을 다양하게 다룬 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 고을한, 김동욱, 『디자인을 위한 색채계획』, (미진사, 1995)
- 김정택, 심혜숙, 김명준, 『16가지 성격유형의 특성』, (한국심리검사연구
구소, 1997)
- 남승규, 『소비자심리학』, (학지사, 1999)
- 파머 · 비렌, 『색채심리』, 김화중(역), (동국출판사, 1993)
- 한동수, 『색채 I』, (한국색채 연구소, 2001)
- 한국색채학회, 『컬러리스트 이론편』, (국제, 2002)
- Isabel Briggs Myers · Mary H.McCauley, 『MBTI 개발과 활용』, 김
정택, 심혜숙, 제석봉 (역), (한국심리검사연구소,1990)
- Katharine D. Myers · Linda K. kirby, 『심리유형의 역동과 발달』,
김정택,김명준 (역), (한국심리검사연구소,1990)
- 김선희, “개인특성(MBTI)와 의사결정유형 관계에 관한 실증적 연구”,
석사학위논문, 숭실대학교 대학원, 1998.
- 이광주, “소비자의 성격유형에 따른 공정성 인식 차이에 관한 연구”, 박
사논문, 단국대학교.2004
- 마운진, “소비자의 성격유형에 따른 판매원 서비스 평가와 구매 행동 특성”,
석사논문, 연세대학교 대학원, 2001.
- 오현정, “성격유형별 선호하는 의복이미지와 의복구매행동”, 석사논문,
광주대학교 대학원, 2000.
- 김예형, “현대패션의 미래적 이미지에 관한 연구”, 한국복식학회, 제 53
권 1호, 2003.
- 김형우, “색채심리와 색채 치료의 조명”, 대한건축학회, 제 45권 제 6호,
2001.

ABSTRACT

A research of color preferences follows the type of their
personality and color image

Song, Min Jung

Major in Make-up · Stylist
Graduate School of Plastic Art
Sungshin Women's University

Make-up reflects the culture of that time to make one self more beautiful and is becoming a method to express one's internal and their psychological aesthetic value. When one puts on make up, the popular colors and patterns that are used are associated with the change in expression and image of that person.

All of the country preceding researches regarding make-up and color evaluates that the image or an increase in the psychological side was many, but the researches didn't mention the color preferences that follow the type of personality and color image. Therefore, this research can offer the foundational data that makes it possible to develop a way to affect a project with type of personality, color image, and psychology of color.

Then the research collected the color data that shows from the psychology of color and analysis of the color image.

The result of categorizing made on their preferences of hue and color image, 10% of them were made up of ESFJ type of personality.

Through the color images, the external characteristics present a bright

and active image. internal characteristics present a dark and calm image. intuition and sense characteristics presents a sense of brightness and weakness. emotional and consideration characteristics creates a sensitively soft, cute and active image, and the judgmental and cognition characters present a cute and delicate image.

After all these analysis result of the preferences in color by type of their personality and color image, it shows that preference in color was a pink for all types of group, Also the preference color by season most like the groups of all types personalities but it shows little difference at color image. Therefore, we find out the preference color or the preference color by season doesn't effect to all types of group but it does effect to color image.

Some points that the research failed to present was the use of irritant chemicals in make-up. It tried to group the preferences in color and hue by type of personality unlike the preceding researches, therefore, we have to make a limitation for color and be more careful at the extension of analysis

Therefore we need to complete the research of irritant chemicals in make-up and psychology of color with using changed variety of color and tone. Also how they effect the make-up and psychology of color.

부 록 1

<설 문 지>

안녕하십니까?

저는 성신여자 대학원에 재학 중인 학생입니다.

본 설문은 20대~40대를 대상으로 성격 유형별 심리상태와 메이크업 색채를 연구하기 위한 자료입니다.

귀하께서 응답해 주시는 내용은 색채가 나타내고자하는 이미지를 보다 효율적으로 표현할 수 있도록 하고자하는 연구입니다.

설문에는 옳고 그른 답이 없으며, 귀하의 생각을 솔직하게 답해주시면 됩니다.

모든 응답은 통계 처리되어 학문적인 목적이외에는 일체 사용되지 않을 것이며, 응답자의 개인적인 내용이 별도로 평가되지 않습니다.

귀하께서 성의 있게 기입해 주신 내용들은 귀중한 자료로 활용되어질 것입니다.

바쁘신 중에도 본 연구에 협조해 주셔서 대단히 감사합니다.

성신여자 대학교 조형 대학원

조형예술학과

메이크업·스타일리스트 학과

연구자 : 송민정

지도교수 : 김자애

1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까? _____ 세
2. 귀하의 현재 결혼상태는?
 ① 기혼 ② 미혼
3. 귀하의 직업은 어떻게 되십니까?
 ① 학생 ② 주부 ③ 사무직, 전문직 ④ 상업, 판매직 ⑤ 자영업
4. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?
 ① 고졸 ② 대학교 재학 ③ 대학교 졸업 ④ 대학원 재학 ⑤ 대학원 졸업
 ⑥ 대학원 졸업이상
5. 귀하의 한달 평균 수입은 어느 정도 되십니까?
 ① 100만원 미만 ② 100~150만원 미만 ③ 150~200만원 미만
 ④ 200~250만원 미만 ⑤ 250만원 이상
6. 귀하는 여러 사람들과 함께 있을 때 일반적으로 어떤 편입니까?
 ① 다른 사람과 쉽게 어울리는 편이다 ② 조용하고 말이 없는 편이다
 ③ 분위기를 이끌어가는 편이다 ④ 한번에 한사람씩 대화를 나누는 편이다.
7. 귀하의 성향은 어떤 편입니까?
 ① 이성보다 감성에 치우치는 편이다 ② 감성보다 이성에 치우치는 편이다
 ③ 논리보다 감상에 치우치는 편이다 ④ 감성보다 논리에 치우치는 편이다
8. 귀하는 모든 일에 있어서 어떻게 계획하는 편입니까?
 ① 철저하게 미리 계획하는 편이다
 ② 대충 계획하는 편이다
 ③ 계획에 얽매이지 않고 자유롭게 하는 편이다

④ 남들의 계획을 따라하는 편이다

9. 귀하는 어느 쪽을 선호하십니까?

- ① 솔직하고 감성적인 사람 ② 꾸준하고 합리적인 사람
③ 실제적이고 현실 감각이 있는 사람 ④ 재능과 창의성이 풍부한 사람

10. 귀하는 어느 쪽을 결점이라고 생각하십니까?

- ① 동정심이 없는 면 ② 지나친 온정을 보이는 면
③ 비합리적인 면 ④ 적당한 온정을 보이지 않는 면

11. 귀하는 평소에 대화를 나눌 때 어떠한 편입니까?

- ① 자신의 감정과 느낌을 자유롭게 표현하는 편이다
② 누구하고나 쉽게 얘기를 나누는 편이다
③ 감정과 느낌을 표현하기보다는 자신 안에 묻어두는 편이다
④ 어떤 일정한 사람들이나, 혹은 어떤 상황이 되었을 때 얘기를 나누는 편이다

12. 귀하주위의 사람들은 귀하의 관심이 무엇인가를 알 수 있는 편입니까?

- ① 만나자마자 바로 아는 편이다
② 대부분의 일에 있어서 내가 어떻게 느끼는지 다소 사귄 후에 아는 편이다.
③ 나와 깊이 사귄 후에 아는 편이다
④ 내가 어떻게 느끼는지 설명했을 때만 아는 편이다

13. 어떤 일을 언제 할 것이라는 계획이 미리 짜여져 있다면?

- ① 그것에 맞추어서 다른 계획을 세울 수 있어 좋다고 생각한다
② 일상적인 일을 처리하는데 편리하다고 생각한다
③ 일정에 매이는 것 때문에 싫다고 생각한다
④ 필요하다고는 생각하나 그것에 매일 따르는 것이 고통스럽다

14. 귀하는 생각했을 때 자신이 어떤 편이라고 생각하십니까?
- ① 선익을 위해서 이미 만들어진 기존체제 방식을 지지하는 편이다
 - ② 앞장서서 새로운 것을 해보는 편이다
 - ③ 기존체제 방식에 무엇이 잘못 되었는지를 분석하고 해결되지 않은 문제에 도전하는 편이다
 - ④ 어떤 일에도 별로 관여하지 않는다.
15. 처리해야 될 사소한 일이나 구입해야 할 물건이 생각났을 때 귀하의 행동은 어떻게 됩니까?
- ① 자주 잊고 있다가 나중에 기억하는 편이다
 - ② 기억하기 위해서 메모지에 적어두는 편이다
 - ③ 그때그때 즉시 처리하는 편이다
 - ④ 그냥 지나친다
16. 귀하에게 있어 일상적인 일들은 어떻습니까?
- ① 쉽고 편안하다 ② 맘에 든다 ③ 지루하다 ④ 답답하게 느끼고 변화를 원한다.
17. 귀하는 자신의 삶에 대해 얼마나 만족하십니까?
- ① 매우 만족한다 ② 대체로 만족한다 ③ 지루하다 ④ 보통이다
 - ⑤ 대체로 만족하지 못한다 ⑥ 매우 만족하지 못한다
18. 귀하가 좋아하는 색상은 무엇입니까?
- ① 적색 ② 주황색 ③ 황색 ④ 핑크색 ⑤ 자주색 ⑥ 베이지색
 - ⑦ 백색 ⑧ 녹색 ⑨ 청색 ⑩ 회색 ⑪ 흑색 ⑫ 기타
19. 귀하가 위의 색상을 선호하게 된 이유는 무엇입니까?
-

20. 귀하가 선호하는 이미지는 무엇입니까?

- ① 온화하고 부드러운 이미지 ② 화려하고 우아한 이미지
- ③ 밝고 사랑스러운 이미지 ④ 차분하고 고전적인 이미지
- ⑤ 활동적이고 스포티한 이미지 ⑥ 모던하고 경쾌한 이미지
- ⑦ 안정적이고 중후한 이미지

21. 귀하가 좋아하는 계절은 무엇입니까?

- ① 봄 ② 여름 ③ 가을 ④ 겨울

22. 귀하는 계절색상 중에서 어떤 색상을 선호합니까?

- ① 파스텔계열의 색상 (연분홍색, 연보라색, 미색 등)
- ② 차가운 느낌의 색상 (파란색, 녹색, 청보라색 등)
- ③ 중간색조계열의 색상 (갈색계열, 황금색, 카키색, 자주색 등)
- ④ 중간계열과 원색계열의 색상 (붉은색, 노란색, 오렌지색, 어두운 회색 등)

23. 귀하가 선호하는 색채 이미지는 무엇입니까?

따뜻한								차가운
부드러운								딱딱한
어두운								밝은
여성적								남성적
귀여운								점잖은
가벼운								무거운
즐거워								우울한
더러운								깨끗한
활동적인								정적인
약한								강한
선명한								은은한

협조해주셔서 감사합니다

부 록 2

▣ 16가지 성격 유형의 특징

· ISTJ

실제 사실에 대하여 정확하고 체계적으로 기억하며 일처리에 있어서도 신중하며 책임감이 강하다. 집중력이 강한 현실 감각을 지녔으며 조직적이고 침착하다. 보수적인 경향이 있으며, 문제를 해결하는데 과거의 경험을 잘 적용하며, 반복되는 일상적인 일에 대한 인내력이 강하다.

자신과 타인의 감정과 기분을 배려하며, 전체적이고 타협적 방안을 고려하는 노력이 때로 필요하다. 정확성과 조직력을 발휘하는 분야의 일을 선호한다. 즉 회계, 법률, 생산, 건축, 의료, 사무직, 관리직 등에서 능력을 발휘하며, 위기상황에서도 안정되어 있다.

· ISFJ

책임감이 강하고 온정적이며 헌신적이고, 침착하며, 인내력이 강하다. 다른 사람의 사정을 고려하며 자신과 타인의 감정에 민감하며, 일처리에 있어서 현실 감각을 갖고 실제적이고 조직적으로 처리한다. 경험을 통해서 자신이 틀렸다고 인정할 때까지 어떠한 난관이 있어도 꾸준히 밀고 나가는 형이다. 때로는 의존적이고 독창성이 요구되며 타인에게 자신을 충분히 명확하게 표현하는 것이 필요할 때가 있다. 타인의 관심과 관찰력이 필요한 분야, 즉 의료, 간호, 교직, 사무직 사회사업에 적합하다. 이들이 일을 하고, 세상 일에 대처할 때 그들의 행동은 분별력이 있다.

· ISTP

말이 없으며, 객관적으로 인생을 관찰하는 형이다. 필요 이상으로 자신을 발휘하지 않으며, 일과 관계되지 않는 이상 어떤 상황이나 인간관계에 직접 뛰어들지 않는다. 가능한 에너지 소비를 하지 않으려 하며, 사람에 따라 사실적 자료를 정리, 조직하길 좋아하며 기계를 만지는 일이나 인과 관계나 객관적 원리에 관심이 많다. 연장, 도구, 기계를 다루는데 뛰어나며 사실들을 조직화하는 재능이 많으므로 법률, 경제, 마케팅, 판매통계 분야에 능력을 발휘한다. 민첩하게 상황을 파악하는 능력이 있다.

느낌이나 감정, 타인에 대한 마음을 표현하기 어려워한다.

· ISFP

말없이 다정하고, 양털 안감을 넣은 오버코트처럼 속마음이 따뜻하고, 친절하다. 그러나 상대방을 잘 알게 될 때까지 이 따뜻함을 잘 드러내지 않는다. 동정적이며 자기 능력에 대해서 모든 성격 유형 중에서 가장 겸손하고 적응력과 관용성이 많다. 자신의 의견이나 가치를 타인에게 강요하지 않으며 반대의견이나 충돌을 피하고, 인화를 중시한다. 인간과 관계되는 일을 할 때 자신과 타인의 감정에 지나치게 민감하고, 결정력과 추진력이 필요할 때가 많을 것이다. 일상 활동에 있어서 관용적, 개방성, 융통성, 적응력이 있다.

· ESTP

사실적이고 관대하며, 개방적이고 사람이나 일에 대한 선입관이 별로 없다. 강한 현실감각으로 타협책을 모색하고 문제를 해결하는 능력이 뛰어나다. 적응을 잘하고 친구를 좋아하고 긴 설명을 싫어하고, 운동, 음식, 다양한 활동 등 주로 오감으로 보고, 듣고, 만질 수 있는 생활의 모든 것을 즐기는 형이다.

순발력이 뛰어나며 많은 사실들을 쉽게 기억하고, 예술적인 멋과 판단력을 지니고 있으며, 연장이나 재료들을 다루는데 능숙하다. 논리 분석적으로 일을 처리하고, 추상적인 아이디어나 개념에 대해 별로 흥미가 없다.

· ESFP

현실적이고 실제적이며 친절하다. 어떤 상황이든 잘 적응하며 수용력이 강하고 사교적이다. 주위의 사람이나 일어나는 일에 대하여 관심이 많으며 사람이나 사물을 다루는 사실적인 상식이 풍부하다. 물질적 소유나 운동 등의 실생활을 즐기며 상식과 실제적 능력을 필요로 하는 분야의 일, 즉 의료, 판매, 교통, 유흥업, 간호직, 비서직, 사무직, 감독직, 기계를 다루는 분야를 선호한다. 때로는 조금 수다스럽고, 깊이가 결여되거나 마무리를 등한시하는 경향이 있으나, 어떤 조직체나 공동체에서 밝고 재미있는 분위기 조성 역할을 잘한다.

· ESTJ

실질적이고 현실 감각이 뛰어나며 일을 조직하고 계획하여 추진시키는 능력이 있다. 기계분야나 행정분야에 재능을 가졌으며, 체계적으로 사업체나 조직체를 이끌어 나간다. 타고난 지도자로서 일의 목표를 설정하고, 지시하고 결정하고 이행하는 능력이 있다.

결과를 눈으로 볼 수 있는 일, 즉 사업가, 행정관리, 생산건축 등의 분야에서 능력을 발휘할 수 있다. 속단 속결하는 경향과 지나치게 업무 위주로 사람을 대하는 경향이 있으므로 인간 중심의 가치와 타인의 감정을 충분히 고려해야 한다. 또 미래의 가능성보다 현재의 사실을 추구하기 때문에 현실적, 실용적인 면이 강하다.

· ESFJ

동정심이 많고 다른 사람에게 관심을 쏟고 인화를 중시한다. 타고난 협력자로서 동료애가 많고 친절하며 능동적인 구성원이다.

이야기하기를 즐기며 정리정돈을 잘하고 참을성이 많으며 다른 사람을 잘 도와준다.

사람을 다루고 행동을 요구하는 분야, 예를 들면 교직, 성직, 판매 특히 동정심을 필요로 하는 간호나 의료 분야에 적합하다.

일이나 사람들에 대한 문제에 대하여 냉철한 입장을 취하는 것을 어려워한다. 반대 의견에 부딪혔을 때나 자신의 요구가 거절당했을 때 마음의 상처를 받는다.

· INFJ

창의력과 통찰력이 뛰어나며, 강한 직관력으로 말없이 타인에게 영향력을 끼친다. 독창성과 내적 독립심이 강하며, 확고한 신념과 열정으로 자신의 영감을 구현시켜 나가는 정신적 지도자들이 많다. 직관력과 사람 중심의 가치를 중시하는 분야, 즉 성직, 심리학, 심리치료와 상담, 예술과 문학분야이다. 테크닉컬한 분야로는 순수과학, 연구 개발 분야로서 새로운 시도에 대한 열성이 대단하다.

한 곳에 몰두하는 경향으로 목적달성에 필요한 주변적인 조건들을 경시하기 쉽고, 자기 안의 갈등이 많고 복잡하다. 이들은 풍부한 내적인 생활을 소유하고 있으며 내면의 반응을 좀처럼 남과 공유하기 어려워한다.

· INTJ

행동과 사고에 있어 독창적이며 강한 직관력을 지녔다. 자신이 가진 영감

과 목적을 실현시키려는 의지와 결단력과 인내심을 가지고 있다. 자신과 타인의 능력을 중요시하며, 목적달성을 위하여 온 시간과 노력을 바쳐 일한다.

직관력과 통찰력이 활용되는 분야, 즉 과학, 엔지니어링, 발명, 정치, 철학 분야 등에서 능력을 발휘한다.

냉철한 분석력 때문에 일과 사람을 있는 그대로의 사실적인 면을 보고자 하는 노력이 필요하며 타인의 감정을 고려하고 타인의 관심에 진지하게 귀 기울이는 것이 바람직하다.

· INFP

마음이 따뜻하고 조용하며 자신이 관계하는 일이나 사람에 대하여 책임감이 강하고 성실하다. 이해심이 많고 관대하며 자신이 지향하는 이상에 대하여 정열적인 신념을 가졌으며, 남을 지배하거나 좋은 인상을 주고자 하는 경향이 거의 없다. 완벽주의적 경향이 있으며, 노동의 대가를 넘어서 자신이 하는 일에 흥미를 찾고자 하는 경향이 있고, 인간이해와 인간복지에 기여할 수 있는 일을 하기를 원한다. 언어, 문학, 상담, 심리학, 과학, 예술분야에서 능력을 발휘한다. 자신의 이상과 현실이 안고 있는 실제상황을 고려하는 능력이 필요하다.

· INTP

과묵하나 관심이 있는 분야에 대해서는 말을 잘하며 이해가 빠르고 높은 직관력으로 통찰하는 재능과 지적 호기심이 많다. 개인적인 인간관계나 친목회 혹은 집단 등에 별로 관심이 없으며 매우 분석적이고 논리적이며 객관적 비평을 잘 한다.

지적 호기심을 발휘할 수 있는 분야, 즉 순수과학, 연구, 수학, 엔지니어링

분야나 추상적 개념을 다루는 경제, 철학, 심리학 분야의 학문을 좋아한다. 지나치게 추상적이고 비현실적이며 사교성이 결여되기 쉬운 경향이 있고, 때로는 자신의 지적 능력을 은근히 과시하는 수가 있기 때문에 거만해 보일 수 있다.

· ENFP

온정적이고 창의적이며 항상 새로운 가능성을 찾고 시도하는 형이다. 문제 해결에 재빠르고 관심이 있는 일은 무엇이든지 수행해내는 능력과 열성이 있다. 다른 사람들에게 관심을 쏟으며 사람들을 잘 다루고 뛰어난 통찰력으로 도움을 준다.

상담, 교육과학, 저널리스트, 광고, 판매, 성직, 작가 등의 분야에서 뛰어난 재능을 보인다.

반복되는 일상적인 일을 참지 못하고 열성도 나지 않는다. 또한, 한 가지 일을 끝내기도 전에 몇 가지 다른 일을 또 벌이는 경향을 가지고 있다. 통찰력과 창의력이 요구되지 않는 일에는 흥미를 느끼지 못하고 열성을 느끼지 못한다.

· ENTP

독창적이며 창의력이 풍부하고 넓은 안목을 갖고 있으며 다방면에 재능이 많다. 풍부한 상상력과 새로운 일을 시도하는 솔선력이 강하며 논리적이다. 새로운 문제나 복잡한 문제에 해결 능력이 뛰어나며, 사람들의 동향에 대해 기민하고 박식하다.

그러나 일상적이고 세부적인 일을 경시하고 태만하기 쉽다. 즉, 새로운 도전이 없는 일에는 흥미가 없으나 관심을 갖고 있는 일에는 대단한 수행 능

력을 가지고 있다. 발명가, 과학자, 문제 해결사, 저널리스트, 마케팅, 컴퓨터 등에 탁월한 능력이 있다. 때로 경쟁적이며 현실보다는 이론에 더 밝은 편이다.

· ENFJ

민첩하고 동정심이 많고 사교적이며 인화를 중요시하고 참을성이 많다. 다른 사람들의 생각이나 의견에 진지한 관심을 가지고 공동선을 위하여 다른 사람의 의견에 대체로 동의한다. 현재보다는 미래의 가능성을 추구하며 편안하고 능란하게 계획을 제시하고 집단을 이끌어가는 능력이 있다.

사람을 다루는 교직, 성직, 심리 상담치료, 예술, 문학, 외교, 판매 등에 적합하다. 때로 다른 사람들의 좋은 점을 지나치게 이상화하고 맹목적 충성을 보이는 경향이 있으며 다른 사람들에 대해서도 자기와 같을 것이라고 생각하는 경향이 있다.

· ENTJ

활동적이고 솔직하며, 결정력과 통솔력이 있고, 장기적 계획과 거시적 안목을 선호한다. 지식에 대한 욕구와 관심이 많으며, 특히 지적인 자극을 주는 새로운 아이디어에 높은 관심을 가졌다. 일처리에 있어 사전준비를 철저히 하며 논리 분석적으로 계획하고 조직하여 체계적으로 추진해 나가는 형이다. 다른 사람의 의견에 귀를 기울일 필요가 있으며, 자신과 타인의 감정에 충실할 필요가 있다. 자신의 느낌이나 감정을 인정하고 표현함이 중요하며, 성급한 판단이나 결론은 피해야 한다. 그렇지 않으면 누적된 감정이 크게 폭발할 가능성도 있다.