creative commons

COMMONS DEED

저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:

저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.

변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

**저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.**

이것은 이용허락규약(Legal Code)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

Disclaimer

dCollection

김 미 숙 교수 지도
석사학위 청구논문

# 서울지역 중학생의 오케스트라 활동이 인성에 미치는 영향

2015

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
윤 은 진

# 서울 지역 중학생의 오케스트라 활동이 인성에 미치는 영향

김 미 숙 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2015년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

윤 은 진

# 인 준 서

윤은진의 석사학위 논문으로 인준함

2015년 5월

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

# 논 문 개 요

이 연구의 목적은 학생 오케스트라가 중학생의 인성에 미치는 영향에 대해서 그 효과를 검증해보고, 오케스트라 활동의 실태를 조사하여 오케스트라 활동의 활성화에 도움이 되는 것이다. 이 연구에서는 서울시 소재 중학교 6개교의 오케스트라 활동에 1년 이상 참여한 학생 162명과 학생 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생 161명을 대상으로 인성검사를 실시하고, 각 오케스트라 지도 교사 6명을 대상으로 오케스트라 활동의 긍정적인 면과 운영의 힘든 점에 대해 설문조사를 실시하였다.

오케스트라 참여 여부에 따른 인성 검사 결과에서 오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 자기 존중감(P<.001)과 성실, 배려 소통, 책임, 정의(P<.000)에 긍정적인 영향을 미쳤다.

오케스트라 지도 교사를 대상으로 설문조사를 한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 기초조사에서 6개교 모두 오케스트라에 바이올린과 첼로를 편성하였고, 플룻과 클라리넷을 함께 편성하였다. 학생들이 쉽게 접하고 배울 수 있는 악기를 편성하여 대부분의 학교가 비슷한 형태의 오케스트라 편성을 하고 있었다.

둘째, 사교육으로 인하여 학생들의 출결문제와 연습 시간 확보가 힘들다. 대부분의 오케스트라 연습은 교육과정에 배당된 창의적 체험활동의 동아리 활동 시간을 활용하여 주 1시간~3시간의 연습을 하고 있었다.

셋째, 오케스트라 지원 부족으로 운영에 어려움이 있었다. 오케스트라 운영을 하고 있으나 음악교사수의 부족으로 담임업무에 일반 업무까지 하여 업무의 양이 많아졌다. 또한 음악실이 좁고 연습실 확보가 힘들어 오케스트라 활

동 학생 수를 늘리기에 힘들고 연습공간도 부족하였다. 또 악기를 다양하게 편성하고 싶어도 지원을 못 받는 학교의 경우 전문 강사 채용이 힘들다고 하였다.

넷째, 학교 행사연주를 중심으로 정기연주회, 봉사연주, 연주발표회 등 연 2회～연 5회 이상 연주활동을 하였다.

이와 같은 연구 결과를 통해 학생 오케스트라 활동이 중학생의 인성에 긍정적인 영향을 주는 것에 효과가 있음을 확인할 수 있었다. 오케스트라 활동이 단순히 학생들이 음악 활동을 하는 것을 넘어 인성교육과 연계하여 다양한 활동이 될 수 있기를 제언한다.

# 목 차

논문개요

Ⅰ. 서론 ····· 1
1. 연구의 필요성 및 목적 ····· 1
2. 연구 문제 ····· 3
3. 연구의 제한점 ····· 3

Ⅱ. 이론적 배경 ····· 4
1. 학생 오케스트라 사업 ····· 4
2. 외국의 학생 오케스트라 사업 ····· 5
3. 음악과 인성교육 ····· 10
4. 선행 연구 ····· 16

Ⅲ. 연구 방법 ····· 22
1. 연구 대상 ····· 22
2. 연구 절차 ····· 22
3. 연구 도구 ····· 23

Ⅳ. 연구 결과 및 분석 ····· 28
1. 자료 분석 ····· 28
2. 오케스트라 활동 여부에 따른 인성요소 차이 ····· 29

3. 오케스트라 지도교사 설문지 ····· 32

**Ⅴ. 결론 및 제언** ····· 34

**참고문헌**

**ABSTRACT**

**부 록** 인성검사지

오케스트라 실태 설문지

# 표 목 차

<표 1> 인성에 대한 학자들의 정의 ····· 10
<표 2> 인성의 구성요소 ····· 12
<표 3> 음악과 인성교육의 인성요소 ····· 13
<표 4> 음악과 가치덕목 · 인성요소 ····· 14
<표 5> 연구절차 ····· 22
<표 6> 음악교과 인성요소 ····· 24
<표 7> 인성 검사지 문항 ····· 25
<표 8> 정규성 검정 ····· 28
<표 9> 검정 통계량 ····· 28
<표 10> 오케스트라 활동 여부에 따른 자기존중 차이 ····· 29
<표 11> 오케스트라 활동 여부에 따른 성실 차이 ····· 30
<표 12> 오케스트라 활동 여부에 따른 배려 소통 차이 ····· 30
<표 13> 오케스트라 활동 여부에 따른 책임 차이 ····· 31
<표 14> 오케스트라 활동 여부에 따른 정의 차이 ····· 31

# Ⅰ. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회에서는 학업이나 경쟁으로 인한 스트레스나 IT 관련 기기 및 소프트웨어 중독이 심각해지고 학교폭력, 왕따, 자살 등 심각한 문제점이 대두되기 시작하면서 우리 사회는 인성교육에 대해 많은 관심을 갖고 있다. 한국교육개발원에서 성인 2,000명을 대상으로 실시한 교육여론조사 2014에서는 초·중·고 학생들에 대해 인성·도덕성 수준이 낮아 인성교육을 더욱 중시해야 한다고 보고 있다.[1)]

교육부에서는 정보화시대에 강조되고 있는 정보기술 발전과 이에 대한 활용은 인간에게 있으며, 인간의 올바른 인성에 따라 의미와 가치가 달라진다는 점에서 장기적이고 진정한 경쟁력은 인성에 있다고 보았다. 이러한 점에서 학교와 사회적 차원에서 인성교육을 종합적이고 상호 유기적이며 체계적으로 실시되어야 하며 이에 대한 국가와 지역사회 차원의 노력과 자원이 필요하다고 생각하여 인성교육진흥법을 개정하였다.[2)] 인성교육진흥법은 건전하고 올바른 인성을 갖춘 국민을 육성하고, 국가사회의 발전에 이바지함을 목적으로 한다. [3)]

2009 개정 교육과정에서는 인성 함양을 중요한 교육목표로 강조하고 있으며 다음과 같이 학교 급별 교육목표를 기술하고 있다.

---

1) 김정연 외 4명(2014). 교육여론조사(KEDI POLL 2014) 연구보고 RR 2014-24. 서울 : 한국교육개발원. p 109.
2) 교육부. 인성교육진흥법 개정 이유법률 제23004호. 2015.1.20 제정.
3) 교육부. 인성교육진흥법 법률 제23004호. 2015.1.20 제정.

"나. 중학교 교육목표

중학교의 교육은 초등학교 교육의 성과를 바탕으로, 학생의 학습과 일상생활에 필요한 기본 능력과 바른 인성, 민주시민의 자실 함양에 중점을 둔다.

(1) 심신의 건강하고 조화로운 발달을 토대로 바른 인성을 기르고 다양한 분야의 경험과 지식을 익혀 적극적으로 진로를 탐색한다.

(중략)

(4) 타인과 공감하고 소통하는 능력, 배려하는 마음, 민주시민으로서의 자질과 태도를 갖춘다."[4]

이렇듯 인성교육이 점차 확대되면서 교육부에서 실행한 2014학년도 학교예술교육 활성화 사업에 초·중·고등학교 전국 2,217개교의 학생 15만 8천여 명이 참여했다. 학교예술교육 활성화 사업은 공교육 대 다양한 예술교육프로그램을 통해 학생들의 예술적 소양과 바람직한 인성을 함양시키고자 도입되었으며, 학생들의 인성 변화를 이끌어 내고, 폐교 위기에 처한 학교를 '찾아오는 학교, 가고 싶은 학교'로 바꾸는 등 희망과 긍정의 메시지를 확산시키고 있다. 2011년부터 2014년까지 문화예술소외지역의 학교 및 일반학교를 대상으로 학생 연극, 뮤지컬, 오케스트라, 예술동아리, 예술교육선도학교, 예술중점 학교 등 운영에 307억 원을 지원하는 등 학생들의 예술 참여 기회를 확대시켰다.[5]

이 연구의 목적은 학생 오케스트라가 중학생들의 인성에 미치는 영향에 대해서 그 효과를 검증해보고, 오케스트라 활동의 실태를 조사하여 오케스트라 활동의 활성화에 도움이 되고자 한다.

---

4) 교육부. 교육부 제 2013-15호 교육과정 총론. 서울 : 교육부. p 6.
5) 교육부(2015). 학생 10명 중 8명, 학교예술활동을 통해 긍정적 인성 변화. 교육부 보도자료.

## 2. 연구 문제

이 연구는 다음과 같은 문제를 갖는다.

가. 학생 오케스트라 활동이 인성에 긍정적인 영향을 미치는가?

나. 학생 오케스트라 활동의 참여 여부에 따른 인성요소 별 차이는 어떠한가?

다. 오케스트라 지도 교사가 생각하는 긍정적인 점과 어려운 점은 무엇이며 이에 대한 보완점은 무엇인가?

## 3. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 이 연구의 대상으로 서울을 중심으로 검사를 실시하였기 때문에 전국적으로 일반화하기에는 한계가 있다.

둘째, 음악교과에서의 인성요소를 고려하여 검사지를 만들었기 때문에 일반적인 인성검사와는 차이가 있다.

셋째, 검사를 실시한 학생들의 오케스트라 이외의 음악활동 기간을 고려하지 않았기 때문에 모든 학생들을 대상이라고 볼 수 없다.

넷째, 검사를 실시한 학교는 공립, 사립, 국립별 구분과 경제적 수준 및 지원을 고려하지 않았기 때문에 모든 학교라고 보기 힘들다.

# Ⅱ. 이론적 배경

## 1. 학생 오케스트라 사업

교육부와 문화체육관광부는 2010년 7월에 '창의성과 인성 함양을 위한 초 · 중등 예술교육 기본방안'을 공동으로 발표하였고, 초 · 중등 예술교육 활성화를 위하여 전국 단위의 체계적인 오케스트라 교육 지원을 하여 학생 오케스트라 사업을 시작하였다.[6] 학생 오케스트라 사업은 '학교 예술 활성화를 위한 MOU' 체결을 배경으로 베네수엘라의 '엘 시스테마(El Sistema)'를 통한 사회통합 사례가 추진되었다.

2011년에 시작된 학생 오케스트라 사업은 초등학교 36개교, 중학교 22개교, 고등학교 7개교 총 65개교를 운영학교로 선정하였고, 2012년 상반기에 85개교, 하반기에 150개교 추가 지정하여 총 300교로 확대하여 운영하였다. 학생오케스트라가 출범한지 만 3년이 되는 2013년에는 학생오케스트라 신규 운영학교로 초등학교 51개교, 중학교 28개교, 고등학교 19개교, 특수학교 2개교 등 총 100개 학교를 선정하여 총 400개교로 확대 선정하여 운영하고 있다. 2014년에는 3년간 지원이 끝난 65개교를 제외하고 새롭게 선정되는 학교 650개교를 포함하면 학생오케스트라 사업으로 지원하는 학교는 985개교에 달한다. 여기에는 일반학교 뿐만 아니라 정신지체 아동 · 청소년 대상 학교와 학교폭력 예방을 위한 학교 같은 특수학교 및 대안 학교까지 선정하였다. 또한 교육부는 지역 교육지원청 주도로 지역의 문화예술계, 예술대학, 예술전문가 등이 참여하는 지역예술교육협의체를 구성해 지역 내 학교오케스트라를 지원하도록 할 방침이다.[7]

6) 교육부(2013). 교과부·문화부, 초·중등 학생들의 오케스트라 본격지원. 교육부 보도자료.

## 2. 외국의 학생 오케스트라 사업

가. 엘 시스테마

오케스트라를 통한 음악교육에 가장 큰 영향을 미친 것은 청소년 오케스트라인 '엘 시스테마 '이다. 엘 시스테마는 베네수엘라의 카르카스에서는 빈민층 아이들을 위한 무상 음악교육 프로그램으로 정식 명칭은 '베네수엘라 국립 청소년 및 유소년 오케스트라 시스템 육성재단(FESNOJIV; Fundacion del stado para el Sistema Nacional de las orquestas Juvenlies e Infantiles de Venezuela)으로 페스노히브(FESNOJIV)라 불린다.

엘 시스테마는 지역 커뮤니티 단위의 뉴클레오(Nucleo)라는 단위사업체 중심으로 운영되며, 그러한 뉴클레오를 총괄하는 주체가 바로 페스노히브이다. 페스노히브를 주축으로 하부에 2개의 중심 교육조직과 161개 지역 자율재단인 뉴클레오, 7개의 음악학교 기관, 5개의 루터리 아카데미 센터(Lutherie Academic Center, 악기제작 아카데미), 140여개의 어린이 앙상블, 시몬 볼리바르 오케스트라와 같은 전문 오케스트라 등이 존재하고 있다. 이렇게 전국적으로 형성된 청소년 및 어린이 오케스트라, 합창단의 네트워크(326개)를 지원 및 관리하는 것이 페스노히브의 주 역할로서, 1975년 엘 시스테마 교육이 시작된 이후 이를 운영해온 비영리 재단이 1995년 페스노히브라는 공식 명칭으로 변환되었다. 페스노히브는 30년간 2백만 명에 이르는 어린이와 청소년에게 음악교육을 제공해 왔으며, 음악 교육 프로그램이기 이전에 사회 프로그램으로서, 엘리트의 상징으로 여겨졌던 클래식 음악 교육을 통해 베네수엘라의 학생들이

---

7) 학교예술교육지원센터. http://www.sorimoa.or.kr/orchestra/business.php. 접속일자 : 2014.05.24.
교육부(2015). 학생 10명 중 8명, 학교예술활동을 통해 긍정적 인성 변화. 교육부 보도자료.
교육부(2012). 학생 오케스트라, 밴드, 뮤지컬, 합창 등 다양한 활동을 통해 인성을 함양하고 학교폭력을 예방한다 : 교과부, 2012년 '학생 오케스트라 운영학교 150교, 예술 교육 선도교육지원청 12개 발표.
교육부(2013). 교육부, 예술교육사업 운영학교 선정결과 발표.

자신의 잠재력을 발현하고 자아실현을 위해 한 발짝 더 나아가 궁극적으로는 그들의 삶이 변화할 수 있도록 돕는 것을 주 미션으로 삼고 있다.

페스노히브는 전국적인 네트워크를 통한 대규모의 예술교육을 사회 발전의 중요한 도구로 여기며, 혁신적이며 희망적인 음악교육 프로그램을 통해 사회를 개발해나가는 데에 힘을 쏟고 있다. 2005년에는 뉴잉글랜드 컨서바토리와 협약을 체결하며 상호 교수 및 학생간의 활발한 교류가 이루어지는 등 활동 영역을 넓혀가고 있다.

페스히노브의 운영 방침은 지역별로 뉴클레오에 속한 어린이는 누구나 무상으로 참여할 수 있는 프로그램으로서, 교육에 쓰이는 악기도 무상으로 지원을 한다. 대상은 2세 이상의 모든 어린이들이며, 현재 평균 5세 정도의 어린이들이 10대까지 프로그램에 지속적으로 참여하고 있다.

페스노히브는 단위사업체의 네트워크를 지원하기 위한 시스템을 구축하는 것을 목표로 5가지의 역할을 수행한다. 첫째로 오케스트라 교육 모델의 개발과 확산이다. 둘째로 세부 단위사업 기관들(뉴클레오, 지역센터)에 대한 지원, 관리, 역량개발이다. 셋째로 교수법 개발 및 강사의 교육이다. 넷째로 재무관리 시스템을 구축한다. 마지막으로 커리큘럼, 교안 등 교육에 필요한 기본모듈을 제공한다.[8)]

나. 바투타

바투타(Batuta)는 콜롬비아에서 아동 및 청소년을 위한 오케스트라를 말한다. 바투타 재단은 1991년 민간 기업과 중앙 정부가 협력하여 베네수엘라의 '엘 시스테마'의 영향을 받아 시작하게 되었으며 현재까지도 활발하게 이어지고 있다.

바투타의 주요 설립 목적은 음악의 즐거움을 높이고 연습과 교육의 증가

8) 엘 시스테마. http://fundamusical.org.ve/el-sistema/. 접속일자 : 2015.03.15.
꿈의 오케스트라. http://orchestrakids.or.kr. 인사이더 리포트 Vol. 1.

로 콜롬비아 아이들의 문화적 권리 행사에 대해 더 큰 기회를 만드는 것이다. 바투타 재단을 중심으로 5개의 지역으로 나누어 각 지역 특성에 맞게 프로그램을 진행하고 있다. 바투타의 프로그램은 2~18세의 아동과 청소년을 대상으로 하며 아동 프로그램과 청소년 프로그램 두 가지로 나누어 진행한다.

바투타의 목표는 바투타의 발전을 위해 지속적으로 헌신하는 강사들을 양성하는 것이다. [9]

다. 인 하모니

인 하모니(In Harmony)는 영국에서 아동 및 청소년을 위한 오케스트라이다. 인 하모니 역시 베네수엘라의 엘 시스테마의 영향을 받아 시행되었다. 영국의 첼리스트인 줄리안 로이드 웨버를 시작으로 여러 음악가들이 빈곤 지역 아이들의 삶을 변화시키고자 하였고, 2007년부터 2년 동안 정부의 지원을 받으며 운영 계획을 수립시키는 기간을 가진 후 2009년에 본격적으로 프로젝트가 실시되었다. 2011년에는 인 하모니 프로젝트를 장기적으로 하기 위해 '인 하모니·시스테마 잉글랜드(In Harmony·Sistema England(IHSE))' 라는 이름으로 자선단체에 등록을 하였고, 현재는 베네수엘라 엘 시스테마의 철학과 원칙을 근거한 지원을 프로젝트에 지속적으로 해주기 위해 기금을 모금하는 등 여러 가지 사업을 진행하고 있다.

인 하모니는 소외 아동들에게 무료로 음악 수업을 제공함으로서 그들이 삶의 변화를 체험함과 동시에 지역사회 전반에도 이점을 가져다 줄 수 있도록 하는 데 중점을 두고 있다. 어린이들의 개인적, 사회적 발전을 증진시키는 도구로서 음악을 사용하는 데 그 목적을 두고 있으며, 오케스트라 연주를 통해 아동들의 집중력, 창조성, 팀워크, 목표의식 향상과 자부심 등을 기를 수 있도

9) 바투타. http://www.fundacionbatuta.org/. 접속일자 : 2015.03.15.

록 하고 있다. 이러한 인 하모니는 정부 설립 기관인 뮤직 매니페스토(Music Manifesto)를 통해 영국 내 총 3개 지역인 리버풀(Liverpool), 노리치(Norwich), 램베스(Lambeth)에서 시범 프로젝트가 시행중에 있다. [10]

라. 욜라

미국의 로스앤젤레스 필하모닉 오케스트라(Los Angeles Philharmonic Orchestra)는 1919년 창단되어 100여년 역사를 지닌 미국 내 대표적인 오케스트라 중 하나이다. 베네수엘라 엘 시스테마 출신인 구스타보 두다멜이 2009년 상임지휘자로 취임하고 2019년까지 계약을 연장하면서 로스앤젤레스 필하모닉 오케스트라가 이끄는 유스 오케스트라 교육 프로그램인 욜라(Youth Orchestra LA)에 대한 관심이 높아지고 있다.

욜라의 네트워크는 음악을 접할 기회가 부족한 유소년 층을 위한 다양한 오케스트라의 발굴과, 이미 존재하는 프로그램을 발전시키거나 새로운 프로그램을 개발하는데 필요한 자원을 확보하는 등의 목적을 갖고 있다. 약 50여개의 기관, 재단, 학교들과 네트워크를 형성하고 있으며 단독으로 사업을 운영하는 것 보다 높은 성취도를 얻고 있다.

욜라는 LA 필하모닉 오케스트라에서 주관하는 어린이 청소년 오케스트라 교육 프로그램으로, 다양한 파트너들과의 협력관계를 통해 유년기 학생들에게 악기 교육을 제공하며 자기 계발을 할 수 있도록 돕는 네트워크형 오케스트라 교육 프로그램이다. 로스앤젤레스의 전 커뮤니티를 대상으로 하는 본 프로그램을 통해 25만 명의 어린이들이 무료 악기 레슨을 받으며 오케스트라에서 연주할 수 있는 기회를 부여받았다.

욜라 프로그램은 다음의 6가지 특징으로 요약된다.

첫째로 접근이다. 2세에서 17세의 학생을 대상으로 무료로 제공되며 수준과

---

10) 인 하모니. http://www.ihse.org.uk/. 접속일자 : 2015.03.15.
꿈의 오케스트라. http://orchestrakids.or.kr. 인사이더 리포트 Vol. 6. 접속일자 : 2015.03.15.

강도가 높은 음악교육이다.

둘째로 변화이다. 음악을 통해 유소년은 진정한 자기 계발을 통해 변화를 느낀다.

셋째로 지역 사회이다. 가족과 강사, 이웃, 친구간의 끈끈한 연합체를 형성한다.

넷째로 앙상블이다. 협동적이며 온정이 넘치는 사회적 실존 모델로서의 오케스트라를 느낄 수 있다.

다섯째로 동반 관계다. 유소년들이 음악을 배울 기회를 확장할 수 있도록 도움을 주는 다양한 기관들과 네트워크로 연결한다.

여섯째로 엘 시스테마이다. 베네수엘라의 빈곤층 청소년에게 새로운 기회를 제공한 베네수엘라의 엘 시스테마를 모델로 한다.

욜라는 크게 EXPO와 HOLA라는 두 개의 단위 사업체로 이루어져있다. 남부 LA에서 실시되고 있는 YOLA at EXPO의 유스 오케스트라 프로그램은 반경 5마일 이내에 위치한 60여개 이상의 학교에서 2~17세의 유소년을 대상으로 질 높은 음악교육을 일주일에 9시간까지 실시하는 음악교육 프로그램이다. LA의 램퍼트 지역에 위치한 HOLA에서는 약 20년간 로스앤젤레스의 수많은 아동 청소년들에게 집과 같은 역할을 해오고 있는 유소년 사회복지기관으로, 경제적으로 어려움을 겪거나 약물과 폭력 등에 노출된 아동 청소년들에게 여러 가지 교육 프로그램을 제공하는 아동위탁시설이다. 이곳에서는 주당 15시간의 오케스트라나 소규모앙상블 교육이 이루어지고 있다.[11]

---

11) 꿈의 오케스트라.http://orchestrakids.or.kr. 인사이더 리포트 Vol.3. 접속일자 : 2015.03.15.
욜라. www.laphil.com/yola. 접속일자 : 2015.03.15.

## 3. 음악과 인성교육

가. 인성의 정의

인성(人性)의 사전적 의미는 사람의 성품, 각 개인이 가지는 사고와 태도 및 행동 특성을 말한다.[12] 인성에 대한 연구들을 살펴보면 각 연구자마다 다르게 해석하는데 인성에 대한 학자들의 정의는 <표 1>과 같다.

<표 1> 인성에 대한 학자들의 정의

| 구 분 | 인성의 개념 정의 |
|---|---|
| 황응연 (1992) | 환경에 대응함으로써 나타나게 되는 행동 및 태도, 동기, 경향성, 인생 과정들의 총합. 사람들에게 있어 시간과 상황에 걸쳐 지속되는 독특한 구조이며, 인성은 어떠한 경험을 하느냐에 따라 크게 변화될 수 있다는 의미를 포함. |
| 이근철 (1996) | 좁게는 도덕성, 사회성 및 정서(감정)등을 의미, 넓게는 지 · 덕 · 체 또는 지 · 정· 의를 모두 골고루 갖춘 전인성 |
| 이윤옥 (1998) | 다른 사람에게 주는 그 사람의 전체적인 인상으로 성품, 기질, 개성, 인격 등 가치 개념의 의미를 내포 |
| 한국교육학회 (1998) | 사람들의 마음의 바탕이 어떠하며, 사람 된 모습이 어떻다는 것을 말하는 개념으로 사람의 마음과 사람됨이라는 두 가지 요소로 구성 |
| 남궁달화 (1998) | 사람의 성품이며, 성품은 성질과 품격. 성질은 마음의 바탕이고 사람됨의 바탕을 가리키는 말 |
| 조난심 외 (1999) | 인성은 태어나면서 지니고 있는 성격이나 특질의 개념이 아니라, 의도적 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품을 지칭 |
| 미국 교육부 (2007, 2008) | 존중, 공정성, 보살핌 등의 도덕적, 윤리적 가치와 책임감, 신뢰, 시민성 등을 망라하는 개념으로, 개인 또는 집단의 정서적, 지적, 도 |

12) 네이버 국어사전. http://krdic.naver.com/detail.nhn?docid=30926700. 접속일자 : 2014.09.21.

| | |
|---|---|
| | 덕적 자질은 물론 이러한 자질들이 친사회적 행동으로 발현되는 것을 포함 |
| 현주 (2009) | 보다 긍정적이고 건전한 개인의 삶과 사회적 삶을 위한 심리적, 행동적 특성 |

나. 인성요소

인성에 대한 정의를 바탕으로 인성요소를 살펴보면 정범모(1988)는 사회성, 성취성, 활동성, 안정성, 지배성, 자율성, 사려성 등 7개의 요인으로 구분하였으며, 이상로(1995)는 안정성, 활동성, 사회성, 남향성, 책임성, 사려성, 우월성으로 구분하였다. 오경준(2002)은 근면성, 책임감, 준법성, 자주성, 협동심으로 구분하였고, 이성진(2000)은 사교성, 지배성, 활동성, 자기 존중감, 성실성, 정서적 안정성, 충동통제력 등으로 구분하였다. 또한 민영순(2001)은 준법성, 지도성, 자주성, 책임감, 협동성, 근면성, 감정, 정서(집중)으로 구분하였고, 이규형(2002)은 인내심, 집중력, 침착성, 자신감, 자아존중감, 리더십, 공경심 및 예절로 구분하였다. 문애순(2006)은 지도성, 근면성, 사교성, 준법성으로, 전재선(2011)은 인간애, 긍정적 자아 개념, 사회관계, 직무 수행, 창의 인성으로 구분하였다. 과거 인성에 대한 연구를 토대로 연구자별로 인성의 구성요소를 표로 정리하면 <표 2>와 같다.[13)]

13) 윤성원(2013). 학생오케스트라 사업이 학생의 인성에 끼친 영향. 음악교육공학 Vol 16. pp 137~159.

<표 2> 인성의 구성요소

| 연구자 | 인성의 구성요소 |
|---|---|
| 정범모(1994) | 사회성, 성취성, 활동성, 안정성, 지배성, 자율성, 사려성 |
| 이상로(1995) | 안정성, 활동성, 사회성, 남향성, 책임성, 사려성, 우월성 |
| 오경준(2000) | 근면성, 책임감, 준법성, 자주성, 협동성 |
| 이성진(2000) | 사교성, 지배성, 활동성, 자기 존중감, 성실성, 정서적 안정성, 충동통제력 등 |
| 민영순(2001) | 준법성, 지도성, 자주성, 책임감, 협동서, 근면성, 감정, 정서(집중) |
| 이규형(2002) | 인내성, 집중력, 침착성, 자신감, 자아존중감, 리더십, 공경심 및 예절 |
| 문애순(2006) | 지도성, 근면성, 사교성, 준법성 |
| 전재선(2011) | 인간애, 긍정적 자아 개념, 사회관계, 직무 수행, 창의인성 |

하지만 선행연구에서의 대부분 인성요소는 기존의 도덕교육과 인격교육에서 강조해 왔던 요소이다. 음악과 인성교육에 관하여 김미숙, 권혜인(2014)의 음악교과에서의 인성요소 고찰을 살펴보면 음악과 인성요소는 음악교과의 특성을 반영하여 도출되어야 한다고 하였다. 즉, 도덕 교과와 같은 인성요소가 아닌 음악교과만의 인성요소추출을 통하여 인성요소를 추출하여야 한다는 것이다. 음악과 인성교육의 인성요소는 <표 3>과 같다.

<표 3> 음악과 인성교육의 인성요소[14)]

<table>
<tr><th>음악과<br>인성요소<br>(7가지)</th><th colspan="2">요소 세부 내용</th><th>유사 인성 요소</th><th>인성 교육<br>원리</th></tr>
<tr><td rowspan="2">존중<br>(Respect)</td><td>자<br>기</td><td>자아개념(정체성) 형성하기<br>자아 존중감 및 자아 효능감 증진하기</td><td rowspan="2">존경, 자부심,<br>자기계발</td><td rowspan="4">자기<br>이해의<br>원리</td></tr>
<tr><td>타<br>인</td><td>다름(차이)에 대해 인정하기,<br>수용하기</td></tr>
<tr><td>신뢰<br>(Trustworthiness)</td><td colspan="2">정직하기, 꾸밈없이 진실하기</td><td>근면, 성실,<br>일관성</td></tr>
<tr><td>책임<br>(Responsibility)</td><td colspan="2">약속을 이행하기,<br>맡은 바에 성실하고 충실하기</td><td>약속, 소유</td></tr>
<tr><td>배려<br>(Caring)</td><td colspan="2">상대의 입장으로 공감적 이해하기,<br>용서하고 포용하기, 도덕적 예민성 기르기</td><td>예의범절,<br>효용성, 관용</td></tr>
<tr><td>공정성<br>(Fairness)</td><td colspan="2">당당하고 일관되기, 도덕적 정의 세우기</td><td>정의, 질서,<br>준법정신</td><td rowspan="2">균형과<br>조화의<br>원리</td></tr>
<tr><td>시민성<br>(Citizenship)</td><td colspan="2">공동체 의식 가지기,<br>도덕적 판단력 · 의사결정능력 ·<br>행동 실천력 기르기</td><td>생명존중,<br>환경보호,<br>사회의대의식,<br>민주시민성,<br>세계시민의식</td></tr>
<tr><td>심미성<br>(Aesthetics)</td><td colspan="2">미(美)의 가치 추구하기,<br>행복의 가치알기, 사랑하는 마음 가지기</td><td>사랑,<br>조화,<br>감수성,<br>아름다움(美)</td><td>자기<br>표현의<br>원리</td></tr>
</table>

한국교육과정평가원에서 발간된 연구보고서 조난심, 박소영, 장근주, 은지용의 교과교육을 통한 인성교육 구현방안(2013)에서 교과교육을 통한 인성교육 실천 방안을 도출하였다. 연구교과는 국어, 도덕, 사회, 음악, 미술교과이며 그 중 음악과 가치덕목 · 인성요소를 음악교과의 목표와 내용(성취기준), 교수·학습 방법, 평가에서 도출된 인성요소와 관련하여 <표 4>와 같이 구분하였다.

<표 4> 음악과 가치덕목 · 인성요소[15)]

| 가치덕목 · 인성역량 | 포함되는 인성요소 | 음악과 교육에의 적용 |
|---|---|---|
| 존중 | 자기 존중 : 자신감, 자아수용, 자기표현, 자기통제, 긍정적 태도 | 다른 문화 음악과 다른 사람의 연주를 존중 |
| | 타인 존중 : 인권 존중, 다른 문화에 대한 편견 갖지 않기 | |
| 배려 | 관용, 연민, 양보, 친절, 봉사, 헌신,\ 공감, 화합 | 각자 맡은 성부의 역할 속에서 다른 사람의 연주를 듣고 화음의 아름다움을 느끼며 연주를 듣고 화음의 아름다움을 느끼며 연주 |
| 자율과 책임 | 자기 임무 완수, 정직, 성실, 신뢰, 윤리적 책임감 | 음악을 연주하고 창작하는 과정을 인내하여 음악 작품 완성 |
| 참여와 협동 | 공동체의식, 민주시민의식, 협력, 도움주기, 팀워크 | 공동체 안에서 다양한 음악활동과 음악회에 참여하는 태도 |

14) 김미숙, 권혜인(2014). 음악교과에서의 인성 요소 고찰. 음악교육연구 Vol. 43, No. 1. pp 21~40

| | | |
|---|---|---|
| 음악적감수성 (공감과 수용) | 미적 자극을 받아들여 느끼는 성질이나 성향 / 느낌(감정)이 일어나거나 받아들이는 것 | 음악의 표현적 특질에 미적으로 반응하고 지각하여 음악의 구성요소들의 관련성 속에서 형성된 '의미'를 통찰하고 공감 |
| 소통능력 | 의사소통능력, 대화를 통한 관계 개선 | 자신과 타인의 감정과 생각을 음악적으로 표현하고 음악 문화와 작품을 이해 |
| 문제 해결 능력과 판단력 | 문제인식, 가능한 해결방안 모색, 결정에 따른 결과를 예상해 보기, 도덕적 성찰, 합리적인 의사결정 능력 | 음악창작, 음악극, 배경음악 만들기 등의 음악활동에서 종합적이고 창의적인 의사 결정 능력 |
| 정의 | 준법, 규칙준수, 공정, 질서, 가치판단 | 창작윤리를 준수하여 작품만들기,<br>저작권을 준수하여 음악 창작하고 다운받기 |

2009 개정 교육과정에서 음악과의 목표에서 음악교육은 문화의 다원적 가치 인식, 타인 존중, 배려, 창의적 인재육성 등 인성 덕목을 제시하고 있다.

교과교육을 통한 인성교육 구현 방안에서는 음악활동을 통해 얻을 수 있는 초등학교와 중학교 음악교과 목표의 인성요소를 다음과 같이 제시하였다.[16]

첫째, 다양한 음악활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험하여 음악적 감수성을 계발하는 것이다.

15) 조난심 외 3명(2013). 교과교육을 통한 인성교육 구현방향. 한국교육과정평가원 연구보고서. 서울 : 한국교육과정평가원. p 51.

16) 조난심 외 3명(2013). 교과교육을 통한 인성교육 구현방향. 한국교육과정평가원 연구보고서. 서울 : 한국교육과정평가원. p50.

둘째, 음악의 연주기능을 익혀 창의적으로 표현하기 위하여 협동, 존중과 소통을 역사와 문화적 맥락 속에서 악곡의 특징을 이해하며 감상하기 위하여 책임감을, 악곡의 특징을 이해하기 위하여 소통과 책임의 인성요소를 계발할 수 있다.

셋째, 음악활동에 적극적으로 참여하고 음악을 활용하는 태도는 정의적 요소로서 음악활동을 통한 사회 참여를 강조하고 있다.

## 4. 선행 연구

이 연구는 오케스트라 활동이 중학생의 인성에 미치는 영향에 대해 분석하는 것이다. 따라서 이와 관련된 오케스트라 활동에 관한 논문을 중심으로 조사하였다.

장기범(2012)의 초등학생의 오케스트라 활동이 정서기능 및 사회지능에 미치는 영향[17]에 대해 연구하였다. 서울시에 소재한 A 초등학교 3~6학년 학생 82명을 대상으로 실시하였으며, 실험 대상자가 아닌 3~6학년, 각 학년마다 2명씩 8명 실시하였다. 2011년 9월 통제집단과 실험집단의 초등학생을 대상으로 정서지능과 사회지능을 사전 검사 하였다. 2012년 2월까지 5개월 동안 매주 2시간씩 오케스트라 방과후 학교 악기수업을 실시한 후, 다시 검사를 실시하여 비교분석하였다. 연구도구에서 정서지능 측정도구는 문용린(1997)이 제작한 초등학생용 검사로 5가지 영역 중 높은 영역 4가지 정서인식, 정서표현, 감정이입, 정서조절로 되어있다. 사회지능 측정도구는 전수경(2002)이 제작한 초등학생용 검사로 4가지 영역 중 신뢰도가 높은 영역 2가지

17) 장기범(2012). 초등학생의 오케스트라 활동이 정서기능 및 사회지능에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육대학원.

만 사용하였고, 사회적 지각 영역은 문태형(2002)이 개발한 사회지능검사를 참고로 하여 10문항이 개발, 사회적 불안 영역은 Watson과 Friend(1977)가 제작한 사회적 불안 검사를 참고로 8문항을 개발하였다.

연구 결과 정서지능 하위영역에서는 정서표현과 정서조절 영역 중 타인정서조절에 긍정적인 영향을 미쳤으며 사회지능 하위영역 중에서는 사회적 불안을 감소시키는데 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 제언 점으로 첫째, 후속연구를 통해 오케스트라 활동의 필요성을 많은 사람들에게 알려야 하며 정서지능 및 사회지능을 높일 수 있는 다양한 프로그램을 개발하는 것이 필요하다고 제시하였다. 둘째, 초등학교 오케스트라를 운영할 수 있는 지도자 육성하고 초등학교 오케스트라를 정부 차원에서 예술 교육 중점사업으로 운영하고 예산을 지속적으로 지원하여 공교육 안에서 활성화 시켜야 하며. 예산이 지속적인 지원이 어려운 경우 지자체의 협조를 받도록 해야 한다고 제시하였다. 셋째, 교내행사 외에 지역사회와 연계한 지역 주민을 위한 음악회 개최, 지역행사에도 참여하여 학교의 벽을 낮추고 예술 경험을 공유할 수 있는 문화의 장으로 확장 되어야 한다고 제시하였다.

이 선행연구는 학생 오케스트라의 활성화에 관한 제언을 잘 제시하였다. 다양한 프로그램 개발 및 예산 지원과 지역사회 연계까지 잘 나타나 있다. 하지만 서울시에 소재한 수많은 초등학교 중 한 학교만 선택하여 조사한 것은 그 학교에만 국한된 것으로 모든 초등학교에 일반화하기에는 무리가 있다. 또한 실험집단의 수업이 5개월로 너무 짧은 시간이라 결과에 영향을 크게 미쳤다고 보기 힘들다.

김민경(2013)[18]은 대안학교와 일반중학교 음악수업이 중학교 2, 3학년생의 정서지능 및 인성에 미치는 영향을 비교하였다. 경기도, 충청도, 경상북도에 소재한 일반학교 중학생 2,3학년 274명과 충청도, 경상북도에 소재한 2개교의 대

18) 김민경(2013). 대안학교와 일반중학교 음악수업이 중학교 2,3학년생의 정서지능 및 인성에 미치는 영향 비교. 이화여자대학교 교육대학원.

안학교 2,3학년 296명을 대상으로 설문조사를 하였다. 설문지는 기초조사 3문항, 메이어와 셀로비(1997)의 정서지능 최근 모형에 입각하여 문용린(1997)이 제작한 청소년용 정서지능 검사 47문항, 이규형(2002)이 제작한 검사 도구를 최혁중(2010)이 수정 보완한 인성 검사 도구를 사용하여 타당도 검사를 마친 인성 검사 28문항 총 78문항으로 구성되어 있다.

연구 결과 첫째, 대안학교의 음악교육과 일반학교 음악교육이 중학교 학생의 정서지능에 미치는 영향 차이를 분석한 결과는 대안학교의 음악교육을 받은 학생들의 정서지능이 더 높게 나타났다. 둘째, 대안학교의 음악교육과 일반학교 음악교육을 받은 중학교 학생들의 지능 정서의 학년별 차이를 분석한 결과 대안학교 음악교육을 받은 중학생들은 학년별 차이가 통계적으로 더 차이가 났다. 즉 대안학교 9학년이 8학년보다 높았다. 그에 비해 일반학교 2,3학년은 차이가 없었다. 셋째, 대안학교의 음악교육과 일반학교 음악교육을 인성에 미치는 영향 차이를 분석한 결과 대안학교 인성이 높게 나타났다. 넷째, 대안학교의 음악교육과 일반학교 음악교육을 받은 중학교 학생들의 인성의 학년별 차이를 분석한 결과 대안학교 9학년이 8학년보다 높았다. 그에 비해 일반학교 2,3학년은 차이가 없었다. 제언 점으로는 첫째, 대안학교의 음악교육처럼 일반학교의 음악교육도 수업환경의 개선과 학습 방법을 도입하여 유연성 있는 음악수업을 만들어 가야 한다고 제시하였다. 둘째, 대안학교의 음악교육이 중학생의 정서지능 및 인성에 미치는 영향에 대해서 다양한 연구 방법과 연구 대상 및 연구기간을 확대하여 실시하여 결과를 재확인할 필요 있다고 제시하였다.

이 선행연구에서는 학년별로 음악 수업에 대해 긍정적인 영향을 미쳤는지 확인을 하였다. 음악 수업을 얼마나 받는지는 중요한 변인으로 작용됨을 알 수 있었다. 또한 중학교 1학년을 제외한 이유를 입학한지 얼마 되지 않았기 때문에 수업에 대한 영향을 적게 받았을 것이라고 판단하였기 때문이다. 하지만 1학년을 포함하여 연구를 하였다면 수업에 대한 영향을 적게 받았을 경우까지

해서 결과가 더 폭넓게 나타났을 것이다.

나현이(2014)[19]는 교육부 지원 학생 오케스트라 활동이 중학교 학생의 학업적 효능감에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 예술중점학교(음악-관현악)로 선정된 중학생 154명을 대상으로 하였고 일반적 특성과 학업적 자기효능감으로 구성된 설문지를 사용하였다.

연구 결과 첫째, 학업적 자기효능감의 전체 문항과 각 하위 요인의 수준이 오케스트라 활동을 통해 향상되었다. 둘째, 학업적 자기효능감 전체 수준과 각 하위 요인의 수준은 오케스트라 활동 참여 기간이 길수록 긍정적으로 나왔다. 셋째, 학업적 자기효능감 전체 수준과 각 하위 요소 중 자신감 항목의 수준은 오케스트라 활동 참여 동기에 따라 더 높아졌다. 제언 점으로 첫째, 학부모 입장에서 이 연구의 결과가 다른 교과목에 방해가 될 것이라는 불안감을 해소시켜줄 것이라고 제시하였다. 둘째, 교사와 학교 입장에서는 이 연구의 결과로 오케스트라 활동에 대해 긍정적인 인식을 갖게 될 것이라고 제시하였다. 셋재, 학생입장에서는 또래와의 관계 및 학교 내에서 역할이 중요시되고 협력성, 사회성, 사교성 등 정서적인 측면에 긍정적인 영향이 미칠 것이라고 하였다. 또한 연주 준비 등의 과정은 자신을 훈련시키는 과정이므로 자기조절 능력에 효과를 나타낼 것이라고 제시하였다. 마지막으로 이러한 긍정적인 효과를 나타내는 오케스트라 활동을 위해 학생은 적극적으로 참여하고, 교사는 전문성을 가지며, 학교에는 다양한 제도가 생성되는 계기가 될 수 있기를 기대한다고 제시하였다.

이 선행연구에서는 학교, 교사, 학생, 학부모 입장에서 긍정적인 영향을 줄 것이라고 제시하였고, 이러한 결과는 오케스트라 활동에 많은 우려를 갖고 있는 학교와 학부모에게 긍정적인 인식을 심어줄 것이다. 하지만 이 선행연구 역시 대상 학교를 한군데만 하였고, 예술중점학교만 한 것으로 일반학교에 일반

19) 나현이(2014). 교육부 지원 학생 오케스트라 활동이 중학교 학생의 학업적 자기효능감에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원.

화하기에는 힘들다. 연구의 제한점도 없고 어느 지역의 학교인지도 나타나 있지 않아 무엇을 고려하며 연구를 봐야하는지 알기 힘든 부분이 많았다.

윤혜림(2014)[20]은 학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향을 제주지역 초등학교를 중심으로 연구하였다. 제주지역의 학교 오케스트라 사업 운영학교 4개교와 일반학교 2개교를 선정하여 설문조사를 하였다. 인성요인은 정문성 외(2012), 양종모(2012), 윤성원(2013), 교과부(2012), 교육부(2013)을 응용하여 개인적 요인과 사회적 요인으로 구분하였다. 설문지는 오케스트라 활동을 한 학생의 설문지의 경우 기초조사 4문항, 인성 문항 16문항으로 20문항이며, 객관식 4문항, 단답형 16문항으로 되어있다. 오케스트라 활동을 하지 않는 학생의 설문지는 기조초사 2문항, 인성문항 16문항으로 총 18문항이며, 객관식 2문항, 단답형 16문항으로 되어있다.

그 결과 첫째, 오케스트라 활동은 초등학생의 대부분 인성요인에 긍정적인 영향을 미치며, 책임감>자아존중감>배려심>협동성>준법성>사회성>자주성>자기표현 순으로 나타났다. 둘째, 남학생에게는 책임감을, 여학생에게는 자아존중감음 향상시키는 게 효과적이며 여학생들의 인성요인을 향상시키는데 더 효과적으로 나타났다. 셋째, 4학년은 자아존중감, 5,6학년은 책임감을 향상시키는데 효과적이며 최고학년에서 저학년으로 갈수록 인성 함양을 기르는데 더 효과적으로 나타났다. 제언 점으로 학생 오케스트라 음악공동체는 제주도 내에 문화적으로 소외된 곳으로 더욱 확대 되어야 할 것이며, 교육공동체와 지역공동체가 함께 소통해 나아가 음악을 공유할 수 있는 기회를 다양하게 마련해야 할 것이라고 제안하였다.

선행연구를 종합해 보면, 음악 활동이 초·중·고등학생에게 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 알 수 있다. 그 중 특히 학업적 효능감에 긍정적인 영향을 미쳐 학교, 교사, 학부모, 학생에게 좋은 인식을 얻게 될 것이라는 것은 음악 활동

20) 윤혜림(2014). 학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향 : 제주지역 초등학교 중심으로. 제주대학교 교육대학원.

중 오케스트라 활동의 활성화에 좋은 영향을 줄 것이다. 하지만 대체적으로 한 학교만 연구를 하거나, 수업기간이 짧은 학생들에게 검사를 실시하여 결과에 큰 영향을 미쳤다고 보기에는 무리가 있다.

따라서 이 연구는 1년 이상 오케스트라 활동을 한 학생과 오케스트라 활동을 하지 않은 학생을 비교하여 오케스트라 활동이 인성에 영향을 미쳤는지 알아보고자 한다.

# Ⅲ. 연구 방법

## 1. 연구 대상

이 연구의 대상은 서울 지역을 중심으로 학생 오케스트라 활동에 1년 이상 참여한 중학생 162명과 학생 오케스트라 활동에 참여하지 않은 중학생 161명을 대상으로 인성 검사를 실시하였다. 그리고 각 오케스트라 지도 교사 6명을 대상으로 오케스트라 활동의 긍정적인 면과 운영의 힘든 점에 대해 설문 조사를 하였다.

## 2. 연구 절차

연구에 앞서 중학교 오케스트라 학생 15명을 대상으로 예비검사를 실시하였으며, 예비검사는 검사에 걸리는 시간, 검사의 문항 이해, 그 외 검사 진행상 어려움이 있는지 등을 확인하였다. 확인 결과, 연구에 사용될 검사 도구는 사용에 문제가 없는 것으로 확인 후 설문지를 각 대상 학교에 배포하여 담당 교사의 지도 아래 진행되었다. 연구의 절차는 <표 5>와 같다.

<표 5> 연구 절차

| 연구 절차 | 연구 내용 |
|---|---|
| 준비 | · 문헌연구 및 선행연구 조사 |

| | |
|---|---|
| 설계 | · 연구 주제, 목적, 문제 선정<br>· 이론적 배경 조사<br>· 연구 주제에 맞는 연구 도구 확보 |
| 수행 | · 검사지 구성<br>· 예비 검사 진행<br>· 검사자 교육 진행<br>· 본 검사 진행 |
| 분석 | · 검사지 결과 채점<br>· 통계프로그램을 사용하여 자료 분석 |
| 정리 | · 연구 결과 분석 및 논문 작성 |

## 3. 연구 도구

이 연구에서 사용된 검사지는 한국교육개발원(KEDI)에서 학생들의 인성을 객관적으로 측정할 수 있는 검사 도구의 필요성에 의하여 초등학교 5학년부터 고등학교까지 공용으로 사용할 수 있는 검사로 개발된 것을 사용하였다.[21]

한국교육개발원 인성검사지는 내적 합치도와 검사-재검사 신뢰도, 타당도를 조사하여 신뢰도를 평가하였다. 내적 합치도는 검사를 구성하고 있는 문항간의 일관성을 측정하는 것으로 인성검사 전체의 내적 합치도는 .937이었고, 각 하위요인별 내적 합치도는 .815~.896수준으로 매우 높게 나타났다.

21) 현주 외 5명(2014). KEDI 인성검사 실시요강. 한국교육개발원. 서울 : 한국교육개발원. p 4.

검사-재검사 신뢰도는 일정 시간 간격을 두고 동일한 검사를 동일한 집단에 두 번 실시하여 두 검사 점수의 상관관계에 의하여 신뢰도를 검증하는 것이다. 인성검사의 각 하위요인별 검사-재검사 상관계수(r)는 .766～.835 수준으로 높게 나타나, 대체로 높은 시간적 안정성을 보였다.

공인타당도는 새로운 검사를 제작하였을 때 새로 재작한 검사의 타당도를 검증하기 위하여 기존에 타당도를 보장받고 있는 검사와의 유사성 혹은 연관성에 의하여 타당도를 검증하는 방법이다. 전체 인성점수간의 상관도는 .831로 높게 나타났고, 하위요인별 점수와 공인 타당도 검사와의 상관계수(r)는 .579～.764로 모두 유의하게 나타났다.[22]

이 검사지는 총 36문항으로 검사자들은 문항을 읽고 자신과 가장 일치하는 정도를 리커트(Likert) 5점 척도로, '① 전혀 아니다', '② 약간 아니다', '③ 보통이다', '④ 약간 그렇다', '⑤ 매우 그렇다'로 답하는 방식이다.

음악교과에서의 인성 요소 고찰에 따르면 음악과 인성교육의 인성요소는 존중, 신뢰, 책임, 배려, 공정성, 시민성, 심미성이다.[23] 또한 한국교육과정평가원 연구보고서에 따른 음악교과 인성 요소는 존중, 배려, 자율과 책임, 참여와 협동, 음악적 감수성(공감과 수용), 소통능력, 문제 해결 능력과 판단력, 정의 이다. 두 연구에서 제시한 인성요소를 고려하여 만든 검사지에 제시된 인성요소는 <표 6>과 같다.

<표 6> 음악교과 인성요소 [24]

| 인성 요소 | 구성내용 | 문항수 |
|---|---|---|
| 자기존중 | 자기존중, 자기효능 | 7 |
| 성실 | 인내(끈기), 근면성 | 8 |

22) 현주 외 5명(2014). KEDI 인성검사 실시요강. 한국교육개발원. 서울 : 한국교육개발원. pp 19~20.
23) 김미숙, 권혜인(2014). 음악교과에서의 인성 요소 고찰. 음악교육연구 Vol. 43, No. 1. pp 21~40.

| | | |
|---|---|---|
| 배려/소통 | 타인이해 및 공감, 친절성,<br>대인관계 및 의사소통능력 | 10 |
| (사회적)책임 | 책임성, 협동심, 규칙이행 | 6 |
| 정의 | 공정, 공평, 인권존중 | 5 |

음악교과에서의 인성 요소와 한국교육과정평가원 연구보고서를 참고해서 인성요소를 선정하였고 한국교육개발원에서 개발된 인성검사지에서 선정된 인성요소와 일치하는 인성요소의 검사 문항을 선택하였다. 선택된 검사지의 문항은 총 36문항이며 최종적으로 이 연구에 사용된 검사지는 <표 7>과 같다.

<표 7> 인성 검사지 문항[25]

| 문 항 | | 하위 요인 |
|---|---|---|
| 1 | 나는 나를 자랑스럽게 생각한다.(1) | 자기 존중 |
| 2 | 나는 내가 꽤 괜찮은 사람이라고 생각한다.(6) | |
| 3 | 나는 나 자신을 아끼고 소중히 여긴다.(11) | |
| 4 | 나는 현재의 나에 대해 만족한다.(16) | |
| 5 | 나는 내가 잘 될 것 이라고 생각한다.(21) | |
| 6 | 나는 장래에 내가 하고 싶은 일을 잘 할 수 있다고 생각한다.(26) | |
| 7 | 나는 어려운 일도 잘 해낼 수 있다고 생각한다. (30) | |

24) 현주 외 5명(2014). KEDI 인성검사 실시요강. 한국교육개발원. 서울 : 한국교육개발원. p7.
25) 현주 외 5명(2014). KEDI 인성검사 실시요강. 한국교육개발원. 서울 : 한국교육개발원. pp 14~15.

| | | |
|---|---|---|
| 8 | 나는 오늘 내가 해야 할 일을 다음으로 미루지 않는다.(2) | 성실 |
| 9 | 나는 계획을 세운 것은 잘 지킨다.(7) | |
| 10 | 나는 해야 할 일이 있을 경우, 마지막에 하기 보다 미리미리 준비한다. (12) | |
| 11 | 나는 나의 목표를 위해 현재의 유혹을 잘 참는다.(17) | |
| 12 | 나는 해야 할 일이 있을 때, 게임이나 채팅 등의 유혹을 잘 견딘다.(22) | |
| 13 | 나는 하던 일을 중간에 그만두지 않는다. (27) | |
| 14 | 어떤 일을 끈기 있게 하는 것은 나의 장점 중 하나이다. (31) | |
| 15 | 나는 부모님과 약속한 게임 / TV 시청 시간을 지키려고 노력한다.(33) | |
| 16 | 나는 친구들의 고민을 잘 해결해준다.(3) | 배려 / 소통 |
| 17 | 나는 친구와 갈등이 있을 때 잘 해결한다.(8) | |
| 18 | 친구들은 나에게 자주 내 의견을 묻는다.(13) | |
| 19 | 나는 친구가 화가 나있거나 슬퍼하고 있을 때, 그 친구의 마음을 이해하려고 노력한다.(18) | |
| 20 | 친구들은 내 의견을 중요하게 여긴다.(23) | |
| 21 | 나는 다른 사람의 기분이나 마음을 잘 알아차버린다. (28) | |
| 22 | 친구가 도움을 요청하면 도와주려고 노력한다. (32) | |
| 23 | 나는 다른 사람을 잘 도와준다.(34) | |
| 24 | 나는 나와 의견이 다른 사람과도 이야기를 잘 한다.(35) | |

| | | |
|---|---|---|
| 25 | 나는 친구가 상을 받으면 같이 기뻐하며 축하해준다.(36) | |
| 26 | 나는 여러 사람과 협력활동을 할 때 내 역할에 최선을 다한다.(4) | (사회적) 책임 |
| 27 | 나는 학교에서 맡은 역할을 잘 해내려고 노력한다.(9) | |
| 28 | 나는 모둠과제(조별과제)나 학급행사에서 내가 맡은 일을 책임지고 한다.(14) | |
| 29 | 나는 단체 활동에서 힘든 역할이 주어져도 잘 협조한다.(19) | |
| 30 | 나는 가족회의나 학급회의에서 정한 규칙은 지킨다.(24) | |
| 31 | 나는 내가 한 일에 책임을 지려고 노력한다.(29) | |
| 32 | 나는 인종, 성별, 재산이나 능력 등에 따라 사람을 차별하지 않는다. (5) | 정의 |
| 33 | 나는 왕따를 당하는 학급친구들에게도 차별대우를 하지 않는다.(10) | |
| 34 | 나는 따돌리거나 괴롭히는 행동으로 친구의 인권(생명, 자유, 평등 등을 보장받을 권리)를 침해하지 않는다.(15) | |
| 35 | 나는 친구들 형편과 여건(학업능력, 가정여건, 외모 등)에 상관없이 평등하게 대한다.(20) | |
| 36 | 나는 게임이나 운동을 잘 못하는 친구를 따돌리지 않고 함께 할 수 있는 기회를 준다. (25) | |

# Ⅳ. 연구 결과 및 분석

## 1. 자료 분석

차이검정을 하기 전에 정규성 검정을 먼저 해서 각 자료가 정규 분포를 따르는지 확인하였다.

<표 8> 정규성 검정

| | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|
| | 통계량 | 자유도 | 유의확률 |
| 자기존중 | .918 | 323 | .000 |
| 성실 | .969 | 323 | .000 |
| 배려소통 | .945 | 323 | .000 |
| 책임 | .932 | 323 | .000 |
| 정의 | .944 | 323 | .000 |

Shapiro-Wilk에서 유의확률을 보았을 때 유의수준 0.05보다 작은 값을 가지므로 정규분포를 따른다는 귀무가설을 기각하여, 비모수방법인 윌콕슨의 순위합검정을 하여 각 인성요소 별 차이를 확인하였다.

<표 9> 검정 통계량

| | 자기존중 | 성실 | 배려소통 | 책임 | 정의 |
|---|---|---|---|---|---|
| Mann-Whitney의 U | 10303.500 | 7975.000 | 9003.000 | 9024.000 | 10072.500 |
| Wilcoxon의 W | 23344.500 | 21016.000 | 22044.000 | 22065.000 | 23113.500 |
| Z | -3.273 | -6.045 | -4.819 | -4.811 | -3.557 |
| 근사유의 확률 (양측) | .001 | .000 | .000 | .000 | .000 |

윌콕슨의 순위합검정 분석 결과 근사 유의 확률이 유의수준 0.05보다 작으므로 오케스트라 활동 학생과 활동하지 않은 학생간의 차이가 없다는 귀무가설을 기각하여 모든 인성요소에서 차이가 있음을 확인하였다.

## 2. 오케스트라 활동 여부에 따른 인성요소 차이

인성요소의 각 하위영역 문항에 대하여 오케스트라 활동 여부에 따른 결과를 비교 분석 하였다.

가. 자기존중

오케스트라 활동 여부에 따른 인성검사지의 요소 중 자기존중의 차이는 <표 10>과 같다.

<표 10> 오케스트라 활동 여부에 따른 자기존중 차이

| 인성 요소 | 오케 활동 여부 | 학생 수 | 평균 순위 | P 값 |
|---|---|---|---|---|
| 자기존중 | 예 | 162 | 179.90 | P<.001 |
| | 아니오 | 161 | 145.00 | |

오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 자기 존중감이 더 높다는 것을 알 수 있었다. (P<.001)

나. 성실

오케스트라 활동 여부에 따른 인성검사지의 요소 중 성실의 차이는 <표 11>과 같다.

<표 11> 오케스트라 활동 여부에 따른 성실 차이

| 인성 요소 | 오케 활동 여부 | 학생 수 | 평균 순위 | P 값 |
|---|---|---|---|---|
| 성실 | 예 | 162 | 193.27 | P<.000 |
| | 아니오 | 161 | 130.53 | |

오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 성실이 더 높다는 것을 알 수 있었다. (P<.000)

다. 배려 소통

오케스트라 활동 여부에 따른 인성검사지의 요소 중 배려 소통의 차이는 <표 12>와 같다.

<표 12> 오케스트라 활동 여부에 따른 배려 소통 차이

| 인성 요소 | 오케 활동 여부 | 학생 수 | 평균 순위 | P 값 |
|---|---|---|---|---|
| 배려 소통 | 예 | 162 | 186.93 | P<.000 |
| | 아니오 | 161 | 136.92 | |

오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 배려 소통이 더 높다는 것을 알 수 있었다. (P<.000)

라. 책임

오케스트라 활동 여부에 따른 인성검사지의 요소 중 책임의 차이는 <표 13>과 같다.

<표 13> 오케스트라 활동 여부에 따른 책임 차이

| 인성 요소 | 오케 활동 여부 | 학생 수 | 평균 순위 | P 값 |
|---|---|---|---|---|
| 책임 | 예 | 162 | 186.80 | P<.000 |
| | 아니오 | 161 | 137.05 | |

오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 책임이 더 높다는 것을 알 수 있었다. (P<.000)

마. 정의

오케스트라 활동 여부에 따른 인성검사지의 요소 중 정의의 차이는 <표 14>와 같다.

<표 14> 오케스트라 활동 여부에 따른 정의 차이

| 인성 요소 | 오케 활동 여부 | 학생 수 | 평균 순위 | P 값 |
|---|---|---|---|---|
| 정의 | 예 | 162 | 180.32 | P<.000 |
| | 아니오 | 161 | 143.56 | |

오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 정의가 더 높다는 것을 알 수 있었다. (P<.000)

## 3. 오케스트라 지도 교사 설문지

오케스트라 활동여부에 관한 인성 검사지를 실시한 6개의 중학교의 오케스트라 지도 교사를 대상으로 설문조사를 실시하였다.

가. 오케스트라 기초 조사

오케스트라 활동에 참여하고 있는 6학교 모두 오케스트라에 바이올린과 첼로를 편성하였으며 대부분 플룻과 클라리넷을 편성하였다. 그 외 비올라, 오보에, 트럼펫, 타악기, 키보드, 피아노를 편성하여 운영하고 있다. 연습시간은 주 1시간 ~ 주3시간운영하고 있다. 연주회는 모든 학교가 학교 행사 연주를 하고 있으며 그 외 정기연주회나 봉사연주, 연주발표회를 연 2회~연 5회 이상까지 하고 있다. 오케스트라 교실은 대부분 음악실을 활용하고 있으며 A학교만 오케스트라 합주실과 일반교실을 사용하여 연습하고 있다. 외부강사는 교사가 직접 지도하거나 바이올린, 첼로, 플룻, 클라리넷, 지휘자만 채용하였고, 교육청에서 방과후비 지원이나 강사지원으로 운영되고 있다.

나. 오케스트라 활동이 학생에게 미치는 긍정적인 면

오케스트라 활동에 참여하고 있는 6개교 교사들은 대부분 인성발달과 자존감, 성취감, 봉사심, 협동심, 배려심, 애교심 등을 배울 수 있다고 답하였다. 또한 개인이 아닌 여러 사람과 다함께 연주 활동을 하기 때문에 선후배간의 소통과 같은 긍정적인 생각을 갖게 된다고 하였다.

다. 오케스트라 운영의 어려운 점

6개교의 오케스트라 운영의 어려운 점 중 제일 많은 대답을 차지한 것은 출결문제와 연습시간 확보였다. 대부분의 학생들이 학원 등 사교육을 하고 있어 시간을 맞추기 힘들며, 동아리 활동시간을 제외하면 방과 후 별도로 시간을 맞추기 힘들다고 하였다.

그 다음으로는 오케스트라 운영 지원문제이다. A학교 교사의 경우 학교에서 오케스트라 운영을 하고 있으나 업무 경감이 없어서 업무의 양이 많아졌다고 답하였다. B학교 교사는 음악교사수의 부족으로 담임에 일반 업무까지 하면서 오케스트라 운영이 쉽지 않다고 답하였다. 업무량 외 음악실이 좁아 학생 수를 늘리기 힘들고, 지원이 없어 전문 강사와 연습실 확보에 어려움이 있다고 답하였다.

# Ⅴ. 결론 및 제언

이 연구는 학생 오케스트라가 중학생들의 인성에 미치는 영향에 대해서 그 효과를 검증해보고, 오케스트라 활동의 실태를 조사하여 오케스트라 활동의 활성화에 도움이 되고자 하는데 그 목적이 있다. 오케스트라 활동에 1년 이상 참여한 학생과 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생을 대상으로 인성검사를 실시하여 인성요소별 차이를 비교분석 하고, 학교 지도교사를 대상으로 설문조사를 하였다.

오케스트라 참여 여부에 따른 인성 검사 결과는 다음과 같다.

첫째, 오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 자기 존중감에 긍정적인 영향을 미쳤다. (P<.001)

둘째, 오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 성실에 긍정적인 영향을 미쳤다.(P<.000)

셋째, 오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 배려 소통에 긍정적인 영향을 미쳤다.(P<.000)

넷째, 오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 책임에 긍정적인 영향을 미쳤다.(P<.000)

다섯째, 오케스트라 활동에 참여한 학생이 오케스트라 활동에 참여하지 않은 학생보다 정의에 긍정적인 영향을 미쳤다.(P<.000)

인성 검사 결과 오케스트라 활동에 참여한 학생이 참여하지 않은 학생에 비해 인성 요소에 긍정적인 영향을 미쳤다.

오케스트라 지도 교사를 대상으로 설문조사를 한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 기초조사에서 6개교 모두 오케스트라에 바이올린과 첼로를 편성하였

고, 플룻과 클라리넷을 함께 편성하였다. 학생들이 쉽게 접하고 배울 수 있는 악기를 편성하여 대부분의 학교가 비슷한 형태의 오케스트라 편성을 하고 있다.

둘째, 사교육으로 인하여 학생들의 출결문제와 연습 시간 확보가 힘들다. 대부분의 오케스트라 연습은 교육과정에 배당된 창의적 체험활동의 동아리 활동 시간을 활용하여 주 1시간~3시간의 연습을 하고 있다.

셋째, 오케스트라 지원 부족으로 운영에 어려움이 있다. 오케스트라 운영을 하고 있으나 음악교사수의 부족으로 담임업무에 일반 업무까지 하여 업무의 양이 많아졌다. 또한 음악실이 좁고 연습실 확보가 힘들어 오케스트라 활동 학생 수를 늘리기에 힘들고 연습공간도 부족하다. 또 악기를 다양하게 편성하고 싶어도 지원을 못 받는 학교의 경우 전문 강사 채용이 힘들다.

넷째, 학교 행사연주를 중심으로 정기연주회, 봉사연주, 연주발표회 등 연 2회~연 5회 이상 연주활동을 있다.

이 연구를 진행하면서 알게 된 내용을 중심으로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 오케스트라와 같은 합주 활동이 공교육에서 인성교육 프로그램으로 개발하는 것이 필요하다. 오케스트라 활동이 인성에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 합주 활동에 관한 인성교육 프로그램을 장기적으로 진행 할 경우 인성 발달에 많은 도움을 줄 것이다.

둘째, 오케스트라 운영에 관한 다양한 지원이 필요하다. 오케스트라를 운영하기 위해서는 악기지원, 연습실과 같은 시설지원, 업무 분담을 위한 인적 지원 등이 필요하다. 오케스트라 지도 교사가 힘들어 하는 부분 중 하나가 업무량 과다와 강사 채용이다. 업무 보조와 각 악기 전문 강사에 대한 지원이 필요하다. 방과 후 학교에 경우 수익자부담으로 악기마다 강사를 채용하는 것은 한계가 있어 다양한 악기 편성에 어려움이 있다.

셋째, 학교 행사 연주뿐만 아니라 지역사회를 연계하여 다양한 연주활동이 필요하다. 교내 연주에만 치중하는 것이 아닌 지역 주민을 위한 연주 등 학생들이 예술 활동을 넓힐 수 있는 기회를 만들어 주어야 할 것이다.

# 참 고 문 헌

## 1. 단행본

교육부(2015). 인성교육진흥법 개정 이유법률 제23004호. 2015.1.20 제정.

교육부(2015). 인성교육진흥법 법률 제23004호. 2015.1.20 제정.

교육부(2013). 교육부 제 2013-15호 교육과정 총론. 서울 : 교육부

김정연 외 4명(2014). 교육여론조사(KEDI POLL 2014) 연구보고 RR 2014-24. 서울 : 한국교육개발원.

조난심 외 3명(2013). 교과교육을 통한 인성교육 구현방향. 한국교육과정평가원 연구보고서. 서울 : 한국교육과정평가원.

현 주 외 5명(2014). KEDI 인성검사 실시요강. 한국교육개발원. 서울 : 한국교육개발원

## 2. 논문

김민경(2013). 대안학교와 일반중학교 음악수업이 중학교 2,3학년생의 정서 지능 및 인성에 미치는 영향 비교. 이화여자대학교 교육대학원

나현이(2014). 교육부 지원 학생 오케스트라 활동이 중학교 학생의 학업적 자기효능감에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원

윤혜림(2014). 학생오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향 : 제주지역 초등학교 중심으로. 제주대학교 교육대학원

장기범(2012). 초등학생의 오케스트라 활동이 정서기능 및 사회지능에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육대학원

## 3. 학술지

김미숙, 권혜인(2014). 음악교과에서의 인성 요소 고찰. 음악교육연구 Vol. 43. No. 1. pp21~40

윤성원(2013). 학생오케스트라 사업이 학생의 인성에 끼친 영향. 음악교육공학. Vol.16. pp. 137~159

## 4. 보도자료

교육부(2011). 교과부·문화부, 초·중등 학생들의 오케스트라 본격지원

교육부(2012). 학생 오케스트라, 밴드, 뮤지컬, 합창 등 다양한 활동을 통해 인성을 함양하고 학교폭력을 예방한다 : 교과부, 2012년 '학생 오케스트라 운영학교 150교, 예술교육 선도교육지원청 12개 발표

교육부(2013). 교육부, 예술교육사업 운영학교 선정결과 발표

교육부(2015). 학생 10명 중 8명, 학교예술활동을 통해 긍정적 인성 변화

## 5. 사이트

교육부. http://www.mest.go.kr

꿈의 오케스트라. http://orchestrakids.or.kr

네이버 국어사전. http://krdic.naver.com/detail.ngn?docid=30926700

바투타. http://www.fundacionbatuta.org/

욜라. www.laphil.com/yola

엘 시스테마, http://fundamusical.org.ve/el-sistema/

인하모니. http://www.ihse.org.uk/

학교예술교육지원센터. http://www.sorimoa.or.kr/orchestra/business.php

# ABSTRACT

## The Influence on the personality by Orchestra Activity for Middle School Students in Seoul

Eunjin, Yun
Music Education Major,
The Department of Education
Gradute School of Education,
Sungshin University

The purpose of this study is to be helpful for promoting orchestra activity by researching the actual conditions of orchestra activity along with the study of influence of orchestra activity on the personality of middle school students. For the study, 162 students who participated in orchestra activity over a year in Seoul from six schools and 162 students who did not participate in the activity are surveyed with personality assessments test, and six instructive teachers were interviewed with the questions; the positive aspects of orchestra activity and the difficulties of operating the program

In the result of personality assessment test depending on the participation in orchestra activity, the students who participated in have more positive influence on self-esteem($P<.001$), sincerity, caring, communication, responsibility, justice($P<.001$) rather than the students who

did not participate.

The results from the interview with instructive teachers are as follows:

First, for the primary survey, every six school set violins and cellos in the orchestra along with flutes and clarinets. By setting approachable and easily learned musical instruments, every school had the similar setting for the orchestra.

Second, one of the difficulties is that it is hard to find time for practicing and students' consistent attendance because students busy going to their private institute. Most of school orchestras practice as school extra curriculum of creative activities about from one to three hours a week.

Third, there is the problem of lacking resources to operate. Due to lacking the number of music teachers, teachers are overwhelmed with the amount of work as class teachers as well as other tasks. The space for practicing is too small or they cannot have a hard time to find a space, which is the reason of not being able to have more students. Even though there is desire to get more various musical instruments, it is hard to hire professional instructers without support.

Fourth, there are two to five performances a year focusing on school events such as regular performance, charity event and talent show.

Based on the study, the positive influence on personality of middle school students through orchestra activity is confirmed. Therefore it is the suggestion that the orchestra activity should be considered not only just music activity but also the extension of nurturing students personality.

# 인성검사지 - 중학생용

안녕하십니까?

이 인성 검사지는 석사학위 논문용으로 작성된 것입니다. 검사지는 연구 자료로 소중하게 활용하고, 연구 목적 외에는 공개하지 않을 것입니다.

검사에 참여해 주셔서 감사합니다.

성신여자대학교 특수대학원 교육학과 음악교육 전공 윤은진

<검사지는 KEDI(한국교육개발원) 인성검사를 바탕으로 작성 되었습니다.>

※ 해당되는 곳에 **표시**를 해주세요.

1. 성별

(1) 남 □ (2) 여 □

2. 학년

(1) 1학년 □ (2) 2학년 □ (3) 3학년 □

3. 현재 학교 오케스트라 단원으로 활동여부

(1) 예 □ (2-1로) (2) 아니오 □ (3번으로)

2-1. 오케스트라 단원으로 활동 기간

_____

3. 학교 수업과 학교 오케스트라 외 음악 활동과 기간

_____

※ 아래 문항을 읽고 평소 자신의 모습이나 생각과 가장 일치하는 응답 **하나** 체크표시(☑)를 해주세요.

| 문 항 | | 전혀 아니다 | 약간 아니다 | 보통이다 | 약간 그렇다 | 매우 그렇다 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 나는 나를 자랑스럽게 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 2 | 나는 오늘 내가 해야 할 일을 다음으로 미루지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 3 | 나는 친구들의 고민을 잘 해결해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 4 | 나는 여러 사람과 협력활동을 할 때 내 역할에 최선을 다한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 5 | 나는 인종, 성별, 재산이나 능력 등에 따라 사람을 차별하지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 6 | 나는 내가 꽤 괜찮은 사람이라고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7 | 나는 계획을 세운 것은 잘 지킨다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8 | 나는 친구와 갈등이 있을 때 잘 해결한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9 | 나는 학교에서 맡은 역할을 잘 해내려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 나는 왕따를 당하는 학급친구들에게도 차별대우를 하지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11 | 나는 나 자신을 아끼고 소중히 여긴다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12 | 나는 해야 할 일이 있을 경우, 마지막에 하기보다<br>미리미리 준비한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13 | 친구들은 나에게 자주 내 의견을 묻는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14 | 나는 모둠과제(조별과제)나 학급행사에서 내가 맡은 일을 책임지고 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15 | 나는 따돌리거나 괴롭히는 행동으로 친구의 인권(생명, 자유, 평등 등을 보장받을 권리)를 침해하지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16 | 나는 현재의 나에 대해 만족한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 17 | 나는 나의 목표를 위해 현재의 유혹을 잘 참는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18 | 나는 친구가 화가 나있거나 슬퍼하고 있을 때, 그 친구의 마음을 이해하려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 19 | 나는 단체 활동에서 힘든 역할이 주어져도 잘 협조한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20 | 나는 친구들 형편과 여건(학업능력, 가정여건, 외모 등)에 상관없이 평등하게 대한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 21 | 나는 내가 잘 될 것 이라고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22 | 나는 해야 할 일이 있을 때, 게임이나 채팅 등의 유혹을 잘 견딘다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 23 | 친구들은 내 의견을 중요하게 여긴다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 24 | 나는 가족회의나 학급회의에서 정한 규칙은 지킨다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 25 | 나는 게임이나 운동을 잘 못하는 친구를 따돌리지 않고 함께 할 수 있는 기회를 준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 나는 장래에 내가 하고 싶은 일을 잘 할 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 27 | 나는 하던 일을 중간에 그만두지 않는다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 28 | 나는 다른 사람의 기분이나 마음을 잘 알아차버린다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 29 | 나는 내가 한 일에 책임을 지려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 30 | 나는 어려운 일도 잘 해낼 수 있다고 생각한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 31 | 어떤 일을 끈기 있게 하는 것은 나의 장점 중 하나이다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 32 | 친구가 도움을 요청하면 도와주려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 33 | 나는 부모님과 약속한 게임 / TV 시청 시간을 지키려고 노력한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 34 | 나는 다른 사람을 잘 도와준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 35 | 나는 나와 의견이 다른 사람과도 이야기를 잘 한다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 36 | 나는 친구가 상을 받으면 같이 기뻐하며 축하해준다. | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

**긴 시간동안 수고하셨습니다. 감사합니다.**

# 오케스트라 실태 설문지

안녕하십니까?

이 인성 검사지는 석사학위 논문용으로 작성된 것입니다. 검사지는 연구 자료로 소중하게 활용하고, 연구 목적 외에는 공개하지 않을 것입니다.

검사에 참여해 주셔서 감사합니다.

성신여자대학교 교육대학원 음악교육 전공 윤은진

1. 오케스트라 학생의 수

① 남 :　　② 여 :

2. 오케스트라 악기 편성 ( 해당 악기에 체크해주세요 )

① 바이올린　② 비올라　③ 첼로　④ 더블베이스　⑤ 오보에　⑥ 플룻　⑦ 클라리넷

⑧ 바순　⑨ 색소폰　⑩ 트럼펫　⑪ 호른　⑫ 트럼본　⑬ 튜바　⑭ 타악기

⑮ 키보드

⑯ 기타(　　)

3. 오케스트라의 연습 시간

① 주 1시간 ② 주 2시간 ③ 주 3시간 ④ 주 4시간 ⑤ 주 5시간 이상

4. 오케스트라 연주 횟수

① 연 1회 ② 연 2회 ③ 연 3회 ④ 연 4회 ⑤ 연 5회이상

5. 및 연주 형태(중복 선택 가능)

① 정기연주회 ② 학교 행사 연주 ③ 봉사 연주 ④ 연주 발표회

⑤ 그 외 (  )

6. 오케스트라 교실 시설의 현황 (중복 선택 가능)

① 음악실 ② 오케스트라 합주실 ③ 개별 연습실 ④ 일반 교실

⑤ 그 외 (  )

7. 오케스트라 외부 강사의 현황 ( 해당 외부강사에 체크해주세요 )

① 바이올린 ② 비올라 ③ 첼로 ④ 더블베이스 ⑤ 오보에 ⑥ 플룻

⑦ 클라리넷 ⑧ 바순 ⑨ 색소폰 ⑩ 트럼펫 ⑪ 호른 ⑫ 트럼본 ⑬ 튜바

⑭ 타악기 ⑮ 키보드 ⑯ 기타(  )

8. 오케스트라 지원받는 형태 (ex. 업무경감, 강사지원, 교사교육 등)

① 업무 경감 ② 강사 지원 ③ 교사 교육 ④ 교육청 지원

⑤ 그 외(  )

9. 오케스트라 활동이 학생들에게 미치는 긍정적인 면

10. 오케스트라 운영의 어려운 점

**긴 시간동안 수고하셨습니다. 감사합니다.**