



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수 지도  
석사학위 청구논문

서울지역 음악대학 재학생들의  
문화예술교육사 인식에 대한  
실태조사

2018

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 음악교육전공  
조 아 해

서울지역 음악대학 재학생들의  
문화예술교육사 인식에 대한  
실태조사

현 경 실 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2017년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

조 아 해

# 인 준 서

조아해의 석사학위 논문으로 인준함

2017년 11월

심사위원장 김 미 숙 (인)

심 사 위 원 현 경 실 (인)

심 사 위 원 김 명 숙 (인)

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 서울지역 음악대학에 재학 중인 대학생을 대상으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 인식과 실태를 조사하여 문화예술교육사 제도의 효율적인 운영에 이바지 하는 것에 목적이 있다. 이를 위해 모바일 설문 양식인 구글 설문지(Google Form)를 사용하여 연구대상 학생들에게 SNS를 통해 조사하였다. SNS는 위치정보, 해시태그(Hashtag) 정보를 수집하여 배포하였고, 설문양식의 수집은 모바일로 자동 수집되었다. 연구 대상은 총 263명으로 남자 27명, 여자 236명이며 피아노 전공이 28.9%로 가장 많았다. 모아진 데이터는 Microsoft Office Excel 2016을 사용하여 정리 및 분석하였다. 이를 통한 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 응답자 263명 중 문화예술교육사를 알고 있는 사람은 38%로, 62%가 모른다고 응답하였다. 문화예술교육사 지정 교육기관이 있는 이화여자대학교의 경우 60.0%가 문화예술교육사에 대해서 모른다고 하였고, 대학 교육기관인 성신여자대학교의 경우 57.3%가 ‘알고 있다’며 연구 대상의 학교 중 가장 높게 나타났다. 문화예술교육사 대학 교육기관인 경희대학교 응답자 중 85.3%가 문화예술교육사에 대해서 ‘모른다’고 응답하였으나 대학 교육기관이 아닌 서울대학교 응답자 중 ‘모른다’는 89.7%로 문화예술교육사 대학 교육기관과 아닌 교육기관 간에 큰 차이를 보이지 않았다. 문화예술교육사 지정 및 대학 교육기관에 상관없이 문화예술교육사에 대한 홍보가 부족하다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 응답자 263명 중 문화예술교육사를 모르는 163명 가운데 30.1%는 ‘알았어도 취득안 할 것이다’라고 응답하였는데 그 이유는 ‘도움이 되지 않을 것 같기 때문에(53.1%)’로 자격 제도에 대한 인식이 부정적임을 알 수

있었다.

셋째, 문화예술교육사 취득 관련 과목을 수강했거나 하고 있는 응답자 59.6%가 ‘취업 준비를 위해’ 자격을 취득하려고 하는 것을 알 수 있었다. 또한 문화예술교육사 미래에 대한 인식에서 응답자 50% 이상이 취업, 미래 소득, 활용도, 추천 의향 모든 문항에서 높을 것이라고 응답했다.

연구 결과를 토대로 문화예술교육사 제도의 효율적인 운영이 이루어 질 수 있도록 문화예술교육사 학교 교육기관에 홍보가 더욱 적극적으로 장려되어야 하며, 문화예술교육사에 대한 더 구체적인 교육과정 및 취득 경로 등을 제공해야 할 것을 제언한다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	4
3. 연구의 제한점 .....	5
II. 이론적 배경 .....	6
1. 문화예술교육정책 .....	6
1) 2003년 ~ 2007년 .....	6
2) 2008년 ~ 2012년 .....	7
3) 2013년 ~ 2016년 .....	8
4) 2017년 .....	8
2. 문화예술교육사 .....	10
1) 문화예술교육사의 정의 .....	10
2) 도입배경 .....	11
3) 자격요건 .....	11
4) 직무 .....	14
3. 문화예술교육사 인력배치시설 .....	14
1) 국·공립 교육시설 .....	14
2) 국·공립 교육시설 현황 .....	16

4. 문화예술교육사 음악분야에 대한 교육과정 .....	18
1) 목표 .....	18
2) 문화예술교육사 지정 교육기관 .....	18
3) 문화예술교육사 대학 교육기관 .....	20
5. 문화예술교육사 제도 시행에 따른 실태 .....	23
6. 선행연구 검토 .....	26
<b>Ⅲ. 연구 방법</b> .....	30
1. 연구 대상 .....	30
2. 연구 도구 .....	30
3. 연구 절차 및 연구 방법 .....	32
4. 연구 분석 방법 .....	34
<b>Ⅳ. 연구 결과</b> .....	35
<b>V. 결론 및 제언</b> .....	51

참 고 문 헌

ABSTRACT

부        록

## 표 목 차

<표Ⅱ-1> 문화예술교육 관련 정책 .....	9
<표Ⅱ-2> 문화예술교육사 2급 자격안내 .....	12
<표Ⅱ-3> 문화예술교육사 1급 자격안내 .....	13
<표Ⅱ-4> 전국문화시설총람 .....	17
<표Ⅱ-5> 문화예술교육사 지정 교육기관 .....	19
<표Ⅱ-6> 문화예술교육사 2급 교육과정 .....	19
<표Ⅱ-7> 문화예술교육사 1급 교육과정 .....	20
<표Ⅱ-8> 문화예술교육사 대학 음악 교육기관 목록 .....	21
<표Ⅱ-9> 문화예술교육사 자격 취득 현황 .....	24
<표Ⅱ-10> 문화예술교육사 채용 현황 .....	25
<표Ⅲ-1> 설문도구의 구성 및 문항 .....	31
<표Ⅲ-2> 연구절차 .....	33
<표Ⅳ-1> 연구 대상의 성별 .....	35
<표Ⅳ-2> 연구 대상의 학교별 인원 .....	36
<표Ⅳ-3> 연구 대상의 전공 .....	36
<표Ⅳ-4> 연구 대상의 학년 .....	37
<표Ⅳ-5> 문화예술교육사 제도 인식 .....	37
<표Ⅳ-6> 문화예술교육사 제도 학교별 인식 .....	38
<표Ⅳ-7> 문화예술교육사 취득 인식1 .....	39
<표Ⅳ-8> 문화예술교육사 취득 인식2 .....	39

<표IV-9> 문화예술교육사 알게 된 경로 .....	40
<표IV-10> 문화예술교육사에 대한 관심도 .....	40
<표IV-11> 문화예술교육사 시행 목적 .....	41
<표IV-12> 문화예술교육사 2급 취득 요건 .....	42
<표IV-13> 문화예술교육사 2급 취득 교과목 .....	42
<표IV-14> 문화예술교육사 자격제도 필요성1 .....	43
<표IV-15> 문화예술교육사 자격제도 필요성2 .....	44
<표IV-16> 문화예술교육사 취득 관련 과목 수강 여부 .....	44
<표IV-17> 문화예술교육사 취득 목적 .....	45
<표IV-18> 문화예술교육사 학교 홍보 .....	45
<표IV-19> 문화예술교육사 학교 취득 여건 .....	46
<표IV-20> 문화예술교육사 취득 관련 교육과정 요구도 .....	47
<표IV-21> 문화예술교육사 취업 인식1 .....	47
<표IV-22> 문화예술교육사 취업 인식2 .....	48
<표IV-23> 문화예술교육사 활용도 .....	48
<표IV-24> 문화예술교육사 추천 의향 .....	49
<표IV-25> 문화예술교육사 기타 의견 .....	50

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

미국 미래학자인 엘빈 토플러(Alvin Toffler)는 “21세기의 국가 위상은 문화의 힘에 의해 좌우될 것이다.”<sup>1)</sup> 라고 예견하였다. 21세기는 문화의 시대이며 “모든 차이는 문화로부터 비롯된다.”<sup>2)</sup> 독립운동가 백범 김구는 “문화의 힘은 우리 자신을 행복되게 하고 나아가서 남에게 행복을 주겠기 때문이다. …(중략)… 인류의 이 정신을 배양하는 것은 오직 문화이다.”<sup>3)</sup> 라는 말을 자서전에 남겼다.

예술은 문화의 핵심이라 할 수 있다. 인간을 치유되게 하고 삶의 질을 높이며 국가 경제에 영향을 미치는 힘이 있다. 문화예술이 가지고 있는 내재적 힘은 상상할 수 없을 만큼 엄청나기 때문에 문화예술교육은 이미 세계교육의 필수요소가 될 정도로 부상하였다.

문화예술교육이란 문화교육과 예술교육을 상호 연계적이고 보완적인 관계 속에서 설정한 개념으로, 예술교육을 통한 국민의 문화적 삶의 질 향상과 국가의 문화역량 강화를 지향하는 교육이라고 할 수 있다.<sup>4)</sup>

---

1) 구문모 외2, 『문화산업의 발전방향』, 방문사, 2000, p.14.

2) 최연구, 『문화콘텐츠란 무엇인가』, 살림, 2006, p.4.

3) 송건호, 『송건호전집 15』, 한길사, 2002, pp.340-341.

4) 한국예술교육학회, “초등학교 문화예술교육활성화 방안 기초연구”, 『문화예술교육 04-03』, (2004); 태진미, “문화예술교육 정책 실현을 위한 학교음악교육의 개선 과제”, 『예술교육연구』, 제 8권, 제 2호 (2010), p.66.에서 재인용

“현대사회는 양극화, 저출산, 고령화, 과잉경쟁 등으로 사회분위기가 매우 침체하여 있으며, 이러한 사회 내에서 문화예술교육은 타인과의 소통 능력을 키우고 삶의 질을 향상해주는 좋은 매개체 역할을 하고 있다.”<sup>5)</sup>

한국의 문화예술교육정책은 2003년에 추진되어 2017년까지 이어져 왔다. 2003년에는 “국가 발전 전략으로 창의성을 강조했다.”<sup>6)</sup> 문화예술정책의 핵심을 문화예술교육으로 두고 이를 효율적으로 추진 및 실행하기 위해 한국 문화예술교육진흥원을 설립하였다. 2008년에는 문화 공간 건립, 문화예술부문 일자리 창출 및 예술인 복지제도 도입 등 문화예술 관련법을 개정하였다. 2013년에는 4대 국정 과제 중 하나로 “창의교육과 문화가 있는 삶”<sup>7)</sup>을 내세워 문화예술정책을 설정하였다. 2017년에는 “지원은 하되 간섭하지 않는다.”<sup>8)</sup>는 원칙으로 표현의 자유를 보장하는 정책을 제시하였다.

100세 시대, IT가 발달되면서 문화예술교육의 수요가 증가되고 지속적으로 확대되어 오고 있다. 문화예술의 수요는 문화체육관광부에서 조사한 2016년 문화예술관람 및 참여활동<sup>9)</sup>의 통계에서 여러 문화예술관련 항목 중 한 예인 영화관람 및 연극공연 관람을 보면, 서울 등 대도시권이 66.5%, 중소도시 63.6%, 읍면지역이 45.3%로 나타났다. 대졸이상 고학력층에게서는 76.6%, 고졸 61.9%, 중졸 42.2%, 초졸 이하 24%로 나타났다. 또한 월 소득 600만 원 이상인 부유층들에게서는 72.9%로 나타났지만 100만 원 미만은 11%였다. 문화예술의 수요는 서울 등 대도시권을 중심으로 고학력층, 부유층들에게서 뚜렷이 나타남을 알 수 있다.

5) “감성중심시대(Know-Feel), 문화예술교육의 사회적 역할 강화”, <문화체육관광부 보도자료>, 2014.02.25., [http://www.mcst.go.kr/web/s\\_notice/press/pressView.jsp?pSeq=13369](http://www.mcst.go.kr/web/s_notice/press/pressView.jsp?pSeq=13369), (접속일:2016.12.14.).

6) 김정수, 『문화행정론』, 집문당, 2010, p.315.

7) 제18대 대통령직인수위원회, 『제18대 대통령직인수위원회 제안 박근혜정부 국정과제』, 2013, p.105.

8) 추미애, 『제19대 대통령선거 더불어민주당 정책공약집』, 더불어민주당, 2017, p.295.

9) “국민여가생활 실태”, <국가통계포털>, 2017.05.31., <http://kosis.kr/index/index.jsp>, (접속일: 2017.09.13.).

공교육의 학교 문화예술교육과 문화예술의 사각지대에 있는 소외계층, 평생교육에서 이뤄지는 문화예술 교육을 보완하기 위해 국가차원에서 관리할 필요성이 있다. 그래서 정부는 2013년부터 문화예술교육 분야의 전문가인 문화예술교육사 제도를 만들어 관리하게 하고 있으며, 2016년 국정감사에서 예술을 통한 창의인재 양성을 목표로 전국 초·중·고등학교 9,033개교에 5,304명의 예술강사 지원(77%) 및 전국 어린이집, 유치원 255개소에 약 10억 원 가량의 음악 예술교육을 지원하였다.<sup>10)</sup>

문화예술교육사는 우수한 전문 인력 배출 및 문화예술교육의 질적 성장을 위해 도입된 국가 공인 자격증이다. 학교 및 사회 현장에서 문화예술교육에 관한 기획, 진행, 분석, 평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람으로 전문성을 기반으로 한 예술가이자 교육가이다. 학교를 포함한 국·공립 교육시설에 1명 이상 의무적으로 배치하도록 법으로 규정되어 있다.

국·공립 교육시설에 1명 이상의 문화예술교육사를 배치하도록 되어있는데, 문화예술교육사를 채용한 기관은 1115개 중 63개로 전체 5.7%에 불과했다. 또한 63개 기관에 근무 중인 103명 중 정규직은 44명에 불과했다.<sup>11)</sup> 2016년 통계청 조사에 따르면, 대학 졸업생들의 실업률은 점점 증가하고 있다.<sup>12)</sup> 특히 음악 전공자들의 활동영역이 좁을 뿐만 아니라, 인문계열 57.7%, 사회계열 62.4%, 자연계열 61.6%, 공학계열 71.3% 미술 57.3%, 무용·체육 66.8% 등 타 전공에 비해 44.6%로 취업률이 가장 낮다.<sup>13)</sup> 대부분의 대학생과 취업준비학생들이 취직을 위해 여러 자격증 취득 등의 스펙을 쌓는 반면 예술관련 전공생들은 취업과 관련된 실기와 교육에 관한 자격증이 많이 없을 뿐만

10) 문화체육관광부(2016), 『2016년도 국정감사 업무현황』, p.25.

11) “국·공립 교육시설 중 문화예술교육사 채용은 단 6%”, <NEWS1>, 2016.10.10., <http://news1.kr/article/s/?2797660>, (접속일:2016.11.24).

12) “연령/교육정도별 실업자”, <국가통계포털>, 2016.10.18., [http://kosis.kr/statisticsList/statisticsList\\_01List.jsp?vwcd=MT\\_ZTITLE&parentId=B#SubCont](http://kosis.kr/statisticsList/statisticsList_01List.jsp?vwcd=MT_ZTITLE&parentId=B#SubCont) (접속일: 2016.12.14).

13) 한국교육개발원, 『2015 고등교육기관 졸업자 건강보험 및 국세DB연계 취업통계연보』, 2016, pp106-115.

아니라 있어도 알고 있지 못한 경우가 많다. 음악의 경우 전공을 살려 취직을 할 수 있는 회사 자체가 적고 대부분 개인레슨 등의 프리랜서로 취업에 많은 어려움을 겪고 있다. 점점 상승하는 예술분야의 실업률을 보완하기 위해, 그리고 직업적인 안정성을 위해 예술을 하는 전공자들에게 문화예술교육사 자격 취득을 장려하고 정규직으로 국·공립 교육시설에 채용 되는 것이 매우 절실하다.

이에 본 논문은 대학에 개설된 문화예술교육사 교과과정 현황을 조사하고, 서울지역 음악대학에 재학 중인 대학생을 대상으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 인식과 실태를 조사하여 문화예술교육사 제도의 효율적인 운영에 이바지 하는 것에 목적이 있다.

## 2. 연구 문제

연구 목적에 따른 연구 문제는 다음과 같다.

- 첫째, 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 제도에 대한 인식은 어떠한가?
- 둘째, 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 교육과정에 대한 인식은 어떠한가?
- 셋째, 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 취득에 대한 인식은 어떠한가?
- 넷째, 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 홍보에 대한 인식은 어떠한가?
- 다섯째, 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 미래에 대한 인식은 어떠한가?

### 3. 연구의 제한점

본 연구는 음악 분야 학사학위 취득 예정인 대학 재학생 중 서울지역 음악 대학으로 조사 대상을 한정하였기에 이를 우리나라 전체에 일반화하기에는 한계가 있을 수 있다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 문화예술교육정책

한국의 문화예술교육정책은 2003년 문화예술교육정책 수립으로 시작해 현재까지 이어져 왔다.

#### 1) 2003년 ~ 2007년

2003년 문화예술교육정책이 수립되었다. “영혼 없는 발전에 대한 문화적 성찰을 제안하며 더 나은 미래를 창조하기 위한 국가 발전 전략으로 창의성을 강조했다.”<sup>14)</sup> 4월 14일 문화관광부(현 문화체육관광부)에서 문화행정혁신 위원회를 발족시켰고, 문화행정혁신위원회는 문화예술교육 TF팀을 설치하였다.<sup>15)</sup> 그해 7월 23일 문화관광부와 교육인적자원부(현 교육부)가 함께 문화예술교육 활성화를 위한 기본방향을 합의 발표하였고, 문화예술교육 TF팀을 확대 개편하여 문화관광부 예술국에 문화예술교육팀을 설치하였다.<sup>16)</sup> 2004년 11월 11일 문화예술교육팀이 문화예술교육과로 개편되었다.<sup>17)</sup> 11월 25일 문화관광부와 교육인적자원부는 문화예술교육활성화 기본방향에 이어 종합계획을 수립하여 발표하였다.<sup>18)</sup>

2005년 문화예술정책의 핵심을 문화예술교육으로 두고 이를 효율적으로 추

14) 김정수, 『문화행정론』, 집문당, 2010, p.315.

15) 한국문화예술교육진흥원, 『국가별 사회문화예술교육 정책 자료집』, 2015, p.100.

16) 문화체육관광부 문화예술교육정책, <행정안전부 국가기록원>, <http://www.archives.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=005746>, (접속일:2017.11.01.).

17) 문화체육관광부 연혁, <문화체육관광부>, [http://www.mcst.go.kr/web/s\\_about/intro/history3.jsp](http://www.mcst.go.kr/web/s_about/intro/history3.jsp), (접속일: 2017.11.25.).

18) 문화체육관광부 문화예술교육정책, 앞과 동일

진 및 실행하기 위해 2월 3일에 한국문화예술교육진흥원을 설립하였다. 그리고 학교와 지역사회 연계 사업으로 지역문화예술교육지원센터 32개를 지정하여 운영하였다.<sup>19)</sup> 12월 29일에는 문화예술교육지원법이 제정되었다. 2006년 6월 29일 문화예술교육지원법 시행령이 제정되어 6월 30일에 시행되었다. 2007년에는 문화예술교육 전문인력 양성 등 구체적인 정책 영역을 설정하여 실행에 옮기고자 문화예술교육 활성화 중장기 전략이 발표되었다.<sup>20)</sup>

## 2) 2008년 ~ 2012년

2008년은 문화예술교육증진과 문화향유기회제공 등의 능동적 복지를 강조하였다. 문화 불균형을 해소하기 위해 사회 취약계층의 문화 향유 기회를 늘려 활성화 시키고자 각급 정부 기관들과 업무협력협약(MOU)을 체결하여 지역협력형으로 역할을 분담하여 시·도와 함께하는 사업을 추진하였다.<sup>21)</sup> 문화체육관광부와 교육과학기술부(현 교육부)의 업무협력협약 체결을 통해 학교 예술강사 지원 사업이 시작되었다.

“2009년에는 양 부처 간, 그리고 그 산하기관인 한국문화예술교육진흥원과 한국청소년 진흥센터 간 업무 협약을 통해 문화예술교육이 지원되었다.”<sup>22)</sup> 2010년 5월 유네스코에서 예술교육 진흥사업으로 제2차 세계문화예술교육대회가 서울에서 개최되었다. 성공적 개최를 위해 관련 부처 및 기관들이 협력 및 지원 하였다.<sup>23)</sup> 2011년 11월 4일 제36차 유네스코 총회에서 지난 2010년에 열린 세계문화예술교육대회의 결과문서인 ‘서울 어젠다:예술교육

19) 한국문화예술교육진흥원, 『지역사회 연계 학교 문화예술교육 시범사업 영향평가(요약본)』, 2008, pp.7-8.

20) 한국예술교육학회, 『문화예술교육개론』, 레인보우북스, 2017, p.78.

21) 박광무 외, 『문화정책의 역사적 변동과 전망』, 문우사, 2015, pp.102-103.

22) 한국예술교육학회, 앞의 책, p.79.

23) “유네스코 예술교육 진흥사업-2010 유네스코 세계문화예술교육대회”, <유네스코한국위원회>, [https://www.unesco.or.kr/business/sub\\_01\\_01\\_view.asp?articleid=387&BigCate=E&SmallCate=C&linklisturl=sub\\_04\\_03&page=1](https://www.unesco.or.kr/business/sub_01_01_view.asp?articleid=387&BigCate=E&SmallCate=C&linklisturl=sub_04_03&page=1), (접속일:2017.11.25).

발전목표'가 회원국의 만장일치로 채택되어 매년 5월 넷째 주를 '세계문화예술교육주간'으로 선포하였다.<sup>24)</sup>

2012년에는 문화예술교육 전문인력 양성 연수프로그램인 아르떼 아카데미가 도입되었고, 8월 31일 문화예술교육지원법 시행규칙이 제정 및 시행되었다.

### 3) 2013년 ~ 2016년

2013년 2월 1일 문화예술교육사 교육기관 13곳이 선정되어 2월 18일 문화예술교육사 자격증 신청 및 교부가 시행되었다. 7월 25일 문화예술분야에 대해 역사상 처음으로 대통령 직속 문화융성위원회가 설치되었고,<sup>25)</sup> 2014년 10월 23일 '문화융성' 국정기조 실현을 위해 문화체육관광부에 문화예술정책실이 신설되었다.<sup>26)</sup>

2016년 3월 1일에 문화예술교육사 교육기관 10곳이 새로 지정되었다.

### 4) 2017년

'지원은 하되 간섭하지 않는다'<sup>27)</sup>는 원칙으로 '문화가 숨 쉬는 대한민국'이라는 슬로건을 내세워 지원확대 및 표현의 자유를 보장하는 정책이 수립되었다. 한국 문화예술교육정책은 다음의 <표Ⅱ-1>같이 정리 할 수 있다.

---

24) "유네스코 총회"서울 어젠다"결의안 채택", <arte 365>, 2011.11.07., <http://www.arte365.kr/?p=4568>, (접속일:2017.11.25.).

25) "문화융성위원회", <네이버 지식백과>, <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1968107&cid=43667&categoryId=43667>, (접속일:2017.11.25.).

26) 문화체육관광부 연혁, <문화체육관광부>, [http://www.mcst.go.kr/web/s\\_about/intro/history3.jsp](http://www.mcst.go.kr/web/s_about/intro/history3.jsp), (접속일: 2017.11.25.).

27) 추미애, 『제19대 대통령선거 더불어민주당 정책공약집』, 더불어민주당, 2017, p295.

<표Ⅱ-1> 문화예술교육 관련 정책

년 도	월 일	내 용
2003		문화예술교육정책 수립
	4월14일	문화관광부 문화행정혁신위원회 발족 (문화예술교육 TF팀 출범)
	7월23일	문화관광부(현 문화체육관광부)와 교육인적자원부(현 교 육부) 문화예술교육 활성화를 위한 기본방향 합의 발표
		문화관광부 예술국 문화예술교육팀 설치
2004	11월11일	문화예술교육팀 문화예술교육과로 개편
	11월25일	문화부-교육부 문화예술교육활성화 종합계획 수립, 발표
2005	2월3일	한국문화예술교육진흥원 설립
	12월29일	지역문화예술교육지원센터 32개 지정 운영
		문화예술교육지원법 제정 (2006.06.30.시행)
2006	6월29일	문화예술교육지원법 시행령 제정(2006.06.30.시행)
2007		문화예술교육 활성화 중장기 전략 발표
2008		각급 정부 기관들과 업무협력협약(MOU) 체결
		예술강사 지원사업
2009		업무협력협약을 통한 문화예술교육 지원
2010	5월	세계문화예술교육대회 개최
2011	11월	5월 넷째 주 세계문화예술교육주간 선포
2012		아르떼 아카데미 도입 (문화예술교육 전문인력 양성 연수프로그램)
	8월31일	문화예술교육지원법 시행규칙 제정 및 시행
2013	2월1일	문화예술교육사 교육기관 13곳 지정
	2월18일	문화예술교육사 자격증 신청 및 교부 시행
	7월25일	대통령 직속 문화융성위원회 설치
2014	10월23일	문화체육관광부 문화예술정책실 신설
2016	3월	문화예술교육사 교육기관 10곳 지정

## 2. 문화예술교육사

### 1) 문화예술교육사의 정의

문화예술교육사는 문화예술교육이 이루어지는 국·공립 및 사립 교육시설에서 문화예술기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람으로 국가가 인정해 주는 공인 자격증을 가진 사람이다. 한국문화예술교육진흥원에서는 “문화예술교육사는 문화예술교육 관련 교원 외에 문화예술교육에 관한 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람으로서 법에 따라 자격이 부여된 사람”<sup>28)</sup>으로 정의하고 있다.

문화예술교육사자격은 1급과 2급으로 나누어진다. 2급은 문화예술관련 학사 및 전문학사 졸업생이 문화예술교육사 지정 교육기관에서 5과목을 이수하면 자격증이 발급된다. 5과목 중 3과목인 음악 교육론, 음악 교수학습방법, 음악 교육프로그램 개발은 대학 교육기관에서 교과목으로 인정될 수 있다. 1급은 2급자격증 취득 후 문화예술교육 현장에서 5년 이상 경험이 있어야 하며, 문화예술교육사 지정 교육기관에서 1급 교육과정을 이수해야 한다. 문화예술관련 학사 및 전문학사 졸업생이 아닌 고졸이나 비전공자의 경우 문화예술교육사 지정 교육기관에서 15과목을 이수하면 2급 자격증이 발급되며, 1급은 위와 같다. 2014년 12월 23일 문화예술교육사 자격 취득 요건 중 이수과목을 9과목에서 5과목으로 축소하는 등 자격증 취득에 관한 교육과정을 개편 및 축소하였다.

---

28) 문화예술교육사 개념, <문화예술교육사>, <https://acei.arte.or.kr/information/systemConcept.do>, (접속일:2017.10.30.).

## 2) 도입배경

2004년 문화예술교육을 최우선 과제로 삼으며 2005년에 재단법인 형태의 문화예술교육진흥원을 설립하고 그 해에 문화예술교육지원법을 제정하였다. 그리고 한국문화예술교육진흥원을 2006년에 특수법인으로 전환하였다. 문화예술교육에 대한 우수한 전문성을 가진 전문 인력 배출과 창의력과 인성을 예술교육을 통해 함양시키고 다양한 계층에 문화예술교육의 기회를 제공하여 삶의 질을 향상시키는 것에 목적을 두었다. 한국문화예술교육진흥원에서는 “국가자격 제도를 도입함에 따라 문화예술교육 전문 인력의 자격요건을 보다 명확히 하여 사회적 신뢰기반을 구축하고자 합니다. 이를 통해 활동근거와 위상을 제고하여 관련 인력의 자긍심과 자존감을 고취할 수 있을 것으로 기대됩니다. 또한 국제화, 다양화 시대를 맞아 문화예술교육 인력양성 기관을 다원화하고자 합니다.”<sup>29)</sup> 라고 설명하고 있다.

## 3) 자격요건<sup>30)</sup>

문화예술교육사 2급 자격증을 취득할 수 있는 자격요건은 다섯 가지가 있다. 문화예술교육사 2급을 취득하려면 다음과 같은 학력·경력 요건과 교육과정 이수 요건 가에서 마목 중 두 가지 요건이 모두 충족되어야 한다. 문화예술교육사 2급 학력·경력 요건 및 교육과정 이수 요건은 다음의 <표Ⅱ-2>와 같다.

---

29) 문화예술교육사 도입배경, <문화예술교육사>, <https://acei.arte.or.kr/information/systemBackground.do?jsessionid=xyhChLfdLFzSys0mSc2h28Vmp9DS7hP4lnN0Tn0PpMJwsQQhJJJDH!587873961>, (접속일:2017.11.12.).

30) 문화예술교육지원법 시행령 제16조의2제1항 별표 1.

<표Ⅱ-2> 문화예술교육사 2급 자격안내

등급	자격 요건	
	학력·경력 요건	교육과정 이수 요건
2급 문화 예술 교육 사	가. 「고등교육법」 제2조에 따른 학교(3호의 교육대학은 제외한다), 같은 법 제29조에 따른 대학원, 같은 법 제30조에 따른 대학원대학 또는 「고등교육법」 외의 법률에 따라 설치된 문화예술 관련 대학에서 예술 관련 분야(미술, 음악, 무용, 연극, 영화, 국악, 사진, 만화·애니메이션, 디자인, 공예 분야를 말한다. 이하 같다)를 전공하여 졸업하거나, 「학점인정 등에 관한 법률」 제9조에 따라 예술 관련 분야의 학사학위나 전문학사학위를 취득한 사람	2급 문화예술교육사 교육과정(예술전문성 교과영역은 제외)을 이수한 사람
	나. 고등학교를 졸업하거나 이와 같은 수준 이상의 학력이 있는 사람	2급 문화예술교육사 교육과정을 이수한 사람
	다. 학교문화예술교육에 참여하여 교수 업무를 수행한 경력이 3년 이상인 사람	진흥원에서 학교문화예술교육 참여자를 대상으로 운영하는 연수 교육을 140시간 이상 이수한 사람
	라. 사회문화예술교육에 참여하여 교수 업무를 수행한 경력이 3년 이상인 사람	진흥원에서 사회문화예술교육 참여자를 대상으로 운영하는 연수 교육을 140시간 이상 이수한 사람
	마. 「문화재보호법 시행령」 제24조제1항에 따른 중요무형문화재의 전수 교육 이수증을 발급 받은 사람	「문화재보호법 시행령」 제24조제1항에 따른 중요무형문화재의 전수 교육을 3년 이상 이수한 사람
	바. 가목부터 마목까지에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 학력 또는 경력이 있다고 문화체육관광부장관이 인정하는 사람	해당 목에 해당하는 교육과정을 이수한 사람

문화예술교육사 1급을 취득하려면 다음과 같은 학력·경력 요건과 교육과정 이수 요건 가목과 나목 중 두 가지 요건이 모두 충족되어야 한다. 문화예술교육사 1급 자격요건은 다음의 <표Ⅱ-3>과 같다.

<표Ⅱ-3> 문화예술교육사 1급 자격안내

등급	자격 요건	
	학력·경력 요건	교육과정 이수 요건
1급 문화 예술 교육 사	가. 2급 문화예술교육사 자격을 취득한 후 5년 이상의 문화예술교육에 관한 경력이 있는 사람	1급 문화예술교육사 교육 과정을 문화예술교육사의 교육기관에서 이수한 사람
	나. 진흥원에서 다음에 해당하는 사람을 대상으로 실시하는 교육을 140시간 이상 이수한 후 5년 이상의 문화예술교육에 관한 경력이 있는 사람 1) 법 제15조제1항에 따라 국가 및 지방자치단체가 지원하는 학교문화예술교육(이하 “학교문화예술교육”이라 한다)에 참여하여 교수 업무를 수행하는 사람(이하 “학교문화예술교육 참여자”라 한다) 2) 법 제21조제1항에 따라 국가 및 지방자치단체가 지원하는 사회문화예술교육(이하 “사회문화예술교육”이라 한다)에 참여하여 교수 업무를 수행하는 사람(이하 “사회문화예술교육 참여자”라 한다)	
	다. 가목 및 나목에 규정된 사람과 같은 수준 이상의 자격이 있다고 문화체육관광부장관이 인정하는 사람	

※ 문화예술교육에 관한 경력

- 문화예술교육시설, 교육단체 및 지역센터에서 문화예술교육에 관한 기획·진행·분석·평가 및 교수 등의 업무를 수행한 경력
- 학교문화예술교육에 참여하여 교수 업무를 수행한 경력
- 사회문화예술교육에 참여하여 교수 업무를 수행한 경력

#### 4) 직무

2급은 학교, 주민센터 등의 교육 강사로 민·관 영역 현장강사 및 기초적 문화예술교육 프로그램을 운영할 수 있고, 1급은 박물관, 공연장 등 공공교육 프로그램 기획 및 관리자로 수준 높은 교수활동과 문화예술교육 프로젝트 기획 및 관리활동을 하도록 되어있다.<sup>31)</sup> 음악 문화예술교육 직무 정의는 “음악 체험을 통한 표현력 향상과 창의성 함양을 위하여 음악이론 및 기본적으로 갖추어야 할 소양 등을 교육하며, 대상자별 교육니즈와 특성을 반영하여 감상, 창작, 노래, 악기 연주 등의 실습 지도를 수행하는 일”<sup>32)</sup> 이다.

### 3. 문화예술교육사 인력배치시설

문화예술교육지원법 시행령에서 국·공립 교육시설 경영자는 문화예술교육사를 1명 이상 배치하도록 규정하고 있다.

#### 1) 국·공립 교육시설

문화예술지원법 제31조(문화예술교육사의 배치)에서는 “국·공립 교육시설의 경영자는 대통령령이 정하는 바에 따라 문화예술교육사를 배치하여야 한다.”<sup>33)</sup>고 명시되어있다. 문화예술교육시설에는 「문화예술진흥법」 규정에 따른 문화시설, 「청소년활동 진흥법」에 따른 청소년활동시설, 「평생교육법」에 따른 평생교육기관 중 문화예술교육을 실시하는 시설, 그 밖에 대통

31) “문화예술교육사 등급구분”, <문화예술교육사>, <https://acei.arte.or.kr/information/systemGradeDiv.do>, (접속일:2017,10,30).

32) 한국예술교육학회, 『문화예술교육개론』, 레인보우북스, 2017, p.195.

33) 문화예술교육지원법 제31조.

령령이 정하는 시설이 있다. 대통령령이 정하는 시설은 「사회복지사업법」에 따른 사회복지시설을 말한다.

문화예술교육지원법 시행령 제20조는 다음과 같다.

“법 제31조에 따라 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 국·공립 교육시설은 1명 이상의 문화예술교육사를 배치하여야 한다.

1. 「공연법」 제2조제4호에 따른 국·공립 공연장
2. 「박물관 및 미술관 진흥법」 제3조제1항제1호 및 제2호에 따른 국·공립 박물관, 같은 조 제2항에 따른 국·공립 미술관
3. 「도서관법」 제2조제4호에 따른 공립 공공도서관
4. 「문화예술진흥법 시행령」 별표 1 제4호가목의 문화의 집
5. 「문화예술진흥법 시행령」 별표 1 제5호다목의 전수회관<sup>34)</sup>

각 호에 따른 교육시설은 다음과 같다.

위의 법 1항의 ‘국공립 공연장’이란 공연을 주된 목적으로 설치하여 운영하는 시설로 대통령령으로 정하는 것을 말한다. 공연법 제2조제4호는 다음과 같다.

“제1조의2(공연장의 범위) 「공연법」(이하 “법”이라 한다) 제2조제4호에서 “대통령령으로 정하는 것”이란 연간 90일 이상 또는 계속하여 30일 이상 공연에 제공할 목적으로 설치하여 운영하는 시설을 말한다.”<sup>35)</sup>

---

34) 문화예술교육지원법 시행령 제20조.

35) 공연법 제2조제4호.

위의 법 2항의 국립 박물관은 국가가 설립·운영하는 박물관, 공립 박물관은 지방자치단체가 설립·운영하는 박물관으로 구분할 수 있다. 국·공립 미술관은 “설립·운영 주체에 따라 국립 미술관, 공립 미술관, 사립 미술관, 대학 미술관으로 구분하되, 그 설립·운영의 주체에 관하여는 제1항 각 호를 준용한다.”<sup>36)</sup>라고 되어있다.

위의 법 3항의 ‘공공도서관’은 다음과 같다.

“공중의 정보이용·독서활동·문화활동 및 평생교육을 위하여 국가 또는 지방자치단체 및 「지방교육자치에 관한 법률」 제32조에 따라 교육감이 설립·운영하는 도서관(이하 “공립 공공도서관”이라 한다) 또는 법인(「민법」이나 그 밖의 법률에 따라 설립된 법인을 말한다. 이하 같다), 단체 및 개인이 설립·운영하는 도서관(이하 “사립 공공도서관”이라 한다)을 말한다.”<sup>37)</sup>

위의 법 4항의 문화의 집은 “지역주민이 생활권역에서 문화예술을 이해하고 체험하며 직접 참여할 수 있도록 하기 위한 것으로서 관련 프로그램과 지식 및 정보를 제공하는 복합문화공간”이다. 위의 법 5항의 전수회관은 “지방 고유의 무형문화재를 지속적으로 교육·전수하고 보존할 수 있는 시설”이다.<sup>38)</sup>

## 2) 국·공립 교육시설 현황

서울에는 국립도서관 1개, 공공도서관 146개, 박물관 120개, 미술관 37개, 문예회관 19개, 지방문화원 25개, 문화의집 8개로 총 356개가 있다. 2016년 전국 문화기반시설 현황은 다음의 <표Ⅱ-4>과 같다.

36) 박물관 및 미술관 진흥법 제3조.

37) 도서관법 제2조 4항.

38) 문화예술진흥법 시행령, 별표 1 문화시설의 상세 분류.

<표 II-4> 전국문화시설총람<sup>39)</sup>

구분	시·도별	총계	국립 도서관	공공 도서관	박물관	미술관	문예 회관	지방 문화원	문화 의집
지역 1	서울	356	1	146	120	37	19	25	8
	부산	87	-	36	19	6	11	14	1
	대구	72	-	33	16	4	11	8	-
	인천	97	-	46	30	4	8	8	1
	광주	56	-	21	10	9	7	5	4
	대전	56	-	24	16	5	3	5	3
	울산	39	-	17	9	-	4	5	4
	세종	12	-	4	6	-	1	1	-
	경기	492	-	228	139	49	34	31	11
	강원	206	-	53	96	11	18	18	10
	충북	126	-	42	45	8	12	11	8
	충남	154	-	58	46	9	18	16	7
	전북	149	-	56	40	13	15	14	11
	전남	181	-	64	46	25	19	22	5
	경북	196	-	64	65	11	26	23	7
	경남	190	-	65	60	9	20	20	16
	제주	126	-	21	63	19	3	2	18
	총계	2,595	1	978	826	219	229	228	114
지역 2	수도권	945	1	420	289	90	61	64	20
	지방	1,650	-	558	537	129	168	164	94
	총계	2,595	1	978	826	219	229	228	114

39) 문화체육관광부 지역전통문화과, 『2016 전국문화시설 총람』, 2016, p.19.

#### 4. 문화예술교육사 음악분야에 대한 교육과정

##### 1) 목표

문화예술교육으로서 음악교육을 수행하는데 필요한 기초지식과 소양을 함양하는 것과 다양한 음악 분야를 문화예술교육 현장에서 실제 학습 대상에 알맞게 그리고 효과적으로 지도할 수 있는 역량을 강화하기 위해, 교수학습 이론의 지도뿐만 아니라 실제 사용되고 있는 교수학습방법들을 소개하여, 문화예술교육사들이 예술가로서 뿐만 아니라 예술분야 교육자로서 전문적인 교수역량을 갖출 수 있게 하는 것에 목적이 있다. 또한 문화예술교육으로서 음악교육을 실행할 때, 교육 대상과 교육 영역에 따른 효과적인 음악 교육 프로그램을 직접 계획, 개발하는 데 필요한 기초지식과 역량을 함양하는데 목적이 있다.

##### 2) 문화예술교육사 지정 교육기관

2016년 3월 1일에 문화예술교육사 교육기관이 새로 재지정 되었다. 문화예술교육사 자격 취득에 대한 지정교육기관은 중앙대학교 문화예술교육원, 이화여자대학교 문화예술교육원, 인하대학교 문화예술교육원, 중부대학교 문화예술교육원, 계명대학교 문화예술교육원, 대구예술대학교 문화예술교육원, 부산대학교 문화예술교육원, 예원예술대학교 문화예술교육원, 호남대학교 문화예술교육원, 전남대학교 문화예술교육원으로 총 10곳이 있다. 10개의 기관은 2016년 3월 1일부터 2018년 2월 28일 까지 유효하고, 이 중 음악분야 문화예술교육사 취득 교육과정을 이수 할 수 있는 교육기관은 다음의 <표II-5>와 같다.

<표Ⅱ-5> 문화예술교육사 지정 교육기관<sup>40)</sup>

지정번호	기관명	음악분야 교육과정
제2016-1호	중앙대학교 문화예술교육원	○
제2016-2호	이화여자대학교 문화예술교육원	○
제2016-3호	인하대학교 문화예술교육원	
제2016-4호	충부대학교 문화예술교육원	○
제2016-5호	계명대학교 문화예술교육원	○
제2016-6호	대구예술대학교 문화예술교육원	○
제2016-7호	부산대학교 문화예술교육원	○
제2016-8호	예원예술대학교 문화예술교육원	○
제2016-9호	호남대학교 문화예술교육원	
제2016-10호	전남대학교 문화예술교육원	○

문화예술교육 지원법 시행령 제18조 제1항 문화예술교육사의 교육기관의 2급 교육과정은 다음의 <표Ⅱ-6>과 같다.

<표Ⅱ-6> 문화예술교육사 2급 교육과정<sup>41)</sup>

교과영역	교과목	최저 이수 시간 또는 학점
가. 직무역량	1) 문화예술교육 개론	30시간 (2학점)
	2) 예술 관련 분야별로 문화체육관광부령으로 정하는 교수역량 교과목(3과목)	90시간 (6학점)
	3) 문화예술교육 현장의 이해와 실습	30시간 (2학점)
나. 예술전문성	예술 관련 분야별 해당 분야의 전공 과목(10과목 이상)	450시간 (30학점)

40) 문화예술교육지원법 시행령 제18조.

41) 문화예술교육지원법 시행령 제18조제1항 별표 2.

문화예술교육 지원법 시행령 제18조 제1항 문화예술교육사의 교육기관의 1급 교육과정은 다음의 <표Ⅱ-7>과 같다.

<표Ⅱ-7> 문화예술교육사 1급 교육과정<sup>42)</sup>

교과영역	교과목	최저 이수 시간 또는 학점
가. 직무역량	1) 문화예술교육 현장과 정책	90시간 (3과목)
	2) 문화예술교육 자원과 파트너십	
	3) 문화예술교육 관리 실무	
나. 예술교육 전문성	문화예술교육 기획 및 운영 I, II	60시간 (2과목)

※비고

1. 교육과정의 각 교과목 명칭이 같지 않더라도 교과목의 내용이 같다고 문화체육관광부 장관이 인정하는 경우에는 같은 교과목으로 본다.
2. 위 표 제2호가목2)의 교수역량 교과목과 같은 호 나목의 예술전문성 교과목이 같지 않아야 한다.

### 3) 문화예술교육사 대학 교육기관

전문교육기관에서 교육을 받아야 자격증 취득이 가능 하지만 대학 등에서 문화체육관광부령으로 정하는 교수역량 교과목 3개를 개설·운영해도 교과목을 인정해준다.

#### (1) 설치학교

문화예술교육사 자격 취득을 위해 지정 교육기관 외에 대학 등에서 관련 교과목을 개설·운영할 수 있다. 개설·운영된 교과목은 한국문화예술교육진흥

42) 문화예술교육지원법 시행령 제18조제1항 별표 2.

원에서 교육과정 적합여부 심의 후 인정된다.

사이버대학교, 산업대학교를 제외한 전국 4년제 대학 중 국악을 제외한 음악학과가 있는 학교는 90여개가 있다.<sup>43)</sup> 이 중 문화예술교육사 자격 취득 관련 수업이 개설되어 한국문화예술교육진흥원에서 심의를 받아 인정된 학교는 서울에 12개교, 경기도에 6개교, 경상북도에 4개교, 경남남도에 4개교, 대구에 2개교, 울산에 1개교, 강원도에 2개교, 충청북도에 4개교, 충청남도에 2개교, 대전에 3개교, 전라북도에 6개교, 전라남도에 2개교, 광주에 5개교, 부산에 5개교, 제주에 1개교로 총 59개교이다. 지역별 대학은 다음의 <표 II-8>과 같다.

<표 II-8> 문화예술교육사 대학 음악 교육기관 목록 (조사일:2017.10월)

지역	학교명	지역	학교명
서울	건국대학교	강원	강릉원주대학교
	경희대학교		강원대학교
	국민대학교	충북	서원대학교
	삼육대학교		청주대학교
	상명대학교 서울캠퍼스		한국교원대학교
	서울디지털대학교	충남	한국교통대학교
	서울사이버대학교		나사렛대학교
	서울장신대학교		백석대학교
	성신여자대학교	대전	목원대학교
	숙명여자대학교		배재대학교
	이화여자대학교		충남대학교
	총신대학교	전북	군산대학교
가천대학교	예원예술대학교		
가톨릭대학교	원광대학교		
단국대학교 죽전캠퍼스	전북대학교		
명지대학교	전주대학교		
중앙대학교	한일장신대학교		

43) 한국 교육개발원 교육통계연구센터, 『2017년 학교별 학과현황』, 2017.

	한세대학교		
경북	대구가톨릭대학교	전남	목포대학교
	대구예술대학교		순천대학교
	안동대학교	광주	광신대학교
	영남대학교		광주대학교
경남	경상대학교		남부대학교
	경남대학교		조선대학교
	창신대학교	호남신학대학교	
	창원대학교	경성대학교	
대구	경북대학교	부산	동아대학교
	계명대학교		동의대학교
울산	울산대학교		부산대학교
제주	제주대학교		신라대학교
총 계 : 59			

## (2) 설치과목

대학 등에서 문화체육관광부령으로 정하는 교수역량 교과목을 개설해 인정해주는 교과목은 음악 교육론, 음악 교수학습방법(유아, 초등, 중등, 일반), 음악 교육프로그램 개발 총 3개 과목이다.

### ① 음악 교육론

문화예술교육으로 음악교육을 수행하는 데 필요한 기초지식과 소양을 기르는 것에 목적이 있다. 음악교육의 철학적 기초, 심리학적 기초지식 등 음악교육학 전반에 이르는 기본 이론학습과 문화예술교육으로서 음악교육의 의미, 목적, 역할, 기능, 실제의 안목과 비전을 형성하는데 중점을 둔다. 이를 현장사례와 함께 학습하고 이해해야한다.

## ② 음악 교수학습방법

문화예술교육사들이 예술가로서, 예술분야 교육자로서 전문적인 교수역량을 갖출 수 있게 하는 것에 목적이 있다. 이를 위해 ‘교수’와 ‘학습’이 이루어지는 조건과 과정을 파악하고, 다양한 교수-학습 모형과 교수전략들을 이해하여 자신만의 교수학습 과정안 작성 또는 문화예술교육 현장에 적용할 수 있어야 한다.

## ③ 음악 교육프로그램 개발

문화예술교육으로서 음악교육을 실행할 때 교육대상, 교육영역에 따른 효과적인 음악 교육프로그램을 직접 계획, 개발하는 데 필요한 기초지식과 역량을 함양하는 것에 목적이 있다. 이를 위해 교육프로그램 개발의 원리와 방법, 음악 지도영역별 특징과 교육대상별 차이에 대한 이해를 토대로 교재 교구 사용의 중요성을 파악할 수 있어야 하며 직접 교육프로그램을 개발 및 적용할 수 있어야 한다.

## 5. 문화예술교육사 제도 시행에 따른 실태

### 1) 현황

2013년 2월 18일 문화예술교육사 자격 교부가 처음으로 시행되었다. 2017년까지의 문화예술교육사 음악분야 취득자 현황은 다음의 <표Ⅱ-9>와 같다.

<표Ⅱ-9> 문화예술교육사 자격 취득 현황 (2017.04.18기준)<sup>44)</sup>

		인원(명)	누계(명)
2013	1/4 분기	18	18
	2/4 분기	6	24
	3/4 분기	74	98
	4/4 분기	12	110
2014	1/4 분기	108	218
	2/4 분기	60	278
	3/4 분기	80	358
	4/4 분기	39	397
2015	1/4 분기	240	637
	2/4 분기	28	665
	3/4 분기	110	775
	4/4 분기	22	797
2016	1 차	393	1,190
	2 차	48	1,238
	3 차	142	1,380
2017	1 차	448	1,828
총 인원			1,828

## 2) 실태

문화예술교육사 제도 도입은 정부의 문화예술교육 지원 사업에서 문화예술교육 전문 인력의 자격요건이 명료화 되어있지 않은 문제점에서 시작되어 이를 ‘문화예술교육사’로 법률로 규정하고 국민의 문화적 삶의 질 향상과 국가의 문화 역량 강화를 목적으로 문화예술교육 지원법을 제정하였다.<sup>45)</sup> 정부의 문화예술교육 지원 사업이 문화예술교육사 제도 도입으로 인해 제도화

44) “2급 문화예술교육사 자격취득자 현황(17년 1차기준)”, <문화예술교육사>, <https://acei.arte.or.kr/board/dataInfo.do;jsessionid=r0vWhR3FsC4PDJrcXKJbhfsDWJTJKv4bdMH2nv7zTs4VCVzb1rVG!587873961>, (접속일:2017,11,13).

45) 문화예술교육지원법 제1장 제1조.

되어 효율적으로 관리할 수 있게 되었다. 그러나 지난 2월 17일부터 국·공립 교육시설에 1명 이상의 문화예술교육사를 의무적으로 배치하도록 규정하고 있는데 실제 문화예술교육사를 채용한 기관은 국·공립 교육시설 1115개 중 63개로 전체 5.7%에 불과했다.<sup>46)</sup> 2016년 문화예술교육사 채용 현황은 다음의 <표Ⅱ-10>과 같다.

<표Ⅱ-10> 문화예술교육사 채용 현황 (2016.10)

국립 도서관	공공 도서관	박물관	미술관	문예회관	문화의집	전수회관	합계
0	5	17	5	26	2	8	63

63개 기관에 근무 중인 103명 중 정규직은 44명에 불과했고, 대부분 비정규직으로 근무하고 있었다.<sup>47)</sup> 문화예술교육지원법 시행령에서는 2012년 일부 개정되어 국·공립 시설에 의무배치기간을 2016년 2월까지로 유예하였다. 법령에 정해져 있는 대로 2016년 2월 17일부터 문화예술교육사를 배치해야 하지만 현재까지 문화예술교육사 배치하는 거의 이루어지지 않은 것으로 드러났다.

“문화예술교육사가 성공적으로 사회에 진출하는 것을 돕고 새로운 문화예술교육의 장을 발굴하여 더 멀리 더 넓게 문화예술교육을 확장해 나가기 위하여 한국문화예술교육진흥원에서는 ‘문화예술교육사 활용 지원사업’을 추진하였습니다.(2014년)”<sup>48)</sup>

46) “국·공립 교육시설 중 문화예술교육사 채용은 단 6%”, <NEWS1>, 2016.10.10., <http://news1.kr/articles/?2797660>, (접속일:2017.11.24).

47) 위와 동일.

48) 한국문화예술교육진흥원, 『문화예술교육사 활용지원사업 <예술로 한걸음> 결과보고서』, 2014., p.7.

문화예술교육진흥원에서는 위와 같은 성과보고서를 냈지만, 2016년 7월 2급 자격 취득자는 10,069명인데 보고서에 의한 문화예술사 사업인원은 44명에 불과했다. 자격증 취득 인원은 매년 증가하고 있지만 이에 관련된 취직 인원은 분명히 명시되지 않고 있을 뿐만 아니라, 관련부서인 한국문화예술교육진흥원에서는 취업자 현황은 없고 취득자 인원만을 부각하여 문화예술교육사를 내세우고 있다. 문화예술교육사가 여러 문화예술 분야에 배치되고 음악교육이 더 발전하는 방안이 마련되어야 할 것이다.

## 6. 선행연구 검토

현재까지 문화예술교육사에 대한 선행연구는 제도, 교육과정, 인력배치, 정체성 및 방향 등 여러 측면에서 분류되어 연구되었다.

### 1) 문화예술교육사 제도에 대한 연구

김민정(2017)은 대학졸업생, 고졸 및 비전공자 일반인, 예술강사, 중요무형문화재 이수자 등 다양한 경로로 문화예술교육사 2급 자격을 취득한 사람 각 50명을 대상으로 문화예술교육사 2급 자격 제도에 대한 연구를 하였다. 한국문화예술교육진흥원에서 실시하는 연수의 참석 유무로 두 집단으로 나누어 교육이론 점수와 지도 능력의 차이를 체크리스트와 평가지를 사용해 교육이론과 실제 실기수업의 차이를 확인하여 자격 취득 제도의 개선 방안을 제언하였다. 결과 연수 참여자 집단에서는 교육이론과 지도능력 모두 상호 작용하는 효과가 보였고, 비연수 집단에 비해 교육이론 점수와 평가가 높게 나타났다는 결론과 함께 문화예술교육사의 자질을 향상시키기 위해서

는 자격을 취득하였다더라도 주기적으로 연수의 기회를 제공하여 연수 참여에 대해 재임용 혜택을 주어야 한다고 제안하였다.<sup>49)</sup>

남기현(2014)은 문헌연구와 국내외 사례 및 비교연구로 미국, 프랑스, 영국, 캐나다, 오스트리아, 핀란드, 일본의 예술강사 사례들의 적절한 벤치마킹으로 국내 문화예술교육사 제도 정착을 위한 방향을 고찰하는 것에 목적을 두고 있다. 국내 문화예술교육사의 바람직한 제도 정착을 위해 첫째, 문화예술교육사를 통해서 예술통합교육이 교육현장에 정착하게 하는 것이다. 둘째, 지역문화예술기관의 독자적인 문화예술교육 프로그램을 지원하고 광역문화예술교육지원센터를 활성화 하는 것이다. 셋째, 문화예술교육사의 명확한 역할을 규정하고 직업적인 안정성을 보장해야 하는 것이다. 넷째, 전통문화를 포함한 다양한 예술장르가 포함 되어야 하는 것이다. 다섯째, 문화예술교육사의 질 관리의 지속적인 노력이 필요함을 제안하였다.<sup>50)</sup>

## 2) 문화예술교육사 교육과정에 대한 연구

최웅아(2016)는 문화예술교육사 10개의 예술분야 중 무용분야 문화예술교육사 교육과정을 조사·분석하여 성공적인 교육과정을 이수하는 데에 목적이 있다. 이에 무용분야 문화예술교육사를 보유한 현직 예술강사와 문화예술교육사 교육과정을 갖추고 있는 수도권 무용전공 대학 재학생을 대상으로 설문조사 하였다. 설문 분석 결과 교수의 교육 프로그램 강화, 자격 취득 후 안정된 배치 및 근무여건, 수업을 위한 독립적인 공간, 정확한 이론·실기·실습 과정이 보완되어야 한다고 제안하였다.<sup>51)</sup>

49) 김민정(2017), “문화예술교육사 2급 자격 제도에 대한 연구”, 한양대학교 대학원 박사학위논문, pp.73-74.

50) 남기현(2014), “문화예술교육사(Arts and Culture Education Instructor) 제도연구”, 서울대학교 대학원 협동과정 미술교육전공 석사학위논문, p.26.

51) 최웅아(2016), “무용분야 문화예술교육사 교육과정 개선방안에 관한 연구”, 중앙대학교 예술대학원 예술경영학과 예술경영전공 석사학위논문, pp.110-113.

김수진(2014)은 문화예술교육사 제도 도입에 따른 문화예술교육사 교육 교과목이 있는 대학 무용학과의 교육과정에 대한 현황 조사와 실태를 알기 위해 문헌연구와 인터넷자료검색을 하였다. 문화예술교육의 긍정적 영향으로 교과과정 인정 교과목들을 추가 개설하여 체계적으로 구성해야하며 대학생들의 졸업과 동시에 자격취득이 가능하도록 해야 한다고 제안하였다.<sup>52)</sup>

### 3) 문화예술교육사 인력배치에 대한 연구

박환석(2014)은 문화예술교육사가 진출할 수 있는 여러 활동분야를 제시하여 도움을 주는 것을 목적으로 관련 문헌과 논문, 웹사이트를 통하여 조사 및 정리하여 문화예술교육사와 관련된 인력군을 비교분석하였다. 분석 결과 해외의 사례들을 보고 좋은 점들을 벤치마킹 하여 지속적인 문제점의 개선, 효과적인 지원 시스템과 제도가 마련되어야 한다고 제안하였다.<sup>53)</sup>

### 4) 문화예술교육사 정체성 및 방향에 대한 연구

김인설 외3명(2014)은 문화예술교육사 취득 희망자들에게 자격 취득 이유와 취득 후 예술가 또는 교육가 중 어느 곳에 중점을 두고 활동할 것인지의 정체성을 파악하기 위해 문화예술교육원에서 문화예술교육사 자격 취득을 준비하는 교육생에게 질문지법으로 조사 하였다. 조사결과 정체성 유예 및 유실, 혼미 등 다양하게 섞여 있었고 이는 정체성 혼란으로 이어 진다고 밝혔다. 이에 연구자는 정책적 정의에 대한 명료함의 필요성, 취득희망자의 다양성을 고려한 수준별 맞춤 교육, 문화예술교육사에 대한 우선적인 교육, 자

---

52) 김수진(2014), “문화예술교육사 제도도입에 따른 대학 무용(학)과 교과현황 조사 연구”, 한양대학교 대학원 생활무용예술학과 석사학위논문, pp.1-3.

53) 박환석(2014), “문화예술교육사의 활동영역 및 배치에 관한 연구”, 추계예술대학교 문화예술경영대학원 문화예술경영학과 문화예술경영전공 석사학위논문, pp.96-97.

격취득 희망자들에 대한 본질적인 이해가 필요하다고 제안하였다.<sup>54)</sup>

김경민(2013)은 문화예술교육사 양성 프로그램의 문제점과 대안에 대해 논하여 문화예술교육사의 바람직한 방향에 대하여 문헌 조사하였다. 대학 내에서 문화예술교육사 취득관련 교육과정과 유사한 명칭의 과목이 있을 경우 대체인정을 해주는데, 학교별로 과목 차이가 있어 형평성 문제를 가지고 있다. 그렇기 때문에 교육기관에서 검토 및 심사해야 하고, 졸업시험과 같은 역량을 측정할 수 있는 시험이나 실습과정에 대한 프로그램 등 교육과정이 보완되어야 한다고 제안하고 있다. 그 외에 문화예술교육사 배치에 관하여 첫째, 공공기관과 사기업에서 직원 복지를 위해 제공하는 문화예술 프로그램과 연계할 수 있고 둘째, 학교교육에서도 방과 후 동아리, 특별활동 등을 담당하게 할 수 있다. 셋째, 학교 및 지역 인력풀을 구성하여 문화예술교육사에게 수업을 맡기는 것도 하나의 예로 들었다. 마지막으로 문화예술교육사 양성 교육과정에 인성교육도 필요하다고 제안하였다.<sup>55)</sup>

문화예술교육사에 대해 여러 분야에서 연구가 이루어졌지만 무용 분야의 문화예술교육사의 연구가 대체적으로 많았고, 음악분야의 문화예술교육사에 대한 연구가 부족하였다. 문화예술교육사 제도의 효율적인 운영과 한국 음악교육의 미래에 이바지 하는 것을 목적으로 서울지역 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 인식에 대한 실태조사 연구를 실시하게 되었다.

---

54) 김인설 외(2014), "예술가인가 교육가인가?: 문화예술교육사 국가자격증 취득희망자의 정체성에 관한 현상학적 연구", 『문화경제연구』, 제17권 제 2호, pp.192-193,210-213.

55) 김경민(2013), "바람직한 방향에 대하여", 『모드니 예술』, 제 9권, pp.57-67.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 서울지역 음악대학 재학생들을 대상으로 문화예술교육사에 대한 인식 및 실태를 설문조사 하였다. 연구에 참여한 사람은 285명이며, 사용할 수 없다고 판단되는 설문 22개를 제외한 총 263명이 참가하였다. 이 가운데 남자는 27명, 여자는 236명이다.

#### 2. 연구도구

본 연구는 음악분야 문화예술교육사 2급을 취득 할 수 있는 음악전공 대학교 재학생들의 문화예술교육사에 대한 인식과 실태를 조사하기 위해 자기평가기입법(self-administering method)으로 구글 설문지(Google Form)양식을 사용하여 연구 대상자가 직접 설문 내용에 기입하도록 하는 방법을 사용하여 설문지를 작성하였다. 설문지 전문은 <부록>에 첨부하였다.

연구의 목적을 도출하기 위해 설문의 내용을 직접 제작하였고, 설문지 문항은 지도 교수의 검토를 통해 검증되었다. 설문 문항은 크게 일곱 부분으로 대분류되었다. 설문자의 일반적 사항을 묻는 문항 4개와, 문화예술사 자격 제도에 대한 인식에 관한 문항 5개, 교육과정에 대한 이해도를 묻는 3문항, 취득에 대한 인식 4문항, 학교 홍보에 대한 인식 2문항, 취업 및 미래에 대한 문항 5개 문항, 문화예술교육사에 대한 기타 의견을 기술하는 문항 1개로 구성되었다. 설문 도구의 구성 및 문항은 다음의 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1> 설문도구의 구성 및 문항

항 목	내 용	문항 번호
일반적 사항	성별	1
	학교	2
	전공	3
	학년	4
문화예술교육사 제도에 대한 인식	문화예술교육사 자격제도 인식	5
	문화예술교육사 취득 인식	6-7
	문화예술교육사 알게 된 경로	8
	문화예술교육사에 대한 관심도	9
문화예술교육사 교육과정에 대한 이해도	문화예술교육사 시행 목적	10
	문화예술교육사 2급 취득 요건	11
	문화예술교육사 2급 취득 교과목	12
문화예술교육사 취득에 대한 인식	문화예술교육사 자격제도 필요성	13-14
	문화예술교육사 취득 관련 과목 수강 여부	15
	문화예술교육사 취득 목적	16
문화예술교육사 학교 홍보에 대한 인식	문화예술교육사 학교 홍보	17
	문화예술교육사 학교 취득여건	18
문화예술교육사 미래에 대한 인식	문화예술교육사 취득 관련 교육과정 요구도	19
	문화예술교육사 취업 및 미래소득 인식	20-21
	문화예술교육사 활용도	22
	문화예술교육사 추천 의향	23
기타 의견	문화예술교육사 관련 의견 자유 기술	24

### 3. 연구절차 및 연구방법

본 연구는 준비, 개발, 실행, 정리 4가지 단계로 나누어 진행 되었다. 준비 단계는 2016년 9월부터 12월까지 연구주제를 선정하여 주제와 관련된 선행 연구와 문헌을 찾아 연구 계획을 수립하였다.

개발단계는 2017년 1월부터 9월까지 문화예술교육사에 대해 문화체육관광부, 한국문화예술교육진흥원 등에서 관련 정책 및 제도 자료조사와 연구된 학술지 및 논문을 참고하였다. 제작된 설문지는 지도교수의 검토를 통해 수정 및 보완하였으며 설문 문항의 신뢰도와 타당도를 검증하기 위해 관련 전문가 선생님과 학생 7명에게 예비 조사를 하였다.

실행단계는 2017년 10월 1일부터 31일까지 총 31일 동안 서울지역 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 인식 조사를 하기 위해 모바일 설문 양식인 구글 설문지(Google Form)를 사용하여 연구목적과 설문 내용을 자세히 기재한 후 연구대상 학생 개인에게 동의를 얻어 설문지를 배포 및 회수하였다. SNS는 위치정보<sup>56)</sup>, 해시태그(Hashtag)<sup>57)</sup> 정보를 수집하여 배포하였고, 설문양식의 수집은 모바일로 자동 수집되었다.

정리단계는 2017년 11월 1일부터 19일까지 총 19일 동안 문화예술교육사에 대한 실태조사 및 설문 결과를 바탕으로 서울지역 음악대학 재학생들의 인식에 대한 결과를 분석 및 정리하여 결론을 도출하였다.

연구절차는 다음의 <표Ⅲ-2>과 같다.

---

56) 위성항법장치(GPS)와 소셜네트워크서비스(SNS)의 결합으로, 사용자가 자신의 위치를 공유할 수 있는 서비스이다.

57) 특정 핵심어 앞에 '#' 기호를 붙여 검색을 용이하도록 만든 메타데이터(meta data)이다.

<표Ⅲ-2> 연구절차

기간		내용	
2016년	9월~12월	준비	-연구 주제 선정 및 선행연구 고찰 -연구 계획 수립
2017년	1월~7월	개발	-문헌 및 자료 조사
	8월		-설문 제작 및 배포 방법 선정 -설문 수정 및 보완
	9월		-설문 타당도 검증 -관련 기관 방문 설명회 참석
	10월	실행	-설문 배포 및 회수
	11월	정리	-설문 응답 결과 정리 -결론 도출 및 연구 결과 작성 -전체 검토 및 보완

본 연구는 문화예술교육사와 관련된 홈페이지를 통해 자료를 찾아 조사하였다. 문화예술교육 관련 업무를 담당하고 있는 문화체육관광부 산하 공공기관인 한국문화예술교육진흥원 홈페이지와 문화예술교육사 홈페이지를 따로 만들어 관리하고 있는 문화예술교육사 홈페이지, 문화예술교육 관련법을 알기 위한 국가법령정보센터 홈페이지를 이용하였다.

한국문화예술교육진흥원은 학교문화예술교육 지원, 사회문화예술교육 지원, 문화예술교육 전문인력양성사업, 문화예술교육 학술 연구 및 조사, 문화예술교육 국제교류업무 등을 수행하는 기관으로 사업을 효율적으로 관리하기 위해 도입된 인터넷 홈페이지이다.<sup>58)</sup> 문화예술교육사 홈페이지는 문화예술교육사 관련 정보 및 자격신청 등을 할 수 있는 홈페이지이다.<sup>59)</sup> 국가법령정보센터 홈페이지에는 법제처에서 우리나라의 모든 법령 및 자치법규를 제공하기 위해 만든 홈페이지이다.<sup>60)</sup>

58) 한국문화예술교육진흥원 (<https://www.arte.or.kr>)

59) 문화예술교육사 (<https://acei.arte.or.kr>)

60) 국가법령정보센터 (<http://www.law.go.kr>)

#### 4. 연구분석방법

서울지역 음악대학에 재학 중인 대학생을 대상으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 인식을 분석하기 위해 연구대상 263명이 응답한 설문지를 Microsoft Office Excel 2016을 사용하여 정리 및 분석하였다.

## IV. 연구 결과

본 장에서는 서울지역 음악대학에 재학 중인 대학생을 대상으로 한 설문 응답 263개를 분석하여 결과를 제시하고자 한다.

### 1. 일반적 사항

#### 1) 성별

본 연구의 연구 대상 응답자 263명 중 남자는 27명, 여자는 236명이다. 연구 대상의 성별은 다음의 <표IV-1>과 같다.

<표IV-1> 연구 대상의 성별

성별	응답자 수(명)	비율(%)
남	27	10.3
여	236	89.7
총계	263	100.0

#### 2) 학교

연구 대상 응답자의 학교는 총 8개로 경희대학교 34명, 상명대학교 25명, 서울대학교 39명, 성신여자대학교 82명, 숙명여자대학교 13명, 연세대학교 29명, 이화여자대학교 15명, 한양대학교 26명이 설문에 참여하였다. 연구 대상의 학교별 인원은 다음의 <표IV-2>와 같다.

<표Ⅳ-2> 연구 대상의 학교별 인원

학교	응답자 수(명)
경희대학교	34
상명대학교	25
서울대학교	39
성신여자대학교	82
숙명여자대학교	13
연세대학교	29
이화여자대학교	15
한양대학교	26
총계	263

### 3) 전공

본 연구의 연구 대상 응답자의 전공은 ‘피아노(28.9%)’가 가장 많았다. ‘그 외’의 4명은 정확히 전공을 밝히지 않은 응답자들이다. 연구 대상의 전공은 다음의 <표Ⅳ-3>과 같다.

<표Ⅳ-3> 연구 대상의 전공

전공	응답자 수(명)	비율(%)
현악	40	15.2
관악	33	12.5
피아노	76	28.9
성악	49	18.6
작곡	52	19.8
실용음악	9	3.4
그 외	4	1.5
총계	263	100

#### 4) 학년

본 연구의 연구 대상 응답자 가운데 '4학년(32.7%)', '1학년(25.5%)' 순으로 응답이 많았다. 연구 대상의 학년은 다음의 <표IV-4>와 같다.

<표IV-4> 연구 대상의 학년

학년	응답자 수(명)	비율(%)
1학년	67	25.5
2학년	59	22.4
3학년	51	19.4
4학년	86	32.7
총계	263	100

## 2. 문화예술교육사 제도에 대한 인식

### 1) 문화예술교육사에 대해서 알고 있습니까?

서울지역 음악대학에 재학생중인 연구대상 263명 중 문화예술교육사에 대해서 알고 있는 응답자는 100명(38.0%)으로 나타났다. 문화예술교육사 제도 인식은 다음의 <표IV-5>와 같다.

<표IV-5> 문화예술교육사 제도 인식

항목	응답자 수(명)	비율(%)
알고 있다	100	38.0
모른다	163	62.0
총계	263	100

문화예술교육사 지정 교육기관인 이화여자대학교의 응답자 60.0%는 문화예술교육사에 대해서 ‘모른다’고 응답하였다. 대학 교육기관인 성신여자대학교의 경우 57.3%가 ‘알고 있다’로 연구 대상자의 학교 중 비율이 가장 높았다. 문화예술교육사 대학 교육기관인 경희대학교 응답자들의 85.3%는 문화예술교육사에 대해서 ‘모른다’고 응답하였지만, 대학 교육기관이 아닌 서울대학교는 89.7%로 교육기관 간에 큰 차이를 보이지 않았다. 이를 통해 문화예술교육사 지정 및 대학 교육기관이더라도 문화예술교육사에 대한 홍보가 잘 이루어지지 않음을 알 수 있었다. 문화예술교육사 학교별 제도 인식은 다음의 <표Ⅳ-6>과 같다.

<표Ⅳ-6> 문화예술교육사 제도 학교별 인식

항목		응답자 수(명)	
		알고 있다	모른다
지정교육기관	이화여자대학교	6	9
학교교육기관	경희대학교	5	29
	상명대학교	12	13
	성신여자대학교	47	35
	숙명여자대학교	6	7
	서울대학교	4	35
	연세대학교	11	18
	한양대학교	9	17
총계		100	163

2) 문화예술교육사에 대해서 알고 있었다면 취득 할 생각이 있습니까?

문화예술교육사에 대해서 모른다고 응답한 163명 중 69.9%는 알고 있다면 취득하고 싶다고 하였고, 30.1%는 알고 있어도 취득하지 않을 것이라고 응답하였다. 문화예술교육사 취득에 대한 인식은 다음의 <표IV-7>과 같다.

<표IV-7> 문화예술교육사 취득 인식1

항목	응답자 수(명)	비율(%)
알고 있다면 취득하고 싶다	114	69.9
알았어도 취득 안 할 것이다	49	30.1
총계	163	100

3) 취득할 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

알고 있어도 취득하지 않을 것이라고 응답한 30.1%인 49명의 이유는 ‘도움이 되지 않을 것 같기 때문에(53.1%)’, ‘시간이 없어서(24.5%)’가 가장 많았다. ‘기타(10.2%)’를 선택한 응답자들은 ‘꿈의 목표가 분명함’, ‘정보를 제대로 몰라서’ 등의 응답을 하였다. 문화예술교육사에 취득 계획이 없는 이유의 응답률은 다음의 <표IV-8>과 같다.

<표IV-8> 문화예술교육사 취득 인식2

항목	응답자 수(명)	비율(%)
도움이 되지 않을 것 같기 때문에	26	53.1
시간이 없어서	12	24.5
다른 자격증을 취득하려고	0	0
어려울 것 같아서	6	12.2
기타	5	10.2
총계	49	100

4) 문화예술교육사 제도를 알게 된 계기는 무엇입니까?

문화예술교육사에 대해서 알고 있는 100명 가운데 학교에 부속되어있는 홍보물을 포함한 ‘학교를 통해서(72%)’가 가장 많았다. ‘기타’를 응답한 1명은 ‘그냥 들어본 것 같다’의 응답이 있었다. 응답자들이 문화예술교육사를 알게 된 경로는 다음의 <표IV-9>와 같다.

<표IV-9> 문화예술교육사 알게 된 경로

항목	응답자 수(명)	비율(%)
학교를 통해서	74	74
지인을 통해서	17	17
대중매체를 통해서	8	8
기타	1	1
총계	100	100

5) 문화예술교육사에 대해 어느 정도 관심을 가지고 계십니까?

문화예술교육사를 알고 있는 100명 가운데 관심도를 묻는 문항에 ‘많은 편이다(37%)’, ‘보통이다 (34%)’가 많은 응답률을 보였다. 문화예술교육사에 대한 관심도는 다음의 <표IV-10>과 같다.

<표IV-10> 문화예술교육사에 대한 관심도

항목	인원(명)	비율(%)
매우 많다	11	11
많은 편이다	37	37
보통이다	34	34
없는 편이다	16	16
매우 없다	2	2
총계	100	100

### 3. 문화예술교육사 교육과정에 대한 이해도

#### 1) 문화예술교육사 시행 목적을 알고 있습니까?

문화예술교육사에 대해 알고 있는 100명 가운데 시행 목적을 ‘잘 알지 못한다(57%)’가 과반수 넘는 응답을 보였다. 문화예술교육사 시행 목적에 대한 인식은 다음의 <표Ⅳ-11>과 같다.

<표Ⅳ-11> 문화예술교육사 시행 목적

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 잘 알고 있다	10	10
잘 알고 있다	22	22
잘 알지 못한다	57	57
전혀 모른다	8	8
관심이 없다	2	2
총계	100	100

#### 2) 문화예술교육사 2급 자격 취득을 위한 학력·경력 및 교육과정 이수 요건을 알고 있습니까?

문화예술교육사에 대해 알고 있는 100명 가운데 2급 자격 취득을 위한 요건을 묻는 문항에서 ‘잘 알지 못한다(49%)’, ‘잘 알고 있다(24%)’로 나타났다. 문화예술교육사 2급 취득 요건에 대한 인식은 다음의 <표Ⅳ-12>와 같다.

<표Ⅳ-12> 문화예술교육사 2급 취득 요건

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 잘 알고 있다	8	8
잘 알고 있다	24	24
잘 알지 못한다	49	49
전혀 모른다	17	17
관심이 없다	2	2
총계	100	100

3) 문화예술교육사 2급 취득을 위한 5가지 교과목을 알고 있습니까?

문화예술교육사에 대해 알고 있는 100명 가운데 2급 자격 취득 교과목을 알고 있는지 여부에 대한 문항에 ‘잘 알지 못한다(45%)’, ‘잘 알고 있다(27%)’로 나타났다. 문화예술교육사 2급 취득 교과목에 대한 인식은 다음의 <표Ⅳ-13>과 같다.

<표Ⅳ-13> 문화예술교육사 2급 취득 교과목

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 잘 알고 있다	10	10
잘 알고 있다	27	27
잘 알지 못한다	45	45
전혀 모른다	16	16
관심이 없다	2	2
총계	100	100

#### 4. 문화예술교육사 취득에 대한 인식

1) 문화예술교육사 자격 취득이 음악전공 대학생들에게 필요하다고 생각합니까?

문화예술교육사에 대해 알고 있는 100명 응답자에게 음악대학 전공자들에게 문화예술교육사 자격 취득이 필요하다고 생각하는지 묻는 문항에서 ‘그렇다(58%)’가 가장 많은 응답을 보였다. 문화예술교육사 자격 제도 필요성에 대한 인식은 다음의 <표IV-14>와 같다.

<표IV-14> 문화예술교육사 자격제도 필요성 1

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	18	18
그렇다	58	58
아니다	19	19
전혀 아니다	2	2
관심이 없다	3	3
총계	100	100

2) 문화예술교육사 제도가 자신의 전공에 대한 전문성 향상에 필요하다고 생각합니까?

문화예술교육사 제도가 자신의 전공에 전문성 향상에 대한 필요성을 묻는 문항에 ‘그렇다(47%)’, ‘매우 그렇다(21%)’로 나타났다. 문화예술교육사 자격 제도의 전문성 향상에 대한 필요성 인식은 다음의 <표IV-15>와 같다.

<표IV-15> 문화예술교육사 자격제도 필요성 2

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	21	21
그렇다	47	47
아니다	19	19
전혀 아니다	6	6
관심이 없다	7	7
총계	100	100

3) 문화예술교육사 취득 관련 과목을 수강했거나 하고 계십니까?

문화예술교육사에 대해 알고 있는 100명 중 취득 관련 수업을 수강했거나 하고 있는 학생은 47명, 알고 있지만 수강하지 않는 학생은 53명으로 나타났다. 문화예술교육사 취득 관련 과목 수강 여부는 다음의 <표IV-16>과 같다.

<표IV-16> 문화예술교육사 취득 관련 과목 수강 여부

항목	응답자 수(명)	비율(%)
네	47	47
아니오	53	53
총계	100	100

4) 자격증을 취득 하려는 목적이 무엇입니까?

취득 관련 수업을 수강했거나 하고 있는 학생 47명 가운데 28명은 ‘취업 준비를 위해(59.6%)’ 라고 응답하였다. ‘기타’를 응답한 4명의 학생은 ‘수업은 들으나 취득하지 않을 것이다’, ‘전공 수업으로 개설되어 있어서 듣는다’, ‘학점 때문에 듣고 있다’ 등의 응답을 보였다. 응답자들의 문화예술교육사 취득 목적은 다음의 <표IV-17>과 같다.

<표IV-17> 문화예술교육사 취득 목적

항목	응답자 수(명)	비율(%)
전문성을 향상하기 위해	12	25.5
취업 준비를 위해	28	59.6
자기 만족감을 위해	3	6.4
기타	4	8.5
총계	47	100

## 5. 문화예술교육사 학교 홍보에 대한 인식

1) 귀하의 학교에 문화예술교육사 홍보가 잘 되고 있다고 생각합니까?

문화예술교육사에 대해 알고 있는 100명 응답자들의 학교에 문화예술교육사 홍보가 잘 되고 있는지를 묻는 문항에서 많이 선택된 응답은 ‘아니다(43%)’였고, ‘그렇다(35%)’가 그 다음으로 많이 나타났다. 문화예술교육사 학교 홍보에 대한 인식은 다음의 <표IV-18>과 같다.

<표IV-18> 문화예술교육사 학교 홍보

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	3	3
그렇다	35	35
아니다	43	43
전혀 아니다	15	15
관심이 없다	4	4
총계	100	100

2) 귀하의 학교에 문화예술교육사 취득 여건이 잘 마련되어 있다고 생각합니까?

문화예술교육사에 대해 알고 있는 100명의 학교에 취득 여건이 잘 되어 있는지를 묻는 문항에 ‘아니다(43%)’, ‘그렇다(32%)’의 응답을 보였다. 문화예술교육사 학교 취득 여건에 대한 인식은 다음의 <표IV-19>와 같다.

<표IV-19> 문화예술교육사 학교 취득 여건

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	1	1
그렇다	32	32
아니다	43	43
전혀 아니다	14	14
관심이 없다	10	10
총계	100	100

## 6. 문화예술교육사 미래에 대한 인식

1) 문화예술교육사 취득을 위한 5개의 과목(문화예술교육론, 음악교육론, 음악교수학습방법, 음악교육프로그램개발, 문화예술교육현장의 이해와 실습)이 적당하다고 생각합니까?

서울지역 음악대학에 재학생중인 연구대상 263명에게 문화예술교육사에 대해 설명 한 후, 취득 교육과정이 적당하다고 생각하는지 묻는 문항에서 가장 많은 응답을 보인 응답은 ‘그렇다(66.2%)’였다. 문화예술교육사 취득 관련 교육과정 요구도 인식은 다음의 <표IV-20>과 같다.

<표IV-20> 문화예술교육사 취득 관련 교육과정 요구도

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	21	8.0
그렇다	174	66.2
아니다	15	5.7
전혀 아니다	4	1.5
잘모르겠다	49	18.6
총계	263	100

2) 문화예술교육사 제도가 취업하는 데에 도움이 될 것이라 생각합니까?

문화예술교육사 자격 취득이 취업에 도움 될 것이라 생각하는지 묻는 문항에 가장 많은 선택을 한 응답은 ‘그렇다(57.4%)’로 나타났다. 문화예술교육사 취업에 대한 인식은 다음의 <표IV-21>과 같다.

<표IV-21> 문화예술교육사 취업 인식1

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	27	10.3
그렇다	151	57.4
아니다	25	9.5
전혀 아니다	11	4.2
잘모르겠다	49	18.6
총계	263	100

3) 문화예술교육사 자격증 취득이 미래 소득에 영향을 줄 것이라 생각합니까?

미래 소득에 대한 영향을 묻는 문항에 가장 많은 선택을 한 응답은 ‘그렇다(48.7%)’였다. 문화예술교육사 미래 소득에 대한 인식은 다음의 <표IV-22>와 같다.

<표IV-22> 문화예술교육사 취업 인식2

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	25	9.5
그렇다	128	48.7
아니다	39	14.8
전혀 아니다	12	4.6
잘모르겠다	59	22.4
총계	263	100

4) 국가 공인 자격증인 문화예술교육사의 활용도는 어느 정도 될 것이라 예상합니까?

문화예술교육사 취득 활용도를 묻는 문항에 가장 많은 선택을 한 응답은 ‘높을 것이다(43.3%)’로 나타났다. 그러나 ‘잘 모르겠다(25.9%)’의 응답은 두 번째로 높았다. 문화예술교육사 활용도 인식은 다음의 <표IV-23>과 같다.

<표IV-23> 문화예술교육사 활용도

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 높을 것이다	16	6.1
높을 것이다	114	43.3
낮을 것이다	58	22.1
전혀 활용되지 않을 것이다	7	2.7
잘모르겠다	68	25.9
총계	263	100

5) 문화예술교육사 자격 취득을 주위에 추천할 의향이 있습니까?

자격 취득 추천 의향을 묻는 문항에 52.1%가 ‘그렇다’라고 가장 많은 응답을 보였다. 추천을 하지 않을 것이라는 응답은 ‘아니다(11.4%)’, ‘전혀 아니다(2.3%)’를 합한 13.7%로 나타났다. 문화예술교육사 추천 의향에 대한 인식은 다음의 <표IV-24>와 같다.

<표Ⅳ-24> 문화예술교육사 추천 의향

항목	응답자 수(명)	비율(%)
매우 그렇다	19	7.2
그렇다	137	52.1
아니다	30	11.4
전혀 아니다	6	2.3
잘모르겠다	71	27.0
총계	263	100

## 7) 문화예술교육사 관련 기타 의견

문화예술교육사에 대한 기타 자유 의견은 55명의 학생이 서술해주었다. 55개의 응답 중 연구에 필요하지 않는 응답 12개를 제외한 43개의 응답을 정리하였다. 응답은 공통단어가 들어간 의견을 묶어 긍정적 의견, 부정적 의견, 개선관련 의견 3부분으로 나누었다. 긍정적 의견은 4명, 부정적 의견은 36명, 개선관련 의견은 3명이다. 서술 의견 중 공통적으로 포함되어 있는 단어 ‘홍보’ 및 ‘정보부족’ 응답이 23명으로 가장 높았다.

긍정적 의견으로는 ‘음악대학 전공생만의 경쟁력이다’, ‘국가공인자격증으로 사회에서 인정받을 수 있다’, ‘없는 것 보단 낫다’, 등이 있었다. 부정적 의견으로는 문화예술교육사에 대한 ‘홍보’ 및 ‘정보부족’ 등으로 많은 음대생들이 알고 있지 못하는 것을 알 수 있었다. ‘학교 교육과정’과 관련해서는 ‘수업이 개설되어 있으나 이수하지 못하는 수업이 있다’, ‘수강할 수 있는 인원이 적다’, ‘수강신청에 작곡전공으로 되어있어 작곡전공이 아닌 음대생이 듣기에 불편하다’, ‘열린 강의가 적어 수강에 어려움이 있다’, ‘교수자의 다양성이 필요하다’ 등의 의견이 있었다.

개선점으로는 ‘3학년 때 알게 되어 5과목을 이수하는데 어려움이 있었다. 1학년 신입생들한테는 미리 말해주어 선택지를 주는 것이 좋을 것 같다’, ‘지정 교육기관의 수강료가 비싸 정부의 지원이 더 필요하다’, ‘과정을 더 체계적으로 했으면 좋겠다’라는 의견이 있었다. 문화예술교육사 관련 기타 의견은 다음의 <표Ⅳ-25>와 같다.

<표Ⅳ-25> 문화예술교육사 기타 의견

	항목	응답자 수(명)
긍정적	‘자격’ 관련 의견 서술	1
	‘제도’ 관련 의견 서술	2
	‘미래’ 관련 의견 서술	1
부정적	‘홍보’, ‘정보부족’ 관련 의견 서술	23
	‘학교 교육과정’ 관련 의견 서술	8
	‘교육기관’ 관련 의견 서술	4
	‘사회 인식’ 관련 의견 서술	1
개선점	‘홍보’ 관련 의견 서술	1
	‘취득경로’ 관련 의견 서술	1
	‘지원’ 관련 의견 서술	1
총계		43

## V. 결론 및 제언

본 연구는 서울지역 음악대학에 재학 중인 대학생을 대상으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 인식과 실태를 조사하여 문화예술교육사 제도의 효율적인 운영에 이바지 하는 것에 목적이 있다. 이를 위해 모바일 설문 양식인 구글 설문지(Google Form)를 사용하여 연구목적과 설문 내용을 자세히 기재한 후 연구대상 학생들에게 SNS를 통해 동의를 얻어 설문지를 배포하였다. SNS는 위치정보, 해시태그(Hashtag) 정보를 수집하였고 설문은 모바일로 자동 수집되었다.

연구 대상은 경희대학교 34명, 상명대학교 25명, 서울대학교 39명, 성신여자대학교 82명, 숙명여자대학교 13명, 연세대학교 29명, 이화여자대학교 15명, 한양대학교 26명으로 총 263명이 참여하였다. 응답자 263명 가운데 남자는 27명, 여자는 236명이며 피아노 전공이 28.9%로 가장 많았다.

서울지역 음악대학에 재학 중인 대학생을 대상으로 문화예술교육사 자격 제도에 대한 인식을 분석하기 위해 설문 응답 263개를 Microsoft Office Excel 2016을 사용하여 정리 및 분석하였다. 분석을 통한 연구 결론은 다음과 같다.

첫째, 응답자 263명 중 문화예술교육사를 알고 있는 사람은 38%로, 62%가 모른다고 응답하였다. 문화예술교육사 지정 교육기관이 있는 이화여자대학교의 경우 문화예술교육사를 모르는 학생이 60%로 지정교육기관이 운영되고 있고 취득 관련 수업이 개설되어 있음에도 교내 홍보가 제대로 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다. 반면 문화예술교육사에 대해서 ‘알고 있다’의 비율이 가장 높게 나타난 곳은 성신여자대학교(57.3%)로 연구 대상의 학교 중 가장 높았다. 문화예술교육사 학교 교육기관인 경희대학교 응답자 중 85.3%가 문화예술교육사에 대해서 ‘모른다’고 응답하였으나 학교 교육기관이 아닌 서울대학교는

‘모른다(89.7%)’로 학교 교육기관과 아닌 교육기관 간에 큰 차이를 보이지 않았다. 이를 통해 문화예술교육사 지정 및 학교 교육기관과 상관없이 문화예술교육사에 대한 홍보가 부족하다는 것을 알 수 있다.

둘째, 응답자 263명 중 문화예술교육사를 모르는 163명 가운데 30.1%는 ‘알았어도 취득안 할 것이다’라고 응답하였는데 그 이유는 ‘도움이 되지 않을 것 같기 때문에(53.1%)’로 자격 제도에 대한 인식이 부정적임을 알 수 있다.

셋째, 문화예술교육사 취득 관련 과목을 수강했거나 하고 있는 응답자 대부분이 ‘취업 준비를 위해(59.6%)’ 자격을 취득하려고 하는 것을 알 수 있었다. 그러나 자격 제도의 시행 목적, 취득 요건, 취득 교과목에 대해 ‘잘 알지 못한다’가 가장 많은 응답률을 보였고, 이는 학교나 수업에서 취득 관련 정보를 찾거나 알기 어렵다고 할 수 있다. 문화예술교육사를 알고 있는 응답자들의 대부분은 ‘학교를 통해서(74%)’알게 되었으나 교내에 문화예술교육사 취득 여건이 잘 마련되어 있지 않다는 응답은 43%로 교내에 홍보 및 취득 여건 마련이 우선적으로 이루어져야 할 것이다.

넷째, 문화예술교육사 취득 교육과정의 적당도, 취업, 미래 소득, 활용도, 추천 의향 등 미래에 대한 인식을 묻는 문항에서 응답자 50% 이상이 ‘그렇다’로 응답하였다. 이를 통해 문화예술교육사의 미래에 대한 인식이 높은 것을 알 수 있었다.

연구 결과를 토대로 문화예술교육사 제도의 효율적인 운영이 이루어 질 수 있도록 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 문화예술교육사 학교 교육기관에 홍보가 적극적으로 이루어지도록 관련 기관의 지원이 있어야 할 것이다. 교내 홍보물 부착 및 학과 공지사항 게시 등 교수자 및 관련 구성원 모두가 관심을 가져야 한다.

둘째, 문화예술교육사에 대한 구체적이고 자세한 교육과정 및 취득 경로를 제시하여야 한다. 자격제도 소개에 그친 홍보가 아닌 상세 내용이 소개되어야

할 것이다.

셋째, 대부분이 취업 준비의 이유로 문화예술교육사를 취득하려고 하였으나 도움이 되지 않을 것이라는 인식도 있었다. 취업과의 연계가 바로 이루어지는 자격 제도가 되기 위해 국·공립 교육시설에 의무적으로 배치해야하는 문화예술교육사를 채용 및 관리 할 수 있는 기반을 구축해야 할 것이다.

## 참 고 문 헌

### 1. 단행본

- 김정수, 『문화행정론』, 집문당, 2006.
- 구문모, 『문화산업의 발전방향』, 방문사, 2000.
- 박광무 외, 『문화정책의 역사적 변동과 전망』, 문우사, 2015.
- 송건호, 『송건호전집 15』, 살림, 2006.
- 추미애, 『제19대 대통령선거 더불어민주당 정책공약집』, 더불어민주당, 2017.
- 최연구, 『문화산업의 발전방향』, 방문사, 2000.
- 한국예술교육학회, 『문화예술교육개론』, 레인보우북스, 2017.

### 2. 학위논문

- 김민정(2017), **문화예술교육사 2급 자격 제도에 대한 연구**, 한양대학교 대학원 무용학과 박사학위논문, pp73-74.
- 김수진(2014), **문화예술교육사 제도도입에 따른 대학 무용(학)과 교과현황 조사 연구**, 한양대학교 대학원 생활무용예술학과 석사학위논문, pp.1-3.
- 남기현(2014), **문화예술교육사(Arts and Culture Education Instructor) 제도연구**, 서울대학교 대학원 협동과정 미술교육전공 석사학위논문, p.26.
- 박환석(2014), **문화예술교육사의 활동영역 및 배치에 관한 연구**, 추계예술대학교 문화예술경영대학원 문화예술경영학과 문화예술경영전공 석사학위논문, pp.96-97.

최응아(2016), **무용분야 문화예술교육사 교육과정 개선방안에 관한 연구**,  
중앙대학교 예술대학원 예술경영학과 예술경영전공 석사학위  
논문, pp.110-113.

### 3. 학술지 및 간행물

김경민(2013), **문화예술교육사의 바람직한 방향에 대하여**, 『모드니 예  
술』, 제 9권, pp.57-67.

김인설 외(2014), **예술가인가 교육가인가?: 문화예술교육사 국가자격증 취  
득희망자의 정체성에 관한 현상학적 연구**, 『문화경제연  
구』, 제 17권 제 2호, pp.192-193,210-213.

태진미(2010), **문화예술교육 정책 실현을 위한 학교음악교육의 개선 과제**,  
『예술교육연구』, 제 8권, 제 2호, p.66.

문화체육관광부(2016), 『**2016년도 국정감사 업무현황**』

문화체육관광부(2016), 『**2016 전국문화시설 총람**』

제18대 대통령직인수위원회(2013), 『**제18대 대통령직인수위원회 제안 박  
근혜정부 국정과제**』

한국교육개발원(2016), 『**2015 고등교육기관 졸업자 건강보험 및 국세DB  
연계 취업통계연보**』

한국교육개발원(2017), 『**2017년 학교별 학과현황**』

한국문화예술교육진흥원(2014), 『**문화예술교육사 활용지원사업 <예술로  
한걸음> 결과보고서**』

한국문화예술교육진흥원(2015), 『**국가별 사회문화예술교육 정책 자료집**』

한국문화예술교육진흥원(2008), 『**지역사회 연계 학교 문화예술교육  
시범사업 영향평가(요약본)**』

#### 4. 그 외

국가법령정보센터, <http://www.law.go.kr>

국가통계포털, <http://kosis.kr>

문화예술교육사, <https://acei.arte.or.kr>

문화체육관광부, <http://www.mcst.go.kr>

Arte365, “유네스코 총회”서울 어젠다 “결의안 채택”, <http://www.arte365.kr/?p=4568>, (접속일:2017.11.25.).

NEWS 1, 국·공립 교육시설 중 문화예술교육사 채용은 단6%, <http://news1.kr/articles/?2797660> (접속일:2017.11.24.).

국가통계포털, 국민여가생활 실태, <http://kosis.kr/index/index.jsp>, (접속일: 2017.09.13.).

네이버 지식백과, 문화융성위원회, <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1968107&cid=43667&categoryId=43667>, (접속일:2017.11.25.).

문화체육관광부, **감성중심시대(Know-Feel), 문화예술교육의 사회적 역할 강화**, [http://www.mcst.go.kr/web/s\\_notice/press/pressView.jsp?pSeq=13369](http://www.mcst.go.kr/web/s_notice/press/pressView.jsp?pSeq=13369), (접속일:2016.12.14.).

유네스코한국위원회, **유네스코 예술교육 진흥사업-2010 유네스코 세계문화예술교육대회**, [www.unesco.or.kr/business/sub\\_01\\_01\\_view.asp?articleid=387&BigCate=E&SmallCate=C&linklisturl=sub\\_04\\_03&page=1](http://www.unesco.or.kr/business/sub_01_01_view.asp?articleid=387&BigCate=E&SmallCate=C&linklisturl=sub_04_03&page=1), (접속일:2017.11.25.).

행정안전부 국가기록원, **문화예술교육정책**, <http://www.archives.go.kr/next/search/listSubjectDescription.do?id=005746>, (접속일: 2017.11.01.).

# ABSTRACT

## A Factual Survey on Perception of Music University students' in Seoul area on Arts & Culture Education Instructor

Cho A Hae

Music Education Major

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The purpose of this study is investigated the qualification, recognition and actual condition of Arts & Culture Education Instructor. And the questionnaire survey was conducted to students who are attending music universities in Seoul. The questionnaire was distributed using location information through SNS and Hashtag. The Responses were automatically collected on mobile. A total of 263 subjects were participated. 27 male and 236 female, the number of piano major was 28.9%. And analyzed the collected data using Microsoft Office Excel 2016. The results are as follows.

First, 38% of the 263 subjects said that they know Arts & Culture Education Instructor, however 62% said they do not know. In Ewha

Womans University where has the designated educational institution of Arts & Culture Education Instructor, 60.0% students said that they do not know about Arts & Culture Education Instructor. However, in Sungshin Women's University, the Arts & Culture Education Instructor Education institution, 57.3% students said that they know about Arts & Culture Education Instructor. It was the highest value among research target schools. In Kyunghee University, the Arts & Culture Education Instructor Education institution, 85.3% students said that they do not know about Arts & Culture Education Instructor. However, in Seoul National University which is not the Arts & Culture Education Instructor Education institution, 89.7% students said that they do not know about Arts & Culture Education Instructor. Thus, there was no big difference between university with Arts & Culture Education Instructor Education institution and university without Arts & Culture Education Instructor Education institution. It was able to find out that there was lack of publicity about Arts & Culture Education Instructor regardless of the Arts & Culture Education Instructor designated university or not.

Second, 30.1% said that they know about Arts & Culture Education Instructor among 263 research targets who do not know about Arts & Culture Education Instructor. The reason was because they thought 'it would not be helpful in their studies.(53.1%)' Therefore, students had negative perception on qualification of Arts & Culture Education Instructor.

Third, 59.6% of research targets who took the related subjects of Arts & Culture Education Instructor or is taking the course said that the

reason is for preparation of employment. In addition, more than 50% of research targets answered that it would be positively affected on employment, future income, utilization, and recommendation.

In order to ensure efficient operation of Arts & Culture Education Instructor, publicity to the educational institutions of Arts & Culture Education Instructor should be promoted more actively. Furthermore, more specific curriculum and certificate paths should be provided.

## 부 록

안녕하십니까?

본 설문조사는 서울지역 음악대학 재학생들의 문화예술교육사 인식에 대한 실태조사를 진행하기 위해 여러분의 의견을 듣고자 하는 것입니다. 설문조사를 통하여 문화예술교육사 제도가 음악교육에 많은 성장과 발전이 되길 바라는 것에 목적이 있습니다. 응답해 주시는 설문내용은 석사논문을 위한 유용한 자료로 사용되며, 본 연구에만 설문내용이 사용 될 것임을 약속드립니다. 감사합니다.

2017년 10월  
성신여자대학교 교육대학원  
음악교육 석사과정 연구자 조 아 해  
ahjoah@naver.com

### I. 일반적 사항

1. 성별

(1) 남 (2) 여

2. 학교

\_\_\_\_\_

3. 전공 (예: 현악, 관악, 타악, 피아노, 작곡, 실용음악 등)

\_\_\_\_\_

4. 학년

(1) 1학년 (2) 2학년 (3) 3학년 (4) 4학년

## II. 문화예술교육사 제도에 대한 인식

5. 문화예술교육사에 대해서 알고 있습니까?

- (1) 알고 있다 (질문 8로 건너뛰세요)
- (2) 모른다

6. 문화예술교육사를 알고 있었다면 취득 할 생각이 있습니까?

- (1) 알고 있다면 취득하고 싶다 (질문 19로 건너뛰세요)
- (2) 알았어도 취득 안할 것이다

7. 취득할 계획이 없는 이유는 무엇입니까?

- (1) 도움이 되지 않을 것 같기 때문에
- (2) 시간이 없어서
- (3) 다른 자격증을 취득하려고
- (4) 어려울 것 같아서
- (5) 기타 : \_\_\_\_\_

(질문 19으로 건너뛰세요)

8. 문화예술교육사 제도를 알게 된 계기는 무엇입니까?

- (1) 학교를 통해서
- (2) 지인을 통해서
- (3) 대중매체를 통해서
- (4) 기타 : \_\_\_\_\_

9. 문화예술교육사에 대해 어느 정도 관심을 가지고 계십니까?

- (1) 매우 많다
- (2) 많은 편이다
- (3) 보통이다
- (4) 없는 편이다
- (5) 매우 없다

### Ⅲ. 문화예술교육사 교육과정에 대한 이해도

10. 문화예술교육사 시행 목적을 알고 있습니까?

- (1) 매우 잘 알고 있다
- (2) 잘 알고 있다
- (3) 잘 알지 못한다
- (4) 전혀 모른다
- (5) 관심이 없다

11. 문화예술교육사 2급 자격 취득을 위한 학력·경력 및 교육과정 이수 요건을 알고 있습니까?

- (1) 매우 잘 알고 있다
- (2) 잘 알고 있다
- (3) 잘 알지 못한다
- (4) 전혀 모른다
- (5) 관심이 없다

12. 문화예술교육사 2급 취득을 위한 5가지 교과목을 알고 있습니까?

- (1) 매우 잘 알고 있다
- (2) 잘 알고 있다
- (3) 잘 알지 못한다
- (4) 전혀 모른다
- (5) 관심이 없다

#### IV. 문화예술교육사 취득에 대한 인식

13. 문화예술교육사 자격 취득이 음악전공 대학생들에게 필요하다고 생각합니까?

- (1) 매우 그렇다
- (2) 그렇다
- (3) 아니다
- (4) 전혀 아니다
- (5) 관심이 없다

14. 문화예술교육사 제도가 자신의 전공에 대한 전문성 향상에 필요하다고 생각합니까?

- (1) 매우 그렇다
- (2) 그렇다
- (3) 아니다
- (4) 전혀 아니다
- (5) 관심이 없다

15. 문화예술교육사 취득 관련 과목을 수강했거나 하고 계십니까?

- (1) 네
- (2) 아니오 (질문 17로 건너뛰세요)

16. 자격증을 취득 하려는 목적이 무엇입니까?

- (1) 전문성을 향상하기 위해
- (2) 취업 준비를 위해
- (3) 자기 만족감을 위해
- (4) 기타 : \_\_\_\_\_

#### V. 문화예술교육사 학교 홍보에 대한 인식

17. 귀하의 학교에 문화예술교육사 홍보가 잘 되고 있다고 생각합니까?

- (1) 매우 그렇다
- (2) 그렇다
- (3) 아니다
- (4) 전혀 아니다
- (5) 관심이 없다

18. 귀하의 학교에 문화예술교육사 취득 여건이 잘 마련되어 있다고 생각합니까?

- (1) 매우 그렇다
- (2) 그렇다
- (3) 아니다

- (4) 전혀 아니다
- (5) 관심이 없다

## VI. 문화예술교육사 미래에 대한 인식

<문화예술교육사>는 국가공인자격증으로, 문화예술교육에 관한 기획, 진행, 분석, 평가 및 교수 등의 업무를 수행하는 사람으로서 법에 따라 자격이 부여된 사람을 말합니다.

19. 문화예술교육사 취득을 위한 5개의 과목(문화예술교육개론, 음악교육론, 음악교수학습방법, 음악교육프로그램개발, 문화예술교육현장의이해와실습)이 적당하다고 생각합니까?
- (1) 매우 그렇다
  - (2) 그렇다
  - (3) 아니다
  - (4) 전혀 아니다
  - (5) 잘모르겠다
20. 문화예술교육사 제도가 취업하는 데에 도움이 될 것이라 생각합니까?
- (1) 매우 그렇다
  - (2) 그렇다
  - (3) 아니다
  - (4) 전혀 아니다
  - (5) 잘모르겠다

21. 문화예술교육사 자격증 취득이 미래 소득에 영향을 줄 것이라 생각합니까?

- (1) 매우 그렇다
- (2) 그렇다
- (3) 아니다
- (4) 전혀 아니다
- (5) 잘모르겠다

22. 국가 공인 자격증인 문화예술교육사의 활용도는 어느 정도 될 것이라 예상합니까?

- (1) 매우 높을 것이다
- (2) 높을 것이다
- (3) 낮을 것이다
- (4) 전혀 활용되지 않을 것이다
- (5) 잘모르겠다

23. 문화예술교육사 자격 취득을 주위에 추천할 의향이 있습니까?

- (1) 매우 그렇다
- (2) 그렇다
- (3) 아니다
- (4) 전혀 아니다
- (5) 잘모르겠다

24. 문화예술교육사에 대해 바라는 점이나 아쉬운 점이 있으시면 자유롭게  
기술해 주시기 바랍니다.

---

---

- 감사합니다 -