



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수지도
석사학위 청구논문

서울시 중학교 토요일 방과후학교
특기적성 음악프로그램의 실태와
만족도 조사 연구

2013

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
조 경 선

서울시 중학교 토요일 방과후학교
특기적성 음악프로그램의 실태와
만족도 조사 연구

현 경 실 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2013년 5월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
조 경 선

인 준 서

조경선의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문 개요

본 연구의 목적은 주5일제 시행으로 서울시 중학교 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태 조사와 학생들의 만족도 조사를 통하여 토요일 방과후수업의 안정적 정착화를 위한 운영 방안과 음악프로그램의 개발 방향을 모색하는데 있다.

본 연구는 서울시 11개 교육청별로 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태를 조사하여 토요일 방과후학교 음악프로그램의 활성화 정도를 알아보고, 서울지역 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 실시하는 중학교 11개교를 임의 선정하여 프로그램에 참여하는 207명(남:94명, 여:113명)의 학생들을 대상으로 설문 조사하였다.

방과후학교 특기적성 음악프로그램과 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태 조사 결과는 다음과 같다.

첫째, 서울시 중학교 총 378개교 가운데 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 실시하는 학교는 학기 중 평일에는 239개교(63.3%), 토요일은 248개교(65.6%)인 것으로 조사되었으며, 방학 중 평일에는 244개교(64.5%), 토요일에는 98개교(25.9%)가 실시한 것으로 조사되었다.

둘째, 방과후학교 음악프로그램의 강사는 외부강사 채용율이 57.4%(217개교), 토요일 방과후학교 외부강사 채용율이 52.4%(198개교)로 외부강사를 가장 많이 채용하는 것으로 나타났다. 음악수업은 교사 한사람이 여러 악기를 지도할 수 없고, 일대일 개인레슨이라는 특수성과 전문적인 지식을 요구하므로 전문성을 고루 갖춘 외부강사를 채용하는 것으로 볼 수 있다.

셋째, 개설된 방과후학교 특기적성 음악프로그램은 총 1,989개 강좌로 학교당 평균 강좌 수는 6.2개이며, 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램은

총 881개 강좌로 학교당 평균 3.6개 강좌가 개설되어 있었다. 가장 많이 개설된 음악프로그램 장르는 서양음악이며, 가장 많은 음악프로그램은 ‘기타’ 수업인 것으로 조사되었다.

다음은 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램에 참여하는 학생 207명을 대상으로 조사한 설문 결과이다.

첫째, 학생들은 주5일제 수업 시행에 대해서 대체적으로 ‘자유시간이 많아지고’, 가족과의 시간이 많아진 것’에 있어서는 긍정적(75.8%)이었으나, 토요일에 수업이 없어 ‘방학일수가 줄고’, ‘평일 학교 수업이 증가’하게 된 것에 대해서는 부정적(84.4%)인 것으로 나타났다.

둘째, 토요 방과후학교는 ‘취미활동에 도움’(73.9%)이 되는 것으로 조사되었다. 주5일제가 되면서 학생들은 주말의 시간적 여유를 토요 방과후학교를 통해 평소에 배우고 싶었던 것, 좋아하는 것을 하면서 취미생활을 하는 것으로 조사되었다.

셋째, 토요 방과후학교 음악프로그램의 만족도는 97.2%가 긍정적인 것으로 나타났으며, 개설되기를 희망하는 음악프로그램과 배우고 싶은 음악프로그램은 대중음악(38.6%)과 대중가요(37.2%)인 것으로 조사되면서 학생들의 음악 선호도를 알 수 있었다.

넷째, 52.7%의 학생들이 ‘수업에 부족한 것이 없다’고 응답하여 교육환경이나 학교 시설에 과반수 이상이 만족하는 것으로 나타났다.

방과후학교 특기적성 음악프로그램의 활성화 방안으로는 첫째, 학교차원의 적극적인 홍보와 방과후학교 전용교실이 확보 되어야 할 것이다. 둘째, 정부의 정책 의지와 재정 지원이 필요하다. 셋째, 특성을 살린 다양하고 전문적인 프로그램의 운영이 필요하다. 넷째, 학교 기자재의 원활한 활용과 외부강사 관리 시스템이 필요하다.

목 차

논문 개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	4
3. 연구의 제한점	5
4. 용어 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 방과후학교	8
2. 선행 연구	26
III. 연구방법 및 절차	31
1. 서울시 중학교 방과후학교 음악프로그램 현황	31
2. 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램 현황	42
3. 설문 조사	53
4. 설문 조사 결과	56
IV. 결론 및 제언	70
1. 결론	70
2. 제언	74

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

〈표 II-1〉 방과후학교 추진 경과	9
〈표 II-2〉 방과후학교의 종류와 교육 내용	11
〈표 II-3〉 연도별 학교급의 방과후학교 평균 강좌수(전국)	12
〈표 II-4〉 연도별 학교급의 방과후학교 학생 참여	14
〈표 II-5〉 교과 및 특기적성 프로그램 비율	15
〈표 II-6〉 토요 방과후학교 학교급별 참여현황	18
〈표 II-7〉 토요 방과후학교 운영 유형	18
〈표 II-8〉 토요 초등 돌봄교실 추진 계획	19
〈표 II-9〉 토요 스포츠데이 운영 현황	20
〈표 II-10〉 정부지원 토요 문화예술동아리 운영 계획	23
〈표 II-11〉 교육복지우선지원 사업학교 현황	24
〈표 III-1〉 서울시 중학교 현황	31
〈표 III-2〉 방과후학교 특기적성 음악프로그램 학교 현황	35
〈표 III-3〉 서울시교육청 특기적성 음악프로그램 학기 중 운영율	36
〈표 III-4〉 서울시교육청 특기적성 음악프로그램 방학 중 운영율	38
〈표 III-5〉 방과후학교 특기적성 음악프로그램 강사 현황	39
〈표 III-6〉 방과후학교 음악프로그램 장르별 전체 현황	40
〈표 III-7〉 장르별로 많이 개설된 음악프로그램	41
〈표 III-8〉 토요 방과후학교 음악프로그램 현황	42
〈표 III-9〉 토요 방과후학교 음악프로그램 강사 현황	45
〈표 III-10〉 본교교사 + 외부강사 세부 현황 비율	47
〈표 III-11〉 음악프로그램 장르별 내용 분류	49

<표 III-12> 교육청별 토요 방과후학교 음악프로그램 내용 현황	50
<표 III-13> 장르별로 많이 개설된 음악프로그램	52
<표 III-14> 설문조사에 참여한 학생의 성비와 학년 비	53
<표 III-15> 설문 조사 중학교와 배포, 회수 현황	54
<표 III-16> 설문지 문항 구성 내용	55
<표 III-17> 주5일제 수업의 좋은 점	56
<표 III-18> 주5일제 수업의 안 좋은 점	57
<표 III-19> 주말 시간의 활용	57
<표 III-20> 토요 방과후학교 선택 이유	58
<표 III-21> 토요 방과후학교의 좋은 점	59
<표 III-22> 토요 방과후학교 추천 이유	60
<표 III-23> 수강하는 음악프로그램	60
<표 III-24> 음악프로그램 선택 이유	61
<표 III-25> 프로그램의 만족도	62
<표 III-26> 개설 희망 프로그램	63
<표 III-27> 배우고 싶은 음악	64
<표 III-28> 음악프로그램의 좋은 점	64
<표 III-29> 음악프로그램의 부족한 점	65
<표 III-30> 신청 여부와 신청하지 않는 이유	66
<표 III-31> 방과후학교의 부족한 점	66
<표 III-32> 참여유도에 필요한 것	67
<표 III-33> 토요 방과후학교 문제점이나 개선방안	68

그 립 목 차

<그림 Ⅱ-1> 연도별 학교급의 방과후학교 평균 강좌수	13
<그림 Ⅱ-2> 교과, 특기적성 프로그램 비율 현황	15
<그림 Ⅱ-3> 토요 방과후학교 학생 참여율 추이	17
<그림 Ⅲ-1> 방과후학교 음악프로그램 토요일, 평일 현황	43
<그림 Ⅲ-2> 토요 방과후학교 음악프로그램 강사 현황	44
<그림 Ⅲ-3> 토요 방과후학교 음악프로그램 장르별 현황	51

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

교육과학기술부는 2012년 3월부터 본격적으로 시작되는 ‘주5일제 수업 시행’ 조기 정착을 위해 학교 안팎에서 다양한 토요프로그램을 제공하고 저소득층에 대한 지원을 대폭 강화한다고 발표하였다.¹⁾

‘주5일제 수업’은 선진 국가에서는 일반화된 것으로, 일본에서도 국제적 흐름에 부응하여 1992년 9월부터 월1회 토요일 휴무제를 도입하였고, 2002년부터 ‘주5일제 수업’을 시행하였다. 중국은 1995년 9월부터 전면적으로 ‘주5일제 수업’을 도입하였으며, 프랑스의 경우는 ‘주5일제 수업’을 넘어 유치원과 초등학교는 ‘주4일제 수업’으로 수요일에는 수업이 없고 취미 활동을 하도록 하고 있다.²⁾ 우리나라의 주5일제 수업은 2000년대 초 시범 운영을 거쳐 2005학년도에 전국 초·중·고에서 월1회 시행되었으며, 2006학년도부터 2011학년도까지 월2회 시행되어왔다.³⁾ 2012년 3월부터 주5일제 수업이 전면 자율실시 됨에 따라 학교 및 지역사회의 여건에 맞는 토요 프로그램을 개설하여 운영하고, 학교급별 교육과정 편성·운영 모델을 적용하여, 시행에 따른 문제점 등을 보완하여 지원 방안을 모색하도록 하였다.

2013년 일본에서는 ‘주5일제 수업’을 폐지하여 ‘주6일제 수업’ 전환을 추진하고 있다. 일본의 ‘주5일제 수업’은 수업시간을 대폭 줄여 체험학습을 늘

1) 교육과학기술부(2012). 주5일 수업제 대비 토요프로그램 운영 활성화 방안. p.1.

2) 조선일보(2013.1.14) 日, 주5일제 수업 폐지 추진. 사회면.

3) 서울시남부교육원지원청(2012). 토요 방과후학교 운영 실태 분석을 통한 발전 방안. 2012년 방과후학교 교원 연구대회 연구보고서. p.1.

리고 사고력 위주의 교육을 확립하기 위해 도입되었지만, 학력 부진 등을 초래했다는 이유로 많은 비판을 받게 되었다. 이미 사립학교에서 ‘주6일제 수업’을 하는 학교가 많으며, 2012년 도쿄의 초등학교 43%, 중학교 47%가 월1회 이상 토요일 수업을 실시하고 있다. 우리나라는 일본과 달리 ‘주5일제 수업’을 도입하면서도 수업시수는 그대로 유지하고 월요일부터 금요일까지 수업시간을 더 늘리거나 방학을 줄여 학습량을 그대로 유지하고 있기 때문에 학력 부진의 사태는 초래되지 않을 것이라고 교과부는 말하고 있다.⁴⁾

하지만 교과부의 발표와 달리 현장에서의 우려의 목소리도 적지 않다. 우선 매주 이틀 동안의 수업공백과 사교육 증가, 계층 간 교육 격차 심화, 특히 초등학교 맞벌이 부부 자녀의 나홀로 학생의 문제점 등을 우려하고 있다. 체계적인 계획을 세우지 않으면 주말의 황금 같은 시간들이 그냥 허송세월하게 될 가능성이 크며, 특히 맞벌이 가정의 아이들은 집안에서 컴퓨터 게임이나 텔레비전 시청으로 방치될 가능성도 있다. 이에 따라 정부에서는 ‘방과후학교 운영’을 통하여 이러한 부작용을 모두 바로잡는다는 계획이다.

교육과학기술부는 주5일제 수업의 정착을 위해 저소득층, 맞벌이 부부의 자녀 등에 대한 토요일 돌봄 수요를 전부 수용하고, 토요일 방과후학교를 희망하는 학생을 위한 다양한 예체능 및 특기적성 프로그램을 제공하며, 학교 및 지역사회의 다양한 토요일 프로그램 정보를 학부모가 손쉽게 얻을 수 있도록 종합안내서비스 강화를 추진하고 있다.⁵⁾

초·중·고 방과후학교는 학교 교육과정이 끝난 후에 하는 평일 방과후학교⁶⁾의 수업에 대해서는 수익자 부담으로 운영되고 있다. 토요일 방과후학교의

4) 조선일보(2013.1.14) 日, 주5일제 수업 폐지 추진. 사회면.

5) 교육과학기술부(2012). 주5일 수업제 대비 토요일프로그램 운영 활성화 방안. p.1.

6) 평일 방과후학교는 “수요자(학생·학부모)중심으로 운영하는 정규 교육과정 이외의 학교 교육 활동”으로 정규수업이 끝난 이후에 실시하는 방과후학교를 말한다. 평일 방과후학교에는 교과 및 특기·적성 프로그램, 초등 돌봄교실, 문화예술 동아리 등이 있다. (교육인적자원부(2007). 2007학년도 「방과후 학교」 운영 기본계획.)

특기적성 프로그램은 2012년까지는 모두 무료로 운영되었다. 그러나 2013년부터는 관할교육청의 지원이 중단되면서 수익자부담 운영 원칙⁷⁾으로 전환됨에 따라 학생, 학부모는 특기적성 관련 프로그램인 음악프로그램의 수강료와 악기구입 등 이중고를 고스란히 떠안게 되었다. 학교의 여건에 따라 일부 수익자부담 운영과 수강료 지원, 교육취약계층학생 무료 운영, 자유수강권 활용 등 다양한 방법을 강구토록 학교에 요구하고 있다고는 하나 학교의 시설 여건을 활용하고, 사교육비 경감이라는 특기적성의 목적과는 달리 학생들과 학부모의 부담은 가중될 수 밖에 없게 되었다.

토요 방과후학교 프로그램은 학교의 교육기능을 보완함으로써 사교육 경감, 교육격차, 학업 스트레스 해소, 인성 함양을 위해 체육(토요 스포츠데이), 문화예술(토요 문화예술동아리) 등의 다양한 특기적성분야(음악, 미술 등)에 대한 활동과 체험중심으로 운영토록 요구하고 있다.⁸⁾

특기적성 분야인 음악 프로그램은 학생들의 체험활동으로 흥미와 적성을 살려줄 뿐만 아니라 학업에 지친 학생들의 스트레스 해소와 다양한 음악 수업의 경험으로 말미암아 아름다운 정서와 올바른 인성, 더 나아가 창의성을 지닌 자아를 발견할 수 있다.

한국교원단체총연합회에 의하면 학생들이 가장 선호하는 토요 방과후학교 프로그램은 체육(스포츠데이)인 것으로 조사되었다. 그다음은 문화·예술 동아리, 특기적성, 교과학습 순인 것으로 나타나면서, 학생들의 음악에 대한 소질 계발과 인성 함양, 창의성 능력 발휘, 문화의 이해로 가치 창조를 위한 특기적성 음악프로그램의 활성화를 위해 음악프로그램의 현황 실태 조사와 학생들의 만족도를 알아볼 필요가 있다.⁹⁾

7) 운영 프로그램 수가 적은 경우 지원예산으로 전체를 무료로 운영 가능.(서울특별시교육청 2013학년도 토요 방과후학교 운영 안내)

8) 서울특별시교육청(2013.2). 2013학년도 토요 방과후학교 운영 안내. p.1.

9) 한국교원단체총연합회 보도자료(2012.02.23) 교총, 주5일제 수업, 학교폭력 대책 실효

본 연구의 목적은 주5일제 시행으로 실시하고 있는 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태와 만족도 조사를 통하여 토요일 방과후수업의 안정적인 정착화를 위한 운영 방안과 음악프로그램 개발 방향을 모색하는데 있다.

2. 연구 문제

본 연구는 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램 운영에 대한 실태 분석을 통해 그 발전 방안을 마련해 보고자 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 서울시 11개 교육청 25개 구(區)의 총 378개교 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 현황을 조사, 분석한다.

둘째, 서울시 중학교에서 운영하는 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 운영 현황, 교사 현황, 프로그램의 내용 현황을 분석한다.

셋째, 서울지역의 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 실시하는 중학교를 임의 선정하여 프로그램에 참여하는 대상자를 중심으로 학생들의 만족도를 조사하여 분석한다.

넷째, 토요일 방과후학교의 문제점을 살펴보고 안정적인 정착화, 활성화를 위해 방안을 모색한다.

성 제고' 단체교섭 요구. p.13.

3. 연구의 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울지역의 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 운영하고 있는 11개 중학교를 임의 선정하여 대상으로 하였으므로, 연구 결과를 전체 학교 구성원의 의견으로 일반화하는 데에는 무리가 있을 수 있다.

둘째, 방과후학교 특기적성 음악프로그램 운영 현황을 인터넷 학교 홈페이지로 조사하였기 때문에 현장의 정확한 정보나 자료에 한계가 있을 수 있다.

셋째, 본 연구에 사용되는 설문지는 본 연구자가 직접 제작한 것이므로, 설문지에 대한 타당도와 신뢰도의 검증이 제한됨에 따라 일반화하는 데에는 무리가 있을 수 있다.

4. 용어 정의

1) 방과후학교

방과후학교는 2006년 초등 방과후교실, 특기·적성교육, 고등학교 수준별 보충학습의 의미가 더해지면서 방과후학교로 통합되었다.¹⁰⁾ 본 연구에서는 방과후학교의 모든 프로그램을 총칭하는 용어로 사용한다. 방과후학교 프로그램에는 초등 돌봄교실, 교과학습, 특기·적성교육, 토요일 스포츠데이, 문화예술 동아리, 학교 밖 체험활동, 평생교육을 모두 포함한다.

2) 토요일 방과후학교

토요일 방과후학교는 주5일제 수업으로 토요일 휴무일에 실시하는 모든 토요일 프로그램을 총칭한다. 토요일 방과후학교 프로그램에는 교과학습 및 특기적성 프로그램, 초등 돌봄교실, 토요일 스포츠데이, 문화예술 동아리, 학교 밖 체험활동, 학부모들의 평생교육 프로그램 등이 있다.

3) 평일 방과후학교

평일 방과후학교는 “수요자(학생·학부모)중심으로 운영하는 정규 교육과정 이외의 학교 교육활동”¹¹⁾으로 정규수업이 끝난 이후에 실시하는 방과후수업을 말한다. 평일 방과후학교는 교과 및 특기·적성, 초등 돌봄교실 등이 있다.

10) 양근숙·서희정·윤명희(2011). “초등 방과후학교 운영 및 방과후학교지원센터에 대한 외부강사의 인식조사”, **인간과 문화 연구**, Vol.19 No.-, 211-238.

11) 교육인적자원부(2007). **2007학년도 「방과후 학교」 운영 기본계획**. 교육인적자원부. p.1.

4) 토요일 방과후학교 음악프로그램

주5일제 휴무일인 토요일에 실시하는 토요일 방과후학교 특기적성 프로그램으로 예·체능, 취미, 교양 등 특기 소질 및 적성 계발을 목적으로 실시하는 음악과 관련된 프로그램을 뜻한다.

5) 평일 방과후학교 음악프로그램

토요일을 제외한 학교 정규 수업이 끝난 평일에 실시하는 평일 방과후학교 특기적성 프로그램으로 예·체능, 취미, 교양 등 특기 소질 및 적성 계발을 목적으로 실시하는 음악과 관련된 프로그램을 뜻한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 방과후학교

가. 방과후학교의 의미와 전개과정

방과후학교는 급증하는 사교육비와 방과후 학생들의 교육적 문제 해결을 위하여 1995년 5월 31일 교육개혁보고서에서 교육개혁과제의 하나로 도입되었다. 1996년 2월 교육부의 정책 사업으로 ‘방과후 교육활동 활성화 방안’을 마련하여 시행되었다. 방과후 교육활동은 방과후 시간을 활용하여 학생의 흥미, 취미 및 학교의 실정과 지역의 여건에 맞는 다양한 교육프로그램을 개발하여 운영하였다. 이때 시행되었던 방과후 교육활동은 학교장 중심으로 현직교원이 지도강사가 되어 학교 밖에서 이루어지던 과외를 학교 안에서 저렴하게 받을 수 있도록 하였다.¹²⁾

방과후 교육활동은 1999년 2월 4일 “특기·적성교육 활동”으로 명칭이 변경되었다. 이는 방과후 교육활동이 특기·적성교육 보다는 입시위주의 보충수업과 자율학습이었기 때문에 방과후 교육활동이 추구하는 목적을 달성하지 못하였다고 판단하였기 때문이다.

수준별 보충학습과 방과후 보육의 의미가 더해지면서 2006년부터 ‘방과후학교’라고 불리게 되었다.¹³⁾ 그동안 초등 방과후교실, 특기·적성교육, 고등학교 수준별 보충학교 등으로 사용되던 명칭과 프로그램을 방과후학교로

12) 김홍원(2007). **방과후학교 성과분석-2006년도 사업을 중심으로**. 서울: 한국교육개발원.

13) 양근숙·서희정·윤명희(2011). “초등 방과후학교 운영 및 방과후학교지원센터에 대한 외부강사의 인식조사”, **인간과 문화 연구**, Vol.19 No.-, 211-238.

통합하여 2006년부터는 학교가 중심이 되어 학생, 학부모, 지역사회의 교육적 수요를 담아내기 위한 정부 차원의 교육정책 주요 과제로 간주되었다.

교육인적자원부는 2007년도 방과후학교 운영 기본계획에서 방과후학교의 의미를 “수요자(학생·학부모)중심으로 운영하는 정규 교육과정 이외의 학교 교육활동”¹⁴⁾ 이라고 규정하고 있다.

방과후학교 추진 과정을 도입기, 발전기, 확산기로 나누어 <표 II-1>과 같이 정리하였다.¹⁵⁾

<표 II-1> 방과후학교 추진 경과

구분	시기	경과 내용
도입기 (1995년~ 2004년)	1995년 5월	‘5·31 교육개혁과제’로 도입
	1996년 2월	‘방과후교육 활성화 방안 시행’
	1999년 2월	‘방과후 교육활동’ ⇒ ‘특기·적성교육활동’으로 명칭 전환
	2004년 2월	‘2·17 사교육비경감대책’으로 선정
발전기 (2005년~ 2006년)	2005년 3월	방과후 교육활동을 ‘방과후학교’로 재구조화하기 위해 48개 정책연구학교 운영
	2006년 3월	‘방과후학교’로 통합하여 280개 시범학교 운영
	2006년 10월	저소득층 자녀를 대상으로 바우처 제도 시범 실시
확산기 (2007년~)	2007년 2월	‘교육 양극화 해소방안’을 마련하여 방과후 교육 700개교로 확대
	2007년 8월	‘방과후학교 발전방안’ 발표

14) 교육인적자원부(2007). 2007학년도 「방과후학교」 운영 기본계획. 교육인적자원부. p.1.

15) 서울시서부교육원지원청(2012). 방과후학교 운영 실태 분석을 통한 문제점 개선 방안. 2012년 방과후학교 연구보고서. p.6-8.

방과후학교는 2008년 새로운 정부가 들어서면서 사회적으로 문제가 되고 있는 사교육비를 경감하고, 학교의 교육적 기능을 강화하기 위해 더욱 확대되었다. 학생의 참여율을 높이고, 만족도를 증진시키며, 농산어촌 학교, 저소득층 자녀, 보육프로그램을 지원하기 위해 많은 노력을 기울이고 있다.¹⁶⁾

방과후학교는 운영방식 측면에서 학교장, 대학, 비영리법인 등으로 운영주체가 확대되고, 방과후학교 지도강사의 다양화로 현직교원은 물론 전문가, 학원 강사, 지역사회 인사 등이 참여 할 수 있게 되었다. 교육대상도 타교학생과 학부모, 지역주민까지 넓히고 있으며, 시설 또한 타 학교는 물론 대학, 지역사회의 다양한 시설이나 장소를 활용할 수 있다. 또한 프로그램 선택의 자율성으로 수요자가 자율적 판단에 의해 참여하고, 교육기관은 다양한 프로그램을 개설하여 참여할 수 있도록 해야 한다.¹⁷⁾

방과후학교는 이전에 수행되었던 방과후 교육활동이나 주로 학교 이외의 장소에서 이뤄지는 활동을 강조하는 방과후 활동과 혼동되기도 하지만 분명히 구분되는 개념이다.

이러한 의미의 방과후학교는 정규 수업을 보완하는 다양하고 창의적인 교육 프로그램을 제공하여 학교의 교육기능을 보완하고, 질 높은 프로그램의 운영을 통해 사교육비 부담을 줄이며, 저소득층 및 소외계층의 교육지원을 통해 교육복지를 실현하고, 궁극적으로는 학교의 지역사회라는 목표를 달성하기 위해 추진한다는 목표를 가지고 있다.¹⁸⁾

16) 최준렬(2010). “방과후학교를 통한 사교육비 경감대책”, **敎育研究**, Vol.24 No.-, 37-49.

17) 서울시서부교육원지원청(2012). **방과후학교 운영 실태 분석을 통한 문제점 개선 방안**. 2012년 방과후학교 연구보고서. p.3.

18) 교육인적자원부(2007). **2007학년도 「방과후학교」 운영 기본계획**. 교육인적자원부. p.2.

나. 방과후학교 프로그램

서울시 중학교 방과후학교에서 운영하고 있는 프로그램의 종류와 교육 내용은 다음과 같다.

<표 II-2> 방과후학교의 종류와 교육 내용

구분	방과후학교 종류
교과수업	교과교육의 보충교육 및 수준별 보충학습으로 국어, 영어, 수학, 과학 등 교과 내용 보충·심화
특기적성	예·체능, 취미, 교양 등 특기 소질 및 적성 계발
초등 돌봄교실	맞벌이 부부의 자녀를 위한 교육 기능으로 초등학생의 돌봄 및 교육을 위해 운영하는 교실
특수학교 종일반	특수학교 종일반
토요 스포츠데이	교육청에서 토요 스포츠강사의 학교 배치를 통해 운영되는 프로그램으로 축구, 농구, 야구 등 스포츠 운영
문화예술 동아리	학생 중심의 문화·예술교육 활성화를 위하여 토요일 중점으로 문화·예술 관련 된 다양한 동아리활동
학교 밖 체험활동	다양한 체험활동으로 경험의 폭을 넓히고 창의적이고 자기주도적인 학습이 이루어 질 수 있도록 하는 학교 밖에서 하는 활동
평생교육	학부모 및 일반 성인을 대상으로 하는 교육 프로그램인 평생교육 프로그램

다. 방과후학교의 운영 현황

1) 학교당 방과후학교 강좌수¹⁹⁾

방과후학교는 학교의 정규수업 이외에 학교에 개설되는 강좌로 교과강좌, 특기적성 강좌, 방과후학교 특수학급 강좌와 같은 기타 강좌, 그리고 초등 돌봄교실 및 특수학교 중일반 등을 포함한다.

<표 II-3> 연도별 학교급의 방과후학교 평균 강좌수(전국)

(단위: 강좌)

연도	초등학교	중학교	고등학교	평균율
2010	40.3	51.0	93.0	61.4
2011	25.9	32.2	58.6	38.9
2012	35.7	29.6	71.6	45.6
3년간 평균율	34.0	37.6	74.4	48.6

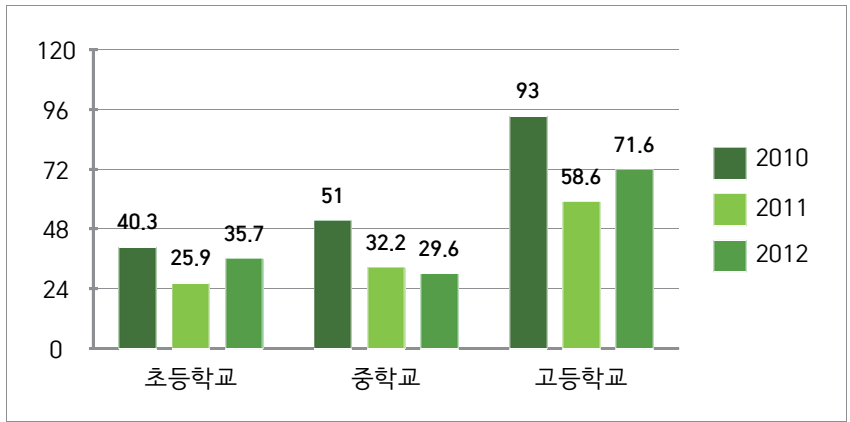
학교당 방과후학교 강좌수는 개설되어 운영되고 있는 방과후학교 전체 강좌수를 학교수로 나눈 값으로 자료기준일은 해당년도 4월 30일 기준으로 개설되어 운영되고 있는 강좌수이다.

전체 강좌수는 교과, 특기적성, 기타 강좌, 초등 돌봄교실 및 특수 학교 중일반 등을 모두 합한 것이며, 교과 강좌수는 국어, 영어, 수학 등 교과 내용을 보충 심화하여 지도하는 강좌의 합이다. 특기적성 강좌수는 예·체능, 취미, 교양 등 학생들의 특기와 소질 및 적성을 계발하기 위해 운영하는 강좌의 합이다. 기타 강좌수는 특수학교 또는 특수학급이 있는 일반학교의 경

19) 학교알리미(2012). 2012 초·중등학교 주요 공시정보 분석보고서. p.46-47.

우, 교과 또는 특기적성으로 분류하기 어려운 강좌의 합이다. 초등 돌봄교실 및 특수학교 종일반 강좌수는 초등학생의 돌봄 및 교육을 위해 전용시설을 갖추고 운영하는 교실이며, 특수학교 종일반을 운영하는 강좌의 합이다.

<표 II-3>에서 학교급별 학교당 방과후학교 평균 강좌수는 고등학교가 74.4강좌로 가장 많았고, 다음으로 중학교가 37.6강좌, 초등학교가 34.0강좌의 순으로 나타났다. 교육단계가 높아질수록 학교당 방과후학교 강좌수가 증가하는 경향을 나타내고 있다.



<그림 II-1> 연도별 학교급의 방과후학교 평균 강좌수

2010년부터 2012년까지 3년간 이루어진 전체 초·중등학교 방과후학교 강좌수의 연도별 변화를 보면, 고등학교가 모든 학교급에서 2012년에 가장 높은 수치를 보였다가, 2011년에 큰 폭으로 감소했다. 초등학교는 2010년에 40.3강좌에서 2011년 25.9강좌로 감소했고, 2012년에는 35.7강좌로 다시 증가하였다. 중학교의 경우, 2010년에 51.0강좌에서 2011년에 32.2강좌로, 2012년에는 29.6강좌로 계속 감소하였다. 고등학교의 경우 초등학교와 마찬가지로 2010년에 93.0강좌에서 2011년 58.6강좌로 큰 폭으로 감소했다가 2012년 71.6강좌로 다시 증가하였다.

2) 방과후학교 학생 참여율²⁰⁾

방과후학교 학생 참여율은 4월 30일을 기준으로 방과후학교의 강좌별(교과, 특기적성, 기타, 초등 돌봄교실 및 특수학교 중일반) 참여 학생수를 전체 학생수로 나눈 값이다. 방과후학교 참여 학생수는 한 학생이 복수의 강좌에 참여 시 중복 계산되었다.²¹⁾

<표 II-4> 연도별 학교급의 방과후학교 학생 참여율

(단위: %)

연도	초등학교	중학교	고등학교	평균율
2010	54.0	60.1	82.4	65.5
2011	61.8	61.4	74.5	65.9
2012	71.1	67.6	77.3	71.9
3년간 평균율	62.3	63.0	78.1	67.8

2012년 4월 전국 99.9%의 학교에서 전체 초·중·고 학생(6,733,842명)의 71.9%가 참여하고 있다.

2010년부터 2012년까지 3년간 이루어진 초·중등학교 방과후학교 학생 참여율의 연도별 변화를 보면, 초등학교와 중학교는 계속적으로 증가한 것으로 나타났다. 고등학교의 경우는 2010년에는 모든 학교급에서 가장 높은 82.4%의 참여율을 나타냈으나, 2011년에는 74.5%로 감소하였다가 2012년에는 다시 77.3%로 증가한 것으로 나타났다. 방과후학교 전체 강좌에 대한 학생 참여율은 교육단계가 높아질수록 참여율도 높았다.

20) 한국교육개발원(2012). **방과후학교의 사교육비 경감 효과와 과제**. 제9권 제20-10호 (통권 제178호). p.8-9.

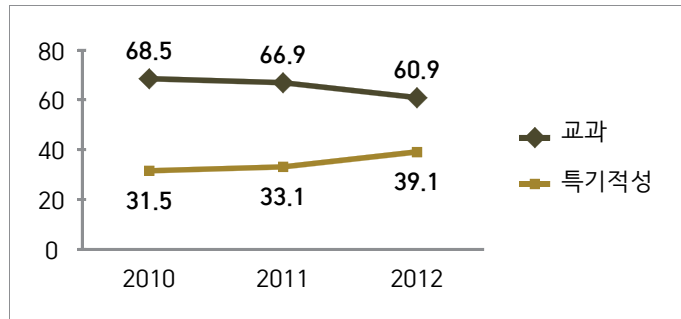
21) 학교알리미(2012). **2012 초·중등학교 주요 공시정보 분석보고서**. p.54-55.

3) 교과 및 특기적성 프로그램 운영 현황²²⁾

2012년 4월 현재 약 60만여 개의 프로그램이 운영되고 있다. 매년 프로그램의 수가 증가하여 2010에 비해 1.2배 정도 프로그램 수가 증가하였다.

<표 II-5> 교과 및 특기적성 프로그램 비율

구분	교과 프로그램	특기적성 프로그램	프로그램 합계 (100%)
2010	68.5%	31.5%	494,965개
2011	66.9%	33.1%	530,650개
2012	60.9%	39.1%	602,630개



<그림 II-2> 교과, 특기적성 프로그램 비율 현황

2010년에서 2012년 동안에 교과 프로그램의 비율은 점차 감소하고, 특기적성 프로그램의 비율은 증가하고 있다.

22) 한국교육개발원(2012). **방과후학교의 사교육비 경감 효과와 과제**. 제9권 제20-10호 (통권 제178호). p.9.

라. 주5일제 전면 자율 실시

주5일제 수업제가 전면 자율실시 됨에 따라 학생이 학교를 중심으로 토요일에 다양한 프로그램을 즐길 수 있도록 지원·방안을 마련하였다. 토요일 프로그램은 저소득층, 맞벌이 부부의 자녀 등에 대한 수요를 전부 수용하고, 토요일 방과후학교를 희망하는 학생을 위한 다양한 예체능 및 특기적성 프로그램을 제공하여 학교 및 지역사회의 다양한 토요일프로그램 정보를 학부모가 손쉽게 얻을 수 있도록 종합안내서비스를 강화하도록 하였다.²³⁾

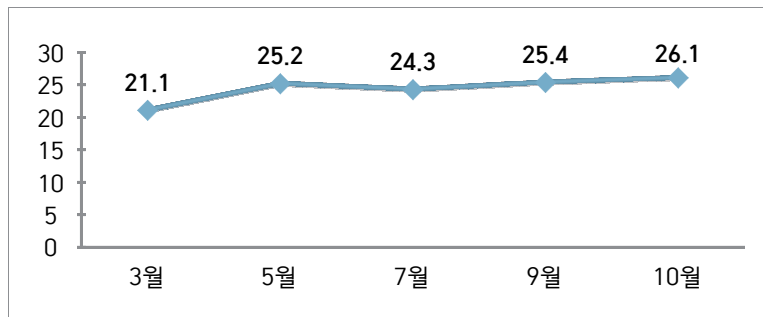
주5일제 수업은 2000년대 초 시범 운영을 거쳐 2005학년도에 전국 초·중·고에서 월1회 시행되었으며, 2006학년도부터 2011학년도까지 월2회 시행되어왔다. 2011년 7월 1일부터 주40시간 근무제가 5인 이상 사업장에도 확대, 적용되는 등 사회 전반적으로 주5일 근무제가 확산됨에 따라 교육과학기술부는 2012학년도부터 전국 초·중·고에서 주5일제 수업을 전면 자율적으로 도입하고, 구체적인 시행 방법으로는 지역별·학교별로 여건이 다름에 따라 학교운영위원회의 심의 후 시도교육감의 승인 하에 전면 자율 도입하기로 결정하였다. 2012학년도부터 주5일제 수업 전면자율도입 발표 이후 전국 초중고교에서 주5일제 수업을 전면 자율 시행하고 있다. 주5일제가 미 실시 되고 있는 학교는 기숙형고, 특성화고, 자율형사립고 등의 학교로 중학교 1개교만 미 실시 되고 있다.²⁴⁾

23) 교육과학기술부(2012). 주5일 수업제 대비 토요일프로그램 운영 활성화 방안. p.2.

24) 서울시남부교육원지원청(2012). 토요일 방과후학교 운영 실태 분석을 통한 발전 방안. 2012년 방과후학교 교원 연구대회 연구보고서. p.5.

마. 주5일제 수업제 대비 토요 방과후학교 운영²⁵⁾

2012년 3월부터 적용된 토요 방과후학교 프로그램은 학생참여율, 프로그램 수에 있어서 꾸준한 증가 추세를 보이고 있다. 2012년 10월을 기준으로 토요 방과후학교에 175만명의 학생들이 참여하고 있으며, 토요 프로그램 수는 총 87,818개가 운영되고 있다.



<그림 II-3> 토요 방과후학교 학생 참여율 추이

2012년 3월부터 10월까지 토요 방과후학교 프로그램에 참여하는 학생들이 꾸준히 증가 하고 있는 것으로 나타났다. 7월에 여름방학으로 참여율이 다소 주춤하였지만, 이내 2학기가 시작하는 9월부터 다시 증가하고 있다.

1) 토요 방과후학교 운영율과 참여율

토요 방과후학교는 전국 초·중·고 전체의 95.5%의 학교에서 운영하고 있으며, 전체학생 대비 26.1%(2012년 10월 기준)의 학생들이 참여하고 있다.

25) 한국교육개발원(2012). **방과후학교의 사교육비 경감 효과와 과제**. 제9권 제20-10호 (통권 제178호). p.7-8.

<표 II-6> 토요일 방과후학교 학교급별 참여현황

구분	초등학교	중학교	고등학교	합계(100%)
운영 학교 비율	53.1	28.2	18.8	10,846개교
참여 학생 비율	48.2	23.5	28.3	1,756,407명

토요일 방과후학교 학교급별로 참여율은 초등학교가 학교 운영 비율(53.1%), 참여 학생 비율(48.2%) 모두 가장 높았다. 중학교의 운영비율은 초등학교 다음으로 많은 28.2%의 학교에서 토요일 방과후학교를 운영하고 있었지만, 참여 하는 학생의 비율은 가장 저조한 23.5%로 나타났다.

2) 토요일 방과후학교 프로그램 운영 유형

토요일 방과후학교는 전국 초·중·고에서 총 87,818개의 프로그램이 운영되고 있다. 교과 프로그램 및 특기적성 토요일 방과후학교 프로그램이 55.0%로 가장 많은 비중을 차지하고 있다.

<표 II-7> 토요일 방과후학교 운영 유형

구분	토요일 교과 + 특·적	토요일 스포츠데이	문화예술 동아리	기타 프로그램*	프로그램 합계(100%)
비율(%)	55.0	13.4	7.2	24.4	87,818개

* 토요일 교과와 특기적성은 교과프로그램 19.8%, 특기적성프로그램 80.2%

* 기타 프로그램 : 체험활동, 강연 등 일회성·단기성 프로그램

바. 주5일제 수업 대비 토요 방과후학교 추진 계획²⁶⁾

2012년 3월 주5일제 수업이 전면 도입됨에 따라 주5일제 수업에 대비한 토요 방과후학교 프로그램이 절실히 필요하다. 정부에서는 이에 대비하여 초등 돌봄교실 확대, 토요 스포츠데이 운영, 토요 문화·예술동아리, 교육복지 우선지원 사업 지원확대, 학교 밖 체험활동 지원 및 종합안내 서비스 강화를 추진하고 있다.

1) 초등 돌봄교실 운영 확대

<표 II-8> 토요 초등 돌봄교실 추진 계획

구 분	토요 초등 돌봄교실 운영	
	학교 수	참여 학생
2011년 (월 2회 토요휴업)	1,050교 (돌봄교실 설치학교의 19.7%)	약 1만명
2012 운영계획 (12.2.23기준)	5,225교 (돌봄교실 설치학교의 92.9%)	약 5만명

초등 토요 돌봄교실의 운영 시간은 오전 8시부터 오후 1시까지로 되어 있으나, 학부모 수요에 따라 탄력적으로 운영되어지며, 주로 저학년 위주로 운영하고, 필요에 따라 돌봄이 필요한 모든 학생을 대상으로 하고 있다. 프로그램을 운영하는 강사는 보육자격증 소지나나 자원봉사자 등 보조 인력을 채용하여 활용하며, 표현활동, 신체활동, 음악활동, 독서 등 다양한 프로그램으로 구성, 운영하고 있다.²⁷⁾

26) 교육과학기술부(2012). 주5일 수업제 대비 토요프로그램 운영 활성화 방안. p.3-9.

토요 초등 돌봄교실이 2011년 1,050교에서 2012년 5,225(돌봄교실 설치 학교의 92.9%)개교로 확대 운영되어질 예정이며, 약 5만명 규모 초등학생을 수용할 수 있는 토요 돌봄교실 운영을 계획하고 있는 것으로 조사되었다. 또한 사전 조사된 수요 외에 저소득층, 맞벌이가정 등의 추가적인 수요가 있을 경우, 도서실, 특별실 등을 활용하여 토요 초등 돌봄교실을 확대 운영할 계획이다. 토요 초등 돌봄교실 미운영 학교 398개교는 수요가 없거나, 소규모 학교는 학생 수가 적어 토요 스포츠데이 등 다른 토요 프로그램에 참여하는 것으로 나타났다.

2) 토요 스포츠데이 운영

<표 II-9> 토요 스포츠데이 운영 현황

구분	학교현황		토요 스포츠데이 운영					
	학교 수	학생 수	토요 스포츠강사 배치 학교 수		참여 학생 수		강사 수	강좌 수
초	5,882	3,132,477	965	(16.4%)	91,861	(2.9%)	976	1,971
중	3,165	1,910,572	2,808	(88.7%)	138,598	(7.3%)	2,834	4,544
고	2,296	1,943,804	273	(11.9%)	43,967	(2.3%)	280	752
특	155	24,617	88	(56.8%)	2,862	(11.6%)	94	176
계	11,498	7,011,470	4,134	(36.0%)	277,288	(3.9%)	4,184	7,443

서울시교육청에서 토요 스포츠강사의 학교 배치를 통해 운영되는 프로그램을 의미하며, 교육기부, 재능기부 등 자원봉사자가 무료로 운영하는 토요 스포츠 프로그램도 여기에 해당된다.

27) 서울시남부교육원지원청(2012). 토요 방과후학교 운영 실태 분석을 통한 발전 방안. 2012년 방과후학교 교원 연구대회 연구보고서. p.11.

단위학교 토요일 스포츠데이를 운영하여 학생들의 스포츠 참여를 확대하였다. 토요일 스포츠를 운영하고 있는 학교는 4,134개(36%) 학교로 토요일 스포츠데이에 참여하고 있는 학생수는 277,288명(3.9%)인 것으로 집계되었다. 프로그램수는 7,443개로 초등학교 1,971개, 중학교 4,554개, 고등학교 752개, 특수학교 176개로 조사되었다.

교육지원청 리그확대로 2012년도에는 중학교, 2013년에는 초·중학교, 2014년도에는 초·중·고까지 확대하여 활성화를 계획하고 있다. 2011년도 서울에 11개청, 23개 스포츠리그를 2012년도에는 전국 178개청 890개로 확대화하고, 종목도 7종목(축구, 농구, 야구, 배드민턴, 티볼, 넷볼, 킨볼)에서 단체 스포츠 중심의 남·여 종목을 고려하여 1청당 5종목 이상으로 확대하고 있다.

3) 토요일 문화·예술동아리 운영

“학생 오케스트라, 예술동아리, 토요일 예술강사, 사제동행 독서 동아리 등 문화 예술 관련 프로그램으로 학생 중심의 문화·예술교육 활성화를 위하여 문화·예술 관련 학생 동아리 활동 운영에 초점을 두어 지원하고 있다. 다양한 분야의 토요일 문화·예술동아리가 확대 운영됨에 따라, 학생들이 원하는 음악·미술·공연/영상 분야의 동아리 활동에 참여하여 사회성·협동성을 함양할 수 있도록 하였다.”²⁸⁾

28) 서울시남부교육원지원청(2012). **토요일 방과후학교 운영 실태 분석을 통한 발전 방안**. 2012년 방과후학교 교원 연구대회 연구보고서. p.10.

(1) 학생오케스트라 운영 확대

문화예술 소외·취약 지역, 학교폭력 심각지역에 예술 교육을 확대하여 2011년도에 65개였던 오케스트라를 2012년 중에는 150개의 오케스트라로 확대 운영(초77, 중50, 고21, 특수2)을 계획하고 있으며, 학생들의 참여율은 총 10,000~15,000명의 학생들이 단원으로 참여 할 것으로 보고 있다.

(2) 종합예술교육 선도 교육지원청 운영(신규)

150개 학생오케스트라와 연계하여 토요일 중점으로 합창, 뮤지컬, 밴드 등 다양한 학생 동아리활동을 지원하고, 문화예술 소외지역 중학교 100개교(교육지원청 20개, 청당 5개 중학교)에서 총 5,000명 규모 학교당 50명이 참여 할 것으로 보고 있다.

(3) 중학생 예술동아리 운영(신규)

신체활동이 많은 협동 활동을 중심으로 스트레스를 해소하고 작품 완성 과정에서 협동심을 배양할 수 있도록 도예, 조각, 사진, 영상, 성악(아카펠라, 합창), 기악(밴드, K-POP) 등 운영계획하며, 학교폭력 위험지역, 문화예술 소외/취약 지역 중학교 500교를 지원하여 동아리당 20명씩 총 10,000명 규모의 학생 참여를 계획하고 있다.

(4) 토요 예술강사 지원사업(신규)

문화예술 소외·취약 지역에 예술강사를 직접 파견하여 국악, 연극, 영화, 무용, 만화/애니메이션, 공예, 사진, 디자인 8개 분야의 활동을 지원하고, 693개교에 토요 예술강사 선발 및 배치를 완료하였다. (초450, 중182, 고58, 특수3)

(5) 사제동행 독서 동아리 운영(신규)

토요일을 중점 활동으로 독서와 독후활동을 하는 학생과 교사 동행 동아리를 지원한다. 소외지역 학교 등을 중심으로 '2012년 중 총 500개를 지원할 예정'이다.

(6) 여타 문화활동 관련 동아리 지원

서예 등 다양한 문화활동에 대해 학생들의 수요가 있는 경우 문화관광부 등 관련 부처와 협력하여 지원 방안을 모색한다.

<표 II-10> 정부지원 토요 문화·예술동아리 운영 계획

구분	학교수	참여 학생수
학생오케스트라	150	12,000
종합예술교육 선도교육지원청	100	5,000
중학생 예술동아리	500	10,000
토요 예술강사	693	14,000
사제동행 독서동아리	500	10,000
계	1,943	51,000

4) 교육복지우선지원 사업 학교 토요 프로그램 지원 확대

저소득층 학생에게 학습, 문화체험 등 다양한 지원을 강화하기 위해 저소득층 밀집학교(기초수급자 40명 이상인 학교)를 교육복지우선지원 학교로 선정하여 저소득층 학생에게 프로그램 운영관련 제반 경비(체험비, 교통비, 간식비 등)을 지원한다.

<표 II-11> 교육복지우선지원 사업학교 현황

연 도	학 교 수			
	초등학교	중학교	고등학교	소계
2010년도	296	234	4	534
2011년도	670	681	5	1,356
2012년도	902	831	3	1,736

교육복지우선지원 사업은 2011년도부터 지방 이양되어 교육청 자체 계획에 의해서 추진하고 있으며, 2012년도부터는 초등 902개교, 중 831개교, 고 3개교 등 2011년도 보다 380개교 학교가 늘어난 총 1,736개교로 확대하여 지원하고 있다. 교육복지우선지원 사업학교에서 토요 프로그램 참여 저소득층 학생에 대해 수강료 등 기존 지원에 추가하여 중식비까지 지원범위를 확대할 계획이다.

5) 학교 밖 다양한 체험활동 지원 및 종합안내 서비스 강화

학생들이 토요일에 학교 밖에서 체험할 수 있는 다양한 토요일 체험 프로그램을 발굴·개발하여 학생, 학부모들에게 종합 안내 서비스를 한다. 학교 밖에서 체험활동을 할 수 있도록 프로그램 종합안내 서비스를 강화하고자 추진 중에 있다. 2010년 8월부터 “창의·인성교육넷(www.crezone.net)”에서 전국 학교 밖의 다양한 체험 자원 및 프로그램을 안내하고 있다. 운영사례 등 시·도교육청 및 교육지원청별로 해당지역 체험 자원·프로그램 등을 발굴·개발하고 자체 안내서비스를 제공하고 있다.

2012년 3월부터 창의·인성교육넷에 수요자 맞춤형 프로그램 검색 기능을 강화하고, 법무처·교육청·지자체 등 타 사이트와 연계 등 기능을 확대 추진하고 있다. 또한 지속적인 자원 및 프로그램 발굴·개발을 통해 각종 체험 프로그램 10만개 이상을 확대하고 여가부, 문화부 등 법무처, 교육청·교육지원청, 시·군·구 지자체 등에서 다양한 프로그램 개발 및 운영을 권장하여 학생과 학부모가 함께 즐길 수 있는 가족단위 프로그램, 학습과 레저가 결합된 체험관광 프로그램 등 유형을 다양화하는데 추진하고 있다.

토요일 프로그램 안내 홍보도 강화하여 운영 현황, 참여 가능한 토요일 프로그램 및 창의·인성교육넷 등에 대해 지속적으로 안내하고, 프로그램 후기 공모 등 다양한 이벤트를 전개하여 학생 자신의 관심과 진로를 고려한 적합한 프로그램을 직접 찾아 참여하는 문화를 자연스럽게 조성하여 주5일제 수업의 정착을 유도하고 있다.

2. 선행연구

김지혜²⁹⁾는 서울 소재 4개 지역의 중학교를 대상으로 방과후학교 음악프로그램의 실태를 조사하였다.

설문조사 대상은 총 923명으로, 동작구 소재 중학교 330명, 강북구 소재 중학교 351명, 성동구 소재 중학교 120명, 서대문구 소재 중학교 122명 4개 지역 중학교의 방과후학교를 참여하는 학생들을 대상으로 조사한 결과 음악프로그램에 참여도는 총 923명 중 106명으로 11.5%의 낮은 수치로 나타났다. 이러한 결과는 현저하게 부족한 음악프로그램과 학생들이 배우고 싶어 하는 프로그램이 개설되어있지 않은 것으로 설문 조사되었다. 음악프로그램에 참여하고 있는 학생 106명을 대상으로 조사한 프로그램 만족도는 73.3%가 만족하는 것으로 나타났으며, 설문 조사 결과 난이도는 73명 69.5%가 '적당하다'로 응답하였다. 또한 73.2%의 학생들이 방과후학교 수업이 음악 실력 향상에 도움이 되며, 수강하지 않는 학생들에게 56.5%가 추천한다고 응답하였다. 방과후학교 음악프로그램이 활성화되기 위해서는 많은 학생들이 참여할 수 있도록 음악프로그램을 개설할 때 학생들의 의견을 적극 반영하여 시행하고, 학생들이 참여할 수 있는 방법의 모색과 더불어 실용음악, 국악 등의 프로그램을 개발하고 개설해야 한다고 하였다.

윤애지³⁰⁾는 강남, 강북 지역의 중학교 특기 적성 음악 프로그램의 참여 실태와 학생들의 인식, 효과, 만족도를 조사하고, 지역 간의 차이 및 문제점을 파악하여 개선 방안을 제시하고자 하였다.

29) 김지혜(2012). 서울 소재 중학교 방과후학교 음악프로그램 실태 및 학생들의 선호도. 성신여자대학교 교육대학원.

30) 윤애지(2012). 방과 후 특기 적성 음악 프로그램 참여 실태 및 학생 인식 : 강남, 강북 지역 중학교를 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원.

특기 적성 음악프로그램의 참여 실태, 인식, 효과 및 만족도 조사에서는 강북이 강남보다 흥미롭고 다양한 음악 프로그램 개설되기를 희망하였고, 악기 구입에 있어 강북 학생들의 부담이 큰 것으로 나타났다. 학생들이 많이 참여하지 못하는 이유에 대해서는 과외나 학원 수강으로 인하여 시간 조절이 어렵다고 하였다. 수업의 만족도에 대해서는 강남 93.9%, 강북 95.5%가 방과후 특기 적성 프로그램이 음악 지식을 넓히는데 도움이 되었다고 하였다. 전체적으로 방과후학교 음악프로그램 참여 개수, 방과 후 음악 지도 교사에 대한 만족도는 강북이 강남보다 높거나 많은 것으로 나타났다. 강남, 강북지역 모두 수업 장소와 환경, 지도교사에 대해서 만족하였으며, 가장 많이 참여하는 음악프로그램은 강남이 34.9%, 강북이 32.3%로 모두 오케스트라 수업인 것으로 나타났다. 지역의 차이를 균등하게하기 위해서는 음악 장르를 다양화하고 저소득층을 위한 프로그램의 개설과 국가 보조금 확충으로 저렴하게 악기를 구입할 수 있도록 하여 취미와 적성을 살릴 수 있도록 적극적인 홍보와 부모의 관심이 필요하다고 하였다. 또한 음악 프로그램 운영의 다양한 시간대와 요일로 선택의 폭을 넓히기 위해서는 교과 시간 재편성을 하고, 실기와 이론 수업을 병행하도록 해야 한다고 하였다. 더불어 문화 재단의 협조와 후원으로 유능한 지도 교사를 충원하여 강사료 지원 및 분반 개설로 운영하고, 학교나 각 지역 기관에 연계한 음악 활동에도 참여할 수 있도록 기회를 주어야 한다고 방안을 제시하였다.

마수미³¹⁾는 광주광역시 소재 중학교를 각 행정구역별로 각각 5개씩 임의로 선별하여 방과후학교 음악프로그램 현황을 조사하고, 이를 토대로 현황 파악에서 드러난 문제점과 외부강사의 인식도를 설문조사를 통하여 방과후

31) 마수미(2012). **중학교 방과후학교의 음악프로그램 실태조사 : 광주광역시를 중심으로.** 조선대학교 교육대학원.

학교 음악프로그램의 인식도를 알고, 전반적인 문제점 분석과 추후 이에 대한 개선방향 및 대안을 마련해 보고자 하였다.

설문조사 결과 교과 프로그램에 비해 음악 프로그램 개설수가 턱없이 부족하다는 것을 알 수 있었다. 특히 적성 음악프로그램 중 대중음악 프로그램이 56.41%로 높은 비중을 차지하고 있어 서양음악, 국악에 비해 월등히 높은 것으로 나타났다. 대중음악은 기타, 서양음악은 관악기, 국악은 사물놀이 프로그램 개설 비율이 높았는데, 이는 그룹지도가 용이하다는 점과 장소의 제약을 덜 받고, 다른 실기 프로그램들에 비해 악기의 값이 상대적으로 저렴하기 때문인 것으로 나타났다. 특히 다른 특기적성 프로그램에 비해 음악프로그램의 외부강사의 비율이 높게 나타났으며, 대부분이 지속적인 강의가 이루어지지 않아 실기 지도의 연속성을 유지하기가 어렵다는 것을 알 수 있었다. 외부강사의 특성상, 학교의 어느 정도 도움은 받고 있으나, 그 소통이 적극적이지 않았다. 대부분의 강사들은 학교에 제출하는 강의계획에 최대한 맞추어 수업을 진행하며, 학교라는 시·공간적인 제한이 있기에 학생들의 적극적인 참여가 힘들다는 문제점을 발견하였다. 이에 대한 방안으로 보다 적극적인 외부 강사 채용으로 광주광역시 교육청 방과후학교 지원센터를 거쳐 보다 우수한 강사를 배정받고 지원센터와 학교가 지속적인 수업이 이루어 질 수 있도록 관심과 협조가 필요하다고 하였다. 또한 외부강사의 질 제고를 위하여 방과후학교 강사 연수 프로그램을 운영하여 의무화 하고, 외부강사 평가제를 실시하여 책임감을 가지고 수업에 임할 수 있도록 해야 한다고 제시하였다.

마성숙³²⁾은 서울 강서구에 있는 21개의 중학교를 대상으로 음악 특기 적성활동 교육의 실태를 비교해보고, 중학교 7개 학교 음악교사와 340명의

32) 마성숙(2009). 중학교 방과 후 음악 적성 교육의 실태와 교사와 학생의 관심도 탐색 - 서울의 강서 지역을 중심으로 -. 경원대학교 교육대학원.

학생을 대상으로 설문지를 통해 관심도와 흥미를 어느 정도 가지고 있는지 탐색하고 개선방안을 모색하였다.

강서구 중학교 21곳 모두 방과후 활동 교육은 100% 이루어지고 있으나 음악 프로그램 활동은 전체 방과후 교육에 비해 매우 저조한 10%에 불과한 것을 알 수 있었다. 강사는 현직 교사가 대부분이었으나, 특별한 전문직 과목의 경우에만 외부강사를 초빙하고 있었다. 음악 프로그램으로는 밴드, 사물놀이가 대부분이어서 음악적으로 많은 교육의 기회를 제공하고 있지 못한 것을 알 수 있었으며, 음악 프로그램 장소가 음악실로 국한 되어 있어 시설 확충 면에서도 낙후 되어있는 것을 알 수 있었다.

이에 대한 방안으로 전문적인 강사를 채용하여 현직 음악 교사의 짐도 덜어주고 질적인 향상이 이루어지도록 해야 하며, 학생들의 악기 구입의 부담을 학교 측에서 최소한 부담하고 대여해주는 제도를 마련하여 다양한 악기 수업이 이루어져야 한다고 제시하였다. 또한 학교와 교육청, 지역사회간의 연계성을 통해서 운영상 어려움의 해결과 재정적인 지원, 강사 확충, 다양한 음악적인 경험이 끊임없이 이루어 질 수 있도록 해야 한다고 하였다.

문우리³³⁾는 방과후학교 음악 프로그램의 질 향상을 위하여 충남 아산시 소재 5개교의 지도교사 11명, 수강학생 187명 등 총 198명을 대상으로 전화설문, 초등학교 및 교육청 직접방문 등의 방법으로 현재의 방과후 음악프로그램의 운영 실태를 조사하여 음악교육의 문제점을 파악하고, 그 대안으로 활성화 방안을 제시하였다.

조사 결과로 방과후학교 음악프로그램에 사용되는 악기는 59%가 본인의 악기였으며, 나머지 40%는 학교에서 대여해서 사용하는 것으로 나타났다. 사교육보다 방과 후 학교의 수업 질이 떨어진다는 우려와 비판이 있었지만

33) 문우리(2011). **방과후 학교 음악교육 실태 조사 연구**. 단국대학교 교육대학원.

설문 결과 학원에서 배우는 수업보다 방과후학교의 수업에 90%가 더 만족한다고 나타났으며, 방과 후 학교 음악수업을 받고 나서 음악에 대한 관심도도 58%로 높게 나타난 것으로 나타났다. 수업내용은 실기위주 수업으로 이론수업이 배제된 것을 알 수 있었다. 자유수강권(바우처제도)에 대해 지도교사는 72%가 긍정적인 의견을 나타낸 것에 반해 학생들의 인식이 낮게 조사되어 교사들이 학생들에게 자유수강권에 대해 자세히 알려 줄 필요가 있었다. 이에 대한 개선방안으로 학교는 방과후학교 음악프로그램에서 원활한 악기 연주와 수업이 될 수 있도록 악기대여를 적극적으로 지원해야 하고, 이론과 실기가 병행되어 수업이 진행 될 수 있도록 교수-학습 형태를 개선해야 하며, 학교 측에서 자유수강권(바우처제도)제도에 대해 적극 이해와 협조로 활용도를 높여나갈 필요가 있다고 하였다. 또한 방과 후 학교의 발전을 위해서는 교사, 학부모, 학생의 끊임없는 관심이 필요하며 지속적인 노력이 기울여질 때 그 교육적 성과를 기대할 수 있을 것이라고 하였다.

선행연구 결과 어느 특정지역에 대한 실태와 분석은 조사·연구되었지만, 서울시 25개 구(區) 지역별(<부록1> 참조.)로 방과후학교 음악프로그램의 실태, 현황 등의 조사가 이루어지지 않았다. 또한 방과후학교 음악프로그램의 실태와 만족도 조사·연구는 있으나, 2012년부터 본격 시행된 주5일제 수업으로 인한 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태와 만족도, 선호도에 대한 연구는 없었다. 따라서 본 연구는 서울시의 25개 구(區) 각 지역별로 나누어 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태와 현황을 조사하고 분석하여 각 교육청별로 음악프로그램이 얼마나 활성화되고 있는지 알아보고자 한다. 또한 토요일 방과후학교와 평일 방과후학교 음악프로그램을 조사하고, 활성화 정도를 비교 분석하여 토요일 방과후학교 음악프로그램이 안정적으로 정착화 될 수 있는데 기여하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 서울시 중학교 방과후학교 음악프로그램 현황

가. 특기적성 음악프로그램 연구방법 및 절차

1) 조사방법 및 연구 대상

<표 Ⅲ-1> 서울시 중학교 현황 (11개 교육청, 25개 구, 총 378개교)

교육청	구청	학교 수	교육청	구청	학교 수
강남	강남	23개	북부	노원	26개
	서초	15개		도봉	13개
강동	강동	17개	서부	마포	14개
	송파	26개		서대문	13개
강서	강서	21개		은평	18개
	양천	19개	성동	광진	12개
남부	구로	12개		성동	11개
	금천	9개	성북	강북	13개
	영등포	11개		성북	18개
동부	동대문	15개	중부	용산	9개
	중랑	14개		종로	9개
동작	관악	16개		중구	8개
	동작	16개	11개 교육청	25개 구(區)	총 378개

서울시 소재 총 378개교 중학교에서 실시하고 있는 방과후학교 특기적성 음악프로그램 현황을 조사하였다. 조사 방법은 서울시 378개 중학교 인터넷 학교 홈페이지에서 자료를 조사하였으며, 공개 되지 않은 자료는 회원 가입 하여 조사하였다. 또한 서울시교육청에서 운영하고 있는 ‘방과후학교’ 인터

넷 사이트의 자료를 참고로 하였다.

2) 연구시기와 분석방법

연구 시기는 2012년 8월부터 2013년 3월까지 운영되고 있는 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 대상으로 하였다. 연구 분석방법은 조사한 인터넷 자료를 바탕으로 Excel 2010으로 분석하였다.

3) 연구방법 및 절차

방과후학교는 학기 중과 방학 중으로 시기를 구분하여 운영하고 있다. 학기와 방학에 실시하는 특기적성 음악프로그램을 토요일 휴무일에 시행하는 토요일 방과후학교³⁴⁾와 정규 교육과정이 끝난 이후에 하는 평일 방과후학교로 나누어 운영하고 있다. 이에 따라 토요일 방과후학교 현황만으로는 활성화 정도를 알 수 없어 비교 대상으로 평일 방과후학교 현황을 함께 조사하였다. 조사 분류는 다음과 같다.

① 음악프로그램 토요일, 평일 동시 실시

토요일에는 토요일 방과후학교를, 평일에는 평일 방과후학교를 동시에 운영하는 학교를 조사하여 몇몇 학교들이 이와 같이 운영하고 있는지 운영 현황을 알아보고 분석하였다.

34) 주5일제 수업으로 인한 토요일 휴무일에 운영되는 방과후학교로서 주중 프로그램에 편성되어 토요일까지 연장 운행하는 프로그램은 제외된다. 또한 주중 무료 프로그램과 동일, 교육기부, 교육청·지자체 등의 지원으로 무료로 운영되고 있거나 계획된 프로그램도 제외된다. (방과후학교 운영 및 선행학습 추방을 위한 교감 연수 자료) p.5.

② 음악프로그램 **토요일만** 실시

평일에 실시하는 음악프로그램과 토요일, 평일 동시에 실시하는 학교를 제외한 토요일에만 운영하는 음악프로그램의 현황에 대해서 조사하였다.

③ 음악프로그램 **토요일** 실시 **합계 (토요 방과후학교)**

주5일 수업제가 전면 시행되고 있는 가운데 토요 휴업일을 활용한 토요 방과후학교가 얼마나 활성화 되어 실행되고 있는지를 알아보기 위하여 토요일과 평일에 같이 실시하는 학교와 토요일에만 음악프로그램을 실시하는 학교를 합산한 것으로 토요일 방과후학교 운영 현황을 알아보려고 한다.

④ 음악프로그램 **평일만** 실시

평일에 실시되고 있는 특기적성 음악프로그램으로 토요일, 평일 동시에 실시를 제외한 평일에만 운영되고 있는 방과후학교 현황을 분석하였다.

⑤ 음악프로그램 **평일** 실시 **합계 (평일 방과후학교)**

평일에 실시되는 특기적성 음악프로그램의 활성화 정도를 알아보기 위하여 토요일과 평일에 같이 실시하는 학교와 평일에만 음악프로그램을 실시하는 학교를 합산한 것으로 평일 방과후학교 운영 현황을 알아보려고 한다.

⑥ 음악프로그램 미실시

미실시는 학교에서 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 토요일과 평일에 한 강좌도 개설하지 않은 학교를 조사한 것이다.

⑦ 음악프로그램 비공개

비공개는 본 연구자가 학교 홈페이지에 회원가입을 하고, ‘방과후학교’ 사이트에도 검색을 해 보았으나, 방과후학교 운영 현황을 알 수가 없었다. 심지어 총 378개교 중학교 중에 2곳의 중학교에서는 외부인 회원가입을 허용하지 않아 방과후학교 개설 과목이나 운영에 대해서 전혀 알 수가 없었다. 또한 부분적으로 방과후학교 업데이트가 원활하지 않아 운영 현황을 알 수 없는 부분도 비공개로 하였다.

나. 서울시 총 378개교 중학교 방과후학교 음악프로그램 현황

1) 서울시 방과후학교 특기적성 음악프로그램 운영 전체 현황

2012년 8월부터 2013년 3월까지 서울시 총 378개교 중학교에서 시행되고 있는 방과후학교 특기적성 음악프로그램 현황은 다음 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 방과후학교 특기적성 음악프로그램 학교 현황

(단위: 교)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시 <small>35)</small>	비공개	합계 (③,⑤제 외)
학기 (2학기)	170	78	248	69	239	27	34	378 (100%)
	45.0%	20.6%	65.6%	18.3%	63.3%	7.1%	9.0%	
방학 (여름+ 겨울)	70	28	98	174	244	69	37	378 (100%)
	18.5%	7.4%	25.9%	46.0%	64.5%	18.3%	9.8%	

서울시 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 현황은 학기 중에 토요일, 평일 동시에 음악프로그램을 운영하는 학교 수가 170개교(45.0%)로 가장 많은 것으로 조사되었다. 토요일만 실시하는 학교는 20.6%, 평일만 실시하는 학교는 18.3%인 것으로 나타났다.

방학 중에는 평일에만 음악프로그램을 운영하는 학교 수가 174개교(46.0%)로 가장 많은 것으로 조사되었다. 학기 중에 평일에만 운영하는 학교(18.3%)와는 확연한 차이를 볼 수 있었다.

음악프로그램을 실시하지 않는 학교는 학기 중에 7.1%, 방학 중에 18.3%가 음악프로그램을 운영하지 않는 것으로 조사되었다. 이에 따라 방과후학교 음악프로그램의 운영은 방학 보다는 학기 중에 더 활발히 운영 되고 있음을 알 수 있었다.

35) 미실시는 학교에서 방과후학교 음악프로그램을 토요일과 평일에 한 강좌도 개설하지 않은 학교를 나타낸 것이다.

2) 서울시 11개 교육청 방과후학교 음악프로그램 운영 현황

서울시 총 378개교 중학교를 대상으로 조사한 각 교육청별 방과후학교 특기적성 음악프로그램 실시 현황은 다음과 같다. (교육청 순서는 가나다순임)

(1) 학기 중 음악프로그램의 운영율

학기 중에 실시하는 중학교 방과후학교 음악프로그램의 운영율을 교육청별로 분석하였다. 교육청별 음악프로그램의 운영율은 각 교육청에서 관할하고 있는 각 학교의 방과후학교 음악프로그램 운영율의 평균값이다.

<표 III-3> 서울시교육청 특기적성 음악프로그램 학기 중 운영율

(단위: %)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 /(%) (③,⑤ 제외)
강남	60.6	15.4	76.0	17.5	78.1	6.5	0	38/100
강동	53.3	23.4	76.7	16.5	69.8	2.9	3.9	43/100
강서	42.5	25.1	67.6	17.9	60.4	2.4	12.2	40/100
남부	39.7	15.1	54.8	25.5	65.2	12.3	7.4	32/100
동부	41.9	27.6	69.5	10.2	52.1	10.0	10.2	29/100
동작	43.8	9.4	53.2	25.0	68.8	6.3	15.6	32/100
북부	50.0	21.2	71.2	11.5	61.5	5.8	11.5	39/100
서부	38.6	22.2	60.8	23.9	62.5	6.6	8.7	45/100

성동	36.0	33.7	69.7	17.1	53.1	8.7	4.6	23/100
성북	49.2	14.3	63.5	12.2	61.4	11.1	13.3	31/100
중부	30.6	31.0	61.6	18.5	49.1	8.3	11.6	26/100
전체평균 (%)	44.2	21.7	65.9	17.8	62.0	7.4	9.0	378/ 100%

음악프로그램을 토요일 방과후학교와 평일 방과후학교에서 같이 실시하여 가장 활성화 되고 있는 교육청은 강남교육청 60.6%로 집계되었다. 평일에는 실시하지 않고 토요일에만 실시하는 방과후학교 음악프로그램 운영율이 가장 높은 관할청은 성동교육청으로 33.7%로 나타났다. 또한 평일에만 실시하여 가장 활성화한 교육청은 남부교육청으로 25.5%를 나타냈다. 음악프로그램의 미실시율이 가장 높은 관할청은 남부교육청의 12.3%로 나타났으며, 비공개율이 가장 높은 교육청은 동작교육청의 15.6%로 조사되었다.

학기 중에 토요일에 실시하는 토요일 방과후학교는 65.9%이며, 평일에 실시하는 평일 방과후학교 62.0%로 조사되었다.

(2) 방학 중 음악프로그램 운영율

방학 중에 실시하는 중학교 방과후학교 음악프로그램의 운영율을 교육청별로 분석하였다. 교육청별 음악프로그램의 운영율은 각 교육청에서 관할하고 있는 학교의 방과후학교 음악프로그램 운영율의 평균값이다. 방학 중에 실시하는 특기적성 음악프로그램의 운영율은 <표 III-4>와 같다.

<표 III-4> 서울시교육청 특기적성 음악프로그램 방학 중 운영율

(단위: %)

구분	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
	토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 /(%) (③,⑤ 제외)
강남	20.9	8.8	29.7	48.4	69.3	21.9	0	38/100
강동	16.4	3.9	20.3	66.2	82.6	7.8	5.8	43/100
강서	25.6	7.1	32.7	42.5	68.1	10.0	14.8	40/100
남부	21.4	3.0	24.4	57.1	78.5	11.1	7.4	32/100
동부	27.6	3.6	31.2	24.3	51.9	34.3	10.2	29/100
동작	18.8	6.3	25.1	34.4	53.2	18.8	21.9	32/100
북부	23.1	11.5	34.6	44.2	67.3	13.5	7.7	39/100
서부	7.9	7.9	15.8	50.9	58.8	24.6	8.7	45/100
성동	18.2	4.2	22.4	47.4	65.6	21.2	9.1	23/100
성북	10.5	2.8	13.3	54.1	64.6	19.4	13.3	31/100
중부	11.1	15.7	26.8	38.0	49.1	19.9	15.3	26/100
전체평균 (%)	18.3	6.8	25.1	46.1	64.4	18.4	10.4	378/ 100%

방학 중에는 평일 방과후학교가 토요 방과후학교 운영율보다 현저하게 높은 것을 알 수 있었다. 전체 평균에서 토요일만 실시하는 운영율이 6.8%인 것에 반해 평일에만 실시하는 운영율은 46.1%인 것으로 나타났다.

방학 중에 토요 방과후학교 운영율은 25.1%, 평일 방과후학교 운영율은 64.4%로 평일 방과후학교 운영율이 39.3%가 더 높은 것으로 나타났다. 방학 중에는 토요 방과후학교가 저조한 반면 평일 방과후학교가 활성화되고 있는 것을 알 수 있었다. 음악프로그램 미실시율은 학기 중(7.4%, <표 III-3> 참조)보다 방학(18.4%) 중에 미실시율이 더 높은 것으로 나타났다.

다. 서울시 중학교 특기적성 음악프로그램 강사 현황

서울시 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램에 채용된 강사 현황은 다음과 같다. 조사 방법은 학교 인터넷 홈페이지를 통해서 토요일, 평일 방과후학교로 구분하지 않고 학교 단위로 채용된 강사현황을 조사하였다. 강사현황은 본교교사와 외부강사를 같이 채용한 비율, 본교교사만 채용한 비율, 외부강사만 채용한 비율로 분류하였고, 음악프로그램을 미 실시 하고 있거나 자료 비공개로 된 학교 비율은 같이 합산하여 통계처리 하였다.

<표 III-5> 방과후학교 특기적성 음악프로그램 강사 현황

구분	본교교사 + 외부강사	본교 교사	외부 강사	방과후 (미실시 + 비공개)	합계
학교 수	78	26	217	57	378개
백분율(100%)	20.6%	6.9%	57.4%	15.1%	100%

서울시 방과후학교 특기적성 음악프로그램 강사 현황은 외부강사 채용비율이 57.4%로 가장 높은 것으로 조사되었다. 본교교사와 외부강사를 같이 채용한 비율은 20.6%이며, 본교교사만 채용한 비율은 6.9%로서 상대적으로 외부강사 채용 비율이 높음을 알 수 있었다. 이는 음악 과목이 전문성을 필요로 하며, 한 학교에 음악교사가 한 명에서 많게는 세 명 이내여서 외부강사의 채용율이 높을 수 밖에 없다.

라. 서울시 중학교 방과후학교 음악프로그램 내용 현황

서울시 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 서양음악, 국악, 실용음악, 기타 네 장르로 분류하였다. 기타는 서양음악, 국악, 실용음악의 장르로 분류하기 어려운 프로그램의 합이다. 전체 현황은 각 학교별로 개설된 프로그램 현황을 조사하였기 때문에 같은 내용의 프로그램이 중복되어 있다.

1) 특기적성 음악프로그램 장르별 전체 현황

<표 III-6> 방과후학교 음악프로그램 장르별 전체 현황

(단위: 강좌)

구분	서양음악	국악	실용음악	기타	합계
강좌 수	1,347	175	457	10	1,989
백분율(%)	67.7	8.9	22.9	0.5	100

서울시 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램 내용 전체 현황은 총 1,989개의 음악프로그램이 개설되어 있었으며, 학교당 평균 프로그램 수는 6.2개인 것으로 조사되었다. 서양음악이 전체의 67.7%, 국악이 8.9%, 실용음악이 22.9%, 기타가 0.5%로 방과후학교 음악프로그램의 내용 장르는 서양음악이 가장 많은 것으로 조사되었다.

2) 장르별로 많이 개설된 음악프로그램

서울시 중학교 방과후학교에 개설된 특기적성 음악프로그램을 장르별로 서양음악, 국악, 실용음악으로 나누어 각 장르별로 가장 많이 개설되어 있는 음악프로그램을 각각 3강좌씩 분류하였다.

<표 III-7> 장르별로 많이 개설된 음악프로그램

장르	음악프로그램	강좌 수 (총 1,989개)	비율(%)
서양음악	기타(통·클래식·포크·어쿠스틱)	518	26.0
	플룻	144	7.2
	합주(오케스트라)	118	5.9
국악	사물(풍물)놀이	69	3.5
	가야금	65	3.3
	해금	11	0.6
실용음악	밴드(그룹사운드)	190	9.6
	보컬트레이닝	133	6.7
	난타	38	1.9

방과후학교 특기적성 음악프로그램 중에서 가장 많이 개설된 프로그램은 ‘기타’ 프로그램이 26.0%로 가장 많이 개설 되어 있었다. 장르별로는 서양음악의 ‘기타’가 26.0%, 국악의 ‘사물(풍물)놀이’가 3.5%, 실용음악에서는 ‘밴드(그룹사운드)’가 9.6%로 가장 많이 개설 되어 있었다. 장르별로 각각 3강좌씩 총 9개 프로그램의 비중은 전체 프로그램의 64.7%로 과반수 이상을 차지하는 것으로 나타났다.

2. 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램 현황

서울시 중학교 토요 휴무일에 실시하는 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 운영 현황을 조사하였다. 조사 방법은 다음과 같다.

첫째, 토요 방과후학교의 음악프로그램 운영 현황을 조사한다. 둘째, 토요 방과후학교 음악프로그램과 평일 방과후학교 음악프로그램의 운영 현황을 비교한다. 셋째, 토요 방과후학교 음악프로그램에 채용된 강사 현황을 조사한다. 넷째, 토요 방과후학교 음악프로그램 내용 현황을 조사한다.

가. 토요 방과후학교 음악프로그램 운영 현황

<표 III-8> 토요 방과후학교 음악프로그램 현황

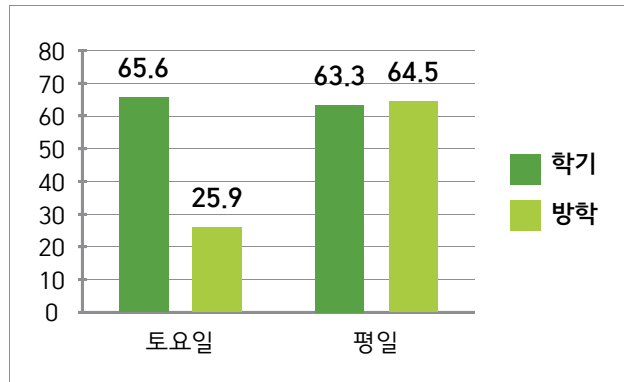
구분	음악프로그램 실시		미실시	비공개	합계 (100%)
학교 수 (비율%)	학기	248 (65.6%)	94 (24.9%)	36 (9.5%)	378
	방학	98 (25.9%)	244 (64.6%)	36 (9.5%)	378

서울시 중학교 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램 현황은 학기 중에는 248개교(65.6%) 학교에서 음악프로그램을 실시하고 있는 것으로 조사되었다. 방학 중에는 98개교(25.9%) 학교가 음악프로그램을 실시하고 있어 토요 방과후학교는 학기 중에 활성화 된 것으로 나타났다.

학기 중에 음악프로그램을 미실시하고 있는 학교는 94개교(24.9%)로 나타났다으며, 방학 중에는 244개교(64.6%)의 학교가 음악프로그램을 실시하지 않는 것으로 조사되어 활성화가 시급한 것으로 나타났다.

나. 토요 방과후학교와 평일 방과후학교 음악프로그램 현황 비교

특기적성 프로그램인 음악프로그램을 토요일에 실시하는 토요 방과후학교와 평일에 실시하는 평일 방과후학교의 운영율을 비교하였다.



<그림 III-1> 방과후학교 음악프로그램 토요일, 평일 현황

학기 중에 토요 방과후학교 음악프로그램을 실시하는 학교는 248개교 (65.6%), 평일 방과후학교는 239개교(63.3%)인 것으로 조사되었다. 학기 중에는 토요 방과후학교와 평일 방과후학교에서 음악프로그램이 활성화 되고 있는 것으로 나타났다.

방학 중에 토요 방과후학교 음악프로그램을 개설한 학교는 98개교 (25.9%)로 학기 중(248개교)에 운영하는 토요 방과후학교와는 큰 차이를 보이고 있었다. 학기 중에 운영되는 토요 방과후학교는 활성화된 모습을 보이고 있었지만, 방학 중에는 비교적 저조하게 운영되고 있었다.

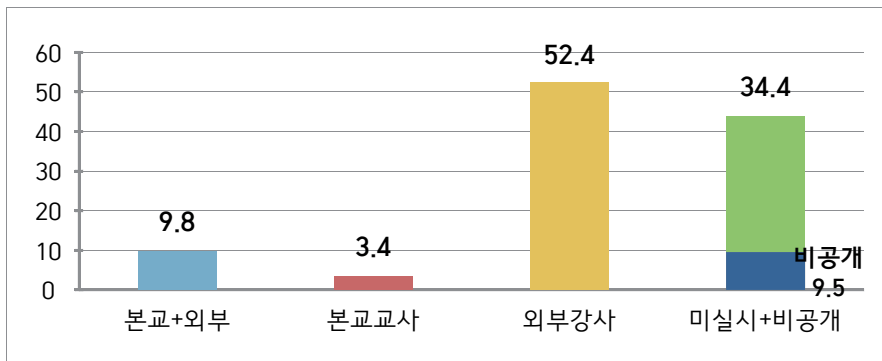
방학 중에 실시하는 평일 방과후학교는 244개교(64.5%)에서 음악프로그램이 개설되어 있었다. 토요일에 운영되는 토요 방과후학교와는 달리 평일 방과후학교는 학기, 방학 모두 활성화되어 정착되고 있는 것을 볼 수 있다.

다. 서울시 중학교 토요 방과후학교 음악프로그램 강사 현황

1) 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램 강사 현황

토요일에 실시하는 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램에 채용된 강사 현황을 조사하였다. 조사 방법은 본 연구자가 중학교 홈페이지에서 수집한 자료를 토대로 토요일 방과후학교 음악프로그램에 채용된 강사 현황을 조사하였다.

내용 분류는 첫째, 본교교사와 외부강사를 같이 채용한 학교, 둘째, 본교교사만 채용한 학교, 셋째, 외부강사만 채용한 학교 등을 소속된 교육청별로 정리하였다. 마지막으로 음악프로그램을 미실시하고 있거나 자료가 비공개로 된 학교는 같이 합산하였다. 조사한 토요 방과후학교 강사 현황은 다음과 같다.



<그림 III-2> 토요 방과후학교 음악프로그램 강사 현황

서울시 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램 강사 현황은 외부강사 채용 비율이 가장 많은 52.4%로 조사되었다. 본교교사와 외부강사를 같이 채

용한 비율은 9.8%이며, 본교교사만 채용한 비율은 3.4%로 상대적으로 외부 강사 채용 비율이 높은 것을 알 수 있었다. 이것은 음악이라는 과목이 전문성을 필요로 하기 때문에 외부강사를 채용 할 수 밖에 없는 것으로 보인다. 토요 방과후학교에서 음악프로그램을 미실시하는 학교가 94개교(24.9%)로 많은 학교에서 음악프로그램을 실시하지 않는 것으로 나타났다.

2) 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램 교육청별 강사 현황

<표 III-9> 토요 방과후학교 음악프로그램 강사 현황

교육청	본교교사 + 외부강사		본교교사		외부강사		방과후 (미실시+비공개)		학교 수 합계	
	학교수	%	학교수	%	학교수	%	학교수	%	교	%
강남	4	10.5	1	2.6	23	60.5	10	26.3	38	100
강동	7	16.3	1	2.3	24	55.8	11	25.6	43	100
강서	4	10.0	2	5.0	22	55.0	12	30.0	40	100
남부	5	15.6	0	0	13	40.6	14	43.8	32	100
동부	0	0	2	6.9	18	62.1	9	31.0	29	100
동작	2	6.3	1	3.1	13	40.6	16	50.0	32	100
북부	4	10.3	0	0	25	64.1	10	25.6	39	100
서부	6	13.3	3	6.7	18	40.0	18	40.0	45	100
성동	2	8.7	0	0	13	56.5	8	34.8	23	100
성북	2	6.5	1	3.2	16	51.7	12	38.7	31	100
중부	1	3.8	2	7.7	13	50.0	10	38.5	26	100
합계(교)	37		13		198		130 (94+36)		378	
비율(%)	9.8%		3.4%		52.4%		34.4%		100	

본교교사와 외부강사를 모두 채용한 비율이 가장 높은 교육청은 강동교육청으로 16.3%를 나타냈으며, 남부교육청이 15.6%의 비율로 강동교육청 다음으로 많이 채용하였다. 동부교육청은 본교교사와 외부강사를 같이 채용한 비율이 0%로 토요 방과후학교에 본교교사와 외부강사를 같이 채용한 학교가 한 학교도 없는 것으로 조사되었다.

토요 방과후학교 음악프로그램을 본교교사만 채용하여 운영하는 학교는 전체의 3.4%로 13개교에서만 본교교사를 채용하여 음악프로그램을 지도하고 있었다. 본교교사로만 운영되는 학교는 음악프로그램이 1~3강좌 정도만 실시되고 있었으며, 일부 학교에서는 타 과목의 본교교사들이 음악프로그램의 악기 수업을 지도하는 학교도 있었다. 본교교사 채용율이 가장 높은 교육청은 중부교육청으로 7.7%의 채용율로 나타났다.

토요 방과후학교 음악프로그램의 강사 채용비율이 가장 높은 외부강사의 비율은 52.4%로 전체의 과반수를 차지하고 있었다. 외부강사 채용율이 가장 높은 교육청은 북부교육청으로 64.1%인 것으로 조사되었으며, 채용율이 가장 낮은 교육청은 서부교육청이 40.0%로 가장 저조한 외부강사 채용율을 보였다.

토요 방과후학교에서 특기적성 음악프로그램을 미실시 하거나 정보가 비공개 되어 강사 채용 정도를 알 수 없는 비율이 34.4%였다. 토요 방과후학교 음악프로그램을 미실시하는 학교는 94개교(24.9%)로 조사되었으며, 비공개 된 학교는 36개교(9.5%)로 집계되었다.

3) 음악프로그램의 본교교사와 외부강사 동시 채용 세부 현황

본교교사와 외부강사를 같이 채용하여 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 운영하는 학교의 본교교사와 외부강사의 비율을 조사하였다. 세부 현황 분석의 대상은 본교교사와 외부강사를 같이 채용하고 있는 학교로 토요 방과후학교에서 실시하고 있는 음악프로그램 수로 본교교사와 외부강사 비율을 계산하였다. 비율 현황은 <표 III-10>과 같다.

<표 III-10> 본교교사 + 외부강사 세부 현황 비율

교육청	본교교사 : 외부강사 비율 (%)	강좌 수
강남	27.8 : 72.2	18
강동	39.5 : 60.5	38
강서	13.6 : 86.4	44
남부	25.8 : 74.2	31
동부	0	0
동작	20 : 80	20
북부	22.2 : 77.8	18
서부	27.4 : 72.7	22
성동	22.2 : 77.8	9
성북	7.7 : 92.3	26
중부	20 : 80	5
전체 비율	22.6 : 77.4	229

토요 방과후학교 본교교사와 외부강사를 동시에 채용한 학교의 음악프로그램 강좌 수는 총 229개인 것으로 조사되었으며, 본교교사와 외부강사 전체 비율은 본교교사가 22.6%, 외부강사가 77.4%인 것으로 나타났다.

강동교육청이 본교교사 채용율이 가장 높은 39.5%로 나타났으며, 외부강사 채용율은 성북교육청이 92.3%로 가장 높은 것으로 나타났다. 동부교육청은 본교교사와 외부강사를 같이 채용하는 학교가 한 학교도 없는 것으로 조사되었다.

11개 교육청에서 본교교사보다 외부강사 채용비율이 더 높은 것으로 나타났다. 이에 따라 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 강사비중은 외부강사의 비중이 큰 것을 알 수 있었다. (<표 III-9> 참조)

라. 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램 내용 현황

1) 토요 방과후학교 음악프로그램 장르별 내용 분류

서울시 중학교 토요 방과후학교에서 개설된 특기적성 프로그램을 장르별로 서양음악, 국악, 실용음악, 기타로 분류하였다. 장르별로 세부적으로 성악, 각 악기별과 합주, 작곡, 감상, 이론으로 세분화하여 토요 방과후학교에서 운영되고 있는 특기적성 음악프로그램의 강좌 내용을 분리하였다. 내용 분류는 다음 <표 III-11>과 같다.

<표 III-11> 음악프로그램 장르별 내용 분류³⁶⁾

장르 구분		강좌 내용
서양 음악	성악	성악실기(가창, 발성), 중창, 합창, 아 카펠라, 칸타빌레
	현악	바이올린, 비올라, 첼로, 더블베이스, 통기타, 클래식기타, 어쿠스틱 기타, 포크기타, 우쿨렐레
	관악	플룻, 클라리넷, 오보에, 색소폰, 트럼펫, 트럼본, 튜바, 유포늄, 오카리나, 리코더, 팬플룻, 하모니카
	타악	드럼, 타악 퍼포먼스
	건반악	피아노, 피아노반주
	합주	(팝스)오케스트라, 앙상블(현악, 관악, 플룻, 목관)
	작곡	작사·작곡
	감상 이론	음악 감상, 뮤지컬 감상, 오페라 감상 시창청음, 화성학, 음악이론
국악	성악	민요
	현악	가야금, 거문고, 해금
	관악	단소, 대금, 피리
	타악	장구, 설장고, 모듬북
	합주	사물놀이, 풍물놀이, 국악 관현악, 국악 관악기
실용 음악	성악	실용보컬트레이닝, K-POP, 가요, 뮤지컬
	현악	기타 (일렉기타, 베이스기타, 전자기타, 라이브기타)
	타악	난타
	건반악	재즈 피아노, 디지털 피아노, 피아노코드반주
	합주	밴드, 그룹사운드, 보컬밴드, 실용음악 앙상블, 기타연주, 락밴드
	작곡	실용음악(가요) 작곡, 싱어송 라이터
기타		음악 즐기기, 너와나 울림, 음악토론, 음악과 놀기

36) 김지혜(2012). 서울 소재 중학교 방과후학교 음악프로그램 실태 및 학생들의 선호도. 성신여자대학교 교육대학원.

2) 교육청별 토요 방과후학교 음악프로그램 내용 현황

각 학교에서 실시하고 있는 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 내용을 각 교육청별로 분류하였다. (<부록2> 참조)

(1) 교육청별 특기적성 음악프로그램 내용 현황

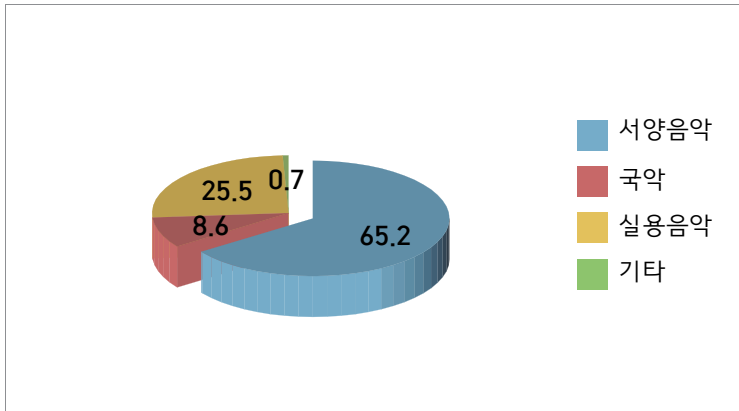
<표 III-12> 교육청별 토요 방과후학교 음악프로그램 내용 현황

구분	서양음악		국악		실용음악		기타		강좌 수/ 합계(%)
	강좌	%	강좌	%	강좌	%	강좌	%	
강남	71	73.2	12	12.4	14	14.4			97 / 100
강동	62	54.9	11	9.7	38	33.6	2	1.8	113 / 100
강서	77	61.1	13	10.3	36	28.6			126 / 100
남부	49	71.0	3	4.4	17	24.6			69 / 100
동부	50	73.5	8	11.8	10	14.7			68 / 100
동작	33	71.7	2	4.4	9	19.6	2	4.4	46 / 100
북부	70	64.2	4	3.7	35	32.1			109 / 100
서부	52	62.7	7	8.4	23	27.7	1	1.2	83 / 100
성동	31	63.2	7	14.3	11	22.5			49 / 100
성북	49	65.3	7	9.3	19	25.3			75 / 100
중부	30	65.2	2	4.4	13	28.3	1	2.2	46 / 100
강좌 수 합계	574		76		225		6		881
백분율(%)	65.2		8.6		25.5		0.7		100

서울시 중학교 토요 방과후학교에 개설된 특기적성 음악프로그램은 총 881개 프로그램이 개설되어 있었으며, 학교당 평균 강좌 수는 3.6개인 것으로 조사되었다. 서양음악이 전체의 65.2%, 국악이 8.6%, 실용음악이 25.5%, 기타가 0.7%로 토요 방과후학교 음악프로그램은 서양음악이 가장

많이 개설되어 있는 것으로 조사되었다. 서양음악 프로그램이 가장 많은 교육청은 동부교육청으로 50개(73.5%)의 강좌가 개설 되어있으며, 국악 프로그램이 가장 많은 교육청은 성동교육청에 7개(14.3%)의 강좌가 개설되어 있었다. 실용음악이 가장 많이 개설된 교육청은 강동교육청으로 38개(33.6%)의 프로그램이 개설되어 있었다.

음악 강좌를 가장 많이 개설한 교육청은 강동교육청으로 126개(14.3%)의 프로그램이 개설되어 있었으며, 음악 강좌 수가 가장 적은 교육청은 동작교육청과 중부교육청이 각각 46개(5.2%)의 강좌가 개설된 것으로 조사되었다.



<그림 III-3> 토요 방과후학교 음악프로그램 장르별 현황

(2) 장르별로 많은 음악프로그램

서울시 중학교 토요 방과후학교에서 가장 많이 개설된 음악프로그램을 장르별로 분류하였다. 분류방법은 서양음악, 국악, 실용음악으로 나누어 각 장르별로 가장 많이 개설된 음악프로그램 3강좌씩 분류하였다. 내용은 <표 III-13>과 같다.

<표 III-13> 장르별로 많이 개설된 음악프로그램

장르	음악프로그램	강좌 수 (총 881개)	비율(%)
서양음악	기타(통·클래식·포크·어쿠스틱)	209	23.7
	플룻	52	5.9
	합주(오케스트라)	52	5.9
국악	사물(풍물)놀이	33	3.8
	가야금	27	3.1
	해금	4	0.5
실용음악	밴드(그룹사운드)	94	10.7
	보컬트레이닝	65	7.4
	난타	21	2.4

서울시 중학교 토요 방과후학교에 개설된 음악프로그램은 총 881개의 강좌가 개설되어 있으며, 가장 많이 개설된 프로그램은 ‘기타’ 강좌가 23.7%로 가장 많았다. 그 다음으로는 ‘밴드(그룹사운드)’ 강좌가 10.7%의 비율로 많이 개설되어 있었다.

장르별로는 서양음악의 ‘기타’가 23.7%, 국악의 ‘사물(풍물)놀이’가 3.8%, 실용음악에서는 ‘밴드(그룹사운드)’가 10.7%로 가장 많았다. 장르별로 각각 3강좌씩 총 9개 강좌의 비중은 전체 프로그램의 63.4%로 과반수 이상을 차지하는 것으로 조사 되었다.

3. 설문 조사

1) 연구 대상

설문지 연구 대상은 서울시 소재 총 378개교 중학교 중에서 토요 방과후 학교 특기적성 음악프로그램을 실시하고 있는 중학교를 임의 선정하여 음악 프로그램에 참여하고 있는 학생들을 대상으로 실시하였다.

<표 III-14> 설문조사에 참여한 학생의 성비와 학년 비

구분	남자	여자	학생 수 (비율)
1학년	46명	44명	90명 (43.5%)
2학년	29명	26명	55명 (26.6%)
3학년	19명	43명	62명 (30.0%)
합계 (비율)	94명(45.4%)	113명(54.6%)	207명(100%)

2) 조사 방법

설문 조사 기간은 2013년 4월 20일부터 5월 18일까지 5주에 걸쳐 학교를 직접 방문하여 설문지를 배포하였다. 학교를 방문하기 전에 방과후학교 담당기관에 전화하여 학생 설문 동의를 구하는 과정에서 쉽게 허가를 내주지 않아 수차례에 걸쳐서 전화를 하여 어렵게 허가를 받아내었다. 몇몇 학교에서는 방문 허가를 받았음에도 불구하고 담당교사가 부재중일 경우 교무실에서 담당 교사에게 재차 확인하는 등 설문하는데 어려움이 많았다. 또한 설문 기간이 학생들의 중간고사와 맞물려 휴강하는 학교가 많았으며, 수업

이 있다 하더라도 학생들의 결석율이 높았다. 설문지 회수율은 100%로 조사 결과에 100% 사용되어 통계처리 하였다.

<표 III-15> 설문 조사 중학교와 배포, 회수 현황

교육청	구청	중학교	배포	회수율(%)
남부	영등포구	A 중학교	23부	100
	구로구	B 중학교	7부	100
성동	광진구	C 중학교	11부	100
		D 중학교	20부	100
		E 중학교	6부	100
	성동구	F 중학교	9부	100
성북	강북구	G 중학교	17부	100
		H 중학교	54부	100
		I 중학교	43부	100
		J 중학교	5부	100
북부	노원구	K 중학교	12부	100
합계	6개 구청	11개교 중학교	207부	100

3) 연구 도구

본 연구에 사용되는 설문지는 본 연구자가 직접 제작한 것으로 총 19개 문항으로 되어있다. 설문의 내용은 선행논문의 유형들을 참고하여 일반적 배경원인, 주5일제 수업 관련, 토요 방과후학교 선호도, 토요 방과후학교 음악프로그램의 만족도 및 선호도, 교육환경 및 시설에 관한 설문으로 구성되어 있다. (<부록3> 참조)

<표 III-16> 설문지 문항 구성 내용

구분	내용	문항 번호
1. 일반적 배경원인	1) 성별	1
	2) 학년	2
2. 주5일제 수업 관련	3) 주5일제 좋은 점	3
	4) 주5일제 나쁜 점	4
	5) 주말 시간의 활용	5
3. 토요일 방과후학교의 선호도	6) 토요일 방과후 선택 이유	6
	7) 토요일 방과후학교 좋은 점	7
	8) 추천 이유	8
4. 토요일 방과후학교 음악 프로그램 만족도 및 선호도	9) 수강하는 프로그램	9
	10) 음악프로그램 선택한 이유	10
	11) 수업의 만족도	11
	12) 개설을 희망하는 프로그램	12
	13) 배우고 싶은 프로그램	13
	14) 수업에 가장 좋은 점	14
5. 교육환경 및 시설의 만족도	15) 수업에 가장 부족한 점	15
	16) 계속해서 신청 여부	16
	17) 시설/환경에 가장 부족한 점	17
	18) 참여 유도에 필요한 점	18
	19) 운영의 문제점 및 개선방안	19

4. 설문 조사 결과

설문지 문항은 총 19개의 문항으로 18개의 선택 문항과 1개의 서술 문항으로 구성 되어있다. 설문은 주5일제 수업 관련, 토요 방과후학교 선호도, 토요 방과후학교 음악 프로그램 만족도 및 선호도, 교육환경 및 시설의 만족도에 대한 내용으로 일반적 배경원인을 제외한 서울시 중학교 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램에 참여하고 있는 학생들의 설문 결과는 다음과 같다.

1) 주5일제의 가장 좋은 점은?

<표 III-17> 주5일제 수업의 좋은 점

문항 내용	학생 수	비율
자유 시간이 많아짐	117명	56.5%
없음	50명	24.2%
가족과의 시간 증가	19명	9.2%
보충학습	10명	4.8%
체험학습 및 견학	9명	4.3%
기타 의견	2명	1.0%

학교 수업이 주5일제가 되면서 가장 좋은 점은 ‘자유 시간이 많아져서 좋다’고 117명(56.5%)이 응답하였다. 반면 ‘좋은 점이 없다’고 응답한 학생은 50명(24.2%)으로 조사되었다. 기타 의견에는 ‘학교 가는 날이 줄어서’, ‘토요 방과후를 할 수 있어서’의 의견이 있었다.

2) 주5일제의 가장 안 좋은 점은?

<표 III-18> 주5일제 수업의 안 좋은 점

문항 내용	학생 수	비율
방학이 줄어들음	123명	59.4%
없음	32명	15.5%
평일 학교 수업의 증가	30명	14.5%
학원 수업의 증가	15명	7.2%
기타 의견	4명	1.9%
혼자 있는 시간이 많아 짐	3명	1.4%

주5일제 수업이 되어 가장 안 좋은 점으로 123명(59.4%)의 학생들이 ‘방학이 줄어든 것’이라고 응답하였다. 반면 32명(15.5%)의 학생들은 ‘안 좋은 점이 없다’고 하였다. 기타 의견에는 ‘토요일 수업이 없어져서’, ‘혼자서 공부하려니 어렵다’ 등의 토요일에 학교 수업이 없는 것에 대한 아쉬워하는 답변이 있었다.

3) 주말 시간의 활용은? (두 가지 선택)

<표 III-19> 주말 시간의 활용

문항 내용	학생 수	비율
친구만나기	96명	23.2%
취미생활	80명	19.3%
TV 시청	60명	14.4%
가족과 함께	40명	9.7%
게임	40명	9.7%
과외 또는 학원	39명	9.4%

운동	22명	5.3%
체험활동	20명	4.8%
종교 생활	12명	2.9%
기타 의견	5명	1.2%

학교 수업이 없는 주말 시간 활용에 대한 질문으로 주말에 가장 많이 하고 있는 것 두 가지를 선택하게 하였다. 설문에 응한 총 207명 중 23.2%가 주말에 ‘친구만나기’를 가장 많이 하는 것으로 나타났다. 그 다음으로 19.3%가 ‘취미생활’을 한다고 응답하였으며, 소수의 응답으로 2.9%의 학생들이 ‘종교생활’을 한다고 하였다. 기타 의견에는 ‘혼자서 공부 및 과제’(1.0%), ‘인터넷(0.2%)’을 한다는 의견이 있었다.

4) 토요일 방과후학교를 선택한 이유?

<표 III-20> 토요일 방과후학교 선택 이유

문항 내용	학생 수	비율
취미활동	87명	42.0%
배우고 싶은 프로그램이 있어서	74명	35.7%
부모님 또는 선생님의 권유	25명	12.1%
시간 활용	12명	5.8%
친구들이 많이 신청해서	7명	3.4%
기타 의견	2명	1.0%

토요일 방과후학교를 선택한 이유를 ‘취미활동’을 하기 위해서라고 답한 학생이 87명(42.0%)으로 가장 많은 것으로 조사되었다. ‘배우고 싶은 프로그램이 있어서’라고 답한 학생들은 74명(35.7%)으로 그 다음으로 많았다. 소수의 응답 중에는 ‘친구들이 많이 신청해서’라고 한 학생들이 7명(3.4%)으

로 친구 따라 방과후학교 가는 학생들은 많지 않은 것으로 조사되었다. 기타 의견에는 ‘토요일 수업이 없어서’, ‘피아노를 좋아해서’라는 응답이 있었다.

5) 토요 방과후학교의 좋은 점은?

<표 III-21> 토요 방과후학교의 좋은 점

문항 내용	학생 수	비율
취미활동에 도움	153명	73.9%
다양한 프로그램 학습	35명	18.8%
없음	9명	4.3%
학과 수업에 도움	2명	1.0%
봉사활동에 참여	2명	1.0%
기타 의견	2명	1.0%

토요 방과후학교에 참여해 보니 좋은 점은 무엇인지에 대한 질문으로 ‘취미활동에 도움’이 되었다는 응답이 153명(73.9%)으로 가장 많았다. 그 다음으로 많은 응답에는 ‘다양한 프로그램을 학습’을 할 수 있다고 35명(18.8%)이 응답했으며, 각각 2명의 학생이 ‘학과수업에 도움이 된다’, ‘봉사활동에 참여할 수 있다’라고 응답하였다. 기타 의견에는 ‘친구들과 교제를 할 수 있다’, ‘재미있어서 좋다’는 의견이 있었다.

6) 토요 방과후학교를 추천한다면 이유는?

<표 III-22> 토요 방과후학교 추천 이유

문항 내용	학생 수	비율
취미활동에 도움	82명	39.6%
유익하고 재미있음	80명	38.6%
프로그램이 다양함	29명	14.0%
추천하고 싶지 않음	14명	6.8%
학과 수업에 도움	1명	0.5%
기타 의견	1명	0.5%

토요 방과후학교를 추천하는 것에 대해서 193명(93.2%)의 학생들이 긍정적인 것으로 나타났다. ‘추천하고 싶지 않다’라고 응답한 학생은 14명(6.8%)으로 조사되었다. 학생들이 토요 방과후학교를 추천하는 이유로는 ‘취미활동에 도움’(39.6%)이 되어서, ‘유익하고 재미있어서’(38.6%)라는 응답이 전체의 78.2%로 조사되었다. ‘학과 수업에 도움이 된다’고 응답한 학생은 1명(0.5%)으로 음악프로그램은 학과 수업에 도움과는 별개인 것으로 나타났다.

7) 수강하고 있는 음악프로그램은?

<표 III-23> 수강하는 음악프로그램

문항 내용	학생 수	비율
오케스트라	65명	31.4%
기타	36명	17.4%
밴드	27명	13.0%

플룻	15명	7.2%
합창단	14명	6.8%
디지털 피아노	10명	4.8%
뮤지컬	9명	4.3%
트럼본	7명	3.4%
보컬	7명	3.4%
피아노	6명	2.9%
사물놀이	6명	2.9%
색소폰	5명	2.4%

설문에 참여한 총 207명 중 65명(31.4%)은 토요일 방과후학교 음악프로그램인 ‘오케스트라’ 강좌에 가장 많이 참여하고 있었다. 그 다음으로 ‘기타’ 강좌에 17.4%, ‘밴드’ 강좌에 13.0%의 학생들이 참여하고 있었다. 음악 장르로는 서양음악(71.5%)을 가장 많이 하는 것으로 조사되었으며, 실용음악은 25.5%, 국악 프로그램은 2.9%의 학생들이 참여하고 있었다.

8) 음악프로그램을 선택한 이유는?

<표 III-24> 음악프로그램 선택 이유

문항 내용	학생 수	비율
취미 활동	69명	33.3%
음악을 좋아해서	39명	18.8%
재미있을 것 같아서	35명	16.9%
배우고 싶은 프로그램이 있어서	26명	12.6%
부모님 또는 선생님의 권유	24명	11.6%
진로(음악전공)에 관심 있어서	9명	4.3%
사설보다 수강료가 저렴해서	4명	1.9%
기타 의견	1명	0.5%

토요 방과후학교 프로그램 중에서 특기적성 음악프로그램을 선택한 이유에 대한 질문으로 69명(33.3%)이 ‘취미활동’을 위한 것이라고 답했다. ‘음악을 좋아해서’라는 응답이 39명(18.8%), ‘재미있을 것 같아서’의 응답이 35명(16.9%)으로 많았다. 소수 응답으로는 ‘진로(음악전공)에 관심이 있어서’(4.3%), ‘사실보다 수강료가 저렴해서’(1.9%)라고 답변하였다. 기타 의견에는 ‘시간활용’하기 위해서 선택했다고 응답하였다.

9) 음악프로그램의 만족도는?

<표 III-25> 프로그램의 만족도

문항 내용	학생 수	비율
매우 만족	97명	46.9%
만족	79명	38.2%
보통	25명	12.1%
만족 못함	4명	1.9%
전혀 만족 못함	2명	1.0%

토요 방과후학교에서 수강하고 있는 음악프로그램의 만족도에 대한 질문으로 97명(46.9%)의 학생들이 ‘매우 만족’하는 것으로 조사되었으며, 긍정적인 만족도가 97.2%인 것으로 나타났다. ‘전혀 만족하지 못하거나 만족 못하는’ 학생은 2.9%로 나타났다.

10) 개설되었음 하는 프로그램은?

<표 III-26> 개설 희망 프로그램

문항 내용	학생 수	비율
대중음악	80명	38.6%
없음	36명	17.4%
음악 감상	32명	15.5%
오케스트라	17명	8.2%
기타 의견	14명	6.8%
합창	13명	6.3%
국악	11명	5.3%
기타	4명	1.9%

토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램에 개설을 희망하는 프로그램은 ‘대중음악’(38.6%)인 것으로 나타났다. 그 다음으로는 ‘음악 감상’ 프로그램이 15.5%, ‘없다’고 대답한 학생이 17.4%로 조사되었다. 희망하는 프로그램이 ‘없다’고 답한 학생들은 구체적으로 생각해보지 않았거나, 현재 수강하는 프로그램에 만족하여 희망하는 다른 프로그램이 없는 것으로 조사되었다.

기타 응답으로는 드럼, 난타, 피아노, 단소(각각 2명씩, 1.0%), 우쿨렐레, 바이올린, 뮤지컬, 하프, 작곡, 재즈피아노(각각 1명씩, 0.5%) 프로그램이 개설되기를 희망하였다.

11) 배우고 싶은 음악은?

<표 III-27> 배우고 싶은 음악

문항 내용	학생 수	비율
대중가요	77명	37.2%
밴드	43명	20.8%
뮤지컬	34명	16.4%
클래식	27명	13.0%
없음	12명	5.8%
국악	6명	2.9%
종교음악	5명	2.4%
기타	2명	1.0%

토요 방과후학교 음악프로그램에서 가장 배우고 싶은 음악은 ‘대중가요’로 77명(37.2%)이 희망하였다. 그 다음으로 20.8%의 학생들이 ‘밴드’를 배우길 희망하였으며, 소수의 학생들이 ‘국악(6명 2.9%)’과 ‘기타(2명 1.0%)’를 배우고 싶다고 하였다. 기타 의견으로는 ‘난타’(0.6%)를 배우고 싶다는 학생이 1명 있었다.

12) 음악프로그램의 가장 좋은 점은?

<표 III-28> 음악프로그램의 좋은 점

문항 내용	학생 수	비율
취미활동	125명	60.4%
스트레스 해소	54명	26.1%
시간 활용	15명	7.2%
학과수업에 도움	6명	2.9%

기타 의견	3명	1.4%
봉사활동	2명	1.0%
없음	2명	1.0%

토요 방과후학교 음악프로그램을 수강하면서 가장 좋은 점은 ‘취미활동’(60.4%)이라고 응답한 학생 수가 가장 많았다. ‘스트레스 해소’라고 답한 학생은 54명(26.1%)이 있었으며, 기타 의견에는 ‘친구와 교체’, ‘진로에 도움’이 된다는 의견이 있었다.

13) 음악프로그램의 가장 부족한 점은?

<표 III-29> 음악프로그램의 부족한 점

문항 내용	학생 수	비율
없음	70명	33.8%
학원, 과외 시간과 겹침	56명	27.1%
수업 환경과 시설	53명	25.6%
실력이 늘지 않음	13명	6.3%
재미없고 지루함	8명	3.9%
기타 의견	7명	3.4%

토요 방과후학교 음악프로그램에 참여하면서 가장 부족한 것이 무엇인지에 대한 질문에 ‘없다’(33.8%)고 한 의견이 가장 많은 것으로 조사되었다. 그 다음으로 많은 응답은 ‘학원, 과외 시간과 겹친다’는 응답이 27.1%로 많았다. 기타 의견에는 ‘레슨시간 부족’, ‘악기 부족’, ‘시간이 너무 길다’는 의견이 있었다.

14) 계속해서 신청 여부와 신청하지 않는다면 이유는?

<표 III-30> 신청 여부와 신청하지 않는 이유

문항 내용		학생 수	비율
계속해서 수강		135명	65.2%
수강안 함 (이유)	학원이나 과외 시간과 겹쳐서	39명	18.8%
	실력향상에 효과가 없어서	11명	5.3%
	기타 의견	11명	5.3%
	강사가 마음에 안 들어서	7명	3.4%
	수강료가 비싸서	3명	1.4%
	수업내용이 부족해서	1명	0.5%

토요 방과후학교 음악프로그램을 계속해서 신청할 것인지에 대해서는 135명(65.2%)이 계속해서 수강할 것이라고 응답하였다. 계속해서 수강을 안 하는 이유에 대해서 39명(18.8%)이 ‘학원이나 과외 시간과 겹쳐서’라고 응답하였다. 토요일에 학교 수업이 없는 대신 학생들은 학원이나 학원에 가는 것을 알 수 있었다. 기타 의견(5.3%)에는 ‘악기부족’, ‘열악한 시설’, ‘부모님의 반대’, ‘교과목 공부해야 해서’라는 응답이 있었다.

15) 방과후 수업을 받는데 가장 부족한 점은? (시설 및 환경)

<표 III-31> 방과후학교의 부족한 점

문항 내용	학생 수	비율
없음	109명	52.7%
열악한 학교 시설	40명	19.3%
다양한 프로그램 부족	25명	12.1%
악기 부족	17명	8.2%

악기 구입의 경제적 부담	14명	6.8%
기타 의견	2명	1.0%

토요 방과후학교 음악프로그램을 수강하는데 52.7%가 부족함이 없는 것으로 조사되었다. 부족한 점으로는 ‘열악한 학교 시설’이라는 의견이 19.3%, ‘다양한 프로그램이 부족’하다는 의견이 12.1%인 것으로 나타났다. 기타 의견(1.0%)에는 ‘강사 부족’, ‘연습장소가 부족’하다는 의견이 있었다.

16) 많은 학생들이 참여하도록 하는데 가장 필요한 것은?

<표 III-32> 참여유도에 필요한 것

문항 내용	학생 수	비율
다양한 프로그램	68명	32.9%
더 좋은 교육 환경과 시설	57명	27.5%
무료 악기 대여	40명	19.3%
저렴한 수강료	16명	7.7%
없음	11명	5.3%
실력 있는 강사진	7명	3.4%
기타 의견	7명	3.4%

토요 방과후학교 음악프로그램에 많은 학생들이 참여하도록 하는데 필요한 것은 68명(32.9%)이 ‘다양한 프로그램의 개설’이라고 응답하였다. 그 외 응답으로는 ‘더 좋은 교육 환경과 시설’이 필요하다는 의견이 27.5%, ‘무료 악기 대여’가 필요하다는 의견이 19.3%인 것으로 조사되었다. 기타 의견(3.4%)으로는 ‘실력 있는 강사진’, ‘다양한 시간대’, ‘악기교체’, ‘홍보’가 필요하다고 응답하였다.

17) 토요 방과후학교 운영상의 문제점이나 개선방안은? (서술)

학생들은 운영상의 문제점 등 개선 방안을 다음과 같이 제시하였다.

<표 III-33> 토요 방과후학교 문제점이나 개선방안

응답 내용
<ul style="list-style-type: none"> · 실력 있는 강사진 · 다양한 시간대 · 흥미 있는 다양한 프로그램 · 열악한 시설 및 환경 개선 · 수업이 너무 이른 시간에 시작함 · 지원 및 홍보 부족 · 악기 부족 · 악기 및 장비 교체 · 악기 대여 · 강의실 부족 · 인원이 너무 많아 레슨 시간 부족 · 간식 제공 및 질 개선

학생들은 열악한 시설 및 환경(4.3%)이 개선되어야 한다고 했으며, 악기를 배우는 학생들에게 있어서는 악기보유와 악기 대여가(3.9%) 반드시 필요하다고 하였다. 그 외 소수의견으로 실력 있는 강사진, 다양한 프로그램 개설, 적극적인 지원 및 홍보, 간식제공 및 질 개선 등의 의견들이 있었다.

18) 결과

설문 조사 결과 학생들은 주5일제 수업 시행에 대해 자유시간이 많아지고 (56.5%), 가족과의 시간이 많아진 것(9.2%)에 대해서는 긍정적인 반응이었지만, 토요일에 수업이 없는 휴일이 되면서 방학이 줄고(59.4%), 평일 학교 수업이 증가(14.5%)하게 된 것에 대해서는 부정적인 반응이었다.

학생들은 토요일 방과후학교에 참여해 보니 '취미활동에 도움'(73.9%)이 돼서 좋다고 하였다. 토요일 방과후학교 음악프로그램의 만족도는 97.2%로 상당히 긍정적인 것으로 나타났다.

토요일 방과후학교에서 배우고 싶은 음악과 개설되었음 하는 음악으로는 대중가요(37.2%), 대중음악(38.6%)으로 나타나면서 학생들의 음악 선호도를 알 수 있었다. 응답자 총 207명의 학생 중 135명(65.2%)의 학생들은 음악 프로그램을 계속해서 수강 할 것으로 응답하였다. '학원이나 과외 시간과 겹쳐서'(18.8%), '실력이 늘지 않아서'(5.3%) 등의 이유로 수강 신청을 하지 않겠다는 학생보다 계속해서 수강 신청 하겠다는 학생들이 34.8%가 많은 것으로 조사되었다.

음악프로그램 수업의 시설이나 환경에 대한 만족도는 52.7%의 학생들이 '부족한 것이 없다'고 응답하여 교육환경이나 시설에 과반수 이상이 만족하는 것으로 나타났다. 많은 학생들이 음악프로그램에 참여하도록 하는 데에는 다양한 프로그램(32.9%)이 개설되어야 한다고 응답하였으며, 개선방안으로는 실력 있는 강사진, 무료 악기 대여, 흥미 있는 다양한 프로그램, 악기 교체, 열악한 시설 및 환경 개선 등이 필요하다는 의견을 제시하였다.

IV. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 서울시 중학교 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태 조사와 학생들의 만족도 조사를 통하여 토요일 방과후수업의 안정적 정착화를 위한 운영 방안과 음악프로그램의 개발 방향을 모색하는데 있다. 이를 위해 서울시 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태를 조사하였다.

방과후학교 특기적성 음악프로그램은 학기 중과 방학 중에 운영 시간이 다르다. 학생들의 신청 여부에 따라 개설 가능한 최소 수강 인원이 충족된 프로그램만이 방과후학교에 개설되어 운영되고 있기 때문에 개설되는 프로그램이 분기별로 다르게 운영되고 있다. 이에 따라 정규 수업이 끝나고 하는 평일에 실시하는 평일 방과후학교 음악프로그램과 주5일제 수업으로 휴업일인 토요일에 실시하는 토요일 방과후학교 음악프로그램을 학기 중과 방학 중으로 나누어 실태 조사하여 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 활성화 정도를 알아보고자 하였다.

서울시 중학교 방과후학교 특기적성 음악프로그램 실태 조사와 토요일 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 실태 조사 결과는 다음과 같다.

첫째, 서울시 중학교 총 378개교 가운데 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 실시하는 학교는 학기 중 평일에는 239개교(63.3%), 토요일은 248개교(65.6%)인 것으로 조사되었으며, 방학 중 평일에는 244개교(64.5%), 토요일에는 98개교(25.9%)가 실시한 것으로 조사되었다.

학기 중에 실시하는 음악프로그램은 평일, 토요일 모두 활성화 되고 있었

다. 방학 중에는 평일에 실시하는 음악프로그램은 학기 중과 크게 다르지 않게 활성화 되고 있었지만, 토요일에 실시하는 토요 방과후학교 음악프로그램은 학기와는 달리 방학 중에는 저조하게 운영되고 있는 것으로 조사되었다. 이러한 결과로 볼 수 있는 것은 학기 중에 실시했던 토요 음악프로그램이 방학 중에는 대부분 실시되지 않았으며, 방학 중에 실시된다 하더라도 토요일이 아닌 평일에 실시하는 것으로 조사되었다.

둘째, 방과후학교 특기적성 음악프로그램의 강사 채용은 외부강사 채용율이 57.4%(217개교)로 가장 높게 나타났다. 토요 방과후학교 음악프로그램 강사 채용율 또한 외부강사 채용율이 52.4%(198개교)로 가장 높은 것으로 조사되었다. 그 외 본교교사와 외부강사를 같이 채용한 비율은 9.8%, 본교교사만 채용한 비율은 3.4%로 상대적으로 외부강사 채용 비율이 높은 것을 알 수 있었다. 이렇게 외부강사를 많이 채용할 수 밖에 없는 이유로는 음악교사는 한 학교에 한 명에서 많게는 세 명 이내여서 교사 한사람이 여러 악기를 지도 할 수 없고, 일대일 개인레슨이라는 특수성과 전문적인 지식을 요구하므로 전문성을 고루 갖춘 외부강사를 채용하는 것으로 볼 수 있다. 또한 학교에서는 본교교사들의 교과 수업과 연구, 더불어 각 기관에서 맡은 업무만도 과도한 실정이라서 많은 수의 교사들이 방과후학교에 참여하지 못하고 외부강사를 채용하여 운영하는 것으로 볼 수 있다.

셋째, 방과후학교 음악프로그램은 총 1,989개의 강좌가 개설되어 있으며, 학교당 평균 강좌 수는 6.2개로 조사되었다. 그 가운데 토요 방과후학교 음악프로그램은 총 881개의 강좌가 개설되어 있으며, 학교당 평균 강좌 수가 3.6개인 것으로 나타났다. 음악프로그램 장르로는 서양음악이 가장 많았고, 가장 많이 개설된 음악프로그램은 ‘기타’ 프로그램인 것으로 조사되었다.

학생들이 ‘기타’ 수업을 선호하는 이유는 기타는 학생들이 짧은 시간에 쉽

게 배울 수 있으며, 코드만 알면 반주 및 연주를 할 수 있는 효과가 큰 악기라서 학생들이 많이 선택을 하고 있는 것으로 보인다. 또한 다른 악기에 비해 악기가 저렴한 편이어서 경제적인 면에서도 큰 부담 없이 ‘기타’를 선호하는 것으로 볼 수 있다.

다음은 서울지역 토요 방과후학교 특기적성 음악프로그램을 실시하는 중학교 11개교를 임의 선정하여 프로그램에 참여하는 207명(남: 94명, 여: 113명)의 학생들을 대상으로 조사한 설문 결과이다.

첫째, 학생들은 주5일제 수업이 시행되면서 ‘자유시간이 많아’지고 ‘가족과의 시간이 많아져서’ 좋은 것은 사실이지만, 토요일이 수업이 없는 휴일이 되면서 ‘방학이 줄고’, ‘평일 학교 수업이 증가’ 하는 등의 이유로 주5일제 수업이 좋은 것만은 아닌 것으로 나타났다. 학교에서는 주5일제 수업이 되면서 줄어든 수업일수를 그대로 유지하고 월요일부터 금요일까지 수업 시간을 더 늘리거나 방학을 줄여 학습량을 그대로 유지하고 있기 때문에 학생들에게는 주5일제 수업이 마냥 좋다고는 볼 수 없다.

둘째, 토요 방과후학교는 ‘취미활동에 도움’(73.9%)이 되는 것으로 조사되었다. 주5일제 토요일 휴일로 인한 시간적 여유를 학생들은 토요 방과후학교에서 평소에 배우고 싶었던 것, 좋아하는 것을 취미 활동 시간으로 활용하는 것으로 나타났다. 따라서 학생들이 선호하는 프로그램이 개설되어 좋아하는 것을 즐기고 배울 수 있도록 다양한 프로그램을 개설할 필요가 있다.

셋째, 토요 방과후학교 음악프로그램의 만족도는 97.2%가 긍정적인 것으로 나타났으며, 65.2%의 학생들은 수강하고 있는 음악프로그램을 계속해서 수강 할 것이라고 하였다. 계속해서 수강을 안 하는 이유에 대해서는 ‘학원이나 과외 시간과 겹쳐서’라고 응답하여 토요일에 학교 수업이 없는 대신

학생들은 과외나 학원에 가는 것을 알 수 있었다. 음악프로그램의 97.2%의 만족도로 볼 때에 음악프로그램이 활성화되고 정착화 될 수 있는 가능성의 여지는 충분히 있다고 볼 수 있겠다.

넷째, 개설되기를 희망하는 음악프로그램과 배우고 싶은 음악프로그램은 대중음악(38.6%)과 대중가요(37.2%)인 것으로 조사되어 학생들의 음악 선호도를 알 수 있었다. 이와 같은 학생들의 선호도 결과는 대중매체의 영향이 크다고 볼 수 있다. 프로그램을 개설할 때 학교에서는 학생들의 의사를 반영하여 프로그램을 개설하는 것이 마땅하겠지만, 한쪽으로 치우치지 않고 많은 학생들이 참여할 수 있도록 신중히 고려해서 프로그램을 개설할 필요가 있다.

다섯째, 음악프로그램 수업을 받는데 있어서 시설이나 환경면에서 52.7%의 학생들이 '부족한 것이 없다'고 응답하여 교육환경이나 시설에 과반수 이상이 만족하는 것으로 나타났다. 개선 방안으로는 다양한 프로그램과 실력 있는 강사진, 무료 악기 대여, 흥미 있는 다양한 프로그램, 악기 교체, 열악한 시설 및 환경 개선 등이 필요하다고 하였다.

토요 방과후학교 음악프로그램이 활성화되고 정착화 되기 위해서는 시설 관리의 철저함과 학교와 정부의 전폭 지원으로 부족함 없는 수업이 이루어져 할 것이며, 학생들이 악기에 대한 경제적인 부담 없이 배울 수 있도록 정부의 지원과 지자체의 아낌없는 협조가 필요하다. 또한 강사 관리와 체계적인 시스템을 갖추어 수업이 원활히 이루어 질 수 있도록 강사 관리가 필요하다.

2. 제언

마지막으로 토요 방과후학교 실태 조사와 학생을 대상으로 한 만족도 조사를 통해서 방과후학교 음악프로그램의 활성화 방안을 제언해 본다.

첫째, 학교차원의 적극적인 홍보와 방과후학교 전용교실이 확보 되어야 할 것이다. 설문조사를 하기 위해 학교를 방문했을 때, 많은 학교에서 전용교실이 확보되어 있지 않아 일반 교실에서 음악 수업을 하고 있었다.

둘째, 정부의 정책 의지와 재정 지원이 필요하다. 2012년까지 정부로 지원받아 무료로 운영되었던 토요 방과후학교가 2013년부터는 수익자 부담으로 변경되어 학부모와 학생들의 부담이 커졌다. 음악프로그램은 악기를 구비해야 하는 강좌가 있어 부담은 더욱더 가중되어 이에 대한 대책이 필요하다.

셋째, 특성을 살린 다양하고 전문적인 프로그램의 운영이 필요하다. 실태 조사를 하면서 특기적성의 창의적인 프로그램이 부족함을 느낄 수 있었다. 조사한 전체 개설 현황으로는 다양한 강좌가 개설되어 있었지만, 학교 개별로 볼 때 개설된 음악프로그램은 다양하지 않았다. 따라서 학교는 학교와 교사 위주로 편성된 프로그램이 아닌 수요 조사를 통하여 학생들의 의견이 반영되어 있는 프로그램을 개설하여 학생들의 선택의 폭이 넓어 질 수 있도록 다양한 프로그램을 개설할 필요가 있다.

넷째, 학교 기자재의 원활한 활용과 외부강사 관리 시스템이 필요하다. 정부의 적극적인 지원으로 학생들이 악기를 다양하게 접할 수 있도록 해야 한다. 일부 학교에서 방과후 전담 코디네이터가 있다고는 하나 대부분 학교 담당부서에서 강사관리를 하고 있었다. 외부강사 비율이 가장 많다는 것을 감안하여 강사를 따로 관리하는 위탁 운영단체나 담당 코디네이터를 채용하여 체계적인 수업이 이루어 질 수 있도록 철저한 관리가 필요하다.

참 고 문 헌

1. 단행본

교육과학기술부(2012). 초·중등 교육과정 총론. 고시 제2012-31호.

교육인적자원부 교육과정정책과(2001). 학교 주5일제 수업. 서울: 교육인적
자원부.

교육인적자원부(1996). 특기·적성교육 교사용 지도서. 서울: 교육인적자원부.

권덕원·석문주·최은식·함희주(2008). 음악교육의 기초. 서울: 교육과학사.

김홍원(2007). 방과후학교 성과분석 - 2006년도 사업을 중심으로. 서울: 한
국교육개발원.

방과후학교(2012). 방과후학교 운영 및 선행학습 방지를 위한 교감 연수
교재. 서울: 서울특별시교육청.

성태제(1998). 교육연구방법의 이해. 서울: 학지사.

2. 학회지

양근숙 · 서희정 · 윤명희(2011). “초등 방과후학교 운영 및 방과후학교지
원센터에 대한 외부강사의 인식조사”, 인간과 문화 연구, Vol.19
No.-, 211-238.

양은주 · 강민선 · 정승일(2009). “중, 고등학교 대중음악 합주 프로그램모형
개발-계발활동 및 방과후학교를 중심으로-, 음악교육학회,
Vol.37 No.-, 113-138.

- 이미은·안권순(2010). “주5일 수업제가 청소년 여가활동에 미치는 영향”, **청소년학연구**, Vol.17 No.12, 309-341.
- 이성주(1998). “방과 후 교육 음악 활동의 활성화 방안 연구”, **한국음악학회**, Vol.17 No.1, 323-354.
- 이성주(1998). “방과 후 음악교육 활동의 문제점 분석 및 제안점”, **예체능교육연구**, Vol.3, 23-43.
- 최준렬(2010). “방과후학교를 통한 사교육비 경감대책”, **教育研究**, Vol.24 No.-, 37-49.

3. 학위논문

- 김지혜(2012). 서울 소재 중학교 방과후학교 음악프로그램 실태 및 학생들의 선호도. 성신여자대학교 교육대학원.
- 마성숙(2009). 중학교 방과 후 음악 적성 교육의 실태와 교사와 학생의 관심도 탐색 - 서울의 강서 지역을 중심으로 -. 경원대학교 교육대학원.
- 마수미(2012). 중학교 방과후학교의 음악프로그램 실태조사 : 광주광역시 를 중심으로. 조선대학교 대학원,
- 문우리(2011). 방과후 학교 음악교육 실태 조사 연구. 단국대학교 교육대학원.
- 윤애지(2012). 방과 후 특기 적성 음악 프로그램 참여 실태 및 학생 인식 : 강남, 강북 지역중학교를 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원.

4. 기타자료

교육과학기술부 보도자료(2012.03.02). 주5일수업제 대비 토요프로그램 운영 활성화. 홍보담당관실.

교육과학기술부(2012). 주5일 수업제 대비 토요프로그램 운영 활성화 방안.

교육과학기술부 보도자료(2012.09.07). 방과후학교 2012년 운영현황. 홍보 담당관실.

교육인적자원부(2007). 2007학년도 「방과후 학교」 운영 기본계획.

김숙정(2011). 주5일제 수업제 전면 도입과 향후 과제. 한국교육개발원.

김홍원(2012). 방과후학교의 사교육비 경감 효과와 과제. 한국교육개발원.

방과후학교(2011). 2011년 6월 방과후학교 운영 현황.

서울시남부교육원지원청(2012). 토요 방과후학교 운영 실태 분석을 통한 발전 방안. 2012년 방과후학교 교원 연구대회 연구보고서.

서울시 방과후학교. [http:// afterschool.sen.go.kr/](http://afterschool.sen.go.kr/)

서울시서부교육원지원청(2012). 방과후학교 운영 실태 분석을 통한 문제점 개선 방안. 2012년 방과후학교 연구보고서.

서울특별시교육청(2013). 2013방과후학교 길라잡이.

서울특별시교육청(2013). 2013학년도 토요 방과후학교 운영 안내.

이윤미·이명실(2000.12). 사회 변화에 대응한 새로운 학교 운영 방안 연구 -학교 주5일제 도입과 실행방안 -. 한국교육개발원 연구.

조선일보(2013.1.14.). 日, 주5일제 수업 폐지 추진.

한국교원단체총연합회 보도자료(2012.02.23). 교총, '주5일제 수업, 학교폭력 대책 실효성 제고' 단체교섭 요구.

학교알리미(2012). 2012 초·중등학교 주요 공시정보 분석보고서.
www.schoolinfo.go.kr/.

ABSTRACT

A study on the current status and students' satisfaction
of Saturday after-school Specialty-Aptitude music
programs in middle schools

Jo, Kyoung Sun

Dept. Music Education

The Graduate School of Education,

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to investigate the current state of Saturday after-school Specialty-Aptitude music programs and seek for solutions to settle down to those.

It is examined through a survey about after-school Specialty-Aptitude music programs in middle schools belonging to 11 Seoul Metropolitan Offices of Education and those junior high schools were chosen at random. And the survey participants were 207 students who took part in Saturday after-school music programs.

The results of the survey are as follows.

First, it is found that there are 239 out of 378 middle schools in Seoul which run after-school music programs on weekdays. On the other hand, 248 schools are operating Saturday after-school music

programs. The rate of schools conducting after-school programs on weekdays and Saturdays is 63.3% and 65.6%, respectively. In terms of vacation, 244 schools(64.5%) are managing after-school programs on weekdays, yet, 98 schools(25.9%) are implementing them on Saturdays.

Second, with respect to recruiting music instructors, over half the schools surveyed tend to employ guest speakers. One of the main reasons is that a instructor isn't able to teach various musical instruments. And the other reason is that due to the fact that music programs require one-on-one time with tutors, they need to hire more professional and specialized workers.

Third, after-school music programs opened for Specialty-Aptitude have 1989 courses, in addition, the average number of courses per school is 6.2 per semester. On the other hand, Saturday schools set up 881 courses currently on offer. On average, 3.6 Saturday sessions for specialty and aptitude are being offered per school. The most famous genre of music programs is 'Western music', furthermore, guitar classes are offered the most.

Next, the survey questions were sent to 207 students who partake in Saturday after-school Specialty-Aptitude music programs. The results of the questionnaires are listed below.

First, since the implementation of the five-day workweek students feel positive(75.8%) on the ground of plenty of free time and increased time with their families. On the contrary, they feel

negative(84.4%) owing to decreased days of vacation resulted from no class on Saturdays.

Second, the findings from the survey revealed that Saturday after-school music programs go a long way towards favorite pastime or hobbies. With extra time of Saturday students can afford to learn what they really want to do or like.

Third, the research indicates that satisfaction of students who participate in after-school music programs was high with 97.2%. In addition, it shows that music preference of students is 'pop songs(37.2%)' or 'pop music'. 'Pop music' is required to open as Saturday after-school music programs by 38.6% of students.

Fourth, it can be inferred that the majority of students are satisfied with educational environment or school facilities from the response that they have nothing short of relating to class.

In order to invigorate after-school Specialty-Aptitude music programs, first, school's active promotion and designated classrooms should be secured. Second, the government's will to achieve policy goals and its financial support ought to be needed. Third, managing a variety of specialized programs which help students develop their unique abilities or characteristics should be performed. Lastly, utilizing school facilities and a teacher pooling system fully shall be carried out.

<부록 1>

각 교육청별 방과후학교 음악프로그램 현황

(1) 강남교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표1> 강남교육청 음악프로그램 현황

구분			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
			토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
강남구	학기	교	11	4	15	5	16	3	0	23개 (100%)
		%	(47.8)	(17.4)	(65.2)	(21.7)	(69.5)	(13)	(0)	
	방학	교	5	1	6	10	15	7	0	
		%	(21.7)	(4.3)	(26.0)	(43.5)	(65.2)	(30.4)	(0)	
서초구	학기	교	11	2	13	2	13	0	0	15개 (100%)
		%	(73.3)	(13.3)	(86.6)	(13.3)	(86.6)	(0)	(0)	
	방학	교	3	2	5	8	11	2	0	
		%	(20)	(13.3)	(33.3)	(53.3)	(73.3)	(13.3)	(0)	
전체 평균 (%)	학기	교	11	3	14	3.5	14.5	1.5	0	38개 (100%)
		%	(60.6)	(15.4)	(76.0)	(17.5)	(78.1)	(6.5)	(0)	
	방학	교	4	1.5	5.5	9	13	4.5	0	
		%	(20.9)	(8.8)	(29.7)	(48.4)	(69.3)	(21.9)	(0)	

(2) 강동교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표2> 강동교육청 음악프로그램 현황

구분			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
			토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
강 동 구	학 기	교	7	6	13	3	10	1	0	17개 (100%)
		%	(41.2)	(35.3)	(76.5)	(17.6)	(58.8)	(5.9)	(0)	
	방 학	교	1	0	1	14	15	2	0	
		%	(5.9)	(0)	(5.9)	(82.4)	(88.3)	(11.8)	(0)	
송 파 구	학 기	교	17	3	20	4	21	0	2	26개 (100%)
		%	(65.4)	(11.5)	(76.9)	(15.4)	(80.8)	(0)	(7.7)	
	방 학	교	7	2	9	13	20	1	3	
		%	(26.9)	(7.7)	(34.6)	(50.0)	(76.9)	(3.9)	(11.5)	
전 체 평 균 (%)	학 기	교	12	4.5	16.5	3.5	15.5	0.5	1	43개 (100%)
		%	(53.3)	(23.4)	(76.7)	(16.5)	(69.8)	(2.9)	(3.9)	
	방 학	교	4	1	5.5	13.5	17.5	1.5	1.5	
		%	(16.4)	(3.9)	(20.3)	(66.2)	(82.6)	(7.8)	(5.8)	

(3) 강서교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표3> 강서교육청 음악프로그램 현황

구분			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
			토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
강 서 구	학 기	교	9	5	14	2	11	1	4	21개 (100%)
		%	(42.9)	(23.8)	(66.7)	(9.5)	(52.4)	(4.8)	(19)	
	방 학	교	3	3	6	9	12	2	4	
		%	(14.3)	(14.3)	(28.6)	(42.9)	(57.2)	(9.5)	(19)	

양 천 구	학 기	교	8	5	13	5	13	0	1	19개 (100%)
		%	(42.1)	(26.3)	(68.4)	(26.3)	(68.4)	(0)	(5)	
	방 학	교	7	0	7	8	15	2	2	
		%	(36.8)	(0)	(36.8)	(42.1)	(78.9)	(10.5)	(10.5)	
전 체 평 균 (%)	학 기	교	8.5	5	13.5	3.5	12	0.5	2.5	40개 (100%)
		%	(42.5)	(25.1)	(67.6)	(17.9)	(60.4)	(2.4)	(12)	
	방 학	교	5	1.5	6.5	8.5	13.5	2	3	
		%	(25.6)	(7.2)	(32.7)	(42.5)	(68.1)	(10)	(14.8)	

(4) 남부교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표4> 남부교육청 음악프로그램 현황

구 분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
		토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)	
구 로 구	학 기	교	4	3	7	3	7	2	0	12개 (100%)
		%	(33.3)	(25)	(58.3)	(25)	(58.3)	(16.7)	(0)	
	방 학	교	2	0	2	6	8	4	0	
		%	(16.7)	(0)	(16.7)	(50)	(66.7)	(33.3)	(0)	
금 천 구	학 기	교	2	1	3	3	5	1	2	9개 (100%)
		%	(22.2)	(11.1)	(33.3)	(33.3)	(55.5)	(11.1)	(22.2)	
	방 학	교	1	0	1	6	7	0	2	
		%	(11.1)	(0%)	(11.1)	(66.7)	(77.8)	(0)	(22.2)	
영 등 포	학 기	교	7	1	8	2	9	1	0	11개 (100%)
		%	(63.6)	(9.1)	(72.7)	(18.2)	(81.8)	(9.1)	(0)	
	방 학	교	4	1	5	6	10	0	0	
		%	(36.4)	(9.1)	(45.5)	(54.6)	(90.9)	(0)	(0)	
전 체 평 균 (%)	학 기	교	4.3	1.7	6	2.4	7	1.3	0.7	32개 (100%)
		%	(39.7)	(15.1)	(54.8)	(25.5)	(65.2)	(12.3)	(7.4)	
	방 학	교	2.3	0.3	2.7	6	8.3	1.3	0.7	
		%	(21.4)	(3.0)	(24.4)	(57.1)	(78.5)	(11.1)	(7.4)	

(5) 동부교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표5> 동부교육청 음악프로그램 현황

구분			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
			토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
동 대 문	학 기	교	4	4	8	2	6	3	2	15개 (100%)
		%	(26.7)	(26.7)	(53.3)	(13.3)	(40)	(20)	(13.3)	
	방 학	교	4	0	4	3	7	6	2	
		%	(26.7)	(0)	(26.7)	(20)	(46.7)	(40)	(13.3)	
중 랑 구	학 기	교	8	4	12	1	9	0	1	14개 (100%)
		%	(57.1)	(28.6)	(85.7)	(7.1)	(64.2)	(0)	(7.1)	
	방 학	교	4	1	5	4	8	4	1	
		%	(28.6)	(7.1)	(35.7)	(28.6)	(57.1)	(28.6)	(7.1)	
전 체 평 균 (%)	학 기	교	6	4	10	1.5	7.5	1.5	1.5	29개 (100%)
		%	(41.9)	(27.6)	(69.5)	(10.2)	(52.1)	(10)	(10.2)	
	방 학	교	4	0.5	7.5	3.5	7.5	5	1.5	
		%	(27.6)	(3.6)	(31.2)	(24.3)	(51.9)	(34.3)	(10.2)	

(6) 동작교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표6> 동작교육청 음악프로그램 현황

구분			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
			토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
관 악 구	학 기	교	7	1	8	6	13	1	1	16개 (100%)
		%	(43.8)	(6.3)	(50)	(37.5)	(81.3)	(6.3)	(6.3)	
	방 학	교	4	1	5	5	9	4	2	
		%	(25)	(6.3)	(31.3)	(31.3)	(56.3)	(25.0)	(12.5)	

동작구	학기	교	7	2	9	2	9	1	4	16개 (100%)
		%	(43.8)	(12.5)	(56.3)	(12.5)	(56.3)	(6.3)	(25)	
방학	학기	교	2	1	3	6	8	2	5	16개 (100%)
		%	(12.5)	(6.3)	(18.8)	(37.5)	(50.0)	(12.5)	(31.3)	
전체 평균 (%)	학기	교	7	1.5	8.5	4	11	1	2.5	32개 (100%)
		%	(43.8)	(9.4)	(53.2)	(25.0)	(68.8)	(6.3)	(15.7)	
방학	학기	교	3	1	4	5.5	8.5	3	3.5	32개 (100%)
		%	(18.8)	(6.3)	(25.1)	(34.4)	(53.2)	(18.8)	(21.9)	

(7) 북부교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표7> 북부교육청 음악프로그램 현황

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
		토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)	
노원구	학기	교	14	3	17	4	18	1	4	26개 (100%)
		%	(53.9)	(11.5)	(65.4)	(15.4)	(69.2)	(3.9)	(15.4)	
방학	학기	교	6	4	10	11	17	3	2	26개 (100%)
		%	(23.1)	(15.4)	(38.5)	(42.3)	(65.4)	(11.5)	(7.7)	
도봉구	학기	교	6	4	10	1	7	1	1	13개 (100%)
		%	(46.2)	(30.8)	(76.9)	(7.7)	(53.9)	(7.7)	(7.7)	
방학	학기	교	3	1	4	6	9	2	1	13개 (100%)
		%	(23.1)	(7.7)	(30.8)	(46.2)	(69.2)	(15.4)	(7.7)	
전체 평균 (%)	학기	교	10	3.5	13.5	2.5	12.5	1	2.5	39개 (100%)
		%	(50.0)	(21.2)	(71.2)	(11.5)	(61.5)	(5.8)	(11.5)	
방학	학기	교	4.5	2.5	7	8.5	13	2.5	1.5	39개 (100%)
		%	(23.1)	(11.5)	(34.6)	(44.2)	(67.3)	(13.5)	(7.7)	

(8) 서부교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표8> 서부교육청 음악프로그램 현황

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
		토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
마포구	학 교	4	3	7	4	8	2	1	14개 (100%)
		(28.6)	(21.4)	(50)	(28.6)	(57.1)	(14.3)	(7.1)	
	방 교	1	1	2	7	8	4	1	
		(7.1)	(7.1)	(14.3)	(50)	(57.1)	(28.6)	(7.1)	
서대문	학 교	7	3	10	2	9	0	1	13개 (100%)
		(53.9)	(23.1)	(76.9)	(15.4)	(69.2)	(0)	(7.7)	
	방 교	0	0	0	9	9	3	1	
		(0)	(0)	(0)	(69.2)	(69.2)	(23.1)	(7.7)	
은평포	학 교	6	4	10	5	11	1	2	18개 (100%)
		(33.3)	(22.2)	(55.6)	(27.8)	(61.1)	(5.6)	(11.1)	
	방 교	3	3	6	6	9	4	2	
		(16.7)	(16.7)	(33.3)	(33.3)	(50.0)	(22.2)	(11.1)	
전체 평균 (%)	학 교	5.7	3.3	9	3.7	9.3	1	1.3	45개 (100%)
		(38.6)	(22.2)	(60.8)	(23.9)	(62.5)	(6.6)	(8.7)	
	방 교	1.3	1.3	2.7	7.3	8.7	3.7	1.3	
		(7.9)	(7.9)	(15.8)	(50.9)	(58.8)	(24.6)	(8.7)	

(9) 성동교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표9> 성동교육청 음악프로그램 현황

구분			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
			토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
광 진 구	학 기	교	1	7	8	3	4	1	0	12개 (100%)
		%	(8.3)	(58.3)	(66.7)	(25)	(33.3)	(8.3)	(0)	
	방 학	교	0	1	1	7	7	4	0	
		%	(0)	(8.3)	(8.3)	(58.3)	(58.3)	(33.3)	(0)	
성 동 구	학 기	교	7	1	8	1	8	1	1	11개 (100%)
		%	(63.6)	(9.1)	(72.7)	(9.1)	(72.7)	(9.1)	(9.1)	
	방 학	교	4	0	4	4	8	1	2	
		%	(36.4)	(0)	(36.4)	(36.4)	(72.7)	(9.1)	(18.2)	
전 체 평 균 (%)	학 기	교	4	4	8	2	6	1	0.5	23개 (100%)
		%	(36.0)	(33.7)	(69.7)	(17.1)	(53.1)	(8.7)	(4.6)	
	방 학	교	2	0.5	2.5	5.5	7.5	2.5	1	
		%	(18.2)	(4.2)	(22.4)	(47.4)	(65.6)	(21.2)	(9.1)	

(10) 성북교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표10> 성북교육청 음악프로그램 현황

구분			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
			토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)
강 북 구	학 기	교	7	3	10	1	8	0	2	13개 (100%)
		%	(53.9)	(23.1)	(76.9)	(7.7)	(61.5)	(0)	(15.4)	
	방 학	교	2	0	2	9	11	0	2	
		%	(15.4)	(0)	(15.4)	(69.2)	(84.6)	(0)	(15.4)	

성 복 구	학 기	교	8	1	9	3	11	4	2	18개 (100%)
		%	(44.4)	(5.6)	(50.0)	(16.7)	(61.1)	(22.2)	(11.1)	
	방 학	교	1	1	2	7	8	7	2	
		%	(5.6)	(5.6)	(11.1)	(38.9)	(44.4)	(38.9)	(11.1)	
평 균 (%)	학 기	교	7.5	2	9.5	2	9.5	2	2	31개 (100%)
		%	(49.2)	(14.3)	(63.5)	(12.2)	(61.4)	(11.1)	(13.3)	
	방 학	교	1.5	0.5	2	8	9.5	3.5	2	
		%	(10.5)	(2.8)	(13.3)	(54.1)	(64.6)	(19.4)	(13.3)	

(11) 중부교육청 방과후 음악프로그램 현황

<표11> 중부교육청 음악프로그램 현황

구분		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	
		토요 + 평일 실시	토요일 만 실시	토요일 실시 (①+②)	평일만 실시	평일 실시 (①+④)	미실시	비공개	학교수 (③,⑤ 제외)	
용 산 구	학 기	교	3	3	6	1	4	0	2	9개 (100%)
		%	(33.3)	(33.3)	(66.7)	(11.1)	(44.4)	(0)	(22.2)	
	방 학	교	2	1	3	3	5	1	2	
		%	(22.2)	(11.1)	(33.3)	(33.3)	(55.6)	(11.1)	(22.2)	
종 로 구	학 기	교	3	2	5	4	7	0	0	9개 (100%)
		%	(33.3)	(22.2)	(55.6)	(44.4)	(77.8)	(0)	(0)	
	방 학	교	1	1	2	5	6	1	1	
		%	(11.1)	(11.1)	(22.2)	(55.6)	(66.7)	(11.1)	(11.1)	
중 구	학 기	교	2	3	5	0	2	2	1	8개 (100%)
		%	(25.0)	(37.5)	(62.5)	(0)	(25.0)	(25.0)	(12.5)	
	방 학	교	0	2	2	2	2	3	1	
		%	(0)	(25.0)	(25.0)	(25.0)	(25.0)	(37.5)	(12.5)	
전 체 평 균 (%)	학 기	교	2.7	2.7	5.3	1.7	4.3	0.7	1	26개 (100%)
		%	(30.6)	(31.0)	(61.6)	(18.5)	(49.1)	(8.3)	(11.6)	
	방 학	교	1	1.3	2.3	3.3	4.3	1.7	1.3	
		%	(11.1)	(15.7)	(26.8)	(38.0)	(49.1)	(19.9)	(15.3)	

<부록 2>

서울시 중학교 토요 방과후학교 교육청별 프로그램 내용 현황

1) 강남교육청

(단위: 강좌)

구칭		강남구	서초구	강좌 수 합계
강좌 내용				
서양 음악	플룻	3	4	7
	클라리넷	1	3	4
	바이올린	3	1	4
	첼로	1	1	2
	기타	15	17	32 (33.0%)
	우쿨렐레	1		1
	오카리나	1		1
	드럼	2	1	3
	피아노		2	2
	현악 · 관악 앙상블		1	1
	합주(오케스트라)	9	5	14
국악	가야금	4	3	7
	거문고	1		1
	사물(풍물)놀이	1	2	3
	국악 관현악		1	1
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	6	2	8
	전자(일렉)기타		2	2
	난타	1		1
	밴드, 그룹사운드	2	1	3
강좌 수 합계		51	46	97
비율(%)		52.6	47.4	100

2) 강동교육청

(단위: 강좌)

강좌 내용		구청	강동구	송파구	강좌 수 합계
서양 음악	성악(가창·발성)			1	1
	합창			3	3
	플룻			2	2
	클라리넷			2	2
	바이올린			4	4
	비올라			1	1
	첼로			1	1
	기타	9	13	22 (19.5%)	
	우쿨렐레			1	1
	타악기	1		1	
	드럼	3	2	5	
	피아노	1	4	5	
	현악·관악 앙상블	3	2	5	
	합주(오케스트라)			4	4
	작사&작곡	2	1	3	
	음악 감상			2	2
국악	가야금	3	1	4	
	해금	1	1	2	
	사물(풍물)놀이	2	3	5	
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	3	5	8	
	뮤지컬	1	2	3	
	난타	3	1	4	
	밴드, 그룹사운드	5	12	17	
	실용음악		6	6	
기타	음악토론		2	2	
강좌 수 합계			37	76	113
비율(%)			32.7	67.3	100

3) 강서교육청

(단위: 강좌)

구청		강서구	양천구	강좌 수 합계
강좌 내용				
서양 음악	성악(가창·발성)	1	1	2
	합창		3	3
	바이올린	2	3	5
	기타	15	14	29 (23.0%)
	우쿨렐레		1	1
	플룻		6	6
	클라리넷		3	3
	오카리나	1	2	3
	리코더	2		2
	드럼	4	3	7
	피아노		3	3
	현악·관악 앙상블	4	1	5
	합주(오케스트라)	3	2	5
	작사&작곡		1	1
	시창·청음		1	1
화성학		1	1	
국악	가야금	3	2	5
	해금	1		1
	사물(풍물)놀이	2	2	4
	국악 관악	1	1	2
	국악 관현악	1		1
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	8	5	13
	뮤지컬	3	4	7
	전자(일렉)기타	2	1	3
	난타	1		1
	밴드, 그룹사운드	6	4	10
	실용음악	2		2
강좌 수 합계		62	64	126
비율(%)		49.2	50.8	100

4) 남부교육청

(단위: 강좌)

구청		구로구	금천구	영등포구	강좌 수 합계
서양 음악	바이올린	1		1	2
	기타	4	3	3	10 (14.5%)
	우쿨렐레			1	1
	플룻	1		5	6
	클라리넷			1	1
	트럼펫			2	2
	트럼본			2	2
	호른, 튜바, 유포늄			1	1
	색소폰			1	1
	드럼	1			1
	피아노	2			2
	현악 · 관악 앙상블	4		4	8
	합주(오케스트라)	3	2	5	10 (14.5%)
	작사&작곡	1		1	2
국악	모듬북			1	1
	사물(풍물)놀이			2	2
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	1	2		3
	뮤지컬	1			1
	전자(일렉)기타	1			1
	난타			2	2
	밴드, 그룹사운드	2	2	6	10 (14.5%)
강좌 수 합계		22	9	38	69
비율(%)		31.9	13.0	55.1	100

5) 동부교육청

(단위: 강좌)

구청		중랑구	동대문구	강좌 수 합계
서양 음악	성악(가창·발성)		1	1
	중창 · 아카펠라		1	1
	바이올린	3		3
	콘트라베이스		1	1
	기타	8	8	16 (23.5%)

	플룻	4	1	5
	클라리넷	3		3
	색소폰		1	1
	오카리나		2	2
	리코더	2	2	4
	드럼	1	1	2
	피아노	3	1	4
	현악·관악 앙상블	1		1
	합주(오케스트라)	2	1	3
	작사&작곡		1	1
	음악이론		2	2
국악	가야금		1	1
	단소	1		1
	사물(풍물)놀이	2	4	6
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	3		3
	밴드, 그룹사운드	5	2	7
강좌 수 합계		38	30	68
비율(%)		55.9	44.1	100

6) 동작교육청

(단위: 강좌)

구칭		관악구	동작구	강좌 수 합계
강좌 내용				
서양 음악	성악(가창·발성)		1	1
	합창		1	1
	바이올린	2		2
	기타	10	7	17 (37.0%)
	우쿨렐레	1	1	2
	플룻	3		3
	오카리나	1		1
	드럼	6		6
국악	가야금	2		2
실용 음악	(실용)보컬트레이닝		3	3
	뮤지컬		1	1
	난타		1	1
	밴드, 그룹사운드		4	4
기타	음악과 놀기		2	2
강좌 수 합계		25	21	46
비율(%)		54.3	45.7	100

7) 북부교육청

(단위: 강좌)

구청		노원구	도봉구	강좌 수 합계
서양 음악	성악(가창·발성)	4		4
	바이올린	2	1	3
	기타	16	6	22 (20.2%)
	우쿨렐레	2		2
	플룻	7		7
	클라리넷	1	2	3
	오카리나	2		2
	드럼	12	1	13
	피아노	2	3	5
	현악·관악 앙상블	3		3
	합주(오케스트라)	3	2	5
	작사&작곡		1	1
국악	가야금	1		1
	단소	1		1
	사물(풍물)놀이	2		2
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	9	5	14
	K-POP		1	1
	뮤지컬		1	1
	전자(일렉)기타	2	2	4
	난타	3	1	4
	재즈피아노(코드)	2		2
	밴드, 그룹사운드	1	6	7
	실용음악	2		2
강좌 수 합계		77	32	109
비율(%)		70.6	29.4	100

8) 서부교육청

(단위: 강좌)

구청		마포구	서대문구	은평구	강좌 수 합계
서양 음악	중창·아 카펠라	3	1		4
	바이올린	2	1	2	5
	기타	3	7	12	22 (26.5%)
	플룻		1	2	3

	팬플룻		1		1
	오카리나		1	1	2
	리코더			1	1
	드럼	1	1	1	3
	피아노	2	1	1	4
	현악·관악 앙상블	2	1		3
	합주(오케스트라)	1	1	1	3
	작사&작곡		1		1
국악	가야금		1	1	2
	해금			1	1
	모듬북			1	1
	사물(풍물)놀이		2	1	3
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	3	2	3	8
	K-POP			1	1
	뮤지컬		1		1
	난타	1			1
	밴드, 그룹사운드	4		7	11
	실용음악		1		1
기타	음악즐기기		1		1
강좌 수 합계		22	25	36	83
비율(%)		26.5	30.1	43.4	100

9) 성동교육청

(단위: 강좌)

구청		광진구	성동구	강좌 수 합계
서양 음악	성악(가창·발성)	1		1
	바이올린	2	2	4
	기타	7	7	14 (28.6%)
	플룻	1	5	6
	클라리넷	1		1
	오카리나	1		1
	하모니카		1	1
	피아노	2	1	3
국악	가야금	4	1	5
	사물(풍물)놀이	1	1	2
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	1		1
	K-POP		1	1
	난타	1	2	3

	밴드, 그룹사운드	1	5	6
강좌 수 합계		23	26	49
비율(%)		46.9	53.1	100

10) 성북교육청

(단위: 강좌)

구칭		강북구	성북구	강좌 수 합계
강좌 내용				
서양 음악	바이올린	4	3	7
	비올라	1		1
	첼로	2		2
	콘트라베이스	1		1
	기타	5	7	12 (16%)
	우쿨렐레		2	2
	플룻	4	1	5
	클라리넷	2		2
	오보에	1		1
	트럼펫	2		2
	리코더	1		1
	타악기	1		1
	드럼	2	1	3
	피아노	2		2
	현악·관악 앙상블 (합주(오케스트라))	1	2	3
	2	2	4	
국악	민요	1		1
	(설)장구	1	1	2
	사물(풍물)놀이	1	3	4
실용 음악	(실용)보컬트레이닝	1	1	2
	뮤지컬		2	2
	전자(일렉)기타	1		1
	난타	2	1	3
	재즈피아노(코드)	1		1
	밴드, 그룹사운드	4	6	10
강좌 수 합계		43	32	75
비율(%)		57.3	42.7	100

11) 중부교육청

(단위: 강좌)

구칭		용산구	종로구	중구	강좌 수 합계
강좌 내용					
서양 음악	바이올린	1	1		2
	비올라		1		1
	기타	5	5	3	13 (28.3)
	플룻		2		2
	클라리넷	1			1
	드럼	2	1		3
	피아노	1		3	4
	합주(오케스트라)	2		2	4
국악	사물(풍물)놀이	2			2
실용 음악	(실용)보컬트레이닝		2		2
	전자(일렉)기타		1		1
	난타			1	1
	밴드, 그룹사운드	5		4	9
기타	너와나 올림	1			1
강좌 수 합계		20	13	13	46
비율(%)		43.5	28.3	28.3	100

4. 주5일제 수업을 하면서 **가장 안 좋은 점** 무엇입니까?
 ① 부모님이 바쁘셔서 혼자 있는 시간이 많아짐
 ② 학원수업의 증가 ③ 방학이 줄어들음
 ④ 평일 학교 수업의 증가 ⑤ 나쁜 점이 없음 ⑥ 기타 ()
5. 주말에 가장 많이 하고 있는 것은 무엇입니까? (**두 가지**를 선택해 주세요.)
 ① 과외 또는 학원 ② 친구만나기 ③ 종교생활 ④ TV시청 ⑤ 취미활동
 ⑥ 가족과 함께하기 ⑦ 체험활동 ⑧ 게임 ⑨ 운동 ⑩ 기타 ()

Ⅲ. 토요 방과후학교 선호도에 관련된 설문

6. 토요 방과후학교를 **선택한 이유**는 무엇입니까?
 ① 배우고 싶은 프로그램이 있어서 ② 취미활동
 ③ 친구들이 많이 신청해서 ④ 부모님 또는 선생님의 권유
 ⑤ 시간 활용하기 좋아서 ⑥ 기타 ()
7. 토요 방과후학교를 이용했을 때 **가장 좋은 점**은 무엇입니까?
 ① 학과수업에 도움 ② 다양한 프로그램 학습 ③ 취미활동에 도움
 ④ 봉사활동에 참여 ⑤ 없음 ⑥ 기타 ()
8. 토요 방과후학교를 친구들에게 **추천**하고 싶다면 **가장 큰 그 이유**는?
 ① 프로그램이 다양해서 ② 유익하고 재미있어서
 ③ 취미활동에 도움이 되어서 ④ 학과수업에 도움이 되어서
 ⑤ 추천하고 싶지 않다. ⑥ 기타 ()

Ⅳ. 토요 방과후학교 음악프로그램에 대한 만족도와 선호도에 관련된 설문

9. 토요 방과후학교에서 수강하고 있는 **음악 프로그램**은 무엇입니까? (**중복 가능**)
 ① 난타 ② 사물(풍물)놀이 ③ 밴드 ④ 보컬 ⑤ 드럼
 ⑥ 기타 ⑦ 오케스트라 ⑧ 가야금 ⑨ 플룻 ⑩ 피아노
 ⑪ 서양악기 / 악기명 : () ⑫ 전통악기 / 악기명 : ()
 ⑬ 기타 프로그램 / 프로그램명 : ()

V. 음악수업 교육환경, 운영 및 시설에 관한 만족도 설문

17. 방과후학교 음악 수업을 받는데 가장 부족하다고 생각되는 것은?

- ① 지도교사의 실력 부족 ② 열악한 학교 시설 ③ 악기 부족
- ④ 다양한 프로그램의 부족 ⑤ 악기 구입에 대한 경제적인 부담
- ⑥ 부족한 것 없음 ⑦ 기타 ()

18. 음악 프로그램에 경험하지 못한 학생들을 참여할 수 있도록 하는데 가장 필요한 것은?

- ① 다양한 프로그램 ② 실력 있는 강사진 ③ 더 좋은 교육 환경과 시설
- ④ 무료 악기 대여 ⑤ 저렴한 수강료 ⑥ 기타 ()

19. 토요 방과후학교 운영상의 문제점이나 개선방안은 무엇이라고 생각합니까?

- 끝까지 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다. ^^ -