



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 미 숙 교수 지도  
석사학위 청구논문

서울, 경기 지역 중학교  
정규 음악 시간의 합창지도 실태조사

2016

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 음악교육전공

김 인 영

서울, 경기 지역 중학교  
정규 음악 시간의 합창지도 실태조사

김 미 숙 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2016년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

김 인 영

# 인 준 서

김인영의 석사학위 논문으로 인준함

2016년 5월

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

이 연구는 서울, 경기 지역의 중학교 음악교사를 대상으로 정규시간의 합창지도 실태를 조사하여 문제점을 파악하고 합창교육의 발전에 이바지할 수 있는 방법을 제시함으로써 더 나은 합창교육과 합창활동을 성취시키는데 그 목적이 있다. 이 연구는 서울, 경기지역의 중학교 음악교사들을 대상으로 설문지와 심층 인터뷰를 진행하였다. 선행연구를 바탕으로 설문지를 작성해, 서울 17개교, 경기 18개교 총 35개교, 35명 학교 중등교사에게 배포, 회수하였고, 그 자료들을 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 음악지도교사들의 개인적인 특성(전공, 학위 정도, 지도 경력)에 따른 합창수업에는 학위 정도와 지도 경력에는 차이가 없었지만 음악 지도 교사들의 전공에 따른 차이는 보였다. ‘선생님은 현재 합창단을 지휘하시거나, 합창단원으로 소속되어 있으십니까?’의 문항에서 기악, 작곡 전공의 교사들은 합창단원으로 소속되어 있는 비중이 기악 8.3%, 작곡 20.0%로 현저히 낮았고, 성악은 61.5%로 높은 비중을 보인 차이가 있었다. 또 유의미한 차이를 보인 ‘합창곡을 부를 때 주로 어떻게 파트를 나누십니까?’에서는 전공이 기악인 교사는 학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도록 학생들의 선택을 존중해 주는 교사가 63.6%로 가장 많았고, 작곡 전공인 교사들은 학생들의 목소리를 교사가 들어보고 합창 파트를 나누는 방법을 60.0%로 가장 많이 사용하였다. 성악을 전공한 교사들은 각 문항들이 비슷한 비율로 고르게 분포되어 지도하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 서울, 경기 지역에 따른 합창 수업 실태에서도 유의미한 차이를 보였다. ‘음악시간에 교과서의 합창 곡 외에 다른 곡을 지도하신 적이 있습니까?’에서 서울지역은 음악시간에 교과서의 합창곡 외에 다른 곡을 지도한 경험이 82.4%로 많은 비중을 보였다. 경기 지역도 55.6%로 과반수이상의 교

사가 교과서 외의 곡으로 지도하고 있었다. 마지막으로 ‘음악시간의 합창곡을 선정하는 가장 중요한 기준은 무엇입니까?’에서 서울 지역은 부르기 쉬운 곡과 학생들의 흥미도가 높은 곡이 각각 50%비중을 차지하였다. 경기지역은 학생들의 흥미도가 높은 곡을 합창곡으로 선정하는 비율이 58.8%로 가장 높았다. 서울과 경기 지역 모두 비교적 학생들의 흥미도가 높은 곡으로 합창곡을 선정함을 알 수 있다.

이 연구는 서울, 경기 지역의 중학교 음악교사를 대상으로 정규 음악 시간의 합창수업 실태조사를 하였는데, 앞으로 전국에 걸쳐 중학교뿐만 아니라, 고등학교까지 그 범위를 확대해 합창 교육의 발전을 도모할 수 있는 지속적인 연구가 필요하다.

# 목 차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	3
3. 연구의 제한점 .....	3
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>4</b>
1. 합창 음악의 정의 및 목적 .....	4
2. 2009 개정 음악과 교육과정과 합창교육 .....	7
3. 2009 개정 중학교 음악 교과서 내의 합창 제재곡 분석 .....	10
4. 선행연구 고찰 .....	12
<b>III. 연구방법</b> .....	<b>17</b>
1. 연구대상 .....	17
2. 연구절차 .....	17
3. 측정도구 .....	18
4. 자료처리방법 .....	20
<b>IV. 연구 결과 및 해석</b> .....	<b>21</b>
1. 설문지 결과 .....	21

2. 음악지도교사들의 전공에 따른 설문지 교차분석 .....	34
3. 서울, 경기 지역에 따른 설문지 교차분석 .....	36
4. 심층 인터뷰 결과 .....	38
<b>V. 결론 .....</b>	<b>45</b>

참고문헌

**ABSTRACT**

부록

## 표 목 차

<표 1> 중학교 1~3학년 군 표현영역 학습활동 예시 .....	7
<표 2> 중학교 1~3학년 군 감상영역 학습활동 예시 .....	8
<표 3> 중학교 1~3학년 군 생활화영역 학습활동 예시 .....	9
<표 4> 중학교 18종 음악교과서 합창 제재곡의 비중 .....	10
<표 5> 중학교 18종 음악교과서 합창 제재곡 연주형태별 분류 .....	11
<표 6> 설문지의 구성 및 내용 .....	18
<표 7> 인터뷰의 구성 및 내용 .....	20
<표 8> 연구 대상의 개인적인 특성 .....	21
<표 9> 음악 수업 장소 .....	22
<표 10> 교사의 합창단원 소속여부 .....	23
<표 11> 교사들의 외부합창 구체적 활동 .....	23
<표 12> 외부합창 활동이 도움이 되는지 여부 .....	24
<표 13> 서울, 경기 평균 합창시간 비교 .....	25
<표 14> 합창 지도 이유 .....	25
<표 15> 사용하고 있는 음악교과서 출판사 .....	26
<표 16> 교과서 안에 있는 합창곡 중 몇 곡 다뤘는지 여부 .....	27
<표 17> 교과서 외의 합창지도 경험 .....	27
<표 18> 교과서 외의 합창곡 장르 .....	28
<표 19> 합창곡 선정하는 기준 .....	28
<표 20> 교과서 합창곡 비율 적절성 .....	29
<표 21> 파트배분 .....	29
<표 22> 교내합창대회 여부 .....	30
<표 23> 교내합창대회 도움여부 .....	31

<표 24> 교내합창대회가 음악시간에 미치는 영향 .....	31
<표 25> 교내합창대회 힘든 점, 제안 점 .....	32
<표 26> 정규 음악시간의 합창수업 힘든 점, 제안 점 .....	33
<표 27> 7번 문항 교차분석 .....	35
<표 28> 15번 문항 교차분석 .....	35
<표 29> 4번 문항 교차분석 .....	36
<표 30> 12번 문항 교차분석 .....	37
<표 31> 13번 문항 교차분석 .....	37

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

교육 심리학자 에릭슨은 청소년기를 진정한 자아를 찾기 위한 노력을 기울이는 시기로서 자신들의 능력을 고려해 보면서 새로운 역할을 시험하거나 가치 혹은 신념 체계에 끊임없는 탐색 활동을 하게 된다고 보았다. 그 결과 얻어지는 것이 자아정체성이며 이는 장래의 직업, 인생관의 확립 등에 중요한 역할을 하게 된다.<sup>1)</sup> 청소년기의 중요성은 어느 누구라도 알고 있을 것이다. 플라톤은 청년들의 도덕성을 높여 주기 위해서 ‘좋은 음악’을 사용하는 것이 필요하다고 보았으며, ‘최고의 선’과 최고의 미’를 추구하는 이상 사회 건설에 목표를 두었던 그는 음악교육을 매우 중요하게 보았다.<sup>2)</sup> 또 코다이는 “다른 어느 교과보다도 음악은 아이를 다방면으로(정서적, 지적, 심미적, 신체적) 성장시키는 데 공헌한다.”<sup>3)</sup>고 보았다. 앞의 학자들도 주장했듯이, 청소년기에 음악교육은 그들의 정서적, 인성적인 면에서 중요한 역할을 하며, 개인적인 면이나 사회적인 면에서 학생들의 발전을 위해 필요하다. 특히 청소년기에 가장 문제가 되는 따돌림, 폭력 등은 음악교육 중 협동학습을 할 수 있는 합창교육으로 해결 할 수 있을 것이다.

코다이는 “음악교육의 가장 좋은 방법이 가창이라는 것은 오래된 진리이므로 아이들은 악기를 배우기 전에 악보 보고 부르기부터 배워야 한다”고 주장하였다. 또 그는 “학생들에게 독창보다는 합창이 더 바람직하다”고 말했다.<sup>4)</sup> 이러한 그의 철학적 주장들은 합창의 중요성을 강조하고 있다. 그 중요성을

1) 이육형 외 10명(2012). 교육심리학. 성신여자대학교 출판부, p. 59. 재인용.

2) 권덕원 외 3명(2015). 음악교육의 기초. 교육과학사, p. 27. 재인용.

3) 임미경 외 4명(2010). 음악교수법. 서울: 학지사, p. 74. 재인용.

4) 임미경 외 4명(2010). 음악교수법. 서울: 학지사, p. 73. 재인용.

통해 우리는 ‘함께 부른다.’ 라는 것에 대한 의미와 가치를 생각해 볼 수 있다. 합창은 여러 사람이 여러 성부로 나뉘어 화성을 이루면서 다른 가락으로 노래 부르는 행위이다. 따라서 여러 사람이 같이 노래를 하고 있기는 하지만 서로 다른 성부의 가락을 부르고 있으며 서로 다른 사람들의 소리를 들어 조화를 이루어야 한다. 그래서 합창은 혼자서 부르는 것과 다르게 타인의 소리를 들으며, 공감대를 형성하고 서로 이해하며 즐길 수 있는 음악이다.

합창의 교육적 가치와 효과가 높아 2009 개정 음악과 교육과정에서는 합창을 “학생들로 하여금 소리의 세계와 감정의 조화를 경험하고 이를 통하여 협동심과 조화로움을 습득하게 함은 물론 한 차원 높은 예술적 경험을 쌓게 해 주는 청소년 시기의 학생들에게 필요한 교육 활동 중 하나이다.”<sup>5)</sup> 라고 기술하고 있다. 청소년 시기의 합창 활동 경험은 이후 개개인의 여가 활용의 바탕이 되며 합창활동을 통해 타인과의 사교성을 발전시키고 건전한 사회음악 문화를 형성하는데 참여할 수 있기 때문에 이 시기의 합창 활동은 교육적 가치가 크다. 하지만, 중학교에서의 합창 수업이 중요한데도 서울, 경기지역 중학교 정규 음악 시간의 합창지도 실태조사는 2000년대 초반 이후 거의 없다. 그런데 상대적으로 초등학교 합창수업과 합창부에 관한 실태분석은 다양한 지역에서 색다른 방법으로 많은 연구자들에 의해 연구되어지고 있다. 또 초등학교는 합창교육에 대한 관심도 높다.

따라서 이 연구에서는 서울, 경기 지역의 중학교 음악교사를 대상으로 음악 정규수업 시간의 합창지도 실태를 조사하고 문제점을 파악하여 합창교육의 발전에 이바지 할 수 있는 방법을 제시하고 더 나은 합창교육과 합창활동을 돕는데 그 목적이 있다.

---

5) 교육과학기술부(2011). 음악과 교육과정, p. 42.

## 2. 연구 문제

이 연구는 중등 음악교사들의 합창 지도 실태를 파악하는데 목적을 두며 연구 문제는 다음과 같다.

첫째. 음악지도교사들의 개인적인 특성(전공, 학위 정도, 지도 경력)에 따른 합창수업 실태에는 어떠한 차이가 있는가?

둘째. 서울, 경기 지역에 따른 합창 수업 실태는 어떠한 차이가 있는가?

## 3. 연구의 제한점

이 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있음을 밝힌다.

첫째. 이 연구는 무선 표집 한 서울 17명, 경기 18명 현직 교사를 대상으로 한 설문조사와 5명의 인터뷰가 진행된 연구로써 다른 지역에 일반화 하여 적용하기에 무리가 있을 수도 있다.

둘째. 설문 문항은 선행연구를 참고하여 임의적으로 구성하여 처음 사용한 것으로 그 타당도는 검증되지 않았다

셋째. 합창은 부분2부, 부분3부 합창까지도 포함하여 연구한다.

## Ⅱ. 이론적 배경

이 장에서는 합창 음악의 정의 및 목적, 2009 개정 음악과 교육과정과 합창교육, 2009 개정 중학교 음악 교과서 내의 합창 제재곡 분석, 선행연구 고찰에 대해 서술하였다.

### 1. 합창 음악의 정의 및 목적

합창은 서로 다른 목소리들의 집단으로 구성되어, 각 파트에 여러 사람이 구성원으로 참여하며 이뤄지는 목소리 앙상블이다. 합창의 개념은 보는 관점에 따라 달라질 수 있으므로, 관점에 따라 합창의 개념이 다르다.

첫째, 합창이란 여럿이 함께 모여 노래 부르는 그 자체를 의미한다. 목소리로 이뤄지는 울림과 사람의 목소리에 일정한 기준이 있어야 한다는 점이 중시된다.

둘째, 합창의 과정과 인간들의 삶의 과정을 연결시켜 의미를 부여한다. 합창의 구성은 인간의 삶과 같은 복잡성을 지니고 있고, 그 속에서 어떤 조화 내지는 질서를 피하고자 하기 때문이다.<sup>6)</sup> 이렇듯 합창은 단순한 음악으로서의 의미뿐만이 아니라, 인간의 삶과도 연관이 있다.

합창 음악은 한 사람 이상의 가수를 위한 성악곡으로서 합창단을 위하여 작곡된 음악으로 정의할 수 있다. <sup>7)</sup> 합창음악은 합창단 전체가 같은 멜로디를 연주하는 유니즌(unison)에서부터 2성, 3성부 등의 다성 음악으로 발전해나갔다. 합창 음악은 가사의 내용에 따라 종교음악과 세속음악 두 가지 형태의 음악으로 작곡될 수 있다. 20세기의 합창 음악은 더욱 더 새로운 기법과 각기

6) 남의천(1989). 합창, 다함께 부르기. 서울: 행림 출판사 p. 28-30.

7) 김돈(2003). 합창음악교육. 계명대학교출판부, p. 135.

특색 있는 새로운 형식과 스타일이 창안되었으며, 모든 음악에서 음정, 선율, 화성, 박자, 음색 등의 변화가 매우 다양하고 좀 더 새롭고 변화 있는 음악을 구성하였다.<sup>8)</sup>

합창의 목적은 3가지의 관점에 따라 달라진다.<sup>9)</sup>

첫째, 종교적 관점에서는 각자 개인의 신앙심을 표현하는 목적이 있다.

둘째, 예술적 관점에서는 합창은 그 아름다움을 표현하는 목적이 있다.

셋째, 실용적 관점에서는 합창은 인간과의 관계에서 어떤 목적을 이루기 위한 수단으로서의 목적이 있다.

합창의 3가지 관점에 따른 목적이 있지만, 학교 합창교육에서 예술적 관점과 실용적 관점을 교육에 접목시킨다면, 합창은 청소년들에게 좋은 음악교육이 될 것이다.

## 2. 2009 개정 음악과 교육과정과 합창교육

합창은 “학생들로 하여금 소리의 세계와 감정의 조화를 경험하고 이를 통하여 협동심과 조화로움을 습득함은 물론 한 차원 높은 예술적 경험을 쌓게 해준다.”<sup>10)</sup> 따라서 합창 활동을 통하여 소리의 다양한 기능을 익히고 음악을 조화롭게 표현할 수 있는 능력을 기를 수 있다. 2009 개정 음악과 교육과정의 표현영역과 감상영역, 생활화 전 영역은 합창 활동을 통하여 학습이 가능하다. 먼저 표현영역과 관련하여 교육과정에 제시된 학습활동 예시 중 합창활동으로 지도할 수 있는 내용은 <표1>과 같다.

---

8) 최훈차(2003). 합창문헌. 코러스센터, p. 21.

9) 남의천(1989). 합창, 다함께 부르기. 서울: 행림 출판사 p. 31-33.

10) 교육과학기술부(2011). 음악과 교육과정. p.42.

<표1> 중학교 1~3학년 군 표현영역 학습활동 예시<sup>11)</sup>

내용 체계	성취 기준	학습 활동 예시
1-1. 바른 자세로 표현하기	바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부를 수 있다.	·바른 자세와 호흡으로 노래한다. ·정확한 발음으로 가사의 의미를 살려 노래한다.
1-2. 악곡의 특징을 살려 표현하기	바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부를 수 있다.	·악곡의 박자를 지키며 리듬, 가락을 정확하게 표현한다. ·악곡에 나타난 악상 기호를 살려 표현력 있게 노래 부른다. ·장음계, 단음계의 느낌을 살려 노래 부른다. ·화음감과 중지감을 느끼며 노래 부른다. ·성부의 어울림을 느끼며 2부 합창, 부분 3부 합창을 한다. ·다양한 시대와 문화권의 악곡을 노래 부른다.
	악곡의 특징을 살려 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주 할 수 있다.	·악곡 중 한 곡을 외워서 노래 부른다.

다음으로 감상영역과 관련하여 교육과정에 제시된 학습활동 예시 중 합창 활동으로 지도할 수 있는 내용은 <표2>와 같다.

<표2> 중학교 1~3학년 군 감상영역 학습활동 예시<sup>12)</sup>

내용 체계	성취 기준	학습 활동 예시
2-1. 음악의 요소 및 개념	1~3학년 수준의 음악요소 및 개념에 대해 구별할 수 있다.	·음악요소 및 개념체계표의 중학교 1~3학년 내용을 이해하는 활동을 한다.

11) 교육과학기술부(2011). 음악과 교육과정. p.6-8.

12) 교육과학기술부(2011). 음악과 교육과정. p.6-8.

이해하기		
2-2. 악곡의 특징을 이해하며 감상하기	다양한 시대의 음악을 듣고 음악의 특징에 대해 이야기 할 수 있다.	·역사, 사회적 맥락 속에서 시대에 대한 음악의 특징을 이야기 한다.
	음악을 듣고 현대 사회에서 음악의 다양한 쓰임에 대해 이야기 할 수 있다.	·대중음악, 실용음악 등 현대 사회에서 음악의 다양한 쓰임에 대해 이야기 한다.

학생들에게 충분한 음악적 경험의 기회를 제공함으로써 실음을 통하여 악곡의 특징 및 분위기를 파악하는데 감상활동이 도움을 준다. 따라서 본격적인 합창 활동을 하기 전에 제재곡 감상을 통하여 곡의 분위기, 소리의 어울림, 빠르기의 변화 등 악곡의 특징을 먼저 파악하는 활동을 하면 학생들이 곡의 내용을 가창으로 표현함에 있어서 도움이 될 것이다. 또한 합창곡으로 편곡된 대중음악을 감상하고 음악의 다양한 쓰임새에 대해 이야기를 하는 활동으로도 확장시킬 수 있다.

마지막으로 생활화영역과 관련하여 교육과정에 제시된 학습활동 예시 중 합창활동으로 지도할 수 있는 내용은 <표3>과 같다.

<표3> 중학교 1~3학년 군 생활화영역 학습활동 예시13)

내용 체계	성취 기준	학습 활동 예시
3-1. 음악을 즐기는 태도 갖기	생활 속에서 음악을 활용하며 문화 행사에 참여할 수 있다.	·학급의 음악 발표회, 학예회 등에 참여한다. ·학교의 음악 동아리 활동, 학교의 축제, 기념일 행사 등에 참여한다. ·마을 축제 및 행사에 관심을 갖고 참여한다.

13) 교육과학기술부(2011). 음악과 교육과정. p.6-8.

합창은 각자의 개성 있는 소리들을 하나로 모아 함께 어울리고 서로 호흡을 맞추면서 노래하여 흥미와 감동을 경험하고 더 나아가 협동심을 배워 남을 배려하는 따뜻한 인간애를 이끌어 낼 수 있는 매개체 역할을 하므로 청소년 시기에 중요한 학습 활동이다.<sup>14)</sup> 또한 다성 음악은 하나의 특정한 선율 그 자체로만 존재하지 않고 서로 간의 선율이 조화롭게 공존하기 때문에 공동체적 삶의 중요성을 느끼게 해준다.<sup>15)</sup> 이러한 공동체 안에서의 다양한 음악활동에 적극적으로 참여하도록 하는 태도는 생활화 영역과 연계하여 지도할 수 있다.

### 3. 2009 개정 중학교 음악 교과서 내의 합창 제재곡 분석

#### 가. 교과서 합창 제재곡의 비중

중학교 통합 음악 교과서 18종에서 합창 제재곡이 가창영역에서 차지하는 비중을 알아보았다. 각 출판사별 참고곡을 제외한 가창영역의 제재곡 중 합창 제재곡이 차지하는 비율로 나타내었으며 이는 <표4>와 같다.

<표4> 중학교 18종 음악교과서 합창 제재곡의 비중<sup>16)</sup>

순서	출판사명	가창곡 수	합창 제재곡 수	비율(%)
1	경기도교육청	67	17	25.4
2	교학사	61	10	16.4
3	(주)교학사	50	24	48.0
4	(주)금성출판사	58	14	24.1
5	두산동아	66	24	36.4
6	(주)미래엔	87	21	24.1

14) 주대창(2003). 음악학개론. 서울: 태성. p.15.

15) 민경훈 외 11명(2013). 음악교육학 총론. 학지사. p.147.

16) 김유진(2015). 2009 개정 교육과정에 따른 중학교 18종 음악교과서 합창 제재곡 분석. 충남대학교 교육대학원. p.13-14.

7	(주)박영사	110	30	27.3
8	비상교육	54	13	24.1
9	성안당	80	14	17.5
10	세광음악출판사	70	22	31.4
11	(주)아침나라	53	18	34.0
12	(주)와이비엠	59	22	37.3
13	음악과 생활	66	13	19.7
14	(주)지학사	62	15	24.2
15	천재교과서	80	27	33.8
16	천재교육	88	19	21.6
17	태성	71	17	24.0
18	현대음악	84	19	22.6
합계		1,266	339	26.8

나. 교과서 합창 제재곡의 연주 형태

중학교 통합 음악 교과서 18종에서 합창 제재곡의 연주형태의 비중을 알아보았다. 합창의 연주 형태는 크게 2부 합창, 3부 합창, 4부 합창으로 나눌 수 있는데 교과서에 수록된 합창 제재곡의 연주 형태에 맞춰 2부 합창과 3부 합창을 부분 2부 합창과 부분 3부 합창으로 세분화 비율을 파악하였다. 그 분석 결과는 <표5>와 같다.

<표5>중학교 18종 음악교과서 합창 제재곡 연주형태별 분류<sup>17)</sup>

연주형태 출판사	부분 2부	2부	부분3부	3부	4부	합계
경기도 교육청	7	8	2	—	—	17
교학사	4	5	—	—	1	10
(주)교학사	13	6	2	2	1	24

17) 김유진(2015). 2009 개정 교육과정에 따른 중학교 18종 음악교과서 합창 제재곡 분석. 충남대학교 교육대학원. p.76-77.

(주)금성출판사	2	5	2	4	1	14
두산동아	8	11	4	1	—	24
(주)미래엔	13	6	1	—	1	21
(주)박영사	23	3	3	1	—	30
비상교육	4	7	1	1	—	13
성안당	9	4	1	1	—	14
세광음악출판사	12	6	3	1	—	22
(주)아침나라	6	12	—	—	—	18
(주)와이비엠피	12	6	2	2	—	22
음악과 생활	6	7	—	—	—	13
(주)지학사	7	3	3	1	1	15
천재교과서	10	14	2	1	—	27
천재교육	12	4	2	1	—	19
태성	8	7	1	1	—	17
현대음악	10	9	—	—	—	19
합계	166	122	29	17	5	339
비율	49.0	36.0	8.6	5.0	1.4	100

#### 4. 선행연구 고찰

설문을 통한 합창활동의 실태조사에 관한 2000년 이후의 논문들을 살펴보면 최근 연구들의 동향을 파악하고 연구의 방향모색에 도움을 얻고자 한다.

조한별은 광주광역시 내에 중학교 합창지도의 실태와 운영을 조사하고 문제점을 파악하고자 하였다. 교사의 전공, 수업시간내의 합창 교육 교내 합창반의 합창 교육의 실태에 대해 음악교사를 대상으로 설문조사 하였다. 연구결과 학생들에게 다양한 연주 기회를 제공할 것과, 수업시간에 교사가 효율적으로 기자재를 사용할 것, 합창반 운영을 위한 학부모의 관심과 학교의 지원이 필요함을 언급하였다.<sup>18)</sup>

김지호는 경기도 지역 중학교 합창 교육의 실태를 조사하고 문제를 파악하여 더 나은 합창 교육에 이바지 하고자 경기도 지역의 중학교 음악교사 53명을 대상으로 설문조사 하였다. 연구결과 교사의 전문성 신장을 위한 연수 기회 확대가 필요한 것과, 경기도 지역 학생들의 합창 음악 경험을 위한 방안이 강구되어야 할 것, 합창부의 활성화를 위해 학부모의 관심과 학교의 재정적 지원이 필요함을 언급하였다. 또 교사들이 '합창부 활동에 대한 학생들의 동기 유발이 어렵다.'라고 밝히고 있는데, 지도 교사는 동료교사들과의 장학을 통해 그 원인과 해결책을 모색하고 강구해야함도 주장하였다.<sup>19)</sup>

전우재는 중학교 음악교육에 있어서 합창지도의 실태와 그 운영에 대해 연구하였다. 중학교 학생들의 합창음악에 대한 전반적 인식 정도와 교사들

---

18) 조한별(2005). 광주광역시 중학교 합창수업과 활동에 관한 조사. 이화여자대학교 교육대학원.

19) 김지호(2008). 중학교의 합창수업 운영 실태조사: 경기도 지역을 중심으로. 건국대학교 교육대학원.

의 합창 교육에 대한 인식과 자질들에 대해 조사함으로써 다음과 같은 결론을 얻어 내었다.

첫째, 교사는 학생들의 신체적 발달 수준을 고려하여, 합창곡을 선정해야 한다. 둘째, 보다 질 높은 합창 교육을 위해 교사들의 재교육 기회를 확대해야 한다. 셋째, 음악 수업시수를 늘여 학생들에게 합창곡을 충분히 지도할 수 있어야 한다. 이 연구는 합창교육의 문제점들을 파악하고 다양한 개선방안에 대하여 제시하였다.<sup>20)</sup>

진은영은 초등학교 합창 지도실태 조사를 통한 합창 교육의 활성화 방안 연구에서 경상남도 창원 지역을 중심으로 설문지 조사와 전화 인터뷰를 통해 아동, 교사, 합창 교육 환경의 세 분야로 나누어 합창 지도 실태를 파악하였다. 조사 결과 아동들의 음악에 대한 관심은 높았으며 이를 더욱 발전시키기 위해 각 학교에서 합창활동이 활발하게 전개되어야 한다고 하였다. 교사들의 실태 조사 결과 합창지도에 대한 교사들의 자신감이 매우 위축되어 있으며 교사의 전문성 신장을 위해 연수 기회가 확대되어야 한다고 주장하였다. <sup>21)</sup>

김은숙은 강원지역 초등학교의 합창부 운영에 대한 실태를 설문조사하여 문제점 및 개선 방안을 탐색하였다. 교사를 대상으로 합창부 지도교사의 특성, 합창부 연습 및 지도 방법, 합창부 운영 실태, 합창 대회의 효과 및 문제점에 대해 조사하였다. 연구의 결론으로는 교사의 전문성 신장을 위한 연수 기회 확대, 합창대회의 지속적 참여를 위한 프로그램 개발, 강원도의 소규모 학교 학생들에게 합창의 기회를 제공해 줄 수 있는 방안 강구 등을 주장하였다.<sup>22)</sup>

---

20) 전우재(2003). 중학교 음악교육에서 합창지도 실태와 운영에 관한 연구. 경원대학교 교육대학원.

21) 진은영(2004). 초등학교 합창 지도실태 조사를 통한 합창교육의 활성화 방안: 경남창원지역을 중심으로. 부산교육대학교 교육대학원.

22) 김은숙(2005). 강원지역 초등학교의 합창부 운영 실태에 관한 연구. 춘천교육대학교 교육대학원.

하영희는 경기북부지역 초등학교를 중심으로 합창부 운영에 관한 실태 조사 및 개선방안에 대해 연구하였다. 교사를 대상으로 지도교사 관련사항, 합창부 조직 및 지도 방법, 합창부 운영 및 시설, 지도 교사의 자질 면에 대해 설문조사하였다. 합창부 연습장소의 확보, 합창지도 연수나 세미나 기회 확대, 학부모의 관심 등이 결론으로 드러났고, 여러 개선 방안에 대해서도 언급하였다.<sup>23)</sup>

한승환은 초등 합창교육활동 실태 조사를 통한 효과적인 활성화 방안 연구에서 서울 지역의 초등 음악담당교사와 합창교육활동에 참여하는 학생, 일반 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 합창 교육 활동의 활성화 방안으로는 전문성을 갖춘 합창 지도교사 양성과 합창 교육이 학생들의 인성을 함양시켜 주는 방향으로 나아가야 함을 제시하고 있다. 또한 대회가 목표인 합창 교육의 현실에서 합창 교육 활동 자체가 목적으로 바뀌어 지도 특 해야 한다고 하였다. <sup>24)</sup>

이경은은 초등학교 합창 수업에 대한 교사의 인식, 교실 합창 수업의 실태, 교실 합창 수업의 문제점 및 개선점에 관해 설문조사를 하고 그 결과를 분석하여 교실 합창 수업의 개선을 위한 기초 자료를 제공하는 데 그 목적을 두었다. 연구를 통해 얻는 결론은 다음과 같다.

첫째, 대부분의 교사들이 합창 교육이 중요하다고 인식하고 있으나 수업을 충실히 하고 있는 교사는 많지 않았다. 교사본인의 합창지도 능력 부족과 합창 연습에 많은 시간이 필요하기 때문이다. 둘째, 교실 합창 수업의 실태를 살펴 본 바 합창 수업 시 명확하고 구체적인 학습 목표를 제시하고 목표에 적합한 활동과 순서로 수업을 구성하는 교사는 많지 않은 것으로 나타났다. 셋째, 교과서 합창 제재곡의 만족도는 높지 않았으며, 교사들은 발성

---

23) 하영희(2004). 초등학교 합창부 운영에 관한 실태조사 및 개선방안 연구 : 경기북부지역 초등학교를 중심으로. 춘천교육대학교 교육대학원.

24) 한승환(2005). 초등 합창교육활동 실태조사를 통한 효과적인 활성화 방안 연구: 서울지역 초등학교를 중심으로. 한양대학교 교육대학원.

과 호흡, 표현을 지도하는 데에 어려움을 느끼고 있었다. 넷째, 교실 합창 수업의 문제점으로 교사의 지도 능력 부족이 가장 큰 문제점으로 드러났다. 마지막으로 교실 합창 수업의 개선점으로는 음악 교과전담 교사 확보가 가장 높게 나왔으며, 그 다음 합창 연수 기회의 확대, 음악 수업 환경 개선, 합창 교육에 대한 인식 개선, 효율적인 학습 자료의 개발, 교과서 제재곡의 재구성, 음악 수업 시수의 증가 순으로 개선점이 나타났다.<sup>25)</sup>

임현정은 서울지역 초등학교 합창부 운영 실태라는 주제로 합창부를 운영하고 있는 62개교 지도교사들을 대상으로 설문조사와 이 중 5명의 교사들과 2명의 교장을 대상으로 면담조사를 하여 다음과 같은 결론을 얻었다. 전문적인 합창지도교사를 확보해야 함, 많은 학교에서 합창부를 조직하여 운영할 수 있도록 유도하는 제도가 필요함, 아이들에게 합창을 발표할 수 있는 장이 마련되어 소중한 경험을 할 수 있는 환경을 제공해야 함, 전문적인 외부강사의 도움을 받을 수 있는 길을 더 확대 운영해야 함, 합창활동을 하기 위한 기초 교육시설이 정비되어야 함, 아이들이 재미있고 즐겁게 부를 수 있는 어린이 합창곡이 많이 만들어 져야 함, 마지막으로 교사와 학부모들의 합창에 대한 인식이 개선되어야 함을 주장하였다. <sup>26)</sup>

이상준은 중학교 합창 지도 교사의 전문적 지도 능력 향상을 위한 연구를 하였다. 먼저 사범 대학교와 음악 대학의 교직과정, 교육 대학원의 합창 관련 교육 과정을 분석하고, 현장의 중학교 합창 지도 교사와의 설문조사와 심층면담을 통해 합창단 지도 및 운영을 위한 조언을 듣고 합창 지도의 실제적 전문성 신장을 위한 방안과 나아가 중학교 합창 음악의 발전을 위한 방법을 모색하였다. 그는 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 기존의 합창 지도 교육 과정 이외에 예비 교사들이 주축이 되는 교

---

25) 이경은(2010). 초등학교 교실 합창 수업의 실태조사 : 경기도 지역을 중심으로. 경인대학교 교육대학원,

26) 임현정(2014). 서울지역 초등학교 합창부 운영 실태 분석. 서울교육대학교 교육전문대학원.

원양성 대학 내의 합창 동아리 활동이 평생학습 공동체이자 합창 지도 교사 역량의 기반이 될 수 있도록 학점을 인정해 주는 정책적 지원, 외부 합창 교수와의 연계를 통한 연수 프로그램의 개발 및 온라인 네트워크를 통한 자문 교수제, 교수와 교사가 함께 모여 학교 합창 발전을 위한 정기적 세미나 개최를 통한 교수-교사 공동 연구 등의 방안이 예비 교사의 합창지도 능력을 배양할 수 있는 새로운 교육 과정으로의 대안이 될 수 있을 것이다. 둘째, 음악 교사들의 합창 지도 전문성을 신장시키기 위한 다양한 연수 프로그램과 지속적인 합창 지도 교사 교육, 학교 내 합창단 운영 및 유지를 위한 지원이 필요하다. 학교 내에서는 합창의 활발한 활동을 지원할 수 있는 타 교과 교사와 학교 관리자의 관심과 배려, 이해를 통한 행정적, 재정적 지원이 요구 된다. 셋째, 음악 교과와 합창 본래의 가치를 보다 발전적이고 건설적으로 재창조하기 위해 음악계와 현직교사, 합창 교육계, 교원양성대학의 꾸준한 관심과 노력이 필요하다고 주장하였다.<sup>27)</sup>

이상과 같이 합창활동의 실태조사 연구 및 지도법 선행연구를 고찰해 보았다. 이를 통해 알 수 있는 것으로 첫째, 중학교 합창 수업 운영에 관한 실태조사 연구는 광주광역시와 경기도지역 외에는 거의 찾아 볼 수 없었으며, 한국에서 가장 많은 중학생들이 거주하고 있는 서울지역은 없었다. 둘째, 초등학교의 어린이 합창단에 관한 실태분석은 다양한 지역에서 색다른 방법으로 많은 연구자들에 의해 연구되어지고 있다. 하지만 중학교 합창지도와 방법에 대한 연구는 거의 찾아 볼 수 없었다. 따라서 서울, 경기지역 중학교 합창수업 운영에 관한 실태조사 및 개선방안을 연구하고자 한다.

---

27) 이상준(2012). 중학교 합창 지도 교사의 전문적 지도능력 향상을 위한 연구. 경희대학교 교육대학원.

### Ⅲ. 연구 방법

이 장에서는 연구대상, 연구절차, 측정도구, 자료처리방법에 대해 서술하였다.

#### 1. 연구대상

이 연구의 조사대상은 서울, 경기 지역에 위치한 중학교 음악교사 35명을 대상으로 설문지를 배포하고 회수하는 방법으로 실시하였다. 또 그 중 교내 합창대회가 있는 중학교 음악교사 5명을 제외해 심층 인터뷰를 진행하였다. 조사기간은 2016년 3월 21일~4월 20일까지 총31일이 소요되었다.

#### 2. 연구절차

서울, 경기 지역 중학교 정규음악시간의 합창지도의 실태를 파악하기 위하여 서울지역 중학교 음악교사 17명, 경기지역 중학교 음악교사 18명을 선정하였으며, 2016년 3월 21일부터, 2016년 4월 20일 까지 직접 방문하거나 등기우편발송을 통해 교사용 설문지를 31일 동안 회수하였다. 설문지는 연구 조사과정에서 조사 목적에 맞는 유용한 자료를 수집하는 수단이며, 이를 통해 얻어진 자료를 분석하여 논문의 결론에 도달하는 중요한 부분이 되어 조사 목적에 맞는 필요한 정보, 자료의 종류, 측정방법, 분석의 내용 등을 고려하여 설문지 도입을 신중히 검토 하였다. 실태조사를 위해 다음과 같은 연구도구를 사용하였다.

첫째, 선행 연구를 참고해 설문지를 만들어 중학교 음악교사를 대상으로 실태조사 하였다.

둘째, 인터뷰의 질문은 이 연구에서 사용한 설문지와 선행연구를 참고해  
심층 질문하여 실태조사를 보완하였다.

그리고 설문지 및 인터뷰의 결과 및 해석을 통해 문제점과 개선방안을 제시  
하였다.

### 3. 측정도구

#### 1) 설문지

이 연구에서는 설문지를 통한 조사연구를 실시하였다. 설문지 항목 구성  
은 이 연구와 관련이 있는 선행연구 설문지를 재구성하여 사용하였는데, 조  
한별(2005)<sup>28)</sup>과 김지호(2008)<sup>29)</sup>의 연구에서 사용한 설문지를 참고하였다. 또  
한 설문지 개발 후 사전검사를 실시하여 타당성을 검토하고 배열순서 및 보  
기 내용 등을 수정. 보완하였다. 설문지의 구성은 크게 세 영역으로 설문 대  
상자들의 개인적인 특성 5문항, 합창지도 환경, 지도에 대한 인식 및 과제  
11문항, 교내 합창대회에 관한 2문항의 총 18문항으로 구성하였다. 설문문항  
의 유형은 다지 선택 형과 간단한 기술 형을 사용하였다.

설문 문항의 구성은 <표 6>과 같다.

<표 6> 설문지의 구성 및 내용

영역	세부영역	문항번호	문항내용
개인적인 특성		1	성별
		2	학부의 전공

28) 조한별(2005). 광주광역시 중학교 합창수업과 활동에 관한 조사. 이화여자대학교 교육대학원.

29) 김지호(2008). 중학교의 합창수업 운영 실태조사: 경기도 지역을 중심으로. 건국대학교 교육대학원.

		3	학위의 정도
		4	학교의 형태
		5	지도 경력
합창지도 환경 및 수업실태	환경	6	음악 수업 장소
	외부 합창 관련 활동	7	교사의 합창단원 소속여부
		7-1	구체적 활동
		7-2	도움이 되는지 여부
	지도 시간	8	지난 1년간 합창 수업한 시간
	지도 이유	9	합창 지도의 이유
	음악교과서	10	사용하고 있는 음악교과서 출판사
		11	교과서 안에 있는 합창곡 중 몇 곡 다뤘는지 여부
	교과서 외의 합창 곡	12	교과서 외의 합창지도 경험
		12-1	교과서 외의 합창곡 장르
	선정 기준	13	합창곡 선정하는 기준
	비율 적절성	14	교과서 합창곡의 비율 적절성
파트	15	파트배분	
교내합창대회	여부	16	교내합창대회 여부
	도움 여부	16-1	교내합창대회 도움 여부
	미치는 영향	16-2	교내합창대회가 음악시간에 미치는 영향
	힘든 점, 제안 점	17	교내합창대회 힘든 점, 제안 점
정규 음악시간 의 합창 지도 힘든 점, 제안 점	힘든 점, 제안 점	18	정규 음악시간의 합창지도 힘든 점, 제안 점

## 2) 심층 인터뷰

설문지의 질문 중 보다 심층적인 답변을 위하여 설문지를 작성한 교사 중 서울지역 교사 3명, 경기지역 교사 2명을 선정해 전화 인터뷰를 하였다. 인

터뷰의 질문은 앞서 제작한 설문지와 김가영(2013)<sup>30)</sup>의 연구에서 사용한 심층 인터뷰를 참고하였다. 인터뷰 질문표는 <표7>과 같다.

<표7> 인터뷰의 구성 및 내용

영역	문항번호	문항내용
인적사항	-	교사의 인적사항
수업 현황 및 실태	1	합창 수업 시 학생들의 반응
	2	합창 수업 시 학생들의 실력적 편차 여부와 그 이유
구체적 수업형태	3	합창을 가르치는 순서와 방법
	4	합창과제 여부
교사의 지도능력	5	합창 수업 시 학생들에게 효과가 좋은 지도 노하우
	6	학생들이 가장 어려워하는 부분과 그 이유
교내합창 대회 실태	7	교내 합창대회 진행에 대한 전반적 의견
	8	학생들에게 어떤 영향 미치는 지와 그 이유
	9	교사들의 힘든 점, 제안 점
합창지도에 대한 인식 및 과제	10	효과적인 합창 지도를 위한 우선적 해결 과제

#### 4. 자료처리방법

이 연구의 분석을 위하여 회수된 설문지는 기호화 작업을 한 후 Windows용 PASW(SPSS) 22를 사용하였다. 각 문항에 대한 빈도분석을 실시하고, 서울, 경기지역의 수업시수 차이에 대한 검정에 대해서는 수업시수가 정규성을 따르지 않아 비모수적인 방법인 윌콕슨 순위합 검정(Wilcoxon's signed-ranks test)을 이용하여 수업시수 차이가 있는지 검정하였다. 또한 교사의 전공, 학위 정도, 지도 경력, 지역에 따라 각 설문에 응

30) 김가영(2013). 초등학교 국악지도 실태 조사 연구. 성신여자대학교 교육대학원.

답한 빈도를 계산하고 내용별로 응답율의 차이가 유의미한 지를 밝히기 위하여 교차분석을 실시하고 카이검증 ( $\chi^2$ )을 적용하였다. 주관식 문항은 응답된 내용을 유사한 유형으로 분류하여 정리, 분석한다. 또한 심층 인터뷰는 모든 사례를 녹음한 것을 바탕으로 전사하여 정리, 분석한다.

## IV. 결과 및 해석

이 장에서는 설문지와 심층 인터뷰를 통해 결과 및 해석을 알아보고자 한다.

### 1. 설문지 결과

설문지 결과는 지도 교사 개인적인 특성, 합창수업 환경 및 수업실태, 교내 합창대회, 정규음악시간의 합창 지도 시 힘든 점과 제안 점으로 제시하였다.

#### 가. 지도 교사 개인적인 특성

지역을 구분하면 서울이 48.6%, 경기도가 51.4%로 조사되었다. 교사의 성별은 남성이 25.7%, 여성이 74.3%로 여성이 많은 수를 차지하였고, 교사의 학부 전공별로는 성악 37.1%, 작곡 28.6%, 건반 22.9%, 관현악 11.4%로 분포되었다. 한국음악을 전공한 교사는 없었다. 학위의 정도로는 학사 62.9%로 가장 많았고 석사 34.2%, 박사 2.9%로 나타났다. 학교의 형태로는 남녀공학 71.4%, 남학교 17.2%, 여학교 11.4%로 조사되었다. 정규 음악수업 지도 경력은 10년 이상~20년 이하 40.0%로 가장 많았고, 5년 이상~10년 이하가 22.9%, 20년 이상이 14.3%, 2년 이상~5년 이하 11.4%, 2년 이하 11.4%로 조사되었다.

<표8> 연구 대상의 개인적인 특성 (N=35)

		빈도(N)명	퍼센트%
지역	서울	17	48.6

	경기	18	51.4
성별	남	9	25.7
	여	26	74.3
	건반	8	22.9
학부의 전공	작곡	10	28.6
	관현악	4	11.4
	성악	13	37.1
학위의 정도	학사	22	62.9
	석사	12	34.2
	박사	1	2.9
학교의 형태	여학교	4	11.4
	남학교	6	17.2
	남녀공학	25	71.4
정규 음악수업 지도 경력	2년 이하	4	11.4
	2년 이상~5년 이하	4	11.4
	5년 이상~10년 이하	8	22.9
	10년 이상~20년 이하	14	40.0
	20년 이상	5	14.3

## 나. 합창수업 환경 및 수업실태

### 1) 음악 수업 장소

음악수업이 주로 이루어지는 장소로는 음악실이 97.1%, 교실이 2.9%로 음악실이 많은 수를 차지하였다. 하지만 음악실을 선택한 응답자 중 4명은 중복으로 교실에서도 음악수업이 이뤄진다고 응답하였다.

<표9> 음악 수업 장소 (N=35)

항목	빈도(N)명	퍼센트
음악실	34	97.1
교실	1	2.9
합계	35	100.0

## 2) 외부 합창 관련 활동

### 가) 교사의 합창단원 소속여부

음악교사가 외부합창단을 지휘하거나 단원으로 소속 되어 있는지 소속여부를 알아보았다. 소속되어 활동하고 있는 교사 31.4%, 활동하지 않는 교사 68.6%로 나타났다. 3분의 1의 교사들이 외부합창 활동을 하고 있음을 알 수 있다.

<표10> 교사의 합창단원 소속여부

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
네	11	31.4	31.4	31.4
아니오	24	68.6	68.6	100.0
합계	35	100.0	100.0	

### 나) 구체적 활동

외부합창 활동을 한다고 대답한 교사 11명 중 교회성가대 단원 활동을 하고 있는 교사가 61.5%로 가장 많았다. 그 다음 교회 성가대 지휘를 하고 있는 교사가 30.8% 이고, 기타로 교사합창단을 하고 있는 교사가 7.7% 로 나타났으며, 2명의 중복 응답자가 있었다.

<표11> 교사들의 외부합창 구체적 활동

항목	빈도(N)명	퍼센트
교회성가대 단원	8	61.5
교회성가대 지휘	4	30.8

기타	1	7.7
합계	13	100.0

#### 다) 도움이 되는지 여부

외부 합창활동이 합창수업을 지도하는 데 있어서 도움이 된다고 응답한 교사들은 81.8%였고, 도움이 되지 않는다고 응답한 교사는 18.2%였다. 어떤 면에서 도움이 되었는지 11명 중 주관식으로 써준 의견을 종합해 보면 ‘합창 소리의 조화 정도를 구분하고 교정을 하는데 도움이 된다.’ 또는 ‘합창 음악곡의 레파토리를 알 수 있다’ 로 정리할 수 있다.

<표12> 외부합창 활동이 도움이 되는지 여부

응답	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
아니오	2	5.7	18.2	18.2
네	9	25.7	81.8	100.0
합계	11	31.4	100.0	

#### 3) 지난 1년간 합창 수업한 시간

지난 1년간 합창 수업시수의 서울, 경기 지역 간 차이가 있는지 검정하기 위하여 t-test를 실시하였다. 그러나 t-test를 실시하기 위해서는 정규성을 만족해야하는데 두 지역의 수업시수가 정규성을 따르지 않아 비모수적인 방법인 윌콕슨 순위합 검정을 이용하여 두 지역 간 지난 1년간 합창 수업시수의 차이를 검정하였다.

<표13> 서울, 경기 평균 합창시간 비교

지역	빈도(N)명	평균 시간	표준 편차	평균의 표준오차
서울	17	13.206	20.1068	4.8766
경기	18	5.361	4.0213	.9478

유의수준 0.05하에서 p-값(p-value)가 ~~~으로 유의수준 보다 큰 값을 가지므로 귀무가설(두 지역 간 지난 1년간 합창수업시수의 차이가 없다)을 기각할 수가 없다. 따라서 서울, 경기 지역의 평균 합창 수업 시간은 같다고 할 수 있다.

#### 4) 합창 지도의 이유

음악 시간에 합창을 지도하는 가장 큰 이유로 ‘학생들에게 화음감을 알려주기 위해서’라고 응답한 교사가 51.6%로 가장 많았다. 그 다음 ‘학생들 간의 협동심을 키우기 위해서’와 ‘교내 행사를 위해서’가 19.4%로 그 비율이 같았다. 마지막으로 ‘교과서에 나와 있기 때문에 가르친다’고 한 교사가 9.6%로 가장 적었다.

<표14> 합창 지도의 이유

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
학생들에게 화음감을 알려주기 위해서	16	45.7	51.6	51.6
교과서에 나와있기 때문에	3	8.6	9.6	61.2
학생들 간의 협동심을 키우기 위해서	6	17.1	19.4	80.6
교내행사를 위해서	6	17.1	19.4	100.0
합계	31	88.5	100.0	

5) 사용하고 있는 음악교과서 출판사

사용하고 있는 음악교과서 출판사 중 가장 많이 사용하고 있는 것은 31.3%로 세광음악출판사의 교과서였다. 그 다음 동아출판(주) 교과서가 17.1%, (주)미래엔 교과서가 14.3%, (주)박영사, (주)지학사가 8.6%로 그 뒤를 이었다. 나머지 교학사, (주)교학사는 5.7% 이고, (주)금성출판사, (주)비상교육, 경기도교육청 교과서가 2.9%로 대체적으로 고른 비율을 보였다. 중학교 18종 음악교과서 중 합창 제재곡 비중이 높은 교과서는 (주)교학사가 48.0%였고, 둘째는 (주)와이비엠 37.3% 으로 나왔다. 서울, 경기지역에서 사용하고 있는 출판사 중 세광음악출판사의 교과서 비중이 가장 높은 것으로 봐서, 합창 제재곡의 비중이 높다고 해서 합창지도의 많은 영향을 끼치지 못하는 듯하였다.

<표15> 사용하고 있는 음악교과서 출판사

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
교학사	2	5.7	5.7	5.7
(주)교학사	2	5.7	5.7	11.4
(주)금성출판사	1	2.9	2.9	14.3
동아출판(주)	6	17.1	17.1	31.4
(주)미래엔	5	14.3	14.3	45.7
(주)박영사	3	8.6	8.6	54.3
(주)비상교육	1	2.9	2.9	57.1
세광음악출판사	11	31.3	31.3	88.5
(주)지학사	3	8.6	8.6	97.2
경기도교육청	1	2.9	2.9	100.0
합계	35	100.0	100.0	

가)교과서 안에 있는 합창곡 중 몇 곡 다뤘는지 여부

지난 1년간 음악수업시간에 교과서 안에 있는 합창곡 중 1곡을 다룬 교사가 34.3% 가장 많았다. 그 다음 2곡을 다룬 교사가 22.9%로 그 뒤를 이었다. 3곡이 14.3%으로 대체적으로 1년 음악수업시간에 1곡에서 3곡사이를 평균적으로 다루고 있음을 알 수 있다.

<표16> 교과서 안에 있는 합창곡 중 몇 곡 다뤘는지 여부

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
0곡	4	11.4	11.4	11.4
1곡	12	34.3	34.3	45.7
2곡	8	22.9	22.9	68.6
3곡	5	14.3	14.3	82.9
4곡	1	2.9	2.9	85.8
5곡	3	8.4	8.4	94.2
8곡	1	2.9	2.9	97.1
10곡	1	2.9	2.9	100.0
합계	35	100.0	100.0	

7) 교과서 외의 합창지도

가) 교과서 외의 합창지도 경험

음악시간에 교과서의 합창곡 외에 다른 곡으로 지도한 경험이 있다고 응답한 교사는 62.9%로 평균이상의 교사들이 교과서의 합창곡 외에 다른 곡으로 지도한 경험이 있었다. 지도경험이 없다고 응답한 교사들은 37.1%였다.

<표17> 교과서 외의 합창지도 경험

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
네	22	62.9	62.9	62.9
아니오	13	37.1	37.1	100.0
합계	35	100.0	100.0	

나) 교과서 외의 합창곡 장르

교과서의 합창곡 외에 다른 곡으로 지도한 경험이 있다고 응답한 교사 22명 중 응답하지 않은 1명을 제외하고 기타( ccm, 영화 OST 등)를 지도한 경험이 있다고 응답한 교사가 38.1%로 가장 많았다. 그 다음 대중가요가 33.3%, 외국가곡이 14.3%, 한국가곡이 9.5%로 그 뒤를 이었다.

<표18> 교과서 외의 합창곡 장르

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
0	1	2.9	4.8	4.8
대중가요	7	20.0	33.3	38.1
외국가곡	3	8.6	14.3	52.4
한국가곡	2	5.7	9.5	61.9
기타	8	22.9	38.1	100.0
합계	21	60.0	100.0	

8) 합창곡 선정하는 기준

음악시간에 합창곡을 선정하는 가장 중요한 기준으로 ‘학생들의 흥미도가 높은 곡을 선정한다’고 응답한 교사가 51.4%로 가장 많았다. 그 다음 ‘부르기 쉬운곡’이 25.7%, ‘지도교사가 가르치기 좋은 곡’이 17.1%로 그 뒤를 이었다.

<표19> 합창곡 선정하는 기준

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
부르기 쉬운 곡	9	25.7	27.3	27.3
학생들의 흥미도가 높은 곡	18	51.4	54.5	81.8
지도교사가 가르치기 좋은 곡	6	17.1	18.2	100.0
합계	33	94.2	100.0	

9) 교과서 합창곡의 비율 적절성

교과서 합창곡의 비율이 적절한가를 묻는 문항에 ‘보통이다’라고 응답한 교사가 51.4%이다. ‘적절하다’고 답한 교사는 22.9%이고 ‘부적절하다’고 응답한 교사는 25.7%로 대부분 ‘적절하다’고 보고 있음을 알 수 있다.

<표20>교과서의 합창곡 비율 적절성

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
적절하다	8	22.9	22.9	22.9
보통이다	18	51.4	51.4	74.3
부적절하다	9	25.7	25.7	100.0
합계	35	100.0	100.0	

10) 파트배분

합창곡을 부를 때 ‘학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도

특 한다'라고 응답한 교사가 37.1%로 가장 많았다. 그 다음 '분단별로 나눈다'가 31.4%, '학생들의 목소리를 들어보고 교사가 성부를 판단하여 나눈다'가 25.7%로 응답하였다.

<표21> 파트배분

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
분단별로 나눈다. 학생들의 목소리를 들어보고 교사가 성부를 판단하여 나눈다.	11	31.4	32.4	32.4
학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도록 한다.	9	25.7	26.5	58.8
기타	13	37.1	38.2	97.1
합계	1	2.9	2.9	100.0
	34	97.1	100.0	

#### 다. 교내합창대회

##### 1) 교내합창대회 여부

교내합창대회가 있다고 대답한 교사는 54.3%였고, 없다고 대답한 교사는 45.7%로 서울, 경기 지역에는 교내합창대회가 아직 많이 열리고 있음을 알 수 있다.

<표22> 교내합창대회 여부

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
네	19	54.3	54.3	54.3
아니오	16	45.7	45.7	100.0
합계	35	100.0	100.0	

가) 교내합창대회 도움여부

교내합창대회가 학생들의 합창 실력에 ‘도움이 된다’고 응답한 교사가 42.1%로 가장 많았고 ‘매우 도움이 된다’는 26.3%로 그 뒤를 이었다. 대체적으로 교사들은 교내합창대회가 학생들의 합창 실력에 도움을 준다고 응답하였다.

<표23> 교내합창대회 도움여부

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
매우 도움이 된다	5	14.3	26.3	26.3
도움이 된다	8	22.9	42.1	68.4
보통이다	3	8.6	15.8	84.2
도움이 되지 않는다	3	8.6	15.8	100.0
합계	19	54.4	100.0	

나) 교내합창대회가 음악시간에 미치는 영향

교내합창대회가 음악시간에 미치는 영향으로 ‘학생들 간의 협동심을 강하게 한다’는 응답이 68.4%로 가장 많았다. ‘학생들의 음악적 능력이 향상된다’와 ‘합창수업의 동기여부를 강하게 한다’는 각 15.8%로 나타났다.

<표24> 교내합창대회가 음악시간에 미치는 영향

항목	빈도(N)명	퍼센트	유효 퍼센트	누적 퍼센트
학생들의 음악적 능력이 향상된다	3	8.6	15.8	15.8
학생들 간의 협동심을 강하게 한다	13	37.1	68.4	84.2
합창수업의 동기여부를 강하게 한다.	3	8.6	15.8	100.0
합계	19	54.3	100.0	

2) 교내합창대회 힘든 점, 제안 점

교사로서 교내합창대회가 열렸을 때 힘든 점과 제안 점으로는 업무과다로 응답한 교사가 22.6%로 가장 많았다. 또한 합창을 연습할 수 있는 피아노가 구비된 장소가 부족해서 어려움이 있는 응답이 19.4%이었다. 그 외에도 반주자의 부재 16.1%, 발성지도의 어려움 12.9% 등을 주관식 문항으로 응답하였다.

<표25> 교내합창대회 힘든 점, 제안 점

항목	빈도(N)명	퍼센트
업무과다	7	22.6%
연습 장소부족	6	19.4%
반주자의 부재	5	16.1%
발성지도의 어려움	4	12.9%
연습 시간 부족	3	9.7%
학생관계	3	9.7%
학생들의 변성기	1	3.2%
선곡	1	3.2%
합창대회사라지는 추세	1	3.2%
합계	31	100%

라. 정규 음악시간의 합창지도 힘든 점, 제안 점

정규 음악시간의 합창지도의 힘든 점과 제안 점으로는 발성지도의 어려움을 답한 교사가 31.2%로 가장 많았다. 또한 남자학생들의 변성기로 인한 어려움이 20.7%로 그 뒤를 이었다. 그 외에도 연습시간 부족 13.8%, 학생들의 참여 10.3% 등을 답했다.

<표26> 정규 음악시간의 합창지도 힘든 점, 제안 점

항목	빈도(N)명	퍼센트
발성지도의 어려움	9	31.2%
학생들의 변성기	6	20.7%
연습시간 부족	4	13.8%
학생들의 참여	3	10.3%
프로그램 다양화	2	6.9%
선곡의 문제	2	6.9%
파트 제한	1	3.4%
남,녀 성비문제	1	3.4%
업무과다	1	3.4%
합계	29	100%

2. 음악지도교사들의 전공에 따른 설문지 교차분석

음악지도교사들의 변인을 크게 전공(기악/성악/작곡), 학위 정도(학사/석사/박사), 지도 경력(10년 미만/10년 이상)으로 나누어 교차분석을 실시하였다. 학위 정도와 지도 경력에서는 주관식을 제외한 모든 문항에서 교차분석을 실시하였는데 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 하지만 전공에 따른 유의미한 차이는 나타났다. 음악지도교사들의 전공에 따른 교차분석은 비슷한 비율을 보이는 성악, 기악(피아노와 관현악을 총칭해서 기악으로 분류) 작곡, 세 분류로

나누어 주관식을 제외한 전체 문항별로 교차분석 하였다. 유의수준 0.05하에서 유의미한 차이를 보인 문항은 7번 문항 ‘선생님은 현재 합창단을 지휘하시거나, 합창단원으로서 소속되어 있으십니까?’와 15번 문항 ‘합창곡을 부를 때 주로 어떻게 파트를 나누십니까?’에서 유의미한 차이가 나타났다. 7번 문항 ‘선생님은 현재 합창단을 지휘하시거나, 합창단원으로서 소속되어 있으십니까?’에서는 전공이 기악인 교사들의 91.7%와 작곡 80.0%가 ‘아니오’라고 응답하였다. 그러나 성악의 61.5%는 ‘예’라고 응답하였다. 음악 정규 수업의 합창 수업시 많은 합창 곡 레파토리와, 발성, 지휘 등에 도움이 될 수 있는 환경에 성악을 전공한 사람이 더 많은 비중으로 소속되어 있음을 알 수 있다.

<표27> 7번 문항 교차분석

	학부전공(N)			$\chi^2$	p
	기악	작곡	성악		
네	1(8.3%)	3(20.0%)	5(61.5%)	9.045	.011
아니오	2(91.7%)	4(80.0%)	6(38.5%)		

15번 문항 ‘합창곡을 부를 때 주로 어떻게 파트를 나누십니까?’에서는 전공이 기악인 교사는 학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도록 학생들의 선택을 존중해 주는 교사가 63.6%로 가장 많았고, 작곡 전공인 교사들은 학생들의 목소리를 교사가 들어보고 합창 파트를 나누는 방법을 60.0%로 가장 많이 사용하였다. 성악을 전공한 교사는 ‘분단별로 나눈다’ 30.8%, ‘학생들의 목소리를 들어보고 교사가 성부를 판단하여 나눈다’ 23.1%, ‘학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도록 한다’ 38.5%로 각각 비슷한 비율로 고르게 분포하였다.

<표28> 15번 문항 교차분석

	학부전공(N)			$\chi^2$	p
	기악	작곡	성악		
분달별로 나눈다.	4(36.4%)	3(30.0%)	4(30.8%)	12.854	.045
학생들의 목소리를 들어보고 교사가 성부를 판단하여 나눈다.	0(0.0%)	6(60.0%)	3(23.1%)		
학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도록 한다.	7(63.6%)	1(10.0%)	5(38.5%)		
기타	0(0.0%)	0(0.0%)	1(7.7%)		

### 3. 서울, 경기 지역에 따른 설문지 교차분석

서울, 경기 지역에 따른 설문지 교차분석에서는 4번 문항 ‘현재 근무하시는 학교의 형태는 무엇입니까?’와 12번 문항 ‘음악시간에 교과서의 합창 곡 외에 다른 곡을 지도하신 적이 있습니까?’ 그리고 마지막으로 13번 문항 ‘음악시간의 합창곡을 선정하는 가장 중요한 기준은 무엇입니까?’의 3가지의 문항에서 유의미한 차이를 보였다. 4번 문항 ‘현재 근무하시는 학교의 형태는 무엇입니까?’에서 서울지역은 비교적 고루 분포되어있는 반면에, 경기지역은 남녀공학 비율이 압도적으로 높은 비율인 94.4%의 비율을 차지하고 있음을 알 수 있다.

<표29> 4번 문항 교차분석

	지역(N)		$\chi^2$	p
	서울	경기		
여학교	4(23.5%)	0(0.0%)	9.886	.007
남학교	5(29.4%)	1(5.6%)		

남녀공학	8(47.1%)	17(94.4%)		
------	----------	-----------	--	--

12번 문항 ‘음악시간에 교과서의 합창 곡 외에 다른 곡을 지도하신 적이 있습니까?’에서 서울지역은 음악시간에 교과서의 합창곡 외에 다른 곡을 지도한 경험이 82.4%로 많은 비중을 차지하였다. 하지만 경기도는 비슷한 비중으로 나타났다.

<표30> 12번 문항 교차분석

	지역(N)		p
	서울	경기	
네	14(82.4%)	8(44.4%)	.035
아니오	3(17.6%)	10(55.6%)	

마지막으로 음악시간의 합창곡을 선정하는 가장 중요한 기준을 묻는 13번 문항에서 서울 지역은 부르기 쉬운 곡과 학생들의 흥미도가 높은 곡이 각각 50%비중을 차지하였다. 경기 지역은 학생들의 흥미도가 높은 곡을 합창곡으로 선정하는 비율이 58.8%로 가장 높았다. 이 결과로 보았을 때, 서울과 경기 지역 모두 비교적 학생들의 흥미도가 높은 곡으로 합창곡을 선정함을 알 수 있다. 그러나 경기 지역의 경우 지도교사가 가르치기 좋은 곡을 선정하는 것이 35.3%나 되는데 그에 비해 서울은 없었다. 또 서울 지역은 부르기 쉬운 곡도 교사가 합창곡을 선정하는 중요한 기준으로 50%의 높은 비율을 보이며 교사들이 합창곡 선정 중요 기준을 잡는데 비해 경기 지역은 5.9%의 낮은 비율을 보이고 있는 차이점을 알 수 있었다.

<표31> 13번 문항 교차분석

	지역(N)		$\chi^2$	p
	서울	경기		
부르기 쉬운곡	8(50.0%)	1(5.9%)	11.647	.003
학생들의 흥미도가 높은 곡	8(50.0%)	10(58.8%)		
지도 교사가 가르치기 좋은 곡	0(0.0%)	6(35.3%)		

#### 4. 심층 인터뷰 결과

설문지의 질문 중 선행연구를 참고해 중요하다고 생각하는 질문을 선정해서 보다 심층적이고 차별화된 실태조사를 위해 연구대상에 해당되고 교내 합창대회가 있는 중학교 음악교사 중 서울지역 교사 3명과 경기지역 교사 2명에게 인터뷰를 하였다. 교사의 인터뷰 질문 내용과 결과는 다음과 같다.

##### 1) 정규음악시간의 합창 수업 시 학생들의 반응

합창 수업 시 학생들의 반응을 묻는 질문에 5명의 교사 모두 좋은 반응을 보인다고 답했다. 그 이유 중 사춘기의 아이들이라 처음에는 부끄러워 하지만 혼자서 노래를 부르는 것 보다 같이 화음을 맞춰 하는 것을 편안해 하고, 나중에는 적극적인 모습을 보인다고 답했다.

A교사: 좋아하는 편이다.

B교사: 악기를 연주할 때 보다 노래 부르는 것에 있어서 자신을 직접적으로 표현해야 하는 부분이 있는데, 사춘기 시기의 아이들이라 쑥스러워 한다. 하지

만 금세 적극적으로 한다.

C교사: 감상하는 시간보다 좋아하는 것 같다. 혼자 노래하는 가창시간 보다 적극적이다.

## 2) 합창 수업 시 학생들의 실력적 편차 여부와 그 이유

5명의 교사 모두 학생들의 실력적 편차가 있다고 대답했다. 그 이유는 음악 과목은 개인적인 실력편차가 큰 과목이라고 생각하는데 학생개인의 선호도, 합창 경험의 차이, 개인적인 음악능력 등으로 실력편차가 나는 것 같다고 답했다.

A교사: 실력편차가 있다. 학생개인들의 선호도 등 다양한 이유가 있다고 생각한다.

C교사: 학생들이 노래 부르는 것을 좋아하고 안 좋아하는의 차이로 인해 실력편차가 나뉘는 것 같다.

E교사: 음악이란 과목 자체가 개인적인 실력편차가 큰 과목인 것 같다. 아이들의 선행학습 정도에 따라 그 폭이 심하다. 또 개인이 가지고 있는 음감이나 리듬감도 그 원인이라고 생각한다.

## 3) 합창을 가르치는 순서와 방법

대체적으로 음원이나 동영상을 활용하여 가르치는 방법을 많이 사용했다. 그리고 어려운 리듬과 음정은 부분 부분을 끊어서 가르치는 방식으로 많이 지도하였다.

B교사: 학생들의 소리를 들어보고 음색이나 음역을 판단한 후 파트를 정해준다.

그 다음 발성연습을 하고 자세나 태도에 대해 지도한다. 곡의 음정을 익힌 후 연습하는 방식으로 진행한다. 연습을 많이 하는 것도 중요한 것

같다.

C교사: 음원을 통해 가르치는 곡을 처음부터 끝까지 들려준다. 다 같이 처음부터 끝까지 불러보고 어려운 부분은 끊어서 한 소절씩 따라 부른다. 어려운 리듬이 중간에 있으면 신체를 활용한 리듬치기를 통해 당김음, 엇 박, 붓점 등을 가르친다.

D교사: 될 수 있으면 시청각을 활용한 수업을 하려고 한다. 프로 합창단이 부른 영상과 또래학생들이 부른 합창 영상을 보여주고 곡을 이해시키며 나도 부를 수 있는 곡이라는 생각을 심어준다. 그 후 발성 연습을 시킨 다음 음정을 익힌다.

#### 4) 합창과제 여부

대부분 합창에 관련된 과제를 내 준적이 없다고 응답하였고 한명의 교사만 ‘합창연주회 다녀온 후 감상문 쓰기’ 수행평가를 내 주었다. 대부분의 교사들은 합창을 과제로 해결할 수 있는 부분이 아니라고 생각해서 내주지 않는다고 답했다.

A교사: 없다.

D교사: 없다. 아이들이 연습할 시간도 부족한데 숙제로 해결될 수 있는 부분이 아니라고 생각한다. 교내합창대회를 준비하는 과정을 숙제처럼 생각하는 아이들이 있지만 그것을 교과과정 중 합창이 숙제로 아이들한테 내 줄 수 있는 것은 아닌 것 같다.

E교사: 합창을 수업시수 안에서 많이 가르치기는 어려워서 수행평가 과제로 합창 연주회 다녀온 후 감상문 쓰기를 내 준적이 있다.

## 5) 합창 수업 시 학생들에게 효과가 좋은 지도 노하우

인터뷰에 답한 교사 모두 대체적으로 학생들이 어떻게 하면 화음을 잘 느낄 수 있는지를 놓고 많은 고민을 하였다. 그 중 허밍이나 모음으로 화음 쌓기를 하거나, 코다이 손 기호를 사용해서 화음을 지도하는 방법 등이 있었다.

B교사: 아이들이 합창을 통해 화음을 느끼는 것을 가장 중요하게 생각한다. 화음이 잘 이루어지지 않았을 때는 소리를 들어보고 그 이유를 설명해 주고 화음이 잘 이루어지면 본인들이 소리 낸 화음의 느낌을 물어본다.

C교사: 합창은 화음을 가르치기 좋다. 중요한 화음 꺼내서 파트 별로 화음 쌓기를 허밍이 나 모음으로 한다. 이렇게 하면 음정을 잡지 못하는 튀는 학생들이 나오게 되는데 그 학생들에게 음정연습을 통해 조화로운 화음을 알려줄 수 있다. 파트별로 인원을 정해 연습을 그룹별로 시키면 효과가 있는 것 같다.

D교사: 녹음을 하거나 동영상을 찍어서 아이들이 합창을 부른 것을 들려준다. 다 같이 부른 합창곡을 아이들이 들어보면 연습을 하고자 하는 동기가 더 강해지는 것 같다. 또 코다이의 손 기호를 사용해서 화음 쌓기를 하는데 학생들이 재미있어 하고 화음을 느끼는데 좋은 교수법 같다.

## 6) 학생들이 가장 어려워하는 부분과 그 이유

학생들은 어려운 음정과 리듬을 가장 힘들어하였다. 합창곡의 특성상 같은 선율을 부르다가 화음으로 나뉠 때 자신의 파트 음정을 찾아가는 부분에 어려움을 느끼고 있었다. 또 다른 답변으로는 아이들이 고음을 내는 것을 두려워한다고 답했다.

A교사: 리듬이 어려운 곡, 높은 소리 내는 것을 가장 어려워한다.

C교사: 같은 선율을 부르다가 화음으로 나뉠 때 자신의 음정을 찾아가는 것을 가장 어려워한다.

E교사: 음감이 없는 아이들이 자신 음정을 잡고 노래하는 것을 어려워한다.

#### 7) 교내 합창대회 진행에 대한 전반적 의견

교내 합창대회가 전 학년에서 다 이루어지는 학교는 5개교 중 경기의 한 학교만 이루어지고 있었다. 나머지 4명의 교사는 교내합창대회가 점차적으로 축소되어 지고 있는 실정이라고 답했다.

C교사: 옛날에는 전교가 다 했다. 그런데 음악교육이 점점 축소가 되면서 1학년만 반별로 교내행사를 하고 있다. 학생이 지휘와 반주도 다 하면서 진행되고 있다.

D교사: 1년에 한번 씩 돌아가며 한 학년만 대회를 열고 있다. 반별로 진행되며 학생들이 선곡, 지휘, 반주까지 맡아서 한다. 음악교과 시간뿐 만 아니라 점심시간에 연습을 반별로 진행하거나 담임선생님의 교과과목 시간에 잠깐 연습을 할 수 있도록 해 주신다.

E교사: 1학년만 진행 되고 있다. 2학년은 팝송 부르기 대회를 진행 중이다. 1학년의 합창대회는 중학교에 처음 입학해서 반 분위기가 서먹서먹할 때 아이들이 협력할 수 있는 기회를 합창대회가 제공해 줌으로써 좋은 역할을 하는 것 같다. 음악교사가 연습 시간과 장소를 추천을 통해 각반에게 배정을 해주며 학생들은 연습을 열심히 하는 편이다.

#### 8) 학생들에게 어떤 영향 미치는지와 그 이유

합창 연습을 통해 학생들이 협동심을 키울 수 있다고 많이 답했다. 또한 연습시간 확보를 위해 반이 단합해서 학기 초 교우관계가 증진 된다고 하였다.

하지만 학생들에게 합창수업으로 인해서 음악적인 능력을 단기간에 끌어 올릴 수 있게 하는 것은 무리가 있다고 답했다.

B교사: 학생들이 수업 시간뿐만 아니라 연습시간 확보를 위해 오전, 오후 방과 후 시간에도 모여서 연습을 한다. 그러면서 반끼리 단합을 한다. 중학교에 처음 올라와서 교우관계 분위기에 도움을 준다. 단합이 잘 된 반이 결과도 좋다.

C교사: 교내 합창 대회를 통해 아이들에게 음악적 능력을 바라는 것은 무리가 있다고 생각한다. 다만 아이들이 친구들과의 연습을 통해 협동심을 키운다는 것, 또 좋은 추억을 쌓을 수 있다는 것에 교사로서 만족한다.

E교사: 중학교 아이들이 곡을 직접 선정하여 자신이 맞는 음역의 파트로 가서 연습한다는 것이 쉽지 않은데 그것을 해낸다. 직접 음악활동을 체험해보고 목표를 가지고 열심히 연습하기 때문에 협동심도 기르고 음악적인 부분도 약간은 성장하는 것 같다.

#### 9) 교사들의 힘든 점, 제안 점

교사들은 대부분 힘든 점으로 업무 과중을 들었다. 담임도 맡으면서 행사를 준비하는 점이 힘들다고 답했다. 또한 교내합창 대회가 열리면 연습실 부족으로 곤란을 겪기도 한다고 답했다. 또 다른 의견으로는 음악교사로서 합창이 자신 있는 부분이 아니라서 합창에 관한 다양한 연수 프로그램이 활발해 졌으면 좋겠다고 답했다.

B교사: 아이들을 정규교과 가르치는 시간 외에 또 지도해야 하는 점이 힘들다. 입장, 퇴장, 퍼포먼스 등 전체적인 무대에 대해 조언하고 일일이 다 가르쳐야 하는 부분이 힘들다.

D교사: 교외행사가 아니라 교내 행사이기 때문에 특별히 힘든 점은 없다. 피아노

가 있는 연습실이 부족한 점, 아이들이 바빠서 방과 후에 연습을 할 시간  
을 내기가 힘들다는 점, 그만큼 연습량이 안 되는 부분이다.

E교사: 담임도 맡고 행사도 준비하는 것이 쉬운 일은 아닌 것 같다. 또 성악을  
전공하지 않아서 그런지 지도할 때 한계점을 많이 느낀다. 합창에 관한  
다양한 연수 프로그램이 생겼으면 좋겠다.

#### 10) 효과적인 합창 지도를 위한 우선적 해결 과제

효과적인 합창 지도를 위한 우선적 해결 과제는 다양한 응답이 있었다. 음  
악시수 부족문제 해결, 교사의 전공에 따른 가르치는 비중의 차이, 교사의 소  
양 키우기, 합창에 관한 질 좋은 연수 프로그램 늘리기가 있었다. 또한 합창을  
가창의 한 부분으로 보는 것이 아니라 여럿이 함께하며 협력한다는 점을 높게  
사서 수업하는 교사의 태도 등을 답했다.

A교사: 실제로 수업시간에 합창의 비중이 크지 않다. 음악시수 부족으로 2부 합  
창을 다뤄보는 것이 그나마 가장 크게 다뤄보는 정도 이다. 그럼에도 불  
구하고 학생들이 합창을 할 때 음정이 틀리더라도 편안하게 소리를 낼 수  
있도록 여건을 만들어 주는 것이 교사의 할 일 이라고 생각한다.

C교사: 가창, 기악, 감상의 큰 영역으로 음악수업을 진행한다. 사실 교내합창대회  
가 없는 학교에서는 합창을 따로 떼어서 수업하기는 쉽지 않다. 음악 수  
업시수가 한정되어 있는 상황에서 다뤄야 하는 내용이 많기 때문에 가창  
수업은 거의 제창의 형태로 이루어진다. 제창으로 가창을 배우는 것도 시  
간을 내기가 힘든 실정인데 성부를 나누어서 합창을 하는 수업은 현실적  
으로는 힘들다.

D교사: 교사가 무엇을 전공하였느냐에 따라서 수업을 구성하는 차이도 있는 것  
같다. 선생님들의 성향에 따라서 학생들이 심도 있게 배우는 부분이 다른  
것 같다. 선생님의 소양이 필요한 것 같다. 합창을 가창의 한 부분으로 보

는 것이 아니라 합창을 여럿이 함께 하며 협력한 다는 점에 가치를 높게  
사서 수업해야 할 것 같다. 악기는 테크닉이 없거나 못 배워 봤으면 다  
같이 하는 것에 무리가 있는데 노래 부르는 것은 그렇지 않는 장점이 있  
어서 그 부분을 살려 수업을 구성하고 하면 좋을 것 같다.

심층 인터뷰의 결과 학생들에게 합창이란 자신을 직접적으로 표현하는데 혼  
자 노래하는 가창보다 함께 어울려 부르는 합창이 더 효과가 있다는 것을 알  
수 있었다. 그리고 합창뿐만 아니라 음악이란 과목이 학생들의 개인 실력편차  
가 심해서 교사들의 지도력이 많이 요구 되는 것을 알 수 있었다. 교사들이  
합창을 가르치는 순서나 방법, 지도 노하우 등은 5개교 교사들이 응답해준 대  
로 학생들이 합창을 배우며 가장 어려워하는 화음 쌓기와 복잡한 리듬을 효과  
적으로 가르치기 위해 다양한 교수법과 매체 등을 활용하여 지도하고 있다고  
응답하였다.

교내합창대회에 관한 전반적인 의견은 교내합창대회가 전체적으로 실행되어  
지고 있는 학교와 그 규모가 축소되고 있는 실정이지만, 학생들에게 비교적  
음악적인 영향 뿐 아니라 교우관계에도 좋은 영향을 미치고 있음을 알 수 있  
었다. 하지만 교내 합창대회를 하면 교사들의 업무 과중과 연습 장소 부족, 성  
악 전공이 아닌 교사들의 발성지도 부담 등이 제기 되었다. 교사들 대부분이  
합창의 중요성을 알고 합창지도의 질적 향상을 위해 관심과 노력이 필요하  
는 것을 인식하고 있다는 점에서 합창교육은 변화를 거쳐 계속해서 발전해나  
갈 것임을 알 수 있었다.

## V. 결 론

이 연구는 서울, 경기 지역 중학교 정규 음악 시간의 합창수업에 관한 실태를 조사하고 문제점을 파악하여 더 나은 합창 교육에 이바지 하고자 음악 교사 대상으로 설문지와 심층 인터뷰를 진행하였다. 정규 음악 시간의 합창수업에 대해 조사한 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

합창지도 환경 및 수업실태는 교사들이 외부 합창 단원으로 소속 되어 있을 때, 합창 수업을 지도하는데 도움이 된다는 응답이 81.8%로 높음을 알 수 있다. 또한 1년간 합창수업 평균시간은 서울 지역과 경기 지역이 같음을 알 수 있었다. 음악시간에 합창을 지도하는 가장 큰 이유로는 ‘학생들에게 화음감을 알려주기 위해서’라는 응답이 51.6%로 가장 많았고, 사용하고 있는 음악교과서 출판사는 세광음악출판사가 31.3%로 높았지만 나머지 교과서들은 거의 비슷한 비중으로 사용되어지고 있음을 알 수 있었다. 교과서 안에 있는 합창곡은 1곡을 다룬 교사가 34.3%로 가장 많았다. 그리고 음악 시간에 교과서 합창 곡 외의 합창지도 경험이 62.9%로 과반수이상을 차지하였다. 합창곡을 선정하는 기준으로는 학생들의 흥미도가 높은 곡이 54.5%로 가장 높았다. 교과서 합창곡의 비율은 ‘보통이다.’ 라는 의견이 51.4%였다. 파트배분은 합창곡을 부를 때 ‘학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도록 한다’는 의견이 37.1%로 많았지만 대부분 비슷한 비율을 보였다.

교내합창대회가 있다고 대답한 교사는 54.3%였다. 서울, 경기 지역에는 교내합창대회의 규모는 축소되었지만 아직 많이 열리고 있음을 알 수 있다. 또 심층 인터뷰로 교내합창대회가 학생들의 합창실력에 도움이 되고 있고, 학생들의 협동심을 강하게 한다는 점을 알 수 있었다. 하지만 교내합창대회가 열리면 교사들의 업무과중과 연습 장소부족, 반주자의 부재, 발성지도의

어려움 등 다양한 힘든 점들이 있다는 것을 알 수 있었다.

정규음악시간의 합창지도에서 힘든 점으로는 발성지도의 어려움을 31.2%로 가장 많이 응답하였다. 또한 학생들의 변성기 20.7%, 연습시간 부족 13.8% 등으로 응답이 이어졌다. 효과적인 합창지도를 위해서 음악시수 부족 문제 해결, 교사의 전공에 따른 가르치는 비중의 차이를 극복하는 것, 합창에 관한 질 좋은 연수 프로그램 늘리기, 합창에 관한 교사들의 긍정적인 태도 등을 심층 인터뷰에서 응답하였다.

음악지도교사들의 변인을 크게 전공, 학위 정도, 지도 경력으로 나누어 주관식을 제외한 모든 문항에 교차분석을 실시하였다. 학위 정도와 지도 경력에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 하지만 전공에 따른 유의미한 차이는 ‘선생님은 현재 합창단을 지휘하시거나, 합창단원으로서 소속되어 있으십니까?’와 ‘합창곡을 부를 때 주로 어떻게 파트를 나누십니까?’에서 나타났다. 서울, 경기 지역에 따른 교차분석에서도 ‘현재 근무하시는 학교의 형태는 무엇입니까?’와 ‘음악시간에 교과서의 합창 곡 외에 다른 곡을 지도하신 적이 있습니까?’, 마지막으로 ‘음악시간의 합창곡을 선정하는 가장 중요한 기준은 무엇입니까?’에서 유의미한 차이를 보였다.

이러한 연구 결과로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 음악지도교사들의 개인적인 특성(전공, 학위 정도, 지도 경력)에 따른 합창수업에는 학위 정도와 지도 경력에는 차이가 없었지만 음악 지도 교사들의 전공에 따른 차이는 보였다. ‘선생님은 현재 합창단을 지휘하시거나, 합창단원으로서 소속되어 있으십니까?’의 문항에서 기악, 작곡 전공의 교사들은 합창단원으로 소속되어 있는 비중이 기악 8.3%, 작곡 20.0%로 현저히 낮았고, 성악은 61.5%로 높은 비중을 보인 차이가 있었다. 교사들의 외부 합창단 소속은 교사들에게 사실적이고 다양한 레파토리를 효과적으로 교수하는데 도움이 되기에 교사들의 외부 합창단 소속을 높이면 보다 효율적인

합창 수업이 될 수 있을 것이다. 또 유의미한 차이를 보인 ‘합창곡을 부를 때 주로 어떻게 파트를 나누십니까?’에서는 전공이 기악인 교사는 학생들이 자유롭게 자신이 하고 싶은 성부로 노래하도록 학생들의 선택을 존중해 주는 교사가 63.6%로 가장 많았고, 작곡 전공인 교사들은 학생들의 목소리를 교사가 들어보고 합창 파트를 나누는 방법을 60.0%로 가장 많이 사용하였다. 성악을 전공한 교사들은 각 문항들이 비슷한 비율로 고르게 분포되어 지도하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 서울, 경기 지역에 따른 합창 수업 실태에서도 유의미한 차이를 보였다. ‘음악시간에 교과서의 합창 곡 외에 다른 곡을 지도하신 적이 있습니까?’에서 서울지역은 음악시간에 교과서의 합창곡 외에 다른 곡을 지도한 경험이 82.4%로 많은 비중을 보였다. 경기 지역도 55.6%로 과반수이상의 교사가 교과서 외의 곡으로 지도하고 있었다. 마지막으로 ‘음악시간의 합창곡을 선정하는 가장 중요한 기준은 무엇입니까?’에서 서울 지역은 부르기 쉬운 곡과 학생들의 흥미도가 높은 곡이 각각 50%비중을 차지하였다. 경기지역은 학생들의 흥미도가 높은 곡을 합창곡으로 선정하는 비율이 58.8%로 가장 높았다. 서울과 경기 지역 모두 비교적 학생들의 흥미도가 높은 곡으로 합창곡을 선정함을 알 수 있다. 학생들의 흥미도가 높고, 부르기 쉬운 곡으로 교과서의 합창곡을 구성하면 보다 교과서의 활용정도가 높아지며 학생들의 합창 수업의 흥미를 높이는데 도움이 될 것이다.

이 연구는 서울, 경기 지역의 중학교 음악교사를 대상으로 정규 음악 시간의 합창수업 실태조사를 하였는데, 앞으로 전국에 걸쳐 중학교뿐만 아니라, 고등학교까지 그 범위를 확대해 합창 교육의 발전을 도모할 수 있는 지속적인 연구가 필요하다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2011). **음악과 교육과정**.
- 교육과학기술부(2015). **제2015-74호 중학교 교육과정**.
- 권덕원·석문주·최은식·함희주(2015). **음악교육의 기초**. 교육과학사.
- 김돈(2003). **합창음악교육**. 계명대학교출판부.
- 남의천(1989). **합창, 다함께 부르기**. 서울: 행림출판사.
- 민경훈·김신영·김용희·방금주·송윤희·양종모·이연경·임미경·장기범·조순이·주대창·현경실(2013). **음악교육학 총론**. 서울:학지사.
- 이옥형·강민수·김보나·문연심·박경애·박숙희·박현정·유은정·이나현·이현주·이혜진(2012). **교육심리학**. 성신여자대학교 출판부.
- 임미경·현경실·조순이·김용희·이에스더(2010). **음악교수법**. 서울: 학지사.
- 주대창(2003). **음악학개론**. 서울: 태성.
- 최훈차(2003). **합창문헌**. 코러스센터.
- 김가영(2013). **초등학교 국악지도 실태 조사 연구**. 성신여자대학교 교육대학원.
- 김유진(2015). **2009 개정 교육과정에 따른 중학교 18종 음악교과서 합창 제재 곡 분석**. 충남대학교 교육대학원.
- 김은숙(2005). **강원지역 초등학교의 합창부 운영 실태에 관한 연구**. 춘천교육대학교 교육대학원.
- 김지호(2008). **중학교의 합창수업 운영 실태조사: 경기도 지역을 중심으로**. 건국대학교 교육대학원.
- 이경은(2010). **초등학교 교실 합창 수업의 실태조사 : 경기도 지역을 중심으로**. 경인대학교 교육대학원.
- 이상준(2012). **중학교 합창 지도 교사의 전문적 지도능력 향상을 위한 연구**.

경희대학교 교육대학원.

임현정(2014). 서울지역 초등학교 합창부 운영 실태 분석. 서울교육대학교 교육전문대학원.

전우재(2003).중학교 음악교육에서 합창지도 실태와 운영에 관한 연구. 경원대학교 교육대학원.

조한별(2005).광주광역시 중학교 합창수업과 활동에 관한 조사. 이화여자대학교 교육대학원.

진은영(2004).초등학교 합창 지도실태 조사를 통한 합창교육의 활성화 방안: 경남창원지역을 중심으로. 부산교육대학교 교육대학원.

하영희(2004). 초등학교 합창부 운영에 관한 실태조사 및 개선방안 연구 : 경기북부지역 초등학교를 중심으로. 춘천교육대학교 교육대학원.

한승환(2005). 초등 합창교육활동 실태조사를 통한 효과적인 활성화 방안 연구: 서울지역 초등학교를 중심으로. 한양대학교 교육대학원.

# **ABSTRACT**

## **A Study on the Choral Teaching of Regular Middle School Music Class in Seoul and Gyeonggi Province**

**Young In Kim**

**Music Education Major**

**Graduate School of Education**

**Sungshin Woman's University**

The purpose of this study is to understand and recognize current issues and problems in regular choir classes by conducting a survey of middle school music teachers in Seoul and Gyeonggi province and provide an alternative teaching methodology to achieve preferable choral classes and choir activities. This study went through depth interviews and surveys of middle school teachers in Seoul and Gyunggi province. The survey was based on preceding researches and had been distributed to and collected from 17 schools in Seoul, 18 schools in Gyunggi which makes total 35 schools. And after analyzing data, it was able to draw a conclusion as follow.

First of all, when it comes to teachers' personal background such as

major, degree and work experience, it was quite difficult to find out a diversity of answers according to their degrees and work experiences. However, there was a distinctive answer difference according to their major. 8.3 percent of members of choir who are majored in instrumental music and 20.0 percent of musical composition answered to the question 'Are you currently a member of choir or a conductor' which was a noticeably low number of percentage. Whereas those who are majored in vocal music answered to the question with high rate number of 61.5 percent. Also, there was a clear answer difference to the question 'how do you usually divide parts when you are leading a chorus'. 63.6 percent of teachers who are majored in instrumental music have answered 'respect students to decide to take their own part' which was the highest number of percentage and then 60 percent of teachers who are majored in musical composition have answered 'take a listen to the sound of student's voice and then make a decision' which placed second highest percentage. And it was not difficult to find that answers from teachers who are majored in vocal music were evenly distributed

Secondly, there were different teaching methodologies in music classes according to the provinces. With high rate number of 82.4 percent of teachers from Seoul have answered to the question 'Have you taught songs from other materials beside textbooks'. And teachers from Gyunggi also have answered to the question with majority rate number of 55.6 percent. Lastly, to the question 'what is your most important factor to select chorus songs', teachers in Seoul gave an answer as 'fun and catchy songs' and 'learning interests' which each placed 50 percent rate. Whereas

teachers in Gyunggi have answered 'Learning interest' as the most important factor in class with highest rate number of 58.8 percent. It tells that both teachers from Seoul and Gyunggi are selecting learning interest as a most important factor when it comes to selecting chorus songs

This study was carried out to confirm real status and conditions of middle school musical classes by conducting s survey of teachers in Seoul and Gyunggi province. This study should not be limited to middle schools but also be continued to countrywide including high schools to achieve high quality of chorus education.







16. 학교 교내 합창대회가 있습니까?

① 네

② 아니오(18번으로)

16-1. 교내 합창 대회가 학생들의 합창 실력에 도움이 됩니까?

① 매우 도움이 된다.

② 도움이 된다.

③ 보통이다.

④ 도움이 되지 않는다.

⑤ 전혀 도움이 되지 않는다.

16-2. 교내 합창대회가 음악시간 합창 지도에 주로 어떤 영향을 줍니까?

① 학생들의 음악적 능력이 향상된다.

② 학생들 간의 협동심을 강하게 한다.

③ 합창수업의 동기여부를 강하게 한다.

④ 학생들에게 별로 영향을 주지 않는다.

17. 교내 합창대회가 열렸을 때, 교사로서 힘든 점이나 제안점이 있다면 자유롭게 써 주세요.

18. 합창을 지도하시면서 느끼시는 힘든 점이나 제안점이 있다면 자유롭게 써 주세요.



- 05) 합창 지도하실 때 아이들이 특별히 흥미 있어 하거나 효과가 좋은 선생님만의 지도 노하우가 있습니까?  
수업모형(개인별, 그룹, 통합 등)이나 특별한 교수법이 있으십니까?  
있다면 구체적으로 말씀해주실 수 있습니까?
- 06) 합창 지도시 아이들이 유독 어려워하거나 힘들어하는 부분은 무엇입니까?  
있다면 이유는 무엇이라 생각하시는지요.
- 07) 교내 합창대회는 어떻게 진행되어지고 있습니까?
- 08) 교내 합창대회는 아이들에게 주로 어떤 영향을 미칩니까?
- 09) 교내 합창대회가 열렸을 때 교사로서 힘든 점이나 제안점은 무엇입니까?
- 10) 효과적인 합창 지도를 위해 우선적으로 해결되어야 할 과제는 무엇이라  
생각 하십니까?