

이명희 교수지도  
박사학위 청구논문

색채와 질감에 따른  
남성 헤어스타일 이미지 연구

2006

성신여자대학교 대학원  
의류학과  
하 경 연

색채와 질감에 따른  
남성 헤어스타일 이미지 연구

이명희 교수지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2006년 4월

성신여자대학교 대학원

의류학과

하 경 연

# 인 준 서

하경연의 박사학위 논문을 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

성신여자대학교 대학원

## 논문개요

본 연구의 목적은 남성의 헤어 색상, 톤, 질감과 지각자의 성별 및 거주지에 따른 헤어스타일의 이미지를 파악하고, 계절에 적합한 헤어스타일 특성을 규명하는 것이었다.

연구방법은 설문지에 의한 준 실험연구방법을 사용하였으며, 실험설계는  $4 \times 3 \times 2 \times 2$  (헤어 색상 $\times$ 톤 $\times$ 질감 $\times$ 지각자의 성별),  $4 \times 3 \times 2 \times 3$  (헤어 색상 $\times$ 톤 $\times$ 질감 $\times$ 지각자의 거주지)의 2종류를 사용하였다. 본 연구에서 사용된 자극물은 남성 헤어스타일을 변화시킨 총 24종류의 칼라 사진이었다. 헤어의 색채는 검정(Black), 오렌지(Orange), 노란(Yellow), 브라운(Brown)의 4가지 색을, 헤어 톤은 어두운(Dark), 중간(Medium), 밝은(Light)의 3가지 톤을 사용하였으며, 질감은 스트레이트와 굽은 웨이브의 2가지 형태를 사용하였다. 자극물은 20대 남성 모델이 실험 헤어스타일을 하고 정면으로서 있는 자세의 사진을 찍은 후, photoshop 프로그램을 사용하여 헤어의 색을 바꾸었다. 모델의 배경은 회색이었으며, 사진의 크기는  $8 \times 5$ cm였다. 측정도구는 28개의 7점 양극 형용사로 이루어진 의미미분척도를 사용하였다. 질문지는 남성 헤어스타일 자극물과 함께 이미지 평가 내용을 조사하는 의미미분척도 문항을 포함하였다.

피험자는 서울, 부산, 경남 지역에 거주하는 20대~50대 성인 남녀 372명이었으며, 자료수집 기간은 2005년 10월이었다. 자료분석은 SPSS 프로그램을 사용하여 전산처리하였으며, 통계분석방법은 요인분석, Cronbach's  $\alpha$  신뢰도 분석, 사원변량분석, 일원변량분석, Duncan의 다중범위검증,  $t$ -검증,  $\chi^2$ -검증, 다중회귀분석을 실시하였다.

연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 헤어스타일 이미지 평가에 대한 문항을 요인분석한 결과, 5개 요인이

도출되어 개성, 품위성, 낭만성, 세련성, 활동성 요인으로 분류되었다.

둘째, 개성, 품위성, 낭만성은 헤어 색상, 톤, 질감에 따라 유의한 차이가 있었고, 활동성은 헤어 색상과 톤에 따라 유의한 차이가 있었다. 오렌지색은 개성이 가장 높게 지각되었고, 검정색은 품위성과 활동성이 높게 지각되었다. 남자의 웨이브 헤어는 스트레이트 헤어보다 개성은 높으나 품위와 낭만성이 낮게 지각되었다.

셋째, 개성, 품위성, 낭만성 요인은 색상과 톤, 색상과 질감의 2개 변인에 따라 유의한 상호작용효과가 있었다. 활동성은 색상과 톤에 따라, 낭만성은 톤과 질감에 따른 유의한 상호작용효과가 있었다. 오렌지색은 웨이브가 스트레이트 헤어보다 개성이 높게 평가되었으나, 품위와 낭만성이 두드러지게 낮게 평가되었다. 브라운색은 중간톤 브라운색이 어두운톤나 밝은톤 브라운색 보다 품위, 낭만성, 활동성이 더 높게 지각되었다. 검정색은 웨이브가 스트레이트보다 더 세련된 것으로 지각되었으나 브라운색과 노란색은 스트레이트 헤어가 웨이브보다 더 세련된 것으로 평가되었다.

넷째, 개성, 품위성, 낭만성, 활동성은 헤어 색상, 톤, 질감의 3개 독립변인에 따라 유의한 상호작용형태가 있었다. 어두운톤 검정색의 스트레이트 헤어는 품위가 가장 높았고, 중간톤 브라운색의 스트레이트 헤어는 가장 낭만적으로 평가되었다.

다섯째, 지각자의 거주지에 따라 낭만성, 세련성, 활동성은 유의한 차이가 있었으나, 개성과 품위성은 유의한 차이가 없었다. 개성과 활동성은 색상과 지역, 톤과 지역의 2개 변인에 따라 유의한 상호작용효과가 있었으며, 개성과 세련성은 질감과 지역에 따라 유의한 상호작용효과가 있었다. 품위성, 낭만성, 활동성은 헤어 색상, 톤, 지역의 3개 독립변인에 의한 유의한 상호작용효과가 있었다. 경남지역이 타 지역 보다 노란색을 개성 있는 색으로 지각하지 않았

고, 서울지역 사람들은 경남, 부산지역보다 오렌지색을 개성이 낮게 평가하였고, 스트레이트 헤어가 웨이브 헤어보다 더 세련된 것으로 평가되었다. 부산지역에서는 타 지역보다 어두운톤 브라운색을 낭만성이 낮게 평가되었다.

여섯째, 활동성은 헤어 색상, 톤, 질감, 지역의 4개 독립변인에 의한 상호작용효과가 있었다. 서울지역 사람들은 타 지역보다 헤어 질감에 대하여 더욱 민감한 반응을 보였다.

일곱째, 개성, 품위성, 낭만성, 활동성 평가는 자극물에 따라 유의한 차이가 있었다. 어두운톤 검정색의 스트레이트 헤어는 품위성은 가장 높게, 개성은 가장 낮게 지각되었다. 어두운톤 오렌지색 웨이브 헤어는 개성이 가장 높았으나 품위가 가장 낮게 나타났다. 밝은톤 오렌지색 웨이브와 밝은톤 브라운색 웨이브도 개성이 높으면서 품위가 낮게 나타났다.

여덟째, 세련성에 영향을 주는 이미지 특성을 조사한 결과, 남자는 개성이 가장 큰 영향을 주었고, 그 다음에 품위성이 영향을 주었으며, 그 설명력은 38.9%였다. 여자의 경우에는 개성이 세련성에 가장 큰 영향을 주었고, 그 다음에 낭만성과 활동성의 순으로 영향을 주었으며, 그 설명력은 32.9%였다. 품위성은 남자에게만 영향을 주었고, 낭만성과 활동성은 여자에게만 영향을 주었으므로 헤어의 긍정적 평가에 영향을 주는 특성이 남녀 간에 차이가 있었다.

아홉째, 헤어 색상, 톤과 어울리는 계절과는 유의적인 관계를 나타냈다. 겨울에는 검정색 헤어가 가장 잘 어울리고, 노란색은 봄에, 브라운색은 여름과 가을에 어울리는 것으로 평가되었다. 겨울에는 어두운톤이 어울리는 것으로 나타났고, 중간톤의 브라운색은 가을에 가장 어울리며, 밝은톤의 노란색은 봄에, 밝은톤 브라운색은 여름에 어울리는 색으로 평가되었다.

본 연구에서는 성별과 지역이 헤어 색채와 질감을 평가하는 데에 의미 있

는 영향을 주는 중요한 변인이며, 어울리는 헤어색이 계절과 관련이 있음이 확인되었다. 이것은 헤어스타일 디자인에 있어서 색채와 질감의 변화로 인하여 이미지를 다양하게 변화시킬 수 있으며, 지각자나 상황에 따라 다른 효과를 나타낼 수 있음을 시사하는 것이었다.

# 목차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 의의 .....	1
2. 연구의 목적 .....	4
3. 연구내용 및 단계 .....	5
<b>II. 이론적 고찰</b> .....	7
1. 헤어 디자인 .....	7
1) 헤어 색채 .....	8
2) 헤어 질감 .....	10
2. 헤어스타일 이미지 .....	14
3. 헤어스타일 이미지 지각 선행연구 .....	17
1) 색채 이미지 .....	17
2) 질감 이미지 .....	23
3) 지각자 변인 .....	26
<b>III. 연구방법</b> .....	31
1. 측정도구 .....	31
1) 색채와 질감분석 .....	31
2) 색채·질감의 이미지 평가 .....	31
3) 질문지 문항 .....	43
2. 자료수집 및 연구대상 .....	43
1) 자료수집 .....	43

2) 연구대상자의 특징 .....	44
3. 자료분석 .....	46
IV. 결과 및 논의 .....	47
1 헤어스타일 이미지 지각 분류 .....	47
2. 각 변인에 따른 이미지 지각 .....	50
1) 지각자의 성별, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 평가 .....	50
2) 지각자의 헤어 색상, 명도, 질감에 따른 이미지 평가 .....	67
3. 자극물에 따른 이미지 평가의 차이 .....	83
4. 헤어 색채, 질감에 따른 이미지 항목별 평가의 차이 .....	88
1) 색상에 따른 항목별 이미지 차이 .....	88
2) 톤에 따른 항목별 이미지 차이 .....	90
3) 질감에 따른 항목별 이미지 차이 .....	93
5. 헤어스타일 평가에 영향을 미치는 이미지 특성 .....	95
6. 헤어 색상, 톤과 적합한 계절 .....	96
1) 헤어 색상, 톤과 적합한 계절과의 관계 .....	96
2) 헤어색채와 적합한 계절과의 관계 .....	98
V. 결론 .....	100
1. 요약 및 결론 .....	100
2. 연구의 한계점 및 제언 .....	105

참고문헌

ABSTRACT

부록

## 표 목 차

<표 1> 색상, 톤의 먼셀 기호 .....	34
<표 2> 피험자의 분포 .....	45
<표 3> 헤어스타일 이미지의 요인분석.....	49
<표 4> 신뢰도 분석 .....	50
<표 5> 성별, 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 차이 .....	51
<표 6> 성별로 구분한 색상에 따른 이미지 차이 .....	52
<표 7> 성별로 구분한 톤에 따른 이미지 차이 .....	54
<표 8> 성별로 구분한 질감에 따른 이미지 차이 .....	55
<표 9> 지역, 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 지각의 차이 .....	68
<표 10> 지역별로 구분한 색상에 따른 이미지 차이 .....	69
<표 11> 지역별로 구분한 톤에 따른 이미지 차이 .....	71
<표 12> 지역별로 구분한 질감에 따른 이미지 차이 .....	72
<표 13> 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 품위성 평가의 평균치 .....	78
<표 14> 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 낭만성 평가의 평균치 .....	79
<표 15> 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 활동성 평가의 평균치 .....	80
<표 16> 헤어 색상, 톤, 질감, 지역에 따른 활동성 평가의 평균치 .....	81
<표 17> 스트레이트 헤어스타일에 대한 이미지 평가의 차이 .....	85
<표 18> 웨이브 헤어스타일에 대한 이미지 평가의 차이 .....	86
<표 19> 색상에 따른 항목별 이미지 지각 차이 .....	89
<표 20> 톤에 따른 항목별 이미지 지각의 차이 .....	92
<표 21> 항목별 질감에 따른 이미지 지각의 차이 .....	94
<표 22> 헤어의 세련성에 대한 다중회귀분석 .....	96

<표 23> 헤어색상, 톤과 어울리는 계절과의 관계 .....97

<표 24> 헤어 색채와 어울리는 계절과의 관계 .....99

<부록 1> 설문지

<부록 2> 선행연구의 의미미분척도 형용사

<부록 3> 자극물 사진

## 그림 목 차

<그림 1> 연구의 흐름도 .....	5
<그림 2> 퍼머넨트 웨이브 종류 .....	12
<그림 3> 모델의 원본사진 .....	33
<그림 4-1> 웨이브- 검정색, 어두운톤(7.8PB1.46/0.23) .....	35
<그림 4-2> 웨이브- 검정색, 중간톤(4.9RP3.3/0.26) .....	35
<그림 4-3> 웨이브- 검정색, 밝은톤(9.8P4.99/1.27) .....	35
<그림 5-1> 스트레이트- 검정색, 어두운톤(7.8PB1.46/0.23) .....	36
<그림 5-2> 스트레이트- 검정색, 중간톤(4.9RP3.3/0.26) .....	36
<그림 5-3> 스트레이트- 검정색, 밝은톤(9.8P4.99/1.27).....	36
<그림 6-1> 웨이브-오렌지색, 어두운톤(8.1YR1.89/1.16) .....	37
<그림 6-2> 웨이브-오렌지색, 중간톤(2.5YR2.14/1.76) .....	37
<그림 6-3> 웨이브-오렌지색, 밝은톤(1.5YR2.32/2.61) .....	37
<그림 7-1> 스트레이트-오렌지색, 어두운톤(8.1YR1.89/1.16).....	38
<그림 7-2> 스트레이트-오렌지색, 중간톤(2.5YR2.14/1.76) .....	38
<그림 7-3> 스트레이트- 오렌지색, 밝은톤(1.5YR2.32/2.61) .....	38
<그림 8-1> 웨이브- 노란색, 어두운톤(5.3YR2.72/2.28) .....	39
<그림 8-2> 웨이브- 노란색, 중간톤(6.1YR3.71/4.57) .....	39
<그림 8-3> 웨이브- 노란색, 밝은톤(7.2YR4.52/3.99) .....	39
<그림 9-1> 스트레이트- 노란색, 어두운톤(5.3YR2.72/2.28) .....	40
<그림 9-2> 스트레이트- 노란색, 중간톤(6.1YR3.71/4.57) .....	40
<그림 9-3> 스트레이트- 노란색, 밝은톤(7.2YR4.52/3.99) .....	40
<그림 10-1> 스트레이트- 브라운색, 어두운톤(4.0YR1.97/0.22) .....	41

<그림 10-2> 스트레이트- 브라운색, 중간톤(7.0YR2.98/2.41) .....	41
<그림 10-3> 스트레이트- 브라운색, 밝은톤(7.9YR2.52/1.54) .....	41
<그림 11-1> 웨이브- 브라운색, 어두운톤(4.0YR1.97/0.22) .....	42
<그림 11-2> 웨이브- 브라운색, 중간톤(4.0YR1.97/0.22) .....	42
<그림 11-3> 웨이브 - 브라운색, 밝은톤(7.9YR2.52/1.54) .....	42
<그림 12> 헤어 색상과 톤에 따른 개성 평가의 상호작용형태 .....	56
<그림 13> 헤어 색상과 질감에 따른 개성 평가의 상호작용형태 .....	57
<그림 14> 헤어 색상과 톤에 따른 품위성 평가의 상호작용형태 .....	57
<그림 15> 헤어 색상과 질감에 따른 품위성 평가의 상호작용형태 .....	58
<그림 16> 헤어 색상과 톤에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태 .....	59
<그림 17> 헤어 색상과 질감에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태 .....	60
<그림 18> 헤어 색상과 질감에 따른 세련성 평가의 상호작용형태 .....	61
<그림 19> 헤어 색상과 명도에 따른 활동성 평가의 상호작용형태 .....	62
<그림 20> 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 개성 평가의 상호작용형태 .....	63
<그림 21> 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 품위성 평가의 상호작용형태 .....	64
<그림 22> 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태 .....	65
<그림 23> 헤어 색상, 명도, 질감에 따른 활동성 평가의 상호작용형태 .....	66
<그림 24> 헤어 색상과 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태 .....	74
<그림 25> 헤어 색상과 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형태 .....	74
<그림 26> 헤어 톤과 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태 .....	75
<그림 27> 헤어 톤과 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형태 .....	76
<그림 28> 헤어 질감과 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태 .....	76
<그림 29> 헤어 질감과 지역에 따른 매력성 평가의 상호작용형태 .....	77
<그림 30> 헤어 색상, 명도, 지역에 따른 품위성 평가의 상호작용형태 .....	78

<그림 31> 헤어 색상, 명도, 지역에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태 .....	79
<그림 32> 헤어 색상, 명도, 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형태 .....	81
<그림 33> 헤어 색상, 명도, 질감, 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형...	82
<그림 34> 헤어 색채 및 질감의 개성과 품위의 위치 .....	87

# I. 서론

## 1. 연구의 의의

최근 산업기술의 발전은 우리에게 경제적인 여유를 제공함과 동시에 미디어 매체의 활성화를 촉진하고 있으며, 과거 여성의 전유물처럼 여겨졌던 외모에 대한 관심도 남성에게까지 확대되는 추세이며, 이러한 현상은 모발색에서 두드러지게 나타나고 있다.

모발색에 대한 가치관과 선별기준이 달라지면서 과거 자연모발이 가지고 있는 기본색상의 변화를 통해 흰머리를 커버하는 정도에서 모발색을 개성 있게 연출함<sup>1)</sup>으로써 자신의 외모를 새롭게 변화시키는 단계까지 발전하고 있다.

오늘날 남성 헤어스타일 연출의 가장 두드러진 특징은 패션에 민감한 일부 20대 남성들이 자신에게 어울리는 헤어스타일을 헤어디자이너에게 적극적으로 요구하고 여성들보다 더 과감한 헤어컬러와 질감 표현 등을 통해 감성적이고 개성적인 이미지를 표현하고자하는 경향이 확산되고 있는 것이다.

개인의 이미지는 의복, 헤어스타일, 메이크업 등과 같은 외모 단서들의 결합에 의하여 결정되며, 특히 개인이미지에 대해 영향력 있는 외모 변인 중의 하나가 헤어스타일이다. 헤어스타일은 얼굴과 가장 가까운 인체의 한 부분으로서 형태, 색채, 질감의 세 가지 요소의 결합으로 완성된다.

또한 헤어스타일에 의한 개인의 이미지는 개인의 얼굴과 두상 조건, 성별, 연령 그리고 지역과 계절 등을 고려한 적절한 조화로 완성되며 이러한 조건들은 헤어디자인에서 영향력 있는 변인이라고 할 수 있다.

헤어디자인 요소에서 색채, 질감은 가장 의미 있는 표현 요소로서 어떻게 표현하느냐에 따라 헤어스타일의 느낌을 형성하는데 중요한 단서가 될 수 있

---

1) DaB (2002), single color, 東京: 信美容出版株式會社, p. 3.

으며, 지각자 변인에 따라서도 지각 차이가 있다.

이와 관련된 선행연구를 살펴보면 색채와 질감관련(이은지, 2002; 윤지성, 2000; 이명희, 송원영, 2003; 김재숙, 류지원, 2004, 이영미, 1997; 이영아, 서미아, 1998; 문영보, 이인자, 1993)<sup>2)3)4)5)6)7)8)</sup>과 성별, 연령, 거주지, 직업, 학력, 결혼유무 등의 일반적 특성(이연희, 양취경, 2002; 임남영, 강승희, 2003; 고영주, 2003)<sup>9)10)11)</sup>과 성격유형(김양휴, 1996; 서운경, 2003)<sup>12)13)</sup>, 신체적 특징(박주비, 정옥임, 2005)<sup>14)</sup>, 개인적 특질(김복숙, 1999)<sup>15)</sup>, 물질주의(이명희,

- 2) 이은지 (2002), 모발색이 체형 및 이미지에 미치는 영향, 석사학위논문, 동아대학교 대학원.
- 3) 윤지성 (2000), 헤어컬러에 따른 이미지 변화에 관한 연구, 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 4) 이명희, 송원영 (2003), 여성의 헤어스타일과 헤어컬러가 인상형성에 미치는 영향, 복식문화학회 2003년도 추계학술발표대회 발표지, pp. 37-38.
- 5) 김재숙, 류지원 (2004), 헤어길이와 헤어컬러가 남성의 패션이미지에 미치는 상호작용효과, 한국의류학회지, 28(9/10), pp. 1320-1328.
- 6) 이영미 (1997), 헤어스타일과 네크라인이 얼굴 이미지 및 형태지각에 미치는 영향, 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 7) 이영아, 서미아 (1998), 네크라인과 헤어스타일이 얼굴 이미지 및 형태 지각에 미치는 영향, 복식문화연구, 6(4), pp. 13-25.
- 8) 문영보, 이인자 (1993), 외모변인이 지적 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구, 복식학회지, 20, pp. 17-30.
- 9) 이연희, 양취경 (2002), 인구통계적 변인에 따른 부분색채화장 이미지 지각과 선호도에 관한 연구, 한국의류학회지, 26(3/4), pp. 515-526.
- 10) 임남영, 강승희 (2003), 의복유형과 헤어스타일이 남성의 인상형성에 미치는 영향, 복식문화연구, 11(3), pp. 340-351.
- 11) 고영주 (2003), 헤어칼라가 이미지 변화에 미치는 영향 및 인구통계적 변수에 따른 헤어칼라 선호도와와의 관계, 석사학위논문, 조선대학교 대학원.
- 12) 김양휴 (1996), 패션 헤어스타일의 선호와 성격간의 상관성 연구, 석사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 13) 서운경 (2003), 여대생의 성격 유형에 따른 헤어스타일과 헤어 컬러의 관계, 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 14) 박주비, 정옥임 (2005), 여대생의 신체적 특징에 따른 의복행동 및 헤어스타일 행동에 관한 연구, 대한가정학회지, 43(6), pp. 97-112.

2004)<sup>16)</sup> 등으로 여성 헤어스타일 중심으로 연구되어졌다.

헤어미용에 대한 관심이 증가하면서 이와 관련된 연구가 활발히 이루어지고 있으나 지금까지의 연구는 여성 헤어에 집중되고 있어, 남성 헤어와 관련된 연구가 시급한 실정이다. 특히, 헤어 디자인 요소의 색채와 질감에 따른 이미지 변화에 효과를 줄 수 있다는 점을 고려할 때 남성 헤어 분야에서도 이와 관련된 연구가 요구되어진다.

따라서 본 연구에서는 남성 헤어스타일의 색채와 질감이 자극물 이미지에 미치는 영향과 색채, 질감에 따른 이미지 항목별 평가의 차이, 색채, 톤에 적합한 계절에 대해서 연구하고자 한다.

본 연구에서 남성 헤어스타일의 색채, 질감에 따른 이미지관련 연구는 색채와 질감이 헤어스타일의 완성도를 높일 수 있는 마무리 과정으로서, 동일한 인물의 모발을 색채와 질감으로 다양하게 변화시킨 자극물에 대한 이미지를 제안하는데 목적이 있다.

또한, 헤어디자인의 색채와 질감에 따른 이미지를 분류, 분석함으로써 소비자에게 색채와 질감에 의해 형성되는 헤어스타일 이미지의 심미적인 효과를 높일 수 있는 자료를 제공하며, 미용학 연구 분야의 이론적 토대 구축에도움을 줄 수 있을 것이다. 또한 본 연구의 결과는 남성 헤어디자인 기획과 새로운 트렌드를 제시하는데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다. 특히 감성적 요소가 반영된 개성적인 남성 헤어스타일 연출이 증가하고 있는 현 시점에서 이에 대한 연구 결과는 관련 학계는 물론 미용 실무에도 효율적인 정보를 제안 할 수 있을 것이다.

---

15) 김복숙 (1999), 여성헤어스타일의 인상효과에 관한 연구, 석사학위논문, 인하대학교 대학원.

16) 이명희 (2004), 지각자의 사회적 가치와 헤어스타일 변화에 따른 이미지 지각 연구, 복식문화연구, 12(6), pp. 971-983.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 남성의 헤어 색상, 톤, 질감과 지각자의 성별 및 거주지에 따른 이미지 평가를 파악하고, 계절에 적합한 헤어 색채, 질감의 특성을 밝히는데 그 목적이 있다.

구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 헤어 색채와 질감에 따른 이미지 지각의 요인구조를 조사한다.

둘째, 지각자의 성별, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 지각의 차이와 상호작용을 파악한다.

셋째, 지각자의 거주지역, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 지각의 차이와 상호작용을 파악한다.

넷째, 자극물에 따른 이미지 평가의 차이를 조사한다.

다섯째, 헤어 색채와 질감의 평가에 영향을 미치는 이미지 특성을 조사한다.

여섯째, 계절에 적합한 헤어 색채, 질감의 특성을 조사한다.

### 3. 연구내용 및 단계

본 연구에서는 헤어스타일의 이미지 요인구조를 조사하고, 색채와 질감의 특성과 이미지와의 관계를 파악하기 위하여 (그림 1)과 같이 진행하였다.

<b>제 1단계</b>	<p><b>헤어스타일에 따른 이미지와 헤어 디자인의 이론적 고찰</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 헤어스타일에 따른 이미지 및 헤어 디자인 관련 기초자료 수집</li> <li>· 헤어 색채 및 질감 기준 설정을 위한 문헌조사</li> </ul>
↓	
<b>제 2단계</b>	<p><b>헤어 색채와 질감에 따른 자극물 제작과 이미지 형용사 수집 및 설문 조사</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 선행연구에 사용된 이미지 평가 형용사 수집</li> <li>· 유행정보지에 제시된 형용사 수집</li> <li>· 예비 설문에 의한 색채와 질감의 자극물 선정 및 형용사 평가</li> <li>· 본 설문조사</li> </ul>
↓	
<b>제 3단계</b>	<p><b>색채와 질감에 따른 이미지 분류와 각 변인에 따른 이미지의 차이</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 헤어 색채, 질감에 따른 이미지 요인 추출</li> <li>· 헤어 색채, 질감에 따른 이미지 지각의 차이</li> <li>· 지각자의 성별, 지각자의 거주지, 헤어 색채와 질감에 따른 이미지의 상호작용 효과</li> <li>· 헤어 디자인의 긍정적 평가에 영향을 주는 이미지 특성조사</li> </ul>
↓	
<b>제 4단계</b>	<p><b>연령과 계절에 적합한 헤어 색상, 톤</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 연령에 적합한 헤어 색상, 톤</li> <li>· 계절에 적합한 헤어 색상, 톤</li> </ul>

<그림 1> 연구의 흐름도

### 1) 헤어스타일 이미지와 헤어 디자인의 이론적 고찰

문헌 연구를 통하여 헤어스타일 이미지의 개념과 헤어디자인 관련 선행연구를 통해 헤어디자인에서 색채와 질감에 따른 이미지 유형을 살펴보았다.

### 2) 헤어 색채와 질감에 따른 이미지 평가

본 연구에서는 헤어 색채와 질감에 따른 이미지를 선정하기 위하여 예비조사에서 선정된 모델의 헤어 색상을 검정(Black), 오렌지(Orange), 노랑(Yellow), 브라운(Brown)의 4가지 색과 이들 각 색을 어두운(Dark), 중간(Medium), 밝은(Light)톤으로 변화시킨 후, 스트레이트와 굽은 웨이브의 두 가지 질감을 적용시킨 자극물 24장을 제작하여 이에 대한 지각자의 반응을 묻는 설문 조사를 실시하였다.

이미지 형용사 문항은 선행연구의 기준에 의하여 헤어 색채, 질감으로 인식할 수 있는 문항으로 작성하였고, 예비조사를 거쳐 타당성을 검증한 후, 최종적으로 28문항을 선정하였다.

헤어 색채, 질감에 따른 이미지로 인식되는 문항을 선정한 후 남녀 피험자를 대상으로 실증적인 조사를 실시하여 자료를 수집하고 분석하였다.

## Ⅱ. 이론적 고찰

### 1. 헤어 디자인

헤어 디자인은 헤어스타일을 완성을 위하여 고객의 욕구와 이미지를 파악하여 연출하는 조형과정이며<sup>17)</sup>, 개인이 추구하는 이미지 연출을 위해서는 주어진 신체적 조건에 디자인의 요소와 원리를 조화시킴은 물론, 그것에 적절한 변화를 주었을 때 전체 이미지 효과가 배가될 수 있다. 헤어 디자인은 패션이나 다른 조형디자인과 마찬가지로 디자인 요소를 적용시켜 추구하는 스타일을 창조할 수 있다. 따라서 디자인 요소는 디자이너가 자신의 아이디어를 표현하기 위한 근원이 된다.

헤어 디자인은 주어진 모발에 물리·화학적인 작용을 더하여 그 질감을 변형시키거나 색을 바꾸는 행위로 보다 체계적이고 과학적인 접근이 요구되는 디자인 활동으로 볼 수 있다. 즉 헤어 디자인은 모발이라는 소재에 일련의 조형 활동을 수행해나가는 것으로, 개인의 고유미를 부각시키거나 개성미를 강조함으로써 전체 이미지를 개선시킨다는 근본적인 목적을 가지고 있다. 그러므로 헤어 디자이너는 피시술자의 아름다운 부분을 강조하고 결점을 보완하기 위하여 얼굴 형태와 두상의 흐름 파악에 근거한 헤어 디자인을 하여야 하며, 이 때 헤어의 색채, 질감에 관한 신중한 선택이 있어야 할 것이다.

형태, 색채, 질감은 헤어디자인의 기본 요소이며, 헤어디자인 요소는 다음과 같다.

형태는 헤어컷으로 전체 머리형을 이루는 헤어 폼이라고 할 수 있으며, 질감은 헤어컷(hair cut)과 퍼머넨트(permanent) 시술로 모발의 질감 즉 자연적

---

17) 김환 (2001), 열두손가락 업 스타일, 도원출판, p. 7.

모발의 상태를 인위적으로 변화 시키는 것이라 할 수 있다. 색채는 헤어의 자연색 또는 염·탈색에 의하여 나타난다<sup>18)</sup>.

박주비, 정옥임<sup>19)</sup>, 도주연<sup>20)</sup>, 이영미<sup>21)</sup> 등의 선행연구를 살펴보면, 헤어컷과 퍼머넌트를 조합하여 헤어스타일을 형성한다는 점에서 헤어 디자인은 디자인 요소를 계획·설계하여 헤어스타일을 창조하는 작업으로 정의될 수 있다.

헤어 디자인 요소는 헤어컷에 의한 형태, 퍼머넌트에 의한 질감, 헤어염색에 의한 색채 등으로서, 이를 조합하여 헤어스타일의 다양한 이미지를 변화시킬 수 있다. 선행연구들은 스타일의 마무리 과정인 색채와 질감에 따른 연출 결과가 개인의 이미지 평가와 밀접한 관련이 있음을 다음과 같이 밝히고 있다.

### 1) 헤어 색채

헤어 색채는 그 사람의 얼굴과 가장 가까이에서 시선을 집중시킴으로 한 사람의 전체적인 인상에서 매우 중요한 역할을 한다<sup>22)23)</sup>.

헤어 디자인에서의 색채변화는 크게 염색, 탈색, 코팅 등으로 이루어지는데, 염색은 염모제를 모발에 침투시켜 모발색을 변화시키고, 탈색은 과산화수소의 양과 시간을 조절하여 기존의 모발색을 빼는 것이며, 코팅은 염료를 모발의

---

18) DaB (2002), op, cit., p. 3.

19) 박주비, 정옥임 (2005), 여대생의 신체적 특징에 따른 의복행동 및 헤어스타일 행동에 관한 연구, 대한가정학회지, 43(6), pp. 97-112.

20) 도주연 (1991), 헤어스타일 변화에 의한 얼굴이미지와 형태의 비교 고찰, 석사학위논문, 부산대학교 대학원.

21) 이영미 (1997), 헤어스타일과 네크라인이 얼굴 이미지 및 형태지각에 미치는 영향, 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.

22) 田原二美 (2004), HMヘアモード エデュケーション ムック, 東京; 株式會社女性モード社, pp. 9-10.

23) Donna Fujii (1991), *Color with style*, Tokyo; Graphic-Sha publishing Co. p. 12.

큐티클 층에 막을 형성시키는 것이다. 모발에 색을 변화시키는 이상의 세 가지 중 가장 일반적으로 시술되어지는 것이 염색이라고 할 수 있다.

개인의 모발색은 멜라닌 구조와 생성과정에 의한 색소분포의 차이에 따라 다양하게 나타나는데, 이는 인종이나 유전자 특성 등과 같은 선천적 요인에 영향을 받는다. 이러한 속성들로 인하여 사람들은 자신이 가지고 있는 고유의 모발색을 염색이라는 과정을 통한 색채의 표현으로 현대인들에게 아름다움을 제공할 수 있고, 다양한 모발색을 통해 외모의 변화와 함께 개인의 가치관과 지위·직업 등 내·외적인 것을 전달하는 비언어적 메시지 역할을 한다.

헤어염색시 색채의 일반적 특성을 이용하여 개인이 선호하는 이미지와 함께 계절에 따라 다양한 색채를 선택할 수 있는데, 이것은 색에서 연상되어지는 온도감, 중량감, 강약감, 경연감, 흥분 및 진정, 계절감<sup>24)25)</sup> 등의 감정의 효과로 이를 이용하여 헤어 염색 과정 중 색채 계획에서 적용시킬 수 있다.

또한 헤어염색을 위한 색채계획에서 색의 속성 즉, 색상·명도·채도를 모발에 어떻게 적용시키느냐에 따라 다양한 이미지를 나타낼 수 있는데<sup>26)</sup> 헤어염색시 얼굴의 개성, 모발의 상태, 색조나 강조점의 위치를 파악하여 이를 적용시킨다면 헤어스타일을 더욱 부각시킬 수 있는 요소가 될 수 있다.

따라서 모발의 색채는 헤어스타일 변화를 유도하여 개인의 개성적 표현과 이미지를 변화시킬 수 있으며, 디자인의 완성도를 높일 수 있는 작업이라고 할 수 있다.

---

24) 김용선, 노희영, 이경희, 이정민, 권구정 (2004), 미용색채, 광문각, pp. 30-37.

25) 김효정, 김희숙, 박미경, 봉재환, 황선순 (2000), 미용색채학, 정문각, pp. 115-122.

26) DaB (2002), op. cit., p. 3.

## 2) 헤어 질감

질감이란 색채와 함께 디자인의 필수요소로서 촉각으로부터 시각적 지각에 이르기까지의 모든 느낌을 말한다<sup>27)</sup>. 즉, 질감은 표면에 나타난 형의 다양함을 일컫는 말로써 표면의 질감은 관찰자에게 가깝게 보이거나 또는 멀리 보이게 하는 원근의 효과도 제공할 수 있다<sup>28)</sup>.

패션 디자이너들 또한 새로운 영감과 혁신을 찾는데 있어 스타일 보다는 질감에 관심을 돌리게 되었고<sup>29)</sup>, 이는 디자인 창작의 영역을 더욱 확장시켜 준다.

질감 이미지는 개인마다 물리적 가치와 감각적 가치 간에 차이가 있기 때문에 어떤 동일한 질감이더라도 모든 사람들에게 동일한 물리적 자극 하에서 누구나 똑같은 느낌으로 받아들여지지 않는다<sup>30)</sup>.

직모나 곱슬머리와 같은 헤어 질감의 특성 또한 선천적이지만 이는 물리·화학적으로 변화시킬 수 있다. 물리·화학적 작용에 의한 질감 변화란 개개인의 개성이나 트렌드 등에 따라 다르게 표현되며, 변화된 질감은 새로운 헤어스타일로 창조되어 모델의 이미지를 변화시킬 수 있다.

헤어디자인을 위한 질감 표현은 컷과 퍼머넌트 시술 방법으로 이루어지는데, 퍼머넌트 시술에 의한 질감 처리가 가장 두드러진 변화를 보여준다. 컷의 시술방법으로 표현되는 헤어 질감은 슬라이싱(slicing) 기법으로 일정한 모발을 가늘게 표현하거나, 포인트(point) 커팅기법으로 모발 끝 부분을 가볍게, 브릭커팅(brick cutting)이나 스트록(stroke) 기법으로 모발의 볼륨감

---

27) 권상구 (2002), 기초디자인, 미진사, p. 105.

28) 매릴린 드롱 저, 금기숙 역 (1997), 복식조형을 보는 시각, 이즘, p. 88.

29) Chloë Colchester (1991), *The new textiles, trends, and traditions*, London: Thames & Hudson Ltd, p. 21.

30) 강명구 (1986), 디자인 센스, 문운당, p. 262.

을 얻기도 한다<sup>31)</sup>. 즉 헤어컷을 이용한 헤어 질감은 모발의 양을 조절하여 얻을 수 있는 질감이다. 퍼머넨트 시술에 의한 질감 변화는 퍼머 로트(rod) 선택과 와인딩(winding) 방법에 따라 다양하게 표현되어지기도 하며, 이는 개개인의 얼굴특성 뿐 아니라 디자이너의 창의력과 유행 등의 영향을 받기도 한다.

헤어의 질감은 촉감보다는 시각적인 측면에서 정서적 반응이 크게 작용하고, 이에 따른 이미지를 연상하면서 헤어 이미지를 평가하도록 하는 중요한 요소이다. 헤어의 질감은 크게 직모, 웨이브, 곱슬머리 등으로 분류되며, 헤어디자이너는 자연모발을 퍼머넨트 시술로서 헤어 질감을 변화시킨다<sup>32)33)</sup>. 퍼머넨트 웨이브의 종류에는 소프트 웨이브(soft wave), 하드 웨이브(hard wave), 스트레이트(Straight), 롤 스트레이트(roll Straight) 등이 있다(그림 3). 퍼머넨트 웨이브의 곡선적인 소프트 웨이브는 자유스럽고 편안한 이미지를 주며, 직선적인 스트레이트와 롤 스트레이트 웨이브는 정돈되고 샤프한 이미지를 줄 수 있다<sup>34)</sup>. 이처럼 헤어 질감은 형태의 보완으로 추구하는 헤어스타일의 완성도를 높일 수 있는 역할을 한다<sup>35)</sup>.

또한 직모일 경우 다양한 크기나 모양의 웨이브를 주어 부드러움과 우아한 여성스러운 이미지를 연출할 수 있고, 곱슬머리의 경우 직모로 펴서 찰랑거리는 모발 표현으로 인해 순수한 이미지를 연출 할 수 있다<sup>36)</sup>. 이것은 모발의 표면이 촉각, 시각적 효과에 의해 거칠게 또는 반들거리고 매끄럽게 보여지는 질감의 이미지가 전체적인 이미지 효과에 큰 영향을 미치는 것으

31) 共上和英 (2002), Zone And Section, 東京: 新美容出版株式會社, pp. 82-85.

32) *Perm design* (1993), Hong Kong: Pivot Point International, Inc., p. 5.

33) Shinbuyo hair catalogue borderless, 2, 東京: 新美容出版株式會社, pp. 61-65.

34) 김환 (2001), op. cit, p. 17.

35) TOMOTOMO (1999), 新美容出版株式會社, p. 5.

36) 김춘일, 박성희, 유유성, 최연희, 최영진 (2001), op. cit., p.20.

로, 헤어디자인이 모발의 질감 상태에 따라 다르게 반응하는 원리라고 말할 수 있다.



soft wave,  
*Hair Factory Men 4*, p.11



hard wave  
*Perm Design*, p. 101



Straight  
*Hair Factory Men 4*, p.19



roll Straight  
*Hair Factory Men 4*, p.77

<그림 2> 퍼머넨트 웨이브 종류<sup>37)38)</sup>

따라서 퍼머넨트 기술은 헤어 질감 표현 시 다양한 재료와 테크닉의 활용으로 모발 표면의 성질을 새롭고 다양한 형태로 변화시켜 시각적 이미지를 변화시킴으로써 개인이 추구하는 이미지를 효과적으로 연출 할 수 있도록 한다.

37) *Hair Factory Men 4* (2000), Spain: Ediciones Prensa Y Video, S. L, p. 11.

38) *Perm Design* (1993), op. cit., p. 101.

## 2. 헤어스타일 이미지

이미지(image)란 심리학에서 상, 영상, 표상, 지각상이라는 의미로 사용되고 있으며, 감각자의 극을 동반하지 않은 채 상기되는 관념적 경험, 마음의 눈으로 보는 것 등으로 설명하고 있다<sup>39)</sup>. 이미지라는 용어는 원래 라틴어의 'imago'에서 유래된 것으로 이는 '모방하다'라는 뜻을 지닌 'imitari'와 관련된 것이다. 일반적으로 이미지는 인간의 마음속에 그려지는 사람이나 사물의 감각적 영상을 가리키며, 주로 시각적인 것을 의미 한다<sup>40)</sup>.

인간은 환경의 자극이 감각기관을 통해 반응하며, 특히 감각 중에서도 시각이 전체 80%이상을 차지하고 있어<sup>41)</sup> 형태를 지각하고 부여하는 단서가 된다. 일반적으로 보여 지는 이미지는 시각각을 통하여 대상의 두드러진 특징을 파악하는 것을 말하는데, 이는 본질적으로 사물을 정확하게 확인하는 것이다. 이때 시각각을 통하여 파악되는 이미지는 자신의 신체에 대한 주관적인 평가와 그와 연관된 느낌과 태도로서 환경으로부터 새로운 자극에 반응하며 끊임없이 변화되고 그 시대의 이상적인 미와 유행 등의 사회·문화적인 측면에 많은 영향을 받는다<sup>42)</sup>.

라우손(Lawson)과 바우드보시(Baud-Bosy)<sup>43)</sup>는 이미지를 임의의 물건이나 장소에 대하여 개인 또는 집단이 지니고 있는 주관적인 지식, 인상, 상상력, 감정 등의 모든 것의 표출이라고 하였다.

이미지를 형성하는 과정에서 그 대상은 언어적인 것과 비언어적인 것 즉, 시각적인 것으로 나누어 볼 수 있으며, 시각적 이미지는 구체적이고 감성적

39) 박선의 (1994), 디자인사전, 서울: 미진사, p. 231.

40) 前田勇 (1980), 観光とイメージ, 東京: 月刊観光, p. 50.

41) D. H. Mathew (1969), *Communication graphics*, New York: Van Nostrand Reinhold, p. 15.

42) S. B. Kaiser (1990), *The social psychology of clothing*(2nd Ed.), New York: Macmillan, p. 184.

43) F. Lawson & M. Baud-Bosy (1977), *Tourism and Recreational Development*, London: Architectural Press, p. 9.

인 이미지의 전달이 가능하며 직감적, 동시에적으로 파악될 수 있으므로 직관적인 이해가 가능하다. 또한 인간은 특정 대상에 대한 이미지를 형성하는데 있어서 관련된 모든 정보를 다 이용할 수 없기 때문에, 대부분의 경우에 있어 이미지를 형성하는 중추적 속성들은 그 밖의 다른 속성들에게까지 영향을 주어서 대상에 대한 전체적인 정보가 불충분한 경우에도 이미지를 형성한다<sup>44)</sup>.

헤어스타일 이미지는 모발에 일련의 디자인 과정을 적용시켰을 때 나타나는 전체적인 이미지라 할 수 있다. 즉, 헤어 디자이너가 고객의 신체조건과 개성, 그리고 유행 등을 고려하여 어떠한 형태와 색채, 그리고 질감 등으로 연출할 것인가는 결정하여 시술하는 과정을 헤어디자인이라고 한다면, 디자인된 머리 모양이 완성되었을 때 헤어스타일이 나타난다고 할 수 있는데, 이는 곧 미용이 패션과 달리 신체의 일부에 행해지는 직접 장식이기 때문이다. 그러므로 이미지 연출을 위한 헤어스타일 창출은 디자인 프로세스에 의하여 이루어져야 하며 이것이 곧 전문 헤어디자이너의 역할이기도 하다.

헤어스타일 이미지는 디자인 요소인 형태, 색채, 질감의 변화에 따라 영향을 받으며, 이 요소들의 시각적 특성이 독립적으로 또는 서로 결합하여 감정, 정서들로 전달됨으로서 이미지 지각의 심리적인 효과를 좌우 한다.

다나(Donna)<sup>45)</sup>는 색은 자신이 원하는 이미지를 줄 수 있도록 해 주며, 모발의 질감은 얼굴색과 두상의 구조 및 이미지에 영향을 미친다고 하였는데, 이는 퍼머넨트 시술로 인해 얻어지는 모발의 질감이 볼륨감과 모발 결의 방향을 결정하고, 볼륨감의 형성은 모발형태의 증·감을 좌우하며, 웨이브로 인한 모

---

44) 이윤주 (1999), 색채 이미지에 기반 한 패션 색채 계획 도구의 개발, 박사학위논문, 연세대학교 대학원, pp. 14-15.

45) Donna Fujii (1991), *Color with Style*, Tokyo: Graphic-Sha publishing company, Ltd, pp. 8-12.

발 결의 방향 설정은 두상의 형태 변화와 얼굴의 크기에 영향을 주기 때문이다.

따라서 헤어스타일의 색채, 질감의 변화가 어떠한 이미지로 평가되는가에 대한 정보는 특정한 이미지를 연출하고자 하는 헤어 디자이너와 일반대중이 선택할 수 있는 기준이 될 수 있으며, 남성 헤어스타일이 여성 헤어스타일과 함께 다양한 이미지 창출을 추구하는 현 시점에서 헤어 색채, 질감은 남성 헤어디자이너에서 필수적인 요소로서 자리하고 있다.

의류학의 인상형성 관련 선행 연구들은 의복의 종류나 색상 등이 사람의 이미지 평가에 영향을 준다는 사실들을 규명하였고, 미용학에서도 헤어스타일, 화장색 등에 따라 개인의 이미지가 달라질 수 있음을 밝히고 있다. 이와 같은 연구들은 자극물의 특성뿐 아니라, 지각자의 인구통계적 특성에 따라 이미지 평가 차이가 있음을 언급하고 있다. 이는 곧 사회·문화적 규범이나 개인의 특성에 따라 선호하는 헤어스타일이 달라질 수 있음을 의미하는 것이며, 이러한 특징으로 시대별 헤어스타일이 변모하게 되며, 나라 또는 문화권에 따라 다양한 헤어스타일이 존재하게 되는 것이다.

### 3. 헤어스타일 이미지 지각의 선행연구

그라함(Graham)과 퍼햄(Furnham)<sup>46)</sup>은 20대 여성을 대상으로 화장과 모발 손질에 대한 이미지 평가에서 용모의 화장 모습은 여성스러움, 신체적 매력도, 성숙성이 높게 평가되었으며, 동시에 사교적, 자신감 있는, 노력하는 사람으로 평가되었다. 또한 모발 손질이 더해지는 경우에는 여성스러움과 신체적 매력도가 높은 것으로 평가되어 화장과 함께 모발 손질이 긍정적인 이미지 지각에 도움이 되는 것으로 확인되었다.

---

46) J. A. Graham & A. Furnham (1981), Sexual differences in attractiveness ratings of day/night cosmetic use, *Cosmetic Technology*, 3, pp. 36-42.

이명희(2004)는 헤어스타일은 첫 인상과 이미지를 좌우하는 중요한 한 부분으로 개인의 자신감과 외모만족도를 상승시키는 효과를 지니며, 개인의 헤어스타일은 얼굴의 생김새와 함께 전체적인 이미지로 평가됨으로서, 이미지 지각에 의미 있는 영향을 주게 된다<sup>47)</sup>고 언급함으로써 개인의 이미지 평가에서 헤어스타일이 영향력 있는 변인임을 밝히기도 하였다.

따라서 헤어스타일 이미지 지각 선행연구는 본 연구와 관련이 있는 헤어색채와 질감, 그리고 지각자 변인으로 분류하여 살펴보기로 한다.

### 1) 색채 이미지

색채의 상징적 특성은 문자보다 더 확실하고 감각적으로 전달되기 때문에, 문자를 대신하는 전달수단으로 쓰이기도 한다. 그러므로 각각의 색채가 가지는 상징성이나 이미지는 보는 사람의 감정을 풍부하게 하여, 다양한 시각적 경험으로 이끌어낸다<sup>48)</sup>.

색채에 대한 이미지 연상은 남, 여, 노, 소년 민족, 계절, 환경 등에 따라서 다르게 일어나며, 생활양식이나 문화적 배경 그리고 지역과 풍토 등에 따라서 개인차가 심하고 또한 경험적이다<sup>49)</sup>.

이러한 색에 대한 연상으로 얻어지는 이미지를 도가다강(土家田敢)<sup>50)</sup>은 면셀의 10색상의 순색으로 상징적 이미지를 분석하였으며 이에 따른 이미지 형용사를 살펴보면, 레드(Red)는 굉장히 따뜻함, 강함, 화려함, 예리함, 무거움, 품위있음, 유쾌함, 확대됨 등의 이미지로, 옐로우 오렌지(Yellow Orange)는 굉장히

---

47) 이명희 (2004), 지각자의 사회적 가치와 헤어스타일 변화에 따른 이미지 지각 연구, 복식문화연구, 12(6), pp. 971-983.

48) 원경인, 박은신 (2001), color to you!, 도도아카데미 컬러리스트 연구소, pp. 4-16.

49) 박은주 (2001), 색채조형의 기초, 미진사, p. 286.

50) 土家田敢, 최영훈 역 (1999), 색채학개론, 미진사, p. 44.

따뜻함, 확대됨, 화려하고 건조된 느낌과 예리하고 강함, 유쾌함 등으로, 옐로우 그린(Yellow Green)은 부드럽고 습함, 약함, 확대됨, 가볍고 즐거움 등으로, 그린(Green)은 습함으로, 블루그린(Blue Green)은 시원하고 단단함, 수축되고 무거움으로, 블루(Blue)는 굉장히 시원함, 습함, 예리함, 단단함, 수축됨, 품위 있고 즐거움 등으로, 블루 퍼플(Blue Purple)은 시원하고 단단함, 수축되고 무거움으로, 퍼플(Purple)은 둔하고 예리함, 약함으로, 레드 퍼플(Red Purple)은 따뜻함, 부드러움, 화려함 등의 이미지를 나타낸다고 하였다.

고바야시(小林重順<sup>51</sup>)는 색채 판단의 기준 축을 색상과 관련된 따뜻한(Warm)-차가운(Cool), 명도에 따른 부드러운(Soft)-딱딱한(Hard), 채도에 따른 선명한(Clear)-탁한(Grayish) 요인으로 이미지 스케일을 제시하였으며, 이를 살펴보면 밝은톤은 따뜻하고 부드러운(Warm Soft)- 차갑고 부드러운(Cool Soft) 영역으로 상부에 위치하며, 따뜻하고 부드러운은 달콤한, 유아틱한, 즐거운, 캐주얼한, 화려한으로, 차갑고 부드러운은 부드러운, 산뜻한, 편안한 등의 이미지로 나타나며, 어두운톤은 따뜻하고 딱딱한(Warm Hard)- 차갑고 딱딱한(Cool Hard) 영역으로 하부에 위치하며, 따뜻하고 딱딱한은 세련된, 정렬적인, 대담한, 행동적인 등으로, 차갑고 딱딱한은 수수한, 모던한, 시원한, 합리적인, 안정된, 기분좋은, 현실적인 등으로 분류하였다.

김훈철, 장영철<sup>52</sup>)은 색상이 주는 느낌의 상호 관계 어휘를 지역별로 표현하였는데, 부드러운(Soft)은 감미롭다, 부드럽다로, 딱딱한(Hard)는 견실하다, 중후하다로, 따뜻한(Warm)은 활동적이다, 화려하다, 따뜻하다로, 차가운(Cool)은 진보적이다, 합리적이다, 신선하다로 나타내었다. 또한 이미지 스케일을 살펴보면 5가지 분야의 패턴으로 나누었으며, 따뜻하고 부드러운은 프리티, 캐주얼, 로맨틱, 내추럴로, 따뜻하고 딱딱한은 다이내믹, 고저스, 클래식으로, 마더

51) 小林重順 (1999), 新・カラーイメージ事典, 東京: 株式會社講談社, pp. 89-90.

52) 김훈철, 장영철 (1991), 감성시대의 칼라마케팅, 도서출판 서민서각, p. 132.

레이트(Moderate) 즉, 중심부는 엘레강트, 시크, 댄디로, 차갑고 부드러운 로 맨틱, 클리어, 쿨 캐주얼, 내추럴로, 차갑고 딱딱한은 모던(Modern)과 댄디(Dandy)등으로 분류하였다.

한국 케엠케 색채연구소<sup>53)</sup>에서는 4계절 색상을 따뜻한 색과 차가운 색으로 구분하여 따뜻한 색은 봄과 가을타입으로, 차가운 색은 여름과 겨울타입으로 구분하였으며, 모발색은 크게 갈색과 검정색으로 구분하였다. 봄 타입의 헤어 색은 노란빛이 감도는 연한 갈색, 노란빛이 감도는 짙은 다갈색으로, 여름 타입은 회색빛이 감도는 짙은 갈색, 회색빛이 감도는 회갈색, 가을 타입은 황색 빛이 감도는 짙은 갈색, 황색 빛이 감도는 황갈색, 겨울 타입은 푸른빛이 감도는 갈색과 푸른빛이 감도는 검정색 등으로 분류하였다.

한편, 캐롤(Carole)<sup>54)</sup>은 계절에 따른 개인의 색채 팔레트를 제시하였는데, 겨울은 선명한 색채와 강한 대조를 이루는 차가운 색으로 흰색, 검정색, 진회색, 파랑과 청록색 등으로, 여름은 중성의 부드러운 색의 라벤더, 연보라색, 자주색 등으로, 가을은 옅은 색이나 선명한 색으로 주황색, 연두색, 밝은 노랑과 녹색, 베이지색 등이, 봄은 생동감 넘치는 깨끗하고 따뜻한 색으로 밝은 금빛 노랑, 밝은 녹색, 청록색, 빨강과 보라색 등으로 분류하였다.

유치노(Uchino)<sup>55)</sup>는 계절 별 어울리는 타입으로 겨울 타입의 이미지 컬러는 모노톤과 비비드의 클리어 하면서 명도가 높은 색을, 가을 타입은 토지, 모래, 초목 등의 자연계에 있는 색을 기본으로 하여 내추럴 컬러가 잘 어울리는 색으로 칙칙한 색, 신선한 색을 중심으로 하되 너무 튀지 않게 소프트한 느낌을, 여름 타입은 회색이 가미된 파스텔계의 색상이 이미지 색으로, 봄 타입은

53) 한국케엠케색채연구소 (2005), *Pcs Personal Color System Work Book*, 도서출판 예림, pp. 4-5.

54) Carole, Jackson (1985), *Color me beautiful*, New York: Ballentine Books, pp. 69-74.

55) Uchino, eiko (1994), *Color Coordination; Communicative Color*, 東京: 株式會社 主婦, pp. 10-20.

파스텔계열의 부드러운 색상으로 분류하였다.

최영훈<sup>56)</sup>은 계절에 어울리는 색채를 분류하여 제시하였는데, 봄은 경쾌한 밝은 담색으로, 여름은 강한 햇빛 아래에서 완전한 무채색이나 강한 순색에 가까운 색이 어울리며, 가을은 봄보다도 조금 침착한 색으로 약간 채도가 강한 것이 자연 현상과 배색이 잘되며, 겨울은 방한적인 의미로 어두운 색이 태양열을 잘 흡수하고 사람에게도 따뜻한 감을 주므로 잘 어울린다고 하였다.

이와 같은 색채 이미지 분석에 사용된 형용사는 각각의 색채가 가지는 상징적인 표현으로 체계적인 색채의 이미지 분석을 가능하게 하였으며, 각 개인의 이미지는 색채의 계절에 따른 특성에서도 영향을 받는다는 것을 시사하였다.

패션 색채관련 연구를 살펴보면, 유경숙<sup>57)</sup>은 색채 이미지 평가에서 빨강은 강한, 따뜻한, 화려한, 발랄한, 정열적, 여성적인으로, 주황은 따뜻한, 발랄한, 여성적인, 젊어보이는, 흥분하기 쉬운, 밝은, 대담한으로, 초록은 젊어보이는으로, 분홍은 약한, 따뜻한, 발랄한, 부드러운, 고귀한, 여성적인, 젊어보이는, 세련된, 순종적인으로, 노랑은 따뜻한, 발랄한, 부드러운, 여성적인, 젊어보이는, 어린, 개방적인, 밝은 등으로 나타났다고 하였다.

이정옥, 권미정, 박영실<sup>58)</sup>은 얼굴색과 의복색의 배색이미지에 관한 연구에서 평가차원에서는 무채색이 유채색 보다 더 긍정적이었고, 활동차원에서는 유채색이 활동성이 더 높았으며, 조화차원에서는 무채색이 유채색 보다 조화성이 더 높은 것으로 나타났다.

---

56) 최영훈 (1999), op. cit, p. 104.

57) 유경숙 (1996), 성역할 정체감과 의복디자인 선호에 관한 연구, 박사학위논문, 성신여자대학교 대학원.

58) 이정옥, 권미정, 박영실 (1995), 한국도시여성의 얼굴색과 의복색과의 배색이미지에 관한 연구, 대한가정학회지, 33(2), pp. 167-180.

이명희, 강승희<sup>59)</sup>의 장신구와 재킷색이 여성의 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구에서 빨강 재킷을 가장 능력있게, 무채색은 능력이 없게 평가하였다. 또한 평가요인에서 빨강 재킷은 다른색 보다 더 호의적으로 지각되었고, 젊음 요인에서는 빨강색 재킷이 무채색 보다 더 젊게, 여성적 요인에서는 빨강과 흰색이 비교적 여성적으로 나타났으며, 회색이나 검정색은 남성적으로 나타났다.

이와 같은 결과에서 유채색은 무채색보다 활동적이며, 유채색은 능력있고, 호의적이며, 젊은 이미지로 지각되며, 무채색은 유채색보다 조화성이 있고, 남성적인 것으로 나타났는데, 이는 각 색채가 가지고 있는 상징적 이미지 효과와 대부분 일치한다.

한편, 야마구치(Yamaguchi)<sup>60)</sup>는 개인의 이미지에 즉각적인 영향을 미치는 요소로 헤어컷, 염색, 메이크업 등을 제시하였으며, 이러한 요소들은 개인의 삶에 근본적인 변화를 이끌기도 한다고 하였다.

벌손(Berlson)과 셀터(Salter)<sup>61)</sup>는 매력적인 색상과 금발머리는 일반적으로 소셜 등장인물들 중 영웅의 이미지와 관련되며, 짙은 머리와 거무스런 피부는 범죄자나 악한들과 연관된다고 하였다.

헤어색채 이미지 관련 연구에서 이은지<sup>62)</sup>는 빨강색과 오렌지색은 개성적인, 발랄한, 적극적인, 활동적인, 경쾌한, 화려한 이미지가 높다고 하였으며, 파랑과 초록은 낯선, 딱딱한, 차가운, 불편한 이미지를 나타낸다고 하였다. 흰색

---

59) 이명희, 강승희 (1998), 장신구와 재킷색이 여성의 인상에 미치는 영향, 한국의류학회지, 22(8), pp. 1111-1121.

60) Yamaguchi, Billy (2004), *Billy Yamaguchi Feng shui Beauty*, Los Angeles: Published by SouceBooks, Inc, p. 38.

61) Berlson & Salter, M. J. Horn & L. M. Gurelet al., (1981), *The Second Skin(3rd ed)*, New York: Houghton Mifflin Co.

62) 이은지 (2002), op, cit.

은 낮은, 개성적인, 화려한, 순수하지 않은 이미지를, 검정색은 친근한, 지성적인, 위엄없는, 순수한 이미지를 나타내어 일반적인 색상의 이미지와 다소 다른 경향을 나타내었다. 또한 헤어 염색은 커트나 퍼머넨트 등의 다른 시술보다는 기분전환이나 이미지 변신에 효과적이라고 하였으며, 모발색의 변화가 체형의 착시와 이미지 변화에 영향을 주는 것으로 나타났다고 하였다.

윤지성<sup>63)</sup>은 여대생을 대상으로 헤어컬러에 따른 이미지를 조사한 결과 검정색은 갈색이나 붉은색에 비해 부정적인 이미지로 평가하였으며, 갈색이나 붉은색의 색상은 진보적, 매력적, 화려한 이미지로 평가된다고 하였다. 컷 펌과 긴 생머리에서는 색상의 변화가 정장 스타일과 캐주얼 스타일의 이미지 변화에 크게 관여하지 않았다.

이명희, 송원영<sup>64)</sup>은 여성 헤어컬러에 관한 연구에서 검정색 컬러는 품위성이 높게 나타났고, 밝은 갈색은 사교성과 매력성이 높게 나타났으며, 진갈색과 검정색은 여성성이 높으며, 긍정적인 이미지를 나타낸다고 하였다.

김재숙, 류지원<sup>65)</sup>의 헤어 길이와 헤어 컬러가 남성의 패션 이미지에 미치는 상호작용효과에 관한 연구에서 노랑색이나 붉은색은 모든 헤어길이에서 현시성 이미지가 가장 큰 것으로 지각되었고, 갈색과 검은갈색은 긴 머리일 때 현시성 이미지로 지각되었다. 또한 갈색과 검은 갈색인 경우 짧은 머리가 사교적 이미지로 지각되었고, 노랑색과 붉은색은 약간 짧은 머리, 약간 긴 머리, 긴 머리에서 사교적 이미지로 지각되었다. 검은 갈색과 갈색의 약간 짧은 머리는 역능성 이미지로 높게 지각되었는데, 이것은 남성들의 기본 헤어스타일로 유식하고 교양있는 이미지로 지각되어 다른 색 보다 역능적인 것으로 평가되었다고 하였다. 이와 같은 결과에서 착용자의 인상평가는 헤어길이와 헤어

---

63) 윤지성 (2000), op, cit.

64) 이명희, 송원영 (2003), op, cit. pp. 37-38.

65) 김재숙, 류지원 (2004), op, cit. pp. 1320-1328.

컬러의 이미지 지각에 차이가 있다는 것을 알 수 있다고 하였다.

이상과 같은 결과에서 빨강색과 오렌지색은 개성적인, 발랄한, 적극적인, 활동적인, 경쾌한, 화려한 이미지로 검정색은 친근한, 지성적인, 위엄 없는, 순수한 이미지를 주는 것으로 나타났다. 갈색과 검정색, 붉은색은 검정색이 갈색이나 붉은색에 비해 부정적인 이미지로, 갈색이나 붉은색은 진보적, 매력적, 화려한 이미지를 주는 것으로 나타났다. 또한 밝은 갈색은 사교성과 매력성이, 진갈색과 검정색은 여성성이 높은 것으로 긍정적인 이미지를 주며, 노랑색이나 붉은색은 모든 헤어길에서 현시성 이미지가 가장 큰 것으로 나타났는데, 이것은 색채가 가지고 있는 상징적 효과와 대부분 일치하는 것이었다.

## (2) 질감 이미지

의복의 질감에 관한 연구에서 김미지<sup>66)</sup>는 소재의 시각적 질감과 촉각적 질감에 대한 이미지를 분석한 결과 시각적 질감의 중요성이 촉각적 질감보다 더 높게 나타났는데 이는 촉각적 질감을 결정짓는 요소보다 시각적 질감을 결정짓는 요소가 더 다양하며 미세한데 있으며, 소재의 질감에 대한 감성은 시각적 요소에 의해 90%이상 결정되므로 소재의 시각적 이미지 정보가 매우 중요하다고 하였다.

투루요시오카(吉岡徹)<sup>67)</sup>는 직물무늬 이미지 연구에서 줄무늬의 굵기가 이미지를 결정하는 중요한 요소로 굵은 세로줄은 동적 이미지가 강한 것으로, 가로줄은 뚱뚱한 이미지가 강한 것으로 나타났다고 하였다.

권은주<sup>68)</sup>는 이미지 전달요소로서 텍스츄어(Texture)에 관한 연구에서 거친

---

66) 김미지 (1996), Texture와 Colour Coordination의 감성공학적 Technology에 관한 연구, 박사학위논문, 한양대학교.

67) 吉岡徹 (1985), 被服における圖柄のイメージ(第1報) 柄柄の色彩におけるイメージの計, 家政學雜誌, 36(10), pp. 793-802.

68) 권은주 (1989), 이미지 전달요소로서 Texture에 관한 연구, 석사학위논문, 이화여자대학교

질감에서는 나무의 건조된 상태, 죽고 생명력이 없는 상태가 연상되어 불안감, 긴장감, 등의 정서적 반응이 일어나며 부드러운 질감에서는 양털의 부드러움, 엄마 품속의 따스함이 연상되어 안정감, 휴식감 등의 정서적 반응이 유발된다고 하였다. 이러한 정서 반응이 질감에 의한 이미지를 형성하게 되어 질감 또한 이미지 전달 요소가 될 수 있다고 언급하였다.

헤어 질감 이미지에 대한 선행연구를 살펴보면 이영미<sup>69)</sup>는 긴 직모 헤어 스타일에 앞머리를 내린 경우 스퀘어 네크라인은 개성적인 이미지로 나타났으며, 하이네크라인은 여성적인 이미지로, 라운드 네크라인은 단정한 이미지, 브이네크라인은 지적인 이미지로 나타났다. 긴 웨이브 스타일의 경우 브이네크라인이 개성적, 여성적, 귀엽고 청순한, 지적인 이미지가 높게 나타났다. 단발머리 스타일은 앞머리를 내린 경우 하이네크라인이 단정한, 귀엽고 청순한, 여성적 이미지가 강하게 나타났고, 단발머리 웨이브 스타일은 라운드 네크라인이 여성적 이미지로 보인다고 함으로써, 네크라인과 머리 길이와 질감에 따라 이미지 평가가 달라짐을 시사하였다.

이명희, 송원영<sup>70)</sup>은 퍼머 여부 요인에서 품위, 사교성, 매력성 평가에 유의한 영향을 주어 생머리가 퍼머넨트 웨이브보다 품위 있게 평가되었고, 퍼머넨트 웨이브는 사교성과 매력성이 높게 평가된다고 하였다.

이영아, 서미아<sup>71)</sup>의 연구에서도 모발 질감이 얼굴 형태 지각에 영향을 주는 것으로 나타났다. 즉, 헤어스타일에 따른 이미지 지각 정도는 네크라인에 따라 다소의 차이는 있었으나, 전체적으로 긴 웨이브나 단발 웨이브 스타일은 개성적이며, 여성적인 이미지로 지각되었고, 긴 직모나 단발 직모 스타일은 단

---

대학원.

69) 이영미 (1997), op. cit.

70) 이명희, 송원영 (2003), op. cit, pp. 37-38.

71) 이영아, 서미아 (1998), op. cit. pp. 13-25.

정한 이미지와 귀엽고 청순한 이미지로 지각되어 모발의 질감이 이미지 지각에 차이를 주는 것으로 나타났다.

정수진, 정해선, 강경자<sup>72)</sup>는 헤어길이를 숏(Short), 미디움(Medium), 롱(Long), 헤어 질감을 스트레이트(Strate)와 웨이브(Wave)로 분류하여 살펴본 결과 미디움의 웨이브는 강렬하고 대담한 인상을 주며, 미디움이라도 스트레이트는 가장 무난하고 소심한 인상을 주는 것으로 지각되어 모발 길이보다는 헤어 질감이 이미지 지각에 더 영향력이 있음을 규명하였다.

문영보, 이인자<sup>73)</sup>는 스트레이트 헤어 질감의 세미 롱 헤어스타일은 지적 인상을 주는 요인으로, 웨이브진 헤어 질감의 세미 롱 헤어스타일은 사회적 인상을 주는 요인으로 구분하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 헤어 색채와 질감은 다양한 측면에서의 이미지를 나타낸다는 사실을 확인할 수 있었으며, 이는 곧 헤어디자인에서 색채나 질감 등이 개인의 특성에 따라 활용된다면 다양한 이미지를 표현할 수 있음을 시사한다. 따라서 본 연구에서는 헤어디자인에서의 색채와 질감에 따른 지각자의 이미지 지각, 자극물에 따른 이미지 평가의 차이와 상호작용, 계절에 적합한 색채를 연구하고자 한다.

### 3) 지각자 변인

강경자, 팽숙경<sup>74)</sup>은 한·미 여대생, 치마·저고리, 비비드(vivid), 라이트(light), 덜(dull), 다크(dark)의 4가지 톤과 빨강, 노랑, 초록의 3가지 색상,

---

72) 정수진, 정해선, 강경자 (2005), 모자유형과 헤어스타일 및 길이변화에 따른 모자착용자의 인상평가, 한국의상디자인학회지, 7(3), pp. 129-144.

73) 문영보, 이인자 (1993), op, cit, pp. 17-30.

74) 강경자, 팽숙경 (2004), 한복의 톤 온 톤 배색에 대한 선호도 연구; 한·미 여대생을 대상으로, 복식학회, 54(8), pp. 15-26.

을 변인으로 조사한 결과 한국 여대생은 대체로 치마·저고리의 톤이 같은 동색 배색을 선호하지 않는 것으로 나타났으며, 동일 톤 배색이 되는 라이트 톤과의 배색을 매우 선호하였다. 미국 여대생은 치마·저고리의 톤이 같은 동색 배색을 선호하는 것으로, 4가지 톤의 치마 모두 비비드 저고리와의 배색을 선호하였다.

이연희, 양취경<sup>75)</sup>은 성별, 연령, 거주지 등의 인구통계학적 변인으로 화장색의 이미지 지각과 선호도를 조사한 결과 연령에서 유의한 차이를 나타냈으며, 전체적으로 색채 지각 능력을 구분하는 데에 중요한 역할을 하는 변인으로 언급하였다.

이연희<sup>76)</sup>는 지각자의 성별은 화장색 이미지 평가에 영향력 있는 변인이므로, 대인관계에서 각 상황에 따른 화장색 선택 기준의 필요성이 있다고 언급하였다.

임남영, 강승희<sup>77)</sup>는 성별, 역할, 의복유형, 헤어스타일을 변인으로 살펴본 결과 전체적으로 주효과와 상호작용효과가 있는 것으로 나타났으며, 그 중 성별에서는 자극물에 대해 지각하는 성향이 비슷하였으나, 남성이 여성보다 더 개성적으로 평가하는 경향이 있었으며, 역할에서는 인상형성 지각에 차이가 있어 학생이 직장인보다 자극물을 더 품위있게 평가하는 경향이 나타났다.

고영주<sup>78)</sup>는 여성의 연령, 결혼유무, 학력 등을 지각자 변인으로 한 이미지 연구에서 젊은 여성일수록 순수하고 청순한 이미지를 추구하는 것으로, 연령

---

75) 이연희, 양취경 (2002), op, cit, pp. 515-526.

76) 이연희 (2006), 화장색 이미지 평가와 선호도 차이(제 1보); 지각자의 성별을 중심으로, 한국의류학회지, 30(4), pp. 567-581.

77) 임남영, 강승희 (2003), op, cit, pp. 340-351.

78) 고영주 (2003), op, cit.

이 높을수록 자연스럽게 편안한 이미지나 지적이고 우아한 이미지를 추구하는 것으로, 연령에서 차이를 보였다. 결혼유무에서는 기혼이 자연스럽게 지적이며 우아한 이미지를 추구하는 것으로, 미혼은 젊고 귀여우며 발랄한 이미지를 추구하는 것으로 나타나 결혼유무에 따른 지각 차이가 나타났다.

김재숙, 이혜숙, 이경진<sup>79)</sup>은 헤어컬러가 인상형성과 귀인에 미치는 영향에 관한 연구에서 헤어스타일이 동일하여도 컬러의 변화로 이미지가 달라지는 것으로 나타나, 헤어컬러의 변화가 커플들의 인상형성에 큰 영향을 미치는 것을 알 수 있었다고 하였다.

이와 함께 외모요인에 따른 선호도 평가에서도 지각자 변인에 따른 차이가 있는 것으로 나타났는데, 이를 살펴보면 다음과 같다.

하경연<sup>80)</sup>은 성별, 연령, 직업과 붉은색, 노랑색, 녹색, 갈색, 검정색 계열의 5가지에 따른 선호도 조사에서 남자는 검정색계열을, 여자는 갈색계열을 더 선호하는 것으로 나타났고, 나이가 들수록 검정색계열을, 나이가 젊을수록 갈색 계열을 더 선호하는 것으로 나타났다. 직업에서는 유의한 차이는 없었으나 전체적으로 검정색계열을 선호하는 것으로 나타났다.

하경연<sup>81)</sup>은 성별, 연령, 결혼여부, 직업, 학과, 월소득 등 일반적 특성에 따른 톤의 선호도를 조사한 결과 성별에서 유의한 차이가 있었으며, 여자보다는 남자가 어두운톤을 선호하였고, 부드러운 이미지를 선호하는 집단이 중간톤을 더 선호하는 것으로 나타났다.

이은지<sup>82)</sup>는 계절, 모발색, 체형 등을 변인으로 한 선호도 조사에서 봄·여

---

79) 김재숙, 이혜숙, 이경진 (2003), 커플들의 헤어컬러가 인상형성과 귀인에 미치는 영향, *충남생활과학연구지*, 16(1), pp. 85-96.

80) 하경연 (2003), 헤어컬러 선호도의 차이에 관한 연구, *한국패션뷰티학회*, 1(1), pp. 95-104.

81) 하경연 (2005), 헤어 염색 시 톤에 대한 이미지 선호도에 관한 연구, *한국패션뷰티학회*, 3(1), pp. 61-71.

82) 이은지 (2002), *op. cit.*

름에는 주로 밝은톤의 색상, 가을·겨울에는 어두운톤의 색상의 선호도가 높은 것으로 나타났는데, 계절에 따라 모발색의 선호 차이가 있다는 것을 알 수 있었다.

한편, 지각자의 성격특성이나 가치관에 따라 헤어스타일 선호도가 다르게 나타난 연구 결과들은 다음과 같다.

김양휴<sup>83)</sup>는 헤어스타일과 성격유형을 변인으로 선호와 상관성을 조사한 결과 정서적이고 비공격적 성향인 강인성 차원에서 긴 직모의 부분 염색한 스타일을 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 정서적이지 못하고 공격적 성향인 강인성 차원에서 가장 선호하는 헤어스타일은 컷트 직모의 염색을 하지 않은 스타일을 선호하는 것으로 나타났다. 내향성과 정서적으로 안정되었을 때는 웨이브의 컷트에 염색을 하지 않은 스타일을 선호하는 것으로 나타났으며, 자신의 감정노출을 쉽게 하는 허위성 차원에서 가장 선호하는 스타일은 직모의 부분 염색한 스타일을, 자신의 감정노출을 억제하는 허위성 차원에서는 웨이브의 컷트에 염색을 하지 않은 스타일을 선호하는 것으로 나타났다. 이에 따라 강인성, 외-내향성, 정서성, 허위성 등의 성격이 헤어스타일 선호에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

서윤경<sup>84)</sup>은 여대생, 성격유형, 색채를 변인으로 한 연구에서는 핑크계열은 외내향성이 선호하는 것으로, 레드계열, 오렌지계열, 퍼플계열, 그린계열은 강인성이 선호하는 것으로, 화이트계열은 허위성이 선호하는 것으로, 블랙계열은 정서성이 선호하는 것으로 나타나 성격유형에 따라 지각의 차이가 있는 것으로 나타났다. 세련된 헤어스타일은 강인성이 가장 높은 집단이 선호하는 것으로, 신뢰적인과 인상이 좋아 보이는 헤어스타일에서는 허위성이 높은 집단이 선호하는 것으로, 엘레강스한 스타일은 외내향성, 정서성, 허위성이 높은 집단

---

83) 김양휴 (1996), op, cit.

84) 서윤경 (2003), op, cit.

이 선호하는 것으로, 로맨틱 스타일은 외내향성이 높은 집단이 가장 선호하는 것으로 나타나, 성격 유형에 따른 헤어스타일 지각에 차이가 있는 것으로 나타났다.

김복숙<sup>85)</sup>은 여성 헤어스타일, 개인적 특질을 변인으로 선호도와 개인적 특질에 따른 이미지를 살펴본 결과 가장 선호하는 헤어스타일은 낭만형, 자연형이며, 외모 특질은 낭만형과 고전형이 가장 매력적이며 점잖다고 지각되었으며, 지적, 사교적 특질에서는 고전형이 가장 지성적이고 믿음직한 특질로 지각되었다.

이명희(2004)<sup>86)</sup>는 지각자의 물질주의, 헤어스타일, 헤어컬러에 대한 연구에서 물질주의가 높은 여성은 지각대상자의 헤어스타일의 품위를 전체적으로 낮게 평가하였으며, 물질주의와 헤어컬러에 따라 선호평가와 품위가 상호작용효과가 있는 것으로 나타났다. 물질주의가 높은 여성은 밝은 갈색의 선호도가 낮게 나타났으며, 물질주의가 높은 여성이 낮은 여성 보다 품위 없는 것으로 지각되어, 헤어스타일, 헤어컬러와 지각자의 사회적 가치는 여성의 이미지 지각에 의미 있는 영향을 주는 것으로 언급하였다.

이상과 같이 헤어스타일은 시각적 자극 요소로서 언어적 평가에 의해 다양한 이미지로 표현될 수 있고, 헤어스타일에 대한 이미지는 지각대상자의 인구통계적 특성 뿐 아니라 외모조건이나 성격특성, 그리고 계절 등의 외부요인에서도 영향을 받는다는 사실을 확인할 수 있었다.

---

85) 김복숙 (1999), 여성헤어스타일의 인상효과에 관한 연구, 석사학위논문, 인하대학교 대학원.

86) 이명희 (2004), 지각자의 사회적 가치와 헤어스타일 변화에 따른 이미지 지각 연구, 복식문화연구, 12(6), pp. 971-983.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 측정도구

본 연구는 준 실험연구방법을 사용하였으며, 실험설계는 4×3×2×2 (헤어 색상×톤×질감×지각자의 성별), 4×3×2×3 (헤어 색상×톤×질감×지각자의 거주지)의 2종류를 사용하였다. 측정도구는 모델의 헤어 컬러와 질감을 변화시킨 얼굴사진의 자극물과 이에 대한 지각자의 반응을 측정하는 질문지로 이루어졌다.

##### 1) 색채와 질감분석

색채분석에 사용된 자료는 2004년 6월부터 2005년 3월까지 미용신문, 미용정보신문, 피벗포인트(Pivot Point), 로레알(L'OREAL), (주)웰라코리아(Wella Korea) 등의 트렌드북 분석, 그리고 브랜드 선정과 헤어의 색채와 질감에 따른 선호도를 파악하기 위하여 서울, 부산, 진주의 대형 미용실 15개 곳의 디자이너들을 대상으로 면접을 통하여 최근 미용 실무에서 가장 많이 사용되고 있는 헤어 색 경향을 조사한 결과에 따른 것이다. 세 가지 톤 변화는 다양한 헤어색상들이 톤 변화에 의하여 이루어지고 있는 염모제 시장의 제품 경향에 근거하였다<sup>87)88)</sup>. 질감 또한 관련 자료와 미용실무진 면접에서 가장 일반적으로 수용되는 것을 선택하였다.

##### 2) 색채 · 질감의 이미지 평가

###### (1) 자극물

---

87) 정확한 색상을 위한 테크닉 가이드 (2003), L'OREAL.

88) *Hair Graphy: 1th Anniversary Special* 09 (2005), (주)팍스비엠.

본 연구에 사용된 자극물은 3차례의 예비조사에 의해 제작되었다. 1차 예비조사에서 실험 얼굴유형에 조합되어질 모발 길이와 헤어염색을 가장 즐겨하는 연령대와 색채, 질감의 선호도 조사하였고, 2차 예비조사에서 지각대상자 얼굴 유형을 선정하였다. 3차 예비조사는 설문지 제작을 위해 이루어졌다. 예비조사는 서울, 부산, 진주의 대형 미용실 15개 곳의 디자이너들을 대상으로 실시하였다. 예비조사 시기는 2005년 5월 ~ 2005년 7월이었다.

그 결과 미디움(medium) 길이의 헤어스타일을 연출한 20대 남성으로 선정하였고, 그 단서가 되는 헤어컬러는 4 가지 색상군을 세 가지 톤으로 변화시키고, 이들에 대한 질감 2가지에 의한 헤어 디자인으로 변화시켰다.

#### ① 모델선정

자극물 속의 지각대상자 얼굴 유형 선정은 2차 예비조사 결과에 따른 20대 남자 대학생들을 대상으로 공개 모집에 응한 희망자 중 미디움 길이의 헤어스타일을 하고 있고, 실험에 적합한 정면의 얼굴을 취한 얼굴 유형에 해당하는 5명을 선정하였다. 5명의 모델을 어도비 포토샵 CS 프로그램(Adobe Photoshop CSProgram)을 이용하여 얼굴 중심의 인물사진이 될 수 있도록 일정한 크기(4×6cm 크기)로 편집해서 배열한 후 판단집단에게 보여주고 헤어스타일 이미지 평가에 적합하다고 생각되는 얼굴을 1에서 3순위로 기입하게 한 후, 그 결과를 기초로 하여 1명의 모델을 선정하였다. 판단집단은 패션관련 전공 교수 및 대학원생 40명이었으며, 이들에 의해 선정된 모델의 원본사진은 <그림 3>과 같다.



<그림 3> 모델의 사진

### ② 자극물의 색채와 질감 선정

헤어 색채와 질감은 관련 자료와 미용실무진을 대상으로 한 1차 예비조사의 결과에 따라 검정(Black), 오렌지(Orange), 노란(Yellow), 브라운(Brown)의 4가지 색을, 헤어 톤은 어두운(Dark), 중간(Medium), 밝은톤(Light)의 3가지 톤으로 선정되었고, 헤어 질감은 스트레이트와 굽은 웨이브 형태 2가지로 선정되었다.

### ③ 자극물 제작방법

자극물은 모델의 얼굴, 의복 등 헤어스타일 이미지 지각에 영향을 줄 수 있는 모든 변인을 통제시켰다. 모델의 원래 헤어색은 검은 색이었으나 헤어 톤을 분류하기 위해 웰라 탈색제(종류: Wella Blondor)와 산화제를 1:2로 혼합하여 어두운, 중간, 밝은톤으로 시술하였다. 또한 헤어 질감 분류를 위하여 스트레이트(Strate)는 스트레이트 판넬(panel)로, 웨이브(Wave)는 퍼머 롯트(lot) 1호, 3호를 사용하여 시술하였다. 시술 후 헤어스타일이 완성되면 스튜디오에서 카메라(기종: Nikon D100)로 촬영하였다.

따라서 본 연구를 위한 자극물은 한 명의 모델에게 스트레이트와 웨이브

의 두 가지 질감을 각각 사진(8×5cm) 촬영한 후, 포토샵 CS 프로그램(Adobe Photoshop CS Program)을 사용하여 자극물의 색채를 변화시켰다. 헤어색상을 검정, 오렌지, 노란, 브라운의 4가지 색으로 조절한 후 각 색상을 3가지 톤으로 작업하기 위하여 웰라컬러차트(Wella color chart)<sup>89)</sup>에 있는 1/0, 6/8, 6/11, 6/44, 7/4, 8/8, 9/3, 9/44, 10/44, 11/3, 12/00, 12/11 등을 참고하였다.

또한 자극물의 변화를 헤어의 질감과 색채로 제한하기 위하여 모델은 라운드 네크라인의 흰색 티셔츠를 착용하였고, 인물의 배경은 회녹색으로 통일시켰다.

본 작업으로 얻어진 자극물은 총 24가지로 각 자극물의 헤어색채는 색측계(Minolta 2600D)로 측정하여 <표 1>과 같이 먼셀 기호로 표시하였다.

<표 1> 색상, 톤의 먼셀 기호

색상	톤	Munsell 기호 (HV/C)
검정 (Black)	어두운(Dark)	9.8P4.99/1.27
	중간(Medium)	4.9RP3.3/0.26
	밝은(Light)	7.8PB1.46/0.23
오렌지 (Orange)	어두운(Dark)	1.5YR2.32/2.61
	중간(Medium)	2.5YR2.14/1.76
	밝은(Light)	8.1YR1.89/1.16
노란 (Yellow)	어두운(Dark)	7.2YR4.52/3.99
	중간(Medium)	6.1YR3.71/4.57
	밝은(Light)	5.3YR2.72/2.28
브라운 (Brown)	어두운(Dark)	7.9YR2.52/1.54
	중간(Medium)	7.0YR2.98/2.41
	밝은(Light)	4.0YR1.97/0.22

89) Wella Korea



<그림 4-1> 웨이브- 검정색, 어두운톤(7.8PB1.46/0.23)



<그림 4-2> 웨이브- 검정색, 중간톤(4.9RP3.3/0.26)



<그림 4-3> 웨이브- 검정색, 밝은톤(9.8P4.99/1.27)



<그림 5-1> 스트레이트- 검정색, 어두운톤(7.8PB1.46/0.23)



<그림 5-2> 스트레이트- 검정색, 중간톤(4.9RP3.3/0.26)



<그림 5-3> 스트레이트- 검정색, 밝은톤(9.8P4.99/1.27)



<그림 6-1> 웨이브-오렌지색, 어두운톤(8.1YR1.89/1.16)



<그림 6-2> 웨이브-오렌지색, 중간톤(2.5YR2.14/1.76)



<그림 6-3> 웨이브-오렌지색, 밝은톤(1.5YR2.32/2.61)



<그림 7-1> 스트레이트-오렌지색, 어두운톤(8.1YR1.89/1.16)



<그림 7-2> 스트레이트-오렌지색, 중간톤(2.5YR2.14/1.76)



<그림 7-3> 스트레이트-오렌지색, 밝은톤(1.5YR2.32/2.61)



<그림 8-1> 웨이브- 노란색, 어두운톤(5.3YR2.72/2.28)



<그림 8-2> 웨이브- 노란색, 중간톤(6.1YR3.71/4.57)



<그림 8-3> 웨이브- 노란색, 밝은톤(7.2YR4.52/3.99)



<그림 9-1> 스트레이트-노란색, 어두운톤(5.3YR2.72/2.28)



<그림 9-2> 스트레이트-노란색, 중간톤(6.1YR3.71/4.57)



<그림 9-3> 스트레이트-노란색, 밝은톤(7.2YR4.52/3.99)



<그림 10-1> 스트레이트 브라운색 어두운톤(40YR1.97/0.22)



<그림 10-2> 스트레이트 브라운색 중간톤(70YR2.98/2.41)



<그림 10-3> 스트레이트 브라운색 밝은톤(7.9YR2.52/1.54)



<그림 11-1> 웨이브- 브라운색, 어두운톤(4.0YR1.97/0.22)



<그림 11-2> 웨이브- 브라운색, 중간톤(4.0YR1.97/0.22)



<그림 11-3> 웨이브 - 브라운색, 밝은톤(7.9YR2.52/1.54)

### 3) 질문지 문항

의미미분척도에 사용된 형용사는 자유기술식 응답법과 <부록 2>에 제시된 선행연구에서 사용된 용어, 미용관련 서적과 신문에서 사용된 용어들을 참고로 하여 수집하였다.

자유기술식 응답은 남녀 대학생 각각 50명씩 100명에게 자극물을 제시하여 사전 조사를 하였다. 1명의 피험자가 3개의 자극물에 반응하도록 하였으며, 1개의 자극물에 4~5명이 반응하였다. 피험자에게 자극물을 보고 연상되는 모든 형용사를 제한 없이 자유응답식으로 서술하도록 하였다. 이와 함께 선행연구에서 관련된 형용사 용어를 수집하여 51개의 형용사를 선택하였다. 이 중에서 헤어 디자인 착용자의 이미지를 표현하기에 부적절한 형용사를 제외하고 28개의 형용사가 최종적으로 선정되었다.

의미미분척도는 7점척도의 형용사로 구성되었으며, 형용사의 문항 구성과 출처는 <부록 2>와 같다.

또한 헤어 색상과 질감에 적합한 계절에 관한 질문 3문항과 인구통계적 변인으로서 성별, 거주지를 조사하는 내용 2문항이 포함되었다.

## 2. 자료수집 및 연구대상

### 1) 자료수집

조사대상자는 서울, 부산, 진주지역에 거주하고 있는 20대~50대까지 남녀를 거주지를 고려하여 편의 표집하였으며, 이들은 조사원이 제시하는 자극물 3개에 대해서만 응답할 수 있게 하였다. 조사원은 조사방법과 자료수집에 대하여 충분한 인지를 받은 의류학 전공 대학원생 4명과 미용학과 학부생 3명으로 구성하였다.

자료수집 기간은 2005년 10월이었다.

## 2) 연구대상자의 특징

성별과 거주지를 고려하여 372명을 임의표집 하였다. 각 연구대상자를 24개의 자극물 중 3개의 자극물에 무선배치하였고, 1개의 자극물에 44~48명이 반응하였으며, 총 1116개의 이미지 평가 결과를 얻었다.

피험자의 분포는 <표 2>와 같다.

<표 2> 피험자의 분포

색상 , 톤 , 질감	성별, 거주지	남				여				총계	
		서울	부산	경남	계	서울	부산	경남	계		
		검정색	밝은	S	9	8	9	26	6		8
		W	8	7	8	23	7	7	9	23	47
		계	17	15	17	49	13	15	17	45	95
	중간	S	8	7	9	24	8	8	8	24	48
		W	6	5	12	23	2	7	12	21	44
		계	14	12	21	47	10	15	20	45	92
	어두운	S	8	9	8	25	7	7	7	21	46
		W	8	7	8	23	6	8	7	21	46
		계	16	16	16	48	13	15	14	42	92
오렌지색	밝은	S	7	7	8	22	6	7	9	22	46
		W	9	8	9	26	6	8	8	22	48
		계	16	15	17	48	12	15	17	44	94
	중간	S	8	9	8	25	7	7	7	21	46
		W	8	7	9	24	8	8	8	24	48
		계	16	16	17	49	15	15	15	45	94
	어두운	S	8	6	9	23	8	8	7	23	46
		W	8	7	8	23	7	7	9	23	47
		계	16	13	17	46	15	15	16	46	93
노란색	밝은	S	6	5	12	23	2	7	12	21	44
		W	9	8	9	26	6	8	8	22	48
		계	15	13	21	49	8	15	20	43	92
	중간	S	8	7	9	24	8	8	8	24	48
		W	7	7	8	22	6	7	9	22	46
		계	15	14	17	46	14	15	17	46	94
	어두운	S	8	7	8	23	6	7	9	22	47
		W	8	6	9	23	8	9	7	24	47
		계	16	13	17	46	14	16	16	46	94
브라운색	밝은	S	8	6	9	23	8	10	7	25	48
		W	8	9	8	25	7	7	7	21	46
		계	16	15	17	48	15	17	14	46	94
	중간	S	7	7	8	22	7	7	9	23	46
		W	8	7	8	23	6	8	7	21	46
		계	15	14	16	45	13	15	16	44	92
	어두운	S	8	7	8	23	6	8	7	21	46
		W	6	5	12	23	2	7	12	21	44
		계	14	12	20	46	8	15	19	42	90
총계			186	168	213	567	150	183	201	534	1116

S: 스트레이트, W: 웨이브

### 3. 자료분석

본 연구의 자료분석을 위하여 SPSS 프로그램을 사용하였다.

첫째, 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 하였다.

둘째, 이미지 평가 문항의 분류를 위해 주성분분석과 Varimax 회전법을 사용한 요인분석을 실시하였고, 요인분석을 통해 추출된 요인들이 적절하게 묶였는지에 대한 내적일관성을 알아보기 위해 cronbach's  $\alpha$  신뢰도 계수를 산출하였다.

셋째, 헤어 색상, 명도, 질감과 지각자의 성별 및 거주지에 따른 이미지 평가의 차이를 조사하기 위하여 ANOVA 분석을 실시하였다.

넷째, 헤어 자극물에 따른 이미지 지각의 차이를 조사하기 위하여 일원변량분석과 Duncan의 다중회귀분석을 실시하였다.

다섯째, 헤어 디자인의 긍정적인 평가에 영향을 미치는 이미지 특성을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

여섯째, 헤어 색상, 명도, 질감과 적합한 계절과의 관계를 조사하기 위하여  $\chi^2$ 검증을 실시하였다.

## IV. 결과 및 논의

### 1. 헤어스타일 이미지 지각 분류

요인분석과 베리맥스 회전법에 의해 요인을 추출하고 고유치가 1이상인 요인을 선택한 결과 적합한 요인수는 5개로 나타났다.

설문조사에서 24개의 자극물에 대답한 응답 중 1116개의 응답을 분석한 결과 5개 요인으로 도출되었다. 각 문항의 요인 부하량 및 요인의 설명력은 <표 3>과 같다.

요인1은 ‘독특한’, ‘개성적인’, ‘대담한’, ‘눈에 띄는’, ‘강렬한’, ‘독립적인’, ‘화려한’, ‘외향적인’, ‘적극적인’, ‘진취적인’, ‘자신감 있는’, ‘하이테크한’ 등의 이미지 형용사로 구성되었고, 요인1에 의해 설명되는 설명력은 전체 설명력의 24.43%로 나타났다. 고유치는 6.84이며 요인1의 신뢰도  $\alpha$ 값은 .926이었다. 전체변량은 형용사 중 ‘독특한’, ‘개성적인’의 요인부하량이 각각 .84, .83로 높게 나타났고 ‘하이테크한’이 .57로 가장 낮은 요인부하량을 나타냈다. 따라서 요인1을 ‘개성’ 요인으로 명명하였다.

요인2는 ‘점잖은’, ‘예의바른’, ‘차분한’, ‘단정한’, ‘지적인’, ‘수수한’, ‘품위있는’, ‘평범한’ 등의 이미지 형용사로 구성되었고 설명력은 20.73%로 나타났다. 고유치는 5.80이며 요인2의 신뢰도  $\alpha$ 값은 .929이었으며, 전체변량은 형용사 중 ‘점잖은’, ‘예의바른’의 요인부하량이 .86, .84로 높게 나타났고 ‘평범한’이 .63로 가장 낮은 요인으로 나타났다. 따라서 요인2를 ‘품위성’ 요인으로 명명하였다.

요인3은 ‘낭만적인’, ‘로맨틱’, ‘따뜻한’, ‘부드러운’ 등의 이미지 형용사로 구성되었고, 설명력은 9.58%로 나타났다. 고유치는 2.68이며 요인3의 신뢰도  $\alpha$ 값

은 .769이었으며, 전체변량은 형용사 중 '낭만적인'이 .72로 가장 높게 나타났으며, '부드러운'이 .66으로 가장 낮게 나타났다. 따라서 요인3을 '낭만성' 요인으로 명명하였다.

요인4는 '도회적인', '세련된' 등의 이미지 형용사로 구성되었고, 설명력은 6.9%로 나타났다. 고유치는 1.93이며 요인4의 신뢰도  $\alpha$ 값은 .863이었으며, 전체 변량은 '도회적인'이 .82, '세련된'이 .81 순으로 나타났다. 따라서 요인 4를 '세련성' 요인으로 명명하였다.

요인5는 '캐주얼한', '내추럴'의 이미지 형용사로 구성되었고, 설명력은 5.72%로 나타났다. 고유치는 18.87이며 요인5의 신뢰도  $\alpha$ 값은 .613이었으며, 전체 변량으로는 '캐주얼'이 .83, '내추럴'이 .65 순으로 나타났다. 따라서 요인5를 '활동성' 요인으로 명명하였다.

<표 3>의 결과와 같이 헤어스타일 이미지 요인은 '개성'은 점수가 높을수록 독특하고 개성적이며, '품위성'은 점수가 높을수록 점잖고 품위가 높은 것으로 해석되며, '낭만성'은 점수가 높을수록 낭만적인 이미지, '세련성'은 도회적이고 세련된 이미지, '활동성'은 캐주얼하고 내추럴 이미지가 높아짐을 의미한다.

<표 3> 헤어스타일 이미지의 요인분석

문항	요인부하량					공통성(h <sup>2</sup> )
	요인1 개성	요인2 품위성	요인3 낭만성	요인4 세련성	요인5 활동성	
독특한	<u>.843</u>	-.152	-.068	-.048	-.042	.743
개성적인	<u>.839</u>	-.154	-.077	-.051	-.005	.737
대담한	<u>.765</u>	-.140	-.034	.118	-.168	.648
눈에 띄는	<u>.745</u>	-.388	.036	.026	-.113	.720
강렬한	<u>.738</u>	-.136	-.102	.259	-.188	.675
독립적인	<u>.682</u>	.115	-.143	.080	.222	.555
화려한	<u>.681</u>	-.354	.119	.087	-.151	.634
외향적인	<u>.675</u>	-.312	.159	.223	.038	.630
적극적인	<u>.672</u>	-.080	.174	.344	.167	.634
진취적인	<u>.654</u>	-.127	.207	.316	.079	.593
자신감있는	<u>.644</u>	.071	.195	.171	.261	.555
하이테크한	<u>.576</u>	-.063	.174	.332	.021	.476
점잖은	-.209	<u>.861</u>	.155	-.041	.077	.817
예의바른	-.173	<u>.841</u>	.217	.035	.048	.788
차분한	-.188	<u>.829</u>	.146	.038	.099	.756
단정한	-.159	<u>.798</u>	.192	.107	.099	.719
지적인	.056	<u>.739</u>	.360	.072	.050	.686
수수한	-.326	<u>.734</u>	.069	-.062	.222	.702
품위있는	.071	<u>.700</u>	.376	.161	-.049	.664
평범한	-.396	<u>.638</u>	.085	-.004	.237	.627
낭만적인	.145	.312	<u>.720</u>	.065	.132	.658
로맨틱	.171	.291	<u>.692</u>	.110	.142	.626
따뜻한	.019	.165	<u>.682</u>	.105	-.001	.504
부드러운	-.153	.352	<u>.668</u>	.044	.211	.640
도회적인	.346	.118	.114	<u>.825</u>	.095	.837
세련된	.343	.155	.164	<u>.812</u>	.026	.828
캐주얼한	.085	.117	.130	.094	<u>.834</u>	.742
내추럴	-.081	.405	.287	.012	<u>.650</u>	.676
고유치	6.840	5.806	2.685	1.938	1.602	18.871
전체 변량의 %	24.429	20.735	9.589	6.923	5.721	67.397
공통 변량의 %	36.25	30.77	14.23	10.27	8.49	100.00

<표 4> 신뢰도 분석

	문항수	크론바흐 알파 (Cronbach's $\alpha$ )
개성	12	.926
품위성	8	.929
낭만성	4	.769
세련성	2	.863
활동성	2	.613
전체	28	.859

## 2. 각 변인에 따른 이미지 지각

### 1) 지각자의 성별, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 평가

지각자의 성별, 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 평가의 상호작용효과를 조사하기 위하여 4원변량분석을 실시하고 보조적 분석으로서 MCA(multiple classification analysis)를 실시하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>을 보면 지각자의 성별에 따른 5개의 헤어 디자인 이미지 지각 요인은 유의한 차이가 없었고, 4개의 독립변인에 의한 상호작용효과가 없었다. 주효과를 보면 색상, 톤, 질감 3개의 독립변인에 따라 개성, 품위성, 낭만성 요인은 유의한 차이가 있었으나, 세련성 요인은 3개의 독립변인에 의한 상호작용효과가 없었다.

세련성 요인은 4개의 독립변인 각각에 의한 주 효과가 없었다.

주효과에서 개성 요인은 색상, 톤에서 p값이 0.1%미만으로 유의한 차이가 있었고, 질감에서는 p값이 1%미만으로 유의한 차이가 있었다. 이를 MCA 평균의 차에서 살펴보면 오렌지색이 가장 개성적이고 검정색은 가장 개성적이지 않은 것으로 지각되었다. 품위성과 낭만성 요인은 색상, 톤, 질감에서 p값이 0.1%미만으로 유의한 차이가 있었다. 활동성 요인은 색상, 톤에서 유의한 차

이가 있었으며, 질감에 따라서는 유의한 차이가 없었다.

<표 5> 성별, 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 차이

		df	개성 F값	품위성 F값	낭만성 F값	세련성 F값	활동성 F값						
주 효 과	색상(A)	3	18.89***	86.17***	12.88***	.28	15.33***						
	톤(B)	2	37.88***	88.41***	29.65***	.16	26.33***						
	질감(C)	1	6.97**	51.27***	19.38***	.22	.40						
	성별(D)	1	.28	.34	1.20	1.02	1.32						
2원 상 호 작 용 효 과	A×B	6	2.56*	8.40***	5.75***	1.11	5.80***						
	A×C	3	18.01***	25.66***	5.60**	4.19**	2.28						
	A×D	3	1.01	1.29	.70	1.12	1.22						
	B×C	2	1.60	.17	3.01*	.01	.60						
	B×D	2	.32	2.06	.02	.43	.56						
	C×D	1	.38	.17	2.53	1.36	.11						
3원 상 호 작 용 효 과	A×B×C	6	10.53***	15.22***	7.69***	1.81	5.79***						
	A×B×D	6	.76	.18	.18	.70	.52						
	A×C×D	3	1.08	1.35	.85	.42	1.11						
	B×C×D	2	2.25	2.73	.55	.24	.26						
4원 상 호 작 용 효 과	A×B×C×D	6	1.08	.84	.49	.64	.52						
M C A	변인	속성	N	편차	eta	편차	eta	편차	eta	편차	eta	편차	eta
	색 상	검정	279	-.45		1.11		.13		.09		.35	
		오렌지	281	.43		-.65		-.45		-.02		-.51	
		노란	280	-.05		-.15		.29		-.02		.23	
		브라운	276	.08	.20	-.30	.38	.04	.17	-.05	.03	-.07	.19
	톤	밝은	375	.50		-.76		-.38		.00		-.47	
		중간	372	-.35		.48		.45		.04		.36	
		어두운	369	-.16	.24	.29	.31	-.06	.21	-.04	.02	.12	.20
	질 감	스트레이트	559	-.12		.31		.20		.03		.04	
		웨이브	557	.12	.08	-.31	.18	-.20	.13	-.03	.01	-.04	.02
	성 별	남자	567	-.02		.02		.04		.06		-.06	
		여자	534	.02	.01	-.02	.01	-.05	.03	-.06	.03	.06	.03

\* : p<5%    \*\* : p<1%    \*\*\* : p<0.1%

<표 5>의 주효과에서 나타난 결과를 자세하게 살펴보기 위하여 지각자를 성별로 분리하여 남성 헤어 색상에 대한 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검정을 실시하였으며 그 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 성별로 구분한 색상에 따른 이미지 차이

성별		색상				F
		검정	오렌지	노란	브라운	
개성	남	3.73 <sup>c</sup>	4.58 <sup>a</sup>	4.18 <sup>b</sup>	4.42 <sup>ab</sup>	8.02 <sup>***</sup>
	여	3.86 <sup>b</sup>	4.77 <sup>a</sup>	4.20 <sup>b</sup>	4.22 <sup>b</sup>	8.93 <sup>***</sup>
품위성	남	4.91 <sup>a</sup>	3.05 <sup>c</sup>	3.71 <sup>b</sup>	3.37 <sup>bc</sup>	33.73 <sup>***</sup>
	여	4.79 <sup>a</sup>	3.13 <sup>b</sup>	3.46 <sup>b</sup>	3.51 <sup>b</sup>	28.82 <sup>***</sup>
낭만성	남	4.27 <sup>a</sup>	3.60 <sup>b</sup>	4.49 <sup>a</sup>	4.18 <sup>a</sup>	7.93 <sup>***</sup>
	여	4.17 <sup>a</sup>	3.68 <sup>b</sup>	4.26 <sup>a</sup>	4.08 <sup>a</sup>	3.66 <sup>*</sup>
세련성	남	4.30	3.99	4.17	4.22	.71
	여	4.09	4.20	4.01	3.89	.64
활동성	남	5.11 <sup>a</sup>	4.06 <sup>b</sup>	4.85 <sup>a</sup>	4.44 <sup>b</sup>	10.13 <sup>***</sup>
	여	4.93 <sup>a</sup>	4.28 <sup>b</sup>	4.96 <sup>a</sup>	4.78 <sup>a</sup>	4.88 <sup>**</sup>

\* : p<5%    \*\* : p<1%    \*\*\* : p<0.1%    a>b>c : Duncan 검정에 의한 분류

세련성 요인은 남녀 모두 색상에 따른 유의한 차이가 없었다.

개성 요인은 남녀 모두 색상에 따른 유의한 차이를 보였으며, 남녀 모두 오렌지가 개성 요인이 가장 높게 지각되었고, 검정은 개성요인이 가장 낮게 지각되었다.

<표 6>과 같이 색상에 따라 품위성이 유의한 차이가 나타났고, 남녀 모두 검정색을 품위성이 가장 높게 지각되었고, 남자의 경우에는 오렌지색을 품위성이 가장 낮게 지각되었다.

낭만성 요인을 볼 때 오렌지색이 낭만성을 낮게 평가하였고, 검정색, 노란색, 브라운색은 낭만성이 높게 지각되었다. 활동성 요인은 남자는 검정색과 노란색을, 여자는 검정색, 노란색, 브라운색을 활동성이 높게 지각되었다.

이상의 결과를 종합하면, 검정색은 품위성과 활동성이 가장 높게 평가되었으며, 오렌지색은 개성이, 낭만성은 노란색이 가장 높게 평가되었다. 이것은 검정색 컬러가 품위성 있게 나타난 이명희, 송원영<sup>90)</sup>의 헤어컬러에 대한 연구결과와 대체로 일치하였다.

이와 같은 결과에서 색상이 이미지 지각의 요인이 될 수 있다는 Donna<sup>91)</sup>와 Graham & Jouhar<sup>92)</sup>의 화장의 유, 무가 이미지 지각에 영향력 있는 변인이라는 선행연구 결과를 지지한다.

한편 톤에 따른 품위성의 차이는 <표 5>의 MCA에 나타난 바와 같이 중간 톤을 품위성이 가장 높게 지각되었으며, 밝은톤은 가장 품위성이 낮게 지각되었다.

이러한 차이를 좀 더 자세히 알아보기 위하여 지각자를 성별로 분류하여 톤에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검정으로 조사한 결과는 <표 7>과 같다.

톤에 따른 이미지 지각 차이는 <표 7>과 같이 5개 요인 중 세련성에서 남녀 모두 유의한 차이가 없었다.

개성은 남녀 모두 밝은톤에서 유의적인 차이가 있었으며, 남녀 모두 밝은톤이 중간톤과 어두운톤보다 개성이 더 높게 지각되었다. 품위성은 중간톤과 어두운톤에서 유의적인 차이가 있었으며, 남녀 모두 밝은톤이 중간톤과 어두운톤보다 품위성이 낮게 지각되었다. 낭만성은 남녀 모두 중간톤이 밝은톤과 어두운톤보다 낭만성이 더 높게 지각되었으며, 활동성은 밝은톤보다 중간톤과 어두운톤을 활동성이 더 높게 지각되었다.

전체적으로 톤에 따른 이미지 지각차이는 성별에서 유의한 것으로 나타났

---

90) 이명희, 송원영 (2003). op. cit. pp. 37-38.

91) Donna Fujii (1991). op. cit. pp. 131~132.

92) J. A. Graham & A. J. Jouhar (1980). op. cit. p. 77-101.

으며, 이것은 성별이 유의한 차이를 나타낸 이연희<sup>93)</sup>, 임남영, 강승희<sup>94)</sup>와 선행연구 결과를 지지하는 것이다.

<표 7> 성별로 구분한 톤에 따른 이미지 차이

구분		밝은톤	중간톤	어두운톤	F
개성	남	4.75 <sup>a</sup>	3.90 <sup>b</sup>	4.01 <sup>b</sup>	16.92 <sup>***</sup>
	여	4.74 <sup>a</sup>	3.90 <sup>b</sup>	4.16 <sup>b</sup>	15.61 <sup>***</sup>
품위성	남	2.88 <sup>b</sup>	4.30 <sup>a</sup>	4.14 <sup>a</sup>	39.93 <sup>***</sup>
	여	3.09 <sup>b</sup>	4.14 <sup>a</sup>	3.92 <sup>a</sup>	20.87 <sup>***</sup>
낭만성	남	3.74 <sup>c</sup>	4.58 <sup>a</sup>	4.09 <sup>b</sup>	13.19 <sup>***</sup>
	여	3.68 <sup>b</sup>	4.49 <sup>a</sup>	3.96 <sup>b</sup>	13.21 <sup>***</sup>
세련성	남	4.13	4.28	4.09	.56
	여	4.08	4.02	4.06	.05
활동성	남	4.08 <sup>b</sup>	5.04 <sup>a</sup>	4.75 <sup>a</sup>	15.57 <sup>***</sup>
	여	4.33 <sup>b</sup>	5.04 <sup>a</sup>	4.83 <sup>a</sup>	8.62 <sup>***</sup>

\*\*\* : p<0.1% a>b>c : Duncan 검정에 의한 분류

한편 질감에 따른 품위성의 차이는 <표 5>의 MCA에 나타난 바와 같이 스트레이트가 품위성이 높게 지각되었으며, 웨이브는 품위성이 낮게 지각되었다. 이러한 차이를 좀 더 자세히 알아보기 위하여 지각자를 성별로 분류하여 질감에 따른 이미지 지각차이를 t검정으로 조사한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8>에서 볼 때 개성은 남자가, 품위성은 남자와 여자 모두, 낭만성은 남자가 유의한 차이가 있었으며, 개성의 여자, 낭만성의 여자, 세련성과 활동성의 남녀는 유의한 차이가 없었다.

개성은 남자의 경우 스트레이트보다 웨이브 헤어 질감이 개성으로 지각되었고, 품위성은 남녀 모두 웨이브보다 스트레이트 헤어 질감을 품위성이 더 높게 지각되었다. 낭만성은 남자가 여자보다 웨이브보다 스트레이트 헤어 질

93) 이연희 (2006), op, cit., pp. 567-581.

94) 임남영, 강승희 (1997). op. cit. pp. 340-351.

감을 낭만성이 더 높게 지각하였다.

<표 8> 성별로 구분한 질감에 따른 이미지 차이

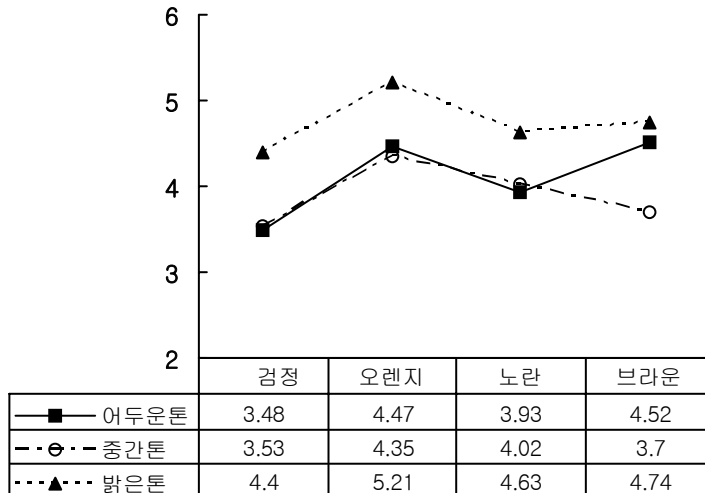
구분		스트레이트	웨이브	t
개성	남	4.07	4.38	-2.25*
	여	4.18	4.35	-1.37
폼위성	남	4.11	3.42	4.59***
	여	4.00	3.43	3.93***
낭만성	남	4.41	3.86	4.05***
	여	4.17	3.92	1.90
세련성	남	4.26	4.07	1.20
	여	4.01	4.09	-.52
활동성	남	4.65	4.59	.41
	여	4.78	4.68	.67

\* : p<5% \*\*\* : p<0.1%

각 변인에 따라 유의한 상호작용이 나타난 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

개성, 폼위성, 낭만성, 활동성 요인은 색상과 톤에 따라 유의한 상호작용효과가 있었으며, 개성, 폼위성, 낭만성, 세련성 요인은 색상과 질감에 따라 유의한 상호작용형태가 있었다. 또한 개성, 폼위성, 낭만성, 활동성은 색상, 톤, 질감의 3개 변인에 따라 유의한 상호작용형태가 있었으며, 그 상호작용형태는 <그림 12~23>와 같다.

<그림 12>의 헤어 색상과 톤에 따른 개성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 검정색은 어두운톤과 중간톤이 밝은톤 보다 개성이 낮게 평가되었으나, 브라운색은 중간톤이 밝은톤과 어두운톤 보다 개성이 낮게 평가되었다. 이러한 결과는 어두운톤의 브라운색보다 중간톤의 브라운색이 부드럽고, 평범한 이미지로 보여 지기 때문으로 생각된다.



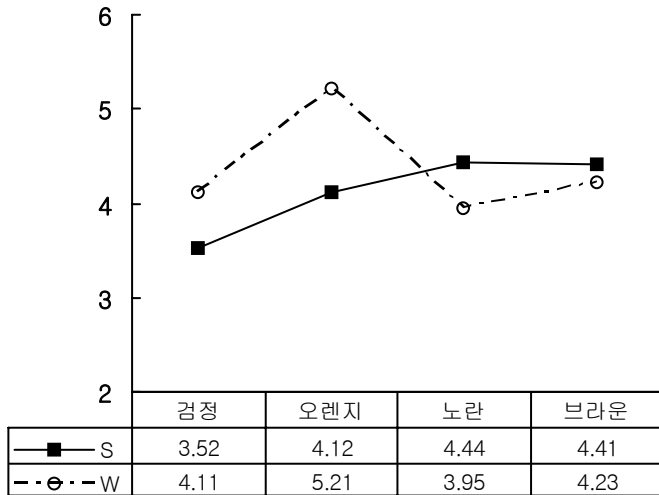
<그림 12> 헤어 색상과 톤에 따른 개성 평가의 상호작용형태

<그림 13>에서 검정색과 오렌지색은 스트레이트 헤어 질감이 웨이브가 진 헤어 질감보다 개성이 낮게 평가되었으나, 노란색은 웨이브 헤어 질감이 스트레이트 헤어 질감보다 개성이 낮게 평가되었다. 전체적으로 볼 때 오렌지색의 웨이브 헤어가 가장 개성적이고 검정색의 스트레이트 헤어는 개성이 가장 낮게 평가되었다. 이러한 결과는 검정색이 헤어 염색에서 기본 색에 속하며, 일반적인 색상으로서 차분한 스트레이트 헤어 질감과의 조화로 평범한 이미지로 보여 지기 때문이라고 생각된다. 이것은 이은지<sup>95)</sup>의 오렌지색 헤어 가장 개성적으로 평가한 선행연구와 이영아, 서미아<sup>96)</sup>의 웨이브 질감이 개성적 이미지로 평가된 지각 결과와 일치하였다. 그러나 웨이브 질감이 여성적으로 평가된 이영미<sup>97)</sup>의 선행 연구와는 차이가 있었다.

95) 이은지 (2002), op, cit..

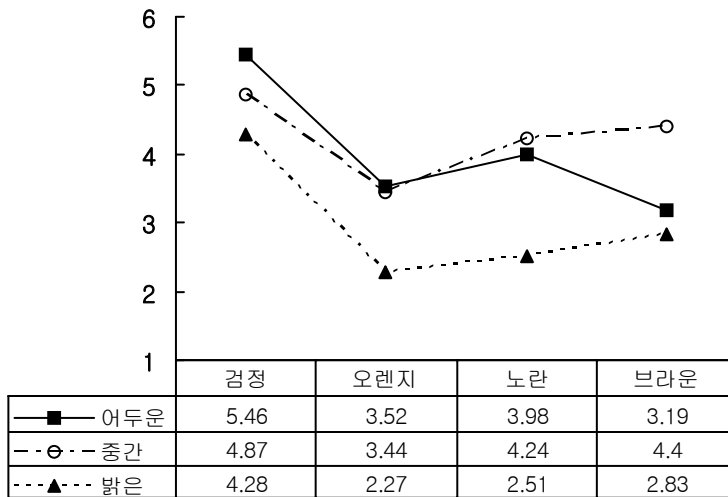
96) 이영아, 서미아 (1998), op, cit..

97) 이영미 (1997), op, cit..



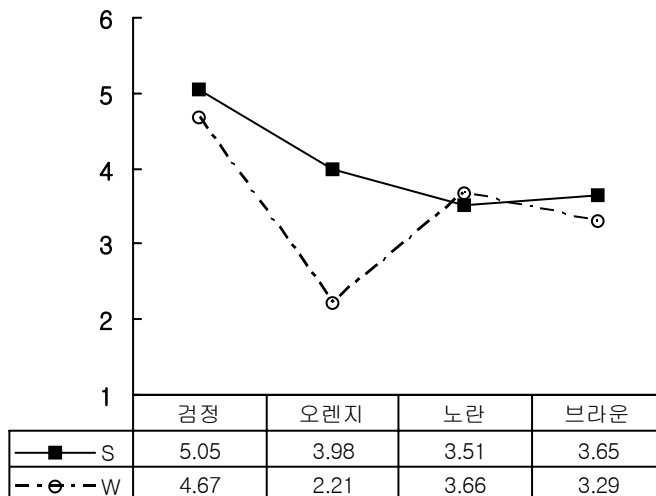
S: 스트레이트 W: 웨이브

<그림 13> 헤어 색상과 질감에 따른 개성 평가의 상호작용형태



<그림 14> 헤어 색상과 톤에 따른 품위성 평가의 상호작용형태

<그림 14>에서 검정색은 중간톤과 밝은톤이 어두운톤 보다 품위성 평가가 낮게 지각되었고, 노란색은 어두운톤과 밝은톤이 중간톤 보다 품위성 평가가 낮게 지각되었다. 전체적으로 어두운톤의 검정색이 품위성 평가가 높게 지각되었는데, 이러한 결과는 어두운톤의 검정색이 중간톤이나 밝은톤 보다 차분하고 지적인 이미지로 전달됨으로서 품위있게 지각된 것으로 생각된다. 이것은 고바야시(小林重順)<sup>98)</sup>의 이론을 지지하는 것이다.



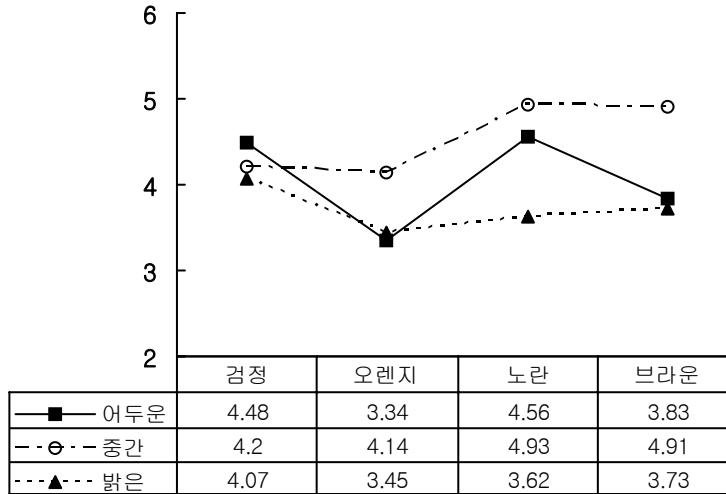
S: 스트레이트 W: 웨이브

<그림 15> 헤어 색상과 질감에 따른 품위성 평가의 상호작용형태

<그림 15>에서 오렌지색은 웨이브진 헤어가 스트레이트보다 두드러지게 품위성이 낮게 평가 되었다. 이러한 결과는 오렌지색 자체가 시각적으로 눈에 띄는 색으로, 울동감있는 웨이브 질감과 조화됨으로써 스트레이트 헤어보다 더욱 인위적으로 느끼게 됨으로서 품위성이 낮게 평가되었다고 해석된다. 이

98) 小林重順 (1999), op, cit..

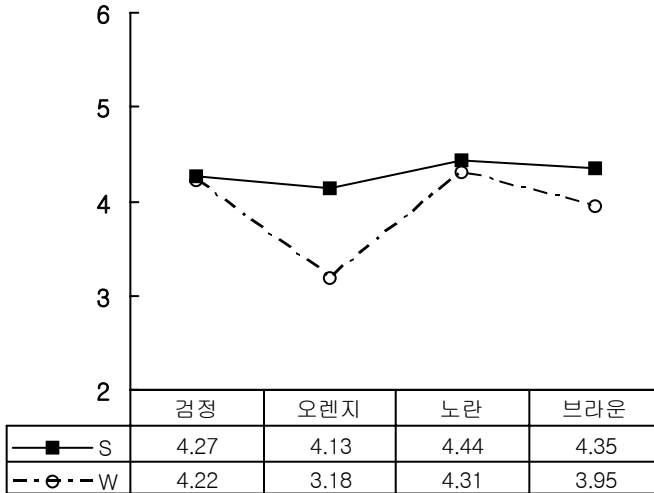
것은 도가다강(土家田敢)<sup>99)</sup>의 이론과 대체로 일치하는 것이다.



<그림 16> 헤어 색상과 톤에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태

<그림 16>에서 브라운색은 어두운톤과 밝은톤 보다 중간톤이 낭만성을 낮게 평가하였다. 노란색은 어두운톤을 밝은톤 보다 낭만성을 높게 평가하였다. 헤어색채의 중간색에 속하는 브라운색은 어두운톤과 밝은톤보다 지각자에게 부드러운 이미지로 전달됨으로서 더욱 낭만성으로 지각되는 것이라고 생각된다. 그러나 노란색의 어두운톤은 로맨틱 이미지 스타일을 추구하는 계층에서 중간톤과 밝은톤 보다는 어두운톤의 노란색을 선호함으로서 나타난 결과로 생각된다.

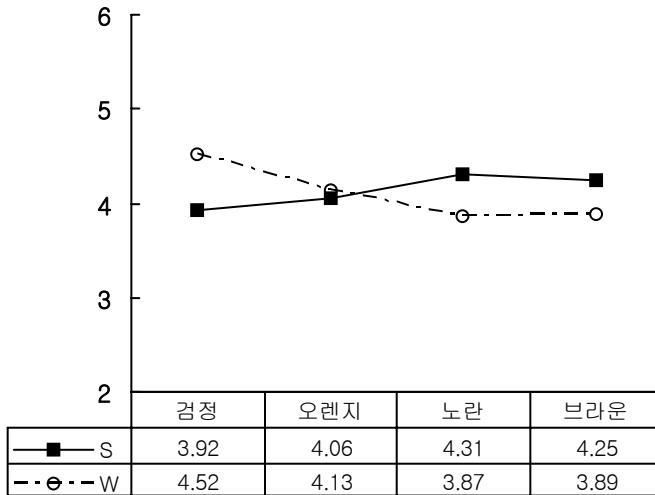
99) 최영훈 (1999), 색채학개론, 미진사, p. 44.



S: 스트레이트 W: 웨이브

<그림 17> 헤어 색상과 질감에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태

<그림 17>에서 오렌지색과 브라운색의 경우 웨이브 질감이 스트레이트 헤어 질감보다 낭만성이 낮게 평가되었다. 이러한 결과는 브라운색과 오렌지색이 웨이브진 질감의 울동감이 더해짐으로써 부자연스러운 느낌을 주고 차분한 느낌의 스트레이트 헤어 질감과 조화될 때는 보다 자연스러운 이미지로 지각되기 때문에 나타난 결과라고 본다.



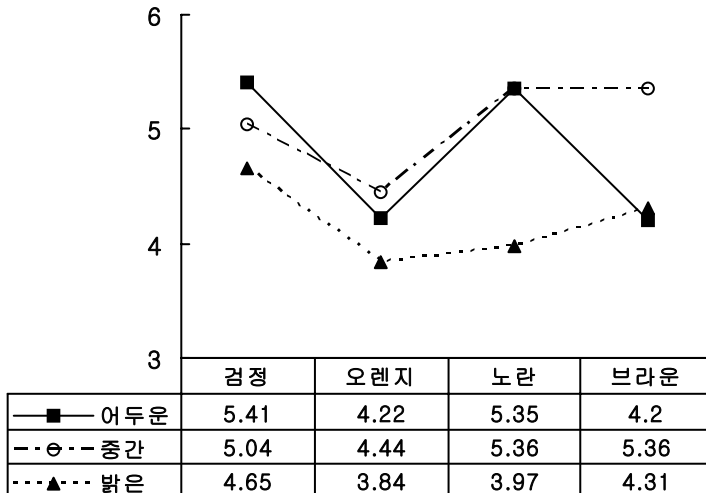
S: 스트레이트 W: 웨이브

<그림 18> 헤어 색상과 질감에 따른 세련성 평가의 상호작용형태

<그림 18>에서 헤어 색상과 헤어 질감에 따른 세련성 이미지의 상호작용 형태를 살펴보면, 검정색은 스트레이트 헤어가 웨이브 헤어보다 세련성이 낮게 평가 되었으나, 브라운색은 웨이브 헤어가 스트레이트 헤어보다 세련성이 낮게 평가 되었다. 이러한 결과에서 평범한 이미지를 주는 저명도의 검정색은 웨이브의 울동감의 조화로 인해 진취적인 느낌을 주어 세련되게 지각되는 것을 의미한다.

또한 브라운색의 스트레이트 헤어 질감은 일반적으로 도회적인 스타일로 인지하기 때문에 세련성이 높게 지각되는 것으로 생각되며, 이것은 도주연<sup>100)</sup>의 헤어스타일 변화에 관한 선행 연구의 결과와 일치하는 것이다.

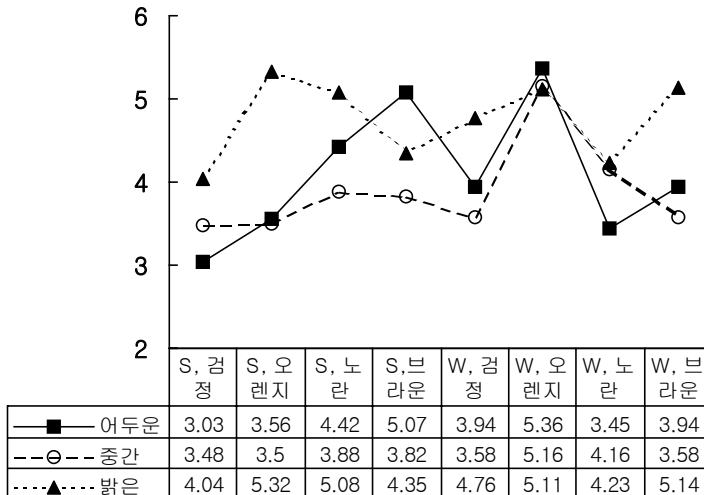
100) 도주연 (1990). op. cit.,



<그림 19> 헤어 색상과 톤에 따른 활동성 평가의 상호작용형태

<그림 19> 헤어 색상과 톤에 따른 활동성 평가의 상호작용형태<그림 19>에서 검정색은 중간톤과 밝은톤이 어두운톤보다 활동성이 낮게 평가되었고, 노란색은 밝은톤을 활동성이 낮게 평가되었다. 브라운색은 어두운톤과 밝은톤이 중간톤보다 활동성을 낮게 평가하였다. 이것은 활발한 사회활동을 하는 주 집단이 검정색은 더 어둡게, 브라운색은 오히려 자연스러운 이미지의 중간톤을 더 선호하기 때문인 것으로 생각되며, 레드, 오렌지, 퍼플, 그린계열을 강인성이 선호하는 것으로 나타난 서윤경<sup>101)</sup>의 선행연구 결과와는 차이가 있었다.

101) 서윤경 (2003), op, cit..



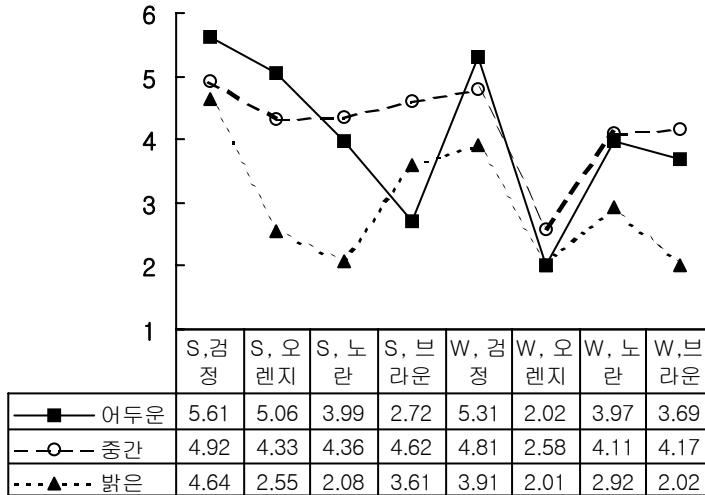
S: 스트레이트, W: 웨이브

<그림 20> 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 개성 평가의 상호작용형태

<그림 20>에서 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 개성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 밝은톤의 오렌지색 스트레이트 헤어와 밝은톤의 브라운색 웨이브 헤어, 어두운톤의 브라운색 스트레이트 헤어가 개성 평가가 높게 평가되었다. 어두운톤의 검정색 스트레이트 헤어 질감은 개성 평가가 가장 낮게 나타났다. 이러한 결과에서 오렌지색인 경우는 밝은톤의 스트레이트 헤어가 개성증진에 영향을 줄 수 있다는 것을 알 수 있으며, 어두운톤의 브라운색인 경우 웨이브와 스트레이트 모두 개성 증진에 영향을 줄 수 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과에서 밝은 오렌지색이 개성적이라는 고바야시(小林重順)<sup>102)</sup>, 김훈철, 장영렬<sup>103)</sup>의 이론과 대체로 일치하였으나, 어두운톤의 브라운색의 경우는 차이가 있었다.

102) 小林重順 (1999), op, cit., pp. 89-90.

103) 김훈철, 장영렬 (1991), op, cit..

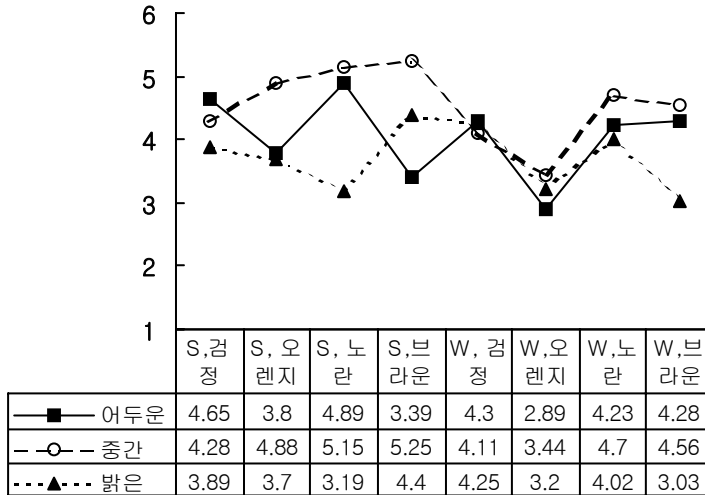


S: 스트레이트, W: 웨이브

<그림 21> 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 품위성 평가의 상호작용형태

<그림 21>에서 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 품위성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 어두운톤의 검정색 스트레이트와 웨이브 질감이 품위성 평가가 높게 나타났다. 밝은톤의 노란색 스트레이트, 어두운톤의 오렌지색 웨이브 질감은 품위성 평가가 전체적으로 낮게 지각되었다. 이러한 결과는 웨이브 헤어 질감은 유색 계열의 헤어 색이 품위성이 매우 낮게 평가 되는 것으로, 남성 헤어스타일이 어두운톤의 검정색일 경우에는 스트레이트와 웨이브 모두 품위성 증진에 영향을 줄 수 있는 것으로 나타나 질감보다 색채가 더 의미 있는 영향을 준다는 것을 알 수 있다. 이것은 고영주<sup>104)</sup>의 헤어컬러가 이미지에 상당한 영향을 준다는 선행연구를 뒷받침하는 결과이다.

104) 고영주 (2003), op, cit..



S: 스트레이트, W: 웨이브

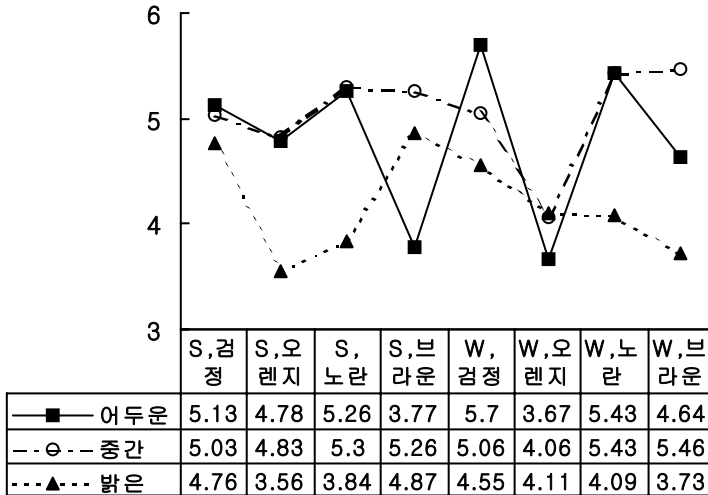
<그림 22> 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태

<그림 22>에서 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 중간톤의 브라운색은 스트레이트 헤어 질감이 낭만성 평가가 가장 높게 나타났으나, 어두운톤의 오렌지색과 밝은톤의 브라운색은 웨이브 질감이, 낭만성 평가가 낮게 나타났다. 이러한 결과는 밝은톤과 어두운톤보다 중간톤의 스트레이트 헤어가 낭만성 증진에 영향을 줄 수 있으며, 브라운색의 경우는 질감과 톤이 낭만성 지각에 영향을 줄 수 있다는 것을 의미하며, 이것은 김훈철, 장영렬<sup>105)</sup>의 이미지 스케일의 중간에서 엘레강스, 시크, 댄디로 분류되어진 이론과는 차이가 있었다. 그러나 질감은 이영미<sup>106)</sup>, 이명희, 송원영<sup>107)</sup>, 이영아, 서미아<sup>108)</sup>의 헤어 질감 관련 선행연구 결과와는 차이가 있었다.

105) 김훈철, 장영렬 (1991), op, cit..

106) 이영미 (1997), op, cit..

107) 이명희, 송원영 (2003), op. cit., pp. 37-38.



S: 스트레이트 W: 웨이브

<그림 23> 헤어 색상, 명도, 질감에 따른 활동성 평가의 상호작용형태

<그림 23>에서 헤어 색상, 명도, 질감에 따른 활동성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 어두운톤의 검정색 웨이브 질감이 활동성 평가가 가장 높게 지각되었고, 밝은톤의 오렌지색 스트레이트 질감은 활동성 평가가 가장 낮게 지각되었다. 또한 밝은톤의 노란색 스트레이트 질감과 밝은톤의 브라운색 웨이브 질감도 활동성이 매우 낮았다. 이것은 고바야시(小林重順)<sup>109</sup>, 김훈철, 장영렬<sup>110</sup>의 색채 이론과는 차이가 있었으며, 질감의 경우는 정수진, 정혜선, 강경자<sup>111</sup>의 웨이브 질감이 강렬하고 대담한 인상을 준다는 선행연구와 차이가 있었다.

108) 이영아, 서미아 (1998), op, cit, pp. 13-25.

109) 小林重順 (1999), op, cit., pp. 89-90.

110) 김훈철, 장영렬 (1991), op, cit..

111) 정수진, 정혜선, 강경자 (2005), op, cit, pp. 129-144.

전체적으로 헤어스타일 이미지 지각에서 색상, 톤, 질감이 이미지 변화 요인으로 작용함을 알 수 있었으며, 이것은 Davis<sup>112)</sup>와 Donna<sup>113)</sup>의 색채와 질감이 시각적 특성으로 작용하여 이미지를 변화시킨다는 이론과 일치하는 것이다.

## 2) 지각자의 거주지, 헤어색상, 톤, 질감에 따른 이미지 평가

지각자의 지역, 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 평가의 상호작용효과를 조사하기 위하여 4원변량분석을 실시하고 보조적 분석으로서 MCA(multiple classification analysis)를 실시하였으며, 그 결과는 <표 9>와 같다.

---

112) M. L. Davis (1987). op. cit. pp. 152-157.

113) Donna Fujii (1991). op. cit. pp. 131~132.

<표 9> 지역, 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 지각의 차이

		df	개성		품위성		낭만성		세련성		활동성		
			F값	eta	F값	eta	F값	eta	F값	eta	F값	eta	
주 효 과	색상(A)	3	19.30***		87.35***		13.15***		.35		17.14***		
	톤(B)	2	39.68***		88.94***		30.73***		.11		29.84***		
	질감(C)	1	7.84**		51.84***		19.39***		.12		.37		
	지역(D)	2	.68		.73		3.00*		4.65**		20.71***		
2원 상호 작용 효과	A×B	6	2.85**		9.03***		6.05***		1.29		7.81***		
	A×C	3	18.28***		25.77***		5.70**		3.97**		2.93*		
	A×D	6	2.17*		2.06		2.03		1.47		6.27***		
	B×C	2	1.17		.22		3.54*		.01		.33		
	B×D	4	2.56*		.72		1.69		.71		9.96***		
	C×D	2	8.94***		.64		1.70		6.91**		1.46		
3원상호 작용효과	A×B×C	6	10.56***		14.75***		7.99***		1.81		6.20***		
	A×B×D	12	1.39		2.26**		2.44**		1.11		2.27**		
	A×C×D	6	.30		.42		1.27		.16		1.53		
	B×C×D	4	1.42		1.02		2.01		.78		.46		
4원상호 작용효과	A×B×C×D	12	1.10		.53		.99		.73		1.87*		
M C A	변인	속성	N	편차	eta	편차	eta	편차	eta	편차	eta	편차	eta
	색 상	검정	279	-.45		1.11		.13		.09		.35	
		오렌지	281	.43		-.65		-.45		-.02		-.51	
		노란	280	-.05		-.15		.29		-.02		.23	
		브라운	276	.08	.20	-.30	.38	.04	.17	-.05	.03	-.07	.19
	톤	밝은	375	.50		-.76		-.38		.00		-.47	
		중간	372	-.35		.48		.45		.04		.36	
		어두운	369	-.16	.24	.29	.31	-.06	.21	-.04	.01	.12	.20
	질 감	스트레이트	559	-.12		.31		.20		.03		.04	
		웨이브	557	.12	.08	-.31	.18	-.20	.13	-.03	.01	-.04	.02
	지 역	서울지역	336	-.01		-.07		.07		-.01		-.44	
		부산지역	351	-.05		.05		-.16		-.22		.09	
경남지역		417	.05	.03	.02	.03	.08	.07	.19	.09	.28	.17	

\* : p<5%    \*\* : p<1%    \*\*\* : p<0.1%

헤어 색상, 톤, 질감에 관한 결과는 <표 6>과 동일하므로 여기에서는 지각자의 지역에 관한 내용만을 다루고자 한다.

<표 9>를 보면 지역에 따른 헤어 디자인 이미지 지각 요인 중 활동성 요

인이 4개의 독립변인에 대해서 상호작용효과가 있었다. 주효과를 보면 개성과 품위성은 지역에 따른 유의한 차이가 없었다. 낭만성은 지역에 따라 5% 수준에서 유의한 차이가 있었다. 세련성은 지역에 따라 1%의 수준에서 유의한 차이가 있었다. 활동성은 지역에 따라 0.1% 수준에서 유의한 차이가 있었다.

이와 같이 주효과에서 나타난 결과를 자세하게 살펴보기 위해 지각자를 지역별로 분리하여 남성헤어 색상에 대한 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검정을 실시하였으며 그 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 지역별로 구분한 색상에 따른 이미지 차이

		검정색	오렌지색	노란색	브라운색	F
개성	서울지역	3.68 <sup>b</sup>	4.71 <sup>a</sup>	3.92 <sup>b</sup>	4.59 <sup>a</sup>	13.32 <sup>***</sup>
	부산지역	3.95	4.52	4.06	4.25	2.57
	경남지역	3.77 <sup>c</sup>	4.80 <sup>a</sup>	4.50 <sup>ab</sup>	4.17 <sup>bc</sup>	6.76 <sup>***</sup>
품위성	서울지역	5.13 <sup>a</sup>	2.82 <sup>c</sup>	3.53 <sup>b</sup>	3.26 <sup>b</sup>	49.32 <sup>***</sup>
	부산지역	4.69 <sup>a</sup>	3.33 <sup>b</sup>	3.63 <sup>b</sup>	3.52 <sup>b</sup>	10.49 <sup>***</sup>
	경남지역	4.78 <sup>a</sup>	3.11 <sup>b</sup>	3.59 <sup>b</sup>	3.53 <sup>b</sup>	18.25 <sup>***</sup>
낭만성	서울지역	4.45 <sup>a</sup>	3.51 <sup>b</sup>	4.36 <sup>a</sup>	4.42 <sup>a</sup>	9.14 <sup>***</sup>
	부산지역	4.17	3.71	4.13	3.76	1.80
	경남지역	4.11 <sup>bc</sup>	3.73 <sup>c</sup>	4.59 <sup>a</sup>	4.24 <sup>ab</sup>	5.23 <sup>**</sup>
세련성	서울지역	4.23	4.04	3.80	4.34	2.28
	부산지역	3.99	3.92	3.79	3.89	.13
	경남지역	4.37	4.32	4.56	3.97	1.66
활동성	서울지역	5.15 <sup>a</sup>	3.24 <sup>c</sup>	4.52 <sup>b</sup>	4.13 <sup>b</sup>	23.06 <sup>***</sup>
	부산지역	4.84	4.72	4.95	4.58	.78
	경남지역	5.09 <sup>a</sup>	4.54 <sup>b</sup>	5.16 <sup>a</sup>	5.02 <sup>a</sup>	2.76 <sup>*</sup>

\* : p<5%    \*\* : p<1%    \*\*\* : p<0.1%    a>b>c : Duncan 검정에 의한 분류

지역별로 구분한 색상에 따른 헤어 디자인 이미지 차이는 <표 10>과 같이

5개 요인 중 세련성에서 남녀 모두 유의한 차이가 없었다.

개성은 서울지역과 경남지역에서 유의한 차이가 있었으며, 서울지역에서는 오렌지색과 브라운색을, 경남지역에서는 오렌지색을 개성이 가장 높게 판단되었다.

품위성은 3개의 지역 모두 유의한 차이가 있었으며, 서울지역, 부산지역, 경남지역 모두 검정색을 가장 품위성이 높게 지각하였고, 오렌지색은 품위성이 낮게 지각되었다.

낭만성은 서울지역과 경남지역이 유의한 차이가 있었으며, 부산지역은 유의한 차이가 없었다. 서울지역에서 검정색, 노란색, 브라운색이 낭만성을 높게 지각되었으며, 이 중에서 검정색은 사교성을 가장 높게 평가하였다. 경남지역은 노란색을 낭만성이 가장 높은 것으로 평가되었다.

활동성은 서울지역과 경남지역의 경우 유의한 차이가 있었으며, 부산지역은 유의한 차이가 없었다. 서울지역은 검정색이 활동성을 높게 지각하였으며, 경남지역은 검정색, 노란색, 브라운색이 활동성이 높게 지각되었다. 이 중 노란색은 활동성이 가장 높게 평가되었다.

한편 지역별로 분리한 톤에 따른 이미지 지각의 차이를 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검정으로 조사한 결과는 <표 11>과 같다.

개성, 품위성, 낭만성, 활동성에서는 유의한 차이가 있었으나, 세련성에서는 유의한 차이가 없었다.

개성은 서울지역, 부산지역, 경남지역 모두 밝은톤을 개성이 가장 높게 평가되었다.

품위성은 서울지역, 부산지역에서 중간톤이 어두운톤과 밝은톤보다 품위성이 더 높게 지각되었다. 이 중에서도 부산지역에서 중간톤을 품위성이 가장 높게 평가하였다.

낭만성은 3개의 지역 모두 중간톤을 낭만성이 가장 높은 것으로 평가되었으며, 이중에서도 경남지역에서 중간톤이 낭만성으로 더 높게 평가되었다.

활동성의 경우 서울지역은 중간톤을, 부산지역에서는 중간톤과 어두운톤이 활동성을 높게 평가하였으며, 이중에서도 부산지역에서 중간톤을 활동성이 높게 평가하였다.

<표 11> 지역별로 구분한 톤에 따른 이미지 차이

		밝은톤	중간톤	어두운톤	F
개성	서울지역	4.78 <sup>a</sup>	3.81 <sup>b</sup>	4.11 <sup>b</sup>	17.47 <sup>***</sup>
	부산지역	4.46 <sup>a</sup>	3.99 <sup>b</sup>	4.13 <sup>ab</sup>	3.30 <sup>*</sup>
	경남지역	4.97 <sup>a</sup>	3.89 <sup>c</sup>	4.04 <sup>b</sup>	16.29 <sup>***</sup>
품위성	서울지역	2.99 <sup>b</sup>	4.10 <sup>a</sup>	3.92 <sup>a</sup>	17.65 <sup>***</sup>
	부산지역	2.98 <sup>b</sup>	4.37 <sup>a</sup>	4.05 <sup>a</sup>	20.54 <sup>***</sup>
	경남지역	2.99	4.23	4.09	21.12 <sup>***</sup>
낭만성	서울지역	3.86 <sup>b</sup>	4.52 <sup>a</sup>	4.13 <sup>b</sup>	6.02 <sup>**</sup>
	부산지역	3.34 <sup>c</sup>	4.53 <sup>a</sup>	3.97 <sup>b</sup>	15.54 <sup>***</sup>
	경남지역	3.94 <sup>b</sup>	4.57 <sup>a</sup>	4.00 <sup>b</sup>	6.82 <sup>**</sup>
세련성	서울지역	3.99	4.23	4.09	.80
	부산지역	4.05	3.90	3.73	.69
	경남지역	4.27	4.29	4.36	.09
활동성	서울지역	3.23 <sup>c</sup>	5.00 <sup>a</sup>	4.49 <sup>b</sup>	40.33 <sup>***</sup>
	부산지역	4.36 <sup>b</sup>	5.05 <sup>a</sup>	4.91 <sup>a</sup>	5.87 <sup>**</sup>
	경남지역	4.86	5.07	4.95	.52

\* : p<5%    \*\* : p<1%    \*\*\* : p<0.1%    a>b>c : Duncan 검정에 의한 분류

지역별로 구분한 질감에 따른 이미지 지각차이를 t검증으로 조사한 결과는 <표 12>와 같다.

개성의 경우 부산지역에서 질감에 따른 평가에서 유의한 차이가 있어, 웨이

브가 스트레이트 헤어보다 개성이 높게 평가되었다. 서울, 경남지역은 헤어 질감에 따른 개성 평가가 유의한 차이가 없었다.

품위성의 경우 서울, 경남, 부산지역 모두 스트레이트 헤어가 웨이브 헤어보다 품위성이 더 높게 평가되었다. 특히, 부산지역에서는 스트레이트 헤어의 품위성을 더욱 높게 평가하였다.

<표 12> 지역별로 구분한 질감에 따른 이미지 차이

		스트레이트	웨이브	t
개성	서울지역	4.32	4.14	1.26
	부산지역	3.88	4.52	-4.14***
	경남지역	4.16	4.44	-1.60
품위성	서울지역	4.09	3.24	5.14***
	부산지역	4.13	3.45	3.51**
	경남지역	3.98	3.56	2.32*
낭만성	서울지역	4.49	3.83	4.27***
	부산지역	4.10	3.77	1.82
	경남지역	4.30	4.05	1.60
세련성	서울지역	4.44	3.75	4.58***
	부산지역	3.74	4.05	-1.40
	경남지역	4.22	4.39	-.92
활동성	서울지역	4.44	4.04	2.17*
	부산지역	4.77	4.76	.05
	경남지역	4.90	5.01	-.62

\* : p<5%    \*\* : p<1%    \*\*\* : p<0.1%

낭만성과 세련성은 서울지역에서만 유의한 차이가 있어, 서울지역에서는 웨이브보다 스트레이트 헤어를 더 낭만적이고, 더 세련된 것으로 평가하였다.

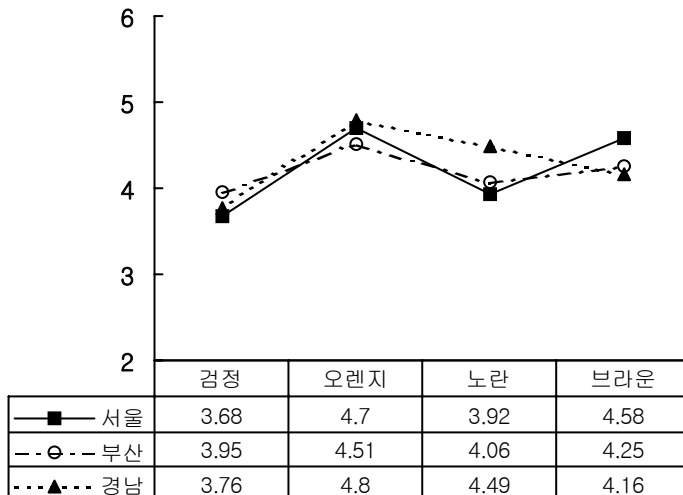
활동성은 서울지역에서만 유의한 차이가 있어 스트레이트 헤어를 웨이브 헤어보다 더 활동성이 높게 평가하였으나, 부산, 경남지역에서는 활동성 평가에

있어서 질감에 따른 차이가 없었다.

헤어 특성과 지각자의 지역에 따라 유의한 상호작용이 나타난 결과를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

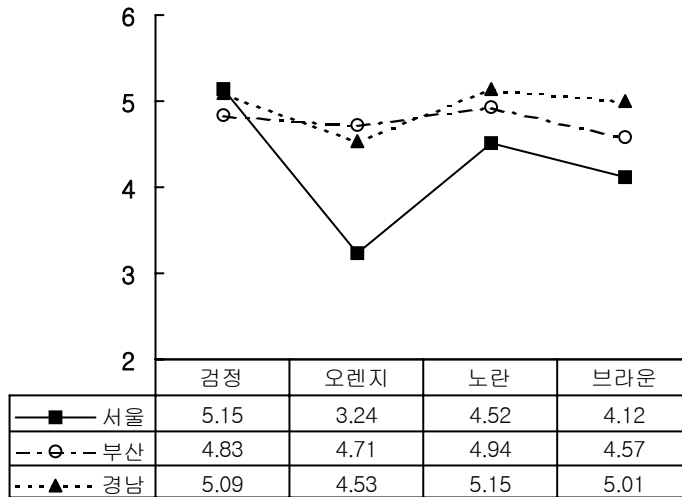
활동성은 톤과 지역, 색상과 지역에 따라 유의한 상호작용효과가 있었으며, 세련성은 질감과 지역에 따라 활동성은 톤과 지역에 따라 유의한 상호작용효과가 있었다. 각각의 상호작용형태는 <그림 24~33>과 같다.

<그림 24>에서 헤어 색상과 지각자의 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 노란색은 경남지역에서 타지역보다 개성을 높게 평가하였고, 서울, 부산과 같은 대도시에서는 경남지역보다 개성있는 색으로 지각하지 않았다. 이것은 한·미 양 국가에 따른 색채의 지각차이를 나타낸 강경자, 팽숙경<sup>114)</sup>의 선행연구 결과를 뒷받침 하는 것으로, 한 국가내의 지역에 따라 서로 색채에 대한 지각 차이가 있음을 알 수 있다.



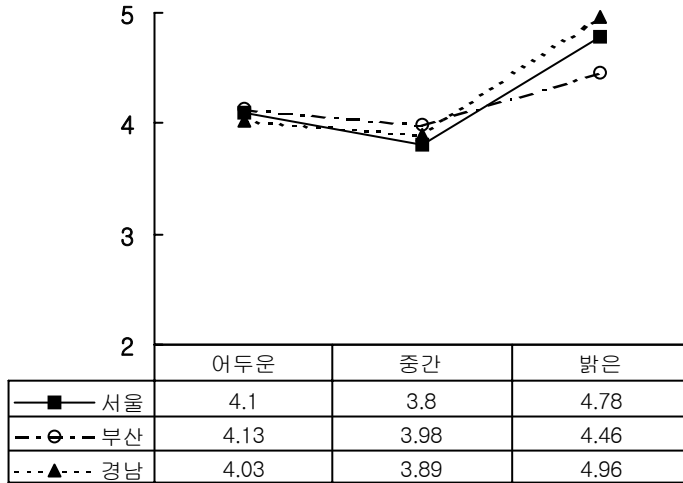
<그림 24> 헤어 색상과 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태

114) 강경자, 팽숙경 (2004), op, cit., pp. 15-26.



<그림 25> 헤어 색상과 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형태

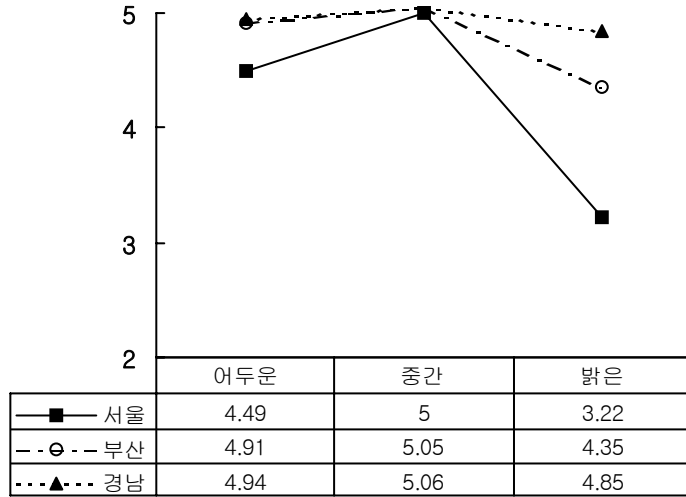
<그림 25>에서 헤어 색상과 지각자의 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용 형태를 살펴보면, 오렌지색은 서울지역에서 가장 낮게 평가되었으나, 경남과 부산지역에서는 활동성이 높게 평가되었다.



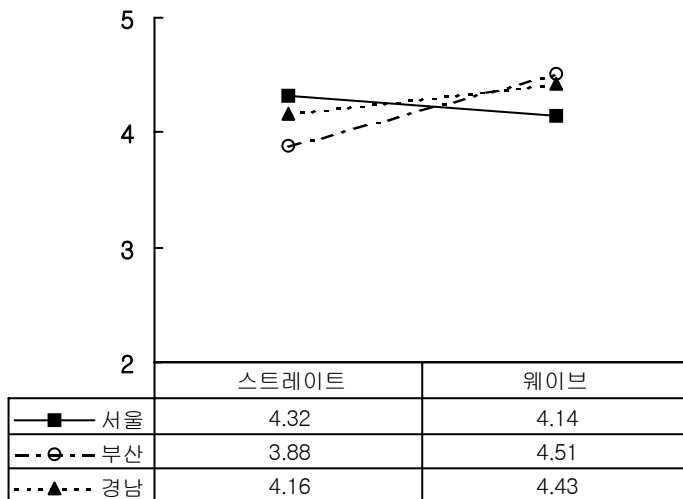
<그림 26> 헤어 톤과 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태

<그림 26>에서 헤어 톤과 지각자의 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 서울, 부산, 경남지역 모두 밝은톤을 개성이 높게 지각하였으나, 부산지역은 밝은톤을 개성이 낮게 평가되었다. 즉 부산 지역에서는 타 지역보다 밝은톤을 평범하게 생각한다고 할 수 있다.

<그림 27>에서 헤어 톤과 지각자의 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 중간톤은 지역별 차이가 없었으나 밝은톤은 지역별 차이가 크게 나타났다. 즉 경남지역사람들은 밝은톤을 활동성이 높게 평가되었으나, 서울지역 사람들은 활동성을 낮게 평가하였다. 따라서 밝은톤에 대한 지각이 지역에 따라 많은 차이가 있다고 할 수 있다.



<그림 27> 헤어 톤과 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형태

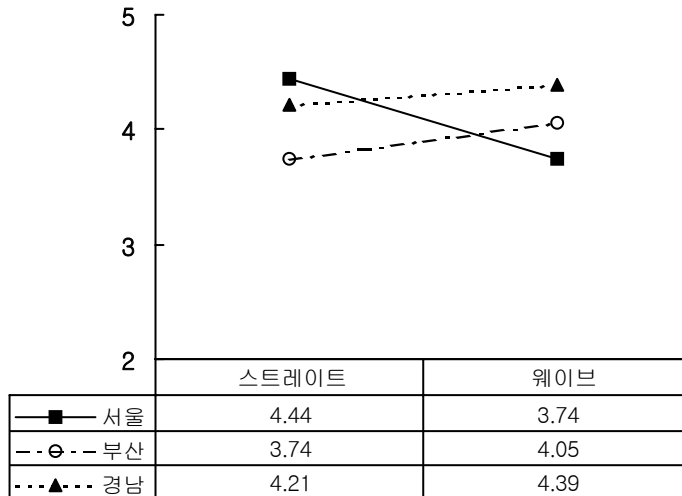


<그림 28> 헤어 질감과 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형태

<그림 28>에서 헤어 질감과 지각자의 지역에 따른 개성 평가의 상호작용형

태를 살펴보면, 서울지역에서는 스트레이트 헤어, 부산과 경남지역에서는 웨이브 헤어 질감을 개성이 더 높게 지각하였다. 특히, 부산에서는 스트레이트 헤어 개성이 가장 낮게 평가되었다. 이러한 결과에서 서울지역과 부산지역의 헤어 질감에 대한 개성에 대한 평가가 차이가 있음을 알 수 있다.

이와 같은 지역에 따른 평가 결과는 화장색 이미지 평가가 거주지에 따라 유의한 차이가 없었던 이연희<sup>115)</sup>의 선행연구 결과와는 차이가 있는 것으로, 입술색과 모발색이 지역에 따른 이미지 지각에 차이가 있음을 알 수 있다.



<그림 29> 헤어 질감과 지역에 따른 세련성 평가의 상호작용형태

<그림 29>에서 헤어 질감과 지각자의 지역에 따른 세련성 평가의 상호작용형태를 살펴보면, 서울지역에서는 스트레이트 헤어를 웨이브 헤어 보다 세련성을 더 높게 지각하였고, 부산과 경남지역에서는 웨이브 헤어를 세련성이 더 높게 지각하였다. 특히, 서울 지역에서는 웨이브 헤어의 세련성이 낮게 지

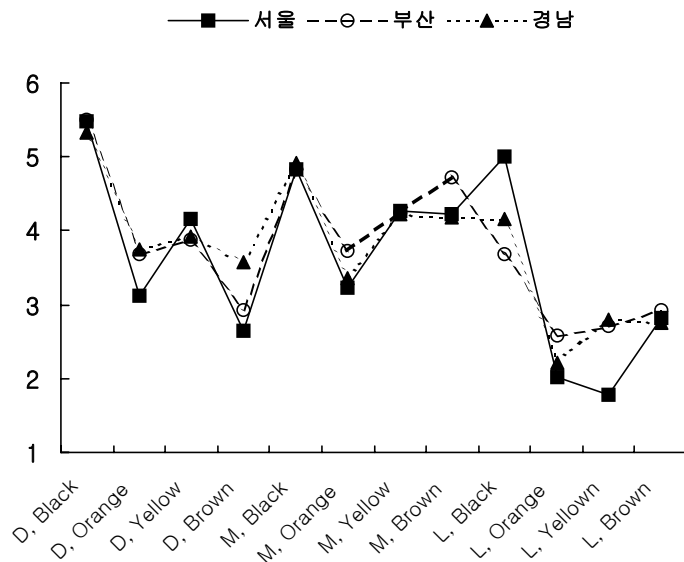
115) 이연희 (2006), op, cit., pp. 567-581.

각되었다. 이러한 결과에서 지역에 따라 헤어 질감에 대한 세련성 평가가 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 13>과 <그림 30>은 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 품위성 평가의 상호작용을 나타낸다. 서울지역에서는 타지역보다 밝은톤의 검정색을 품위있게 평가되었으나, 부산지역에서는 밝은톤의 검정색이 품위가 낮게 평가되었다. 또한 서울지역에서는 밝은톤의 노란색과 오렌지색을 특히 품위가 낮다고 평가하였다.

<표 13> 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 품위성 평가의 평균치

색채 지역	D, 검정	D, 오렌지	D, 노란	D, 브라운	M, 검정	M, 오렌지	M, 노란	M, 브라운	L, 검정	L, 오렌지	L, 노란	L, 브라운
서울	5.48	3.13	4.15	2.65	4.84	3.23	4.27	4.22	5.00	2.02	1.78	2.81
부산	5.51	3.69	3.88	2.93	4.83	3.72	4.25	4.72	3.69	2.57	2.71	2.92
경남	5.32	3.75	3.92	3.57	4.91	3.37	4.23	4.19	4.17	2.21	2.79	2.76



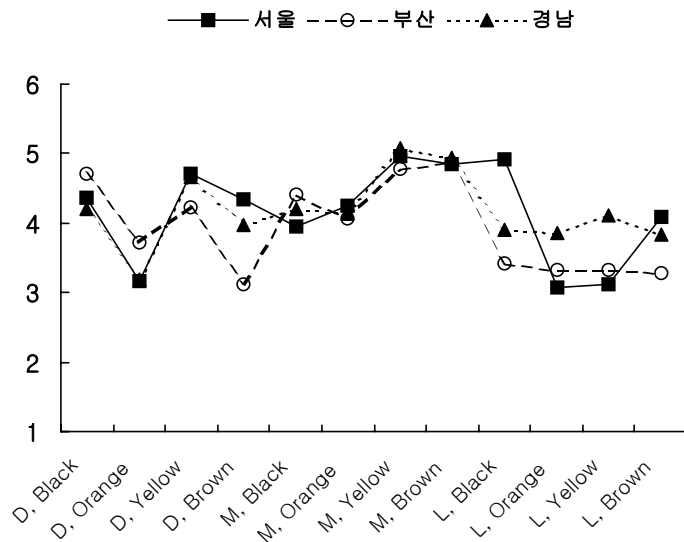
D: 어두운 M: 중간 L: 밝은

<그림 30> 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 품위성 평가의 상호작용형태

<표 14>와 <그림 31>은 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 낭만성 평가의 상호작용을 나타낸다. 서울지역에서는 밝은톤의 검정색을 낭만성이 높게 평가되었으나, 어두운톤과 밝은톤의 오렌지색은 낭만성이 낮게 평가되었다. 부산지역에서는 타지역보다 어두운톤의 브라운색을 낭만성이 낮게 평가되었다.

<표 14> 헤어 색상, 톤, 질감, 지역에 따른 낭만성 평가의 평균치

색채 지역	D, 검정	D, 오렌지	D, 노란	D, 브라운	M, 검정	M, 오렌지	M, 노란	M, 브라운	L, 검정	L, 오렌지	L, 노란	L, 브라운
서울	4.37	3.16	4.72	4.34	3.94	4.24	4.96	4.84	4.91	3.08	3.12	4.09
부산	4.70	3.72	4.22	3.12	4.41	4.06	4.79	4.87	3.41	3.32	3.33	3.27
경남	4.20	3.20	4.67	3.97	4.20	4.14	5.07	4.93	3.90	3.86	4.10	3.83



D: 어두운 M: 중간 L: 밝은

<그림 31> 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 낭만성 평가의 상호작용형태

<표 15>와 <그림 32>는 헤어 색상, 톤, 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용을 나타낸다. 서울지역에서는 특히 밝은톤의 노란색을 활동성이 가장 낮게 평가되었으나, 어두운톤의 검정색과 중간톤의 브라운색은 활동성이 높게 평가되었다. 이러한 결과에서 서울지역은 일반적으로 원색적인 헤어 색보다 지적인 이미지를 줄 수 있는 자연스러운 헤어 색을 활동성이 높게 지각되고 있는 것을 알 수 있다.

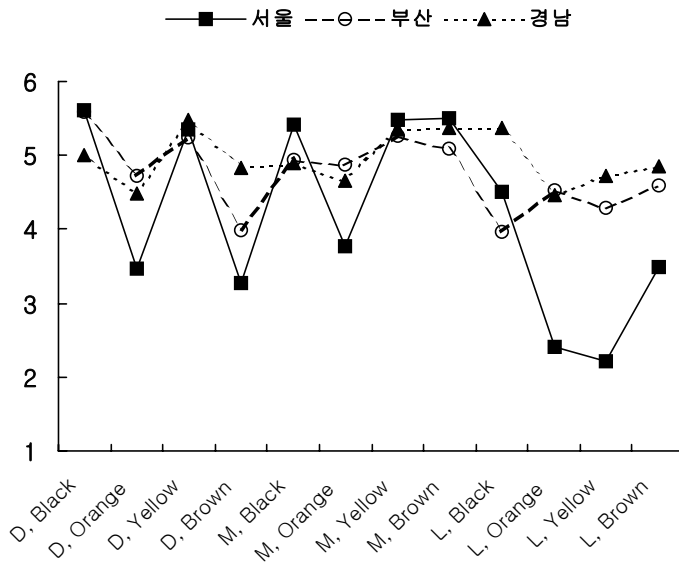
<표 16>과 <그림 33>는 헤어 색상, 톤, 질감, 지역에 따른 품위성 평가의 상호작용을 나타낸다. 서울지역 사람들은 어두운톤과 중간톤의 오렌지색의 경우, 웨이브 헤어를 스트레이트 헤어보다 품위성이 높다고 지각하였고, 어두운톤의 브라운색은 웨이브보다 스트레이트 헤어를 훨씬 더 품위성이 높게 지각되었다. 즉 서울지역 사람들은 부산, 경남지역보다 헤어 질감에 대하여 더욱 민감한 반응을 보인다고 할 수 있다.

이와 같은 결과에서 지역에 따라 헤어 색상, 톤, 질감에 대한 이미지 지각에 차이가 있다는 것을 알 수 있었으며, 이는 색채에 대한 이미지 연상이 지역, 풍토에 따라 개인차가 있다는 박은주<sup>116)</sup>의 이론을 지지하는 것이다.

<표 15> 헤어 색상, 톤, 질감, 지역에 따른 활동성 평가의 평균치

색채 지역	D, 검정	D, 오렌지	D, 노란	D, 브라운	M, 검정	M, 오렌지	M, 노란	M, 브라운	L, 검정	L, 오렌지	L, 노란	L, 브라운
서울	5.60	3.46	5.36	3.27	5.41	3.77	5.48	5.51	4.50	2.41	2.21	3.48
부산	5.58	4.73	5.24	3.98	4.94	4.88	5.27	5.1	3.96	4.53	4.30	4.60
경남	5.01	4.48	5.48	4.84	4.90	4.65	5.35	5.37	5.38	4.47	4.73	4.85

116) 박은주 (2001), op, cit., P. 286.



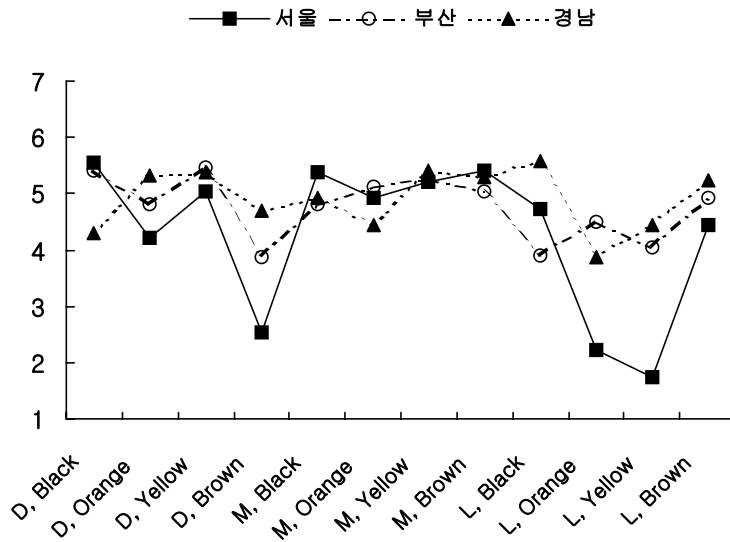
D: 어두운 M: 중간 L: 밝은

<그림 32> 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 활동성 평가의 상호작용형태

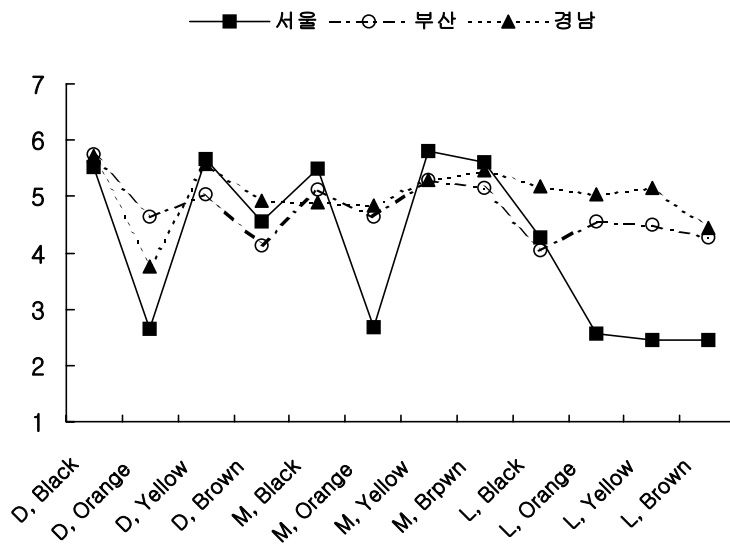
<표 16> 헤어 색상, 톤, 질감, 지역에 따른 활동성 평가의 평균치

질감, 지역	색채	D, 어두운				M, 중간				L, 밝은			
		D, 검정	D, 오렌지	D, 노란	D, 브라운	M, 검정	M, 오렌지	M, 노란	M, 브라운	L, 검정	L, 오렌지	L, 노란	L, 브라운
스트레이트	서울	5.56	4.21	5.03	2.53	5.37	4.93	5.21	5.42	4.73	2.23	1.75	4.43
	부산	5.40	4.82	5.46	3.86	4.80	5.12	5.26	5.03	3.90	4.50	4.04	4.93
	경남	4.30	5.31	5.38	4.70	4.91	4.43	5.41	5.30	5.59	3.88	4.43	5.25
웨이브	서울	5.53	2.66	5.65	4.56	5.50	2.68	5.80	5.60	4.26	2.56	2.46	2.46
	부산	5.76	4.64	5.03	4.12	5.12	4.63	5.28	5.16	4.03	4.56	4.50	4.28
	경남	5.73	3.75	5.59	4.93	4.89	4.85	5.29	5.46	5.19	5.05	5.14	4.43

D: 어두운 M: 중간 L: 밝은



① 스트레이트 질감의 상호작용



② 웨이브 질감의 상호작용

D: 어두운 M: 중간 L: 밝은

<그림 33> 헤어 색상, 톤, 질감, 지역에 따른 활동성 평가의 상호작용형태

### 3. 자극물에 따른 이미지 평가의 차이

각 자극물에 따른 이미지 평가의 차이를 조사하기 위하여 일원변량분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 17~18>과 같다. 세련성에 대해서는 스트레이트 헤어와 웨이브 헤어 모두 자극물에 따른 유의한 차이가 없었다.

<표 17>에서 개성 요인은 4개 집단으로 분류되었다. 밝은톤의 오렌지색과 노란색 스트레이트 헤어 질감은 개성이 가장 높았으며, 어두운톤의 검정색 스트레이트 헤어 질감은 개성이 가장 낮게 지각되었다. 전체적으로 고명도와 중명도로 보여 지는 색채의 스트레이트 헤어 질감이 저명도 색채의 스트레이트 헤어 질감보다 개성이 높게 지각되었다. 이와 같은 결과는 검정색 웨이브 헤어스타일이 진갈색 및 밝은 갈색에 비해 개성이 낮게 평가된 이명희<sup>117)</sup>의 연구와 일치하였다.

품위성 요인은 7개 집단으로 분류되었으며, 어두운톤의 검정색 스트레이트 헤어 질감은 품위성이 가장 높게 지각되었다. 밝은톤의 노란색과 오렌지색 스트레이트 헤어 질감은 품위성이 가장 낮게 지각되었다. 따라서 밝은톤의 화려한 이미지의 색상들은 품위성이 낮게 지각되었으나, 평범해 보이는 헤어 색과 가까운 색들은 품위성을 높이는 효과가 있다고 할 수 있다. 낭만성 요인은 6개 집단으로 분류되었으며, 중간톤의 브라운색과 노란색의 스트레이트 헤어 질감은 낭만성이 가장 높게 지각되었다. 그러나 밝은톤의 노란색과 어두운톤의 브라운색 스트레이트 헤어 질감은 낭만성이 낮게 지각되었다. 즉, 중간톤의 브라운색과 노란색이 낭만성 증진에 효과가 있음을 알 수 있다.

활동성 요인은 2개 집단으로 분류되었으며, 중간톤과 어두운톤의 노란색 스트레이트 헤어 질감은 활동성이 가장 높게 지각되었으며, 밝은톤의 오렌지색은 활동성이 낮게 지각되었다.

<표 18>의 웨이브 헤어 자극물에 대한 결과에서 개성 요인은 4개 집단으

---

117) 이명희 (2004). op. cit., PP. 971-983

로 분류되었다. 중간톤과 어두운톤의 오렌지색 웨이브 헤어 질감은 개성이 가장 높게 지각되었으며, 어두운톤의 노란색, 중간톤의 브라운색과 검정색의 경우, 웨이브 헤어 질감은 개성이 낮게 지각되었다. 전체적으로 밝은톤, 중간톤, 어두운톤의 웨이브 진 헤어스타일이 개성이 높게 지각되었으나, 중간톤의 검정색과 브라운색은 개성이 낮게 지각되었다. 이것은 유경숙<sup>118)</sup>의 선행연구와 대체로 일치한다.

품위성 요인은 4개 집단으로 분류되었으며, 어두운톤, 중간톤의 검정색은 웨이브 헤어 질감이 품위성을 가장 높게 평가하였으나, 밝은톤과 어두운톤의 오렌지색은 품위성이 가장 낮게 평가되었다. 따라서 레드계열의 헤어 색채는 품위성이 낮았으나, 검정색 계열은 품위성을 높이는 효과가 있다고 할 수 있다. 이것은 레드계열이 품위 있는 이미지를 나타낸다는 도가다강(土家田敢)<sup>119)</sup>의 이론과는 차이가 있다.

낭만성 요인은 3개 집단으로 분류되었으며, 중간톤의 노란색과 브라운색은 웨이브 헤어 질감이 낭만성이 가장 높게 지각되었으나, 어두운톤의 오렌지색은 낭만성이 비교적 낮게 지각되었다. 활동성 요인은 4개 집단으로 분류되었으며, 어두운톤의 검정색과 중간톤의 브라운색이 활동성이 높게 지각되었으며, 어두운톤의 오렌지색과 밝은톤의 브라운색은 활동성이 낮게 지각되었다.

4개 요인 중에서 가장 비중 있게 도출된 품위성과 개성을 이용하여 2차원의 인식도를 작성하였으며 그 결과는 <그림 14>와 같다.

인식도 상에서의 각 헤어 색채 및 질감의 위치는 <표 17~18>에서 제시된 평균치에 의해 결정되며, <그림 14>는 품위성 요인을 X축, 개성 요인을 Y축으로 배치한 결과이다.

---

118) 유경숙 (1996), op, cit.,

119) 최영훈 (2001), op, cit., p. 44.

<표 17> 스트레이트 헤어스타일에 대한 이미지 평가의 차이

자극물	H15	H7	H13	H24	H6	H8	H12	H23	H16	H20	H3	H17
개성	3.03	3.48	3.50	3.56	3.82	3.88	4.04	4.35	4.42	5.07	5.08	5.32
F=13.03***	----	----	---->d	----	----	----	---->c	----	---->b	----	----	---->a
자극물	H3	H17	H20	H23	H16	H13	H8	H6	H12	H7	H24	H15
품위성	2.08	2.55	2.72	3.61	3.99	4.33	4.36	4.62	4.64	4.92	5.06	5.61
F=27.47***	----	---->g	---->f	----	---->e	----	---->d	----	----	---->c	----	---->b
											----	---->a
자극물	H3	H20	H17	H24	H12	H7	H23	H15	H13	H16	H8	H6
낭만성	3.19	3.39	3.70	3.80	3.89	4.28	4.40	4.65	4.88	4.89	5.15	5.25
F=10.14***	----	----	----	---->f	----	---->e	----	---->d	----	----	---->c	----
											----	---->b
											----	---->a
자극물	H17	H20	H3	H12	H24	H13	H23	H7	H15	H6	H16	H8
활동성	3.56	3.77	3.84	4.76	4.78	4.83	4.87	5.03	5.13	5.26	5.26	5.30
F=7.40***	----	----	---->b	----	----	----	----	----	----	----	----	---->a

\*\*\* :  $p < 0.1\%$ , a-g : Duncan 검정에 의한 그룹

H3: 노란-밝은톤

H12: 검정- 밝은톤

H17: 오렌지- 밝은톤

H6: 브라운 - 중간톤

H13: 오렌지-중간톤

H20: 브라운- 어두운톤

H7: 검정- 중간톤

H15: 검정- 어두운톤

H23: 브라운- 밝은톤

H8: 노란- 중간톤

H16: 노란- 어두운톤

H24: 오렌지- 어두운톤

<표 18> 웨이브 헤어스타일에 대한 이미지 평가의 차이

자극물	H22	H19	H1	H21	H2	H18	H11	H5	H10	H14	H9	H4		
	3.45	3.58	3.58	3.94	3.94	4.16	4.23	4.76	5.11	5.14	5.16	5.36		
개성														
F=11.26***	----	----	----	----	---->d									
		----	----	----	----	----	---->c							
						----	----	---->b						
									----	----	----	----	---->a	
자극물	H10	H4	H14	H9	H11	H2	H5	H22	H18	H19	H1	H21		
	2.01	2.02	2.02	2.58	2.92	3.69	3.91	3.97	4.11	4.17	4.81	5.31		
폼위성														
F=32.34***	----	----	----	---->d										
				----	---->c									
						----	----	----	----	---->b				
												----	---->a	
자극물	H4	H14	H10	H9	H11	H1	H22	H5	H2	H21	H19	H18		
	2.89	3.03	3.20	3.44	4.02	4.11	4.23	4.25	4.28	4.30	4.56	4.70		
낭만성														
F=8.15***	----	----	----	---->c										
				----	---->b									
					----	----	----	----	----	----	----	----	---->a	
자극물	H4	H14	H9	H11	H10	H5	H2	H1	H18	H22	H19	H21		
	3.67	3.73	4.06	4.09	4.11	4.55	4.64	5.06	5.43	5.43	5.46	5.70		
활동성														
F=8.91***	----	----	----	----	---->d									
			----	----	----	----	---->c							
						----	----	---->b						
									----	----	----	----	---->a	

\*\*\* :  $p < 0.1\%$ , a-d : Duncan 검정에 의한 그룹

H1: 검정- 중간톤

H9: 오렌지- 중간톤

H18: 노란- 중간톤

H2: 브라운- 어두운톤

H10: 오렌지- 밝은톤

H19: 브라운- 중간톤

H4: 오렌지- 어두운톤

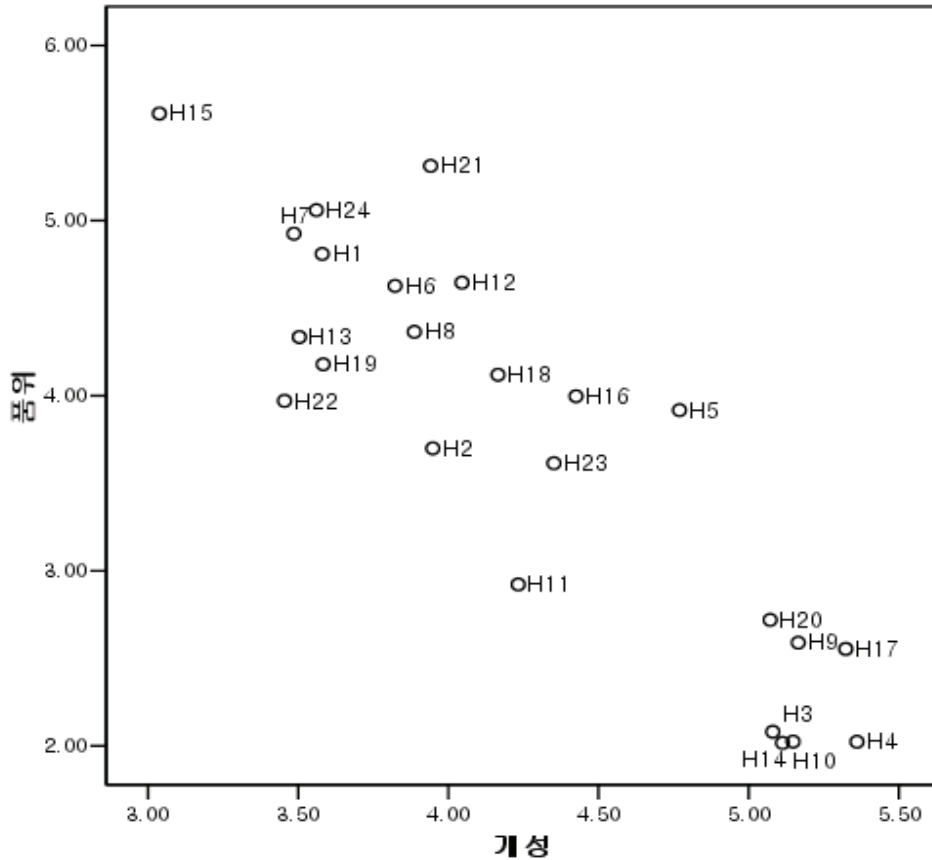
H11: 노란- 밝은톤

H21: 검정- 어두운톤

H5: 검정- 밝은톤

H14: 브라운- 밝은톤

H22: 노란- 어두운톤



<그림 34> 헤어 색채 및 질감의 개성과 품위의 위치

<그림 34>를 볼 때 어두운톤의 검정색 스트레이트 헤어스타일(H15)은 품위성은 가장 높게 지각되었으나, 개성이 가장 낮게 지각되었다. 어두운톤의 오렌지색 웨이브 헤어스타일은 개성은 가장 높았으나 품위는 가장 낮았다. 밝은톤의 오렌지색 웨이브(H10)와 밝은톤의 브라운색 웨이브(H14)도 개성이 높으면서 품위가 낮았다. 따라서 밝은톤과 오렌지색은 개성과 품위성을 떨어뜨리며, 웨이브헤어도 품위성을 낮춤을 알 수 있다. 이것은 김미지자<sup>120)</sup>, 권은주<sup>121)</sup>의

120) 김미지자 (1996). op. cit.,

연구결과를 지지하는 것이다.

#### 4. 헤어색채, 질감에 따른 이미지 항목별 평가의 차이

##### 1) 색상에 따른 항목별 이미지 차이

헤어 색상에 따른 이미지 차이를 좀 더 구체적으로 알아보기 위하여 남성 헤어 디자인의 이미지 지각요인에 포함된 항목별로 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검정을 실시하였으며 그 결과는 <표 20>과 같다. 분석결과 각 색상에 대한 이미지 항목 중 독립적인, 도회적인, 하이테크한, 따뜻한, 세련된은 유의한 차이가 없었다.

내추럴, 독특한, 개성적인, 지적인, 예의바른, 점잖은, 수수한, 차분한, 눈에 띄는, 외향적인, 낭만적인, 품위 있는, 강렬한, 대담한, 부드러운, 단정한, 화려한, 평범한은 0.1%유의수준에서 유의한 차이가 있었다. 또한 로맨틱과 적극적인은 1%유의수준에서 유의한 차이가 있었으며, 캐주얼과 진취적인은 5%유의수준에서 유의한 차이가 있었다.

내추럴 이미지는 검정색이 가장 높았으며, 오렌지색은 가장 낮게 지각되었다. 또한 오렌지색이 독특한 이미지로 가장 높게 지각되었으나, 검정색은 독특한 이미지로 가장 낮게 지각되었다. 개성적인은 오렌지색이 가장 높게 지각되었으며, 검정색은 가장 낮게 지각되었다. 지적인 이미지와 예의바른 이미지는 검정색이 가장 높게 지각되었으며, 오렌지색은 가장 낮게 지각되었다. 점잖은, 수수한 이미지에서는 검정색이 가장 높게 지각되었으며, 오렌지색은 가장 낮게 지각되었다. 캐주얼 역시 오렌지색이 가장 낮게 지각되었으며, 차분한 이미지는 검정색이 가장 높게 나타난 반면, 오렌지색이 가장 낮게 지각되었다.

---

121) 권은주 (1989). op. cit.,

<표 19> 색상에 따른 항목별 이미지 지각 차이

색상 \ 이미지	검정	오렌지	노란	브라운	F
독립적인	4.51	4.74	4.30	4.44	2.361
내추럴	5.18 <sup>a</sup>	3.85 <sup>d</sup>	4.82 <sup>b</sup>	4.40 <sup>c</sup>	21.102 <sup>***</sup>
독특한	3.62 <sup>c</sup>	4.60 <sup>a</sup>	4.05 <sup>b</sup>	4.25 <sup>b</sup>	10.349 <sup>***</sup>
개성적인	3.77 <sup>c</sup>	4.83 <sup>a</sup>	4.14 <sup>b</sup>	4.38 <sup>b</sup>	12.225 <sup>***</sup>
자신감있는	4.61	4.85	4.53	4.70	1.300
지적인	4.78 <sup>a</sup>	3.33 <sup>b</sup>	3.63 <sup>b</sup>	3.52 <sup>b</sup>	27.823 <sup>***</sup>
예의바른	4.81 <sup>a</sup>	3.03 <sup>d</sup>	3.45 <sup>b</sup>	3.32 <sup>cd</sup>	42.572 <sup>***</sup>
점잖은	4.95 <sup>a</sup>	2.84 <sup>c</sup>	3.38 <sup>b</sup>	3.30 <sup>b</sup>	57.913 <sup>***</sup>
수수한	4.82 <sup>a</sup>	2.93 <sup>c</sup>	3.70 <sup>b</sup>	3.57 <sup>b</sup>	40.350 <sup>***</sup>
캐주얼한	4.90 <sup>a</sup>	4.47 <sup>b</sup>	4.97 <sup>a</sup>	4.86 <sup>a</sup>	3.691 <sup>*</sup>
차분한	5.09 <sup>a</sup>	3.19 <sup>c</sup>	3.70 <sup>b</sup>	3.58 <sup>b</sup>	46.299 <sup>***</sup>
도회적인	4.30	4.13	4.15	4.08	.661
로맨틱	4.14 <sup>a</sup>	3.56 <sup>b</sup>	4.04 <sup>a</sup>	3.90 <sup>a</sup>	4.314 <sup>**</sup>
하이테크한	3.45	3.90	3.71	3.64	2.348
눈에 띄는	3.51 <sup>c</sup>	4.99 <sup>a</sup>	4.38 <sup>b</sup>	4.59 <sup>b</sup>	24.226 <sup>***</sup>
외향적인	3.90 <sup>b</sup>	4.85 <sup>a</sup>	4.63 <sup>a</sup>	4.72 <sup>a</sup>	12.013 <sup>***</sup>
진취적인	4.01 <sup>b</sup>	4.52 <sup>a</sup>	4.42 <sup>a</sup>	4.22 <sup>ab</sup>	3.400 <sup>*</sup>
적극적인	4.14 <sup>b</sup>	4.82 <sup>a</sup>	4.55 <sup>a</sup>	4.55 <sup>a</sup>	5.482 <sup>**</sup>
낭만적인	4.04 <sup>a</sup>	3.23 <sup>b</sup>	4.08 <sup>a</sup>	3.86 <sup>a</sup>	10.292 <sup>***</sup>
따뜻한	4.34	4.37	4.69	4.69	2.471
품위있는	4.42 <sup>a</sup>	2.91 <sup>c</sup>	3.27 <sup>b</sup>	3.41 <sup>b</sup>	29.193 <sup>***</sup>
세련된	4.15	4.09	4.03	4.08	.181
강렬한	3.55 <sup>c</sup>	4.89 <sup>a</sup>	3.74 <sup>bc</sup>	4.01 <sup>b</sup>	21.879 <sup>***</sup>
대담한	3.64 <sup>c</sup>	4.62 <sup>a</sup>	3.90 <sup>bc</sup>	4.17 <sup>b</sup>	10.474 <sup>***</sup>
부드러운	4.48 <sup>ab</sup>	3.45 <sup>c</sup>	4.73 <sup>a</sup>	4.17 <sup>b</sup>	20.470 <sup>***</sup>
단정한	5.06 <sup>a</sup>	3.07 <sup>c</sup>	3.67 <sup>b</sup>	3.55 <sup>b</sup>	48.563 <sup>***</sup>
화려한	3.06 <sup>c</sup>	4.53 <sup>a</sup>	3.97 <sup>b</sup>	4.22 <sup>ab</sup>	25.231 <sup>***</sup>
평범한	5.00 <sup>a</sup>	3.37 <sup>c</sup>	3.90 <sup>b</sup>	3.57 <sup>bc</sup>	33.058 <sup>***</sup>

\* : p<5%   \*\* : p<1%   \*\*\* : p<0.1%   a>b>c>d : Duncan 검정에 의한 그룹

로맨틱 이미지는 오렌지색이 가장 낮게 지각되었으며, 눈에 띄는 이미지는 가장 높게 지각되었다. 또한 눈에 띄는 이미지는 검정색이 가장 낮게 평가되

었다. 외향적인 이미지의 평가는 오렌지색, 노란색, 브라운색이 높게 지각되었으며, 이 중에서 오렌지색은 가장 낮게 지각되었다. 진취적인 이미지는 오렌지색과 노란색이 높게 지각되었으며, 검정색은 낮게 지각되었다. 적극적인 이미지는 오렌지색, 노란색, 브라운색이 높게 지각되었으며, 이 중 오렌지색이 가장 높게 지각되었다. 낭만적인 이미지는 오렌지색이 가장 낮게 지각되었으며, 품위 있는 이미지는 검정색이 가장 높게 지각되었다. 품위있는 이미지는 오렌지색이 가장 낮게 지각되었다. 강렬한 이미지는 노란색이 가장 높게 지각되었으며, 검정색이 가장 낮게 지각되었다. 대담한 이미지는 오렌지색이 가장 높게 지각되었으며, 단정한 이미지는 검정색이 가장 높게, 화려한 이미지는 오렌지색이 가장 높게 평가되었다. 평범한 이미지는 검정색이 가장 높게 나타났으며, 오렌지색은 가장 낮게 평가되었다.

전체적으로 볼 때 내추럴한은 검정색이 가장 높게 나타났으며, 점잖은은 오렌지색이 가장 낮게 지각되었고, 캐주얼한은 노란색과 브라운색이이 높게 지각되었다. 이것은 Berlson과 Salter<sup>122)</sup>의 선행연구 결과와는 차이가 있었으나, 유채색이 활동성이 높은 것으로 나타난 이정옥, 권미정, 박영실<sup>123)</sup>의 연구 결과를 지지하는 것이다.

## 2) 톤에 따른 항목별 이미지 차이

헤어 톤에 따른 이미지 차이를 좀 더 구체적으로 알아보기 위하여 남성헤어 디자인의 이미지 지각요인에 포함된 항목별로 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검정을 실시하였으며 그 결과는 <표 20>과 같다. 분석결과 각 톤에 대한 이미지 항목 중 ‘독립적인’, ‘자신감 있는’, ‘도회적인’, ‘세련된’은 유의한

---

122) Berlson & Salter, M. J. Horn & L. M. Gurelet al., (1981), *The Second Skin(3rd ed)*, New York: Houghton Mifflin Co.

123) 이정옥, 권미정, 박영실 (1995), op, cit., pp. 167-180.

차이가 없었다.

‘내추럴’은 중간톤이 가장 높게 지각되었으며, 밝은톤이 가장 낮게 지각되었다. ‘독특한’과 ‘개성적인’은 밝은톤이 가장 높게 지각되었으며, ‘지적인’은 중간톤을 가장 높게 지각하였다. ‘예의바른’은 중간톤과 어두운톤을 가장 높게 지각하였으며, 중간톤이 어두운톤 보다 더 높게 지각되었다. ‘점잖은’은 중간톤과 어두운톤이 높게 지각되었으며, ‘수수한’과 ‘캐주얼’, ‘차분한’도 중간톤과 어두운톤이 높게 지각되었다. ‘로맨틱’은 중간톤이 가장 높게 지각되었으며, ‘하이테크한’은 밝은톤이 가장 높게 지각되었다. ‘눈에 띄는’, ‘외향적인’과 ‘진취적인’ 역시 밝은톤이 가장 높게 지각되었으며, 중간톤이 가장 낮게 지각되었다. ‘낭만적인’은 중간톤과 어두운톤이 높게 지각되었고, 중간톤은 어두운톤과 밝은톤보다 더 높게 지각되었다. ‘따뜻한’은 중간톤이 가장 높게 지각되었으며, ‘품위있는’은 중간톤과 어두운톤이 높게 지각되었고, 특히 중간톤이 어두운톤 보다 더 ‘품위있는’ 이미지로 지각되었다.

‘강렬한’과 ‘대담한’ 이미지는 밝은톤이 가장 높게 지각되었다. ‘부드러운’ 이미지는 중간톤이 가장 높고, 밝은톤은 가장 낮게 평가되었다. ‘단정한’은 밝은톤과 어두운톤보다 중간톤이 더 높게 지각되었으며, ‘화려한’은 밝은톤을 더 높게 지각되었다. ‘평범한’은 중간톤을 높게 지각하였다.

전체적으로 볼 때 중간톤은 따뜻한 이미지가 가장 높게 지각 되었으며, 밝은톤은 눈에 띄는 이미지와 화려한 이미지로 가장 높게 지각되었다. 이것은 고바야시(小林重順)<sup>124)</sup>와 김훈철, 장영철<sup>125)</sup>의 색채 이론과는 차이를 보이는 것으로, 일반색과 모발색이 이미지 지각에 차이가 있는 결과로 해석된다.

---

124) 小林重順 (1999), op, cit, pp. 89-90.

125) 김훈철, 장영철 (1991), op, cit, p. 132.

<표 20> 톤에 따른 항목별 이미지 지각의 차이

톤	밝은	중간	어두운	F
이미지				
독립적인	4.63	4.34	4.53	2.019
내추럴	4.00 <sup>c</sup>	5.04 <sup>a</sup>	4.65 <sup>b</sup>	23.437 <sup>***</sup>
독특한	4.85 <sup>a</sup>	3.64 <sup>b</sup>	3.89 <sup>b</sup>	34.905 <sup>***</sup>
개성적인	4.99 <sup>a</sup>	3.81 <sup>b</sup>	4.03 <sup>b</sup>	33.413 <sup>***</sup>
자신감있는	4.74	4.63	4.65	.300
지적인	3.22 <sup>c</sup>	4.31 <sup>a</sup>	3.93 <sup>b</sup>	26.300 <sup>***</sup>
예의바른	2.80 <sup>b</sup>	4.13 <sup>a</sup>	4.02 <sup>a</sup>	48.450 <sup>***</sup>
점잖은	2.84 <sup>b</sup>	4.05 <sup>a</sup>	3.98 <sup>a</sup>	39.048 <sup>***</sup>
수수한	2.87 <sup>b</sup>	4.25 <sup>a</sup>	4.15 <sup>a</sup>	50.979 <sup>***</sup>
캐주얼한	4.40 <sup>b</sup>	5.06 <sup>a</sup>	4.94 <sup>a</sup>	12.933 <sup>***</sup>
차분한	3.10 <sup>b</sup>	4.37 <sup>a</sup>	4.20 <sup>a</sup>	40.601 <sup>***</sup>
도회적인	4.20	4.13	4.17	.102
로맨틱	3.49 <sup>c</sup>	4.38 <sup>a</sup>	3.86 <sup>b</sup>	18.257 <sup>***</sup>
하이테크한	3.95 <sup>a</sup>	3.46 <sup>b</sup>	3.60 <sup>b</sup>	5.764 <sup>**</sup>
눈에떠는	5.23 <sup>a</sup>	3.76 <sup>c</sup>	4.10 <sup>b</sup>	50.127 <sup>***</sup>
외향적인	5.19 <sup>a</sup>	4.10 <sup>b</sup>	4.28 <sup>b</sup>	31.079 <sup>***</sup>
진취적인	4.63 <sup>a</sup>	4.05 <sup>b</sup>	4.20 <sup>b</sup>	8.112 <sup>***</sup>
적극적인	4.71	4.41	4.42	2.679
낭만적인	3.41 <sup>b</sup>	4.14 <sup>a</sup>	3.86 <sup>a</sup>	12.199 <sup>***</sup>
따뜻한	4.24 <sup>b</sup>	4.89 <sup>a</sup>	4.43 <sup>b</sup>	9.897 <sup>***</sup>
품위있는	3.02 <sup>b</sup>	3.88 <sup>a</sup>	3.61 <sup>a</sup>	17.066 <sup>***</sup>
세련된	4.05	4.18	4.04	.559
강렬한	4.61 <sup>a</sup>	3.49 <sup>c</sup>	4.05 <sup>b</sup>	25.490 <sup>***</sup>
대담한	4.70 <sup>a</sup>	3.66 <sup>b</sup>	3.89 <sup>b</sup>	24.335 <sup>***</sup>
부드러운	3.76 <sup>c</sup>	4.77 <sup>a</sup>	4.09 <sup>b</sup>	23.506 <sup>***</sup>
단정한	3.12 <sup>b</sup>	4.31 <sup>a</sup>	4.09 <sup>a</sup>	33.355 <sup>***</sup>
화려한	4.77 <sup>a</sup>	3.48 <sup>b</sup>	3.59 <sup>b</sup>	43.543 <sup>***</sup>
평범한	2.92 <sup>b</sup>	4.58 <sup>a</sup>	4.38 <sup>a</sup>	71.446 <sup>***</sup>

\*\* : p<1% \*\*\* : p<0.1%

a>b>c : Duncan 검정에 의한 그룹

### 3) 질감에 따른 항목별 이미지 차이

헤어 질감에 따른 이미지 차이를 좀 더 구체적으로 알아보기 위하여 남성 헤어 디자인의 이미지 지각요인에 포함된 항목에 대하여 t검증을 실시하였으며 그 결과는 <표 21>과 같다. 분석결과 각 톤에 대한 이미지 항목 중 ‘독립적인’, ‘내추럴’, ‘자신감 있는’, ‘캐주얼’, ‘도회적인’, ‘하이테크한’, ‘진취적인’, ‘세련된’, ‘강렬한’, ‘대담한’은 유의한 차이가 없었다.

<표 21>에서 항목별 질감에 따른 이미지 차이를 살펴보면 다음과 같다.

‘독특한’, ‘개성적인’, ‘예의바른’, ‘젊잖은’, ‘차분한’, ‘품위있는’, ‘단정한’, ‘평범한’ 이미지는 0.1% 유의수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, ‘지적인’, ‘수수한’, ‘로맨틱’, ‘눈에 띄는’, ‘외향적인’, ‘낭만적인’, ‘따뜻한’, ‘부드러운’ 이미지는 1% 유의수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘화려한’은 5% 유의수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

‘독특한’, ‘개성적인’은 웨이브가 스트레이트보다 더 높게 지각되었으며, ‘지적인’, ‘예의바른’, ‘젊잖은’, ‘수수한’, ‘차분한’, ‘로맨틱’에서는 웨이브보다 스트레이트가 더 높게 지각되었다. ‘눈에 띄는’, ‘외향적인’에서는 스트레이트 보다 웨이브가 더 높게 지각되었으며, ‘낭만적인’, ‘따뜻한’, ‘품위있는’, ‘부드러운’, ‘단정한’, ‘평범한’에서는 스트레이트가 웨이브보다 더 높게 지각되었다. ‘화려한’에서는 웨이브가 스트레이트보다 더 높게 지각되었다.

전체적으로 스트레이트 헤어 질감이 내추럴하고, 단정한 이미지로 높게 지각되는 반면, 하이테크한은 스트레이트 헤어 질감이 가장 낮게 지각되었다. 웨이브 헤어 질감은 캐주얼한, 자신감 있는으로 높게 지각되었으며, 단정한은 웨이브가 가장 낮게 지각되었다.

이것은 권은주<sup>126)</sup>의 패션 소재의 질감이미지와는 차이가 있는 것으로, 이영아, 서미아<sup>127)</sup>, 문영보, 이인자<sup>128)</sup>의 선행연구 결과와 대체로 일치하였다.

126) 권은주 (1989), op, cit..

<표 21> 항목별 질감에 따른 이미지 지각의 차이

질감 \ 이미지	스트레이트	웨이브	t
독립적인	4.49	4.51	-.165
내추럴	4.58	4.54	.355
독특한	3.87	4.39	-4.072***
개성적인	3.99	4.57	-4.564***
자신감있는	4.65	4.70	-.440
지적인	4.01	3.62	3.068**
예의바른	3.95	3.35	4.761***
점잖은	3.93	3.31	4.772***
수수한	3.96	3.55	3.180**
캐주얼한	4.82	4.77	.422
차분한	4.33	3.44	6.978***
도회적인	4.18	4.16	.157
로맨틱	4.11	3.70	3.374**
하이테크한	3.57	3.78	-1.674
눈에 띄는	4.16	4.57	-3.088**
외향적인	4.34	4.71	-2.957**
진취적인	4.24	4.35	-.899
적극적인	4.43	4.60	-1.361
낭만적인	3.99	3.62	2.977**
따뜻한	4.72	4.32	3.224**
품위있는	3.72	3.28	3.566***
세련된	4.10	4.07	.263
강렬한	3.94	4.16	-1.661
대담한	4.01	4.16	-1.200
부드러운	4.39	4.02	2.998**
단정한	4.29	3.38	7.117***
화려한	3.81	4.08	-2.061*
평범한	4.25	3.66	4.534***

\* : p<5%    \*\* : p<1%    \*\*\* : p<0.1%

127) 이영아, 서미아 (1998), op, cit..

128) 문영보, 이인자 (1993), op, cit..

## 5. 헤어스타일 평가에 영향을 미치는 이미지 특성

헤어스타일의 긍정적 평가에 영향을 주는 이미지 특성을 알아보기 위하여 세련성 항목을 종속변인으로, 4개 요인을 독립변인으로 하여 다중회귀분석을 실시하였다. <표 22>은 남자와 여자를 분리하여 실시한 다중회귀분석 결과이다.

<표 22> 헤어의 세련성에 대한 다중회귀분석

요인	남자		여자	
	beta	t	beta	t
개성	.623	16.81***	.485	11.99***
품위성	.370	7.71***	.064	1.34
낭만성	.050	1.17	.215	4.78***
활동성	-.029	-.74	.126	3.15**
$R^2$	.389		.329	
F	89.61***		66.36***	

\*\*  $p < 1\%$     \*\*\*  $p < .01\%$

<표 22>에서 beta 값을 볼 때 남자는 개성이 세련성에 가장 큰 영향을 주었고, 그 다음에 품위성이 영향을 주었으며, 낭만성과 활동성은 세련성에 유의한 영향을 주지 않았다. 세련성에 대한 독립변인들의 전체적인 설명력은 38.9%였다. 즉 남자는 헤어의 개성과 품위성이 높을수록 그 헤어의 세련성을 높이 평가하였다.

여자의 경우에는 개성이 세련성에 가장 큰 영향을 주었고, 그 다음에 낭만성과 활동성의 순으로 영향을 주었으며, 품위성은 세련성에 영향을 주지 않았다. 세련성에 대한 독립변인들의 전체적인 설명력은 32.9%였다. 즉 여자는 개성 있고 낭만적이며 활동적인 이미지가 높을수록 그 헤어에 대한 세련성이 높

이 평가하였다.

여기서 품위성은 여자와 달리 남자에게만 긍정적인 영향을 주었고, 낭만성과 활동성은 여자에게만 긍정적인 영향을 줌으로서 헤어의 세련성에 영향을 주는 특성이 남녀 간에 차이가 있다는 것을 알 수 있다.

## 6. 헤어 색상, 톤과 적합한 계절

### 1) 헤어 색상, 톤과 적합한 계절과의 관계

헤어 색상, 톤과 어울리는 계절과의 관계를  $\chi^2$ 검증으로 조사한 결과는 <표 23>와 같다.

<표 23>에서 헤어 색상 및 톤과 어울리는 계절과의 관계는 모두 0.1% 수준에서 유의적인 관계를 나타냈다. Column %를 볼 때 계절에 어울리는 색상으로 겨울은 검정색이 가장 어울리는 색으로 높게 평가되었다(64.5%). 노란색은 봄에, 브라운색은 여름과 가을에 어울리는 것으로 평가되었다. 이러한 결과로 노란색은 고명도의 색으로 밝은 이미지를 주어 봄의 화사한 의상과 잘 어울리는 반면, 가을에는 브라운색이 계절의 분위기와 잘 어울리기 때문이라고 생각된다. 이것은 Mary 와 Christine<sup>129)</sup>의 이론을 지지하는 것이다.

헤어색의 명도와 어울리는 계절과의 관계는 여름에는 밝은톤의 비율이 53.3%로, 가을에는 중간톤의 비율이 47.2%로 가장 어울린다고 평가되었으며, 겨울에는 어두운톤의 비율이 43.1%로 가장 어울리는 것으로 나타났다. 봄에는 중간톤과 밝은톤의 비율이 비교적 높은 편이었다.

전체적으로 봄에는 중간톤과 밝은톤, 여름은 밝은톤, 가을은 중간톤이, 겨울은 어두운톤이 적합하다고 할 수 있었으며, 이것은 봄은 경쾌한 밝은톤, 여름

---

129) Mary Spillane & Christine Sherlock (1995), op, cit.

은 강한 햇빛 아래에서 완전한 무채색이나 강한 순색에 가까운 색이, 가을은 봄보다도 조금 침착한 색으로 약간 채도가 강한 색이, 겨울은 방한적인 의미로 어두운색이 잘 어울린다는 최영훈<sup>130)</sup>의 이론과 대체로 일치하였으나, Carole<sup>131)</sup>의 봄은 생동감 넘치는 깨끗하고 따뜻한 색, 여름은 중성의 부드러운 색, 가을은 옅은 색이나 선명한 색, 겨울은 선명한 색채와 강한 대조를 이루는 차가운색으로 제시한 이론과는 차이가 있었다.

<표 23> 헤어 색상, 톤과 적합한 계절과의 관계

구분	적합한 계절				계	$\chi^2$	
	봄	여름	가을	겨울			
색상	검정	12(10.1)	25(10.3)	28(7.9)	202(64.5)	267(26.0)	364.28*** df=9
	오렌지	26(21.8)	64(26.4)	97(27.4)	55(17.6)	242(23.5)	
	노란	44(37.0)	69(28.5)	116(32.8)	32(10.2)	261(25.4)	
	브라운	37(31.1)	84(34.7)	113(31.9)	24(7.7)	258(25.1)	
	계	119(100)	242(100)	354(100)	313(100)	1028(100)	
톤	어두운	27(22.7)	68(28.1)	112(31.6)	135(43.1)	342(33.3)	102.80*** df=6
	중간	45(37.8)	45(18.6)	167(47.2)	92(29.4)	349(33.9)	
	밝은	47(39.5)	129(53.3)	75(21.2)	86(27.5)	337(32.8)	
	계	119(100)	242(100)	354(100)	313(100)	1028(100)	

\*\*\* p<0.1% ( )=col. %

130) 최영훈 (1999), op, cit., p. 104.

131) Jackson, Carole (1985), *Color Me Beautiful*, New York: Ballentine Books, p. 69-74.

## 2) 헤어 색채와 적합한 계절과의 관계

헤어 색상과 톤을 조합하여 어울리는 계절과의 관계를  $\chi^2$ 검증으로 조사한 결과는 <표 24>와 같다.

<표 24>에서 헤어색채와 어울리는 계절과의 관계를 Column %로 볼 때 밝은톤의 검정색이 22.4%로 가장 겨울에 어울리는 것으로 평가되었으며, 중간톤의 브라운색은 16.4%로 가을에 가장 어울리는 색으로 높게 평가되었다. 밝은톤의 노란색은 18.5%로 봄에 어울리는 색으로 평가되었으며, 밝은톤의 브라운색은 19.0%로 여름에 어울리는 색으로 평가되었다. 또한 어두운톤의 검정색은 가을에 가장 어울리지 않는 색으로 평가되었으며, 밝은톤의 브라운색은 겨울에 가장 어울리지 않는 색으로 낮게 평가되었다.

이와 같은 결과에서 헤어 색채와 어울리는 계절과의 관계는 색의 명도에 따라 다르게 평가된다는 것을 알 수 있다. 이는 이은지<sup>132)</sup>의 봄, 여름에는 주로 밝은톤 색상이, 가을, 겨울에는 어두운톤 색상이 높게 평가된 결과를 지지하는 것이다.

---

132) 이은지 (2002). op. cit.,

<표 24> 헤어 색채와 적합한 계절과의 관계

구분		적합한 계절				계	$\chi^2$	
		봄	여름	가을	겨울			
헤어 색 채	검정색	어두운	6(5.0)	7(2.9)	4(1.1)	67(21.4)	87(8.5)	542.76*** df=22
		중간	3(2.5)	5(2.1)	15(4.2)	65(20.8)	88(8.6)	
		밝은	3(2.5)	13(5.4)	9(2.5)	70(22.4)	92(8.9)	
	오렌지	어두운	4(3.4)	16(6.6)	22(6.2)	39(12.5)	91(8.6)	
		중간	13(10.9)	17(7.0)	46(13.0)	7(2.2)	78(7.6)	
		밝은	9(7.6)	31(12.8)	29(8.2)	9(2.9)	83(8.1)	
	노란색	어두운	7(5.9)	16(6.6)	55(15.5)	12(3.8)	90(8.8)	
		중간	15(12.6)	14(5.8)	48(13.6)	14(4.5)	91(8.9)	
		밝은	22(18.5)	39(16.1)	13(3.7)	6(1.9)	80(7.8)	
	브라운색	어두운	10(8.4)	29(12.0)	31(8.8)	14(4.5)	84(8.2)	
		중간	14(11.8)	9(3.7)	58(16.4)	6(1.9)	87(8.5)	
		밝은	13(10.9)	46(19.0)	24(6.8)	4(1.3)	87(8.5)	
계		119(100)	242(100)	354(100)	313(100)	1028(100)		

\*\*\* p<0.1% ( )=col. %

## V. 결론

### 1. 요약 및 결론

본 연구의 목적은 남성의 헤어 색상, 톤, 질감과 지각자의 성별 및 거주지에 따른 헤어스타일 이미지를 파악하고, 계절에 적합한 헤어스타일 특성을 규명하는 것이었다.

연구방법은 설문지에 의한 준 실험연구방법을 사용하였으며, 실험설계는 4×3×2×2 (헤어 색상×톤×질감×지각자의 성별), 4×3×2×3 (헤어 색상×톤×질감×지각자의 거주지)의 2종류를 사용하였다. 피험자는 서울, 부산, 경남 지역에 거주하는 20대~50대 성인 남녀 372명이었다.

본 연구에서 사용된 자극물은 남성 헤어스타일로서 헤어의 색채는 검정(Black), 오렌지(Orange), 노랑(Yellow), 브라운(Brown)의 4가지 색을, 헤어 톤은 어두운(Dark), 중간(Medium), 밝은(Light)의 3가지 톤을 사용하였으며, 질감은 스트레이트와 굽은 웨이브의 2가지 형태를 사용하였다. 연구의 결과는 다음과 같다.

#### 1) 헤어스타일 이미지 지각 분류

헤어 디자인 이미지 평가에 대한 문항을 요인분석한 결과, 5개 요인이 도출되어 개성, 품위성, 낭만성, 세련성, 활동성 요인으로 분류되었다.

#### 2) 지각자의 성별, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지

지각자의 성별, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 지각의 차이를 조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 개성, 품위성, 낭만성은 헤어 색상, 톤, 질감에 따라 유의한 차이가 있었고, 활동성은 헤어 색상과 톤에 따라 유의한 차이가 있었다. 색상에 따른 차이에서 오렌지색은 개성이 가장 높게 지각되었고, 검정색은 품위성과 활동성이 높게 지각되었다. 밝은톤은 개성은 높았으나 품위가 낮게 지각되었으며, 중간톤은 품위, 낭만성, 활동성이 높게 평가되었다. 질감에 따른 차이에서 남자의 웨이브 헤어는 스트레이트 헤어보다 개성은 높으나 품위와 낭만성이 낮게 지각되었다.

둘째, 지각자의 성별에 따라 개성, 품위성, 낭만성, 세련성, 활동성의 모든 요인은 유의한 차이가 없었다.

셋째, 개성, 품위성, 낭만성 요인은 색상과 톤, 색상과 질감의 2개 변인에 따라 유의한 상호작용효과가 있었다. 또한 활동성은 색상과 톤에 따라, 낭만성은 톤과 질감에 따른 유의한 상호작용효과가 있었다. 그 결과 브라운색은 밝은톤 및 어두운톤이 중간톤보다 개성이 높게 평가되었으며, 오렌지색은 웨이브가 스트레이트 헤어보다 개성이 높게 평가되었다. 어두운톤의 검정색은 품위가 높았고, 오렌지색은 특히 웨이브 헤어가 스트레이트 헤어보다 두드러지게 품위와 낭만성이 낮게 평가되었다. 브라운색은 중간톤이 어두운톤이나 밝은톤의 브라운색보다 품위, 낭만성, 활동성이 더 높게 지각되었다. 검정색은 웨이브가 스트레이트보다 더 세련된 것으로 지각되었으나 브라운색과 노란색은 스트레이트 헤어가 웨이브보다 더 세련된 것으로 평가되었다.

넷째, 개성, 품위성, 낭만성, 활동성은 헤어 색상, 톤, 질감의 3개 독립변인에 따라 유의한 상호작용형태가 있었으나, 모든 이미지 요인은 4개의 독립변인에 의한 상호작용효과는 없었다. 어두운톤의 검정색 스트레이트 헤어는 가장 품위가 높았고, 어두운톤의 검정색 웨이브 헤어는 활동성 평가가 높게 지각되었다. 밝은톤의 오렌지색 스트레이트 헤어는 가장 개성적으로 평가되었으

며, 중간톤의 브라운색 스트레이트 헤어는 가장 낭만적으로 평가되었다.

### 3) 지각자의 거주지, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지

지각자의 거주지역, 헤어 색상, 톤, 질감에 따른 이미지 평가를 조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 지각자의 거주지역에 따라 낭만성, 세련성, 활동성은 유의한 차이가 있었으나, 개성과 품위성은 유의한 차이가 없었다. 부산지역은 타지역보다 헤어 디자인 자극물의 낭만성과 세련성을 낮게 평가하였으며, 서울지역에서는 활동성을 낮게 평가하였다.

둘째, 개성과 활동성은 색상과 지역, 톤과 지역의 2개 변인에 따라 유의한 상호작용효과가 있었으며, 개성과 세련성은 질감과 지역에 따라 유의한 상호작용효과가 있었다. 경남지역에서는 타지역보다 노란색의 개성을 높게 평가하였고, 서울, 부산은 경남지역보다 노란색을 개성 있는 색으로 지각하지 않았다. 서울지역은 경남, 부산지역보다 오렌지색의 개성을 낮게 평가하였고, 부산지역은 서울, 경남지역보다 밝은톤이 개성을 낮게 평가하였다. 밝은톤의 활동성 평가는 지역별 차이가 크게 나타나서, 서울지역 사람들은 밝은톤을 활동성이 매우 낮게 평가하였다. 헤어 질감과 지각자의 지역에 따른 상호작용 내용을 볼 때 부산과 경남지역에서는 서울지역보다 웨이브 헤어의 개성과 세련성을 높게 평가하였다. 그러나 서울지역은 타지역보다 스트레이트 헤어가 웨이브 헤어보다 더 세련된 것으로 평가하였다.

셋째, 품위성, 낭만성, 활동성은 헤어 색상, 톤, 지역의 3개 독립변인에 의한 유의한 상호작용형태가 있었다. 서울지역에서는 타지역보다 밝은톤의 검정색을 품위와 낭만성을 높게 평가하였고, 부산지역에서는 타지역보다 밝은톤의 검정색을 품위와 낭만성이 낮게 평가하였다. 또한 서울지역에서는 검정색의

노란색과 밝은톤의 오렌지색을 특히 품위와 활동성이 낮다고 평가하였다. 부산지역에서는 타지역보다 어두운톤의 브라운색을 낭만성이 낮게 평가하였다.

넷째, 활동성은 헤어 색상, 톤, 질감, 지역의 4개 독립변인에 의한 상호작용 효과가 있었다. 서울지역 사람들은 어두운톤의 오렌지색은 웨이브 헤어를 스트레이트 헤어보다 활동성이 높다고 지각하였고, 어두운톤 브라운색과 밝은톤t 브라운색은 웨이브보다 스트레이트 헤어를 훨씬 더 활동성이 높게 지각하였다. 따라서 서울지역 사람들은 타지역보다 헤어 질감에 대하여 더욱 민감한 반응을 보인다고 할 수 있다.

#### 4) 자극물에 따른 이미지 평가의 차이

자극물에 따른 이미지 평가의 차이를 조사한 결과 개성, 품위성, 낭만성, 활동성 평가는 자극물에 따라 유의한 차이가 있었다. 어두운톤의 검정색 스트레이트 헤어스타일은 품위성은 가장 높게, 개성은 가장 낮게 지각되었다. 어두운톤의 오렌지색 웨이브 헤어스타일은 개성이 가장 높았으나 품위가 가장 낮았다. 밝은톤 오렌지색과 밝은톤 브라운색의 웨이브 질감은 개성이 높으면서 품위가 낮았다.

#### 5) 헤어스타일 평가에 영향을 미치는 이미지 특성

헤어 디자인의 긍정적 평가에 영향을 미치는 특성을 파악하기 위하여 세련성에 영향을 주는 이미지를 조사한 결과, 남자는 개성이 가장 큰 영향을 주었고, 그 다음에 품위성이 영향을 주었으며, 그 설명력은 38.9%였다. 여자의 경우에는 개성이 세련성에 가장 큰 영향을 주었고, 그 다음에 낭만성과 활동성의 순으로 영향을 주었으며, 그 설명력은 32.9%였다. 여기서 품위성은 여자와 달리 남자에게만 긍정적인 영향을 주었고, 낭만성과 활동성은 여자에게만

긍정적인 영향을 줌으로서 헤어의 세련성에 영향을 주는 특성이 남녀 간에 차이가 있다는 것을 알 수 있다.

#### 6) 헤어 색상, 톤과 적합한 계절

첫째, 헤어 색상, 톤과 적합한 계절과의 관계는 모두 유의한 관계를 나타냈다. 겨울에는 검정색 헤어가 가장 어울리는 색으로 평가되었고, 노란색은 봄에, 브라운색은 여름과 가을에 어울리는 것으로 평가되었다. 헤어 톤과 어울리는 계절과의 관계는 여름에는 밝은톤이, 가을에는 중간톤이 어울린다고 인지되었으며, 겨울에는 어두운톤이 가장 어울리는 것으로 나타났다. 봄에는 중간톤과 밝은톤의 비율이 비교적 높게 나타났다. 특히 중간톤의 브라운색은 가을에 가장 어울리는 색으로 나타났고, 밝은톤의 노란색은 봄에 어울리는 색, 밝은톤의 브라운색은 여름에 어울리는 색으로 평가되었다.

전체적으로 볼 때 남자의 헤어 디자인 중 어두운 톤의 검정 스트레이트 헤어가 가장 품위 있고, 어두운 톤의 검정 웨이브 헤어는 활동성이 높게 평가되었다. 웨이브진 오렌지는 가장 개성적이며 검정색의 스트레이트 헤어는 가장 개성이 낮게 평가되었다. 서울지역 사람들은 타 지역보다 스트레이트 헤어가 웨이브 헤어보다 더 세련된 것으로 지각하였다. 또한 검정색 헤어는 겨울에 어울리며, 갈색 헤어는 여름과 가을에 어울리는 것으로 평가되어 어울리는 헤어색이 계절과 관련이 있음이 확인되었다.

이상과 같은 결과에서 성별과 지역이 헤어 색채와 질감을 평가하는 데에 의미 있는 영향을 주는 중요한 변인이며, 어울리는 헤어색이 계절과 관련이 있음이 확인되었다. 이것은 헤어스타일 디자인에 있어서 색채와 질감의 변화로 인하여 이미지를 다양하게 변화시킬 수 있으며, 지각자나 상황에 따라 다른 효과를 나타낼 수 있음을 시사하는 것이다.

따라서 남성들의 외모 요인의 중요성이 높아져가는 현대사회에서 헤어스타일의 색채, 질감은 물론, 지각자의 이미지 평가 특성도 고려된 헤어스타일 연출의 필요성이 제기된다. 아울러 이와 같은 연구결과는 미용 산업계의 관련 제품 출시 및 트렌드 개발에 기초자료를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

## 2. 연구의 한계점 및 제언

본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 자극물 제작시 실험대상자를 20대 남자로 한정하였으므로 본 연구의 결과를 전체 남자의 이미지 지각에 영향을 주는 것이라고 확대 해석하는 데에 신중을 기하여야 할 것이다.

둘째, 자극물 제작시 색상에 대한 변화를 헤어염색 시술로서가 아닌, 포토샵 프로그램을 활용하였으므로 실제 헤어 색상과는 다른 이미지를 전달하였을 수도 있었을 것이다.

셋째, 사진의 헤어색채가 실제 색과 다르게 보일 수 있기 때문에 연구의 결과를 확대 해석함에 있어서는 신중을 기하여야 할 것이다.

넷째, 헤어 색채와 질감이 개인의 외모와 연령에 따라 그 평가가 다를 수 있는데, 본 연구에서는 모델의 수를 한 명으로 한정하여 서로 다른 대상에 적용시켰을 때 나타날 수 있는 이미지 지각 차이를 비교할 수 없었다.

본 연구의 결과를 기초로 하여 다음의 사항들을 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 실험대상자를 20대 남자로 정하여, 자극물 제작시 모델의 수를 한 명으로 한정하였으므로 현실성이 다소 부족할 수 있다. 후속연구에서는 실험대상자를 확대하여 조사하는 것이 필요하다. 연령과 얼굴형을

다양화 시켜 자극물을 제작함으로써 폭넓은 이미지 특성을 파악할 수 있을 것이다.

둘째, 자극물 제작시 색상에 대한 변화를 헤어염색 시술로서가 아닌, 포토샵 프로그램을 활용하였으나, 실제 헤어염색을 시술하여 정확한 색상 이미지에 따른 이미지 지각을 파악하는 것이 필요하다.

셋째, 후속연구에서는 개인별로 선호하는 헤어 이미지, 색채와 질감 변화에 따른 선호도, 얼굴 형태와 헤어 디자인의 조화에 대한 내용을 연구하는 것이 필요시 된다.

## 참고문헌

- 강경자, 팽숙경 (2004). 한복의 톤 온 톤 배색에 대한 선호도 연구; 한·미 여대생을 대상으로. 복식학회, 54(8), pp. 15-26.
- 강명구 (1986). 디자인 센스. 문운당.
- 고영주 (2003). 헤어칼라가 이미지 변화에 미치는 영향 및 인구통계적 변수에 따른 헤어칼라선호도와 의 관계. 석사학위논문, 조선대학교 대학원.
- 김미지자 (1996). Texture와 Colour Coordination의 감성공학적 Technology에 관한 연구. 박사학위논문, 한양대학교.
- 김복숙 (1999). 여성헤어스타일의 인상효과에 관한 연구. 석사학위논문, 인하대학교 대학원.
- 김양휴 (1996). 패션 헤어스타일의 선호와 성격간의 상관성 연구. 석사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 김용선, 노희영, 이경희, 이정민, 권구정 (2004). 미용색채. 광문각.
- 김재숙, 류지원 (2004). 헤어길이와 헤어컬러가 남성의 패션이미지에 미치는 상호작용효과. 한국의류학회지, 28(9/10), pp. 1320-1328.
- 김재숙, 이혜숙, 이경진 (2003). 커플들의 헤어컬러가 인상형성과 귀인에 미치는 영향. 충남생활과학연구지, 16(1), PP. 85-96.
- 김춘일, 박성희, 유유성, 최연희, 최영진 (2001). *Permanent wave design*. 교문사.
- 김효정, 김희숙, 박미경, 봉재환, 황선순 (2000). 미용색채학. 정문각.
- 김훈철, 장영철 (1991). 감성시대의 칼라마케팅. 도서출판 서민서각.
- 김환 (2001). 열두손가락 업 스타일. 도원출판.
- 권상구 (2002). 기초디자인. 미진사.

- 권은주 (1989). 이미지 전달요소로서 Texture에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 도주연 (1991). 헤어스타일 변화에 의한 얼굴이미지와 형태의 비교 고찰. 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 매릴린 드롱 저, 금기숙 역 (1997). 복식조형을 보는 시각. 이즘.
- 문영보, 이인자 (1993). 외모변인이 지적 인상형성에 미치는 영향에 관한 연구. 복식학회지, 20, PP. 17-30.
- 박선의 (1994). 디자인사전. 미진사.
- 박은주 (2001). 색채조형의 기초. 미진사.
- 박주비, 정옥임 (2005). 여대생의 신체적 특징에 따른 의복행동 및 헤어스타일 행동에 관한 연구. 대한가정학회지, 43(6), pp. 97-112.
- 서윤경 (2003). 여대생의 성격 유형에 따른 헤어스타일과 헤어 컬러의 관계. 석사학위논문, 숙명여자대학교 원격향장산업대학원.
- 유경숙 (1996). 성역할 정체감과 의복디자인 선호에 관한 연구. 박사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 윤소영 (2001). 메이크업과 헤어스타일이 인상형성에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구카톨릭대학교 대학원.
- 윤지성 (2000). 헤어컬러에 따른 이미지 변화에 관한 연구. 석사학위논문. 세종대학교 대학원.
- 이명희, 강승희 (1998). 장신구와 재킷색이 여성의 인상에 미치는 영향. 한국의류학회지, 22(8), PP. 1111-1121.
- 이명희, 송원영 (2003). 여성의 헤어스타일과 헤어컬러가 인상형성에 미치는 영향. 복식문화학회 2003년도 추계학술발표대회 발표지, pp. 37-38.
- 이명희 (2004). 지각자의 사회적 가치와 헤어스타일 변화에 따른 이미지 지각

- 연구. 복식문화연구, 12(6), pp. 971-983.
- 이연희, 양취경 (2002). 인구통계적 변인에 따른 부분색채화장 이미지 지각과 선호도에 관한 연구. 한국의류학회지, 26(3/4), pp. 515-526.
- 이연희 (2006). 화장색 이미지 평가와 선호도 차이(제 1보); 지각자의 성별을 중심으로. 한국의류학회지, 30(4), pp.567-581.
- 이영미 (1997). 헤어스타일과 네크라인이 얼굴 이미지 및 형태지각에 미치는 영향. 석사학위논문. 한양대학교 교육대학원.
- 이영아, 서미아(1998). 네크라인과 헤어스타일이 얼굴 이미지 및 형태 지각에 미치는 영향. 복식문화연구, 6(4), pp. 13-25.
- 이윤주 (1999). 색채 이미지에 기반 한 패션 색채 계획 도구의 개발. 박사학위 논문. 연세대학교 대학원.
- 이은지 (2002). 모발색이 체형 및 이미지에 미치는 영향. 석사학위논문, 동아대학교 대학원.
- 이정옥, 권미정, 박영실 (1995). 한국도시여성의 얼굴색과 의복색과의 배색이미지에 관한 연구. 대한가정학회지, 33(2), pp. 167-180.
- 임남영, 강승희 (2003). 의복유형과 헤어스타일이 남성의 인상형성에 미치는 영향. 복식문화연구, 11(3), PP. 340-351.
- 원경인, 박은신 (2001). Color to you!. 도도아카데미 컬러리스트 연구소.
- 정수진, 정해선, 강경자 (2005). 모자유형과 헤어스타일 및 길이변화에 따른 모자착용자의 인상평가. 한국의상디자인학회지, 7(3), pp. 129-144.
- 정확한 색상을 위한 테크닉 가이드 (2003). L'oreal Korea.
- 최영훈 (1999). 색채학개론. 미진사.
- 하경연 (2003). 헤어컬러 선호도의 차이에 관한 연구. 한국패션뷰티학회지, 1(1), pp. 95-104.
- 하경연 (2005). 헤어 염색 시 톤에 대한 이미지 선호도에 관한 연구. 한국패션

- 뷰티학회지, 3(1), pp. 61-71.
- 한국케엠케색채연구소(2005). *Pcs Personal Color System Work Book*. 도서출판 예림.
- 田原二美 (2004). *HMヘアモード エデュケーション ムック*. 東京: 株式會社 女性モード社.
- 前田勇 (1980). *観光 と イメージ*. 東京: 月刊観光.
- 共上和英 (2002). *Zone And Section*. 東京; 新美容出版株式會社.
- 小林重順 (1999). *新・カラーイメージ事典*. 東京: 株式會社講談社.
- 吉岡徹(1985). 被服における圖柄のイメージ(第1報)柄柄の色彩におけるイメージの計. *家政學雜誌*, 36(10), pp. 793-802.
- Billy Yamaguchi (2004). *Billy Yamaguchi Feng shui beauty*. Los Angeles: SouceBooks, Inc.
- Colchester, Chloë (1991). *The New Textiles: Trends & Traditions*. London: Thames & Hudson Ltd. p. 21.
- Color Camp I* (2005). Wella Korea.
- DaB(2002), *SINGLE COLOR*. 東京: 新美容出版株式會社.
- Uchino, eiko (1994). *Color Coordination; Communicative Color*. 東京: 株式會社 主婦.
- Fujii, Donna (1991). *Color with style*. Tokyo: Graphic-Sha Publishing Co.
- Graham, J. A & Furnham, A. (1981). Sexual differences in attractiveness ratings of day/night cosmetic use. *Cosmetic Technology*, 3, pp. 36-42.
- Hair Factory Men 4* (2000). Spain: Ediciones Prensa Y Video, S. L.
- Jackson, Carole (1985). *Color me beautiful*. New York: Ballentine Books.
- Kaiser, S. B (1990). *The social psychology of clothing(2nd Ed.)*. New York: Macmillan.

Lawson, F. & Baud-Bosy, M. (1977). *Tourism and recreational development*, London: Architectural Press.

Mathew, D. H. (1969). *Communication graphics*. New York: Van Nostrand Reinhold.

*Perm design* (1993). Hong Kong: Pivot Point International, Inc.

*Shinbuyo hair catalogue borderless, 2* (2004). 東京: 新美容出版株式會社,

Spillane Mary & Sherlock Christine (1995). *Color me beautiful's looking your best: Color, makeup & style*. New york: Judy Piatkus Ltd.

*Tomotomo* (1999). 東京: 新美容出版株式會社.

# ABSTRACT

## A Study of the Image in Men's Hairstyle Depending on Hair Color and Texture

Ha, Kyung-Yun  
Dept. of Clothing  
Graduate School  
Sungshin Women's University

The purpose of this study was to identify the images in men's hairstyle by hair color, tone, texture, and the gender and place of residence of perceivers, and to determine the characteristics of hairstyle appropriate to seasons.

As method, a quasi-experimentation was used, and two sets of experimental design were used:  $4 \times 3 \times 2 \times 2$  (hair color x tone x texture x gender of perceiver) and  $4 \times 3 \times 2 \times 3$  (hair color x tone x texture x place of residence of perceiver). The stimulus used in this study were twenty-four kinds of color photographs covering men's modified hairstyle. Hair colors included four: black, orange, yellow, and brown; and hair tones included three: dark, neutral, and bright tones. Two types of texture used were straight wave and thick wave. For stimulus, a photograph was taken when a male model in his twenties stood in front with his hair in experimental styles, and the color of hair was modified using Photoshop program. The

background color was grey green, the size of photo was 8x5cm. As measuring instrument, a semantic differential scale composed of 28 items of seven point bipolar adjectives was used. The questionnaire to assess images included items from the semantic differential scale and the male hairstyle stimulus.

The subjects were 372 adult men and women in their 20s through 50s who lived in Seoul, Busan, or Gyeongnam region. The data collected were computerized using the SPSS program, and statistical analyses included factor analysis, Cronbach's alpha reliability analysis, four-way analysis of variance, one-way analysis of variance, Duncan's multiple range test, t-test,  $\chi^2$ -test and multiple regression analysis.

The results of this study were as follows:

First, as a result of conducting a factor analysis for those items to assess hairstyle images, five factors were determined and divided into personality, dignity, romanticism, refinement, and vitality.

Second, personality, dignity, and romanticism showed significant differences depending on hair color, tone and texture; and vitality showed significant differences depending on hair color and tone. Orange color was perceived to carry personality the most; and black was perceived to be high in terms of dignity and vitality. Bright tone was perceived to be high in personality, but low in dignity; neutral tone was highly assessed in dignity, romanticism, and vitality. Men's wave hair was perceived to be higher in personality than straight hair, but lower in dignity and romanticism.

Third, the factors of personality, dignity, and romanticism showed significant interaction effects depending on two pairs of variables: color-tone and color-texture. In addition, vitality showed significant interaction effects depending on color-tone; and romanticism showed significant interaction effects depending on tone-texture. Orange wave was assessed to carry higher personality than orange straight hair, but it was assessed to be remarkably low in dignity and romanticism. In brown, neutral tone was perceived to be higher in dignity, romanticism, and vitality than dark or bright tone. In black, wave hair was perceived to be more refined than straight hair, while in brown or yellow, straight hair was perceived to be more refined than wave hair.

Fourth, personality, dignity, romanticism, and vitality had significant differences depending on three independent variables: hair color, tone, and texture. Black straight hair carrying dark tone had the highest dignity, while brown straight hair carrying neutral tone was assessed to be romantic the most.

Fifth, dependent on the place of residence of perceivers, there were significant differences in romanticism, refinement, and vitality, while there were no significant differences in personality and dignity. Personality and vitality had significant interaction effects depending on two pairs of variables: color-place of residence and tone-place of residence, while personality and refinement had significant interaction effects depending on texture and place of residence. Dignity, romanticism, and vitality had significant interaction effects depending on three independent variables: hair

color, tone, and place of residence. Yellow was perceived to have less personality in Seoul and Busan than in Gyeongnam. Perceivers in Seoul assessed the personality of orange color lower than those in Busan and Gyeongnam, and they assessed straight hair to be more refined than wave hair, while perceivers in Busan assessed dark brown to be less romantic than those in the other regions.

Sixth, vitality showed interaction effects depending on four independent variables: hair color, tone, texture, and place of residence. Perceivers in Seoul showed more sensitive responses to hair texture than those in the other regions.

Seventh, in the assessment of personality, dignity, romanticism, and vitality, there were significant differences depending on stimulus. Dark black straight hair was perceived to be the highest in terms of dignity and be the lowest in terms of personality. Dark orange wave hair was highest in terms of personality, but was lowest in terms of dignity. Bright orange wave hair and bright brown wave hair were also high in personality, but low in dignity.

Eighth, as a result of investigating image characteristics that affect refinement, it was found that personality affected refinement the most in the case of men, followed by dignity, with the explanatory power 38.9%. Personality affected refinement the most in the case of women, followed by romanticism and vitality, with the explanatory power 32.9%. Dignity affected only men's refinement, and romanticism and vitality affected only women's refinement, which demonstrates that those characteristics that

affect positive assessment to hair differ between men and women.

Ninth, there were significant relationship between hair color or hair tone and seasons. In terms of color, black hair matches with winter the most; yellow matches with spring the most; and brown matches with summer and autumn. In terms of tone, dark tone matches with winter; neutral brown matches with autumn; bright yellow matches with spring; and bright brown matches with summer.

This study has found that gender and place of residence are important variables that significantly influence the assessment of hair color and texture, and matching hair colors are associated with seasons. These findings suggest that changes in color and texture related to hairstyles may lead to diversified images and produce different effects depending on perceivers or situations.

# 부 록

<부록 1> 설문지

<부록 2> 선행연구의 의미미분척도 형용사

<부록 3> 자극물 사진

<부록 1> 설문지

헤어스타일에 대한 설문지

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 본 조사에 참여해 주신 것을 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 학위논문에서 사용될 자료를 수집하기 위한 것입니다. 귀하의 응답은 본 연구의 목적을 달성하는데 귀중한 자료가 될 것이며, 응답해 주신 자료는 순수하게 연구 자료로만 사용되며 개별적으로 공개되는 일은 절대 없습니다.

질문의 내용에는 옳고 그른 답이 없습니다. 그리고 질문에 대한 응답이 하나라도 빠질 시에는 통계처리가 불가하오니 한 문장도 빠짐없이 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

본 연구에 대한 귀하의 협조에 진심으로 감사드립니다.

2005년 10월

성신여자대학교 의류학과 박사과정

연구자 : 하경연

## ☐ 이미지 사진번호

---

### 1. 모델의 머리색 이미지는

1) 어떤 계절에 적합하다고 생각하십니까?

① 봄 ② 여름 ③ 가을 ④ 겨울 ⑤ 기타

2) 가장 어울리는 연령대는?

① 10대~20대 ③ 30대~40대 ⑤ 50대 이상

### 2. 모델의 머리 스타일 이미지는

1) 어떤 계절에 적합하다고 생각하십니까?

① 봄 ② 여름 ③ 가을 ④ 겨울 ⑤ 기타

2) 가장 어울리는 연령대는?

① 10대~20대 ③ 30대~40대 ⑤ 50대 이상

3. 다음은 제시된 사진의 이미지에 대한 귀하의 느낌을 묻는 문항입니다.

매우 그렇다고 생각되면 1점, 매우 그렇지 않다고 생각되면 7점에 √ 해 주십시오

예) 매우그렇다. 그렇다. 약간그렇다. 보통이다. 약간그렇지않다. 그렇지않다. 매우그렇지않다.

고급스러운 1            2            3            4            5            6            7

	←				→			
	매우 그렇다				매우 그렇지 않다			
1. 독립적인	1	2	3	4	5	6	7	
2. 내추럴한	1	2	3	4	5	6	7	
3. 독특한	1	2	3	4	5	6	7	
4. 개성적인	1	2	3	4	5	6	7	
5. 자신감있는	1	2	3	4	5	6	7	
6. 지적인	1	2	3	4	5	6	7	
7. 예의바른	1	2	3	4	5	6	7	
8. 점잖은	1	2	3	4	5	6	7	
9. 수수한	1	2	3	4	5	6	7	
10. 캐주얼한	1	2	3	4	5	6	7	
11. 차분한	1	2	3	4	5	6	7	
12. 도회적인	1	2	3	4	5	6	7	
13. 로맨틱한	1	2	3	4	5	6	7	
14. 하이테크한	1	2	3	4	5	6	7	
15. 눈에 띄는	1	2	3	4	5	6	7	
16. 외향적인	1	2	3	4	5	6	7	
17. 세련된	1	2	3	4	5	6	7	
18. 진취적인	1	2	3	4	5	6	7	
19. 적극적인	1	2	3	4	5	6	7	
20. 낭만적인	1	2	3	4	5	6	7	
21. 따뜻한	1	2	3	4	5	6	7	
22. 품위있는	1	2	3	4	5	6	7	
23. 강렬한	1	2	3	4	5	6	7	
24. 대담한	1	2	3	4	5	6	7	
25. 부드러운	1	2	3	4	5	6	7	
26. 단정한	1	2	3	4	5	6	7	
27. 화려한	1	2	3	4	5	6	7	
28. 평범한	1	2	3	4	5	6	7	

4. 다음 문항에 답해 주십시오.

1) 귀하의 성별은?     ① 남     ② 여

2) 귀하의 연령대는?

① 20세 이상~25세 미만   ② 25세 이상~30세 미만   ③ 30세 이상 ~35세 미만

④ 35세 이상~40세 미만   ⑤ 40세 이상~45세 미만   ⑥ 45세 이상

3) 귀하의 거주지는?

① 서울지역     ②부산지역     ③ 경남지역

※ 수고하셨습니다. 대단히 감사합니다.

<부록 2> 선행연구의 의미분척도 형용사

구성요소	형용사 문항내용	출 처												
		자유기술 식 언어	미용 신문	Donna (1991)	Carole (1985)	계영화 (1985)	이미연 (1999)	윤지성 (2000)	김지연 (2001)	고수경 (2001)	유금화 (2001)	배현주 (2002)	한유정 (2002)	박정혜 (2002)
개성	독립적인	○	○	○	○		○					○		
	독특한	○	○		○			○				○		○
	개성적인	○	○											○
	자신감있는			○			○							
	하이테크한	○	○	○	○		○			○	○	○		
	눈에 띄는		○											
	외향적인	○	○		○		○					○		○
	진취적인	○	○											
	적극적인	○	○								○			
	화려한	○	○											
품위성	강렬한	○	○											
	지적인	○							○					
	예의바른	○												
	점잖은	○							○			○		
	수수한	○	○				○					○		○
	차분한	○	○				○				○	○		○
	품위있는	○								○	○			
	단정한	○	○				○			○	○			○
	평범한	○												
	로맨틱한	○	○											
낭만성	낭만적인		○							○				
	따뜻한	○	○									○		
	부드러운	○	○				○			○		○		○
	도회적인		○									○		○
	세련된	○	○				○					○		○
활동성	내추럴한		○									○		
	캐주얼한		○									○		○

<부록 3> 자극물 사진- W(웨이브), S(스트레이트)



<그림 4-1> 검정색(W)-어두운 톤



<그림 4-2> 검정색(W)-중간 톤



<그림 4-3> 검정색(W)-밝은 톤



<그림 5-1> 검정색(S)-어두운 톤



<그림 5-2> 검정색(S)-중간 톤



<그림 5-3> 검정색(S)-밝은 톤



<그림 6-1> 오렌지색(W)-어두운 톤



<그림 6-2> 오렌지색(W)-중간 톤



<그림 6-3> 오렌지색(W)-밝은 톤



<그림 7-1> 오렌지색(S)-어두운 톤



<그림 7-2> 오렌지색(S)-중간 톤



<그림 7-3> 오렌지색(S)-밝은 톤



<그림 8-1> 노란색-어두운톤(W)



<그림 8-2> 노란색(W)-중간톤



<그림 8-3> 노란색(W)-밝은톤



<그림 9-1> 노란색(S)-어두운톤



<그림 9-2> 노란색(S)-중간 톤



<그림 9-3> 노란색(S)-밝은 톤



<그림 10-1> 브라운(S)-어두운톤



<그림 10-2> 브라운(S)-중간톤



<그림 10-3> 브라운(S)-밝은톤



<그림 11-1> 브라운(W)-어두운톤



<그림 11-2> 브라운(W)-중간톤



<그림 11-3> 브라운(W)-밝은톤