

조 대 훈 교수지도  
석사학위 청구논문

사회 불평등 현상에 대한 교과서  
분석 연구

-고등학교 1학년 사회 및 사회문화 교과서를  
중심으로-

2006

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 사회교육전공

김 유 진

# 사회 불평등 현상에 대한 교과서 분석 연구

-고등학교 1학년 사회 및 사회문화 교과서를 중심으로-

조 대 훈 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2006년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 사회교육전공

김 유 진

# 인 준 서

김유진의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

심사위원 \_\_\_\_\_ 인

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

사회과는 인간과 사회 현상을 탐구 대상으로 하여 공공의 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 함양시키는 것을 목표로 하고 있는 교과로서, 교육과정 구성시 다양한 사회적 불평등 문제를 다룸으로써 이의 해결을 위한 방안을 모색할 수 있도록 하고 있다.

본 연구는 제7차 고등학교 사회 교과서에 나타난 사회 불평등 현상이 현대 사회의 사회적 쟁점이 되고 있는 문제들을 적절하게 반영하였는지 알아보기 위해 우선 고등학교 1학년 사회-일반사회영역- 교과서 3종과 사회문화 교과서 3종을 선정하여 교과서에 나타난 사회 불평등 현상에 대한 양적분석과 질적분석을 하였다.

양적분석은 출판사별로 사회 불평등 현상에 관련된 내용을 다룬 부분의 서술량과 서술방식의 비중도를 살펴본 결과 첫째, 고등학교 1학년 사회 교과서 -일반사회영역- 에서는 출판사마다 반영된 사회 불평등 현상의 분량에 큰 차이가 있었고, 고등학교 1학년 사회 교과서와 사회문화 교과서에서는 공통적으로 빈곤문제를 가장 많이 다루고 있었다. 둘째, 사회 불평등 현상을 서술하는 방식에는 사회 불평등 현상에 대한 실태 중심 설명방식의 비중이 가장 높았다.

질적분석은 사회 불평등 현상을 크게 4 가지 -빈곤문제, 지역불평등, 여성불평등, 사회적 약자에 대한 차별 문제- 로 나누어서 세 가지 이론적 관점-기능론적 관점, 갈등론적 관점, 상징적 상호작용론적 관점- 을 통해서 살펴본 결과, 교과서에 나타난 사회 불평등 현상은 갈등론적 관점이 반영되어 있는 내용이 가장 많았다.

고등학교 사회과 교과서를 분석한 결과를 토대로 제언할 점은 다음과 같다.

첫째, 사회과 교과서에서 사회 불평등 현상을 다룰 때에는 사회 현상을 올바르게 이해할 수 있도록 하기 위하여 현재 사회에서 쟁점이 되고 있는 여러 종류의 사회 불평등 현상에 대한 내용이 교육내용에 포함이 되어야 하며, 사회 불평등 현상의 종류별로 서술량에 있어서 균형을 이루도록 하여 올바른 가치관 정립과 문제 해결력을 높이도록 해야 할 것이다.

둘째, 교과서에서 사회 불평등 현상에 관련된 단원을 구성할 때, 다양한 사회 불평등 현상에 대해서 지적해 주고 개선방안에 대해서도 좀 더 구체적이고 현실적으로 문제의식을 가지고 탐구할 수 있도록 구성하여 사회 불평등 현상에 대한 비판적 사고력과 문제해결력을 기를 수 있도록 한다.

셋째, 사회 불평등 현상에 대한 내용은 어떤 특정한 한 가지 관점에 치우쳐서 다루기보다는 다양한 관점에서 생각할 수 있도록 다양한 관점이 반영된 자료를 고르게 반영해 주는 것이 사회 불평등 현상의 다양한 측면에 대한 이해의 폭을 넓힐 수 있을 것이다.

넷째, 사회 불평등 현상에 대한 서술은 실태에만 치중하기 보다는 개념, 원인, 문제점, 개선방안 등에 대한 내용을 고르게 다루어 주는 것이 사회 불평등 현상을 바르게 이해하고 현대 사회의 쟁점을 파악하고 해결하는데 도움이 될 것이다.

# 목 차

## 논문 개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구배경 및 연구목적 .....	1
2. 연구문제 및 연구절차 .....	4
3. 연구의 제한점 .....	5
<b>II. 사회 불평등 현상에 대한 이론적 틀</b> .....	7
1. 사회 불평등의 개념 .....	7
2. 사회 불평등 현상을 바라보는 관점 .....	8
1) 기능론적 관점 .....	8
2) 갈등론적 관점 .....	12
3) 상징적 상호작용론적 관점 .....	15
3. 선행연구 고찰 .....	16
<b>III. 교과서 분석 틀과 분석 방법</b> .....	20
1. 분석대상 .....	20
2. 분석준거 .....	20

**IV. 교과서 분석의 주요 결과 및 논의 ..... 29**

- 1. 사회 불평등 현상을 나타내고 있는 부분의 양적분석 ..... 29
- 2. 사회문화 교과서 내의 사회 불평등 현상을 직접적으로 다룬 단원에  
대한 분석 ..... 35
  - ‘II.개인과 사회구조’ 내의 ‘3. 사회 계층화 현상의 이해’ 단원
- 3 사회 불평등 현상을 바라보는 이론적 관점에 따른 내용 분석 ..... 46

**V. 결론 및 제언 ..... 77**

- 1. 분석결과 ..... 77
- 2. 제언 및 시사점 ..... 80

**참 고 문 헌**

**ABSTRACT**

## 표 목 차

<표 1> 분석준거: 본 연구의 분석 틀 .....	21
<표 2> 분석준거: 사회 불평등 현상 관련 내용 서술량 .....	23
<표 3> 분석준거: 교과서에 나타난 사회 불평등 현상 .....	23
<표 4> 분석준거: 사회 불평등 현상 내용 비중도 .....	24
<표 5> 분석준거: 사회 불평등 현상 서술 방식 분석표 .....	25
<표 6> 분석준거: 사회 불평등 현상 서술 방식 문장 예 .....	26
<표 7> 분석준거: 관점에 따른 사회 불평등 내용 .....	28
<표 8> 사회 교과서의 사회 불평등 현상 관련 내용 서술량 .....	29
<표 9> 사회 불평등 현상 내용 비중도 .....	31
<표 10> 사회 불평등 서술방식 비중도 .....	34
<표 11> 제7차 고등학교 사회문화 과목의 내용 체계 .....	35
<표 12> 사회문화 교과서에서 사회 불평등 현상을 다룬 단원 .....	36
<표 13> 사회 불평등 현상을 다룬 단원의 비중 .....	37
<표 14> 단원별 주요 학습내용 .....	39
<표 15> 사회 불평등 현상 단원에서 지적된 사회 불평등 현상 .....	43
<표 16> 사회 불평등 현상 단원에 나타난 사회 불평등과 개선방안 .....	44
<표 17> 빈곤문제 - 이론적 관점에 따른 서술량 .....	55
<표 18> 지역 불평등 - 이론적 관점에 따른 서술량 .....	61
<표 19> 여성 불평등 - 이론적 관점에 따른 서술량 .....	68
<표 20> 사회적 약자 - 이론적 관점에 따른 서술량 .....	75

# I. 서론

## 1. 연구배경 및 연구목적

사회 불평등의 현상은 인간 역사에서 초점의 대상이 되어왔을 뿐만 아니라 또한 많은 사람들에게 의해 논의되어온 문제이다. 이처럼 사회 불평등의 현상은 특히 그 배분의 문제와 관련되어 심지어 오늘날까지도 사회구조의 매우 중요하면서도 근본적인 쟁점으로 인식되고 있다. 어느 사회든 불평등 문제가 논의되지 않는 경우는 없었다고 해도 과언이 아니다. 평등을 부르짖는다는 것 자체가 불평등하다는 사실이 존재하고 또 이를 인정한다는 것일 뿐만 아니라 이에 대해서 설명하고 또 때로는 불평등을 정당화하는 수단이기도 하다.

사회 불평등은 개인 간에 차별화 현상을 만들어 내어 이로 인해 인간 사회를 계층화시키는 역할을 한다. 그러므로 사회계층이 심화되면 될수록 이것은 다시 인간사회를 더욱 불평등하게 만들어서 사회발전을 저해하게 된다는 것이다. 따라서 사회 불평등은 현대 사회가 해결해야 할 중요한 사회 문제이다. 이러한 중요한 사회 문제인 불평등 현상이 학교의 교육과정과 교과서에는 어떻게 반영이 되어 있을까?

사회과 교육에서는 사회 불평등 현상 혹은 사회적 쟁점이 되고 있는 문제들을 적절하게 반영하여 학생들에게 사회 불평등 현상과 사회적 쟁점에 대한 보다 합리적인 의사결정을 내릴 수 있는 능력을 길러주도록 해야 하는 교육적 사명이 어느 때보다도 요구된다고 할 수 있다. 그러나 종래의 사회과 교육은 국가 의식의 형성을 가장 큰 목적으로 삼고 학생들에게 사회문제에 대해서도 도덕적인 해결을 내릴 것과 환경이 순응할 것을 강조하는 국가적·도덕적 사회과의 성격이 비교적 강하게 드

러난다. 더구나 사회 구성원들에게 필요한 사회적 문제나 쟁점을 충분히 다루지 못했으며, 다루더라도 현실과 다르게 취급되는 경우가 종종 있어 왔다(유진미, 1992).

90년대 이전의 고등학교 사회과 교육과정에서 묘사되고 있는 사회 불평등의 개념에는 군사체제 등 역사적 현실이 많이 반영되어 있었다고 할 수 있다. 문민정부 이후 등장한 7차 교육과정에는 이전보다는 훨씬 다양성의 가치가 존중되고 있고, 교육과정에 대한 국가의 통제가 전보다 완화된 것이 사실이다. 7차 교육과정에서는 문민정부 이후 검인정 체제가 되면서 교과서가 다양화되었다. 이데올로기가 전보다 풀어진 상태라서 교육과정에 대해 이데올로기적 규제가 많이 약화되고 다양성이라는 측면이 강조되었다. 이런 점에 근거해 본다면 7차 교육과정의 사회과 교과서는 사회 불평등 현상에 대해 전보다 덜 보수적인, 진보적인 사회 불평등에 대한 관점이 반영되었을 것이라는 추측을 가능하게 한다.

사회과는 인간과 사회 현상을 탐구 대상으로 하여 공공의 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 함양시키는 것을 목표로 하고 있는 교과로서, 교육과정 구성시 다양한 사회적 불평등 문제를 다룸으로써 이의 해결을 위한 방안을 모색할 수 있도록 하고 있다. 사회과 교과서에서는 사회적 문제와 쟁점에 대해 보다 현실적이고 구체적인 내용을 제시해야 한다.

고등학교 사회 교과서를 살펴보면, 여성이라는 이유로 사회적 차별을 받는 성 불평등 현상, 지역간 격차에 따른 지역 불평등, 경제적 격차가 문화적 혜택의 차이를 가져오는 문화적 불평등이 나타나기도 한다. 또한 최근에는 정보화에 따라 정보 격차라는 새로운 불평등 현상이 나타나기도 한다. 이러한 사회 현상에 대한 인식이 한 사회의 교육 이념과

교육목적에 반영되어 그 내용이 교과서에 나타나는데, 교과서 속의 가치체계가 학생들의 인격 형성에 영향을 미친다고 할 수 있다.

현재 한국 사회에서는 양극화 문제가 두드러지면서 사회에서 나타나는 불평등 현상으로 인한 사회적 차별을 받는 계층에서의 범죄가 증가하고 있다. 이것은 한 개인의 문제가 아니라 사회 전체의 문제인 것이다. 우리 사회에 존재하고 있는 수많은 불평등 현상은 완전히 해결할 수는 없다고 하더라도 어느 정도의 평등을 추구하기 위한 노력은 있어야 할 것이다. 그러기 위해서는 학교 교육과정의 기본서인 교과서에 이를 다루어주는 것이 필요하다고 할 수 있다. 이러한 사회 불평등 현상의 문제에 대해서 교육이 되지 않으면 사회 불평등 현상이 고착되고 지속되거나 심화될 수 있기 때문에 사회적으로 쟁점화 되고 있는 사회 불평등 현상에 대한 내용들을 교과서에 반영하여 학생들로 하여금 이것을 해결하고자 하는 의지를 향상시키는데 주력해 가야 할 것이다.

이러한 문제의식에 기반하여 본 논문의 목적은 현재 우리 나라의 사회과 교육과정에서는 사회적 쟁점이 되는 다양한 사회적 불평등 문제를 어떤 관점에서 바라보고 있는지를 살펴보고 이의 해결을 위한 방안은 적절하게 반영되어 있는지를 살펴보는 것이다. 사회 불평등 현상을 바라보는 관점은 사회를 바라보고 이해하는 방식에 영향을 주기 때문에 사회 불평등 현상을 논할 때 이론적 관점을 살펴보는 것도 중요하다고 할 수 있다. 사회의 변동과 발전에 따라 사회 불평등 현상이 복잡해진 만큼 사회 불평등 현상을 바라보는 시선도 다양해지고 있는데, 현 사회과 교과서에서는 사회 불평등을 어떤 시각으로 바라보고 있고, 불평등에 관련된 내용이 어떻게 서술·취급되고 있는지를 살펴볼 것이다.

## 2. 연구문제 및 연구절차

본 연구는 제 7차 교육과정 중에 있는 고등학교 사회과 교과서에서 사회 불평등에 관한 내용이 어떤 관점에서 바라보고 서술되어 있는지를 분석하는 것에 중점을 두었다. 사회를 바라보는 관점에 따라 사회를 이해하는 방향이 결정되고 이에 따라 삶의 방법도 영향을 받기 때문에 사회 불평등 현상을 분석할 때 그것을 바라보는 관점을 연구하는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다.

따라서 구체적인 연구 문제는 다음과 같이 설정하였다.

첫째, 사회 교과서에 나타나 있는 사회 불평등 관련 내용은 구체적으로 어떻게, 얼마나 나타나고 있는가?

둘째, 사회 불평등 현상에 대한 기술이 주로 어떠한 관점에서 바라보고 서술되어 있는지를 살펴봄으로써 불평등에 대한 균형적인 해석을 하고 있는가?

셋째, 사회 불평등 현상에 대한 내용에서 현실 사회의 쟁점이 어떻게 반영되고 있으며 그 개선 방향은 어떻게 이루어져야 하는가?

이러한 연구 문제를 중심으로 고등학교 사회과 교과서에서 나타난 사회 불평등 현상에 대한 내용을 분석하고자 한다.

이러한 연구문제를 분석하기 위해서 다음과 같은 절차를 거친다.

첫째, 사회 불평등현상에 관한 기존의 사회과학 연구들을 검토하고 이를 바탕으로 사회적 불평등 현상의 내용 분석을 위한 교과서 연구 분석의 이론적 관점을 제공한다.

둘째, 사회 교과서 내용 분석에 관한 선행 연구들의 주요 결과들을

검토한다.

셋째, 사회 불평등 현상 관련 내용이 제 7차 교육과정 사회과 교과서에서는 어떻게 나타나고 있는지를 알아보기 위해 사회문화 교과서에서 사회 불평등 현상을 명시적으로 다루고 있는 단원- 대단원 ‘Ⅱ. 개인과 사회구조’ 내의 ‘3. 사회 계층화 현상’ 단원-에 대해서는 구체적인 분석을 위해 검인정 7종 교과에 대해서 모두 비교·분석한다.

넷째, 교과서 분석의 준거를 바탕으로 하여 고등학교 고1사회, 사회문화 교과서를 중심으로 교과별 3개의 출판사를 선정하여 사회 불평등 현상에 대한 양적 분석과 질적 분석을 한다. 특히 이 분석의 과정에서 사회 불평등 현상을 명시적으로 다루고 있는 사회문화 관련 단원-대단원 ‘Ⅱ. 개인과 사회구조’ 내의 ‘3. 사회 계층화 현상’ 단원-의 내용 뿐만 아니라 고등학교 사회과목 교과서 -고1사회, 사회문화-의 여러 단원에서 발견되는 사회 불평등 현상에 대한 내용이 나타난 부분을 찾아내어 분석할 것이다.

### 3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가진다.

첫째, 분석 텍스트와 관련하여 현행 7차 교과서만 대상으로 삼고 있다. 고등학교 교육과정에서의 사회과 교과목은 고등학교 1학년 공통사회, 심화선택 영역인 정치, 경제, 사회문화, 법과 사회 등이 있는데 본 논문에서는 고등학교 1학년 공통사회 중 일반사회 영역과 사회문화 교과만을 분석의 대상으로 삼았다. 그리고 현행 검인정 체제에서의 여러 교과서 중 각 영역당 3종의 교과서만을 분석 대상으로 하고 있다.

둘째, 사회과 교과서에 나타난 사회 불평등 현상을 크게 4가지로 범주화하여 분석이 이루어졌으므로 다른 불평등 현상에 대해서는 내용분석이 구체적으로 이루어지지 않았다.

셋째, 내용분석은 이론적 관점을 중심으로 이루어졌으므로 내용을 이론적 관점으로 해석하는 과정에서 연구자의 주관이 개입되어 있음을 배제할 수 없다.

## II. 사회 불평등 현상에 대한 이론적 틀

사회 불평등 현상에 대해서 분석하기 위해서 기본적으로 알아야 할 사회 불평등의 개념과 관련 이론들에 대해 검토해 본다.

### 1. 사회 불평등의 개념

사회 불평등은 사회적 조건이 차등 지워진 사회현상을 말한다. 즉, 사회적 희소가치가 차별적으로 배분되어 있는 사회현상을 말한다. 다시 말해서 사회 불평등이란 사람들이 영위해 나가는 생활에서 결과적으로 나타난 사람들 간의 차이를 말하는 것으로 보다 구체적으로 그들이 행사하는 권리나 기회 그리고 그들이 향유하는 보상이나 특권에서 현저한 차이를 의미한다(김병무, 2001: 146 ; 광경수, 1994: 13).

인간은 태어날 때부터 불평등한 여건을 지니고 태어난다. 서로 다른 상황과 조건 속에서 태어나기 때문에 살아가면서도 계속적으로 여러 가지 후천적인 불평등이 형성된다. 그러므로 인간 사회에서의 불평등은 필연적인 사회현상이라고 말할 수 있다.

사회 불평등이란 특정 몇몇 사람들이나 집단만이 가지고 있는 자원분배의 불균형 상태가 지속되어 나타나는 현상이라고 말할 수 있다. 빈부격차, 지역간-도시·농촌 간-차별, 문화·경제적 차별, 사회적 약자 차별 등 여러 가지가 있다고 할 수 있다. 이러한 차별에 의해서 계급, 계층현상이 나타나고 이러한 계층화 현상들은 불평등 현상을 심화시키는 요인이 되고 있다. 인간은 무한한 욕망을 소유하고 있으나 인간 사회에는 이러한 인간의 욕망을 충족시켜줄 수 있는 자원이 한정되어 있기 때

문에 인간 사회에서의 불평등은 존재할 수 밖에 없다. 모든 사람이 똑같은 일을 하고 똑같은 보수를 받을 수 없는 것처럼 각자의 지위와 역할에 따라 차등적인 보수를 받게 되는 것이다.

이와 같이 인간 사회에는 불평등이 필연적으로 존재하기 때문에 이를 근거로 하여 사회계층이 형성된다. 사회계층은 사회 불평등 현상으로 나타난 사회적 현상이라고 할 수 있다.

## **2. 사회 불평등 현상을 바라보는 관점**

사회를 바라보는 이론적 관점은 인간이 사회생활을 하는데 있어서 매우 중요한 역할을 한다. 사회를 보는 관점에 따라 사회를 이해하는 방향이 결정되고, 이에 따라 삶의 방법도 영향을 받기 때문이다. 따라서 사회 불평등 현상에 대해 연구할 때, 사회 불평등 현상을 바라보는 이론적 관점을 분석하는 것은 매우 중요한 작업이라고 할 수 있으므로 사회 불평등 현상을 이해하는 이론적 관점에 대해 살펴본다.

### **1) 기능론적 관점**

사회 불평등 현상을 바라보는 기능론적 관점은 사회 불평등을 기본적으로 인정하는 이론이다. 이 이론에 의하면 사회계층은 사회를 영위하기 위해서 필수적인 기능을 수행하기 때문에 사회 발전을 위해서는 사회계층이 반드시 존재해야 한다는 것이다.

일반적으로 기능론적 관점에서는 사회의 모든 요소들은 안정 지향적이고, 각 요소들은 상호의존적이며, 통합적인 기능을 한다고 본다. 사회

의 여러 부분들이 제한적이기는 하지만 그것들이 서로 통합되어 있어서 사회의 한 부분에 발생하는 변화는 다른 부분에 영향을 미친다. 즉 사회의 각 부분들이 독립·대립적인 갈등관계에 놓여있는 것이 아니고, 동등한 상호의존과 상호연관적인 관계를 이루고 있기 때문에 전체 사회의 존속에 기여하게 된다.

사회 변화는 점진적이고 누적적으로 진행이 되고 사회의 가치, 규범, 관습 등은 구성원들의 합의에 의한 것이며, 보편적이고 객관적인 성격을 지니고 있다(김경식 외, 1995: 62).

이러한 기능론적 관점에 근거하여 묘사되는 사회 불평등 현상은 어떤 모습을 지니게 될까?

기능론적 관점에서는 불평등의 발생원인을 개인별 능력의 차이로 본다. 즉, 사회의 유지·존속을 위해서는 적재적소에 인재를 배치해야 하므로 보다 중요한 자리에는 자질이 있고 능력이 많은 사람을 배치하고, 이를 위해서는 사회적 희소가치의 차별 분배가 필수적이라는 것이다. 이러한 개인의 성취에 의한 사회적 희소가치의 차별 분배는 사람들로 하여금 사회를 위하여 보다 많은 노력을 하도록 동기화시켜준다.

의사가 인간에게 중요한 진료행위를 하기 때문에 의사가 되기 위해서는 다른 사람들보다 공부를 더 열심히 해야 하고, 그 전문성을 갖추기 위해 많은 시간과 노력을 들이게 되므로 그 대가로 합당한 사회적 지위와 대우를 받는 것이 당연하다고 보는 것이다. 이처럼 사회적으로 중요한 기능을 수행하는 사람에게 그 지위와 역할 수행 능력에 합당한 자원이 차별적으로 분배되는 불평등 현상이 불가피하다고 보는 입장이다.

기능론적 관점에서 이러한 차별적 자원배분은 사회구성원 간의 합의를 통해서 개인의 자질과 능력에 맞게 차별적으로 분배된다고 할 수 있다. 사회적 안정과 사회질서 유지에는 합의의 창출이 요구된다.

현대사회와 같이 분업화가 복잡하게 진전된 사회에서는 자원의 차별적 분배체계는 사람들로 하여금 좀 더 많은 자원을 분배 받기 위한 노력을 증가시킬 수 있도록 동기를 부여하고, 유능한 인재를 적재적소에 배치시킬 수 있으므로 사회질서를 유지하고 발전하는데 기여한다고 본다. 또한, 누구나 노력을 하는 만큼의 대가와 보상이 주어질 수 있으므로 기회가 균등하다고 할 수 있고, 사회 구성원들은 능력에 따라 보상을 받는 것이 당연하다고 생각하므로 그러한 보편적인 가치에 따른 합의에 의해서 그러한 체제에 적응하면서 자신의 성취 목표를 세우고 그에 따른 노력을 하려고 하는 것이다.

기능론적 관점에서는 사회 불평등을 보편적이고 필연적이라고 본다. 사회에는 서로 다른 여러 가지 역할이 있고 이러한 역할을 수행하기 위해서는 서로 다른 능력과 노력이 필요하므로, 사회 계층 현상은 개인의 자질과 능력 및 합법적인 절차에 따라 사회적 희소가치를 배분한 결과이다. 따라서 사회조직이 계급체계를 형성해준다고 할 수 있고, 이러한 불평등 현상은 불가피하다고 본다.

계층은 사회와 개인의 최적한 기능에 기여하고 권력 배분은 대체로 사회적으로 정당화된다. 일과 보상의 문제에 있어서도 일한 만큼 보상을 받으므로 평등하게 할당되어 있다고 할 수 있다. 계층은 통합과 조정, 화합과 결속 등의 사회체제상 필요에서 출현한다. 사회의 각 부분들은 서로를 보완하며, 사회 전체가 원활하게 운영되는 안정된 사회가 통합이 잘 이루어진 것이라고 볼 수 있으며, 통합의 개념은 어떻게 사회가 안정을 유지할 수 있는가 하는 질서의 문제와 관련이 있다. 또한 사회의 어느 한 부분의 변화가 사회의 존속에 위협이 되지 않도록 하기 위해서 다른 부분이 이를 보상함으로써 균형을 통해 안정을 이루게 된다(Light & Keller, 1979; 김경식 외, 1995: 133).

기능론적 관점에서 볼 때 사회 불평등은 사회 분화와 사회적 평가의 산물이다. 사회의 규범과 제재는 이러한 사회적 평가의 토대를 이루며 결국 평가적 위계 질서를 낳는다. 그런데 한 사회의 주관적 가치 또는 규범이란 그 사회의 지배층의 규범에 불과하다고 할 수 있는데, 그 이유는 어떤 사회질서도 관여되는 모든 사람들의 자유로운 합의에 입각하고 있지 않기 때문이다. 이런 관점에서 볼 때 사회 불평등 체제는 사회성원들이 정당한 그리고 합법적인 것으로 인식할수록 권위 관계에 의존하지만, 강요된 것으로 인식할수록 권력 관계가 그 체제의 밑바탕을 이룬다고 볼 수 있다.

그러나 사회 불평등 현상을 바라볼 때 기능론적 관점은 다음과 같은 비판을 받고 있다(김병성, 1990).

첫째, 불평등을 인정하게 되면 사회구성원들에게 수련의 접근 기회를 제한하여 사회의 인재 발굴과 책임자 충원에 제한을 주게 된다. 사회구성원들이 독창력을 발휘할 수 있는 기회를 제한 당하게 되어서 구성원들의 사기를 저하시킬 수 있다.

둘째, 변화를 제대로 설명하지 못한다. 사회는 변화하고 있고 변화를 추구하는 진보적인 면도 있는 것인데 인간 사회에서 계층을 고정화시킴으로써 그러한 변화를 담아내지 못한다. 그러므로 사회의 보수화 경향을 강화시킨다.

셋째, 구조나 성격과 같은 기본 변수를 소홀히 취급한다. 개인 간의 능력의 차이가 제한된 사회구조 등의 환경의 차이에서 연유하는 것도 있는데 그러한 변수들을 충분히 고려하지 못하고 있다.

넷째, 권력투쟁, 갈등, 일탈행동 등을 제대로 설명하지 못할 뿐 아니라 이런 현상을 병리현상으로 간주한다. 사회의 불평등 현상을 보편적이고 필연적인 것으로 보고 사회의 통합과 조정, 화합과 결속 등의 필

요에 의한 것으로 보기 때문에 투쟁이나 갈등 현상에 대해서는 설명하지 못한다.

기능주의 이론은 너무 보수적인 입장을 취하고 있으며, 체제의 희생자인 빈곤계층과 소외계층에 대해서 희생자를 비난하는 결과를 초래하기도 한다. 결국 기능주의 이론은 사회적, 역사적 변화과정을 올바르게 설명하기 어렵고, 변화와 개혁보다는 현상유지를 지지한다는 비난을 면치 못하고 있다.

## 2) 갈등론적 관점

사회 불평등 현상에 대한 갈등론적 관점은 인간사회에서의 계층을 근원적으로 부인하고 있다. 왜냐하면 모든 인간은 원래부터 천부의 인권을 소유하고 태어났기 때문에 인간사회에서의 계층형성을 근원적으로 부인되어야 한다는 것이다. 사회 불평등의 하위개념인 계층이란 것은 겉보기에는 개인의 능력과 자질에 따라 나뉘는 것처럼 보이지만 사실은 지배 집단이 기득권을 유지하기 위해 만들어낸 것에 불과하다고 주장한다.

일반적으로 갈등론적 관점에서는 모든 사회는 변화 지향적이라고 한다. 모든 사회는 불일치와 갈등이 일어나고 있고 사회변화는 급진적이고 비약적으로 진행된다고 본다. 사회의 각 집단은 경쟁적이며, 대립적인 관계를 가지고 있다고 보고 일반적으로 사회가 선호하는 가치는 지배집단과 관련을 맺고 있다고 한다. 사회의 각 기관들은 지배집단의 이익에 봉사하고 있다는 것이다. 사회 갈등의 원인은 재화의 희소성과 불평등한 분배에 기인한다(김경식 외, 1995: 62).

이러한 갈등론적 관점에 입각하여 바라본 사회 불평등 현상은 어떤

모습을 지니게 될까?

사회 불평등 현상이란 보편적인 현상이기는 하지만 필연적인 것은 아니라고 본다. 권력을 가진 개인이나 집단이 자신의 특권을 유지하기 위하여 만든 사회적 장치로 본다. 사회적 희소가치는 개인의 능력이나 노력보다는 기득권층의 의사와 판단에 의해 차등 분배되며, 개인의 능력이란 자신의 노력에 의해서만 되는 것이 아니라고 주장한다. 위계는 힘 있는 사람이 더 많은 부를 차지하기 위하여 힘없는 사람들을 억누르고 착취는 현상이라고 주장한다. 높은 보상이 있는 사람은 그럴만한 능력과 자격요건을 갖추었기 때문이 아니라, 단지 남들이 그러한 위치에 올라오지 못하도록 억누를 수 있는 힘이 강하기 때문이라고 보는 것이다. 따라서 사회 집단 간의 갈등이 유발되고 사회가 혼란스러워진다고 보았다.

갈등론자들은 서로 투쟁하는 두 집단을 나타내기 위하여 사회계급이라는 용어를 사용한다. 계급 갈등은 생산의 사회적 관계에서 비롯되고 있다. 계급이란 단순한 경제적 수입과 분배의 차이에서 생기는 불평등을 가르키는 것이 아닌 생산수단의 소유 여부에 어떻게 이어지고 있느냐 하는 소유관계를 말하는 것이다. 이러한 사회 불평등 현상과 계층체계가 사회 조직을 형성해 준다고 보는 것이다. 사회적 희소가치가 개인의 능력이나 능력에 따라 합리적으로 배분되는 것이 아니라 권력이나 가정 환경에 따라 강제적으로 배분된다고 이해하는 관점이다. 분배의 절차나 기준 역시 실제적으로는 지배집단의 권력과 강제에 의해 결정되고 적용된다고 보는 것이다. 또한, 사회 불평등 현상이 개인이나 사회가 최선의 기능을 하도록 하기보다는, 사회적 박탈감이나 집단 간의 대립, 갈등을 일으키는 요인으로 작용하므로 사회가 발전된다고 보지 않는다. 오히려 사회 불평등이 사회의 인재를 충원할 수 있는 기회를 불평등하

게 제한한다고 보는 것이다.

갈등론적 관점에서는 환경미화원이 하는 일이나 의사가 하는 진료 행위가 한 사회의 유지 존속을 위해서는 다 같이 중요한 기능을 한다고 볼 수 있다. 사회가 유지되기 위해서는 기능의 중요성이 다르므로 사회적으로 희소 자원이 차별적으로 분배되어야 한다는 것에 반대하는 것이다.

그러나 사회 불평등 현상을 바라볼 때 갈등론적 관점은 다음과 같은 비판을 받고 있다.

첫째, 협동과 조화를 경시한다. 사회의 각 집단은 경쟁적이며 대립적인 관계를 가지고 있고 사회의 각 기관들은 지배집단의 이익에 봉사하고 있다고 생각하기 때문이다.

둘째, 사회의 존속과 통합을 소홀히 한다. 사회적 위치의 중요성과 분배되는 희소가치의 양과 질이 지배집단적인 의사와 판단에 의해서 결정되고 권력과 강제에 의해서 결정되고 적용되므로 사회 내에서 통합을 이루기 어려울 수 있다.

셋째, 사회 성원 간의 불일치나 갈등이 나타날 수 있다. 갈등론적 관점에서는 모든 사회는 변화하고 있고 불일치와 갈등이 일어나고 있고 사회변화는 급진적이고 비약적으로 진행되므로 사회 구성원 간에는 불일치나 갈등이 나타날 수 있다.

즉 갈등론적 관점은 사회의 다양한 집단 간의 대립과 갈등 양상을 분석하는데 유용한 이론적 틀을 제공하고 있지만 자본주의 사회구조나 체제에 그 원인을 두고 있어 사회주의 국가에서도 범죄, 마약, 일탈 행위 등 사회문제가 상존해 왔음에도 불구하고 이를 설명하지 못한다.

### 3) 상징적 상호작용론적 관점

상징적 상호작용이란 행위의 의미를 전달하는 언어 등의 상징 행위를 통해 이루어지는 상호작용을 뜻한다. 상징적 상호작용론적 관점에서 사회문화 현상은 주관적인 동기와 목적을 지닌 인간의 행위에 의해 발생하므로, 이를 제대로 이해하려면 일상적인 현상들의 개인적, 사회적 의미를 파악해야 한다.

상징적 상호작용론적 관점은 거시적인 사회구조보다는 개인과 개인간의 상호작용의 과정을 중시하며, 개인의 행위를 개인이 사회와 관계를 가지면서 나타내는 산물로 본다. 따라서 개인의 능동적인 사고 과정과 행위의 선택 그리고 타자와의 의사소통 과정에 주목한다

일반적으로 상징적 상호작용론적 관점에서는 사람은 언어와 문자 등 상징을 사용하여 서로 상호작용하며, 그 과정에서 자신과 주의 사람들과의 관계를 깨닫고, 자신이 어떻게 행동할 것인가를 판단한다. 상징적 상호작용론적 관점은 개인들이 자신들 나름대로의 방식으로 주어진 상황을 정의하며 이에 따라 행동하고 있음을 강조한다. 서로의 행동을 해석하고 적절히 반응하는 과정에서 사람들은 사회를 끊임없이 수정하고 재창조한다는 것이다.

상징적 상호작용론적 관점은 구체적인 일상 생활에서 사람들이 서로 의미를 교환하고 상황을 정의하는 과정을 봄으로써 인간의 능동적인 사고와 행위의 측면을 설명해 준다.

상징적 상호작용론적 관점에 근거하여 묘사되는 사회 불평등 현상은 어떤 모습을 지니게 될까?

상징적 상호작용론적 관점에서는 불평등을 사회라는 것이 사람들이 규정하고 있는 의미인데, 여기에서 각자의 의미가 서로 일치할 때 간주

관적이라고 한다. 간주관성은 주관과 주관 간의 합의 같은 것이고, 이것이 사회이다. 일반적으로 그렇게 간주관성을 획득한 의미는 사회의 지배적인 가치를 담을 가능성이 높으니, 그러한 의미에 동의하지 않는 이들은 부당한 처우를 받을 가능성이 높고 여기에서 불평등이 생겨난다는 것이다. 따라서 같은 현상이라도 행동에 의미를 부여 하는 데 따라서 불평등의 문제가 될 수도 있고, 안될 수도 있다. 그러므로 누가 그 상황과 행동을 정의하느냐가 사회 불평등 문제를 결정짓는데 중요한 관건이 된다. 사회 불평등 현상이 반드시 어떤 객관적인 조건들이 야기하는 것이 아닌 주관적인 현상으로서 사회 대다수 집단에 의해 어떤 것이 하나의 문제로 규정되고 또 그 조건이 문제로서 인식되고 성원들의 행동을 야기시킬 때 비로소 사회 불평등의 문제로 존재한다는 것이다.

그러나 사회 불평등 현상을 바라볼 때 상징적 상호작용론적 관점은 다음과 같은 비판을 받고 있다.

첫째, 개인의 행위에 영향을 미치는 사회 구조의 힘을 간과했다.

둘째, 사회문제에 대한 주관적인 접근이 불평등을 개선하는데 아무런 도움을 주지 못한다.

상징적 상호작용론적 과점은 사회 불평등의 원인을 상호작용에서 발생하는 의미 공유의 실패로 요약될 수 있는데, 이 실패를 유발하는 상황 자체가 상호작용에 내재되어 있으므로 문제는 영원히 해결될 수 없다. 사회를 주관적으로 보기 때문에 객관적인 실체로써 존재하는 사회 제도와 규범에 따른 인간 행동을 설명하지 못하는 한계를 갖고 있다.

### 3. 선행연구 고찰

사회 불평등 현상에 대한 교과서 분석에 관한 선행 연구는 없었지만,

불평등 현상 중의 하나인 양성평등에 관한 교과서 분석 연구는 도덕과, 가정과, 사회과 등에서 이루어져 왔다.

도덕과에서는 주은희(1996)가 모니터링을 통한 교과서 내용을 분석하여 도덕과의 교육 목표가 건전한 인격을 가진 바람직한 인간의 양성에 있다고 볼 때 교육내용이 성별에 따른 구분이 있음을 지적하고 남성성과 여성성을 고루 갖춘 양성성의 인간을 제시하여 지도함에도 불구하고 성 평등한 역할제시와는 동떨어진 사진 및 삽화를 통해 가부장적 사고가 학습되어짐을 비판하였다.

가정과에서 강선미(2004)는 우리 나라 교수- 학습 자료가 일반적으로 남성 중심적이며 전통적인 성역할을 그대로 반영하고 있다고 보고, Sadker 등이 제시한 학교에서 다루어진 다양한 교수-학습자료에 성차별성이 내포되어 있는가를 평가해볼 수 있는 기준으로 언어적 편견, 성역할 고정관념, 희소성, 불균형, 비현실성, 분절화 등의 여섯 가지 분석 기준을 활용하여 분석하였다.

이러한 양성평등 교육과 관련된 교과서 내용 분석은 사회과에서도 이루어져왔다. 교과서 분석을 위한 기준으로 강선미와 마찬가지로 현재 제도적으로 실용화되고 있지는 않지만 ‘교과서 내용의 양성평등 지수 측정을 위한 체크리스트’(한국교육과정평가원, 1999)를 중심으로 Sadker 등이 제시한 언어적 편견, 성역할 고정관념, 희소성, 불균형, 비현실성, 분절화 등의 여섯 가지 분석 기준을 활용하여 분석한 것들이 있었다.

최정자(2003)는 고등학교 1학년 사회 교과서를 대상으로 상차별적 언어와 성 고정관념을 강화시키는 내용을 분석하고 여성의 희소성을 파악하는데 Sadker 등이 제시한 분석 기준 여섯 가지 중에 표면적으로 드러나서 곧바로 인지되어 개선될 수 있는 세 가지만 선택하여 분석하였다. 임혜린(2004)도 고등학교 1학년 사회교과서 3개 출판사 일반사회영

역을 중심으로 ‘교과서 내용의 양성평등 지수 측정을 위한 체크리스트’(한국교육과정평가원, 1999)에 의하여 연구대상의 교과서를 검증하였다. 여성인물의 등장(희소성), 성고정관념 탈피(성역할 고정화), 여성의 관점 반영(불균형, 선택성), 현실 사회 반영(비현실성) 등을 분석 준거로 삼고 있다.

이를 통해 얻은 결론은 사회과 교과서에서는 아직까지도 남녀 역할에 대한 전통적인 고정관념이 많이 잔재하고 있다는 것이다. 여성의 관점이 적게 반영된 교과서는 어떤 이슈, 상황, 집단 구성원들에 대하여 한 가지 해석만을 제시함으로써 편견을 영속화시키게 되고 교재 내용에서 어떤 상황이나 집단 또는 역사적 사건에 대한 편파적인 해석은 다양한 관점을 갖지 못하게 하고, 학생들의 지식을 한정시키고 현실을 왜곡하게 된다. 교과서를 통하여 현실 사회 반영 정도를 분석한 결과는 아직까지도 논쟁이 심한 주제와 차별과 편견에 대한 토의는 가급적 회피하였다는 것을 보여준다.

이와는 다르게 윤수희(2005)는 사회문화 교과서 내에 가족 단원에서 민법 개정안의 관련 내용이 다루어지는 빈도 및 내용을 조사하였다. 사회문화 과목에서 민법을 필수적으로 다루어야 한다고 볼 수는 없겠으나, 우리 사회의 제도가 이렇게 현저히 양성 평등을 구현하는 방향으로 개선되고 있음에도 불구하고 여전히 가족 및 친족 관계에서 전통적 성역할 고정관념이 사라지지 못하고 있어 제도와 의식 간의 괴리를 보이고 있음을 감안할 때, 달라진 법 제도의 제시를 통해 학생들의 양성 평등 의식을 고취시킬 수 있는 계기를 마련하는 일은 매우 중요하다고 보았다. 이를 위해 양성평등 관련된 민법 개정안 다섯 가지를 제시하여 각각에 대한 내용 분석을 하였으며, 여성 지위 향상 관련 자료 분석, 성역할 고정관념적 자료의 분석을 하였다.

그 결과 다섯 가지 주요 민법 개정안 내용이 교과서별로 비중 있게 다루어지기는 했으나, 여성 지위 향상과 관련된 내용이 삽화자료, 예시자료 등은 출판사별로 자료의 수나 내용에 있어서 심한 편차를 보이고 있었다. 그리고 의도적 혹은 비의도적으로 성역할 고정관념을 강화시킬 우려가 있는 삽화 혹은 예시자료가 발견되었으므로 양성 평등 교육 실현을 위하여 이러한 내용들에 대한 수정이 요구됨을 파악하였다.

이와 같이 사회과에서 양성평등과 관련된 교육내용이 사회과 교과서에 적절히 반영되었는가에 대한 연구가 진행되어 왔고, 그 결과로 아직도 사회과에서는 남녀 불평등에 관한 부분이 많이 반영되어 있음을 밝혔다. 하지만 우리 사회에 존재하는 불평등에는 남녀 불평등 뿐만 아니라 다양한 불평등이 존재하는데 사회 불평등이 매우 중요하게 인식되고 있으면서도 다양한 불평등에 대한 교과서 분석 연구는 없었다. 따라서 본 연구는 남녀불평등 뿐만 아니라 다양한 사회 불평등 현상에 대해 현실 사회에서 쟁점화 되고 있는 사회 불평등 현상에 대한 내용이 교과서에 어떻게 반영되어 있는지 살펴보고자 한다.

### Ⅲ. 교과서 분석 틀과 분석 방법

#### 1. 분석대상

분석 대상 교과서는 2001년에 교육인적자원부 검정을 필한 제 7차 교육과정의 고등학교 사회과 교과서 중 필수과목인 고1사회-일반사회영역-와 선택과목인 사회문화 교과서를 중심으로 각각 3종의 교과를 채택하여 분석 대상으로 선정하였다. 각 3종의 교과서는 알파벳 A, B, C, D, E, F 로 표기하였다.

#### 2. 분석준거

고등학교 사회과 교과서에서 나타나고 있는 사회 불평등 현상에 대한 분석은 다음의 3가지 분석 준거로 구성된다.

첫째, 다양한 사회 불평등 현상이 교과서에 얼마나 비중있게 다루어지고 있는지를 살펴보기 위해 사회 불평등의 종류별 비중도와 서술방식의 비중도에 대해서 양적 분석을 하였다.

둘째, 사회과 교육과정에서 사회 불평등 현상은 어떻게 다루어지고 있는지를 알아보고자 하였다. 이를 위해 사회문화 교과서 안에 사회 불평등 현상을 명시적으로 다루고 있는 단원 - 『Ⅱ.개인과 사회구조』 대단원 내의 「3. 사회 계층화 현상」 - 에 대해서는 김인정 7종 교과서의 출판사별로 해당 단원에 대해서 단원의 비중, 학습목표, 내용분석(주요 학습주제), 불평등 현상의 개선 방안의 적절성 등에 대해서 검토하였다.

셋째, 사회과 교과서에 나타나고 있는 사회 불평등 현상에 관한 내용 분석을 위해서 사회 불평등 현상이 고등학교 교과서에 어떤 관점으로

서술되고 있는지를 살펴보았다. 이를 위해서는 먼저 사회 불평등 현상에 대한 3가지 이론적 관점 -기능론적 관점, 갈등론적 관점, 상징적 상호작용론적 관점- 을 살펴봄으로써 각각의 관점이 반영된 사회 불평등 현상은 어떻게 설명되고 나타나고 있는지를 살펴보고, 주로 사회 불평등 현상에 대한 서술이 어느 관점에서 이루어지고 있는지를 분석하였다.

마지막으로 교과서 분석의 주요 결과들에 대해서 종합적으로 검토하고 사회 불평등 현상에 대한 바람직한 교과서 서술방식을 제안하였다.

다음 <표 1>는 본 연구의 분석 틀의 준거와 그 내용이다.

<표 1> 본 연구의 분석 틀

분석 준거	구체적 내용
1) 사회 불평등 현상을 나타내고 있는 부분의 양적분석	가. 사회 불평등 현상 관련 내용의 서술량 나. 사회 불평등 현상의 종류별 비중도 다. 사회 불평등 현상의 서술 방식의 비중도
2) 사회문화 교과서에서 불평등 현상을 다룬 단원에 대한 분석	① 사회 불평등 현상을 명시적으로 다룬 단원 제시 ② 단원의 비중                      ③ 학습목표 ④ 내용분석(주요 학습주제) ⑤ 불평등 현상의 개선 방안의 적절성
3) 이론적 관점에 따른 내용분석	교과서에 나타난 사회 불평등의 종류를 크게 4가지의 하위 개념으로 나누어서 각각의 사회 불평등 현상에 대한 내용이 어떤 관점을 반영하고

	있는 내용인지 알아본다.			
		기능론적 관점	갈등론적 관점	상징적 상호작용론적 관점
	빈곤문제			
	지역 불평등			
	여성 불평등			
사회적약자 차별				

이러한 분석 준거의 범주를 좀 더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

### 1) 사회 불평등 현상을 나타내고 있는 부분의 양적분석

사회 불평등 현상의 서술량을 측정하기 위하여 사회 불평등 현상을 언급한 부분의 행의 수를 측정하고, 사회 불평등 현상의 종류에 따라서 각각이 차지하는 비중도(%)를 알아보기 위해 사회 불평등 현상의 종류 별로 나타난 부분의 행의 수를 측정하고, 사회 불평등 현상을 교과서에서 주로 어떤 방식으로 서술하고 있는지를 알아보기 위하여 서술 방식에 따라 비중도(%)<sup>1)</sup>를 측정한다.

#### 가. 사회과 교과서에 반영된 사회 불평등 현상 관련 내용 비중 분석

분석 대상 교과서를 교과별·출판사별로 사회 불평등 현상에 대해

1) 비중도(%) = 해당행수/전체행수 x 100

서술하고 있는 부분의 양을 행의 수로 측정한다.

<표 2> 고등학교 사회 교과서의 사회 불평등 현상 관련 내용 서술량

(단위: 행)

교과목	고1사회			사회문화			계
	A	B	C	D	E	F	
출판사							
불평등 현상 언급 행수							

**나. 사회과 교과서에 반영된 사회 불평등 현상의 종류별 분석**

아래의 표는 분석 대상 사회과 교과서에 나타나고 있는 사회 불평등 현상의 종류와 각각의 불평등 현상에서 언급되고 있는 하위 개념들이다.

<표 3> 교과서에 나타난 사회 불평등 현상

사회 불평등	교 종류과서에 언급된 관련 하위 요소	언급 행수	비중도 (%)
빈곤문제	노사문제, 노사갈등. 실업문제, 퇴직문제. 노동자문제(근로환경, 저임금, 장시간노동). 빈부격차, 소득격차, 소득불평등, 저소득.		
지역 불평등	지역간격차, 지역불균형, 지역마찰. 도시의 인구집중, 과잉도시화. 대량이농현상, 농촌문제, 농촌피폐화		
정보 불평등	정보격차 정보 불평등으로 인한 차별(실직 등)		

여성 불평등	성차별. 교육. 가정내. 고용. 직장내(비전문직. 하위직. 승진기회제한. 해고 위험 등)		
사회적 약자에 대한 차별	노인(노인소외, 노인차별) 장애인(장애인차별) 외국인(인종차별, 외국인근로자) 기타(노숙자, 탈북자 등)		
사회적 차별	부정부패 집단따돌림		
기타	문화자원불평등 문화격차		

위의 표를 참고하여 사회 교과서에 나타난 사회 불평등 현상의 종류별로 각각의 내용의 분량을 측정하여 아래의 표의 형식에 맞추어 비중도(%)를 알아본다.

<표4> 사회 불평등 현상 내용 비중도

(단위 : 행)

종류	고1사회			사회문화			계	비중도	
	A	B	C	D	E	F		(%)	순위
빈곤									
지역									
정보									
여성									
사회적 약자	노인								
	장애인								
	외국인								

자	노숙자									
	탈북자									
	부정 부패									
	집단 따돌림									
	기타									
	계									

**다. 사회 불평등 현상 관련 내용의 서술방식 비중도 분석**

교과서의 서술방식은 교육내용을 잘 이해하고 사회문제를 해결하는데 필요한 비판적 사고력이나 문제해결력을 기르는데 큰 영향을 준다(박유만, 2004: 44). 교과서에 언급된 사회 불평등 현상에 관련된 내용의 서술방식을 알아보기 위해 아래의 표와 같이 단순언급, 개념 및 일반화, 실태, 원인, 개선방안 등의 영역으로 분류하여 각 서술방식의 비중도를 산출하여 사회 불평등 현상에 대해 다룰 때 사회과 교과서에서는 주로 어떤 서술방식으로 설명하고 있는지 알아본다.

<표 5> 사회 불평등 현상 서술 방식 분석표

(단위: 행)

서술구분	내용 서술방식	언급행수	서술방식 비중도(%)
단순언급	단순 문제제시, 언급		
개념 및 일반화	문제의 개념과 이해		
실태	문제의 실태 설명		

원인	문제의 원인 설명		
개선방안	문제의 개선방안에 관한 내용 제시		
계			

위의 표와 같이 사회 불평등 현상 관련 내용의 서술방식은 5가지로 나누었고, 이에 근거하여 교과서에 나타난 사회 불평등 현상 관련 내용에 해당하는 문장의 예는 다음과 같다.

<표 6> 사회 불평등 현상 서술방식 예시

서술 구분	내용 서술방식 예시	출 처
단순 언급	현재 우리 사회가 해결해야 할 경제 문제는 앞에서 든 예 말고도 물가 상승, 무역마찰, 외채문제, 실업문제, 빈부격차 등 여러 가지가 있다.	【고1사회】 C교과서 p.235
개념 및 일반화	인종 차별은 피부색이 다르다는 이유로 인간으로서의 존엄성을 부정하는 태도이다.	【사회문화】 D교과서 p.221
실태	장애인 전용로가 마련되어 있지 않은 지하 보도에서 한 장애인이 휠체어를 멈춘 채 난감해 하고 있다.	【사회문화】 E교과서 p.248
원인	인플레이션은 한 나라 내의 빈부 격차를 심화시키고, 생산감소, 실업증가, 국제수지악화 등 국민 경제에 여러 가지 해를 끼친다.	【고1사회】 A교과서 p.264
개선 방안	정부는 이러한 실업 문제를 해결하기 위해 공공 지출을 늘리는 등의 경기 활성화 정책을 추진한다.	【고1사회】 C교과서 p.242

## 2) 사회 불평등 현상을 명시적으로 다루고 있는 단원에 대한 사회문화 교과서 분석 - 「Ⅱ. 개인과 사회구조」 대단원 내의 「3. 사회 계층화 현상」 단원

사회문화 교과서 내에서 사회 불평등 현상을 명시적으로 다루고 있는 단원 제시, 제시한 해당 단원에 대해서는 김인정 7종의 교과서를 비교·분석한다. 즉, 단원의 비중, 학습목표, 내용분석(주요학습주제), 불평등 현상의 개선 방안의 적절성 등을 알아봄으로써 불평등 현상을 명시적으로 다룬 단원에서는 사회 불평등 현상의 모습을 어떻게 반영하여 나타내고 있는지를 알아보고 향후 교과서 편찬에 참고하도록 한다.

### 3) 이론적 관점에 따른 내용분석

교과서에 나타난 사회 불평등의 종류를 교과서에서 가장 많은 분량을 차지하고 있는 사회 불평등 현상을 중심으로 크게 4가지의 하위개념으로 아래의 <표 7> 과 같이 나누어서 각각의 사회 불평등의 문제가 기능론적 관점, 갈등론적 관점, 상징적 상호작용론적 관점에 따라 어떻게 서술되어 있는지 살펴본다.

또한, 사회문화 교과서에서 명시적으로 사회 불평등 현상을 다루고 있는 단원에서는 각각의 이론적 관점을 소개하면서 여러 가지 관점을 균형 있게 보자고 제언하고 있는데 실제로 사회과 교과서에서 나타나고 있는 사회 불평등 현상에 대한 내용이 정말로 균형 있는 관점에서 해석하고 있는지를 살펴보기 위해 주로 어떤 관점으로 서술 경향을 보이고 있는지 살펴본다.

<표 7> 관점에 따른 사회 불평등 내용

관점 종류	기능론적 관점(A)	갈등론적 관점(B)	상징적 상호작용론적 관점(C)
빈곤 문제	① 빈곤의 원인은 자신 의 성격·능력에 기인 하므로 노력하면 빈곤 에서 벗어날 수 있음 ② 빈곤층이 사회적으로 중요한 기능 수행	① 빈곤은 세습·악순 환 ② 노동자의 열악한 환 경	① 빈곤은 부정적인 사회 의 인식과 타인이 부여한 낙인의 결과 ② 스스로 부정적 자아상 형성, 부정적 역할 수행
지역 불평 등	① 수도권 집중 현상은 나름대로 기능을 함 ② 문제 현상의 이면에는 긍정적인 기능(예: 집적효과)	① 수도권 집중으로 이 익을 보는 집단과 손해 를 보는 집단들이 존재 ② 지역 간의 격차 심 화로 여러 가지 갈등과 문제 발생	① 지역간·지역주민들 간 의 상호작용을 통한 생활 수준 등의 차이로 인한 상대적 불안감으로 인한 갈등문제
여성 불평 등	① 개개인의 능력 차이 로 서로 다른 보상 ② 자유경쟁과 역할분 담의 원칙	① 남성지배·여성종속 의 불평등한 관계 ② 능력에 따라 보상받 지 못함→사회체제나 기득권층이 만들어 놓 은 제도 속에서 불평등 (여성은 비정규직, 하위 직, 승진제한 등의 제도 적 제한)	① 남녀 간에 성역할에 관한 합의가 부족할 때 나타남 ② 남녀 간의 주관의 불 일치로 의사소통 과정에 서 여성의 의견이 반영되 지 않으면서 겪게 되는 불평등
사회 적 약자 차별	① 사회적 약자의 새로 운 욕구에 사회가 적절 한 기능 발휘하여 대응 하지 못할 때 ② 불평등 원인을 사회 의 일부 기능, 구조 또 는 제도에 있다고 봄	① 사회적 약자가 사회 와 가정에서 희소 자원 을 소유하거나 접근할 수 있는 기회 상실 ② 재산 통제·가족 지 배· 사회적 지위 불가 능	① 주변 사람들과의 상호 작용 속에서 사회적 인식 이 부정적으로 비취지고 있음을 인지할 때 ② 제한되거나 감소된 자 원 및 약화된 권위 등의 요인에 의해 자신을 부정 적 존재로 자아개념 형성 하여 차별의 대상

## IV. 교과서 분석의 주요 결과 및 논의

### 1. 사회 불평등 현상을 나타내고 있는 부분의 양적분석

#### 가. 사회과 교과서에 반영된 사회 불평등 현상 관련 내용 비중 분석

제 7차 고등학교 사회과 교육과정의 사회 불평등 현상 관련 내용의 비중을 살펴보면 다음과 같다.

<표 8> 사회 교과서의 사회 불평등 현상 관련 내용 서술량

(단위: 행)

교 과 목	고1사회			사회문화			계
	A	B	C	D	E	F	
불평등 현상 언급 행수	215	151	350	363	510	313	1,902

<표 8> 에서 보듯이 사회 불평등 현상 관련 내용은 각 교과별 · 출판사별로 차이를 보이고 있음을 알 수 있다. 필수과목인 고1사회-일반사회영역-에서는 B 교과서와 C 교과서의 사회 불평등 현상 관련 내용의 분량에서 2배 이상의 차이를 보이면서 사회 불평등 현상 관련 내용에 있어서 출판사별로 큰 차이를 나타내고 있음을 알 수 있다.

교사가 어떤 교과서를 채택하느냐에 따라 학생들이 교육을 받을 기회가 달라지므로 소홀히 다루고 있는 교과서를 채택할 경우, 교사가 관심

을 기울이지 않는 한 사회 불평등 현상에 대한 인식이나 가치체계가 교수학습과정에서 도외시 될 수 있는 것이다.

사회문화 과목은 사회 문화 현상을 반성적으로 탐구하고 비판적으로 분석하여, 민주 복지 공동체를 이룩하기 위하여 주체적이고 능동적으로 참여하는 민주 시민의 자질 육성을 위해 개설된 사회과의 심화 선택 과목으로, 사회문제의 하나인 사회 불평등 현상에 대해서 올바르게 이해하고 비판적으로 분석하며 능동적으로 변화 발전시킬 수 있는 능력과 태도를 갖추기 위한 교과 성격이 반영되어 사회 불평등 현상에 대한 내용에 대해서 사회 구조를 비판적으로 분석하여 사회적 불평등 현상을 개선하기 위한 합리적인 방안을 강구할 수 있는 능력을 기르도록 편성하였다(교육부, 1997). 사회문화 교과서도 출판사별로 약간의 차이를 보였으며, 대한 교과서에 사회 불평등 현상 관련 내용이 가장 많이 언급되어 있음을 알 수 있다.

#### **나. 사회과 교과서에 반영된 사회 불평등 현상의 종류별 분석**

사회과는 국가와 사회의 발전에 공헌할 민주시민을 양성할 책임이 있으며, 시대적 요구에 민감한 교과로, 내용선정에 있어서 그 시대의 특성과 요구를 반영해야 한다(이현정, 1993: 16).

여러 가지 사회문제의 하나인 사회 불평등 현상 또한 시대적 상황이나 변화에 따라 다양하게 전개되므로 사회의 발전에 따른 사회 불평등의 종류와 심각성의 정도에 차이가 있으며, 사람들이 인식하는 정도도 각 시대마다 다르게 변화한다. 따라서 그 시대의 사회가 당면하고 있는 사회 불평등 현상에 관한 문제들은 그 시대에 맞게 사회과 교과서에 반영이 되어 있다고 볼 수 있다.

현재 당면하고 있는 사회 불평등 현상에 관한 문제들을 제 7차 교육과정 사회과 교과서에서 얼마나 비중있게 반영하고 있는지 불평등의 종류별로 살펴보면 다음과 같다.

<표 9> 사회 불평등 현상 내용 비중도

(단위: 행)

종류	고1사회			사회문화			계	비중도		
	A	B	C	D	E	F		(%)	순위	
빈곤	105	57	154	82	107	91	596	31.3	1	
지역	6	5	13	82	126	39	271	14.2	3	
정보	2	5	32	9	39	31	118	6.2	5	
여성	26	10	42	82	101	21	282	14.8	2	
사회적약자	노인	1	0	2	4	28	36	71	3.7	7
	장애인	11	12	16	3	19	7	68	3.6	8
	외국인	27	11	5	7	0	5	55	2.9	9
	노숙자	0	0	0	24	0	0	24	1.3	11
	탈북자	0	0	0	25	26	0	51	2.7	10
부정부패	0	0	18	36	29	36	119	6.3	4	
집단따돌림	0	40	46	5	7	3	101	5.3	6	
기타	37	11	22	4	28	44	146	7.7	.	
계	215	151	350	363	510	313	1,902	100	.	

<표 9> 를 토대로 사회과 교과서에 나타난 사회 불평등 현상의 비중

도로 보면, 빈곤문제(31.3%)→ 여성불평등(14.8%)→ 지역불평등(14.2%)  
 → 부정부패(6.3%)→ 정보불평등(6.2%)→ 집단따돌림(5.3%)→ 노인  
 (3.7%)→장애인(3.6%) → 외국인(2.9%)→ 탈북자(2.7%)→노숙자(1.3%)  
 의 순으로 볼 수 있다. 그러나 사회적 약자를 하나의 불평등 현상의 단  
 위로 봤을 때에는, 빈곤문제(31.3%)→ 여성불평등(14.8%)→ 지역불평등  
 (14.2%)→ 사회적약자<sup>2)</sup>(14.2%)→ 부정부패(6.3%)→ 정보불평등(6.2%)→  
 집단따돌림(5.3%) 순으로 볼 수 있다.

제 7차 고등학교 사회 교과서에 언급된 사회 불평등 현상을 종류별  
 비중을 보면, 빈곤문제가 31.3%로 가장 많은 분량을 차지하고 있음을  
 알 수 있다. 사회 불평등 현상 관련 내용 분량은 출판사별로 많은 차이  
 가 있으나 빈곤문제는 모든 출판사가 가장 많은 분량을 차지하고 있음  
 을 알 수 있다. 오늘날 우리의 사회는 정보화·세계화가 되어감에 따라  
 많은 발전을 이루었으나 그에 따라 양극화 현상이 점차 심해지고 있다.  
 이러한 양극화 현상으로 인해 나타난 빈익빈 부익부 현상의 심각성을  
 반영하듯 교과서에서는 빈곤문제에 관한 내용이 가장 많은 양을 차지하  
 고 있음을 알 수 있다.

그리고 우리 나라 수도권 중심 발달의 특성으로 인해 나타난 지역 불  
 평등에 관한 부분도 중요하게 나타나고 있으며, 현대 사회가 발달함에  
 따라 여성의 사회적 진출 등이 증가하면서 여성 불평등의 문제도 중요  
 한 사회적 문제로 교과서에 반영되고 있음을 알 수 있다. 또한 정보화  
 사회의 도래로 인한 정보 불평등의 문제도 또 다른 하나의 불평등 현상  
 으로 나타나고 있다는 것을 알 수 있다.

사회적 약자에 대한 부분은 교과서마다 많은 편차를 보임으로써 우리  
 사회에 존재하는 사회적 약자에 대해 각 교과서마다 고르게 반영하지

---

2) 사회적 약자 비율: 노인(3.7%) + 장애인(3.6%) + 외국인(2.9%) + 탈북자(2.7%) + 노숙자  
 (1.3%) = 14.2%

못함을 알 수 있다. 특히, 고령화 사회가 되어감에 따라 노인 문제가 심각한 사회 문제로 대두되고 있는 오늘날 노인 문제에 관한 언급이 전혀 없는 교과서가 있는가 하면, 노숙자나 탈북자 문제 역시 우리 사회에서 점차 늘어나고 있고 뉴스에도 여러 번 등장하는 등 큰 사회적 문제로 인식되고 있지만 교과서에 언급이 되지 않는 경우도 있었다. 사회적 약자에 대한 차별 현상이 하나의 사회 불평등 현상으로 나타나고 있는 오늘날 사회과 교과서에서도 이러한 부분에 대해서 반영해줄 필요가 있다고 본다.

또한, 우리 사회에 만연하고 있는 부정부패의 문제나 학교 등에서 나타나고 있는 집단따돌림 현상에 대한 부분도 사회과 교과서에 서술되고 있기는 하지만 다른 불평등 현상에 비해서 그 분량에 있어서 미비하다고 할 수 있고 출판사별로 차이가 나타나고 심지어 언급이 전혀 없는 교과도 있음을 알 수 있다. 이것은 사회과 교과서에서 논쟁의 여지가 크거나 비판의 대상이 될 수도 있는 문제에 대해서 간과하고 있다고 볼 수도 있겠다. 실제 현실에서 사회적으로 문제가 되면서 중요한 사회 불평등 문제에 대해서 사회 교과서에도 적극적으로 반영이 되어야 할 것이다.

#### **다. 사회 불평등 현상 관련 내용의 서술방식 비중도 분석**

사회 불평등 현상에 대해 설명할 때, 사회과 교과서에서는 주로 어떤 서술방식으로 설명하고 있는지 서술방식 비중도를 알아보았다.

<표 10> 사회 불평등 서술방식 비중도

(단위: 행)

과목	고1사회			사회문화			비중도	
	A	B	C	D	E	F	행수	(%)
출판사	A	B	C	D	E	F	행수	(%)
단순언급	25	21	24	17	13	35	135	7.1
개념및일반화	8	3	14	32	0	13	70	3.7
실태	128	108	244	240	345	222	1,287	67.7
원인	30	0	17	19	2	19	87	4.6
개선방안	24	19	51	55	150	24	323	16.9
계	215	151	350	363	510	313	1,902	100

위의 <표 10>에서 보는 바와 같이 출판사별로 살펴보면 분량에 있어서 약간의 차이는 보이나 서술경향에 대한 비중을 보면 서술방식에는 출판사마다 비슷한 비중의 경향을 보인다고 할 수 있다.

그리고 서술방식의 편중도를 보면 사회 불평등 현상을 다룰 때 사회 교과서에서는 사회 불평등의 실태를 설명하는 방식이 67.7%로 가장 많이 나타나고 있음을 알 수 있다. 사회문제를 설명할 때에는 우선 그 문제에 대한 기본 개념부터 확실히 알고 그 현상의 원인, 실태, 문제점을 파악하고 나서 현상에 대한 올바른 이해를 할 수 있으며 그것을 토대로 문제의식을 가지고 문제 현상에 대한 개선방안에 대해 생각하고 방법을 강구하도록 하여야 하는데 사회과 교과서에서는 사회 불평등 현상에 대한 실태에 치중함으로써 사회 불평등 현상이 일어나게 된 원인은 4.6%로 이에 대한 문제의식이 적게 반영되어 있음을 알 수 있다.

또한, 사회 교과서에서 사회 불평등 현상에 대한 내용을 다룸에 있어

서 사회 불평등의 실태를 주로 나타낸 것은 사회 불평등 현상이 우리 사회에 많이 존재하고 있다는 사실에 대해 심각성 깨닫게 해준다고 할 수 있으나, 사회 불평등 현상의 실태에 비교해 상대적으로 개선방안에 대한 내용 부분도 적었다고 할 수 있다. 사회 불평등 현상에 대한 문제를 사회 교과서에서 다루는 것은 현대 사회의 문제를 체계적으로 인식하도록 하고 사회 구조를 비판적으로 분석하여 사회 불평등 현상을 개선하기 위한 합리적인 방안을 강구할 수 있는 능력을 기르도록 하기 위한 것인데, 사회 불평등 현상의 실태를 차지하는 부분은 67.7%인데 비하여 개선방안에 대한 부분은 16.9%로 상대적으로 상당히 적게 반영되어 있음을 알 수 있다.

따라서 사회과 교과서에서 문제 현상에 대한 학습자의 탐구능력을 기르기 위해서는 사회 불평등 현상에 대해 다룰 때, 실태에 대한 원인 탐구와 문제의 탐색을 통한 해결방안을 모색할 수 있도록 문제해결식 제시방법으로의 내용변화가 요구된다고 할 수 있다.

## 2. 사회 불평등 현상을 명시적으로 다룬 단원에 대한 분석

### - 「Ⅱ. 개인과 사회구조」 대단원 내의 「3. 사회 계층화 현상」 단원

제 7차 사회 문화 과목의 내용 체계는 <표 11>와 같다.

<표 11> 제7차 고등학교 사회 문화 과목의 내용 체계

대 단 원	중 단 원
I. 사회.문화 현상의 탐구	1. 탐구대상으로서의 사회문화
	2. 사회 문화 현상의 탐구 방법
	3. 사회 문화 현상의 탐구와 일상생활

II. 개인과 사회 구조	1. 개인 생활과 사회 구조의 탐구
	2. 집단과 조직 생활의 이해
	<b>3. 사회 계층 현상의 이해</b>
III. 공동체 생활과 지역 사회	1. 가족 생활과 친족관계의 이해
	2. 농촌과 도시사회의 분석
	3. 지역과 국가 공동체의 균형 발전
IV. 인간과 문화 현상의 이해	1. 인간의 문화 창조
	2. 문화의 속성과 일상 생활의 이해
	3. 문화 변동과 민족 문화의 발전
V. 현대 사회와 사회 문제	1. 현대 사회의 특징
	2. 현대 사회 문제와 대책
	3. 가치관과 사회 발전
VI. 미래 사회의 전망과 대응	1. 정보 사회의 전개와 대응
	2. 민주 복지 사회의 이상과 전망
	3. 한민족의 현재와 미래

\* 짙은 색으로 표시된 부분이 사회 불평등현상을 명시적으로 다룬 단원임

### 1) 사회 불평등 현상을 다룬 단원

사회 불평등 현상은 사회문화 교과서 대단원 『II. 개인과 사회구조』에서 중단원 「3. 사회계층현상의 이해」 부분에서 다루고 있다.

<표 12> 사회문화 교과서에서 사회 불평등 현상을 다룬 단원 제시

분 류	단 원 명
대단원	II. 개인과 사회구조
중단원	3. 사회 계층 현상의 이해
소단원	1) 계급과 계층

	2) 사회 계층 현상을 보는 관점
	3) 사회 계층 구조와 사회 이동
	4) 사회 불평등 현상의 이해와 개선 방안

## 2) 단원의 비중

사회 문화 교과서에서 사회 불평등 현상을 명시적으로 다룬 대단원과 중단원의 비율을 출판사 별로 살펴보면 다음과 같다.

<표 13> 사회 불평등 현상을 다룬 단원의 비중

(단위: 면)

해당 단원			A	B	C	D	E	F	G	계
교과서 전체 면수 <sup>3)</sup>			312	256	260	242	284	239	290	1,883
대 단 원	Ⅱ. 개인과 사회구조	면수 <sup>4)</sup>	50	44	46	46	52	42	58	338
		비율 <sup>5)</sup> (%)	16	17.1	17.6	19	18.3	17.5	20	17.9
중 단 원	3. 사회 계층 현상의 이해	면수 <sup>6)</sup>	15	14	12	14	16	14	20	105
		비율 <sup>7)</sup> (%)	30	30.4	26	30.4	30.7	33.3	30.7	31
소 단 원	1) 계급과 계층		0	2	2	3	4	4	5	.
	2) 사회 계층 현상을 보는 관점		5	3	2	2	4	3	4	.
	3) 사회 계층 구조와 사회 이동		10	3	4	6	5	4	6	.
	4) 사회 불평등 현상의 이해와 개선 방안		0	3	3	2	3	3	4	.

전체 교과서 중 대단원이 차지하는 비중 17.9%로 사회문화 교과서 총 6단원 중 개인과 사회구조를 다룬 단원의 비중은 평균비율보다 약간 많았다고 할 수 있겠다. 그러나 대단원 중 중단원이 차지하는 비중은 31%로 다른 두 개의 중단원에 비해 약간 작다고 할 수 있겠다. 또한 사회문화 교과서 중에서 사회 불평등 현상을 다룬 단원은 출판사마다 다른 단원이랑 크게 차이 없게 비슷한 비율로 다루어졌음을 알 수 있다.

각각의 소단원에 대해서는 출판사별로 면수에 약간의 차이를 보였는데 특히 A 교과서에서는 사회 불평등 현상을 보이고 있는 기본 개념인 계급과 계층에 대해서 설명하는 부분과 사회 불평등 현상의 이해와 개선 방안에 대한 내용이 본문에서 언급되지 않고 있다. 소단원 ‘사회 불평등 현상의 이해와 개선 방안’ 단원에서는 사회 불평등 현상에 대해서 이해한 후, 문제점을 인식하고 그것에 대한 개선 방안에 대해서 생각해 보는 단원으로 사회 불평등 현상에 대해 학습을 함에 있어서 매우 중요한 부분이지만 교과서에서는 내용 분량 측면에서는 소홀하게 다루고 있는 경향이 있다.

### 3) 학습 목표

사회 불평등 현상을 명시적으로 다룬 단원에서 모든 출판사가 공통적

- 
- 3) 교과서 전체 면수 : 앞의 목차와 뒤에 찾아보기를 제외한 부분
  - 4) 교과서 전체 중 대단원 -‘II.개인과 사회구조’- 이 차지하는 면수
  - 5) 교과서 전체 중 대단원 -‘II.개인과 사회구조’- 이 차지하는 비율
  - 6) 대단원 -‘II.개인과 사회구조’- 중 중단원 -‘3. 사회 계층 현상의 이해’- 이 차지하는 면수
  - 7) 대단원 -‘II.개인과 사회구조’- 중 중단원 -‘3. 사회 계층 현상의 이해’- 이 차지하는 비율

으로 목표하는 주제는 다음과 같다.

- ① 계급과 계층의 차이점을 파악한다.
- ② 기능론과 갈등론의 입장을 비교한다.
- ③ 사회 계층 구조와 계층 이동 현상의 특징을 이해한다.
- ④ 사회적 불평등 현상을 개선하기 위한 방법을 모색한다.

이것은 『사회과 교육과정』(교육부, 1997)에 나타난 목표에 적절하게 설정하였다고 볼 수 있다.<sup>8)</sup>

#### 4) 내용 분석(주요 개념)

단원별 주요 학습 내용을 살펴보면 다음과 같다.

<표 14> 단원별 주요 학습내용

단 원	주요 개념	주요 학습 내용
계급과 계층	불평등의 개념	어느 사회에서나 불평등 현상이 존재함을 설명한다.
	계급	마르크스의 계급이론으로 설명한다.
	계층	베버의 계층이론으로 설명한다.
사회계층현상에 대한 관점	기능론	불평등 현상을 인정한다는 측면에서 기능론적 관점으로 본 불평등 현상의 이해방식을 설명한다.
	갈등론	불평등 현상을 부정한다는 측면에서 갈등론적 관점으로 본 불평등 현상의 이해 방식을 설명한다.

- 8) ① 사회 계층 현상을 설명하는 기본 개념으로서 계급과 계층의 차이점을 알아본다.  
 ② 사회 계층 현상에 대한 기능론과 갈등론의 입장을 비교한다.  
 ③ 사회 계층 구조와 계층 이동 현상의 특징을 이해한다.  
 ④ 사회적 불평등 현상을 개선하는 방법에 대해 토론한다.

사회 이동과 계층 구조	사회이동	사회 이동의 방향에 따라- 수직이동. 수평이동 이동 기간을 기준으로 - 세대간이동. 세대내이동 원인에 따라 - 개인적 이동. 구조적이동
	계층구조의 유형	피라미드형 계층구조 - 전통사회 다이아몬드형 계층구조 - 현대 산업사회
	계층구조의 변화	폐쇄적 계층구조 - 고대 노예제, 인도 카스트제도 개방적 계층구조 - 사회 이동 자유로움
사회 불평등 구조와 개선 방안	불평등 현상	소득격차, 남녀 간의 불평등, 빈곤문제, 지역 간의 불평등, 사회적 약자에 대한 불평등, 정보 격차 등
	불평등 개선방안	의식과 태도의 변화, 상속 및 증여에 대한 누진세율의 강화, 각종 사회 복지 정책의 실시, 교육기회 확대, 빈곤층의 생활 문화 공간 확대

사회 문화 교과서에서는 사회 불평등 현상을 사회 계층 현상을 통해 설명하였다. 우선 사회계층 현상을 설명하는 기본 개념인 계급과 계층의 개념에 대하여 설명하고 있다.

첫째, 계급과 계층의 개념을 다룬 단위에서는 제일 먼저 사회 불평등 현상은 어느 사회에서나 존재하는 불가피한 현상이라고 설명한다. 사회 계층 현상을 설명하는 기본 개념으로 계급과 계층의 개념을 마르크스의 계급이론과 베버의 계층 이론으로 설명하고 있다. 마르크스는 경제적 관점에서 생산수단의 소유여부에 따라 계급이 유산자와 무산자로 나누어진다고 하고, 베버는 정치, 경제, 사회적 관점에서 마르크스보다 더 다양한 차원에서 고려해야 한다고 설명하고 있다. 하지만 사회 불평등 현상의 개념에 대해서 구체적, 직접적으로 정의한 교과서는 없었다.

둘째, 사회 계층현상에 대한 관점을 다룬 단위에서는 사회 불평등 현

상을 바라보는 두 가지 관점, 기능론과 갈등론적 관점을 설명하고 있다. 각각의 관점의 차이점과 서로의 관점에서 바라보는 비판점을 함께 이야기 하면서 결론은 양쪽 관점을 조화롭게 보도록 하자고 이야기 하고 있다.

셋째, 사회 이동과 계층구조를 다룬 단원에서는 사회 계층 구조의 유형과 사회 이동의 종류에 대해 설명한다. 사회 계층 구조의 유형을 그림 도식으로 이해하기 쉽게 표현하여 설명하고 있다. 사회 이동의 종류에 대해서도 그림 도식으로 이동 현상을 화살표로 표시하여 설명하고 폐쇄적 계층구조 형으로는 출판사마다 공통적으로 조선시대의 신분구조나 인도의 카스트 제도를 예로 들고 있다.

넷째, 사회 불평등 구조와 개선 방안을 다룬 단원에서는 사회 불평등 현상을 이해하고 학생들끼리 토론하는 방법을 모색하고 있다. 사회 불평등 현상은 불가피하다는 것을 인식하고, 사회 불평등 현상에는 어떤 것들이 있는지 생각해보고, 사회 불평등 현상을 개선하기 위한 방안에는 어떤 것들이 있는지 제시하고 있다. 그러나 사회 불평등 현상에 대해서 원인과 양상, 개선방안에 대해서 구체적으로 설명이 되어 있지 않고 나열하는 방법으로 보여주는 경향을 보이고 있다. 개선방안으로 제시한 것도 내용이 많이 부족한 느낌이 든다. 이 단원에서는 사회 불평등 현상의 사례를 들어서 개선책에 대해서 토론하는 수업을 목표로 하고 있으나 출판사별로 살펴보면 대체적으로 모든 출판사가 비슷하게 내용 구성이 되어 있었는데 A 교과서만 약간 다른 단원구조로 구성되어 있었다. A 교과서는 다른 출판사에 비해 탐구활동 자료 문제는 가장 많았으나, 본문에 계급과 계층에 관한 언급은 나타나있지 않고 탐구활동 자료에서 2줄로 요약되어 있고, 사회 불평등 현상의 개선 방안에 대한 언급은 없었다.

## 5) 교과서에 서술된 불평등 현상 개선방안의 적절성

사회 불평등 현상을 교과서에서 다룰 때에는 교과서 안에서조차 사회에 존재하고 있는 차별적 내용을 지적하고 이를 사회적 쟁점화 하여 공동체의 노력을 통해 해결하고자 하는데 많은 노력을 기울여야 한다. 평등을 지향하기 위한 교과서의 현실 사회 반영은 존재하고 있는 차별적 요소를 지적하는 소극적 반영과 이를 해결하기 위한 방안을 모색하는 적극적인 반영이 있을 수 있다. 사회 불평등 현상을 연구하는 목적은 사회 불평등 현상을 줄이고자 하는 것이므로 사회 불평등 현상의 개선방안은 매우 중요하다고 할 수 있기 때문에 이 단원에 대한 분석이 필요하다고 볼 수 있다.

사회문화 교과서의 대단원 『Ⅱ. 개인과 사회구조』 단원 내의 중단원 「3. 사회계층화현상」 단원에 ‘불평등 현상의 이해와 개선방안’이라는 소단원 있다. 불평등 현상을 설명하는 소단원의 본문에서는 우리 사회에서 나타나고 있는 불평등 현상에는 어떤 것들이 있는지 지적해주고 그것을 해결하기 위한 방안들이 제시가 되고 있는데 대부분의 교과서 안에서 이를 구체적으로 지적해주지 못하는 경향이 있다.

### ① 불평등 현상의 지적 미흡

‘사회 불평등 현상의 이해와 개선방안’의 소주제 단원의 본문에서는 현재 사회에서 나타나고 있는 불평등을 제시하고 있는데 이를 출판사별로 살펴보면 다음과 같다.

<표 15> 사회 불평등 현상 단원에서 지적된 사회 불평등 현상

출판사	A	B	C	D	E	F	G
불평등 종류		빈곤문제 · 성차별 문화자원불평등	소득불평등	성 불평등 지역 불평등 문화적불평등 정보격차	·	소득격차 남녀간불평등 지역간불평등 외국인노동자 장애인불평등 정보격차	·

대부분의 교과서에서 사회에 존재하고 있는 불평등 현상에 대해 다양한 불평등 현상을 나타내지 못하고 있거나 심지어는 하나도 제시해 주지 않은 교과서도 있었다. 교과서에서 불평등 현상에 대해서 공부하도록 설정한 단원에서는 현재 사회에 나타나고 있고 쟁점화되고 있는 불평등 현상에는 어떤 것들이 있는지 조금 더 다양하게 지적해줄 필요가 있다.

② 불평등 현상 개선방안에 관한 구체적 서술의 부족

사회 불평등 현상을 이해하고 나서 평등을 지향하기 위해 제시해주고 있는 개선 방안에 대해서도 구체적으로 현실적인 방안을 다양하게 지적 해주지 못하고 다소 이론적인 내용을 나열하는 식으로 서술한 경향이 있다. 이를 출판사별로 살펴보면 다음과 같다.

<표 16> 사회 불평등 현상 단원에 나타난 사회 불평등과 개선방안

개 선 방 안		
출판사	개인 · 의식적인 관점	사회 · 제도적인 관점
A	.	.
B	.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여성의 경제적 사회적 활동 기회가 보장되는 사회구조 실현</li> <li>· 빈곤층에 대한 고등교육 기회 확대</li> <li>· 빈곤층 자녀에 대한 생활공간 · 문화공간 확보</li> <li>· 조세제도 개혁</li> <li>· 사회보장제도 확대실시</li> <li>· 최저임금제 시행</li> <li>· 남성위주 승진구조의 개방성</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정치, 사회적인 지도층의 의식과 태도의 변화가 요구</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 하층의 복지수준 높인다.</li> <li>· 누진세를 통해 소득재분배 기능을 강화</li> <li>· 교육기회 확대</li> <li>· 각종 복지제도 확충</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 양성 평등 가치관의 함양</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 소득세 및 상속세에 대한 누진세 강화</li> <li>· 저소득층에 대한 복지정책 확충</li> <li>· 남녀평등 실현할 수 있는 제도개혁</li> </ul>
E	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 정치 · 사회적 지도층의 의식과 태도 변화</li> <li>· 국민 전체의 의식과 태도 변화(평등한 사회를 실현하려는 의지 확고하게 지니기, 봉사와 협동적 공존의 가치관으로 변화되는 일 필요)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개방적 계층구조를 실현하도록 노력*</li> <li>· 능력과 노력이 사회 이동의 주요요소가 되도록</li> <li>· 계층이 세대간 세습되는 것을 최소화*</li> <li>· 계층구조가 다이아몬드형으로 이루도록 한다.*</li> <li>· 하류 계층의 복지수준을 높인다.</li> <li>· 조세제도 개혁</li> <li>· 교육기회 확대</li> </ul>
F	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국민전체의 의식과 태도의 변화 요구</li> <li>· 출세와 경쟁적 대립의 가치관으로부터 벗</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 계층이 세대간 세습되는 것을 최소화*</li> <li>· 개인의 능력과 노력이 사회 이동의 중요요소가 되도록 사회적 희소가치가 균형있게 배분되도록*</li> </ul>

	어나기 · 서로를 존중 · 공동체 의식 함양	
G	· 평등 사회실천 의지 · 서로를 위한 봉사 · 협동적 공존의 가치관 · 내면화	· 개방적 계층구조 정착* · 교육기회확대 · 상속 및 증여세에 대한 누진세율 강화 · 각종 사회복지 정책 실시

이처럼 대부분의 교과서에서는 사회 불평등 현상의 개선방안에 대한 내용이 누진세 강화 등 구체적인 정책을 제시한 경우도 있지만 대체적으로 이론적인 면을 중심으로 서술된 경우가 많다. ‘개방적 계층구조를 실현, 계층에 세대간 세습되는 것을 최소화, 계층구조가 다이아몬드 형을 이루도록 한다, 사회적 희소가치가 균형 있게 배분되도록 한다’ 등의 내용은 상당히 이론적인 내용으로 우리 현실에 맞게 구체적이고 실천적인 개선 방안을 제시해 주지 못하고 있다. 구체적인 개선 방안을 제시하기보다는 이론적인 방안들을 나열식으로 제시하는 것에 그친 경우가 많다. 예를 들면, 개방적 계층구조를 이루기 위해서는 어떤 정책들을 할 수 있는지, 하류계층의 복지 수준을 높이기 위해서는 어떤 정책이 필요한지 등에 대한 구체적인 대책에 대한 내용 서술에 대한 부분이 부족한 경향이 있다. 그리고 사회 불평등 현상의 개선 방안에 대한 내용은 매우 중요한 내용임에도 불구하고 A 교과서에서는 개선방안에 대해서 언급한 부분이 없었다.

어떤 교과서를 채택하느냐에 따라 학생들이 교육을 받는 내용과 기회는 달라지게 된다. 소홀히 다루고 있는 교과서를 채택할 경우, 교사가 관심을 기울이지 않는 한 불평등 현상에 대한 인식이나 개선방안에 대한 교육이 교수 학습 과정에서 도외시될 가능성이 크다.

사회 불평등 현상을 다룬 단원에서는 현재 우리 나라 사회에서 나타

나고 있는 사회 불평등 현상에 대한 이해와 사회적으로 쟁점이 되고 있는 문제를 좀 더 다양하게 나타내고, 생각하고 토론할 수 있도록 탐구 문제를 만들고, 사회 불평등 현상을 개선할 수 있는 개선방안에 대해서도 좀 더 구체적이고 적극적으로 반영되어야 할 것이다.

### 3. 사회 불평등 현상을 바라보는 이론적 관점에 따른 내용 분석

이하에서는 고1사회-일반사회영역-와 사회문화 교과서에서 나타난 사회 불평등 현상의 기술 관점을 살펴보고자 한다. 교과서를 분석할 때 관련 현상에 대한 관점을 어떻게 분석할 수 있을까? 특정 교과서 내용에 특정한 관점이 반영되어 있다고 하는 것은 크게 두 가지의 의미를 가진다. 하나는 인용된 교과서 자료가 담고 있는 이론적 관점이란 의미가 있고, 또 하나는 교과서 저자가 그 특정한 현상을 바라보고 서술하는데 있어서의 근본적인 관점을 의미하기도 한다.

본 논문에서는 사회 문화 교과서에서 명시적으로 사회 불평등 현상을 다루고 있는 단원에서 지적하고 있는 사회 불평등 현상을 기준으로 크게 4가지의 사회 불평등 유형 문제에서 사회 불평등 현상이 어떤 관점에서 서술되고 있는지 분석해 보았다. 4가지 하위 영역 - 빈곤문제, 지역 불평등, 여성 불평등, 사회적 약자에 대한 차별- 으로 나누어 각각의 사회 불평등 문제가 어떠한 이론적 관점에서 서술되고 있는지 분석틀 <표 7> 에 근거하여 살펴보도록 하겠다.

## 1) 빈곤문제

오늘날 빈곤 문제는 ‘빈곤의 악순환’이란 용어에서 드러나듯이 끊임 없이 재생산되고 있다. 가난하기 때문에 잘 먹지 못하고 열악한 주택에 살 수밖에 없다. 또한 가난하기 때문에 교육도 잘 받지 못하고 병에 걸리기도 쉽다. 또한 빈곤은 가난한 자에게 물질적 결핍이라는 물질적 측면에서의 고통뿐만 아니라 가난하다는 사실만으로 종종 비난을 받을 수도 있고 사회로부터 소외되게 만들며, 스스로의 운명을 개척할 수 있는 영향력과 힘을 빈민으로부터 박탈한다.

빈곤의 원인은 IMF 이전에는 “질병·노령” 등이 많았으나, IMF 이후에는 “실업·불완전 취업으로 인한 소득 감소”로 바뀌었다. 또한 실업률과 빈곤율의 증가도 주로 저소득층에 집중되어 있었다. 소득재분배가 악화되고 있었고, 저소득층이 경제위기로 가장 심한 고통을 겪었다(남준우, 1999: 29).

사회과 교과서에서는 빈곤 문제를 다룸에 있어서 기능론적 관점, 갈등론적 관점, 상징적 상호작용론적 관점 모두 반영하고 있지만 갈등론적 관점을 가장 많이 반영하고 있다. 각각의 관점을 통하여 교과서를 살펴보도록 하자.

### 가. 기능론적 관점(A)

기능론적 관점에서는 빈곤문제가 사회의 균형과 기능을 해친다고 봄으로써, 빈곤문제는 해결되어야 할 사회문제로 파악한다. 그리고 빈곤문제가 일탈행위의 하나로서 부적절한 사회화로 인하여 발생한다고 본다. 이와 같이 부적절한 사회화의 결과로서 빈곤을 파악하는 관점은, 빈곤

의 책임이 빈민 개인에게 있다고 보는 관점과 서로 통한다. 이것을 고등학교 사회 교과서에서 살펴보면 분석 틀 <표 7> 에 근거하여 분석해 볼 수 있다. 예를 들면, 빈곤문제 서술방식 분석에 있어서 [A-①] 이라는 코딩의 의미는 <표7> 의 기능론적 관점(A)의 ①의 특징에 해당되는 분석사례를 지칭하는 것이다.

기능론적 관점에서 ‘가난하다’ 라는 것은 곧 ‘무능력하고 게으르다’라는 의미로 사용되어 왔다. 따라서 스스로 노력만 하면 빈곤에서 벗어날 수 있다고 보는 것이다. 이것이 나타난 문장을 살펴보면 다음과 같다.

> [A-①] 빈곤의 원인은 자신의 성격·능력에 기인하므로 노력하면 빈곤에서 벗어날 수 있음

㉠ 【사회문화】 - F교과서 p.232

제1기, 초기 자본주의(자유방임) 시대 : 전형적인 개인 생활 책임주의 시대이다. 이 시대에는 경제 원리로 ‘보이지 않는 손’이 중시되었다. 인간의 근면 또는 노동이 유일한 재산이고 빈곤의 원인은 개인의 도덕적 성격이나 능력에 기인하는 것으로 보아 극도의 개인 생활 책임, 자치 원칙을 중시하였다.

㉡ 【고1사회】 - C교과서 p.173

노동자들이 가난한 것은 식량은 산술급수적으로 증가하는 데 비해, 인구는 기하 급수적으로 증가하는 데 있습니다. 그리하여 노동자들의 생존을 위해 여러 가지 제도를 마련한다 해도 인구 증가는 이를 압도해 버릴 것입니다. 그러므로 빈민층을 돌보기 위한 부유한 사람들의 빈민 구호금 제도는 옳지 못하며, 노동 조합을 결성하여 임금을 더 달라고 요구하는 노동자들의 태도 또한 옳지 못합니다. 결국 가난의 책임은 빈민 자신에게 있습니다.- 맬서스(1776~1834)

위에서 알 수 있듯이 ㉠ 에서 초기 자본주의 시대에는 빈곤의 원인을 개인의 도덕적 성격이나 능력에서 오는 것이라고 보고 있다. 이 시기에

는 빈곤을 기능론적 관점으로 이해한 것이다.

⑥ 에서 나타내고 있는 것도 맬서스의 말을 인용하면서 그 시기에는 인구가 많이 증가하고 따라서 부유한 사람들이 빈민을 도와주는 것은 옳지 못하다고 보며 결국 가난이 책임을 빈민 자신에게 있다고 보고 있다.

한편 빈곤문제가 바람직하지 못한 사회현상이긴 하지만 나름대로 어떤 기능을 하기 때문에 존재하는 것으로 주장할 수 있다. 이는 빈곤을 필요악으로 보면서, 나름대로 빈곤이 사회의 균형과 기능에 부분적으로 기여하는 것으로 파악하는 입장이다. 이와 같은 입장에서, 예를 들면 빈곤은 사람들이 원하지 않는 불쾌한 일들(단순노동, 품팔이, 파출부 등과 같이 일은 고달프나 저임금인 노동)을 수행하게 한다는 주장을 할 수 있다(박정호, 2004 : 140).

이러한 빈곤문제가 사회적으로 중요한 기능을 수행한다는 것이 사회 교과서에도 나타내고 있는 부분이 있다.

#### > [A-②] 빈곤층이 사회적으로 중요한 기능 수행

【사회문화】 - D교과서 p.82

사회학자 갠스에 따르면, 빈곤층은 사회적으로 다음과 같은 중요한 기능을 수행한다고 하였다.

- 1) 아무도 원하지 않는 불쾌한 직업에 종사하는 것
- 2) 부유층을 보조하는 것
- 3) 빈곤층에게 서비스를 제공하는 사회 사업가와 같은 직업을 만들어 주는 것
- 4) 타인들이 사지 않는 낮은 질의 상품을 구매해 주는 것
- 5) 대다수로부터 경멸받는 일탈의 전형이 됨으로써, 결과적으로 지배 가치를 지지하게 해 주는 것
- 6) 타인들이 자선을 베풀 기회를 만들어 주는 것
- 7) 양질의 교육, 직업으로부터 배제되기 때문에 타인들에게 사회 이동 기회를

만들어 주는 것

- 8) 건축물, 예술품이 건축에 쓴 노동을 제공하여 문화 활동에 기여하는 것
- 9) 부유층이 종종 채택하는 문화 형태(재즈, 블루스 등)를 창출하는 것
- 10) 어떤 정치 집단에게는 상징적 반대자, 다른 집단에게는 그 성원으로 구실하는 것
- 11) 기술 진보에 의한 대량 실업의 희생자가 됨으로써 변동의 비용을 흡수하는 것

위의 예시에서 보는 바와 같이 빈곤은 바람직하지 못한 현상이기는 하지만 사회적으로 어떠한 기능을 하기 때문에 존재하는 것으로 보기도 한다. 이렇게 빈곤이 사회적으로 중요한 기능을 한다는 것을 교과서에서 서술함으로써 빈곤의 기능론적 관점에서의 내용을 보여주고 있다.

이처럼 교과서에서 나타난 기능론적 관점에서는 빈곤의 원인을 개인의 능력과 노력의 여부로 보아서 빈곤은 노력하면 벗어날 수 있는 것으로 보고 빈곤이 사회의 균형과 기능에 부분적으로 기여하는 것으로 파악해 빈곤이 사회적으로 중요한 기능들을 하고 있다고 보고 있다고 기술되는 경향이 있다.

#### 나. 갈등론적 관점(B)

갈등론적 관점에서는 한정된 자원을 소유하거나 이용하기 위한 다툼에서 사회문제가 발생한다고 본다. 그리하여 주된 사회문제의 하나인 빈곤문제도 이와 같은 맥락에서 이해한다. 즉 빈곤문제는 사회의 어떤 계층과 집단들이 빈곤문제가 존재함으로써 이익을 보거나, 혹은 자원의 독점적 지배로부터 이익을 얻기 때문에 발생한다는 것이다. 갈등론적 관점에서는 빈곤문제가 자본주의체제의 구조적 결함이나 제도적 차별에서 야기된다고 본다. 자본주의체제에서는 집합적인 요구(collective

need)보다는 이윤의 극대화가 우선함으로써, 그 결과로 빈곤이 지속된다는 것이다(Stanley & Baca, 2000; 박정호, 1995: 143).

갈등론적 관점에서는 한 국가 내에서도 계층 간 불평등이 나타나 특정 집단이 이익을 보지만 다른 집단은 귀중한 자원으로 부터 배제되므로 빈곤은 필연적으로 존재한다는 것이다. 사회적 회소가치는 개인의 능력이나 노력보다는 기득권층의 의사와 판단에 의해 차등 배분되며, 개인의 능력이란 자신의 노력에 의해서만 되는 것이 아니라고 본다. 따라서 갈등론적 관점에서는 빈곤은 자신이 노력한다고 해서 벗어날 수 있는 문제가 아니라고 보는 것이다.

그렇다면 갈등론적 관점으로 빈곤 문제를 이해하고 반영된 부분을 사회과 교과서에서 살펴보자.

#### >[B-①] 빈곤은 세습·악순환

【고1사회】 - C교과서 p.241

3년 전까지만 해도 우리 집은 평범한 가정이었고 나 역시 흔히 볼 수 있는 보통 학생이었다. 그러던 어느 날, 아버지는 20년 동안 다니던 회사로부터 실직을 당하셨고, 우리 집은 흔들리기 시작했다. 직장 생활만 하시던 아버지께서 퇴직금을 모두 털어 장사를 시작 하셨지만 경험 부족으로 얼마 가지 않아 실패하였고, 우리 가족은 빈털터리가 되고 말았다. 살던 집도 팔고 단칸방으로 이사를 했고...(중략)...시간이 갈수록 나는 내 생활도 건사하지 못하는 소위 불량학생이 되어 갔다.

【사회문화】 - E교과서 p.202

과거 우리 사회에서, 빈곤층의 자녀들은 중학교를 졸업하기도 전에 학교를 그만두고 취직을 하거나 아예 가출을 하는 경우가 많았다. 따라서, 이들은 자연스럽게 부모 세대의 빈곤을 대물림하여 어려운 생활을 하게 된다. 이와 같이 이들의 빈곤은 지속적이고 세습 가능성이 높으며, 일단 빈곤해진 뒤에는 빈곤

의 악순환에서 쉽게 벗어나지 못한다. 이들이 빈곤에서 벗어나지 못하는 근본적인 원인은 그들의 무능력과 게으름 때문이 아니라, 기존의 사회 구조 속에서 그들이 가진 사회, 경제적 배경으로는 아무리 노력해도 빈곤에서 벗어날 수 없다는 데에 있다.

【사회문화】 - E교과서 p.212

산꼭대기의 파란색 공동 화장실, 소방차가 올라갈 수 없는 가파른 골목길, 주로 소주나 라면만 팔리는 구멍가게...(중략)...두 집에 한 집 꼴로 연탄을 쓰는 곳이 있다. 박순자 할머니 일가에게 가난은 벗어나기 힘든, 크고도 깊은 수렁...(중략)...이들은 한국 전쟁과 경제 성장의 뒀안길에서 저학력, 저소득, 노동력 마모라는 '사슬'에 걸려들었다. - oo신문, 2001년 4월 9일 -

위의 예문들에서 알 수 있듯이 갈등론적 관점에서는 빈곤은 세습되는 것이라고 본다. 아무리 노력해도 빈곤에서 벗어날 수 없으며 따라서 빈곤은 악순환되고 있다고 보고 있다. 기득권자들의 이익 극대화로 인해 빈곤 계층은 열악한 지위에서 벗어나기가 힘들다고 본다. 이와 같은 악순환에 대해 갈등론적 관점에서는 자본주의 시장 경제 자체가 빈곤을 만들어 내는 주원인이라고 보고 이를 모든 사회의 구조 탓으로 보고 있다. 열악한 환경에서는 아무리 노력해도 빈곤에서 벗어날 수 없으며 따라서 빈곤은 세습되며 악순환 되고 있다는 것을 인용하여 나타낸 것으로 갈등론적 관점이 반영되어 있는 사례라고 볼 수 있다.

아래는 노동자들의 열악한 환경에 대한 설명으로 갈등론적 관점이 반영된 내용이다.

### > [B-②] 노동자의 열악한 환경

① 【고1사회】 - C교과서 p.172

공장제 기계 공업으로 산업 자본가들은 막대한 이윤을 얻은 반면, 노동자들은

저임금, 열악한 작업 환경, 장시간의 노동에 시달렸다. 부녀자와 어린이까지도 생계유지를 위하여 힘든 노동에 종사해야 했다.

㉞ 【고1사회】 - C교과서 p.172

이곳을 지나가려면 미로같이 얽힌 지저분하고 좁은 진흙길을 빠져 나가지 않으면 안된다. 이 근처에는 최악의 상황에서 거칠고 가난한 생활을 하는 사람들이 살고 있다. -찰스 디킨스, 「올리버 트위스트」

㉟ 【고1사회】 - C교과서 p.172

공장에 고용된 어린이들은 더러운 침대에서 새벽 3시나 4시면 두들겨 깨우는 소리에 일어나야 한다. 밤 11시, 12시까지 혹사당하는 이 아이들의 손발은 야위고 가슴은 움푹 꺼지고 얼굴은 창백하다. 아이들은 돌처럼 무표정하고 인간다운 태도가 전혀 없다. 노동실태 -영국의 한 지방관리서 보고서의 내용

위에서 보는 바와 같이 과거에 노동자들은 열악한 환경에서 비참하게 노동을 하고 있었음을 다양한 형태로 인용해서 나타내 주고 있다. 이것은 갈등론적 관점에서의 빈곤을 나타내 주고 있는 것이라고 볼 수 있다. 과거 사회에서는 노동자들이 빈곤층에 속하며 자본가의 지배를 받으면서 열악한 환경 속에서 일을 할 수 밖에 없었다는 현실을 나타내주는 자료들이다. 이를 통해 우리는 빈곤 계층은 열악한 지위에서 벗어나기가 힘들었다는 걸 알 수 있다. 이처럼 갈등론적 관점에서는 빈곤 계층은 기득권층의 자원의 독점적 지배로부터 이익을 얻고 제도적 체제로부터의 차별에서 야기되고 빈곤은 지속된다는 것을 나타내주고 있다. ㉠ 에서는 공장제 기계 도입으로 자본가 계층은 막대한 이윤을 얻었지만 노동자 계층은 힘든 노동에 종사하였다는 것을 보여준다. ㉞ 와 ㉟ 에서는 새벽에 일어나는 빈민가의 아이들의 모습을 담은 자료를 인용한 것이다. 열악한 환경의 빈민가의 모습과 힘든 노동을 하고 있는 아이들

의 모습을 나타내주고 있다. 사회 불평등 현상을 인정하고 묵인했던 과거의 사회에서는 노동자들이 빈곤층에 속하며 자본가의 지배를 받으면서 열악한 환경 속에서 일을 할 수 밖에 없었다는 현실 갈등론적 시각을 보인다고 할 수 있다.

이처럼 갈등론적 관점에서 빈곤 문제는 사회과 교과서에 사회적 희소 가치는 개인의 능력이나 노력보다는 기득권층의 의사와 판단에 의해 차등 배분되며, 개인의 능력이란 자신의 노력에 의해서만 되는 것이 아니라고 본다고 기술되는 경향이 있다.

#### 다. 상징적 상호작용론적 관점(C)

상징적 상호작용론적 관점에서는 빈곤선이나 최저생계비와 같은 객관적, 수리적 기준이 존재하지 않는다. 빈민이란 타인이 부여한 낙인이다. 즉 상징적 상호작용론적 관점에 따르면 빈민은 타인이 부정적인 반응을 한 결과로 파악할 수 있다.

빈곤문화론에 의하면, 빈민은 게으르고 낭비적이고 무계획적인 생활양식을 지니고 있으며, 이러한 생활습관이 자녀에게로 세습되기 때문에 빈곤을 쉽게 벗어날 수 없다는 것이다. 이러한 빈곤문화론은 기본적으로 빈곤의 원인이 빈민의 문화적 결함에 있음을 강조한다. 즉 빈민의 고유한 생활양식이 병리적이고 빈곤의 원인이 된다고 낙인찍는 것이다. 이러한 부정적인 사회의 인식과 낙인의 결과로서, 빈민은 스스로 부정적인 자아상을 형성하고 부정적인 역할을 수행할 수 있는 것이다(박정호, 2004: 147).

상징적 상호작용론적 관점이 반영된 부분을 살펴보면 다음과 같다.

>[C-①] 빈곤은 부정적인 사회의 인식과 타인이 부여한 낙인의 결과

>[C-②] 스스로 부정적 자아상 형성, 부정적 역할 수행

【고1사회】 - C교과서 p.245

경찰 치안 연구소는 이에 대해 “실업자들은 절망적이고 늘 여유가 없기 때문에 사소한 것에도 다투기 쉽고, 회사 등 조직으로부터 소외되어 준법 정신도 약해진다. 또, 경제 위기의 소용돌이에 허우적거리며 지푸라기라도 잡으려는 사람들에게 사기를 치는 경제 사범도 늘기 마련이다.” 라고 설명한다. 결국 경제가 어려워지면 시민들의 해고나 부도의 걱정에도 범죄의 위협에까지 시달려야 하는 것이다.

위의 예문에서 알 수 있듯이 경찰 치안 연구소는 실업자들을 절망적이고 부정적인 이미지로 인식하고 낙인을 하고 있다는 것을 알 수 있다.

이처럼 사회과 교과서에서 나타난 상징적 상호작용론적 관점에서는 빈곤의 원인을 부정적인 사회의 인식과 낙인의 결과로 보고 있다. 따라서 빈민은 스스로 부정적인 자아상을 형성하고 경제 위기 속에서 사기를 치는 등의 부정적인 역할을 수행하게 되는 것으로 기술되고 있다.

라. 이론적 관점에 따른 빈곤문제

<표 17> 빈곤문제 - 이론적 관점에 따른 서술량

교과목	고1사회			사회문화			계	
	A	B	C	D	E	F	총행수	비율 (%)
출판사								
총행수	105	57	154	82	107	91	596	.
분석가능행수	18	28	73	31	28	6	184	100

기능론적관점	3	4	6	17	0	5	35	19.0
갈등론적관점	15	24	57	11	28	1	136	74.0
상징적 상호작용론적 관점	0	0	10	3	0	0	13	7.0

위의 <표 17> 에서 보듯이 사회과 교과서에서는 사회 불평등 현상의 하나인 빈곤의 문제를 기능론적 관점, 갈등론적 관점, 상징적 상호작용론적 관점의 세 가지 관점에서 각각 바라보고 이해하고 있으나 주로 갈등론적 관점으로 빈곤의 모습을 나타내 주고 반영된 내용이 가장 많았다고 할 수 있다. 다시 말해서, 빈곤의 문제를 이해함에 있어서 빈곤은 사회 구조적으로 세습되고 악순환이 되며 노력해도 벗어날 수 없다는 갈등론적 관점을 많이 담고 있다고 할 수 있지만, 노력을 하면 성공할 수 있다는 의미가 담긴 기능론적 관점에서의 내용도 중요하게 다루어 주어야 할 것이다. 또한 우리 사회의 사회 구조적이고 제도적인 차별에 대해서 많은 개선이 이루어져야 한다는 것이 사회과 교과서에 반영이 되고 있다고 할 수 있겠다.

사회 불평등 현상을 바라보고 이해하는 각각의 관점은 어느 하나의 관점에 치우쳐서 바라보고 편견을 가지고 한쪽의 측면만을 주로 보기 보다는 다양한 측면을 바라보고 이해하는 태도를 지녀야 하며, 따라서 사회과 교과서에서는 사회 불평등 현상을 다룸에 있어서 균형적으로 세 가지 관점의 모두의 측면에서 고르게 반영을 해주는 것이 균형적인 시각을 제공해 주는데 역할을 한다고 볼 수 있다.

## 2) 지역 불평등

오늘날 도시화는 인구의 도시 집중 뿐만 아니라 이에 따른 개인생활, 사회제도의 내용을 근본적으로 변화시켜 왔다. 이러한 도시화는 그 중에서 도시의 인구집중과 주택문제를 심화시켰다. 농촌에서 도시로의 인구유입은 도시의 빈곤층을 양산시킴으로써, 농촌의 빈곤을 도시로 연장시키는 결과를 빚었다.

사회과 교과서에서는 지역 간 불균형 현상은 우리 사회의 한정된 자원이 특정 지역에 집중됨으로써 여러 가지 문제와 갈등이 나타나고 있는 것으로 설명하는 갈등론적 관점이 많이 반영되고 있다. 각각의 관점을 통하여 교과서를 살펴보도록 하자.

### 가. 기능론적 관점(A)

기능론적 관점에서는 지역간 격차의 원인이 되는 인구와 자본 등이 수도권에 집중되는 현상은 나름대로 기능을 하기 때문이라고 해석한다. 즉 수도권집중은 많은 문제들을 발생시키고 있지만, 그 이면에는 긍정적인 기능을 하는 측면이 존재하기 때문에 수도권 집중현상이 발생한다는 것이다. 그 단적인 예로서 집적효과를 들 수 있다. 인구가 밀집됨으로써, 생산을 위한 인력의 동원과 재화와 서비스의 분배, 소비가 상대적으로 효율적일 수 있다는 것이다. 도시의 인구집중이 집적효과를 통한 성장이라는 긍정적인 측면을 지니고 있는 것이다(박정호, 2004: 199). 그러나 교과서 분석 결과, 기능론적 관점에 근거하는 내용서술은 확인되지 않았다. 거의 대부분의 경우 지역 불평등에 대한 서술은 이하에서 갈등론적 관점에서 서술되고 있었다.

## 나. 갈등론적 관점(B)

갈등론적 관점에서는 갈등이 긍정적인 요소이며 좋은 결과를 가져온다고 해석한다. 갈등은 사회를 유지하고 통합 발전시키는 데에 기여한다는 것이다. 이러한 관점에서 지역격차의 원인을 살펴보면, 우리 사회의 한정된 자원을 차지하기 위한 수도권 집중으로 이익을 보는 집단과 손해를 보는 집단들이 존재할 수 있다. 우리나라는 인구에 비해 국토가 매우 좁은 지리적인 여건을 지니고 있고 토지는 확대재생산이 거의 불가능한 속성이 있다. 수도권과 지방 간의 격차가 심화된다면, 수도권이라는 한정된 토지에 인구가 집중되면서 수도권 토지의 가치는 장기적으로 증가할 수밖에 없다. 이와 같이 수도권 토지라는 한정된 자원을 둘러싼 이해의 갈등은 수도권 인구집중을 가속화할 수 있다(박정호, 2004: 201).

사회과 교과서에 반영된 지역 격차에 관한 내용은 대부분 갈등론적 시각을 보이고 있다. 이것을 교과서 내용을 통해 살펴보자.

### >[B-①] 수도권 집중으로 이익을 보는 집단과 손해를 보는 집단들이 존재

【사회문화】 E교과서 p.118

소득과 생활 환경의 격차는 이촌 향도 현상을 가져왔다.~ 도시에서는 빈부의 격차로 계층 간의 괴리감과 갈등이 첨예하게 드러나기도 한다.

위의 본문에서는 도시와 농촌 간의 소득과 생활 환경 격차는 도시에서 빈부 격차로 계층 간의 갈등으로 드러난다고 보고 있다. 지역 격차로 인해 도시의 빈부격차 현상이 심화되어 빈자와 부자 간의 격차가 첨

예하게 나타나고 그로 인해 갈등이 심화된다는 것이다.

>[B-②] 지역 간의 격차 심화로 여러 가지 갈등과 문제 발생

㉠ 【사회문화】 - D교과서 p.129

서울 지역의 집중 개발로 수도권은 규모나 기능면에서 국제적인 수준으로 성장하였지만, 인구와 산업 시설이 집중되어 환경 오염, 교통난, 주택난과 같은 심각한 문제가 발생하였고, 능률성을 앞세워 수년 여간 수도권 집중 억제와 지역 간 균형 갈등을 초래하였다...(중략)...이러한 지역 편중은 고비용, 과밀, 혼잡 등을 초래하여 국가 발전의 잠재력을 약화시킨다.

㉡ 【사회문화】 - E교과서 p.119

농촌과 도시의 격차가 농민의 이농을 촉진하여 농촌의 발전을 저해하고, 도시 문제를 불러온 것이다...(중략)... 대도시가 독점하고 있는 중요한 기능들을 지방의 중소 도시로 분산시켜 농촌과 도시, 중앙과 지방의 발전이 균형을 이루도록 해야 한다.

㉢ 【사회문화】 - D교과서 p.118

인구와 산업의 도시 집중은 농촌 지역의 경제 활동을 상대적으로 위축시켰고, 도시와 농촌 간의 경제·사회적 불균형을 더욱 심화시켰다...(중략)...이러한 지역 간 불균형의 심화로 생활 환경이 상대적으로 열악한 농촌의 인구가 도시로 계속 집중하게 되어, 여러 가지 사회 문제를 야기시키는 요인이 되고 있다. 또한 경제 성장의 과실이 지역에 따라 편중, 분배되었기 때문에 지방주민들의 소외 의식을 증대시켜 지역 갈등을 유발하는 등 안정적인 국가 발전에 부담을 주고 있다.

㉣ 【사회문화】 - F교과서 p.107

농촌과 도시 간의 소득 격차가 심화되면, 농가 인구의 이농을 초래하여 농촌 인구가 감소하게 된다. 농촌 인구가 감소하면 다시 교육·문화 시설이 약화되고 생활이 불평해지므로 이농이 가속화되는 악순환이 이어지게 된다.

㉑의 본문에서 나타나는 내용과 같이 수도권 지역이 집중 개발되면서 규모나 기능면에서 수도권이 국제적인 수준으로 성장하였지만, 인구와 산업 시설이 집중됨으로써 여러 가지 사회 문제가 발생하고 지역 간에 균형 갈등 현상을 나타나게 되어서 결국 국가 발전의 잠재력을 약화시킨다고 이야기 하는 측면에서 갈등론적 관점을 보이고 있다.

㉒에서도 도시와 농촌의 격차가 농촌의 발전을 저해하고 도시문제를 가져왔다고 보고 있다. 이것은 농촌과 도시의 격차의 현상이 도시의 인구와 자본 등이 집중되어 나름대로의 기능을 하거나 생산과 소비에 효율적일 수 있다는 기능적인 측면보다는 도시와 농촌 간의 계층화 현상을 만들어 갈등이 생기고 있는 현상에 대해서 설명하고 있으므로 갈등론적 관점에서 서술되고 있다고 할 수 있다.

㉓의 문장에서 인구와 산업이 도시로 집중됨으로써 불균형 현상이 심화되고 이로 인해 여러 가지 사회 문제를 일으키는 요인이 되고 있다고 보고 이에 따라서 상대적으로 열악한 농촌의 주민들의 소외 의식을 증대시키게 되어 도시와 농촌 간의 지역 갈등을 유발하고 있다고 설명하고 있다. 이것 역시 갈등론적 관점에서의 지역 불평등 현상을 나타내 주는 것이라고 할 수 있다. ㉔의 문장에서 지역 격차로 인한 불평등의 현상은 농촌 인구가 감소하면서 교육 문화 시설이 약화되고 생활이 불평등해지게 되고 이것은 다시 이농이 가속화되는 악순환으로 이어지게 된다는 내용으로 갈등론적 관점을 반영하고 있다고 할 수 있다.

#### 다. 상징적 상호작용론적 관점(C)

상징적 상호작용론적 관점으로 지역격차에 대한 현상에 대한 설명이 반영된 부분은 아래와 같다.

>[C-①] 지역간·지역주민들 간의 상호작용을 통한 생활수준 등의 차이로 인한 상대적 불안감으로 인한 갈등문제

【사회문화】 - D교과서 p. 117

농촌 주민은 도시 주민에 비하여 생활 수준이 낮으므로 도시 주민에 대한 농민들의 상대적 박탈감이 높다. 그리하여 농촌 사람들은 가정 생활과 노후 생활에 대한 불안감이 높고 청장년층의 이농 가능성이 잠재하고 있으며 세대 간의 갈등이 상존하고 있다.

이처럼 상징적 상호작용론적 관점에서는 농촌 주민은 도시 주민보다 생활 수준이 낮다는 생각을 가지고 있고 그에 따라서 농민들은 도시 주민에 대해서 상대적인 박탈감을 높게 가지고 있다는 것을 나타내 준다. 따라서 농촌 사람들은 불안감을 가지고 있고 그러한 상대적인 박탈감이나 불안감으로 인해서 그것이 또 다른 하나의 문제로 세대 간의 갈등이 상존하고 있다고 보는 것이다.

라. 이론적 관점에 따른 지역 불평등

<표 18> 지역불평등 - 이론적 관점에 따른 서술량

교과목	고1사회			사회문화			계	
	A	B	C	D	E	F	총행수	비율 (%)
출판사								
총행수	6	5	13	82	126	39	271	.
분석가능행수	6	2	10	52	93	11	174	100
기능론적관점	0	0	0	0	0	0	0	0

갈등론적관점	6	0	10	47	93	11	167	96.0
상징적 상호작용론적 관점	0	2	0	5	0	0	7	4.0

위의 <표 18> 에서 보듯이 사회과 교과서에서는 기능론적 관점에서의 지역 불평등 현상에 대한 내용이 없었다. 대부분 사회과 교과서에서는 지역 격차로 인한 사회 불평등 현상에 대한 내용은 갈등론적 관점에서 서술되고 있었다. 지역 격차로 인한 지역 불평등 현상은 개선되어야 하는 문제이긴 하지만 그것으로 문제점만 부각시키기 보다는 그로 인한 긍정적 측면의 기능적인 부분도 있음을 인지하도록 기능론적 관점에서 지역 불평등 문제를 다루어 주는 것도 필요하다고 본다. 또한 사회과 교과서에서 지역 불평등 현상을 설명할 때 갈등론적 관점의 반영이 많았다는 것은 수도권 집중으로 인한 불평등 현상은 권력집중, 수도권 의존성 심화, 지역 경제 약화 등의 문제들에 대해서 중요성을 깨닫고 국가는 점차적으로 개선 방안을 강구할 것이 필요함을 의미하기도 한다. 교과서에서는 이러한 지역 불평등의 문제의 심각성과 문제점은 지적되어 있으나, 그에 대한 개선책의 내용은 제시하지 않은 경우가 많은데 사회과 교과서에서는 문제점과 함께 개선책의 내용도 함께 다뤄져야 할 것이다.

### 3) 여성 불평등

성 불평등 문제란 인간의 자유로운 활동이 생물학적인 성 차이로 제한되고, 그로 인해 사회적 기회를 박탈당하는 사회구조적인 불평등 문제를 말한다.

우리 사회에서는 최근까지 성에 의한 노동 분업이 자연스러운 것으로 인식되어 왔다. 그러나 성 차이는 자연스러운 것이 아니라 사회제도의 산물이며, 성에 의한 계층화는 여성들이 남성보다 권력이나 자원, 가치에서 불공평하다는 것을 뜻한다. 왜냐하면 성차별에 의한 사회적 불평등은 개인적 산물이 아니라 사회적 산물이기 때문이다. 여성 불평등 현상을 이해하기 위해서는 개별적 접근과 구조적 접근 모두 필요하다. 그러나 개별적 조건보다는 사회적 조건이 성불평등과 그로 인한 사회문제에 보다 책임이 있다고 보는 경향이 많다.

사회과 교과서에서도 사회적 조건이 성 불평등과 그로 인한 사회문제에 보다 책임이 있다고 봄으로써 갈등론적 관점을 가장 많이 보이고 있다. 그렇다면 여성 불평등 현상에 대해서 각각의 관점을 통해 살펴볼도록 하자.

#### 가. 기능론적 관점(A)

기능론적 관점에서는 여성에게 그릇된 사회화로 인해 성차별의 희생자인 여성 자신이 열등하다고 생각하며, 남성의 여성 지배와 이에 따른 여성의 종속을 깊이 내면화하고 있다. 이러한 여성의 '열등성'은 남성의 지배와 여성의 예속이라는 상호작용의 양식으로서 사회화되어 유지된다. 남녀의 이러한 지배-종속적 질서는 일상생활의 무심한 상호작용의 반복 속에서 의식되지 않은 채 은존, 강화되어 가는 것이다.

기능론적 관점은 개개인의 능력 차이가 서로 다른 보상체계를 가져온다는 것으로 사회 불평등 현상을 자연스러운 것으로 보며, 성불평등을 자유경쟁과 역할분담의 원칙으로 설명한다. 기능론적 설명에 대한 비판은 역할의 중요도를 누가 결정할 것인지에 대한 사회적 합의가 없으며,

보상체계가 사회적 역할의 중요도를 그대로 반영하고 있지 못함을 지적한다. 기능론적 관점에서는 사회 불평등을 개인적 차원의 문제로 환원하고 있다는 면에서 기득권층을 옹호하는 보수적이고 체제유지적인 이데올로기로서의 성격을 띠고 있다.

그러나 기능론적 관점에 입각한 서술은 드러나지 않았다. 단, 이와 관련하여 짚고 넘어갈 점은 교과서 상당 부분에서 기존 연구에서 지적된 성차별적 관점(예: 성역할 고정관점)이 발견되고 있다는 사실이다(최정윤, 2006). 기존의 성역할 분담을 암묵적으로 정당화하고 있는 기능론적 관점의 특성과 연결시켜 볼 때, 여성 불평등 현상은 그러한 측면에서 기능론적 관점의 영향을 받았다고 볼 수 있다. 기능론적 관점 그 자체가 성차별적 관점이라고 볼 순 없을지라도 기능론적 관점이 가진 특성상 기존의 성역할분담 또는 성역할에 대한 고정관념을 간접적으로 지지하는 측면을 우리는 발견할 수 있다.

#### 나. 갈등론적 관점(B)

갈등론적 관점에서는 사회적으로 남성이 지배하고 여성은 이에 종속되어 왔으며 성차별은 이런 불평등한 관계를 반영하고 있다. 남성들은 사회와 가정에서 자신들의 지위와 권력을 유지하려 하지만 성역할은 점차로 변화하고 있으며 남자와 여자의 불평등한 관계는 사라져야 한다. 여성들이 사회에서 그들의 정당한 권리가 침해당하거나 공정한 몫을 받지 못할 때 성차별은 이런 불평등 현상을 여성들이 인식하게 됨으로써 사회문제가 된다.

갈등론적 관점에서는 개개인의 능력에 따라 서로 다른 보상체계를 가져오지 않는다고 본다. 노력이나 능력 여하에 따라 지위가 결정되거나

보상을 받을 수 있는 것이 아니고 사회 체제나 기득권층이 만들어 놓은 제도 속에서 불평등을 받고 있다고 할 수 있다. 여성 불평등의 원인으로는 법적·제도적인 불평등, 가부장적 체제의 반영, 사회적 편견 등을 들 수 있는데, 제도적인 측면으로는 사회활동 기회의 제한, 보수 및 승진 기회의 제한, 비전문직·하위직 근무, 승진 제한 등의 제도적 측면에서의 다양한 제한이 있음을 알 수 있다. 이것은 여성이 아무리 노력한다고 해도 그에 따른 보상을 받을 수 없다는 것을 의미한다. 아무리 열심히 노력하고 능력이 뛰어난다고 하더라도 사회적·제도적인 규칙이나 제약 때문에 불평등을 받고 있는 경우가 많다. 이것은 여성 불평등 현상에 대한 갈등론적 관점에서의 이해방식이다. 갈등론적 관점에서 여성 불평등에 대해 나타난 부분을 사회 교과서에서 살펴보자.

**>[B-②] 능력에 따라 보상받지 못함→사회체제나 기득권층이 만들어 놓은 제도 속에서 불평등(여성은 비정규직, 하위직, 승진제한 등의 제도적 제한)**

㉠ **【사회문화】** - F교과서 p.197

남녀간의 성 차별 문제도 우리 사회가 안고 있는 오래된 사회 문제 가운데 하나이다. 공식적으로는 성 평등을 주장하고 있지만, 사회 활동의 기회나 보수 및 승진 기회 등 많은 부분에서 차별은 여전히 존재하고 있다.

㉡ **【고1사회】** - A교과서 p. 289

예컨대, 성차별 문제를 생각해 보자. 능력이 뛰어난데도 여성의 승진을 제한하는 회사 자체의 규칙이 있다면, 개인이 아무리 열심히 일을 하더라도 여성들은 계속 차별을 받을 수밖에 없다.

㉢ **【고1사회】** - C교과서 p.244

우리 나라에서는 남성이 한 가정의 생계를 책임진다는 통념 때문에, 여성의 실업 문제를 그리 심각하게 받아들이지 않는 경향이 있다...(중략)... 더구나 우리나라 여성들은 취업을 하더라도 단순직이나 계약직에 머무르는 경우가 많고, 남성에 비하여 해고 위험이 훨씬 큰 것으로 알려져 있다.

④ 【사회문화】 - E교과서 p.212

우리 사회 도처에는 여전히 성 불평등 관행이나 의식, 제도가 남아있다. 여성의 사회 진출이 늘어나고 있지만 상위직이나 전문직 분야보다는 하위직이나 비전문직 분야에 더 많이 진출해 있다. 성 불평등은 임신과 출산, 육아는 물론 가사 등 여성의 여러 역할에 따른 전 생애에 걸쳐 나타난다. - oo신문, 2001년 7월 20일 -

위에서 나타나는 것처럼 여성은 사회 활동의 기회나 보수 및 승진 기회 등 많은 부분에서 차별을 받고 있음을 설명하고 있다. 이것은 여성 불평등 현상에 대한 갈등론적 관점을 반영해주는 것이다.

여성들은 능력이 뛰어난데도 회사 자체에서 승진을 제약하는 규칙이 있는가 하면 취업을 하더라도 단순직이나 계약직, 비전문직이나 하위직 등에 진출하게 되는 경우가 많고 남성에 비해서 해고의 위험도 크다. 이러한 점은 모두 여성이 능력에 따라 보상받지 못하고 제도적인 제약으로 인해서 노력하는 만큼 성공할 수 없다는 점을 설명하는 것으로 갈등론적 관점이 나타나고 있다고 할 수 있다.

#### 다. 상징적 상호작용론적 관점(C)

상징적 상호작용론적 관점에서는 남녀 간에 성역할에 관한 합의가 부족할 때 성역할 문제가 사회문제화한다고 보았다. 전통 사회에서는 여성을 남성에게 종속된 존재이고 수동적이며 가정에 예속되어 있고 남성

에 비해 모든 면에서 열등하다고 의미를 부여함으로써 남성의 여성에 대한 지배를 합리화시켜 지배-종속적인 남녀관계를 유지해왔다. 하지만 사회의 산업화·도시화와 더불어 여성의 교육수준이 향상되면서 점차 여성들의 현실 자각이 일어나게 되어 전통적 관념의 여성상에 동의할 수 없다고 판단하게 되었다. 상징적 상호작용론적 관점에서 여성 불평등은 남녀 당사자들 간의 상호작용의 과정에서 나타나는 현실적인 부분에서의 차별을 느끼고 불평등의 문제를 겪고 있다고 느낄 때 불평등 문제가 된다고 보는 것이다. 남성과 여성 개인들 간의 주관이 만나면서 충돌이 일어나고 합의가 되지 않아 그것으로 인한 불평등의 문제가 한 가정 내에서의 불평등의 문제일 수도 있고 사회 전체의 문제가 될 수도 있다고 보는 것이다.

사회과 교과서에서 상징적 상호작용론적 관점으로 여성 불평등을 설명한 부분을 살펴보자.

>[C-①] 남녀간에 성역할에 관한 합의가 부족할 때 나타남

>[C-②] 남녀간의 주관의 불일치로 의사소통 과정에서 여성의 의견이 반영되지 않으면서 겪게 되는 불평등

【사회 문화】 - D교과서 p.55

저는 10개월 된 아이를 키우고 있는 31살의 직장 여성입니다. 출산 예정일을 일주일 앞두고 두 달의 출산 휴가를 얻었습니다...(중략)... 시어머니는 더 이상 아이를 볼 수 없으니 직장을 그만두든지 남한테 맡기든지 하라고 했습니다. 직장에서는 구조 조정으로 인해 일은 많아지고, 언제 해고될지 모르는 상황입니다. 집에 오면, 밀린 아이 빨래며, 집안일로 한시도 쉴 틈이 없이 하루하루를 보냅니다...(중략)... 시어머니와의 갈등은 점점 심해지고 있습니다.

위의 사례에서 보면 여성은 직장을 다니면서 육아 문제를 책임지고

가정일도 혼자 다 해나가야 하는 상황에서 어려움을 겪고 그 과정에서 시어머니와의 갈등 문제를 일으키고 있다. 이 여성은 한 가정 내에서 남편과 시어머니와의 의사소통의 과정 속에서 각각의 주관과 주관 간의 합의가 불일치를 보이면서 불평등 현상을 겪고 있다고 볼 수 있다. 가족 구성원들과의 타협이 되지 않고 그 과정에서 힘들어하고 시어머니와 갈등을 겪고 있는 여성이 그 가정 내에서 부당한 처우를 받고 있다고 느끼고 있으며 여기에서 불평등이 생기고 있다고 볼 수 있는 것이다. 즉 상징적 상호작용론적 관점에서의 여성 불평등은 가정 내에서의 구성원들 간의 상호작용 속에서 합의의 불일치로 인한 여성 개인의 불평등 문제일 수도 있고 그것이 사회 전체의 문제가 될 수도 있는 것이다.

라. 이론적 관점에 따른 여성 불평등

<표 19> 여성불평등 - 이론적 관점에 따른 서술량

교과목	고1사회			사회문화			계	
	A	B	C	D	E	F	총행수	비율 (%)
출판사	A	B	C	D	E	F	총행수	비율 (%)
총행수	26	10	42	65	101	21	265	.
분석가능행수	6	0	0	47	11	12	76	100
기능론적관점	0	0	0	0	0	0	0	0
갈등론적관점	6	0	0	30	11	12	59	77.6
상징적 상호작용론적 관점	0	0	0	17	0	0	17	22.4

위의 <표 19> 에서 보듯이 사회과 교과서에서는 여성 불평등 현상에

대해서 제도적인 여러 측면에서의 불평등 현상을 이야기 하고 있는 갈등론적 관점이 주로 반영되어 있음을 알 수 있다. 많은 학자들은 성불평등을 개별남성과 여성들에 의해 학습된 사회화의 결과로 보아왔다. 그러나 최근에는 성불평등을 사회 구조의 결과로 보는 경향이 뚜렷해졌다. 즉 한 사회의 공적영역인 생산구조와 사적영역인 가족구조가 서로 복합적으로 연결되어 성불평등 문제를 만들어내고, 유지·강화시킨다는 것이다.

사회과 교과서에서는 아직도 우리 사회에 존재하고 있는 제도적 차별에 대한 내용이 많이 나타나 있는 것으로 보아 갈등론적 관점이 주로 반영되어 있다고 볼 수 있다. 그러나 상징적 상호작용론적 관점에서의 여성 불평등의 현실에 대한 문제에 대해서 다루어 주는 것도 필요하다고 본다. 여성 불평등의 문제에 있어서 개인의 힘, 구조적인 힘이 아닌 지엽적으로 나타나는 보편적 타협, 저항의 문제에 대해서 그리고 여성이 그러한 가정 안에서 가족 구성원들 간의 상호작용의 과정 속에서 나타날 수 있는 여성 개인의 불평등 문제, 혹은 그것도 나아가 사회적인 문제가 될 수도 있는 그러한 현실의 문제에 대해서도 중요하게 다루어 줄 필요가 있을 것 같다.

#### 4) 사회적 약자에 대한 차별

한 나라가 선진국인지 또는 성숙한 국민의식을 갖추고 있는 사람인지 가늠해볼 수 있는 척도 중에 하나가 사회적 약자에 대한 제도적 장치와 그들에 대해 얼마나 관심을 쏟고 있는지를 알아보는 것이다. 사회적 약자로는 어린이, 청소년, 노인, 장애인, 외국인, 여성, 외국인 노동자, 혼혈인, 동성애자 등이 있다고 할 수 있겠다. 사회적 약자는 사회구조적

변화와 밀접한 관련이 있다. 급속한 산업화와 도시화로 인한 핵가족화로 가족이 해체되는 위기 속에서 어린이, 청소년, 노인, 여성이 상대적으로 사회적 약자로 전락하였으며 크게는 사회적, 신체적, 경제적, 정신적, 육체적으로 어려움이 있거나 소수자일 경우에도 사회적 약자에 포함된다.

사회과 교과서에는 사회적 약자로 노인, 장애인, 외국인 등의 모습이 나타나고 있었다. 사회적 약자에 대해서는 우리 사회에서 사회적 약자에 대한 편견이 많이 존재하고 있다는 사실이 대부분이었다. 그렇다면 각각의 관점을 이해하고 사회적 약자의 모습이 나타난 사회 교과서의 내용을 살펴보자.

#### 가. 기능론적 관점(A)

기능론적 관점에서 사회적 약자에 대한 불평등 현상에 대한 문제는 상당수의 사회적 약자들의 사회체계의 유지와 발전에 공헌하는 기능을 수행하지 못하거나, 또는 사회적 약자의 새로운 욕구에 사회가 적절한 기능을 발휘하여 대응하지 못하는 상태라고 보는 것이다. 기능론적 관점에서는 사회적 약자에 대한 불평등 문제의 원인을 개인에게 보다는 사회의 일부 기능, 구조 또는 제도에 있다고 보고 있다(여성한국사회연구회, 1999)

교과서 분석의 결과 기능론적 관점에 근거한 서술은 발견되지 않았으며, 거의 대부분의 사회적 약자 관련 서술 부분은 갈등론적 관점을 반영하고 있었다.

## 나. 갈등론적 관점(B)

갈등론적 관점에서는 사회적 약자에 대한 불평등 현상의 원인은 사회적 약자가 사회와 가족생활에서 희소자원을 소유할 수 없거나 많이 소유하지 못함으로 인하여 발생한다고 할 수 있다. 산업사회가 될 수록 사회적 약자는 희소자원을 소유하거나 희소자원에 접근할 수 있는 기회를 상실하게 된다. 즉 사회적 약자는 재산을 통제할 수 없게 되고, 가족을 지배할 수 없게 되며, 사회에서의 중요한 지위를 차지할 수도 없게 된다(여성사회연구회, 1999).

교과서에서 갈등론적 관점이 반영되어 있는 사회적 약자에 대한 불평등에 관련된 부분을 살펴보자.

### >[B-①] 사회적 약자가 사회와 가정에서 희소 자원을 소유하거나 접근할 수 있는 기회 상실

【사회문화】 - E교과서 p.248

자료3. 장애인 복지 수준

한국 보건 사회 연구원의 조사에 따르면, 2000년 현재 우리 나라의 장애인 수는 145만명 가량이다. 이는 우리 나라 전체 인구의 3.09%에 해당하는 것으로, 이 수치는 미국(20.6%)과 호주(18%) 등 선진국 보다 매우 낮다. 그런데 이와같이 나타나는 이유는 우리 나라 장애인의 수가 적기 때문이 아니라 국가가 복지 혜택을 주는 장애인 인정 범위가 선진국보다 좁고, 사회적 편견 때문에 신고를 꺼리기 때문인 것으로 해석된다.

위의 자료에서 보듯이 우리 나라는 복지 혜택을 주는 장애인의 범위가 좁다는 것은 장애인이 복지 혜택을 받을 수 있는 기회가 좁다는 것을 의미한다. 이것은 사회 구조적인 불평등을 나타내고 있는 갈등론적 관점을 반영하고 있다고 할 수 있다.

>[B-①] 사회적 약자가 사회와 가정에서 희소 자원을 소유하거나 접근할 수 있는 기회 상실

【사회문화】 - E교과서 p.212

4. 나도 보험에 가입할 수 있다.

전주에 있는 한 장애인 학교에 교사로 부임한 oo씨는 보험 회사에서 신입 교직원들을 대상으로 판매 중인 ‘직장인 보장 보험’에 가입하려 했지만 언어 청각 장애인이라는 이유로 거절 당하였다. 언어 청각 장애인 2급인 그는 “교사에 임용될 정도로 말을 하고, 자동차 경적 소리도 구별할 수 있다.” 라고 항변을 하였지만 보험 회사 측은 요지부동이었다. 왼쪽 다리가 불편한 ◇◇씨도 어느 은행의 암보험 상품에 들려고 했지만 거절을 당하였다. “다리를 진다고 암에 걸릴 확률이 높은 것도 아니지 않느냐?” 라고 항의했지만 소용이 없었다고 한다. - oo신문, 2000년 4월 20일 -

위의 사례는 장애인 불평등에 대한 내용이 담겨 있는 부분이다. 위에서 보는 바와 같이 장애인 교사 oo씨는 보험에 가입하려 했다가 장애인이라는 이유로 거절을 당했고, 다리가 불편한 장애인 ◇◇씨도 은행의 암보험에 들려고 했다가 거절을 당한 사례이다. 이것은 장애인이라는 이유로 보험에 가입할 수 없게 된 불평등한 경험을 한 사례를 보여주는 것으로써 제도적인 불평등과 관련된 갈등론적 관점을 반영하고 있다고 할 수 있다. 이처럼 우리 사회에는 장애인에 대한 사회적 편견이 많이 나타나고 있음을 보여주고 있다.

나와 다른 것에 대한 편견은 이 밖에도 사회적인 소수 집단에 대한 태도에서 나타나곤 한다. 사회적 약자의 입장에 있는 외국인과 결혼한 사람들이나 혼혈인, 소수 종교인, 그리고 장애인 등에 대한 차별을 대수롭지 않게 생각하기도 하는 우리 사회의 경향을 교과서에서 간접적으로 반영해 주고 있다고 보여진다.

#### 다. 상징적 상호작용론적 관점(C)

상징적 상호작용론적 관점에서는 인간들은 태어나서 죽을 때까지 상징이라는 매개체를 통해 상호작용하는데 특히 사회적 약자에게 있어서 상호작용의 과정은 의미가 새롭게 부각된다. 이와 같은 과정을 통해 대부분의 사람들처럼 사회적 약자도 자신의 마음상태에 이러한 추상적·반성적 사고를 통해 자신을 부정적 존재로 바라보게 된다. 사회적 약자는 주변 사람들과의 상호작용 속에서 사회적 인식이 부정적으로 비춰지고 있음을 인지할 때, 긍정적 자아개념을 갖기 어렵게 됨으로써 자신을 비하하거나 어두운 존재로 바라보게 된다. 대부분의 사회적 약자는 다른 사람들과의 사회적 상호작용과정에서 제한되거나 감소된 자원 및 약화된 권위 등의 요인에 의해 자신을 긍정적인 존재로 보기보다는 부정적 존재로 자아개념을 형성하여 사회적 관계가 소원하게 되거나 차별의 대상이 되게 된다(황성철, 1997).

사회적 소수 집단에 속하는 사회적 약자에 대한 편견은 우리 사회에 의식적으로 혹은 무의식적으로 자리 잡고 있다. 아래의 자료를 살펴보자.

#### >[C-①] 주변 사람들과의 상호작용 속에서 사회적 인식이 부정적으로 비춰지고 있음을 인지할 때

【사회문화】 - D교과서 p.39

자료2 노숙자에 대한 편견과 진실

편견 - 노숙자들은 일을 하지 않는 게으른 사람이다.

진실 - 대부분 어려운 환경 속에서도 건강하게 노동을 해 왔으나 불의의 사고, 사업의 실패, 개인의 힘으로는 어찌할 수 없는 사건의 발생 등으로 인해 삶에 대해 좌절하게 됩니다. 이로 인해 가정이 무너지고 노숙 생활이 장기화되면서 점차적으로 삶에 대한 의지를 잃게 됩니다. 그 결과, 일할 수 있는 힘과 의욕을 잃게 되어 정상인과 같은 노동을 한다는 것은 불가능해집니다. 게다가 그들은 사회로부터 범죄인 취급을 당하여 일자리를 얻기가 어렵고, 자책감과 수치심 등으로 자신감을 잃게 되어 일반인처럼 노동을 할 수 없게 된 것이다.

위의 자료는 노숙자에 대한 편견과 진실에 대해서 설명하는 자료이다. 일반 사람들은 노숙자들은 일을 하지 않은 게으른 사람이라는 편견을 가지고 있는 경우가 많다. 하지만 진실은 이들이 게으르기 때문이 아니라 어려운 환경 속에서도 열심히 일해 왔지만 불의의 사고 등으로 인해서 가정이 무너지게 되고 그에 따라 의욕을 잃어 정상인과 같이 노동을 하는 것이 불가능해진다고 본다. 노숙자가 되면 사회로부터 범죄인 취급을 당하여 일자리를 얻기 힘들고 자신감을 잃게 되어 일반인처럼 노동을 할 수 없게 됨을 설명하고 있다. 이것은 상징적 상호작용론적 관점이 반영된 자료이다.

우리 사회에서는 노숙자에 대해서 그들은 모두 게으른 사람이라고 인식하거나 범죄인 취급을 하는 등 부정적인 생각을 가지고 있다. 사회구성원의 반응과 인식이 부정적이면, 그들의 부정적인 자아 형성과 부정적인 역할 수행이 이루어질 가능성이 커지고 심리적으로 낮은 동기와 열등감, 소외감을 갖게 되는 것이다. 불의의 사고 등의 이유로 한 번 노숙자가 되면 사회적 낙인으로 인해 부정적인 이미지를 벗어날 수 없는 우리 사회의 편견에 대한 모습들을 나타내 주고 있다. 이와같은 사례를 하나 더 살펴보면 다음과 같다.

>[C-①] 주변 사람들과의 상호작용 속에서 사회적 인식이 부정적으로 비춰지고 있음을 인지할 때

【사회문화】 E교과서 p.107  
 가족에서 소외된 노인들  
 안양에 사는 김복순 할머니는 네 명의 아들을 두었지만, 모두들 같이 살기를 거절해 셋방이라도 얻어야 할 처지이다. 할머니는 평생 동안 자식을 위해 살았지만, 모두 어머니를 모시는 일은 다른 형제들에게 떠넘겨 정을 붙이고 살 만한 곳이 없다.

위의 사례에서 보듯이 김복순 할머니는 자식들이 어머니를 모시지 않으려고 서로 미루고 있어 오갈 데가 없어졌다. 가족들 간의 상호작용 속에서 형제들은 모두 부양하기를 꺼려하고 있어 할머니는 귀찮은 존재로 취급을 받고 가족에서 소외되고 있다. 이것 역시 상징적 상호작용론적 관점이 반영된 자료라고 할 수 있다.

라. 이론적 관점에 따른 사회적 약자에 대한 차별

<표 20> 사회적 약자 - 이론적 관점에 따른 서술량

교과목	고1사회			사회문화			계	
	A	B	C	D	E	F	총행수	비율 (%)
출판사								
총행수	39	23	23	63	73	48	269	.
분석가능행수	18	11	10	14	54	0	107	100
기능론적관점	0	0	0	0	0	0	0	0
갈등론적관점	18	11	0	0	43	0	72	67.3
상징적 상호작용론적관점	0	0	10	14	11	0	35	32.7

위의 <표 20> 에서 보는 바와 같이 사회 교과서에서 사회적 약자에 대한 불평등 현상에 대해서 살펴본 결과, 기능론적 관점으로 서술된 내용은 없었고 갈등론적 관점이 반영된 자료가 많았다. 이것은 사회적 약자에 대한 우리 사회의 구조적·제도적 불평등에 대한 내용을 가장 많이 나타내고 있다고 할 수 있다. 그러나 우리 사회에서는 사회적 약자에 대한 부정적인 인식과 편견이 사회적으로 큰 문제가 되고 있다. 우리 사회의 구조적인 모순이나 그로인한 불평등한 사회 제도 등의 사회적 환경 때문에 자신감과 의욕을 잃어가는 것이다. 사람들의 따가운 시선은 그들로 하여금 그들은 스스로에게 부정적인 자아를 심어주는 경향이 크다고 할 수 있다. 이것은 다른 사람들과의 상호작용을 통해 불평등 현상을 만들게 되는 상징적 상호작용론적 관점에서의 불평등 현상을 말하는데 이러한 부분에 있어서도 좀 더 비중 있게 다루어 주는 것이 현실적으로 사회 불평등을 이해하고 개선하는데 더 도움이 될 수 있을 거라고 본다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 분석 결과

사회 불평등 현상에 대해서 교과서 분석을 한 결과는 다음과 같다.

첫째, 사회과 교과서에서는 주로 빈곤문제, 남녀간 불평등, 지역간 불평등, 문화적 불평등, 사회적 약자에 대한 차별 등을 다루고 있었으며 최근에는 정보화로 인해서 나타난 정보 격차 문제도 다루고 있는데 사회 불평등 현상에 대한 분량은 출판사마다 차이를 보였으나 모든 교과서에서 빈곤문제에 대한 부분이 가장 많은 분량을 차지하고 있었다.

둘째, 사회문화 관련 단원에 있어서는 사회 불평등 현상을 이해하고 개선하는 방법을 모색하자는 목표를 가지고 내용구성이 되어 있는데 교과서 소단원에서 사회 불평등 현상에 대해서 현대 사회에 나타나고 있는 다양한 불평등 현상에 대해서 지적해 주지 못하는 경향이 있었고, 개선방안에 대한 부분에서도 이론적인 면을 나열하는 식으로 제시하고 있는 경우가 많았는데 이에 대한 구체적이고 현실적인 개선방안들의 적극적 반영이 필요하다고 할 수 있겠다.

셋째, 사회 불평등 현상 중에 교과서에서 가장 많은 분량을 차지하고 있는 빈곤문제, 지역 불평등, 여성 불평등, 사회적 약자에 대한 차별 문제를 이론적 관점을 토대로 분석틀 <표 7>에 근거하여 교과서 내용을 분석하였다. 빈곤문제, 지역 불평등, 여성 불평등에 대한 내용에서 갈등론적 관점이 반영된 내용이 가장 많았다. 사회문화 교과서에서 사회 불평등 현상을 명시적으로 다루고 있는 단원에서는 각 관점을 소개하면서 각각의 관점을 조화롭게 보자고 설명하고 있지만 실제로 사회과 교과서에서 나타난 사회 불평등 현상에 대한 내용에서는 갈등론적 관점에 치

우쳐 있는 것을 알 수 있다.

빈곤문제에서는 빈곤은 세습되는 경향이 있으며 노력해도 빈곤에서 벗어날 수 없다는 현실의 모습들을 사례를 통하여 보여주고 있고 우리가 해결해야 할 가장 시급한 문제이면서 중요한 문제라는 것을 입증해 준다고 할 수 있다.

지역 불평등 문제에서는 우리 나라의 수도권 집중 개발로 인한 도시와 지방 간의 지역격차에 대한 모습을 나타내면서 수도권 집중 개발로 인해 빈익빈 부익부 현상이 심화되었으며 그로 인해 여러 가지 갈등과 문제가 발생하였다는 내용이 주를 이루고 있었다.

여성 불평등에 관한 내용에 있어서도 현실 사회에서 여성에 대한 우리 사회의 구조적·제도적인 측면에서의 여러 가지 제한 -여성은 비전문직, 하위직, 승진제한, 해고위험 등- 을 두어 불평등을 당하고 있는 여성의 현실을 주로 나타내어 주고 있다. 여성 불평등 문제에 있어서는 현대 사회에 들어서 여성의 사회적 진출의 증가 등으로 인한 제도적 차별로 인한 불평등과 전통적 관점에서의 여성의 역할과 현대 여성의 역할 갈등으로 인한 가족 내에서의 가족 구성원 간에 상호작용 과정에서 합의 부족으로 인해 겪게 되는 여성 불평등에 관한 상징적 상호작용론적 관점에서 미시적 측면의 여성 불평등 현상에도 관심을 가지고 교과서에 반영되어야 할 것이다.

사회적 약자에 대한 차별에 대한 문제에서는 우리 현실에서 나타나고 있는 사회적 약자에 대한 불평등한 모습들을 서술하고 있는데 대부분 사회적 약자로 나타나고 있는 사람은 노인, 장애인, 외국인 등이었다. 사회적 약자에 속하는 사람들은 우리 사회에서 다양하고 또 점점 더 다양해지고 있다. 그러한 사회에서 소외될 수 있는 사회적 소수자들에 대한 인식을 할 수 있도록 교과서에서 역시 사회적 약자 즉, 혼혈인, 동성

애자, 소년소녀 가장, 탈북자 등 사회적으로 소수집단에 속하면서 차별을 받고 있는 집단들에 대해서 다양하게 지적해 줄 필요가 있다고 본다. 또한 교과서에서 사회적 약자에 대한 차별의 내용은 갈등론적 관점이 반영되어 있는 내용이 많았는데 이것은 사회적 약자에 대한 우리 사회의 구조적·제도적 불평등이 우리 사회에 많이 나타나고 있고 그것이 교과서에 많이 반영되어 있다고 볼 수 있다. 그리고 그들이 받고 있는 사회적 차별은 대부분 사회적 편견에서 온다는 내용이 대부분이었는데 그러한 사회적 차별의 현실만을 주로 내용으로 담고 있는 경향이 있다. 그러한 차별이 어떻게 생기게 되었는지에 대한 편견의 과정에 대한 문제의식이 나타나지 않고 있다. 왜 사회에서는 그들에 대해서 낙인하게 되었고, 왜 편견을 가지게 되었는지 안 나타나고 있다. 단지 그들이 사회적으로 차별을 받고 있다는 현실만 서술하고 있다는 것은 교과서에서 그러한 문제의식이나 과정에 대한 미시적 분석이 취약하다고 볼 수 있다. 사회적 약자의 문제를 인식하고 인권보호의 중요성을 일깨워주는 교과서 서술방식이 요구된다고 할 때, 현재의 사회과 교과서의 서술방식은 그러한 취지에 어느 정도 부합하고 있다고 본다. 그러나 사회구조적·제도적 차별의 측면만 상대적으로 부각하고 있고 사회적 약자에 대한 차별의 문제가 어떻게 시민들의 일상생활 차원에서 발견되고 유지되고 재생산되는가에 관한 미시적인 차원의 접근이 상대적으로 부족한 특징을 보인다.

넷째, 사회 불평등 현상 관련 내용 설명에 있어서 서술방식을 5가지로 나누어서 비중도를 살펴본 결과, 실태 중심의 서술방식을 보이고 있었다. 사회 불평등 현상의 원인이나 개선 방안에 대한 부분이 실태에 비해서 양적으로 부족한 결과를 보임으로써 사회 불평등 현상에 대한 내용은 실태 설명에 치중하고 있음을 알 수 있었다.

## 2. 제언 및 시사점

사회 불평등 현상은 어느 사회에나 존재한다. 민주주의 기본 가치가 근대 이후의 기본적 원리임에도 불구하고, 사회 불평등은 어떠한 형태로든 존재하고 있으며 앞으로도 지속될 것이다.

사회가 발전하고 변화되어 옴에 따라 많은 학자들에 의해서 사회 불평등에 대한 논의도 다양해지고 있다. 사회 불평등 현상을 어떤 관점에서 바라보고 있는가에 대한 최근의 전망들이 잇따르고 있는 만큼 사회 불평등 현상을 바라보는 시각도 점점 다양해지고 있는 것이다.

본 연구는 기존의 이론들을 토대로 사회과 교육에서는 현재의 사회 불평등 현상을 어떤 관점으로 바라보고 서술하고 있는지 교과서를 통해서 살펴봄으로써, 향후 사회 교과에서는 다양한 시각을 어떻게 반영하는 것이 좋을지 생각해 볼 수 있을 것이다. 사회과 교과서에 나타난 사회 불평등 현상에 대한 분석 결과를 통해서 제언할 점은 다음과 같다.

첫째, 사회과 교과서에서는 빈곤문제가 가장 많은 분량을 차지하고 있었는데 이것은 현실 사회에서 가장 시급하고 중요한 문제를 교과에서도 반영해주고 있다고 볼 수도 있겠다. 하지만 사회 불평등 안에는 여러 가지가 포함되며 거시적인 면에서의 불평등 뿐 아니라 학생들이 일상생활에서 느낄 수 있는 미시적인 부분에 있어서도 많은 불평등 현상이 나타나고 있다. 그러나 현재 고등학교 사회 교과서에는 사회적 불평등의 거시적 측면에서의 불평등 문제를 주로 다룬 경향이 있다. 불평등 현상 중 사회적 차별에 관한 문제 등 미시적인 부분이 그동안 교과서에서는 간과되어 있다고 할 수 있다. 이것은 일상생활에서 잠재하는 사회

불평등 현상에 대해 관심이 적었다고 할 수 있다. 또한, 교과서에서 가장 많이 나타나고 있는 빈곤문제 뿐 아니라 현재 사회에서 나타나고 있는 다양한 사회 불평등 현상에 대해서 반영을 해주는 것이 좋겠다.

둘째, 교과서에서 사회 불평등 현상에 대해서 하나의 단원을 구성하여 다룰 때에는, 현재 사회의 쟁점이 되고 있는 다양한 사회 불평등 현상에 대해서 지적해주고 개선방안에 대해서 이론적으로 나열하는 것이 아니라 문제의식을 가지고 탐구할 수 있도록 구성하여 사회 불평등 현상에 대한 비판적 사고력과 문제해결력을 기를 수 있도록 한다.

셋째, 사회 불평등 현상에 대한 교과서 분석 결과 내용 기술에 있어서 대부분 사회 불평등 현상을 바라보는 관점이 갈등론적 관점에 치중되어 있음을 알 수 있었다. 사회 불평등 현상을 특정한 관점에 따라서 바라보고 학습하는 과정에서 사회 불평등 현상을 이해하는 방향이 결정되고 이것이 나아가 삶의 방법에 영향을 미칠 수도 있으므로 교과서에서 사회 불평등 현상에 대한 내용 기술에 있어서도 특정한 편견을 심어줄 수 있는 측면의 관점에 치중하여 반영하는 것보다는 다양한 측면에서 생각할 수 있도록 좀 더 다양한 측면에서 이해할 수 있는 자료를 고르게 반영해 주는 것이 좋겠다.

넷째, 사회과 교과서에서는 사회 불평등 현상에 대한 내용을 다룸에 있어서 사회 불평등 현상의 실태에 치중하는 것을 알 수 있었다. 사회 불평등 현상 문제의 서술에 있어서 원인 부분은 소홀히 한 채 실태 부분만 지나치게 강조하여 사회 불평등 현상의 원인 규명보다는 사회 불평등 현상의 문제점만 부각시켰으며, 그러한 문제를 어떻게 개선할 수 있을지에 대한 개선 방안에 대한 문제도 사회 불평등 현상의 실태에 비해 상대적으로 부족한 느낌이 들었다. 또한, 개선방안에 대한 내용에 있어서도 현실 사회에서 쟁점이 되고 있는 다양한 사회 불평등 현상에 대

해서 문제의식을 가지고 개선방안에 대해 생각해 보고 토론해 볼 수 있는 내용으로 구성하는 것이 현대 사회의 쟁점을 파악하고 해결하는데 도움이 될 것이라고 본다.

현대의 모든 사회에서는 종류의 다양성과 문제의 심각성 정도에 따라 차이는 있겠지만 어떤 형태로는 사회 불평등 현상이 발생하고 존재하고 있다고 할 수 있다. 빈곤문제, 성차별 문제, 노인문제 등 많은 사회문제들이 신문, 방송, 잡지 등의 뉴스로 계속해서 등장하고 있는데 이는 현대 사회에서 많은 다양한 불평등 현상들이 발생하고 심각성을 더해가고 있음을 잘 입증해 주는 것이다. 사회 불평등 현상은 한 국가 사회의 존속과 발전에 지대한 영향을 미치고 있기 때문에 불평등의 해결은 국가의 사회적 및 정치적 과제가 되고 있다.

따라서, 사회적으로 쟁점화 되고 있는 내용들을 교과서에 적극 반영하여 학생들이 사회 불평등 현상에 대하여 인식하고 있는 문제를 해결하고자 하는 의지를 향상시키는데 주력해 가야 할 것이다. 또한 교과서에는 지난 과거에 쟁점화 되었던 문제점들도 제시하여 우리 사회가 어떤 변화를 통하여 발전하였으며, 이를 해결하는 과정을 바탕으로 학생들이 현실의 문제를 어떻게 해결해가야 할 것인가에 대한 지침을 마련해 주어야 한다.

## 참 고 문 헌

### < 학위논문 >

- 강명호(2003), 고등학교 사회 교과서에 대한 분석 연구 - 제7차 일반사회 영역을 중심으로, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강선미(2004), 7차 가정교과에서의 양성평등 교육내용 분석, 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 곽경수(1994), 한국 사회 불평등에 관한 연구, 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김대중(1995), 제7차 교육과정에 의한 고등학교 사회 교과서 내용 분석, 순천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김병호(2002), 한국의 사회계층과 교육에 관한 일 고찰- 계층이동 가능성과 교사의 지위를 중심으로, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수현(2004), 제 7차 교육과정 고등학교 국가 교과서 분석 -V. 사회구조와 사회생활 단원을 중심으로, 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남준우(1999), 사회복지 정책의 결정과정에 관한 연구, 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박유만(2004), 사회과 교과서에 나타난 사회문제 교육내용의 변천, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 배수미(2003), 교과서에서의 사회문제 관련 내용 변화에 관한 연구- 고등학교 사회 교과서 중심으로, 성신여대 교육대학원 석사학위논문.
- 신미숙(2003), 고등학교 제 6,7차 경제 교과서 내용 비교-분석, 성신여대 교육대학원 석사학위논문.
- 유진미(1992), 사회과 교육에서의 사회문제 교육에 관한 연구 : 중학교 사회과 교과서 내용분석을 중심으로, 이화여대 대학원 석사학위논문.
- 윤수희(2005), 사회문화 교과서에 나타난 양성평등 내용분석, 충남대 교육대학원 석사학위논문.
- 윤윤화(1996), 초등 사회과 교과서에 반영된 사회문제 내용분석, 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 이지윤(2003), 7차 교육과정의 사회 교과서 분석- 도시 단원을 중심으로, 성신여대 교육대학원 석사학위논문.
- 이현정(1993), 한국과 미국의 사회과 교육에서의 민주시민성 교육에 대한 연구, 이화여대 대학원 석사학위논문.
- 이혜숙(2003), 제7차 교육과정 고등학교 사회 교과서의 구성체계와 내용 분석 -II. 자연 환경과 인간생활을 중심으로, 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임혜린(2004), 10학년 사회 교과서의 양성평등교육 내용분석, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장인혜(1997), 사회과 교과서의 사회문제 관련 내용분석 연구, 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 최정윤(2006), 사회과 교육에서 성차별적 태도의 재생산 메카니즘 분석 : 10학년 사회 교과서의 집필과 교과서 내용, 학생들의 태

도를 중심으로, 서울대학교 박사학위논문.

최정자(2003), 사회 교과서에 나타난 양성평등교육 내용분석, 이화여대  
교육대학원 석사학위논문.

#### < 학술지 >

신광영(2003), “한국의 사회 계급과 불평등 실태”, 『경제와 사회』.

안치민(2003), “사회 정책 사상과 불평등 문제”, 『사회복지정책』.

이남(1989), “사회불평등의 이론적 시각”, 『사회과학논단』 제8호.

장동진(1991), “분배정의와 평등-한국 정치에 있어서의 분배문제 해결을  
위한 이론적 논의”, 『한국정치학회보』.

\_\_\_\_\_ (1992), “사회적 불평등의 인지와 그에 대한 반응- 사회 정의  
에 대한 심리적 접근”, 『인문연구논총』.

\_\_\_\_\_ (2005), “시민교육연구”, 『한국사회과교육학회』 제 37권 3호.

\_\_\_\_\_ (1987), “불평등과 사회 복지정책”, 『행정논총』.

#### < 단행본 >

김경식 외(1995), 「교육사회학」, 교육과학사.

김미숙 외 6명(2003), 「현대사회학」, 을유문화사.

김종수(2004), 「사회학」, 한국산업사회학회.

- 김병무(2001), 「현대사회학의 이해」, 청목출판사.
- 김병성(1990), 「교육사회학」, 양서원.
- 김용득·유동철편(2002), 「한국 장애인 복지의 이해」, 인간과 복지.
- 김창엽 외(2003), 「빈곤과 건강」, 한올아카데미.
- 박정호(2004), 「사회문제의 이해」, 신정도서출판.
- 양춘 외 2명(2003), 「현대사회학」, 민영사.
- \_\_\_\_\_ (1996), 「현대사회학의 이해」, 이화여대 출판부.
- \_\_\_\_\_ (1999), 「한국 사회의 구조론적 이해」, 대우학술청소441  
공동연구.
- 여성한국사회 연구회 편(1999), 「노인과 한국사회」, 사회문화연구소.
- 옥양련·박금식 공편(2001), 「오늘의 사회문제」, 유풍출판사.
- 전숙자(2001), 「사회과 교육의 새로운 이해」, 교육과학사.
- 주은희(1996), 「한국 교육에서의 성차별 모니터링」, 한국여성단체협의  
회.
- 차경수(2000), 「현대의 사회과 교육」, 학문사.
- 한면희, 조광준, 전숙자, 김용만, 오영태(1991), 「사회과 교육론」, 갑을출판  
사.
- 황성철(1997), 「장애인 문제와 빈곤」, 부산여자대학교 사회과학연구소  
(편).
- 교육부(1995), 「고등학교 사회과 교육 과정 해설」, 대한교과서주식회  
사.
- \_\_\_\_\_ (1997), 「사회과 교육과정」, 대한교과서주식회사.
- \_\_\_\_\_ (2000), 「고등학교 교육과정해설」 ; 4. 사회”, 대한교과서주식회  
사.

김주환 외(2001), 고등학교 「사회」 교과서, (주)중앙교육진흥연구소.  
박종희 외(2001), 고등학교 「사회」 교과서, (주)천재교육.  
황만익 외(2001), 고등학교 「사회」 교과서, (주)지학사.  
김병무 외(2002), 고등학교 「사회문화」 교과서, 대한교과서(주).  
김태현 외(2002), 고등학교 「사회문화」 교과서, (주)금성출판사.  
노경주 외(2002), 고등학교 「사회문화」 교과서, (주)천재교육.  
도중수 외(2002), 고등학교 「사회문화」 교과서, 법문사.  
이진석 외(2002), 고등학교 「사회문화」 교과서, (주)지학사.  
전숙자 외(2002), 고등학교 「사회문화」 교과서, 교학사  
최현섭 외(2002), 고등학교 「사회문화」 교과서, (주)중앙교육진흥연구소.

< 국외문헌 >

Stanley D, Eitzen, Boca M Zinn(2000), Social Problems, Allyn and Bacon.

Light, D.Jr. & Keller, S.(1979), Sociology.New York: Alfred A.Knopf.

# **ABSTRACT**

**The textbook analysis research for  
social unequal phenomena**

**- Focused on the high school first grade textbook  
on social studies and social culture -**

**Kim Yu - Jin**

**Major in Social Studies Education**

**Graduate School of Education**

**Sung Women's University**

The purpose of the field of Social Studies is to investigate social phenomena and pursue to achieve the quality of solution for public problems in a rational manner. The major courses should consist of various social discrimination issues; hence, it helps students improve the ability of finding solutions for the issues.

In order to recognize the 7th edition high school Social Studies textbook appropriately reflected controversial issues in the society, this paper selected each three different types of the General Social Studies and Social Culture textbooks for first-year high school to analyze the social inequality phenomena demonstrated in terms of quantity and quality.

The quantity analysis is executed by studying the ratio of description and descriptive methods related to social discrimination (inequality is used interchangeably) phenomenon. The results are as follows;

First, the first-year high school Social Studies textbook the General Social Studies part-included different amount of social discrimination reflection by different publication, and the first-year Social Studies textbook and Social Culture textbook commonly dealt with the poverty problem the most.

Second, the description method of social discrimination phenomenon is mostly fact-oriented and explanative.

The quality analysis is executed by dividing the social discrimination phenomena into four types - Poverty, Regional Inequality, Female Inequality and Decimation against Minors- and 3 theoretical views - Functional View, Conflict View and Symbolic Interaction View - are applied to study the phenomena. As a result, it demonstrates that the textbooks mostly reflected the Conflict View of social discrimination.

The following points can be suggested based on the result of analyzing first year high school Social Studies textbook.

First, in order to help students understand the social issues, the Social Studies textbook should be included various types of current social issues with the social discrimination, and each inequality phenomenon should be described. Therefore it can help students constitute the sense of values and improve the ability of recognizing

solutions for problems.

Second, when organizing a chapter on the social inequality issues, point out various social inequality issues and help students study the realistic and critical minds on finding alternative solutions, so that students can build critical thinking and problem solving skills.

Third, rather than focusing on a specific view against a social inequality issue, providing multiple information that reflects different point of views, which students are able to think and understand various views on the social inequality issue.

Fourth, instead of focusing on describing the facts of social inequality, providing details such as concepts, causes, problems and alternatives will help students understand the phenomenon, and it will help students find out the social controversial issues and recognize solution.