

사이버 수업장학의 모형 개발과
적합성 분석 연구

유 향 산 교수지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2004년 12월

성신여자대학교 대학원

교육학과

정재익

사이버 수업장학의 모형 개발과
적합성 분석 연구

유 향 산 교수지도

이 논문을 박사학위논문으로 제출함

2004년 12월

성신여자대학교 대학원
교육학과
정재익

논문개요

장학의 궁극적인 목적은 교사들의 전문성을 바탕으로 수업활동을 개선하고 교육 목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 지원해 줌으로써 학생들의 지적·정의적·신체적 성장을 도모하는데 있다. 학교교육의 핵심을 이루는 수업활동의 질적 향상을 도모하기 위해서는 교육활동의 주체가 되는 교사들의 전문성 신장이 일차적인 과제가 된다. 현직 교사들의 전문성 신장을 추진하기 위해서 이루어지는 중요한 기능이 바로 장학이다.

최근 수년간 우리 교육환경의 변화는 장학 방법의 변화에 영향을 미치고 있는데, 인간의 새로운 활동 공간으로 등장하고 있는 사이버 공간을 활용하는 사이버(Cyber)장학 방법이 새로운 대안적 장학 방법으로 부각되고 있다.

본 연구는 장학의 본질인 교사의 수업지도 기술 개발을 위한 장학으로, 시대와 장학환경의 변화에 맞추어 교사와 장학담당자 사이의 접근을 용이하게 할 수 있는 사이버수업장학 모형을 개발하여, 교사들의 교수-학습지도의 발전에 도움을 줄 수 있는 사이버 수업장학이 이루어지도록 하기 위한 목적으로 수행하였다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 중점적으로 다루어진 내용은 첫째, 장학 이론 연구, 둘째, 현재 각 시·도 및 지역교육청에서 운영하고 있는 사이버 장학 현황을 분석, 셋째, 사이버 수업장학 모형의 개발, 넷째, 사이버 수업장학모형의 활용을 위한 웹사이트를 개발, 다섯째, '사이버 수업장학 모형' 및 '웹사이트'의 적합성 분석을 통한 사이버장학 모형의 제도화 가능성의 모색이었다.

연구 과정을 통하여 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 사이버 장학이란 고속정보통신망을 이용하여 일선 현장에서 요구하는 다양한 교육 정보를 즉시 제공하고, 교육 활동에 필요한 자료와 정보를 안내해 줌으로써 일선학교의 교육력을 높이는 활동으로, 사이버 수업 장학

은 사이버 상에서 실시하는 수업장학으로 정의하였다.

둘째, 사이버장학의 장점은 시·공간의 제약을 받지 않아 근무시간과 관계없이 언제 어디서나 장학활동이 이루어질 수 있어 장학담당자나 장학대상자의 심리적 부담을 덜 수 있다는 것이다.

셋째, 현재 운영되고 있는 각급 교육청의 사이버 장학의 운영 사례 분석 결과, 실제적인 사이버상의 수업장학은 이루어지지 않는 등 사이버 장학의 지원체제가 빈약하여 교사의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 유인체제가 부족하였다.

넷째, 사이버 장학에 대한 교원들의 인식과 사이버 수업장학 실시 여건 조성을 준거로, 체계성, 활용성, 용이성, 융통성과 현실성에 바탕을 둔 5단계 사이버 수업장학 모형을 개발하고, 그 활용을 위한 웹사이트를 제작하여 적합성을 분석한 결과, 연구자가 개발한 '사이버 수업장학 모형' 및 '웹사이트'는 사이버 수업장학을 제도화 할 수 있는 기본 모형으로 제시될 수 있다고 분석되었다.

그리고, 사이버 수업 장학의 활성화와 정착을 위하여, 첫째, 사이버 수업 장학모형을 기존의 '업무 중심 장학 체제'에서 본 연구에서 제시한 것과 같은 '수업 중심 장학 체제'로 전환시켜야 하며, 둘째, 사이버 수업장학을 운영할 장학담당자는 정보화 마인드를 갖춘 장학 전문가로 구성되어야 하고, 셋째, 사이버 수업장학을 위해서 교사들의 정보화 능력을 신장시켜 각종 정보를 수집, 가공, 활용할 수 있는 능력을 제고시키며, 넷째, 사이버 공간에서는 인간 대 인간이 아닌 사이버를 통한 장학활동이므로 대면관계에서 얻을 수 있는 장학의 효과를 보완해야 하고, 끝으로, '사이버 수업장학'에 대한 일선 교사들의 관심과 참여도 고양을 위해 적절한 유인체제가 있어야 한다는 결론을 얻었다.

핵심어 : 사이버수업장학

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용 및 방법	3
3. 용어의 정의	3
4. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 사이버 수업장학의 개념	5
2. 대면장학과 사이버장학의 비교	40
3. 사이버 장학의 운영 사례 분석	50
III. 사이버 수업장학의 모형 및 웹사이트 개발	52
1. 모형 개발 근거	52
2. 모형개발	79
2. 웹사이트 제작	86
IV. 모형의 적합성 분석	109
1. 모형의 적합성 분석 방법	109
2. 적합성 분석 결과	112
V. 요약 및 결론	153
1. 요약	153
2. 결론	157
3. 제언	158

참고문헌	160
ABSTRACT	167
부 록	

표 목 차

〈표-1〉 교육공무원 정원표(2004. 3. 1 현재)	43
〈표-2〉 각 시·도교육청의 사이버장학 운영 현황	50
〈표-3〉 사이버장학에 대한 인식조사 대상자의 일반적 특징	53
〈표-4〉 사이버장학에 대한 인지도	54
〈표-5〉 사이버장학의 필요성 여부	56
〈표-6〉 사이버장학이 효과가 있는 부문	58
〈표-7〉 사이버장학 활용시 도움이 되는 점	60
〈표-8〉 사이버장학의 문제점	62
〈표-9〉 사이버장학을 할 때 중점을 둘 내용	64
〈표-10〉 사이버장학 사이트 활용 횟수	66
〈표-11〉 사이버장학의 운영 실태	68
〈표-12〉 사이버장학 사이트에서 가장 많이 활용하는 자료	70
〈표-13〉 사이버장학 사이트를 제작할 때 가장 중점을 둘 내용	72
〈표-14〉 선호하는 사이버장학 운영자	74
〈표-15〉 선호하는 사이버장학 사이트의 디자인 구성방법	76
〈표-16〉 사이버 수업장학 모형 적합성 평가 연구 대상자들의 일반적 특성	110
〈표-17〉 사이버장학 콘텐츠에 대한 만족도	112
〈표-18〉 사이버장학 콘텐츠가 교원의 전문성 향상에 도움을 주는 정도	114
〈표-19〉 사이버장학 사이트의 활용 용이성	116
〈표-20〉 사이버장학 사이트의 일반화 가치 여부	118
〈표-21〉 사이버장학 단계의 적절성	120
〈표-22〉 사이버장학 순서 안내를 통한 사이버 수업장학 과정 파악의 용이성	122
〈표-23〉 사이버장학 목적 안내를 통한 사이버 수업장학의 필요성 인식 여부	124
〈표-24〉 사이버장학 절차 안내를 통한 장학 담당자와의 상호 신뢰도 증진 여부	126
〈표-25〉 사이버장학 방법 안내를 통한 사이버 장학에 참가하고 싶은 욕구 여부	128

〈표-26〉 사이버 협의를 통한 대면협의 부담의 경감 정도	130
〈표-27〉 사이버 수업장학용 교수 학습과정안 제시의 유용성	132
〈표-28〉 사이버 수업장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완의 용이성 여부	134
〈표-29〉 사이버 수업장학용 수업 녹화와 녹화물 제시에 대한 부담 여부	136
〈표-30〉 사이버 수업관찰 관점의 제시를 통한 수업관찰 관점의 배움 정도	138
〈표-31〉 사이버장학 수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통한 자신의 수업에 대한 반성 정도	140
〈표-32〉 사이버 수업 분석과 의견 개진을 통한 교수 학습방법의 개선 정도	142
〈표-33〉 사이버 토론과 지도·조언을 통한 교수 학습지도 기술의 발전 가능성	144
〈표-34〉 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통한 타 수업자에게 도움 제 공 정도	146
〈표-35〉 사이버장학 결과의 일반화자료 제시를 통한 타 장학담당자와 수업자에게 도움 제 공 정도	148
〈표-36〉 사이버 수업장학 모형의 교수 학습지도 기술 발전에 도움 정도	150

그림 목 차

〈그림-1〉 장학의 개념적 구조	9
〈그림-2〉 수업장학의 3단계 절차 모형	29
〈그림-3〉 사이버 수업장학 절차	37
〈그림-4〉 교육청 홈페이지 기본 모형	80
〈그림-5〉 교육청 사이버 수업장학 기본 모형	81
〈그림-6〉 사이버 수업장학 5단계 모형	82
〈그림-7〉 사이버 수업장학 웹사이트 메인화면	87
〈그림-8〉 사이버 수업장학의 목적 및 절차 설명 화면	88
〈그림-9〉 사이버장학 신청 화면	89
〈그림-10〉 사이버장학 수업계획 화면	90
〈그림-11〉 사이버장학 교수-학습과정안 게시 화면	91
〈그림-12〉 사이버장학 일정표 제시 화면	92
〈그림-13〉 비공개 수업장학 실시 화면	93
〈그림-14〉 공개 수업장학 실시 화면	94
〈그림-15〉 1:1 수업장학 실시 화면	95
〈그림-16〉 1:1 장학 단계도	96
〈그림-17〉 1:다수 수업장학 실시 화면	101
〈그림-18〉 사이버 종합장학 화면	102
〈그림-19〉 사이버장학 보고서 게시 화면	103
〈그림-20〉 사이버장학 일반화자료 게시 화면	104
〈그림-21〉 사이버장학 분야별 자료실 화면	105
〈그림-22〉 사이버장학 묻고 답하기 자료게시 화면	106
〈그림-23〉 사이버장학 관련 사이트 링크 화면	107

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

장학의 궁극적인 목적은 교사들의 전문성을 바탕으로 교수-학습활동을 개선하고 교육 목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 지원해 줌으로써 학생들의 지적·정의적·신체적 성장을 도모하는데 있다. 1) 학교교육의 핵심을 이루는 교수-학습활동의 질적 향상을 도모하기 위해서는 교육활동의 주체가 되는 교사들의 전문성 신장이 일차적인 과제가 된다. 현직 교사들의 전문성 신장을 추진하기 위해서 이루어지는 중요한 기능이 바로 장학이다.

그러나 현재의 장학활동의 문제점으로 장학활동이 의례적인 행사나 일회적 방문으로 그치고 있어 교사들에게 별로 도움을 주지 못하는 장학, 수업 장학 보다는 관리·행정위주의 지시 감독적 장학으로 교사들의 신뢰를 받지 못하는 것으로 지적되고 있다. 그리고 장학의 효과에 있어서도 일선 교사와 장학 담당자간에 심한 견해차이를 보여 장학의 궁극적 목적에 크게 부합하지 못하고 있다는 문제점이 지적되고 있다. 2)

이러한 장학에 대한 부정적 시각은 장학 자체에 있다고 하기보다는 장학의 방법과 형태에 있다고 볼 수 있다. 교사들의 장학에 대한 부정적 시각을 긍정적인 방향으로 변화시켜 적극적이고 자발적인 참여를 불러일으키기 위해서는 종래의 장학방법과 형태의 문제점을 개선하고 교사가 가지고 있는 잠재능력을 최대한 발휘하게 하여 교사의 자아실현을 도와주려는 장학 본래의 목적으로 그 방법을 바꾸어야 할 것이다.

최근 수년간 우리 교육환경의 변화는 장학 환경 변화에도 영향을 미쳐 필

1) 주삼환, 학교교육과 교내장학(서울: 학지사, 1996), pp.125-126.

2) 이윤식, 장학론(서울: 교육과학사, 2001), pp.166-182.

연적으로 장학 방법 개선의 요구로 나타나고 있다. 특히 지식정보화시대의 도래와 함께 컴퓨터와 정보·통신 기술의 발달을 바탕으로 한 멀티미디어와 인터넷의 초고속 통신망의 탄생은 인간의 생활 양식은 물론 사고의 패턴까지도 급격히 변화시키고 있다. 교육에서도 인간의 새로운 활동 공간으로 등장하고 있는 사이버 공간을 얼마나 잘 활용할 수 있느냐에 따라 교육의 경쟁력이 좌우될 만큼 정보·통신 매체를 활용한 교육의 중요성은 날로 증대되고 있다. 따라서 새로운 교육 환경에 대응하는 장학의 방법으로 사이버(Cyber)장학³⁾ 방법이 새로운 대안적 장학 방법으로 부각되고 있다. 사이버 장학은 교육의 질 향상을 위해 교사의 전문성을 높이고 교육과정 운영과 학교 경영의 민주화를 돕는 장학활동이 될 수 있다고 본다. 이에 전국 각 시·도 및 지역교육청에서는 홈페이지를 이용하는 사이버장학 웹사이트를 개설 운영하여 호응을 얻고 있다. 교육청과 학교간의 의사소통, 정보교환, 교사들의 수업기술을 간편하게 공유함으로써 창의적인 교육방법과 지도의 일반화가 가능해 졌다. 이는 시간과 공간을 활용한 쌍방향 장학으로서 수시로 장학활동을 할 수 있다는 것이 장점이다. 그러나 현재 운영되고 있는 사이버장학 웹사이트는 수업장학에 직접적으로 도움을 주는 내용보다는 자료 제공이나 행정적인 질의응답, 공지사항 중심으로 운영되어 간접장학에 머무르고 있어 수업장학을 위한 공간으로 구조가 개선될 필요가 있다.⁴⁾ 장학의 궁극적인 목적이 교수-학습을 지원하기 위한 것이라면, 사이버 장학도 교사의 수업지도 발전을 위한 장학형태가 되어야 하겠으며 그러기 위해서 사이버 수업장학모형의 개발이 필요하다고 보았다.

이에 본 연구는 교사들의 대면장학의 부담을 해소하고, 장학의 궁극적인 목적인 수업지도 방법의 개선과 전문성 신장을 위해 노력할 수 있도록 사이버 장학의 모형을 개발하고 이의 활용을 위한 웹사이트를 제작하여 그 적합

3) 김형관·오영재·신현석 공저, 「신장학론」(서울: 학지사, 2000), p.21.

4) 교육인적자원부, 교육마당 21(서울: 교육인적자원부, 2003), p.14.

성을 검증하는데 목적을 두었다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 내용을 연구하였다.

첫째, 장학 이론을 중심으로 사이버 장학의 개념을 정의하고, 대면장학과 사이버 장학의 장단점을 비교한다.

둘째, 각 시·도 및 지역교육청 홈페이지의 사이버장학 현황 분석과 교원의 사이버장학에 대한 인식 조사를 기초하여 ‘사이버 수업장학 모형’을 개발한다.

셋째, 개발한 ‘사이버 수업장학 모형 활용’을 위한 ‘웹사이트’를 개발 제시한다.

넷째, 개발한 ‘사이버 수업장학의 모형’ 및 ‘웹사이트’의 적합성을 분석하여 제도화의 시사점을 찾는다.

연구 방법으로는 첫째, 장학, 수업장학, 사이버장학에 관한 이론을 정리하고, 대면장학과 사이버장학 비교하여 보고, 현재 운영되고 있는 각급 교육청의 사이버 장학 실시 현황을 분석한다.

둘째, ‘사이버 수업장학 모형 개발’의 준거를 설정하여 체계성, 활용성, 용이성, 융통성, 현실성에 바탕을 두고 모형을 개발한다.

셋째, 모형 시연을 위해 웹사이트 개발 전문업체와 협력하여 교사들의 활용이 용이한 웹사이트를 제작하여 시연한다.

넷째, 모형 및 웹사이트의 적합성을 초등교원(교사, 교감, 교장, 장학사, 연구사)을 대상으로 질문지를 통하여 검증한다.

3. 용어의 정의

사이버 수업장학 : 사이버 수업장학은 인터넷을 통하여 실시하는 수업장

학활동으로 장학담당자(동료교사, 교장·교감, 장학전문직)와 장학대상자(일선학교 교사)가 수업 개선을 위하여 온라인 상에서 쌍방향 의사소통으로 이루어지는 장학방법이라고 정의한다.

4. 연구의 제한점

본 연구에서 실시한 설문 표집 대상은 충청북도와 경기도에 근무하는 초등 교원으로 한정하였으며, 설문 내용은 전문가의 지도를 받아 연구자가 제작한 질문지로 하였다.

II. 이론적 배경

이 장에서는 사이버 수업장학의 개념, 대면장학과 사이버장학의 비교, 사이버장학의 운영 사례 분석 등에 대하여 고찰해 보고자 한다.

1. 사이버 수업장학의 개념

1) 장학의 가치

장학의 궁극적이고 기본적인 목적은 학생의 학습을 촉진하기 위한 ‘수업개선’이며, 이것이 곧 장학의 본질이다.⁵⁾ 나머지는 수업 개선을 위한 방법적 측면이요, 목적 달성을 위한 간접적 방법이 된다.

장학의 본질을 장학의 개념 측면과 장학의 발달사적 측면에서 보면, 장학의 개념이나 성격은 시대에 따라서 학자에 따라서 다양하게 정의되고 있으나 장학의 목적이나 방법들은 공통적으로 수업 개선에 초점을 맞추고 있다. 또한 장학의 방법도 협동적 자율적 장학 방법으로 변화되어가고 있으며, 교실수업 개선을 위한 교사의 전문성 신장을 위해 지도·조언하는 방향으로 나아가고 있다.

교육방향 설정의 지침이 되는 교육과정 또한 시대의 변화에 따라 그 목적과 방침을 달리하며 변화를 거듭하고 있으며, 이러한 교육과정의 변화에 대처할 수 있는 방법은 교육의 질을 향상시키는 일이다. 교육의 질은 수업의 질 여하에 달려 있으므로 수업의 질을 향상시키기 위한 노력이 장학의 본질이요 가장 중요한 과업이라고 할 수 있다.

2) 장학의 개념

5) 주삼환, 장학의 이론과 기법(서울: 학지사, 2003), p.34.

(1) 장학의 의미

장학을 영어로는 'supervision'이라고 하여 원래 '감독'의 뜻을 가지고 있다. 교육분야에서는 독학, 교학, 시학 등으로 쓰이다가 1945년 광복 이후 배움을 장려한다는 의미의 '장학'으로 정착되어 지금에 이르고 있는데 이는 학생들의 성장과 발달을 증진시키기 위하여 교사들의 활동을 전문적으로 개선·향상시키는 일이라고 정의하고, 교사가 학생의 성장 발달이라는 교육의 목적을 달성하기 위하여 행하는 교과지도나 생활지도, 그를 위한 교육과정이나 프로그램의 계획과 운영 및 평가를 포함한 전체 과정에 이르는 제반 활동이 개선 향상 되도록 교사에게 주어지는 전문적 지원과 노력, 지도와 평가 등은 장학에 속한다⁶⁾고 하였다.

미군정기인 1946년 1월에 개편된 당시 문교부 조직의 4실 7과 중 중등 교육과와 초등교육과에 장학사가 각각 1명씩 배정됨으로써 일제 때의 시학이란 명칭을 대신하여 장학이란 새로운 용어가 처음 사용되었다.⁷⁾

이후 대한민국 정부수립 후에는 문교부 내의 비서실 기획과에 장학관이 소속되었고, 장학실·장학사의 지위가 확실해 진 것은 1950년 4월에 장학관실이 기획과로부터 분리·독립되면서부터였다.

이처럼 행정 실무에서는 장학이란 용어가 사용되기 시작하였으나, 학문적으로 장학의 개념을 규정하려고 한 것은 1960년대 들어서였다. 1950년대까지만 하더라도 supervision을 '장학'으로 번역해 놓고도 장학이란 용어와 이 새로운 용어에 따른 개념이 분명하게 정리되지 못한 상태로 있었다.

백현기는 '교육행정학'에서 교육관계자들이 supervision을 장학·지도 감독, 또는 지도·조언 등으로 해석하기는 하지만⁸⁾ 장학행정 또는 장학관 등의 명칭 사용은 부적절함을 다음과 같이 지적하고 있다.

6) 남정걸, 교육행정 및 교육경영(서울: 교육과학사, 1998), pp 301-303

7) 강영삼, 장학론(서울: 세영사, 1994), p.4.

8) 백현기, 교육행정학(서울: 을유문화사, 1958), p.183.

“우리나라에서 사용되고 있는 교육행정 혹은 장학관도 과거에 써오던 감학, 시학이란 말에 비해서는 민주적인 용어로 되나 supervision, 혹은 supervisor에 내포된 금일에서의 어의의 깊이를 생각할 때 그것을 장학행정, 혹은 장학관으로 부르는 것이 타당하지 않다고 느껴진다”⁹⁾

그래서 백현기는 영어의 supervision을 ‘장학’이란 용어로 번역해서 사용하기보다는 supervision이란 단어의 함축 의미를 더 강조하여 다음과 같이 풀이 정리하였다.

“supervision이란 교사를 도와서 이러한 제 문제를 집단적으로 혹은 개별적으로 능히 도울 수 있는 실력과 능력을 길러주며, 교사 자신이 당면한 제 문제를 해결할 수 있도록 조언·지도하는 기능을 말한다”¹⁰⁾

그러나 백현기는 1961년에 이르러 ‘장학론’에서 영어의 supervision을 ‘장학’으로 옮기고 다음과 같이 ‘조력·조언’의 뜻으로 해석하였다.

“교사가 문제를 가지게 될 때 집단적 혹은 개인적 활동을 통해 교사 자신이 해결할 수 있는 실력과 능력의 배양이 필요하며, 그들의 문제를 그들 자신의 노력을 통해 해결해가도록 도와주는 어떠한 조력이 필요하다. 이러한 능력의 배양이나 조력 및 조언을 곧 장학(supervision)이라고 한다.”¹¹⁾

이처럼 장학이란 용어는 일제시대의 ‘시학’을 대신해서 광복 이후 새롭게 도입되었으나, 1940년대 미국에서 통용된 supervision과 같은 의미로 사용되었다. 당시 미국에서 통용된 장학 개념은 교사들로 하여금 주어진 역할을 잘 수행할 수 있도록 지원해 주고, 참여시키거나 이끌어주는 것이었다.¹²⁾ 바로 이러한 지도·조언의 개념이 오늘날까지 우리 나라 장학개념의 중추를 이루어 왔다. 다만 무엇을 지도·조언해 줄 것인가 하는 내용만 시대의 흐름에 따라

9) 백현기, 상계서, pp.185-186.

10) 백현기, 상계서, p.185.

11) 백현기, 장학론(서울 : 을유문화사, 1961), p.36.

12) Kimball Wiles & John T. Lovel, *Supervision for Better School*, 5th ed. (Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1975), p.33.

바뀌어 왔다.

(2) 장학의 개념

장학의 개념에 대한 여러 학자들의 의견을 종합하여 보면, 장학은 “교육활동의 개선을 위하여 주로 교원을 대상으로 하여 이루어지는 제반 지도·조언 활동”을 의미한다고 볼 수 있다. 이에 대하여 다음과 같은 사항이 부연될 수 있다.

첫째 「교육활동의 개선」은 장학이 추구하는 목적을 시사한다. 「교육활동의 개선」은 교원들의 전문성을 바탕으로 하여, 교육의 3요소인 교원·학생·교육과정간의 상호작용을 통해 이루어지는 「교수-학습활동의 개선」을 핵심으로 하여, 궁극적으로 설정된 「교육목표의 효율적 달성」을 위하여 이루어지는 협동적이며 지속적인 노력을 의미한다.

둘째 「주로 교원을 대상으로」는 장학이 원칙적으로 누구에게 작용하는가를 시사한다. 여기서 교원은 교사뿐 아니라, 교장·교감도 포함하며, 넓게 보아서 일반직원도 포함하여 교육활동에 관계하는 모든 사람들을 의미하는 개념이다. 교장·교감은 교사들에게 지도·조언을 제공하지만 경우에 따라서는 필요한 지도·조언을 얻기도 한다. 장학담당자는 원칙적으로 교원을 대상으로 장학활동을 하게 된다.

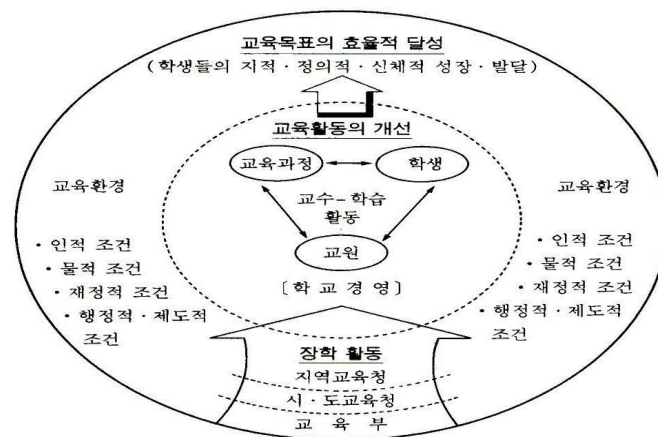
Sergiovanni는 “장학은 교육목표 달성에 책임이 있는 사람들이 다른 사람들로 하여금 교육목표를 달성할 수 있도록 도와주는데 활용하는 하나의 과정”이라고 보았다. 장학활동이 다른 조직활동과 구별되는 근본적인 차이는 “다른 사람들을 통해 목표를 달성하는 행동”이라는 점이다. 교장이 교사를 도와 학생을 위한 교육활동의 효과를 높이고자 하는 노력은 바로 장학활동이다.

그러나 교육목표 달성에 직·간접적으로 기여하는 활동이기는 하지만 목표 달성을 위해 다른 사람들에게 의존하지 않는 학교행정가나 장학담당자의 활동은 장학활동이라기 보다는 행정활동으로 볼 수 있다. 학교행정가와 장학담당

자가 교육목표 달성을 위해 사람들보다는 자료·문서·시설·예산 등을 포함하여 사물들에 휩싸여 일하게 될 때, 그들은 장학적인 방법이라기보다 행정적인 방법을 사용한다고 볼 수 있다.

셋째 「제반 지도·조언 활동」은 지도·조언의 형태와 내용이 다양할 수 있음을 의미한다. 교원을 대상으로 하는 지도·조언 활동이 직접적 또는 간접적, 체계적 또는 비체계적, 공식적 또는 비공식적, 반복적 또는 일시적, 장기적 또는 단기적 등 여러 가지 형태로 이루어질 수 있다. 교원을 대상으로 하는 지도·조언의 내용도 Wiles와 Bondi가 제시한 6가지 다양한 내용(① 수업, ② 교육과정, ③ 인간관계, ④ 경영, ⑤ 행정, ⑥ 지도성)에 관련하여 이루어지는 것을 의미한다. 또한 강영삼이 제시한 4가지 활동(① 참모활동 중심접근, ② 계선활동 중심접근, ③ 학교수업활동 중심접근, ④ 학급수업활동 중심접근)도 포괄하는 것으로 볼 수 있다.

종합적으로 장학의 목적은 교육활동의 개선 즉 교원들의 전문성을 바탕으로 한 교수-학습활동의 개선을 핵심으로 하여, 설정된 교육목표를 효율적으로 달성하여, 궁극적으로 학생들의 지적·정의적·신체적 성장·발달을 도모하는데 있다 하겠다¹³⁾(〈그림 1〉 참조).



〈그림-1〉 장학의 개념적 구조

13) 이윤식, 장학론(서울: 교육과학사, 2001), pp.220-222.

3) 사이버장학의 개념

사이버라는 말은 미국의 SF작가인 William Gibson이 쓴 SF소설 Neuromancer에 등장하고 마이클 베네딕트 등의 연구에서 유명하게 된 cyber space에서 보편화되었다.¹⁴⁾

그러나 사이버스페이스의 실제 어원은 cybernetics이며, 사이버는 사이버네틱스의 약어로 어원상 원래 키잡이를 뜻하는 그리스어 'kubernetes'에서 유래한 것으로, 조종(steer, pilot)과 통제(control, govern)의 두 가지 의미를 지닌다. 사이버네틱스의 초점은 결국 정보교환이며 이러한 정보교환과 관련된 기술체계에 대한 학제적 연구를 의미한다.¹⁵⁾

사이버의 의미는 다양하게 사용되고 있다. 예를 들면, 컴퓨터 통신에 영향을 결합한 cyber Drama, 인터넷과 컴퓨터 통신을 통해 민의를 수렴하고 정책을 반영하거나 입법을 추진하는 것이 목적인 cyber Party, 인터넷 홈페이지의 가상 갤러리에서 열리는 미술작품 전시회의 기획, 감독, 제작까지 모든 과정을 총괄하는 직업인 cyber Curator, Interactive Story로 불리는 cyber Novel, 그 외에도 cyber mate(인공두뇌화), cyber sports(컴퓨터게임) 등 앞으로도 계속 무제한 늘어날 것이다.

사이버공간에서는 물리적인 것과 비 물리적인 것, 인지적 경험과 사회적 인 것, 인간의 인지능력과 기계의 재현능력 등의 문제들이 복잡하게 얽혀있다.¹⁶⁾ 따라서 가상공간은 인간의 신경과 컴퓨터를 직접 연결하여 '합의에 의해 형성되는 환상'이라고 할 수 있으며, 여기서 합의란 수많은 사람들이 컴퓨터통신망으로 연결되는 것을 의미하며 환상이란 신경과 직접 연결된 컴퓨터의 작용을 뜻한다. 가상의 공간 혹은 cyber Space에서 이루어지는 장학 지원체제를 구축하기 위해서는 가상 혹은 사이버의 의미를 명확히 해야할

14) 김영환·이상수·정희태·박수홍 공저, 「원격교육의 이론과 실제」(서울: 학지사, 2003), p.219.

15) 권성호, 교육공학의 탐구(서울: 양서원), p.256.

16) 권성호, 상계서, p.267.

것이다.

사이버 장학이란 고속정보통신망(PC통신망의 다양한 매체 : 홈페이지, 전자우편, 전자게시판, 자료실, 대화방 등)을 이용하여 일선 현장에서 요구하는 다양한 교육 정보를 즉시 제공하고, 교육 활동에 필요한 자료와 정보를 안내해 줌으로써 일선학교의 교육력을 높이는 활동을 말한다.¹⁷⁾

4) 사이버 수업장학모형 이론

현장 학교에서 이루어지고 있는 장학활동에 대하여 장학담당자나 장학지도를 받는 교사들이 다 같이 많은 불만을 가지고 있다. 그 불만 가운데 가장 대표적인 것은 현행의 장학활동이 교사들의 수업과 관련된 전문적 자질을 향상시키는데 도움이 되지 않고 있다는 점이다¹⁸⁾. 교직의 전문성은 바로 수업이며, 이 수업의 전문적 기술은 계속적으로 배워야 하며 숙달시켜야 한다.

바로 이러한 이유에서 수업장학이 필요하다. 수업장학은 일반장학과 달리 교사와의 사전협의, 정보 및 자료의 교환, 개선점 모색 등 교사와 장학사의 협력관계로 이루어지는 것이 특징이다. 이러한 과정에서 교사는 자기가 평가받는 것이 아니라 자신의 수업기술을 공개하고 교정적 도움을 받는 과정으로 인식하게 되는 것이다.

(1) 수업장학의 성격

① 수업장학의 필요성

교직을 전문직이라고 한다. 각급 학교에 근무하고 있는 모든 교사들은 전문직에 종사하고 있는 사람들이다. 이것은 교단에서 학생들을 가르치고 있는 교사들이 그렇게 주장하며 또 그렇게 되어야 한다고 믿고 있다. 교직이 전문직이고 여기에 종사하는 교사들이 전문가가 되기 위해서는 ‘수업’을 전

17) 경북청송교육청(<http://www.cheongsong-ed.go.kr>) 사이버장학은.

18) 이윤식, 장학론(서울: 교육과학사, 2001), pp.167-175.

문가답게 하는 것이다. 수업을 전문가답게 한다는 것은 학생들에게 성취시키려고 하는 수업목표를 보다 효율적으로 가르칠 수 있음을 의미한다. 효율적이라는 것은 ‘보다 적은 투입으로 보다 많은 산출’을 낳게 하는 것을 의미한다. 즉, 수업의 효율성이란 투입을 적게하고 효과는 최대한으로 할 경우이다. 따라서 수업의 효율성을 높이기 위해서는 가르칠 교과목에 관한 전문적이고 해박한 지식, 가르치는 방법에 관한 튼튼한 이론적 지식 또 이러한 지식을 바탕으로 한시간 한시간의 수업을 능숙하게 해낼 수 있는 숙달된 수업기술이 요구된다.

교사들이 수업의 전문가가 되기 위해서는 가르칠 교과목의 내용에 관한 지식을 잘 갖추는 일이 중요하다. 그리고 가르치고 있는 학생들로 하여금 보다 짧은 시간에 보다 높은 수준의 것을 성취하도록 돕기 위해서는 또 다른 지식과 기술도 요구된다.

교사들이 잘 가르치기 위해서는 새로운 지식을 체계적으로 갖추는 일도 중요하지만 ‘어떻게 가르칠 것인가에 관한 지식과 그 지식을 정확하게 수행할 수 있는 전문적 수업기술이 요구된다.

수업을 전문가답게 하기 위해서는 여러 가지 꾸준한 노력이 요구된다. 새로운 수업이론이나 지식도 알아야 하고, 수업을 멋지게 하는 동료교사의 수업을 자주 관찰할 수 있는 기회를 가져야 하고, 또 자기가 하고 있는 수업이 어떠한지를 정확하게 되돌아볼 수 있는 기회를 가져야 한다. 거울에 자기의 얼굴을 비추어보며 옷매무새를 고치고 화장을 고치듯이, 자기의 수업을 과학적이고 체계적인 방법으로 평가하고 분석하여 어떠한 점이 강점이고 어떠한 점이 약점인지를 알 수 있도록 하여, 강점은 계속적으로 키워나가고 약점은 부단한 노력으로 개선해 나가는 활동이 필요하다. 이를 위해 학교행정가나 장학사들은 장학의 목적을 수업장학에 두고 교사들이 교실에서 수행하고 있는 수업행위, 즉 수업기술의 향상과 개선에 힘써야 한다.19)

19) 변영계, 수업장학(서울: 학지사, 1997), p.40.

② 수업장학의 정의와 성격

1980년대부터 우리 나라의 교육학계나 학교현장에서는 교사들의 수업기술을 향상시킬 수 있는 새로운 방법으로 수업장학을 소개하고, 그 필요성과 방안을 제시하기 시작했다. 이들 연구에서 수업장학이 노리고 있는 주된 관심은 수업자의 수업기술을 개선시킴으로써 학습의 효과를 제고시키려는데 있다. 즉, 교수-학습의 과정에서 수행하는 수업자의 수업방법과 기술을 어떻게 향상시켜줄 것인가에 그 목적을 두었다. 특히 우리 나라의 학교상황에서는 수업의 효과를 결정하는데 있어서 교사의 변인을 가장 중요하게 지적하고 있다. 그리고 교사의 변인 중에서도 교수-학습과정에서 수행하는 교사의 수업기술이 가장 중요한 요인으로 밝혀졌다.

그러나 교사의 수업기술이나 자질이 중요한 변인임에도 불구하고 우리 나라의 교원양성기관이나 현직연수 프로그램에서 수업자들이 수업기술을 향상시킬 수 있는 구체적인 방안이 제시되고 있지 않다 더구나 학교 현장에서 교사들의 수업기술이나 방법을 향상시켜줄 임무를 맡은 장학담당자들이 제 역할을 수행하지 못하는 것으로 지적되고 있다. 이렇게 수업자들의 수업기술을 체계적으로 숙련시키는 방안이 없고, 현행 장학활동처럼 장학의 목적과 방법이 잘못되고 있는 상황 아래에서 수업자들에게 수업 전문가로서의 수업기술을 연마시키기는 극히 어렵다고 하겠다.

최근 학교에서 이루어지고 있는 현장장학과 관련하여 장학실태를 분석한 연구²⁰⁾에 의하면, 장학이 아직도 권위주의적이고 수업자가 필요로 하는 문제보다는 장학을 하는 쪽에서 미리 결정하여 확인 평가하는 방식으로 이루어지고 있는 등 여전히 부정적인 면이 많이 있음을 밝히고 있다.

이들 연구에 의하면 학교에서 실제 수업을 하고 있는 교사들은 외부로부터의 장학지도를 원하지 않는다는 것이다. 그리고 장학을 담당하는 사람들은 교사가 지도 받기를 원하는 수업기술 측면보다는, 교실 관리나 학교의

20) 이윤식, 전계서, pp.167-197.

일반적인 행정중심의 장학을 하고 있다고 지적하고 있다. 또 장학을 담당하는 사람들이 교사들에게 어떤 방법으로 수업기술을 향상시켜 줄 것인가에 대한 구체적인 방법을 잘 모르고, 장학을 할 수 있는 자질이 부족하다는 점을 지적하고 있다. 따라서 수업자의 수업기술을 향상시켜 학습의 효과를 증대시키기 위해서는 수업장학에 대한 구체적 방안의 구안이 요청된다.

장학에 대한 정의는 학자들에 따라 여러 가지로 정의되고 있다. 이러한 다양한 정의가 나오는 이유는 역사적으로 장학의 목적과 기능이 사회의 변화에 따라 그 성격을 달리하여 왔으며, 각 학자들이 장학의 목적, 장학의 기능, 장학사의 역할 등에 대하여 상이한 초점을 가지고 정의하고 있기 때문이다.

장학은 그 목적과 기능에 따라 일반장학(general supervision), 수업장학(instructional supervision), 임상장학(clinical supervision)으로 나누고 있다.

일반장학의 개념은 '장학은 교사의 전문적 성장과 발달의 촉진, 교육목적·수업자료·교수방법 등의 선택과 개정, 수업평가활동 등을 포함하여 수업개선을 목적으로 교사와 다른 교육종사자에게 지도력을 제공하기 위한 학교 직원들의 계획된 모든 노력이다' 라고 정의하고 있다.

일반장학의 주요 목적과 영역으로는 대개 교육과정의 개발과 개선, 수업의 계획과 준비, 교원의 확보, 학습자료의 확충, 교원의 현직연수, 신임교원의 오리엔테이션, 새로운 교육정보의 제공, 교원의 평가 등을 들고 있다. 이와 같이 일반장학은 관리 행정적인 측면을 포함한 광범위한 활동을 포함하고 있는 반면에, 수업장학은 수업의 개선을 위한 교사의 수업행동 변화에 직접적인 초점을 맞추고 있다는 점에서 차이가 있다.

수업장학은 학교에서 이루어지는 교수-학습과정을 유지 개선하기 위한 장학을 말하고, 수업장학의 주요 목적은 교사의 수업행위나 수업기술을 개선시켜 학습자들의 학습 효과를 개선시키는데 있다²¹⁾고 하였다. 그러나 수업

장학에 대한 개념은 학자들에 따라 용어 선택에 있어 차이가 있는데, Harris²²⁾는 수업장학을 ‘학교의 구성원들이 학생들 학습을 증진시키기 위해 교수과정에 직접적으로 영향을 주는 방법으로 운영하거나 변화하는 것’이라고 하였으며, 강영삼²³⁾은 수업장학이란 학교조직의 핵심인 교수-학습활동의 질을 개선하여 궁극적으로는 학생교육의 질을 향상시킬 수 있도록 직접적으로 교사의 교수 활동을 돕고 지원하는 활동으로 보았다. 또, 조병효²⁴⁾는 수업장학은 학생의 학습을 향상시키고 학교의 교수-학습과정을 유지 또는 개선하기 위하여 교사의 교수행위에 직접적으로 영향을 줄 수 있도록 학교가 공식적으로 제공하는 제반활동 즉, 학교장을 중심으로 한 교내장학이라고 하였다. 이윤식도 기존의 수업장학에 대한 설명들을 정리한 결과 수업장학이란 용어는 직접적으로 교사의 수업기술과 수업방법의 개선을 위하여 제공되는 체계적인 장학활동이라고 보고, 수업장학을 교사들의 수업기술 향상을 위해 장학담당자(교장, 교감, 외부장학요원, 전문가)가 주도하는 체계적이고 개별적인 지도조언 과정으로 보고 있다.²⁵⁾

Alfonso²⁶⁾와 그의 동료들은 수업장학을 다음과 같은 세 가지 핵심적인 요소로 나누어 설명하고 있다.

첫째, 수업장학은 공식적으로 계획된, 조직의 필요와 공식적인 권위에 토대로 이루어지는 활동이다.

둘째, 수업장학은 직접적으로 교사의 행동에 영향을 미치는 활동이다. 즉

21) 김형관·오영재·신현석 공저, 전계서, p.116.

22) Harris, Ben H. *Supervisory Behavior in Education*, 3rd ed., Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall, 1985. 조병효, 현대장학론(서울:교육과학사, 1995), pp.113-115에서 재인용.

23) 강영삼, 장학론, (서울: 세영사, 1997), p.132.

24) 조병효, 현대장학론(서울: 교육과학사, 1995), pp.113-115.

25) 김형관·오영재·신현석·공저, 전계서, pp.117-119.

26) Alfonso, R. J., Firth, G. R. & Neville, R. F. *Instructional Supervision: A Behavior System*. Boston: Allyn & Bacon, Inc. 변영계, 수업장학(서울: 학지사, 1997), p.48.에서 재인용

학교조직에 대하여서는 중요한 것일지라도 교사의 행동체제에 직접적으로 영향을 미치지 못하는 장학담당자의 활동은 수업장학활동으로 간주할 수 없다.

셋째, 수업장학의 궁극적인 목적은 학생들의 학습을 촉진시켜주는 것이다. 수업장학은 교사의 행동변화를 통해 궁극적으로 학습을 개선하려는 활동이다.

수업장학은 이제까지의 일반장학이 해오던 학교의 시설·설비의 마련, 인사제도의 변화, 학교분위기 개선과 같은 관리행정 업무를 제외한 장학의 궁극적 목적인 교수-학습의 개선에 그 노력을 집중시킬 필요성에 의해 대두된 장학의 한 형태이다.

(2) 수업장학의 원리와 방법

① 수업장학의 원리²⁷⁾

수업장학을 교사의 수업행위나 기술을 향상시켜 수업의 효과를 높이려는데 강조점을 둔 장학의 하나로, 교사는 학생들의 학습지도를 효과적으로 하기 위해서 학습이론이나 수업원리를 알고 그 원리에 더하여 수업을 하여야 하듯이, 수업장학에서도 다음과 같은 고려되어야 할 원리가 있다.

첫째, 교사들은 가르치는 일에 전문적 성장을 하려는 의욕을 갖고 있으며, 또 자기의 전문성이 성장하고 있다는 점을 알 때 가르치는 일에 더욱 보람을 느낀다.

둘째, 교사의 가르치는 기술이나 능력은 출생할 때부터 타고나는 것이 아니라 후천적으로 학습되는 것이다.

셋째, 교사들은 가르치는 일의 전문가로서 자주성과 존엄성이 인식될 때 수업장학에 적극적으로 참여한다.

넷째, 교사들은 수업장학이 자기의 수업개선에 도움을 줄 것이라는 긍정적인 태도를 갖고있을 때 수업장학의 효과가 크다

27) 변영계, 전계서, pp.52-57.

다섯째, 수업장학은 교사와 장학담당자간에 상호존중의 관계가 형성될 때 효과적이다.

여섯째, 교사가 가르치는 수업행동이나 기술은 그 요령을 이해하는 것으로 끝나는 것이 아니라 지속적인 시연을 통해 숙달해야 한다.

일곱째, 교사들은 자기의 수업결과에 관한 자료가 제시되고 강화가 주어질 때 보다 적극적으로 자기의 수업을 개선하려고 노력한다.

여덟째, 수업장학은 계속적으로 이루어질 때 효과를 높일 수 있다.

아홉째, 수업장학의 효과를 증대시키기 위해서는 장학을 담당하는 사람부터 수업장학의 효과를 확신하여야 한다.

열째, 수업장학의 과정을 통해서 장학의 업무를 담당한 사람도 전문적 성장을 하게 된다.

② 수업장학의 방법²⁸⁾

수업장학은 1958년 미국 하버드 대학에서 Cogan과 그의 동료들에 의해 구안되고 체계화되었다. 처음에 그들은 장차 교사가 될 대학원 학생들에게 수업방법과 수업기술을 연마시키기 위하여 수업 이론에 관한 세미나와 함께 실제 수업을 하고, 그 수업을 여러 사람이 관찰 분석하여 토의하는 형식으로 출발하였다. 그러다가 횡수를 거듭함에 따라 점차 그 틀이 잡혀졌다. 즉, 수업을 하기 전에 관찰전 협의회를 하고, 그 다음에 수업을 관찰하며 마지막으로 관찰된 자료나 정보를 토대로 장학협의를 하는 형태를 취했다. 그 후 이러한 형식의 수업장학은 많은 사람들에 의해 더욱 체계화되었으며, 구체적인 전략과 방법이 세분화되었다.

우리 나라에서는 1980년대에 들어와서 이름은 달리 했지만 임상장학이란 이름으로 소개되었다. 그리고 한국교육개발원에서 수업개선을 위한 하나의 방안으로 수업장학을 도입토록 하는 현장실험 연구를 했다. 이러한 수업장학에서 그 전략으로 행해지고 있는 절차나 방법은 크게 묶어서 네 가지로

28) 변영계, 전계서, pp.57-60.

볼 수 있다.

첫째는, 수업장학의 실시를 위한 관찰전 협의회이다. 둘째는, 수업장학을 맡은 사람이 해당 교사의 수업을 직접적으로 관찰하며 필요한 자료나 정보를 수집하는 단계이다. 셋째는, 수집된 자료를 가지고 해당 수업을 분석하고 수업자와 어떻게 협의회를 개최할 것인가에 관한 계획과 전략을 수립하는 단계이다. 넷째는, 제기된 문제를 중심으로 관찰 분석된 자료를 놓고 해당교사의 수업개선을 위한 장학협의를 갖는 단계이다. 이러한 네 가지의 활동은 때에 따라서는 계획-관찰-협회의 세 단계로 하거나 5-8단계로 세분하여 적용하기도 한다.

가. 장학 담당자

전통적으로 장학은 제도적으로 장학의 임무를 부여받은 장학사에 의해서 수행되어 왔다. 그러나 이 수업장학에서는 장학의 업무성격상 주로 교감 혹은 부장교사가 장학사의 역할을 수행하는 것이 보다 바람직할 것이다. 이는 시공적 측면이나 인력확보 문제와도 관련이 있지만, 교사들이 수평적인 관계에 놓여 있다고 생각할 수 있는 인사이면 더욱 좋다. 장학을 받는 사람과 장학을 하는 사람이 상하관계에 있다고 생각하는 경우보다는 서로가 동등하고 동료적인 관계에 놓여 있다고 생각할 때가 보다 효과적이기 때문이다. 그리고 한번(cycle)의 장학을 위해서도 최소한 3회 이상을 서로 만나야 하는 이 수업장학은 교육청에 있는 장학사들이 매일같이 학교를 방문하여야 하는 현실적 문제를 생각할 때, 지금의 장학사들이 이를 수행하기는 거의 불가능하다. 따라서 수업장학에서 장학을 하는 사람은 한 학교의 울타리 속에 있는 사람이 수행하는 경우가 보다 효과적이라고 하였다. 또 동료교사에 이해서도 장학의 과정을 밟을 수도 있다.

나. 장학 대상자

수업을 하는 교사이면 모두가 대상이 된다. 그러나 많은 교사들을 다 장학하기란 대단히 어렵다. 그렇기 때문에 대개의 경우는 초임교사가 우선적

으로 그 해당자가 되며, 학교장이나 교감이 교내순시나 학급방문을 통해 수업장학이 필요하다고 생각되는 선생님을 그 다음으로 생각할 수 있다. 그러나 대개의 교사들은 자기의 수업을 공개하기를 싫어하며, 특히 학교장이나 다른 교사들이 자기의 수업을 관찰하고 이야기하는 것을 아주 싫어하여 수업장학 받기를 거부하는 경우도 있다. 수업을 잘 하는 교사들은 자기의 수업을 공개하고 지도를 받기를 원하나, 객관적으로 수업을 잘 하지 못하는 교사들이 수업장학을 싫어하는 경우가 있다. 따라서 수업장학에서는 어떻게 하면 수업장학이 자기의 수업개선 즉, 전문화를 위해 ‘꼭 필요한 것이다’라는 점을 교사들에게 이해시키는 것이 중요하다.

다. 수업장학대상

수업장학은 그 출발이 교사의 수업행위, 즉 수업기술의 개선에 두고 있기 때문에 수업장학의 관심은 자연히 교실에서 수업을 할 때 외관적으로 표현되는 교사의 수업행위이다. 즉, 수업과 직접적으로 관련되는 언어적 비언어적 행위가 여기에 해당된다. 예를 들어 수업자가 사용하는 질문의 종류, 수준, 기법, 학생들이 질문하거나 학생들의 질문에 학생이 대답했을 경우 수업자의 응답요령, 새로운 수업방법의 시연요령과 숙달정도, 수업중 의도적으로나 무의식적으로 나타내는 표정이나 몸짓 등이 모두 수업장학에서 관심의 대상이 된다. 그러나 수업자 자신이 자기의 수업에서 어떠한 점에 문제가 있는 것 같다고 느껴서 언제나 고민하던 문제를 수업장학을 통해 수업자와 장학을 맡은 사람이 공동으로 해결하기 위해서 출발하는 것이 가장 이상적이다. 만일 수업장학을 시작하는 초기단계인 관찰 전 협의회 때 수업자가 “나는 나의 수업에서 이러이러한 점이 제대로 안 되는 것 같은데 이 문제를 잘 관찰하여 개선방안을 제시해 주십시오”라고 했다면 그 문제를 근본화 시켜서 양자간의 합의를 보아 해결의 방안을 찾도록 하는 것이 좋다.

라. 수업장학의 방법과 절차

수업장학의 기본 전략은 수업자로 하여금 자기가 하고있는 수업행위를 정

확하게 알 수 있도록 하는 것이 가장 중요하다. 그것을 위해서는 수업장학을 맡은 사람에게 수업을 관찰 기록하거나 녹음 또는 녹화하여 정확하고 객관적인 자료를 제공하게 하여야 한다. 이러한 작업을 위해 여러 가지 관찰 기록법이 활용될 수 있을 것이며, 녹음기나 녹화기 등의 기재가 활용될 수 있을 것이다. 이미 소개된 Flanders의 수업형태 분석법, 마이크로티칭, 팀 티칭 등이 수업장학을 위한 하나의 방법이 될 수 있다

(3) 수업장학 모형²⁹⁾

수업장학은 장학담당자와 수업자의 일대일의 대면 관계 속에서 수업관찰 계획 수립, 수업관찰, 관찰결과에 대한 협의의 과정을 거쳐 수업자의 수업 전반의 문제점을 해결하고 수업기술 향상을 도모하는 체계적인 지도. 조언 과정으로 볼 수 있다. 따라서 교수-학습의 향상과 개선에 실질적으로 기여하기 위해서는 수업장학이 필요하다고 볼 수 있다.

수업장학모형의 고전이라고 할 수 있는 Cogan, Goldhammer, Acheson과 Gall 등이 제안한 각 모형의 성격과 단계별 활동과 수업장학의 3단계 절차와 각 단계의 기능과 주요 기법, 유의사항을 보면 다음과 같다.

① 수업장학의 제 모형

가. Cogan의 수업 장학 모형

Cogan의 수업장학모형은 교실 외부에서 일어나는 일반장학과 교실 상황에서 교사의 수업을 개선시키는 데 초점을 두고 있어 수업장학을 구분하기 위하여 하버드 대학의 전직 및 현직 프로그램에 직접 가담하여 거기에서 얻은 수업장학과정을 그 근거로 삼고 있다.

Cogan은 수업장학의 전 과정을 8단계로 나누었으며, 각 단계들은 장학담당자의 관계에 따라 변경하거나 생략할 수 있는 일련의 순환과정이라고 했다.

가) 교사와 장학담당자 간의 원만한 인간관계 수립

29) 변영계, 전계서, pp. 71-81.

이 단계에서 주요 활동은 교사와 장학담당자 간의 원만한 인간관계를 수립하는 것이다. 수업장학의 전제조건 중의 하나로 교사와 장학담당자 간의 동료관계를 수립하는 것이 중요하다. 장학담당자와 교사의 관계를 현재 학교현장에서 실시하고 있는 위계조직에서의 상급자와 하급자 혹은 교사와 학생의 관계로 비유해서도 안되며, 상담자와 피상담자의 관계로 보아서도 안된다. 장학이라는 것은 상담에서 지향하고 있는 인성의 변화를 피하는 것이 아니기 때문이다. 장학담당자는 자신과 교사간에 원만한 인간관계를 수립하고 교사를 도와 수업장학과 글 결과에 관한 전망에 대해 일반적인 이해를 갖도록 하며, 교사가 장학에서 새로운 역할과 기능을 갖도록 만들어야 한다. Cogan은 이 단계에서 원만한 인간관계를 수립하기 위하여 다음의 네 가지를 유의할 것을 강조하였다.

첫째, 동료관계 수립을 위한 이론적 근거를 확실히 이해할 것

둘째, 여기에 적합한 행동을 보일 것

셋째, 동료관계의 필요성을 이해시키는 행동을 하는 데 집중적으로 노력할 것

나) 교사와 장학담당자가 함께 학습활동 계획

이 단계에서의 주요 활동은 교사와 함께 학습활동을 계획하는 것이다. 교사와 장학담당자는 함께 학습활동을 계획해야 한다. 즉 수업목표에 따라 교수-학습활동을 계획하고 수업에서 예상되는 문제들, 수업의 자료와 전략, 학습과정, 피드백과 평가 등을 계획하여야 한다.

다) 수업관찰전략 계획

세 번째 단계는 수업관찰전략을 계획하는 것이다. 장학담당자는 관찰과 자료수집의 목적, 방법, 물리적이고 기술적인 절차 등을 계획한다. 관찰시 장학담당자의 역할을 구체화하고 교사도 관찰의 계획을 수립하는 데 참여하여 수업장학의 과정에 점차로 익숙해지도록 해야 한다. 장학담당자는 수업자와 자신이 수업자의 어떤 수업행동을 관찰할 것인지를 합의해야 한다. 관

찰내용에는 교사의 수업행동뿐만 아니라 교사나 학생의 학습행동도 관찰대상에 포함시켜야 한다.

라) 수업관찰

네 번째 단계는 실제수업을 관찰하는 것이다. 장학담당자는 수업을 직접 관찰하며 다른 관찰자와 공동으로 일을 하기도 한다. 관찰한 것을 기록하는데는 다양한 기법을 활용할 수 있다. 그리고 관찰의 대상에는 교사와 학생들의 언어적 상호작용만이 아니라, 비언어적 혹은 정의적 영역의 행동까지 포함해야 한다. 관찰한 행동에 대한 객관적인 기록자료가 없이는 전체 수업장학의 과정이 왜곡되기 쉽다. 최적의 기록을 위해 교육 감식안과 교육 비평의 기술이 잘 갖추어진 훈련된 관찰자가 있어야 한다. 그리고 관찰자는 녹음이나 녹화방법으로 얻은 자료를 자신의 기록결과와 병합해서 수업분석을 해야 한다.

마) 교수-학습활동 분석

이 단계는 수업을 관찰한 자료를 가지고 교수-학습과정을 분석하는 것이다. 관찰 후 교사와 장학담당자는 기록한 학습활동중의 수업자와 학생들의 상호작용과 사건들을 분석한다. 이 분석은 주로 장학담당자 혼자서 수행해야 한다. 경우에 따라서는 교사와 함께 분석할 수도 있고 다른 참가자를 포함시킬 수도 있다. 또 이 분석에서는 학습활동계획에서 수립했던 학습목표를 학생들이 얼마나 성취했는지를 밝혀보는 학습결과 분석과 학습과정의 분석 혹은 예상하지 못한 학습활동에 대한 분석이 이루어져야 한다. 이 분석에서는 학습 중에 일어나 중요한 사건들과 수업자의 수업행동에 나타난 두드러진 패턴들을 분석해야 한다.

바) 협의회전략 계획

여섯 번째 단계는 협의회를 위한 전략을 계획하는 것이다. 장학의 시작 부분에서는 필요한 계획을 장학담당자가 대체로 단독으로 수립한다. 그러나 그 후(관찰 후 협의회 등)부터는 이를 위하여 협의회를 계획할 때 교사와 장학

담당자가 함께 하는 것이 좋다. 장학담당자는 교수학습과정 분석단계에서 나온 결과들을 중심으로 중요 사건들과 교사의 행동패턴, 학습결과 등에 대한 자료들을 쉽게 찾을 수 있도록 잘 정리해두어야 한다.

사) 장학협의회 실시

이 단계에서는 앞서 준비한 관찰 후 협의회 계획에 따라 장학협의회를 실시하는 단계이다. 협의회 참가자들은 주로 장학담당자와 교사이다. 그러나 필요한 상황에서는 다른 사람들도 참여할 수 있다. 그리고 교사가 회의 초기 느낄 수 있는 불편한 느낌을 덜어줄 수 있는 방안으로서 수업장학 담당자는 수업자가 먼저 발언하게 하는 것이 좋다.

아) 차기 장학계획 재수립

마지막 단계로 평가협의회는 수업방법이나 장학방법에 있어서 개선이 필요한 부분이 나타나면 이를 위하여 새로운 계획을 재수립하는 것이다. 교사와 장학담당자는 교사의 수업행동을 개선해야 할 것을 새로이 결정한다. 이 단계에서 수업자와 장학담당자는 다음 수업장학에서 수업자가 개선시켜야 할 수업기술의 목표나 시도할 기술 등에 대하여 계획을 다시 수립해야 한다.

Cogan의 수업장학모형의 특징은 교사의 수업행위를 개선하기 위해 필요한 자료들을 수업사태에서 얻는데 있다. 그러나 단계가 너무 복잡하고 중복되는 부분이 있어 실제 적용하는데 어려움이 많다고 본다.

나. Goldhammer의 5단계 수업장학모형

Goldhammer은 전통적인 일반장학에 대한 교사의 이해부족과 부정적인 태도 때문에 성과 있는 장학이 되지 못했다고 보며, 이러한 문제점을 개선할 수 있는 대안으로서의 수업장학모형을 제시했다. 그는 교육의 제반 문제를 해결하는 데는 완전한 해결은 볼 수 없지만, 다른 장학보다는 수업장학이 가장 적절하고 유용하다고 지적했다. Goldhammer의 수업장학모형은 다음의 5단계로 이루어져 있다.

가) 사전협의회 단계

첫 번째 단계는 사전협의회 단계이다. 흔히 관찰 전 협의회라고도 하는데, 이 단계의 의도는 추진해야 할 장학의 절차에 대한 이해를 갖게 하는 단계이다.

사전협의회 단계에서의 주요 기능과 활동은 다음과 같다.

(가) 교사와 장학담당자의 신뢰감을 조성한다.

(나) 쌍방 공히 수업내용과 활동에 대하여 이해를 갖게 한다. 즉 교사는 자기가 의도한 교수목표와 교수방법을 확실히 알수록 능숙하게 수업을 할 수 있고, 장학담당자는 교사가 의도한 내용을 알아야 교사의 수업관찰과 분석을 통해 수업장학을 하는데 도움을 줄 수가 있다.

(다) 이 단계에서 교사와 장학담당자는 보다 철저한 교수활동을 위한 예행연습을 한다. 이것은 교사가 교수활동의 유연성을 높일 수 있고, 질문의 재 구상과 새로운 질문에 효과적으로 대처할 수 있는 대응자세를 높일 수 있다.

(라) 수업지도안에 최종적인 수정을 할 수 있는 기회를 제공해준다.

(마) 교사와 장학담당자가 수업장학의 공동목표를 달성하기 위해 수업장학을 위한 문제에 대하여 합의를 본다. 사전에 분명한 합의가 없이 실시하는 장학은 형식적 과정에 불과하기 때문이다.

나) 수업관찰

사전협의회를 거친 다음 두 번째 단계는 실제 수업관찰에 임하는 단계이다. 수업관찰단계의 기능은 수업장면에서 일어난 사실을 가능한 한 그대로 재구성하기 위해서 수업시간 동안에 상세하고 객관적인 자료를 정확하게 수집하는 것이 중요하다. 이때 장학담당자는 앞 단계에서 협의한 원칙이나 합의사항에 따라 수업을 관찰해야 한다. 장학담당자는 수업 중 보고들은 것을 가능한 한 자세하게 사실 중심으로 기록한다. 관찰기록의 객관성과 정확성은 분석단계에 매우 중요한 의미를 가진다

다) 협의회 전략 계획

세 번째 단계는 수업을 관찰하고 난 후 객관적인 자료를 바탕으로 분석을 하고 장학 협의회가 어떻게 이루어져야 할지 전략을 세우는 것이다. 관찰자료의 분석은 장학담당자가 모든 장학자료를 검토하고 교수-학습활동 중 반복되는 행동의 유형을 찾아서 관찰자료에 의미를 부여하는 것이다. 그리고 장학담당자는 이 단계에서 장학협의회(사후협의회)가 어떻게 이루어져야 하는가를 결정하고, 장학담당자가 관찰결과에 입각해서 협의회를 진행시켜야 할 것이다. 이 점에서 Goldhammer의 모형은 장학담당자에게 상당한 재량권을 주고 있다고 볼 수 있으며, 장학담당자는 협의회시 수업자와 공동으로 관찰자료를 분석할 수도 있다.

라) 사후 협의회

네 번째 단계는 사후협의회를 실시하는 단계이다. 이 단계에서는 관찰자료를 바탕으로 수업사태에 야기된 실제 문제들을 검토하고 발견된 유형들과 수업효과와의 관계를 분석·토의하게 된다. 그리고 앞으로의 수업에 대한 결정을 하고, 장학활동의 전 과정을 검토하여 필요하다면 수업장학방법을 수정해야 한다. 교사는 이러한 협의회 과정에서 참여함으로써 점차로 상당한 수준의 자기장학에 익숙해지게 된다.

마) 사후협의회 내용 분석

마지막 단계는 사후협의회 내용을 분석하는 것이다. 이 단계에서는 장학담당자가 장학과정의 어떤 부분에 변화와 개선을 필요로 하는가를 알고 자신의 장학기법을 자세히 검토하는 것이 핵심이다. 이를 위해서 장학담당자는 선행단계에서 수집된 모든 자료를 이용해야 한다.

Goldhammer의 수업장학모형은 Cogan이 실시한 8단계 수업장학 과정이론은 축소·수정하여 보완한 모형이라고 할 수 있다. 특히 이 같은 모형은 일반 장학의 문제점을 해결하기 위한 대안을 제시하여 발전시킨 것으로서, 장학체제뿐만 아니라 자기장학을 위해 실제적인 도움을 줄 수 있는 모형이다.

다. Acheson과 Gall의 3단계 수업장학 모형

Acheson과 Gall의 수업장학모형은 계획협의회, 수업관찰, 피드백 협의회의 3단계로 구성되어 있다. 이 모형은 교사들의 수업을 관찰하고 피드백시켜 수업상의 문제점과 모순점을 진단하고 해결하며, 수업 전략기술을 개발시키는데 강조점을 두고 있다. 그리고 교사들의 승진에 따른 객관적인 자료 수집과 교사를 평가하기 위한 공통기준을 제시하여 교사의 전문성 향상에 대한 적극적인 태도개발의 지원 등에 활용할 수 있는 수업장학의 모형이다.

가) 계획단계

첫 번째 단계는 계획협의회를 갖는 것이다. 계획협의회는 효과적인 수업장학을 위한 제 문제를 계획한다. 즉 교사와 장학담당자에게 교사의 관심을 확인시키고 그것을 관찰 가능한 행동으로 바꾸는 기회를 제공하는 것이다. 이 단계에서는 교사가 문제가 무엇인지를 확인하고 이러한 관심에 대한 가능한 해결방안 및 관찰방법을 계획한다. 그리고 계획협의회중 수업자는 장학담당자의 입장이나 주장을 믿게 되기도 하고, 처음부터 수업장학을 회피하게 될 수도 있기 때문에 이 단계는 대단히 중요하다.

다음은 성공적인 계획협의회를 운영하기 위해 결정되어야 할 사항들이다.

- (가) 수업에 대한 교사의 관심 확인
- (나) 교사의 관심을 관찰 가능한 행동목표로 바꾸기
- (다) 교사의 수업개선을 위한 절차 확인
- (라) 수업개선을 위한 개인적인 목표설정
- (마) 수업관찰의 시간 결정
- (바) 관찰도구와 관찰행동의 선정

나) 관찰. 분석단계

두 번째 단계는 수업을 관찰하는 단계이다. 수업관찰의 주된 목적은 수업중에 진행되는 모든 것을 관찰하고 기록하는 데 있다. 장학담당자는 수업중에 발생하는 모든 것을 기록할 수 있는 자기 나름의 기록법을 개발해서

정확하게 기록하는 것이 중요하다. 수업관찰방법은 부분적인 정확한 기록방법(선택적 축어식 기록방법), 좌석표에 의한 관찰기록, 이동양식, 광각렌즈 방법의 네 가지 관찰방법이 적용된다. 각각의 구체적인 사항은 다음과 같다.

(가) 부분적인 정확한 기록방법(선택적 축어식 기록방법)

부분적인 정확한 기록방법은 수업 중에 기록하는 한 방법으로서 교사의 발문, 교사의 피드백 방법, 교사의 제시와 구조적 진술방법 등이 있다.

(나) 좌석표에 의한 관찰 기록

교사와 학생의 행동을 관찰하는 다양한 방법 가운데 좌석표를 이용하여 관찰하는 방법이 있다. 이런 부류의 관찰도구를 때로는 좌석표 관찰기록이라 부르기도 한다. 좌석표에 의한 관찰기록은 과업집중, 언어흐름, 이동양식 등으로 대상이 대별될 수 있다.

(다) 광각렌즈 방법

수업장학에서 광각렌즈를 이용한 수업관찰방법은 일화기록과 녹음 및 녹화기록방법이 있다. 일화기록은 광각렌즈로 수업 중에 일어나는 사건에 대해 간단한 노트를 하는 것이다. 이것은 비 공식성을 암시하고 또한 교사와 장학담당자가 기록한 것은 완전하지 않다는 것을 상기시켜주기 때문에 이와 같은 방법을 묘사하기 위하여 일화기록방법을 사용한다. 녹음과 녹화는 가장 객관적인 관찰방법이다. 이것은 학생들이 교사를 보는 것처럼 교사가 자신들을 볼 수 있도록 해준다. 또한 이 방법의 이점은 광역초점을 가진다는 것이다. 즉 교사와 학생이 하고 있는 것과 말하고 있는 것을 많이 담을 수 있다. 관찰 도중 장학담당자는 두 개 이상의 자료기록방법의 도구를 적용하고, 수업에 방해되지 않고 눈에 띄지 않게 기록을 해야 한다.

다) 피드백 협의회 단계

세 번째 단계는 피드백 협의회 단계이다. 교사와 장학담당자는 객관적인 관찰자료를 놓고 수업에서 일어난 일에 대한 상호협의회를 갖는다. 대개의

피드백 협의회는 다음 수업과 관찰을 위한 계획협의회로 이어진다. 다음은 성공적인 협의회를 위한 방법이다.

- (가) 객관적 관찰자료를 사용하여 교사에게 피드백 해주기
- (나) 교사의 추측과 의견, 느낌을 끌어내기
- (다) 대안적 학습목표, 방법, 이유를 고려하도록 교사를 격려하기
- (라) 교사에게 연습과 비교의 기회를 제공하기

Acheson과 Gall은 장학담당자의 역할은 구체적이고 지적인 행동적 기술을 학습해야하고, 교사와 장학담당자의 관계는 동료적인 입장에서 전문적이고 논리적인 상호 존중해야 하며, 지도의 실제면에서는 교사의 인성을 변화시키는 데 있는 것이 아니라 수업개선을 목적으로 한 실제적인 증거에 따른 건설적인 사태분석과 성공적인 학습유형들을 강화하는데 있다고 하였다.

(4) 수업 장학의 절차

① 수업장학의 3단계³⁰⁾

수업장학의 절차와 그 방안은 기본적으로 체계성, 간단성, 현실성이란 세 가지 기준에 부합되어야 한다. 이 세 가지 기준은 수업장학의 효율성과 관계되며, 동시에 학교현장에서의 활용가능성을 제고시킬 수 있는 기준이 된다.

첫째, 체계성으로의 수업장학은 기본적으로 수업의 관찰을 통한 협의회에 초점이 주어지는 활동이어야 한다는 점이다. 이를 위해서는 계획-실시-협 의라는 기본적인 절차에 따라야 할 것이다.

둘째, 간단성으로의 수업장학은 적용과 실행에 있어서 용이성을 만족시킬 수 있어야 한다는 점이다. 수업장학의 과학성과 체계성을 강조하면 적용방법이 대단히 복잡하게 된다. 그러나 수업장학이 학교중심인 점을 전제로 한다면, 특정한 사람이 아니더라도 쉽게 활용할 수 있는 간단한 절차와 방법이 있어야 한다는 기준에 부합되지 않으면 그 적용이 어려워진다.

30) 변영계, 전계서, pp.81-89.

셋째, 수업장학이 적용되는 상황에 따라 그 절차와 세부방안이 변용 될 수 있는 융통성과 현실성이 고려되어야 한다는 점이다. 학교급별, 학교구성원 또는 수업장학의 필요성 등에 따라서 그 절차와 방법은 달라질 것을 기본적으로 가정하고 있는데, 이러한 가정에 터하여 수업장학모형은 융통성 있게 적용될 수 있는 것이어야 할 것이다.

위의 몇 가지 기준 외에 수업장학의 절차는 ①관찰전 협의회, ②수업의 관찰과 분석, ③관찰 후 협의회라는 세 단계의 주요한 활동으로 구성된다. 그리고 이러한 활동은 서로 의존적인 관계를 가지고 있어야 한다. 이것은 각 활동이 서로 일관된 관계 속에 놓이며, 선행되는 활동의 결과는 후행되는 활동의 성격과 방향을 규정 내지 한정시키는 관계에 있는 것이다. 따라서 이러한 세 활동들은 하나의 절차에 있어서 단계적인 성격을 지니고 있다. 이러한 모형의 기준과 성격에 바탕을 두고 구안된 수업장학의 모형을 간략하게 그림으로 제시하면 <그림-2>와 같다.



<그림-2> 수업장학의 3단계 절차 모형

가. 관찰 전 협의회

관찰 전 협의회 단계는 수업장학을 시작하는 시발점으로 장학을 담당하는자와 수업자가 서로 원만한 인간관계를 형성하며, 그들이 공동으로 수행하게 될 수업장학에 대한 세부적인 활동을 계획하는 단계이다. 이 단계에서는 수업장학을 위한 세부계획 및 후속 될 제반 활동에 관한 협의가 이루어져야 하며, 필요한 경우에는 쌍방간에 약정을 체결하는 일이 이루어져야 한다.

이 단계에서 수행하여야 할 중요한 활동으로는 수업자와 장학사 사이의

상호 호혜적인 인간관계를 형성하는 일, 수업자에게 수업장학의 필요성, 성격, 교사에게 주는 이점 등을 이해시켜 교사로 하여금 수업장학을 받으려는 태도를 갖게 하는 일, 관찰할 수업안을 서로 검토하여 확정하는 일, 수업자의 어떠한 점을 변화 내지 개선시킬 것인가 ‘어떤 방법’으로 할 것인가에 관하여 협의하는 일 등이다. 이러한 협의 내용을 중심으로 수업장학 실시를 위한 약정을 체결하는 일이 이 단계에서 이루어져야 한다.

나. 수업의 관찰, 분석

이 단계는 1단계에서의 체결한 약정에 의하여 장학을 담당한 사람이 수업자의 학급을 방문하여 해당 수업을 관찰하며 필요한 정보와 자료를 수집하는 단계이다. 수업의 관찰을 통해서 얻어진 정보와 자료가 다음의 수업장학 협의회에 제시될 것이므로 관찰자, 즉 장학담당자는 앞 단계에서 수업자와 합의한 문제에 초점을 맞추어 정확한 자료를 수집하여야 한다.

이 단계에서 자료를 수집하기 위해서는 관찰 체계표와 수업분석법 등에 따라 해당 수업을 관찰할 수도 있고, 녹음기, 녹화기, 혹은 사진기 등으로 수업의 전체나 특정 부분을 녹음하거나 녹화할 수도 있다.

기록·수집된 각종 정보와 자료들은 후속 될 관찰 후 협의회를 위하여 분석 정리되어야 한다. 단순히 기록된 자료 자체만으로는 수업개선에 큰 시사점을 받을 수도 없거니와 협의회에 초점을 흐리게 하기 때문에 기록된 자료는 분석·정리되어야 한다.

따라서 이 단계에서 해야 할 분석·정리를 위한 활동은 관찰·기록된 원자료로부터 해당 수업의 수업방법과 기술에 있어 어떠한 특징이나 패턴이 있는지를 도출하는 일과 수업장학협의회를 어떻게 진행할 것인가에 관한 계획을 수립하는 일이 주요 활동으로 고려되어야 한다. 수업의 분석을 위해서는 수업형태의 분석법, 수업내용의 분석법, 수업활동의 분석법, 질문과 대답기술의 분석법 등을 이용하여 수업자의 수업행동이나 기술을 어떤 압축된 것으로 도출할 수 있을 것이다.

다. 관찰 후 협의회

관찰 후 협의회 단계는 수업장학을 위한 협의회가 본격적으로 이루어지는 단계이다. 수업을 관찰 - 기록 - 분석하여 그것을 토대로 수업자와 수업장학을 담당할 쌍방이 문제점을 밝혀 개선의 방법을 찾는 주요한 활동이 일어나는 단계이다.

따라서 수업자와 장학사가 해당 수업을 관찰·분석한 결과를 놓고 처음에 밝혀보려고 했던 수업자의 수업기술이나 수업행위가 어떠한 모습이었는지, 혹은 어떻게 변했는지 등을 잠정 협의하는 일을 이 단계에서 하게 된다. 이를 보다 구체적으로 이야기하면, 수업자에게 자기의 수업에 관하여 새로운 통찰을 할 수 있는 기회를 마련하기 위해, 수업자에게 용기와 격려를 주기 위해, 수업자에게 수업방법의 개선을 위한 새로운 정보를 주기 위해, 그리고 다음 사이클의 수업장학을 어떻게 할 것인가에 관한 협의를 위해 필요한 조치를 이 단계에서 해야 할 것이다. 또 장학사 혹은 장학의 업무를 담당했던 사람 측면에서는 자기의 장학기법을 반성하고 개선을 위한 자료와 정보를 얻기 위해서 이 단계를 활용해야 한다.

수업장학모형 특성의 하나는 이 수업장학이 “순환”의 과정을 요구하고 있다는 점이다. 수업장학에 특정 교사를 위해서 단 한 번으로 소기의 성과를 이룩할 수는 없다. 어떤 수업기술을 새로이 숙달시키거나 개선시켜야 할 경우 “관찰 전 협의 - 관찰 - 관찰 후 협의”라는 기본 흐름이 순환적으로 이루어져야 할 것을 전제로 한다. 따라서 이 모형에서는 마지막의 관찰 후 협의의 결과 여하에 따라 다시 처음부터 제 활동을 반복적으로 거치는 순환적 과정의 모형이다.

② 수업장학 3단계별 기능과 주요 기법

수업장학의 기본 모형으로 관찰 전 협의회, 수업의 관찰 분석, 관찰 후 협의의 3단계 주요 활동을 중심으로 그 절차를 구안하였다. 이러한 모형이 효율적으로 적용되기 위해서는 각 단계에서의 주요 활동과 수업장학자와

수업자들이 ‘무엇을, 어떠한 요령’으로 수행하여야 하는지에 관한 세부적인 요령이 요구된다. 각 단계에서의 주요 기능과 활동, 수행방법, 그리고 기타 유의점을 보면

가. 관찰전 협의회

관찰전 협의회 단계에서는 우선 수업자와 장학담당자 간에 신뢰감을 형성하는 것이 중요하다. 수업자는 대개 수업을 공개하는 것에 대하여 불쾌한 감정을 느낄 수 있기 때문에 장학담당자는 장학활동을 통하여 함께 고민하고 해결점을 찾으려하는 동반자임을 알려주어야 한다. 이 단계에서 이루어질 수 있는 활동과 주요 기법, 보다 좋은 결과를 얻기 위해서는 다음과 같은 점에 유의하여야 한다.³¹⁾

가) 주요기능과 활동내용

- 수업자와 수업장학담당자간의 상호 신뢰로운 관계를 형성하는 일
- 수업자로 하여금 수업장학을 이해하고 긍정적으로 생각하게 하는 일
- 수업장학의 과제(무엇을 변화 또는 개선시킬 것인가)를 확정하는 일
- 관찰할 수업에 대한 수업관찰자의 이해를 높이는 일
- 수업관찰을 위하여 ‘언제’ ‘어떠한 점’을 ‘어떠한 방법’으로 할 것인가에 관하여 합의하는 일

나) 주요기법 및 요령

- 수업과 관련한 수업자의 관심과 문제점을 수시로 확인한다.
- 수업자의 관심사항을 관찰 가능한 진술문으로 표현하게 한다.
- 수업자 자신이 자기의 개선방법을 선택하여 결정하게 한다.
- 수업관찰에 있어서 때와 상황, 그리고 방법은 쌍방간의 합의가 이루어진 다음에 한다.
- 수업관찰의 계획에 있어서 관찰 대상을 명세화 하고 필요한 것만 관찰 기록한다.

31) 김형관·오영재·신현석 공저, 전계서, pp.126-129.

- 관찰기록을 위한 도구의 선택은 획득될 정보나 자료가 무엇인가에 따라서 선택해야 한다.
- 장학담당자는 수업의 관찰기록에 숙달되어 있어야 한다.
- 학교는 수업장학을 위한 연간계획을 수립하고, 교사들에게 수업장학의 이해와 방법을 위한 오리엔테이션을 계속적으로 실시한다.

다) 유의사항

- 관찰 전 협의회는 대개 20-30분 정도로 하며, 협의회 장소는 서로가 부담을 느끼지 않는 곳이면 가능하다.
- 관찰 전 협의회를 통해 수업장학을 계획할 때, 단 한번으로 모든 문제를 해결하려고 해서는 안 된다.
- 외부로부터 내방하는 장학보다는 동학년 중심 또는 같은 교과목 중심의 동료교사에 의한 장학으로 점진적으로 변화시킨다.
- 처음부터 완벽한 수업장학을 기대하지 말고 점차적으로 수업장학을 하는 방법으로 개선시키도록 한다.
- 수업장학은 수업자와 장학을 담당하는 자가 일대일의 관계가 될 때가 더욱 효과적이다.

나. 수업의 관찰 분석

관찰 전 협의회 단계를 원활하게 마친 후, 장학담당자(수업관찰자)는 수업자와 합의를 본 수업행동을 관찰하기 위하여 적당한 관찰도구를 가지고 수업을 관찰해야 한다. 수업관찰 동안 장학담당자는 차후 교사가 납득할 수 있도록 객관적인 자료를 수집하도록 노력해야 하며, 관찰 후 수집한 자료를 분석 정리해 두는 것도 중요하다. 이 단계에서의 활동은 다음 단계인 관찰 후 협의회를 위한 준비단계의 역할을 담당한다.

가) 주요 기능과 활동내용

- 수업에 참관하여 관찰 기록하는 일
- 수업의 관찰과 기록을 분석하고 정리하는 일

- 관찰 후 협의회를 위한 자료와 기기를 준비하는 일

나) 주요기법 및 요령

• 수업의 관찰(자)이 일상적인 수업을 다른 모습의 수업으로 변환시켜서는 안 된다.

• 수업의 관찰과 기록은 관찰 전 협의회에서 수업자와 합의한 내용이나 대상에 관심을 두고 관찰해야한다.

• 수업의 관찰과 기록을 위해서는 다양한 방법과 기법이 고려되어야 한다.

• 수업의 관찰기록에 있어서는 수업자의 수업언어뿐만 아니라 비언어적 수업행동도 관찰의 대상이 된다.

• 수업의 관찰기록은 가능한 한 수업상황을 그대로 재생시킬 수 있는 방법(기법)이면 관찰후 협의회를 위해 효과적이다(예: VTR, 녹음기, 사진 등)

다) 유의사항

• 일상적인 수업관찰을 위해서는 수업관찰자는 관찰대상 학습의 학생들과 친숙해지는 일이 중요하다.

• 장학담당자는 수업자의 수업언어 관찰에서 질문, 피드백 요령, 설명의 내용과 방법, 교사와 학생의 상호작용 등이 관찰 기록 될 수 있는 분석법에 숙달되어 있어야한다.

• 관찰시에는 선입견을 배제한 사실중심의 자료가 수집되어야 한다.

• 관찰 후 협의회를 위해서 장학담당자는 가능한 한 객관적이고 사실중심의 정보나 자료를 준비하여야 한다.

다. 관찰 후 협의회

수업자와 장학담당자는 해당 수업을 관찰 분석한 자료를 바탕으로 실제 개선시키고자 한 행동이 어떻게 얼마나 나타나고 있는지를 확인하고, 개선을 위한 구체적인 방법과 격려를 주고받는다. 특히 이 단계에서는 다음 수업장학을 어떻게 수행할 것인지에 관한 계획이 이루어진다.

가) 주요 기능과 활동내용

• 수업장학의 과제(문제)를 수업의 관찰분석자료를 활용하여 개선방안을 탐색하는 일

- 수업방법 개선을 위한 대안적 방안을 탐색하고 결정하는 일
- 차기의 수업장학을 위해 협의를 하는 일
- 수업장학 자체의 평가와 수업장학 기법에 대하여 평가하는 일

나) 주요기법 및 요령

• 수업관찰자(장학담당자)는 수업관찰분석의 결과를 평가나 비판 없이 사실중심으로 제시한다(거울을 보고 옷차림을 고치듯이 수업자의 실재를 정확하게 되 보여주는 일)

• 수업관찰분석의 결과로 나타난 특징은 그것이 일어난 원인을 분명히 밝혀 해석하고 통제하려고 해야 한다.

• 수업관찰자는 관찰 결과를 분석하여 수업자에게 제시하고, 문제의 규명과 대안의 탐색은 수업자 자신이 하도록 한다.

• 수업장학 담당자는 수업자의 입장을 이해하려고 노력함과 동시에 수업장학의 과정에 수업자가 만족과 기쁨을 더 많이 느끼도록 해주어야 한다.

• 수업장학을 담당할 사람도 자기의 수업장학 기법을 개선시키기 위해 상대방으로부터 솔직하고 객관적인 정보를 얻도록 해야 하며, 이를 자기의 장학기법 개선에 반영시켜야 한다.

• 관찰후 협의회를 통해서 수업자 자신이 가르치는 일에 대한 전문성이 성장되고 있음을 확신할 때 수업장학에 계속적으로 참여하려고 하게 된다.

다) 유의사항

• 관찰 후 협의회는 대개 30-40분 정도가 적당하며, 장소는 두 사람만이 이야기할 수 있는 곳이면 된다.

• 본 협의회에서는 수업자가 자기의 수업에 대한 소감을 먼저 이야기하고, 수업장학의 과제를 객관적인 자료에 비추어 비교하는 활동이 뒤따라야

한다.

- 장학을 담당한 사람의 개인적 주장이나 선호하는 방법으로 요구하는 일은 지양되어야 한다.

- 수업기술의 개선에 있어서 객관적이고 양적인 변화를 제시했을 때 수업자는 자기의 수업개선에 더 강한 관심을 가지며, 수업장학을 계속해 보려고 할 것이다.

(5) 사이버수업장학의 절차모형

수업장학모형은 장학담당자와 수업자의 일대일의 대면적인 관계 속에서 수업관찰계획 수립, 수업관찰, 관찰결과에 대한 협의 과정을 거쳐 수업자의 수업 전반의 문제점을 해결하고 수업기술 향상을 도모하는 지도·조언과정의 모형으로 연구자에 따라 여러 단계의 모형으로 제시하였다. 본 연구에서의 사이버 수업장학모형은 앞서의 논의를 바탕으로 장학담당자와 수업자가 대면이 아닌 사이버 공간에서 교수-학습지도에 대하여 인터넷 통신을 이용한 쌍방향 커뮤니케이션으로 이루어지는 장학모형으로 5단계 모형을 제시한다.³²⁾

① 사이버수업 장학의 5단계

사이버수업 장학의 절차는 체계성, 간단성, 현실성이란 세 가지 기준에 부합되도록 한다. 이 세 가지 기준은 사이버 수업장학의 효율성과 관계되며, 동시에 학교현장에서의 활용가능성을 제고시킬 수 있는 기준이 된다.

첫째, 체계성으로의 사이버수업장학은 기본적으로 장학의 안내와 수업모니터를 통한 수업개선 협의에 초점이 주어지는 활동을 한다는 점이다. 이를 위해서는 안내-준비-수업모니터-협의 정리라는 기본적인 절차에 따르도록 한다.

둘째, 간단성으로의 사이버수업장학은 적용과 실행에 있어서 용이성을 만

32) 본 사이버수업장학 5단계 모형은 연구자가 수업장학 일반모형을 기본으로 하여 개발하고자 하는 모형이다.

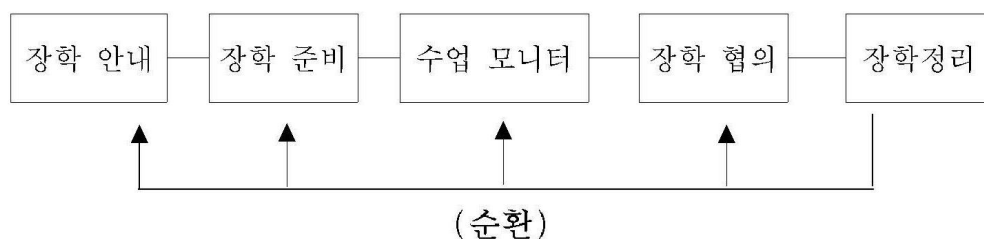
족시킬 수 있어야 한다는 점이다. 수업장학의 과학성과 체계성을 강조하면 적용방법이 대단히 복잡하게 된다. 그러나 수업장학이 교사중심이므로, 교사라면 누구나 쉽게 참가할 수 있는 절차와 방법이 간단해야 그 적용이 용이하다고 본다.

셋째, 사이버수업장학은 학교의 정보화 정도, 교사의 정보활용능력에 따라 변용 될 수 있는 융통성과 현실성을 고려한다.

학교 급별, 학교구성원 또는 수업장학의 필요성 등에 따라서 그 절차와 방법은 본 사이버 수업장학모형은 융통성 있게 적용될 수 있도록 하였다.

위에 제시한 몇 가지 기준을 근거로 구안된 사이버수업장학의 절차는 장학안내, 장학준비, 수업모니터, 장학협의, 장학정리의 5 단계 활동으로 구성된다. 그리고 이러한 활동은 서로 의존적인 관계를 가지고 있으며, 각 활동이 서로 일관된 관계 속에 놓이고, 선행되는 활동의 결과는 뒤에 오는 활동의 성격과 방향을 규정 내지 한정시키는 관계에 있게 된다. 따라서 이러한 다섯 활동들은 하나의 절차에 있어서 단계적인 성격을 지니고 있다. 이러한 모형의 기준과 성격에 바탕을 두고 구안된 사이버 수업장학의 절차 모형을 간략하게 <그림-3>과 같이 제시한다. 사이버수업장학 모형의 각 단계의 내용을 구체적으로 정리하면,

가. 사이버 수업장학 절차모형



<그림-3> 사이버 수업장학절차

가) 장학안내

장학안내 단계는 수업장학을 시작하는 시발점으로 장학을 담당하는 자와 수업자가 서로 원만한 인간관계를 형성하며, 그들이 공동으로 수행하게 될

수업장학에 대한 세부적인 활동을 계획하는 단계이다. 이 단계에서는 수업장학을 위한 세부계획 및 후속 될 제반 활동에 관한 안내가 이루어지며, 필요한 경우에는 쌍방간에 약정을 체결하는 일이 이루어진다.

이 단계에서 수행하여야 할 중요한 활동으로는 수업자와 장학사 사의 상호 호혜적인 인간관계를 형성하는 일, 수업자에게 수업장학의 필요성, 교사에게 주는 이점 등을 이해시켜 교사로 하여금 수업장학을 받으려는 태도를 갖게 하는 일, 수업자의 어떠한 점을 변화 내지 개선시킬 것인가 ‘어떤 방법’으로 할 것인가에 관하여 안내하는 일 등이다. 이러한 장학안내를 중심으로 수업장학 실시를 위한 약정을 체결하는 일이 이 단계에서 이루어진다.

나) 장학준비

이 단계는 1단계에서의 체결한 약정을 근거로 장학담당자와 장학대상자가 교수-학습 과정안에 대한 협의를 하고 수업을 실시하는 단계이다. 이 단계에서 장학대상자는 교수-학습 과정안을 작성하여 웹사이트의 사이버장학에 올리고 장학담당자는 교수-학습 과정안을 검토하여 장학대상자에게 필요한 정보와 자료를 제공하는 단계이다. 이 단계에서 교환된 정보와 자료를 가지고 장학대상자는 수업을 실시하고, 수업장면을 동영상으로 제작하여 웹사이트에 제시한다.

다) 수업모니터

이 단계에서는 수업관찰을 위한 관찰 체계표와 수업분석법 등에 따라 해당 수업을 관찰하고, 후속 될 장학 협의회를 위하여 분석 정리한다. 단순히 기록된 자료 자체만으로는 수업개선에 큰 시사점을 줄 수 없으므로 모니터하여 기록된 자료를 분석·정리한다.

따라서 이 단계에서 해야 할 분석·정리를 위한 활동은 관찰·기록된 원자료로부터 해당 수업의 수업방법과 기술에 있어 어떠한 특징이나 패턴이 있는지를 도출하는 일이다. 수업의 분석을 위해서는 수업형태의 분석법, 수업내용의 분석법, 수업활동의 분석법, 질문과 대답기술의 분석법 등을 이용

하여 수업자의 수업행동이나 기술을 압축하여 도출한다.

라) 장학 협의

이 단계는 수업장학을 위한 협의회가 본격적으로 이루어지는 단계이다. 수업을 모니터(관찰) - 기록- 분석하여 그것을 토대로 수업자와 수업장학을 담당할 쌍방이 문제점을 밝혀 개선의 방법을 찾는 주요한 활동이 일어나는 단계이다.

따라서 수업자와 장학자가 해당 수업을 관찰·분석한 결과를 놓고 처음에 밝혀보려고 했던 수업자의 수업기술이나 수업행위가 어떠한 모습이었는지, 혹은 어떻게 변했는지 등을 잠정 협의하는 일을 이 단계에서 하게 된다. 수업자에게 자기의 수업에 관하여 새로운 통찰을 할 수 있는 기회를 마련하기 위해, 수업자에게 용기와 격려를 주기 위해, 수업자에게 수업방법의 개선을 위한 새로운 정보를 주기 위해, 그리고 다음 사이클의 수업장학을 어떻게 할 것인가에 관한 협의를 위해 필요한 조치를 이 단계에서 한다.

또 장학사 혹은 장학의 업무를 담당했던 사람 측면에서는 자기의 장학기법을 반성하고 개선을 위한 자료와 정보를 얻기 위해서 이 단계를 활용해야 한다.

마) 장학정리

이 단계는 1단계에서의 체결한 약정으로 장학대상자는 전 단계에서 협의된 사항을 중심으로 장학보고서를 작성하여 자신의 수업을 평가하고, 장학담당자는 수업자의 수업내용을 중심으로 일반화 자료를 수집하여 일반화시키는 작업을 진행한다.

이 수업장학모형은 수업장학이 “순환”의 과정으로 이루어진다. “장학안내 - 장학준비 - 수업모니터 - 장학협의 - 장학정리”라는 흐름이 순환적으로 이루어진다. 따라서 이 모형에서는 마지막의 장학정리 결과와 관계없이 새로운 장학대상자를 중심으로 처음부터 제 활동을 거치는 순환적 피드백 과정의 모형이다.

2. 대면장학과 사이버장학의 비교

1) 장학지도 방법

장학담당자가 장학활동을 하기 위해서는 이론을 바탕으로 현장과 밀접한 구체적인 행동양식이 필요하다. 장학지도 방법의 이론적 근거로는 인간자원의 개발, 전문능력의 개발, 학교경영능력의 개발, 수업지도능력의 개발 등이 있다. 이러한 관점에 따라 각기 다른 장학지도 방법이 도출될 수 있다.³³⁾

장학지도는 주로 교육행정기관인 교육인적자원부, 시·도교육청, 시·군의 지역교육청에 있는 장학담당자(장학관, 장학사)에 의하여 행해진다. 장학지도 방법은 학교를 직접 방문하는 방문, 연구발표 연수회, 실험·실연·상담, 통신 등이 있는데³⁴⁾, 이것은 교사와 직접 대면하여 실시하는 장학과 인터넷을 활용하는 사이버장학으로 이원화하여 볼 수 있다.

(1) 대면(face-to-face)장학

학교를 방문하여 이루어지는 대면장학은 교육인적자원부나 각 교육청의 계획에 의하거나 학교의 요청에 의해 실시된다. 이때 학교방문은 집단이나 개별로 이루어진다.

학교방문 대면장학은 교육청의 계획에 의해 실시하는 계획방문 장학과, 학교의 자율요청에 의하여 실시하는 요청방문 장학이 있다.

계획방문 대면장학은 학교의 교육계획, 교과활동, 특별활동, 생활지도, 교내장학 현안문제 등 학교운영 전반을 종합적으로 분석 평가하고 문제점을 발견하여 그 해결책을 강구하는 것으로 종합장학이라고도 한다. 종합장학은 3~5명의 장학담당자를 팀으로 구성하고 협의 영역을 분담하여 실시한다. 종합장학은 보통 연 1회 또는 2회 실시하는데 1학기는 계획단계, 2학기에는 성과단계로 나누어 실시한다. 근래에는 종합장학을 연 1회만 실시하고 있다.

종합장학 과정은 ①학교현황 청취, ②수업참관, ③시설 설비의 이용상황 참

33) 정태범, 장학론(서울: 교육과학사, 2002), p.323.

34) 조병호, 현대장학론(서울: 교육과학사, 1995), p.64.

관, ④각 영역별 협의, ⑤교직원과의 협의 간담, ⑥지도조언의 순으로 진행된다.

종합장학을 준비하기 위하여 학교에서는 상급교육기관에서 시달된 교육시책·주요 업무 추진계획 등에 대한 학교자체 추진계획이나 추진실적들을 정리하고, 교사들은 교수-학습에 대한 장학지도를 위해 수업계획을 세우고 수업안을 작성하여 공개수업을 실시한다.

요청방문 대면장학은 학교측의 자발적인 요청에 의해서 장학담당자가 학교를 방문하여 교육지도 또는 조언을 하는 것으로, 요청방문은 일반적으로 연구·시범·실험학교 등에서 연구과제를 추진함에 있어 자원인사로서 장학담당자를 요청하거나, 수업연구·현장연구 등에서 현장교사에게 교육연구상 또는 교사의 교육활동이나 교육경영상의 문제 해결이 필요할 때 또는 학교의 특별한 행사시에 장학담당자를 요청하여 교육지도·조언을 바라는 것이다. 그러나 이 요청방문장학은 교사나 학교측의 요청이 활발하지 못하고, 각 교육청의 장학담당자들의 업무과다, 전문성 미흡 등으로 지원이 충분하지 못한 실정이다.

(2) 사이버(face to cyber)장학

사이버장학은 대면 장학과는 달리 방법상으로 보아 크게 차이가 나는데, 가상공간이라는 간접적 의사 소통의 방법을 통한 지도, 조언을 의미하며, 과학기술과 통신수단의 발전으로 주로 교육과정 운영, 제법규 해석 및 적용, 학교 운영상의 문제점, 기타 학교에서의 질의, 협의, 요청사항에 대한 회신 및 전언통신 등으로 행하여지고 있다.

사이버장학은 얼굴을 직접 대면하지 않는 간접적인 방법으로 활용방법 여하에 따라서는 일회성이 아닌 다회성을 취할 수 있다. 사이버장학 내용은 학교와 학급 현장에서 필요로 할 때 수시로 재활용할 수 있으며, 다수의 장학담당자와 교사가 인터넷이 연결된 곳이라면 시간과 장소의 제한을 받지 않고 장학활동을 할 수 있다는 잇점이 있다. 특히 장학담당자의 업무과다로 인한 방문장학이 곤란한 실정에서 사이버장학은 더욱 활성화 할 필요가 있다. 이전의

통신장학(전화, 서신 등을 활용한 장학)은 장학담당자인 장학사가 일선의 교사들과 얼굴을 대할 수 없어서 정의적인 측면의 인간관계 형성을 피하기 어렵다는 단점과 함께 통신장학의 성격상 일방적으로 주입하는 결과만 있기 때문에 협의장학이 되기 어려웠다.

현재는 인터넷 이용이 보편화되어 각급 교육청에서 웹사이트를 개설하여 웹상에서 각종 교육정보를 제공하는 형태의 사이버장학이 실시되고 있다. 특히, 멀티미디어 환경의 발전으로 화상시스템을 이용하여 쌍방향 협의가 가능하게 되었으며, 동화상자료를 보고 교수-학습활동을 직접 관찰하며 시간과 공간을 초월한 장학을 할 수 있게 되었다.

2) 대면장학과 사이버장학의 비교

대면장학과 사이버장학의 장단점을 8개 영역에서 비교하여 보면 다음과 같다.

(1) 시간 접근성(man to cyber time)

대면장학은 각급 교육청의 연간 계획에 의해 정해진 기간에 학교를 방문하여 실시된다. 그러기 때문에 교사들이 원하는 시간에 장학활동이 이루어지는 못한다. 뿐만 아니라 시간이 정해져 있기 때문에 심층적인 장학활동도 이루어지지 못한다.

대면장학은 수업자와 장학담당자간에 미리 계획을 세우고 시간을 정해서 이루어지기 때문에 시간적인 제약이 많이 따른다. 특히 직접 접해보아야 하는 실험·실습 영역에 대해 수업자로서의 교사가 원하는 시간에 필요한 정보를 얻거나 담당장학사가 수업을 시간적인 여유를 가지고 보기가 힘들다는 단점이 있다.

특히, 지리적 여건이나 교통사정이 좋지 않은 소규모 학교의 경우 방문 장학을 위한 시간 접근성이 낮다고 본다.

반면 사이버 장학은 시간과 공간에서 자유로울 수 있도록 해 주는 비동시성

과 공간독립성의 특징이 동반되는 편리함과 효율성이 있다. 그렇기 때문에 사이버 장학은 수업자나 장학담당자 본인이 편리한 시간에 접속하여 시간에서 자유롭게 메시지를 수신하고 송신할 수 있으며 수업에 관한 자료를 주고받을 수 있어 시간 접근성이 높다고 본다.

(2) 공간 접근성(man to cyber space)

2004년 3월 현재 교육부의 공무원 현황을 보면 교육인적자원부의 교육전문직이 80명이며 교원의 수가 318,097명으로 장학담당자 1인이 장학 할 교원은 약 3,976명이다. 이 통계자료에는 사립학교 교원 수가 제외되었고, 대학교육까지 교육부에서 담당하게 되므로 실질적인 장학담당자 1인이 장학 할 교원의 수는 더 많아지게 된다. 또한 지역교육청(시·도 및 시·군교육청) 소속 3,786명의 교육전문직은 1인당 약 84명의 교원을 장학하여야 하므로 대면장학은 장학담당자와 교원의 공간접근을 어렵게 하고 있다.

<표-1>교육공무원 정원(2004년 3.5 현재)

구분	계	정무직	교육전문직	교원	일반직	별정직	기능직
교육인적자원부(본부)	472	2	80		318	7	65
직속기관	228	1	46	12	113	5	51
국립학교	28,870		23	21,828	3,757	137	3,125
지방교육행정기관	20,036	16	3,786		9,763	142	6,329
공립학교	340,952			296,257	15,693		29,002
계	390,558	19	3,935	318,097	29,644	291	38,572

출처: 교육인적자원부 2004년 공무원 정원표³⁵⁾

이제 장학은 교육과 마찬가지로 장학 방법도 개별화나 다양화의 방향으로

35) <http://www.moe.go.kr>(교육인적자원부 홈페이지)

가야하며, 교사의 참여와 자발성, 자율성, 협동을 바탕으로 해야한다. 장학의 질 향상에 의한 교육의 질, 학습의 질을 성취하기 위해서는 장소에 구애받지 않고 공간적 제약이 따르지 않는 장학 방법이 요구된다. 사이버장학은 정보통신을 활용하여 하이퍼링크식 장학지도로 수업 담당교사들의 문제점을 즉시 해결 할 수 있다.

이렇게 사이버장학은 현장이 아니면 안되었던 장학을 무한한 공간으로 확대 시켜주고 있다. 즉, 공간적 제약이 없이 누구나 어디서나 원하는 곳에서 도움을 받을 수 있다는 것이 사이버장학의 가장 큰 장점으로 공간적 접근성이 높다고 하겠다.

(3) 인물 접근성

인물 접근성에 있어 대면장학은 사이버 장학에 비해 높다. 왜냐하면 수업 경험이 많고, 수업 기술이 뛰어난 장학담당자와 대면하여 상호작용을 통하여 직접적으로 이루어지기 때문이다. 그러나 장학사와 교사의 사고 차이로 인물의 접근성이 떨어질 수도 있다. 대부분의 장학사는 장학활동을 교사와의 협의 및 상담과 수업관찰이라고 생각하지만, 교사의 대다수는 실제 시범 또는 강의를 통한 지도와 교사와의 협의 및 상담을 원하고 있다. 또한 수업관찰 사후협의에 대하여 장학사는 협의를 실시한다고 하나 교사는 협의가 아닌 논평만 한다고 여기기 때문이다.

사이버 장학은 초고속 정보통신망을 통하여 사이버 공간 속에서 이루어지는 장학으로 동시적 교류, 비동시적 교류, 하이퍼링크, 다양한 인터넷 도구와 저작 도구 등을 통하여 수업담당자와 장학담당자간의 상호작용이 용이하게 이루어질 수 있다. 컨퍼런싱 도구를 통한 실시간 커뮤니케이션은 생생한 상호작용을 가능하게 하는 반면, 전자우편, 리스트서브 등을 통한 비실시간 커뮤니케이션은 시간에 구애받지 않는 상호작용을 가능하게 한다. 따라서 적절하게 사이버장학을 이용한다면 수업담당자와 장학담당자 간의 실시간 비실시간 커뮤니케이션으로 수업을 지원하고 피드백과 가이드를 제공할 수 있다. 그러나 직

접적인 대면관계가 아니기 때문에 의사소통이 원활하지 못할 경우도 있어 대면 장학에서 보다 인물 접근성이 낮다고 볼 수 있다

(4) 사물 접근성

대면장학에서는 장학지도를 위하여 준비된 사물을 직접 대하여 확인하고 만져보며 작동해 봄으로서 장학지도에 조언을 줄 수 있다는 점에서 사물 접근성이 높다고 본다. 그러나 많은 사람에게 공유되지는 못하는 단점이 있다.

반면 사이버 장학에서는 실물을 볼 수 없고 사진이나 동영상을 통해 접하게 되므로 현실감이 부족하다고 본다. 그러나 보다 많은 사람이 볼 수 있고 여러 가지 의견을 나눌 수 있다.

(5) 현장 접근성

일선학교의 현장에는 해결해야 할 많은 문제점들이 있는데 장학담당자는 이런 문제들에 대해 현장 접근을 통해 해결하고 있다. 이렇게 대면장학에서는 장학담당자와 교사들의 현장 접근을 통해 문제를 해결하고 인간적 유대를 형성해 나간다.

예를 들면 연구·시범학교 및 교사의 연구 영역에 관해 장학이 이루어질 때 현장의 모습을 직접적으로 관찰하는 것이 그 연구 영역을 더 자세히 파악하고 지도할 수 있다. 만약 생활지도에 관해 연구를 한다면 학생들의 생활지도 흔적을 관찰해야하는데 이는 어려운 영역이다. 왜냐하면 지속적으로 학생들의 생활모습을 관찰할 시간이 없고 학생들의 생활도 학급 차가 크기 때문에 몇 개 반의 생활모습으로 학교 전체의 생활지도를 평가한다는 것은 무리일 수 있다. 쉬는 시간에 의도적으로 현관, 화장실에 가면서 관찰하고, 체육시간, 특별실 이동시 그 움직임을 관찰하며 화장실 상황을 관찰한다. 또, 복도 계단의 벽에 낙서 상태를 관찰한다. 이것은 현장에 직접 참여함으로써 해결할 수 있다. 이와 같이 대면장학은 현장 접근성이 높다고 볼 수 있다.

한편 사이버장학은 수업담당자와 장학담당자간의 의사소통의 전 과정이 사이버공간에서 이루어지는 것을 전제로 하고 있다. 사이버공간은 시공 초월적

본질 때문에 물리적 한계에서 자유로울 수 있으며, 하이퍼텍스트적 속성 때문에 네비게이션이 자유롭고, 사용자 주도적인 속성 때문에 자유로운 정보의 공유, 개발 접근이 쉽다. 사이버 공간은 관심을 공유하는 사람들 간에 사고를 이어주는 이상적인 의사소통 도구이다. 그러나 실험·실습 영역에 관해 장학이 이루어질 때 현장의 모습을 직접적으로 관찰할 수 없으므로 사이버장학의 현장접근성은 낮을 수밖에 없다.

(6) 비용 접근성

대면장학은 교실환경과 같이 참여자 모두가 함께 모일 수 있는 곳에서 기타 장치의 준비가 필요 없이 이루어지므로 비용이 크게 들지는 않는다. 그러나, 장학 인력의 이동에 소요되는 시간과 경비를 산출하면 비용 접근성이 높다고 하기는 어렵다. 반면 사이버 장학은 컴퓨터관련 설비 구축, 인터넷 접속, 콘텐츠 개발 등의 초기비용 접근성이 낮다. 다만 다양한 편집 소프트웨어, 저작 도구, 서버 등의 발전으로 코스 설계자의 전문성에 지나치게 의존하지 않아도 정보를 최신화 하는 것이 손쉽고, 수업자가 필요로 하는 자료를 제공하기가 용이해지고 있어 수업의 질을 지속적으로 향상시키는 것을 보장해 줄 수 있다. 특히 직접 수업장학 활동에 참여하지 않은 교사들도 수업 정보와 다듬어진 수업안을 다운 받아 활용함으로써 현장수업의 질적 개선 활동에 공헌할 수 있고 정보의 공유화를 도모할 수 있다.

그러나, 업그레이드되는 하드웨어 인프라의 구축과 교사들의 사이버장학 활용 능력을 위한 교육비용에 막대한 지출을 요하기 때문에 비용 접근성이 높다고 보기 어렵다.

(7) 평가과정 접근성

대면장학은 학교현장에서 평가가 직접적으로 이루어진다. 이때 지도 요청 과제 관련 교육 활동(수업 및 학생 교육 활동)을 참관하고 지도 요청 과제(주제)에 대해 협의한다. 이때 얻어진 평가 결과로 우수사례를 발굴 일반화하고, 요청 과제 분석 결과 및 대안을 해당 학교에 통보하여 교수·학습 개선 및 교

육활동의 활성화하게 되므로 평가과정 접근성이 높다고 본다.

사이버장학에서 평가는 홈페이지에 탑재된 내용에 대하여 실시되므로 한계가 있어 평가과정 접근성이 매우 낮다고 본다.

(8) 환경 접근성

의사 교환 매체, 의사 교환 방식, 학습 환경, 학습 시간 등의 환경 접근성을 보면, 대면장학에서는 의사 교환 매체면에서 대면 의견 교환의 언어적 의사소통이 가능하며 또한 표정, 몸짓 등 비언어적 의사소통도 이루어지며, 의사 교환 방식면에서는 음성언어를 통한 의견 교환이 이루어지고, 이는 실시간의 자유로운 의사소통 가능하다. 학습 환경면에서 교실환경과 같이 참여자 모두가 함께 모일 수 있고 기타 장치의 준비가 필요 없다. 학습 시간면에서는 실시간에 이루어지게 되므로 대면장학의 환경 접근성은 높다고 본다.

반면 사이버장학에서는, 의사 교환 매체면에서 인터넷 등을 통한 온라인상의 의견교환이 이루어지며 토론 내용이 자동적으로 저장되고 보관도 가능하다. 의사 교환 방식면에서 문자언어를 통한 의견 교환이 이루어지는데, 이는 대면 토론에서의 심리적 부담에서 벗어나 보다 적극적인 토론이 가능함을 의미한다. 또, 학습 환경면에서는 인터넷 접속이 가능한 환경에서는 언제 어디서나 가능하다. 즉, 토론 장소의 제약을 받지 않는다. 학습 시간면에서는 비실시간 또는 실시간으로 이루어지게 되므로 장학활동이 시간에 구애받지 않고 진행이 가능하여 환경 접근성 높다고 본다.

3) 대면장학과 사이버장학의 차이점

첫째, 대면장학은 사람이라는 매개를 통해, 사이버장학은 통신(인터넷 등)이라는 매개를 통해 장학활동이 이루어진다.

둘째, 대면장학은 사람과 사람의 대면관계에서 이루어지는 장학인 반면 사이버장학은 사이버라는 가상공간에서 이루어진다. 대면장학은 사람과 사람의 대면관계에서 인간적인 정이 있는 반면 사이버장학은 사이버라는 공간

에서 이루어져 인간적인 관계 형성은 어렵다.

셋째, 대면장학은 시간, 공간의 제약이 있지만 사이버장학은 시간과 공간의 제약을 받지 않는다. 대면장학은 근무시간 내에 이루어져야 하나 사이버장학은 근무시간과 관계없이 언제든지 이루어질 수 있다.

넷째, 대면장학에서는 자료 찾거나 자료 공유가 자유롭지 못한 점이 있지만 사이버장학은 사이버공간에서 자료의 공유와 자료의 제공 등이 손쉽게 이루어질 수 있다. 사이버장학을 운영하고있는 곳을 보면 ‘자료제공’, ‘자료공유’라는 장점을 살려 운영되고있다.

다섯째, 대면장학이 전통적, 권위적인 반면 사이버장학은 현실적이면서 실제적인 도움을 받을 수 있다.

여섯째, 대면장학은 장학담당자들의 담당 교사수가 너무 많아 장학담당자들의 일반적인 업무가 본래의 업무인 장학활동을 많이 방해하고 있다. 또한 장학 대상자가 많다보니 자연히 형식적인 장학에 그쳐 실제로 교사의 교수-학습활동 개선 발전에 도움이 될 수 있는 장학활동을 수행하기 어렵다. 반면 사이버 장학은 이러한 대면장학의 문제점을 해결하여 장학활동의 본질인 수업장학의 효율화를 꾀할 수 있다.

일곱째, 대면장학은 장학 담당자가 일방적으로 교사들에게 지시하고 협조를 구하는 차원에서 이루어지기 때문에 현장의 소리를 제대로 들을 수 없다. 그러나 사이버 장학은 장학담당자와 장학 대상자들이 대면의 부담 없이 자유롭게 의견을 교환할 수 있는 쌍방향 의사 소통이 가능하다.

여덟째, 대면장학은 교사의 요구에 장학담당자들이 일일이 부응할 수 없는 현실이다. 그러나 사이버장학은 장학담당자와 장학 대상자가 일대일 상황을 언제나 지속할 수 있다. 그래서 장학 수요자의 요구를 충족시켜줄 수 있는 장점이 있다.

4) 사이버장학의 특징

앞서의 대면장학과 사이버장학의 비교를 통해 사이버 장학의 특징을 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 사이버장학에서는 시간적, 공간적 제약을 받지 않고 교사가 장학담당자에게 가질 수 있는 심리적 거부감을 해소할 수 있다.

둘째, 사이버장학에서는 음성 문자 동영상 등의 다양한 장학 정보가 실시간, 비 실시간으로 빠른 속도로 전달되어 수신자들은 전달되는 내용을 쉽게 이해하고 자신에게 맞추어 선택하고 활용할 수 있다.

셋째, 사이버장학에서는 참여자가 정보를 제공할 수 있으며 다른 참여자의 정보도 공유할 수 있는 쌍방향 의사소통이 이루어진다.

넷째, 사이버장학에서는 참여자의 자발성이 전제되기 때문에 참여의사가 없으면 사이버 공간은 의미가 없어진다.

다섯째, 사이버장학에서 사이버 공간의 활동은 감정표현이 어려워 대면 활동에 비해 덜 인간적인 면이 있다.

21세기 장학은 21세기의 교육과 마찬가지로 장학의 개별화나 다양화의 방향으로 가야한다. 그리고 교사의 자발적 참여와, 자율성, 협동을 바탕으로 해야한다. 일단 장학지도하면 예전부터 현장교사들의 거부감이 제일 먼저 생기는 이유는 장학의 본질을 추구하지 않는 장학활동들을 너무 많이 접해와서 그러할 것이다, 장학의 질 향상에 의한 교육의 질, 학습의 질을 향상시키기 위해서는 장소에 구애받지 않고 공간적 제약이 따르지 않는 사이버장학을 활성화하여야 한다. 이를 위하여 사이버장학의 기본 모형과 그의 활용을 위한 사이버수업장학 웹사이트의 개발이 필요하다.

3. 사이버장학의 운영사례 분석

1) 교육청의 사이버장학 운영 현황

각급 교육청은 홈페이지를 구축하여 그 홈페이지에서 ‘사이버 장학’을 실시하고 있다. 각급 교육청의 사이버장학 운영 현황은 <표-2>와 같다.

<표-2> 각 시·도 교육청의 사이버장학 운영 현황(2004년 3월 현재)

교육청	서울	부산	대구	광주	인천	대전	울산	경기	충남	충북	강원	경북	경남	전북	전남	제주	계
수	12	7	5	3	5	3	3	25	16	12	18	24	21	15	23	4	196
사이버장학운영	6	4	4	2	5	1	0	23	13	6	15	18	13	9	16	2	137
미운영	6	3	1	1	0	2	3	2	3	6	3	6	8	6	7	2	59

<표-2>와 같이 2004년 3월 현재 홈페이지를 활용한 사이버장학은 전국 16개 시·도 교육청 및 180개 지역교육청 가운데 70%인 137개 교육청에서 사이버장학이라는 명칭으로 운영하고 있다. 사이버장학이라는 명칭을 쓰지 않은 교육청에서도 자료실 또는 장학자료라는 명칭을 사용하여 교육정보 및 교수자료 등을 제공하고 있었다.

2) 교육청의 사이버장학 운영 분석

각 교육청의 사이버장학 운영을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, ‘사이버장학’ 하위메뉴의 구성은 각 교육청의 특수 시책을 중심으로 되어 있으나 대체로 초등, 중등, 유치원, 특수교육에 관한 자료게시로 구성되어 있다.

둘째, 장학 및 정보자료의 탑재 상황도 각 교육청에 따라 많은 차이가 있으나 홈페이지를 재 구축한 교육청에서는 지난 홈페이지의 자료를 축적하지 않고 파기된 듯 자료 탑재 양이 빈약하였다.

셋째, 장학 및 정보자료의 조회는 자료탑재에 비하여 많았다.

넷째, 사이버장학에서 수업장학 관련 내용은 자료의 제공 및 질의 응답 등

의 수준에 그치고 있어 실제적인 사이버수업장학은 이루어지지 않고 있다.

다섯째, 정보화 마인드를 갖춘 교과 전문 장학담당자가 부족하여 교수학습 과정 운영 중심의 장학에 초점을 맞추기 어렵다.

여섯째, 사이버 장학의 지원체제가 빈약하고 교사의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 유인체제가 부족하다.

이에 교육 당국은 사이버 장학에 대한 제도화로 교원들이 자유롭게 접근하여 각종 교육정보자료를 공유할 뿐만 아니라, 장학의 본래 목표인 교사의 교수-학습의 질 향상을 위한 공개적 또는 비공개적인 자율 수업장학 장학활동이 이루어 질 수 있도록, 교육청이나 학교단위로 운영할 수 있는 ‘사이버 수업장학 기본 모형’과 ‘웹사이트’를 개발 일반화하여 활용하도록 할 필요가 있다고 본다.

Ⅲ. 사이버 수업장학 모형 및 웹사이트 개발

1. 모형 개발 준거

1) 사이버장학에 대한 인식 조사

사이버장학에 대한 교원들의 인식을 알아보기 위하여 교원집단을 대상으로 설문지를 배부하여 분석하였다. 조사대상 및 표집, 조사 도구, 자료의 처리는 다음과 같이 하였다.

(1) 표집

표집은 우연성과 편의에서 오는 오차를 줄일 수 있도록 무작위 추출 방법을 사용하였으며, 근무지와 직위를 고려한 후, 총 600부의 설문지를 배부하였다. 교장·교감을 대상으로 150부, 장학(연구)직을 대상으로 150부, 교사를 대상으로 300부를 배부하였다. 설문조사 기간은 2003년 10월 20일부터 11월 19일 까지 한 달 동안 우편조사 방법으로 실시하였다.

설문조사는 총401부가 회수되어 66.8%의 회수율을 보였다. 자료 분석이 가능한 387부를 통계 처리하였다.

(2) 설문지 구성

설문지는 전문가의 지도와 본 연구자가 장학담당자로 근무하면서 경험한 것을 토대로 제작하였다.

설문내용은 개인 배경에 관한 내용 6문항과 사이버장학에 관한 내용 12문항 등 총 18문항으로 구성하였다.

(3) 설문지 분석

설문지의 문항은 SPSS 10.0 for Windows 프로그램을 이용하여 통계처리 한 후, 분석하였다. 분석기법으로는 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였으며, 배경 변인에 따른 연구 대상자들의 각 문항에

대한 지각의 빈도 차이를 알아보기 위해서는 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

(4) 조사 대상자의 일반적 특성

연구자가 무선 표집한 연구 대상자의 일반적 특성을 살펴보면 다음 <표-3>과 같다.

<표-3> 사이버장학에 대한 인식조사 대상자의 일반적 특성

구	분	빈도(명)	백분율(%)
성	남	245	63.3
	여	142	36.7
근 무 지	대도시	141	36.4
	중·소도시	167	43.2
	읍·면	79	20.4
직 위	교장·교감	107	27.6
	교사	173	44.7
	장학(연구)직	107	27.6
경 력	21년 이상	257	66.4
	11년-20년	73	18.9
	10년 이하	57	14.7
정 보 활 용 력	상	137	35.4
	중	236	61.0
	하	14	3.6
멀티미디어 활 용 능 력	상	69	17.8
	중	253	65.4
	하	65	16.8

<표-3>에서 보는 바와 같이, 성별로는 남자가 63.78%, 여자가 36.7%로 남자가 많았으며, 근무지별로는 대도시가 36.4%, 중·소도시가 43.2%, 읍·면이 20.4%로 중·소도시에 근무하는 교육관련자가 가장 많은 것으로 나타났다. 직위별로는 교장·교감이 27.6%, 교사가 44.7%, 장학(연구)직이 27.6%로 교사들이 가장 많았다. 장학담당자인 교장·교감과 장학(연구)직, 사이버 수업장학 대상자인 교사들의 비율이 적절하다. 경력별로는 21년 이상이 66.4%로 가장 많았고, 정보 및 멀티미디어 활용 능력은 '중'인 연구 대상자가 각각 61.0%와 65.4%로 가장 많았다. 종합적으로 판단할 때, 사이버 수업장학 모형을 개발을 위한 연구대상자들의 의견을 수렴하는 데 적합한 표본이라고 생각되어진다.

(5) 설문조사 분석 결과

사이버장학의 인지에 대한 연구대상자들의 지각 빈도를 분석한 결과 다음과 같았다.

① 사이버장학에 대한 인지도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-4>와 같다.

<표-4> 사이버장학에 대한 인지도

배 경	구분		사이버장학에 대한 인지도					계	x ² (df)	p
			전 혀 모 림	거 의 모 림	안다	잘 알고 있 음	아 주 잘 앎			
성 별	남	N	14	29	127	51	24	245	4.50 (4)	.342
		%	5.7	11.8	51.8	20.8	9.8	63.3		
	여	N	10	22	80	20	10	142	4.97 (8)	.759
		%	7.0	15.5	56.3	14.1	7.0	36.7		
근무지	대도시	N	8	19	77	28	9	141	12.30 (8)	.138
		%	5.7	13.5	54.6	19.9	6.4	36.4		
		N	12	22	89	25	19	167		
	중·소도시	%	7.2	13.2	58.3	15.0	11.4	43.2	7.38 (8)	.496
		N	5	10	41	18	6	79		
직 위	읍·면	%	5.1	12.7	51.9	22.8	7.6	20.4	3.02 (8)	.933
		N	3	11	55	26	12	107		
		%	2.6	10.3	51.4	24.3	11.2	27.6		
직 위	교 사	N	10	21	98	30	14	173	4.03 (8)	.854
		%	5.8	12.1	56.6	17.3	8.1	44.7		
		N	11	19	54	15	8	107		
직 위	장학(연구)직	%	10.3	17.8	50.5	14.0	7.5	27.6	4.03 (8)	.854
		N	18	30	137	52	20	257		
		%	7.0	11.7	53.3	20.2	7.8	66.4		
경 력	21년 이상	N	3	14	39	8	9	73	7.38 (8)	.496
		%	4.1	19.2	53.4	11.0	12.3	18.9		
		N	3	7	31	11	5	57		
경 력	11-20년	%	5.3	12.3	54.4	19.3	8.8	14.7	3.02 (8)	.933
		N	6	18	75	26	12	137		
		%	4.4	13.1	54.7	19.0	8.8	35.4		
경 력	10년 이하	N	18	31	123	43	21	236	4.03 (8)	.854
		%	7.6	13.1	52.1	18.2	8.9	61.0		
		N	0	2	9	2	1	14		
경 력	상	%	0.0	14.3	64.3	14.3	7.1	3.6	4.03 (8)	.854
		N	3	8	38	12	8	69		
		%	4.3	11.6	55.1	17.4	11.6	17.8		
경 력	중	N	19	32	133	48	21	253	4.03 (8)	.854
		%	7.5	12.6	52.6	19.0	8.3	65.4		
		N	2	11	36	11	5	65		
경 력	하	%	3.1	16.9	55.4	16.9	7.7	16.8	4.03 (8)	.854
		N	24	51	207	71	34	387		
		%	6.2	13.2	59.5	18.3	8.8	100.0		
계										

사이버장학에 대한 인지도는 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보활용 능력별, 멀티미

디어활용 능력별에서는 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, 남녀 모두 '안다'가 가장 높게 나타났다. 사이버장학에 대해 남자들은 '잘 알고 있음'과 '아주 잘 앎'이 여자들보다, 여자들은 '전혀 모름', '거의 모름', '안다'가 남자들보다 더 높게 나타났다.

이를 통해 남자들이 여자들보다 사이버장학에 대해 더 많이 알고 있음을 알 수 있다.

근무지별로 살펴보면, '거의 모름'은 대도시에 근무하는 집단이, '전혀 모름', '안다', '아주 잘 앎'은 중·소도시에 근무하는 집단이, '잘 알고 있음'은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '잘 알고 있음'과 '아주 잘 앎'은 교장·교감 집단이, '안다'는 교사 집단이, '전혀 모름'와 '거의 모름'은 장학(연구)직 집단이 가장 높게 나타났다. 경력별로 살펴보면, '전혀 모름'과 '잘 알고 있음'은 경력이 21년 이상 집단이, '거의 모름'과 '아주 잘 앎'은 경력이 11-20년 집단이, '안다'는 경력이 10년 이하인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '잘 알고 있음'은 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '전혀 모름'과 '아주 잘 앎'은 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '거의 모름'과 '안다'는 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '아주 잘 앎'은 멀티미디어 활용 능력이 '상'인 집단이, '전혀 모름'과 '잘 알고 있음'은 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '거의 모름'과 '안다'는 멀티미디어활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

전체적으로 살펴보면, '안다', '잘 알고 있음', '거의 모름', '아주 잘 앎', '전혀 모름' 순으로 높게 나타났다. 86.6%가 사이버장학에 대해 알고 있는 것으로 나타났다.

② 사이버장학의 필요성 여부에 대한 빈도 차이 결과는 <표-5>와 같다.

<표-5> 사이버장학의 필요성 여부

배 경	구분		사이버장학의 필요성 여부					계	x ² (df)	p
			전 필요없음	허 필요없음	별 로 필요없음	그 저 그렇다	조 금 필요함			
성 별	남	N	10	30	29	128	48	245	.195 (4)	.995
		%	4.1	12.2	11.8	52.2	19.6	63.3		
	여	N	6	13	33	50	40	142	13.05 (8)	.110
		%	4.2	9.2	23.2	35.2	28.2	36.7		
근무지	대도시	N	6	10	27	59	39	141	13.19 (8)	.105
	%	4.3	7.1	19.1	41.8	27.7	36.4			
	중·소도시	N	6	22	25	87	27	167		
%	3.6	13.2	15.0	52.1	16.2	43.2	79	13.04 (8)	.110	
읍·면	N	3	11	10	32	22	79			
%	5.1	13.9	12.7	40.5	27.8	20.4	107			
직 위	교장·교감	N	4	8	17	53	25	107	13.19 (8)	.105
	%	3.7	7.5	15.9	49.5	23.4	27.6			
	교 사	N	8	19	31	67	48	173		
%	4.6	11.0	17.9	38.7	27.7	44.7	107	13.04 (8)	.110	
장학(연구)직	N	4	16	14	58	15	107			
%	3.7	15.0	13.1	54.2	14.0	27.6	257			
경 력	21년 이상	N	10	30	40	130	47	257	13.04 (8)	.110
	%	3.9	11.7	10.3	50.6	18.3	66.4			
	11-20년	N	4	9	13	27	20	73		
%	5.5	12.3	17.8	37.0	27.4	18.9	57	6.89 (8)	.547	
10년 이하	N	2	4	9	21	21	57			
%	3.5	7.0	15.8	36.8	36.8	14.7	14			
정보활 용능력	상	N	6	16	16	63	36	137	12.19 (8)	.142
	%	4.4	11.7	11.7	46.0	26.3	35.4			
	중	N	10	27	42	108	49	236		
%	4.2	11.4	17.8	45.8	20.8	61.0	14	12.19 (8)	.142	
하	N	0	0	4	7	3	14			
%	0.0	0.0	28.6	50.0	21.4	3.6	69			
멀티미 디어활 용능력	상	N	3	6	14	32	14	69	12.19 (8)	.142
	%	4.3	8.7	20.3	46.4	20.3	17.8			
	중	N	13	29	31	121	59	253		
%	5.1	11.5	12.3	47.8	23.3	65.4	65	12.19 (8)	.142	
하	N	0	8	17	25	15	65			
%	0.0	12.3	26.2	38.5	23.1	16.8	387			
계		N	16	43	62	178	88	387		
		%	4.1	11.1	16.0	46.0	22.7	100.0		

사이버장학의 필요성은 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보활용 능력별, 멀티미디어 활용 능력별에서는 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, 남녀 모두 '조금 필요함'이 가장 높게 나타났다. 사이버장학에 대해

남자들은 '별로 필요없음'과 '조금 필요함'이 여자들보다, 여자들은 '전혀 필요없음', '그저 그렇다', '매우 필요함'이 남자들보다 더 높게 나타났다. 남자들의 71.8%와 여자들의 63.4%가 사이버장학의 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '그저 그렇다'는 대도시에 근무하는 집단이, '조금 필요함'은 중·소도시에 근무하는 집단이, '전혀 필요없음', '별로 필요없음', '매우 필요함'은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다. 대도시에 근무하는 집단이 사이버장학의 필요성을 가장 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '전혀 필요없음', '그저 그렇다', '매우 필요함'은 교사 집단이, '별로 필요없음'과 '조금 필요함'은 장학(연구)직 집단이 가장 높게 나타났다. 교장·교감 집단이 사이버장학의 필요성을 가장 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

경력별로 살펴보면, '조금 필요함'은 경력이 21년 이상 집단이, '전혀 필요없음', '별로 필요없음', '그저 그렇다'는 경력이 11-20년 집단이, '매우 필요함'은 경력이 10년 이하인 집단이 가장 높게 나타났다. 경력이 10년 이하인 집단이 사이버장학의 필요성을 가장 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '전혀 필요없음', '별로 필요없음', '매우 필요함'은 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '그저 그렇다'와 '조금 필요함'은 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다. 정보활용 능력이 '상'인 집단이 사이버장학의 필요성을 가장 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '전혀 필요없음', '조금 필요함', '매우 필요함'은 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '별로 필요없음'과 '그저 그렇다'는 멀티미디어활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다. 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이 사이버장학의 필요성을 가장 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 살펴보면, '조금 필요함', '매우 필요함', '그저 그렇다', '별로 필요없음', '전혀 필요없음' 순으로 높게 나타났다. 68.7%가 사이버장학의 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

③ 사이버장학이 효과 있는 부문에 대한 빈도 차이 결과는 <표-6>과 같다.

<표-6> 사이버장학이 효과 있는 부문

배 경	구분		사이버장학이 효과 있는 부문					계	x ² (df)	p
			교육과정 운 영	교수-학습 지도 개선	업무 및 사무처리	학생생활 지 도	장학담당자와 상호신뢰			
성 별	남	N	33	92	64	39	17	245	3.80 (4)	.432
		%	13.5	37.6	26.1	15.9	6.9	63.3		
	여	N	12	63	35	25	7	142		
		%	8.5	44.4	24.6	17.6	4.9	36.7		
근무지	대도시	N	12	63	34	24	8	141	25.91 ^{***} (8)	.001
		%	8.5	44.7	24.1	17.0	5.7	36.4		
		N	18	52	48	38	11	167		
	중·소도시	%	10.8	31.1	28.7	22.8	6.6	43.2		
		N	15	40	17	2	5	79		
	읍·면	%	19.0	50.6	21.5	2.5	6.3	20.4		
		N	17	41	26	16	7	107		
직 위	교장·교감	%	15.9	38.3	24.3	15.0	6.5	27.6	31.35 ^{***} (8)	.000
		N	17	90	39	19	8	173		
		%	9.8	52.0	22.5	11.0	4.6	44.7		
	교 사	N	11	24	34	29	9	107		
		%	10.3	22.4	31.8	27.1	8.4	27.6		
경 력	21년 이상	N	32	90	66	51	18	257	16.14 [*] (8)	.020
		%	12.5	35.0	25.7	19.8	7.0	66.4		
		N	6	31	20	11	5	73		
	11-20년	%	8.2	42.5	27.4	15.1	6.8	18.9		
		N	7	34	13	2	1	57		
	10년 이하	%	12.3	59.6	22.8	3.5	1.8	14.7		
		N	16	61	30	21	9	137		
정보활 용능력	상	%	11.7	44.5	21.9	15.3	6.6	35.4	10.03 (8)	.262
		N	29	91	62	39	15	236		
		%	12.3	38.6	26.3	16.5	6.4	61.0		
	중	N	0	3	7	4	0	14		
		%	0.0	21.4	50.0	28.6	0.0	3.6		
멀티미 디어활 용능력	상	N	8	34	13	9	5	69	14.94 (8)	.060
		%	11.6	49.3	18.8	13.0	7.2	17.8		
		N	32	96	63	50	12	253		
	중	%	12.6	37.9	24.9	19.8	4.7	65.4		
		N	5	25	23	5	7	65		
	하	%	7.7	38.5	35.4	7.7	10.8	16.8		
		N	45	155	99	64	24	387		
계		%	11.6	40.1	25.6	16.5	6.2	100.0		
		N								

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

사이버장학이 효과 있는 부문에 대하여는 근무지별($x^2=25.91$, $p<.01$), 직위별($x^2=31.35$, $p<.001$), 경력별($x^2=16.14$, $p<.05$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

근무지별로 살펴보면, 중·소도시에 근무하는 집단은 ‘업무 및 사무처리’, ‘학생생활 지도’, ‘장학담당자와 상호신뢰’ 부문에, 읍·면에 근무하는 집단은 ‘교육과정 운영’과 ‘교수 학습지도 개선’ 부문에 가장 효과가 높다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 직위별로 살펴보면, 교장·교감 집단은 ‘교육과정 운영’ 부문에, 교사 집단은 ‘교수 학습지도 개선’ 부문에, 장학(연구)직 집단은 ‘업무 및 사무처리’, ‘학생생활 지도’, ‘장학담당자와 상호신뢰’ 부문에 가장 효과가 높다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

경력별로 살펴보면, 경력이 21년 이상 집단은 ‘교육과정 운영’, ‘학생생활 지도’, ‘장학담당자와 상호신뢰’ 부문에, 경력이 11-20년인 집단은 ‘업무 및 사무처리’ 부문에, 경력이 10년 이하 집단은 ‘교수 학습지도 개선’ 부문에 가장 효과가 높다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

성별, 정보활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서는 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, 남자들은 ‘교육과정 운영’, ‘업무 및 사무처리’, ‘장학담당자와 상호신뢰’ 부문에, 여자들은 ‘교수 학습지도 개선’과 ‘학생생활 지도’ 부문에 효과가 더 높다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 정보활용 능력이 ‘상’인 집단은 ‘교육과정 운영’, ‘교수 학습지도 개선’, ‘장학담당자와 상호신뢰’ 부문에, 정보활용 능력이 ‘하’인 집단은 ‘업무 및 사무처리’와 ‘학생생활 지도’ 부문에 가장 효과가 높다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, 멀티미디어 활용 능력이 ‘상’인 집단은 ‘교수 학습지도 개선’ 부문에, 멀티미디어활용 능력이 ‘중’인 집단은 ‘교육과정 운영’과 ‘학생생활 지도’ 부문에, 멀티미디어활용 능력이 ‘하’인 집단은 ‘업무 및 사무처리’와 ‘장학담당자와 상호신뢰’ 부문에 가장 효과가 높다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 살펴보면, ‘교수 학습지도 개선’, ‘업무 및 사무처리’, ‘학생생활 지도’, ‘교육과정 운영’, ‘장학담당자와 상호신뢰’ 부문 순으로 효과가 높다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

④ 사이버장학 활용시 도움되는 점에 대한 빈도 차이 결과는 <표-7>과 같다.

<표-7> 사이버장학 활용시 도움되는 점

배 경	구분		사이버장학 활용시 도움되는 점					계	x ² (df)	p
			자 료 활 용	정 보 획 득	교수지도 개 선	정보능력 향 상	앞 의 모든 항목			
성 별	남	N	42	43	41	19	100	245	3.78 (4)	.435
		%	17.1	17.6	16.7	7.8	40.8	63.3		
	여	N	26	29	14	10	63	142		
		%	18.3	20.4	9.9	7.0	44.4	36.7		
근무지	대도시	N	25	23	22	10	61	141	9.68 (8)	.267
		%	17.7	16.3	15.6	7.1	43.3	36.4		
	중·소도시	N	25	38	26	15	63	167		
		%	15.0	22.8	15.6	9.0	37.7	43.2		
	읍·면	N	18	11	7	4	39	79		
		%	22.8	13.9	8.9	5.1	49.4	20.4		
직 위	교장·교감	N	12	14	22	9	50	107	12.36 (8)	.135
		%	11.2	13.1	20.6	8.4	12.9	27.6		
	교 사	N	36	34	18	12	73	173		
		%	20.8	19.7	10.4	6.9	42.2	44.7		
	장학(연구)직	N	20	24	15	8	40	107		
		%	18.7	22.4	14.0	7.5	37.4	27.6		
경 력	21년 이상	N	39	45	40	20	113	257	10.32 (8)	.245
		%	15.2	17.5	15.6	7.8	44.0	66.4		
	11-20년	N	17	18	11	5	22	73		
		%	23.3	24.7	15.1	6.8	30.1	18.9		
	10년 이하	N	12	9	4	4	28	57		
		%	21.1	15.8	7.0	7.0	49.1	14.7		
정보활 용능력	상	N	21	32	21	11	52	137	10.53 (8)	.229
		%	15.3	23.4	15.3	8.0	38.0	35.4		
	중	N	44	39	31	15	107	236		
		%	18.6	16.5	13.1	6.4	45.3	61.0		
	하	N	3	1	3	3	4	14		
		%	21.4	7.1	21.4	21.4	28.6	3.6		
멀티미 디어활 용능력	상	N	10	16	9	7	27	69	6.67 (8)	.571
		%	14.5	23.2	13.0	10.1	39.1	17.8		
	중	N	45	47	38	14	109	253		
		%	17.8	18.6	15.0	5.5	43.1	65.4		
	하	N	13	9	8	8	27	65		
		%	20.0	13.8	12.3	12.3	41.5	16.8		
계		N	69	72	55	29	163	387		
		%	17.6	18.6	14.2	7.5	42.1	100.0		

사이버장학 활용시 도움이 되는 점에 대하여는 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보 활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, 남자들은 ‘교수지도 개선’과 ‘정보능력 향상’에, 여자들은 ‘자료 활용

, '정보획득', '앞의 모든 항목'에 더 도움이 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, 대도시에 근무하는 집단은 '교수지도 개선'에 '중·소도시에 근무하는 집단은 '정보획득', '교수지도 개선', '정보능력 향상'에, 읍·면에 근무하는 집단은 '자료 활용'과 '앞의 모든 항목'에 가장 도움이 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, 교장·교감 집단은 '교수지도 개선'과 '정보능력 향상'에, 교사 집단은 '자료 활용'과 '앞의 모든 항목'에, 장학(연구)직 집단은 '정보획득'에 가장 도움이 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

경력별로 살펴보면, 경력이 21년 이상 집단은 '교수지도 개선'과 '정보능력 향상'에, 경력이 11-20년인 집단은 '자료 활용'과 '정보획득'에, 경력이 10년 이하 집단은 '앞의 모든 항목'에 가장 도움이 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 정보활용 능력이 '상'인 집단은 '정보획득'에, 정보활용 능력이 '중'인 집단은 '앞의 모든 항목'에, 정보활용 능력이 '하'인 집단은 '자료 활용', '교수지도 개선', '정보능력 향상'에 가장 도움이 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, 멀티미디어 활용 능력이 '상'인 집단은 '정보획득'에, 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단은 '교수지도 개선'과 '앞의 모든 항목'에, 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단은 '자료 활용'과 '정보능력 향상'에 가장 도움이 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 살펴보면, '앞의 모든 항목', '정보획득', '자료 활용', '교수지도 개선', '정보능력 향상' 순으로 도움이 된다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

이를 통해 사이버장학은 '교수지도 개선', '정보능력 향상', '자료 활용', '정보획득'에 많은 도움이 됨을 알 수 있다.

⑤ 사이버장학의 문제점에 대한 빈도 차이 결과는 <표-8>과 같다.

<표-8> 사이버장학의 문제점

배 경	구분		사이버장학의 문제점					계	x ² (df)	p
			자 료 부 족	활 용 불 편	정보의 부정확	장학담당자와 대 면 기 회 상	문제점 없 음			
성 별	남	N	18	42	57	112	16	245	2.50 (4)	.643
		%	7.3	17.1	23.3	45.7	6.5	63.3		
	여	N	9	23	40	57	13	142		
		%	6.3	16.2	28.2	40.1	9.2	36.7		
근무지	대도시	N	8	26	41	55	11	141	9.30 (8)	.317
		%	5.7	18.4	29.1	39.0	7.8	36.4		
		N	15	29	31	80	12	167		
	중·소도시	%	9.0	17.4	18.6	47.9	7.2	43.2		
		N	4	10	25	34	6	79		
	읍·면	%	5.1	12.7	31.6	43.0	7.6	20.4		
		N	10	19	20	48	10	107		
직 위	교장·교감	%	9.3	17.8	18.7	44.9	9.3	27.6	14.08 (8)	.079
		N	8	27	58	68	12	173		
		%	4.6	15.6	33.5	39.3	6.9	44.7		
	교 사	N	9	19	19	53	7	107		
		%	8.4	17.8	17.8	49.5	6.5	27.6		
	장학(연구)직	N	18	48	56	116	19	257	7.75 (8)	.458
		%	7.0	18.7	21.8	45.1	7.4	66.4		
경 력	21년 이상	N	7	9	24	27	6	73		
		%	9.6	12.3	32.9	37.0	8.2	18.9		
		N	2	8	17	26	4	57		
	11-20년	%	3.5	14.0	29.8	45.6	7.0	14.7		
		N	7	9	24	27	6	73		
	10년 이하	%	3.5	14.0	29.8	45.6	7.0	14.7		
		N	2	8	17	26	4	57		
정보활 용능력	상	N	7	18	38	62	12	137	8.33 (8)	.401
		%	5.1	13.1	27.7	45.3	8.8	35.4		
		N	20	42	57	101	16	236		
	중	%	8.5	17.8	24.2	42.8	6.8	61.0		
		N	0	5	2	6	1	14		
	하	%	0.0	35.7	14.3	42.9	7.1	3.6		
		N	3	10	20	31	5	69		
멀티미 디어활 용능력	상	%	4.3	14.5	29.0	44.9	7.2	17.8	5.25 (8)	.730
		N	18	46	610	112	12	253		
		%	14.5	18.2	24.1	44.3	6.3	65.4		
	중	N	6	9	16	26	8	65		
		%	9.2	13.8	24.6	40.0	12.3	16.8		
	하	N	27	65	97	169	29	387		
		%	7.0	16.8	25.1	43.7	7.5	100.0		
계		N	27	65	97	169	29	387		
		%	7.0	16.8	25.1	43.7	7.5	100.0		

사이버장학의 문제점은 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보활용 능력별, 멀티미디어 활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, 사이버장학의 문제점으로 '자료 부족', '활용 불편', '장학담당자와의 대면기회 상실'은 남자들이, '정보 부정확'과 '문제점이 없음'은 여자들이 더 높게 나타났다.

근무지별로 살펴보면, 사이버장학의 문제점으로 '활용 불편'과 '문제점이 없음'은 대도시에 근무하는 집단이, '자료 부족'과 '장학담당자와의 대면기회 상실'은 '중·소도시에 근무하는 집단이, '활용 불편'과 '정보 부정확'은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, 사이버장학의 문제점으로 '자료 부족', '활용 불편', '문제점이 없음'은 교장·교감 집단이, '정보 부정확'은 교사 집단이, '활용 불편'과 '장학담당자와의 대면기회 상실'은 장학(연구)직 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, 사이버장학의 문제점으로 '활용 불편'은 경력이 21년 이상 집단이, '자료 부족', '정보 부정확', '문제점이 없음'은 경력이 11-20년인 집단이, '장학담당자와의 대면기회 상실'은 경력이 10년 이하 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 사이버장학의 문제점으로 '정보 부정확', '장학담당자와의 대면기회 상실', '문제점이 없음'은 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '자료 부족'은 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '활용 불편'은 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, 사이버장학의 문제점으로 '정보 부정확'과 '장학담당자와의 대면기회 상실'은 멀티미디어 활용 능력이 '상'인 집단이, '자료 부족'과 '활용 불편'은 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '문제점이 없음'은 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

전체적으로 살펴보면, '장학담당자와의 대면기회 상실', '정보 부정확', '활용 불편', '문제점이 없음', '자료 부족' 순으로 높게 나타났다.

⑥ 사이버장학을 담당할 때 중점을 둘 내용에 대한 빈도 차이 결과는 <표-9>와 같다.

<표-9> 장학을 담당할 때 중점을 둘 내용

배 경	구분		사이버장학을 담당할 때 중점을 둘 내용					계	x ² (df)	p
			수업활용 자 료	교원인사 자 료	교원복무 자 료	쌍방향의 수업장학	사이버상담을 통한 교사와의 대 화			
성 별	남	N	44	41	21	94	45	245	1.57 (4)	.81 3
		%	18.0	16.7	8.6	38.4	18.4	63.3		
	여	N	27	22	9	52	32	142		
		%	19.0	15.5	6.3	36.6	22.5	36.7		
근무지	대도시	N	26	21	6	54	34	141	10.99 (8)	.20 2
		%	18.4	14.9	4.3	38.3	24.1	36.4		
		N	25	31	16	62	33	167		
	중·소도시	%	15.0	18.6	9.6	37.1	19.8	43.2		
		N	20	11	8	30	10	79		
	읍·면	%	25.3	13.9	10.1	38.0	12.7	20.4		
		N	17	15	8	51	16	107		
직 위	교장·교감	%	15.9	14.0	7.5	47.7	15.0	27.6	12.87 (8)	.11 6
		N	38	28	9	60	38	173		
		%	22.0	16.2	5.2	34.7	22.0	44.7		
	교 사	N	16	20	13	35	23	107		
		%	15.0	18.7	12.1	32.7	21.5	27.6		
경 력	21년 이상	N	41	44	25	98	49	257	8.20 (8)	.41 3
		%	16.0	17.1	9.7	38.1	19.1	66.4		
		N	17	12	3	24	17	73		
	11-20년	%	23.3	16.4	4.1	32.0	23.3	18.9		
		N	13	7	2	24	11	57		
	10년 이하	%	22.8	12.3	3.5	42.1	19.3	14.7		
		N	28	32	9	46	22	137		
정보활 용능력	상	%	20.4	23.4	6.6	33.6	16.1	35.4	13.21 (8)	.10 4
		N	42	28	21	94	51	236		
		%	17.8	11.9	8.9	39.8	21.6	61.0		
	중	N	1	3	0	6	4	14		
		%	7.1	21.4	0.0	42.9	28.6	3.6		
멀티미 디어활 용능력	상	N	12	18	7	20	12	69	4.97	.75 9
		%	17.4	26.1	10.1	29.0	17.4	17.8		
		N	46	38	19	102	48	253		
	중	%	18.2	15.0	7.5	40.3	19.0	65.4		
		N	13	7	4	24	17	65		
	하	%	20.0	10.8	6.2	36.9	26.2	16.8		
		N	71	63	30	146	77	387		
계		%	18.3	16.3	7.8	37.7	19.9	100.0		
		N								

장학을 담당할 때 중점을 둘 내용에 대하여는 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, '교원인사 자료', '교원복무 자료', '쌍방향의 수업장학'은 남자들이, '수업활용 자료'와 '사이버상담을 통한 교사와의 대화'는 여자들이 더 많은 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '쌍방향의 수업장학'과 '사이버상담을 통한 교사와의 대화'는 대도시에 근무하는 집단이, '교원인사 자료'는 중·소도시에 근무하는 집단이, '수업활용 자료'와 '교원복무 자료'는 읍·면에 근무하는 집단이 가장 많은 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '쌍방향의 수업장학'은 교장·교감 집단이, '수업활용 자료'와 '사이버상담을 통한 교사와의 대화'는 교사 집단이, '교원인사 자료'와 '교원복무 자료'는 장학(연구)직 집단이 가장 많은 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

경력별로 살펴보면, '교원인사 자료'와 '교원복무 자료'는 경력이 21년 이상 집단이, '수업활용 자료'와 '사이버상담을 통한 교사와의 대화'는 경력이 11-20년인 집단이, '쌍방향의 수업장학'은 경력이 10년 이하 집단이 가장 많은 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '수업활용 자료'와 '교원인사 자료'는 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '교원복무 자료'는 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '쌍방향의 수업장학'과 '사이버상담을 통한 교사와의 대화'는 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 많은 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '교원인사 자료'와 '교원복무 자료'는 멀티미디어 활용 능력이 '상'인 집단이, '쌍방향의 수업장학'은 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '수업활용 자료'와 '사이버상담을 통한 교사와의 대화'는 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 많은 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 살펴보면, '쌍방향의 수업장학', '사이버상담을 통한 교사와의 대화', '수업활용 자료', '교원인사 자료', '교원복무 자료' 순으로 중점을 많이 두고 있는 것으로 나타났다.

⑦ 사이버장학 사이트 활용 횟수에 대한 빈도 차이 결과는 <표-10>과 같다.

<표-10> 사이버장학 사이트 활용 횟수

배 경	구분		사이버장학 사이트 활용 횟수					계	x ² (df)	p
			전혀 접속 않음	주 1회 접 속	주 3회 접 속	주 5회 접 속	매 일 접 속			
성 별	남	N	12	55	90	60	28	245	.4.30 (4)	.366
		%	4.9	22.4	36.7	24.5	11.4	63.3		
	여	N	12	33	52	25	20	142	15.01 (8)	.058
		%	8.5	23.2	36.6	17.6	14.1	36.7		
근무지	대도시	N	15	31	53	22	20	141	8.65 (8)	.372
		%	10.6	22.0	37.6	15.6	14.2	36.4		
		N	6	40	65	40	16	167		
	중·소도시	%	3.6	24.0	38.9	24.0	9.6	43.2	8.14 (8)	.419
		N	3	17	24	23	12	79		
	읍·면	%	3.8	21.5	30.4	29.1	15.2	20.4	8.31 (8)	.403
		N	5	22	37	28	15	107		
직 위	교장·교감	%	4.7	20.6	34.6	26.2	14.0	27.6	13.46 (8)	.096
		N	13	40	57	38	25	173		
		%	7.5	23.1	32.9	22.0	14.5	44.7		
	교 사	N	6	26	48	19	8	107	13.46 (8)	.096
		%	5.6	24.3	44.9	17.8	7.5	27.6		
경 력	21년 이상	N	15	61	94	60	27	257	8.14 (8)	.419
		%	5.8	23.7	36.6	23.3	10.5	66.4		
		N	4	15	27	18	9	73		
	11-20년	%	5.5	20.5	37.0	24.7	12.3	18.9	8.14 (8)	.419
		N	5	12	21	7	12	57		
정보활 용능력	상	%	8.8	21.1	36.8	12.3	21.1	14.7	8.31 (8)	.403
		N	6	32	54	29	16	137		
		%	4.4	23.4	39.4	21.2	11.7	35.4		
	중	N	18	55	79	53	31	236	8.31 (8)	.403
		%	7.6	23.3	33.5	22.5	13.1	61.0		
멀티미 디어활 용능력	하	N	0	1	9	3	1	14	13.46 (8)	.096
		%	0.0	7.1	64.3	21.4	7.1	3.6		
		N	3	12	22	23	9	69		
	상	%	4.3	17.4	31.9	33.3	13.0	17.8	13.46 (8)	.096
		N	16	68	93	46	30	253		
계	중	%	6.3	26.9	36.8	18.2	11.9	65.4	13.46 (8)	.096
		N	5	8	27	16	9	65		
		%	7.7	12.3	41.5	24.6	13.8	16.8		
	하	N	24	88	142	85	48	387	13.46 (8)	.096
		%	6.2	22.7	36.7	22.0	12.4	100.0		

사이버장학 사이트 활용 횟수에 대하여 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, '주 5회 접속'은 남자들이, '전혀 접속하지 않음', '주 1회 접속', '매일 접속'은 여성들이

주 3회 접속', '매일 접속'은 여자들이 더 높게 나타났다. 남자들이 사이버장학 사이트에 접속하는 횟수가 더 많은 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '전혀 접속하지 않음'은 대도시에 근무하는 집단이, '주 1회 접속'과 '주 3회 접속'은 중·소도시에 근무하는 집단이, '주 5회 접속'과 '매일 접속'은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '주 5회 접속'은 교장·교감 집단이, '전혀 접속하지 않음'과 '매일 접속'은 교사 집단이, '주 1회 접속'과 '주 3회 접속'은 장학(연구)직 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '주 1회 접속'은 경력이 21년 이상 집단이, '주 3회 접속'과 '주 5회 접속'은 경력이 11-20년인 집단이, '전혀 접속하지 않음'과 '매일 접속'은 경력이 10년 이하 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '주 1회 접속'은 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '전혀 접속하지 않음', '주 5회 접속', '매일 접속'은 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '주 3회 접속'은 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '주 5회 접속'은 멀티미디어 활용 능력이 '상'인 집단이, '주 1회 접속'과 '주 3회 접속'은 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '전혀 접속하지 않음'과 '주 5회 접속'은 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

전체적으로 살펴보면, '주 3회 접속', '주 1회 접속', '주 5회 접속', '매일 접속', '전혀 접속하지 않음' 순으로 높게 나타났다.

⑧ 사이버장학의 운영 실태에 대한 빈도 차이 결과는 <표-11>과 같다.

<표-11> 사이버장학의 운영 실태

배 경	구분		사이버장학의 운영 실태					계	x ² (df)	p
			운영이 전혀안됨	운영이 잘 안됨	그 저 그렇다	운영이 잘 됨	아주 잘 운영됨			
성 별	남	N	24	50	81	72	18	245	2.93 (4)	.568
		%	9.8	20.4	33.1	29.4	7.3	63.3		
	여	N	8	31	44	45	14	142	9.62 (8)	.292
		%	5.6	21.8	31.0	31.7	9.9	36.7		
근무지	대도시	N	11	23	45	45	17	141	3.79 (8)	.874
		%	7.8	16.3	31.9	31.9	12.1	36.4		
	중·소도시	N	16	43	52	45	11	167	3.62 (8)	.888
		%	9.6	25.7	31.1	26.9	6.6	43.2		
	읍·면	N	5	15	28	27	4	79	12.67 (8)	.123
		%	6.3	19.0	35.4	34.2	5.1	20.4		
직 위	교장·교감	N	7	22	34	33	11	107	15.42 (8)	.051
		%	6.5	20.6	31.8	30.8	10.3	27.6		
	교 사	N	14	38	54	51	16	173	8.7	
		%	8.1	22.0	31.2	29.5	9.2	44.7		
	장학(연구)직	N	11	21	37	33	5	107	8.3	
		%	10.3	19.6	34.6	30.8	4.7	27.6		
경 력	21년 이상	N	18	55	81	79	24	257	3.62 (8)	.888
		%	7.0	21.4	31.5	30.7	9.3	66.4		
	11-20년	N	9	15	25	20	4	73	12.67 (8)	.123
		%	12.3	20.5	34.2	27.4	5.5	18.9		
	10년 이하	N	5	11	19	18	4	57	15.42 (8)	.051
		%	8.8	19.3	33.3	31.6	7.0	14.7		
정보활 용능력	상	N	11	21	47	47	11	137	12.67 (8)	.123
		%	8.0	15.3	34.3	34.3	8.0	35.4		
	중	N	19	58	76	62	21	236	15.42 (8)	.051
		%	8.1	24.6	32.2	26.3	8.9	61.0		
	하	N	2	2	2	8	0	14	8.3	
		%	14.3	14.3	14.3	57.1	0.0	3.6		
멀티미 디어활 용능력	상	N	6	13	23	22	5	69	15.42 (8)	.051
		%	8.7	18.8	33.3	31.9	7.2	17.8		
	중	N	17	59	89	66	22	253	8.7	
		%	6.7	23.3	35.2	26.1	8.7	65.4		
	하	N	9	9	13	29	5	65	16.8	
		%	13.8	13.8	20.0	44.6	7.7	16.8		
계		N	32	81	125	117	32	387	100.0	
		%	8.3	20.9	32.3	30.2	8.3	100.0		

현재 각 교육청이 운영하고 있는 사이버 장학에 대하여는 성별, 근무지별, 직위별, 경력
별, 정보활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, ‘운영이 전혀 안됨’과 ‘그저 그렇다’는 남자들이, ‘운영이 잘 안됨’,

‘운영이 잘 됨’, ‘아주 잘 운영됨’은 여자들이 더 높게 나타났다. 여자들이 더 잘 운영되고 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, ‘아주 잘 운영됨’은 대도시에 근무하는 집단이, ‘운영이 전혀 안됨’과 ‘운영이 잘 안됨’은 중·소도시에 근무하는 집단이, ‘그저 그렇다’와 ‘운영이 잘 됨’은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, ‘운영이 잘 됨’과 ‘아주 잘 운영됨’은 교장·교감 집단이, ‘운영이 잘 안됨’은 교사 집단이, ‘운영이 전혀 안됨’, ‘그저 그렇다’, ‘운영이 잘 됨’은 장학(연구)직 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, ‘운영이 잘 안됨’과 ‘아주 잘 운영됨’은 경력이 21년 이상 집단이, ‘운영이 전혀 안됨’과 ‘그저 그렇다’는 경력이 11-20년인 집단이, ‘운영이 잘 됨’은 경력이 10년 이하 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, ‘그저 그렇다’는 정보활용 능력이 ‘상’인 집단이, ‘운영이 잘 안됨’과 ‘아주 잘 운영됨’은 정보활용 능력이 ‘중’인 집단이, ‘운영이 전혀 안됨’과 ‘운영이 잘 됨’은 정보활용 능력이 ‘하’인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, ‘운영이 잘 안됨’, ‘그저 그렇다’, ‘아주 잘 운영됨’은 멀티미디어활용 능력이 ‘중’인 집단이, ‘운영이 전혀 안됨’과 ‘운영이 잘 됨’은 멀티미디어활용 능력이 ‘하’인 집단이 가장 높게 나타났다.

전체적으로 살펴보면, ‘그저 그렇다’, ‘아주 잘 운영됨’, ‘운영이 잘 안됨’, ‘운영이 전혀 안됨’과 ‘아주 잘 운영됨’ 순으로 높게 나타났다.

‘아주 잘 운영됨’은 30.2%, ‘아주 잘 운영됨’은 8.3%, ‘그저 그렇다’는 32.3%로 나타났다. 이를 통해 각급 교육청이나 학교에서 사이버장학을 어느 정도 잘 운영하고 있음을 알 수 있다.

⑨ 사이버장학 사이트에서 가장 많이 활용하는 자료에 대한 빈도 차이 결과는 <표-12>와 같다.

<표-12> 사이버장학 사이트에서 가장 많이 활용하는 자료

배 경	구분		사이버장학 사이트에서 가장 많이 활용하는 자료					계	x ² (df)	p
			수업지도 자 료	교육정보 자 료	교육과정 운영자료	생활지도 자 료	체험학습 자 료			
성 별	남	N	69	69	51	19	37	245	1.72 (4)	.785
		%	28.2	28.2	20.8	7.8	15.1	63.3		
	여	N	41	32	34	13	22	142		
		%	28.9	22.5	23.9	9.2	15.5	36.7		
근무지	대도시	N	43	33	33	12	20	141	3.81 (8)	.873
		%	30.5	23.4	23.4	8.5	14.2	36.4		
		N	45	44	36	12	30	167		
	중·소도시	%	26.9	26.3	21.6	7.2	18.0	43.2		
		N	22	24	16	8	9	79		
	읍·면	%	27.8	30.4	20.3	10.1	11.4	20.4		
		N	30	29	21	10	17	107		
직 위	교장·교감	%	28.0	27.1	19.6	9.3	15.9	27.6	4.14 (8)	.843
		N	50	46	43	13	21	173		
		%	28.9	26.6	24.9	7.5	12.1	44.7		
	교 사	N	30	26	21	9	21	107		
		%	28.0	24.3	19.6	8.4	19.6	27.6		
경 력	21년 이상	N	76	67	53	19	42	257	5.90 (8)	.657
		%	29.6	26.1	20.6	7.4	16.3	66.4		
		N	23	19	15	6	10	73		
	11-20년	%	31.5	26.0	20.5	8.2	13.7	18.9		
		N	11	15	17	7	7	57		
	10년 이하	%	19.3	26.3	29.8	12.3	12.3	14.7		
		N	41	33	36	98	18	137		
정보활 용능력	상	%	29.9	24.1	26.3	6.6	13.1	35.4	12.62 (8)	.125
		N	64	61	49	21	41	236		
		%	27.1	25.8	20.8	8.9	17.4	61.0		
	중	N	5	7	0	2	0	14		
		%	35.7	50.0	0.0	14.3	0.0	3.6		
멀티미 디어활 용능력	상	N	20	9	22	8	10	69	15.01 (8)	.058
		%	29.0	13.0	31.9	11.6	14.5	17.8		
		N	68	70	51	21	43	253		
	중	%	26.9	27.7	20.2	8.3	17.0	65.4		
		N	22	22	12	3	6	65		
	하	%	33.8	33.8	18.5	4.6	9.2	16.8		
		N	110	101	85	32	59	387		
계		%	28.4	26.1	22.0	8.3	15.2	100.0		
		N								

사이버장학 사이트에서 가장 많이 활용하는 자료에 대하여 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, '교육정보 자료'는 남자들이, '수업지도 자료', '교육과정운영 자료', '생활지도 자료', '체험학습 자료'는 여자들이 더 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다. 근무지별로 살펴보면, '수업지도 자료'와 '교육과정운영 자료'는 대도시에 근무하는 집단이, '체험학습 자료'는 중·소도시에 근무하는 집단이, '교육정보 자료'와 '생활지도 자료'는 읍·면에 근무하는 집단이 가장 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다. 직위별로 살펴보면, '교육정보 자료'와 '생활지도 자료'는 교장·교감 집단이, '수업지도 자료'와 '교육과정운영 자료'는 교사 집단이, '체험학습 자료'는 장학(연구)직 집단이 가장 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다.

경력별로 살펴보면, '체험학습 자료'는 경력이 21년 이상 집단이, '수업지도 자료'는 경력이 11-20년인 집단이, '교육정보 자료', '교육과정운영 자료', '생활지도 자료'는 경력이 10년 이하 집단이 가장 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '교육과정운영 자료'는 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '체험학습 자료'는 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '수업지도 자료', '교육정보 자료', '생활지도 자료'는 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '교육과정운영 자료'와 '생활지도 자료'는 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이, '체험학습 자료'는 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '수업지도 자료'와 '교육정보 자료'는 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 살펴보면, '수업지도 자료', '교육정보 자료', '교육과정운영 자료', '체험학습 자료', '생활지도 자료' 순으로 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다.

사이버장학 사이트를 통해 '수업지도 자료'와 '교육정보 자료'를 가장 많이 활용하고 있음을 알 수 있다.

⑩ 사이버장학 사이트 제작할 때 가장 중점을 둔 내용에 대한 빈도 차이 결과는 <표-13>과 같다.

<표-13> 사이버장학 사이트 제작할 때 가장 중점을 둔 내용

배 경	구분		사이버장학 사이트 제작할 때 가장 중점을 둔 내용					계	x ² (df)	p
			수업장학 중 심	학습자료 중 심	토론장 중 심	상담활동 중 심	자유게시판 중 심			
성 별	남	N	82	37	58	19	49	245	2.27 (4)	.685
		%	33.5	15.1	23.7	7.8	20.0	63.3		
	여	N	48	22	36	15	21	142	8.69 (8)	.368
		%	33.8	15.5	25.4	10.6	14.8	36.7		
근무지	대도시	N	42	17	37	17	28	141	4.99 (8)	.758
		%	29.8	12.1	26.2	12.1	19.9	36.4		
		N	61	32	36	12	26	167		
	중·소도시	%	36.5	19.2	21.6	7.2	15.6	43.2	4.88 (8)	.769
		N	27	10	21	5	16	79		
	읍·면	%	34.2	12.7	26.6	6.3	20.3	20.4	4.96 (8)	.761
		N	39	18	24	8	18	107		
직 위	교장·교감	%	36.4	16.8	22.4	7.5	16.8	27.6	8.11 (8)	.421
		N	57	21	42	19	34	173		
		%	32.9	12.1	24.3	11.0	19.7	44.7		
	교 사	N	34	20	28	7	18	107	4.96 (8)	.761
		%	31.8	18.7	26.2	6.5	16.8	27.6		
장학(연구)직	21년이상	N	87	37	63	21	49	257	4.88 (8)	.769
		%	33.9	14.4	24.5	8.2	19.1	66.4		
		N	20	12	19	7	15	73		
	11-20년	%	27.4	16.4	26.0	9.6	20.5	18.9	4.96 (8)	.761
		N	23	10	12	6	6	57		
	10년이하	%	40.4	17.5	21.1	10.5	10.5	14.7	4.96 (8)	.761
		N	42	21	30	16	28	137		
정보활 용능력	상	%	30.7	15.3	21.9	11.7	20.4	35.4	4.96 (8)	.761
		N	82	36	60	18	40	236		
		%	34.7	15.3	25.4	7.6	16.9	61.0		
	중	N	6	2	4	0	2	14	8.11 (8)	.421
		%	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3	3.6		
멀티미 디어활 용능력	하	N	21	7	16	9	16	69	8.11 (8)	.421
		%	30.4	10.1	23.2	13.0	23.2	17.8		
		N	84	39	63	23	44	253		
	중	%	33.2	15.4	24.9	9.1	17.4	65.4	8.11 (8)	.421
		N	25	13	15	2	10	65		
	하	%	38.5	20.0	23.1	3.1	15.4	16.8	8.11 (8)	.421
		N	130	59	94	34	70	387		
계		%	33.6	15.2	24.3	8.8	18.1	100.0	8.11 (8)	.421
		N	130	59	94	34	70	387		

사이버장학 사이트 제작할 때 가장 중점을 둔 내용에 대하여 성별, 근무지별, 직위별,

경력별, 정보활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, 사이버장학 사이트 제작시 '자유게시판 중심'은 남자들이, '수업장학 중심', '학습자료 중심', '토론장 중심', '상담활동 중심'은 여자들이 더 많은 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, 사이버장학 사이트 제작시 '상담활동 중심'은 대도시에서 근무하는 집단이, '수업장학 중심'과 '학습자료 중심'은 중·소도시에서 근무하는 집단이, '토론장 중심'과 '자유게시판 중심'은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, 사이버장학 사이트 제작시 '수업장학 중심'은 교장·교감 집단이, '상담활동 중심'과 '자유게시판 중심'은 교사 집단이, '학습자료 중심'과 '토론장 중심'은 장학(연구)직 집단이 가장 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

경력별로 살펴보면, 사이버장학 사이트 제작시 '토론장 중심'과 '자유게시판 중심'은 경력이 11-20년인 집단이, '수업장학 중심', '학습자료 중심', '상담활동 중심'은 경력이 10년 이하 집단이 가장 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 사이버장학 사이트 제작시 '학습자료 중심', '상담활동 중심', '자유게시판 중심'은 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '학습자료 중심'은 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '수업장학 중심'과 '토론장 중심'은 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, 사이버장학 사이트 제작시 '상담활동 중심'과 '자유게시판 중심'은 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이, '토론장 중심'은 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '수업장학 중심'과 '학습자료 중심'은 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 살펴보면, 사이버장학 사이트 제작시 '수업장학 중심', '토론장 중심', '자유게시판 중심', '학습자료 중심', '상담활동 중심' 순으로 중점을 두고 있는 것으로 나타났다.

⑪ 선호하는 사이버장학 운영자에 대한 빈도 차이 결과는 <표-14>과 같다.

<표-14> 선호하는 사이버장학 운영자

배 경	구분		선호하는 사이버장학 운영자					계	x ² (df)	p
			장학담당 자 모두	사이버장 학 담당자 선 입	사이버장 학 운영팀 구 성	홈페이지 관 리 자	누 가 운영하든 상관없음			
성 별	남	N	35	61	80	46	23	245	1.19 (4)	.879
		%	14.3	24.9	32.7	18.8	9.4	63.3		
	여	N	26	33	44	25	14	142		
		%	18.3	23.2	31.0	17.6	9.9	36.7		
근무지	대도시	N	20	38	44	22	17	141	6.61 (8)	.579
		%	14.2	27.0	31.2	15.6	12.1	36.4		
		N	26	39	59	32	11	167		
	중·소도시	%	15.6	23.4	35.3	19.2	6.6	43.2		
		N	15	17	21	17	9	79		
	읍·면	%	19.0	21.5	26.6	21.5	11.4	20.4		
		N	17	28	30	22	10	107		
직 위	교장·교감	%	15.9	26.2	28.0	20.6	9.3	27.6	6.93 (8)	.543
		N	28	44	50	31	20	173		
		%	16.2	25.4	28.9	17.9	11.6	44.7		
	교 사	N	16	22	44	18	7	107		
		%	15.0	20.6	41.1	16.8	6.5	27.6		
경 력	21년 이상	N	41	61	85	45	25	257	4.76 (8)	.782
		%	16.0	23.7	33.1	17.5	9.7	66.4		
		N	11	23	21	13	5	73		
	11-20년	%	15.1	31.5	28.8	17.8	6.8	18.9		
		N	9	10	18	13	7	57		
	10년 이하	%	15.8	17.5	31.6	22.8	12.3	14.7		
		N	19	29	48	30	11	137		
정보활 용능력	상	%	13.9	21.2	35.0	21.9	8.0	35.4	5.04 (8)	.752
		N	39	62	73	38	24	236		
		%	16.5	26.3	30.9	16.1	10.2	61.0		
	중	N	3	3	3	3	2	14		
		%	21.4	21.4	21.4	21.4	14.3	3.6		
멀티미 디어활 용능력	하	N	15	15	24	12	3	69	597 (8)	.650
		%	21.7	21.7	34.8	17.4	4.3	17.8		
		N	38	61	81	45	28	253		
	중	%	15.0	24.1	32.0	17.8	11.1	65.4		
		N	8	18	19	14	6	65		
	하	%	12.3	27.7	29.2	21.5	9.2	16.8		
		N	61	94	124	71	37	387		
계		%	15.8	24.3	32.0	18.3	9.6	100.0		
		N								

선호하는 사이버장학 운영자는 성별, 근무지별, 직위별, 경력별, 정보활용 능력별, 멀티 미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, '사이버장학 담당자 선임', '사이버장학 운영팀 구성', '홈페이지 관리자'는 남자들이, '장학담당자 모두'와 '누가 운영하든 상관없음'은 여자들이 더 선호하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로는, '사이버장학 담당자 선임'과 '누가 운영하든 상관없음'은 대도시에 근무하는 집단이, '사이버장학 운영팀 구성'은 중·소도시에 근무하는 집단이, '장학담당자 모두'와 '홈페이지 관리자'는 읍·면에 근무하는 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '사이버장학 담당자 선임'과 '홈페이지 관리자'는 교장·교감 집단이, '장학담당자 모두'와 '누가 운영하든 상관없음'은 교사 집단이, '사이버장학 운영팀 구성'은 장학(연구)직 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

경력별로는, '장학담당자 모두'와 '사이버장학 운영팀 구성'은 경력이 21년 이상인 집단이, '사이버장학 담당자 선임'은 경력이 11-20년인 집단이, '홈페이지 관리자'와 '누가 운영하든 상관없음'은 경력이 10년 이하 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '사이버장학 운영팀 구성'과 '홈페이지 관리자'는 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '사이버장학 담당자 선임'은 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '장학담당자 모두'와 '누가 운영하든 상관없음'은 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '장학담당자 모두'와 '사이버장학 운영팀 구성'은 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이, '누가 운영하든 상관없음'은 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '사이버장학 담당자 선임'과 '홈페이지 관리자'는 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로, '사이버장학 운영팀 구성', '사이버장학 담당자 선임', '홈페이지 관리자', '장학담당자 모두', '누가 운영하든 상관없음' 순으로 선호하고 있다. 즉, 54.3%가 사이버장학 운영팀이나 담당자를 선임하여 운영하기를 바라고 있는 것으로 나타났다. 따라서 전문적인 사이버장학 운영자가 사이버장학 사이트를 운영하는 것이 바람직하다.

⑫ 선호하는 사이버장학 사이트의 디자인 구성 방법에 대한 빈도 차이 결과는 <표-15>와 같다.

<표-15> 선호하는 사이버장학 사이트의 디자인 구성 방법

배 경	구분		선호하는 사이버장학 사이트의 디자인 구성 방법					계	x ² (df)	p
			텍스트 중 심	단순한 그 림 중 심	텍스트와 그림을 적절하게 구 성	화려하며 에니메이 션 중 심	기타			
성 별	남	N %	20 8.2	43 17.6	126 51.4	43 17.6	13 5.3	245 63.3	7.17 (4)	.126
	여	N %	8 5.6	36 25.4	76 53.5	14 9.9	8 5.6	142 36.7		
근무지	대도시	N %	10 7.1	31 22.0	79 56.0	15 10.6	6 4.3	141 36.4	6.65 (8)	.573
	중·소도시	N %	14 8.4	34 20.4	83 49.7	28 16.8	8 4.8	167 43.2		
	읍·면	N %	4 5.1	14 17.7	40 50.6	14 17.7	7 8.9	79 20.4		
직 위	교장·교감	N %	4 3.7	15 14.0	53 49.5	26 24.3	9 8.4	107 27.6	20.40 ^{***} (8)	.008
	교 사	N %	12 6.9	40 23.1	95 54.9	17 9.8	9 5.2	173 44.7		
	장학(연구)직	N %	12 11.2	24 22.4	54 50.5	14 13.1	3 2.8	107 27.6		
경 력	21년 이상	N %	24 9.3	51 19.8	123 47.9	45 17.5	14 5.4	257 66.4	16.92 [*] (8)	.030
	11-20년	N %	3 4.1	15 20.5	41 56.2	11 15.1	3 4.1	73 18.9		
	10년 이하	N %	1 1.8	13 22.8	38 66.7	1 1.8	4 7.0	57 14.7		
정보활 용능력	상	N %	9 6.6	25 18.2	71 51.8	24 17.5	8 5.8	137 35.4	6.43 (8)	.598
	중	N %	19 8.1	52 22.0	120 50.8	32 13.6	13 5.5	236 61.0		
	하	N %	0 0.0	2 14.3	11 78.6	1 7.1	0 0.0	14 3.6		
멀티미 디어활 용능력	상	N %	5 7.2	10 14.5	37 53.6	14 20.3	3 4.3	69 17.8	4.83 (8)	.774
	중	N %	20 7.9	53 20.9	130 51.4	35 13.8	15 5.9	253 65.4		
	하	N %	3 4.6	16 24.6	35 53.8	8 12.3	3 4.6	65 16.8		
계		N %	28 7.2	79 20.4	202 52.2	57 14.7	21 5.4	387 100.0		

*p<.05, **p<.01

선호하는 사이버장학 사이트의 디자인 구성 방법에 대하여는 직위별($\chi^2=20.40$, $p<.01$)과 경력별($\chi^2=16.92$, $p<.05$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

직위별로 살펴보면, '화려하며 애니메이션 중심'과 '기타'는 교장·교감 집단이, '단순한 그림 중심'과 '텍스트와 그림을 적절하게 구성'은 교사 집단이, '텍스트 중심'은 은 장학(연구)직 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다. 경력별로 살펴보면, '텍스트 중심'과 '화려하며 애니메이션 중심'은 경력이 21년 이상인 집단이, '단순한 그림 중심', '텍스트와 그림을 적절하게 구성', '기타'는 경력이 10년 이하 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

성별, 근무지별, 정보활용 능력별, 멀티미디어활용 능력별에서 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

성별로 살펴보면, '텍스트 중심'과 '화려하며 애니메이션 중심'은 남자들이, '단순한 그림 중심', '텍스트와 그림을 적절하게 구성', '기타'는 여자들이 더 선호하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '단순한 그림 중심'과 '텍스트와 그림을 적절하게 구성'은 대도시에 근무하는 집단이, '텍스트 중심'은 중·소도시에 근무하는 집단이, '화려하며 애니메이션 중심'과 '기타'는 읍·면에 근무하는 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '화려하며 애니메이션 중심'과 '기타'는 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '텍스트 중심'과 '단순한 그림 중심'은 정보활용 능력이 '중'인 집단이, '텍스트와 그림을 적절하게 구성'은 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '텍스트와 그림을 적절하게 구성'과 '화려하며 애니메이션 중심'은 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이, '텍스트 중심'과 '기타'는 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이, '단순한 그림 중심'은 멀티미디어 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 선호하고 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 살펴보면, '텍스트와 그림을 적절하게 구성', '단순한 그림 중심', '화려하며 애니메이션 중심', '텍스트 중심', '기타' 순으로 선호하고 있는 것으로 나타났다.

분석 결과를 종합하여 살펴보면, 위의 사이버장학에 대한 교사들의 인식분석 결과 많은 응답자들(68.7%)이 사이버장학의 필요성을 느끼고, 사이버장학은 '정보획득', '자료 활용', '교수지도 개선', '정보능력 향상' 등에 대해 42.1%가 도움이 된다고 지각하고 있다.

그러나 사이버장학은 '장학담당자와의 대면기회 상실', '정보 부정확' 등의 문제점이 있는 것으로 지각하고 있고, 사이버장학을 담당할 때 중점을 둘 내용으로는, '쌍방향의 수업 장학'(37.7%)을 가장 많이 요구하고 있다.

그리고, 현재 각급 교육청이 운영하고 있는 사이버장학에 대하여는, '아주 잘 운영됨'의 응답이 30.2%로 만족할만한 운영은 아닌 것으로 보고 있다.

한편 사이버장학 사이트 제작할 때 가장 중점을 둘 내용에 대하여는, '수업장학 중심', '토론장 중심', '자유게시판 중심', '학습자료 중심', '상담활동 중심' 순으로 중점을 두었으면 하고 바라고 있으며, 사이버장학 사이트의 디자인 구성은 응답자의 52.2%가 '텍스트와 그림을 적절하게 구성'해야 할 것으로 요구하고 있었다.

2) 사이버 수업장학 실시 여건

사이버 수업장학 실시 여건으로는 먼저, 교육정보시스템의 구축을 들 수 있다. 한국교육학술정보원에서 발간한 2003년 교육정보화 백서³⁶⁾에 의하면 우리나라 각급 학교의 교육정보화 시스템 구축은 100% 완료된 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 각 시·도 교육청 및 시·군 교육청과 학교에는 홈페이지를 구축하여 인터넷을 통한 사이버 장학을 실시하고 있다. 그러므로 홈페이지의 사이버장학 시스템에 사이버 수업장학 시스템을 추가하면 사이버 수업장학을 실시할 수 있다.

다음은, 교사들의 자율장학 여건의 조성이다. 많은 교사들이 수업지도의 발전을 위한 자율장학 활동으로 자기 수업을 녹화·녹음하고 있는데, 이를 사이버 수업장학으로 이끌어 내어 수업에 대하여 검증하고 발전시킬 수 있

36) 교육인적자원부·한국교육학술정보원, 2003 교육정보화백서(서울 : 한국교육학술정보원, 2003), pp.66-68.

는 기회를 주는 사이버수업장학을 실시할 수 있다고 보았다.

3) 사이버 수업장학 모형 개발 기준

사이버 수업장학 모형 개발을 위한 기준은 체계성, 활용성, 용이성, 융통성과 현실성에 바탕을 두었다. 체계성은 기본적으로 교사의 전문성 신장과 수업의 질 향상을 위한 수업장학의 단계를 말하며, 활용성은 사이버 수업장학이 교사들이 수업에 활용될 수 있도록 하는 것이며, 용이성은 누구나 쉽게 접근할 수 있도록 하는 것이며, 융통성은 학교의 실정과 교사의 요구와 필요에 따라서 절차와 방법을 융통성 있게 적용할 것을 기준으로 하는 것이다. 현실성은 사이버 수업장학에 참여하는 교사들의 요구와 필요에 따라 현실성 있게 적용하는 것이다.

2. 모형 개발

1) 모형개발 절차

사이버 수업장학모형은 기본모형 설계→ 모형수정 → 모형확정의 순으로 개발하였다.

2) 모형 개발 과정

(1) 모형 설계

사이버 수업장학모형 개발에서 가장 중요한 것은 과연 효과적인 사이버 수업장학을 실시하는 준거를 어디에 둘 것인가 하는데 있다. 모형개발과 관련된 서적³⁷⁾과 연구보고서³⁸⁾, 그리고 학위논문³⁹⁾ 등을 수집 분석하고 각 시·도 및 시·군 교육청의 사이버장학 운영현황 분석을 참조하여 ‘사이버 수업장학의 실시 요건’을 준거로 1차로 <그림-4>와 같은 홈페이지모형과 <

37) 이윤식의 장학론, 김정환의 장학론, 김형관·오영제·신현석의 신장학론 외.

38) 주삼환 외, ‘장학담당자의 장학행동 진단척도 개발과 타당화 연구’.

39) 권중길의 석사학위 논문 ‘교과별 집단장학의 모형 개발을 위한 연구’, 김성주의 석사학위 논문 ‘단위학교 선택적 장학체계 모형 구안’ 외.

그림-5>와 같은 사이버 수업장학모형을 설계하였다.

○○○○교육청 홈페이지 기본 모형

○○○	○○○	○○○	○○○	사이버장학	○○○	○○○	○○○
				유치원장학	초등장학	중등장학	평생교육

초등장학	獎學歷 : 달력의 날짜를 클릭하면 그날의 장학일정을 볼 수 있게 장학력 제시
장학안내	년간 장학계획(교육청 또는 학교), 사이버장학 절차, 사이버장학 방법, 장학대상자 희망 접수 및 장학담당자 지정 등 안내
수업장학	
1:1 장학	장학대상자 선정(신규교사 중심), 비공개 장학(사이버장학 모형 적용)
1:다수 장학	장학대상자 선정(수업연구자 중심), 공개 장학(사이버장학 모형 적용)
수업지도 자료실	수업지도 자료 제공
교육과정 자료실	교육과정 운영 자료 제공
학급경영 자료실	학급경영자료 제공
생활지도 자료실	생활지도자료 제공
학사·행정자료실	학사, 행정, 보건 자료 제공
인사·복무자료실	인사, 복무 관련자료 제공
ICT 자료실	ICT활용자료 제공
연구 자료실	개별연구, 시범학교운영, 논문자료 제공
기타 자료실	기타 학교운영을 위한 자료 제공
Q & A	상담을 통한 문제 해결
장학사이트 안내	교육부, 각 시·도교육청, 각 시·군 교육청, 교육개발원, 한국학술정보원, 에듀넷, 각 시·도 교육과학연구원, 각 시·도 교원연수원 등의 사이트 링크

<그림-4> ○○○교육청 홈페이지 기본 모형

○○○○교육청 사이버 수업장학 기본 모형

단 계	단계별 내용	사이버 수업장학의 내용 설명
사이버수업장학안내	사이버 수업장학목적 및 절차	사이버 수업장학의 목적을 밝힌다. 장학 일정, 장학대상자와 장학담당자 선정절차를 안내한다
	사이버 수업장학방법	1:장학(비공개)방법, 1:다수 장학(공개)방법을 알리고 선택하게 한다.
	사이버 수업계획	1학년·교과·단원·차시 등을 장학담당자와 협의한다.
사이버 수업장학준비	교수-학습과정안 작성 및 검토	교수-학습과정안 작성 → 제시 교수-학습과정안 검토 → 의견 개진 → 교수-학습과정안 수정
	수업 실시	수업실시 및 녹화 → 녹화된 수업 제시
사이버 수업 모니터	수업관찰 관점 제시 및 수업분석	일반 수업 관찰자의 관찰관점 제시(1:다수 수업장학의 경우) 사이버 수업 보기 → 수업분석 → 문제점 발견
사이버 수업장학협의	수업 분석결과 제시	1:1 수업장학(장학담당자의 수업관찰→ 분석·의견 개진) 1:다수 수업장학(일반관찰자·장학담당자의 수업관찰→ 분석·의견 개진)
	수업 개선방안 탐색	수업분석결과 종합 → 장학담당자의 지도조언
사이버 수업장학정리	수업장학 평가	장학협의를 대한 수업자의 자체평가 보고서 제시
	수업장학 일반화	장학담당자의 장학결과 일반화자료 제시

<그림-5> ○○○교육청 사이버 수업장학 기본 모형

(2) 모형 설계의 수정

설계된 모형의 구조, 내용, 개발 가능성에 대하여 연구자가 근무하는 지역의 초등학교 교사들을 대상으로 의견을 들어 <그림-6>과 같이 5단계 모형

으로 개발하였다.

○○○교육청 사이버 수업장학 5단계 모형

사이버 수업장학단계	단계별 내용	사이버 수업장학의 내용별 설명
사이버 수업장학안내	사이버 수업장학목적	사이버 수업장학의 목적을 밝힌다.
	사이버 수업장학절차	장학 일정, 장학대상자와 장학담당자 선정절차를 안내한다.
	사이버 수업장학방법	1:1장학(비공개)방법, 1:다수 장학(공개)방법을 알리고 선택하게한다.
사이버 수업장학준비	사이버 수업계획	학년·교과·단원·차시 등을 장학담당자와 협의한다.
	교수 학습과정안 작성	교수 학습과정안 작성 → 제시
	교수 학습과정안 검토	교수 학습과정안 보기 → 검토 → 의견 개진 → 교수 학습과정안 수정
	수업 실시	수업실시 및 녹화 → 녹화된 수업 제시
사이버 수업 모니터	수업관찰 관점 제시	일반 수업 관찰자의 관찰관점 제시(1:다수 수업장학의 경우)
	수업분석	사이버 수업 보기 → 수업분석 → 문제점 발견
사이버 수업장학협의	수업 분석결과 제시	1 : 1 수업장학(장학담당자의 수업관찰→ 분석· 의견 개진) 1:다수 수업장학(일반관찰자· 장학담당자의 수업관찰→ 분석· 의견 개진)
	수업 개선방안 탐색	수업분석결과 종합 → 장학담당자의 지도조언
	수업장학 정리	수업장학 평가
사이버 수업장학정리	수업장학 일반화	장학담당자의 장학결과 일반화자료 제시

<그림-6> 교육청 사이버 수업장학 5단계 모형

3) 사이버 수업장학 5단계 모형

연구자가 개발한 사이버수업장학 5단계 모형의 내용은 다음과 같다.

(1) 1단계 : 사이버 수업장학 안내

① 사이버 수업장학의 목적 안내

시·공간을 초월하여 수업장학의 기회와 장을 제공하고, 다양한 교수-학습자료의 공유체제를 구축하여 수업지도 발전에 사이버 수업장학 실시의 목적을 둔다.

② 사이버 수업장학의 절차 안내

가. 사이버 수업장학 희망자 신청 : 본 사이버 수업장학 사이트를 교육청(학교) 관내 교사들에게 홍보하여 희망자는 신청하도록 한다.

나. 사이버 수업장학 대상자 선정 : 사이버 수업장학 희망자 모두를 대상으로 하며, 신청자들의 학년 교과별로 장학일정을 조정하여 사이버 수업장학이 이루어지도록 한다.

다. 사이버 수업장학 담당자 안내 : 학년담당 또는 교과담당장학위원을 조직하여 사이버수업장학을 희망하는 교사에 맞는 장학위원을 담당 장학자로 선정하여 사이버 수업장학이 이루어지도록 한다.

라. 사이버 수업장학 일정 안내 : 사이버수업 희망자와 장학담당자가 결정되면 내용을 '사이버 獎學歷'에 올려 언제 누구의 사이버 수업장학이 실시되는지를 사이트의 사이버 獎學歷을 클릭하면 바로 알 수 있게 한다.

마. 사이버 수업장학 방법 안내

가) 비공개장학(1대1장학)방법 : 장학대상자 1명과 장학담당자 1명이 참가하는 사이버수업장학으로 신규교사나 특히 수업장학을 필요로 하는 교사를 대상으로 사이버 수업장학을 실시하는 방법이다. 신규교사가 아니라도 비공개를 원하는 교사는 누구라도 참가할 수 있다.

나) 공개장학(1대 다수장학)방법 : 장학대상자 1명과 장학담당자(사이버수업장학에 접속하여 사이버 수업장학에 관심을 가지고 참가하는 자는 모두 장학담당자가 될 수 있음)다수가 참여하는 사이버 수업장학으로 수업연구 발표를 준비하는 교사를 중심으로 하나 희망하는 교사는 누구나 참가할 수 있다.

(2) 2단계 : 사이버 수업장학 준비

① 사이버 수업계획

계획수립에서는 교사와 장학담당자 간에 상호 신뢰적이고 허용적인 인간관계를 조성하고, 교사의 요구와 필요에 기초하여 수업연구 주제 혹은 수업개선 과제를 확인·선정한다. 그리고 이의 개략적이고 잠정적인 해결·개선

방안에 대하여 논의하며, 수업안 작성에 대한 정보를 교환하고, 필요한 학습자료 제작 계획을 협의한다.

가. 신뢰로운 인간관계 조성

장학담당자는 교사에게 부담을 주지 않도록 분위기를 조성한다.

나. 수업연구 주제 협의

주제 있는 수업발표를 위해 수업연구 주제를 서로 협의하여 잡는다. 그리고 수업과 관련한 수업지도 내용을 장학담당자와 사전 협의한다. (기본 학습방법, 교수법, 학습지도 과정, 학습형태 및 활동: 교사의 수업행동 등)

② 교수-학습과정안 탑재

수업자는 수업안 초안을 작성하여 사이버 수업장학실에 수업안 작성 배경 (학생 실태 및 수업에 작성에 대한 개략적 윤곽, 학생들의 학습능력, 학습태도, 학습의욕에 대한 의견, 수업진도, 수업내용, 수업방법 등)에 대한 설명과 함께 탑재한다.

③ 교수-학습 과정안 검토

장학 담당자는 동료장학 위원들의 의견을 수렴하여 수정 수업안을 사이버 수업장학실에 게시하고, 수업자는 수정 수업안을 참작하여 최종 수업안을 작성한다.

④ 수업실시 및 탑재

수업자는 수정된 수업안에 의하여 수업을 실시하며 수업 내용을 동영상으로 제작하여 사이버 수업장학실에 탑재한다.

(3) 3단계 : 사이버 수업 모니터

① 수업관찰 관점 제시

수업 모니터시 유의점 및 관찰관점을 제시하고 어떤 부문에 중점을 두고 수업을 모니터할 것인지 등을 사전에 공지한다.

② 수업관찰, 분석

수업관찰에서는 교사와 장학담당자가 사이버 공간에서 활발한 토론 과정

을 통해 공동으로 수업안을 작성한다. 전개될 수업활동의 전반적인 과정에 대한 이해를 높인 후, 교사는 수업지도안에 따라 수업을 실시한다. 장학담당자는 이미 수립된 수업관찰 계획에 따라 수업을 관찰하여 수업연구 주제 해결 또는 수업의 발전을 위한 구체적이고 객관적인 자료를 수집한다.

(4) 4단계 : 사이버 수업장학 협의

① 수업분석 결과 제시

장학 담당자는 수업분석 결과를 중심으로 수업지도 발전과 관련하여 교사에게 도움을 줄 수 있는 방법에 관해 의견을 교환한다. 또한 장학 담당자는 분석 결과를 정리하여 피드백 할 수 있게 하며, 교사의 사이버수업장학과 관련하여 추가적인 정보를 제시한다.

② 수업지도 발전방안 탐색

피드백 협의 과정에서는 수업모니터 결과를 중심으로 수업자와 장학 담당자간에 사이버 공간에서 활발한 토론활동을 개진해 나감으로써, 수업에 참여하지 않았던 교사들도 수업에 관한 정보를 공유할 수 있도록 한다. 또한 수업연구 주제의 해결과정과 수업 중에 제기된 문제점 해결방안을 정립하여 2차 수업발표에 적용하도록 한다.

장학 담당자와 수업자는 수업관찰 기록을 중심으로 상호 협동적이고 자유로운 분위기에서 사이버 공간에 토론한다. 또한 장학 담당자는 수업교사 스스로 자신의 수업행동 발전을 위한 아이디어를 끌어내도록 도와주고 격려한다.

(5) 5단계 : 사이버 수업장학 정리

① 사이버 수업장학 평가 : 자체보고서 제시

교사는 자신의 수업에 대한 개략적인 자기평가·자기반성을 사이버 공간에 탑재한다. 또 논의된 주요 내용은 정리하여 수업행동 발전과 장학활동 개선에 참고 자료로 삼는다.

② 사이버 수업장학 결과 일반화

장학담당자는 사이버 수업장학 과정 중에 도출된 수업행동 발전 방안 및 일반화 자료를 게시한다.

3. 웹사이트의 제작

1) 제작과정

연구자가 개발한 ‘사이버수업장학모형’의 활용을 위하여 사이버 수업장학모형 활용 웹사이트를 제작하였다.

(1) 사이버 수업장학 웹사이트 제작 절차

사이버수업장학 웹사이트는 연구자가 개발한 사이버 수업장학모형을 기반으로, 기본 웹사이트설계 → 웹사이트의 검증 → 웹사이트 수정 → 웹사이트 확정의 과정으로 제작하였다.

① 사이버 수업장학 웹사이트 설계

사이버 수업장학 웹사이트 제작에서 가장 중요한 것은 과연 효과적인 사이버 장학을 실시하는 준거를 어디에 둘 것인가 하는데 있다. 웹사이트 제작과 관련된 서적과 연구보고서, 그리고 학위논문 등을 수집 분석하고 각 시·도 및 시·군 교육청의 사이버장학 운영현황 분석⁴⁰⁾을 참조하여 ‘사이버장학의 실시 요건’을 준거로 연구자가 개발한 사이버수업장학의 모형에 준거하여 사이버 수업장학 웹사이트를 설계하고 제작하였다

40) 서울특별시 교육청 웹사이트(<http://www.sen.go.kr>)를 비롯한 196개 각 시·도 및 지역교육청의 홈페이지 분석

2) 제작 사이버 수업장학 웹사이트 제시41)

(1) 사이버 장학 메인화면

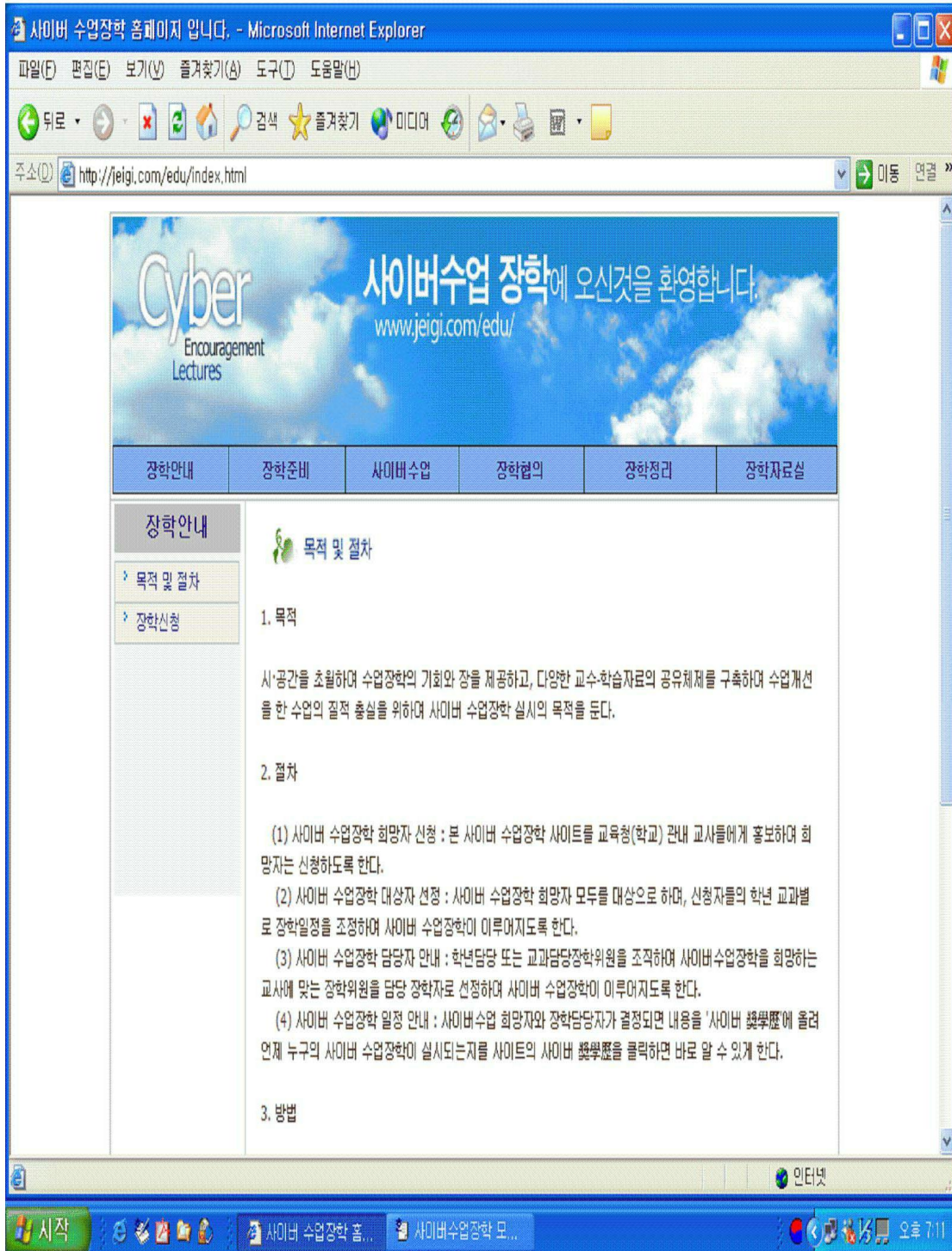


<그림-7>사이버 수업장학 웹사이트 메인 화면

41) 사이버수업장학 웹사이트, <http://www.jeigi.com/edu/>. 연구자 개발 웹사이트 주소.

(2) 사이버 수업장학 안내

① 사이버 수업장학의 목적 및 절차 안내 화면



<그림-8> 사이버 수업장학의 목적 및 절차 설명 화면

② 사이버 수업장학 신청 화면

주소(0) http://www.jeigi.com/edu/index.html

Cyber Encouragement Lectures
사이버수업 장학에 오신것을 환영합니다.
www.jeigi.com/edu/

장학안내 장학준비 사이버수업 장학협의 장학정리 장학자료실

장학안내

1:1장학신청 및 1:다수 장학신청 을 아래와같은 양식으로 신청합니다.

사이버 장학신청서

+ 선생님성명	백미현	+ 주민등록번호	680303 - 2268412
생년 월일	1968 년 03 월 03 일	성별	<input type="radio"/> 남 <input checked="" type="radio"/> 여
+ 주소	충북 제천시 고암동 금용아파트 102-802		
E-mail	k0909p@hanmail.net		
+ 전화 번호	(043) 642 - 1946	가타 연락처	0114643630
학교	장락초등학교	+ 학년 :	초4
		+ 수업계획월 :	5월
+ 과목 선택	<input checked="" type="checkbox"/> 수학 <input type="checkbox"/> 영어 <input type="checkbox"/> 과학 <input type="checkbox"/> 일어 <input type="checkbox"/> 한자 <input type="checkbox"/> 국어 <input type="checkbox"/> 기타		
+ 장학신청방법	<input checked="" type="radio"/> 1:1장학 <input type="radio"/> 1:다수장학		
학습주제	여러 가지 도형		
진행방법	열리학습		

완료 인터넷

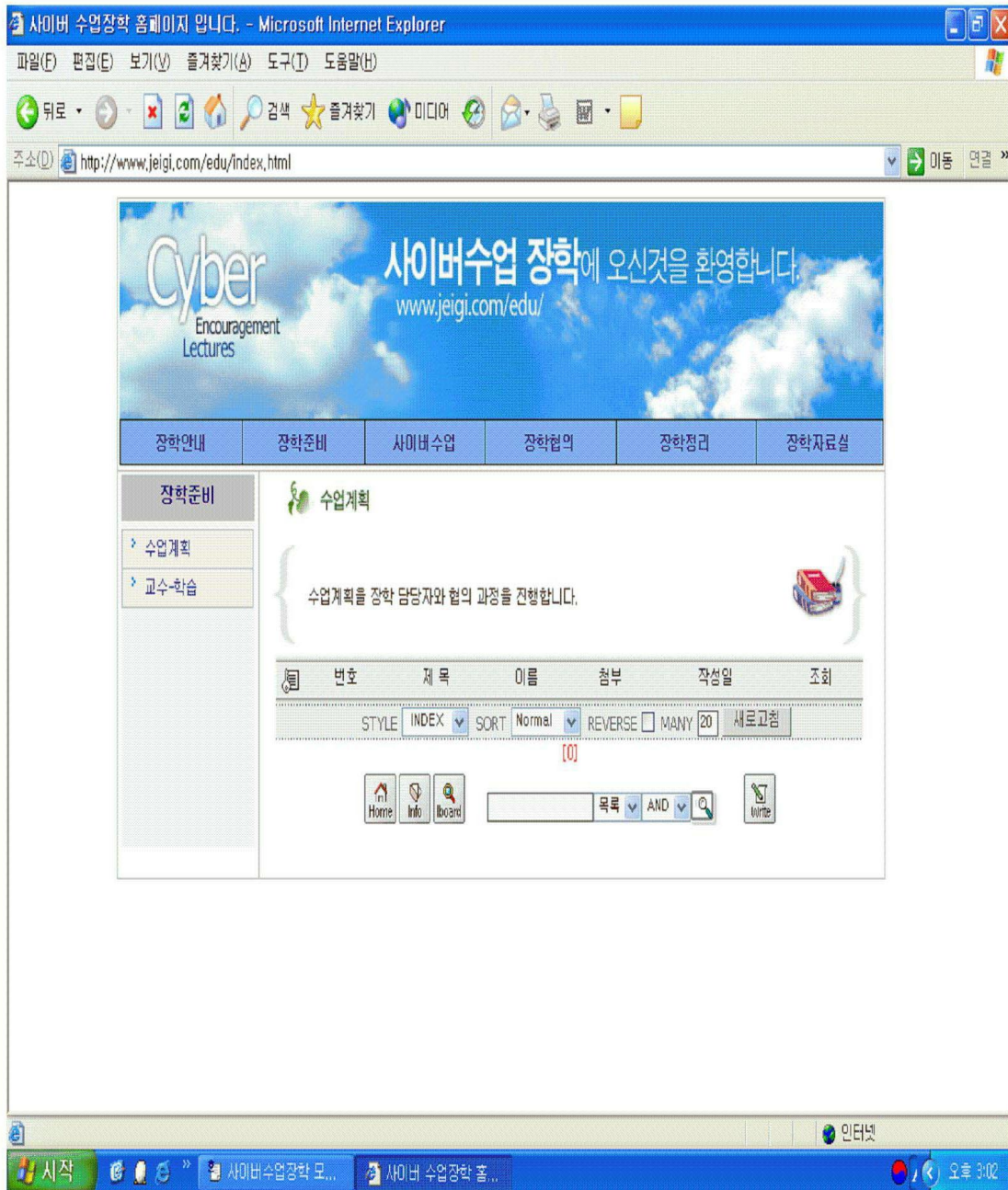
시작 사이버수업장학 모... 사이버 수업장학 홈... 장학사이트안내 - ... 오후 3:25

<그림-9> 사이버 수업장학 신청화면

(3) 사이버 수업장학 준비

① 수업계획 제시화면

사이버 수업장학 대상자는 수업계획을 게시하고 장학담당자는 게시된 수업계획을 보고 의견을 주거나 수정을 할 수 있는 곳이다.



<그림-10> 사이버 수업장학 수업계획 화면

② 교수-학습 과정안 제시화면

장학대상자는 앞서의 사이버 수업계획을 중심으로 수업안을 작성하여 게시하고, 장학담당자는 게시된 수업안에 대한 장학을 하여 수업이 이루어질 수 있도록 하는 곳이다.



<그림-11>사이버 수업장학 교수-학습안 게시화면

(4) 사이버 수업

① 사이버 수업장학 일정 화면

사이버 수업대상자의 수업일정을 게시하여 주어 연간 사이버 수업장학이 어떻게 진행되는지를 볼 수 있게 하는 곳이다.

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer browser window displaying the website <http://www.jeigi.com/edu/index.html>. The page title is '사이버 수업 장학 홈페이지 입니다.' (This is the Cyber Lecture Encouragement Lecture website).

The main content area is titled '사이버 수업 장학에 오신것을 환영합니다.' (Welcome to Cyber Lecture Encouragement Lectures) and includes a navigation menu with items like '장학안내', '장학준비', '사이버 수업', '장학협의', '장학청리', and '장학자료실'. The '사이버 수업' (Cyber Lecture) section is active, showing a '수업 일정표' (Lecture Schedule) with a message: '월별 주간별 사이버 강의 시간을 알려드립니다.' (We inform you of the time for cyber lectures by month and week).

Below the message is a calendar grid for scheduling lectures. The grid has columns for days of the week (일, 월, 화, 수, 목, 금, 토) and rows for weeks. The first row shows days 1, 2, and 3. The second row shows days 4 through 10. The third row shows days 11 through 17. Each cell in the grid contains a pencil icon, indicating that dates can be edited or scheduled.

At the bottom of the page, there is a note: '※ 자세한 일정을 보려면 날짜를 클릭하세요. (새로운 일정을 입력하려면 로그인 하셔야 합니다)' (To see detailed schedules, click the date. (To enter a new schedule, you must log in)).

<그림-12>사이버 수업장학 일정표 제시 화면

② 비공개 수업실

장학대상자의 수업상황을 지정된 장학담당자만 수업모니터 할 수 있는 곳이다.

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer browser window displaying the website <http://www.jeigi.com/edu/>. The page title is '사이버 수업장학 홈페이지 입니다.' (This is the Cyber Lecture Encouragement Home Page). The main content area is titled '사이버 수업' (Cyber Lecture) and includes a sub-section for '비공개 수업실' (Private Lecture Room). A table lists the following item:

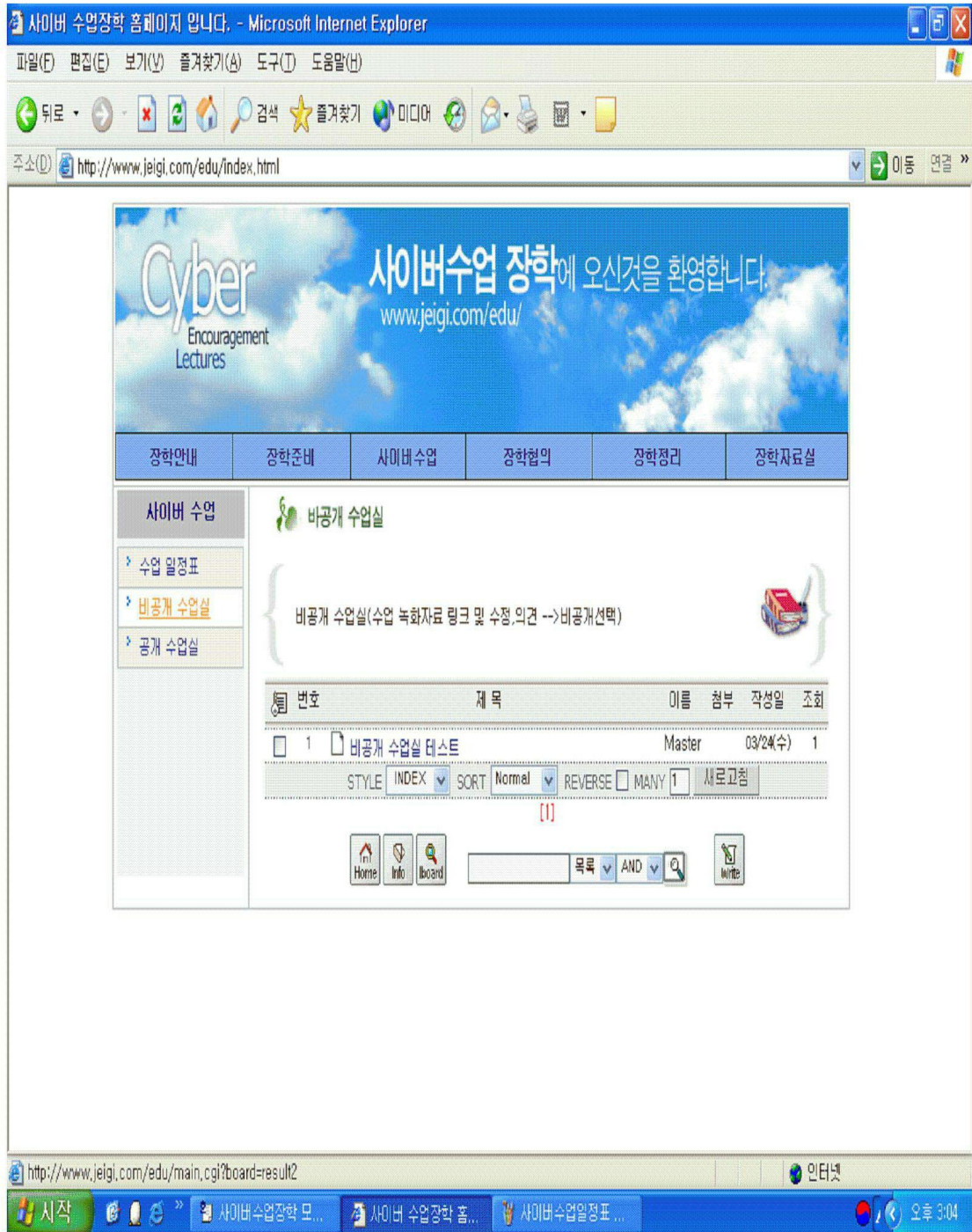
번호	제목	이름	첨부	작성일	조회
<input type="checkbox"/> 1	비공개 수업실 테스트	Master	03/24(수)	1	

Below the table, there are controls for sorting and displaying the list, including 'STYLE INDEX', 'SORT Normal', 'REVERSE', and 'MANY 1'. The browser's address bar shows the URL <http://www.jeigi.com/edu/main.cgi?board=result2>. The taskbar at the bottom shows the system clock as 3:04 PM.

<그림-13>비공개 수업장학 실시 화면

③ 공개수업실

장학대상자의 수업 상황을 모든 장학담당자(사이버 수업장학에 접속한 모든 관찰자)가 공개적으로 수업모니터 할 수 있는 곳이다.



<그림-14>공개수업장학 실시 화면

(5) 사이버 수업장학협의 화면

① 1 : 1 수업장학협의 화면

모니터 된 수업활동에 대하여 수업자와 지정된 장학담당자 사이에 비공개로 사이버 수업장학 협의가 이루어지는 곳이다.



<그림-15> 1:1 수업장학 실시 화면

1대1 장학실은 수업자와 장학 담당자가 수업설계 과정부터 참여하여 수업 활동을 장학한다. 1대 1 수업 장학실은 <그림-16>과 같은 단계로 운영한다.



<그림-16> 1대1 장학 단계도

<1단계 : 계획수립>

1단계인 계획수립에서는 교사와 장학담당자 간에 상호 신뢰적이고 허용적인 인간 관계를 조성하고, 교사의 요구와 필요에 기초하여 수업연구 주제 혹은 수업개선 과제를 확인·선정한다. 그리고 이의 개략적이고 잠정적인 해결·개선 방안에 대하여 논의하며, 수업안 작성에 대한 정보를 교환하고, 필요한 학습자료 제작 계획을 협의한다.

가. 신뢰로운 인간관계 조성

- 장학담당자는 교사에게 부담을 주지 않고 편안한 분위기를 조성한다.
- 협의·연구를 할 수 있는 쾌적하고 안락한 환경 제공에 유의한다.

나. 수업연구 주제 협의

- 주제 있는 수업발표를 위해 수업연구 주제를 서로 협의하여 잡는다.
- 수업과 관련한 수업개선 사항을 장학담당자와 사전 협의한다. (기본 학습방법, 교수법, 학습지도 과정, 학습형태 및 활동: 교사의 수업행동 전반)

다. 수업안 작성에 대한 정보 교환

- 학생 실태 및 수업에 작성에 대한 개략적 윤곽을 협의한다.

- 학생들의 학습능력, 학습태도, 학습의욕에 대한 장학담당자와 의견 교환한다

- 수업진도, 수업내용, 수업방법 등의 의견을 교환한다

라. 학습자료 제작계획 협의

- 사고를 촉진하고 흥미를 유발시킬 수 있는 교수자료, 학습자료 제작에 대해 협의한다.

- 자료 제작에 대한 역할 분담 활동을 협의한다.

<2단계 : 수업관찰>

2단계인 수업관찰에서는 교사와 장학담당자가 사이버 공간에서 활발한 토론 과정을 통해 공동으로 수업안을 작성하고, 전개될 수업활동의 전반적인 과정에 대한 이해를 높인 후, 교사는 수업지도안에 따라 수업을 실시한다. 장학담당자는 이미 수립된 수업관찰 계획에 따라 수업을 관찰하여 수업연구 주제 해결 또는 수업의 질적 개선을 위한 구체적이고 객관적인 자료를 수집한다.

가. 수업지도안 탑재 및 검토

- 수업자는 수업안 초안을 작성하여 사이버장학 웹사이트의 ‘비공개 수업실’에 수업안 작성 배경에 대한 설명과 함께 탑재한다.

- 장학 담당자는 동료장학 위원들의 의견을 수렴하여 수정 수업안을 제시다.

- 수업자는 수정 수업안을 참작하여 최종 수업안을 작성 탑재한다.

나. 수업관찰(현장 관찰 및 탑재된 수업 동영상 관찰)

- 수업자는 가능한 다수의 교사가 참여할 수 있는 시간에 수업을 발표한다.

- 수업 관찰시 유의점

- 수업관찰 계획에 따라 장학담당자는 수업을 관찰·기록한다.

- 장학담당자는 계획 단계에서 교사와 협의하지 않은 행동은 삼간다.

- 장학담당자의 관찰기록 행위는 가급적 교사와 학생들의 주의를 끌지

않도록 주의한다.

다. 수업관찰 결과 정리

- 장학 담당자는 관찰한 결과를 정리하여 피드백 협의에 대비한다.
- 장학 담당자는 교사의 수업연구 주제와 관련하여 추가적인 정보와 관련 자료를 준비한다.

<3단계 : 피드백 협의>

3단계인 피드백 협의 과정에서는 수업관찰 결과를 중심으로 수업자와 장학 담당자간에 사이버 공간에서 활발한 토론활동을 개진해 나감으로써, 수업연구 주제의 해결과정과 수업 중에 제기된 문제점 해결방안을 정립하여 2차 수업발표에 적용하도록 한다.

가. 수업관찰 결과 논의

- 교사는 자신의 수업에 대한 개략적인 자기평가·자기반성을 사이버 공간에 탑재한다.
- 장학 담당자와 교사는 수업관찰 기록을 중심으로 상호 협동적이고 자유로운 분위기에서 사이버 공간에 토론한다.
- 장학 담당자는 교사 스스로 자신의 수업행동 개선을 위한 아이디어를 끌어내도록 도와주고 격려한다.

나. 수업행동 개선 방안 도출

- 장학 담당자와 교사는 수업행동 개선을 위한 방안을 도출·정립해 간다.
- 장학 담당자는 사이버 토론방을 통하여 수업개선과 관련하여 교사에게 도움을 줄 수 있는 방법에 관해 의견을 교환한다.

다. 적용 및 평가

- 수업행동 개선을 위해 설정된 방안과 2차 수업발표 계획, 또는 학생들의 자기 주도적 학습력 신장을 포트폴리오를 중심으로 평가한다.
- 수업행동 개선 방안 일반화 논의

- 논의된 주요 내용은 서면으로 정리하여 수업행동 개선과 장학활동 개선에 참고 자료로 삼는다.

② 1 : 다수 수업장학협의 화면

모니터 된 수업활동에 대하여 수업자와 장학담당자(사이버수업장학에 접속한 모든 관찰자)사이에서 공개적으로 사이버 수업장학 협의가 이루어지는 곳이다.

수업활동에 대하여 수업자와 장학담당자(사이버 수업장학에 접속한 모든 관찰자)사이에서 공개적으로 사이버 수업장학 협의가 이루어지는 곳이다.

가. 사이버 수업공개

가) 수업자가 공개하고자 하는 교과와 교수-학습 과정안을 작성하여 사이버장학 웹사이트의 '공개수업실'에 탑재한다.

나) 게재된 교수-학습 과정안을 중심으로 연구자, 동료장학 위원, 개인별 홈페이지 '사이버 공개수업실'을 이용하여 자유롭게 의견을 개진하고 수정한다.

다) guest나 전문가(교수 등)의 의견도 적극적으로 들을 수 있도록 유도한다.

라) 수업자는 수정된 교수-학습 과정안을 참조하여 최종 수업안을 작성한다.

마) 동영상으로 '사이버 공개수업실'에 수업을 공개한다.

바) 수업참관 후에 참관자 중심으로 협의회를 실시하고 각자 소감이나 의견을 자유롭게 '사이버 공개수업실'에 게재한다.

사) 수업을 참관하지 않았던 교사들은 '사이버 공개수업'에 접속하여 장학활동 과정과 토의 내용을 중심으로 수업 기술을 익혀 나간다.

나. 사이버 공개장학

가) 연구자와 수업발표 교사들의 반성 자료를 토대로 사이버 장학 결과

를 반성하고 평가하여 그 결과를 검증해 본다.

나) 전문가의 지도조언이나 또는 동료장학 위원들로 하여금 자유로운 형식으로 평가하거나 의견을 제시하여 평가에 참가한다.

다) 교육관계자(교육청 장학사 또는 교수)의 의견을 듣는다.

다. 사이버 공개장학 보고

가) 보고서를 자유로운 형식으로 작성하여 공개한다.

나) 보고서에 대한 의견을 듣는다.

다) 새로운 사이버 장학의 계획을 수립한다.



<그림-17> 1:다수 수업장학 실시화면

③ 수업장학 종합 화면

공개 사이버 수업장학을 받은 각 교사에 대하여 장학담당자가 종합하여 의견정리를 하는 곳이다.



<그림-18>사이버 수업 종합장학 화면

(6) 장학정리

① 장학보고서 게시화면

사이버 수업장학을 받은 교사는 사이버 수업장학에 대한 자신의 소견을 장학보고서로 작성하여 게시하는 곳이다.

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer browser window displaying the website <http://www.jeigi.com/edu/>. The page title is "사이버 수업장학 홈페이지 입니다. - Microsoft Internet Explorer". The browser's address bar shows the URL. The website's header includes the text "Cyber Encouragement Lectures" and "사이버수업 장학에 오신것을 환영합니다. www.jeigi.com/edu/". A navigation menu at the top contains buttons for "장학안내", "장학준비", "사이버수업", "장학협의", "장학정리" (highlighted), and "장학자료실". The main content area is titled "장학정리(피드백)" and contains a section for "장학 보고서" with a sub-link for "일반화". Below this is a table of reports:

번호	제목	이름	첨부	작성일	조회
1	장학보고서 테스트	Master		09/24(수)	1

Below the table, there are search and navigation controls, including a search bar, a "목录" (Index) button, and a "Write" button. The browser's status bar at the bottom shows the URL <http://www.jeigi.com/edu/main.cgi?board=sum1> and the system clock showing "오후 3:06".

<그림-19>사이버 수업장학 보고서 게시화면

② 일반화 화면

사이버장학 담당자(여기서는 전문직)가 담당한 교사의 사이버 수업장학에 대한 일반화 자료를 발굴하여 게시하는 곳이다.

The screenshot displays a web browser window with the following elements:

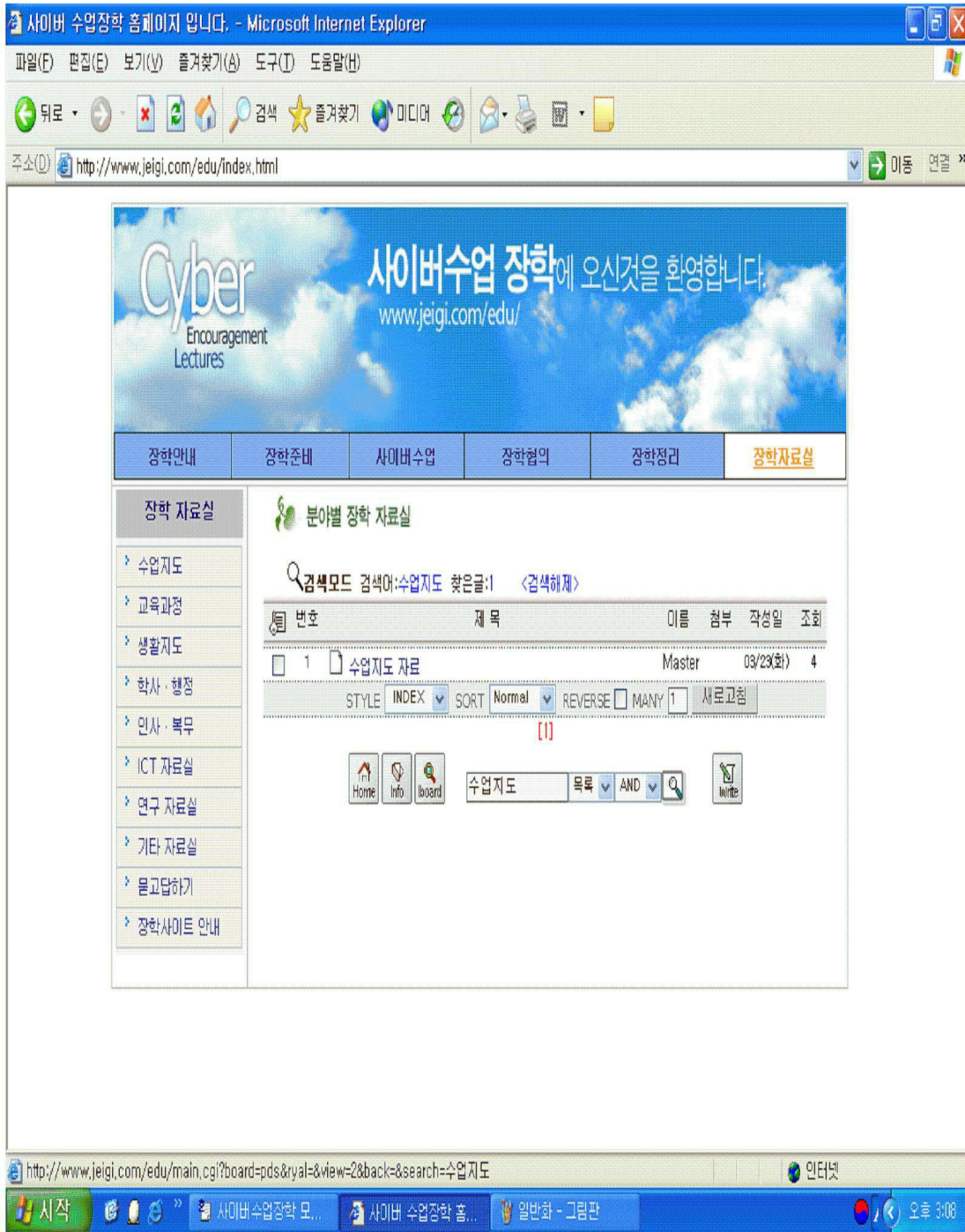
- Browser Title:** 사이버 수업장학 홈페이지 입니다. - Microsoft Internet Explorer
- Address Bar:** http://www.jeigi.com/edu/index.html
- Page Header:** Cyber Encouragement Lectures. 사이버수업 장학에 오신것을 환영합니다. www.jeigi.com/edu/
- Navigation Menu:** 장학안내, 장학준비, 사이버수업, 장학협의, 장학정리, 장학자료실
- Main Content Area:**
 - 장학정리(피드백)
 - 일반화
 - 장학 보고서
 - 일반화
 - 일반화(장학담당자-> 자료올림·첨부파일)
- Table:**

번호	제목	이름	첨부	작성일	조회
[0]					
- Search Bar:** Includes Home, Info, Board, and search options like '목록', 'AND', and 'Write'.

<그림-20>사이버 수업장학 일반화자료 게시 화면

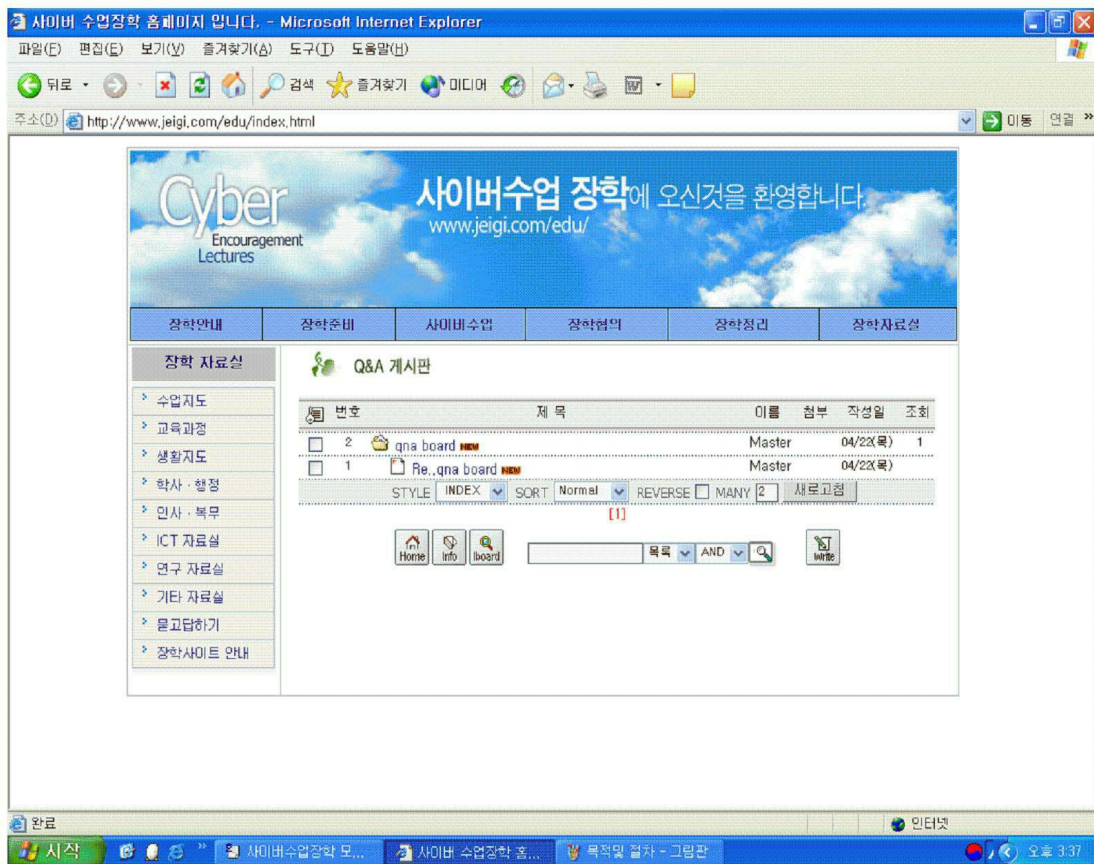
(7) 기타자료실 구성

기타자료실은 교사들에게 다양한 자료나 정보를 제공하기 위하여 분야별로 자료를 게시하는 곳이다.



<그림-21> 사이버장학 분야별 자료실 화면

- ① 수업지도자료실(수업안, 교과학습자료, 체험학습자료, 계발활동자료, 특별활동자료 등)
- ② 교육과정자료실(7차 교육과정운영 및 학교 학급교육과정관련 자료)
- ③ 학급경영자료실(학습지도 사례, 생활지도 사례 등 학생지도자료)
- ④ 학사·행정자료실(학사 행정관련 자료)
- ⑤ 인사·복무자료실(교원의 인사 복무관련 자료)
- ⑥ ICT자료실(ICT활용자료)
- ⑦ 연구자료실(시범, 연구학교운영자료, 교과교육연구회 운영자료 등)
- ⑧ 기타자료실(위의 자료실에 들어가지 않는 유틸리티자료 등)
- ⑨ Q&A 게시판(교사의 전문성 신장과 발전을 위한 다양한 질문과 답변이 이루어지는 곳)



<그림-22>사이버장학 묻고 답하기 자료게시 화면

⑩ 장학사이트 안내(교육행정기관, 교육연구기관, 교육관련기관이나 단체, 도서관, 각 시도교육청, 교육사이트 등이 링크 되어 교육정보가 있는 곳으로 편리하게 이동하여 볼 수 있는 곳이다)



<그림-23>사이버장학 관련 사이트 링크화면

3) 사이버 수업장학 웹사이트의 활용 방법

첫째, 사이버 수업장학 웹사이트를 일반 웹 상에서도 구동되도록 교육 및 일반검색엔진에 등록한다.

둘째, 사이버 수업장학 활용안내를 팝메뉴로 제공하여 교육청홈페이지 접속하면 바로 갈 수 있게 한다.

IV. 모형의 적합성 분석

연구자가 개발한 사이버 수업장학 모형 및 웹사이트의 적합성을 검증하기 위해 설문에 의한 조사 분석을 하였다. 교원집단을 대상으로 설문지를 배부하여 분석자료로 활용하였다. 조사대상 및 표집, 조사 도구, 자료의 처리 등은 다음과 같이 하였다.

1. 모형의 적합성 분석 방법

1) 표집

근무 지역과 직위를 고려하여 교원들을 표집 대상으로 우연성과 편의에서 오는 오차를 줄일 수 있도록 무작위추출 방법을 사용하여 선정하였다.

설문지는 교장·교감을 대상으로 250부, 장학(연구)직을 대상으로 200부, 교사를 대상으로 550부 등 총 1,000부의 설문지를 배부하였다. 설문조사 기간은 2004년 3월 15일부터 4월 14일까지 한 달 동안 실시하였다.

설문은 최종적으로 총 753부가 회수되어 75.3%의 회수율을 보였으며, 자료 처리가 곤란한 무효자료를 제외하고 자료 분석이 가능한 748부를 통계 처리하였다.

2) 설문지 구성

사이버 수업장학 모형의 적합성을 알아보기 위한 설문은 전문가의 지도에 의하여 연구자가 개발하였으며, 내용은 개인 배경에 관한 내용 6문항 사이트의 적합성에 관한 내용 20문항 등 총 26문항으로 구성하였다.

3) 설문지 분석 방법

설문지의 문항은 SPSS 10.0 for Windows 프로그램을 이용하여 통계처리 한 후, 분석하였다. 분석기법으로는 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해

빈도와 백분율을 산출하였으며, 배경 변인에 따른 연구 대상자들의 각 문항에 대한 지각의 빈도 차이를 알아보기 위해서는 χ^2 (Chi-square) 검증을 실시하였다.

4) 설문 대상자의 일반적 특성

연구자가 개발한 사이버 수업장학 모형의 적합성을 알아보기 위해 본 연구자가 무선 표집한 연구 대상자의 일반적 특성을 살펴보면 다음 <표-16>과 같다.

<표-16> 사이버 수업장학 모형의 적합성 평가 연구 대상자들의 일반적 특성

구	분	빈도(명)	백분율(%)
성 별	남	434	58.0
	여	314	42.0
근 무 지	대도시	160	21.4
	중·소도시	388	51.9
	읍·면	200	26.7
직 위	교장·교감	157	21.0
	교사	448	59.9
	장학(연구)직	143	19.1
경 력	21년 이상	443	59.2
	11년-20년	146	19.5
	10년 이하	159	21.3
정 보 활 용 력	상	263	35.2
	중	448	59.9
	하	37	4.9
멀티미디어 활 용 능 력	상	130	17.4
	중	470	62.8
	하	148	19.8

<표-16>에서 보는 바와 같이, 성별로는 남자가 58.0%, 여자가 42.0%로 남자가 많았으며, 근무지별로는 대도시가 21.4%, 중·소도시가 51.9%, 읍·면이

26.7%로 중·소도시에 근무하는 교육관련자가 가장 많은 것으로 나타났다. 직위별로는 교장·교감이 21.0%, 교사가 59.9%, 장학(연구)직이 19.1%로 교사들이 가장 많았다. 장학담당자인 교장·교감과 장학(연구)직, 사이버수업장학 대상자인 교사들의 비율이 적절해서 사이버수업장학 모형의 적합성 여부를 잘 파악할 수 있다. 경력별로는 21년 이상이 59.2%로 가장 많았고, 정보 및 멀티미디어 활용 능력은 '중'인 연구 대상자가 각각 59.9%와 62.8%로 가장 많았다. 종합적으로 판단할 때, 사이버 수업장학 모형의 적합성 여부를 파악하는데 적합한 표본이라고 생각되어진다.

2. 적합성 분석 결과

1) 콘텐츠에 대한 만족도 빈도 차이 결과는 <표-17>과 같다.

<표-17> 사이버장학 콘텐츠에 대한 만족도

배 경	구분		사이버장학 콘텐츠에 대한 만족도					계	x ² (df)	p	
			전 혀 만족못함	별 로 만족못함	보통	조 금 만족함	매 우 만족함				
성 별	남	N	0	4	75	166	189	434	17.39** (4)	.001	
		%	0.0	0.9	17.3	38.2	43.5				58.0
	여	N	1	4	74	143	92	314			
		%	0.3	1.3	23.6	45.5	29.3				42.0
근 무 지	대도시	N	0	1	28	54	77	160	18.84* (8)	.015	
		%	0.0	0.6	17.5	33.8	48.1				21.4
		N	1	4	81	182	120				388
	중·소도시	%	0.3	1.0	20.9	46.9	30.9	51.9			
		N	0	3	40	73	84	200			
		%	0.0	1.5	20.0	36.5	42.0	26.7			
직 위	교장·교감	N	0	0	36	35	86	157	50.63*** (8)	.000	
		%	0.0	0.0	22.9	22.3	54.8				21.0
		N	1	8	98	205	136				448
	교 사	%	0.2	1.8	21.9	45.8	30.4	59.9			
		N	0	0	15	69	59	143			
		%	0.0	0.0	10.5	48.3	41.3	19.1			
경 력	21년 이상	N	0	5	73	171	194	443	38.11*** (8)	.000	
		%	0.0	1.1	16.5	38.6	43.8				59.2
		N	0	1	36	52	57				146
	11-20년	%	0.0	0.7	24.7	35.6	39.0	19.5			
		N	1	2	40	86	30	159			
		%	0.6	1.3	25.2	54.1	18.9	21.3			
정보활용 능 력	상	N	0	1	35	109	118	263	50.79*** (8)	.000	
		%	0.0	0.4	13.3	41.4	44.9				35.2
		N	1	6	92	191	158				448
	중	%	0.2	1.3	20.5	42.6	35.3	59.9			
		N	0	1	22	9	5	37			
		%	0.0	2.7	59.5	24.3	13.5	4.9			
멀티미디어 활용 능력	상	N	0	0	22	43	65	130	41.01*** (8)	.000	
		%	0.0	0.0	16.9	33.1	50.0				17.4
		N	0	3	81	205	181				470
	중	%	0.0	0.6	17.2	43.6	38.5	62.8			
		N	1	5	46	61	35	148			
		%	0.7	3.4	31.1	41.2	23.6	19.8			
계		N	1	8	149	309	281	748			
		%	0.1	1.1	19.9	41.3	37.6				100.0

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 콘텐츠에 대한 만족도는, 성별(x²=17.39, p<.01), 근무지별(x²=18.84,

$p < .05$), 직위별($\chi^2=50.63$, $p < .001$), 경력별($\chi^2=38.11$, $p < .001$), 정보활용 능력별($\chi^2=50.79$, $p < .001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=41.01$, $p < .001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 만족함'은 남자가, '조금 만족함'은 여자가 더 높았다. 남자가 사이버장학 콘텐츠에 더 만족하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 만족함'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 만족함'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다.

'보통'은 중·소도시에 근무하는 집단이 가장 높았다. 큰 도시에 근무할수록 사이버장학 콘텐츠에 대해 더 많이 만족하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 만족함'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 만족함'은 장학(연구)직, 교사, 교장·교감 집단 순으로 높게 나타났다.

장학담당자인 교장·교감 집단의 54.8%가 매우 만족하고 있는 것으로 나타났는데 이는 많은 시사점을 주고 있다.

경력별로 살펴보면, '매우 만족함'은 경력이 많을수록, '조금 만족함'은 경력이 10년인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 정보활용 능력이 '상'인 집단의 44.9%, '중'인 집단의 35.3%가 사이버장학 콘텐츠에 대해 매우 만족하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이 가장 만족하고 있는 것으로 나타났다.

이상을 종합해 보면, 사이버장학 콘텐츠에 대해 남자들이 만족도가 더 높게 나타났다.

대도시 근무 집단, 교장·교감 집단, 21년 이상 경력 집단, 정보 및 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이 매우 만족하는 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

전체적으로는 78.9%가 사이버 콘텐츠에 대해 만족하고 있는 것으로 나타났다.

2) 사이버장학 콘텐츠가 교원의 전문성 향상에 도움을 주는 정도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-18>과 같다.

<표-18> 사이버장학 콘텐츠가 교원의 전문성 향상에 도움을 주는 정도

배 경	구분		사이버장학 콘텐츠가 교원의 전문성 향상에 도움을주는 정도					계	x ² (df)	p
			전 도움 안됨	허 도움 안됨	별 로	보통	조 금 도움됨			
성 별	남	N	0	7	45	178	204	434	61.04 ^{***} (4)	.000
		%	0.0	1.6	10.4	41.0	47.0	58.0		
	여	N	2	17	70	155	70	314		
		%	0.6	5.4	22.3	49.4	22.3	42.0		
근 무 지	대도시	N	0	1	28	71	60	160	10.38 (8)	.238
		%	0.0	0.6	17.5	44.4	37.5	21.4		
		N	2	17	62	175	132	388		
	중·소도시	%	0.5	4.4	16.0	45.1	34.0	51.9		
		N	0	6	25	87	82	200		
	읍·면	%	0.0	3.0	12.5	43.5	41.0	26.7		
		N	0	0	13	63	81	157		
직 위	교장·교감	%	0.0	0.0	8.3	40.1	51.6	21.0	64.10 ^{***} (8)	.000
		N	2	23	95	203	125	448		
		%	0.4	5.1	21.2	45.3	27.9	59.9		
	교 사	N	0	1	7	67	68	143		
		%	0.0	0.7	4.9	46.9	47.6	19.1		
경 력	21년 이상	N	0	6	40	194	203	443	77.16 ^{***} (8)	.000
		%	0.0	1.4	9.0	43.8	45.8	59.2		
		N	1	9	31	59	46	146		
	11-20년	%	0.7	6.2	21.2	40.4	31.5	19.5		
		N	1	9	44	80	25	159		
정보활용 능 력	10년 이하	%	0.6	5.7	27.7	50.3	15.7	21.3	50.73 ^{***} (8)	.000
		N	0	6	26	124	107	263		
		%	0.0	2.3	9.9	47.1	40.7	35.2		
	상	N	2	14	71	198	163	48		
		%	0.4	3.1	15.8	44.2	36.4	59.9		
	중	N	0	4	18	11	4	3		
		%	0.0	10.8	48.6	29.7	10.8	4.9		
멀티미디어 활용 능력	하	N	0	4	6	49	71	130	66.80 ^{***} (8)	.000
		%	0.0	3.1	4.6	37.7	54.6	17.4		
		N	0	10	66	224	170	470		
	상	%	0.0	2.1	14.0	47.7	36.2	62.8		
		N	2	10	43	60	33	148		
	중	%	1.4	6.8	29.1	40.5	22.3	19.8		
		N	2	24	115	333	274	748		
계		%	0.3	3.2	15.4	44.5	36.6	100.0		
		N	2	24	115	333	274	748		

***p<.001

모형 및 웹사이트의 콘텐츠가 교원의 전문성 향상에 도움을 주는 정도는, 성별(x²=61.04,

p<.001), 직위별($\chi^2=64.10$, p<.001), 경력별($\chi^2=71.16$, p<.001), 정보활용 능력별($\chi^2=50.73$, p<.001), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=66.80$, p<.001)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 도움됨'은 남자가, '조금 도움됨', '보통', '별로 도움 안됨', '전혀 도움 안됨'은 여자가 더 높았다. 남자가 사이버장학 콘텐츠가 교원 전문성 향상에 도움을 더 많이 줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 도움됨'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 도움됨'은 장학(연구)직, 교사, 교장·교감 집단 순으로 높게 나타났다. 사이버장학의 대상자인 교사의 21.2%가 '보통'이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 도움됨'은 경력이 21년 이상인 집단이, '조금 도움됨'과 '보통'은 경력이 10년 이하인 집단이, '별로 도움 안됨'은 경력이 11-21년인 집단이 가장 높았다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 도움됨'과 '조금 도움됨'은 정보활용 능력이 '상'인 집단이, '보통'과 '별로 도움 안됨'은 정보활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다. 이를 통해 정보활용 능력이 '상'인 집단이 사이버장학 콘텐츠가 교원 전문성 향상에 가장 많은 도움을 줄 수 있다고 지각하고 있음을 알 수 있다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, 멀티미디어활용 능력이 '상', '중', '하' 순으로 매우 도움을 줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버장학 콘텐츠가 교원의 전문성 향상에 더 많은 도움을 줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 또한 교장·교감 집단, 21년 이상 경력 집단, 정보활용 능력 및 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이 전문성 향상에 매우 도움을 줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

교육관련 집단의 81.1%가 사이버장학 콘텐츠가 교원의 전문성 향상에 도움을 줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

3) 사이버장학 사이트의 활용 용이성에 대한 빈도 차이 결과는 <표-19>와 같다.

<표-19> 사이버장학 사이트의 활용 용이성

배 경	구분		사이버장학 사이트의 활용 용이성					계	x ² (df)	p
			전 혀 용이하지 못 함	혀 용이하지 못 함	보 통	조 금 용이함	매 우 용이함			
성 별	남	N %	3 0.7	5 1.2	79 18.2	15 34.8	196 45.2	434 58.0	12.21 [*] (4)	.015
	여	N %	2 0.6	12 3.8	68 21.7	122 38.9	110 35.0	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	1 0.6	2 1.3	31 19.4	48 30.0	78 48.8	160 21.4	13.93 (8)	.083
	중·소도시	N %	1 0.3	13 3.4	81 20.9	148 38.1	145 37.4	388 51.9		
	읍·면	N %	3 1.5	2 1.0	35 17.5	77 38.5	83 41.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	0 0.0	30 19.1	45 28.7	82 52.2	157 21.0	34.79 ^{***} (8)	.000
	교 사	N %	5 1.1	16 3.6	99 22.1	177 39.5	151 33.7	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	1 0.7	18 12.6	51 35.7	73 51.0	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	3 0.7	8 1.8	72 16.3	162 36.6	198 64.7	443 59.2	25.82 ^{**} (8)	.001
	11-20년	N %	1 0.7	6 4.1	35 24.0	39 26.7	65 21.2	146 19.5		
	10년 이하	N %	1 0.6	3 1.9	40 25.2	72 45.3	43 14.1	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	1 0.4	40 15.2	104 39.5	118 44.9	263 35.2	32.95 ^{***} (8)	.000
	중	N %	5 1.1	14 3.1	90 20.1	158 35.3	181 40.4	448 59.9		
	하	N %	0 0.0	2 5.4	17 45.6	11 29.7	7 18.9	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	0 0.0	0 0.0	18 13.8	52 40.0	60 46.2	130 17.4	39.12 ^{***} (8)	.000
	중	N %	1 0.2	11 2.3	82 17.4	172 36.6	204 43.4	470 62.8		
	하	N %	4 2.7	6 4.1	47 31.8	49 33.1	42 28.4	148 19.8		
계		N %	5 0.7	17 2.3	147 19.7	273 36.5	306 40.9	748 100.0		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 활용 용이성은, 성별(x²=12.21, p<.05), 직위별(x²=34.79, p<.001), 경

력별($\chi^2=25.82$, $p<.01$), 정보활용 능력별($\chi^2=32.95$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=39.12$, $p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 용이함'은 남자가, '조금 용이함'과 '보통'은 여자가 더 높았다. 남자가 사이버장학 사이트를 더 용이하게 활용할 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 용이함'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 용이함'은 교사, 장학(연구)직, 교장·교감 집단 순으로, '보통'은 교사, 교장·교감, 장학(연구)직 집단 순으로 높게 나타났다. '별로 용이하지 못함'은 교사 집단 이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 용이함'은 경력이 21년 이상인 집단이, '조금 용이함'과 '보통'은 10년 이하인 집단이, '별로 용이하지 못함'은 경력이 11년-20년인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 정보활용 능력이 '상'인 집단의 44.9%, '중'인 집단의 40.4%가 사이버장학 사이트가 매우 활용하기 용이하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. '하'인 집단은 18.9%가 사이버장학 사이트가 매우 활용하기 용이하다고 지각하고 있는 것으로 나타나 대조를 이루고 있다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 용이함'과 '조금 용이함'은 활용 능력이 '상', '중', '하' 순으로 높게 나타났다. '보통' 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

근무지별로는 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았지만, 빈도로 판단할 때 '매우 용이함'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 용이함'은 읍·면, 중·소도시, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버장학 사이트를 활용하기 더 용이하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

교장·교감 집단, 21년 이상 경력 집단, 정보 및 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이 사이버장학 사이트가 가장 활용하기 용이하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

77.4%가 사이버장학 사이트가 활용하기 용이하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

4) 사이버장학 사이트의 일반화 여부에 대한 빈도 차이 결과는 <표-20>과 같다.

<표-20> 사이버장학 사이트의 일반화 가치 여부

배 경	구분		사이버장학 사이트의 일반화 가치 여부					계	x ² (df)	p	
			전 가치없음	허 가치없음	별 로 보통	조 금 가치있음	매 우 가치있음				
성 별	남	N	0	15	55	141	223	434	33.20 ^{***} (4)	.000	
		%	0.0	3.5	12.7	32.5	51.4				58.0
	여	N	0	11	79	117	105	314			
		%	0.0	3.5	25.2	37.3	33.4				42.0
근 무 지	대도시	N	0	3	27	56	74	160	3.68 (8)	.884	
		%	0.0	1.9	16.9	35.0	46.3				21.4
		N	1	17	69	135	166				388
%	0.3	4.4	17.8	34.8	42.8	51.9					
	읍·면	N	1	6	38	67	88	200			
		%	0.5	3.0	19.0	33.5	44.0				26.7
직 위	교장·교감	N	0	4	21	41	91	157	51.62 ^{***} (8)	.000	
		%	0.0	2.5	13.4	26.1	58.0				21.0
		N	2	18	102	175	151				448
%	0.4	4.0	22.8	39.1	33.7	59.9					
	장학(연구)직	N	0	4	11	42	86	143			
		%	0.0	2.8	7.7	29.4	60.1				19.1
경 력	21년 이상	N	0	13	55	146	229	443	54.97 ^{***} (8)	.000	
		%	0.0	2.9	12.4	33.0	51.7				59.2
		N	1	8	40	37	60				146
%	0.7	5.5	27.4	25.3	41.1	19.5					
	11-20년	N	1	5	39	75	39	159			
		%	0.6	3.1	24.5	47.2	24.5				21.3
정 보 활 용 능 력	상	N	0	2	36	93	132	263	41.57 ^{***} (8)	.000	
		%	0.0	0.8	13.7	35.4	50.2				35.2
		N	2	20	81	157	188				448
%	0.4	4.5	18.1	35.0	42.0	59.9					
	중	N	0	4	17	8	8	37			
		%	0.0	10.8	45.9	21.6	21.6				4.9
멀 티 미 디 어 활 용 능 력	상	N	0	1	19	44	66	130	50.30 ^{***} (8)	.000	
		%	0.0	0.8	14.6	33.8	50.8				17.4
		N	1	9	74	167	219				470
%	0.2	1.9	15.7	35.5	46.6	62.8					
	중	N	1	16	41	47	43	148			
		%	0.7	10.8	27.7	31.8	29.1				19.8
계		N	2	26	134	258	328	748			
		%	0.3	3.5	17.9	34.5	43.9				100.0

***p<.001

모형 및 웹사이트의 일반화 가치 여부는, 성별($x^2=33.20$, $p<.001$), 직위별($x^2=51.62$, $p<.001$), 경력별($x^2=54.97$, $p<.001$), 정보활용 능력별($x^2=41.57$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능

력별($\chi^2=50.30, p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 가치있음'은 남자가, '조금 가치있음'은 여자가 더 높았다. 남자가 사이버장학 사이트를 일반화시킬 가치가 더 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 가치있음'은 장학(연구)직 집단이, '조금 가치있음', '보통', '별로 가치없음'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

장학담당자인 교장·교감과 장학(연구)직 집단이 교사 집단보다 사이버장학 사이트를 일반화시킬 가치가 더 있다고 지각하고 있어 시사하는 바가 크다.

경력별로 살펴보면, '매우 가치있음'은 경력이 21년 이상인 집단이, '조금 가치있음'은 경력이 10년 이하인 집단이, '보통'과 '별로 가치없음'은 경력이 11년-20년인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 사이버장학 사이트를 일반화시킬 가치에 대해 정보활용 능력이 '상'인 집단은 50.2%, '중'인 집단은 42.0%인 반면, '하'인 집단은 21.6%에 불과해 대조를 이루고 있다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 가치있음'은 활용 능력이 '상'인 집단이, '조금 가치있음'은 활용 능력이 '중'인 집단이, '보통'과 '별로 가치없음'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버장학 사이트를 일반화시킬 가치가 더 많다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 또한 장학(연구)직 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 능력 및 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이 사이버장학 사이트를 일반화시킬 가치가 가장 많다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

종합적으로 응답자의 78.4%가 사이버장학 사이트를 일반화시킬 가치가 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

5) 사이버 수업장학 단계의 적절성에 대한 빈도 차이 결과는 <표-21>과 같다.

<표-21> 사이버 수업장학 단계의 적절성

배경	구분		사이버 수업장학 단계의 적절성				계	x ² (df)	p
			별 로 적절하지 못 함	보통	조 금 적절함	매 우 적절함			
성 별	남	N	14	67	212	141	434	9.51 [*] (3)	.023
		%	3.2	15.4	48.8	32.5	58.0		
	여	N	9	74	151	80	314		
		%	2.9	23.6	48.1	25.5	42.0		
근 무 지	대도시	N	1	20	81	56	160	10.37 (6)	.109
		%	1.9	12.5	50.6	35.0	21.4		
		N	12	80	179	117	388		
	중·소도시	%	3.1	20.6	46.1	30.2	51.9		
		N	8	41	103	48	200		
		%	4.0	20.5	51.5	24.0	26.7		
직 위	교장·교감	N	3	14	84	56	157	24.49 ^{***} (6)	.000
		%	1.9	8.9	53.5	35.7	21.0		
		N	16	107	211	114	448		
	교 사	%	3.6	23.9	47.1	25.4	59.9		
		N	4	20	68	51	143		
		%	2.8	14.0	47.6	35.7	19.1		
경 력	21년 이상	N	13	68	206	156	443	23.39 ^{***} (6)	.000
		%	2.9	15.3	46.5	35.2	59.2		
		N	4	29	80	33	146		
	11-20년	%	2.7	19.9	54.8	22.6	19.5		
		N	6	44	77	32	159		
		%	3.8	27.7	48.4	20.1	21.3		
정 보 활 용 능 력	상	N	2	38	135	88	263	55.40 ^{***} (6)	.000
		%	0.8	14.4	51.3	33.5	35.2		
		N	14	89	222	123	448		
	중	%	3.1	19.9	49.6	27.5	59.9		
		N	7	14	6	10	37		
		%	18.9	37.8	16.2	27.0	4.9		
멀 티 미 디 어 활 용 능 력	상	N	2	13	70	45	130	43.34 ^{***} (6)	.000
		%	1.5	10.0	53.8	34.6	17.4		
		N	10	79	235	146	470		
	중	%	2.1	16.8	50.0	31.1	62.8		
		N	11	49	58	30	148		
		%	7.4	33.1	39.2	20.3	19.8		
계		N	23	141	363	221	748		
		%	3.1	18.9	48.5	29.5	100.0		

*p<.05, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 수업장학 단계의 적절성은, 성별(x²=9.51, p<.05), 직위별(x²=24.49,

$p < .001$), 경력별($\chi^2=23.39$, $p < .001$), 정보활용 능력별($\chi^2=55.40$, $p < .001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=43.34$, $p < .001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 적절함'과 '조금 적절함'은 남자가, '보통'은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 사이버장학의 단계가 더 적절하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 적절함'은 교장·교감과 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 적절함'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 적절함'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 적절함'은 경력이 11년-20년, 10년 이하, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 경력이 10년 이하인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, 정보활용 능력이 '상'인 집단의 33.5%, '중'인 집단의 27.5%, '하'인 집단의 27.0%가 사이버장학의 단계가 매우 적절하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 적절함'과 '조금 적절함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '보통'은 활용 능력이 '하', '중', '상'인 집단 순으로 높게 나타났다. 활용 능력이 '하'인 집단의 18.9%가 '별로 적절하지 못함'이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 멀티미디어활용 능력이 좋을수록 사이버장학의 단계가 적절하다고 지각하고 있고, 멀티미디어활용 능력이 낮을수록 '보통'이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버장학의 단계가 더 적절하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 또한 교장·교감 집단과 장학(연구)직, 21년 이상 경력 집단, 정보활용 및 멀티미디어 활용 능력이 '상'인 집단이 사이버장학의 단계가 매우 적절하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 즉 78.0%가 사이버장학의 단계가 적절하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

6) 사이버 수업장학 순서 안내를 통한 사이버 수업장학 과정 파악의 용이성에 대한 빈도 차이 결과는 <표-22>와 같다.

<표-22> 사이버 수업장학 순서 안내를 통한 사이버 수업장학 장학 과정 파악의 용이성

배경	구분		사이버 수업장학 순서 안내를 통한 사이버 수업장학 과정 파악의 용이성					계	x ² (df)	p
			전혀 파악하기 어려움	허 조금 파악하기 어려움	보통	조금 파악하기 쉬움	매우 파악하기 쉬움			
성 별	남	N %	0 0.0	17 3.9	70 16.1	181 41.7	166 38.2	434 58.0	6.65 (4)	.155
	여	N %	1 0.3	4 1.3	54 17.2	141 44.9	114 36.3	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	0 0.0	5 3.1	17 10.6	57 35.6	81 50.6	160 21.4	18.73 [*] (8)	.016
	중·소도시	N %	1 0.3	12 3.1	67 17.3	174 44.8	134 34.5	388 51.9		
	읍·면	N %	0 0.0	2.0 0.5	40 20.0	91 45.5	65 32.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	3 1.9	24 15.3	66 42.0	64 40.8	157 21.0	11.76 (8)	.162
	교 사	N %	1 0.2	14 3.1	80 17.9	205 45.8	148 33.0	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	4 2.8	20 14.0	51 35.7	68 47.6	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	0 0.0	13 2.9	73 16.5	174 39.3	183 41.3	443 59.2	14.13 (8)	.078
	11-20년	N %	0 0.0	2 1.4	22 15.1	74 50.7	48 32.9	146 19.5		
	10년 이하	N %	1 0.6	6 3.8	29 18.2	74 46.5	49 30.8	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	4 1.5	26 9.9	118 44.9	115 43.7	263 35.2	51.76 ^{***} (8)	.000
	중	N %	1 0.2	16 3.6	78 17.4	195 43.5	158 35.3	448 59.9		
	하	N %	0 0.0	1 2.7	20 54.1	9 24.3	7 18.9	37 4.9		
멀티미디어 활용 능 력	상	N %	0 0.0	2 9.5	16 12.3	56 43.1	56 43.1	130 17.4	27.25 ^{***} (8)	.000
	중	N %	0 0.0	10 2.1	69 14.7	212 45.1	179 38.1	470 62.8		
	하	N %	1 0.7	9 6.1	39 26.4	54 36.5	45 30.4	148 19.8		
계		N %	1 0.1	21 2.8	124 16.6	322 43.0	280 37.4	748 100.0		

*p<.05, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 수업장학 순서 안내를 통한 수업장학 과정 파악의 용이성은, 근무지별($\chi^2=18.73$, $p<.05$), 정보활용 능력별($\chi^2=51.76$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=27.25$, $p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 파악하기 쉬움'은 대도시, 중·소도시, 읍·면에 근무하는 집단 순으로, '조금 파악하기 쉬움'은 읍·면, 중·소도시, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 파악하기 쉬움'과 '조금 파악하기 쉬움'은 활용 능력이 '상'인 집단이, '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다. 정보활용 능력이 좋을수록 사이버장학 과정을 쉽게 파악할 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 파악하기 쉬움'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '조금 파악하기 쉬움'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다. 멀티미디어활용 능력이 좋을수록 사이버장학 과정을 쉽게 파악할 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

성별, 직위별, 경력별에서는 통계적으로 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 성별로 살펴보면, '매우 파악하기 쉬움'은 남자가, '조금 파악하기 쉬움'과 '보통'은 여자가 더 높게 나타났다.

여자가 사이버장학 순서의 안내를 통해 사이버장학 과정을 더 쉽게 파악할 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 파악하기 쉬움'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로, '조금 파악하기 쉬움'은 교사, 교장·교감, 장학(연구)직 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 파악하기 쉬움'은 경력이 21년 이상, 11-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 파악하기 쉬움'은 경력이 11년-20년, 10년 이하, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 경력이 10년 이하인 집단이 가장 높게 나타났다.

7) 사이버 수업장학 목적 안내를 통한 사이버 수업장학의 필요성 인식 여부에 대한 빈도 차이 결과는 <표-23>과 같다.

<표-23> 사이버 수업장학 목적 안내를 통한 사이버수업 장학의 필요성 인식 여부

배경	구분		사이버 수업장학 목적 안내를 통한 사이버 수업장학의 필요성 인식 여부					계	x ² (df)	p		
			전	허	별	로	그				조	매
			그	그	그	그	그				그	그
성 별	남	N %	0 0.0	0 0.0	74 17.1	182 41.9	165 38.0	434 58.0	13.23** (4)	.007		
	여	N %	0 0.0	13 3.0	68 21.7	151 48.1	81 25.8	314 42.0				
근 무 지	대도시	N %	0 0.0	4 2.5	29 18.1	68 42.5	59 36.9	160 21.4	22.38** (8)	.004		
	중·소도시	N %	1 0.3	19 4.9	69 17.8	194 50.0	105 27.1	388 51.9				
	읍·면	N %	0 0.0	3 1.5	44 22.0	71 35.5	82 41.0	200 26.7				
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	4 15.4	31 19.7	49 31.2	73 46.5	157 21.0	28.42*** (8)	.000		
	교 사	N %	1 0.2	18 4.0	94 21.0	214 47.8	121 27.0	448 59.9				
	장학(연구)직	N %	0 0.0	4 2.8	17 11.9	70 49.0	52 36.4	143 19.1				
경 력	21년 이상	N %	0 0.0	12 2.7	76 17.2	185 41.8	170 38.4	443 59.2	27.59*** (8)	.000		
	11-20년	N %	0 0.0	5 3.4	29 19.9	64 43.8	48 32.9	146 19.5				
	10년 이하	N %	1 0.6	9 5.7	37 23.3	84 52.8	28 17.6	159 21.3				
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	6 2.3	42 16.0	106 40.3	109 41.4	263 35.2	25.01** (8)	.001		
	중	N %	1 0.2	19 4.2	87 19.4	207 46.2	134 29.9	448 59.9				
	하	N %	0 0.0	1 2.7	13 35.1	20 54.1	3 8.1	37 4.9				
멀티미디어 활용 능력	상	N %	0 0.0	3 2.3	22 16.9	42 32.3	63 48.5	130 17.4	36.54*** (8)	.000		
	중	N %	0 0.0	14 3.0	80 17.0	238 50.6	138 29.4	470 62.8				
	하	N %	1 0.7	9 6.1	140 27.0	53 35.8	45 30.4	148 19.8				
계		N %	1 0.1	26 3.5	142 19.0	333 44.5	246 32.9	748 100.0				

p<.01, *p<.001

모형 및 웹사이트의 목적 안내를 통한 사이버 수업장학의 필요성 인식여부는, 성별($x^2=13.23$, $p<.01$), 근무지별($x^2=22.38$, $p<.01$), 직위별($x^2=28.42$, $p<.001$), 경력별($x^2=27.59$, $p<.001$), 정보활용 능력별($x^2=25.01$, $p<.01$), 멀티미디어활용 능력별($x^2=36.54$, $p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 그렇다'는 남자가, '조금 그렇다'와 '그저 그렇다'는 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 여자보다 사이버장학 목적의 안내를 통해 사이버장학의 필요성을 더 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 그렇다'는 읍·면, 대도시, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 그렇다'는 중·소도시, 대도시, 읍·면에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 그렇다'는 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 그렇다'는 장학(연구)직, 교사, 교장·교감 집단 순으로 높게 나타났다. '그저 그렇다'는 교사 집단이 가장 높게 나타났다. 교사 집단이 가장 적게 느끼고 있는 것으로 나타났다. 이에 대한 대비책이 필요하다.

경력별로 살펴보면, '매우 그렇다'는 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 그렇다'는 경력이 10년 이하, 11년-20년, 21년 이상인 집단 순으로, '그저 그렇다'는 경력이 10년 이하, 11년-20년, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다. 경력이 많을수록 사이버장학 목적의 안내를 통해 사이버장학의 필요성을 더 많이 느끼고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 그렇다'는 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '조금 그렇다'는 활용 능력이 '하', '중', '상'인 집단 순으로 높게 나타났다. '그저 그렇다'는 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 그렇다'는 활용 능력이 '상', '하', '중'인 집단 순으로, '조금 그렇다'는 활용 능력이 '중', '하', '상'인 집단 순으로 높게 나타났다. '그저 그렇다'는 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다. 종합적으로 77.4%가 사이버장학 목적의 안내를 통해 사이버장학의 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

8) 사이버 수업장학 절차 안내를 통한 장학담당자와의 상호 신뢰도 증진 여부에 대한 빈도 차 이 결과는 <표-24>와 같다.

<표-24> 사이버 수업장학 절차 안내를 통한 장학담당자와의 상호 신뢰도 증진 여부

배경	구분		사이버수업장학 절차 안내를 통한 장학담당자와의 상호 신뢰도 증진 여부					계	x ² (df)	p
			전 증진안됨	허 증진안됨	별 로 보통	조 금 증진됨	매 우 증진됨			
성 별	남	N	2	12	86	199	135	434	13.95** (4)	.007
		%	0.5	2.8	19.8	45.9	31.1	58.0		
	여	N	2	15	94	125	78	314		
		%	0.6	4.8	29.9	39.8	24.8	42.0		
근 무 지	대도시	N	0	5	26	74	55	160	23.20** (8)	.003
		%	0.0	3.1	16.3	46.3	34.4	21.4		
		N	3	16	108	176	85	388		
	중·소도시	%	0.8	4.1	27.8	45.4	21.9	51.9		
		N	1	6	46	74	73	200		
	읍·면	%	0.5	3.0	23.0	37.0	36.5	26.7		
		N	0	4	29	75	49	157		
직 위	교장·교감	%	0.0	2.5	18.5	47.8	31.2	21.0	24.41** (8)	.001
		N	4	21	126	169	128	448		
		%	0.9	4.7	28.1	37.7	28.6	59.9		
	교 사	N	0	2	25	80	36	143		
		%	0.0	1.4	17.5	55.9	25.2	19.1		
경 력	21년 이상	N	2	10	81	203	147	443	37.20*** (8)	.000
		%	0.5	2.3	18.3	45.8	33.2	59.2		
		N	0	6	43	60	37	146		
	11-20년	%	0.0	4.1	29.5	41.1	25.3	19.5		
		N	2	11	56	61	29	159		
	10년 이하	%	1.3	6.9	35.2	38.4	18.2	21.3		
		N	0	7	55	112	89	263		
정보활용 능 력	상	%	0.0	2.7	20.9	42.6	33.8	35.2	45.83*** (8)	.000
		N	2	18	106	208	114	448		
		%	0.4	4.0	23.7	46.4	25.4	59.9		
	중	N	2	2	19	4	10	37		
		%	5.4	5.4	51.4	10.8	27.0	4.9		
멀티미디어 활용 능력	하	N	0	5	28	57	40	130	18.72* (8)	.016
		%	0.0	18.5	15.6	43.8	30.8	17.4		
		N	1	13	108	218	130	470		
	중	%	0.2	48.1	23.0	46.4	27.7	62.8		
		N	3	9	44	49	43	148		
	하	%	2.0	6.1	29.7	33.1	29.1	19.8		
		N	4	27	180	324	213	748		
계		%	0.5	3.6	24.1	43.3	28.5	100.0		
		N	4	27	180	324	213	748		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 절차 안내를 통한 장학 담당자와의 상호 신뢰도 증진 여부에 대하여는,

성별($\chi^2=13.95$, $p<.01$), 근무지별($\chi^2=23.20$, $p<.01$), 직위별($\chi^2=24.21$, $p<.01$), 경력별($\chi^2=37.20$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=45.83$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=18.72$, $p<.05$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 증진됨'과 '조금 증진됨'은 남자가, '보통'과 '별로 증진 안됨'은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 장학담당자와 상호 신뢰가 더 많이 증진될 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 증진됨'은 읍·면, 대도시, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 증진됨'은 대도시, 중·소도시, 읍·면에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 중·소도시에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 증진됨'과 '조금 증진됨'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '보통'은 경력이 10년 이하, 11년-20년, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다. 경력이 많을수록 사이버장학 절차의 안내를 통해 장학담당자와 상호 신뢰가 더 많이 증진될 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 증진됨'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 증진됨'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로 높게 나타났다. 교사 집단의 28.1%가 '보통'이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 교사 집단이 장학담당자와 상호 신뢰가 가장 적게 증진될 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 증진됨'은 활용 능력이 '상', '하', '중'인 집단 순으로, '조금 증진됨'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 51.4%로 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 증진됨'은 활용 능력이 '상', '하', '중'인 집단 순으로, '조금 증진됨'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 29.7%로 가장 높게 나타났다. 즉, 71.8%가 사이버장학 절차의 안내를 통해 장학담당자와 상호 신뢰가 증진될 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

9) 사이버 수업장학 방법 안내를 통한 사이버 수업장학에 참가하고 싶은 욕구 여부에 대한 빈도 차이 결과는 <표-25>와 같다.

<표-25>사이버 수업장학 방법 안내를 통한 사이버 수업장학에 참가하고 싶은 욕구 여부

배경	구분		사이버수업장학 방법의 안내를 통한 사이버 수업장학에 참가하고 싶은 욕구 여부					계	x ² (df)	p
			전혀 참가하고 싶지않음	혀 별 참가하고 싶지않음	로 보통	금 참가하고 싶 음	우 참가하고 싶 음			
			N	%	N	%	N			
성 별	남	N %	2 0.5	22 5.1	119 27.4	186 42.9	105 24.2	434 58.0	8.98 (4)	.061
	여	N %	2 0.6	30 9.6	85 27.1	141 44.9	56 17.8	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	1 0.6	13 8.1	36 17.6	73 45.6	37 23.1	160 21.4	8.23 (8)	.410
	중·소도시	N %	3 0.8	30 7.7	115 29.6	165 42.5	75 19.3	388 51.9		
	읍·면	N %	0 0.0	9 4.5	53 26.5	89 44.5	49 24.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	0 0.0	46 29.3	73 46.5	38 24.2	157 21.0	33.80*** (8)	.000
	교 사	N %	4 0.9	46 10.3	131 29.2	176 39.3	91 20.3	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	6 4.2	27 18.9	78 54.5	32 22.4	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	1 0.2	14 3.2	112 25.3	202 45.6	114 25.7	443 59.2	42.61*** (8)	.000
	11-20년	N %	1 0.7	16 11.0	44 30.1	54 37.0	31 21.2	146 19.5		
	10년 이하	N %	2 1.3	22 13.8	48 30.2	71 44.7	16 10.1	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	1 0.4	22 8.4	58 22.1	127 48.3	55 20.9	263 35.2	21.29** (8)	.006
	중	N %	3 0.7	24 5.4	129 28.8	192 42.9	100 22.3	448 59.9		
	하	N %	0 0.0	6 16.2	17 45.9	8 21.6	6 16.2	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	1 0.8	6 4.6	40 30.8	65 50.0	18 13.8	130 17.4	20.70** (8)	.007
	중	N %	2 0.4	28 6.0	116 24.7	207 44.0	117 24.9	470 62.8		
	하	N %	1 0.7	18 12.2	48 32.4	55 37.2	26 17.6	148 19.8		
계		N %	4 0.5	52 7.0	204 27.3	327 43.7	161 21.5	748 100.0		

p<.01, *p<.001

모형 및 웹사이트의 방법 안내를 통한 사이버 수업장학에 참가하고 싶은 욕구 여부는, 직위별($\chi^2=33.80$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=42.61$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=21.29$, $p<.01$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=20.70$, $p<.01$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 참가하고 싶음'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 참가하고 싶음'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로 높게 나타났다.

'보통'은 교장·교감, 교사, 장학(연구)직 집단 순으로 높게 나타났다. 교사 집단이 사이버 장학에 참가하고 싶은 욕구가 가장 적게 나타났다. 이는 시사하는 바가 크다. 대체로 교사들은 수업장학을 받기를 꺼려하는 경향이 있다. 교사들은 자신의 수업을 자신 있게 공개할 수 있는 풍토가 조성되어야 한다.

경력별로 살펴보면, '매우 참가하고 싶음'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 참가하고 싶음'은 경력이 21년 이상, 10년 이하, 11년-20년인 집단 순으로, '보통'은 경력이 10년 이하, 11년-20년, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 참가하고 싶음'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로, '조금 참가하고 싶음'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 45.9%로 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 참가하고 싶음'은 활용 능력이 '중', '하', '상'인 집단 순으로, '조금 참가하고 싶음'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 32.4%로 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 교장·교감 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 및 멀티미디어활용 능력이 '중'인 집단이 사이버장학 방법 안내를 통해 사이버장학에 가장 많이 참가하고 싶은 욕구가 생기는 것으로 나타났다.

65.2%가 사이버장학 방법 안내를 통해 사이버장학에 참가하고 싶은 욕구가 생기는 것으로 나타났다.

10) 사이버 협의를 통한 대면 협의 부담의 경감 정도에 대한 빈도 차이는 <표-26>과 같다.

<표-26> 사이버 협의를 통한 대면 협의 부담의 경감 정도

배 경	구분		사이버 협의로 통한 대면 협의의 부담 경감 정도					계	x ² (df)	p
			전 혀 줄어들지 않 음	별 로 줄어들지 않 음	보통	조 금 줄어들	매 우 줄어들			
성 별	남	N %	0 0.5	29 6.7	49 11.3	185 42.6	169 38.9	434 58.0	28.52 ^{***} (4)	.000
	여	N %	3 1.0	13 4.1	67 21.3	155 49.4	76 24.2	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	1 0.6	12 7.5	17 10.6	69 20.3	61 38.1	160 21.4	18.74 [*] (8)	.016
	중·소도시	N %	3 0.8	25 6.4	74 19.1	179 46.1	107 27.6	388 51.9		
	읍·면	N %	1 0.5	5 2.5	25 12.5	92 46.0	77 38.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	11 7.0	13 8.3	57 36.3	76 48.4	157 21.0	42.41 ^{***} (8)	.000
	교 사	N %	5 1.1	27 6.0	85 19.0	196 43.8	135 30.1	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	4 2.8	18 12.6	87 60.8	34 32.8	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	1 0.2	24 5.4	54 12.2	200 45.1	164 37.0	443 59.2	19.16 [*] (8)	.014
	11-20년	N %	1 0.7	8 5.5	30 20.5	70 47.9	37 25.3	146 19.5		
	10년 이하	N %	3 1.9	10 6.3	32 20.1	70 44.0	44 27.7	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	1 0.4	11 4.2	31 11.8	134 51.0	86 32.7	263 35.2	27.42 ^{***} (8)	.000
	중	N %	3 0.7	28 6.3	71 15.8	200 44.6	146 32.6	448 59.9		
	하	N %	1 2.7	3 8.1	14 37.8	6 16.2	13 35.1	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	1 0.8	6 4.6	16 12.3	59 45.4	48 36.9	130 17.4	8.25 (8)	.408
	중	N %	2 0.4	23 4.9	74 15.7	222 47.2	149 31.7	470 62.8		
	하	N %	2 1.4	13 8.8	26 17.6	59 39.9	48 32.4	148 19.8		
계		N %	5 0.7	42 5.6	116 15.5	340 45.5	245 32.8	748 100.0		

*p<.05, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 협의를 통한 대면 협의 부담의 경감 정도는, 성별(x²=28.52,

$p < .001$), 근무지별($\chi^2=18.74$, $p < .05$), 직위별($\chi^2=42.41$, $p < .001$), 경력별($\chi^2=19.16$, $p < .05$), 정보활용 능력별($\chi^2=27.42$, $p < .001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 줄어듦'은 남자가, '조금 줄어듦'과 '보통'은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 사이버를 통한 협의는 대면 협의시 갖는 부담감을 더 줄여줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 줄어듦'은 읍·면, 대도시, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 줄어듦'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 중·소도시에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 줄어듦'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 줄어듦'은 장학(연구)직, 교사, 교장·교감 집단 순으로 높게 나타났다. '보통' 교사 집단이 19.0%로 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 줄어듦'은 경력이 21년 이상, 10년 이하, 11년-20년인 집단 순으로, '조금 줄어듦'은 경력이 11년-20년, 21년 이상, 10년 이하인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 경력이 11년-20년인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 줄어듦'은 활용 능력이 '하', '상', '중'인 집단 순으로, '조금 줄어듦'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 37.8%로 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버를 통한 협의는 대면 협의시 갖는 부담감을 더 많이 줄여 줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

읍·면 근무 집단, 교장·교감 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 능력이 '하'인 집단이 사이버를 통한 협의가 대면 협의시 갖는 부담감을 가장 많이 줄여줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 응답자의 78.3%가 사이버를 통한 협의가 대면 협의시 갖는 부담감을 줄여줄 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

11) 사이버 수업장학용 교수 학습과정안 제시의 유용성에 대한 빈도 차이는 <표-27>과 같다.

<표-27> 사이버 수업장학용 교수 학습과정안 제시의 유용성

배 경	구분		사이버 수업장학용 교수-학습과정안 제시의 유용성					계	x ² (df)	p
			전혀 유용하지 못 함	허 용하지 못 함	보통	조 금 유용함	매 우 유용함			
성 별	남	N %	0 0.0	8 1.8	74 17.1	169 38.9	183 42.2	434 58.0	20.71 ^{***} (4)	.000
	여	N %	1 0.3	10 3.2	76 24.2	142 45.2	85 27.1	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	0 0.0	1 0.6	23 14.4	59 36.9	77 48.1	160 21.4	27.17 ^{***} (8)	.000
	중·소도시	N %	1 0.3	12 3.1	90 23.2	177 45.6	108 27.8	388 51.9		
	읍·면	N %	0 0.0	5 2.5	37 18.5	75 37.5	83 41.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	0 0.0	26 16.6	45 28.7	86 54.8	157 21.0	37.22 ^{***} (8)	.000
	교 사	N %	1 0.2	16 3.6	95 21.2	197 44.0	139 31.0	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	2 1.4	29 20.3	69 48.3	43 30.1	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	0 0.0	7 1.6	78 17.6	171 38.6	187 42.2	443 59.2	28.42 ^{***} (8)	.000
	11-20년	N %	0 0.0	4 2.7	39 26.7	70 47.9	33 22.6	146 19.5		
	10년 이하	N %	1 0.6	7 4.4	33 20.8	70 44.0	48 30.2	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	5 1.9	54 20.5	102 38.8	102 38.8	263 35.2	20.78 ^{**} (8)	.007
	중	N %	1 0.2	11 2.5	80 17.9	202 45.1	154 34.4	448 59.9		
	하	N %	0 0.0	2 5.4	16 43.2	7 18.9	12 32.4	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	0 0.0	2 1.5	26 20.0	54 41.5	48 36.9	130 17.4	9.90 (8)	.272
	중	N %	0 0.0	10 2.1	98 18.5	201 42.8	172 36.6	470 62.8		
	하	N %	1 0.7	6 4.1	37 25.0	56 37.8	48 32.4	148 19.8		
계		N %	1 0.1	18 2.4	150 20.1	311 41.6	268 35.8	748 100.0		

p<.01, *p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 수업장학용 교수 학습과정안 제시의 유용성에 대하여는, 성별(x

$\chi^2=20.71$, $p<.001$), 근무지별($\chi^2=27.17$, $p<.001$), 직위별($\chi^2=37.22$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=28.42$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=20.78$, $p<.01$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 유용함'은 남자가, '조금 유용함'과 '보통'은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 사이버장학용 교수 학습과정안 제시는 발전적인 교수 학습과정안 작성을 위해 더 유용하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 유용함'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 유용함'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 읍·면에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 유용함'은 교장·교감, 교사, 장학(연구)직 집단 순으로, '조금 유용함'은 장학(연구)직, 교사, 교장·교감 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 유용함'은 경력이 21년 이상, 10년 이하, 11년-20년인 집단 순으로, '조금 유용함'은 경력이 11년-20년, 10년 이하, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 경력이 11년-20년인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 유용함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '조금 유용함'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로, '보통'은 활용 능력이 '하', '상', '중'인 순으로 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버장학용 교수 학습과정안 제시는 발전적인 교수 학습과정안 작성을 위해 더 유용하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

대도시 근무 집단, 교장·교감 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 능력이 '상'인 집단이 사이버장학용 교수 학습과정안 제시는 발전적인 교수 학습과정안 작성을 위해 매우 유용하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 61.7%가 사이버장학용 교수 학습과정안 제시는 발전적인 교수 학습과정안 작성을 위해 유용하다고 지각하고 있다.

12) 사이버 수업장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완의 용이성 여부에 대한 빈도 차이 결과는 <표-28>과 같다.

<표-28> 사이버 수업장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완의 용이성 여부

배 경	구분		사이버 수업장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완의 용이성 여부					계	x ² (df)	p
			전 용이하지 못 함	허 용이하지 못 함	보 통	조 금 용이함	매 우 용이함			
성 별	남	N %	1 0.2	6 1.4	59 3.6	203 46.8	165 38.0	434 58.0	24.97 ^{***} (4)	.000
	여	N %	4 1.3	9 2.9	75 23.9	147 46.8	79 25.2	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	1 0.6	2 1.3	19 11.9	67 41.9	71 44.4	160 21.4	19.45 [*] (8)	.012
	중·소도시	N %	4 1.0	7 1.8	81 20.9	188 48.5	108 27.8	388 51.9		
	읍·면	N %	0 0.0	6 3.0	34 17.0	92 47.5	65 32.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	0 0.0	17 10.8	73 46.5	67 42.7	157 21.0	31.49 ^{***} (8)	.000
	교 사	N %	4 0.9	15 3.3	98 21.9	196 43.8	135 30.1	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	0 0.0	19 13.3	81 56.6	42 29.4	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	1 0.2	8 1.8	59 13.3	214 48.3	161 36.3	443 59.2	28.75 ^{***} (8)	.000
	11-20년	N %	1 0.7	2 1.4	33 22.6	61 41.8	49 33.6	146 19.5		
	10년 이하	N %	3 1.9	5 3.1	42 26.4	72 47.2	34 21.4	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	4 1.5	48 18.3	108 41.1	103 39.2	263 35.2	25.53 ^{**} (8)	.001
	중	N %	5 1.1	9 2.0	72 16.1	228 50.9	134 29.9	448 59.9		
	하	N %	0 0.0	2 5.4	14 37.8	14 37.8	7 18.9	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	0 0.0	3 2.3	21 16.2	56 43.1	50 38.5	130 17.4	20.14 ^{**} (8)	.009
	중	N %	1 0.2	6 1.3	82 17.4	229 48.7	152 32.3	470 62.8		
	하	N %	4 2.7	6 4.1	31 20.9	65 43.9	42 28.4	148 19.8		
계		N %	5 0.7	15 2.0	134 17.9	350 46.8	244 32.6	748 100.0		

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 수업장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완의 용이성 여부는, 성별($\chi^2=24.97$, $p<.001$), 근무지별($\chi^2=19.45$, $p<.05$), 직위별($\chi^2=31.49$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=28.75$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=25.53$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=20.14$, $p<.01$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 용이함'은 남자가, '보통'은 여자가 더 높게 나타났다. '조금 유용함'은 남녀 모두 46.8%로 나타났다. 남자가 사이버장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완이 더 용이하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 용이함'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 용이함'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 중·소도시에 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 용이함'은 교장·교감, 교사, 장학(연구)직 집단 순으로, '조금 용이함'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 용이함'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 용이함'은 경력이 21년 이상, 10년 이하, 11년-20년인 집단 순으로 나타났다. '보통'은 경력이 10년 이하인 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 유용함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '조금 용이함'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 유용함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '조금 용이함'은 활용 능력이 '중', '하', '상'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

전체적으로 79.4%가 사이버장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완은 용이하다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

13) 사이버 수업장학용 수업녹화와 녹화물 제시에 대한 부담 여부에 대한 빈도 차이 결과는 <표-29>와 같다.

<표-29> 사이버 수업장학용 수업녹화와 녹화물 제시에 대한 부담 여부

배 경	구분		사이버 수업장학용 수업녹화와 녹화물 제시에 대한 부담 여부					계	x ² (df)	p
			매 우 부담있음	조 금 담있음	보 통	별 로 부담없음	거 의 부담 없음			
			N							
성 별	남	N %	5 1.2	4 10.6	97 22.4	178 41.0	108 24.9	434 58.0	15.92** (4)	.003
	여	N %	6 1.9	39 12.4	106 33.8	102 32.5	61 19.4	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	3 1.9	19 11.9	33 20.6	60 37.5	45 28.1	160 21.4	13.83 (8)	.086
	중·소도시	N %	6 1.5	40 10.3	124 32.0	145 37.4	73 18.8	388 51.9		
	읍·면	N %	2 1.0	26 13.0	46 23.0	75 37.5	51 25.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	10 6.4	46 29.3	64 40.8	37 23.6	157 21.0	34.07*** (8)	.000
	교 사	N %	11 2.5	69 15.4	125 27.9	146 32.6	97 21.7	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	6 4.2	32 22.4	70 49.0	35 24.5	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	4 0.9	35 7.9	115 26.0	177 40.0	112 25.3	443 59.2	31.37*** (8)	.000
	11-20년	N %	2 1.4	30 20.5	32 21.9	54 37.0	28 19.2	146 19.5		
	10년 이하	N %	5 3.1	20 12.6	56 35.2	49 30.8	29 18.2	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	4 1.5	38 14.4	61 23.2	108 41.1	52 19.8	263 35.2	23.80** (8)	.002
	중	N %	7 1.6	42 9.4	122 27.2	166 37.1	111 24.8	448 59.9		
	하	N %	0 0.0	5 13.5	20 54.1	6 16.2	6 16.2	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	2 1.5	27 20.8	30 23.1	49 37.7	22 16.9	130 17.4	31.50*** (8)	.000
	중	N %	4 0.9	39 8.3	124 26.4	193 41.1	110 23.4	470 62.8		
	하	N %	5 3.4	19 12.8	49 33.1	38 25.7	37 25.0	148 19.8		
계		N %	11 1.5	85 11.4	203 27.1	280 37.4	169 22.6	748 100.0		

p<.01, *p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 수업장학용 수업녹화와 녹화물 제시에 대한 부담 여부는, 성별($\chi^2=15.92$, $p<.01$), 직위별($\chi^2=34.07$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=31.37$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=23.80$, $p<.01$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=31.50$, $p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '거의 부담없음'과 '별로 부담없음'은 남자가, '보통'은 여자가 더 높은 것으로 나타났다. 남자가 사이버장학용 수업녹화와 녹화물 제시에 대해 부담을 더 적게 가지는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '거의 부담없음'과 '별로 부담없음'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로, '보통'은 교장·교감, 교사, 장학(연구)직 집단 순으로 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '거의 부담없음'과 '별로 부담없음'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '보통'은 10년 이하, 21년 이상, 11년-20년인 집단 순으로 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '거의 부담없음'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로, '별로 부담없음'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '보통'은 활용 능력이 '하', '중', '상' 순으로 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '거의 부담없음'과 '보통'은 활용 능력이 '하', '중', '상'인 집단 순으로, '별로 부담없음'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버장학용 수업녹화와 녹화물 제시에 대해 부담을 더 적게 가지는 것으로 나타났다. 또한 장학(연구)직 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 능력이 '중'인 집단, 멀티미디어활용 능력이 '하'인 집단이 사이버수업장학용 수업녹화와 녹화물 제시에 대해 가장 부담을 가장 적게 가지고 있고, 60.0%가 수업녹화와 녹화물 제시에 대해 부담감을 별로 가지지 않는 것으로 나타났다.

14) 사이버 수업관찰 관점의 제시를 통한 수업관찰 관점의 배움 정도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-30>과 같다.

<표-30> 사이버 수업관찰 관점의 제시를 통한 수업관찰 관점의 배움 정도

배 경	구분		사이버 수업관찰 관점의 제시를 통한 수업관찰 관점 익힘 정도				계	x ² (df)	p	
			별로 못배움	보통	조금 배움	많이 배움				
			N	%	N	%				N
성 별	남	N	9	78	204	143	434	5.78	.122	
		%	2.1	18.0	47.0	32.9				58.0
	여	N	10	74	145	85	314	(3)		
		%	3.2	23.6	46.2	27.1				42.0
근 무 지	대도시	N	2	20	71	67	160	28.83***	.000	
		%	1.3	12.5	44.4	41.9				21.4
		N	13	94	193	88				388
%	3.4	24.2	49.7	22.7	51.9					
	읍·면	N	4	38	85	73	200	(6)		
		%	2.0	19.0	42.5	36.5				26.7
		N	0	28	73	56				157
%	0.0	17.8	46.5	35.7	21.0					
직 위	교 장·교 감	N	15	103	204	126	448	12.33	.054	
		%	3.3	23.0	45.5	28.1				59.9
		N	4	21	72	46				143
%	2.8	14.7	50.3	32.2	19.1					
경 력	21년 이상	N	7	85	202	149	443	19.01**	.004	
		%	1.6	19.2	45.6	33.6				59.2
		N	8	29	81	28				146
%	5.5	19.9	55.5	19.2	19.5					
	11-20년	N	4	38	66	51	159	(6)		
		%	2.5	23.9	41.5	32.1				21.3
		N	2	41	138	82				263
%	0.8	15.6	52.5	31.2	35.2					
정보활용 능 력	상	N	15	91	202	140	448	37.93***	.000	
		%	3.3	20.3	45.1	31.3				59.9
		N	2	20	9	6				37
%	5.4	54.1	24.3	16.2	4.9					
멀티미디어 활용 능력	중	N	2	25	58	45	130	20.25**	.002	
		%	1.5	19.2	44.6	34.6				17.4
		N	8	92	240	130				470
%	1.7	19.6	51.1	27.7	62.8					
	하	N	9	35	51	53	148	(6)		
		%	6.1	23.6	34.5	35.8				19.8
		N	19	152	349	228				748
%	2.5	20.3	46.7	30.5	100.0					

p<.01, *p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 수업관찰 관점의 제시를 통한 수업관찰 관점의 배움 정도는,

근무지별($\chi^2=28.83$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=19.01$, $p<.01$), 정보활용 능력별($\chi^2=37.93$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=20.25$, $p<.01$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '많이 배움'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 배움'은 중·소도시, 대도시, 읍·면에 근무하는 집단 순으로, '보통'은 중·소도시, 읍·면, 대도시 순으로 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '많이 배움'은 경력이 21년 이상, 10년 이하, 11년-20년인 집단 순으로, '조금 배움'은 경력이 11년-20년, 21년 이상, 10년 이하인 집단 순으로, '보통'은 10년 이하, 11년-20년, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '많이 배움'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로, '조금 배움'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '많이 배움'은 활용 능력이 '하', '상', '중'인 집단 순으로, '조금 배움'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 대도시 근무 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 능력이 '중'인 집단, 멀티미디어활용 능력이 '하'인 집단이 사이버 수업관찰 관점의 제시를 통하여 수업관찰에 대한 관점을 가장 많이 배울 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

수업관찰의 대상에는 교사와 학생들의 언어적 상호작용만이 아니라, 비언어적 혹은 정의적 영역의 행동까지 포함해야 한다. 수업관찰자가 어떤 관점을 가지고 수업을 관찰하느냐에 따라 수업관찰 결과가 달라질 수 있다. 수업관찰을 통하여 장학담당자는 교사에게 수업을 비추어주는 거울이 될 수 있다. 교사들은 수업관찰자로부터 자신의 수업에 대한 이야기를 들은 후에 스스로 수업행동을 바꿀 수 있다. 따라서 수업관찰에 대한 관점을 배울 수 있는 사이버 수업관찰 관점의 제시는 매우 필요하며 중요하다.

15) 사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통한 자신의 수업에 대한 반성 정도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-31>과 같다.

<표-31> 사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통한 자신의 수업에 대한 반성 정도

배 경	구분		사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통한 자신의 수업에 대한 반성 정도					계	x ² (df)	p
			전 혀 반성안함	별 로 반성안함	보 통	조 금 반성함	많 이 반성함			
성 별	남	N	0	8	38	226	162	434	35.15 ^{***} (4)	.000
		%	0.0	1.8	8.8	52.1	37.3	58.0		
	여	N	1	11	73	132	97	314		
		%	0.3	3.5	23.2	42.0	30.9	42.0		
근 무 지	대도시	N	0	3	18	63	76	160	21.41 ^{**} (8)	.006
		%	0.0	1.9	11.3	39.4	47.5	21.4		
		N	1	12	67	199	109	388		
	중·소도시	%	0.3	3.1	17.3	51.3	28.1	51.9		
		N	0	4	26	96	74	200		
	읍·면	%	0.0	2.0	13.0	48.0	37.0	26.7		
		N	0	0	11	77	69	157		
직 위	교장·교감	%	0.0	0.0	7.0	49.0	43.9	21.0	41.09 ^{***} (8)	.000
		N	1	15	90	192	150	448		
		%	0.2	3.3	20.1	42.9	33.5	59.9		
	교 사	N	0	4	10	89	40	143		
		%	0.0	2.8	7.0	62.2	28.0	19.1		
경 력	21년 이상	N	0	5	46	226	166	443	37.59 ^{***} (8)	.000
		%	0.0	1.1	10.4	51.0	37.5	59.2		
		N	0	8	24	66	48	146		
	11-20년	%	0.0	5.5	16.4	45.2	32.9	19.5		
		N	1	6	41	66	45	159		
	10년 이하	%	0.6	3.8	25.8	41.5	28.3	21.3		
		N	0	2	25	131	105	263		
정보활용 능 력	상	%	0.0	0.8	9.5	49.8	39.9	35.2	29.18 ^{***} (8)	.000
		N	1	14	74	211	148	448		
		%	0.2	3.1	16.5	47.1	33.0	59.9		
	중	N	0	3	12	16	6	37		
		%	0.0	8.1	32.4	43.2	16.2	4.9		
멀티미디어 활용 능력	하	N	0	2	11	73	44	130	29.23 ^{***} (8)	.000
		%	0.0	1.5	8.5	56.2	33.8	17.4		
		N	0	7	74	232	157	470		
	중	%	0.0	1.5	15.7	49.4	33.4	58.8		
		N	1	10	26	53	58	148		
	하	%	0.7	6.8	17.6	35.8	39.2	19.8		
		N	1	19	111	358	259	748		
계		%	0.1	2.5	14.8	47.9	34.6	100.0		
		N	1	19	111	358	259	748		

p<.01, *p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통한 자신의 수업에 대한 반응 정도는, 성별($\chi^2=35.15$, $p<.001$), 근무지별($\chi^2=21.41$, $p<.01$), 직위별($\chi^2=41.09$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=37.59$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=29.18$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=29.23$, $p<.001$)서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '많이 반성함'과 '조금 반성함'은 남자가, '보통'은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통해서 자신의 수업에 대해 더 많이 반성하는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '많이 반성함'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 반성함'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 중·소도시에서 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '많이 반성함'은 교장·교감, 교사, 장학(연구)직 집단 순으로, '조금 반성함'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '많이 반성함'과 '조금 반성함'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '보통'은 경력이 10년 이하, 11년-20년, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '많이 반성함'과 '조금 반성함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '많이 반성함'은 활용 능력이 '하', '상', '중'인 집단 순으로, '조금 반성함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 82.5%가 사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통해서 자신의 수업에 대해 반성하는 것으로 나타났다.

16) 사이버수업 분석과 의견 개진을 통한 교수 학습방법의 개선 정도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-32>와 같다.

<표-32> 사이버수업 분석과 의견 개진을 통한 교수 학습방법의 개선 정도

배 경	구분		사이버수업 분석과 의견 개진을 통한 교수-학습방법의 개선 정도					계	x ² (df)	p
			전	혀	별	로				
			개선안함	개선안함	보통	조 금 개선함	많 이 개선함			
성 별	남	N %	0 0.0	8 1.8	74 17.1	194 44.7	158 36.4	434 58.0	15.01** (4)	.004
	여	N %	4 1.3	10 3.2	74 23.6	139 44.3	87 27.7	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	1 0.6	4 2.5	22 13.8	66 41.3	67 41.9	160 21.4	13.91 (8)	.083
	중·소도시	N %	2 0.5	11 2.8	87 22.4	181 46.6	107 27.6	388 51.9		
	읍·면	N %	1 0.5	3 1.5	39 19.5	86 43.0	71 35.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	0 0.0	23 4.6	71 45.2	63 40.1	157 21.0	19.93* (8)	.010
	교 사	N %	4 0.9	16 3.6	102 22.8	196 43.8	130 29.0	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	2 1.4	23 16.1	66 46.2	52 36.4	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	0 0.0	7 1.6	76 17.2	202 45.6	158 35.7	443 59.2	25.86** (8)	.001
	11-20년	N %	1 0.7	4 2.7	30 20.5	58 39.7	53 36.3	146 19.5		
	10년 이하	N %	3 1.9	7 4.4	42 26.4	73 45.9	34 21.4	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	4 1.5	41 15.6	128 48.7	90 34.2	263 35.2	20.63** (8)	.008
	중	N %	3 0.7	12 2.7	93 20.8	196 43.8	144 32.1	448 59.9		
	하	N %	1 2.7	2 5.4	14 37.8	9 24.3	11 29.7	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	0 0.0	3 2.3	23 17.7	70 53.8	34 26.2	130 17.4	13.04 (8)	.110
	중	N %	2 0.4	8 1.7	96 20.4	205 43.6	159 33.8	470 62.8		
	하	N %	2 1.4	7 4.7	29 19.6	59 39.2	52 35.1	148 19.8		
계		N %	4 0.5	18 2.4	148 19.8	333 44.5	245 32.8	748 100.0		

*p<.05, **p<.01

모형 및 웹사이트의 사이버수업 분석과 의견 개진을 통한 교수 학습방법의 개선 정도는, 성별($\chi^2=15.01$, $p<.01$), 직위별($\chi^2=19.93$, $p<.05$), 경력별($\chi^2=25.86$, $p<.01$), 정보활용 능력별($\chi^2=20.63$, $p<.01$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '많이 개선함'과 '조금 개선함'은 남자가, '보통'은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 사이버수업 분석과 의견 개진을 통해서 교수 학습방법을 더 많이 개선할 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '많이 개선함'은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 개선함'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '많이 개선함'은 경력이 11년-20년, 21년 이상, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 개선함'은 10년 이하, 21년 이상, 11년-20년인 집단 순으로, '보통'은 경력이 10년 이하, 11년-20년, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다. 장학대상자인 교사가 가장 적게 개선할 수 있다고 지각하고 있어 시사하는 바가 크다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '많이 개선함'과 '조금 개선함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버수업 분석과 의견 개진을 통해서 교수 학습방법을 더 많이 개선할 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

교장·교감 집단, 경력이 11년-20년인 집단, 정보활용 능력이 '상'인 집단이 사이버수업 분석과 의견 개진을 통해서 교수 학습방법을 가장 많이 개선할 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

사이버장학은 참여자가 정보를 제공할 수 있으며, 다른 참여자의 정보도 공유할 수 있는 양방향 커뮤니케이션이 이루어지기 때문에 자발성을 가지고 참여한다면 교수 학습지도 기술에 대해 많은 것을 배울 수 있다

17) 사이버 토론과 지도·조언을 통한 교수·학습지도 기술의 발전 가능성에 대한 빈도 차이 결과는 <표-33>과 같다.

<표-33> 사이버 토론과 지도·조언을 통한 교수·학습지도 기술의 발전 가능성

배 경	구분		사이버 토론과 지도·조언을 통한 교수·학습지도의 발전 가능성					계	x ² (df)	p
			전혀 가능하지 않음	혀 가능하지 않음	보통	조금 가능함	매우 가능함			
성 별	남	N %	0 0.0	13 3.0	65 15.0	177 40.8	179 41.2	434 58.0	4.71 (4)	.317
	여	N %	2 0.6	11 3.5	54 17.2	133 42.4	114 36.3	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	0 0.0	4 2.5	21 13.1	48 30.0	87 54.4	160 21.4	29.44*** (8)	.000
	중·소도시	N %	1 0.3	16 4.1	65 16.8	185 47.7	121 31.2	388 51.9		
	읍·면	N %	1 0.5	4 2.0	33 16.5	77 38.5	85 42.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	0 0.0	20 12.7	3 40.1	74 47.1	157 21.0	13.16 (8)	.106
	교 사	N %	2 0.4	19 4.2	78 17.4	185 41.3	164 36.6	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	5 3.5	21 14.7	62 43.4	55 38.5	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	0 0.0	11 2.5	66 14.9	168 22.5	198 44.7	443 59.2	39.28*** (8)	.000
	11-20년	N %	0 0.0	8 5.5	13 8.9	69 47.3	56 38.4	146 19.5		
	10년 이하	N %	2 1.3	5 3.1	40 25.2	73 45.9	39 24.5	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	9 3.4	35 13.3	105 39.9	114 43.3	263 35.2	27.82*** (8)	.000
	중	N %	1 0.2	13 2.9	70 15.6	192 42.9	172 38.4	448 59.9		
	하	N %	1 2.7	2 5.4	14 37.8	13 35.1	7 18.9	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	0 0.0	8 6.2	16 12.3	41 31.5	65 50.0	130 17.4	31.78*** (8)	.000
	중	N %	0 0.0	8 1.7	71 15.1	212 45.1	479 38.1	470 62.8		
	하	N %	2 1.4	8 5.4	32 21.6	57 38.5	49 33.1	148 19.8		
계		N %	2 0.3	24 3.2	119 15.9	310 41.4	293 39.2	748 100.0		

***p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 토론과 지도·조언을 통한 교수·학습지도 기술의 발전 가능성은, 근무지별($\chi^2=29.44$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=38.28$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=27.82$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=31.78$, $p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 가능함'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 가능함'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 중·소도시에서 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 가능함'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 가능함'은 경력이 11년-20년, 10년 이하, 21년 이상인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 10년 이하 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 가능함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '조금 가능함'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 가능함'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로, '조금 가능함'은 활용 능력이 '중', '하', '상'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 대도시 근무 집단, 교장·교감 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 능력 및 멀티미디어활용 능력이 '상'인 집단이 사이버 토론과 지도·조언을 통해서 교수·학습지도 기술이 발전될 가능성이 가장 많다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

교사들은 사이버장학을 통하여 수업, 교육활동 및 장학에 대한 질의나 도움을 받고 싶어하는 내용에 대해 알아볼 수가 있다. 또한 자신의 수업이나 견해에 대해 다른 교사들에게 비평해 줄 것과 보다 나은 아이디어를 요청할 수도 있 교수·학습지도 기술의 향상에 많은 도움을 받을 수 있다.

18) 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통한 타 수업자에게 도움 제공 정도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-34>와 같다.

<표-34> 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통한 타 수업자에게 도움 제공 정도

배 경	구 분		수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통한 타 수업자에게 도움 제공 정도					계	x ² (df)	p
			전 혀 도 움 못 줌	별 로 도 움 못 줌	보 통	조 금 도 움 줌	매 우 도 움 줌			
			N	%	N	%	N			
성 별	남	N %	2 0.5	12 2.8	53 12.2	206 47.5	161 37.1	434 58.0	19.50*** (4)	.000
	여	N %	0 0.0	15 4.8	71 22.6	119 37.9	109 34.7	314 42.0		
근 무 지	대 도시	N %	0 0.0	1 0.6	21 13.1	61 38.1	77 48.1	160 21.4	25.98** (8)	.001
	중·소 도시	N %	2 0.5	16 4.1	77 19.8	179 46.1	114 29.4	388 51.9		
	읍·면	N %	0 0.0	10 5.0	26 13.0	85 42.5	79 39.5	200 26.7		
직 위	교 장·교 감	N %	0 0.0	4 2.5	13 8.3	53 33.8	87 55.4	157 21.0	43.23*** (8)	.000
	교 사	N %	2 0.4	19 4.2	93 20.8	194 43.3	140 31.3	448 59.9		
	장 학(연구) 직	N %	0 0.0	4 2.8	18 12.6	78 54.5	43 30.1	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	2 0.5	10 2.3	52 11.7	202 45.6	177 40.0	443 59.2	44.77*** (8)	.000
	11-20년	N %	0 0.0	11 7.5	22 15.1	63 43.2	50 34.2	146 19.5		
	10년 이하	N %	0 0.0	6 3.8	50 31.4	60 37.7	43 27.0	159 21.3		
정 보 활 용 능 력	상	N %	0 0.0	9 3.4	34 12.9	123 46.8	97 36.9	263 35.2	31.58*** (8)	.000
	중	N %	1 0.2	15 3.3	75 16.7	191 42.6	166 37.1	448 59.9		
	하	N %	1 2.7	3 8.1	15 40.5	11 29.7	7 18.9	37 4.9		
멀 티 미 디 어 활 용 능 력	상	N %	0 0.0	6 4.6	16 12.3	64 49.2	44 33.8	130 17.4	29.10*** (8)	.000
	중	N %	1 0.2	9 1.9	70 14.9	210 44.7	180 38.3	470 62.8		
	하	N %	1 0.7	12 8.1	38 25.7	51 34.5	46 31.1	148 19.8		
계		N %	2 0.3	27 3.6	124 16.6	325 43.4	270 36.1	748 100.0		

***p<.01, **p<.001

모형 및 웹사이트의 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통한 타 수업자에게 도움 제공 정도는, 성별($\chi^2=19.50$, $p<.001$), 근무지별($\chi^2=25.98$, $p<.01$), 직위별($\chi^2=43.23$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=44.77$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=31.58$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=29.10$, $p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 도움줌'과 '조금 도움줌'은 남자가, '보통'은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통해서 타 수업자가 더 많은 도움을 제공받을 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 도움줌'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 중·소도시에서 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 교장·교감, 교사, 장학(연구)직 집단 순으로, '조금 도움줌'은 장학(연구)직, 교사, 교장·교감 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 도움줌'과 '조금 도움줌'은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 10년 이하 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로, '조금 도움줌'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로, '조금 도움줌'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 79.5%가 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통해서 타 수업자가 도움을 제공받을 수 있다고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

19) 사이버 장학결과의 일반화 자료 제시를 통한 타 장학담당자와 수업자에게 도움 제공 정도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-35>와 같다.

<표-35> 사이버장학 결과의 일반화 자료 제시를 통한 타 장학담당자와 수업자에게 도움 정도

배 경	구분		사이버 장학결과의 일반화 자료 제시를 통한 타 장학담당자와 수업자에게 도움 제공 정도					계	x ² (df)	p
			전혀 도움 못 줌	별 로 도움 못 줌	보통	조 금 도움 줌	매 우 도움 줌			
			N	%	N	%	N			
성 별	남	N %	0 0.0	11 2.5	55 12.7	211 48.6	157 36.2	434 58.0	24.35 ^{***} (4)	.000
	여	N %	2 0.6	10 3.2	73 23.2	107 34.1	122 38.9	314 42.0		
근 무 지	대도시	N %	0 0.0	0 0.0	25 15.6	61 38.1	74 46.3	160 21.4	15.80 [*] (8)	.045
	중·소도시	N %	1 0.5	14 3.6	71 18.3	175 45.1	126 32.5	388 51.9		
	읍·면	N %	0 0.0	7 3.5	32 16.0	82 41.0	79 39.5	200 26.7		
직 위	교장·교감	N %	0 0.0	0 0.0	20 12.7	66 42.0	71 45.2	157 21.0	37.89 ^{***} (8)	.000
	교 사	N %	2 0.4	17 3.8	98 21.9	169 37.7	162 36.2	448 59.9		
	장학(연구)직	N %	0 0.0	4 2.8	10 7.0	83 58.0	46 32.2	143 19.1		
경 력	21년 이상	N %	1 0.2	7 1.6	63 14.2	196 44.2	176 39.7	443 59.2	26.77 ^{***} (8)	.000
	11-20년	N %	0 0.0	8 5.5	21 14.4	58 39.7	59 40.4	146 19.5		
	10년 이하	N %	1 0.6	6 3.8	44 27.7	64 40.3	44 27.7	159 21.3		
정보활용 능 력	상	N %	0 0.0	5 1.9	26 9.9	136 51.7	96 36.5	263 35.2	51.15 ^{***} (8)	.000
	중	N %	2 0.4	15 3.3	83 18.5	170 37.9	178 39.7	448 59.9		
	하	N %	0 0.0	1 2.7	19 51.4	12 32.4	5 13.5	37 4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N %	0 0.0	2 1.5	11 8.5	68 52.3	49 37.7	130 17.4	33.95 ^{***} (8)	.000
	중	N %	0 0.0	10 2.1	80 17.0	204 43.4	176 37.4	470 62.8		
	하	N %	2 1.4	9 6.1	37 25.0	46 31.1	54 36.5	148 19.8		
계		N %	2 0.3	21 2.8	128 17.1	318 42.5	279 37.3	748 100.0		

*p<.05, ***p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 장학결과의 일반화 자료 제시를 통한 타 장학담당자와 수업자에게 도움 제공 정도는, 성별($\chi^2=24.35$, $p<.001$), 근무지별($\chi^2=15.80$, $p<.05$), 직위별($\chi^2=37.89$, $p<.001$), 경력별($\chi^2=26.77$, $p<.001$), 정보활용 능력별($\chi^2=51.15$, $p<.001$), 멀티미디어활용 능력별($\chi^2=33.95$, $p<.001$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 도움줌'과 '보통'은 여자가, '조금 도움줌'은 남자가 더 높게 나타났다. 남자가 사이버 장학결과의 일반화 자료 제시를 통해서 타 장학담당자와 수업자가 더 많은 도움을 제공받을 수 있을 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

근무지별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 대도시, 읍·면, 중·소도시에 근무하는 집단 순으로, '조금 도움줌'은 중·소도시, 읍·면, 대도시에 근무하는 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 중·소도시에서 근무하는 집단이 가장 높게 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 교장·교감, 교사, 장학(연구)직 집단 순으로, '조금 도움줌'은 장학(연구)직, 교장·교감, 교사 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 경력이 11년-20년, 21년 이상, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 도움줌'은 21년 이상, 10년 이하, 11년-20년인 순으로 높게 나타났다. '보통'은 10년 이하 집단이 가장 높게 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 도움줌'은 활용 능력이 '중', '상', '하'인 집단 순으로, '조금 도움줌'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 도움줌'과 '조금 도움줌'은 활용 능력이 '상', '중', '하'인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통'은 활용 능력이 '하'인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 79.8%가 사이버 장학결과의 일반화 자료 제시를 통해서 타 장학담당자와 수업자가 도움을 제공받을 수 있을 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

20) 사이버 수업장학 모형의 교수-학습지도 기술 발전에 도움 정도에 대한 빈도 차이 결과는 <표-36>과 같다.

<표-36> 사이버 수업장학 모형의 교수-학습지도 기술 발전에 도움 정도

배경	구분		사이버 수업장학 모형의 교수-학습 발전에 도움 정도					계	χ ² (df)	p
			전혀 도움 못 춤	별 로 도 움 못 춤	보 통	조 금 도 움 춤	매 우 도 움 춤			
성 별	남	N	0	6	63	187	178	434	19.19*** (4)	.000
		%	0.0	1.4	14.5	43.1	41.0	58.0		
	여	N	3	15	65	128	103	314		
		%	1.0	4.8	20.7	40.8	32.8	42.0		
근 무 지	대도시	N	0	4	25	64	67	160	7.67 (8)	.465
		%	0.0	2.5	15.6	40.0	41.9	21.4		
		N	3	14	68	169	134	388		
	중·소도시	%	0.8	3.6	17.5	43.6	34.5	51.9		
		N	0	3	35	82	80	200		
		%	0.0	1.5	17.5	41.0	40.0	26.7		
직 위	교장·교감	N	0	0	21	51	85	157	36.45*** (8)	.000
		%	0.0	0.0	13.4	32.5	54.1	21.0		
		N	3	19	85	205	136	448		
	교 사	%	0.7	4.2	19.0	45.8	30.4	59.9		
		N	0	2	22	59	60	143		
		%	0.0	1.4	15.4	41.3	42.0	19.1		
경 력	21년 이상	N	1	7	56	188	191	443	35.25*** (8)	.000
		%	0.2	1.6	12.6	42.4	43.1	59.2		
		N	0	4	34	61	47	146		
	11-20년	%	0.0	2.7	23.3	41.8	32.2	19.5		
		N	2	10	38	66	43	159		
		%	1.3	6.3	23.9	41.5	27.0	21.3		
정보활용 능 력	상	N	0	5	33	130	95	263	20.90** (8)	.007
		%	0.0	1.9	12.5	49.4	36.1	35.2		
		N	3	13	86	168	178	448		
	중	%	0.7	2.9	19.2	37.5	39.7	59.9		
		N	0	3	9	17	8	37		
		%	0.0	8.1	24.3	45.9	21.6	4.9		
멀티미디어 활용 능력	상	N	0	2	21	67	40	130	25.99** (8)	.001
		%	0.0	1.5	16.2	51.5	30.8	17.4		
		N	0	10	79	195	186	470		
	중	%	0.0	2.1	16.8	41.5	39.6	62.8		
		N	3	9	28	53	55	148		
		%	2.0	6.1	18.9	35.8	37.2	19.8		
계		N	3	21	128	315	281	748		
		%	0.4	2.8	17.1	42.1	37.6	100.0		

p<.01, *p<.001

모형 및 웹사이트의 사이버 수업장학의 교수 학습지도 기술 발전에 도움 정도는, 성별($x^2=19.19$, $p<.001$), 직위별($x^2=36.45$, $p<.001$), 경력별($x^2=35.25$, $p<.001$), 정보활용 능력별($x^2=20.90$, $p<.01$), 멀티미디어활용 능력별($x^2=25.99$, $p<.01$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

성별로 살펴보면, '매우 도움줌' 과 '조금 도움줌' 은 남자가, '보통' 은 여자가 더 높게 나타났다. 남자가 사이버장학이 교수 학습지도 기술 발전에 도움을 더 많이 줄 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

직위별로 살펴보면, '매우 도움줌' 은 교장·교감, 장학(연구)직, 교사 집단 순으로, '조금 도움줌' 은 교사, 장학(연구)직, 교장·교감 집단 순으로 높게 나타났다. '보통' 은 교사 집단이 가장 높게 나타났다.

경력별로 살펴보면, '매우 도움줌' 은 경력이 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 집단 순으로, '조금 도움줌' 은 21년 이상, 11년-20년, 10년 이하인 순으로 높게 나타났다. '보통' 은 10년 이하 집단이 가장 높게 나타났다. 경력이 많을수록 사이버장학이 교수 학습지도 기술 발전에 도움을 더 많이 줄 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

정보활용 능력별로 살펴보면, '매우 도움줌' 은 활용 능력이 '중', '상', '하' 인 집단 순으로, '조금 도움줌' 은 활용 능력이 '상', '하', '중' 인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통' 은 활용 능력이 '하' 인 집단이 가장 높게 나타났다.

멀티미디어활용 능력별로 살펴보면, '매우 도움줌' 은 활용 능력이 '중', '하', '상' 인 집단 순으로, '조금 도움줌' 은 활용 능력이 '상', '중', '하' 인 집단 순으로 높게 나타났다. '보통' 은 활용 능력이 '하' 인 집단이 가장 높게 나타났다.

이상을 종합해 보면, 남자가 사이버장학이 교수 학습지도 기술 발전에 도움을 더 많이 줄 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 교장·교감 집단, 경력이 21년 이상인 집단, 정보활용 능력 및 멀티미디어활용 능력이 '중' 인 집단이 사이버장학이 교수 학습지도 기술 발전에 도움을 가장 많이 줄 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다. 응답자의 79.7%가 사이버장학이 교수 학습지도 기술 발전에 도움을 줄 것이라고 지각하고 있는 것으로 나타났다.

이상의 모형 및 웹사이트의 적합성 분석 결과에서 사이버 수업장학 모형 및 웹사이트의 콘텐츠에 대하여 응답자의 78.9%가 만족하였으며, 81.1%가 교원의 전문성 향상에 도움을 줄 수 있다고 지각하고 있었다. 또한 응답자의 77.4%가 모형 및 웹사이트의 활용이 용이하다고 지각하고, 78.4%가 일반화시킬 가치가 있다고 지각하고 있었다.

수업장학 단계의 적절성에 대하여 78.0%가 적절하다고 지각하였으며, 80.4%가 사이버 수업장학 순서의 안내를 통해 사이버장학 과정을 쉽게 파악할 수 있다고 지각하고 있었다.

모형 및 웹사이트의 절차 안내를 통해 71.8%가 장학담당자와 상호 신뢰가 가장 많이 증진될 수 있다고 지각하고 있었으며, 사이버장학에서는 대면장학시 갖는 부담에 대하여 78.3%가 부담감을 줄여줄 수 있다고 지각하고 있었다.

한편, 응답자의 61.7%가 사이버 수업장학용 교수 학습과정안 제시는 발전적인 교수 학습과정안 작성을 위해 유용하다고 지각하고 있었으며, 79.4%가 사이버 수업장학을 통한 교수 학습과정안 수정·보완이 용이하다고 지각하고 있었다.

응답자의 60.0%가 수업녹화와 녹화물 제시에 대해 부담감을 별로 가지지 않을 것이라고 하였으며, 77.2%가 사이버 수업관찰 관점의 제시를 통하여 수업관찰에 대한 관점을 가장 많이 배울 수 있다고 지각하고 있었다. 그리고 응답자의 82.5%가 사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통해서 자신의 수업에 대해 반성할 수 있을 것이라고 지각하였으며, 77.3%가 사이버수업 분석과 의견 개진을 통해서 교수 학습방법을 가장 많이 개선할 수 있다고 지각하고 있었다.

응답자의 80.6%가 사이버 토론과 지도·조언을 통해서 교수 학습지도 기술이 발전될 가능성이 가장 많다고, 79.5%가 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통해서 타 수업자가 도움을 제공받을 수 있다고 지각하고 있었다. 또한, 79.8%가 사이버 장학결과의 일반화 자료 제시를 통해서 타 장학담당자와 수업자가 도움을 제공받을 수 있을 것이라고, 79.7%가 사이버 수업장학이 교수 학습지도 기술 발전에 도움을 줄 것이라고 지각하고 있었다.

위의 분석 결과에서 보듯 연구자가 개발한 사이버 수업장학모형은 아주 적절한 것으로 검증되었다.

Ⅵ. 요약 및 결론

1. 요약

장학은 교육의 질 향상을 위해 교사의 전문성을 높이고 교육과정 운영과 학교 경영의 민주화를 돕는 활동이다. 장학의 궁극적인 목적은 교사들의 전문성을 바탕으로 수업활동을 개선하고 교육 목표를 효율적으로 달성할 수 있도록 지원해 줌으로써 학생들의 지적·정의적·신체적 성장을 도모하는 데 있다. 학교교육의 핵심을 이루는 수업활동의 질적 향상을 도모하기 위해서는 교육활동의 주체가 되는 교사들의 전문성 신장이 일차적인 과제가 된다. 현직 교사들의 전문성 신장을 추진하기 위해서 이루어지는 중요한 기능이 바로 장학이다.

최근 수년간 우리 교육환경의 변화는 장학 환경 변화에도 영향을 미쳐 필연적으로 장학 방법 개선의 요구로 나타나고 있다. 특히 지식정보화시대의 도래와 함께 컴퓨터와 정보·통신 기술의 발달을 바탕으로 한 멀티미디어와 인터넷의 초고속 통신망의 탄생은 인간의 생활 양식은 물론 사고의 패턴까지도 급격히 변화시키고 있다. 교육에서도 인간의 새로운 활동 공간으로 등장하고 있는 사이버 공간을 얼마나 잘 활용할 수 있느냐에 따라 교육의 경쟁력이 좌우될 만큼 정보·통신 매체를 활용한 교육의 중요성은 날로 증대되고 있다. 그리하여 새로운 교육 환경에 대응하는 장학의 방법으로 사이버(Cyber)장학 방법이 새로운 대안적 장학 방법으로 부각되고 있다.

본 연구는 장학의 본질인 교사의 수업지도의 발전을 위한 장학방법으로 시대와 장학환경의 변화에 맞추어 교사와 장학담당자 사이의 접근을 용이하게 할 수 있는 사이버수업장학 모형을 개발하여, 교사들의 수업지도 발전에 도움을 줄 수 있는 수업장학이 실시되도록 하기 위한 목적으로 수행하였다.

연구의 목적을 달성하기 위하여 장학 이론을 연구하고, 현재 각 시·도 및 지역교육청에서 운영하고 있는 사이버장학 현황을 분석하였으며, 교사들의 수업지도 발전에 도움을 줄 수 있는 사이버 수업장학모형을 개발하였다. 그리고, 개발한 사이버 수업장학모형의 활용을 위하여 사이버장학 웹사이트를 제작하여 ‘사이버 수업장학 모형’ 및 ‘사이버장학 웹사이트’의 적합성을 분석하여 제도화의 가능성을 모색하였다.

이론연구를 통해 첫째, 사이버 장학이란 고속정보통신망을 이용하여 일선 현장에서 요구하는 다양한 교육 정보를 즉시 제공하고, 교육 활동에 필요한 자료와 정보를 안내해 줌으로써 일선학교의 교육력을 높이는 활동으로, 사이버 수업 장학은 사이버 상에서 실시하는 수업장학으로 정의하였다. 둘째, 일반장학과 사이버장학의 차이점으로 일반장학은 사람이라는 매개를 통해, 사이버장학은 통신(인터넷 등)이라는 매개를 통해 장학활동이 이루어진다는 점, 일반장학은 학교 현장에서 실시되나 사이버장학은 사이버라는 가상공간에서 이루어지는 점, 일반장학은 직접 대면하여 실시하므로 인간적인 정이 있는 반면 사이버장학은 사이버라는 공간에서 이루어져 인간적인 관계 형성은 어렵다는 점, 일반장학은 시·공간의 제약이 있지만 사이버장학은 시·공간의 제약을 받지 않는다는 점, 일반 장학은 근무시간 내에 이루어져야 하나 사이버장학은 근무시간과 관계없이 언제든지 이루어질 수 있다는 점, 그리하여 대면장학에서 장학담당자에게 가질 수 있는 심리적 부담이나 거리감이 사이버 장학에서는 해소될 수 있다는 것이다. 셋째, 현재 운영되고 있는 각급 교육청의 사이버 장학의 운영 사례 분석 결과, ‘사이버장학’ 콘텐츠의 구성은 각 교육청의 특수 시책을 중심으로 되어 있으나 대체로 초등, 중등, 유치원, 특수교육에 관한 자료게시로 되어 있었고, 장학 및 정보자료의 탑재 상황도 각 교육청에 따라 차이가 있는데 대체로 자료 탑재 양이 빈약하였으며, 장학 및 정보자료의 탑재 양은 물론 조회하여 활용하는 빈도가 낮고, 수업장학과 관련하여 수업분석 및 지도 내용은 없고 자료의 제공 및 질의 응답

등의 수준에 그치고 있어 실제적인 사이버상의 수업장학은 이루어지지 않는 등 사이버 장학의 지원체제가 빈약하여 교사의 적극적인 참여를 유도할 수 있는 유인체제가 부족하였다.

위와 같은 이론적 배경을 토대로 연구된 결과를 요약하면 다음과 같다.

1) 사이버 수업장학의 모형 개발

사이버 장학에 대한 교원들의 인식과 사이버 수업장학 실시 여건 조성을 '사이버 수업장학의 모형' 개발의 준거로 하였으며, 모형 개발을 위한 기준은 체계성, 활용성, 용이성, 융통성과 현실성에 바탕을 두어 5단계 모형으로 개발하였다.

1단계는 사이버 수업장학 안내 단계로, 사이버 수업장학의 목적 사이버 수업장학의 절차 안내(사이버 수업장학 희망자 신청, 사이버 수업장학 대상자 선정, 사이버 수업장학 담당자 안내, 사이버 수업장학 일정 안내, 사이버 수업장학 방법 안내)의 내용으로 구성.

2단계는 사이버 수업장학 준비 단계로, 사이버 수업계획, 교수-학습 과정안 탑재, 교수-학습 과정안 검토, 수업실시 및 수업장면 녹화자료 탑재를 하는 내용으로 구성.

3단계는 사이버 수업 모니터 단계로, 수업관찰 관점의 제시, 수업관찰·분석 결과를 제시하는 내용으로 구성.

4단계는 사이버 수업장학 협의 단계로, 수업분석 결과 제시, 수업개선방안 탐색하는 내용으로 구성.

5단계는 사이버 수업장학 정리 단계로, 사이버 수업장학 평가, 사이버 수업장학 결과를 일반화시킬 수 있는 자료 게시로 구성하였다.

2) 웹사이트 제작

'사이버 수업장학 모형'의 활용을 위한 '웹사이트'의 제작은, '사이버 장학의 실시 요건'을 기반으로 연구자가 개발한 사이버수업장학의 모형에 준거하여 웹사이트를 설계하고 제작하였다

3) '사이버 수업장학의 모형' 및 '웹사이트'의 적합성 분석

연구자가 개발한 사이버 수업장학 모형 및 웹사이트의 적합성을 검증하기 위하여 교원집단을 대상으로 설문을 실시하고 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 사이버 수업장학 모형 및 웹사이트의 콘텐츠에 대하여 응답자의 78.9%가 만족하였으며, 81.1%가 교원의 전문성 향상에 도움을 줄 수 있다고 지각하고 있었다. 또한 응답자의 77.4%가 모형 및 웹사이트의 활용이 용이하다고 지각하고, 78.4%가 일반화시킬 가치가 있다고 하였다.

둘째, 수업장학 단계의 적절성에 대하여는 78.0%가 적절하다고 지각하였으며, 80.4%가 사이버 수업장학 순서의 안내를 통해 사이버장학 과정을 쉽게 파악할 수 있다고 하였다.

셋째, 모형 및 웹사이트의 절차 안내를 통한 장학담당자와 상호 신뢰 증진에 대하여 71.8%가 증진될 수 있다고 지각하고 있었으며, 78.3%가 사이버장학에서는 대면장학시 갖는 부담감을 줄여줄 수 있다고 하였다.

넷째, 응답자의 61.7%가 사이버 수업장학용 교수-학습과정안 제시는 발전적인 교수-학습과정안 작성을 위해 유용하다고 지각하고 있었으며, 79.4%가 사이버 수업장학을 통한 교수-학습과정안 수정·보완이 용이하다고 하였다.

다섯째, 응답자의 60.0%가 수업녹화와 녹화물 제시에 대한 부담감을 별로 가지지 않을 것이라고 하였으며, 77.2%가 사이버 수업관찰 관점의 제시를 통하여 수업관찰에 대한 관점을 가장 많이 배울 수 있다고 지각하고 있었다. 그리고 응답자의 82.5%가 사이버수업에 대한 분석과 문제발견 과정을 통해서 자신의 수업에 대해 반성할 수 있을 것이라고 지각하였으며, 77.3%가 사이버수업 분석과 의견 개진을 통해서 교수-학습방법을 가장 많이 개선할 수 있다고 지각하고 있었다.

여섯째, 응답자의 80.6%가 사이버 토론과 지도·조언을 통해서 교수-학습지도 기술이 발전될 가능성이 많다고 보았으며, 79.5%가 수업장학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시를 통해서 타 수업자가 도움을 제공받을 수 있다고

지각하고 있었다. 또한, 79.8%가 사이버 장학결과의 일반화 자료 제시를 통해서 타 장학담당자와 수업자가 도움을 제공받을 수 있을 것이라고 생각하였고, 79.7%가 사이버 수업장학이 교수-학습지도 기술 발전에 도움을 줄 것이라고 지각하고 있었다.

위의 분석 결과로 연구자가 개발한 '사이버 수업장학의 모형' 및 '웹사이트'는 사이버 수업장학의 기본 모형으로 제시할 수 있다고 본다.

2. 결론

지식정보화 시대가 요구하는 창의적이고 자율적인 인간을 육성하기 위해서는 무엇보다 수업지도 기술 개발이 필요하다. 그러기 위하여 교사는 장학활동에의 참여를 통하여 수업의 전문성을 신장시켜야 하며, 장학담당자는 교사들과의 상호작용을 원활하게 수행하여 장학활동이 활성화되도록 교사를 지원하는 역할을 수행해야 한다. 그러나 현실적으로 부족한 장학 인력과 제한적인 대면장학 활동으로는 이를 충족시키기에는 한계가 있다.

이에 시간과 공간을 자유롭게 활용하여 교사와 장학담당자 사이를 원활하게 연결해 줄 수 있는 인터넷을 활용한 사이버 장학의 적극적인 활용이 필요하다.

사이버 장학은 대면장학이 갖지 못한 여러 가지 장점을 가지고 있다. 즉, 사이버 장학은 일회성이 아닌 다회성을 취할 수 있어 학교와 학급 현장에서 필요로 할 때 수시로 재활용할 수 있으며, 다수의 장학담당자와 교사가 인터넷이 연결된 곳이라면 시간과 장소의 제한을 받지 않고 장학활동을 할 수 있고, 음성 문자 동영상 등의 다양한 장학 정보가 실시간·비 실시간으로 빠른 속도로 전달되어 수신자들은 전달되는 내용을 쉽게 이해하고 자신에게 맞추어 선택하고 활용할 수 있다. 또, 사이버 장학은 참여자가 정보를 제공할 수 있으며 다른 참여자의 정보도 공유할 수 있는 등 자료의 공유와 자료의 제공 등이 손쉽게 이루어질 수 있고, 장학담당자와 장학 대상자들이 대면의 부담 없

이 자유롭게 의견을 교환할 수 있는 쌍방향 의사 소통이 가능하다는 점이다.

그러므로 사이버 장학은, 정보화 시대에 대응하는 미래 지향적 장학으로 교원의 수업의 질 향상에 효과적으로 기여할 수 있으며, 장학인력·시간·경비를 절감할 수 있고, 장학 수요자의 다양한 요구에 신속한 충족 및 전문성을 향상시킬 수 있으며, 장학수요자 및 담당자의 정보화 마인드를 향상시킬 수 있다.

위와 같이 많은 장점을 가진 사이버 장학을 활성화하기 위한 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 사이버 수업장학모형을 기존의 ‘업무 중심 장학 체제’에서 본 연구에서 제시한 것과 같은 ‘수업 중심 장학 체제’로 전환시켜야 한다.

둘째, 사이버 수업장학을 운영할 장학담당자는 정보화 마인드를 갖춘 장학 전문가로 구성되어야 한다.

셋째, 사이버 수업장학을 위해서 교사들의 정보화 능력을 신장시켜 각종 정보를 수집, 가공, 활용할 수 있는 능력을 제고시킨다.

3. 제언

연구 과정에서 사이버 수업장학에 대한 선행연구 논문이나 학술적으로 정립된 이론이 없어 연구에 어려움이 많았다. 본 연구를 추진하면서 후속하여 연구할 과제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 사이버 장학의 체계를 세울 수 있는 이론 연구가 있어야겠다.

둘째, 사이버 공간에서는 인간 대 인간이 아닌 사이버를 통한 장학활동이므로 대면관계에서 얻을 수 있는 장학의 효과를 보완하는 방법에 대한 연구가 필요하다.

셋째, ‘사이버 수업장학’에 대한 일선 교사들의 관심과 참여도 고양을 위해 적절한 유인체제에 관한 연구가 필요하다.

넷째, 사이버 공간을 활용한 교과협의회, Study Group 등의 효율적인 활

동 방안에 대한 연구가 필요하다.

다섯째, 장학담당자(교육전문직)가 수업장학에 주력할 수 있도록 교육행정 당국의 정책적 배려가 요구된다.

참 고 문 헌

<단행본>

- 강영삼. 장학론. 서울: 세영사. 1997.
- 강이철. 교육공학의 이론과 실제. 서울: 학지사. 2001.
- 강인애. 왜 구성주의인가. 서울: 문음사. 1998.
- 권기욱·조남두·유현숙·오영재·조남근·최창섭·신현석 공저. 교육행정학 개론
서울: 양서원. 1998.
- 고영희. 수업기술. 서울: 교육과학사. 1979.
- 교육인적자원부. 2003 교육정보화백서. 서울: 한국교육학술정보원. 2003.
- 김남순. 교육행정과 교육경영. 서울: 교육과학사. 2002.
- 김재범 편. 교육공학. 서울: 교육과학사. 1971.
- 김재웅·방명숙 옮김. 원격교육학 개론. 서울: 교육과학사. 2000.
- 김정한. 장학론. 서울: 학지사. 2003.
- 김천호·김종석 옮김. 구성주의 교육의 이론과 실제. 충북: 열린기획. 2001.
- _____. 최적학습조건모형. 충북: 충청북도교육청. 2002.
- 김형관·오영재·신현석. 신장학론. 서울: 학지사. 2000.
- 남궁용권. 논문작성법. 서울: 서원. 1995.
- 남정걸. 교육행정 및 교육경영. 서울: 교육과학사. 1998.
- _____. 교육과정과 학교경영. 서울: 세영사. 1989.
- 박숙희·염명숙 공저. 교수학습과 교육공학. 서울: 학지사. 2002.
- 백영균. 통계분석을 위한 SPSS pc+활용. 서울: 학지사. 1995.
- 백현기. 교육행정학. 서울: 을유문화사. 1958.
- _____. 장학론. 서울: 을유문화사. 1961.
- 변영계·김영환·손미. 교육방법 및 교육공학. 서울: 학지사. 2003.
- _____. 수업장학. 서울: 학지사. 1997.
- 변창진·최진승·문수백·김진규·권대훈. 교육평가. 서울: 학지사. 2001.
- 성태제. 문항제작 및 분석의 이론과 실제. 서울: 학지사. 2004.
- _____. 타당도와 신뢰도. 서울: 양서원. 1995.
- 오택섭. 사회과학 데이터 분석법. 서울: 나남출판. 1995.
- 유향산. 연계적 교육행정·경영·장학행위. 서울: 성신여자대학교 출판부. 2002.

- 윤기옥·최희선 역. 수업장학 탐구. 서울: 교육과학사. 2000.
- 윤정일·송기창·조동섭·김병주. 한국 교육정책의 탐구. 서울: 교육과학사. 1997.
- 윤정일·송기창·조동섭·김병주. 교육행정학 원론. 서울: 학지사, 2002.
- 윤정일·정수현·조철훈·나민주·박상완·남수경. 학교개혁론. 서울: 원미사. 1996.
- 이상진. 행정조직론. 서울: 도서출판 금정. 1999.
- 이성은 윤희. 학교행정과 장학론. 서울: 양서원. 1991.
- 이주현. 실용 소프트웨어 공학론. 서울: 법영사. 1993.
- 이윤식. 장학론. 서울: 교육과학사. 2001.
- _____. 학교경영과 자율장학. 서울: 교육과학사. 2002.
- 이행형. 교육학 개론. 서울: 양서원. 2001.
- 정태범. 장학론. 서울: 교육과학사. 2002.
- 조병효. 현대장학론. 서울: 교육과학사. 1995.
- 주삼환. 지식정보화사회의 교육과 행정. 서울: 학지사. 2000.
- _____. 장학의 이론과 기법, 서울: 학지사. 2003.
- 주삼환·신익현, 장학론. 서울: 학문사. 1996.
- 주삼환·천세영·명제창·신봉섭·이명주·이석열. 교육행정 및 교육경영. 서울: 학지사. 2003.
- 진동섭. 학교컨설팅. 서울: 학지사. 2003.
- 진동섭 윤희. 새로운 선택적 장학. 서울: 교육과학사. 2004.
- 한국교육행정학회. 장학론. 서울: 하우. 1996.
- _____. 교육행정연구법. 서울: 하우. 1996.
- 허운나. 교육방법 및 교육공학. 서울: 정민사. 1986.
- 충청북도교육청. 장학실무편람. 청주: 충청북도교육청. 1995.

<논문, 학술지, 기타>

- 강영삼. 학교조직 특성에 따른 장학문화의 차이에 관한 연구. 교육행정학연구, 1998.
- 강인수. 장학행정제도의 발전방향 탐색. 교육행정학연구.
- 권길중. 교과별 집단장학의 모형 개발을 위한 연구. 석사학위 논문. 한양대학교 교육대학원. 1988.
- 교육법전학회편. 2003년 개정판 교육법전. 2003.

- 교육인적자원부. 교육마당21 서울: 교육인적자원부. 2001.7-2004.3.
- 국가전문행정연수원. '99 제4기 장학행정전문과정 워크샵 종합보고서, 1999.
- 국가전문행정연수원. 장학(교육연구)사후보과정 교재. 2000.
- 국가전문행정연수원. 지식정보화시대의 장학방법 모색(2000년 장학사후보과정 워크샵 종합보고서). 2000.
- 김정한. 교사 개발을 위한 자율장학의 발전방향. 동아대학교 동아논총 제33집. 1996.
- _____. 교실 효과성 증진을 위한 장학. 동아대학교 동아논총 제36집. 1999.
- 김병찬. 구성주의적 교사 양성교육에 대한 질적 사례연구. 박사학위 논문. 서울대학교 대학원. 2002.
- 김성주. 단위학교 선택적 장학체제 모형 구안. 석사학위 논문. 부산교육대학교 교육대학원. 2002.
- 김홍태. 지식기반사회의 교육체제 패러다임 전환 연구. 박사학위 논문. 한국교원대학교 대학원. 2001.
- 박우진. 장학방침의 학교운영에 대한 통제성과 자율성에 관한 연구. 박사학위 논문. 한국교원대학교 대학원. 2002.
- 신현석. 장학의 개념적 성격에 관한 고찰. 안암교육학연구. 2000.
- 심광한. 한국 장학행정의 발전에 관한 분석연구. 석사학위 논문. 단국대학교교육대학원. 1990.
- 안영진. 한국장학의 발전방향. 박사학위 논문. 한양대학교 대학원. 1988.
- 이상갑. 한국 장학정책 변천 연구. 박사학위 논문. 단국대학교 대학원. 2001.
- 이윤식. 장학에 대한 인식의 전환과 교육전문직의 역할. 강원도교육청 초등교육전문직 연찬회 특강자료. 1999.
- 이창형. 국민학교 교내 자율장학에 관한 문화기술적 연구. 박사학위 논문. 국민대학교 대학원. 1995.
- 장이식. 임상장학을 통한 교사의 수업개선, 교육행정학연구 2002.
- 장한기. 미국의 'Supervision'과 한국의 '장학' : 상이한 맥락 속의 상이한 실제. 교육행정학연구. 1996
- 장현택. DGPS지원 학교장학을 통한 교사의 직무효과에 관한 연구. 박사학위 논문. 원광대학교 대학원. 2000.
- 장호상. 교육연구의 패러다임 전환을 위한 방략. 교육원리연구 제6권제1호, 2001.

- 정바울. 초등학교 장학문화 연구 : 중등학교와 비교하여. 교육행정학연구. 2000.
- 주삼환·이종승·신봉섭·이석열. 장학담당자의 장학행동 진단 척도 개발과 타당화 연구. 교육행정학연구. 1998.
- 최석재. 교사발달 수준에 적합한 장학모형 연구. 박사학위 논문. 동아대학교 대학원. 2002.
- 충청북도교육청. 새천년을 향한 충북교육의 변화와 개혁. 1999.
- 한국교육행정학회. 교육행정학연구 제19권1-3호. 2001.
- _____. 교육행정학연구 제20권1-4호. 2002.
- _____. 교육행정학연구 제21권1-3호. 2003.
- 한국교육개발원. 장학행정제도 개선 연구. 1982.
- 한국교원대학교 종합교육연수원. 신교장학 1-3권. 2003.

<외국문헌 및 논문, 저널>

- Acheson, Keith A., & Meredith Damien Grall, *Techniques in the Clinical Supervision of Teachers, Preservice and Inservice Applications*, New York and London: Longman, 1980.
- Acheson, Keith A., and Gall, Meredith D., *Techniques in the Clinical Supervision of Teachers*. 2nd ed., New York : Longman, 1987.
- Alfonso, Robert, Gerald Robirth & Richard F. Neville, *Instructional Supervision : Behavior System*, Boston: Allyn and Bacon Inc., 1975.
- _____, *Instructional Supervision: A Behavior System*, 2nd ed., Boston: Allyn and Bacon, Inc. 1981.
- Arthur, Blumberg. *Supervisors and Teachers: A Private Cold War* 2nd ed., Berkley, California: McCutchan Publishing. 1980.
- Bailey W. *School-Site Management Applied*. ancaster: Technomic Publishing Company, 1991.
- Burch, Barbara G., and Danley, W. E., The Instructinonal leadership role of central office supervisors, *Educational Leadership*, 1980.
- Cogan Marris L., *Clinical Supervision*. New York: Houghton Mifflin, 1973.
- Costa, Art L., *Supervision for Intelligent Teaching : A Course Syllabus*.

- Orangevale, CA : Search Models Unlimited, 1982.
- Dimmock, Clive. *School-Based Management and School Effectiveness*. New York: Routledge, 1993.
- Don M. Beach & Judy Reinhartz. *Supervisory Leadership*. Boston: Allyn-Bacon, 2000.
- Dull Lloy. W. *Supervision: School Leadership Handbook*. Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co. 1981.
- Eye G.G., L.A. Netzer & K. Krery *Supervision of Instruction*, New York: Harper & Row, 1971.
- Glatthorn, Allan A., *Differentiated Supervision*, Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1984.
- Glickman, Carl D., *Developmental Supervision : Alternative Approaches for Helping Teachers to Improve Instruction*, Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1981.
- Glickman, C., and Bey, T., Supervision. In R. Houston(ed.), *Handbook of Research on Teacher Education*. New York: Macmillan, 1990.
- Glickman, C. D., Gordon, Stephen P., and Ross-Gordon, Jovita M., *Supervision and Instructional Leadership : A Developmental Approach*. 5th ed., Boston Allyn and Bacon, 2001.
- Gorton, Richard A., *School Administration and Supervision*, IA: Wm. C. Brown Company Publishers. 1976.
- Gwynn, J. Minor, *Theory and Practice of Supervision*, New York: Dpddy, Mead and Company, 1974.
- Harris, Ben H. *Supervisory Behavior in Education*, 3rd ed., New Jersey : Prentice Hall, 1985.
- Henry J. Otto, *Elementary School Organization and Administration*, New York: Appleton-Century Crofts, Inc., 1944.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel, *Educational Administration: Theory, Research, and Practice*. 6th ed. New York: Mcgraw-hill Inc., 2001.
- Kimball Wiles & John T. Lovel, *Supervision for Better School*, 5th ed, New

- Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1975.
- Kohlberg, L., and Turiel, E, Moral development and moral education. In G Lessor(ed.), *Psychology and Educational Practice*. Chicago: Scott Foresman, 1971.
- Lane, Wilard R., & Ronald G. Corwin and William G. Monahan. *Foundations of Educational Administration*. New York: Macmillan, 1976.
- Lucio William. H & John D. McNeil. *Supervision in Thought and Action*, 3rd ed. New York: McGraw-Hill Book Co. 1979.
- Morris L. Cogan. *Clinical Supervision*. New York: Houghton Mifflin. 1973.
- Oliva, P. F., *Supervision for Today's Schools*, New York: Harper and Row, 1976.
- Sergiovanni, Thomas J. & Robert J. Starratt, *Supervision- Human Perspectives* 2nd ed., New York: McGraw-Hill, 1979.
- Sergiovanni, Thomas J., and Starratt, Robert J., *Supervision: Human Perspectives*, 3rd ed., New York: McGraw-Hill, 1983.
- Sergiovanni, Thomas J. and Starratt, Robert J., *Supervision: A Redefinition*, 5th ed., New York: McGraw-Hill, 1993.
- Thomas J. Sergiovanni and Starratt, Robert J., *Supervision : Human Perspectives* 2nd ed. New York: McGraw-hill book co., 1976.
- Unruh, Adolph, and Turner, Harold E., *Supervision for Change and Innovation*, Boston : Houghton: Mifflin, 1970.
- Wiles, Kimball & Lovell, John, *Supervision for Better Schools*, 4th ed., New Jersey: Prentice Hall Inc. 1975.
- Wiles. Jon and Bondi, Joseph, *Supervision: A Guide to Practice*, Ohio: Charles e. Merrill Publishing. 1980.
- Wiles, Jon, and Bondi, Joseph, *Supervision: A Guide to Practice*, 5th ed., New Jersey: Prentice-Hall, 2001.

<웹사이트>

김용주, 장학사의 직무수행에 관한 장학사와 교사의 견해 분석,

http://edu.gsnu.ac.kr/~isse여/menu3/mid_school_edu/10/10-9.html

전임용, 교육환경 변화와 장학의 방법 개선,

http://www.eduml.or.kr/cgi_bin/pols/nopub/70/장학방법.hwp

강원동해교육청, <http://www.kwthe.go.kr/>

광주서부교육청, <http://seobu.ketis.go.kr/>

경기김포교육청, <http://www.kpe.go.kr/>

경기도교육청, <http://www.ken.go.kr/>

경북경주교육청, <http://www.kbgjed.go.kr/>

경상남도교육청, <http://www.gne.go.kr/>

교육인적자원부, <http://www.moe.go.kr/>

대구광역시교육청, <http://www.dge.go.kr/>

대구서부교육청, <http://www.dgsbe.go.kr/>

대전서부교육청, <http://www.djsbe.go.kr/>

부산광역시교육청, <http://www.pen.go.kr/>

부산동부교육청, <http://dongbu.pen.go.kr/>

서울특별시교육청, <http://www.sen.go.kr/>

서울중부교육청, <http://www.senjb.go.kr/>

인천광역시교육청, <http://www.ice.go.kr/>

인천북부교육청, <http://bukbu.ice.go.kr/>

전남목포교육청, <http://www.211.34.28.2/>

전라북도교육청, <http://www.cein.or.kr/>

전북무주교육청, <http://www.jbmje.go.kr/>

제주도교육청, <http://211.248.116.7>

충남당진교육청, <http://www.cndje.go.kr/>

충북단양교육청, <http://www.cbbye.go.kr/>

기타 전국 196개 교육청의 웹사이트

ABSTRACT

The Development of an Instruction Supervision Model and Suitability Analysis

Joung, Jae Ic

Department of Education

Graduate School of

Sungshin Women's University

The ultimate goal of supervision is to improve class activities based on teacher's professionalism and to promote students' intelligent, affective and physical developments by supporting them to attain objectives of education effectively. To promote qualitative improvement of class activities, which are the cores of school education, the enlargement of teacher's professionalism comes first as a primary task. Because teachers are the primary essence of education. Instruction Supervision is to promote the professionalism of teachers who are in active services.

Over the last several years, the changes of our educational environment have affected the methods of supervision; cyber supervision is highlighted as a new alternative making use of cyber space, which is emerging as a new space of activities.

This study is for, as an essence of supervision, developing teacher's instructional skills. With the respect to the changes of the times and

environments, Developing cyber supervision model would become bridge for easier approach between teachers and school inspectors, and it will address to help teachers for their activities in teaching and learning.

The next five subject matters were focused on to attain the goals of the study. First, the study of supervision theories, second is the analysis of the states of cyber supervision currently operating from each si, do and local education administrations, third is developing a cyber supervision model, fourth is the construction of a web site to make use of the cyber supervision, fifth is to find the way to institutionalize the cyber model through the analysis of the suitability of the cyber supervision model and the web site.

The conclusions were:

1. Cyber supervision provides various educational information needed on the spot through high-speed communication network at once, and also guides materials and information needed for educational activities. Through these, it promotes educational strength in schools. Cyber instruction supervision defined as the instruction supervision practiced through on-line.

2. One or the merits of cyber supervision is to reduce the burdens for both inspectors and the subjects of inspection delivering it without the limitations of time and space, regardless of working hours either.

3. Even though there's cyber supervision sect in each local education administration, it was not operating properly. Due to the lack of support, there were not sufficient systems to induce teacher's active

involvement.

4. In accordance with teacher's awareness of cyber supervision and establishment of its environments, I developed five steps of cyber supervision model based on system, availability, convenience, flexibility and reality, and designed website for its availability. The analysis of its suitability showed the author's cyber instruction supervision model and website can provide with basic model to institutionalize cyber supervision.

Furthermore, to make the cyber instruction supervision active and be settled, we need to address the following.

1. Transit from traditional work oriented supervision system to instruction oriented supervision system such as this study presented is needed.

2. Inspectors who operate cyber supervision need to be the specialists who are equipped with informational mind.

3. Teachers' abilities to collect, process and make avail various information need to be encouraged.

4. Since cyber supervision delivers inspection through on line, it needs to be supplemented with something like the effectiveness earned from inspection in person.

5. Appropriate inducing medium is needed to encourage teachers to pay attentions and to participate in cyber instruction supervision.

keyword : Instruction Supervision

다음 질문을 보시고 해당된다고 생각하는 번호 앞에 v로 표시해 주시기 바랍니다

1. 선생님은 사이버장학에 대하여 어느 정도 알고 계십니까?
① 전혀 모른다 ② 거의 모른다 ③ 안다
④ 잘 알고 있다 ⑤ 아주 잘 알고 있다
2. 선생님은 사이버 장학의 필요성을 어느 정도 느끼십니까?
① 전혀 느끼지 못한다 ② 별로 느끼지 못한다
③ 그저 그렇다 ④ 조금은 필요하다고 느낀다
⑤ 꼭 필요하다고 느낀다
3. 선생님은 사이버장학이 어느 부문에 효과가 있다고 생각하십니까?
① 교육과정 운영 ② 교수학습지도 개선
③ 업무 및 사무처리 ④ 학생 생활지도
⑤ 장학담당자와의 상호 신뢰
4. 선생님은 사이버장학의 활용에서 좋은 점은 무엇이라고 생각하십니까?
① 자료 활용면 ② 정보 획득면 ③ 교수지도 개선면
④ 정보능력 향상면 ⑤ 앞의 항 모두
5. 선생님은 상비장학활용 문제가 있다면 어떤 것이라고 생각하십니까?
① 자료의 부족 ② 활용의 불편 ③ 정보의 부정확
④ 장학 담당자와 대면기회의 상실 ⑤ 문제되는 것이 없다
6. 선생님이 사이버장학을 담당하신다면 어떤 내용에 중점을 두시겠습니까?
① 수업활용 자료 제공 ② 교원인사자료 제공
③ 교원복무자료 제공 ④ 쌍방향의 수업장학
⑤ 사이버 상담을 통한 교사와의 대화
7. 선생님은 사이버장학 사이트를 얼마나 활용하십니까?
① 전혀 접속하지 않음 ② 주 1회 정도 접속
③ 주 3회 정도 접속 ④ 주 5회 정도 접속
⑤ 매일 접속
8. 현행 각급 교육청이나 학교의 사이버장학 운영은 어떻다고 보십니까?
① 운영이 전혀 안됨 ② 운영이 잘 안됨
③ 그저 그렇다 ④ 운영이 잘 됨
⑤ 아주 잘 운영되고 있다
9. 현행 사이버장학 사이트에서 가장 많이 활용하신 것은 무엇입니까?
① 수업지도자료 ② 교육정보자료 ③ 교육과정운영자료
④ 생활지도자료 ⑤ 체험학습자료

10. 선생님께서 사이버장학 사이트를 제작한다면 어떤 내용에 중점을 두시겠습니까?

- ① 수업장학 중심으로
- ② 학습자료 제공 중심으로
- ③ 토론장 중심으로
- ④ 상담활동 중심으로
- ⑤ 자유게시판 중심으로

11. 사이버장학은 어떻게 운영하는 것이 좋겠다고 생각하십니까?

- ① 장학담당자 모두가 운영
- ② 사이버장학 담당자 선임하여 운영
- ③ 사이버장학 운영팀을 구성하여
- ④ 홈페이지 관리자가 운영
- ⑤ 누가 운영하든 상관없다

12. 사이버장학 사이트의 디자인은 어떤 방법으로 구성하는 것이 좋겠다고 생각하십니까?

- ① 텍스트중심으로 구성
- ② 단순한 그림중심으로 구성
- ③ 텍스트와 그림을 적절하게 구성
- ④ 화려하며 애니메이션 중심으로 구성
- ⑤ 기타

- ① 21년 이상 ② 11-20년 ③ 10년이하
5. 선생님의 정보 활용(인터넷 검색, 자료올림 및 받음) 능력은?
 ① 상 ② 중 ③ 하
6. 선생님의 멀티미디어 활용(비디오 녹화·편집, 녹음) 능력은?
 ① 상 ② 중 ③ 하

<사이버장학 홈페이지 기본 모형>

○○○○교육청 홈페이지

○○○	○○○	○○○	○○○	사이버장학	○○○	○○○	○○○
				유치원장학	초등장학	중등장학	평생교육

초등장학	躉學歷 : 달력의 날짜를 클릭하면 그날의 장학일정을 볼 수 있게 장학력 제시 연간 장학계획(교육청 또는 학교), CYBER장학 절차, CYBER장학 방법, 장학대상자 희망 접수 및 장학담당자 지정 등 안내
장학안내	
수업장학	
1:1 장학	장학대상자 선정(신규교사 중심의 비공개 장학)
1:다수 장학	장학대상자 선정(수업연구자 중심의 공개 장학)
수업지도 자료실	수업지도 자료 제공
교육과정 자료실	교육과정 운영 자료 제공
학급경영 자료실	학급경영자료 제공
생활지도 자료실	생활지도자료 제공
학사·행정자료실	학사, 행정, 보건 자료 제공
인사·복무자료실	인사, 복무 관련자료 제공
ICT 자료실	ICT활용자료 제공
연구 자료실	개별연구, 시범학교운영, 논문자료 제공
기타 자료실	기타 학교운영을 위한 자료 제공
Q & A	상담을 통한 문제 해결
장학사이트 안내	교육부, 각 시·도교육청, 각 시·군 교육청, 교육개발원, 한국학술정보원, 에듀넷, 각 시·도 교육과학연구원, 각 시·도 교원연수원 등의 사이트 링크

※ 연구자가 개발한 위의 '사이버 장학 홈페이지 모형'을 보신 후 설문 의 내용이 선생님 의 의견에 가장 부합하는 곳에 V로 표시하여 주시기 바랍니다.

설문 번호	설 문 내 용	매우 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	홈페이지 모형의 사이버장학 콘텐츠는 만족할만하다.					
2	홈페이지 모형의 사이버장학 콘텐츠는 교원의 전문성 향상에 도움이 될 것이다.					
3	홈페이지 모형의 사이버장학 사이트는 용이하게 활용할 수 있을 것이다					
4	홈페이지 모형의 사이버장학 일반화 할 가치가 있다					

교육청 홈페이지의 '사이버 수업장학 모형'

사이버 수업장학단계	단계별 내용	사이버수업장학의 내용별 설명
사이버 수업장학안내	사이버 수업장학목적	사이버수업장학의 목적을 밝힌다.
	사이버 수업장학절차	장학 일정, 장학대상자와 장학담당자 선정절차를 안내한다
	사이버 수업장학방법	1:1장학(비공개)방법, 1:다수 장학(공개)방법을 알리고 선택하게한다.
사이버 수업장학준비	사이버 수업계획	학년·교과·단원·차시 등을 장학담당자와 협의한다.
	교수-학습과정안 작성	교수-학습과정안 작성 → 제시
	교수-학습과정안 검토	교수-학습과정안 보기 → 검토 → 의견 개진 → 교수-학습과정안 수정
	수업 실시	수업실시 및 녹화 → 녹화된 수업 제시
사이버수업 모니터	수업관찰 관점 제시	일반 수업 관찰자의 관찰관점 제시(1:다수 수업장학의 경우)
	수업분석	사이버 수업 보기 → 수업분석 → 문제점 발견
사이버 수업장학협의	수업 분석결과 제시	1 : 1 수업장학(장학담당자의 수업관찰 → 분석 · 의견 개진) 1:다수 수업장학(일반관찰자 · 장학담당자의 수업관찰 → 분석 · 의견 개진)
	수업 개선방안 탐색	수업분석결과 종합 → 장학담당자의 지도조언
사이버 수업장학정리	장학 평가	장학협의회에 대한 수업자의 자체평가 보고서 제시
	장학 일반화	장학담당자의 장학결과 일반화자료 제시

* 위의 사이버 수업장학 모형과 그 활용을 위한 웹사이트(<http://www.jeigi.com/edu>)를 보시고 다음 설문 내용
 용이 선생님의 의견에 가장 부합하는 곳에 V로 표시하여 주시기 바랍니다.

설문 번호	설 문 내 용	매우 그렇다	조금 그렇다	보통 이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	본 모형의 사이버 수업장학 단계는 적절하다.					
2	본 모형의 사이버 수업장학 순서의 안내는 사이버 수업장학 과정을 한눈에 알 수 있다.					
3	본 모형의 사이버 수업장학 목적의 안내는 사이버 수업장학의 필요성을 인식하게 한다.					
4	본 모형의 사이버 수업장학 절차의 안내는 장학담당자와의 상 호관계에 대한 신뢰를 높일 수 있을 것이다.					
5	본 모형의 사이버 수업장학 방법의 안내는 사이버 수업장학에 참가하고 싶은 마음을 갖게 한다.					
6	본 모형의 사이버 수업장학 준비를 위한 장학담당자와 사이버 협회는 수업자의 대면 협의의 부담을 덜 수 있을 것이다.					
7	본 모형의 사이버 수업장학용 교수-학습과정안 작성 제시는 발전적인 교수-학습과정안 작성을 위해 바람직하다.					
8	본 모형의 사이버 수업장학을 통한 교수-학습과정안의 검토과 정은 교수-학습과정안의 수정보완이 용이할 것이다					
9	본 모형의 사이버 수업장학용 수업녹화와 제시는 부담 없이 실시할 수 있을 것이다.					
10	본 모형의 사이버 수업관찰 관점의 제시는 수업을 관찰하는 관점을 익힐 수 있을 것이다.					
11	본 모형의 사이버 수업에 대한 분석과 문제발견 과정은 관찰 자 자신의 수업에 대한 반성을 갖게 할 것이다.					
12	본 모형의 사이버 수업 분석과 의견 개진은 교수-학습 개선에 큰 역할을 할 것이다.					
13	본 모형의 사이버 수업에 대한 토론과 장학담당자의 지도조언 은 사이버 수업장학 대상자의 교수-학습지도 발전의 계기가 될 수 있을 것이다.					
14	본 모형의 학 정리와 수업자 자체평가 보고서의 제시는 타 수 업자에게 도움이 될 것이다.					
15	본 모형의 사이버 수업장학 담당자의 장학결과 일반화 자료 제시는 타 장학담당자와 타 수업자에게 도움이 될 것이다.					
26	본 사이버 수업장학 모형은 전반적으로 교수-학습 발전에 도 움이 될 것이다.					
17	본 사이버 수업장학 모형에 대한 기타의 의견이 있으시면 적어 주시기 바랍니다.					

끝까지 설문에 응답해 주셔서 감사합니다