



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 영 주 교수지도
석사학위 청구논문

비디오 레코딩을 통한
자가평가 학습법이 기본간호실습
수행능력과 자기주도적 학습능력,
문제해결능력, 학업적 자기효능감에
미치는 영향

2013

성신여자대학교 대학원
간호학과 노인전문간호사과정
송 소 라

비디오 레코딩을 통한
자가 평가 학습법이 기본간호실습
수행능력과 자기주도적 학습능력,
문제해결능력, 학업적 자기효능감에
미치는 영향

김 영 주 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2013년 1월

성신여자대학교 대학원
간호학과 노인전문간호사과정전공
송 소 라

인 준 서

송소라의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 대학원

감사의 글

이 글을 쓰는 동안에도 지금 이 순간이 저에게 믿어지지 않습니다. 수많은 논문들을 살펴보면서 ‘나에게는 언제 이 순간이 찾아올까? 이 글을 쓰는 기분은 어떨까?’ 궁금하기도 하고 부럽기도 하였습니다. 막상 이 순간이 저에게 주어지니 논문을 다 완성하였다는 기쁨과 동시에 ‘이제는 정말 끝이구나.’라는 헛헛한 기분에 석사 2년동안 감사했던 한분 한분을 떠올리는 이 순간이 새삼 낯설고 실감이 잘 나지 않는 것 같습니다.

처음 석사과정을 시작한다고 마음을 먹었을 때, 2년이란 시간은 막연히 너무 길게만 느껴졌습니다. 하지만 막상 석사과정을 밟으면서 간호사로서 새로운 꿈과 더욱 따뜻한 비전을 배우고 품기에는 2년이란 시간이 너무나도 가슴 벅차고 짧았던 시간이었습니다.

먼저 언제나 제가 무슨 일을 선택하고 시도해나가든지 아낌없는 조언과 따뜻한 배려를 해주신 김영주 교수님께 진심으로 감사의 인사를 드립니다. 석사과정동안 가르쳐주신 간호학에 대한 풍부한 지식 역시 저에게는 감동이었지만 단순히 지식을 넘어서 제가 간호사로서 학자로서 또 인간으로서 지녀야 할 태도와 품성까지 늘 세심하게 아끼지 않고 조언을 해주셨습니다. 2년 동안 교수님과 함께 기본간호학 실습수업과 시뮬레이션 센터에서 보낸 시간은 저에게는 너무나도 값진 시간이었고 특히 SWANS Center에서의 경험은 저에게 너무나 특별한 추억이 되었습니다. 작고 여리신 몸에서 나오는 냉철한 판단과 작은 부분까지도 놓치지 않는 꼼꼼함에 때로는 놀람과 존경을 금치 못하였습니다. 논문을 쓰는 과정에서 잘 모르는 부분에도 꼼꼼하게 조언을 해주시고 제가 학자로서 잘 성장 할 수 있도록 늘 관심어린 지도 해주신 덕분에 제가 석사과정을 무사히 마칠 수 있게 되었습니다. 김영주 교수님! 진심으로 머리 숙여 감사의 인사를 드립니다.

그리고 언제 어디서나 제자로서 저를 믿어주시고 생각하여 주시고 배려해주신 김동희 학과장님. 학과장님의 세심하신 배려 덕분에 저의 조교 생활은 너무나 즐겁고 행복했습니다. 또 학과장님과 함께 할 수 있는 시간이 저에게는 영광이었습니다. 항상 따뜻한 격려의 말로 어려운 상황에서도 용기 잃지 않도록 저의 기운을 북돋아 주시고, 보이지 않는 작은 곳에서도 항상 배려해주시며 신경 써주시는 마음이 저에게는 너무나도 큰 위안이고 기쁨이었습니다. 교수님 덕분에 앞으로 제가 어떠한 모습으로 살아야 하는지에 대한 자세를 배울 수 있게 된 것 같습니다. 교수님은 저에게 있어 언제나 훌륭한 스승님이시고 Role model 이십니다. 김동희 교수님! 사랑합니다. 그리고 진심

으로 존경하고 감사드립니다.

석사과정동안 늘 따뜻한 미소로 저를 반갑게 맞이하여 주신 송지호 학장님과 긍정의 에너지이시신 정명실 교수님 그리고 냉철한 판단으로 아낌없는 배려를 해주신 김애리 교수님, 너무 바쁘셔서 자주 뵈 수 없어 아쉬웠던 조정민 교수님, 항상 소녀같은 모습으로 섬세하게 마음 써주신 양승애 교수님, 언제나 우아한 기품으로 자상하게 대해 주신 고정미 교수님, 한결같이 지지하지 않는 에너지로 저를 탄복케하시는 임경춘 교수님, ‘정석이란 바로 이런 것이다.’ 를 깨닫게 해주신 전나미 교수님 2년동안 교수님과 함께 많은 것을 배울 수 있어서 너무 영광이었습니다. 진심으로 감사드립니다.

또한 석사과정동안 저를 늘 배려해주시고 아껴주신 유인순 간호부장님, 신수영 수간호사님, 황정혜 수간호사님, 나의 영원한 BF 은심 선생님, 그리고 지수쌤..... 너무나도 사랑하고 존경합니다. 대선배님들과 한 자리에서 함께한 소중한 시간들 잊지 못할거예요. 진심으로 감사드립니다. 그리고 애기보느라 많이 힘들텐데도 큰 언니처럼 끼니 거를까 걱정하면서 김치 주시고 반찬도 챙겨준 세민쌤, 존재만으로도 저에게 너무 많이 의지가 된 민주쌤 너무 감사하고 고맙습니다. 선생님들과 함께한 저의 석사과정은 항상 든든하고 행복했습니다. 그리고 한해 너무나도 다사다난했던 학과실에서 서로 의지하고 버팀목이 되어준 사랑하는 나의 동료들 효진쌤, 보라쌤, 윤주쌤, 현주쌤 그리고 막내 미영이 너무나도 고마워요. 부족한 언니 챙겨주느라 고생 많았어.

많은 시간 함께하지 않아도 언제나 나에게 큰 힘이 되어주는 나의 벗 은정아 바쁜 중에도 원고 봐줘서 너무 고맙웠단다. 그리고 제 인생에서 큰 도전이 되었던 석사과정 동안 묵묵하게 저를 지켜주시고 살피주신 지혜사모님, 동휘목자님 항상 사랑하고 감사드립니다.

끝으로 멀리 있어서 챙겨주지 못하다고 막내딸 밥 굶을까 아프지는 않을까 노심초사 맘줄이며 석사과정 지켜봐주신 사랑하는 나의 아버지, 어머니, 그리고 나의 영원한 나의 룸메 할머니 그리고 존재만으로도 나에게 든직한 지원군인 오라버니, 그리고 석사과정동안 흔들리는 저와 늘 함께 동행 하여주신 하나님 아버지께 이 논문을 바칩니다.

2013년 새해첫날
송 소 라

국문초록

비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 기본간호실습 수행능력과 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 미치는 영향

본 연구는 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 학생들의 기본간호실습 수행능력과 문제해결능력, 자기주도적 학습능력, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 파악하기 위한 비동등성 대조군 사후 설계로 한 유사 실험 연구이다.

본 연구의 자료 수집은 2012년 9월 10일부터 2012년 11월 2일까지 서울시내 4년제 간호대학 1개 학교에서 기본간호학실습을 수강하는 2학년 학생을 상대로 하여 본 연구의 목적을 설명한 후 연구에 참여하기를 희망하는 지원자를 연구대상자로 하였다. 최종 연구대상자는 실험군 35명, 대조군 35명으로 총 70명이다.

연구 중재로 먼저 실험군의 학생들이 예약한 자율실습 시간에 실험실로 오도록 하였다. 연구자는 매주 기본간호학 실습수업시간에 배웠던 기본간호술에 필요한 물품을 준비하고, 학생들은 준비된 물품으로 수업시간에 배운 수행항목을 직접 시행한다. 이 때 연구자는 학생들이 수행하는 장면을 비디오 촬영을 하고 촬영이 끝난 후, 학생들에게 자신의 수행항목을 평가하는 것을 돕기 위한 수행 항목 체크리스트를 학생에게 준다. 학생은 녹화된 영상을 보면서 수행 항목 체크리스트로 자신이 한 수행에 대해 직접 평가하고 개선방안을 생각한 뒤, 연구자와 개별적으로 토의하

는 방식으로 진행하였다. 중재시간은 매 회 각 30분이었으며, 실험 확산을 막기 위해 실험군과 대조군의 중재시간이 겹치지 않도록 대조군의 자율실습시간을 피해 예약제로 진행하였으며 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 진행되는 동안 실험군과 대조군이 서로 만나지 않도록 하였다. 또한 실험군에게 실험중재내용을 대조군에게 말하지 않도록 하였다. 그리고 연구중재 시 기본간호술에 대한 연습횟수는 실험군에게 주어진 30분 안에서는 자유롭게 할 수 있도록 하였다. 학생들이 비디오 레코딩을 통한 자가 평가 학습법 이용하여 수행한 실습내용은 위관영양공급, 피내주사, 피하주사, 근육주사 총 4가지 항목이었다.

연구 기간은 총 8 주간으로, 1주차에는 실험군에게 설문지를 통하여 실험군의 자기주도적 학습능력과 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대한 사전 조사를 시행하였다. 2주차에는 위관영양공급에 대해 비디오 레코딩을 통한 자가 평가 학습법의 중재를 시행하였으며, 3주차에는 피내주사로 중재를 시행하였다. 4주차에는 학생들에게 중간 조사를 실시하여 실험군의 자기주도적 학습능력과 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대해 중간점검을 하였으며, 5주차에는 피하주사로 실험군에게 중재를 시행하고 6주차에는 근육주사로 중재를 시행하였다. 7주차에는 실험군의 기본간호실습 수행능력을 측정하였고 8주차에 사후조사로 실험군의 자기주도적 학습능력과 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 관한 설문조사를 시행하였다.

대조군에게는 매 주 배운 기본간호학 실습내용을 자율실습 시간에 와서 자유롭게 실습하도록 하였다. 학생들이 연구자에게 의문사항을 질문하는 것은 가능하나 개별적인 지도는 이루어지지 않았다. 대조군 또한 중재시간은 매 회 각 30분이었으며, 실험 확산을 막기 위해 실험군과 대조군의 중재 시간이 겹치지 않도록 대조군에게 지정해준 시간에만 실습실에 오도록 하였다. 대조군 역시 기본

간호술에 대한 연습횟수는 주어진 30분 안에서는 자유롭게 할 수 있도록 하였다. 연구기간동안 대조군이 수행한 실습내용은 위관영양공급, 피내주사, 피하주사, 근육주사 총 4가지 항목이다. 연구기간동안 대조군에게 사전조사, 중간조사, 사후 조사, 중간고사 그리고 대조군 중재가 주어진 시점은 실험군과 동일하였다.

연구도구로 기본간호실습 수행능력은 기본간호학 실습 중간고사 성적을 사용하였으며 자기주도적 학습능력은 이석재 등(2003)이 개발한 자기주도 학습역량도구를 사용하여 측정하였고 문제해결능력은 이석재 등(2003)이 개발한 문제해결역량도구를 사용하여 측정하였다. 학업적 자기효능감은 김아영(2001)이 개발한 학업적 자기효능감 척도를 사용하였다.

자료분석은 PASW SPSS Statistics 19.0을 이용하여 연구대상자의 일반적 특성과 학업적 특성 및 동질성 검증에 대해서는 빈도 분석과 평균과 표준편차를 이용하였으며 동질성 검증은 t-test와 chi-square test를 이용하였다. 실험군과 대조군간의 기본간호학 실습수행능력과 중재 전, 중, 후의 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감은 t-test로 분석하였다. 실험군과 대조군의 중재 전, 중, 후의 시간에 따른 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감의 차이와 각 그룹간의 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대한 검증은 reapted measures ANOVA로 분석하였으며 도구의 신뢰도는 Chronbach's alpha로 분석하였다.

본 연구 결과는 다음과 같다.

1. 제 1 가설 : “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자

을실습만 시행한 대조군에 비해 기본간호실습 수행능력 정도가 높을 것이다”는 실험군의 기본간호실습 수행능력 정도에 대한 평균은 85.86 ± 6.93 점으로 대조군의 84.54 ± 8.13 보다 다소 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 없으므로($t=.728, p=.469$) 제 1가설은 기각되었다.

2. 제 2 가설: “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율실습만 시행한 대조군에 비해 자기주도적 학습능력 정도가 높을 것이다”는 중재가 진행되는 동안 실험군과 대조군의 자기주도적 학습능력의 차이는 점점 증가하며 대조군에 비해 자기주도적 학습능력이 좀 더 향상된 양상을 보이나 통계적으로는 유의한 차이가 없으므로($t=.450, p=.654$) 제 2 가설은 기각되었다.

3. 제 3 가설 : “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율실습만 시행한 대조군에 비해 문제해결능력 정도가 높을 것이다”는 실험군의 문제해결능력의 증가양상이 대조군보다 낮으며 통계적으로도 유의한 차이가 없으므로 ($t=-.056, p=.956$) 제 3 가설은 기각되었다.

4. 제 4 가설 : “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율실습만 시행한 대조군에 비해 학업적 자기효능감 정도가 높을 것이다”는 실험군이 대조군에 비해 학업적 자기주도적 학습능력이 향상된 것으로 나타나고 통계적으로 유의한 수치($t=2.589, p=.012$)를 나타내는 것은 물론 중재 전, 중재 중, 중재 후의 시간에 따른 실험군과 대조군의 학업적 자기효능감 정도를 살펴보면 통계적으로 유의한 차이가 있으므로($F=3.570, p=.034$) 제 4 가설은 지지되었다.

결론적으로 기본간호학 실습교육에 있어서 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 간호학생의 학업적 자기효능감에 효과가 있는 것으로 나타났다.

본 연구는 자기주도적 학습능력이 많이 요구되는 현 간호교육 상황에서 적극적으로 미디어 교육 기자재를 사용하여 자기주도적 학습의 개념을 적용한 진보된 학습방법의 제시로 그 의의가 있다. 추후 비디오 레코딩 학습법을 적용할시 장기간 중재기간을 적용하고 실험군과 대조군을 효과적으로 통제한 후 평가 단계에서는 그룹 토의를 하는 방식을 적용하는 연구가 수행될 것을 제언한다.

목 차

목차

표목차

국문 초록

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구 목적	4
3. 연구 가설	4
4. 용어의 정의	5
II. 문헌고찰	9
1. 기본간호학 실습교육을 위한 새로운 학습법의 필요성	9
2. 자기주도적 학습의 정의 및 이점	13
3. 비디오 레코딩 학습법의 효과	16
4. 문제해결능력의 정의 및 학습효과	19
5. 학업적 자기효능감이 학습에 미치는 효과	21
III. 연구방법	26
1. 연구설계	26
2. 연구대상	26
3. 연구중재	28
4. 연구도구	31

5. 자료분석방법	33
IV. 연구결과	34
1. 대상자의 특성 및 동질성 검증	34
1) 일반적 특성 및 동질성 검증	34
2) 학업관련 특성 및 동질성 검증	37
3) 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 관한 동질성검증	38
2. 가설검증	40
1) 제 1 가설 검증	40
2) 제 2 가설 검증	42
3) 제 3 가설 검증	45
4) 제 4 가설 검증	48
V. 논의	52
VI. 결론 및 제언	60
1. 결론	60
2. 제언 및 한계점	61

참고 문헌

ABSTRACT(영문초록)

부 록

표 목 차

<표 1> 연구설계	27
<표 2> 연구중재방법	30
<표 3> 대상자의 일반적 특성 및 동질성 검증	36
<표 4> 대상자의 학업관련 특성 및 동질성 검증	38
<표 5> 대상자의 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 관한 동질성 검증	39
<표 6> 실험군과 대조군의 기본간호학실습 수행능력정도 비교	40
<표 7> 중간고사 시험항목별 기본간호학실습 수행능력정도 비교와 실험군과 대 조군의 중간고사 시험항목별 빈도분석	41
<표 8> 실험 전, 실험 중, 실험 후의 실험군과 대조군간 자기주도적 학습능력 정도 비교와 실험군과 대조군간 집단, 시간, 집단과 시간에 따른 자기주도 적 학습능력정도의 비교	43
<표 9> 실험군과 대조군간 실험 후-실험 전, 실험 중-실험 전, 실험 후-실험 중 자기주도적 학습능력정도 차의 비교	44
<표 10> 실험 전, 실험 중, 실험 후의 실험군과 대조군간 문제해결능력정도 비교와 실험군과 대조군간 집단, 시간, 집단과 시간에 따른 문제해결능력 정도 비교	46
<표 11> 실험군과 대조군간 실험 후-실험 전, 실험 중-실험 전, 실험 후-실험 중 문제해결능력정도 차의 비교	47

<표 12> 실험 전, 실험 중, 실험 후의 실험군과 대조군간 학업적 자기효능감 정도 비교와 실험군과 대조군간 집단, 시간, 집단과 시간에 따른 학업적 자 기효능감정도 비교	50
<표 13> 실험군과 대조군간 실험 후-실험 전, 실험 중-실험 전, 실험 후-실험 중 학업적 자기효능감정도 차이의 비교	51

I. 서론

1. 연구의 필요성

기본간호학 교육은 기초수준의 간호학생들에게 기본적인 간호의 의미와 개념을 익히도록 하여 이를 임상실무에 적용할 수 있도록 이론과 실습을 가르치는 학문이다. 특히 기본간호술은 기본간호학 실습교육에서 이루어지는 것으로, 간호사가 갖추어야 하는 여러 가지 능력 중에서 가장 핵심적이고 기본적인 실무 능력으로 간호사들이 어떤 의료현장에서든지 대상자의 건강문제를 해결하는데 있어서 필수적인 기술이다(박선남과 이선경, 2008; 백훈정, 2004).

그러나 기본간호학 실습교육의 특성상 교수자가 학습자의 술기행위를 일대일로 관찰하는 교육이 이루어지다 보니 교수요원의 부족, 실습 학점 및 시간 부족으로 간호학생들에게 주어지는 실습수행 기회는 제한적일 수밖에 없다(윤은자, 1999). 또 현재 간호학과에서 시행하는 기본간호학 실습 교육과정을 보면 대부분이 실습실에서 부분적 모형으로 단편적인 간호행위를 반복하는 과정으로 구성되어 있다(백훈정, 2004; 유문숙, 2001). 이렇듯 모형을 대상으로 수동적 형태의 반복적 훈련은 간호학생에게 역동적으로 변화하는 의료환경에 필요한 간호사의 자기주도적 문제해결능력을 전혀 향상시키지 못하고 단편적이고 요약적인 간호술기만 단순 암기된 후 곧 소멸하게 된다(유문숙, 2001).

이와 같은 상황은 학생들이 스스로 자신들이 간호학을 제대로 이해하지 못하고 있다고 생각하며 앞으로의 임상실습에서 자신의 부족한 실력으로 인해

임상실습을 제대로 수행하지 못할 것이라는 두려움을 갖게 만든다. 이처럼 간호학생들은 자신들의 부족한 간호 지식과 기술로 인해 스트레스를 경험하며 간호에 대한 자신감을 상실하게 된다. 그 결과 간호대상자들은 간호학생들을 신뢰하지 못해 간호학생들이 자신에게 간호술기를 수행하는 것을 거부하는 경우가 점차 늘어가고 있다(강규숙, 1996).

이를 극복하기 위해 기본간호학자들은 끊임없는 노력을 해왔고 기본간호학 실습에 다양한 교육방법을 도입하였다. 자율학습(고일선, 1999; 백훈정, 2004), 표준화 환자 학습(유문숙과 유일영, 2001; 유문숙, 유일영, 박연옥과 손연정, 2002), 비디오 녹화학습 (강규숙, 1996; 고일선, 1999; 윤은자, 1999), 웹 기반 학습(조복희, 고미혜와 김순영, 2004) 등이 그 예이다.

이 중 자율실습은 부족한 기본간호 실습인력의 문제점을 보완할 뿐만 아니라 기본간호학의 만족도와 자신감을 높이는 효과적인 교육방법이며, 비디오 녹화 학습방법은 학습자의 자기주도성을 높이고 문제해결능력을 증진시킨다는 연구결과에 따라(윤은자, 1999) 본 연구에서는 자율실습과 비디오 레코딩을 교육 방법을 통합한 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행하고자 한다.

비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법은 행위자가 행하는 동작을 녹화한 후 녹화된 동영상을 행위자가 시청하는 동안 자신의 기술수행에 있어서 문제점을 파악하고 이를 개선하는 방법이다. 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습방법은 자폐아나 정신 질환자들의 행동강화 요법에서부터 시작하였으나 현재는 긍정적 강화를 요구하는 대부분의 영역, 일반 교육 현장(이석재, 장유경과 한국교육개발원, 2003)과 시간단축 및 운동자세변경을 요하는 운동선수 훈련교육(편형록, 2010), 위험한 총기사용을 훈련하는 경찰 교육(Sjoberg &

Karp, 2012)은 물론 인간의 생명을 담보로 한치의 오차와 실수를 허용하지 않는 외과적 수술교육(Laeq 등, 2010)에까지 널리 활용되고 있는 상황이다.

현재 간호학에서 비디오 레코딩 학습방법은 배변술(강규숙, 1996 ;고일선, 1999), 근육주사(윤은자, 1999), 활력징후(유문숙, 손연정, 김용순과 박진희, 2009), 유치도뇨술(유문숙, 유일영과 이해정, 2010) 등 주로 기본간호학 연구에서 주로 이루어지고 있었다. 그 내용을 주로 살펴보면 비디오 녹화 학습이 일회성이거나, 기본간호술기 하나만으로 연구결과를 평가한 것이 대부분이었다. 그 이유는 간호교육에 있어서 비디오 레코딩 학습법은 고가의 장비 설치 및 학습 장소 배정에 한계점을 가지고 있어 실제적으로 교육 현장에서 적용하기는 어려운 상황이었기 때문이다. 하지만 최근 시뮬레이션 교육이 활성화 되면서 이를 위한 교육기자재를 갖춘 간호대학이 증가되어 가는 추세이므로 간호학의 적용에 비디오 레코딩 학습법은 대중적이고 실제적으로 간호학생들에게 적용할 수 있는 좋은 학습방법이 될 것이다.

기본간호학 실습교육에서 자신의 간호행위를 녹화한 후 스스로 자신의 간호행위를 분석, 평가하고 자신의 간호술기에 어떤 문제점이 있는가를 발견하고 이를 개선하기 위해 기본간호술을 반복시행 하도록 한다면 학생들은 학습과정에 보다 능동적이고 적극적인 참여를 하게되어 실습교육의 효과가 클 것으로 생각된다.

따라서 본 연구는 자율실습 시간에 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습을 받은 실험군과 자율실습 시간에 일반 실습을 받은 대조군간에 기본간호실습 수행능력, 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대한 효과를 비교 분석하여 기본간호학 실습교육방법 개선에 이바지 하고자 한다.

2. 연구 목적

본 연구의 목적은 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 간호학생의 기본간호실습 수행능력 및 학습능력에 미치는 효과를 규명하여 체계적이고 효율적인 실습교육 방법을 개발하기 위한 것으로 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 1) 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 학습자의 기본간호실습 수행능력에 미치는 효과를 검증한다.
- 2) 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 학습자의 자기주도적 학습능력에 미치는 효과를 검증한다.
- 3) 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 학습자의 문제해결능력에 미치는 효과를 검증한다.
- 4) 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 학습자의 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 검증한다.

3. 연구 가설

본 연구 가설은 다음과 같다.

제 1가설. 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율실습만 시행한 대조군에 비해 기본간호실습 수행능력 정도가 높을 것이다.

제 2가설. 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율실습만 시행한 대조군에 비해 자기주도적 학습능력 정도가 높을 것이다.

제 3가설. 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율실습만 시행한 대조군에 비해 문제해결능력 정도가 높을 것이다.

제 4가설. 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율실습만 시행한 대조군에 비해 학업적 자기효능감 정도가 높을 것이다.

4. 용어의 정의

1) 비디오 레코딩

- ① 이론적 정의 : 비디오 레코딩이란 사람의 행동과 소리를 비디오 테이프에 녹화한 후 텔레비전이라는 영상 매체를 통해 사람들의 행동을 보는 것을 말한다(Hall, 2000).

- ② 조작적 정의 : 본 연구에서의 비디오 레코딩은 시뮬레이션 디브리핑 시스템을 이용하여 학생들의 기본간호술을 녹화한 후 학생들이 녹화된 동영상을 시청하면서 자신이 시행한 간호술기를 관찰, 평가하는 것을 말한다.

2) 자가평가 학습법

- ① 이론적 정의 : 자가평가 학습법이란 학습자가 교수·학습 중이나 그 이후에 자기가 학습한 결과에 대해 교사가 제시한 관점이나 내용에 따라 자기 자신이 평가의 과정에 참여하여 자신의 수행 결과물에 대한 반성적 사고와 함께 자신의 장·단점을 파악하도록 하는 자기주도적 학습의 평가활동이다(배영지, 2009).

- ② 조작적 정의 : 본 연구에서 자가평가 학습법이란 학습자가 직접 수행한 기본간호술에 대한 녹화영상을 보는 동안에 연구자가 문헌고찰을 통하여 고안한 체크리스트를 이용하여 자신의 수행 과정을 평가, 개선방안을 생각하는 학습법이다.

3) 기본간호학 실습수행능력

- ① 이론적 정의 : 기본간호실습 수행능력이란 학습자들이 기대되는 기본간호술에 대한 능력을 성취하는 것을 말한다(백훈정, 2004).

- ② 조작적 정의 : 본 연구에서 기본간호학실습 수행능력은 2학년 2학기에 시행된 기본간호실습 수행능력평가 성적으로 한다. 기본간호실습 수행능력평가는 시험 전에 배운 모든 기본 간호술기 중 하나를 무작위로 뽑아 실기 시험을 치르는 방식이다.

4) 자기주도적 학습능력

- ① 이론적 정의 : 자기주도적 학습능력이란 학습자가 스스로 학습계획을 수립하고 이를 실행하며 그 결과를 체계적으로 평가하여 성공적인 학습이 되도록 학습과정을 주도적으로 관리할 수 있는 능력을 말한다(이우숙, 조갑출, 양선희, 노영숙과 이규영, 2009).
- ② 조작적 정의 : 본 연구에서 조작적 정의는 이석재 등(2003)이 개발한 자기주도 학습역량도구로 학습자의 학습계획, 학습실행, 학습평가에 대한 학습자의 능력을 측정하는 것을 말한다.

5) 문제해결능력

- ① 이론적 정의 : 문제해결능력이란 문제해결자가 당면한 문제를 해결하기 위해 문제를 명료화하고 원인분석을 통해 대안을 개발하고 이를 실행하기 위한 계획 및 그 수행 결과에 대한 평가를

체계적으로 관리할 수 있는 능력을 말한다(이우숙 등, 2009).

- ② 조작적 정의 : 본 연구에서는 이석재 등(2003)이 개발한 문제해결역량 도구를 이용하여 문제명료화, 원인 분석, 대안 개발, 계획 및 실행, 수행평가에 대한 학습자의 능력을 측정한 것을 말한다.

6) 학업적 자기효능감

- ① 이론적 정의 : 학업적 자기효능감은 학업적 상황에서 학습자가 과제를 수행하기 위하여 필요한 행위를 조직하고 실행해 나가는 자신의 능력에 대한 판단을 말한다(김아영, 2001).

- ② 조작적 정의 : 본 연구에서 학업적 자기효능감은 김아영(2001)이 개발한 학업적 자기효능감 척도를 이용하여 자기조절 효능감, 과제난이도 선호, 자신감에 대해 측정한 것을 말한다.

II. 문헌고찰

1. 기본간호학 실습교육을 위한 새로운 학습법의 필요성

과학 기술의 발달과 사회, 문화의 발전에 따라 국민의 생활수준이 향상되고 사람들이 보다 나은 삶의 질을 추구하기 시작하면서, 역동적이고 다원적인 현대 사회에서는 끊임없이 국민의 건강수준을 향상을 위해 노력하고 있다. 그 결과 인류는 질병에 의한 사망보다는 질환의 만성화가 가속되었으며 이로 인해 간호사의 역할은 보다 확대되고 다양해졌으며 전문 의료인으로서 간호사는 고도의 문제해결능력에 대한 자질을 요구 받고 있다(강규숙, 1995; 함연숙, 김화순, 조인숙과 김지영, 2011). 이러한 사회적 요구에 부응하기 위하여 간호교육도 전통적인 교육방법에서 탈피하여, 간호사로서 반드시 습득해야 하는 지식, 기술과 태도는 물론 이러한 지식과 기술을 이용하여 다양한 간호 상황에 적용한 후 대상자의 문제를 해결할 수 있는 창조적인 사고를 유도하는 교육방법이 나날이 발전하고 있다(강규숙, 1995).

간호학은 과학적 지식에 근거하여 건강에 관련된 간호문제를 파악하고 이를 해결하기 위해 간호중재 활동을 실천하는 학문이다(함연숙 등, 2011). 간호교육의 목표는 학생들이 간호대상자의 건강문제를 해결할 수 있도록 지식, 기술, 태도 및 지도력을 개발하여 전문적인 간호사로서 성장하도록 도와주는 것이다. 이를 위해 간호교육의 교육과정은 이론교육을 통해 과학적 간호행위의 정당성을 설명하고 실습교육을 통해 대상자의 건강문제를 해결할 수 있는 임상

실무능력을 습득할 수 있도록 구성되어있다(유문숙, 2001). 이 중 기본간호학은 초보적인 간호학생들에게 기본적인 간호 원리를 실무에 적용하도록 이론과 실습을 가르치는 학문이다. 또한 간호학을 전공하는 학생이 간호사가 되기 위한 전문적 지식과 기술을 배우고 익히는데 가장 기초가 되는 학문으로 간호의 기본개념에서부터 간호 실무에 필요한 실제적인 지식과 기술을 배우고 익히는 학문이다(강규숙, 1995; 함연숙 등, 2011).

기본간호학 실습은 간호학생들이 임상실습을 하기 전 유일하게 간호 실무를 경험하는 실습과목이다. 기본간호능력은 간호사가 갖추어야 하는 여러 가지 능력 중 가장 핵심적이고 기본적인 실무능력으로서 간호사들이 어떠한 간호현장에서든지 대상자의 건강문제를 해결하는데 있어 가장 필수적인 기술을 습득하도록 하는 교육이다(남미라, 2005). 또한 기본간호학 실습은 간호학 전공 교과목 중에서 가장 먼저 이수해야 하는 필수과정으로 개인위생, 투약, 안위 등 간호개념의 원리와 지식을 이론수업을 통해 이해한 후 이에 대한 구체적인 간호술기를 실습수업을 통해 숙달할 수 있도록 하는 학문이다(고일선, 1995; 유문숙, 2001). 그러므로 기본간호학 과정을 마친 후 학생들은 직접적인 임상실습교육을 받으므로 임상실습에 임하기 전에 학생들은 예비간호사로서 질 높은 임상실무수행 능력을 습득하도록 기본간호지식과 기술을 연마하여 자신감과 만족감을 얻은 상태에서 임상실습에 임할 수 있어야 한다(강규숙, 1995; 유문숙, 2001). 그러나 현재 시행되고 있는 기본간호학 실습 교육 과정을 보면 대부분 실습실에서 모형을 대상으로 단편적인 간호술기를 반복훈련하는 과정으로 구성되어 있다. 이러한 방법은 학생들에게 끊임없이 변화하는 간호대상자들의 실제상황에 대해 이해할 수 있도록 하는 구체적인 경험을 제

공하기에 부족하므로 실제 임상상황에 부딪힐 때 간호학생은 스스로 긴장하고 위축되어 실습실에서 배운 기본간호술을 제대로 하지 못하고 당황하게 된다. 그리고 간호대상자는 생명을 가진 인간이므로 일체의 실수가 용납되지 않아 조금의 실수나 망설임 없이 전문적으로 간호대상자에게 간호술을 적용해야 하는 임상환경은 학생들이 하여금 많은 부담감과 압박감을 느끼게 한다(유문숙, 2001; Beeson & Kring, 1999).

기본간호학 실습교육은 시행 착오를 통한 문제해결을 중요시하고 반복훈련을 통하여 학생들이 의식적 노력없이도 자동적으로 간호술이 숙달될 수 있도록 기본간호술에 대한 올바른 태도와 습관형성을 학습의 중요한 결과로 간주하고 있다. 그리하여 기본간호학 실습교육은 실습실이라는 조건화된 환경 속에서 특정한 기본간호술을 반복적으로 훈련하고 연습하는 형식으로 이루지고 있다(유문숙, 2001).

이렇게 조건화된 환경 속에서 단순하게 만들어진 실습실 환경은 다양한 변화와 역동성이 존재하는 병원 임상환경을 제대로 반영하지 못하고 기술 중심의 단편적인 훈련만을 학생들에게 제공한다. 이러한 교육은 수동적 훈련방식으로 학생들이 전반적인 환자의 이해와 상황을 보지 못하고 단순히 간호술기 항목의 순서와 방법에만 초점을 맞추어 단순 암기 되어진 후 사라지게 된다. 이는 간호학생들이 임상실습 시 지식으로서 전이 효과를 발휘하지 못하며 오히려 임상환경에 대한 이해가 부족한 학생들은 자신이 예측하지 못한 상황이 벌어지는 문제 상황에 쉽게 주눅 들어 기본간호학 실습시간에 배웠던 지식과 기술을 제대로 기억하지 못한 채 당황하여 간호대상자의 문제 상황을 제대로 해결하지 못하고 스스로 위축되어버린다(박미영과 김순이, 2000; 유문숙,

2001; 윤은자, 1999).

이러한 문제점을 개선하고자 많은 간호학자들이 수행암기중심의 학습방법에서 벗어나 수행에 관한 지식의 내면화에 초점을 둔 학습방법에 대해 모색하게 되었다. 이는 학습자가 단순히 간호수행만 정보로써 암기하는 것이 아니라 수행항목에 대한 정보를 인지적 과정을 거쳐 상황에 대한 인지적인 정보로 습득하여 개인과 환경과의 역동적인 상호작용을 통하여 간호술을 익힌 다음 인지의 변화를 통해 내면적 지식을 습득하도록 하는 학습 방법이다(강인애, 2000; 유문숙, 2001).

이처럼 학습자의 인지구조의 변화를 통한 지식의 내면화와 같이 학습자의 학습경험의 새로운 조직을 위하여 기본간호학 교수방법의 변화가 절실히 요청된다. 교수자 중심의 학습방법보다 학생이 학습의 주체자로서 자율적으로 학습을 계획하여 수행하는 개별학습을 통해 문제해결능력을 고취시킬 수 있는 개방적 접근의 교육과정의 적용이 시급하다(유문숙, 2001; Cook & Hill, 1985).

따라서 본 연구는 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이라는 학습방법을 통해 간호학생들에게 새로운 학습방법을 제시하여 기본간호 학습능력 증진과 기본간호 술기능력 등의 기술적 요소 그리고 자신감 및 동기 부여, 전문직으로서 삶과 태도 등의 내재적 요소들도 향상시킬 수 있도록 하고자 한다. 또한 본 연구에서 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법에 대한 교육효과가 입증된다면 기본간호학 실습교육에 멀티미디어를 이용한 자가주도적 학습능력을 고취시킬 수 있는 훌륭한 학습방법으로 활용할 수 있을 것이며 더 나아가 학교 교육현장에서는 물론 병원임상에서 신규간호사 교육에 유용한 교육방법으로 제시할 수 있을 것으로 사료된다.

2. 자기주도적 학습의 정의 및 이점

자기주도적 학습은 학생들의 주의집중을 증가시키기 위한 학습전략의 한 방법으로 각광받고 있는 교육적인 개념이다(Nolan & Nolan, 1997). 최근 들어 성인교육, 평생교육 활성화의 일환으로 자기주도적 학습을 더욱 강조하고, 특히 학생들의 자신감을 높이고 독립적인 학습을 위한 능력을 향상시키는데 효과적인 교육방법으로 자기주도적 학습방법이 부각되고 있다. 전 교육 교과과정 중 특히 고등교육 교육과정에 자기주도 학습방법이 더욱 효과적인 학습법으로 제시되는 것을 볼 때 병원 임상환경과 같이 역동적이고 모험적인 교육환경은 자기주도 학습이 더욱 유용하며, 자기주도적 학습법이 학습자에게 효과적으로 습득될 경우 임상환경은 간호학생들에게 단순한 지식 습득의 장을 넘어서서 진정한 간호사로서 성장하는데 학생에게 가치 있고 동기 부여가 될 만한 학습장소가 되도록 도와주는 학습방법이다(Leonard, 1993; Nolan & Nolan, 1997).

한때 학습에서 성공을 결정짓는 주요 요인은 지능이라고 생각한 때가 있었다. 하지만 학습동기가 학업성취에 중요한 요인으로 밝혀지기 시작하면서 연구자들 및 교육자들은 학습과 동기에 대한 연구를 진행하기 시작했고 결국 학습자는 자신의 인지, 동기, 행동을 조절하기 위해 적절한 전략을 이용함으로써 보다 성공적인 학습자가 되는 방법을 학습할 수 있다는 점을 발견하기 시작하면서 자기주도 학습에 대한 관심이 부각되기 시작하였다(전현욱, 2012).

이러한 개념의 자기주도적 학습이 나타나게 된 계기는 1960년대 초, 시카고 대학의 Houle이 성인교육을 위한 책인 ‘탐구 정신’을 출판하면서 부터이며 Knowles의 자기주도학습(self-directed learning)에 의해 이론적 기반이 본격적

으로 다져지게 되었다(한순미, 2000; Leonard, 1993; Nolan & Nolan, 1997).

자기주도적 학습은 전통적으로 교수자중심의 학습법의 반대의미로 사용되고 있지만 자기주도적 학습에 대한 정의는 많은 논문에서 다양하게 내리고 있다. 가장 흔하게 통용되고 있는 자기주도적 학습에 대한 정의는 Knowles(1975)의 정의로 “자기주도적 학습은 다른 사람의 도움 없이도 학습자가 자신의 학습욕구를 진단하고, 자신의 학습 목표를 설계한 다음, 학습에 필요한 인적·물적 자원을 파악한 뒤 그에 맞는 적절한 학습 전략을 선택하여 학습한 후 스스로 도출해낸 학습 결과를 평가하는 것”이라고 정의하였다. Iwasiw(1987)은 Knowles(1975)의 이론을 더욱 발전시켜 자기주도적 학습의 다섯가지 특징들과 함께 학생들이 학습을 할 때 반드시 책임지고 수행해야 하는 항목에 대해 기술하였다. 첫째, 학습자는 스스로 자신의 학습 요구를 규명해야 하며, 둘째는 학습자는 스스로 자신의 학습 목표를 결정하고, 셋째로는 학습자는 스스로 자신이 습득할 학습 결과물에 대해 어떠한 평가방법을 사용할지를 결정한 다음, 넷째로 학습자는 자신이 원하는 학습 결과를 얻기 위해 어떠한 학습 자원과 전략을 사용해야 할지를 알며, 그것을 추구하도록 노력한 후, 다섯째 학습자는 자신이 얻은 학습 결과를 올바르게 평가 하는 단계를 거치는 것이 자기주도적 학습이라고 정의하였다.

자기주도적 학습의 이득은 문헌에 다양하게 기술되어 있지만 그 중에서도 특히 주목해야 할 사항은 자기주도적 학습은 학교 교육이 영향을 미치지 않는 영역에서도 자기 성찰을 통해 학생 스스로가 지식을 습득하고 교육을 지속시킬 수 있도록 한다는 점이다(전현욱, 2012). 이러한 자기주도적 학습의 이점은 학교교육 외에도 임상실습교육을 중요시하는 간호교육의 교과과정에 효과

적으로 작용할 뿐만 아니라 간호학생이 학부과정을 졸업하고도 지속적으로 교육이 이루어질 수 있도록 하는데 있다.

이러한 이점은 간호학에 크게 영향을 미치고 있다. 최근 20~30년 사이에 자기주도적 학습방법은 간호 교육에서 인기있는 테마로 대두되기 시작하였다. 이는 자기주도적 학습이 가진 인간중심적이며 전문적 자율성에 초점을 맞춘 교육접근 방식이 많은 간호 교육자에게 매력적인 학습방법으로 판단되었기 때문이다(Townsend, 1990). 뿐만 아니라 Mcmillan과 Dwyer(1990)는 자기주도적 학습이 간호학생들의 자신감을 상승시키는 것은 물론이고 그들이 앞으로 직면하게 될 새로운 상황에 대해 배울 수 있는 능력을 향상시킬 수 있다고 하였다. Slevin과 Lavery(1991)는 자기주도적 학습은 간호학생들이 효과적으로 정보를 찾고 분석하고 이용하는 기술을 제공함으로써 평생교육을 지속시킬 수 있도록 하는 필수 수단이라고 하였다.

하지만 자기주도적 학습이 성인교육에서 일시적으로 부는 유행이라고 하는 설도 있다(Foley, 2000). 하지만 지난 20~30년 동안 자기주도적 학습은 단순한 개념을 넘어 교육 전반으로 각광받는 수준으로 성장했으며 자기주도적 학습의 이득은 급변하는 의료환경과 질적 간호에 대한 나날이 수요가 높아지고 있는 상황에서 더욱 절실히 필요한 학습방법이다(Candy, 1991).

스스로 배우려는 능력이 없는 간호사는 현대 임상환경에서 필요로 하는 필수적 요소와 기술을 결코 배울 수 없다. 그러므로 자기주도적 학습능력 기술의 획득을 위해서는 간호학생과 간호사가 자기주도적 학습에 익숙해질 필요가 있다. 또한 간호교육자는 학습자가 자기주도적 학습능력을 얻을 수 있도록 돕는 간호사의 역할을 해야 할 것이다(Lunyk-child 등, 2001; O'shea, 2003).

현대교육이론에 따르면 학생이 학습의 전체 과정에서 의사결정과 행동의 주체가 되어 책임감 있게 자기주도적으로 학습을 이끌게 되면 지적 호기심과 탐구력이 향상된다고 하였다. 또한 실습 교육의 초보단계에서 자기주도적 학습 방법은 간호학생들의 전문간호기술을 더욱 함양할 수 있다고 지적한 바 있다 (윤은자, 1999; Cook & Hill, 1985; Nolan & Nolan, 1997).

그러므로 학생들이 자신의 간호행위를 비디오로 녹화하여 영상을 보면서 스스로 자신의 기술에 대한 문제점, 개선 사항을 발견, 검토하여 이를 향상시키기 위한 과정은 학생의 자기주도적 학습능력을 향상시키고 기본간호학 실습교육에 간호학생을 보다 능동적으로 참여하도록 유발하는 효과적인 학습방법의 개발이라는 의미있는 일로 생각된다.

3. 비디오 레코딩 학습법의 효과

인간은 실제로는 학습이 일어나지 않는 곳에서도 학습을 할 수 있는 능력을 가지고 있다. 즉 인간은 학습이 없이도 타인의 행동이나 시범을 관찰하는 것만으로도 학습이 가능하다는 것을 의미한다. 교육 분야에서는 이를 관찰학습이라고 규정하는데, 특히 간호교육에 있어 관찰학습은 많은 비중을 차지한다 (편형록, 2010). 왜냐하면 인간의 생명을 다루는 전문적 간호기술이나 임상실습은 경험이 부족하거나 미숙한 학생이 직접 수행하여 학습하기에는 어려움이 따르므로 주로 교수자나 임상간호사의 행위를 관찰학습하는 경우가 많기 때문이다. 최근 들어 관찰학습의 범위를 좀 더 넓혀 다른 대상자뿐만 아니라 자신의 모습을 관찰하는 학습법이 대두되었다. 자신을 관찰하여 학습하는 것으로

가장 대표적인 방법이 비디오 레코딩이다.

비디오 레코딩은 자신이 수행한 행위를 비디오로 촬영한 후 비디오를 통해 자기 자신의 모습을 관찰하는 방법이다. 비디오를 이용한 자기관찰적 학습방법은 행위자의 부적절한 행동을 감소시키거나 적절한 간호행동을 증가시키거나, 혹은 이 두가지 모두를 충족시키는 학습방법이다(김정균, 강병호, 정해동과 국립특수교육원, 2004). 그러므로 비디오 레코딩을 통한 관찰학습방법은 관찰적인 비디오 중재를 통해 기본간호술을 시행하는데 있어 부적절한 간호수행을 하는 학생들에게 올바른 간호수행을 지원하는 효과적인 학습방법이다. 즉 비디오 레코딩은 부적절한 간호행위를 수행하는 학생들에게 올바른 간호행위를 수행할 수 있도록 효과적인 매체인 비디오를 통해 쉽게 학습할 수 있게 하고 부적절한 간호수행을 습관화하기 전에 문제 행동을 교정할 수 있는 사전 중재의 형태를 지니므로 간호학생들의 잘못된 간호수행 행동의 예방전략으로 활용할 수 있다(김정균 등, 2004).

Sanborn III, Pyke & Sanborn(1975)에 의하면 비디오 레코딩 학습방법의 기본가정은 사람이 비디오 녹화 테이프를 시청하면서 자신에 대한 정보를 많이 알게 될수록 잘못된 행동이 더 교정된다는 것이다. Rogers(1968) 또한 사람이 자기가 행했던 행동을 보게 되면 더 만족스러운 형태로 행동이 변화되기 시작한다고 주장하였다. 즉 간호학생들의 행동이 변화되는 것은 자신이 기대한 행동과 자신이 비디오를 통해 관찰된 실제자신의 행동이 불일치함을 인식하는데서 영향을 받고, 이러한 인식이 부적절한 간호수행을 교정시키려는 동기를 유발시킬 수 있다는 것이다(Rogers, 1968).

또한 Schön(1983)은 자기반성을 통한 실천적 활동은 전문성을 향상시킬 수

있는 방법이라고 제안하였다. 즉 자신의 행위에 대한 반성은 간호술기와 같은 전문적 활동을 배우는데 핵심적인 과정이다. 그러므로 간호학생들의 행동 증감(knowing in action)으로부터 행동에 대한 반성(reflection on action)으로 옮겨감으로써 자신의 부적절한 간호수행을 발견하고 이를 교정하고자 노력함으로써 간호술기의 향상을 이룰 수 있을 것이다(Schön, 1983).

이는 학생들이 전에는 인식하지 못했던 수행 목표가 비디오 레코딩을 통하여 자기 관찰을 하는 동안에 명명, 분별, 폐기, 변화라는 인지적 과정을 거쳐 그 목표가 뚜렷하게 되고 막연하게 지식으로만 알고 있었던 기본간호술을 직접적인 수행을 통해 경험적 지식으로 변환시킬 때 발생하는 실수와 부적절한 간호수행을 자기반성(reflection)을 통해 행동을 교정시킴으로써 학습자가 본인이 세웠던 목표를 달성하게 된다(유문숙, 2001; Fuller & Manning, 1973)

이렇듯 비디오 레코딩을 통한 학습방법은 질적 간호와 질적 간호교육의 목표를 위한 중요한 방법을 제공한다(Gelbart, 2009). 또한 비디오 레코딩을 통한 학습방법은 기본간호술에 대해 보다 폭넓은 주의력을 제공하며, 이는 간호대상자의 안위와 건강을 우선시 하는 간호환경과 다양한 경험과 시범을 통해 얻을 수 있는 간호 학습 사이를 이어주는 최적의 학습방법이라고 사료된다(Laeq 등, 2010).

4. 문제해결능력의 정의 및 학습효과

문제해결능력은 의사결정, 비판적사고, 창의적 사고와 함께 복합적 사고전략에 속하는 고등사고력으로 학습자에게 문제를 제시하고 해결과정을 통하여 지적 능력, 태도, 기술 등을 종합적으로 습득하도록 하는 능력이다. 즉, 학습자의 욕구나 목표를 얻기 위해 반드시 해결해야 하는 문제를 매개로 하여 문제 상황을 바르게 해결할 수 있는 능력을 기르기 위한 것으로 반성적 사고에 의하여 문제의 의혹이나 곤란을 제거하고 조화로운 해결방법을 얻는 것을 말한다(홍영수, 2005 ; Happener & Peterson,1982).

문제해결이란 용어는 시대에 따라 의미가 다르게 사용되어 왔으며, 개념 또한 학자들에 따라 다양하게 설명되고 있다. Heppner & Peterson(1982)는 문제해결능력이란 내적 또는 외적인 욕구와 도전에 대하여 적응하기 위한 인지적, 정서적, 행동적 과정의 복합적인 상호과정이라고 하였다. Anderson et al(1998)은 문제해결능력이란 개인이 지각한 문제를 이전의 경험을 통해 획득한 지식을 조합하여 창의적이고 합리적인 방법으로 해결하는 능력이며, 학습자가 문제상황에 직면했을 때 문제를 해결해 나갈 수 있도록 도와주는 능력이라고 하였다.

또, Kahney(1986)는 문제해결이란 문제해결자의 현재상태와 도달해야하는 목표 상태의 차이를 인식하고 그 차이를 유발시키는 장애물을 해소시키는 활동을 말하며, 문제해결능력은 이러한 차이를 신속하며 효과적으로 해소시킬 수 있는 지적이고 창의적인 능력이라고 정의하였다.

사람들은 자신이 계획한 목표를 성취하지 못하였거나, 성취하지 못할 것으

로 생각될 때. 어떤 문제가 있음을 감지하며 현재 상태와 목표 간의 차이를 인식할 때 문제를 지각한다(Kahney, 1986). 그러므로 문제를 해결하기 위해서는 먼저 해결하고자 하는 목표가 있어야 하고, 그 목표에 부합할 수 있도록 현재의 상태를 바꾸어 나가는 절차를 수행하여야 한다. 현재의 상황을 바꾸는 과정에서 장애물이 발생할 수 있고, 장애물이 해결하기 어려운 것일수록 목표에 도달하기 어려워진다. 따라서 개인은 자신이 계획한 목표에 도달할 수 없을 때에는 주어진 모든 기회를 활용하여 도전을 극복하는 문제해결 노력이 요구된다(이석재 등, 2003).

또한 문제를 해결하기 위해서는 문제 발견적 시각이 요구된다. 하주연(2006)은 문제발견에 대해 문제 감지, 문제의 명확화, 자료분석, 문제가 가지고 있는 가치에 대한 평가를 구성요소로 정의하였다. 문제 발견은 단일요소가 아니며, 다양한 요소들이 반복적으로 상호작용을 통하여 이루어지며, 각 요소들을 발산적 사고, 수렴적 사고, 논리와 전략, 영역관련지식, 인지적 구조, 발달 등과 관련된 복합적이고 복잡한 사고과정이라고 하였다.

그리고 문제해결능력에 대한 개념을 이석재 등(2003)은 개인이 직면한 문제를 해결하기 위해 문제를 명료화하고 문제의 원인분석을 통한 대안을 개발, 이를 실행하기 위한 계획 및 수행결과에 대한 평가를 체계적을 관리할 수 있는 능력으로 정의하고, 문제해결능력을 5개의 능력요소와 9개의 하위요소로 분류하였다. 능력요소로 문제명료화, 원인분석, 대안개발, 계획실행 및 수행평가로 분류하였고, 하위요소로는 문제인식, 정보수집, 분석, 확산적 사고, 의사결정, 기획력, 실행과 모험감수, 평가 및 피드백으로 분류하였다.

학습자가 문제를 해결하는 과정을 경험하는 것은 문제를 해결하는 과정과

해결전략을 배울 수 있는 기회를 제공하고 학습자가 알고 있던 기존의 지식이나 기술을 실제로 일상생활의 문제에 활용하거나 적용하는 방법을 배우는 것을 의미한다. 이는 새로운 개념이나 학습의 수단으로 활용될 수 있으므로 교육적인 활용가치가 높다(National Research Council, 1996).

문제해결과정을 스스로 체험하는 일은 학습자의 과학적 문제해결력을 높여 주며, 이러한 문제해결과정이 지적발달을 촉진시켜준다. 또한 이러한 문제해결 훈련을 통한 문제해결능력의 향상은 문제해결능력에 대한 자기평가에 의해서 영향을 받으며 문제해결활동은 학습자에게 통찰, 탐색, 논리적인 추리, 창의적 사고, 과정이나 결과의 적절한 표현 등의 다양한 사고의 기회를 제공하기 때문에 그 가치는 더욱 크다고 할 수 있다(김지희, 2009; 정영란, 2009).

현 간호교육은 학생들에게 수업시간에 배운 간호지식을 임상실습은 물론 실상에서 일어나고 있는 간호문제를 발견하고 이를 해결할 수 있는 문제해결능력을 점차 요구하고 있다. 본 연구 결과의 효과가 입증된다면 문제해결능력의 향상을 통해 간호학생들이 임상실습과정동안 직면하게 되는 다양한 간호대상자의 문제해결을 통해 성공적인 임상실습교육은 물론 임상간호사에게 병원 환경과 일상에서 다양하게 일어나고 있는 간호문제를 발견하고 이를 해결할 수 있도록 능력을 고취시킬 수 있는 훌륭한 학습법이 될 것이다.

5. 학업적 자기효능감이 학습에 미치는 효과

학업적 자기효능감은 Bandura(1977)의 사회학습이론(Social Learning theory)에서 언급된 자기효능감에서 발전된 개념이다. Bandura(1977)는 인간

이 어떤 행동을 선택하고 시도하여 완성을 향해 끊임없이 노력하는 이유를 ‘보상’이란 개념으로 설명하지 않고 ‘자기효능’이란 인지적 개념으로 설명하였다. 따라서 그는 자기효능감(self-efficacy)을 개인이 어떤 결과를 얻기 위해 필요한 행동을 조직하고 수행해 나가는 자신의 능력에 대한 판단이라고 정의하였다.

또한 Schunk(1991)는 개인이 주어진 활동을 수행하는데 요구되는 자신의 능력에 대한 판단을 자기효능감이라 하였다. 좀 더 구체화 해보면, 모호하게 예견할 수 없고, 긴장을 주는 요소가 포함된 구체적 상황에서 자신이 얼마나 행동을 잘 조직하고 수행할 수 있는가에 대한 판단이라 하였다.

허경철(1991)은 자기효능감 이론은 ‘인간이 왜 어떤 행동을 시도하며 어떤 행동은 회피하는가?’, ‘왜 어떤 행동은 힘이 들어도 오래 지속하는데 어떤 행동은 그렇게 어려워 보이지도 않는데 중간에서 쉽게 포기하는가?’와 같은 문제 상황을 설명하는데 적합한 이론이라고 하였다.

Bandura(1986)은 자기효능감이 인간의 행동에 가장 큰 영향을 미치는 요인이라고 보았으며, 인간의 행동은 선행요인, 결과요인, 인지요인으로 구성하였다. 그리고 각 요인들은 사람 및 행동과 환경의 상호작용을 통해서 이루어진다고 말했다. 특히 그는 선행요인 가운데 기대기능을 중시하여 결과기대와 효능감기대로 나누었는데 결과기대란 어떤 행동이 어떠한 결과를 가져다 줄 것인가에 대한 판단이라 하였고 효능감 기대란 결과를 성취하기 위해 요구되는 행동을 스스로 할 수 있는지에 대한 판단이라 하였다(이명자와 송영명, 2005). 결국 자기효능감은 모호하고 예측할 수 없는 특수한 상황에서 자신이 목표로 하는 행동을 얼마나 잘 조직하고 이행할 수 있는가에 대한 개인의 판

단을 나타낸다고 하겠다. 결국 인간의 행동은 행위자 자신이 무엇인가를 해낼 수 있다는 기대로 인해 변화한다는 것이다(현주, 김태은, 김양분과 박현정, 2006).

자기효능감이 학습동기와 직접적으로 관련되어 있고 학습동기의 원천으로 작용할 수 있다는 점에서 학업적 자기효능감이 더욱 부각되기 시작하였다. Bandura(1986)는 학업적 자기효능감은 학업적 상황에서 학습자가 과제수행을 위해 필요한 행위를 조직하고 실행해 나가는 자신의 능력에 대해 내리는 판단이라고 정의하였으며, 김아영과 박인영(2001)은 Bandura(1986)의 자기효능감 이론에 입각하여 자신감, 자기조절효능감, 과제난이도 선호를 학업적 자기효능감의 하위구성요인으로 두고 척도를 개발하였으며 이론적 구성요인은 다음과 같다.

첫째, 자신감은 일반적으로 자신의 가치와 능력에 대한 개인의 확신 또는 신념의 정도를 말한다. 그러나 학업적 자기효능감의 구성요인으로서의 자신감은 학습자가 자신의 학습능력에 대해 판단하는 확신 또는 신념의 정도라는 축소된 의미로 사용된다(Sherer et al, 1982).

둘째, 자기조절 효능감은 인간이 자신이 목표하는 기준에 미루어 자신의 행동과 수행을 판단할 때, 긍정적이면 좀 더 상위의 새로운 목표를 설정하고 부정적이면 자신의 목표에 도달하기 위해 부가적인 행동을 반응을 보이는 것을 일컫는다(김아영과 차정은 1996). 따라서 자기조절 효능감이란 학습자가 자기조절적 기제를 잘 수행할 수 있는가에 대한 효능기대를 말한다(이영훈, 2011).

셋째, 과제난이도 선호는 자기효능감이 높은 학습자는 도전적이고 구체적인

목표를 선택하는 반면, 자기 효능감이 낮은 학습자는 자신의 한계를 뛰어넘은 도전적인 상황을 두려워하고 피하며, 학습자가 잘 통제할 수 있다고 판단되는 상황만 선택하여 행동하는 것을 말한다(Badura, 1977). 즉, 과제난이도 선호란 자신이 통제하고 다룰 수 있다고 생각하는 도전적인 과제를 선택하는 과정을 통해 나타난다고 할 수 있다(김아영과 박인영, 2001).

요약하자면 학업적 자기효능감은 학습자의 인지과정과 학습수행에 중요한 변인으로, 학습자가 새로운 상황에서 새로운 지식과 기술을 학습하고 수행하도록 유도하는 원동력이라 할 수 있다(현주 등, 2006). Zimmerman, Bandura와 Martinez-Pons(1992)는 학업적 자기효능감과 자기조절학습에 대한 효능감이 학업성취도에 미치는 영향을 매개하는 한편, 학습자의 목표를 통해 학업성취도에 간접적인 영향을 미친다고 하였다. 즉, 일반적으로 학업적 자기효능감이 높은 학생은 그렇지 않은 학생들보다 학업상황에서 도전적인 과제 또는 어려운 교과목을 선택하고, 선택한 과제를 성공적으로 수행하고 학업성취도를 증진시키기 위해 많은 노력을 기울인다. 다시말하면 수행과정동안 문제 상황에 직면하더라도 포기하지 않고 끝까지 지속하는 모습을 보인다는 것을 말한다.

이밖에 학업적 자기효능감은 학생들의 학습태도, 교과선호도 등에 영향을 주는 것으로 밝혀지고 있다. 연구자들은 학업적 자기효능감이 학습자의 과제 선택, 과제에 투자하는 노력의 양과 질, 문제에 봉착할 경우 쉽게 포기하지 않고 끈기 있게 매달리는 정도, 효과적인 학습전략의 실행여부 등 효과적인 학업성취를 위해 다양한 측면에 결정적인 예측을 한다고 주장하였다(김아영과 박인영, 2001; Bandura & Schunk, 1981; Schunk, 1983).

이것은 학업적 자기효능감이 학업수행과 학습과정을 학습자 스스로 조절해

나가는 자기조절과 이를 수행할 수 있는 전략에 영향을 미친다는 것을 시사하고 있다. 또한 학습자 자신의 학습능력을 평가받는 것은 자신의 능력에 대한 신념이 중요한 역할을 하는 것을 알 수 있다. 따라서 학업적 자기효능감은 개인의 성취결과나 행동을 설명하는데 매우 중요한 변인으로 간주하고 있으며, 이러한 점에서 최근 학업적 자기효능감은 학교 교육에서 결코 소홀히 할 수 없는 중요한 학습활동의 요소로 부각되고 있다(이영훈, 2011; 정정애, 2008).

따라서 본 연구는 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 간호학생의 학업적 자기효능감에 미치는 영향을 살펴보고자 한다. 본 연구 학습법이 학업적 자기효능감에 미치는 효과가 입증된다면 복잡하며 다양한 간호지식과 간호사로서의 기본소양을 짧은시간 획득하도록 요구하고, 끊임없이 자기 개발의 필요성을 강조하는 간호교육에 효과적인 학습방법으로 제시할 수 있을 것이라 생각된다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구는 기본간호학 실습교육 시간 외에 실습실을 개방하여 자율실습을 하는 동안 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 적용한 후 학생들의 기본간호실습 수행능력과 문제해결능력, 자기주도적 학습능력, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 파악하기 위해 비동등성 대조군 사후 설계로 시행된 유사 실험 연구이다<표 1>.

2. 연구 대상

본 연구는 성신여자대학교 연구윤리심의위원회의 승인을 받은 후 진행되었으며 승인 번호는 sswuirb2012-016이다.

2012년 9월 10일부터 2012년 11월 2일까지 서울시내 4년제 간호대학 1개 학교에서 기본간호학실습을 수강하는 2학년 학생을 상대로 본 연구의 목적을 설명한 후 연구에 참여하기를 희망하는 지원자를 대상으로 하였다. 지원자 중에서 비디오 자가평가 학습이 가능하다고 대답한 그룹을 실험군으로, 실험에 참여하지 않는 나머지 그룹을 대조군으로 선정하였다. 대상자 수는 G*Power 3.1 for window 프로그램을 사용하여 T검정에 필요한 최소표본크기를 산정하였다. 유의수준 0.05, 효과 크기 0.7, 검정력 0.8로 하였을 때 각 군별로 최

소 26명이 필요하였으나, 탈락률 30%를 감안하여 각 그룹별로 35명을 모집하여 총 70명의 대상자를 모집하였다.

연구기간동안 실험군과 대조군 모두 탈락자가 발생하지 않아 최종 연구 대상자는 실험군 35명, 대조군 35명으로 총 70명 이었다.

<표 1> 연구 설계

	사전조사	중재	중간조사	사후조사
실험군	E1	X1	E4	E7
	E2		E5	E8
	E3		E6	E9
				E10
대조군	C1	X2	C4	C7
	C2		C5	C8
	C3		C6	C9
				C10

E1: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E2: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E3: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E4: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E5: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E6: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E7: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E8: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E9: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 E10: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 X1: 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 X2: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C1: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C2: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C3: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C4: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C5: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C6: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C7: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C8: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C9: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감
 C10: 일반 자율실습 학습법의 중재 후 학업적 자기효능감

3. 연구 중재

1) 실험군 중재

연구 중재로 먼저 실험군의 학생들이 예약한 자율실습 시간에 실험실로 오도록 하였다. 연구자는 매주 기본간호학 실습수업시간에 배웠던 기본간호술에 필요한 물품을 준비하고, 학생들은 준비된 물품으로 수업시간에 배운 수행항목을 직접 시행한다. 이 때 연구자는 학생들이 수행하는 장면을 비디오 촬영을 하고 촬영이 끝난 후, 학생들에게 자신의 수행항목을 평가하는 것을 돕기 위한 수행 항목 체크리스트를 학생에게 준다. 학생은 녹화된 영상을 보면서 수행항목 체크리스트로 자신이 한 수행에 대해 직접 평가하고 개선방안을 생각한 뒤, 연구자와 개별적으로 토의하는 방식으로 진행하였다. 중재시간은 매 회 각 30분이었으며, 실험 확산을 막기 위해 실험군과 대조군의 중재시간이 겹치지 않도록 대조군의 자율실습시간을 피해 예약제로 진행하였으며 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 진행되는 동안 실험군과 대조군이 서로 만나지 않도록 하였다. 또한 실험군에게 실험중재내용을 대조군에게 말하지 않도록 하였다. 그리고 연구중재 시 기본간호술에 대한 연습횟수는 실험군에게 주어진 30분 안에서는 자유롭게 할 수 있도록 하였다. 학생들이 비디오 레코딩을 통한 자가 평가 학습법 이용하여 수행한 실습내용은 위관영양공급, 피내주사, 피하주사, 근육주사 총 4가지 항목이었다.

연구 기간은 총 8 주간으로, 1주차에는 실험군에게 설문지를 통하여 실험군의 자기 주도적 학습능력과 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대한 사전 조사를 시행하였다. 2주차에는 위관영양공급에 대해 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 중재를

시행하였으며, 3주차에는 피내주사로 중재를 시행하였다. 4주차에는 학생들에게 중간 조사를 실시하여 실험군의 자기주도적 학습능력과 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대해 중간점검을 하였으며, 5주차에는 피하주사로 실험군에게 중재를 시행하고 6주차에는 근육주사로 중재를 시행하였다. 7주차에는 실험군의 기본간호실습 수행능력을 측정하였고 8주차에 사후조사로 실험군의 자기주도적 학습능력과 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 관한 설문조사를 시행하였다<표 2>.

2) 대조군 중재

대조군에게는 매 주 배운 기본간호학 실습내용을 자율실습 시간에 와서 자유롭게 실습하도록 하였다. 학생들이 연구자에게 의문사항을 질문하는 것은 가능하나 개별적인 지도는 이루어지지 않았다. 대조군 또한 중재시간은 매 회 각 30분이었으며, 실험 확산을 막기 위해 실험군과 대조군의 중재 시간이 겹치지 않도록 대조군에게 지정해준 시간에만 실습실에 오도록 하였다. 대조군 역시 기본간호술에 대한 연습횟수는 주어진 30분 안에서는 자유롭게 할 수 있도록 하였다. 연구기간동안 대조군이 수행한 실습내용은 위관영양공급, 피내주사, 피하주사, 근육주사 총 4가지 항목이다. 연구기간동안 대조군에게 사전조사, 중간조사, 사후 조사, 중간고사 그리고 대조군 중재가 주어진 시점은 실험군과 동일하였다.

<표 2> 연구중재방법

	실험군	대조군
1주차	사전조사 실시	사전조사 실시
2주차	비디오레코딩을 통한 자가평가 학습법으로 위관영양공급 수행	자율실습으로 위관영양공급 수행
3주차	비디오레코딩을 통한 자가평가 학습법으로 피내주사 수행	자율실습으로 피내주사 수행
4주차	중간조사 실시	중간조사 실시
5주차	비디오레코딩을 통한 자가평가 학습법으로 피하주사수행	자율실습으로 피하주사 수행
6주차	비디오레코딩을 통한 자가평가 학습법으로 근육주사 수행	자율실습으로 근육주사 수행
7주차	기본간호실습 수행능력평가 실시	기본간호실습 수행능력평가 실시
8주차	사후조사 실시	사후조사 실시

4. 연구 도구

1) 기본간호실습 수행능력

기본간호실습 수행능력은 기본간호실습 수행능력평가 성적을 사용하였다. 기본간호실습 수행능력평가는 1회 실시되었으며 위관영양, 피내주사, 피하주사, 근육주사 총 4 항목 중 하나를 무작위로 뽑아 실기시험을 실시하여 평가한 점수이다. 수행능력 평가도구는 기본간호학 교수 3인과 연구자가 개발한 체크리스트를 사용하였다.

2) 자기주도적 학습능력

자기주도적 학습능력은 이석재 등(2003)이 개발한 자기주도 학습역량도구를 이용하여 자기주도적 학습능력을 측정하였다. 자기주도적 학습능력 평가문항은 총 45문항으로 구성되었으며, 세부항목으로 학습계획(20문항), 학습실행(15문항), 학습평가(10문항)로 구성되었다. 각 문항은 5점 Likert척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 자기주도적 학습능력이 높은 것을 의미한다. 선행 연구에서의 Cronbach's alpha는 .76 이었고 본 연구에서는 .88 이었다.

3) 문제해결능력

문제해결능력은 이석재 등(2003)이 개발한 문제해결역량도구를 이용하여 문제해결능력을 측정하였다. 문제해결능력 평가문항은 총 45문항으로 구성되었으며 세부항목으로 문제명료화(5문항), 원인 분석(10문항), 대안개발(10문항), 계획 및 실행(10문항), 수행평가(10문항)로 구성되었다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 측정하였으며, 점수가 높을수록 문제해결능력이 높은 것을 의미한다. 선행연구에서의 Cronbach's alpha는 .69 이었으며 본 연구에서는 .86 이었다.

4) 학업적 자기효능감

학업적 자기효능감은 김아영(2001)이 개발한 학업적 자기효능감 척도를 이용하여 측정하였다. 평가문항은 총 28문항으로 구성되어있으며 각 문항은 6점 Likert 척도로, 점수가 높을수록 자기효능감이 높은 것을 의미한다. 선행연구에서의 세부항목 신뢰도 Cronbach's alpha는 자기조절효능감(10문항)이 .84, 과제난이도 선호(10문항) .87, 자신감(8문항)이 .79 이었고 본 연구에서는 .87 이었다.

5. 자료 분석 방법

자료분석은 PASW SPSS Statistics 19를 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

- 1) 연구대상자의 일반적 특성과 학업적 특성은 빈도 분석, 평균과 표준편차를 이용하였다.
- 2) 연구대상자의 일반적 특성과 학업적 특성에 대한 동질성 검증은 t-test와 chi-square test를 이용하였다.
- 3) 실험군과 대조군간의 기본간호학실습 수행능력은 t-test로 분석하였고 중재 전, 중, 후의 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감 또한 t-test로 분석하였다.
- 4) 실험군과 대조군간의 중재 전, 중, 후의 시간별 자기주도적 학습능력, 문제 해결능력, 학업적 자기효능감의 차이와 그룹간의 자기주도적 학습능력, 문제 해결능력, 학업적 자기효능감 효과에 대한 검증은 repeated measures ANOVA로 분석하였다.
- 5) 도구의 신뢰도는 Chronbach's alpha로 분석하였다.

IV. 연구 결과

1. 대상자의 특성 및 동질성 검증

1) 일반적 특성 및 동질성 검증

연구에 참여한 대상자의 일반적 특성과 동질성 검증은 <표 3>과 같다. 대상자의 연령은 실험군 21.11 ± 2.32 세, 대조군 20.86 ± 1.86 세이며 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($t=.130, p=.611$).

결혼 상태는 미혼자 실험군이 34명(97.1%), 대조군 35명(100%)이 미혼이었다.

종교의 분포는 실험군은 기독교 14명(40.0%), 가톨릭 7명(20.0%), 불교 2명(5.7%), 무교 12명(34.3%)이었으며, 대조군은 기독교 13명(37.1%), 카톨릭 7명(20.0%), 불교 2명(5.7%), 무교 13명(37.1%)으로 나타났고 통계적으로 유의한 차이가 없었다($\chi^2=.077, p=.994$).

전공선택 이유에 대해서 실험군은 ‘학교성적에 맞추어서’ 6명(17.1%), ‘타인의 권유로’ 8명(22.9%), ‘의료봉사를 하고 싶어서’ 6명(17.1%), ‘간호사에 대한 호감 때문에’ 10명(28.6%), ‘취업 때문에’ 5명(14.3%)로 나타났고, 대조군은 ‘학교성적에 맞추어서’ 10명(28.6%), ‘타인의 권유로’ 4명(11.4%), ‘의료봉사를 하고 싶어서’ 0명(0.0%), ‘간호사에 대한 호감 때문에’ 10명(28.6%), ‘취업 때문에’ 11명(31.4%)으로 나타났다. 이는 통계적으로 유의한 차이($\chi^2=10.585, p=0.32$)가

있었지만 전공선택 이유의 각 항목을 독립변수로 두고 실험군과 대조군의 기본 간호실습 수행능력과 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감을 종속변수로 통계분석을 한 결과 각 항목간에 유의한 차이가 없었다.

입학 시 간호사에 대한 생각으로 실험군은 긍정 31명(85.7%), 부정 4명(11.4%), 기타 1명(2.9%)로 나타났으며 대조군은 긍정 30명(85.1%), 부정 5명(14.3%), 기타 0명(0.0%)으로 나타났다. 이는 통계적으로 유의한 차이($\chi^2=9.016$, $p=0.11$)가 있었지만 마찬가지로 입학시 간호사에 대한 생각의 각 항목을 독립변수로 두고 실험군과 대조군의 기본간호실습 수행능력과 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감을 종속변수로 두어 통계분석을 한 결과 각 항목간에 유의한 차이가 없었다.

<표 3> 대상자의 일반적 특성 및 동질성 검증

(N=70)

특성	분류	실험군	대조군	χ^2 or t	p
		(n=35) 빈도(%) or Mean±SD	(n=35) 빈도(%) or Mean±SD		
나이		21.11±2.32	20.86±1.86	.130	.611
결혼상태	미혼 기혼	34(97.1%) 1(2.9%)	35(100%) 0(0.0%)	1.014	.314
종교	기독교 카톨릭 불교 무교	14(40.0%) 7(20.0%) 2(5.7%) 12(34.3%)	13(37.1%) 7(20.0%) 2(5.7%) 13(37.1%)	.077	.994
전공선택이유	학교 성적 타인의 권유 봉사 목적 간호사에 대한 호감 취업목적	6(17.1%) 8(22.9%) 6(17.1%) 10(28.6%) 5(14.3%)	10(28.6%) 4(11.4%) 0(0.0%) 10(28.6%) 11(31.4%)	10.583	.032
간호사에 대한 이미지	긍정적 부정적 기타	31(85.7%) 4(11.4%) 1(2.9%)	30(85.1%) 5(14.3%) 0(0.0%)	9.016	.011

SD:Standard Deviation

2) 학업관련 특성 및 동질성 검증

연구에 참여한 대상자의 학업관련 특성과 동질성 검증은 <표 4>와 같다. 연구대상자의 성적은 실험군이 평점 2.5미만 1명(2.9%), 평점 2.5이상 3.0미만 16명(17.1%), 평점 3.0이상 3.5미만 11명(31.4%), 평점 3.5이상 4.0미만 11명(31.4%), 평점 4.0 이상 6명(17.1%)이다. 대조군은 평점 2.5미만 1명(2.9%), 평점 2.5이상 3.0미만 5명(14.3%), 평점 3.0이상 3.5미만 11명(31.4%), 평점 3.5이상 4.0미만 14명(40.0%), 평점 4.0 이상 4명(11.4%)으로 통계적으로 유의한 차이가 없었다($\chi^2=.851$, $p=.931$). 전공선택에 대한 만족도는 숫자척도(numeric rating scale)를 이용하여 1점에서 10점까지 1점 간격으로 숫자가 명시된 도표에 만족도를 표시하도록 하였다. 실험군이 7.343 ± 1.62 점, 대조군은 7.429 ± 1.44 점 이었으며 통계적으로 유의한 차이가 없었고($t=-.233$, $p=.816$), 기본간호학에 대한 학생만족도 역시 숫자 척도로 측정된 결과 실험군이 7.057 ± 1.90 점, 대조군은 7.100 ± 1.82 점으로 통계적으로 유의한 차이가 없었다($t=-.096$ $p=.924$).

<표 4> 대상자의 학업관련 특성 및 동질성 검증

(N=70)

특성	분류	실험군	대조군	χ^2 or t	p
		(n=35)	(n=35)		
		빈도(%) or Mean±SD			
성적	평점 2.5미만	1(2.9%)	1(2.9%)	.851	.931
	평점 2.5이상~3.0미만	16(17.1%)	5(14.3%)		
	평점 3.0이상~3.5미만	11(31.4%)	11(31.4%)		
	평점 3.5이상~4.0미만	11(31.4%)	14(40.0%)		
	평점 4.0 이상	6(17.1%)	4(11.4%)		
전공 만족도		7.343±1.62	7.429±1.44	-.233	.816
기본간호학 수업만족도		7.057±1.90	7.100±1.82	-.096	.924

SD:Standard Deviation

3) 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 관한 동질성 검증

실험군과 대조군의 중재 전 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대한 상태는 <표 5>와 같다.

중재 전 실험군의 자기주도적 학습능력은 평균 158.46±21.59점, 대조군은 평균 157.11±12.14점으로 두 군간에 통계적으로 유의한 차이가 없었다 (t=.321, p=.750). 실험군의 중재 전 문제해결능력은 평균 156.09±16.26점,

대조군은 평균 152.80 ± 10.22 점으로 문제해결능력 또한 두 군간에 통계적으로 유의한 차이가 없었다($t=1.012$, $p=.316$). 실험군의 중재 전 학업적 자기효능감은 평균 101.29 ± 18.29 점, 대조군은 평균 103.31 ± 13.34 점으로 두 군 역시 통계적으로 유의한 차이가 없었다($t=-.530$, $p=.598$).

<표 5> 대상자의 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 관한 동질성 검증

(N=70)				
	실험군 (N=35)	대조군 (N=35)	t	p
	Mean±SD	Mean±SD		
자기주도적 학습능력	158.46 ± 21.59	157.11 ± 12.14	.321	.750
문제해결능력	156.09 ± 16.26	152.80 ± 10.22	1.012	.316
학업적 자기효능감	101.29 ± 18.29	103.31 ± 13.34	-.530	.598

SD:Standard Deviation

2. 가설검증

1) 제 1 가설 검증

제 1 가설 “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율 실습만 시행한 대조군에 비해 기본간호실습 수행능력정도가 높을 것이다”에 대한 가설 검증 결과는 <표 6>, <표 7>과 같다.

<표 6>은 기본간호학실습 수행능력 정도를 나타낸 표이다 실험군의 기본간호 실습수행능력 정도의 평균은 85.86±6.93점으로 대조군의 84.54±8.13점보다 다소 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 없으므로($t=.728$, $p=.469$) 제 1가설은 기각되었다.

<표 6> 실험군과 대조군의 기본간호실습 수행능력 정도비교

(N=70)

	실험군 (N=35)	대조군 (N=35)	t	p
	Mean±SD	Mean±SD		
기본간호 실습수행능력정도	85.86±6.93	84.54±8.13	.728	.469

SD:Standard Deviation

기본간호실습 수행능력평가에서 시행한 각 시험항목별 기본간호실습 수행능력 정도의 평균 비교와 실험군과 대조군의 기본간호실습 수행능력평가 시험항목별 빈도분석은 <표 7>과 같다.

각 시험항목별 기본간호실습 수행능력정도 평균을 보면 위관영양공급은 실험군에서 86.05±6.92점, 대조군에서 88.18±7.80점이며 피내주사의 평균은 실험군에서 85.75±4.92점, 대조군에서 81.50±5.01점이다. 또 피하주사의 평균은 실험군에서 93.25±3.77점, 대조군에서 89.11±7.92점이며, 근육주사의 평균은 실험군에서 81.75±6.56점, 대조군에서 76.42±3.90점으로 나타났다. 위관영양공급을 제외하고는 실험군이 대조군에 비해 기본간호실습 수행능력정도 평균이 높게 나왔으나 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 또한 실험군과 대조군의 기본간호실습 수행능력평가 시험항목에 대한 항목별 빈도분석을 살펴보면 위관영양공급은 실험군에서 4명(11.43%), 대조군에서 8명(22.86%)으로 나타났고, 피내주사는 실험군에서 8명(22.86%), 대조군에서 7명(20.00%)으로 나타났다. 또한 피하주사는 실험군에서 4명(11.43%), 대조군에서 9명(25.71%)로 나타났으며 근육주사는 실험군에서 19명(54.28%), 대조군에서 11명(31.43%)로 나타났다. 이것으로 실험군과 대조군 간에 기본간호실습 수행능력평가별 시험항목에 차이가 있음을 알 수 있다.

<표 7> 기본간호실습 수행능력평가 시험항목별 기본간호실습 수행능력정도 비교와 실험군과 대조군의 기본간호실습 수행능력평가 시험항목별 빈도분석

(N=70)

	실험군		대조군		t	p
	N(%)	Mean±SD	N(%)	Mean±SD		
위관영양공급	4(11.43%)	86.05±6.92	8(22.86%)	88.18±7.80	-.775	.445
피내주사	8(22.86%)	85.75±4.92	7(20.00%)	81.50±5.01	1.392	.194
피하주사	4(11.43%)	93.25±3.77	9(25.71%)	89.11±7.92	3.975	.349
근육주사	19(54.28%)	81.75±6.56	11(31.43%)	76.42±3.90	1.870	.084

SD:Standard Deviation

2) 제 2 가설 검증

제 2 가설 “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율 실습만 시행한 대조군에 비해 자기주도적 학습능력정도가 높을 것이다”에 대한 가설 검증 결과는 <표 8>, <표 9>과 같다.

실험군과 대조군의 실험 전, 실험 중, 실험 후에 측정한 자기주도적 학습능력 정도의 차이에 관한 도표와 실험군과 대조군의 실험 전, 중, 후의 각 시점별 자기주도적 학습능력정도의 차이에 대한 비교분석과 실험 전, 중, 후 시간의 경과에 따른 실험군과 대조군의 자기주도적 학습능력정도의 변화 양상, 그리고 실험 전, 중, 후의 시간의 경과에 따른 자기주도적 학습능력 정도에 대한 실험군과 대조군의 차이를 나타낸 도표는 <표 8>이다. <표 8>을 살펴보면 실험군의 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법에 대한 자기주도적 학습능력정도의 전체 평균점수는 실험 전에서 158.46 ± 21.59 점, 실험 중에서 160.69 ± 20.32 점 실험 후에서 164.34 ± 19.00 점으로 총 5.88점이 향상되었다. 또한 실험중재를 하면서 점점 증가하는 양상을 보인다.

반면 대조군의 자율실습에 대한 자기주도적 학습능력정도의 전체 평균점수는 실험 전에서 157.11 ± 12.14 점, 실험 중에서 159.23 ± 12.93 점, 실험 후에서 161.29 ± 13.19 로 총 4.18이 향상되었으며 대조군 역시 자율실습을 하는 동안 자기주도적 학습능력정도가 점점 증가하는 양상을 보인다. 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 자율실습을 한 대조군보다 자기주도적 학습능력정도가 좀 더 향상된 양상을 보이거나 통계적으로는 유의한 차이가 없다.

실험 전, 실험 중, 실험 후로 갈수록 실험군과 대조군 모두 자기주도적 학습능력정도

가 증가하는 것으로 나타나며 이는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 (F=3.522, $p=.035$). 그러나 실험 전, 실험 중, 실험 후 각 시점에서 실험군과 대조군의 자기주도적 학습능력정도를 비교해보면 각 군의 자기주도적 학습능력의 평균 수치에 특별한 차이를 보이지 않았고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며 (F=.389, $p=.535$) 실험 전, 실험 중, 실험 후의 시간에 따른 실험군과 대조군의 자기주도적 학습능력정도의 차이 역시 통계적으로 유의 하지 않으므로(F=.123, $p=.885$) 제 2가설은 기각되었다.

<표 8> 실험 전, 실험 중, 실험 후의 실험군과 대조군간 자기주도적 학습능력정도 비교와 실험군과 대조군간 집단, 시간, 집단과 시간에 따른 자기주도적 학습능력정도의 비교

(N=70)						
자기주도적 학습능력정도	실험군 (N=35)	대조군 (N=35)	t	p	F	p
	Mean ±SD	Mean ±SD				
실험 전	158.46 ±21.59	157.11 ±12.14	.321	.750	Group	.389 .535
실험 중	160.69 ±20.32	159.23 ±12.93	.358	.722	Time	3.522 .035
실험 후	164.34 ±19.00	161.29 ±13.19	.782	.437	Group ×Time	.123 .885

SD:Standard Deviation

<표 9>는 실험군과 대조군의 실험 후와 실험 전의 자기주도적 학습능력정도의 차, 실험 후와 실험 중의 자기주도적 학습능력정도의 차, 실험 중과 실험

전의 자기주도적 학습능력정도의 차를 나타낸 도표이다. <표 9>를 보면 실험 후와 실험 전의 자기주도적 학습능력정도의 차는 실험군에서 5.88 ± 17.32 점, 대조군에서 4.17 ± 14.43 점으로 나타났다. 이는 실험군에서 자기주도적 학습능력 증가 폭이 대조군에 비해 더 큰 것을 나타내지만 통계적으로는 유의하지 않았다($t=.450$, $p=.654$). 실험 후와 실험 전의 자기주도적 학습능력정도의 차를 비교해보면 실험군에서 2.22 ± 24.89 점, 대조군에서 2.11 ± 15.40 점으로 실험군에서 자기주도적 학습능력의 증가 폭이 대조군에 비해 더 큰 것을 알 수 있지만 이 역시 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다($t=.023$, $p=.982$). 또 실험 중과 실험 전의 자기주도적 학습능력정도의 차를 비교해보면 실험군에서 3.65 ± 20.68 점, 대조군에서 2.05 ± 17.58 점으로 실험군이 대조군에 비해 자기주도적 학습능력정도의 증가 폭이 크지만 통계적으로는 유의하지 않았다($t=.349$, $p=.728$).

<표 9> 실험군과 대조군간 실험 후-실험 전, 실험 중-실험 전, 실험 후-실험 중 자기주도적 학습능력정도 차의 비교

(N=70)

분류	실험군 (N=35)	대조군. (N=35)	t	p
	Mean±SD	Mean±SD		
실험 후-실험 전 자기주도적 학습능력정도 차	5.88 ± 17.32	4.17 ± 14.43	.450	.654
실험 후-실험 중 자기주도적 학습능력정도 차	2.22 ± 24.89	2.11 ± 15.40	.023	.982
실험 중-실험 전 자기주도적 학습능력정도 차	3.65 ± 20.68	2.05 ± 17.58	.349	.728

SD:Standard Deviation

3) 제 3 가설 검증

제 3 가설 “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율 실습만 시행한 대조군에 비해 문제해결능력정도가 높을 것이다”에 대한 가설 검증 결과는 <표 10>, <표 11>과 같다.

실험 전, 실험 중, 실험 후에 측정한 문제해결능력정도에 대한 실험군과 대조군의 차이와 실험군과 대조군의 실험 전, 중, 후의 각 시점 별 문제해결능력정도의 차이에 대한 비교 분석과 실험 전, 중, 후 시간의 경과에 따른 실험군과 대조군의 문제해결능력정도의 변화 양상, 그리고 실험 전, 중, 후의 시간의 경과에 따른 문제해결능력정도에 대한 실험군과 대조군의 차이를 나타낸 도표는 <표 10>이다.

<표 10>을 살펴보면 실험군의 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법에 대한 문제해결능력정도의 전체 평균점수는 실험 전에서 156.09 ± 16.26 점, 실험 중에서 158.46 ± 20.50 점, 실험 후에서 159.54 ± 17.31 점으로 총 3.45점이 향상 되었다. 문제해결능력정도 역시 실험처치를 하는 동안 점점 증가하는 양상을 보인다.

대조군의 자율실습에 대한 문제해결능력정도의 전체 평균점수는 실험 전에서 156.09 ± 16.26 점, 실험 중에서 158.46 ± 20.50 점, 실험 후에서 159.54 ± 17.31 점으로 총 3.45점이 향상되었으며, 대조군 또한 자율실습을 하는 동안 문제해결능력이 점점 증가하는 양상을 보인다. 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 자율실습을 한 대조군보다 전체 평균점수는 높지만 실험군과 대조군의 문제해결능력 정도에 차이가 없으며 통계적으로도 유의하지 않다.

또 실험 전, 실험 중, 실험 후 각 시점에서 실험군과 대조군의 문제해결능력정도

를 비교해보면 각 군의 문제해결능력정도의 평균 수치에 특별한 차이를 보이지 않았고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며 ($F=1.272, p=.263$), 실험 전, 실험 중, 실험 후의 시간의 변화에 따라 실험군과 대조군 모두 문제해결능력정도가 증가하였지만 통계적으로는 유의하지 않았다($F=1.934, p=.153$). 또 실험 전, 실험 중, 실험 후의 시간에 따른 실험군과 대조군의 문제해결능력정도의 차이 역시 통계적으로 유의하지 않으므로($F=.003, p=.997$) 제 3가설은 기각되었다.

<표 10> 실험 전, 실험 중, 실험 후의 실험군과 대조군간 문제해결능력정도 비교와 실험군과 대조군간 집단, 시간, 집단과 시간에 따른 문제해결능력정도의 비교

(N=70)						
문제해결능력 정도	실험군 (N=35)	대조군 (N=35)	t	p	F	p
	Mean ±SD	Mean ±SD				
실험 전	156.09 ±16.26	152.80 ±10.22	1.012	.316	Group	1.272 .263
실험 중	158.46 ±20.50	155.54 ±11.53	.733	.467	Time	1.934 .153
실험 후	159.54 ±17.31	156.46 ±14.42	.810	.421	Group ×Time	.003 .997

SD:Standard Deviation

<표 11>는 실험군과 대조군의 실험 후와 실험 전의 문제해결능력정도 차, 실험 후와 실험 중의 문제해결능력정도 차, 실험 중과 실험 전의 문제해결능력정도 차를 나타낸 도표이다. <표 11>을 살펴보면 실험 후와 실험 전의 문

제해결능력 정도의 차는 실험군에서 3.45 ± 14.34 점, 대조군에서 3.65 ± 15.75 점으로 나타났다. 이는 대조군이 실험군보다 문제해결능력정도의 증가 폭이 더 큰 것을 나타내지만 통계적으로는 유의하지 않았다($t = -.056, p = .956$). 실험 후와 실험 중의 문제해결능력정도 차를 비교해보면 실험군에서 2.37 ± 23.53 점, 대조군에서 2.74 ± 15.46 점으로 대조군이 실험군에 비해 문제해결능력정도의 증가 폭이 높은 것을 알 수 있지만 이 역시 통계적으로 유의한 차이를 보이지는 않았다($t = -.078, p = .938$). 또 실험 중과 실험전의 문제해결능력정도 차이를 비교해 보면 실험군에서 1.08 ± 21.07 , 대조군에서 0.94 ± 15.10 로 실험군이 대조군에 비해 문제해결능력정도 증가 폭이 다소 높지만 통계적으로는 유의하지 않았다($t = .039, p = .969$).

<표 11> 실험군과 대조군간 실험 후-실험 전, 실험 중-실험 전, 실험 후-실험 중 문제해결능력정도 차의 비교

(N=70)

분류	실험군 (N=35)	대조군 (N=35)	t	p
	Mean±SD	Mean±SD		
실험 후-실험 전 문제해결능력정도 차	3.45 ± 14.34	3.65 ± 15.75	-.056	.956
실험 후-실험 중 문제해결능력정도 차	2.37 ± 23.53	2.74 ± 15.46	-.078	.938
실험 중-실험 전 문제해결능력정도 차	1.08 ± 21.07	0.94 ± 15.10	.039	.969

SD:Standard Deviation

4) 제 4 가설 검증

제 4 가설 “비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 시행한 실험군은 자율 실습만 시행한 대조군에 비해 학업적 자기효능감정도가 높을 것이다”에 대한 가설 검증 결과는 <표 12>, <표 13>와 같다.

실험 전, 실험 중, 실험 후에 측정한 학업적 자기효능감정도에 대한 실험군과 대조군의 차이와 실험군과 대조군의 실험 전, 중, 후의 각 시점 별 학업적 자기효능감정도의 비교 분석과 실험 전, 중, 후 시간의 경과에 따른 실험군과 대조군의 학업적 자기효능감정도의 변화 양상 그리고 실험 전, 중, 후의 시간의 경과에 따른 학업적 자기효능감정도에 대한 실험군과 대조군의 차이를 나타낸 것은 <표 12>이다.

<표 12>를 살펴보면 실험군의 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법에 대한 학업적 자기효능감정도의 전체 평균점수는 실험 전에서 101.29 ± 18.29 점, 실험 중에서 104.43 ± 17.50 점, 실험 후에서 110.91 ± 17.76 점으로 총 9.62점이 향상되었다. 또한 학업적 자기효능감정도는 실험중재를 하면서 점점 증가하는 양상을 보였다. 반면 대조군의 자율실습에 대한 학업적 자기효능감정도의 전체 평균점수는 실험 전에서 103.31 ± 13.34 점, 실험 중에서 105.40 ± 14.19 점, 실험 후에서 105.00 ± 12.90 점으로 총 1.69점이 향상되었지만 대조군의 학업적 자기효능감정도는 실험 중에서 105.4점으로 실험 전에 비해 2.09점 증가되었지만 실험 후에는 105.00점으로 실험 중의 학업적 자기효능감정도보다 0.4점 감소되는 양상을 보였다.

이와 같이 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 자율실습을 한 대조군보다 실험 전, 후의 학업적 자기효능감정도의 증가 폭이 더 큰 것으로 나타났

다. 증가 양상 살펴보면 대조군은 실험 중에 다소 학업적 자기효능감정도가 증가하나 실험 후에 실험 중보다 오히려 감소하는 양상을 보이며 이에 반해 실험군은 실험 전, 중, 후로 갈수록 점차적으로 증가되는 양상을 나타내었지만 통계적으로는 유의하지 않았다. 그리고 <표 12>를 보면 실험 전, 실험 중, 실험 후 각 시점에서 실험군과 대조군의 학업적 자기효능감정도를 비교해보면 각 군의 학업적 자기효능감정도의 평균 수치에 특별한 차이를 보이지 않았고 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($F=.101, p=.752$). 그러나 실험 전에서 실험 중으로, 실험 중에서 실험 후로 연구가 진행됨에 따라 실험군과 대조군 모두 학업적 자기효능감정도가 증가하였다. 이것은 통계적으로 유의하지 않은 수치지만($F=1.934, p=.153$) 비디오 레코딩과 자율학습 모두 시간이 지남에 따라 학업적 자기효능감에 효과가 있다는 것을 나타낸다. 실험 전, 실험 중, 실험 후의 시간에 따른 실험군과 대조군의 학업적 자기효능감정도의 차이를 살펴보면 통계적으로 유의한 것으로 나타난다 ($F=3.570, p=.034$). 이는 학생들의 학업적 자기효능감에 대해 실험이 진행됨에 따라 실험군과 대조군간의 학업적 자기효능감정도에 차이가 있다는 것을 나타낸다. 요약하면 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습과 자율실습 모두 시간이 지남에 따라 학업적 자기효능감정도가 증가하지만 실험이 진행됨에 따라 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 학업적 자기효능감정도 증가수준이 자율실습의 학업적 자기효능감정도 증가수준보다 더욱 큰 폭으로 증가하므로 비디오 레코딩이 자율실습에 비해 학생들의 학업적 자기효능감정도를 증가시키는데 더욱 효과적인 방법이며 제 4 가설을 지지해주는 구체적인 자료로 제시할 수 있다.

<표 12> 실험 전, 실험 중, 실험 후의 실험군과 대조군간 학업적 자기효능감정도의 비교와 실험군과 대조군간 집단, 시간, 집단과 시간에 따른 학업적 자기효능감정도의 비교

(N=70)

학업적 자기효능감 정도	실험군 (N=35)	대조군 (N=35)	t	p	F	p
	Mean ±SD	Mean ±SD				
실험 전	101.29 ±18.29	103.31 ±13.34	-0.530	.598	Group	.101 .752
실험 중	104.43 ±17.50	105.40 ±14.19	-0.255	.799	Time	6.705 .002
실험 후	110.91 ±17.76	105.00 ±12.90	1.593	.116	Group ×Time	3.570 .034

SD:Standard Deviation

<표 13>은 실험군과 대조군의 실험 후와 실험 전의 학업적 자기효능감정도의 차, 실험 후와 실험 중의 학업적 자기효능감정도의 차, 실험 중과 실험 전의 학업적 자기효능감정도의 차를 나타낸 도표이다. <표 13>을 살펴보면 실험 후와 실험 중의 학업적 자기효능감정도 차를 비교해보면 실험군에서 3.14 ± 18.95 점, 대조군에서 2.08 ± 15.80 점으로 실험군이 대조군에 비해 학업적 자기효능감정도의 증가 폭이 높은 것을 알 수 있지만 통계적으로는 유의한 차이는 없었다($t=.253, p=.081$). 또 실험 중과 실험 전의 학업적 자기효능감정도의 차를 비교해 보면 실험군에서 6.48 ± 18.17 점, 대조군에서 -0.40 ± 16.81 점

으로 실험군이 실험 중에서 후로 갈수록 학업적 자기효능감정도가 증가하는 것에 비해 대조군은 오히려 감소하는 것을 볼 수 있지만 실험 후와 실험 중의 차에 대한 학업적 자기효능감 정도는 통계적으로는 유의하지 않았다($t=1.645$, $p=.105$). 그러나 실험 후와 실험 전의 학업적 자기효능감정도의 차는 실험군에서 9.62 ± 13.70 점, 대조군에서 1.68 ± 11.89 점으로 나타났다. 실험군이 대조군보다 학업적 자기효능감정도의 증가 폭이 더 크며 통계적으로도 유의한 차이가 있었다($t=2.589$, $p=.012$), 이는 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 학생들의 학업적 자기효능감에 효과가 있다는 것을 나타내며 이로써 제 4가설은 지지되었다.

<표 13> 실험군과 대조군간 실험 후-실험 전, 실험 중-실험 전, 실험 후-실험 중 학업적 자기효능감정도 차이의 비교

(N=70)

분류	실험군	대조군	t	p
	(N=35)	(N=35)		
	Mean±SD	Mean±SD		
실험 후-실험 전 학업적 자기효능감정도 차	9.62±13.70	1.68±11.89	2.589	.012
실험 후-실험 중 학업적 자기효능감정도 차	3.14±18.95	2.08±15.80	.253	.081
실험 중-실험 전 학업적 자기효능감정도 차	6.48±18.17	-0.40±16.81	1.645	.105

SD:Standard Deviation

V. 논의

본 연구는 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 통해 학생들의 기본간호학 실습수행능력, 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 검증하기 위해 시도되었으며 그 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

기본간호학실습 수행능력정도는 실험군이 대조군에 비해 평균점수는 다소 높았으나 통계적으로는 유의한 차이를 나타내지 않았다. 이것은 강규숙(1996), 윤은자(1999), 유문숙 등(2010)의 선행연구에서 비디오 레코딩 학습법의 적용이 기본간호학 실습성취도에 효과를 미치는 것으로 보고 된 것과는 다른 결과이다. 본 연구의 실험군과 대조군의 기본간호학실습 수행능력정도를 비교해보면 실험군 85.86 ± 6.93 점, 대조군 84.54 ± 8.13 점으로 두 군간에 큰 차이가 없다. 그러나 기본간호학실습 수행능력정도에서 두 군간의 감점 요인을 살펴보면 대조군은 수행항목 자체를 잘못 시행했거나 올바르게 수행을 하여 감점이 된 반면 실험군은 수행항목은 정확하게 하였으나 시간초과를 많이하여 감점이 되었다. 이는 실험군이 대조군에 비해 상대적으로 기본간호술기 수행횟수가 작은데서 기인한다고 사료된다. 실험군과 대조군의 1인당 연습시간은 총 30분으로 연습시간은 같다. 그러나 실험군은 기본간호실습 수행을 한 후 비디오 레코딩으로 자가평가를 하는 동안 대조군은 실험실에서 기본간호실습 수행을 더 연습 할 수 있었다. 실험군이 대조군에 비해 반복적인 학습기회를 가지지 못한 것은 숙련도에 영향을 미쳐 실험군의 시간분배 관리능력이 대조군에 비해 제대로 형성되지 않은 것으로 사료된다.

자기주도적 학습능력정도는 실험군이 대조군에 비해 높았으나 통계적으로는 유의하지 않았다. 이것은 Barry(2012)의 연구에서 비디오 레코딩 학습법이 학생들의 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 것으로 보고된 것과는 다른 결과이다. 또한 김명희(2012)의 연구에서 자기주도적 학습능력을 배운 학생이 그렇지 않은 학생보다 효과적인 학습전략의 한 방법으로 자기주도적 학습능력을 사용한다는 결과와도 다르게 나타났다. 이는 연구대상자를 선정과정에서 연구에 참여하기 원하는 지원자를 대상으로 선정하였던 데에 기인한다고 사료된다. 실험군과 대조군 모두 연구자가 시행하는 연구 과제에 관심을 보였고 연구에 참여하기를 희망하는 학생들이 자발적으로 연구대상자로 지원하였다. 이는 실험군과 대조군 모두 기본적 소양이 자기주도로 어떤 일을 선택하고 결과를 얻으려는 기질이 있다는 것을 의미한다. 이것은 연구결과가 중재에 영향을 받았다고 하기 보다는 연구대상자의 기본적 기질 자체에 영향을 더욱 많이 받았을 것으로 판단된다. 비디오 레코딩을 통한 자가평가를 시행한 실험군과 자율실습을 시행한 대조군 모두 시간이 지날수록 자기주도적 학습능력이 증가하는 결과로 알 수 있듯이 실험군과 대조군 모두 자기주도적으로 학습을 계획하고 실행에 옮기는 능력이 우수하므로 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 적용하든 자율실습을 하든 긍정적인 효과를 얻었던 것이라 사료된다.

문제해결능력은 대조군이 실험군에 비해 점수가 다소 높았고 통계적으로도 유의하지 않았다. 이것은 이다희(2012), Gelbart(2010)의 연구에서 보고된 것과는 다른 결과이다. 이다희(2012)는 학습자에게 자기주도적 학습능력을 발달시키면 문제해결능력이 증가한다고 보고하였고 Gelbart(2010)는 비디오 레코딩이 임상실무자의 문제 상황을 발견하고 이를 개선하는데 효과가 있다고 보

고 하였지만 본 연구결과는 이를 뒷받침하지 못하였다. 이는 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 적용한 실험군은 개인으로 중재가 이루어진 반면 일반 자율실습은 집단 간 그룹 중재가 이루어진 것에 기인한다고 사료된다. 대조군은 기본간호학 실습시간에 배운 내용을 자율실습 시간에 동료들과 자연스럽게 서로 교환하면서 수업시간에 잘 몰랐던 지식과 수행하기 어려웠던 요소에 대해 생각해보고 토론할 수 있었다. 반면에 실험군은 비디오 촬영을 위해 마련된 실험실에서 혼자 연습하고 연구자가 제시한 체크리스트 항목에 대해 옳고 그름을 평가하는 데에만 집중되어 동료들의 다양한 의견과 지식의 교류를 일으킬 기회가 없었다. 또한 본 연구가 연구대상자를 동일학교, 같은 학년으로 구성하였기 때문에 상황적 효과를 제대로 배제하지 못했다. 따라서 연구대상자를 실험군과 대조군으로 분류하는 과정에서 대조군 학생들은 실험군에게 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 추가로 주어진다라는 것을 알게 되었다. 이는 대조군에게 하나의 동기 요소로 작용하여 자율실습 시에 동료들과 함께 더욱 적극적으로 실험에 임한 것으로 판단된다.

학업적 자기효능감정도는 실험군이 대조군에 비해 점수도 높았으며 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 또한 연구가 진행됨에 따라 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법과 자율실습 학습 모두 학업적 자기효능감이 증가하지만 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법에서 더욱 효과가 있는 것으로 나타났다. 이는 유문숙 등(2009)과 유문숙 등(2010)의 연구에서 비디오 레코딩을 통한 학습법이 간호학생의 학습만족도와 학습동기가 증가한다고 보고한 것과 유사하며 Sally(2006)의 연구에서 비디오 레코딩 학습법을 통하여 어려운 문제 상황을 해결하는 과정에서 간호학생들이 자기효능감이 높아진다고 보고한 것

과 유사하다. 강규숙(1996)과 윤은자(1999)의 연구에서는 비디오 레코딩이 학생들의 자신감을 향상시키지 못한다고 보고 하였지만 강규숙(1996)은 학생들이 비디오 레코딩 학습법에 대해 낯설어 하고 비디오 레코딩 학습법에 적응하지 못하여 자신감에 영향을 미치지 못하는 것으로 논의하였다. 선행연구와 본 연구의 시대적 차이를 비교 해 볼 때 선행연구가 대략 16년 전에 이루어진 것으로 미루어 보아 당시 학생들은 메스미디어를 활용한 학습방법에 적응하기 어려웠을 것으로 사료된다. 현재의 간호학생들은 메스미디어는 물론 UCC, SNS, 스마트폰 등 각종 통신 매체를 사용한 학습정보교환에 익숙하다. 또한 실험 대상자가 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이라는 새로운 학습방법에 흥미를 느껴 학생이 직접 자원하여 학습하였으므로 기본간호학 실습에 새로운 학습방법의 적용이라는 측면에서 간호학생들의 학업적 자기효능감이 높았을 것으로 사료된다. 이것은 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습방법이 간호대학들의 학업적 자기효능감을 증가시키는데 도움이 된다고 할 수 있겠다.

김명희(2012)는 학업적 자기효능감이 높은 학생일수록 자기조절 학습능력이 뛰어나며 학업적 자기효능감이 높은 학생은 자기조절 학습전략을 많이 사용한다고 하였다. 즉 학습자는 학습이 가져다주는 긍정적 보상을 기대하며 이를 성취하기 위해 스스로 동기화하여 효과적인 학습결과를 위한 효과적인 학습전략을 사용함으로써 학습 성취에 대한 통제력을 향상시킨다고 하였다. 또한 학업적 자기효능감이 높으면 더 자주 자기조절 학습능력을 사용하는 경향을 보인다고 하였다. 이는 학업적 자기효능감의 증가가 다시 자기주도적 학습능력의 증가로 이어지는 것을 알 수 있다. 그리고 심민희(2009)와 신회덕(2007)의 연구를 살펴보면 학업적 자기효능감이 높을수록 학생들이 문제해결

능력이 높아진다고 보고하였고, Conwell, Piel & Cobb(1988)는 협동적인 문제해결 학습경험이 있는 학생의 경우 자신의 학업성취도와 자아효능감에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 보고된 것에서 알 수 있듯이 학업적 자기효능감은 학습자의 문제해결능력 또한 향상시키는데 도움이 되는 것을 알 수 있다.

학습자의 학업성취에서 학업적 자기효능감의 영향력이 자기결정성 학습동기보다 더 높다는 김선희(2012)의 연구와 학습몰입에 영향을 미치는 영향력은 자기주도적 학습능력이나 학습동기보다 학업적 자기효능감의 영향력이 더 크다고 보고한 배종찬(2011)의 연구를 살펴보면 학업적 자기효능감은 학습자가 성공적인 학업성취를 위해 다른 어떠한 능력보다 우선시 되고 필수적으로 갖추어야하는 학습능력이라는 것을 알 수 있다. 이 점을 미루어 볼 때 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 학업적 자기효능감의 미치는 영향은 상당히 긍정적으로 평가할 수 있을 것으로 사료된다.

연구자가 중재를 진행하는 동안 실험군에게서 비디오 레코딩을 통해 자신의 모습을 관찰하면서 환자에게 말하는 방법이나 방식이 간호사로서 부적절하여 이를 연습하고 교정하는 사례를 많이 발견하였다. 또 비디오를 통해 관찰된 자신의 모습이 아직 간호사로서는 미숙한 점을 많이 발견하고 좀 더 능숙하고 전문적인 간호사의 모습을 갖고자 노력하는 사례가 실험군에서 관찰되었다. 유문숙 등(2009), 유문숙 등(2010), 윤은자(1999)의 연구를 살펴보면 비디오 레코딩 학습법이 간호학생들의 의사소통능력, 학습 만족도, 학습동기에 효과가 있다고 보고하였다. 선행연구 결과와 관계성을 고찰해 볼 때 본 연구에서 학생들의 의사소통능력과 학습 동기를 측정하였다면 통계적으로 더욱 유의한 결과를 얻을 수 있을 것이라 사료된다.

또한 연구진행에 따른 자기주도적 학습능력정도, 문제해결능력정도, 학업적 자기효능감정도의 차이를 비교한 결과 비디오 레코딩을 통한 자기평가 학습법을 지속적으로 시행할수록 학생들의 자기주도적 학습능력정도와 학업적 자기효능감 정도가 통계적으로 유의하게 증가한 것으로 나타났다. 비록 문제해결 능력은 통계적으로 유의하지 않게 나왔지만, 이는 기존의 자율실습 학습법을 비디오 레코딩을 통한 자기평가 학습법으로 바꾸고 적응하기에 7주라는 연구기간은 다소 짧은 것으로 판단된다. 지속적인 비디오 레코딩을 통하여 자기평가 학습법을 학생들에게 적용한다면 자기주도적 학습능력과 학업적 자기효능감은 물론 문제해결능력 또한 증가할 것으로 사료된다.

Shane(2012)은 학생들이 테스트를 하는 모습을 녹화한 뒤 동료와 그룹으로 비디오 레코딩 학습법을 실시한 결과 학생들의 잘못된 행동을 교정할 수 있는 효과적인 학습법으로 보고하였다. 또한 동료 간의 그룹별 비디오 분석은 학습자에게 개인의 자기인식의 기회를 제공함으로써 통찰력을 높인다고 하였다. 그리고 Conwell 등(1988)은 협동적으로 문제해결 학습경험이 있는 학생의 경우 학업성취도와 자기효능감에 대해 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 보고하였다.

또한 안정용(2008)은 동료평가는 동료학습자들에게 상호평가를 진행하는 학습방법으로 학습자는 자신의 학습결과를 동료들의 학습결과와 비교하고 벤치마킹(benchmarking)함으로써 학습효과를 높일 수 있다고 하였으며 이 과정에서 학습자는 흥미와 지적호기심이 더욱 유발되어 긍정적인 학습효과를 얻게 되고 특히 학습자가 어려워하는 교과목에 적용할 경우 더욱 유용하다고 하였다.

이는 학습자가 직접 평가자의 역할을 해봄으로써 동료의 과제를 분석하고 오류를 파악하며, 본인이 놓치고 있는 정보 및 지식을 동료가 지적을 해주는

과정에서 얻게 된다. 이는 인지적인 과정으로 학습자가 동료학습자를 평가함으로써 학습내용 및 교과에 대하여 더욱 잘 알 수 있게 하고 이는 결국 자신들의 학업성취를 증진시키는 결과를 얻을 수 있음을 의미한다(김민정, 2005).

위의 연구결과를 분석해보면 비디오 레코딩으로 평가를 할 때, 자가평가 보다는 동료평가를 시행할 때 학습효과가 더 높을 것으로 사료된다. 혼자서 자신의 행동을 분석하는 것보다는 동료들과 함께 비디오 레코딩을 분석할 때 학습자의 지식 교류와 수행항목에 대한 문제점을 더욱 효과적으로 교정, 보완하면서 더 좋은 해결방안을 모색함으로써 성공적인 학업성취를 얻을 수 있을 것이다. 이는 후행 연구로 비디오 레코딩 학습법을 적용 시에 동료평가 방법을 이용하여 간호학생들의 기본간호실습 수행능력, 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 미치는 영향을 연구한다면 의미있는 결과를 얻을 수 있을 수 있을 것이라 제안한다.

요약하면 본 연구에 있어서 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법이 간호학생의 학업적 자기효능감에는 효과가 있는것으로 나타나지만 기본간호학실습 수행능력과 자기주도적 학습능력, 문제해결능력에서는 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 연구가 진행됨에 따라 비디오 레코딩을 통한 자기평가 학습법이 자기주도적 학습능력과 학업적 자기효능감의 효과가 통계적 유의한 것을 미루어 볼 때 비디오 레코딩 학습법을 장기적으로 사용하여 지속적으로 비디오 레코딩 학습법을 적용하고 비디오 레코딩 분석 시 동료들과 함께 토론하는 방식으로 학습법을 진행한다면 기본간호학 실습교육의 효과를 증진시킬 것으로 생각된다.

본 연구의 의의를 살펴보면, 교육적 측면에서는 학생들에게 스스로 자신의

행동을 평가하도록 할 때 개인보다는 집단 간으로 이루어지는 것이 더욱 효과적임을 파악하는데 그 의의가 있다고 하겠다. 연구적 측면에서는 비디오 레코딩의 효과와 간호학생의 학습능력을 파악하는 연구가 부족한 현 상황에서, 본 연구는 선행연구로서 향후 이와 관련된 연구를 진행하는데 도움이 될 것이며 이를 통해 보다 체계적이고 과학적인 방법을 통해 효과적인 기본간호학 실습교육 방법을 마련하는데 기초자료로 사용될 수 있을 것이라 판단된다. 또한 학생들의 자기주도적 학습능력이 많이 요구되는 현 간호교육 상황에서 적극적으로 매체를 사용하여 자기주도적 학습의 개념을 적용한 진보된 학습방법의 제시로 그 의의가 있다 하겠다.

VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 전통적인 기본간호학 실습교육과 실습실을 개방하여 자율 실습을 하는 동안 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법을 적용한 후 학생들의 기본간호실습 수행능력과 문제해결능력, 자기주도적 학습능력, 학업적 자기효능감에 미치는 효과를 파악하기 위한 비동등성 대조군 사후 설계로 한 유사실험 연구이다.

자료수집기간은 2012년 9월 10일부터 2012년 11월 2일까지였고 연구 대상자는 서울시내 4년제 간호대학 1개 학교에서 기본간호학실습을 수강하는 2학년 학생을 대상으로 실험군 35명, 대조군 35명으로 총 70명이었다.

연구도구로 대상자 특성, 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 대한 측정도구는 연구자가 문헌고찰을 토대로 개발하여 사용하였고, 기본간호학 실습수행능력은 기본간호학실습 수행평가 성적을 사용하였다.

자료 분석은 PASW SPSS Staistics 19 프로그램의 frequency analysis, reliability analysis, chi-square test, independent t-test, repeated measures ANOVA를 사용하였다.

연구 결과는 다음과 같다.

1. 기본간호학 실습수행능력은 기본간호학실습 수행능력평가 평균으로 실험군에서 85.86 ± 6.93 점, 대조군에서 84.53 ± 8.13 점으로 실험군이 대조군에 비해

다소 높게 나타났지만 통계적으로는 유의한 차이가 없어($t=.728, p=.469$) 제1가설은 기각되었다.

2. 자기주도적 학습능력은 실험 전후의 평균의 차가 실험군에서 5.88점, 대조군에서 4.18점으로 실험군의 향상수치가 높았으나 통계적으로는 유의한 차이가 없어($t=.450, p=.654$) 제 2가설은 기각되었다.
3. 문제해결능력은 실험 전후의 평균 차가 실험군에서 3.45점, 대조군에서 3.66점으로 대조군에서 증가 양상이 높았고 통계적으로도 유의하지 않아 ($t=-.056, p=.956$) 제 3가설은 기각되었다.
4. 학업적 자기효능감은 실험 전후의 평균의 차가 실험군에서 9.62점, 대조군에서 1.69점으로 실험군이 대조군보다 높게 측정되었으며 통계적으로도 유의한 차이가 있어 ($t=2.589, p=.012$) 제 4가설은 지지되었다.

2. 제언 및 제한점

본 연구는 동질성 확보를 위해 1개 대학에 다니는 기본간호학 실습을 수강하는 학생들로 대상으로 시행하였으므로 연구결과를 간호학생 전체로 일반화하기에는 제한이 있다. 또 대상자의 일반적 특성 중 ‘전공선택 이유’와 ‘간호사에 대한 이미지’는 실험군과 대조군간에 유의한 차이가 있는 것으로 분석되었지만 대상자 숫자가 적어 기본간호학 실습수행능력, 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 미치는 영향을 통계적으로 통제하지 못했다. 또한 연구에 참여하기를 희망하는 지원자를 대상으로 하였기 때문에 실험군과 대조군에게 내재되어 있는 자기주도적 기질을 효과적으로 통제하지 못하

였다. 그리고 기본간호실습 수행능력평가에 있어 학생의 개인적 노력이나 연습에 대한 통제를 하지 못하였으며 1개의 대학에서 같은 학년을 대상으로 연구를 진행하는 과정에서 연구 중재가 대조군에게 드러남으로써 대조군을 효과적으로 통제하지 못하였다.

이러한 한계점과 본 연구의 결과를 통하여 기본간호실습 교육에 있어 비디오 레코딩을 통한 학습방법과 자기주도적 학습방법의 개발 및 평가에 대한 추후 연구 방향을 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

- 1) 충분한 표본의 크기를 확보하여 본 연구와 동일한 연구 설계를 사용한 연구가 시행되어 본 연구 결과의 타당성을 확인하는 반복연구가 필요하다.
- 2) 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 학습기간을 늘리고 실험군과 대조군을 확실하게 통제하여 본 연구와 동일한 연구설계를 사용한 반복연구를 제언한다.
- 3) 비디오 레코딩을 이용한 평가방법에 있어서 동료들과 그룹단위로 그룹평가를 하는 연구 설계를 사용한 연구를 제언한다.
- 4) 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법에 있어서 기본간호학 실습능력, 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감 외에 실험효과를 평가하여 측정할 수 있는 다양한 변수를 모색할 것을 제언한다.
- 5) 비디오 레코딩의 교육 효과를 볼 수 있는 표준화된 도구 개발 연구를 제언한다.
- 6) 비디오 레코딩을 통한 자가평가 학습법의 학습효과가 학생들의 졸업 후 간호 실무능력에 어떻게 반영되는지 장기간에 걸친 종단적 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 강규숙. (1996). 기본간호 실습교육에 있어서 비디오녹화학습의 효과.
기본간호학회지, 3(2), 273-283.
- 강인애. (2000). 왜 구성주의인가. 서울 : 문음사
- 고일선. (1999). 기본간호학 실습에 있어 자가학습을 통한 능숙도 측정.
기본간호학회지, 6(3), 532-543.
- 김명희. (2012). 자기조절학습전략 훈련프로그램이 중학생의 자기조절 학습
능력과 학업적 자기효능감에 미치는 효과. 석사학위논문.
강원대학교 교육대학원.
- 김민정. (2005). 학습 방법으로서의 동료평가. 교육공학연구, 21(4), 1-28.
- 김선희. (2012). 자기조절학습을 적용한 수학수업이 학업성취도, 학업적 자기
효능감 및 자기결정성동기에 미치는 영향. 국내석사학위논문, 고려대
학교 교육대학원.
- 김아영. (2001). 학업적 자기효능감 척도개발을 위한 일 연구. 석사학위논문,
이화여자대학교 대학원.
- 김아영, 박인영. (2001). 학업적 자기효능감 척도 개발 및 타당화 연구.
교육학, 39(1), 95-123.
- 김아영, 차정은(1996). 자기효능감과 측정. 산업 및 조직심리학회 동계학술
발표대회 논문집. 51-64.
- 김정균, 강병호, 정해동, 국립특수교육원. (2004). (장애학생을 위한)비디오
자기모델링 기법과 적용. 서울: 국립특수교육원.
- 김지희. (2009). 문제해결전략이 초등학생의 수학 문장제에 대한 불안 해소

- 및 문제해결능력에 미치는 영향. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.
- 남미라. (2005). 기본간호학 실습 교육에서 웹 기반 학습의 효과. 기본간호학회지, 12(3), 290-297.
- 박미영, 김순이. (2000). 전문대 간호학생들의 첫 임상실습 체험 연구. 한국간호교육학회지, 6(1), 23-35.
- 박선남, 이선경. (2008). 간호대학생의 기본간호수기 수행능력의 영향요인. 기본간호학회지, 15(1), 6-13.
- 배영지. (2009). 자기평가 및 동료평가를 도입한 수업이 학업 성취도와 수학적 성향에 미치는 영향. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 배중찬. (2011). 자기주도학습, 학습동기, 학업적 자기효능감이 학습몰입에 미치는 영향. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 백훈정. (2004). 실습실 개방 자율 실습방법 적용이 기본간호학 실기 숙련도에 미치는 영향에 관한 교육평가적 연구. 기본간호학회지, 11(1), 13-20.
- 신민희. (2009). PBL 수업에서 공과대학 학생들의 자기효능감 수준에 따른 문제해결능력 차이, 한국공학교육학회, 12(4), 30-37.
- 신회덕. (2007). 대학생의 자기효능감이 스트레스 대처방식과 문제해결능력에 미치는 영향. 석사학위논문, 광운대학교 정보복지대학원.
- 안정용. (2008). e-learning 환경에서 동료평가 기법의 적용에 관한 사례연구. 한국엔터테인먼트산업학회논문지, 2(1), 27-32.
- 유문숙. (2001). 표준화 환자를 활용한 학습방법의 개발 및 효과분석. 박사학위논문, 연세대학교 대학원.

- 유문숙, 손연정, 김용순, 박진희. (2009). 비디오 레코딩을 통한 자가평가의 수행과 평가 :간호대학생을 대상으로 . Nursing Education Today, 29, 585-589.
- 유문숙, 유일영. (2001). 표준화 환자를 이용한 학습이 임상수기술, 의사소통능력, 학습만족도에 미치는 효과. 간호학탐구, 10(1), 89-109.
- 유문숙, 유일영, 박연옥, 손연정. (2002). 기본간호학 실습교육방법에 따른 학생들의 간호수행능력의 비교. 대한간호학회지, 32(3), 327-335.
- 유문숙, 유일영, 이혜정. (2010). 비디오 레코딩을 통한 자가평가가 간호대학생의 유치도뇨술이 실습수행능력, 의사소통능력과 학업동기에 미치는 효과. Research Briefs.
- 윤은자. (1999). 기본간호학 실습교육에서 비디오 녹화학습의 효과연구 -근육주사 실습교육을 중심으로-. 한국간호교육학회지, 5(1), 86-96.
- 이다희. (2012). 중학생의 자기주도 학습능력이 수학적 문제해결력에 미치는 영향. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 이명자, 송영명. (2005). 자기조절학습전략, 자기효능감 및 학업성취도 수준에 따른 학업적 동기와 자기평가의 차이. 중등교육연구, 53(1), 85-104.
- 이석재, 장유경, 한국교육개발원. (2003). 생애능력측정도구 개발 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 이영훈. (2011). 학업적 자기효능감과 자기조절학습이 학교적응에 미치는 영향. 박사학위논문, 관동대학교.
- 이우숙, 조갑출, 양선희, 노영숙, 이규영. (2009). 시뮬레이션 연계 문제

- 중심학습이 간호학생의 간호기본역량에 미치는 효과. 기본간호학회지, 16(1), 64-72.
- 전현욱. (2012). '자기주도학습'의 의미에 관한 한 해석'. 학습자중심교과교육연구, 12(1), 373-392.
- 정덕유. (2000). 간호대학 상급생의 비판적 사고 성향과 비판적 사고 기술에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 정영란. (2009). 치위생과 학습자의 문제해결능력, 자기주도적 학습능력, 의사소통능력의 향상을 위한 문제중심학습(PBL) 패키지 개발 및 적용. 국내박사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 정정애. (2008). 부모양육태도, 학업적 자기효능감, 성취목표지향성이 자기조절학습에 미치는 영향. 박사학위논문, 관동대학교 대학원.
- 정현숙, 강현숙, 오세영, 유재희, 황애란. (1994). 기본간호학 교육의 현황. 기본간호학회지, 1(1), 99-104.
- 조복희, 고미혜, 김순영. (2004). 기본간호학 실습교육에서 웹 기반 학습이 유치도뇨술에 미치는 영향.
- 편형록. (2010). 비디오 분석을 통한 관찰학습이 중학교 다이빙 선수의 운동수행에 미치는 영향. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 하주영. (2011). 간호대학생의 학습유형과 학습태도 및 자기주도적 학습능력. 한국간호교육학회지, 17(3), 357-366.
- 한순미. (2006). 대학생을 위한 자기주도적 학습전략 프로그램의 개발 및 효과. 아시아교육연구, 7(3), 1-30.
- 함연숙, 김화순, 조인숙, 임지영. (2011). 졸업학년 간호학생이 지각하는 간호전문직관 영향 요인. 한국간호교육학회지, 17(3), 538-546.

- 허경철 (1991). Bandura의 자아효능감 발달이론과 자주성함양을 위한 교수-학습방법, 한국교육개발원.
- 현주, 차정은, 김태은. (2006). 학교급별 성취목표지향성이 자기효능감과 학교적응에 미치는 영향. 교육심리연구학회, 20(2), 443-465.
- 홍영수. (2005). 청소년의 생활스트레스가 자살생각에 미치는 영향 및 사회적 지원의 완충효과. 임상사회사업연구, 2(1), 249-272.
- Anderson, R. D., Devito, A., Dyrri, O. E., Kellogg, M. M., Kochendorfer, L. (1988). Developing Children's thinking through Science. NJ: Prentice Hall, Inc.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behaviorla change. Psychological Review, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bandura, A., Shcunk D. H. (1981). Cultivating competence, self-efficacy, and intrinsic interest through proximal self-motivation. Journal of Personality and Social Psychology, 41, 586-598.
- Barry, S. (2012). A video recording and viewing protocol for student group presentations: Assisting self-assessment through a Wiki environment. Computers & Education, 59(3), 855-860.
- Beeson, S., Kring, D. L. (1999). The effect of two teaching methods on nursing students factual knowledge and performance of psychomotor skills. Journal of Nursing Education, 38(8),

357-359.

- Candy, P. (1991). *Self-Direction for Lifelong Learning*. Jossey-Bass, San Francisco.
- Conwell, C. R., Piel, J. A., Cobb, K. R. (1988). Students' perceptions when working in cooperative problem solving groups. Paper presented at the North Carolina Science Teacher Association Convention, Asheville. NC. ED 313-455.
- Cook, J. W., H., Cook, J. W., Hill, P. M. (1985). The impact of successful laboratory system on the teaching of nursing skills. *The Journal of Nursing Education*, 24(8), 344.
- Foley, G. (2000). *Understanding Adult Education and Training*. Allen & Unwin, Sydney.
- Fuller, F., Manning, B. (1973). Self-confrontation reviewed: A conceptualization for video playback in teacher education. *Review of Educational Research*, 43, 469-520.
- Gelbart. B., Hiscock. R., Barfield. C. (2010). Assessment of neonatal resuscitation performance using video recording in a perinatal centre. *Journal of Paediatrics and Child Health*, 46(7-8), 378-383.
- Hall, R (2000). *Video Recording as Theory*. Kelly, Anthony E. and Richard Lesh, *Handbook of Research Design in Mathematics and Science Education*, Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum, 647.

- Happener, P. P., Peterson, C. H. (1982). The development and implication of personal problem-solving Inventory. *Journal of Counseling Psychology*, 49, 484-498.
- Iwasiw, C. (1987). The role of the teacher in self-directed learning, *Nurse Education Today* 7, 222-227.
- Kahney, H. (1986). *Problem solving : A Cognitive Approach*, Mcgraw-Hill.
- Knowles, M. S. (1975). *Self-Directed Learning. A Guide for Learners and Teachers*. Chicago: Association Press Folett Publishing Company.
- Laeq. K., Infusino. S., Lin. S .Y., Reh. D. D., Ishii. M., Kim. J. Bhatti. N. I. et al. (2010). Video-based assessment of operative competency in endoscopic sinus surgery. *American Journal of Rhinology & Allergy*, 24(3), 234-237.
- Leonard, D. (1993). Workplace education: adult education in a hospital nursing staff development unit. *Journal of Nursing Staff Development* 9, 68-73.
- Lunyk-Child, O. I., Crooks, D., Ellis, P. J., Ofosu, C., O'Mara, L., Rideout, E. (2001) *Self-Directed Learning: Faculty and Student Perceptions*. *Journal of Nursing Education*, 40(3),116-123.
- McMillan, M., Dwyer, J. (1990) *Facilitating a match between teaching and learning styles*. *Nursing Education Today* 10, 186-192.
- National Research Council. (2000). *National Science Education*

- Standards(서혜내, 오필석, 홍재식 역). 국가과학교육 기준.
서울: 교육과학사(원저 2000 출판).
- Nolan, J., Nolan, M. (1997). Self-Directed and student-centered learning in nursing education: 1. *British Journal of Nursing* 6(1), 51-55.
- O'Shea, E. (2003). Self-directed learning in nurse education: A review of the literature. *Journal of Advanced Nursing*, 43(1), 62-70.
- Rogers, A. (1968). Videotape feedback in group psychotherapy. *Psychotherapy; Theory, Research, and Practice*, 5, 37-39.
- Sally, A. M., Andrew, M. L. (2006). Using on-line video clips to enhance self-efficacy toward dealing with difficult situations among nursing students. *Nurse Education Today*, 26(3), 200-208.
- Sanborn III, D. E., Pyke, H. F., Sanborn C. J. (1975). Videotape playback and psychotherapy: A review. *Psychotherapy: Theory, Research, and Practice*, 12(2), 179-186.
- Schon, D. A. (1983). *The reflective practitioner*. New York: Basic Books.
- Schunk, D. H. (1983). Ability versus effort attributional feedback: Differential effects self-efficacy and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 5, 848-856.
- Schunk, D. H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26(3-4), 207-231.
- Sherer, M., Maddux, J. E., Mercandante, B., Prentice-Dunn, S., Jacobs,

- B., Rogers, R.W. (1982). The self-efficacy scale: construction and validation. *Psychological Reports*, 51, 663-671.
- Sjöberg, D., Karp, S. (2012). Video-based debriefing enhances reflection, motivation and performance for police students in realistic scenario training. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 46(0), 2816-2824.
- Slevin, O., Lavery, M. (1991). Self-Directed learning and student supervision. *Nurse Education Today* 11, 368-377.
- Townsend, J. (1990). Teaching and learning strategies. *Nursing times* 86, 66-68.
- Zimmerman, B. J., Bandura, A., Martinez-Pons, M. (1992). Self-motivation for academic attainment: The role of self-efficacy beliefs and personal goal setting. *American Educational Research Journal*, 29(3), 663-676.

ABSTRACT

The Effect of Self-Evaluation Method Using Video
Recording on Competency in Nursing Skills,
Self-Directed Learning Ability, Problem Solving Ability,
and Academic Self-Efficacy

Sora Song

Majoring in Gerontologic Nursing

The Graduate School of Nursing

Sungshin Women's University

Directed by Professor Young-Ju Kim

This study was a non-equivalent pre-post quasi-experimental design to investigate the effect of self-evaluation method using video recording on competency in nursing skills, self-directed learning ability, problem solving ability, and Academic self-efficacy.

Data was collected from September 10 to November 2, from students who had studied fundamental nursing practice at the S university in Seoul. The participants were 70 volunteer students who were explained about the purpose of the study and wanted to join this study among second year nursing students. The experimental group had randomly assigned 35 participants and the control group had also 35 participants. There were no dropouts through the study period.

The intervention for the experimental group was that a researcher prepared items for fundamental nursing skills studied from the nursing class and the students conducted the practical element with the prepared items. The researcher used video recording for the students conducting and gave a check list for the practical element in order to improve their self-evaluation. The students watched the recorded video and reviewed directly their conducting by the check list for practical elements. After reviewing they discussed improvement plans with the researcher individually.

Fundamental nursing skill learned weekly for the control group was freely practiced in the open lab time. The students were allowed to ask question to the researcher. But they were not directed individually.

The students in both experimental and control groups also used the practical elements as tube feeding, intradermal injection, subcutaneous

injection, intramuscular injection through self-evaluation method using video recording.

Competency in nursing skills were tested at the mid-term exam of fundamental nursing practice. Self-directed learning ability was measured by using the Self-directed Learning Competency Assessment Tool, which was originally developed by Lee. Problem solving ability was measured by the Problem Solving Competency Assessment Tool, which was also developed by Lee. Academic self-efficacy was measured by the Academic Self-efficacy Assessment Tool, which was developed by Kim.

As for data analyse, the PASW SPSS Statistics 19.0 window program was used. The frequency test, independent t-test, chi-square test, and repeated measures ANOVA were utilized.

The results of the study were followed:

1. The experimental group was slightly higher in the mean of competency in nursing skills than that in control group. But there was no statistically significant difference between experimental group and control group ($t=.728$, $p=.469$). Thus, hypothesis 1 'The experimental group that was carried out by self evaluation method

using video recording is likely to be higher in competency in nursing skills compared to the comparison group who only carried out the open lab.' was not supported.

2. The experimental group was higher in the mean score of self-Directed learning ability than that in control group. But there was no statistically significant difference between experimental group and control group ($t=.450$, $p=.654$). Thus, hypothesis 2 'The experimental group that was carried out by self evaluation method using video recording is likely to be higher in self-directed learning ability compared to the comparison group who only carried out the open lab.' was not supported.

3. There was no difference of mean score of problem solving ability and statistically difference between experimental group and control group ($t=-.056$, $p=.956$). Thus, hypothesis 3 'The experimental group that was carried out by self evaluation method using video recording is likely to be higher in problem solving ability compared to the comparison group who only carried out the open lab.' was not supported.

4. The experimental group was higher in the mean score of

academic self-efficacy ability than that of control group and there was statistically difference between experimental group and control group about subtraction of mean score from post-test to pretest($t=2.589$, $p=.012$). As Intervention goes by, there were academic self-efficacy difference and statistically difference between experimental group and control group($F=3.522$, $p=.035$). Thus, hypothesis 4 'The experimental group that was carried out by self evaluation method using video recording is likely to be higher in academic self-efficacy compared to the comparison group who only carried out the open lab.' was supported.

In conclusion, this study suggests that self evaluation method of video recording is an effective on academic self-efficacy. But to apply effective learning method for nursing student, it needs additional studies to verify the effect of video recording.

It is recommended that next study needs to peer practice and peer evaluation when students conduct video recording. This study should be continued in a long term.

부 록
설 문 지

비) 본 조사의 내용은 통계법 제 13조에 의거 비밀이 보장되며 통계적 목적 이외에는 사용하지 않습니다

Video recording을 통한 자가평가 학습법이 기본간호 실습수행능력과 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감에 미치는 영향

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 귀중한 시간을 내어 본 설문에 참여 해주셔서 진심으로 감사드립니다. 본 설문지는 Video recording을 통한 자가평가 학습법이 간호학생들의 기본간호 실습능력 및 자기주도적 학습능력, 문제해결능력, 학업적 자기효능감 분석을 위해 작성된 것입니다.

귀하의 응답은 본 연구에 귀중한 참고자료로서 활용 될 것입니다. 어려우시더라도 각 항목에 느끼시는 대로 솔직하게, 빠지는 내용 없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.

본 설문지의 내용은 무기명으로 처리되며 귀하께서 주신 개인정보는 절대로 유출되지 않을 것입니다. 또한 설문조사자료는 오직 연구의 목적으로만 사용될 것이며 비밀이 보장됨을 약속드립니다. 본 설문에 응답해 주신 귀하께 다시 한 번 감사드리며 귀하의 무궁한 발전과 행복이 가득하시길 기원합니다.

연구자 : 송소라(practice@sungshin.ac.kr)

연락처 : 010-7277-3627

성신여자대학교 대학원 노인전문간호사과정

1. 자기주도적 학습능력평가

여러분은 자기발전을 위해 어떻게 학습하고 있습니까? 아래에 제시된 행동들을 읽고 여러분이 어느 정도 그러한 행동을 하는지 생각해 보십시오. 여러분이 각각의 행동을 하는 정도를 잘 나타낸다고 생각하는 번호에 동그라미표를 하십시오.

번호	내용	매우 드물게	드물게	보통	자주	매우 자주
1	전에는 몰랐던 것을 알게되어 즐겁고 재미있게 공부한다					
2	누가 시키지 않더라도 내 스스로 책을 사서 읽는다					
3	내가 잘 모르는 것이라면, 처음부터 배우는 것을 피한다					
4	새로운 것을 배울 때 마다 힘들고 피곤하다					
5	배우고자 하는 것이 있으면, 아무리 바빠도 그것을 배울 시간을 내어서 배운다					
6	내 스스로 학습할 수 있는 능력을 갖고 있다고 믿고 노력한다					
7	내가 하고 싶은 공부는 잠을 늦게 자더라도 끝까지 마친다					
8	실패를 하더라도 어려운 과제를 풀려고 도전한다					
9	좋은 직업을 가질 수 있는 기회를 넓히기 위해서 공부한다					
11	학습을 하거나 과제를 할 때 계획한 일을 언제까지 마쳐야 하는 지 날짜나 시간을 미리 결정해 둔다					
12	매일 해야 할 일의 계획을 세운다					
13	내가 세운 계획대로 학습을 진행한다					
14	학습을 할 때 먼저 무엇부터 할까 스스로 계획을 세운다					
15	5년 후에 무슨일을 할지에 대한 계획을 가지고 있다					
16	학습을 할 때는 교재나 노트 필기 외에도 다양한 참고문헌을 가지고 한다					
17	모르는 것이 있으면 다른사람에게 잘 질문한다					
18	내가 배우고 싶은 것이 있으면 관심있는 친구나 동료들을 모아서 함께 공부하든지, 가르쳐 줄 수 있는 선배나 전문가를 찾아서 꼭 배운다					
19	내가 배우고 싶은 것이 있으면 모든 방법을 동원해서 알아낸다					
20	다른 사람들에 비해 시험이나 과제수행을 위해 필요한 다양한 자료들을 적극적으로 수집한다					
21	공부가 잘 되는 장소로 가서 공부한다					
22	깊은 잠을 자다가도 일어나고 싶은 시간에 스스로 일어날 수 있다					

번호	내용	매우드물게	드물게	보통	자주	매우자주
23	다른 사람이 재촉하지 않아도 내 일을 스스로 알아서한다					
24	과제를 항상 기한에 맞게 해낸다					
25	준비물이나 과제, 교재 등을 잊어 버리고 학습장소에 나간적이 있다					
26	강의시간에 속도가 느려서 다 못 적은 것이 있으면 강의가 끝나고 꼭 적는다					
27	강의 중 강사의 질문에 대답하려고 노력한다					
28	공부할 때 중요한 내용이 무엇일까 계속 생각하면서 공부한다					
29	강의시간에 강사가 강조하거나 중요하도 하는 것을 꼭 적어둔다					
30	강의가 끝나고 쉬는시간에 노트에 필기한 것을 다시 읽어본다					
31	과제나 해야 할 일은 끝까지 한다					
32	과제나 해야 할 일이 많을 때는 누군가 도와주어야 다 끝낼수있다					
33	무슨 일이든 내가 시작 한 일은 끝까지 한다					
34	처음엔 좋아서 시작한 일이라도 싫증이 나면 그만 둔다					
35	한가지 일을 하다가도 다른 하고 싶은 일이 생기면 하던 일을 그만 두고 새로운 일을 다시 시작한다					
36	성적이 잘 안나오면 노력이 부족하다고 생각하고 더 열심히 공부한다					
37	시험성적이 잘 안나오면 노력이 부족해서 그렇다고 생각하고 포기한다					
38	추진한 과제의 결과가 좋게 나온 것은 운이 좋다고 생각하기보다 추진과정을 잘 관리하였기 때문이라고 본다					
39	성적이 잘 나오면 노력을 했기 때문이라고 생각하고 더 열심히 준비한다					
40	아무리 내가 노력을 해도 성적에는 운이 많이 작용하므로 운이 좋기만 바란다					
41	성적이나 과제 수행결과가 왜 잘 나왔는지, 혹은 왜 못나왔는지를 스스로 평가한다					
42	나의 공부습관 중 나쁜 습관이 있는지 스스로 생각해 본다					
43	내가 한 일의 결과를 보고 계획을 스스로 수정한다					
44	내 성적이나 과제 수행 결과를 다른 사람들의 것과 비교 분석한다					
45	이미 끝난 과제라도 다음에 더 잘 할 수 있는 방법을 생각한다					

2. 문제 해결능력평가

다음에 제시된 내용들은 자기개발, 주위사람과의 갈등, 긴급한 과제, 시험 등과 같이 일상생활 속에서 부딪히는 다양한 문제들을 해결할 때 사람들이 일반적으로 하는 행동들입니다. 최근에 있었던 문제를 생각해 보십시오. 여러분은 그 문제를 해결하기 위해 어느 정도 아래의 행동을 하였는지를 생각해 보십시오.

여러분이 각각의 행동을 하는 정도를 잘 나타낸다고 생각하는 번호에 동그라미표를 하십시오.

번호	내용	매우 드물게	드물게	보통	자주	매우 자주
1	내가 원하는 상태와 현재 상태간의 차이가 무엇인지를 생각한다					
2	문제가 해결되지 않았을 때, 나타날 결과를 미리 예측한다					
3	당면한 문제가 다른 사람에게 어떠한 영향을 미칠 것인지를 생각한다					
4	내가 해결해야 할 문제의 핵심이 무엇인지를 먼저 확인한다					
5	해결할 문제가 나에게 얼마나 가치 있는 것인지를 객관적인 입장에서 평가 해 본다					
6	내가 갖고 있는 문제에 대해서 다른 사람들은 뭐라고 말하는지 알아본다					
7	해결해야 할 문제와 관련이 있다고 판단되는 정보만 수집한다					
8	내가 선호하는 방식으로만 문제해결에 도움이되는 정보를 찾는다					
9	내 나름대로 문제답안을 생각하고 문제해결에 도움이 된다고 생각하는 정보만을 찾는다					
10	나에게 친숙한 방법으로도만 문제해결에 도움이되는 정보를 찾는다					
11	여러가지 자료를 조사했을 때, 자료의 출처가 어느 정도 믿을 수 있는지 서로 비교해본다					
12	어떤 문제에도 결정적인 원인이 있다고 생각하고 그 원인을 찾는다					
13	문제가 생기면, 내가 이전에 경험해본 적이 있는 문제의 원인들을 가장 먼저 연관 지어본다					

번호	내용	매우드물게	드물게	보통	자주	매우자주
14	수집된 정보들에 대해서 서로 유사점과 차이점을 비교해본다					
15	문제 상황에 대해서 내가 아는 것과 모르는 것을 구분하여 정리해본다					
16	다른 사람의 의견이 내 의견과 다르더라도 긍정적으로 생각하고 수용한다					
17	일상생활에서 일어나는 여러가지 다른일들과 나의 문제를 연관시켜 본다					
18	지금까지 생각해 본 관점과 전혀 다른 관점에서 당면한 문제를 살펴본다					
19	문제를 해결하는데 전혀 관련이 없을 것 같은 생각들도 중요하게 다룬다					
20	평소와는 달리 갑자기 떠오르는 엉뚱한 생각대로 문제를 풀어본다					
21	여러 문제해결 방법들 중에서 어떤 방법을 택할 것인지 기준을 정한다					
22	생각한 방법들이 새롭고, 문제를 해결하기에 적절한 것인지를 알아본다					
23	여러 문제해결방법들 중에서 더 중요하다고 생각되는 우선순위를 정한다					
24	지금 당장 해결해야 할 것이 무엇인지를 생각하며 해결 방법을 결정한다					
25	생각한 문제 해결 방법별로 문제해결에 필요한 비용과 편익을 비교한다					
26	목표를 달성하기 위하여 해야 할 일을 순서대로 자세하게 정한다					
27	문제를 해결할 시간을 명확하게 정하여 둔다					
28	현재 어느 정도 시간을 사용할 수 있는지를 생각하며 문제를 해결할 계획을 세운다					
29	일정대로 계획을 추진하다 곤란을 당하는 경우를 생각하여 대비책을 마련한다					
30	당면한 문제해결을 위해서 먼저 해야 할 것과 나중에 해도 되는 것을 구분한다					
31	어떠한 어려움이 닥쳐도하기로 정한 것은 끝까지 한다					
32	이전의 경험이나 해오던 방식과 다르더라도 모험을 시도한다					
33	실패도 성공만큼 중요하게 여기며 문제를 해결한다					

번호	내 용	매우드물게	드물게	보통	자주	매우자주
36	지금은 결과가 좋지 않더라도 나중에 좀 더 잘할 수 있는 방안을 찾는다					
37	다른사람들이 내가 한 일에 대해서 어떻게 평가해주느냐를 중요하게 여긴다					
38	문제를 해결하고 나서 정말 잘 한 것인지 못한것인지를 객관적으로 따져본다					
39	자신의 문제를 해결한 것에 대해서 다른 사람들은 어떻게 생각하고 있는지 들어본다					
40	처음 해결하려고 한 문제가 해결되었는지의 여부를 확인해 본다					
41	문제를 해결하지 못하면, 실망하기보다 더 잘할 수 있는 방법을 적극적으로 찾아본다					
42	문제를 좀 더 잘 해결 할수 있는 방안이 무엇인지를 다른 사람과 토의한다					
43	앞으로 문제를 잘 해결할 수 있다면, 다른 사람의 비판이나 조언도 수용한다					
44	나중에 문제를 해결할 때, 다른 사람의 제언에 따라서 나의 행동을 바꾼다					
45	나에게 부정적인 평가라도 해줄 수 있는 사람을 찾아서 피드백을 부탁한다					

3. 학업적 자기효능감 평가

다음의 문항들은 여러분이 학업과 관련된 여러 가지 상황에서 여러분이 스스로 어떻게 느끼는 지에 대해 알아보기 위한 것입니다. 각 문항을 잘 읽고 자기의 상황이나 장면을 잘 나타내는 것에 동그라미 표시를 해주십시오.

번호	내 용	매우 드물게	드물게	보통	자주	매우 자주
1	나는 복잡하고 어려운 문제에 도전하는 것이 재미있다					
2	가능하다면 어려운 과목은 피해가고 싶다					
3	나는 깊이 생각해야 하는 문제보다는 쉽게 풀 수 있는 문제를 더 좋아한다					
4	비록 실패하더라도 다른 친구들이 풀지 못한 문제에 도전하는 것이 즐겁다					
5	시간이 많이 들더라도 깊이 생각하게 만드는 과목이 더 재미있다					
6	만약 여러 과목 중 몇 과목만을 선택할 수 있다면, 쉬운 과목만을 선택할 것이다					
7	학교 공부는 무조건 쉬울수록 좋다					
8	쉬운 문제보다는 조금 틀리더라도 어려운 문제를 푸는 것이 더 좋다					
9	나는 쉬운 문제를 여러 개 푸는 것보다 어려운 문제 하나를 푸는 것을 더 좋아한다					
10	나는 쉬운 과목보다는 어려운 과목을 좋아한다					
11	나는 수업시간에 새로 배운 것들을 이미 알고 있는 것과 쉽게 연결시킬 수 있다					
12	나는 보통 공부를 시작하기 전에 계획을 세우고 거기에 맞추어 공부한다					
13	나는 수업시간 중에 중요한 내용을 잘 기록할 수 있다					
14	내가 싫어하는 수업시간에도 주의집중을 잘 할 수 있다					
15	나는 복잡하고 어려운 내용을 기억하기 쉽게 바꿀 수 있다					
16	나는 수업시간에 배운 내용을 잘 기억할 수 있다					
17	나는 어떻게 공부하는 것이 효과적인 방법인지를 잘 안다					

번호	내용	매우 드물게	드물게	보통	자주	매우 자주
18	나는 정해진 시간안에 주어진 과제를 잘 마칠 수 있다					
19	나는 수업시간에 배운 내용 중 내가 무엇을 알고 무엇을 모르는지 정확히 판단 할 수 있다					
20	나는 수업시간에 배운 내용 중 중요한 것이 무엇인지를 잘 파악할 수 있다					
21	선생님과 친구들 앞에서 발표하는 것은 내게 너무 큰 스트레스를 준다					
22	시험을 치루기 전에는 시험을 망칠 것 같은 생각이 든다					
23	수업시간 중에 선생님이 문제를 풀라고 시킬까봐 불안하다					
24	선생님이 모두에게 질문을 할 때 답을 알아도 대답하지 못한다					
25	시험이 다가오면 불안해서 잠을 이룰 수가 없다					
26	나는 시험 때만 되면 우울해 진다					

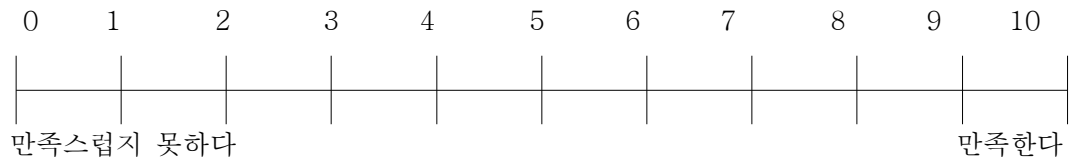
4. 일반적 사항

다음은 귀하의 일반적 배경에 대한 질문입니다. 아래의 문항에 답하시고 해당번호에 'V' 표시 하여 주십시오.

1. 귀하의 현재의 나이는? 만 _____세
2. 귀하의 성별은 ? 남_____ 여_____
3. 귀하의 결혼 상태는 ? 미혼 _____ 기혼_____
4. 귀하의 종교는?
 ①기독교 ②천주교 ③불교 ④없음 ⑤기타
5. 귀하가 간호학과를 선택하게 된 동기는?
 ①학교 성적에 맞추어서 ②타인의 권유로 ③봉사하고 싶어서
 ④간호사에 대한 호감 때문에 ⑤취업을 고려해서
6. 입학할 때 간호사에 대한 귀하의 생각은?
 ①긍정적 ②부정적 ③기타
7. 귀하의 학업성적은?

- ①평점 2.5이하 ②평점 2.5이상 ~ 3.0미만 ③평점 3.0이상 ~ 3.5 미만
- ④평점 3.5이상~ 4.0미만 ⑤평점 4.0이상

8. 귀하의 간호학 전공에 대한 만족도는?



9. 귀하의 기본간호학 실습에 대한 만족도는?

