



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 정 윤 교수 지도  
석사학위 청구논문

불안정 성인애착이 여대생의  
성적 자기주장에 미치는 영향:  
거절민감성과 자기침묵의 순차매개효과

2020

성신여자대학교 대학원  
심 리 학 과  
이 가 연

불안정 성인애착이 여대생의  
성적 자기주장에 미치는 영향:  
거절민감성과 자기침묵의 순차매개효과

이 정 윤 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2020년 05월

성신여자대학교 대학원

심 리 학 과

이 가 연

# 인 준 서

이가연의 석사학위 논문으로 인준함

2020년 05월

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

성신여자대학교 대학원

## 논문개요

본 연구는 여자 대학생들을 대상으로, 불안정 성인애착과 성적 자기주장 간의 관계에서 거절민감성과 자기침묵이 각각 매개하는지, 더 나아가 두 변인이 순차적으로 매개하는지를 확인하고자 하였다. 이를 위해 전국의 여자 대학생 402명을 대상으로 수정된 친밀관계경험 척도, 성적 자기주장 척도, 거절민감성 척도, 자기침묵 척도를 사용하여 자료를 분석하였다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 불안정 성인애착, 성적 자기주장, 거절민감성, 자기침묵은 모두 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다. 둘째, 불안정 성인애착과 성적 자기주장의 관계에서 거절민감성의 매개효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 셋째, 불안정 성인애착과 성적 자기주장 관계에서 자기침묵의 매개효과는 유의한 것으로 나타났다. 넷째, 불안정 성인애착과 성적 자기주장의 관계를 거절민감성과 자기침묵이 순차적으로 완전 매개하는 것으로 나타났다. 본 연구는 불안정 성인애착과 성적 자기주장의 관계에서 거절민감성과 자기침묵이 순차적으로 매개함을 밝힘으로써, 성적 자기주장을 높이는 기제와 경로에 대한 기초자료를 제공하였다.

주요어: 불안정 성인애착, 성적 자기주장, 거절민감성, 자기침묵

# 목 차

## 논문개요

I. 서론 .....	1
1. 연구의 목적 및 필요성 .....	1
II. 연구문제 및 가설 .....	9
III. 이론적 배경 .....	11
1. 성적 자기주장 .....	11
1) 성적 자기주장의 정의와 개념 .....	11
2. 성인애착 .....	12
1) 성인애착의 정의와 개념 .....	12
2) 성인애착과 성적 자기주장 .....	16
3. 거절민감성 .....	17
1) 거절민감성의 정의와 개념 .....	17
2) 성인애착과 거절민감성 .....	18
3) 거절민감성과 성적 자기주장 .....	19
4. 자기침묵 .....	20
1) 자기침묵의 정의와 개념 .....	20
2) 성인애착과 자기침묵 .....	21
3) 자기침묵과 성적 자기주장 .....	22
5. 거절민감성과 자기침묵 .....	23

<b>IV. 연구방법</b> .....	<b>25</b>
1. 연구대상 및 절차 .....	25
2. 측정 도구 .....	26
1) 성인애착 .....	26
2) 성적 자기주장 .....	27
3) 거절민감성 .....	28
4) 자기침묵 .....	30
3. 자료 분석 .....	32
<b>V. 연구결과</b> .....	<b>33</b>
1. 주요 변인들의 기술통계 및 상관 .....	33
1) 연구 대상자의 인구통계학적 특성 .....	33
2) 주요 변인들의 상관관계 .....	35
2. 매개효과 검증 .....	37
3. 간접효과 검증 .....	39
<b>VI. 논의</b> .....	<b>41</b>
1. 결과에 대한 논의 .....	41
2. 연구의 의의와 제한점 및 제언 .....	44

참고문헌

ABSTRACT

부    록

## 표 목 차

표 1. 성인애착척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도.....	27
표 2. 성적 자기주장의 문항 구성.....	28
표 3. 거절민감성 척도의 문항 구성.....	30
표 4. 자기침묵 척도의 문항 구성.....	31
표 5. 연구 대상자의 인구통계학적 특성.....	34
표 6. 주요 변인들의 상관분석 및 기술통계.....	36
표 7. 매개효과 검증 결과.....	38
표 8. 간접효과 Bootstrapping 분석결과.....	40

## 그림 목 차

그림 1. 연구 모형 .....	9
그림 2. 최종 모형 .....	39

# I. 서론

## 1. 연구의 목적 및 필요성

최근 몇 년 동안 사회 각계에서 ‘미투 운동(나도 고발한다(#MeToo), Me Too movement)’이 일어났으며 문화계, 정치계, 연예계에 이어 대학가에도 미투 운동이 이어지고 있다(헤럴드경제, 2019. 9. 20; 헤럴드 경제 2019. 5. 15). 또한 대학생들의 데이트폭력 문제도 여전히 사그라지지 않고 있는데, 여성가족부에서 발표한 데이트폭력 상담 건수는 2015년 2,096건에서 2019년 8월 기준 9,105건으로 매년 2배 가까이 증가한 것으로 나타났다(우먼컨슈머, 2019. 9. 14). 이러한 문제는 대학생들이 제대로 된 성 규범이나 성 의식이 확립되지 않은 상태에서 자유롭고 개방적인 성문화를 경험하게 되고, 이는 책임감 없고 부주의한 성행동으로 이어지기 때문이다(이주연, 하상희, 정혜정, 2005).

대학생의 이성 교제에 대하여 구체적으로 살펴보면 한국 대학생 중 84%는 이성 교제의 경험이 있다고 하였으며(조승희, 조아미, 2012), 애인이 있는 대학생 중 60%는 성관계를 경험한 적이 있는 것으로 보고되었다(김영기, 2011). 그리고 대학생의 성관계 경험 비율은 90년대만 해도 남자는 31.0%, 여자는 8.0%에 불과하였으나(문인옥, 1997), 2000년대가 되자 남자 64.1%, 여자 41.5%로 상당수 증가한 것으로 나타났다(추범식, 2014). 이처럼 이성 교제의 수와 성관계의 경험이 증가한 시대인 만큼 이와 관련된 여러 문제도 함께 증가하고 있는데, 실제로 한국성폭력상담소에서 실시한 성폭력 실태조사에 의하면 성폭력 가해자 중 6.3%에서 9.1%가 데이트 상대인 것으로 나타

났다(한국성폭력 상담소, 2000-2003). 또한, 국내 학생 중 30% 이상이 데이트 성폭력 경험이 있음을 보고하였으며(서경현, 이경순, 2002) 이성 교제 중 자신이 원치 않는 애무를 허용한 대학생은 20%이상이었다고, 원치 않는 성관계를 허락한 학생은 14.9%에서 19.4%로 나타나 대학생들이 성관계에서 많은 어려움을 겪고 있으며, 특히 성적 주장을 하는 것에 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다(김향숙, 2001; 한경순, 함미영, 2000). 이러한 상황으로 미뤄볼 때, 여성이 성관계 상황에서 주체적으로 행동하는 것은 상당히 중요하며, 만약 그렇지 않다면 원하지 않은 임신이나, 성병 감염, 인공유산 등과 같은 신체적인 어려움을 겪을 뿐만 아니라 성관계 이후 죄책감을 느끼거나, 스스로에 대한 실망, 자신이 희생자가 된 듯한 생각, 자존감의 손상과 같은 심리적 어려움을 경험하게 될 가능성이 크다(Impett & Peplau, 2003). 따라서 연인 사이의 성관계에 영향을 미치는 다양한 변인들에 대한 탐색이 필요할 것으로 보인다.

성관계에 영향을 미치는 변인들은 다양하지만, 그중에서도 성적 자기주장은 데이트 성폭력이나 원치 않는 성접촉과 같은 상황에서 피해를 방지하는데 필수적인 요소이다(Rickert, Sanghvi & Wiemann, 2002). 성적 자기주장(sexual assertiveness)이란 원치 않는 성적 상황에서 자신의 의지 또는 판단을 통하여 거절할 수 있는 능력을 말한다(Muehlenhard & Linton, 1985). 즉, 자신의 몸에 주인의식을 가지고 성적 관계에서 자신의 정서나 사회적인 뉘앙스, 자부심 등을 고려하여 주체적인 판단을 하는 것을 의미한다(이지연, 이은설, 2006). 성적 자기주장은 원치 않는 성관계를 방지해주기도 하지만, 연인 관계에서 성적 의사소통을 원활하게 함으로써 연인간의 성 만족도나 관계 만족도를 높이는 데 기여한다(McNeil & Byers, 2005).

이제까지 성적 자기주장에 대한 연구들은 주로 가정이나 사회에서 성역할이나 폭력을 학습한 것이 어떻게 성적 자기주장에 영향을 끼치는지 탐색하

는 것들이었다(이경인, 허난설, 최수미, 2017). 또한, 성적 자기주장 또는 데이트 폭력에 관한 기존 연구들이 주로 사회적 학습 이론의 틀에서 실시되어지고 있으나, 애착 이론이나 의사소통 이론 등과 같이 여러 관점에서 이 주제들이 이해되어야 한다는 주장도 있었다(Shorey, Cornelius & Bell, 2008).

이에 따라, 본 연구에서는 성적 자기주장에 영향을 미칠 수 있는 다양한 심리적 요인 중 개인 내적 요인으로 성인애착의 역할에 주목하였다. Bowlby(1969)에 의하면, 애착은 한 사람이 부모 및 양육자와 같이 제일 가까운 사람에게 느끼는 강한 정서적 유대관계를 의미한다. 영아는 부모 또는 특정 인물에 대한 애착을 익숙하지 않은 환경을 탐색할 때에 안전기지(secure base)로 사용한다(장휘숙, 2002 재인용). 따라서 생후 초기에 영아와 부모 또는 양육자 간의 관계는 아동의 애착형성에 있어 중요한 영향을 미치게 된다(양수진, 이정운, 2012). 이러한 아동기의 애착관계는 성인기에도 지속되며, 이를 성인애착으로 부른다. 성인애착은 Bowlby의 내적작동모델(internal working model)에 의하여 설명 가능하다. 생애 초기 영아는 양육자와의 상호작용의 과정을 통하여 자신과 타인에 관한 정신적 표상인 내적작동모델을 형성하게 되며, 이는 나중에 애착 체계가 활성화되는 시기에 관계를 해석하는 태도와 관점에 영향력을 가지게 되어 후속적 관계 형성에 영향을 미치게 되는 것이다(Bowlby, 1969; 진미경, 2009 재인용).

성인애착은 불안애착과 회피애착, 두 차원으로 나누어지며 불안애착은 버림받는 것에 관하여 과도하게 두려움을 가지는 것과 애착과 관련된 사고에 관하여 집착하는 정도를 의미하며, 회피애착은 친밀감에 대하여 회피하고, 애착욕구를 충족하기 위하여 타인의 존재와 필요에 대하여 부인하는 정도를 의미한다(Brennan, Clark & Shaver, 1998). 불안애착이 높으면 관계에 대하여 집착하거나 몰입하고, 친밀한 대상에 대하여 근접성을 추구하는 경향이 높다. 반면, 회피애착이 높은 경우에 애착과 관련한 사고나 정서에 지나치게

방어적이다(Mikulincer, Shaver, Cassidy & Berant, 2009; Mikulincer & Shaver, 2008).

따라서 이와 같은 불안정한 성인애착을 갖고 있는 이들은 이성관계에서 갈등상황에 대처하기 위하여 사용하는 갈등해결전략 또한 부정적인 방향인 경우가 많으며, 결국 갈등이 깊어져서 관계가 악화되는 경우가 많다(박희경, 2011). 특히 불안정애착을 가진 여성은 상대방의 기대에 부응하기 위하여 자신의 주장을 하지 않는 회피전략을 사용하는 경향이 높은 것으로 나타났다(Surra & Longstreth, 1990). 이러한 부정적인 갈등해결전략은 성적 자기주장에에서도 유사하게 나타나는 것으로 보이는데, 성인애착과 성적 자기주장에 관한 선행연구들을 살펴보면, 불안정 애착을 지닌 사람들은 원치 않는 성관계에 더 쉽게 승낙하며 성적 자기주장에도 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다(손승연, 임성문, 2011; 김수정, 허찬희, 이지연, 2018). 또한, 다른 선행 연구에서도 개인의 애착특성은 성적 자기주장을 제대로 하지 못하는 것과 관련있는 것으로 밝혀졌다(이경인 외, 2017; Impett & Peplau, 2000; O' Sullivan & Allegeier, 1998).

이처럼 성인애착은 성적 자기주장에 직접적으로 영향을 미치기도 하지만, 제 3의 변인을 매개하여 간접적으로 영향을 미칠 수도 있는 것으로 보인다. 이에 본 연구에서는 성적 자기주장을 필요로 하는 상황이 주로 갈등상황임을 고려하여, 갈등상황 대처능력 중 친밀한 타인과의 상호작용에서 드러나는 성격적인 성향인 거절민감성과, 대인관계에 취약한 이들이 긍정적인 관계를 원할 때 흔히 쓰는 기제인 자기침묵에 초점을 두어 살펴보고자 하였다.

먼저, 거절민감성(rejection sensitivity)은 사회불안과는 다르게 중요한 타인에 의하여 거절될 가능성이 있는 상황에서만 발생하는 것으로, 타인이 거절할까봐 불안해하고, 작고 모호한 단서도 예민하게 거절로 받아들이며, 거

절에 과잉 반응하는 경향성을 의미한다(Downey & Feldman, 1996). 거절될 것에 관한 불안함은 타인에게 호감을 주려는 행동과 연관되어 있으며, 수동적이고, 회피적인 대처 전략을 사용한다(Ayduk, Downey, Testa, Yen & Shoda, 1999; Downey, Freitas, Michaelis & Khouri, 1998; Downey & Feldman, 1996; Downey, Feldman & Ayduck, 2000).

이러한 거절민감성은 성인애착에 영향을 받을 수 있다. 거절민감성은 애착이론을 근거로 하며, 어린 시절 주 양육자에게 거절당한 경험 이후 대인관계에서 중요한 타인에 의하여 거절당할 수 있다는 높은 예상과 예기불안을 초래한다고 본다(Harper, Dickson & Welsh, 2006). 이러한 거절민감성은 친밀한 관계에서 더 활성화되며, 불안정 애착인 사람이 안정 애착인 사람보다 거절민감성이 더 높다고 한다(Downey & Feldman, 1996). 다른 선행연구에서도 불안애착이 높은 사람은 거절민감성 또한 높았고, 마찬가지로 회피애착이 높은 사람도 거절민감성이 높아지는 것으로 나타났다(김윤영, 2010; 박희경, 2011; 성정아, 2013). 또한, 성인애착과 외로움의 관계에서 거절민감성의 부분매개 효과를 확인한 연구도 있었다(윤석은, 김명주, 강민준, 박재현, 하창순, 2016).

나아가 거절민감성은 최근 연구들을 통하여 성적 자기주장과도 밀접하게 관련되는 것으로 나타났다. 원치 않는 성관계를 수락하는 여성들의 경우를 살펴보면 성관계 요구를 순응하지 않을 경우 남성들과의 관계에서 향후에 거절을 경험할 것이라는 불안감을 느끼며, 이를 막기 위하여 선택하는 갈등 해결책이 원치 않는 성관계에 응낙하는 것이었다(변혜정, 2004; 유외숙, 2004). 추가로 거절민감성과 성적 자기주장이 부적 상관을 보인 연구도 있었다(하정희, 2019). 이러한 선행연구들에 근거하여, 본 연구에서는 거절민감성 수준이 불안정 성인애착과 성적 자기주장 간의 관계를 매개하는 주요한 변인 중 하나일 것으로 가정하였다.

다음으로, 본 연구에서 불안정 성인애착과 성적 자기주장 간의 관계를 매개하는 또 다른 변인으로 자기침묵의 역할을 함께 살펴보고자 하였다. 자기침묵이란 중요한 타인과 친밀한 관계에서 여성이 가지고 있는 자기희생적인 자기 개념을 뜻하는데, 이는 타인의 욕구를 우선으로 하고 자신의 실제 정서는 감시하고 억누르며, 외부 기준에 맞추어 판단하는 행동을 의미한다(Jack, 1991; Jack & Dill, 1992). 갈등 상황에서 자기침묵은 수동적인 방법이므로 자신의 표현을 적극적으로 활용하여 건설적으로 문제를 해결하려고 하지 않고, 비협조적인 방법으로 문제를 해결하려고 하여 양측 모두 패배하는 상황을 초래한다(Rusbult, Bissonette, Arriaga & Cox, 1998; Rusbult & Morrow, 1986).

이러한 자기침묵은 성인애착으로부터 영향을 받는다. 애착과 자기침묵간의 관계에 대한 선행연구들을 살펴보면, 불안정 애착을 가지고 있고 친밀함이 부족한 여성은 자기침묵이 높은 것으로 나타났으며(Thompson, Hart, 1996; 이지연, 김미영, 2009; 이단비, 2019; 문민경, 2013), 애착 중에서 의존형 애착인 경우 자기침묵을 더 많이 하는 것으로 나타났다(양지윤, 2006).

또한 자기침묵은 성적 자기주장을 감소시키는데 영향을 미치는 요인으로 볼 수 있다. 자기침묵은 여성이 자신의 생각과 감정을 억제하고 침묵하게 하는 수동적인 갈등대처방식으로(Jack, 1991), 연인과의 성관계에서도 자신의 의견을 표출하는 데 어려움을 겪게 한다(Jack & Dill, 1992). 자기침묵과 성적 자기주장간의 관계에 대한 선행연구들은 실제로 자기침묵이 높은 사람들이 성적 자기주장을 잘 하지 못하는 것을 보여준다(최효선, 양수진, 2018; 고주연, 2020; Jacobs, Thomlison, 2009). 또한, 자기침묵이 성적 자기주장 중한 요소인 ‘임신과 성병을 막기 위해서 피임을 하거나 주장하는 것’에 부적 영향을 미친다는 연구도 있었다(DeMarco, Miller, Patsdaughter, Chisolm & Grindel, 1998; Widman, Welsh, McNulty & Little, 2006).

한편, 본 연구에서는 불안정 성인애착과 성적 자기주장간의 관계를 매개할 것으로 가정한 거절 민감성과 자기침묵간에도 순차적인 관계가 있을 것으로 가정하고 이를 살펴보고자 하였다. 거절민감성이 높은 사람들은 거절에 대하여 불안으로 느끼는지, 분노로 느끼는지에 따라서 서로 다른 대처방식을 사용한다(Ayduk et al., 2003). 즉 거절의 경험을 ‘불안’으로 느낄 때 자기침묵, 사회적 회피, 애정 철회와 같이 수동적이고 간접적인 행동을 하며, 이와 반대로 ‘분노’로 느낀다면 분노, 적개심, 배척, 타인비난과 같이 언어 및 신체적 공격성을 드러낸다(Ayduck et al., 1999; Ayduk et al., 2003; Downey & Feldman, 1996).

불안정 성인애착을 지닌 사람들은 거절에 대하여 민감한 반응을 보인다. 불안정 성인애착 중 애착 불안을 지닌 사람인 경우 상대방에게 버림받는 것에 대하여 두려움을 느끼며, 애착 회피를 지닌 사람의 경우 타인의 거절로 인한 자아의 상처나 실망을 피하기 위해 타인과 일정한 거리를 두는 경향이 있다(Girme et al., 2015; Wei, Russell, & Zakalik, 2005). 따라서 이들은 관계의 손실이나 스스로 상처받는 것을 피하기 위하여 거절에 대한 분노를 직접적으로 표출하기보다는 수동적이고 간접적인 태도인 자기침묵을 사용할 가능성이 더 높을 것으로 예측할 수 있다. 그러므로 본 논문에서는 불안정 성인애착을 지닌 사람들이 거절민감성이 높아지는 상황에서 대처전략으로 자기침묵을 사용할 것으로 가정하였다.

관련된 선행 연구를 살펴보면, 거절민감성이 높은 사람들은 대인관계에서 부정적인 결과를 피하고자 자기침묵의 대처방식을 사용하는 경향이 높았다(Surra & Longstreth, 1990; Ayduk et al., 2003; Harper, Dickson, & Welsh, 2006). 거절민감성과 자기침묵간의 관계에 대한 선행연구들을 살펴보면, 거절민감성이 높을수록 자기침묵이 높아졌다(Ayduk et al., 1999; Downey & Fedman, 1996; Downey, Feldman & Ayduk, 2000; 김보람, 2014; 정신아,

2013). 또한 유사한 선행 연구에 따르면, 개인이 감당하기 어려운 스트레스 상황일 경우 대학생들은 주로 회피 중심의 대처전략을 사용하는 것으로 나타났다(공수자, 이은희, 2006; 박재숙, 2011; 김윤정, 2014; 최태은, 이유리, 2015).

따라서 본 연구에서는 불안정 성인애착이 성적 자기주장에 영향을 미치는 과정에서 거절민감성과 자기침묵이 순차적으로 매개할 것으로 가정하고, 이를 검증하고자 하였다. 불안정 성인애착이 성적 자기주장의 이해에 주요한 요인으로 간주되고 있으나, 아직 두 변인 간 관계에 대한 연구는 부족한 실정이다. 또한, 성적 자기주장을 이해하는 데 있어서 사회적 학습 이론의 틀에서 벗어나 애착이나 의사소통이론과 같은 다른 측면들을 고려하여 살펴보아야 한다는 선행연구(Shorey, Cornelius & Bell, 2008)가 있었으나, 아직까지 다양한 변인으로 진행된 연구는 부족한 실정이다.

이에 본 연구에서는 여자대학생을 대상으로 불안정 성인애착과 성적 자기주장간의 관계를 거절민감성과 자기침묵이 각각 매개하는지 살펴보고, 나아가 본 연구에서 가정한 매개변인인 거절민감성과 자기침묵 사이에도 순차적인 효과가 나타났는지를 함께 검토하고자 하였다.

이미 고착된 애착의 질을 변화시키는 것은 어려운 일이다(이정희, 2005). 그러나 거절민감성이나 자기침묵의 조절변인들을 개입함으로써 불안정한 성인애착이 성적 자기주장을 높혀 내담자들에게 실질적이며 효과적인 도움을 줄 수 있을 것이다. 또한, 연구결과를 바탕으로 여대생들을 위한 상담, 교육 및 훈련 프로그램 개발 등에 활용할 수 있을 것으로 보인다. 따라서 성적 자기주장의 예측 변인으로서 불안정 성인애착뿐 아니라 거절민감성과 자기침묵을 함께 살펴보는 것은 임상적으로 의의가 있을 것으로 보인다.

## II. 연구문제

### 1. 연구모형

본 연구에서는 불안정 성인애착이 여자 대학생의 성적 자기주장에 영향을 미치는 과정을 거절민감성과 자기침묵이 각각 매개할 것이라고 가정하고 이를 검증하고자 하였다. 또한 이들 간의 관계에서 거절민감성이 자기침묵을 거쳐 순차적으로 매개할 가능성도 추가적으로 살펴보고자 하였다. 연구모형은 그림 1과 같다.

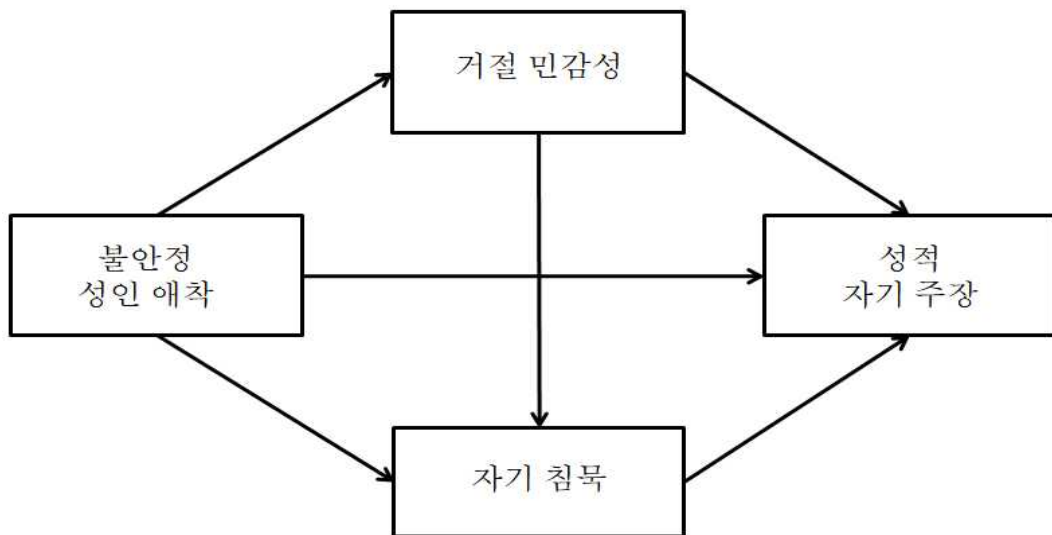


그림 1. 연구모형

## 2. 연구문제

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

[연구문제 1] 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장, 거절민감성, 자기  
침묵의 관계는 어떠한가?

가설 1-1. 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장은 부적인 상관을  
보일 것이다.

가설 1-2. 불안정 성인애착과 거절민감성, 자기침묵은 정적인 상관을 보일  
것이다.

[연구문제 2] 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장간의 관계를 거절  
민감성이 매개하는가?

가설 2-1. 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장간의 관계를 거절민  
감성이 매개할 것이다.

[연구문제 3] 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장간의 관계를 자기  
침묵이 매개하는가?

가설 3-1. 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장간의 관계를 자기침  
묵이 매개할 것이다.

[연구문제 4] 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장 간의 관계에서 거  
절민감성과 자기침묵이 순차 매개하는가?

가설 4-1. 불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장 간의 관계를 거절  
민감성과 자기침묵이 순차 매개할 것이다.

### Ⅲ. 이론적 배경

#### 1. 성적 자기주장

##### 1) 성적 자기주장의 정의와 개념

성적 자기주장(sexual assertiveness)은 연인 관계에서 개인의 성적 건강과 성적 자율성을 보호하기 위하여 사용하는 의사소통전략이다(Rickert, Sanghvi & Wiemann, 2002). 보다 구체적으로, 성적 자기주장은 적절하지 않은 성행위와 성행동에 대하여 인지하고 이에 대한 경고를 말할 수 있으며 원치 않는 성적 접촉을 거부할 수 있는 능력이다(Patricia & Joyce, 2002). 성적 자기주장은 종종 성적 자기결정권과 동일한 맥락으로 보는 경우가 많은데, 성적 자기결정권은 개개인에게 주어진 성과 관련한 행복추구권으로 볼 수 있으며, 국가와 사회에게 개인의 성생활과 관련하여 자유와 평등을 보장받을 권리를 의미하는 것으로 볼 때 성적 자기주장과는 다른 맥락인 것을 알 수 있다(정주은, 2015).

이러한 성적 자기주장은 원치 않는 성관계 혹은 위험한 성관계로부터 스스로를 보호해주는 역할을 한다(박선미, 송원영, 2012). 여대생들을 대상으로 실시한 연구에 따르면, 성적 자기주장이 높은 경우 안전하지 않은 삽입성교나 항문성교 또는 위험한 파트너와의 성교율이 낮은 것으로 나타났다(Harlow et al., 1993). 이러한 연구 결과는 다른 선행 연구 결과와도 일치하는데, 대학생과 지역사회를 대상으로 실시한 연구에서도 성적 자기주장이 높을수록 안전한 성적 행위에 대한 자기효능감과 연인과의 성관계에서 콘돔 사용 비율이 더 높게 나타났다(Quina et al., 1997). 이렇듯 성적 자기주장은

스스로를 보호해주는 역할을 하며, 더불어 연인과의 성관계에서 자신이 원하는 성행동을 주체적으로 이야기함으로써 결과적으로 성적 만족도를 높이는 기능을 한다(이지연, 이은설, 2006).

성적 자기주장과 관련된 요인을 밝히기 위하여 많은 선행 연구들이 실시되어 왔다. 여대생을 대상으로 실시한 연구에 따르면 성폭력에 대한 사회적 통념에 동의하는 정도가 낮고 성관계 경험이 없는 경우 성적 자기주장이 높았으며, 데이트 폭력 허용도가 높은 경우 성적 자기주장도 낮아지는 것으로 나타났다(박선미, 송원영, 2012). 데이트경험이 있는 대학생들을 대상으로 실시한 연구에서는 성역할 고정관념과 전통적 성태도가 높을 경우 성적 자기주장이 낮았으며, 반면에 자기주장이 높을수록 성적 자기주장도 높은 것으로 나타났다(김영희, 문승태, 강희순, 2013). 또한, 거절민감성이 높을수록 성적 자기주장을 잘 하지 못하며(유미영, 하정희, 2019), 자기효능감이 높으면 성적 자기주장을 잘 하지만, 성역할 고정관념이 높으면 성적 자기주장을 잘 하지 못하는 것으로 나타났다(김효정, 2018). 그리고 성경험 유무, 성역할 고정관념, 성 이중기준, 자기주장과 성적 자기주장의 관계를 살펴본 연구에 의하면, 성경험, 성역할 고정관념 수준과 성 이중기준이 높은 경우 성적 자기주장이 낮았으며, 반면 자기주장을 잘 할수록 성적 자기주장도 잘 하는 것으로 나타났다(김윤희, 조규영, 2014). 또한, 이선경, 이윤정(2018)의 연구에서는 자아존중감이 높을수록 성적 자기주장도 잘 하였으며, 성적 자기주장을 잘하는 경우 연인 관계 만족도가 높아지는 것으로 나타났다.

## 2. 성인애착

### 1) 성인애착의 정의와 개념

애착은 개인이 자신과 제일 가까운 사람에 대하여 느끼는 강한 정서적 유대관계를 말한다(Bowlby, 1958; Ainsworth, Blehar, Waters & Wall, 1978). 애착이론(Bowlby, 1982)은 아동과 양육자 사이의 상호작용과 이에 따른 행동적, 정서적인 반응을 설명하기 위하여 발달된 이론이며, 인간의 정신적 역동, 대인 관계, 사회발달 등을 이해하는 데 유용한 틀을 제공한다.

Ainsworth(1989)는 Bowlby가 제시한 것을 토대로 애착을 안정 애착, 불안정-저항 애착, 불안정-회피 애착의 세 가지 유형으로 나누었다. 그는 이를 관찰연구를 통하여 입증하고자 하였는데, 낯선 상황에서 아동을 혼자 두고 어머니가 떠나며 잠시 뒤에 다시 돌아왔을 때 상호작용을 관찰하는 낯선 상황실험(strange situation)을 고안하였다. 안정 애착에 해당하는 아동들은 어머니와 분리될 때 불안해하지만 다시 어머니가 돌아왔을 때 반가워하고 분리되기 전의 탐색 행동으로 쉽게 돌아가는 모습을 보였다. 이에 반하여 불안정-저항 애착의 아동들은 어머니와 분리될 때 격양된 반응을 보였으며, 어머니가 다시 돌아와도 접근을 하면서도 저항하는 등 불안이 쉽게 가라앉지 않는 모습을 보였다. 그리고 불안정-회피 애착 아동들은 어머니를 다시 만나도 상호작용을 회피하는 모습을 보였다(Maccoby & Martin, 1983). 이 실험을 통하여 어머니가 영아의 행동에 민감하게 반응하면 아기들이 안정되게 애착되는 경향이 있으며, 반면에 민감하게 반응하지 못한 어머니의 아기들은 불안정하게 애착이 형성되는 경향이 있다는 것을 발견하였다(장휘숙, 1998).

이러한 생애 초기 애착이 삶에 지속적으로 영향을 미친다는 것은 내적작동모델(Internal Working Model)이란 개념을 통하여 설명할 수 있다(West, Sheldon & Reiffer, 1987). 내적작동모델이란 유아기 때 개인이 양육자와의 관계 경험에서 형성한 자신과 타인 그리고 세상에 대한 심리적 표상을 말한

다(Bowlby, 1982). 개인은 생애 초기에 양육자와의 관계경험과 애착패턴을 바탕으로 자신의 내적작동모델을 형성하고, 이러한 내적작동모델을 통하여 개인은 자신에 대한 이해와 자기 개념을 구성하며, 타인과 세상에 대한 태도나 신념 등을 형성한다(Collins & Read, 1994). 애착 대상에게 정서적인 지지와 도움을 받고 있다고 느끼면 애착 대상뿐만 아니라 자신에 대하여도 긍정적인 표상을 가지지만, 애착 대상에게 거절당하는 경험을 하는 아동은 애착 대상 뿐만이 아닌 자신에게도 부정적인 내적 표상을 가지게 된다(정옥분, 정순화, 황현주, 2009).

내적작동모델을 바탕으로, Hazan과 Shaver(1987)은 애착이론을 확장하여 유아에게만 적용하였던 애착의 세 가지 범주를 성인의 관계에도 적용하였다. 안정형은 타인과 쉽게 사귄 수 있으며 그들을 신뢰하여 버림받거나 지나치게 가까워지는 것에 대하여 두려워하지 않는다. 대조적으로 회피형은 타인을 완전히 신뢰하지 못하여 그들에게 의존하는 것 또한 어려움을 느끼고 그들이 자신과 지나치게 가까워질까 걱정한다. 한편, 불안/양가형은 자신이 쓸모없다는 불안감이 커서 타인에게 지나치게 의존한다.

또 다른 애착유형의 분류 형태로는 4범주 모델이 있다(Bartholomew & Horowitz, 1991). 이 모델은 이전의 성인애착유형의 연구들을 기초로 하였으나, 애착패턴의 지속성보다는 내적 표상에 관심을 가졌다. 이는 어린 시절의 애착관계 경험이 개인의 인지, 정서, 행동을 종합하는 내적 표상으로서 작동하며, 이러한 정신적 표상을 자신과 타인에 대한 두 가지 축으로 나누어 어떠한 표상을 가졌는지에 따라 애착유형이 나누어진다고 주장하였다. 즉, 자신과 타인에 대한 내적 모델은 자신이 타인에게 사랑과 지원을 받을만한 가치가 있는 존재로 인식하는지의 여부와 타인을 신뢰롭고 활용할 수 있는 존재로 인식할 수 있는지의 여부에 따라 4가지 작동 모델로 구분된다. 이 모델에 의하면 안전된(secure) 사람은 자신을 가치 있는 사람이라고 여기며 타

인에 대하여 접근가능하고 반응적이라고 기대한다. 몰두된(preoccupied) 유형은 타인에게는 긍정적으로 평가하지만 자신에게는 부정적이거나 무가치하게 평가하는 특징을 가지고 있다. 세 번째인 거부적(dismissing) 유형은 타인을 신뢰하지 못하며 자신 외에 다른 사람들을 거부하지만 자기에 대해서는 가치 있는 사람으로 지각한다. 마지막으로 두려운(fearful) 유형은 자기와 타인에 대한 무가치감과 기대 수준이 낮은 특성을 보인다(김광은, 2004 재인용)

그러나 4범주 모델은 같은 애착 유형 내에서 개인차가 발생하거나 한 개인이 해당하는 범주 외에 다른 범주의 애착 유형의 모습을 보이기도 하면서 독립성의 가정이 위배된다고 할 수 있다(Collins & Read, 1990; Simpson, 1990). 이러한 문제점을 극복하기 위해 Brennan, Clark와 Shaver(1998)는 4범주 척도를 수정하여 수정된 차원모형(dimension model)을 제시하였다. 이들은 애착유형의 분류기준인 2차원을 자신과 타인에 대한 내적 지각에서 애착회피(avoidance)와 애착불안(anxiety)인 애착행동전략으로 바꾸어서 성인애착유형을 설명하였다. 애착불안은 타인에게 거절당하거나 버림받는 것에 대하여 불안함을 느끼고 이로 인하여 관계에 더욱 몰입하려고 하며, 타인과의 친밀감과 근접성을 추구하여 사랑받고 있음을 확인하기 위하여 사랑을 더 많이 요구하는 특징을 가지고 있다. 반면 애착회피는 다른 사람과 친밀해지는 것에 대한 두려움을 가지고 있으며 타인에 대한 의존성이 자신의 독립성을 상실시킬지도 모른다는 공포로 다른 사람과의 관계를 불편해하는 특징을 가지고 있다. 애착회피와 애착불안 둘 다 점수가 낮은 경우 애착이 안정적이라는 것을 의미하며, 계속되는 연구들은 성인애착이 회피와 불안의 2가지 차원 개념에서 더 정확하게 반영될 수 있다는 것을 일관적으로 말하고 있다(Fraley, Waller & Brennan, 2000).

## 2) 성인애착과 성적 자기주장

성인애착은 성적 자기주장에 영향을 미치는 개인내적 영향 요인으로 고려해볼 수 있다(이경인 외, 2017). 성인애착의 유형은 다양하지만, 본 연구에서는 Brennan, Clark와 Shaver(1998)가 제시한 두 가지 차원인 불안 애착과 회피 애착으로 살펴보고자 한다. 먼저 불안 애착은 거절과 버림받는 것에 대한 불안으로 인하여 관계에 더욱 몰입하며, 회피 애착은 친밀함에 대한 두려움과 이에 대한 방어를 특징으로 한다(Brennan et al., 1998). 불안 애착과 회피 애착이 모두 낮은 경우 안정 애착으로 보며, 둘 중 한 차원이라도 높을 경우 불안정 애착으로 구분된다.

이러한 불안정 성인애착을 가진 사람들의 성행위에 대하여 살펴보면, 애착 불안이 높은 사람들은 정서적인 친밀감을 위하여 성행위를 하는 경향이 있으며, 애착 회피가 높은 사람들은 가벼운 성관계를 하며 감정적인 친밀감으로 성관계를 하는 경우는 적은 것으로 나타났다(Davis, Shaver & Vernon, 2004). 또 다른 연구에서는 애착 불안이 높은 경우 파트너가 자신을 떠날지도 모른다는 걱정으로 인하여 원하지 않는 성관계에 응낙하는 경향성을 가지고 있으며, 애착 회피가 높은 경우 원치 않는 성관계에 응낙하는 이유가 이미 확립된 성행위의 패턴을 따르거나 단지 더 쉬운 방법이어서 성행위를 한다고 하였다(Impett & Peplau, 2002). 즉, 불안정 성인애착일 경우 다양한 이유들로 인하여 원치 않는 성관계에 노출될 가능성이 높다는 것을 알 수 있으며, 이를 통하여 불안정 성인애착이 높을수록 성적 자기주장을 잘 하지 못할 것을 유추할 수 있다.

불안정 성인애착과 성적 자기주장의 관련성에 관한 연구는 많지 않은 편이다. 먼저 부모-자녀 의사소통이 성적 자기주장에 미치는 영향에서 성인

애착이 매개변인으로 간접적인 영향을 미치는 것을 확인한 연구가 있으며 (이경인외, 2017), 불안 애착과 회피 애착을 가진 사람들 모두가 원치 않는 성행위와 연관이 있다는 것을 확인한 연구도 있었다(Schachner & Shaver, 2004). 또한, 불안정 애착과 성행위가 성별에 따라 달라진다는 연구도 있었는데(Impett & Peplau, 2003), 불안 애착이 높은 여성과 회피 애착이 높은 여성 모두 원치 않는 성관계와 관련 있지만, 남성의 경우 회피 애착이 높은 경우에만 원치 않는 성관계와 관련이 있었다(Gentzler, Kerns, 2004).

### 3. 거절민감성

#### 1) 거절민감성의 정의와 개념

거절은 일상생활에서 누구나 흔히 겪을 수 있는 경험이다. 그러나 거절에 대하여 인식하고 반응하는 양상은 사람마다 차이를 보인다. 어떤 사람들은 바람직하지 않은 관계에서 발생한 사건들을 유순하게 해석하며 자신의 평정심을 유지하는 반면, 어떤 사람들은 중요한 관계의 사람들에게 관심을 받지 못한다고 생각하여 그들이 의도적으로 거절한다고 지각하며 대인 관계와 자신의 행복을 손상시키는 방식으로 과민 반응한다(Downey & Feldman, 1996). 이와 같은 개인차를 설명하는 개념이 바로 거절민감성이다(Levy, Ayduk & Downey, 2001).

거절민감성이란 중요한 타인에게 자신이 거절당할 것이라는 불안을 가지고 있고, 작고 애매한 단서도 이를 거절로 인식하며, 거절당하는 것에 대해 과민하게 반응하는 역동적인 인지-정서적 과정이다(Feldman & Downey, 1994). 인지-정서적 과정이란 어떤 상황에서 개인이 지닌 기대와 신념, 정

서, 지향성 그리고 유능성과 같은 정신적 표상들이 인지-정서 조합들을 이루며 특정 행동을 수행하도록 하는 것을 의미한다(Ayduk et al., 2000).

Downey와 Feldman(1996)은 애착이론과 사회적 인지 이론을 기반으로 하여, 유아기 때 주요 양육자로부터 무반응적이고 비일관적인 거절을 반복적으로 경험하다 보면 이후에도 중요한 타인이 자신을 거절할 것이라고 예상하게 되며 이에 대한 대응 방법을 내재화시킨다고 하였다. 그러나 이 과정에서 타인의 거절 행동이 인지적-정서적 정보처리지각(Cognitive-affective information processing perspective)의 단계를 거치게 되면서 분노, 질투, 적대감, 지지의 철회 등의 정서적, 행동적 과잉반응을 유발하게 된다고 하였다. 이러한 반응은 타인에 대한 철회, 회피, 공격 등의 부적응적 대응 방식을 야기시키며 결국 대인관계에 문제가 발생하게 된다고 하였다.

## 2) 성인애착과 거절민감성

Bowlby(1969)가 제시한 애착 이론에 따르면, 아동과 양육자 사이의 상호작용이 유아의 내적작동모델(internal working model)을 형성한다. 이 모델은 자신에 대한 이해와 자기 개념을 구성하며, 타인과 세상에 대한 태도나 신념 등을 형성하며, 이는 나중에 성인 애착으로 이어지게 된다(Collins & Read, 1994; Hazan, Shaver, 1987). 유아기에 양육자로부터 비일관된 돌봄을 경험하게 되면, 자신에 대한 부정적인 내적작동모델을 형성하게 된다. 이럴 경우 사소하고 모호한 거절 단서를 고의적인 거절로 쉽게 지각하는 경향성을 가지게 되며, 지각된 거절은 분노, 질투, 관계철회 등과 같은 과다행동을 유발하게 된다(Downey & Felman, 1996; Watson & Nesdale, 2012).

성인애착과 거절민감성의 관계를 다룬 선행 연구에 의하면, 불안정 성인

애착인 사람들이 거절민감성이 높고, 그 중 특히 불안-양가형 애착이 제일 높은 거절민감성을 보인다고 하였다(이복동, 2000). 또한 추가로 애착과 관련된 연구를 살펴보면, 불안정 애착인 경우 거절민감성이 더 높은 경향이 있었다(Feldman & Downey, 1994). 대학생들을 대상으로 실시한 연구에 따르면, 애착 유형 중 거부-공포형 애착이 다른 유형보다 유의미하게 높은 거절민감성을 보였다(Erozkan, 2009). 이러한 이유에 대하여 연구자는 거부-공포형 애착 유형을 가진 사람들이 부정적인 내적작동모델을 가지고 있어 타인이 자신을 사랑하고 받아줄 것이라는 기대가 없고 스스로도 사랑받을 만한 가치가 없다는 믿음을 가지고 있으므로 다른 유형보다 거절민감성이 높다는 결론을 내렸다. 이와 같은 선행 연구 결과들을 종합하여 볼 때, 불안정 성인애착은 거절민감성을 야기시키는데 기여하는 것으로 예상해 볼 수 있다.

### 3) 거절민감성과 성적 자기주장

거절민감성이란 중요한 타인에게 자신이 거절당할 것이라는 불안을 가지고 있고, 작고 애매한 단서도 이를 거절을 인식하며, 거절당하는 것에 대해 과민하게 반응하는 역동적인 인지-정서적 과정이다(Feldman & Downey, 1994). 그러나 이 과정에서 타인의 거절 행동이 인지적-정서적 정보처리각의 단계를 거치게 되면서 분노, 적대감, 질투, 지지의 철수 등의 정서적, 행동적 과잉반응을 유발하게 된다고 하였다.

이러한 과잉반응은 관계에서 갈등을 유발하게 되는데, 이와 관련되어 많은 연구가 진행되어왔다. 거절민감성이 높을수록 연인 관계에서 적개심, 갈등, 불안정감을 더 많이 경험하였다(Romero-Canyas et al., 2010). Purdie와

Downey(2000)가 여자 중학생을 대상으로 실시한 연구에 따르면, 거절민감성이 높을수록 그들의 연인에게 헌신과 관계 유지를 위하여 자신의 가치를 포기하는 경향이 있으며, 이러한 경향이 성관계에서도 자신의 건강을 보호하기 위하여 협상하는 능력을 손상시키는 것으로 예상된다고 하였다. 이는 최근 여자 대학생들을 대상으로 한 연구에서도 살펴볼 수 있는데, Edwards와 Barber(2010)에 따르면 거절민감성이 높을수록 자신은 피임기구를 사용하고 싶으나 연인이 피임기구를 사용하길 원하지 않는다고 생각하여 피임기구를 사용하지 않는 것으로 나타났다. 또한, 거부민감성이 높을수록 연인관계에서 낮은 위치를 가지게 되며, 이는 더 자주 위험한 성관계와 연관되어 있는 것으로 나타났다(Berenson et al., 2015). 이러한 선행 연구들로 미뤄보아, 거절민감성이 성적 자기주장에 영향을 미치는 것으로 가정할 수 있다.

#### 4. 자기침묵

##### 1) 자기침묵의 정의와 개념

자기침묵(silencing the self)이란 애착이론과 관계 속 자기(self-in-relation) 이론을 근거로 관계에서의 원활한 상호작용과 유지를 위해 자신의 감정이나 생각을 제한하는 인지도식, 정서반응을 모두 포함하는 개념이다(Jack, 1991). 이러한 자기침묵은 특정 성격이나 생활의 질에는 영향을 받지 않으나 오래 전부터 유래된 문화 중 하나인 가부장제 사회의 특성이 여성이 침묵하는 이유라고 하였다. 즉, 여성은 사회화 과정에서 습득한 대로 착하고 순응적인 태도로 다른 사람과 관계 맺어야 관계를 원만하게 유지할 것으로 생각하는 경향이 있다. 이러한 과정에서 여성은 자기희생과 자기부인의 중요성을 습

득하게 되며, 더불어 자기침묵적 인지 도식도 같이 획득하게 된다. 이러한 인지도식은 여성으로 하여금 자신의 정서를 감시, 억제하는 자기검열을 하게 하고, 또 친밀감의 부재를 자신의 탓이나 실패로 여기는 귀인오류가 발생한다(Kaplan, 1986). 이로 인하여 여성은 자신의 생각과 감정을 더욱 억제하고 침묵하며 결국 여러 상황과 관계에서 주도권과 표현의 자유에 제한을 받게 된다(Jack, 1991).

또한 자기침묵은 결국 관계에 손실을 가져오게 하는데(Vazquez, 1998), 이는 자기침묵의 방식이 갈등 상황에서 수동적인 대처방식을 하는 것이어서 결국 문제를 건설적으로 해결하지 못하게 만들기 때문이다(Rusbult, Bissonette, Arriaga & Cox, 1998). 관련된 선행연구를 살펴보면, 여성의 자기침묵은 배우자와의 관계 형성에 있어서 부정적인 영향을 끼치며(Thompson, 1995), 자기침묵이 대인관계에서 만족감과 친밀감을 감소시킨다는 연구도 있었다(Hart & Thompson, 1996).

## 2) 성인애착과 자기침묵

자기침묵은 애착이론과 관계 속 자기(self-in-relation) 이론을 근거로 하며, 관계에서의 원활한 상호작용과 유지를 위해 자신의 감정이나 생각을 제한하는 행동이다(Jack, 1991). 이러한 자기침묵의 개념을 고안한 Jack에 따르면 여성의 자기침묵 행동은 부모애착 중 불안정 애착과 관련되어 있다고 하였다. 영유아기에 애착 대상에게 거절당하는 경험을 하는 아동은 애착 대상 뿐만이 아닌 자신에게도 부정적인 내적 표상을 가지게 되는데, 이러한 부정적인 내적 표상은 개인 스스로를 중요하지 않게 여기며 무능한 존재로 생각하게 만든다(Ainsworth, 1989). 이렇게 내적 표상이 형성되면 이후 이를 통하

여 세상을 이해하며 자신의 애착욕구를 충족시키는 쪽으로 행동하기 위한 인지적, 정서적 반응을 도출한다(Bretherton, 1985; Sroufe & Waters, 1977).

한편, Jack(1991)은 “순응 관련성(compliant relatedness)”이라는 용어를 사용하며 여성의 자기침묵 행동 패턴에 대하여 설명하였다. 즉, 여성들은 자신의 연인과 친밀하게 관계 맺기를 원하고 연인과의 거리감을 메우기 위하여 자기침묵을 사용하는데, 이것은 마치 불안정 애착 행동과 유사하며, 사랑하는 사람의 주위를 맴돌며 비위를 맞추지 않으면 버림받게 될 것이라는 두려움에서 비롯된다고 보았다.

먼저 부모애착과 자기침묵의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면, 부모애착이 불안정할수록 자기침묵을 더 많이 하는 것으로 나타났다(Thompson & Hart, 1996; 이지연, 2009; 이지연, 김미영, 2009). 부모애착 뿐만 아니라 성인애착과 자기침묵의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면, 성인 애착이 불안정할 경우 자기침묵을 더 많이 하는 것으로 보고되었다(Galvin & Gillespie, 1998; 이단비, 2019; 문민경, 2013). 이로 미뤄볼 때 성인애착은 자기침묵에 영향을 미칠 것으로 보인다.

### 3) 자기침묵과 성적 자기주장

자기침묵은 친밀한 관계에서의 갈등을 일으키지 않고 관계를 유지하기 위하여 자신의 감정이나 생각을 제한하는 전략이다(이지연, 이은설, 2005). 자기침묵은 여성이 자신의 생각과 감정을 억제하게 하고 침묵하게 하여 여러 상황과 관계에서 주도권과 표현의 자유를 제한받게 한다(Jack, 1991). 이러한 대처방식은 이성과의 성관계에서도 자신의 의견을 표현하는 것에 어려움을 겪게 하며(Jack & Dill, 1992), 의사소통이 더욱 필요한 성관계에서도 자신의

의견을 표출하지 못하게 한다(Widman et al., 2006). 그로 인하여 여성은 원하지 않는 성행위를 거절하지 못하거나 피임에 대한 요구를 하지 못하는 어려움을 겪게 되는 등 성적인 상황에서 자기주장을 하지 못하게 된다(DeMarco & Johnsen, 2003; DeMarco & Lanier, 2014; El-Bassel et al., 2003).

선행 연구에 따르면, 자기침묵이 높으면 성적 자기주장에 어려움을 겪는 것으로 나타났다(Jacobs & Thomlison, 2009). 또한, 성인 여자의 자기침묵과 성적 자기주장과 관계에서 젠더 고정관념과 연인관계 만족도가 순차적으로 매개한다는 것을 확인한 연구도 있었다(최효선, 양수진, 2018). 이 외에도 직접적으로 성적 자기주장의 요소와 자기침묵을 함께 살펴본 연구를 보면, Widman 등(2006)은 자기침묵의 수준이 높을수록 피임도구의 사용 빈도수도 낮아진다고 하였다. DeMarco, Miller, Patsdaughter, Chisholm와 Grindel(1998)은 자기침묵을 더 많이 하는 여성일수록 HIV에 감염될 가능성이 높다고 하였다. 그러나 성적 자기주장과 자기침묵의 선행연구는 아직 많지 않은 상태이며 추가 연구들이 필요한 실정이다.

## 5. 거절민감성과 자기 침묵

거절민감성이 높은 사람들은 거절 경험에서 부적응적 대응 방식을 보인다. 부적응적 대응 방식은 거절 경험에서 주로 어떤 감정을 느끼느냐에 따라 다른 대처 전략이 사용된다. 거절민감성이 높은 사람 중 불안한 감정을 주로 느끼는 사람들은 ‘숨기기(covert)’ 전략을 사용하고, 분노를 주로 느끼는 사람들은 ‘드러내기(overt)’ 전략을 사용한다고 하였다. ‘숨기기’ 전략은 간접적이고 수동적인 행동들, 예를 들면, 자기침묵, 애정 철회, 사회

적 회피와 같은 행동들을 통해 거절에 대처하는 것을 의미한다. 반면에, ‘드러내기’ 전략은 분노, 배척, 적개심, 타인비난과 같이 직접적인 언어 및 신체적 공격성을 사용하여 거절에 대처하는 것을 의미한다(Ayduk et al, 1999; Ayduk et al, 2003; Downey & Feldman, 1996; Downey et al, 1998).

선행연구에서는 거절민감성이 높을수록 대인관계에서 부정적인 결과를 피하고자 자기침묵의 대처방식을 많이 사용한다고 하였다(Ayduk et al., 2003). 유사한 선행연구에서도 청소년을 대상으로 거절민감성이 높은 여성이 이성관계에서 갈등이 발생하였을 경우 어떠한 방식으로 대처하고 행동하는지 알아본 연구에서, 거절민감성이 높은 여성이 자신의 행동이 잘못된 것을 알지라도 관계를 유지하기 위해서는 무엇이든 하겠다고 응답한 비율이 더 높았다(Purdie & Downey, 2000). 이러한 결과는 자기 침묵과 완전히 동일한 개념의 행동으로 볼 수는 없으나, 자신의 생각과 사고를 억압하며 표현하지 않는다는 자기침묵의 핵심적인 특징과 유사하다고 볼 수 있다(임정민, 2014). 즉, 본 연구에서는 거절민감성이 높을 때 자기침묵의 전략을 더 많이 사용할 것으로 예측하였으며, 따라서 애착이 성적 자기주장에 영향을 미치는 과정에서 거절민감성과 자기침묵이 순차매개할 것으로 가정하였다.

## IV. 연구방법

### 1. 연구대상 및 절차

본 연구는 전국 소재 대학교에 재학 중인 만 19세 이상 29세 미만에 해당하는 여자 대학생을 대상으로 실시하였다. 연구 대상자 수를 산출하기 위해 G\*Power program을 사용하였으며, 다중회귀로 효과크기 .15, 검증력 .95, 유의수준 .05로 설정하였을 때 최소 표본수는 160명으로 나타났다. 그러나 여러 선행연구들을 살펴보았을 때, 최소 240명에서 최대 680명을 대상으로 조사를 실시하였기에 본 연구는 이를 바탕으로 하여 최종 556명을 대상으로 연구를 실시하였다.

설문조사는 온라인 설문조사를 통해 수집하였으며, 온라인 수집의 경우 두 가지 방법으로 실시하였다. 첫 번째 방법은, 대학생이 주로 사용하는 커뮤니티 어플리케이션(예: 에브리타임)과 SNS(예: 페이스북, 인스타그램 등)에 설문지를 올려서 설문에 참여를 요청하였다. 두 번째 방법은 연구자의 지인 또는 공동체 모임 등에 문자 또는 카카오톡 메시지를 통해 설문조사 링크를 보내서 설문에 참여를 요청하였다. 총 수거된 설문지는 총 556부였으나, 수거한 설문지 중 ‘이성교제 경험이 없다’고 응답한 142부와 불성실하게 응답한 자료인 12부를 제외한 402부를 분석에 사용하였다. 본 연구는 성신여자대학교 IRB(승인번호: SSWUIRB 2019-046)의 승인을 받은 후 실시되었다.

## 2. 측정도구

### 1) 성인애착 척도

본 연구에서는 성인애착을 측정하고자 Fraley, Waller와 Brennan(2000)이 개발하고 김성현(2004)이 번안, 타당화한 수정된 친밀관계경험척도 (Experiences in Close Relationships Scale-revised: ECR-R)를 사용하였다. 이 척도는 애착불안과 애착회피의 두 가지 차원으로 구성되어 있으며, 각각 18 문항씩 총 36문항으로 이루어져 있다. 애착불안은 버림받거나 거절당하는 것에 대한 두려움이나 관계에 대하여 지나치게 몰두한 정도를 측정하는 18개의 문항으로 구성되어 있고(예, “다른 사람들의 사랑을 잃을까봐 두렵다.”, “다른 사람들이 나를 진심으로 사랑하지 않을까봐 자주 걱정한다.”) 애착회피는 거절이나 포기, 몰입에 관한 두려움을 측정하는 18문항으로 구성되어 있다(예, “다른 사람들에게 속내를 털어놓는 것이 편하지 않다.”, “다른 사람들이 내게 너무 가까워지려고 하면 불안하다.”). 각 문항은 7점 Likert 척도 상에서 평점하며, 점수가 높을수록 불안과 회피의 수준이 높고, 점수가 낮을수록 안정된 애착패턴을 가지고 있음을 뜻한다. Brennan 등(1998)의 연구에 따르면 불안애착과 회피애착 차원의 Cronbach's  $\alpha$ 계수는 각각 .91과 .94로 나왔으며, 김성현(2004)의 연구에서는 각각 .89와 .85로 나왔다. 본 연구에서의 전체 내적 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .91이며, 불안애착과 회피애착의 내적 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 각각 .91, .90으로 나타났다.

표 1 . 성인애착척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

구분	문항 수	문항번호	Cronbach' s $\alpha$
불안	18	2, 6, *8, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 22, *23, 24, 25, 26, 31, 36	.91
회피	18	1, *3, 4, *5, *7, *9, 11, 16, *18, 19, *27, *28, *29, *30, *32, *33, *34, 35	.90

\* 역채점 문항

## 2) 성적 자기주장 척도

본 연구에서는 Patricia, Kathryn, Lisa, Diane, Pamela & Gary(1997)가 개발하고 최명현(2005)이 수정하고 변안한 성적 자기주장 척도를 사용하였다. Morokoff 등(1997)이 개발한 척도는 성적 접촉을 주장하는 것, 원치 않은 성적 접촉을 거절하는 것, 일정한 파트너와의 성교에서의 임신과 성병 예방으로 총 세 가지 차원으로 구성되어 있다. 최명현(2005)은 한국의 사회문화적 환경을 고려하여 세 가지 차원 중 성적 접촉을 주장하는 요인을 제거하였으며, 성적 접촉 거절 요인 6문항(예, “파트너가 요구하더라도 내가 싫으면 성교를 거절한다(할 것이다).” 과 임신과 성병 예방 요인 6문항(예, “성교할 때 콘돔을 사용한다(할 것이다).”)으로 구성된 총 12문항으로 구성하였다. 각 문항은 1점에서 5점(1=전혀 그렇지 않다, 5=매우 그렇다)까지 Likert형 5점 척도로 평정한다. 성적 접촉 거절 요인 하위요인에는 거절한다는 문항이 3개, 거절하지 않는다는 문항이 3개가 있다. 일정한 파트너와의 성교에서의

임신과 성병 예방의 하위요인에는 예방한다는 문항이 3개, 예방하지 않는다는 문항이 3개 있다. 거절한다와 예방한다는 문항은 각 문항의 점수가 높을 경우 성적 자기주장을 더 많이 행사하고 있는 것으로 보며, 거절하지 않는다와 예방하지 않는다는 문항의 점수가 높을 경우 성적 자기주장을 덜 행사하고 있는 것으로 볼 수 있다. 따라서 거절하지 않는다는와 예방하지 않는다는 문항들은 역채점하여 분석하였다. 최명현(2005)의 연구에서 문항의 내적 일치도에 의한 Cronbach's  $\alpha$ 계수는 .82로 나타났다. 본 연구에서의 전체 내적 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .89이며, 각 하위요인별로 .83, .90로 나타났다.

표 2 . 성적 자기주장척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

구분	문항 수	문항번호	Cronbach's $\alpha$
원하지 않는 성적 접촉 거절	3	2, 3, 6(거절)	.83
	3	1*, 4*, 5*(거절 못함)	
임신, 성병 예방요인	3	8, 11, 12(예방)	.90
	3	7*, 9*, 10*(예방안함)	

\*역채점 문항

### 3) 거절민감성 척도

본 연구에서는 거절민감성을 측정하기 위해서 Downey와 Feldman(1996)이 개발한 거절민감성 척도(The Rejection Sensitivity Questionnaire, RSQ)를 이복동(2000)이 한국판으로 번안하고 타당화한 척도를 사용하였다. 거절민감성

척도는 대인관계에서 일어날 수 있는 거절에 대하여 걱정하거나 불안해하는 정도를 측정하는 것이다. 각 문항들은 일상생활에서 부모, 친구, 연인, 교수 등과 같이 중요한 타인에게 어떤 것을 요구하는 18가지 상황(예, “같은 수업을 듣는 사람에게 강의 노트를 빌려 달라고 한다.”, “친구에게 어려운 부탁을 한다.”)을 제시한다. 그리고 이러한 상황마다 연구 참여자는 상대방이 자신의 요구를 거절할까 염려되고 불안한지(거절불안)의 여부(예, “강의 노트를 빌려주지 않을지에 대해 걱정되거나 불안하다.”)와 상대방이 자신의 요구를 받아들일 것이라고 예상하는가(수용기대)에 대하여 묻는 문항(예, “강의 노트를 빌려줄 것이라 예상된다.”)이 36개가 있다. 각 문항은 1점에서 6점(1=전혀 그렇지 않다 6=매우 그렇다)까지 Likert형 6점 척도로 평정하였다. 각 상황의 예상 기대에 해당하는 문항의 응답을 역산한 값과 거절 불안에 해당하는 문항의 응답을 곱한 값을 합한 후 이를 총 상황 수(18개)로 나누어 총점을 산출하였다. Downey와 Feldm(1996)의 연구에서 Cronbach's  $\alpha$ 계수는 .83으로 나타났고, 이복동(2000)의 연구에서는 Cronbach's  $\alpha$ 계수가 .87로 나타났다. 본 연구에서의 전체 내적 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .92이며, 각 하위요인별로 .91, .84로 나타났다.

표 3 . 거절민감성척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

구분	문항 수	문항번호	Cronbach' s $\alpha$
거절불안	18	1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, 7a,	.91
		8a, 9a, 10a, 11a, 12a, 13a,	
수용기대	18	14a, 15a, 16a, 17a, 18a	.84
		1b*, 2b*, 3b*, 4b*, 5b*,	
전체	36	6b*, 7b*, 8b*, 9b*, 10b*,	.92
		11b*, 12b*, 13b*, 14b*,	
		15b*, 16b*, 17b*, 18b*	

\*역채점 문항

#### 4) 자기침묵 척도

본 연구에서는 자기침묵을 측정하기 위해서 Jack과 Dill(1992)이 개발한 자기침묵척도(Silencing-The-Self Scale: STSS)를 김미진(2009)이 번안한 것을 사용하였다. 원척도 개발자 Jack과 Dill(1992)은 자기침묵 수준을 네 가지 하위 척도로 나누고 총 31개 문항으로 구성하였다. 그러나 이후 여러 선행 연구에서 척도 1번과 11번 문항의 총 상관이 0이거나 부적 상관으로 나타났기 때문에 척도 사용 시 두 문항을 제외할 것을 권고하였다. 따라서 본 연구에서도 1번과 11번 문항을 제외한 총 29가지 문항으로 실시하였다. STSS 척도는 4개의 하위요인(외적인 자기지각, 자기희생을 통한 돌봄, 자기침묵, 분열된 자기)로 분류하였다. ‘외적인 자기지각’은 외부의 기준에 의하여 자기 자신을 판단하는 정도이다(예, “현대사회에서 요구되는 여러 일반적인 능력에 내가 못 미친다고 느낄 때 나 자신이 하심하게 여겨진다.”). ‘자기희생

을 통한 돌봄'은 관계 내에서 안정된 애착을 유지하기 위하여 자신의 욕구보다 타인의 욕구를 우선시하는 정도를 나타낸다(예, “내가 사랑하는 사람들의 욕구만큼 내 자신의 욕구를 중요하게 생각하는 것은 이기적이다.”). ‘자기침묵’은 갈등이나 관계 훼손을 피하려고 자기표현과 행동을 억제하는 정도를 나타낸다(예, “내 감정이 내 애인 또는 배우자의 감정과 갈등을 일으킬 때, 내 감정을 숨기는 것이 더 좋다고 느낀다.”). 마지막으로 ‘분열된 자기’는 겉으로는 여성적 역할에 순종하는 것처럼 보이나 내적으로는 분노나 적대성을 억누르는 경험의 정도를 나타낸다(예, “내 애인 또는 배우자가 나를 사랑하게 하기 위해, 내 자신의 어떤 모습은 밝힐 수 없다.”). 문항들은 Likert형 5점으로 1점에서 5점(1=전혀 그렇지 않다 5=매우 그렇다)로 구성되며, 점수가 높을수록 높은 수준의 자기침묵을 나타낸다. Jack과 Dill(1992)의 연구에서 Cronbach's  $\alpha$ 계수는 .94로 나타났으며, 김미진(2009)의 연구에서 Cronbach's  $\alpha$ 계수는 .87로 나타났다. 본 연구에서의 전체 내적 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .90이며, 각 하위요인별로 .75, .68, .75, .80로 나타났다.

표 4 . 자기침묵척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

구분	문항 수	문항번호	Cronbach's $\alpha$
외현화된 자기지각	6	6, 7, 23, 27, 28, 31	.75
자기희생을 통한 돌봄	7	3, 4, 9, 10, 12, 22, 29	.68
분열된 자기	7	5, 13, 16, 17, 19, 21*, 25	.75
자기침묵 (하위요인)	9	2, 8*, 14, 15*, 18, 20, 24, 26, 30	.80
전체	29		.90

\*역채점 문항

### 3. 자료 분석

본 연구에서는 먼저 SPSS 25.0 프로그램과 SPSS PROCESS Macro를 사용하여 자료를 분석하였다. 첫 번째로, 연구 대상자들의 인구통계학적 특성을 확인하기 위하여 기술통계 및 빈도분석을 실시하였다. 두 번째로, 성적 자기주장, 불안정 성인애착, 거절민감성, 자기침묵 간의 상관관계를 파악하기 위해 상관분석을 실시하였다. 세 번째로, 본 연구에서 사용한 측정도구의 신뢰도를 확인하기 위하여 신뢰도 분석을 실시하여 내적합치도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 를 산출하였다. 네 번째로, 성인애착과 여대생의 성적 자기주장 간의 관계에서 거절민감성과 자기침묵의 순차 매개효과를 검증하기 위해서 Hayes(2015)가 제안한 SPSS Process Macro 모델 6인 직렬다중매개모형을 사용하였다. 마지막으로, 부트스트래핑(Bootstrapping) 방식을 10,000번으로 설정하여 본 매개효과의 통계적 유의성을 검증하였다.

## V. 연구결과

### 1. 주요 변인들의 기술통계 및 상관

#### 1) 연구 대상자의 인구통계학적 특성

본 연구의 연구대상자는 총 402명으로 전부 이성교제 경험이 있는 여성(100%)이다. 연구대상자의 평균 연령은 21.26(SD=2.0)이었으며, 구체적으로 살펴보면 만19세-22세가 296명(73.6%)으로 가장 많았으며, 만23세-26세가 101명(25.2%), 만27세-29세 5명(1.2%) 순으로 나타났다. 학교 유형은 남녀공학이 304명(75.6%)이며, 여자대학교는 98명(24.4%)로 나타났다. 전공의 경우 인문사회계열이 171명(42.6%)으로 가장 많았으며, 자연이공계열 89명(22.1%), 보건의료계열 63명(15.7%), 기타 42명(10.4%), 생활과학계열 32명(8.0%), 사범계열 26명(6.5%) 순이었다. 학년의 경우 4학년이 120명(29.9%)으로 가장 많았으며, 1학년이 113명(28.1%), 2학년이 86명(20.6%), 3학년이 83명(20.6%) 순이었다. 대학소재지는 서울이 160명(39.8%)로 가장 많았으며, 충청도가 82명(20.4%), 경기도가 58명(14.4%), 인천이 46명(11.4%), 경상도가 41명(10.2%), 전라도가 10명(2.5%), 강원도가 3명(0.7%), 제주도가 2명(0.5%)로 나타났다. 이성교제의 경험수는 4명 이상이 149명(37.1%)로 가장 많이 응답하였으며, 그 다음으로 1명이 108명(26.9%), 2명이 82명(20.4%), 3명이 63명(15.7%) 순으로 나타났다. 성교경험으로는 ‘없다’가 177명(44%), ‘있다’가 225명(56%)로 나타났다. 자세한 결과는 <표5>에 제시하였다.

표 5. 연구 대상자의 인구통계학적 특성

(N=402)

특성	구분	사례 수(명)	백분율(%)
성별	여자	402	100
나이	19~22세	296	73.6
	23~26세	101	25.2
	27~29세	5	1.2
전공	인문사회계열	171	42.6
	자연이공계열	89	22.1
	사범계열	26	6.5
	생활과학계열	32	8.0
	보건의료계열	63	15.7
	기타	42	10.4
학년	1학년	113	28.1
	2학년	86	21.4
	3학년	83	20.6
	4학년	120	29.9
대학교 소재지	서울	160	39.8
	경기	58	14.4
	인천	46	11.4
	강원	3	0.7
	충청	82	20.4
	전라	10	2.5
	경상	41	10.2
	제주	2	0.5
이성교제 경험수	1명	108	26.9
	2명	82	20.4
	3명	63	15.7
	4명 이상	149	37.1
성교경험	없다	177	44.0
	있다	225	56.0

## 2) 주요변인들의 상관관계

먼저 주요 변인들 간 관계를 보기 위하여 기술통계분석과 Pearson 상관분석을 실시하였으며, 이에 대한 결과를 <표 6> 제시하였다. 주요 변인들의 상관분석을 실시한 결과, 불안정 성인애착은 거절민감성, 자기침묵과 통계적으로 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며( $p < .001$ ), 성적 자기주장은 통계적으로 유의한 부적 상관관계인 것으로 나타났다( $p < .001$ ). 즉, 불안정 성인애착 경향성을 지닌 사람일수록 거절에 민감하며 자기침묵을 더 많이 하며, 성적 자기주장을 잘 하지 못하는 것으로 나타났다. 성적 자기주장은 자기침묵( $r = -.242, p < .001$ ), 거절민감성( $r = -.214, p < .001$ ), 불안정 성인애착( $r = -.184, p < .001$ ) 순으로 상관이 높은 것으로 나타났다. 즉, 자기침묵을 더 많이 할수록, 거절민감성이 높을수록, 불안정 성인애착이 높을수록 성적 자기주장을 못하는 것과 관련이 있다는 것을 나타낸다. 불안정 성인애착의 경우 거절민감성( $r = .543, p < .001$ ), 자기침묵( $r = .535, p < .001$ )과 유의한 정적 상관을 나타냈다. 이는 불안정 성인애착인 사람은 거절에 민감하며 자기침묵을 더 많이 한다는 것을 의미한다. 거절민감성은 자기침묵( $r = .534, p < .001$ )과 유의한 정적 상관을 보였다. 이는 거절에 민감할수록 자기침묵을 더 많이 한다는 것을 나타낸다.

표 6. 주요 변인들의 상관분석 및 기술통계

(N=402)

	1	1a	1b	2	2a	2b	3	3a	3b	3c	3d	4	4a	4b
1. 불안정 성인애착	1													
a. 불안애착	.814***	1												
b. 회피애착	.765***	.252***	1											
2. 거절민감성	.543***	.521***	.325***	1										
a. 거절불안	.518***	.560***	.242***	.921***	1									
b. 수용기대	.416***	.309***	.350***	.819***	.530***	1								
3. 자기침묵	.535***	.548***	.282***	.534***	.547***	.355***	1							
a. 외현화된 자기지각	.459***	.572***	.122*	.440***	.468***	.269***	.791***	1						
b. 자기희생을 통한 돌봄	.305***	.379***	.086	.363***	.394***	.208***	.762***	.576***	1					
c. 분열된 자기	.542***	.479***	.377***	.454***	.446***	.330***	.782***	.495***	.403***	1				
d. 자기침묵(하)	.404***	.357***	.278***	.446***	.444***	.316***	.854***	.531***	.522***	.580***	1			
4. 성적 자기주장	-.184***	-.180***	-.119*	-.214***	-.209***	-.158**	-.242***	-.139**	-.207***	-.217***	-.204***	1		
a. 원하지않는 성적접촉 거절	-.233***	-.232***	-.142**	-.315***	-.311***	-.228***	-.306***	-.196***	-.242***	-.268***	-.264***	.846***	1	
b. 임신성병예방요인	-.091	-.086	-.067	-.067	-.062	-.054	-.120*	-.052	-.121*	-.114*	-.096	.876**	.484***	1
평균	3.500	3.564	3.405	2.692	2.797	2.586	2.965	3.326	2.960	2.697	2.936	4.317	4.233	4.401
표준편차	.790	1.043	.944	.693	.938	.637	.594	.781	.690	.772	.731	.707	.778	.862

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2. 매개효과 검증

불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장의 관계에서 거절민감성과 성적 자기주장이 순차적으로 매개하는지를 알아보기 위하여 Hayes(2015)의 순차 다중매개모델 분석방법인 PROCESS Macro의 model 6을 활용하여 매개효과를 검증하였으며, 이에 대한 결과를 <표7>에 제시하였다.

먼저 종속변인인 성적 자기주장을 예측하는 불안정 성인애착의 회귀 모형은 통계적으로 유의하였다( $F(1, 400)=13.974, p<.001$ ). 즉, 불안정 성인애착 수준의 1단위의 증가는 성적 자기주장의 .164 수준의 감소를 가져왔다 ( $B=-.164, t=-3.738, p<.001$ ).

다음으로 거절민감성을 예측하는 불안정 성인애착의 회귀모형은 통계적으로 유의하였다( $F(1, 400)=166.830, p<.001$ ). 즉, 거절민감성에 대한 불안정 성인애착의 영향은 정적으로 유의하였다( $B=.476, t=12.916, p<.001$ ). 불안정 성인애착 수준의 1단위의 증가는 .476단위의 거절민감성의 증가를 가져왔다.

세 번째로, 자기침묵을 예측하는 불안정 성인애착과 거절민감성의 회귀모형은 통계적으로 유의하였다( $F(2, 399)=117.196, p<.001$ ). 구체적으로 살펴보면, 자기침묵에 대한 불안정 성인애착의 영향은 정적으로 유의한 것으로 나타났다( $B=.261, t=7.338, p<.001$ ). 또한 자기침묵에 대한 거절민감성의 영향은 정적으로 유의한 것으로 나타났다( $B=.296, t=7.306, p<.001$ ).

네 번째로, 성적 자기주장을 예측하는 불안정 성인애착, 거절민감성, 자기침묵의 회귀모형은 통계적으로 유의하였다( $F(3, 398)=9.915, p<.001$ ). 구체적으로 살펴보면, 불안정 성인애착은 성적 자기주장을 유의하게 설명하지 못하는 것으로 나타났다( $B=-.034, t=-.625, p=.533$ ). 다음으로 거절민감성은 성적 자기주장을 유의하게 설명하지 못하는 것으로 나타났다( $B=-.108, t=-1.720, p=.086$ ). 반면, 자기침묵은 성적 자기주장을 유의하게 예측하는 것으로 나타

났다( $B=-.196$ ,  $t=-2.709$ ,  $p<.01$ ). 즉, 자기침묵의 1단위 증가는 성적 자기주장의 .196단위의 감소를 가져왔다.

마지막으로 불안정 성인애착과 성적 자기주장의 관계에서 거절민감성과 자기침묵을 매개변인으로 투입하였을 때, 불안정 성인애착이 성적 자기주장에 미치는 직접적인 영향력은 사라지고, 거절민감성과 자기침묵을 순차적으로 거쳐 성적 자기주장에 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 따라서 거절민감성과 자기침묵의 완전매개모형이 지지되었다. 지금까지 살펴본 결과는 <그림3>에 제시하였다.

표7. 매개효과 검증 결과 (N=402)

종속변인	독립변인	<i>B</i>	<i>SE</i>	<i>t</i>
성적 자기주장	불안정 성인애착	-.164	.044	-3.738***
	F(1, 400)=13.974, $P=.000$ , $R^2=.034$			
거절민감성	불안정 성인애착	.476	.037	12.916***
	F(1, 400)=166.830, $P=.000$ , $R^2=.294$			
자기침묵	불안정 성인애착	.261	.036	7.338***
	거절민감성	.296	.041	7.306***
	F(2, 399)=117.196, $P=.000$ , $R^2=.370$			
성적 자기주장	불안정 성인애착	-.034	.055	-.625
	거절민감성	-.108	.063	-1.720
	자기침묵	-.196	.072	-2.709**
F(3, 398)=9.915, $P=.000$ , $R^2=.070$				

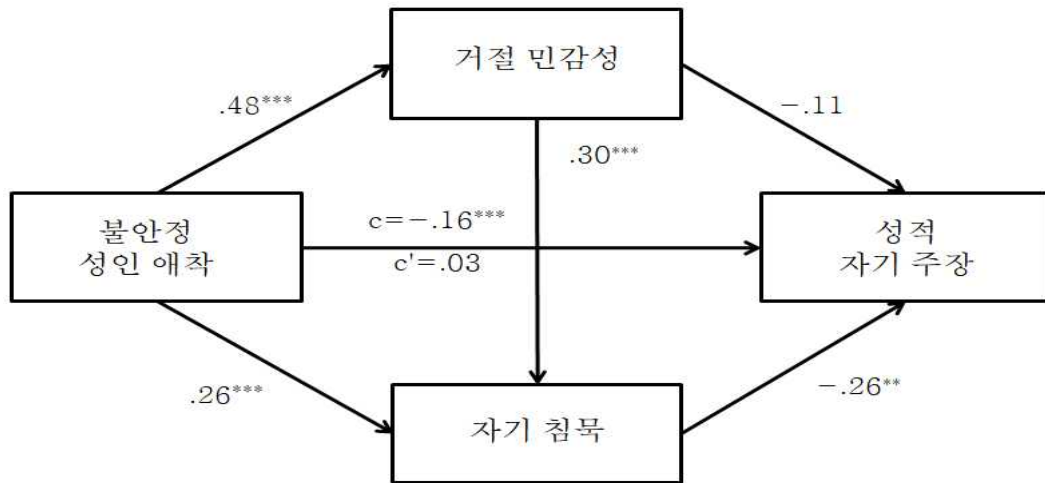


그림 2. 최종모형

\*\* $P < .01$ , \*\*\* $P < .001$ ,  $c$  = 총효과,  $c'$  = 직접효과

### 3. 간접효과 검증

불안정 성인애착과 여대생의 성적 자기주장의 관계에서 거절민감성과 자기침묵이 통계적으로 유의한 매개효과를 가지는지 검증하기 위하여 Bootstrapping 방법을 10,000번으로 실시하였다. Bootstrapping 방법은 95%의 신뢰구간에 대하여 매개효과 계수를 산출하며, 이 신뢰구간이 0을 포함하지 않을 경우 이에 대한 매개효과가 통계적으로 .05 수준에서 유의하다고 볼 수 있다(Preacher & Hayes, 2004). 표 8에 제시한 바와 같이, 본 연구에서는 불안정 성인애착이 거절민감성을 거쳐 성적 자기주장에 영향을 미치는 경우는 신뢰구간에 0을 포함하고 있어 통계적으로 유의하지 않았다( $B = -.05$ , 95%

Bias-corrected CI=-.12~.01). 반면, 불안정 성인애착이 자기침묵을 거쳐 성적 자기주장에 영향을 미치는 경우는 95% 신뢰구간의 상,하한 값이 각각 -.10과 -.01로 0을 포함하지 않으므로 통계적으로 유의한 매개효과를 보이는 것으로 나타났다( $B=-.05$ , 95% Bias-corrected CI=-.10~-01). 또한 불안정 성인애착이 거절민감성과 자기침묵을 순차적으로 매개하였을 경우 상,하한 값이 각각 -.05와 -.01로 0을 포함하지 않기에 통계적으로 유의한 매개효과를 보이는 것으로 나타났다( $B=-.03$ , 95% Bias-corrected CI=-.05~-01). 즉, 불안정 성인애착과 성적 자기주장의 관계에서 거절민감성과 자기침묵의 순차매개가 통계적으로 유의하다고 볼 수 있다.

표 8. 간접효과 Bootstrapping 분석결과 (N=10000)

Indirect effects	Bootstrap estimates		95% 신뢰구간	
	<i>B</i>	<i>SE</i>	Boot LLCL	Boot ULCL
불안정 성인애착 → 거절민감성 → 성적 자기주장	-.05	.03	-.12	.01
불안정 성인애착 → 자기침묵 → 성적 자기주장	-.05	.02	-.10	-.01
불안정 성인애착 → 거절민감성 → 자기침묵 → 성적 자기주장	-.03	.01	-.05	-.01

## VI. 논의

### 1. 결과에 대한 논의

본 연구에서는 여자 대학생을 대상으로 불안정 성인애착이 성적 자기주장에 영향을 미치는지 살펴보았다. 또한 이들의 관계를 거절민감성과 자기침묵이 각각 매개하는지, 나아가 거절민감성과 자기침묵이 순차적으로 매개효과를 가지는지 검증하고자 하였다. 본 연구의 주요 결과를 정리하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 살펴본 불안정 성인애착, 성적 자기주장, 거절민감성, 자기침묵의 상관관계를 살펴본 결과 모두 유의미한 상관을 나타냈다. 구체적으로 불안정 성인애착은 성적 자기주장과 유의한 부적 상관을 보였는데, 이는 불안정 성인애착을 가진 사람들일수록 성적 자기주장에 어려움을 겪는다는 선행연구와 일치한다(Impett & Peplau, 2000; Schachner & Shaver, 2004; Gentzler & Kerns, 2004; 손승연, 임성문, 2011; 이경인 외, 2017; 김수정 외, 2018). 또한 불안정 성인애착은 거절민감성과 유의한 정적 상관을 보였는데, 이는 불안정 성인애착인 사람들이 거절에 대해 더 크게 과잉반응하며 민감하게 받아들인다는 선행연구의 결과를 지지한다(Harper et al., 2006; Erozkhan, 2009; 이복동, 2000; 김윤영, 2010; 박희경, 2011; 성정아, 2013). 그리고 불안정 성인애착은 자기침묵과도 유의한 정적 상관을 보였는데, 이는 불안정 성인애착인 사람들일수록 자기침묵을 더 많이 한다는 선행연구들과 동일한 맥락에서 이해할 수 있다(Galvin & Gillespie, 1998; 이단비, 2019; 문민경, 2013). 거절민감성과 성적 자기주장 사이에서는 유의한 부적 상관이 나타났는데, 이는 거절민감성이 높은 사람일 경우 성적 자기주장에 어려움

을 겪는다는 선행연구들과 일치한다(Bereson et al., 2015; Edwards et al., 2010; 변혜정, 2004; 유이숙, 2004; 하정희, 2019). 거절민감성과 자기침묵 간에는 유의한 정적 상관이 나타났다. 이는 거절에 대하여 민감한 사람들일수록 자기침묵을 더 많이 한다는 선행연구와 일치하는 결과이다(Downey et al., 2000; Ayduk et al., 2003; Harper et al., 2006; 김보람, 2014; 정신아, 2013). 또한, 자기침묵과 성적 자기주장도 유의한 부적 상관을 보였는데, 이는 자기침묵을 더 많이 하는 사람일수록 성적 자기주장에도 어려움을 겪는다는 선행연구의 결과를 뒷받침한다(Widman et al., 2006; Jacobs, Thomlison, 2009; 최효선, 양수진, 2018; 고주연, 2020).

둘째, 불안정 성인애착과 성적 자기주장 간의 관계에서 거절민감성의 매개효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 불안정 성인애착이 거절민감성을 증가시키기는 하지만, 증가된 거절민감성이 성적 자기주장에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 불안정 성인애착을 가진 사람들이 거절민감성이 높다는 선행연구(Erozkan, 2009; 이복동, 2000; 김윤영, 2010; 박희경, 2011; 성정아, 2013)와는 일치하는 결과이지만, 거절에 민감한 사람들이 이성관계에서 성적 자기주장을 하기 어렵다는 연구결과(Edwards & Barber, 2010; Berenson et al., 2015; 변혜정, 2004; 유이숙, 2004; 하정희, 2019)는 지지하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 불안정 성인애착이 거절민감성에는 영향을 미쳐 이를 증가시키지만, 증가된 거절민감성은 직접적으로 성적 자기주장으로 이어지지 않음을 의미한다. 거절민감성과 성적 자기주장간의 관계에 대한 이와 같은 결과는 이들 간의 관계에 또 다른 매개변인의 존재 가능성을 시사하는 것으로 볼 수 있으며, 본 연구에서는 거절민감성과 성적 자기주장 사이를 매개할 변인으로 자기침묵으로 설정하여 확인하였다.

셋째, 불안정 성인애착과 성적 자기주장 간의 관계를 자기침묵이 매개하

는 것으로 나타났다. 즉, 불안정 성인애착인 사람들은 자기침묵이 높아지며, 자기침묵이 높을수록 이성관계에서 성적 자기주장에 어려움을 겪는다는 것을 의미한다. 불안정 성인애착인 사람들은 사랑하는 사람의 비위를 맞추지 않으면 버림받게 될 것이라는 두려움으로 자기침묵을 하며(Jack, 1991), 이러한 자기침묵은 이성관계에서 원하지 않는 성행위를 거절하지 못하거나 피임에 대한 요구를 하지 못하는 어려움을 겪게 되는 것이다(DeMarco & Johnsen, 2003; DeMarco & Lanier, 2014; El-Bassel et al., 2003). 이러한 결과는 불안정 성인애착이 자기침묵을 높인다는 연구결과(Galvin & Gillespie, 1998; 문민경, 2013; 이단비, 2019)와 자기침묵이 높을수록 성적 자기주장이 낮아진다는 연구결과(Jacobs & Thomlison, 2009; Widman, 2006; 최효선, 양수진, 2018)가 통합적으로 검증된 것이라고 할 수 있다.

넷째, 불안정 성인애착과 성적 자기주장 간의 관계에서 거절민감성과 자기침묵을 매개변인으로 차례대로 투입한 결과, 이들은 순차적인 완전매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 즉, 거절민감성과 자기침묵을 매개변인으로 투입했을 때 불안정 성인애착이 성적 자기주장에 미치는 직접효과는 사라지고, 불안정 성인애착이 거절민감성을 증가시키며, 증가된 거절민감성이 자기침묵을 높여 결과적으로 성적 자기주장을 잘 하지 못하게 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 불안정한 성인애착을 가진 사람들은 사소하고 모호한 거절 단서를 고의적인 거절로 쉽게 지각하는 경향성을 가지게 되며(Erozkan, 2009; 이복동, 2000; 김윤영, 2010; 박희경, 2011; 성정아, 2013), 거절에 민감할수록 대인관계에서 부정적인 결과를 피하고자 자기침묵을 더 많이 사용하게 되고(Ayduck et al., 2003; Purdie & Downey, 2000; 임정민, 2014), 이에 따라 결과적으로 연인관계에서 성적 자기주장에 어려움을 겪게 될 가능성이 높음을 시사한다(Jacobs & Thomlison, 2009; Widman, 2006; 최효선, 양수진, 2018).

## 2. 연구의 의의와 제한점 및 제언

이상의 연구결과를 바탕으로 본 연구의 시사점을 논의하면 다음과 같다. 첫째, 성적 자기주장에 영향을 미치는 여러 변인 중 본 연구는 애착과 관련된 변인을 고려하여 검증했다는 것에 의의가 있다. 지금까지 많은 성적 자기주장과 관련된 연구들은 폭력에 관한 사회적 학습 변인이거나 성역할과 관련된 변인들이 대부분이었고, 성적 자기주장의 발달 경로를 살펴본 연구는 부족했다. 본 연구는 성적 자기주장에 어려움을 느끼는 사람의 역동적 과정을 파악하기 위하여, 중요한 발달적 요인 중 하나인 불안정 성인애착을 고려하여 탐색하였다는 점에서 의의를 가진다.

둘째, 불안정 성인애착이 성적 자기주장에 영향을 미치는데 있어 구체적으로 어떤 과정을 통하여 성적 자기주장에 영향을 미치는지 밝혔다. 본 연구에서는 불안정 성인애착이 거절민감성과 자기침묵을 순차적으로 매개하여 성적 자기주장에 영향을 미치는 것과 불안정 성인애착이 성적 자기주장에 미치는 영향에서 거절민감성의 매개효과가 유의하지 않았으나, 자기침묵의 매개효과는 유의한 것을 확인하였다. 이러한 본 연구의 결과는 변인들 사이의 관계를 정교화시켰으며, 성적 자기주장에 영향을 미치는 심리적 기제 중 자기침묵의 중요성을 확인함으로써, 불안정 성인애착을 지닌 사람들이 겪는 성적 자기주장의 어려움을 보다 통합적으로 이해하게 하였다는 데 의의가 있다.

셋째, 본 연구에서 자기침묵 변인의 중요성이 확인된 것을 고려해볼 때, 성적 자기주장을 증진시키는 개입을 계획할 때 자기침묵에 개입할 수 있도록 하는 전략을 수립하는 것이 도움이 될 수 있다는 정보를 제공하였다. 따

라서 불안정 성인애착이 높은 사람들이 성적 자기주장을 어려워하는 특성을 보이는 경우, 심리 치료적 개입시 부적응적 대처전략인 자기침묵 대신에 자기표현을 증가시키는 훈련을 개입하여 성적 자기주장을 높일 수 있도록 하는 전략이 필요할 것으로 보인다. 자기주장훈련은 갈등 상황에서 상대의 권리침해나 불쾌감을 주지 않는 범위 내에서 자신의 의견이나 욕구, 권리, 생각, 느낌 등을 솔직하게 표현하는 것이 침묵하는 것보다 관계를 개선하게 한다는 것을 경험하게 하여 자기침묵의 수준을 낮추는 것에 효과적으로 기여할 것이다(김소정, 이승연, 2014).

본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 온라인 설문조사를 통하여 자료를 수집하였으며, 자기보고식 설문을 실시하였다. 특히 개인의 성관계에 대한 태도인 성적 자기주장에 관한 응답은 개인적이고 은밀한 부분임을 고려하였을 때 다소 방어적으로 참가자들이 응답했을 가능성을 배제할 수 없다. 따라서 후속연구에서는 이를 보완하여 자료수집을 할 필요가 있을 것으로 보인다.

둘째, 본 연구에서 탐색한 변인들은 모두 개인내적인 변인들로, 후속연구에서는 부모-자녀간의 의사소통이나 성폭력 예방교육과 같은 외부 사회나 환경적인 요인들(김보미, 박정숙, 2015; 우소현, 2019)이 성적 자기주장에 미치는 영향을 함께 고려하여 분석한다면 성적 자기주장에 어려움을 겪는 이유에 대하여 더욱 풍부한 정보를 제공할 수 있을 것이다.

셋째, 본 연구는 거절민감성과 자기침묵이 순차적으로 매개하여 성적 자기주장에 영향을 끼치는 연구 모형을 설정하였는데, 성적 자기주장에 대한 심도 있는 연구를 위하여 성적 자기주장이 선행하여 거절민감성과 자기침묵이 악화되는 모형 또한 살펴봄으로써 추후연구에서 본 연구모형의 경쟁모형을 설정하고 다시 한번 성적 자기주장에 대한 경로를 확인할 필요가 있겠다.

## 참 고 문 헌

- 강한모 (2016). 자기침묵이 분노반추에 미치는 영향: 마음챙김의 조절효과. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 공수자, 이은희 (2006). 여자대학생들의 생활스트레스와 우울간의 관계에서 대처방식의 매개효과. **한국심리학회지: 여성**, 11(1), 21-40.
- 고주연 (2020). 신체감시가 성적 자기주장에 미치는 영향: 신체 수치심과 자기침묵의 매개효과. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 김광은 (2004). 성인애착 유형과 요인에 따른 성격 특성 및 스트레스 대처방식. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 16(1), 53-69.
- 김미진 (2009). 여대생의 자기침묵과 우울과의 관계에서 정서표현에 대한 양가성과 정서인식명확성의 매개효과. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김보람 (2014). 거절민감성이 우울 증상에 미치는 영향: 과도한 재확인 추구와 자기침묵의 매개효과. 아주대학교 대학원 석사학위논문.
- 김보미, 박정숙 (2015). 남녀 대학생의 부모-자녀 간 의사소통 및 자아존중감과 성적 자기주장과의 관계: 성별의 차이. **여성간호학회지**, 21(1), 11-22.
- 김성현 (2004). 친밀관계검사 개정판 타당화 연구: 확증적 요인분석과 문항반응이론을 중심으로. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김소정, 이승연 (2014). 대학생의 사회부과적 완벽주의와 분노억압간의 관계: 자기침묵의 매개효과. **상담학연구**, 15(2), 729-751.
- 김수정, 허찬희, 이지연 (2018). 불안정 성인애착이 성적 자기주장에 미치는 영향: 자기개념 명확성, 대인존재감의 매개효과. **사회과학연구논총**, 34(1), 111-139.

- 김영기 (2011). 성 이준기준, 성 주체성, 성 의미가 대학생의 성행동에 미치는 영향. **청소년문화포럼**, 27, 8-37.
- 김영희, 문승태, 강희순 (2013). 대학생의 성적 자기주장에 영향을 미치는 요인. **여성건강 간호학회지**, 19(3), 166-175.
- 김윤영 (2010). **여자대학생의 성인애착과 이성 관계 만족도 : 거부민감성과 외로움을 매개로**. 서강대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김윤정 (2014). 연구논문: 5 요인 성격특성이 미용전공 여대생의 스트레스 정도와 대처방식에 미치는 영향. **한국미용학회지**, 20(1), 91-100.
- 김윤희, 조규영 (2014). 대학생의 성적 자율성, 성적 자기주장, 성 주체성이 성행동에 미치는 영향. **수산해양교육연구**, 26(6), 1332-1341.
- 김향숙 (2001). **대학생의 애착, 사랑유형에 따른 성행동**. 동국대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김효정 (2018). 미혼 여성의 성적 자기주장 영향요인. **한국산학기술학회지**, 19(10), 467-474.
- 문민경 (2013). **대학생의 성인애착과 외로움의 관계에서 자기침묵의 매개효과**. 경기대학교 석사학위논문.
- 문인옥 (1997). 일부 대학생의 성의식 및 성행동에 관한 연구. **보건교육 건강증진학회지**, 14(2), 95-112.
- 박선미, 송원영 (2012). 성폭력에 대한 통념과 성관련 경험이 여대생의 성적 자기주장에 미치는 영향. **한국심리학회지: 여성**, 17(2), 265-280.
- 박재숙 (2011). ‘도피이론 (Escape Theory)’ 모형에 기반한 학교위험요인과 청소년 자살생각의 구조적 관계. **한국사회복지학**, 63(3), 5-27.
- 박희경 (2011). **성인애착과 갈등해결전략의 관계: 거부민감성의 매개효과**. 이화여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 변혜정 (2004). 성폭력개념에 대한 비판적 성찰-반성폭력단체의 성정치학을

- 중심으로. **한국여성학**, 20(2), 41-74.
- 서경현, 이경순 (2002). 데이트 폭력 경험자들의 분노, 정신병적 경향성 및 중독성. **한국심리학회지: 건강**, 7(3), 353-368.
- 성정아 (2013). **대학생의 이성관계에서 불안정 성인애착이 친밀감 두려움에 미치는 영향: 거부민감성과 자기노출의 매개효과**. 명지대학교 대학원 석사학위 논문.
- 손승연, 임성문 (2011). 성인애착과 원하지 않는 성관계 응낙 관계. **대학생활연구**, 17(2), 17-36.
- 양수진, 이정윤 (2012). 대학생의 부모애착이 성인애착에 미치는 영향: 자아분화의 매개효과. **상담학연구**, 13(4), 1921-1935.
- 양지윤 (2006). **애착 유형, 자존감, 자기침묵이 관계만족에 미치는 영향 : 성인 여성 표본을 대상으로**. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 우먼컨슈머 (2019). 데이트폭력, 3년간 6배 급증..피해자 신체적·정서적 고통.
- 우소연 (2019). **성폭력 예방교육이 여성 만성정신질환자의 성폭력 지식, 성태도, 성적 자기주장에 미치는 효과**. 서울대학교 대학원 석사학위 논문
- 유미영, 하정희 (2019). 여대생의 거절민감성과 성적 자기주장의 관계에서 단절 및 거절 도식의 매개 효과. **한국심리학회지: 여성**, 24(1), 47-66.
- 유외숙 (2004). **이성교제에서 원하지 않는 성관계 요구의 응낙에 대한 설명 모형: 대학생 중심으로**. 서울여자대학교 대학원 박사학위 논문.
- 윤석은, 김명주, 강민준, 박재현, 하창순 (2016). 대학신입생의 성인애착과 외로움의 관계에서 거절민감성과 자존감의 매개효과. **상담학연구**, 17(1), 345-367.
- 이경인, 허난설, 최수미 (2017). 부모-자녀 의사소통이 남녀대학생의 성적 자기주장에 미치는 영향. **한국심리학회지: 여성**, 22(4), 551-567.

- 이단비 (2019). **대학생의 성인애착과 정서적 섭식의 관계에서 자기침묵의 매개효과**. 경희대학교 석사학위 논문.
- 이복동 (2000). **성인애착과 이성관계 만족: 거부민감성과 귀인 양식의 매개효과를 중심으로**. 고려대학교 석사학위 논문.
- 이선경, 이윤정 (2018). 여대생의 자아존중감, 여인관계 만족도와 한국적 성적 자기주장성의 관계. **다문화건강학회**, 8(1), 13-21.
- 이주연, 하상희, 정혜정 (2005). 대학생의 개인 심리적 특성변인과 성태도 및 성행동에 관한 연구. **한국가족관계학회지**, 10(3), 149-172.
- 이지연, 김미영 (2009). 여성의 대상관계와 우울의 관계에서 자기침묵의 매개효과 검증. **한국여성정책연구원**, 76, 201-226.
- 이지연 (2009). 모애착이 여고생의 외로움에 미치는 영향: 자기침묵과 수치심의 매개효과를 중심으로. **한국청소년시설환경학회지**, 7(1), 39-53.
- 이지연, 이은설 (2006). 여성용 성적 자기주장성 척도의 개발 및 구인 타당도 검증. **상담학연구**, 7(1), 47-62.
- 장순복, 김소야자, 한인영, 박영주 (2000). **10대 여성 임신실태 및 예방대책 연구**. 청소년보호위원회 보고서.
- 장휘숙 (1998). 발달정신병리학의 이해. **서울:학지사**.
- 장휘숙 (2002). 청년후기의 부모에 대한 애착, 분리-개별화 및 심리사회적 적응. **한국심리학회지: 발달**, 15(1), 101-121.
- 정신아 (2013). **거절민감성과 우울증상의 관계에서 자기침묵의 매개효과**. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 정옥분, 정순화, 황현주. (2009). **애착과 발달**. 서울: 학지사
- 정주은 (2015). 성폭력 피해 생존자와 성적 자기결 정권. 연차학술대회 한국인의 위험지각: 안전불감증에 대한 심리학적 접근 발표논문. 8월

- 22일. 서울: 컨벤션 센터. 미간행.
- 조승희, 조아미 (2012). 대학생의 이성교제와 성행동 경험에 관한 해석학적 현상학 연구. **청소년학연구**, 19(5), 137-160.
- 진미경 (2009). 성인기 원부모와의 애착 표상과 낭만적 애착 및 아동기 양육 경험과의 관계에 대한 연구. **한국놀이치료학회지**, 12(1), 117-128.
- 최명현 (2005). **여대생의 성적 자기주장 관련 요인**. 연세대학교 대학원 석사학위 논문.
- 최태은, 이유리 (2015). 대학생활스트레스, 회피대처, 정신건강의 구조적 관계와 성별에 따른 잠재평균분석. **미래사회복지연구**, 6(2), 63-88.
- 최효선, 양수진 (2018). 성인 초기 여성의 젠더 고정관념과 연인관계 만족도. **한국심리학회지:여성**, 23(3), 431-450.
- 추범식 (2014). 남녀 대학생의 성 이중기준에 관한 질적 연구. **Journal of Future Oriented Youth Society**, 11(4), 47-75.
- 하정희 (2019). 여대생의 거절민감성과 성적 자기주장의 관계에서 단절 및 거절도식의 매개효과. **한국심리학회지: 여성**, 24(1), 47-66.
- 한경순, 함미영 (2000). 일개 대학 대학생들의 성지식, 태도 경험에 관한 조사연구. **한국간호교육학회지**, 6(1), 115-131.
- 한국성폭력상담소 (2000). **소식지 나눔터 33호**
- 한국성폭력상담소 (2003). **소식지 나눔터 46호**
- [기획; 미투 600일(1)] ” 나도 고발당했습니다 “... ‘미투 가해자’ 근황은? (2019. 9. 21). **헤럴드경제신문**.
- 대학 ‘미투’ 솜방망이 처벌에 2차피해 우려. (2019. 5. 15). **헤럴드경제신문**.
- Ainsworth, G. C., & Blehar, M. C., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment : A Psychological study of the strange situation*. Hillsdale,

NJ: Erlbaum.

- Ainsworth, M. S. (1989). *Attachments beyond infancy*. *American Psychologist*, 44 (4), 709.
- Ayduk, O., Downey, G., Testa, A., Yen, Y., & Shoda, Y. (1999). *Does Rejection Elicit Hostility in Rejection Sensitive Women?*. *SOCIAL COGNITION*, 17(2), 245-271.
- Ayduk, O., May, D., Downey, G., & Higgins, E. T. (2003). *Tactical differences in coping with rejection sensitivity: The role of prevention pride*. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, 435-448.
- Ayduk, O., Mendoza-Denton, R., Mischel, W., Downey, G., Peake, P. K., & Rodriguez, M. (2000). *Regulating the interpersonal self: strategic self-regulation for coping with rejection sensitivity*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 776.
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). *Attachment styles among young adults: A test of a four-category model*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 224-226.
- Berenson, K.R., Paprocki, C., Fishman, M.T., Bhushan, D., El-Bassel, N., & Downey, G. (2015). *Rejection sensitivity, perceived power, and HIV risk in the relationships of low-income, urban women*. *Women & Health*, 55, 900-920.
- Bowlby, J. (1958). *The nature of the child's tie his mother*. *International Journal of Psychoanalysis*, 39, 350-373.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Vol. 1. Attachment*. New York, NY: Basic Books.
- Bowlby, J. (1982). *Attachment and loss: retrospect and prospect*. *American*

- Journal of Orthopsychiatry, 52 (4), 664-678.
- Brennan, K. A., Clark, C. L., & Shaver, P. R. (1998). *Self-report measurement of adult attachment: An integrative overview*. In J. A. Simpson & W. S. Rholes (Eds.), *Attachment theory and close relationships* (pp.46-76). New York: Guilford Press.
- Bretherton, I. (1985). *Attachment theory: Retrospect and prospect*. In I. Bretherton & E. Waters (Eds.), *Growing points of attachment theory and research: Monographs of the society for research in Child Development*(Vol. 50, pp. 3-35). Chicago: University of Chicago Press.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1990). *Adult attachment, working models, and relationship quality in dating couples*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 644-663.
- Collins, N. L., & Read, S. J. (1994). *Cognitive representations of attachment: The content and function of working models*. In K.Bartholomew& D. Perlman (Eds.), *Advances in Personal Relationships* (Vol.5, pp.53-90). London: Jessica Kingsley.
- Davis, D., Shaver, P. R., & Vernon, M. L. (2004). *Attachment style and subjective motivations for sex*. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 1076-1090.
- DeMarco, R. F., & Lanier, L. R. (2014). *The concept of "silencing the self" in low-income, aging, HIV-infected African American women: a 10-year community-based participatory program of research with results*. *Journal of the Association of Nurses in AIDS Care*, 25 (2), 112-122.
- DeMarco, R. F., Miller, K. H., Patsdaughter, C. A., Chisolm, M., &Grindel, C. G. (1998). *From silencing the self to action: Experiences of women*

- living with HIV/AIDS*. Health Care for Women International, 19, 539–552.
- DeMarco, R., & Johnsen, C. (2003). *Taking action in communities: Women living with HIV/AIDS lead the way*. Journal of Community Health Nursing, 20 (1), 51–62.
- Downey, G., & Feldman, S. I. (1996). *Implications of rejection sensitivity for intimate relationships*. Journal of Personality and Social Psychology, 70(6), 1327–1343.
- Downey, G., Feldman, S., & Ayduk, O. (2000). *Rejection sensitivity and male violence in romantic relationships*. Personal Relationships, 7(1), 45–61.
- Downey, G., Freitas, A. L., Michaelis, B., & Khouri, H. (1998). *The self-fulfilling prophecy in close relationships: rejection sensitivity and rejection by romantic partners*. J Pers Soc Psychol, 75(2), 545–560.
- Edwards, G.L. & Barber, B.L. (2010). *The relationship between rejection sensitivity and compliant condom use*. Archives of Sexual Behavior, 39, 1381–1388.
- El-Bassel, N., Witte, S. S., Gilbert, L., Wu, E., Chang, M., Hill, J., & Steinglass, P. (2003). *The efficacy of a relationship-based HIV/STD prevention program for heterosexual couples*. American journal of public health, 93 (6), 963–969.
- Erozkan, A. (2009). *Rejection sensitivity levels with respect to attachment styles, gender, and parenting styles: A study with Turkish students*. Journal of Social Behavior and Personality, 37(1), 1–14.
- Feldman, S., & Downey, G. (1994). *Rejection sensitivity as a mediator of the impact of childhood exposure to family violence on adult attachment behavior*. Development and Psychopathology, 6, 231–247.

- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). *An item response theory Analysis of self-report measures of adult attachment*. Journal of Personality and Social Psychology, 78, 350-365.
- Galvin, S. L., & Gillespie, D. M. (1998). *Differences in self-silencing and depression among adult attachment styles*. Poster presented at the Annual Meeting of the Southeastern Psychological Association.
- Gentzler, A. L., & Kerns, K. A. (2004). *Associations between insecure attachment and sexual experiences*. Personal Relationships, 11, 249-265.
- Harlow, L. L., Quina, K., Morokoff, P. J., Rose, J. S., & Grimley, D. M. (1993). *HIV risk in women: A multifaceted model*. Journal of Applied Biobehavioral Research, 1, 3-38.
- Harper, M. S., Dickson, J. W., & Welsh, D. P. (2006). *Self-silencing and rejection sensitivity in adolescent romantic relationships*. Journal of Youth and Adolescence, 35(3), 459-467.
- Hart, B. L., & Thompson, J. T. (1997). *Gender role characteristics and depressive symptomatology among adolescents*. Journal of Early Adolescence, 16, 407-426.
- Hayes, A. F. (2015). *An index and test of linear moderated mediation*. Multivariate Behavioral Research, 50, 1-22.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). *Romantic love conceptualized as an attachment process*. Journal of personality and social psychology, 52(3), 511.
- Impett, E. A., & Peplau, L. A. (2000). *Saying "yes" but thinking "no": Consensual participation in unwanted sex*. Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association. Washington,

DC.

- Impett, E. A., & Peplau, L. A. (2002). *Why some women consent to unwanted sex with a dating partner: Insights from attachment theory*. *Psychology of Women Quarterly*, 26, 360-370.
- Impett, E. A., & Peplau, L. A. (2003). *Sexual compliance: Gender, motivational, and relationship perspectives*. *Journal of Sex Research*, 40, 87-100.
- Jack, D. C. (1991). *Silencing the self : Women and depression*(pp.128-183). New York : Harper Collins.
- Jack, D. C., & Dill, D. (1992). *The silencing the self scale: Schemas of intimacy associated with depression in women*. *Psychology of Women Quarterly*, 16, 97-105.
- Jacobs, R.J., & Thomlison, B. (2009). *Self silencing and age as risk factors for sexually acquired HIV/AIDS in midlife and older women*. *Journal of Aging and Health*, 21, 102-128.
- Kaplan, A. G. (1986). *The "self-in-relation" : Implications for depression in women*. *Psychotherapy*, 23(2), 234-242.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling (2nd ed.)*. New York: Guilford Press.
- Levy, S. R., Ayduk, O., & Downey, G.(2001). *The Role of Rejection-Sensitivity in People's Relationships with Significant Others and Valued Social Groups*. In Leary, M(Ed.), *Interpersonal rejection*. Oxford University Press.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). *Socialization in the context of the family: Parent-child interaction*. In M.E. Hetherington (Ed.), P.H. Mussen (Series Ed.), *Handbook of child psychology: Vol. 4. Socialization*,

- personality, and social development (pp. 1-101). New York: Wiley.
- MacNeil, S., and Byers, E.S. (2005). *Dyadic assessment of sexual self disclosure and sexual satisfaction in heterosexual dating couples*. Journal of Social and Personal Relationships, 22, 169-181.
- Mikulincer, M., & Shaver, P. R. (2008). *Adult attachment and affect regulation*. in J. Cassidy & P. R. Shaver(Eds.), Handbook of attachment: theory, research, and clinical applications 503-531. New York: Guilford.
- Mikulincer, M., & Shaver, P., Cassidy, J., & Berant (2009). *Attachment-related defensive processes in Obegi, J. H. & Beranrm E.* (eds.) Attachment theory and clinical work with adults, 293-327. New York: Guilford Press.
- Morokoff, P. J., Quina, K., Harlow, L. L., Whitmire, L., Grimley, D. M., Gibson, P. R., et al. (1997). *Sexual assertiveness scale (SAS) for women: Development and validation*. Journal of Personality and Social Psychology, 73, 790-804.
- Muehlenhard, C. L., & Linton, M. A. (1985). *The Sexual Assertiveness Questionnaire: A questionnaire for measuring women's ability to refuse unwanted sexual advances J. Unpublished raw data*.
- O'Sullivan, L. F., & Allegeier, E. R. (1998). *Feigning sexual desire: Consenting to unwanted sexual activity in heterosexual dating relationships*. Journal of Sex Research, 35, 234-243.
- Patricia, E., & Joyce, A. (2002). *Sexual Assertiveness and Adolescents' Sexual Rights*. Perspectives on Sexual and Reproductive Health, 34(4), 212-213.
- Patricia, J.M., Kathryn, Q., Lisa, L.H., Laura, W., Diane, M.G., Pamela, R.G.,

- & Gary, J.B. (1997). *Sexual Assertiveness scale for women: Development and Validation*. *Journal of personality and Social Psychology*, 73(4), 790-804.
- Preacher, K. J., & Hayes, A. F. (2004). *SPSS and SAS procedures for estimating indirect effects in simple mediation models*. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*, 36, 717-731.
- Purdie, V., & Downey, G. (2000). *Rejection Sensitivity and adolescent girls' vulnerability to relationship-centered difficulties*. *Child Maltreatment*, 5, 338-349.
- Quina, K., Harlow, L. L., Morokoff, P. J., & Saxon, S. E. (1997). *Interpersonal power and women's HIV risk*. In J. Manlowe & N. Goldstein (Eds.). *Gender and the politics of HIV*. New York: New York University Press. 188-206.
- Rickert, V. I., Sanghvi, R., & Wiemann, C. M. (2002). *Is lack of sexual assertiveness among adolescent and young adult women a cause for concern?* *Perspectives on sexual and reproductive health*, 34(4), 178-183.
- Romero-Canyas, R., Downey, G., Berenson, K.R., Ayduk, O., & Kang, N.J. (2010). *Rejection sensitivity and the rejection-hostility link in romantic relationships*. *Journal of Personality*, 78, 119-148.
- Rusbult, C. E., Bissonette, V.L., Arriaga, X.B., & Cox, C.L. (1998). *Accommodation processes in the early years of marriage*. In T.N. Bradbury (Ed.), *The developmental course of marital dysfunction* (pp. 74-113). New York: Cambridge.
- Rusbult, C. E., Johnson, D. J., & Morrow, G. D. (1986). *Impact of couple*

- patterns of problem solving on distress and nondistress in dating relationships.* Journal of Personality and Social Psychology, 50, 744-753.
- Schachner, D. A., & Shaver, P. R.(2004). *Attachment dimensions and motives for sex.* Personal Relationships, 11, 179-195.
- Shorey, R. C., Cornelius, T. L., & Bell, K. M. (2008). *A critical review of theoretical frameworks for dating violence: Comparing the dating and marital fields.* Aggression and violent behavior, 13(3), 185-194.
- Simpson, A. J.(1990). *Influence of attachment style on romantic relationship.*
- Sroufe, L. A. & Waters, E. (1977). *Attachment as an organizational construct.* Child as an organizational construct. Child Development, 48, 1184-1199.
- Surra, C. A., & Longstreth, M. (1990). *Similarity of outcomes, interdependence, and conflict in dating relationships.* Journal of Personality and Social Psychology, 59, 501-516.
- Thompson, J. M. (1995). *Silencing the self: Depressive symptomatology and close relationships.* Psychology of Women Quarterly, 19, 337-353.
- Thompson. J. M., & Hart, B. 1. (1996) *Attachment dimensions associated with silencing the self.* Poster presented at the American Psychological Association Annual Convention, Toronto, Ontario, Canada.
- Vazquez, M. D. (1998). *Silencing the self, relationship satisfaction and Marianismo; An analysis of depression of Latinas.* Doctoral dissertation, City University of New York, DAI-B 59/04, p.1871, Oct 1998.
- Watson, J., & Nesdale, D. (2012). *Rejection sensitivity, social withdrawal, and loneliness in young adults.* Journal of Applied Social Psychology, 42(8), 1984-2005.
- West, M., Sheldon, A. E. R., & Reiffer, L. (1987). *An approach to the*

*delineation of adult attachment: Scale development and reliability.*

Journal of Nervous and Mental Disease, 175, 738-741.

Widman, L., Welsh, D. P., McNulty, J. K., & Little, K. C. (2006). *Sexual communication and contraceptive use in adolescent dating couples.*

Journal of Adolescent Health, 39(6), 893-899.

## ABSTRACT

### The Relationship between Adult Attachment and Sexual Assertiveness of Female College Students Mediating: Effects of Rejection Sensitivity and Self-silence

Ga yeon Lee

Department of Psychology

Graduate school of

Sungshin University

The purpose of this study was to examine the sequential mediating effects of rejection sensitivity and self-silence on the relationship between adult attachment and sexual assertiveness of female college students. For this purpose, Experiences in Close Relationships Scale-revised, Sexual Assertiveness Questionnaire, Rejection Sensitivity Questionnaire, and Silencing-The-Self Scale: STSS were administered to 402 college students. The main results were as follows. First, adult attachment, rejection sensitivity and self-silence showed statistically significant positive correlations, and sexual assertiveness showed statistically significant negative correlations with other three variables. Second, the mediating effect of self-silence was statistically insignificant in the relationship between adult attachment and sexual assertiveness. Third, the sequential mediating effects of rejection sensitivity and self-silence was statistically significant in the relationship between adult attachment and sexual assertiveness. Finally, the implications and

limitations for future study were discussed.

Keywords: adult attachment, sexual assertiveness, rejection sensitivity, self-silence

## 부 록 1. 성적 자기주장 척도

※ 다음은 이성과의 성 접촉 시 반응에 관한 질문입니다. 귀하의 가장 최근, 또는 현재의 이성교제시의 행동과 유사한 것에 표시하여 주세요. 경험이 없는 분들은 가상적인 상황에서 대처할 방식들에 표시하여 주세요.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	내가 "NO"라고 말했더라도 파트너가 강요하면 나는 키스한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
2	파트너가 가슴을 만지려 할 때에 내가 싫으면 거절한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
3	파트너가 성기를 만지려 할 때에 내가 싫으면 거절한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
4	싫더라도 파트너의 요구에 따라 애무해준다(줄 것이다).	1	2	3	4	5
5	싫더라도 파트너가 원하면 성교한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
6	파트너가 요구하더라도 내가 싫으면 성교를 거절한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
7	나와 파트너가 성교를 원하면 콘돔 없이 성교한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
8	성교 할 때 콘돔을 사용한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
9	성교하기 싫어도 파트너가 요구하면 콘돔없이 성교한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
10	콘돔을 사용하고 싶어도 파트너가 콘돔을 싫어하면 그냥 성교한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
11	파트너가 콘돔을 싫어해도 내가 원하면 콘돔을 사용한다(할 것이다).	1	2	3	4	5
12	파트너가 콘돔사용을 거절하면 나는 성교 안한다(안 할 것이다).	1	2	3	4	5

## 부 록 2. 친밀관계경험척도(ECR-R)

※ 다음 문항은 개인의 성격특징을 기술해 놓은 것입니다. 아래의 문항을 잘 읽고 자신에게 해당하는 정도의 번호를 골라 주십시오.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	아니편이다	보통이다	그런편이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	다른 사람들과 지나치게 가까워지는 것을 원치 않는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
2	때로 다른 사람들은 분명한 이유 없이 나에게 대한 그들의 감정을 바꾸곤 한다.	1	2	3	4	5	6	7
3	다른 사람들과 가까워지는 것은 비교적 쉽다.	1	2	3	4	5	6	7
4	다른 사람들이 내게 가까워지려고 하면 불편하다.	1	2	3	4	5	6	7
5	다른 사람들에게 모든 것을 다 이야기한다.	1	2	3	4	5	6	7
6	다른 사람들은 내가 화나 있을 때만 나에게 주목하는 것 같다.	1	2	3	4	5	6	7
7	다른 사람들은 나와 내 욕구를 잘 이해한다.	1	2	3	4	5	6	7
8	버림받을까봐 걱정하는 일은 별로 없다.	1	2	3	4	5	6	7
9	다른 사람들과 여러 가지에 대해 의논한다.	1	2	3	4	5	6	7
10	내가 다른 사람들에게 관심을 갖는 것만큼, 그들도 내게 관심을 가져주지 않을까봐 걱정한다.	1	2	3	4	5	6	7
11	다른 사람들에게 내 마음 속 깊은 감정을 드러내는 것을 원치 않는 편이다.	1	2	3	4	5	6	7
12	다른 사람들의 기대에 못 미칠까봐 걱정된다.	1	2	3	4	5	6	7
13	다른 사람들이 내가 얻고자 하는 애정과	1	2	3	4	5	6	7

	지지를 보내 주지 않을 때는 화가 난다.							
14	내가 다른 사람들에게 호감을 표현했을 때, 그들이 나에게 대해 같은 감정이 아닐까봐 걱정된다.	1	2	3	4	5	6	7
15	다른 사람들이 나를 진심으로 사랑하지 않을까봐 자주 걱정한다.	1	2	3	4	5	6	7
16	다른 사람들에게 속내를 털어놓는 것이 편하지 않다.	1	2	3	4	5	6	7
17	다른 사람들은 내가 내 자신에 대해서 회의를 하게 만든다.	1	2	3	4	5	6	7
18	필요할 때 다른 사람들에게 의지하는 것은 도움이 된다.	1	2	3	4	5	6	7
19	다른 사람들을 의지하는 것이 어렵다.	1	2	3	4	5	6	7
20	내가 다른 사람들에게 갖는 호감만큼 그들도 내게 강한 호감을 가지기를 자주 원한다.	1	2	3	4	5	6	7
21	다른 사람들과의 대인관계에 대해 걱정이 많다.	1	2	3	4	5	6	7
22	매우 가까워지고 싶은 나의 욕구 때문에 사람들이 내게서 멀어지기도 한다.	1	2	3	4	5	6	7
23	다른 사람들이 나를 떠날까봐 걱정하는 일은 거의 없다.	1	2	3	4	5	6	7
24	다른 사람들은 내가 바라는 만큼 나와 가까워지려고 하지 않는다.	1	2	3	4	5	6	7
25	다른 사람들이 잠시 떠나 있으면 그들이 나 아닌 누군가에게 관심을 갖게 될까봐 걱정한다.	1	2	3	4	5	6	7
26	다른 사람들의 사랑을 잃을까봐 두렵다.	1	2	3	4	5	6	7
27	다른 사람들과 가깝게 지내는 것이 매우 편하다.	1	2	3	4	5	6	7
28	다른 사람들에게 다정하게 대하는 것은 쉬	1	2	3	4	5	6	7

	운 일이다.							
29	다른 사람들에게 의지하는 것이 편하게 느껴진다.	1	2	3	4	5	6	7
30	다른 사람들에게 의지하는 것은 쉬운 일이다.	1	2	3	4	5	6	7
31	다른 사람들이 나와 함께 있기를 원하지 않을까봐 자주 걱정한다.	1	2	3	4	5	6	7
32	다른 사람들과 가까워지는 것은 어렵지 않다.	1	2	3	4	5	6	7
33	내 문제나 걱정거리를 보통 다른 사람들과 의논한다.	1	2	3	4	5	6	7
34	사적인 생각과 감정을 다른 사람들과 나누는 것에 대해 편안하게 느낀다.	1	2	3	4	5	6	7
35	다른 사람들이 내게 너무 가까워지려고 하면 불안하다.	1	2	3	4	5	6	7
36	일단 다른 사람들이 나에게 대해 알게 되면, 그들이 있는 그대로의 내 모습을 좋아하지 않을까봐 두렵다.	1	2	3	4	5	6	7

### 부 록 3. 거절민감성 척도 (The Rejection Sensitivity Questionnaire)

※ 다음은 일상생활에서 일어날 수 있는 여러 가지 상황에서 여러분이 어떻게 느끼고 생각하는가를 알아보는 질문들입니다. 상황을 읽고 두 가지 질문에 대해 '전혀 그렇지 않다(1)부터 매우 그렇다(6)' 중 자신과 가장 가까운 곳에 ○로 표시를 해주십시오. 평소의 느낌과 생각을 솔직하게 응답해주시고 제시된 상황에 처해 본 경험이 없다면 만일 그러한 상황에 처할 경우를 상상하시면서 응답해주시기 바랍니다.

\*각 상황에 대해 (a), (b) 전부 응답해주세요.

문항		매우 그렇지 않다	그 렇지 않다	다 소 그 렇 지 않 다	다 소 그 렇 다	그 렇 다	매 우 그 렇 다
상황 1. 같은 수업을 듣는 사람에게 강의 노트를 빌려 달라고 한다.							
(a)	강의 노트를 빌려주지 않을지에 대해 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	강의 노트를 빌려줄 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 2. 친구에게 이사 와서 나와 함께 살자고 부탁한다.							
(a)	이사 오기를 거부하지 않을까 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	이사 오라는 부탁을 받아들일 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 3. 부모님에게 어떤 공부를 더 해야 할지 결정하는 것을 도와달라고 부탁한다.							
(a)	부모님이 결정을 도와주시지 않을까 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	부모님이 결정을 도와주실 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 4. 잘 모르는 사람에게 데이트를 신청한다.							
(a)	데이트 신청을 받아들이지 않을까 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6

	다.						
(b)	데이트 신청을 받아들일 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 5. 당신의 남자(여자)친구는 오늘 밤에 다른 친구들과 약속이 있는데 당신은 오늘 당신의 남자(여자)친구와 함께 있고 싶을 때 그에게 자기와 함께 있어달라고 요구한다.							
(a)	남자(여자)친구가 당신과 함께 있어줄지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	남자(여자)친구가 당신과 함께 있어줄 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 6. 부모님에게 용돈을 더 달라고 부탁한다.							
(a)	부모님이 용돈을 더 주지 않을까 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	부모님이 용돈을 더 주시리라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 7. 수업이 끝난 후 교수님에게 수업 중 잘 이해되지 않는 부분에 대해 질문하고 좀 더 설명해주실 것을 요구한다.							
(a)	교수님이 설명을 더 해주실지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	교수님이 설명을 더 해주시리라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 8. 친한 친구와 심하게 다투고 난 후에 그 친구에게 먼저 다가가서 말을 건다.							
(a)	친구에게 다가가는 것에 대해 주저되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	아무런 거리낌 없이 다가가서 대화를 할 수 있을 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 9. 같은 수업을 듣는 사람에게 같이 커피를 마시자고 제의한다.							
(a)	그 사람이 그러자고 할지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	그 사람이 같이 커피를 마실 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 10. 졸업 후 직장을 구하지 못했을 때 부모님께 당분간 생활비를 보조해달라고 요구한다.							

(a)	생활비 보조를 거부하지 않을까 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	생활비를 보조해주시리라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 11. 방학 기간 동안 친구에게 나와 함께 여행을 가자고 제안한다.							
(a)	친구가 여행 제의를 거부하지는 않을까 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	친구가 여행 제의를 받아들여리라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 12. 남자(여자)친구와 심하게 다투고 난 후, 먼저 전화해서 만나고 싶다고 말한다.							
(a)	그 친구가 만남을 거부할지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	그 친구가 만나자는 제의를 받아들일 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 13. 친구에게 어떤 물건을 빌려달라고 요구한다.							
(a)	친구가 물건을 빌려줄지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	친구가 물건을 빌려줄 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 14. 부모님께 내가 참여하는 중요한 행사에 참석해달라고 요청한다.							
(a)	부모님이 그 부탁을 들어줄지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	부모님이 그 부탁을 들어줄 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 15. 친구에게 어려운 부탁을 한다.							
(a)	친구가 그 부탁을 들어줄지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	친구가 그 부탁을 들어줄 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 16. 남자(여자)친구에게 진심으로 나를 사랑하는지 물어본다.							

(a)	남자(여자)친구가 나를 사랑할지 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	남자(여자)친구가 나를 사랑한다고 할 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 17. 클럽에서 눈에 띄는 이성에게 다가가서 춤을 추자고 청한다.							
(a)	내 청을 거부할 것 같아 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	내 청을 받아들일 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6
상황 18. 남자(여자)친구에게 부모님을 만나러 와달라고 요구한다.							
(a)	내 청을 거부할 것 같아 걱정되거나 불안하다.	1	2	3	4	5	6
(b)	내 청을 받아들일 것이라 예상된다.	1	2	3	4	5	6

#### 부 록 4. 자기침묵 척도 (Silencing The Self Scale : STSS)

※ 다음의 문항들은 대인관계 내에서 친밀감을 유지하기 위해 어떻게 행동하고 사고하는지에 대한 질문들입니다. 평소 자신에 대해 갖고 있는 생각과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 표시해 주시기 바랍니다. 애인 또는 배우자가 들어가는 문항에는 현재 교제중인 분이 없다면, 마지막으로 만났던 데이트 상대를 회상하시고, 이성교제 경험이 없다면 가상해서 답을 해주시기 바랍니다.

번호	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그냥 그렇다	그런 편이다	매우 그렇다
1	나는 친밀한 관계에 있는 사람과 다툼을 일으킬만한 나의 감정들에 대해서는 말하지 않는다	1	2	3	4	5
2	배려라는 것은 내 욕구보다도 다른 사람의 욕구를 먼저 고려하는 것이다.	1	2	3	4	5
3	내가 사랑하는 사람들의 욕구만큼 내 자신의 욕구를 중요하게 생각하는 것은 이기적이다	1	2	3	4	5
4	나 혼자 있을 때보다 매우 가까운 관계에 있는 사람들과 함께 있을 때 진정한 나 자신이 되는 것이 훨씬 어렵다.	1	2	3	4	5
5	다른 사람이 날 어떻게 생각하는지에 따라서 나 자신을 평가하는 경향이 있다.	1	2	3	4	5
6	현대 사회에서 요구되는 여러 일반적인 능력에 내가 못 미친다고 느낄 때 나 자신이 한심하게 여겨진다.	1	2	3	4	5
7	애인 또는 배우자의 욕구와 감정이 나의 욕구나 감정과 갈등을 일으킬 때, 나는 항상 내 의견을 명확히 주장한다.	1	2	3	4	5
8	친한 사이에서 다른 사람을 행복하게 하는 게 내 의무이다.	1	2	3	4	5
9	다른 사람을 배려한다는 것은, 내가 다른 것을 원할 때라도 다른 사람이 원하는 것을 선택하는 것을 의미한다.	1	2	3	4	5
10	내가 할 수 있는 최악의 것 중 하나가 이기적이 되는 것이다.	1	2	3	4	5

11	나는 애인 또는 배우자를 기쁘게 해주기 위해서 특정한 방식으로 행동해야만 한다고 느낀다.	1	2	3	4	5
12	관계를 매끄럽게 하기 위해서는 좋은 게 좋은 거란 식으로 넘어간다.	1	2	3	4	5
13	문제를 일으키거나 반대하더라도 항상 내 감정에 대해서 애인 또는 배우자에게 말하는 편이다.	1	2	3	4	5
14	나는 종종 겉으로는 행복해 보이지만, 속으로는 화나고 반항적인 기분이 든다.	1	2	3	4	5
15	내 애인 또는 배우자가 나를 사랑하게 하기 위해, 내 자신의 어떤 모습은 밝힐 수 없다.	1	2	3	4	5
16	내 애인 또는 배우자의 의견 혹은 욕구와 갈등을 일으킬 때, 나는 내 의견을 고집하기 보다는 애인 또는 배우자에게 동의하고 만다.	1	2	3	4	5
17	친밀한 관계에서 나는 종종 내가 누구인지를 잃어버린다.	1	2	3	4	5
18	관계에 있어서 나의 욕구들 중 어떤것들이 충족되지 않았을 때, 나는 원래 그것들이 중요한 게 아니라고 생각하는 경향이 있다.	1	2	3	4	5
19	내 애인 또는 배우자는 있는 그대로의 나를 사랑한다.	1	2	3	4	5
20	단지 나만을 위해서 어떤 거를 하는 것은 이기적이다.	1	2	3	4	5
21	내가 어떤 결정을 할 때, 다른 사람의 의견이나 생각이 나의 결정에 훨씬 더 영향을 미친다.	1	2	3	4	5
22	나는 친밀한 사람들에게 거의 화를 표현하지 않는다.	1	2	3	4	5
23	나는 내 애인 또는 배우자가 진짜 나의 모습을 모른다고 느낀다.	1	2	3	4	5
24	내 감정이 내 애인 또는 배우자의 감정과 갈등을 일으킬 때, 내 감정을 숨기는 것이 더 좋다고 느낀다.	1	2	3	4	5
25	나는 종종 다른 사람의 감정에 대해 책임을 느낀다.	1	2	3	4	5
26	나는 다른 사람들이 어떻게 느끼느냐에 더 많	1	2	3	4	5

	은 신경과 시간을 써서, 내 자신의 감정과 생각은 모를 때가 있다.					
27	친밀한 관계에서 상대방이 행복하기만 한다면 우리가 무엇을 하는 지는 중요치 않다.	1	2	3	4	5
28	친밀한 관계에서 문제가 생길만하다고 생각되는 감정은 숨기려고 노력한다.	1	2	3	4	5
29	나는 스스로를 위해 세운 기준에 미치지 못한다.	1	2	3	4	5

## 부 록 5. 인구통계학적 질문지

1. 학년 :

- ①1학년 ②2학년 ③3학년 ④4학년

2. 나이 : (만        세 )

3. 재학 중인 대학교의 소재지:

- ①서울 ②경기 ③인천 ④강원도 ⑤충청도 ⑥전라도 ⑦경상도 ⑧제주도

4. 학교 유형:

- ①남녀공학 ②여자대학

5. 전공:

- ①인문사회계열 ②자연이공계열 ③사회과학계열 ④사범계열  
⑤생활과학계열 ⑥보건의료계열 ⑦기타  
⑧기타:(        )

6. 이성교제 경험 :

- ① 없음 ②1명 ③2명 ④3명 ⑤4명 이상

7. 성교경험:

- ① 있음 ② 없음

8. 성교육 경험:

- ① 있음 ② 없음

9. 종교:

- ① 기독교 ②천주교 ③불교 ④기타 ⑤없음