

박 형 준 교수지도
석사학위 청구논문

부모의 영향력이 청소년 용돈관리 및
소비행태에 미치는 효과

2007

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 사회교육전공
전 미 선

부모의 영향력이 청소년 용돈관리 및
소비행태에 미치는 효과

박 형 준 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2007년 6월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 사회교육전공

전 미 선

인 준 서

전미선의 석사학위 논문을 인준함

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

심사위원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

우리나라는 국가정책 아래 생산을 활발히 하고 수출을 증가시키면서 빠른 경제성장을 이루었고, 이러한 경제성장에 따라 가계소득과 생활수준이 향상되었다. 이러한 경제적 풍요로움 속에 성장해 온 오늘날의 청소년들은 소비생활의 주체로 여겨지고 있다. 또한 인터넷의 발달로 각종 쇼핑몰이 등장함에 따라 주요 고객으로 대두되면서 소비자로서의 한 영역을 넓혀가고 있는 추세이다.

이에 대하여 청소년들이 보여주는 소비문화에 대한 걱정의 목소리도 높아지고 있는데, 청소년들은 이 시기의 특성과 결합하여 과시소비, 모방소비, 충동소비 등의 비합리적인 소비를 하는 경향이 있다. 인격 및 생활습관의 형성에 중요한 시기인 청소년기에 잘못된 익힌 비합리적 소비행동은 성인이 되어서도 이어지기 마련이다. 이는 개개인에 국한된 문제가 아니라 넓게 보면 국가의 경제발전에도 악영향을 미칠 수 있다. 따라서 청소년들에게 적절한 경제교육을 통하여 합리적인 소비를 할 수 있도록 이끄는 것이 중요하다.

대부분의 청소년들은 부모로부터 용돈을 받고 있으며, 금융감독원의 조사 결과 많은 학생들이 돈 관리 방법을 배우는 곳이 집이라고 응답하였다. 이렇듯 가정에서의 재무교육이 어떻게 이루어지는지가 중요하다.

이에 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였고, 이를 바탕으로 청소년들의 바람직한 소비를 위한 경제교육의 방향 고찰과 청소년들의 생활지도에 필요한 기초자료를 제시하고자 하는데 그 목적이 있다.

이러한 목적에 따라 청소년기의 용돈소비행동 연구를 위한 연구문제는 다

음과 같다.

첫째, 부모의 영향력 정도에 따라 청소년의 용돈관리는 어떤 경향을 나타내는가?

둘째, 부모의 영향력 정도에 따라 청소년의 용돈소비행동(계획적 구매, 사치·낭비적 구매, 과시·유행적 구매, 충동적 구매, 알뜰·실용적 구매)은 어떤 경향을 나타내는가?

이상의 연구문제 해결을 위하여 선행연구 고찰을 통해 질문지를 작성하였다. 연구의 질문지는 청소년의 일반적인 사항에 관한 문항, 용돈관리에 대한 부모관여에 관한 문항, 청소년 본인의 용돈관리에 관한 문항, 청소년의 소비행동별로 계획적 구매, 사치·낭비적 구매, 과시·유행적 구매, 충동적 구매, 알뜰·실용적 구매에 관한 문항으로 나누어 작성하였다. 서울·경기 및 충청지역 중학교 1,2학년 학생들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 수집한 자료의 분석은 SPSS WIN 10.0 프로그램을 통해 상관관계와 T-검정을 사용하여 통계처리 하였다.

분석결과 부모의 영향력 정도에 따른 청소년 본인의 용돈관리에 대한 차이는 유의미하게 나타났다. 따라서 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모로부터 영향력을 많이 받는 청소년이 그렇지 않은 청소년 보다 더 계획적으로 용돈을 사용하고 있음을 알 수 있다. 또한 부모의 영향력 정도에 따른 청소년 본인의 용돈소비행동에 대한 차이도 유의미하게 나타났는데, 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모로부터 영향을 많이 받는 청소년이 그렇지 않은 청소년 보다 계획적 구매와 알뜰·실용적 구매의 경향은 높게 나타난 반면, 사치·낭비적 구매와 과시·유행적 구매 그리고 충동적 구매의 경향은

낮게 나타났다.

이와 같이 부모로부터 용돈관리에 대하여 영향력을 받고 있는 청소년들은 대체로 계획적인 소비행동을 보이고 있다. 청소년들의 올바른 소비행동을 위해서는 다양하고 체계적인 경제재무교육이 이루어질 수 있도록 질적 개선과 지원이 절실히 요구된다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적.....	1
2. 연구내용.....	2
3. 연구의 제한점.....	3
II. 관련 연구 검토	4
1. 청소년기의 용돈 관리.....	4
2. 청소년 소비자의 특성.....	5
3. 청소년의 소비행동 유형.....	7
1) 합리적 소비행동.....	7
2) 비합리적 소비행동.....	9
4. 선행연구 고찰.....	10
III. 연구방법	14
1. 연구대상 및 자료수집.....	14
2. 조사도구.....	16
3. 분석방법.....	17
IV. 연구 결과 및 논의	18

1. 결과에 대한 전체적인 요약.....	18
2. 부모의 관여와 청소년 본인의 용돈 관리의 관계.....	22
3. 부모의 관여와 청소년의 용돈소비행동의 관계.....	23
1) 부모의 관여와 청소년의 계획적 구매행동의 관계.....	23
2) 부모의 관여와 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 관계.....	24
3) 부모의 관여와 청소년의 과시·유행적 구매행동의 관계.....	25
4) 부모의 관여와 청소년의 충동적 구매행동의 관계.....	27
5) 부모의 관여와 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 관계.....	28
3. 결과에 대한 논의.....	29
V. 결론 및 제언.....	32
1. 요약 및 결론.....	32
2. 제언.....	33

참 고 문 헌

ABSTRACT

부록(설문지)

표 목 차

<표 III-1> 조사대상자의 일반적 특성.....	15
<표 III-2> 문항의 신뢰도.....	17
<표 IV-1> 부모의 관여에 관한 하위문항.....	18
<표 IV-2> 부모의 관여여부에 따른 평균값.....	19
<표 IV-3> 청소년 용돈관리에 관한 하위문항.....	19
<표 IV-4> 용돈소비행동의 하위문항별 문항평균.....	20
<표 IV-5> 부모의 관여에 따른 청소년 용돈관리의 상관관계.....	22
<표 IV-6> 부모의 관여에 따른 청소년 용돈관리의 차이.....	23
<표 IV-7> 부모의 관여에 따른 청소년의 계획적 구매행동의 상관관계..	24
<표 IV-8> 부모의 관여에 따른 청소년의 계획적 구매행동의 차이.....	24
<표 IV-9> 부모의 관여에 따른 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 상관관계	25
<표 IV-10> 부모의 관여에 따른 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 차이	25
<표 IV-11> 부모의 관여에 따른 청소년의 과시·유행적 구매행동의 상관관 계.....	26
<표 IV-12> 부모의 관여에 따른 청소년의 과시·유행적 구매행동의 차이	26
<표 IV-13> 부모의 관여에 따른 청소년의 충동적 구매행동의 상관관계	27
<표 IV-14> 부모의 관여에 따른 청소년의 충동적 구매행동의 차이.....	28
<표 IV-15> 부모의 관여에 따른 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 상관관	

계.....	29
<표 IV-16> 부모의 관여에 따른 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 차이	29

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 경제는 과거 농업중심의 경제 사회가 국가정책 아래 생산을 활발히 하고 수출을 증가시키면서 ‘한강의 기적’이라 불리는 빠른 경제성장을 이루었고, 이러한 경제성장에 따라 가계소득과 생활수준이 향상되었다. 이러한 경제적 풍요로움 속에 성장해 온 오늘날의 청소년들은 과거와는 달리 소비생활의 주체로 여겨지고 있고, 가정의 구매의사 결정에 있어서도 주도적인 역할을 하고 있다. 또한 인터넷의 발달로 각종 쇼핑몰이 등장함에 따라 주요고객으로 청소년이 대두되면서 소비자로서의 한 영역을 차지하고 있음을 알 수 있고, 오늘날의 청소년들은 부모로부터 용돈을 받아 지출만 하는 것이 아니라 스스로 용돈을 벌면서 즉, 직접 경제활동을 하여 수입과 지출을 하면서 그들만의 또 다른 소비문화를 만들어 가고 있다.

이에 대하여 청소년들이 보여주는 소비문화에 대한 걱정의 목소리도 높아지고 있는 실정이다. 청소년들은 이 시기의 특성과 결합하여 비합리적인 소비를 하는 경향이 있다. 다시 말해서 다른 사람에게 과시하기 위한 소비나 연예인이나 친구들이 하니까 무조건 따라하는 소비, 또 자극적인 광고나 상술에 의한 충동적인 소비 등의 문제는 점차 심각해지고 있으며, 인격 및 생활습관의 형성에 중요한 시기인 청소년기에 잘못 익힌 비합리적 소비 행동은 성인이 되어서도 이어지기 마련이다. 이는 개인에 국한된 문제가 아니라 넓게 보면 국가의 경제발전에도 악영향을 미칠 수 있다. 따라서 청소년들에게 적절한 경제교육을 통하여 합리적인 소비를 할 수 있도록 이끄는 것이

중요하다.

금융감독원이 발표한 조사 결과에 따르면 많은 학생들이 돈 관리 방법을 배우는 곳이 집이라고 응답했다. 이렇듯 가정에서의 용돈교육은 자녀들의 금융이해능력을 향상시키는데 있어 매우 중요하다. 실생활 속에서 청소년들에게 경제관념을 심어줄 수 있는 가장 효과적이고 손쉬운 방법 중의 하나가 용돈관리교육이다. 용돈을 체계적이고 규모 있게 관리하는 동안 자신도 모르는 사이에 생활 속의 경제를 이해하게 되고, 자신의 삶이나 장래까지도 계획할 수 있는 책임 있는 사람이 될 수 있을 것이다(장금옥, 2004, p.1).

따라서 청소년기의 용돈소비에 대하여 어느 때 보다 관심이 필요한 시기고, 청소년이 미래사회의 소비생활의 주역이 될 것이라는 것을 고려한다면 청소년들의 용돈소비행동에 관한 연구는 매우 중요하다고 볼 수 있다. 금융감독원의 조사 결과를 통해 알 수 있듯이 가정에서의 재무교육이 어떻게 이루어지는지가 중요하다. 가정에서 이러한 재무교육이 적절하게 이루어지기 위해서는 경제교육을 통해 올바른 경제의식과 소비행동을 갖게 하는 것이 무엇보다 중요하다고 할 수 있는데 사회과 경제교육에서는 청소년들의 소비행동에 대한 연구가 미흡한 실정이다.

이에 본 연구는 청소년에 대한 부모의 영향력 정도에 따라 청소년 본인의 용돈관리가 어떻게 이루어지는지, 또 부모의 영향력 정도와 청소년의 용돈소비행동과의 관계에 대하여 알아보고, 이를 바탕으로 청소년들의 바람직한 소비를 위한 경제교육의 방향 고찰과 청소년들의 생활지도에 필요한 기초자료를 제시하고자 하는데 그 목적이 있다.

2. 연구내용

본 연구는 청소년기의 용돈소비행동이 성인기의 소비자로서의 행동에 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인이 되므로 청소년기의 용돈소비행동 연구를 위해 다음과 같은 연구내용을 설정하였다.

첫째, 부모의 영향력 정도에 따라 청소년의 용돈관리는 어떤 경향을 나타내는가?

둘째, 부모의 영향력 정도에 따라 청소년의 용돈소비행동(계획적 구매, 사치·낭비적 구매, 과시·유행적 구매, 충동적 구매, 알뜰·실용적 구매)은 어떤 경향을 나타내는가?

3. 연구의 제한점

본 연구가 가지는 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 전체 청소년 중 서울·경기 및 충북 지역의 중학교 1,2학년 학생을 대상으로 한정하여 청소년 전체를 설명하기에는 무리가 있다고 보여 진다.

둘째, 본 연구는 청소년의 용돈소비행동(계획적 구매, 사치·낭비적 구매, 과시·유행적 구매, 충동적 구매, 알뜰·실용적 구매)에 관하여 양적조사인 질문지법을 통해 조사하였다. 그러나 질문지를 이용한 조사는 실제 소비자의 행동과 차이가 있을 수 있으며, 조사 대상자가 질문지에 응답하는 과정에서 도덕적으로 옳다고 생각하는 문항에 의식적으로 대답하는 경향이 있으므로 양적조사의 한계를 가지고 있다.

II. 관련 연구 검토

1. 청소년의 용돈 관리

청소년기는 부모에 의존했던 위치로부터 벗어나 자아의 정체성 확립을 위한 과도기적 위치에 있으므로 혼란을 겪는 시기이다. 또한 이 시기의 청소년들은 아동기 때보다 좀 더 넓은 범위에서 사회생활을 하기 시작하며, 이로써 사회를 살아가면서 필요한 태도와 가치 등을 배우고 개발해 가는 중요한 과정에서 있다고 할 수 있다. 즉, 이 시기에 형성된 태도와 가치에 의한 용돈관리행동은 장차 성인이 되어서도 계속 영향을 미칠 것이고, 바람직하지 못한 용돈관리행동은 개인의 문제뿐만 아니라 이는 곧 국가경제에도 악영향을 미칠 수 있다. 따라서 이 시기의 용돈관리가 청소년들의 직접적인 소비 생활을 결정하는 중요한 요인이 된다고 할 수 있다.

청소년기의 용돈관리행동의 중요성을 간단히 정리하면 다음과 같다(전귀례, 2005, p.5).

첫째, 청소년이 형성하는 시장이 많은 재화와 시장에서 큰 비중을 차지하고 있으며, 이것은 청소년들의 용돈관리행동이 전체 경제에 있어 상당한 영향력을 행사하게 되는 것이다.

둘째, 청소년기의 소비와 관련된 용돈관리행동의 경험들은 성인기 소비행동의 유형을 결정한다(Ward.s, 1974, pp. 15~17, 재인용). 성인기에 있어서의 소비자사회화는 이미 청소년기에 형성된 기초적인 용돈관리행동, 소비행동, 경제가치관을 전면적으로 변경시키지 못한다는 것에서 그 중요성을 알 수 있다.

한국소비자보호원(1999)과 한국청소년개발원(2003)에서의 청소년 용돈사용 실태에 대한 조사결과에 의하면, 청소년들의 월평균 용돈규모는 42,000원으로 나타났고, 대부분의 청소년들이(92.1%) 부모로부터 용돈을 받고 있다고 응답했다. 또한 청소년들의 용돈 지출 내역을 살펴보면 군것질비(73.0%), 오락비(40.8%), 옷 구입비(28.3%)의 순으로 나타나 대부분의 청소년들이 용돈을 ‘먹고, 놀고, 옷 사는데’ 쓰고 있었다. 용돈액수에 대해서는 43.7%의 청소년들이 용돈이 부족하다고 생각하고 있었으며 30.2%의 청소년들은 평균 11,850원의 부채가 있음이 조사되었다. 그리고 정기적으로 용돈을 받는 청소년들은 46.6%이고, 지출내역을 항상 기록하는 청소년들은 7.2%에 불과하였다. 이로써 우리나라 청소년들은 용돈관리에 전반적으로 소홀하고 있음을 알 수 있었다.

이와 관련하여 청소년들의 일탈행동과의 관계를 살펴보면, 청소년이 관련된 범죄행위가 지속적으로 증가하고 있고 범죄행위의 유형으로 용돈이 그 원인의 많은 부분을 차지한다고 한다. 뿐만 아니라 과거에는 저소득층 청소년들의 문제이던 행동들이 이제는 그저 청소년의 특성으로 즉흥적, 충동적 용돈관리에서 오는 청소년층의 전반적인 문제로 나타나고 있다(한국소비생활연구원, 1997; 팍일심, 2004 재인용, p.9).

지금까지 청소년기에 있어 용돈관리행동이 왜 중요한지와 청소년들의 용돈 사용 실태에 대하여 살펴보았는데, 그 중요성에 비례 청소년들의 용돈사용은 비계획적이었다. 이에 대한 용돈관리교육이 절실하다고 할 수 있다.

2. 청소년 소비자의 특성

경제적 풍요로움 속에 성장해 온 오늘날의 청소년들은 가정과 사회로부터 풍부한 물질적 자원을 받으며 그들만의 독특한 생활양식과 소비특성을 보이는데 이는 앞서 살펴 본 청소년기의 특성과 밀접하게 연결되어 있다. 즉 청소년 소비자는 아동소비자 보다 부모의 영향을 덜 받고 독립적으로 소비행동을 하면서 소비자로서의 범위를 점차 확대하고 있다.

청소년 소비자들은 현재 뿐만 아니라 미래 소비자로서의 중요한 위치에 있다. 따라서 각 회사에서는 청소년들을 마케팅의 주요 대상으로 삼고 있다. 즉, 청소년들은 소비의 관심영역이 과거에는 음료나 과자류, 패스트푸드 등 단순히 먹고 마시는 차원에 머물러 있었지만, 이제는 의류, 화장품과 같은 패션상품 뿐만 아니라 오락, 영화 등 엔터테인먼트 산업으로 확대되고 있으며 청소년 소비자들은 아주 적극적이며 실질적인 소비 주체로서 역할을 담당하고 있다(권미화, 2000, pp.8~9).

그러나 아동도 아니고 완전한 성인도 아닌 과도기적 위치에 놓인 청소년들은 성인 소비자 보다 충동적이고 비합리적인 소비행동을 보일 확률이 높아서, 청소년들을 무방비 상태로 방치하면 마케팅의 희생양이 될 수도 있다. 이러한 폐단을 막기 위해서는 청소년들의 소비행동의 특성을 살펴볼 필요가 있고 이에 맞는 처방이 필요하다고 할 수 있다. 청소년들의 소비행동의 특성은 다음과 같다.

첫째, 청소년 소비자들은 감각지향적인 소비를 한다. 즉 청소년들은 물건을 살 때 그 제품의 기능보다는 외형적인 디자인을 우선시 한다는 것이다. 한국소비자보호원(1999)의 조사 자료에 의하면 청소년 중 50% 정도가 디자인을 물건 구입의 기준으로 삼고 있다고 답하였다고 한다.

둘째, 청소년 소비자들은 광고의 영향을 많이 받는다. 이러한 특성은 ‘광고에서 얻는 정보가 물건을 살 때 도움을 준다’에 동의하는 청소년이 80%

나 되고, 광고를 하는 제품은 광고를 하지 않는 제품보다 더 믿을 수 있다고 생각하며, 제품의 다른 요소는 잘 모르지만 광고가 마음에 들어서 그 제품을 사기도 한다(권미화, 2000, p.9). 이는 광고에서의 유명 연예인을 모방하려고 하는 청소년들의 심리와 상호작용하여 모방소비행동 및 동조소비행동의 형태로 나타나 진다.

셋째, 청소년 소비자들은 충동소비를 하는 경향이 있다. 충동소비는 사전 계획 없이 즉흥적으로 물건을 구입하는 것으로서, 유재향(1998)의 연구에 의하면 생활수준이 낮거나 용돈내역을 기록하지 않는 학생, 용돈 지출 계획을 세우지 않는 학생에게서 충동적 욕구에 의한 물품 구매율이 높은 것으로 나타났다(유재향, 1998; 이재기, 2004 재인용, pp.14~15).

넷째, 청소년 소비자들은 과시소비를 하는 경향이 있다. 청소년들의 과시 소비는 여러 형태로 표현될 수 있지만 가장 대표적인 것이 브랜드 선호와 외제품을 상당히 선호하고 실제로 소비를 많이 한다는 것이다(김혜자, 2002, p.10). 과시소비와 관련된 청소년의 문제로 성장하면서 자기가 버는 돈의 액수에 비해 사고 싶은 것은 기하급수적으로 늘고, 갖고 싶은 물건이 있으면 무슨 수를 써서라도 자기 손에 넣고자 하는 무절제한 비합리적 소비가 된다는 것이다(이재기, 2004, p.16).

위와 같은 청소년기에 경험한 소비행동은 그 시기에만 국한되어 나타나지는 것이 아니라 성인이 되어서도 지속적으로 영향을 미친다. 따라서 청소년들이 적절한 때에 경제교육을 받음으로써 보다 건전하고 합리적인 소비를 할 수 있도록 이끄는 데 관심을 두어야 하겠다.

3. 청소년들의 소비행동 유형

1) 합리적 소비행동

소비라 함은 자신의 소득으로 상품이나 서비스를 구입하는 행위를 말한다. 우리는 이러한 소비를 함으로써 보다 적은 비용으로 보다 많은 만족을 얻을 때 현명하게 소비했다고 생각할 것이다.

합리적 소비는 시장에서 한정된 예산으로 상품선택에 있어서 자신이 꼭 필요로 하는 기능, 성능, 효능상의 우선순위에 따라 구입하는 것이라 할 수 있다. 이런 합리적 소비와 관련하여 다섯가지로 정리하면 다음과 같다. 첫째, 스스로 필요한 만큼, 필요한 수준에서 소비가치관을 갖는다. 둘째, 비용 절감을 위해 커뮤니케이션 수단과 정보기술을 활용하는 구매습관을 익힌다. 셋째, 소비자 개개인이 주체적으로 행동하는 자기 통제력을 발휘한다. 넷째, 실질적인 이용가치와 효용극대화 등에 대한 관심을 제고한다. 다섯째, 소비 생활에 있어서도 고비용, 저효율의 문제를 시정하고자 한다(정준, 1997; 이진경, 2006 재인용, p.16). 이를 한마디로 요약하면 상품에 대한 평가를 객관적으로 하고, 자기가 계획했던 목표를 이룰 수 있는 최선의 방법을 찾아 소비하는 것이라 할 수 있겠다.

이러한 합리적 소비행동의 유형으로 다음과 같이 나눌 수 있다(김경훈 외 4인, 1998, pp.202~204).

첫째, 계획적인 소비를 한다. 장기적으로는 가족의 생활주기를 고려하여 지출과 저축 계획을 세운다. 신혼기에는 비교적 지출이 적지만 시간이 지날수록 자녀의 교육비, 결혼비용, 주택비용 등 지출이 많아진다. 불의의 사고나 질병으로 인한 뜻밖의 지출에도 대비해야 한다. 단기적으로는 바겐세일 기간, 비수기 등을 이용하여 지출의 규모를 줄인다. 장보기 전에 사야 할 품목을 적어두는 습관은 충동구매와 시간 낭비를 막아준다.

둘째, 다양하고 바른 소비생활정보를 익힌다. 품질과 가격 면에서 만족스러운 상품을 고르기 위해서는 다양하고 바른 정보가 중요하다. 기업의 광고와 선전 문구를 전적으로 믿는 건 위험하고, 국가기관 또는 소비자단체 등에서 공표하는 상품테스트를 획득한 제품을 선택하는 것이 바람직하다.

셋째, 신용카드·할부를 이용한 구매는 자제한다. 이러한 구매는 일종의 외상으로 당장 현금이 나가지 않는다는 점에서 과소비를 할 우려가 많다.

넷째, 실용적인 구매를 한다. 대형제품·외제품이라고 해서 무조건 품질이 좋은 것은 아니다. 가격과 품질·실용성 등을 꼼꼼히 따지고 자신의 소득수준에 맞고 저렴한 가격의 업소를 이용하여 건전한 소비문화를 정착시켜야 한다.

마지막으로 상품의 합리적인 구매 못지않게 효과적인 사용과 관리도 중요하다. 잘못된 취급과 보관은 제품의 수명과 품질을 떨어뜨린다. 제품별로 올바른 취급, 관리요령을 알아둔다.

2) 비합리적 소비행동

비합리적인 소비행동은 순간적인 유혹에 끌려 물건을 사는 충동소비, 남이 사니까 나도 사는 모방소비, 소비를 통해 자신을 돋보이게 하려는 과시소비, 분수에 넘치게 많이 쓰는 과소비 등이 있다(김경훈 외 4인, 1998, p.201). 이러한 비합리적 소비는 직접적으로 가계 경제를 어렵게 하고, 나아가 국가 경제에도 큰 손실을 가져온다. 아래에서는 비합리적인 소비로서 충동소비, 모방소비, 과시소비에 대하여 살펴보고자 한다.

① 충동소비

충동소비에 대해서는 학자들마다 다양한 해석을 내놓고 있다. 학자들의

해석을 종합해 보면 상품을 구입하기 전에 계획 없이 필요한 물건이 아님에도 불구하고 화려한 디자인 등에 이끌려 즉석에서 소비하는 것이라 할 수 있다. 즉, 합리적이고 이성적인 판단에 의한 것이 아니라 즉흥적인 감정에 의한 소비행동인 것이다.

방송과 신문에 등장하는 화려한 광고와 유혹적인 선전 문구가 구매 심리를 부추기기도 하고, 사용추세가 크게 늘고 있는 신용카드도 당장 현금을 내지 않아도 된다는 점에서 충동소비를 일으키는 원인이 된다(김경훈 외 4인, 1998, p.201).

② 모방소비

모방소비는 필요한 물건이 아님에도 불구하고 남들이 구매하니까 무조건 추종하는 식으로 자기의 분수에 맞지 않게 소비하는 것이라 할 수 있다. 이러한 모방소비는 또래집단의 영향을 많이 받고 경제에 대한 이해와 지식이 다소 부족한 청소년들에게서 많이 나타난다.

한국개발연구원 부설 국민경제연구소(1996)의 청소년의 소비의식과 행태에 관한 여론조사에서 “주위의 친구가 값비싼 유명 상표의 물건을 샀을 때 나도 사고 싶은 생각이 든다.”에 대해서 응답자의 59.7%는 “그렇다”, 40.2%는 “그렇지 않다”고 각각 응답하여 청소년들의 모방소비 성향이 비교적 강함을 알 수 있고, 남학생(63.8%)이 여학생(55.7%) 보다 모방소비 성향이 높은 것으로 나타났다(이재기, 2004, p.25).

③ 과시소비

과시소비라 함은 그 상품의 상징성을 통해 자신을 다른 사람 보다 돋보이게 하거나, 과시하기 위해 상품을 구매하는 것이다. 이는 상품의 실용성과 질적인 측면 보다 남들에게 보여 지는 이미지를 더 중요시 하는 소비행동이다. 이러한 과시소비는 비싸고, 유명 브랜드의 상품은 무조건 좋다고 생각하

는 잘못된 인식으로부터 나오는 것이다. 상품을 구매할 때 가격과 품질은 뒤로 하고 무조건 외제를 구매하거나, 같은 옷을 동대문 등의 시장보다 몇 배 부풀려진 가격임에도 불구하고 백화점에서의 구매율이 더 높게 나타나는 것이 과시소비의 유형이라 할 수 있다.

3. 선행연구 고찰

본 연구를 수행하기 위해 선행연구를 살펴 본 결과 청소년들 스스로 구매하는 상품이 증가하면서 청소년의 소비행태와 경제의식에 관한 연구와, 청소년의 소비자 교육에 관한 연구로 나누어 볼 수 있었다.

이와 관련된 대표적인 연구를 살펴보면 다음과 같다.

양경순(1993)은 청소년의 금전관리 의식과 소비행동과의 관계에 대하여 연구하였는데, 남학생보다 여학생이 비교적 합리적인 소비행동을 보였고, 정기적으로 용돈을 받을 때 계획적인 소비행동을 하였고, 어머니의 직업이 없는 경우에 근검·절약적 금전관리 의식이 높고, 어머니의 직업이 전문직일 때 계획적인 소비행동을 보인다고 하였다.

김희선(1995)은 용돈관리의식과 용돈관리수행능력에 관하여 연구하였는데, 용돈관리의식과 용돈관리 수행 능력은 정적으로 의미 있는 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 용돈관리 행동에 관한 교육이 필요함을 강조하였다.

함현정(2003)은 중학생의 과시소비성향과 소비자교육프로그램 개발에 관한 연구를 통해서 청소년에게서 과시소비성향이 높게 나타나는데 과시소비가 사회전반적인 소비풍토로 인식되지 않도록 소비자로서 바람직한 경제의

식을 가지고 합리적인 소비생활을 할 수 있도록 도와주는 교육이 매우 시급하다고 하였다.

금융감독원의 우리나라 중학생의 금융이해력에 대한 조사결과(2004), 자녀와의 금융관련 대화 빈도에 따라 중학생의 금융이해력의 차이가 발생하는 것으로 측정되어 가계의 재무에 관하여 대화를 나눌 수 있도록 가정에서의 배려가 필요하다고 하였다. 또한 용돈관리 및 가정에서의 금융교육 여부에 따른 이해도에서도 용돈을 정기적으로 받는 학생들의 평균점수가 41.47점으로 가끔씩 받는 학생들의 평균점수 37.32점 보다 높은 것으로 나타났고, 돈 관리문제에 대해 부모님과 대화를 자주 나눈 학생들의 평균점수가 40.71점으로 대화가 전혀 없다고 응답한 학생들의 평균점수 38.38점 보다 높게 나타나 가정에서의 부모로부터의 합리적인 용돈관리 교육이 필요함을 증명하였다.

지한규(2004)는 울산광역시 고등학생을 중심으로 한 용돈소비 실태에 관한 연구에서, 청소년들은 용돈규모가 생활수준의 향상과 더불어 대체로 만족할 정도로 받고 있지만 이것이 계획적인 소비로 이어지지 못하고 있고, 용돈관리에 대한 기초적이고 체계적인 교육이 가정이나 학교에서 제대로 이루어지지 않고 있다고 했다. 이에 대하여 용돈을 정기적으로 줌으로써 용돈관리에 영향을 주고 계획적인 생활태도를 기를 수 있도록 경제교육이 이루어져야 한다고 보았다.

이재기(2004)는 청소년소비자의 소비행태 및 경제교육 방안에 관한 연구에서 청소년 소비자에 대한 경제교육의 필요성을 강조하고 있다. 이를 위해 경제교육 전담교사의 양성과 학생의 올바른 소비습관을 배양하기 위한 소비자 경제교육 특별 프로그램을 학교 단위로 정기적으로 실행하는 제도적 장치가 마련되어야 한다고 하였다.

전귀례(2005)는 중·고등학생들의 용돈사용실태와 바람직한 경제교육의 방향에 관한 연구에서 부모님의 학력과 자녀의 경제학에 대한 관심에 대하여 상관성을 분석하였는데, 고학력의 부모님들도 가정에서 경제에 관하여 대화를 하는 등의 경제교육이 거의 이루어지고 있지 않다고 하였다. 따라서 가정에서 부모가 조금 더 적극적으로 경제문제에 관한 대화를 많이 이루도록 노력하고 청소년들에게 경제지식을 교육해 주는 것이 필요하다고 주장하였다.

이진경(2006)은 청소년의 소비실태에 관한 연구에서 청소년의 올바른 소비행태를 위해서는 다양하고 체계적인 소비자 교육이 이루어질 수 있도록 질적 개선과 지원이 절실히 요구된다고 하였다.

인간은 태어나면서부터 사회화 과정을 통해 살아가는 방법을 배우는데, 가정은 가장 기본이 되는 사회화 기관이라 할 수 있다. 따라서 아동기 때에는 가정에서의 부모교육이 절대적이라 할 수 있다. 이 시기에는 경제적 거래를 하기 시작하는 때이므로 이때부터 체계적으로 이를 학습할 기회를 가져야 한다. 즉, 점차 정보화 사회로 발전함에 따라 다품종 소량생산으로 상품의 수가 많아지고 그에 대한 광고가 화려해 짐에 따라 소비에 대한 유혹이 늘어나고 있는 실정이다. 소비를 함에 있어 시행착오를 거치지 않고, 합리적인 결정을 할 수 있으려면 아이들이 어렸을 때부터 부모가 모범을 보여주고 올바른 소비태도를 가르쳐 주어야 한다.

이에 본 연구에서는 기존의 선행연구와는 달리 부모의 영향력 정도에 따라 청소년들의 용돈관리능력과 소비행태가 어떻게 나타나는지 살펴보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상 및 자료수집

연구의 조사대상자는 서울·경기 및 충북지역 중학교 1,2학년 학생으로 정하였다.

예비조사는 2006년 11월 14일부터 11월 21일까지 실시하였으며, 이 예비조사를 통하여 설문지의 불명확한 표현이나 부적절하다고 판단되는 문항과 답변을 검토하고 수정하여 최종설문지를 만들었다.

본 조사는 2007년 3월 15일부터 3월 24일까지 실시하였다. 총 설문지 300부를 배포하여 300부(100%)가 회수되었으며, 이 중 부실기재된 것을 제외한 279부(93%)를 분석 자료로 사용하였다.

조사대상자의 일반적인 특성은 다음 <표 Ⅲ-1>과 같다. 조사대상 중학생의 성별은 남학생이 50.2%, 여학생이 49.8%이다.

아버지의 학력은 중학교 졸업 이하 4.3%, 고등학교 졸업 39.1%, 대학교 졸업 이상 56.6%로 대학교 졸업 이상이 가장 많았다. 아버지의 직업은 사무직 46.2%, 판매서비스 28.0%, 생산직 13.3%, 경영 관리직 6.4%, 전문직 5.4%, 주부 0.4%의 순으로 나타났다.

어머니의 학력은 중학교 졸업 이하 4.3%, 고등학교 졸업 45.2%, 대학교 졸업 이상 50.5%로 대학교 졸업 이상이 가장 많았다. 어머니의 직업은 주부 33.3%, 판매서비스 28.3%, 사무직 25.4%, 전문직 6.1%, 생산직 5.0%, 경영 관리직 1.8%의 순으로 나타났다.

가정의 경제수준을 살펴보면 잘사는 편 12.2%, 보통인 편 79.2%, 못사는

편 8.6%로 대부분의 중학생은 가정의 경제수준이 보통이라고 생각하고 있다.

<표 III-1> 조사대상자의 일반적 특성

변수	집단	빈도(N)	백분율(%)
성 별	남학생	140	50.2
	여학생	139	49.8
아버지 학력	중학교 졸업이하	12	4.3
	고등학교 졸업	109	39.1
	대학교 졸업이상	158	56.6
아버지 직업	사무직	129	46.2
	판매서비스직	78	28.0
	생산직	37	13.3
	전문직	15	5.4
	경영 관리직	19	6.8
	주부	1	0.4
어머니 학력	중학교 졸업이하	12	4.3
	고등학교 졸업	126	45.2
	대학교 졸업이상	141	50.5
어머니 직업	사무직	71	25.4
	판매서비스직	79	28.3
	생산직	14	5.0
	전문직	17	6.1
	경영 관리직	5	1.8
	주부	93	33.3
청소년이 생각하는 가정의 경제수준	잘사는 편	34	12.2
	보통인 편	221	79.2
	못사는 편	24	8.6
합 계		279	100.0

2. 조사도구

본 연구의 조사도구는 질문지로 선행연구 광일심(2004), 이재기(2004), 이진경(2006)의 연구를 참고로 하여 연구자가 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 작성하였다.

연구의 질문지는 청소년의 일반적인 사항에 관한 14문항, 용돈관리에 대한 부모관여에 관한 10문항 중 부모관여에 관한 하위 문항 중 1,2번 및 8,9번 문항은 청소년들에 대한 부모관여의 간접적인 질문에 대한 문항이고, 나머지 3~7번 문항은 직접적인 질문에 대한 문항이다. 그리고 청소년 본인의 용돈관리에 관한 11문항, 청소년의 소비행동별로 계획적 구매에 관한 5문항, 사치·낭비적 구매에 관한 5문항, 과시·유행적 구매에 관한 5문항, 충동적 구매에 관한 4문항, 알뜰·실용적 구매에 관한 4문항으로 작성하였다.

청소년의 일반적인 사항에 대한 항목은 객관식 질문으로 구성하였고, 부모관여에 관한 문항, 청소년 본인의 용돈관리에 관한 문항, 청소년의 소비행동에 관한 항목은 5점 Likert척도로 구성하였으며, ‘항상 그렇다’에 5점, ‘그렇다’에 4점, ‘보통이다’에 3점, ‘그렇지 않다’에 2점, ‘전혀 그렇지 않다’에 1점을 부여하였다.

그러나 해석의 편의를 위하여 청소년의 소비행동에 관한 항목 가운데 사치·낭비적 구매, 과시·유행적 구매, 충동적 구매에 관한 항목의 경우는 ‘전혀 그렇지 않다’가 5점, ‘그렇지 않다’가 4점, ‘보통이다’가 3점, ‘그렇다’가 2점, ‘항상 그렇다’가 1점으로 코딩하였다.

결과적으로 5점 척도에서 점수가 높을수록 계획적 구매와 알뜰·실용적 구매를 하고, 사치·낭비적 구매, 과시·유행적 구매, 충동적 구매를 하지 않는 것으로 해석할 수 있다.

문항별 신뢰도인 내적 일관성을 알아보기 위하여 Cronbach's Alpha 계수를 측정하였다. 각 문항의 신뢰도는 <표 Ⅲ-2>와 같으며, 각각 .7이상으로서 변인의 신뢰도가 있는 것을 보여준다.

<표 Ⅲ-2> 문항의 신뢰도

문항		문항수	Cronbach's Alpha
부모의 관여		9	.8852
본인의 용돈관리		10	.8938
소비행동	계획적 구매	5	.9302
	사치·낭비적 구매	5	.9224
	과시·유행적 구매	5	.9192
	알뜰·실용적 구매	4	.9304
	충동적 구매	4	.8416

3. 분석방법

수집한 자료의 분석은 SPSS WIN 10.0 프로그램을 사용하여 통계처리를 하였다.

청소년의 일반적인 사항에 관하여는 빈도분석을 실시하고, 부모의 관여에 따른 청소년 본인의 용돈관리의 관계, 부모의 관여에 따른 청소년의 소비행동(계획적 구매, 사치·낭비적 구매, 과시·유행적 구매, 충동적 구매, 알뜰·실용

적 구매)과의 관계, 청소년 본인의 용돈관리에 따른 소비행동과의 관계를 분석하기 위하여 Pearson의 상관관계와 T-검정을 실시한다. Cronbach's Alpha를 사용하여 문항의 신뢰도를 검증하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 결과에 대한 전체적인 요약

청소년의 용돈관리에 대하여 부모의 관여정도를 알아보기 위한 하위문항과 그에 따른 평균과 표준편차는 다음 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 부모의 관여에 관한 하위문항

번호	하위문항	평균	표준편차
1	나의 부모님은 가계부를 쓰고 계신다.	3.00	1.33
2	나의 부모님은 자산증식에 관심이 많으시다.	2.95	1.34
3	나의 용돈지출 내용을 알고 싶어 하신다.	2.92	1.42
4	용돈기입장을 점검하신다.	2.94	1.47
5	용돈을 잘못 사용한 경우 꾸중을 하신다.	2.96	1.36
6	용돈으로 구입한 물건에 대해 이야기를 나눈다.	2.97	1.29
7	용돈의 사용 및 관리방법에 대해 가르쳐 주신다.	2.95	1.47
8	가계 경제활동에 필요한 의사결정을 할 때 나의 의견을 물어보신다.	2.99	1.33
9	쇼핑을 가실 때 자주 데리고 가신다.	3.05	1.37

부모의 관여여부에 대해 관여하는 청소년 집단과 관여하지 않은 청소년

집단과의 평균차이는 다음 <표 IV-2>와 같이 나타났다. 부모의 관여를 받은 청소년들의 평균은 3.77이고, 부모의 관여를 받지 않은 청소년들의 평균은 2.00으로 나타나 두 집단 간의 차이는 유의미한 것으로 나타났다.

<표 IV-2> 부모의 관여여부에 따른 평균값

	N	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
부모관여여부						
관여함	155	3.77	.05	33.545	277	.000
관여안함	124	2.00	.36			

청소년 본인의 용돈관리에 관한 하위문항과 그에 따른 평균과 표준편차는 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 청소년 용돈관리에 관한 하위문항

번호	하위문항	평균	표준편차
1	나는 용돈을 사용하기 전에 항상 계획을 세운다.	2.91	1.31
2	용돈을 사용한 후에는 계획한 대로 사용했는지 반성해본다.	3.00	1.36
3	용돈기입장을 적거나 지출내역을 기록한다.	2.75	1.45
4	일시적인 기분으로 돈을 쓰는 것을 자제한다.	3.05	1.41
5	임시용돈이 생긴 경우에도 계획해서 쓴다.	3.04	1.48
6	외출 시 필요하다고 생각되는 돈만 지참한다.	3.04	1.47
7	용돈에서 조금이라도 저축할 것을 먼저 계획한다.	2.80	1.37

8	친구들에게 과시하기 위해 돈을 쓰지 않는다.	3.02	1.46
9	지난달 용돈이 부족했다면 예산계획을 바로 세우려고 노력한다.	2.89	1.43
10	원하는 물건을 사기 위해 용돈의 일부를 저축한다.	3.04	1.58

청소년의 전반적인 용돈소비행동은 <표 IV-4>와 같다. 청소년의 용돈소비행동의 하위차원별 평균을 보면 사치 낭비적 구매의 평균이 3.12로 가장 높게 나타났고, 계획적 구매, 과시 유행적 구매, 알뜰 실용적 구매가 각각 3.10으로 나타났고, 그 다음으로 충동적 구매가 3.09로 나타났다. 그러나 그 차이가 미미하다고 할 수 있어 선행연구와는 달리 청소년들이 특정한 소비경향을 보이고 있다고 할 수 없다.

<표 IV-4> 용돈소비행동의 하위문항별 문항평균

번호	문항/하위문항	평균	표준편차
	계획적 구매	3.10	1.31
1	나는 물건을 구입하기 전에 할인점, 전문점, 백화점 같은 곳을 둘러보며 여러 가지 정보를 수집한다.	3.11	1.45
2	나는 필요한 물건을 살 때 돈을 생각하고, 소비계획을 세워 구입을 결정한다.	3.12	1.46
3	나는 사고 싶은 물건을 할인판매 때까지 기다렸다가 할인가간에 구입한다.	2.97	1.51
4	나는 물건을 살 때 미리 수집한 정보를 참고한다.	3.14	1.53
5	나는 물건을 구입할 때 여러 가게를 둘러본 후 구입하는 버릇이 있다.	3.15	1.49
	사치·낭비적 구매*	3.12	1.22

1	나는 상품 가격이 비싸도 고급품, 유명 브랜드를 사는 것을 좋아한다.	3.16	1.40
2	나는 우리 집 형편에 비해 구입하기 어려운 고급스럽고 비싼 제품을 무리하게 구입할 때가 있다.	3.13	1.32
3	나는 값이 비싸도 상품의 디자인, 색상을 따지고 구입하는 편이다.	2.95	1.46
4	나는 값이 비싼 물건은 그만큼 상품의 질도 좋다고 생각한다.	3.07	1.42
5	외식 또는 간식을 할 때 체인점이나 분위기 있는 집을 많이 이용한다.	3.28	1.39
	과시·유행적 구매*	3.10	1.21
1	내가 가지고 싶은 물건을 구입하기 위해 나는 부모님을 조르거나, 거짓말을 하여 구입한 적이 있다.	3.10	1.34
2	내가 좋아하는 운동선수나 연예인의 것과 같은 것을 사고 싶다.	3.13	1.40
3	다른 사람과 달라 보이기 위해 다른 사람들이 갖고 있지 않은 것을 갖고 싶다.	3.09	1.39
4	나는 물건을 구입할 때 가까운 친구를 의식하는 경우가 많다.	3.10	1.47
5	나는 유행에 민감한 편으로 생각하며, 유행품을 구입한 경험이 많다.	3.05	1.38
	알뜰·실용적 구매	3.10	1.33
1	나는 상품의 품질이 약간 떨어져도 값이 싸면 물건을 구입하는 편이다.	3.09	1.49
2	나는 브랜드 모방품이라도 값싸고 실용적이면 구입하는 경우가 있다.	3.03	1.40
3	나는 물건을 고를 때 나에게 편리하고 실용적이면 된다고 생각한다.	3.08	1.50
4	나는 내가 구입해서 쓴 물건은 쓸 만하다면 헌 것이라도 보관해 두는 편이다.	3.18	1.46

	충동적 구매*	3.09	1.09
1	나는 길을 가다가 내 마음에 드는 물건이 있으면 구입하는 편이다.	3.05	1.49
2	나는 내가 구입한 물건 가운데 잘못 구입했다고 후회한 적이 있다.	3.03	0.68
3	나는 쇼핑 중에 즉흥적인 감정에 의해 제품을 구입한 경험이 있다.	3.18	1.47
4	내 친구가 물건을 구입하면 나도 같이 물건을 구입하는 경우가 있다.	3.10	1.45

1) *표한 소비행동은 역코딩한 값.

2. 부모의 관여와 청소년 본인의 용돈 관리의 관계

부모의 관여와 청소년 본인의 용돈 관리의 관계를 알아보기 위하여 상관관계분석과 T-검정을 실시하였다.

분석 결과, 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모가 관여를 하면 그렇지 않은 청소년 보다 더 합리적으로 용돈을 사용한다고 나타났다.

이를 자세히 살펴보면, 부모의 관여에 따른 청소년 본인의 용돈 관리의 상관관계를 분석한 결과는 <표 IV-5>와 같다. 부모의 관여정도에 따른 청소년 본인의 용돈 관리에 대한 차이는 유의미하게 나타났다($\rho = .762$, $p = .000$).

또한 부모의 관여 여부에 따른 청소년 본인의 용돈관리에 대하여 T-검정을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 IV-6>과 같다. Levene의 등분산 검정 결과, $F = 2.989$, $P = .085$ 로써 등분산이 가정되었다. 이에 대한 T-검정 결과 부모가 관여를 하면 청소년들의 용돈관리는 더욱 합리적인 것으로 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 수치이다($t = 17.712$, $p = .000$).

<표 IV-5> 부모의 관여에 따른 청소년 본인의 용돈 관리의 상관관계

		청소년 본인이 용돈 관리
부모관여	Pearson 상관계수	.762**
	유의확률(양쪽)	.000
	N	279

1) **, 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.

<표 IV-6> 부모의 관여에 따른 청소년 본인의 용돈 관리의 차이

		평균	표준편차	t	자유도	유의확률
본인관리	부모 관여함	3.62	.76	17.712	277	.000
	부모 관여안함	2.11	.63			

3. 부모의 관여와 청소년의 용돈소비행동의 관계

1) 부모의 관여와 청소년의 계획적 구매행동의 관계

부모의 관여와 청소년의 계획적 구매행동의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석과 T-검정을 실시하였다.

분석 결과, 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모가 관여를 하면 그렇지

않은 청소년보다 더 계획적인 구매행동을 보인다고 할 수 있다.

자세히 살펴보면, 부모의 관여에 따른 청소년의 계획적 구매행동의 상관관계를 분석한 결과는 <표 IV-7>과 같다. 부모의 관여 정도에 따른 청소년의 계획적 구매 행동에 대한 차이는 유의미하게 나타났다($\rho = .772$, $p = .000$).

또한 부모의 관여 여부에 청소년의 계획적 구매행동에 대하여 T-검정을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 IV-8>과 같다. Levene의 등분산 검정 결과, $F = .070$, $P = .792$ 로 나타나 등분산이 가정되었다. 이에 대한 T-검정 결과 부모가 관여를 하면 청소년들은 계획적인 구매행동의 경향이 높게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 수치이다($t = 17.588$, $p = .000$).

<표 IV-7> 부모의 관여에 따른 청소년의 계획적 구매행동의 상관관계

		계획적 구매행동
부모관여	Pearson 상관계수	.772**
	유의확률(양쪽)	.000
	N	279

1) **, 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.

<표 IV-8> 부모의 관여에 따른 청소년의 계획적 구매행동의 차이

		평균	표준편차	t	자유도	유의확률
계획구매	부모 관여함	3.95	.91	17.588	277	.000
	부모 관여안함	2.03	.90			

2) 부모의 관여와 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 관계

부모의 관여와 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석과 T-검정을 실시하였다.

분석 결과, 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모가 관여를 하면 그렇지 않은 청소년보다 더 사치·낭비적인 구매행동을 보이지 않는다고 할 수 있다.

자세히 살펴보면, 부모의 관여에 따른 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 상관관계를 분석한 결과는 <표 IV-9>와 같다. 부모의 관여 정도에 따른 청소년의 사치·낭비적 구매 행동에 대한 차이는 유의미하게 나타났다($\rho = .738$, $p = .000$).

또한 부모의 관여 여부에 따른 청소년의 사치·낭비적 구매행동에 대하여 T-검정을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 IV-10>과 같다. Levene의 등분산 검정 결과, $F = .240$, $P = .625$ 로 나타나 등분산이 가정되었다. 이에 대한 T-검정 결과 부모가 관여를 하면 청소년들은 사치·낭비적인 구매행동의 경향이 낮게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 수치이다($t = 17.471$, $p = .000$).

<표 IV-9> 부모의 관여에 따른 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 상관관계

		사치·낭비적 구매행동
부모관여	Pearson 상관계수	.738**
	유의확률(양쪽)	.000
	N	279

- 1) **. 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.
- 2) 역코딩한 값.

<표 IV-10> 부모의 관여에 따른 청소년의 사치·낭비적 구매행동의 차이

	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
사치낭비 부모 관여함	3.91	.81	17.471	277	.000
부모 관여안함	2.13	.89			

1) 역코딩한 값.

3) 부모의 관여와 청소년의 과시·유행적 구매행동의 관계

부모의 관여와 청소년의 과시·유행적 구매행동의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석과 T-검정을 실시하였다.

분석 결과, 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모가 관여를 하면 그렇지 않은 청소년보다 더 과시·유행적인 구매행동을 보이지 않는다고 할 수 있다.

자세히 살펴보면, 부모의 관여에 따른 청소년의 과시·유행적 구매행동의 상관관계를 분석한 결과는 <표 IV-11>과 같다. 부모의 관여 정도에 따른 청소년의 과시·유행적 구매 행동에 대한 차이는 유의미하게 나타났다 ($\rho = .751$, $p = .000$).

또한 부모의 관여 여부에 따른 청소년의 과시·유행적 구매행동에 대하여 T-검정을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 IV-12>와 같다. Levene의 등분산 검정 결과, $F = .107$, $P = .744$ 로 나타나 등분산이 가정되었다. 이에 대한 T-검정 결과 부모가 관여를 하면 청소년들은 과시·유행적인 구매행동의 경향이 낮게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 수치이다($t = 17.517$, $p = .000$).

<표 IV-11> 부모의 관여에 따른 청소년의 과시·유행적 구매행동의 상관관계

		과시·유행적 구매행동
부모관여	Pearson 상관계수	.751**
	유의확률(양쪽)	.000
	N	279

- 1) **. 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.
- 2) 역코딩한 값.

<표 IV-12> 부모의 관여에 따른 청소년의 과시·유행적 구매행동의 차이

		평균	표준편차	t	자유도	유의확률
과시유행	부모 관여함	3.88	.83	17.517	277	.000
	부모 관여안함	2.11	.85			

- 1) 역코딩한 값.

4) 부모의 관여와 청소년의 충동적 구매행동의 관계

부모의 관여와 청소년의 충동적 구매행동의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석과 T-검정을 실시하였다.

분석 결과, 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모가 관여를 하면 그렇지 않은 청소년보다 더 충동적 구매행동을 보이지 않는다고 할 수 있다.

자세히 살펴보면, 부모의 관여에 따른 청소년의 충동적 구매행동의 상관관계를 분석한 결과는 <표 IV-13>과 같다. 부모의 관여 정도에 따른 청소년의 충동적 구매 행동에 대한 차이는 유의미하게 나타났다($\rho = .706$,

p=.000).

또한 부모의 관여 여부에 따른 청소년의 충동적 구매행동에 대하여 T-검정을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 IV-14>와 같다. Levene의 등분산검정 결과, F= .773, P=.380으로 나타나 등분산이 가정되었다. 이에 대한 T-검정 결과 부모가 관여를 하면 청소년들은 충동적 구매행동의 경향이 낮게 나타났으며, 이는 통계적으로 유의미한 수치이다(t=15.463, p=.000).

<표 IV-13> 부모의 관여에 따른 청소년의 충동적 구매행동의 상관관계

		충동적 구매행동
부모관여	Pearson 상관계수	.706**
	유의확률(양쪽)	.000
	N	279

- 1) **. 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.
- 2) 역코딩한 값.

<표 IV-14> 부모의 관여에 따른 청소년의 충동적 구매행동의 차이

		평균	표준편차	t	자유도	유의확률
충동구매	부모 관여함	3.75	.84	15.463	277	.000
	부모 관여안함	2.27	.74			

- 1) 역코딩한 값.

5) 부모의 관여와 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 관계

부모의 관여와 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석과 T-검정을 실시하였다.

분석 결과, 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모가 관여를 하면 그렇지 않은 청소년보다 더 알뜰·실용적인 구매행동을 보인다고 할 수 있다.

부모의 관여에 따른 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 상관관계를 분석한 결과는 <표 IV-15>와 같다. 부모의 관여 정도에 따른 청소년의 알뜰·실용적 구매 행동에 대한 차이는 유의미하게 나타났다($\rho = .757, p = .000$).

또한 부모의 관여 여부에 따른 청소년의 알뜰·실용적 구매행동에 대하여 T-검정을 실시하였다. 그 결과는 다음 <표 IV-16>과 같다. Levene의 등분산 검정 결과, $F = .015, P = .902$ 로 나타나 등분산이 가정되었다. 이에 대한 T-검정 결과 부모가 관여를 하면 청소년들은 알뜰·실용적인 구매행동의 경향이 높게 나타났으며 이는 통계적으로 유의미한 수치이다($t = 17.779, p = .000$).

<표 IV-15> 부모의 관여에 따른 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 상관관계

		알뜰·실용적 구매행동
부모관여	Pearson 상관계수	.757**
	유의확률(양쪽)	.000
	N	279

1) **. 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의함.

<표 IV-16> 부모의 관여에 따른 청소년의 알뜰·실용적 구매행동의 차이

	평균	표준편차	t	자유도	유의확률
알뜰·실용 부모 관여함	3.96	.89	17.779	277	.000
부모 관여안함	2.01	.93			

3. 결과에 대한 논의

지금까지 분석한 결과를 종합해 보면 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모가 관여를 하면 그렇지 않은 청소년보다 더 용돈관리를 잘 한다고 나타났다. 또한 부모의 관여여부와 청소년의 용돈소비행동과의 관계를 살펴본 결과, 부모가 관여를 하면 그렇지 않은 청소년보다 계획적 구매행동과 알뜰·실용적 구매행동의 경향은 높게 나타난 반면, 사치·낭비적 구매행동, 과시·유행적 구매행동, 충동적 구매행동의 경향은 낮게 나타났다. 따라서 청소년들은 부모가 관여를 하면 합리적인 소비활동을 하고 있음을 알 수 있다.

이상의 결과로써 알 수 있듯이 청소년들이 경제활동을 함에 있어서 부모의 영향을 많이 받고 있다. 그러나 가정에서 부모님들이 자녀에게 어떻게 경제교육을 해야 할 지 구체적인 방안이 마련되어 있지 못한 실정이다. 뿐만 아니라 요즘 들어 ‘10억 만들기 프로젝트’ 등의 재테크 열풍이 일어나면서 각종 경제관련 서적과 매스컴에서 경제관련 방송이 봇물 터지듯 쏟아지고 있지만, 이러한 서적과 방송들은 대부분 성인에게 그 초점이 맞추어져 있어서 청소년들에게는 그다지 영향을 주지 못하고 있다.

따라서 청소년의 경제교육의 확대와 효율성을 높이기 위해서는 사회 전체

적인 관심과 폭넓은 지원을 통해서 학생 및 학부모를 대상으로 하는 다양한 온·오프라인 경제교육프로그램을 개발하고 제공하여, 현재 및 미래 소비자로서 중요한 위치에 서 있는 청소년들과 과거 경제교육에 있어서 소외되었던 성인들이 합리적인 경제활동을 할 수 있도록 지원하여야 한다.

한국은행(2003)에서는 가정에서 경제교육을 할 때에 몇 가지 주의해야 할 사항을 밝혔는데, 이는 다음과 같다.

첫째, 적당한 액수의 용돈을 정기적으로 주어야 한다. 용돈을 지나치게 많이 주거나 자녀들이 요구할 때마다 주게 되면 소비욕망을 조절하는 능력을 기르는데 방해가 된다.

둘째, 일상적인 가사 일을 도운 대가로 용돈을 주지 말아야 한다. 이는 당연히 해야 하는 청소 등의 일에도 금전적인 보상이 따른다는 인식을 줄 수 있으므로 신중해야 한다.

셋째, 성적과 용돈을 연관시켜서는 안 된다. 성적이 올랐다고 해서 큰 액수의 용돈을 주는 것은 공부하는 행위의 결과가 금전적 이득과 연결된다는 바람직하지 못한 인식을 형성할 수 있기 때문이다.

넷째, 가계부를 기록하는 모습을 보여주면서 용돈기입장을 기록하게 해야 한다. 자녀가 기록한 용돈기입장을 부모와 함께 보면서 지출이나 관리에 대해 서로 의견을 나누는 시간을 갖는다면 더욱 효과적인 용돈교육이 될 것이다.

마지막으로 자녀에게 미안한 마음을 물질적으로 보상하지 말아야 한다. 현대사회에 들어오면서 점차 맞벌이 부부가 증가하고 있는데, 맞벌이 부부의 경우 자녀에게 미안한 마음을 물질적으로 보상하려는 심리가 있다. 이는 자녀의 소비욕구를 점차 높여갈 수 있으므로 물질적 보상보다 자녀와의 대화의 시간을 조금씩 늘려 가는 것이 중요하다.

이상에서 밝힌 몇 가지 주의점을 참고하여 부모들은 자녀들에게 공부만 잘 하면 잘 살 수 있다는 식의 경제교육을 하지 말고, 좀 더 적극적인 경제교육을 해야 한다. 즉 가계경제활동에 필요한 의사결정을 할 때, 자녀의 의견도 존중하여 받아들이고, 쇼핑을 할 때 자주 동행하면서 최소의 비용으로 최대의 효과를 이끌어낼 수 있도록 서로 의견을 나누며 자연스럽게 합리적인 경제활동의 습관을 익혀야 하겠다. 부모가 이런 경제관념을 갖게 하기 위해서는 학교에서의 체계적인 경제교육이 있어야 한다. 그러나 현재 학교의 경제교육은 심화선택 과목으로 분류되어 있기 때문에 학생들의 선택 비중이 낮고, 이에 따라 학교에서 교육과정상에 편성될 가능성이 그다지 높지 않다. 따라서 경제교육은 범교과적인 차원에서 교육이 이루어져야 한다. 또한 시청각 교재 등의 교육 자료의 개발에 노력하여 효과적으로 활용할 수 있어야 하고, 이를 위해서는 우선 교육 여건을 개선하기 위한 정책적 배려가 전제되어야 한다. 이렇게 개선된 학교 경제교육을 통해 시험공부를 위한 경제교육이 아니라 청소년들이 스스로 자신의 미래를 설계하고 실현할 수 있도록 실질적인 경제교육의 필요성을 중시하여 합리적인 경제적 마인드를 가지고 살아가도록 도와주며, 훗날 부모가 되어서도 그들의 자녀에게 합리적인 경제활동을 하도록 가르쳐 줄 수 있는 부모가 되도록 지속적인 경제교육 프로그램의 지원이 필요하다.

V. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론

본 연구는 서울·경기 및 충북 지역의 중학교 1,2학년 학생 279명을 대상으로 부모의 영향력 정도에 따라 청소년 본인의 용돈관리가 어떻게 이루어지는지, 또 부모의 영향력 정도에 따라 청소년의 용돈소비 행동은 어떤 경향을 나타내고 있는지를 통해 청소년들의 바람직한 소비를 위한 경제 교육의 방향 고찰과 청소년들의 생활지도에 필요한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 영향력 정도에 따른 청소년 본인의 용돈 관리에 대한 차이는 유의미하게 나타났다. 따라서 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모로부터 영향력을 많이 받는 청소년이 그렇지 않은 청소년 보다 더 계획적으로 용돈을 사용하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 부모의 영향력 정도에 따른 청소년 본인의 용돈소비 행동에 대한 차이는 유의미하게 나타났다. 따라서 청소년이 용돈을 사용하는데 있어 부모로부터 영향력을 많이 받는 청소년들이 그렇지 않은 청소년들 보다 계획적 구매와 알뜰·실용적 구매의 경향은 높게 나타난 반면, 사치·낭비적 구매와 과시·유행적 구매 그리고 충동적 구매의 경향은 낮게 나타났다.

이와 같이 경제적 풍요로움 속에 성장해 온 오늘날의 청소년들은 과거와는 달리 소비생활의 주체로 여겨지고 있고, 가정에서의 구매의사 결정에 있어서도 주도적인 역할을 하고 있다. 또한 인터넷의 발달로 각 중 쇼핑몰이

등장함에 따라 주요 고객으로 청소년들이 대두 되는 등 청소년들의 용돈소비 규모가 이전 보다 훨씬 더 커졌다고 할 수 있다.

청소년들은 성인이 된 후의 합리적인 소비생활의 기틀을 형성하는 중요한 시기이며 청소년기에 형성된 용돈소비 행동과 경험은 미래 의사결정의 기준이 될 수 있기 때문에 올바른 소비생활에 대한 가치관을 형성하는 것이 무엇보다도 중요할 것이다.

부모로부터 용돈관리에 대하여 영향력을 받고 있는 청소년들은 대체로 계획적인 소비행동을 보이고 있다. 이에 대하여 부모로부터 용돈관리를 받지 못하고 있는 청소년들뿐만 아니라, 용돈관리를 받고 있는 청소년들도 좀 더 체계적이고 합리적인 경제활동을 할 수 있도록 다양하고 체계적인 경제 재무교육이 이루어져야 할 것이다. 또한 현재 이루어지고 있는 경제교육에 대하여 미흡한 점에 대해 질적 개선과 지원이 절실히 요구된다.

2. 제언

이러한 연구 결과를 토대로 하여 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 청소년기의 용돈관리 행동에 대하여 연구하였다. 하지만 청소년들 중 부모의 영향력을 다소 많이 받는 중학교 1,2학년의 학생들로 제한을 두고 같은 연령의 청소년만을 대상으로 했기 때문에 전체 청소년을 설명하기에 무리가 있다. 이에 후속 연구는 청소년 안에서도 보다 폭넓은 연령층에 대하여 연구를 한다면 보다 더 구체적이고 효율적인 용돈관리 행동에 대한 연구 결과를 얻을 수 있을 것이다.

둘째, 본 연구에서는 청소년의 용돈관리 행동에 영향을 주는 조언자로 부

모만을 한정하여 조사하였는데, 청소년기의 특성상 또래집단의 영향도 클 것이므로 또래집단과의 관계와 또한 청소년들은 대부분의 시간을 학교에서 보내게 되므로 학교 교사와의 관계도 살펴본다면 의미가 있을 것이다.

셋째, 소비라는 것은 경제를 활성화시키기도 하고 침체에 빠지게도 할 수 있다. 따라서 무조건 저축만을 강조하고 과소비를 하지 말자는 경제교육에서 벗어나 합리적인 소비의 의미를 깨닫게 하고 실질적인 교육이 이루어져야 한다.

참 고 문 헌

- 권미화(2000). “**청소년 소비자의 소비가치와 소비행동의 합리성**”. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 권이중(2001). 『**청소년 교육개론**』. 서울: 교육과학사.
- 곽일심(2004). “**청소년의 용돈관리행동에 관한 연구 - 용돈관리교육 · 부모의 관여 · 경제 가치관을 중심으로**”. 진주산업대 벤처경영대학원 석사학위논문.
- 금융감독원(2004). “**우리나라 중학생의 금융이해력 측정결과**”. 『금융감독 정보 제2004-45호』, pp.32~50.
- 김경훈 외 4인(1998). 『**소비자론**』. 서울: 형설출판사.
- 김문희(1996). “**청소년 소비자의 과시소비에 관한 연구**”. 목포대학교 대학원 석사학위논문.
- 김혜자(2002). “**청소년 소비자의 소비의식 및 행동에 관한 연구**”. 제주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜인(2003). “**청소년 소비자의 과시소비성향에 관한 연구**”. 『대한가정학회지』. 41(7).
- 김희선(1995). “**청소년의 용돈관리의식과 용돈관리수행능력에 관한 연구**”. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남광희(2002). “**경제구조 변화에 따른 소비행태의 분석**”. 서울 :한국경제연구원.
- 양경순(1993). “**청소년의 금전관리의식과 소비행동과의 관계 연구 - 제천시 중·고생을 중심으로**”. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이승신·유재경(2000). “**청소년 소비자의 용돈관리행동에 관한 연구**”. 『생활 문화 예술 논집(23)』, pp.83-101.
- 이은영(2000). “**가계소득변화와 청소년의 소비지출 행태 연구**”. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이재기(2004). “**청소년 소비자의 소비행태 및 경제교육 방안에 관한 연구**”. 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 이진경(2006). “**청소년의 소비실태에 관한 연구**”. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이창옥·송순영(1999). “**청소년 소비실태 - 외제·고가품을 선호하고 디자인 등 외형을 중시한다**”. 서울 : 한국소비자보호원.
- 유재향(1998). “**청소년 소비자의 용돈사용행동에 관한 연구 - 용돈관리행동과 항목별 용돈 지출액을 중심으로**”. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤철정(2003). “**청소년 소비생활 문제와 대책**”. 서울 : 한국청소년개발원.
- 장금옥(2004). “**용돈통장 보유가 중고생의 용돈관리와 지출행태에 미치는 영향**”. 순천향대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전귀례(2005). “**중·고등학생들의 용돈사용실태와 바람직한 경제교육의 방향**”. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정준(1997). “**가치관의 변화와 라이프스타일 변모**”. 서울 : 한국소비자보호원.
- 조도근(1999). “**소비자 경제교육 기법이론. 소비자 경제교육 교사 연수 교재**”. 서울 : 한국소비자보호원.
- 지한규(2004). “**울산광역시 고등학생의 용돈소비실태에 관한 연구**”. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 한국개발연구원 부설 국민경제연구소(1996). 『**청소년의 소비의식과 형태에 관한 여론 조사**』. 서울 : 한국개발연구원 부설 국민경제연구소.
- 한국소비생활연구원(1997). 『**청소년 소비문화에 관한 조사**』. 서울 : 한국소비생활연구원.
- 한국소비자보호원(1999). 『**청소년의 소비생활 실태 및 의식**』. 서울 : 한국소비자보호원.
- 한국은행(2003). 『**저축생활 길라잡이 : 금융상품 안내 선택 요령**』. 서울 : 한국은행
- 함현정(2003). “**중학생의 과소비성향과 소비자교육 프로그램 개발에 관한 연구**”. 대구가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- Karin Arndt ; 유명미 옮김(1999). 『**(독일식 자녀 용돈교육법)돈은 하늘에서 떨어지지 않는다**』. 서울: 동문선.
- S. Ward.s(1974). "**consumer Socialization**". *Journal of Consumer Research*, Vol.1.

ABSTRACT

The Effects of Parents' Attention on juvenile's personal expenses and consumption behavior

Jeon, Mi-Sun

Major in Social Studies Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

Korea has accomplished rapid economic growth through vigorous production and increased exports under national policies. So household income and the level of living have also improved due to economic growth. Today, juvenile who grows up under the affluent society are thought as major consumers. And the appearance of many shopping malls owing to the development of internet enables them, who are regarded as major buyers, to extend their field as consumers.

There are concerns about teenager's consumption culture that are the trend of irrational expenditures like showing off spending,

imitation spending and impulse buying. Irrational consumption behavior during adolescent period, which is the important time for character building and lifestyle forming, could be continued. It is not only the personal problem but it could be bad effects on the development of national economy. Thus, it is important for teenager to be taught proper economic education in order to spend reasonably.

Most of juvenile have received pocket money from parents. The survey of Financial Supervisory Service(FSS) showed that many students learned at home how to control their money. As you know, the ways of financial education at home are important.

Some subjects, as follows, are selected on this study and these are the purposes of this study to show the way of economic education for juvenile's desirable expenditure and indicate basic data that are needed for life guidance.

According to these purposes, some subjects of the study of personal expenses spending behavior are as follows.

1. What type of tendency on juvenile's pocket money management could be shown in accordance with the level of parents affection?
2. What type of tendency on juvenile's pocket money spending behavior(planned buying, luxury and wasteful buying, showing off and fashionable buying, impulse buying, economical and practical buying) could be shown in accordance with the level of parents affection?

Questionnaires were prepared through the consideration of previous studies in order to solve the above questions. The questionnaire of study consists of five sections, which are personal information of teenager, whether pocket money controls could be affected, pocket money self-control, consumption behavior of juvenile that also consist of planned buying, luxury and wasteful buying, showing off and fashionable buying, impulse buying, economical and practical buying. 1st and 2nd grade students in middle school which are located in Seoul, Kyunggi and Chungbuk answered the questionnaire. Analysis of gathered data was proceeded using correlation and t-test of SPSS WIN 10.0 program.

There are significant results that the difference of pocket money self-control is related to the level of parents influence. And juveniles who have been influenced highly by parents have spent their pocket money in a more planned way than others. There are also significant results that the difference of consumption behavior is related to the level of parents influence. Juveniles who have been influenced highly by parents show those results that the tendencies on well planned buying and economical and practical buying are high and the tendencies on luxury and wasteful buying and showing off and fashionable buying and impulse buying are low.

Like this, juveniles who have been influenced highly on pocket money control by parents usually have planned spending behavior.

Thus, the improvement of quality and supports must be needed for various and planned economy and financial educations to have upright consumption behavior.

설문지

본 설문지는 청소년의 용돈관리 및 소비행동에 관한 학위논문 기초 자료를 얻기 위해 작성한 것입니다.

설문지의 응답은 무기명으로 실시되어 통계자료로만 사용할 것이며 여러분께서 응답해 주시는 내용은 비밀이 보장되고 순수한 학문적 목적 이외의 다른 목적에는 사용되지 않으니, 한 질문도 빠뜨리지 말고 솔직하게 응답하여 주시면 감사하겠습니다.

● 용돈이란 부모님, 가족, 친지에게서 받은 돈과 스스로 벌어서 생긴 돈으로, **본인이 자율적으로 사용할 수 있는 돈만**을 말합니다.

2007년 3월

성신여자대학교 교육대학원 일반사회교육전공 전미선

1. 다음은 여러분의 기본 사항에 관한 질문입니다. 해당되는 번호에 V표시를 해주 시기 바랍니다.

1. 학생의 성별은? ① 남자 ② 여자
2. 학생이 다니는 학교는? ① 중학교 ② 고등학교
3. 용돈을 받고 있습니까? ① 받고 있다. ② 받고 있지 않다(스스로 버는 돈).
4. 용돈은 주로 누구에게 받습니까?
① 어머니 ② 아버지 ③ 조부모님 ④ 형제자매 ⑤기타
5. 아버지의 학력은?
① 중졸이하 ② 고졸 ③ 대졸이상(전문대포함)
6. 어머니의 학력은?
① 중졸이하 ② 고졸 ③ 대졸이상(전문대포함)
7. 아버지의 직업은?
① 사무직(회사원, 은행원, 공무원, 사회단체 직원 등)

- ② 판매/서비스직(식당, 여관, 세탁소, 상점, 미용사 등)
- ③ 생산직(생산관련직, 운전관련직, 노동관련직 등)
- ④ 전문직(의사, 약사, 간호사, 변호사, 판검사, 연구원, 교사, 교수 등)
- ⑤ 경영관리직(중소기업이상 자영업체 경영자, 과장급 이상 관리직 및 간부 등)
- ⑥ 주부 ⑦ 무직

8. 어머니의 직업은?

- ① 사무직(회사원, 은행원, 공무원, 사회단체 직원 등)
- ② 판매/서비스직(식당, 여관, 세탁소, 상점, 미용사 등)
- ③ 생산직(생산관련직, 운전관련직, 노동관련직 등)
- ④ 전문직(의사, 약사, 간호사, 변호사, 판검사, 연구원, 교사, 교수 등)
- ⑤ 경영관리직(중소기업이상 자영업체 경영자, 과장급 이상 관리직 및 간부 등)
- ⑥ 주부 ⑦ 무직

9. 스스로 생각하기에 학생의 가정생활정도는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 상상 ② 상하 ③ 중상 ④ 중하 ⑤ 하상 ⑥ 하하

10. 용돈을 받는 주기는 어떠합니까?

- ① 필요할 때마다 부정기적으로 ② 매일
- ③ 1주에 1회 ④ 2주에 1회 ⑤ 월1회

11. 월평균 용돈 액수는 얼마입니까?

- ① 2만원 미만 ② 2만원 이상 ~ 4만원 미만 ③ 4만원 이상 ~ 6만원 미만
- ④ 6만원 이상 ~ 8만원 미만 ⑤ 8만원 이상 ~ 10만원 미만 ⑥ 10만원 이상

12. 용돈 금액은 어떻게 결정합니까?

- ① 부모님께서 결정하신다. ② 부모님과 상의해서 결정한다.
- ③ 내가 필요한 만큼 정한다.

- ④ 기타()
13. 용돈 액수에 대해 충분하다고 생각합니까?
 ① 충분하다 ② 적당하다 ③ 부족하다

14. 용돈 중 가장 많이 지출하는 분야는?
 ① 간식비 ② 오락비 ③ 의류비 ④ 도서구입비 ⑤ 저축
 ⑥ 기타

II. 다음은 용돈관리에 대한 부모의 관여에 관한 질문입니다. 여러분의 환경과 일치 하는 곳에 V표시를 해주시기 바랍니다.

번호	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	항상 그렇다
15	나의 부모님은 가계부를 쓰고 계신다.					
16	나의 부모님은 자산증식에 관심이 많으시다.					
17	나의 용돈지출 내용을 알고 싶어 하신다.					
18	용돈기입장 점검을 하신다.					
19	용돈을 잘못 사용한 경우 꾸중을 하신다.					
20	용돈으로 구입한 물건에 대해 이야기를 나눈다.					
21	용돈의 사용 및 관리방법에 대해 가르쳐 주신다.					
22	가계 경제활동에 필요한 의사결정을 할 때 나의 의견을 물어보신다.					
23	쇼핑을 가실 때 자주 데리고 가신다.					

24. 나의 용돈관리에 대한 부모님의 관여는?
 ① 용돈관리에 관여하신다. ② 용돈관리에 관여하지 않는다.

IV. 다음은 용돈관리에 관한 질문입니다. 여러분의 환경과 일치하는 곳에 V 표시를 해주시기 바랍니다.

번호	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	항상 그렇다
25	나는 용돈을 사용하기 전에 항상 계획을 세운다.					
26	용돈을 사용한 후에는 계획한 대로 사용했는지 반성해본다.					
27	용돈기입장을 적거나 지출내역을 기록한다.					
28	일시적인 기분으로 돈을 쓰는 것을 자제한다.					
29	임시용돈이 생긴 경우에도 계획해서 쓴다.					
30	외출 시 필요하다고 생각되는 돈만 지참한다.					
31	용돈에서 조금이라도 저축할 것을 먼저 계획한다.					
32	친구들에게 과시하기 위해 돈을 쓰지 않는다.					
33	지난달 용돈이 부족했다면 예산계획을 바로 세우려고 노력한다.					
34	원하는 물건을 사기 위해 용돈의 일부를 저축한다.					

35. 용돈의 관리에 대해 본인 스스로 어떻다고 생각합니까?

- ① 용돈의 관리와 사용이 계획적인 편이다.
- ② 용돈의 관리와 사용이 즉흥적인 편이다.

V. 다음은 소비에 관한 질문입니다. 여러분의 환경과 일치하는 곳에 V 표시를 해 주시기 바랍니다.

번호	질문	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	항상 그렇다
36	나는 물건을 구입하기 전에 할인점, 전문점, 백화점 같은 곳을 둘러보며 여러 가지 정보를 수집한다.					
37	나는 상품 가격이 비싸도 고급품, 유명 브랜드를 사는 것을 좋아한다.					
38	나는 우리 집 형편에 비해 구입하기 어려운 고급스럽고 비싼 제품을 무리하게 구입할 때가 있다.					
39	내가 가지고 싶은 물건을 구입하기 위해 나는 부모님을 조르거나, 거짓말을 하여 구입한 적이 있다.					
40	나는 길을 가다가 내 마음에 드는 물건이 있으면 구입하는 편이다.					
41	나는 내가 구입한 물건 가운데 잘못 구입했다고 후회한 적이 있다.					
42	나는 필요한 물건을 살 때 돈을 생각하고, 소비계획을 세워 구입을 결정한다.					
43	내가 좋아하는 운동선수나 연예인의 것과 같은 것을 사고 싶다.					
44	다른 사람과 달라 보이기 위해 다른 사람들이 갖고 있지 않은 것을 갖고 싶다.					
45	나는 상품의 품질이 약간 떨어져도 값이 싸면 물건을 구입하는 편이다.					
46	나는 사고 싶은 물건을 할인판매 때까지 기다렸다가 할인기간에 구입한다.					
47	나는 브랜드 모방품이라도 값싸고 실용적이면 구입하는 경우가 있다.					
48	나는 물건을 구입할 때 가까운 친구를 의식하는 경우가 많다.					

49	나는 값이 비싸도 상품의 디자인, 색상을 따지고 구입하는 편이다.					
50	나는 물건을 고를 때 나에게 편리하고 실용적이면 된다고 생각한다.					
51	나는 물건을 살 때 미리 수집한 정보를 참고한다.					
52	나는 쇼핑 중에 즉흥적인 감정에 의해 제품을 구입한 경험이 있다.					
53	나는 내가 구입해서 쓴 물건은 쓸만하다면 헌 것이라도 보관해 두는 편이다.					
54	나는 값이 비싼 물건은 그만큼 상품의 질도 좋다고 생각한다.					
55	내 친구가 물건을 구입하면 나도 같이 물건을 구입하는 경우가 있다.					
56	나는 유행에 민감한 편으로 생각하며, 유행품을 구입한 경험이 많다.					
57	외식 또는 간식을 할 때 체인점이나 분위기가 있는 집을 많이 이용한다.					
58	나는 물건을 구입할 때 여러 가게를 둘러본 후 구입하는 버릇이 있다.					

◎ 응답해 주셔서 감사합니다.◎