

이 속 재 교수지도
석사학위 청구논문

보육시설 시간연장 운영실태 및
종사자와 학부모 인식

보육시설 시간연장 운영실태 및
종사자와 학부모 인식

이속재 교수지도

논문을 석사학위논문으로 제출함

2009

2008년 11월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
유 금 미

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
유 금 미

인 준 서

유금미의 석사학위논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

논 문 개 요

본 연구는 보육시설 시간연장 운영실태 및 종사자(시설장, 보육교사)와 학부모 인식을 살펴봄으로써 시간연장 보육이 효율적으로 이루어지기 위한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이와 같은 연구목적에 따라 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 보육시설 시간연장 운영실태는 어떠한가?
2. 보육시설 시간연장 보육에 대한 종사자(시설장, 보육교사)와 학부모 인식은 어떠한가?

본 연구의 대상은 서울에 위치한 시간연장 보육시설에 재직 중인 시설장 73명, 보육교사 204명과 이곳을 이용하고 있는 학부모 174명이다. 보육시설 시간연장 보육에 대한 실태와 시설장과 보육교사, 학부모의 인식을 알아보기 위한 연구도구로는 선행연구와 관련 문헌을 기초로 연구자가 수정·보완하여 구성한 설문지를 사용하였다. 본 연구에서 사용된 설문지는 시설장용 26문항, 보육교사용 17문항, 학부모용 18문항으로 구성되었다. 수집된 자료는 SPSS 12.0 통계 프로그램을 사용하여 연구문제에 따라 빈도와 백분율을 산출하였고, χ^2 검증을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 보육시설 시간연장 보육의 실태를 살펴본 결과는 다음과 같다. 시간연장 보육시설을 이용하고 있는 유아의 수는 만 3세가 가장 많은 것으로 나타났다. 시간연장 보육을 실시하게 된 계기는 학부모의 권유가 가장 많은 것으로 나타났다.

시간연장 보육을 담당하는 교사는 시간연장 담당 보육교사가 가장 많았으며, 시간연장 보육을 담당하고 있는 교사의 수는 대부분 1명인 것으로 나타났다. 시간연장 보육의 반 구성은 거의 대부분 혼합연령반으로 운영되고 있었으며, 교사 대 유아의 비율은 1:3이 가장 많은 것으로 나타났다. 시간연장 보육 운영기간에 대해서는 1년 미만인 경우가 가장 많은 것으로 나타났으며, 시간연장 보육 장소는 주간 보육실을 겸용하여 사용하고 있는 경우가 대부분이었다. 시간연장 보육 일과운영에 대한 실태에서는 시간연장 보육 일과운영을 실시하고 있는 경우가 많은 것으로 나타났으나 시간연장 보육만을 위한 별도 일과운영을 실시하는 것보다는 정규 일과운영을 연장하여 실시하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 또한 시간연장 보육 일과운영에서 중점적으로 다루는 내용으로는 기본생활 습관 형성과 정서적 안정에 관한 것이 많은 것으로 나타났으며, 시간연장 보육 일과운영을 실시하지 않는 시설은 시간연장 보육이 혼합연령으로 구성되어 있어 개별교육이 필요하기 때문이라고 하였다. 시간연장 보육은 사설보안기관을 이용하여 안전관리를 하는 경우가 가장 많았으며, 시간연장 보육 시 조리 담당자는 주간 담당 영양사 또는 취사부가 준비해두고 감이 가장 많은 것으로 나타났다.

둘째, 시간연장 보육에 대한 종사자(시설장과 보육교사)와 학부모의 인식을 살펴본 결과는 다음과 같다. 시간연장 보육에 대한 만족도는 학부모가 보육교사와 시설장 보다 만족하는 것으로 나타났다. 시간연장 보육을 만족하는 이유로는 시설장과 보육교사, 학부모 모두 가정 경제활동에 도움이 되기 때문이라고 인식하였다. 시간연장 보육이 종사자(시설장과 보육교사) 및 학부모에게 미치는 효과에 대해 시설장은 학부모와 보육교사에 비해 '도움이 안 된다'고 하였으며, 학부모는 시설장과 보육교사에 비해 '도움이 된다'고 인식하고 있었다.

시간연장 보육 시간과 환경의 적절성은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 더 '적절하다'고 인식하고 있었고, 시간연장 보육 일과운영 역시 학부모가 시설장과 보육교사 보다 더 '필요하다'고 인식하고 있었다. 시설장과 보육교사, 학부모가 요구하는 보육 일과운영의 내용으로는 정서적 안정이 가장 많았다.

시간연장 보육의 안전관리 필요성은 시설장이 보육교사와 학부모 보다 '필요하다'고 인식하고 있었다. 시간연장 보육교사 급여의 적절성은 시설장과 보육교사 모두 '적절하지 않다'고 인식하고 있었고, 시간연장 보육료의 적절성은 시설장과 학부모가 시설장과 보육교사 보다 '적절하다'고 인식하는 것으로 나타났다.

시간연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치단체의 재정적 지원은 시설장이 보육교사와 학부모 보다 '필요하다'고 인식하고 있었으며 행정적 지원은 보육교사가 시설장과 학부모 보다 더 '필요하다'고 인식하는 것으로 나타났다. 재정적 지원 중에서 시설장과 보육교사, 학부모의 요구사항으로는 교사 인건비 100%지원이 가장 많은 것으로 나타났다. 행정적 지원 중에서 시설장과 학부모의 요구사항으로는 시간연장 보육교사의 보수교육이 가장 많았으며, 보육교사의 요구사항으로는 병원, 경찰서 등의 기관과의 연계가 가장 많았다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
3. 용어의 정의	4
II. 이론적 배경	5
1. 시간연장 보육의 개념 및 필요성	5
2. 시간연장 보육시설의 현황	8
3. 시간연장 보육의 일과운영	10
4. 선행연구	15
III. 연구방법	18
1. 연구대상	18
2. 연구도구	22
3. 연구절차	24
4. 자료분석	25

IV. 결과 및 해석

1. 보육시설 시간연장에 대한 실태	26
1) 시간연장 보육시설 이용 아동 수	26
2) 시간연장 보육의 실시시기	27
3) 시간연장 보육의 운영실태	27
4) 시간연장 보육 장소	29
5) 시간연장 보육 일과운영 실태	30
6) 시간연장 보육의 안전관리 및 조리담당 실태	32
2. 보육시설 시간연장 보육에 대한 인식	33
1) 시간연장 보육에 대한 만족도	34
2) 시간연장 보육이 종사자 및 학부모에게 미치는 효과	38
3) 시간연장 보육 시간의 적절성	39
4) 시간연장 보육 일과운영의 필요성	40
5) 시간연장 보육시설 환경의 적절성	42
6) 시간연장 보육의 안전관리 필요성	44
7) 시간연장 보육 교사 급여의 적절성	45
8) 시간연장 보육료의 적절성	47
9) 정부 및 지방자치단체의 지원의 필요성	47

1. 논의 52
 2. 결론 및 제언 57

참고문헌

ABSTRACT

부 록

<표 24> 시간연장 보육 일과운영 필요성 41
 <표 25> 시간연장 보육 일과운영 내용에 대한 요구사항 41
 <표 26> 시간연장 보육시설 환경의 적절성 42
 <표 27> 시간연장 보육시설 환경에 대한 요구사항 43
 <표 28> 시간연장 보육의 안전관리 필요성 44
 <표 29> 시간연장 보육의 안전관리 시설에 대한 요구사항 45
 <표 30> 시간연장 보육교사 급여의 적절성 46
 <표 31> 시간연장 보육교사 희망급여 46
 <표 32> 시간연장 보육료의 적절성 47
 <표 33> 정부 및 지방 자치단체의 재정적 지원의 필요성 48
 <표 34> 정부 및 지방자치 단체의 재정적 지원 요구사항 49
 <표 35> 정부 및 지방 자치단체의 행정적 지원의 필요성 50
 <표 36> 정부 및 지방자치 단체의 행정적 지원 요구사항 51

<표 1> 전국의 시간연장 보육시설 현황 9
 <표 2> 서울특별시 시간 연장 보육시설 현황 10
 <표 3> 연구대상 시설장의 일반적 배경 19
 <표 4> 연구대상 보육교사의 일반적 배경 20
 <표 5> 연구대상 학부모의 일반적 배경 21
 <표 6> 설문지 내용구성 23
 <표 7> 연령에 따른 시간연장 보육시설 이용 유아 수 26
 <표 8> 시간연장 보육의 실시시기 27
 <표 9> 시간연장 보육 운영 실태 28
 <표 10> 시간연장 보육장소 29
 <표 11> 시간연장 보육 일과운영 실시여부 30
 <표 12> 시간연장 보육 일과운영 31
 <표 13> 시간연장 보육 일과운영의 중점내용 31
 <표 14> 시간연장 보육 일과운영 미실시 이유 32
 <표 15> 시간연장 보육의 안전관리 및 조리담당 33
 <표 16> 시간연장 보육에 대한 만족도 34
 <표 17> 시간연장 보육에 대한 만족 이유 35
 <표 18> 시간연장 보육에 대한 시설장의 불만족 이유 36
 <표 19> 시간연장 보육에 대한 보육교사의 불만족 이유 37
 <표 20> 시간연장 보육에 대한 학부모의 불만족 이유 37
 <표 21> 보육시설 종사자 및 학부모에게 미치는 효과 38
 <표 22> 시간연장 보육 시간의 적절성 39
 <표 23> 시간연장 보육 운영시간에 대한 요구 40

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

우리나라 전통적인 가족구조 안에서 자녀양육은 여성이 도맡아왔다. 그러나 급격한 산업화로 인해 전통적 가족제도가 붕괴되어 핵가족 및 결손가정이 증가하게 되었고, 경제침체로 사회에서 많은 노동력을 필요로 하게 되어 기혼 여성의 사회활동과 경제활동 참여가 늘어나게 되었다. 그로인해 여성의 역할로 여겨왔던 가정의 자녀양육에 대한 기능이 점점 약화되었다. 이는 최근 영유아 보육에 대한 요구를 증가시키고 있는 주요한 요인이 되고 있다.

이처럼 보육에 대한 사회적 요구가 증가함에 따라 자녀를 보육시설에 맡기는 개인적 차원을 넘어 국가적 관심사로 부상하고 있다(김미영, 2007). 이를 위해 국가는 보육료 지원유아를 확대하고 영아·장애타반 지원 운영, 휴일·야간보육시설 확충, 가정보육교사 도입 검토 등 다양한 보육서비스를 제공하고 있으며 안전·건강관리 개선과 교사 대 유아비율 조정, 보육시설 관리 강화 등 유아 중심의 보육환경을 조성한다고 발표한 바 있다(여성부, 2004). 하지만 국가가 보육에 대한 지원을 대폭 확대하였음에도 불구하고 여전히 육아문제 때문에 여성들이 직장을 그만두거나 휴직을 하는 경우가 많으며, 취업모들이 직장생활을 하고 있을 때 담당하고 있는 것은 공적인 시스템인 보육기관이 아니라 개인적인 해결방식인 부모를 비롯한 친인척이 절반 이상 담당하고 있는 것이 현실이다(여성가족부, 2007).

현대사회의 근로형태 및 근무시간이 다양화되면서 근로시간이 일정하게 정해져 있지 않은 업무에 종사하는 부모들이 늘어나고 있다. 예를 들어 다

른 나라의 업무시간에 맞추어 일해야 하는 직장인, 출장이 잦고 출퇴근 시간과 근무시간이 고정적이지 않은 업무에 종사하는 직장인, 24시간 3교대 근무를 하는 직장인들과 야간과 새벽까지 근무해야 하는 상인 등 오전 9시에 출근하여 오후 5~6시에 퇴근하는 것이 아니라 하루 중 어느 시간에나 일이 가능한 다양한 근로형태가 증가 하고 있다(강문희, 김매희, 이경희, 정정옥, 2000). 이와 같이 다양화된 근로형태에 놓여진 여성근로자들과 저소득층 맞벌이 부부들의 경우에는 기존의 보육시설 운영 시간만으로는 양육에 도움을 주지 못하고 있는 실정이다. 또한 보호자의 예기치 않은 질병, 사고 등으로 부모역할을 수행할 수 없는 경우나 이혼, 사별, 별거 등으로 인한 해체가정의 증가에 따라 부모들이 가정에서 양육할 수 없는 유아들이 늘고 있다(선경석, 2001). 따라서 부모 입장에서 적극적으로 부모의 역할과 가정의 기능을 지지해 줄 수 있는 보육시설이나 현대사회의 다양한 근무형태 및 근무시간을 충족시킬 수 있는 구체적인 방안이 제시되길 바라고 되었다(황윤경, 2007). 이러한 요구로 인해 종일제 보육뿐만 아니라 야간보육, 24시간 보육, 휴일 보육 등의 시간연장 보육이 절실히 요구되고 있다(천영희, 2005).

이에 서울특별시에서는 1995년부터 보육사업지침에 야간 보육개념을 도입하여 시간연장 보육을 시범적으로 운영하였고, 이후 해마다 시간연장 보육을 운영하는 시설이 늘어나고 있는 추세다(선경석, 2001).

시간연장 보육은 부모나 자녀가 여러 가지 사유로 장시간 떨어져 유아에게 부정적 영향을 미칠 수 있고 가정에서 수행해야 할 자녀양육의 기능을 제대로 수행할 수 없는 환경에 처해 있는 유아에게 제공 되는 보육서비스이므로 양질의 보육서비스가 제공되어야 한다(조희숙, 2004). 그러나 현재 운영되고 있는 시간연장 보육시설들은 시설 구조의 한계, 시간연장 보육일과 운영의 미개발, 난방비 및 급식비 등 운영비 증가, 시간연장 교사 채용과 신변상의 어려움, 업무량의 증가로 질적으로 우수한 시간연장 보육을 운영하

기가 쉽지 않다. 또한 많은 수의 취업모들 역시 이러한 요구를 충족시켜 줄 수 있는 보육시설의 수가 부족하다고 생각하고 있으며 보육시설을 찾는다 하더라도 일과운영이나 적절한 보육환경이 갖추어져 있지 않아 자녀에게 양질의 보육서비스가 제공되지 못한다고 생각하고 있다(안성화, 2007).

이처럼 시간연장에 대한 사회적 요구는 증대되고 있으나 현실적인 여건이 그 요구에 충분히 응해주지 못하고 있는 실정이다. 따라서 시간연장 보육이 활성화되기 위해서는 수요의 성격을 파악해서 이를 구체적으로 반영하는 보육 서비스 제공이 필요하다.

현재까지 수행된 시간연장 보육에 대한 선행연구들을 살펴보면, 시간연장형 보육시설의 운영현황 및 필요성(조희숙, 2004; 이관환, 2001)이나 시간연장 보육시설의 운영 개선방안 및 활성화 방안(황윤경, 2007; 이미경, 2004; 이인숙, 2003; 선경석, 2001; 조숙경, 2001)에 대한 연구들이 있고 저녁 7시 30분부터 다음날 오전 7시 30분까지의 보육을 의미하는 24시간 보육시설에 대한 교사와 어머니의 인식을 조사한 연구(김미영, 2007; 최수경, 2002), 시간연장 보육교사의 직무만족도(안성화, 2007)에 대한 연구들이 있다. 이와 같이 시간연장 보육의 운영 실태와 개선방안, 시간연장 보육 교사의 직무만족도 등에 관한 연구들은 이루어져 왔으나 시간연장 보육을 운영하는 종사자(시설장, 보육교사)와 시간연장 보육을 이용하는 학부모가 시간연장 보육에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 비교 분석한 연구는 미미한 상태이다.

이에 본 연구에서는 시간연장 보육 운영 실태를 알아보고 시간연장 보육을 운영하는 시설장과 보육교사 및 학부모의 시간연장 보육에 대한 만족의 정도와 요구는 어떠한지 비교 분석해 봄으로써 시간연장 보육이 효율적으로 이루어지기 위한 기초자료를 제공하는데 그 목적을 두고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 보육시설 시간연장 운영 실태는 어떠한가?
2. 보육시설 시간연장 보육에 대한 보육시설 종사자(시설장, 보육교사)와 학부모의 인식은 어떠한가?

3. 용어 정의

시간연장 보육이란 기준 보육시간인 07시 30분에서 오후 7시 30분을 경과하여 최소 오후 9시 이후부터 최대 밤 12시까지 시간을 연장하여 보육하는 것을 말한다(여성가족부, 2008).

II. 이론적 배경

1. 시간연장 보육의 개념 및 필요성

우리나라의 보육사업은 부부취업 가족과 저소득층 자녀를 보육하는 성격으로 기혼여성들 위한 복지정책과 저소득층 자립을 유도하는 계층배적 사회복지정책에 중점을 두고 있다(최미현, 1996).

최근에는 맞벌이 부부의 급증과 여성들의 사회진출이 확대되어 전문직여성이나 야간근로여성, 시간제 근무 등으로 근무형태가 다양해지고 있어 보육시설을 이용하는 학부모들은 보육수요가 낮 시간 뿐만 아니라 시간제, 휴일, 24시간 등의 다양한 보육형태를 요구하고 있다. 그러나 현재 우리나라의 보육시설들은 그 운영시간이 짧아 시간 연장을 원하는 보호자들에게 충분한 도움을 주지 못하고 있다. 따라서 보육시간의 운영도 보호자의 요구에 맞추어 다양성을 갖는 것이 바람직할 것이다(황윤경, 2007).

이러한 학부모들의 요구를 반영하기 위해 1995년 처음으로 시간연장 보육의 개념이 도입되었으며 현재까지 운영되고 있다. 시간연장 보육이라 함은 기준 보육시간(07:30~19:30)을 경과하여 21:00이후 까지 시간을 연장하여 보육하는 보육형태를 말하며, 유사한 개념으로는 야간 보육, 24시간제 보육, 휴일제 보육 등이 있다.

야간 보육이란 19:30 이후부터 익일 07:30까지 보육서비스를 제공하는 특수보육형태를 말하는 것으로 1995년 서울특별시에서 처음으로 시간연장 보육을 시범운영할 때 보육사업지침에 '야간 보육'라는 용어를 사용하였다(선경석, 2001).

24시간 보육은 야간이나 밤늦게 일하는 부모와 밤에 직장을 가진 부모,

편부 및 편모가정의 유아, 부모의 뜻하지 않은 사고나 질병의 발생으로 인해 보호받을 수 없는 상황에 방치된 유아, 혹은 특별한 도움을 필요로 하는 유아를 위해서 기관이나 가정에서 24시간 개방하는 보육서비스를 말한다(송미연, 2002). 그러나 고아원과는 운영체제와 대상유아를 달리하고 있으며, 유아를 24시간동안 계속적으로 수용하는 것이 아니고, 정기적으로 유아의 보호자가 유아를 돌보는 것을 전제로 하고 있다(최수경, 2002).

2003년 이전에 보건복지부의 보육사업안내에서는 보육시간별 보육유형 중 '야간 및 24시간 보육'의 용어를 사용하였으나 2003년부터 서울특별시에서 '야간 및 24시간 보육시설'이란 용어대신 '시간연장 보육시설'이라는 용어로 통합하여 사용하고 있다(안성화, 2007).

따라서 시간연장 보육은 기존 보육시간인 07시 30분에서 오후 7시 30분을 경과하여 최소 오후 9시 이후부터 최대 밤 12시까지 시간을 연장하여 보육하는 것이라 말할 수 있다(여성가족부, 2008).

최근 가족해체, 맞벌이 부부의 급증과 여성들의 사회진출이 확대되어 전문직 여성, 야간근로여성, 시간제 근무 등으로 근무형태가 다양해짐에 따라 보육수요가 낮 시간 뿐만 아니라 시간제, 휴일제, 24시간제 등과 같은 시간연장 보육형태의 확대가 요구되고 있다(이미경 2004). 그러나 현재 우리나라의 보육시설들은 운영시간이 짧은 경우가 대부분이다. 또한 시간연장 보육시설이 있다하더라도 그 수요는 매우 적으며 수준 높은 서비스를 제공하지 못하고 있어 보호자들에게 충분한 도움을 주지 못하고 있다.

시간연장 보육은 여성의 사회 참여 확대 가족구조의 변화 및 가족 해체 증가 등의 사회적 변화 요인에 따라 그 필요성이 높아지고 있다.

첫째, 취업여성들의 직업구성을 살펴보면, 대부분이 생산직에 종사하고 있으며, 숙박업, 요식업 및 서비스업에 종사하고 있는 경우도 있다. 이러한 직업들은 근무시간이 일정치 않아 저녁이나 한밤중에도 근무를 해야 하므로 보육시설의 기존보육시간만으로는 자녀를 시설에 맡길 수 없어 취업모들이

결여, 대인관계가 원만하지 못하고 미성숙과 비행적 행동 및 퇴행성을 보인다고 하였다.

가정은 생산적 기능, 문화전달을 위한 교육적 기능, 심리적·신체적인 보호와 휴식의 기능, 오락의 기능 등이 있다. 즉, 가정은 유아의 인격형성에 중대한 역할을 한다. 그러나 결함이 있는 가정의 경우에는 본래의 기능을 기대할 수 없을 뿐만 아니라 유아에게 좋지 못한 영향을 미치게 되어 문제를 낳을 수 있다(김영숙, 1998).

따라서 가족의 해체는 한부모의 경제활동으로 인해 유아가 방치될 수 있으며, 이것은 자녀 양육의 문제뿐만 아니라 유아에게 나쁜 영향까지 미칠 수 있어 해체가족의 자녀 보육을 위한 시간 연장 보육시설이 필요한 실정이다.

2. 시간연장 보육시설의 현황

우리나라의 영유아 보육사업은 1991년 영유아보육법이 제정된 이래 양적·질적으로 급격한 발전을 거듭해 오고 있다. 맞벌이 부부의 보육 부담을 덜어주고, 여성의 경제활동 참여와 부모의 다양한 근무시간을 뒷받침하기 위한 시간연장 보육은 1995년부터 시작하여, 2000년 이후 정부가 유아복지사업 일환으로 시간연장형 보육시설 시설 설비 투자를 지원하게 되면서 더욱 활성화 되었다(조희수, 2004).

2007년 12월 보건복지가족부가 발표한 전국 시간연장형 보육시설 현황은 표 1에서 보는 바와 같이 조사되었다. 국공립보육시설과 법인보육시설이 각각 13.2%, 6.7%로 나타났으며, 민간보육시설이 42.9%, 가정보육시설이 36.9%, 작장보육시설이 0.4%로 국공립보육시설, 법인보육시설과 같이 정부지원시설에 비하여 민간이나 가정보육시설이 시간연장 보육을 운영하고

직업을 포기하는 경우가 많다(최수경, 2002). 따라서 시간제보육이나 야간보육 등과 같은 시간연장 보육이 필요하다는 것을 알 수 있다.

둘째, 전통적 대가족제도의 유아들은 자라면서 자연스럽게 다양한 인간관계 및 역할을 경험하며 친척 등이 가까이 있어 큰일을 치를 때면 함께 모여 집안일을 서로 도왔기 때문에 발달을 위한 풍부한 인적환경에 둘러싸여 성장할 수 있었다. 또한 과거 대가족 제도는 부모가 불가피한 사유로 자녀를 돌보지 못한다하더라도 조부모 등 가족구성원에 의해 유아 양육될 수 있었다(선경석, 2001). 그러나 현대에는 조부모나 친척들과 지역 간의 차이가 멀어지면서 혈연 중심의 관계가 약해지고 자녀 양육에 대하여 지원 받을 가능성도 희박해지고 있다. 뿐만 아니라 부부간에도 서로 주저지를 달리하는 이른바 주말부부도 많이 생겨나고 있는 실정이다(김영숙, 1998).

이처럼 가족구조의 변화는 가족의 자녀양육기능을 약화시키며 유아의 사회·정서발달에 문제를 일으킬 수 있기 때문에 시간연장형 보육과 같은 다양한 보육형태의 지원을 필요로 하게 되었다.

셋째, 현대 사회에는 별거, 이혼, 유기, 사망 등으로 혼인관계가 파괴되거나 또는 부부 가운데 한 사람의 장기간 부재에 의하여 결혼가정이 되어 가정이 구조적으로 불안정한 상태가 되는 경우가 많다. 이러한 경우를 가족해체라고 한다(이인숙, 2003).

어떠한 경우의 가족 해체라도 자녀의 양육은 중요한 문제로 대두된다. 부모의 부재로 어린 유아가 방치되면 언어 및 정서 등의 발달에 지장을 초래하게 된다. Bowlby(1965)에 의하면 모성상실은 유아의 성장발달과 정신발달에 큰 영향을 미쳐 아동의 신체·인지 발달이 지연되고, 심리적 갈등, 우울 불안 현상 등에 시달리며 애정으로 인간관계를 맺어 타인과 동일시하려는 능력을 상실하기 쉽고, 또한 타인에 대한 관심이 적어 오직 자신의 목적만을 추구하려는 사람이 되기 쉽다는 것이다(최수경, 2002, 재인용). 정원식(1974)역시 모성상실의 장기적인 영향은 감정통제력의 결핍, 죄의식의

있는 경우가 많은 것으로 나타났다.

<표 1> 전국의 시간연장 보육시설 현황

구분	설립주체별							
	총계	국공립 보육 시설	법인 보육 시설	민간보육시설		직장 보육 시설		
				법인 외 개인 시설	가정 보육 시설			
시설수	2,867 (100.0)	378 (13.2)	191 (6.7)	83 (2.9)	1,146 (40.0)	1,058 (36.9)	11 (0.4)	
유아정원	94,635 (100.0)	21,876 (23.1)	10,564 (11.2)	3,435 (3.6)	41,778 (44.1)	15,911 (16.8)	1,071 (1.1)	
시간 연장형	유아현원	17,084 (100.0)	1,871 (11.0)	1,319 (7.7)	600 (3.5)	7,590 (44.4)	5,635 (33.0)	69 (0.4)
	시간연장형 유아에 대한	3,036 (100.0)	312 (10.6)	225 (7.4)	114 (3.8)	1,276 (42.0)	1,099 (36.2)	10 (0.3)
종사자 수								

국공립보육시설이나 법인보육시설과 같이 정부지원시설의 경우 기준에는 기준 시간인 19시 30분과 21시에 각각 5명, 2명 이상의 유아를 남아 있는 시간연장 보육시설에 대해서만 교사 인건비를 지원했지만 2008년도에는 19시 30분과 21시에 각각 3명, 1명 이상으로 줄어 시간연장 보육에 참여하는 시설이 매년 늘고 있는 상황이다. 또한 교사 인건비에 대한 지원금은 국공립과 법인시설의 경우 인건비의 80%, 민간시설은 일괄적으로 교사 1명 당 월 100만원이다(황윤경, 2007).

서울특별시 시간연장형 보육시설현황은 표 2와 같다.

표 2를 살펴보면, 2007년 12월을 기준으로 서울특별시에는 536개소의 시간연장형 보육시설이 있으며 이용 유아는 2,654명이며 522명의 종사자들이 유아들과 생활하고 있다.

<표 2> 서울특별시 시간 연장 보육시설 현황

구분	시설수	보육유아		종사자			계
		정원	현원	보육교사	취사원	기타	
계	536	22,068	2,654	459	35	28	522

3. 시간연장 보육의 일과운영

시간연장 보육을 이용하는 유아들은 기존보육시간만을 이용하는 유아들에 비해 보육시설에서 지내는 시간이 길고, 또래나 교사들과 상호작용하는 시간도 길다. 그러므로 시간연장 보육을 담당하는 종사자들은 유아들의 기본적인 생활육구도 충족시켜야 하며, 유아들의 신체 및 심리적인 발달요구를 반영하여 보육서비스를 제공할 수 있도록 보육시설을 운영해야 할 것이다.

시간연장 보육시설은 결손 가정 및 야간 맞벌이 가정의 자녀를 우선 입소 대상으로 한다. 그리고 공휴일과 주말에는 귀가하여 가정에서 지내게 함으로써 가정이 유아의 일차적인 주요환경이라는 것을 인식시켜야 한다(조희숙, 2004). 그리고 공휴일을 제외하고 연중 계속 운영하여야 하며 지역적 특성 및 시설의 여건에 따라 보호자와 시설장의 협의에 의하여 공휴일에도 운영이 가능하도록 하여야 한다(신경석, 2001).

시간연장 보육을 이용하는 유아들은 하루의 대부분을 보육시설에서 생활하기 때문에 시간연장 보육을 담당하고 있는 보육교사들은 기존보육시간(07:30~19:30)의 보육 일과운영을 구성할 때보다 미리 철저히 계획하여 구성할 필요가 있다. 또한 유아의 건전한 성장과 발달을 도모하는데 기여하여야 하며, 보육 일과운영은 일관성과 융통성 있게 계획되어야 한다(김미영, 2006).

유아의 입장에서 보면 야간에 부모로부터 격리되어 있다는 것은 여러 가

고 있어야 한다. 유아의 건강관리의 1차적인 책임은 부모에게 있지만 보육시설도 유아의 건강관리를 위해 건강, 영양관리, 위생적인 보육환경 조성, 전염병의 예방, 병력의 조사와 신체검사 등의 활동을 제공하여야 한다(보건복지부, 2001). 그리고 시간연장 보육교사는 유아에게 필요한 예방접종과 예방접종 시기, 어떤 병이 발생했을 때 그 전염 여부와 적절한 예방조치, 그리고 기본적인 응급처치에 대한 지식과 기술이 있어야 한다(황윤경, 2007).

3) 안전

유아는 발달적 특성상 신체 조절 능력이 완전하지 못하며 자아중심적인 사고방식으로 상황에 대한 판단이 잘못되어 사고를 당할 위험이 많다. 보육시설에서의 생활이 우선적으로 안전해야 유아들의 행동이나 활동이 제한을 받지 않고 활발히 이루어질 수 있다. 따라서 사고를 미연에 방지할 수 있는 환경을 마련해야 할 뿐만 아니라 유아를 돌보는 교사는 미리 사고를 예방하는데 최선을 다해야 한다. 유아들에게 안전한 생활환경을 마련해 주기 위해서 안전과 관련된 지식, 훈련, 생활습관을 가지도록 해야 한다. 시간연장 보육시설은 다른 시설보다 유아들이 장시간 있으므로 사고가 발생할 가능성이 더 많다. 그러므로 주간 보육이 끝난 야간에 발생할 수 있는 화재에 대한 안전 대비, 식중독에 대한 안전, 성개념 형성과 성폭력에 대한 안전에 대하여 세심한 배려가 있어야 한다(보건복지부, 2001).

4) 영양

시간연장 보육시설에서는 주간보육시설과는 달리 아침식사와 저녁식사를 제공해야 하는 경우가 대부분이기 때문에 간식 및 식사의 영양공급에 더욱 신경을 써야 한다. 또한 교사는 유아들이 음식에 대해 긍정적인 태도를 형성하도록 도와주고 적절한 영양가 있는 음식의 섭취를 보장해야 하므로

지 심리적 부작용을 일으킬 수 있다. 이는 유아의 감성과 인성에 중요한 영향을 미치며, 이러한 점에서 시간연장 보육의 일과운영을 소홀히 다루어서는 안 될 것이다. 만일 자칫 보육 내용적 측면이 무시되거나 간과되어진다면 가정과 부모에 대한 지원서비스 차원에서 실시하는 시간연장 보육은 오히려 역작용을 일으킬 수 있다(이인숙, 2003).

시간연장 보육시설에 일과운영에서 고려해야 할 사항을 살펴보면 다음과 같다.

1) 일과계획

시간연장 보육을 이용하는 유아는 그 대부분이 종일보육에 참여하고 있기 때문에 무엇보다도 정서적 안정과 건강 완화에 주력해야 한다. 따라서 보육활동은 낮에 실시되는 보육활동에 비하여 구조화의 정도가 낮은 활동들로 구성한다(보건복지부, 2001). 일과활동 내용은 시간연장의 경우 저녁 식사와 게임이나 작업 등의 집단활동, 씻기·귀가로 구성되며, 24시간 보육은 아침에 기상하여 세수하고 아침운동 및 산책, 아침식사, 자유놀이, 정규보육활동에의 합류, 저녁식사, 집단 활동, 씻기·취침준비, 취침으로 구성된다(황윤경, 2007).

2) 건강

보육은 유아를 대상으로 하고 있기 때문에 건강을 보호하기 위하여 질병의 치료뿐만 아니라 질병의 예방, 환경위생 나아가서 신체적·정신적·사회적 양상을 도모하는 생활의 질과 건강 향상에 필요한 모든 조치를 의미하는 건강관리가 매우 중요하다.

시간연장보육을 이용하는 유아들은 가정에서 보다 보육시설에서 더 많은 시간을 보내고, 부모와 함께 있는 것보다 교사와 함께 있는 시간이 더 많으므로 교사는 유아의 건강한 생활습관을 형성하기 위한 지식과 기술을 가지

유아들이 바르게 식사를 하도록 식습관과 식사에절을 지도하고 영양을 고려하여 식단을 구성해야한다(한국어린이육영회, 1990).

영양은 지역사회의 특성, 학부모들의 사회경제적 수준, 유아들의 영양실태와 욕구, 해당 보육시설의 사정 등을 고려하여 그 시설의 특성과 실정에 맞도록 해야 하며 급식시 유아의 1일 영양소 필요량을 정확히 산정하여 공급하고 간식제공은 급식에서 모자라는 영양소를 제공하는데 유의해야 한다(보건복지부, 2001).

유아에게 신체적·정신적으로 안락하고 조용한 분위기 속에서 사회적으로 바람직한 식습관을 형성할 수 있도록 건전하고 바람직한 가치를 교육해야 한다. 또 부모로부터는 유아들이 좋아하는 음식에 대한 정보를 입수하여 반영하고 부모들에게 보육시설에서 제공하는 급식과 간식의 내용을 알려주어야 한다(서영숙 외, 2000).

5) 교육

시간연장형 보육은 주간보육의 연장선에 있기 때문에 인지적·수리적·과학적 교육보다는 보호와 양육이 우선되는 생활교육이 강조되어야 한다. 유아로 하여금 자기가 당면한 상황이 무엇인가 이해할 수 있도록 하고, 상황에 대처해 나가는데 있어서 남에게 의존하기 보다는 자율적·효율적·창의적으로 해 갈 수 있도록 유도하여 원만하고 성숙한 민주시민으로 성장 발달할 수 있도록 도와주어야 한다. 따라서 매일의 활동들은 긍정적인 자아개념과 동기유발에 도움을 주고 의사소통의 기술을 강화하도록 하며 기본생활습관교육, 건강생활교육, 사회·정서 생활교육, 언어생활교육 등이 잘 이루어지도록 해야 한다(보건복지부, 2001).

6) 부모교육

시간연장 보육이 장시간 부모와 떨어져 있어야 하는 보육이지만 유아의

보육에 있어 부모의 역할은 매우 중요하다. 부모들은 자녀와의 짧은 시간을 잘 보내기 위해 어떻게 하는 것이 수준 높은 부모-자녀간의 상호작용인가를 결정하는데 도움이 필요하다(황윤경, 2007). 그리고 부모에게 시간연장 보육의 특성과 시간연장 보육에서 파생될 수 있는 부작용과 어려움 등을 이해시키는 것은 시간연장 보육의 효과를 높일 수 있는 필수적인 방법이다(보건복지부, 2001). 따라서 보육의 효과를 지속시키기 위해서는 보육시설과 가정교육과의 연결과 조화가 이루어질 필요가 있다.

7) 지역사회의 교류

유아에게 영향을 줄 수 있는 환경은 크게 가정환경, 시설환경, 지역사회환경 등으로 나눌 수 있다. 그러므로 시간연장 보육을 실시하기 위해서는 지역사회의 보육요구를 시설운영에 개입시켜 보육시설과 가정, 지역사회의 상호연계 및 조화를 이룰 수 있도록 한다.

이러한 시설의 사회화가 중요한 이유는 취업여성의 자녀나 편부모 가정의 보육 등 시간연장 보육시설이 본래 지역주민의 복지욕구에 기초하며 설치, 운영되었기 때문이다. 보육시설은 지역사회와의 교류를 통해서만 발전이 가능하므로 운영위원회 구성을 통하여 지역사회인사를 보육활동에 참여시켜 활발한 의사소통을 통해 효율적인 시간연장 보육프로그램 운영과 보육시설, 가정지역사회와 책임공유를 도모함으로써 유아의 올바른 보육을 실시하도록 한다(보건복지부, 2001).

4. 선행연구

시간연장 보육에 관련된 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

24시간 보육의 필요성과 실태를 조사한 조속자(1998)의 연구에 의하면 24시간 보육서비스의 필요성은 기혼여성의 취업, 비취업모의 사회활동 활성화와 가정의 해체예방 때문이라고 하였다. 종일제와 24시간제 보육시설을 이용하는 가정은 대부분 결손가정으로 나타났으며, 24시간 보육서비스에 대한 정부의 지원과 다양한 일과운영의 개발, 시설과 설비의 확충 등의 개선점을 제시하였다. 학부모를 대상으로 야간 및 24시간 보육에 대해 연구한 조속경(2002)은 야간 및 24시간제 보육사업의 개선요구를 고찰하였다. 학부모가 야간 및 24시간 보육시설의 확충을 요청하거나 시설의 부족으로 입소의 어려움과 보육료 부담을 느끼고 있으며, 운영자는 재정적인 어려움을 겪고 있다고 지적하고 있다. 이러한 문제를 개선하기 위해서는 정원의 융통성 있는 조정, 보육료 단가와 지원단가의 재조정, 효율적 보육과정 구성 등을 요청하였다.

24시간 보육시설의 교사와 이를 이용하는 어머니를 대상으로 24시간 보육 시설에 대한 교사와 어머니의 인식을 고찰한 최수경(2002)의 연구에 의하면 교사 대 유아의 비율은 교사와 어머니 모두 3~5명이 적당하다고 인식하고 있었다. 그리고 교사와 어머니 모두 영양·건강·안전을 가장 중점을 둔 사항으로 인식하고 있었다. 어머니는 적정 보육료에 대한 인식에서도 어머니는 월 30만원 이하가 적당하다고 생각한 반면, 교사는 월 30만원 이상을 적정 보육료로 생각하고 있었다. 시설장과 교사를 대상으로 시간연장 보육시설의 인식에 대한 연구(조희숙, 2004)에서는 시간연장 보육시설의 필요성에 대하여 시설장과 교사 모두 유아의 안전한 보호와 한부모 가족지원, 다양한 근로형태의 직업을 가진 부모를 위해 필요하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 또한 시간연장 보육시설 종사자 역할에 대해서는 시설장과 교사의 역할에 다소 차이가 있어 시설장은 유아와 부모 모두를 배려하나 교사는 유아와 함께

생활하기 때문에 유아에게 부모의 역할을 대신하고자 하는 욕구가 많이 나타났다. 시간연장 보육시설 종사자들이 바라보는 시설의 문제점으로는 부모의 방임 및 무관심한 행동으로 인한 부모-자녀 간 애정문제 발생, 보육일과운영 부족과 재정운영의 어려움, 일반가정의 시간연장 보육시설에 대한 의식이 부족 등을 지적하였다.

가정보육시설의 시간연장 보육에 대한 연구(임미경, 2004)에서는 가정보육 시설이 시간연장형 전체시설 중 절반이 넘는 것으로 조사되었다. 가정보육시설장은 관리자의 역할을 포함하여 취사부, 보육교사 등 여러 가지 역할을 수행하는 것으로 나타났다. 가장 어려운 점으로 시설장의 피로과중과 교사수급 문제, 인건비, 운영비 부족 등을 들었다. 이에 연장보육교사에 대한 인건비 지급 등 정부의 관심과 지원을 개선방안으로 제안하였다.

이에 여성부(2004)에서는 특수(시간연장형)보육 수요조사 및 정책 대안을 연구하였다. 여성부에 의하면 시간연장보육의 확대는 불가피하며 야간보육은 현재보육시설 이용자들의 수요는 충족할 수 있는 수준으로 확대되어야 한다고 하였다. 이를 위해서는 하루 평균 야간 보육을 이용 유아의 수를 추정하였고 이에 맞도록 보육시설의 야간 보육 공급률을 높여야 한다고 하였다.

시간연장 보육교사들이 느끼는 직무만족도를 일반 보육교사와 차이를 파악한 안성화(2007)의 연구에서는 시간연장 보육교사의 직무만족도가 일반 보육교사보다 낮게 나타났으며, 직무스트레스는 일반보육교사보다 높게 나타났다. 시간연장 보육교사의 스트레스 원인은 시간연장 보육 일과운영의 교수자료부족, 저녁식사 설거지, 출퇴근 시간, 일반교사와의 원만치 않은 동료관계 등으로 나타났다. 따라서 이러한 직무만족도를 향상시키기 위해 학력을 보수기준에 반영하거나 적어도 2인 이상의 시간연장 보육교사가 함께 근무를 하도록 하여야 한다고 하였다. 또한 수준 높은 시간연장 보육 일과운영의 내용 개발과 야간 취사부를 배치 등도 지적하였다.

이와 같이 시간연장 보육 운영 실태와 개선방안, 시간연장 보육교사의 직

무만족도 등에 관한 연구들이 이루어져 왔으나 실제로 시간연장 보육을 운영하는 입장의 시설장과 시간연장 보육을 담당하는 시간연장 보육교사 그리고 시간연장 보육을 이용하는 학부모가 시간연장 보육에 대한 만족도는 어떠한지, 또 각각 요구하고 있는 것은 무엇인지 비교 분석한 연구는 미흡한 실정이다.

III. 연구방법

본 연구에서는 보육시설 시간연장 보육에 대한 종사자와 학부모 인식을 알아보기 위해 서울시에 소재한 어린이집에 근무하고 있는 시설장, 보육교사와 어린이집을 이용하고 있는 학부모를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 본 연구의 대상, 연구도구, 연구절차, 분석방법은 다음과 같다.

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 서울시에 소재하며 시간연장 보육을 실시하고 있는 보육시설 80개소에 근무하는 시설장 80명과 보육교사 240명, 시간연장보육 시설을 이용하는 학부모 240명을 대상으로 하였다.

연구대상을 선정하기 위하여 서울시에 소재한 보육시설 중 시간연장 보육을 실시하고 있는 보육시설 536개소를 보건복지부(2007) 검색을 통해 확인하였다. 이들 보육시설 중 100여개소를 무작위로 잠정 선정한 후, 본 연구자가 유선으로 연구의 취지를 알리고 연구에 대한 협조를 얻었다. 이에 선정된 80개소의 보육시설에서 근무하는 시설장 각 1명, 보육교사와 학부모 각각 3명을 대상으로 선정하였다. 따라서 연구대상 시설장 80명, 보육교사 240명 그리고 이곳을 이용하고 있는 학부모 240명에게 설문지를 우편으로 배부하였다. 배부된 설문지 중 회수된 수를 살펴보면, 시설장 73명(91.0%), 보육교사 209명(87.0%), 학부모 183명(76.0%)의 자료가 회수되었으며, 회수된 설문지를 검토하는 과정에서 불성실하게 응답한 보육교사 5명, 학부모 9명의 응답지를 제외한 보육교사204명(85.0%)과 학부모

174(72.5%)명의 유효자료를 얻었다. 이에 최종적으로 451명의 응답자 설문지를 연구자료로 사용하였다. 연구대상자 현황 중 시설장 배경은 표 3과 같다.

<표 3> 연구대상 시설장의 일반적 배경(N=73)

구분	빈도(명)	비율(%)	
시설유형	국공립	52	71.2
	법인	6	8.2
	민간(개인,단체)	14	19.2
	직장	1	1.4
연령	35세미만	11	15.1
	40세미만	7	9.6
	45세미만	21	28.8
	45세이상	34	46.6
학력	보육교사양성기관	4	5.5
	전문대학	8	10.9
	4년제 대학	23	31.5
	대학원이상	38	52.0
전공	유아교육	53	72.6
	아동학	1	1.4
	보육학	3	4.1
	사회복지	9	12.3
보육직경력	기타전공	7	9.6
	10년미만	25	34.3
	15년미만	18	24.7
	15년이상	30	41.1
합계	73	100.0	

보육교사의 배경에 대한 현황은 표4와 같다.

<표 4> 연구대상 보육교사의 일반적 배경(N=204)

구분	빈도(명)	비율(%)	
시설유형	국공립	139	68.1
	법인	15	7.4
	민간(개인,단체)	46	22.5
	직장	4	2.0
직위	보육교사	131	64.2
	시간연장보육교사	67	32.8
	기타	6	3.0
연령	25세미만	85	41.7
	30세미만	56	27.5
	35세미만	24	11.8
	35세이상	39	19.1
학력	보육교사양성기관	46	22.6
	전문대학	89	43.6
	4년제	60	29.4
	대학원이상	9	4.4
전공	유아교육	82	40.2
	아동학	28	13.7
	보육학	34	16.7
	사회복지	12	5.9
보유자격증	기타전공	48	23.5
	유치원경교사1,2급	71	34.8
	보육교사1급	94	46.1
	보육교사2급	33	16.2
보육직경력	보육교사3급	3	1.5
	기타	3	1.5
	3년미만	84	41.2
	5년미만	44	21.6
5년이상	76	37.3	
합계	204	100.0	

학부모의 배경에 대한 현황은 표5와 같다.

<표 5> 연구대상 학부모의 일반적 배경(N=174)

구분	빈도(명)	비율(%)	
연령	30세미만	21	12.1
	35세미만	73	41.9
	40세미만	58	33.3
	40세이상	22	12.6
자녀수	1명	63	36.2
	2명	94	54.0
	3명이상	17	9.8
자녀연령	만1세	9	5.2
	만2세	11	6.3
	만3세	34	19.5
	만4세	37	21.3
학력	만5세	43	24.7
	만6세 이상	40	22.9
	고졸	60	34.5
	전문대학	53	30.5
직업	4년제대학	48	27.6
	대학원이상	13	7.5
	전문직	42	24.1
	사무직	40	22.9
근무시간대	관리직	21	12.1
	자영업	18	10.3
	무직	14	8.1
	기타	39	22.4
월평균수입	오전9시-오후6시	75	43.1
	출퇴근시간자유모듬	18	10.3
	주기적으로모반함	41	23.6
	오후출근 오전퇴근	40	22.9
보육시설종류	기타	8	4.6
	100만원미만	0	0.0
	150만원미만	15	8.6
	200만원미만	41	23.6
보육시설이용사유	300만원미만	37	21.3
	500만원미만	57	32.8
	500만원이상	16	9.2
	국공립	120	68.9
직장문제	법인	14	8.0
	민간(개인,단체)	37	21.4
	직장	3	1.7
	직장문제	152	87.4
합계	별기 및 이혼	2	1.2
	사별	0	0.0
	기타	20	11.5
	합계	174	100.0

2. 연구도구

본 연구에서는 서울시 어린이집 시간연장 보육에 대한 종사자와 학부모의 인식을 알아보기 위하여 설문지를 사용하였다. 시간연장 보육에 대한 실태를 알아보기 위하여 김미영(2007)과 이인숙(2006)의 연구에서 사용한 설문지를 기초로 하였으며, 종사자(시설장, 보육교사)와 학부모의 인식을 알아보기 위하여 최수경(2007), 황윤경(2008)의 연구에서 사용한 설문지를 기초로 본 연구의 목적에 적합하도록 재구성하여 예비조사를 실시한 후, 수정·보완하여 확정하였다.

본 연구에 사용된 설문지 중 시설장용 설문지의 질문내용 구성 및 문항 수는 시설장의 일반적인 사항이 5문항, 시간연장 보육 실태에 관한 문항이 11문항, 시설장의 시간연장 보육에 대한 인식을 묻는 문항이 10문항으로 총 26문항이다. 보육교사용 설문지의 질문내용 구성 및 문항 수는 보육교사의 일반적인 사항이 7문항, 보육교사의 시간연장 보육에 대한 인식을 묻는 문항이 10문항으로 총 17문항이다. 학부모용 설문지의 질문내용 구성 및 문항 수는 학부모의 일반적인 사항이 9문항, 학부모의 시간연장에 대한 인식을 묻는 문항이 9문항으로 총 18문항이다.

설문지에 포함된 질문의 내용구성은 다음 표 6과 같다.

3. 연구절차

1) 예비연구

본 연구를 실시하기 이전에 설문지의 적절성과 문제점 등을 알아보기 위하여 2008년 10월 1일 ~ 10월 6일까지 시설장과 보육교사, 학부모 각 5명씩 15명에게 예비조사를 실시하였다. 예비연구 결과를 토대로 이해하기 어려운 긴 문항을 간결하게 줄였으며 어색한 표현과 부적합한 어휘들을 수정·보완하여 유아교육 전문가 1인에게 내용타당도 검증 받은 후 설문지를 완성하였다.

2) 본 연구

설문지를 배부하기 위하여 2008년 10월 9일부터 서울 지역에 위치한 어린이집에 전화상으로 설문지 작성에 대한 협조를 구하였고 2008년 10월 13일부터 시간연장 보육을 실시하고 있는 어린이집 80곳을 대상으로 어린이집 한 곳당 시설장용 설문지 1부와 보육교사용 설문지 3부, 학부모용 설문지 3부씩 총 시설장용 설문지 80부, 보육교사용 설문지 240부, 학부모용 설문지 240부를 우편발송 하였다. 설문지는 10월 24일까지 반송우편을 통해 회수하였으며 설문지 회수율을 높이기 위해 회수되지 않은 어린이집에 다시 전화를 해서 도움을 요청했고 직접 방문하여 회수하였다. 회수된 설문지는 시설장용 73부, 보육교사용 209부, 학부모용 183부였고, 모든 문항에 응답하지 않은 보육교사용 설문지 5부, 학부모용 설문지 9부를 제외하고 시설장용 73부, 보육교사용 204부, 학부모용 174부를 최종 연구 자료로 사용하였다.

<표 6> 설문지 내용구성

구분	구성	내용	문항수
시설장용	일반적인 사항	시설유형, 연령, 학력, 전공, 경력	5
	시간연장 보육 실태	시간연장 보육을 이용하는 유아의 수, 시간연장 보육교사의 수, 시간연장 보육 실시 기간, 시간연장 보육을 실시하는 이유, 시간연장보육표 등	11
	시간연장 보육에 대한 인식	시간연장 보육의 만족도, 시간연장 보육시간의 적절성, 시간연장 보육교사 급여의 적절성, 시간연장 보육 일과운영의 필요성, 시간연장 보육의 안전관리 필요성 등	10
합 계			26
보육교사용	일반적인 사항	시설유형, 직위, 연령, 학력, 전공, 자격증, 경력	7
	시간연장 보육에 대한 인식	시간연장 보육의 만족도, 시간연장 보육시간의 적절성, 시간연장 보육교사 급여의 적절성, 시간연장 보육 일과운영의 필요성, 시간연장 보육의 안전관리 필요성 등	10
	합 계		
학부모용	일반적인 사항	연령, 자녀수, 자녀연령, 학력, 직업, 근로시간, 수입 등	9
	시간연장 보육에 대한 인식	시간연장 보육의 만족도, 시간연장 보육시간의 적절성, 시간연장 보육표의 적절성, 시간연장 보육 일과운영의 필요성, 시간연장 보육의 안전관리 필요성 등	9
	합 계		

4. 자료분석

본 연구에서 제시한 연구문제를 검증하기 위해 SPSS Win12.0 통계프로그램을 사용하였으며, 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 시간연장 보육을 실시하는 어린이집에 제직 중인 시설장과 보육교사, 그리고 어린이집을 이용하는 학부모의 배경 변인의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 어린이집에서 실시하고 있는 시간연장 보육에 대한 실태를 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

셋째, 시간연장 보육에 대한 시설장과 보육교사, 학부모의 인식 차이를 분석하기 위해서 χ^2 검증을 실시하였다.

IV. 결과 및 해석

1. 보육시설 시간연장에 대한 실태

본 연구는 보육시설에서 근무하는 시설장을 대상으로 시간 연장 보육에 대한 실태를 조사하였다. 시간 연장 보육에 대한 실태는 시간 연장 보육시설을 이용하는 유아 수, 시간연장 보육을 실시하게 된 계기, 시간 연장 보육의 운영 실태, 시간 연장 보육 장소, 시간 연장 보육의 일과운영 실태, 시간 연장 보육의 안전관리 및 조리담당 실태로 나누어 살펴보았다. 이에 따른 결과는 다음과 같다.

1) 시간연장 보육시설 이용 유아 수

본 연구에 참여한 73곳의 보육시설에서 시간 연장 보육을 이용하고 있는 유아는 총 280명이었고 이들을 연령별로 살펴보면 표 7과 같다.

구분	빈도(명)	백분율(%)
만2세미만	44	15.7
만2세	46	16.4
만3세	92	32.9
만4세	39	13.9
만5세 이상	59	21.1
합 계	280	100.0

표 7에 나타난 바와 같이, 시간 연장 보육을 이용하고 있는 유아는 만 3세

가 32.9%로 가장 많았으며, 다음으로는 만 5세이상(21.1%), 만 2세(16.4%), 만 2세미만(15.7%), 만 4세 (13.9%)순으로 나타났다.

2) 시간연장 보육의 실시계기

본 연구에 참여한 73곳의 보육시설을 대상으로 시간연장 보육을 실시하게 된 계기를 살펴본 결과는 다음 표 8과 같다.

<표 8> 시간 연장 보육의 실시계기

구분	빈도(명)	백분율(%)
학부모권유	38	52.1
시설장의 철학	9	12.3
행정기관의 권유	23	31.5
기타	3	4.1
합 계	73	100.0

표 8을 살펴보면, 보육시설들이 시간 연장 보육을 실시하게 된 계기는 학부모의 권유가 52.1%로 가장 많았으며, 다음으로는 행정기관의 권유가 31.5%로 나타났고, 시설장의 철학에 의해서가 12.3%, 기타가 4.1%로 나타났다.

3) 시간연장 보육의 운영실태

시간 연장 보육의 운영실태에 대해 알아보기 위하여 담당 교사수, 반 구성, 운영기간, 담당자로 나누어 살펴보았다. 이에 대한 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 시간 연장 보육 운영실태

항 목	구 분	빈도(명)	백분율(%)
담당 교사 수	1명	37	50.7
	2명	27	36.9
	3명	3	4.1
	4명 이상	6	8.2
	합 계	73	100.0
반 구성	단일연령반	2	2.7
	혼합연령반	70	95.9
	기타	1	1.4
	합 계	73	100.0
운영기간	1년미만	51	69.9
	3년미만	7	9.9
	5년미만	6	8.2
	7년미만	4	5.5
	7년이상	5	6.9
	합 계	73	100.0
담당자	시간연장보육교사	64	87.7
	기존교사 교대담당	8	10.9
	아르바이트 담당	0	0.0
	기타	1	1.4
	합 계	73	100.0

표 9에 제시된 바와 같이, 시간 연장 보육을 담당하고 있는 교사 수는 1명이 50.7%로 가장 많았으며, 다음으로 2명(36.9%), 4명이상(8.2%), 3명(4.1%)순으로 나타났다.

시간 연장 보육의 반 구성은 혼합연령반이 95.9%로 가장 많았으며, 단일연령반이 2.7%, 기타가 1.4%로 나타났다. 또한 본 연구에 참여한 73곳의 보육 시설 중 시간 연장 보육을 담당하고 있는 교사와 유아의 비율을 알아본 결과 혼합연령반의 교사 대 유아의 비율은 교사 1명당 유아 3명이 가장 많은 것(57%)으로 나타났다.

시간 연장 보육의 실시한 운영기간에 대해서는 1년 미만이 69.9%로 가장 많았으며, 다음으로 3년미만(9.9%), 5년 미만(8.2%), 7년 이상(6.9%), 7년 미만(5.5%) 순으로 나타났다.

시간 연장 보육의 담당자는 시간 연장 보육교사가 87.7%로 가장 많았으며, 다음으로는 기존교사가 연장해서 교대로 담당(10.9%)이었으며, 기타가 1.4%로 나타났다. 아르바이트 활용에 대한 응답은 없는 것으로 나타났다.

4) 시간연장 보육장소

보육시설에서 시간 연장 보육을 실시할 때 사용하고 있는 장소에 대한 실태를 알아보았다. 이에 대한 결과는 다음 표 10과 같다.

<표 10> 시간 연장 보육장소

항 목	구 분	빈도(명)	백분율(%)
보육 실시 장소	시간 연장 전용보육실	10	13.7
	주간보육실 겸용	62	84.9
	기타	1	1.4
	합 계	73	100.0
전용 보육실 미설치 사유	공간부족	46	74.2
	시설확충비 부족	5	8.1
	설치 필요 못느낌	9	14.5
	기타	2	3.2
	합 계	62	100.0

표 10에 의하면, 시간 연장 보육을 실시할 때 사용하고 있는 장소로는 주간보육실 겸용이 84.9%로 가장 많았으며, 시간연장 전용보육실은 13.7%로 나타났다. 기타가 1.4%로 나타났다.

시간연장 전용보육실이 설치되지 않은 62개 시설에 대해 전용 보육시설 미

설치 사유를 조사해본 결과, 공간 부족이 74.2%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로는 설치 필요를 못 느낌(14.5%), 시설 확충비 부족(8.1%), 기타(3.2%) 순으로 나타났다.

5) 시간연장 보육 일과운영 실태

시간 연장 보육 시 실시하고 있는 보육 일과운영에 대한 실태를 알아보기 위하여 시간 연장 보육을 위한 일과운영 실시여부를 알아보았다. 그리고 일과운영을 실시하고 있다면 어떻게 실시하고 있는지, 가장 중점적으로 다루어지는 내용은 무엇인지를 알아보았으며, 일과운영을 실시하고 있지 않다면 그 이유는 무엇인지도 알아보았다. 먼저 시간연장 보육 일과운영 실시 여부에 대한 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 시간 연장 보육 일과운영 실시 여부

구 분	빈도(명)	백분율(%)
보육 프로그램 실시	52	71.2
보육 프로그램 미실시	21	28.8
합 계	73	100.0

표 11에 나타난 바와 같이, 조사대상 시설 중 시간연장 보육 일과운영을 실시하는 시설이 71.2%로 보육 일과운영을 실시하지 않은 시설(28.8%)보다 많이 나타났다.

시간 연장 보육 일과운영을 실시하는 52개 시설을 대상으로 시간 연장 보육 일과운영을 어떻게 실시하고 있는지, 실시하고 있는 보육 일과운영에서 중점적으로 다루어지는 내용은 무엇인지 살펴보았다. 이에 대한 결과는 표 12.

시간 연장 보육 일과운영을 실시하고 있지 않은 21개 시설을 대상으로 그 이유는 무엇인지 살펴보았다. 이에 대한 결과는 표 14와 같다.

<표 14> 시간 연장 보육 일과운영 미실시 이유

구 분	빈도(명)	백분율(%)
보호에 중점	12	19.1
귀가하는 유아의 시간이 달라서	12	19.1
마땅한 일과운영 내용의 부재	1	1.6
혼합연령 구성으로 개별교육 힘들	17	26.9
늦은 교육으로 유아들이 힘들어서	12	19.1
활동 준비시간 부족	3	4.8
기타	6	9.5
합 계	63	100.0

위의 표 14에 의하면 시간 연장 보육 일과운영을 실시하지 않고 있는 이유는 혼합연령 구성되어 개별교육이 필요하기 때문이 26.9%로 가장 많았으며, 그 다음으로 보호에 중점을 두기 때문, 귀가하는 유아의 시간이 모두 달라서, 늦은 시간까지 활동을 하면 유아들이 힘들어 하기 때문이라는 응답이 모두 19.1%로 많이 나타났다. 다음으로는 기타(9.5%), 교사가 활동을 준비할 시간이 없어서(4.8%), 마땅한 일과운영 내용이 없기 때문에(1.6%)순으로 나타났다.

6) 시간 연장보육의 안전관리 및 조리담당 실태

시간 연장 보육의 안전 및 조리당장에 관한 실태 결과는 표 15와 같다.

표 15에서 나타난 바와 같이, 시간 연장 보육의 안전관리는 사설보안기관 이용이 67.1%로 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로는 출입문 등에 안전보안장치(28.8%), 교사외의 관리인이 있음(2.7%), 기타(1.4%)순으로 나타났다

표 13과 같다.

<표 12> 시간연장 보육 일과운영

구분	빈도(명)	백분율(%)
별도의 일과운영 실시	7	13.5
정규 일과운영을 연장 하여 실시	44	84.6
기타	1	1.9
합 계	52	100.0

표 12를 살펴보면 시간 연장 보육 일과운영의 방법으로는 정규 일과운영을 연장하여 실시하는 시설이 84.6%로 가장 많았으며 별도의 일과운영을 사용하는 시설이 13.5%로 나타났다.

시간 연장 보육 일과운영의 중점 내용으로는 다음의 표 13에 제시된 바와 같이 기본생활과 습관형성이 23.7%로 가장 많았으며, 정서적 안정이 21.8%, 안전한 생활지도가 18.6%, 신체발달 영역과 영양제공이 16.7% 순으로 많았으며, 친구관계 및 사회생활은 7.1%, 학습지도와 인지발달은 5.8%, 예능 및 창의성 교육은 5.1%, 언어발달과 의사소통능력이 1.3% 순으로 나타났다.

<표 13> 시간 연장 보육 일과운영의 중점내용

구 분	빈도(명)	백분율(%)
기본생활과 습관형성	37	23.7
신체발달영역과 영양제공	26	16.7
안전한 생활지도	29	18.6
정서적 안정	34	21.8
친구관계 및 사회생활	11	7.1
언어발달과 의사소통능력	2	1.3
학습지도와 인지발달	9	5.8
예능 및 창의성 교육	8	5.1
합 계	156	100.0

중복응답결과임

다.

시간 연장 보육 시 조리담당으로는 주간운영 시 준비해 두고 감이 61.6%로 가장 많았으며, 그 다음으로 시간 연장 보육교사가 20.6%, 영양사 및 취사부가 17.8%로 나타났다. 시설장과 기타 응답은 나타나지 않았다.

<표 15> 시간 연장 보육의 안전관리 및 조리담당

항 목	구 분	빈도(명)	백분율(%)
안전관리	사설보안기관 이용	49	67.1
	교사외의 관리인	2	2.7
	출입문 등에 안전보안장치	21	28.8
	기 타	1	1.4
조리담당자	합 계	73	100.0
	영양사 및 취사부	13	17.8
	주간운영시 준비	45	61.6
	시간연장보육교사	15	20.6
	시설장	0	0.0
	기 타	0	0.0
합 계	73	100.0	

2. 시간 연장 보육에 대한 인식

시간 연장 보육에 대한 보육시설 종사자와 학부모의 인식을 알아보기 위해 어린이집에서 근무하는 시설장과 보육교사 그리고 어린이집을 이용하는 학부모를 대상으로 시간 연장 보육에 대한 만족도, 시간 연장 보육이 종사자 및 학부모에게 미치는 효과, 시간 연장 보육 시간의 적절성, 시간 연장 보육프로그램의 필요성, 시간 연장 보육시설 환경의 적절성, 시간 연장 보육교사 급여의 적절성, 시간 연장 보육료의 적절성, 시간 연장 보육의 안전관리 필요성, 시간 연장 보육 운영시 정부 및 지방자치 단체 지원의 필요성에 대해 조사하

었다. 그리고 시설장과 보육교사, 학부모의 인식 차이를 분석하기 위하여 χ^2 검증을 실시하였으며 그 결과는 다음과 같다.

1) 시간 연장 보육에 대한 만족도

시간 연장 보육의 만족도에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상으로 시간 연장 보육에 대한 만족도는 표 16과 같다.

인식 항목	시설장	보육교사	학부모	전체
시간 연장 보육에 대한 만족도				
전혀 만족하지 않다	6(9.1)	5(2.5)	1(0.6)	12(2.8)
만족하지 않다	15(22.7)	21(10.6)	5(2.9)	41(9.5)
보통이다	18(27.3)	84(42.2)	25(14.9)	127(29.3)
만족한다	26(39.4)	79(39.7)	95(56.6)	200(46.2)
매우 만족한다	1(1.5)	10(5.0)	42(25.0)	53(12.2)
합계	66(100.0)	199(100.0)	168(100.0)	433(100.0)
χ^2 (df)	99.1(8)***			***p<.001

표 16을 살펴보면, 전체적으로 시간 연장 보육에 대한 만족도는 '만족한다'라는 긍정적인 응답이 58.4%로 가장 많이 나타났음을 알 수 있었다. 시간 연장 보육에 대한 만족도는 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=99.1$, $p<.001$). 따라서 시간연장 보육에 대한 만족도는 학부모가 시설장과 보육교사 보다 높은 것을 알 수 있다. <표 16> 시간 연장 보육에 대한 만족하는 경우는 시설장 40.9%, 보육교사 44.7%, 학부모 81.6%로 학부모가 가장 많이 나타났으며, 만족하지 않는 경우는 시설장 31.8%, 보육교사 13.1%, 학부모 3.5%였으며, 시설장이 가장 많았다.

다음은 시간 연장 보육을 만족하는 시설장과 보육교사, 학부모를 대상으로 그 이유를 살펴보았다. 그 결과는 표 17과 같다.

<표 17> 시간 연장 보육에 대한 만족 이유

구분	만족사유	빈도	백분율(%)	
시설장	학부모의 경제활동에 도움을 줄 수 있기 때문에	32	50.8	
	해체가정의, 자녀양육에 도움을 줄 수 있기 때문에	18	28.6	
	학부모의 질병이나 장애에 도움을 줄 수 있기 때문에	2	3.2	
	학부모의 여가선용에 도움을 줄 수 있기 때문에	1	1.6	
	유아의 정서 및 사회성 발달을 도모하도록 하기 위해서	10	15.9	
합계		63	100.0	
보육교사	학부모의 경제활동에 도움을 줄 수 있기 때문에	122	54.7	
	해체가정의, 자녀양육에 도움을 줄 수 있기 때문에	62	27.8	
	학부모의 질병이나 장애에 도움을 줄 수 있기 때문에	3	1.4	
학부모	학부모의 여가선용에 도움을 줄 수 있기 때문에	17	7.6	
	유아의 정서 및 사회성 발달을 도모하도록 하기 위해서	19	8.5	
	합계		223	100.0
	가정의 경제활동에 도움이 되기 때문에	93	31.9	
	불가피한 가정문제에 도움이 되기 때문에	35	12.0	
학부모	여가선용의 시간을 가질 수 있기 때문에	9	3.1	
	만일의 경우에 대비할 수 있기 때문에	62	21.3	
	자녀의 교육에 도움이 되기 때문에	24	8.3	
	비용이 저렴하기 때문에	32	11.0	
	보육시설 및 보육 일과운영이 좋기 때문에	36	12.4	
	합계		291	100.0

중복응답결과임

표 17에 의하면, 시설장의 경우 시간 연장 보육에 대해 만족하는 이유로 학부모의 경제활동에 도움을 줄 수 있기 때문이라는 응답이 50.8%로 가장 많았으며, 해체가정의 자녀양육에 도움을 줄 수 있기 때문에(28.6%), 유아의 정서 및 사회성 발달을 도모하도록 하기 위해서(15.9%)라는 응답의 순서로 나타났음을 알 수 있었다. 보육교사의 경우도 시설장의 경우와 마찬가지로, 학부모의 경제활동에 도움을 줄 수 있기 때문이라는 응답이

54.7%로 가장 많았으며, 그 다음으로는 해체가정의 자녀양육에 도움을 줄 수 있기 때문에(27.8%), 유아의 정서 및 사회성 발달을 도모하도록 하기 위해서(8.5%)순으로 응답이 나타났음을 알 수 있었다. 학부모의 경우 시간 연장 보육에 대한 만족 사유로 가정의 경제활동에 도움이 되기 때문이 31.9%로 가장 많았으며, 만일의 경우에 대비할 수 있기 때문이 21.3%, 보육시설 및 보육일과운영이 좋기 때문이 12.4%, 불가피한 가정문제에 도움이 되기 때문이 12.0%로 나타났다.

한편, 시간 연장 보육에 대해 만족하지 않는 시설장과 보육교사, 학부모의 이유에 대해서도 살펴보았다. 먼저 시설장의 이유로는 다음의 표 18과 같다.

<표 18> 시간 연장 보육에 대한 시설장의 불만족 이유

구분	불만족사유	빈도	백분율(%)
시설장	활동계획 미흡	2	2.8
	유아 및 교사의 안전문제	20	27.8
	전담교사 확보의 어려움	5	6.9
	보육공간 부족	8	11.1
	인건비 조달문제	7	9.7
	보육 이외의 업무	3	4.2
	낮은 인건비	4	5.6
	학부모의 무리한 요구	5	6.9
	교사대우/비율이 높음	2	2.8
	혼합연령보육	7	9.7
	근무시간	4	5.6
	주간 교사와의 상호작용 부족	2	2.8
	보육시설 환경의 열악	3	4.2
	합계	72	100.0

중복응답결과임

표 18을 살펴보면, 시설장의 경우 불만족 사유로 유아 및 교사의 안전문제가 27.8%로 가장 많이 나타났으며, 다음으로는 보육공간부족(11.1%), 인건비 조달문제(9.7%), 혼합 연령보육(9.7%)순으로 나타났다.

보육교사의 불만족 사유로는 아래의 표 19와 같이 유아 및 교사의 안전문

<표 19> 시간 연장 보육에 대한 보육교사의 불만족 이유

구분	불만족사유	빈도	백분율(%)
보육교사	일과운영 내용 미흡	4	3.0
	유아 및 교사의 안전문제	24	18.2
	보육공간 부족	20	15.2
	보육 이외의 업무	9	6.8
	낮은 인건비	19	14.4
	학부모의 무리한 요구	17	12.9
	교사대우/비율이 높음	5	3.8
	혼합연령보육	16	12.1
	근무시간	15	11.4
	주간 교사와의 상호작용 부족	2	1.5
보육시설 환경의 열악	1	0.8	
합계		132	100.0

중복응답결과임

학부모의 불만족 사유로는 다음의 표 20과 같이 일과운영 내용 미흡이 28.8%로 가장 많았으며, 그 다음으로 유아의 안전문제(18.6%), 보육시설과 가정 및 직장과의 거리(15.3%), 보육시간(10.2%)등의 순으로 나타났다.

<표 20> 시간 연장 보육에 대한 학부모의 불만족 이유

구분	불만족사유	빈도	백분율(%)	
학부모	일과운영 내용 미흡	17	28.8	
	유아의 안전문제	11	18.6	
	보육비용	3	5.1	
	보육시설 및 보육공간 부족	4	6.8	
	보육교사	4	6.8	
	보육 시간	6	10.2	
	보육시설과 가정 및 직장과의 거리	9	15.3	
	기타	5	8.5	
	합계		59	100.0

중복응답결과임

2) 시간 연장 보육이 종사자 및 학부모에게 미치는 효과

시간 연장 보육이 보육시설 종사자 및 학부모에게 미치는 효과에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육이 보육시설 종사자 및 학부모에게 미치는 효과는 표 21과 같다.

<표 21> 보육시설 종사자 및 학부모에게 미치는 효과

인식	항목	시설장	보육교사	학부모	전체
전혀 도움 안된다	전혀 도움 안된다	16(23.9)	5(2.5)	1(0.6)	22(5.1)
	도움 안된다	16(23.9)	33(16.7)	3(1.8)	52(12.0)
	보통이다	23(34.3)	107(54.0)	29(17.3)	159(36.7)
	도움된다	10(14.9)	43(21.7)	79(47.0)	132(30.5)
도움여부	매우 도움된다	2(2.9)	10(5.1)	56(33.3)	68(15.7)
	합계	67(100.0)	198(100.0)	168(100.0)	433(100.0)
χ^2 (df)		195.3(8)***			

***p<.001

표 21에 나타난 바와 같이, 전체적으로 시간 연장 보육이 보육시설 종사자 및 학부모에게 미치는 효과는 '도움이 된다'라는 긍정적 응답이 46.2%로 가장 많이 나타났음을 알 수 있었다. 그러나 시설장은 '도움이 안된다'는 부정적 응답을 많이 하였으며, 보육교사는 '보통이다'라는 중립적 응답을, 학부모는 '도움이 된다'라는 긍정적 응답을 많이 한 것으로 나타났다. 시간 연장 보육이 시설운영 및 학부모에게 주는 도움여부는 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=195.3$, $p<.001$).

시간연장 보육이 보육시설 종사자 및 학부모에게 '도움이 된다' 응답은 시설장 17.8%, 보육교사 26.8%, 학부모 80.3%로 학부모가 가장 많았으며, '도움이 되지 않는다'는 응답은 시설장 47.8%, 보육교사 19.2%, 학부모 2.4%로 시설장이 가장 많았다.

많았으며, 저녁 10시까지(27.3%), 24시간 개방(13.6%)순으로 나타났다. 보육교사의 경우도 저녁 9시까지가 64.9%로 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로 저녁 10시까지(29.8%)가 많았다. 학부모의 경우도 역시 저녁 9시까지가 44.1%로 가장 많이 나타났다.

<표 23> 시간 연장 보육 운영시간에 대한 요구

운영시간	시설장		보육교사		학부모		전체	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
저녁9시까지	11	50.0	37	64.9	26	44.1	74	53.6
저녁10시까지	6	27.2	17	29.8	11	18.6	34	24.6
밤11시까지	1	4.6	1	1.8	6	10.2	8	5.8
밤12시까지	0	0.0	0	0.0	8	13.6	8	5.8
24시간 개방	3	13.6	0	0.0	6	10.2	9	6.5
기타	1	4.6	2	3.5	2	3.4	5	3.6
합계	22	100.0	57	100.0	59	100.0	138	100.0

4) 시간 연장 보육 일과운영의 필요성

시간 연장 보육 일과운영의 필요성에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육 일과운영의 필요성에 대한 결과는 다음의 표 24와 같다.

표 24에 나타난 바와 같이, 전체적으로 시간 연장 보육 일과운영은 '필요하다'라는 긍정적 응답이 74.9%로 가장 많았으며, 시간 연장 보육 일과운영의 필요성은 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=36.6$, $p<.001$). 따라서 시간연장 보육 일과운영의 필요성은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 높은 것을 알 수 있다.

시간연장 보육 일과운영이 '필요하다'는 응답은 시설장 79.1%, 보육교사 67.2%, 학부모 82.0%로 학부모가 가장 많았으며, '필요없다'는 응답은 시설

3) 시간 연장 보육 시간의 적절성

시간 연장 보육 시간의 적절성에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육 시간의 적절성에 대한 결과는 표 22와 같다.

<표 22> 시간 연장 보육 시간의 적절성

인식	항목	시설장	보육교사	학부모	전체
전혀 적절하지 않다	전혀 적절하지 않다	2(2.9)	3(1.5)	1(0.6)	6(1.4)
	적절하지 않다	11(16.4)	15(7.7)	3(1.8)	29(6.8)
	보통이다	21(31.3)	92(47.2)	34(20.7)	147(34.5)
	적절하다	29(43.3)	78(40.0)	99(60.4)	206(48.4)
적절성	매우 적절하다	4(5.9)	7(3.6)	27(16.5)	38(8.9)
	합계	67(100.0)	195(100.0)	164(100.0)	426(100.0)
χ^2 (df)		60.9(8)***			

***p<.001

표 22를 살펴보면, 시간 연장 보육 시간은 '적절하다'라는 긍정의 응답이 57.3%로 가장 많이 나타났음을 알 수 있었다. 시간 연장 보육시간의 적절성은 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의미한 차이($\chi^2=60.9$, $p<.001$)가 보이는 것을 알 수 있었다. 따라서 시간연장 보육 시간에 대한 적절성은 학부모가 시설장과 보육교사보다 높은 것을 알 수 있다.

시간연장 보육 시간이 '적절하다' 응답은 시설장 49.2%, 보육교사 43.6%, 학부모 76.9%로 학부모가 가장 많았으며, '적절하지 않다'는 응답은 시설장 19.3%, 보육교사 9.2%, 학부모 2.4%로 시설장이 가장 많았다.

시간 연장 보육의 시간에 대해 만족하지 않는 시설장, 보육교사, 학부모가 요구하는 운영시간 살펴보면 표 23과 같다.

표 23에 나타난 바와 같이, 시설장의 경우, 저녁 9시까지가 50.0%로 가장

8.9%, 보육교사 10.8%, 학부모 2.4%로 보육교사가 가장 많았다.

<표 24> 시간 연장 보육 일과운영 필요성

인식	항목	시설장	보육교사	학부모	전체
필요없다	필요없다	6(8.9)	21(10.8)	4(2.4)	31(7.1)
	필요하다	40(59.7)	110(56.4)	84(50.3)	234(54.6)
필요여부	매우 필요하다	13(19.4)	21(10.8)	53(31.7)	87(20.3)
	합계	67(100.0)	195(100.0)	167(100.0)	429(100.0)
χ^2 (df)		36.6(8)***			

***p<.001

한편, 시간 연장 보육 일과운영이 필요하다고 생각한 시설장, 보육교사, 학부모가 요구하는 일과운영의 내용을 살펴보면 표 25와 같다.

<표 25> 시간 연장 보육 일과운영의 내용에 대한 요구사항

프로그램	시설장		보육교사		학부모		전체	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
기본생활과 습관형성	35	20.9	103	21.2	64	15.6	202	18.9
신체발달영역과 영양제공	28	16.8	84	17.3	76	18.5	188	17.7
안전한 생활지도	23	13.8	87	17.9	58	14.1	168	15.8
정서적 안정	47	28.1	127	26.1	93	22.6	267	25.1
친구관계 및 사회생활	11	6.6	32	6.6	36	8.8	79	7.4
언어발달과 의사소통능력	8	4.8	18	3.7	15	3.7	41	3.9
학습지도와 인지발달	9	5.4	16	3.3	45	10.9	70	6.6
예능 및 창의성 교육	6	3.6	19	3.9	24	5.8	49	4.6
합계	167	100.0	486	100.0	411	100.0	1064	100.0

중복응답결과임

표 25에 나타난 바와 같이, 시설장의 경우, 정서적 안정을 28.1%로 가장 많이 다루어져야 한다고 요구하였으며 다음으로 기본생활과 습관형성(20.9%), 신체 발달 영역과 영양제공(10.8%), 안전한 생활지도(13.8%) 순

으로 요구하였다. 보육교사의 경우도 정서적 안정을 26.1%로 가장 많이 요구하였으며, 다음으로는 기본생활과 습관형성(21.2%), 안전한 생활지도(17.9%), 신체 발달 영역과 영양제공(17.3%)순으로 다루어져야 한다고 하였다. 학부모의 경우 역시 정서적 안정이 22.6%로 가장 많았으며, 두 번째는 신체 발달 영역과 영양제공(18.5%)이 많았다

5) 시간 연장 보육시설 환경의 적절성

시간 연장 보육시설 환경의 적절성에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식 차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육시설 환경의 적절성에 대한 결과는 다음의 표 26과 같다.

<표 26> 시간 연장 보육시설 환경의 적절성

인식 항목	시설장	보육교사	학부모	전체
전혀 적절하지 않다	5(7.4)	2(1.0)	1(0.6)	8(1.9)
적절하지 않다	19(27.9)	39(19.9)	4(2.4)	62(14.4)
보통이다	18(26.5)	89(45.4)	44(26.5)	151(35.1)
적절하다	25(36.8)	62(31.6)	100(60.2)	187(43.5)
매우 적절하다	1(1.5)	4(2.0)	17(10.2)	22(5.1)
합계	68(100.0)	196(100.0)	166(100.0)	430(100.0)
χ^2 (df)	85.0(8)***			

***p<.001

표 26을 살펴보면, 전체적으로 시간 연장 보육시설 환경은 '적절하다'라는 긍정의 응답이 48.6%로 가장 많이 나타났음을 알 수 있었으며, 시간 연장 보육시설 환경의 적절성은 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의미한 차이($\chi^2=85.0$, $p<.001$)가 보이는 것을 알 수 있다. 따라서 시간연장 보육 시설 환경의 적절성은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 높은 것을 알 수 있다.

시간연장 보육 시설 환경이 '적절하다' 응답은 시설장 38.3%, 보육교사

33.6%, 학부모 70.4%로 학부모가 가장 많았으며, '적절하지 않다'는 응답은 시설장 35.3%, 보육교사 20.9%, 학부모 3.0%로 시설장이 가장 많았다.

다음은 시간 연장 보육시설의 환경이 적절하지 않다고 생각하는 시설장, 보육교사, 학부모가 시급히 설치되거나 개보수 되어야 할 것에 대해 요구하는 내용을 살펴보았다. 그 결과는 표 27과 같다.

<표 27> 시간 연장 보육 시설환경에 대한 요구사항

개보수 시설	시설장		보육교사		학부모		전체	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
시간 연장 전용보육실	34	35.1	77	38.7	30	24.0	141	33.5
방법시설	20	20.6	47	23.6	23	18.4	90	21.4
바닥난방시설	5	5.2	9	4.5	11	8.8	25	5.9
화재대피시설	1	1.0	6	3.0	17	13.6	24	5.7
설비시설(세탁기 등)	6	6.2	4	2.0	10	8.0	20	4.8
안락환취침시설	31	31.9	52	26.1	31	24.8	114	27.1
냉온수 설비시설	0	0.0	4	2.0	3	2.4	7	1.7
합계	97	100.0	199	100.0	125	100.0	421	100.0

표 27에 의하면, 시설장의 경우 시간 연장 보육시설의 시급히 설치되거나 개보수 되어야 할 사항으로 시간 연장 전용보육실(35.1%)을 이 가장 많이 요구했으며, 다음으로 안락한 취침시설(31.9%), 방법시설(20.6%)을 요구하였다. 보육교사도 시간 연장 보육시설 환경에서 시급히 설치되거나 개보수 해야 할 사항으로 시간 연장 전용보육실(38.7%)을 가장 많이 요구하였으며, 다음으로 안락한 취침시설(26.1%), 방법시설(23.6%)을 요구하였다. 학부모의 경우에는 시간 연장 보육시설 환경에서 시급히 설치되거나 개보수 해야 할 사항으로 안락한 취침시설(24.8%)을 가장 많이 요구하였다.

6) 시간 연장 보육의 안전관리 필요성

시간 연장 보육의 안전관리 필요성에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식 차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육의 안전관리의 필요성에 대한 결과는 다음의 표 28과 같다.

<표 28> 시간 연장 보육의 안전관리 필요성

인식 항목	시설장	보육교사	학부모	전체
필요없다	3(4.4)	7(3.6)	1(0.6)	11(2.6)
안전관리 보통이다	2(2.9)	16(8.3)	26(15.5)	44(10.3)
필요성 필요하다	15(22.4)	67(34.5)	53(31.6)	135(31.5)
매우 필요하다	47(70.2)	104(53.6)	88(52.4)	239(55.7)
합계	67(100.0)	194(100.0)	168(100.0)	429(100.0)
χ^2 (df)	20.7(8)**			

**p<.01

표 28을 살펴보면, 전체적으로 시간 연장 보육의 안전관리는 '필요하다'라는 긍정적인 응답이 87.2%로 가장 많이 나타났으며, 시간 연장 보육의 안전관리 필요성은 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=20.7$, $p<.01$). 따라서 시간연장 보육 안전관리의 필요성은 시설장이 보육교사와 학부모 보다 높은 것을 알 수 있다.

시간연장 보육의 안전관리가 '필요하다'는 응답은 시설장 92.6%, 보육교사 78.1%, 학부모 86.0%로 시설장이 가장 많았으며, '필요없다'는 응답은 시설장 4.4%, 보육교사 3.6%, 학부모 0.6%로 시설장이 가장 많았다.

한편, 시간 연장 보육에서 안전관리가 필요하다고 생각하는 시설장과 보육교사, 학부모의 요구사항을 살펴보면 표 29와 같다.

표 29에 나타난 바와 같이, 시설장의 경우 필요한 안전관리 시설에 대해 현

관 CCTV장착(30.3%)을 가장 많이 요구 하였으며, 다음으로 경보장치 장착(24.2%), 경찰과의 연락장치(19.7%)를 요구하였다. 보육교사의 경우는 경찰과의 연락장치(22.5%)를 가장 많이 요구하였으며, 다음으로 경보장치 장착(21.2%), 현관 CCTV장착(19.7%)을 요구하였다. 학부모의 경우는 현관 CCTV장착(27.4%)을 가장 많이 요구하였으며, 경찰과의 연락장치(23.9%), 경보장치 장착(15.9%)순으로 요구하였다.

<표 28> 시간 연장 보육 안전관리 시설에 대한 요구사항

안전관리 시설	시설장		보육교사		학부모		전체	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
현관CCTV장착	54	30.3	92	19.7	112	27.4	258	24.5
경보장치장착	43	24.2	99	21.2	65	15.9	207	19.7
이중문 및 안전광살	16	8.9	72	15.5	63	15.4	151	14.3
사실보안기관 가입	14	7.9	57	12.2	23	5.6	94	8.9
경찰과의 연락장치	35	19.7	105	22.5	98	23.9	238	22.6
관리인 필요	16	8.9	41	8.8	48	11.7	105	9.9
합계	178	100.0	466	100.0	409	100.0	1053	100.0

7) 시간 연장 보육 교사 급여의 적절성

시간 연장 보육 교사급여의 적절성에 대해 시설장, 보육교사의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육 교사 급여의 적절성에 대한 결과는 표 30과 같다.

표 30에 나타난 바와 같이, 전체적으로 시간 연장 보육 교사 급여는 '적절하지 않다'라는 부정적인 응답이 53.2%로 가장 많이 나타났음을 알 수 있었으며, 시간 연장 보육교사 급여의 적절성은 시설장과 보육교사 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($\chi^2 = 7.1$, $p<.001$).

시간연장 보육 교사 급여가 '적절하다' 응답은 시설장 6.1%, 보육교사

11.3%로 보육교사가 가장 많았으며, '적절하지 않다'는 응답은 시설장 65.2%, 보육교사 48.9%로 시설장이 가장 많았다.

<표 30> 시간 연장 보육교사 급여의 적절성

인식	항목	시설장	보육교사	전체
교사급여의 적절함	전혀 적절하지 않다	17(25.8)	27(14.5)	44(17.5)
	적절하지 않다	26(39.4)	64(34.4)	90(35.7)
	보통이다	19(28.8)	74(39.8)	93(36.9)
	적절하다	4(6.1)	21(11.3)	25(9.9)
합계		66(100.0)	184(100.0)	250(100.0)
χ^2 (df)		7.1(8)***		

***p<.001

시간 연장 보육교사 급여에 대해 시설장 및 보육교사를 대상으로 희망 급여를 살펴보면 표 31과 같다.

<표 31> 시간 연장 보육교사의 희망급여

교사임금 (백만원/월)	시설장		보육교사		전체	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
교사임금 (백만원/월)	280	29.5	302	33.6	296	30.3

표 31에 나타난 바와 같이, 시간 연장 보육 교사에 대한 희망 급여는 시설장의 경우는 평균 280원 수준이 적당할 것으로 나타났고, 보육교사의 경우는 평균 302만원 수준으로 나타나 보육교사의 요구가 시설장에 비해 약 20만원 가량 높은 것으로 나타났다.

장, 보육교사, 학부모의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육 운영 시 정부나 지방자치단체의 재정적 지원 필요성에 대한 결과는 다음의 표 33과 같다.

<표 33> 정부 및 지방자치 단체의 재정적 지원의 필요성

인식	항목	시설장	보육교사	학부모	전체
재정적 지원 필요성	필요없다	5(7.3)	7(3.6)	3(1.8)	15(3.4)
	보통이다	6(8.7)	45(22.8)	33(19.6)	84(19.4)
	필요하다	32(46.4)	85(43.2)	58(34.5)	175(40.3)
	매우 필요하다	26(37.7)	60(30.5)	74(44.1)	160(36.9)
합 계		69(100.0)	197(100.0)	168(100.0)	434(100.0)
χ^2 (df)		18.0(8)*			

*p<.05

표 33을 살펴보면, 전체적으로 시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치단체의 재정적 지원은 '필요하다'라는 긍정적인 응답이 77.2%로 가장 많이 나타났으며 시간 연장 보육 운영시 정부 및 지방자치단체의 재정적 지원의 필요성은 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것을 알 수 있다($\chi^2=18.0$, p<.05). 따라서 시간연장 보육 운영시 정부 및 지방자치단체의 재정적 지원의 필요성에 대해 시설장이 교사와 학부모 보다 필요하다고 인식하는 비율이 높은 것을 알 수 있다.

재정적 지원이 '필요하다' 응답은 시설장 84.1%, 보육교사 73.7%, 학부모 78.6%로 시설장이 가장 많았다.

시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치 단체의 재정적 지원이 필요하다고 생각하는 시설장, 보육교사, 학부모의 상세 요구사항을 살펴보면 표 34와 같다.

8) 시설연장 보육료의 적절성

시간 연장 보육료의 적절성에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육료의 적절성에 대한 결과는 다음의 표 32와 같다.

<표 32> 시설연장 보육료의 적절성

인식	항목	시설장	보육교사	학부모	전체
보육료가 적절함	전혀 적절하지 않다	2(2.9)	15(7.9)	2(1.2)	19(4.5)
	적절하지 않다	18(26.5)	42(22.2)	8(4.9)	68(16.2)
	보통이다	23(33.8)	79(41.8)	53(32.7)	155(36.9)
	적절하다	21(30.9)	49(25.9)	82(50.6)	152(36.3)
매우 적절하다		4(5.9)	4(2.1)	17(10.5)	25(5.9)
합계		68(100.0)	189(100.0)	162(100.0)	419(100.0)
χ^2 (df)		58.1(8)***			

***p<.001

표 32에 나타난 바와 같이, 전체적으로 시간 연장 보육료는 '적절하다'는 긍정적인 응답이 42.2%로 가장 많이 나타났음을 알 수 있었으며, 시간 연장 보육료의 적절성은 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의미한 차이($\chi^2=58.1$, p<.001)를 보였다. 따라서 시간연장 보육료에 대해 학부모가 시설장과 교사 보다 적절하다고 인식하는 비율이 높은 것을 알 수 있다.

시간연장 보육료가 '적절하다' 응답은 시설장 36.8%, 보육교사 28.0%, 학부모 61.1%로 학부모가 가장 많았으며, '적절하지 않다'는 응답은 시설장 29.4%, 보육교사 30.1%, 학부모 6.1%로 보육교사가 가장 많았다.

9) 정부 및 지방자치단체의 지원 필요성

시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치단체의 지원 필요성에 대해 시설

<표 34> 정부 및 지방자치 단체의 재정적 지원 요구사항

재정적 지원	시설장		보육교사		학부모		전체	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
교사인건비100%지원	58	31.7	161	30.4	119	26.4	338	29.1
유아의 보육료지원	18	9.8	63	11.9	83	18.4	164	14.1
유아의 급식 및 간식비용	40	21.9	110	20.8	85	18.9	235	20.2
시설확충 및 개보수 비용	39	21.3	86	16.3	46	10.2	171	14.7
일과운영비	24	13.1	84	15.9	89	19.8	197	16.9
교재교구 구입비용	4	2.2	25	4.7	28	6.2	57	4.9
합계	183	100.0	529	100.0	450	100.0	1162	100.0

표 34에 나타난 바와 같이, 시설장의 경우, 시간 연장 보육 운영시 정부나 지방자치 단체로부터의 재정적 지원 중 교사 인건비 100%지원(31.7%)을 가장 많이 요구하였으며, 다음으로 유아의 급식 및 간식 비용(21.9%), 시설 확충 및 개보수 비용(21.3%)순으로 요구하였다. 보육교사의 경우도 시설장과 마찬가지로 교사 인건비 100%지원(30.4%)을 가장 많이 요구하였으며, 다음으로 유아의 급식 및 간식 비용(20.8%), 시설 확충 및 개보수 비용(16.3%)순으로 요구하였다. 학부모 역시, 교사 인건비 100%지원(26.4%)을 가장 많이 요구하였으며 그 다음으로는 일과운영비(19.8%), 유아의 급식 및 간식 비용(18.9%)등의 순으로 요구하는 것을 알 수 있었다.

다음은 시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치 단체의 행정적 지원의 필요성에 대해 시설장, 보육교사, 학부모의 인식차이를 살펴보기 위하여 χ^2 검증을 실시하였다. 각 대상별로 시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치 단체의 행정적 지원의 필요성에 대한 결과는 다음의 표 35와 같다.

표 35에서 나타난 바와 같이, 시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치 단체의 행정적 지원은 전체적으로 '필요하다'라는 긍정적인 응답이 94.0%로 가장 많이 나타났다. 시간 연장 보육 운영시 정부 및 지방자치 단체의 행정적

지원의 필요성은 시설장, 보육교사, 학부모 간에 통계적으로 유의미한 차이 ($\chi^2=15.7, p<.05$)를 보였다. 따라서 시간연장 보육 운영시 정부 및 지방자치 단체의 행정적 지원의 필요성에 대해 교사가 시설장과 학부모 보다 필요하다고 인식하는 비율이 높은 것을 알 수 있다.

행정적 지원이 '필요하다' 응답은 시설장 94.1%, 보육교사 97.5%, 학부모 89.8%로 보육교사가 가장 많았다.

<표 35> 정부 및 지방자치단체의 행정적 지원의 필요성

인식 항목	시설장	보육교사	학부모	전체
정부/지방 자치단체의 행정적 지원 필요성	필요하다 0(0.0)	필요하다 0(0.0)	필요하다 1(0.6)	필요하다 1(0.2)
필요하다	4(5.9)	5(2.5)	16(9.6)	25(5.8)
필요하다	21(30.9)	86(43.7)	50(29.9)	157(36.4)
매우 필요하다	43(63.2)	106(53.8)	100(59.9)	249(57.6)
합 계	68(100.0)	197(100.0)	167(100.0)	432(100.0)
χ^2 (df)	15.7(8)*			

*p<.05

한편, 시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치 단체의 행정적 지원이 필요하다고 생각하는 시설장, 보육교사, 학부모의 요구사항을 살펴보면 표 36과 같다.

표 36에 나타난 바와 같이, 시설장의 경우, 시간 연장 보육 운영 시 행정적 지원 중 보육교사 보수교육(26.2%)을 가장 많이 요구하였고, 다음으로 병원, 경찰서 등의 기관과의 연계(25.6%), 유용한 정보 및 자료제공(19.6%)순으로 요구하는 것을 알 수 있었다. 보육교사의 경우는 행정적 지원 중 병원, 경찰서 등의 기관과의 연계(23.9%)를 가장 많이 요구하였으며 다음으로 요구한 순서로는 보육교사 보수교육(21.9%), 유용한 정보 및 자료제공(20.3%)으로 나타났다. 학부모의 경우, 보육교사 보수교육(27.6%)을 가장 많이 요구하였으며, 다음으로는 병원, 경찰서 등의 기관과의 연계(26.1%), 유용한 정보

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 보육시설의 시간 연장 보육에 대한 실태와 시설장, 보육교사 그리고 학부모의 인식이 어떠한지를 살펴봄으로써 시간 연장 보육의 효율적 운영에 어떻게 기여 하는지를 알아보았다. 이러한 본 연구에서 얻은 결과를 토대로 연구문제에 따라 논의하면 다음과 같다.

첫째, 시간 연장 보육에 대한 실태를 살펴보면, 연령별로 시간 연장 보육시설을 이용하고 있는 유아의 수는 만 3세가 가장 많았으며, 이것은 상대적으로 나이 어린 유아들이 장시간 보육을 많이 이용하고 있는 것을 알 수 있다.

시간 연장 보육을 실시하게 된 계기는 학부모의 권유가 가장 많았으며 다음으로 행정기관의 권유로 나타났다. 이는 이인숙(2003)의 연구에서도 취업모의 근무시간이 다양화되어 학부모의 요구 때문에 시간 연장 보육을 실시하게 되었다는 결과와 같이 보육 수요자의 요구가 증가하고 있음이 확인되었다.

시간 연장 보육시설의 운영 실태에서 시간 연장 보육을 담당하고 있는 교사는 시간 연장 담당 보육교사가 가장 많은 것으로 나타났으며 이는 기존교사가 연장해서 교대로 시간 연장 보육을 담당하는 경우가 시간 연장 담당 보육교사 보다 많은 것으로 보고한 이인숙(2003)의 결과와는 차이가 있었다. 또한 시간 연장 보육을 담당하고 있는 교사의 수는 1명이 가장 많았다. 최수경(2002)은 시간 연장 보육시설의 유아를 위해 저녁식사와 간식, 귀가지도 및 야간 보육을 순조롭게 진행하기 위해서는 적어도 2명 이상의 시간 연장 보육교사 필요하다고 하였다. 이것은 대부분의 보육시설에서 보육교사 1인이 시간 연장 보육을 담당하는 현재의 실

및 자료제공(16.8%)순으로 요구하는 것을 알 수 있었다.

<표 36> 정부 및 지방자치 단체의 행정적 지원 요구사항

행정적지원	시설장		보육교사		학부모		전체	
	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율	빈도	백분율
보육교사 보수교육	44	26.2	97	21.9	115	27.6	256	24.9
학부모 교육	30	17.9	83	18.7	30	7.2	143	13.9
철저한 관리감독	8	4.8	32	7.2	61	14.6	101	9.8
병원,경찰서 등의 기관과의 연계	43	25.6	106	23.9	109	26.1	258	25.1
유용한 정보 및 자료제공	33	19.6	90	20.3	70	16.8	193	18.8
시간 연장보육 중보강화	10	5.9	36	8.1	32	7.7	78	7.6
합계	168	100.0	444	100.0	417	100.0	1029	100.0

중복응답결과임

정을 살펴볼 때, 안전하고 질 높은 시간 연장 보육을 실시하는데 어려움이 많다는 것을 알 수 있다. 시간 연장 보육의 반 구성은 거의 대부분 혼합연령반으로 구성되어 운영되는 것으로 나타났으며, 교사 대 유아의 비율은 교사 1명당 유아 3명이 가장 많은 것으로 나타났다. 시간 연장 보육을 실시 한 운영기간에 대해서는 1년 미만이 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 국공립보육시설이나 법인보육시설의 경우, 시간연장 보육 교사 인건비에 대한 국가의 지원이 확대되면서 시간연장 보육에 참여하는 시설이 최근 많아진 것을 알 수 있다(황윤경, 2007).

시간 연장 보육을 실시할 때 사용하고 있는 장소로는 시간 연장 전용보육실을 사용하는 것보다 주간 보육실을 겸용으로 사용하는 경우가 대부분이었다. 이러한 결과는 이관환(2001)의 연구 결과와도 유사하게 나타나 아직도 시간 연장을 이용하는 유아와 담당하고 있는 교사를 위한 전용공간이 절대적으로 부족하다는 것을 보여준다. 따라서 하루 종일 어린이집에서 생활해야 하는 유아들의 정서적 안정감과 가정과 같은 편안한 분위기를 위해서 시간 연장 전용보육실을 제공해 주는 것이 바람직할 것이다.

시간 연장 보육 시 사용하는 보육 일과운영에 대한 실태에서는 시간 연장 보육 일과운영을 실시하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 그러나 시간 연장 보육 일과운영을 실시하고 있는 시설에서는 시간 연장 보육만을 위한 별도 일과운영을 실시하는 것보다 정규 일과운영을 연장하여 실시하는 경우가 거의 대부분인 것으로 나타났다. 이것은 시간 연장 보육시설에서 사용하는 보육 일과운영은 별다른 것 없이 종일제 일과운영을 연장하여 실시하고 있거나 대부분 시간 연장 보육 일과운영이 없다는 이인숙(2004)의 연구결과와 맥락을 같이 하고 있다.

시간 연장 보육 일과운영에서 중점적으로 다루는 내용은 기본생활 습관 형성과 정서적 안정에 관한 것이 많은 것으로 나타났다. 시간 연장 보육 일과운영을 사용하지 않는 시설은 시간 연장 보육이 혼합연령으로 구성되어 있어 개별교육이 필요하기 때문에 보육 일과운영을 실시 할 수 없다고 하였으며, 보호에 중점을 두거나 귀가하는 유아의 시간이 모두 다르고 늦은 시간까지 활동을 하면 유아들이 힘

들어 하기 때문에 보육 일과운영을 실시하지 않는다고 하였다.

시간 연장 보육은 시설보안기간을 이용하여 안전관리를 하는 경우가 가장 많았으며, 이는 이인숙(2003)의 연구결과와 일치한다. 시간 연장 보육 시 조리담당은 시간 연장 보육 담당영양사 및 취사부가 따로 있는 경우 보다는 주간보육 담당 영양사 및 취사부가 주간운영 시 준비를 해두고 간 식사나 간식을 이용하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 조희숙(2004)은 시간 연장 보육 담당 취사부의 부재는 시간 연장 보육 시 보육교사가 1명일 경우 보육교사가 취사부 역할까지 해야 하기 때문에 교사가 저녁식사와 간식 준비의 이유로 자리를 비운 사이 유아에게 안전사고가 발생할 수 있어 시간 연장 보육 담당 취사부가 필요하다고 하였다. 혹은 보조교사가 함께 있어 유아의 안전관리를 할 수 있도록 지원되어야 한다.

둘째, 보육시설 시간 연장에 대한 시설장과 보육교사 그리고 학부모의 인식을 살펴보면, 시간 연장 보육에 대한 만족도는 시설장과 보육교사, 학부모 모두 '만족한다'는 응답이 많은 것으로 보아 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 신경석(2001)의 연구결과와 일치한다. 또한 학부모들의 만족도가 유의하게 높게 나타났다. 이러한 이유로는 보육수요자인 부모들은 자신들의 시간연장 보육 요구가 충족되기 때문에 만족도가 다른 집단에 비해 높았던 것으로 생각된다. 중요한 것은 보육교사 보다 시설장들의 만족도가 유의하게 낮았다는 점이며, 이것은 시설장 보다 보육교사가 만족도가 낮았던 이인숙(2003)의 연구와는 다른 결과로 유아와 교사의 안전이나 위생, 교육 등을 관리감독하는 것이 어렵다는 것에서 그 이유를 찾을 수 있을 것이다. 시간 연장 보육을 만족하는 이유로는 시설장과 보육교사의 경우 학부모의 경제활동에 시간 연장 보육이 도움을 줄 수 있기 때문이라고 가장 많이 응답하였으며, 두 번째로는 해체가정의 자녀양육에 도움을 줄 수 있기 때문이라고 하였다. 학부모의 경우에는, 가정의 경제활동에 도움이 되기 때문이라고 가장 많이 응답하였다. 신경석(2001)은 시간 연장 보육을 이용하는 학부모의 취업사유로 가정의 경제적인 이유가 가장 많

았다고 하였다. 이는 시간 연장 보육시설을 이용하는 유아는 부모가 경제활동을 하고 있거나 해체가정인 것을 유추해 볼 수 있다. 따라서 학부모의 경제활동과 해체가정의 유아를 위해 시간 연장 보육은 절실히 필요하다. 한편, 시간 연장 보육에 대해 만족하지 않는 시설장과, 보육교사의 불만족 이유로는 유아 및 교사의 안전문제가 가장 많았으며 다음으로는 보육공간의 부족의 이유가 있었다. 학부모의 불만족 이유로는 시간 연장 보육 일과운영 미흡이 가장 많았다.

시간 연장 보육이 종사자 및 학부모에게 미치는 효과에 대해서는 시설장은 '도움이 안 된다'는 응답이 유의하게 많은 것으로 보아 부정적으로 인식하고 있음을 알 수 있었으며, 보육교사의 경우는 '보통이다'라는 응답이 많아 중립적인 입장을 취하고 있었다. 반면, 학부모의 경우는 시간 연장 보육이 학부모에게 '도움이 된다'라는 응답이 유의하게 많은 것으로 보아 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있었다. 이는 학부모들은 그들이 원하는 시간에 안심하고 자녀를 맡길 수 있어 도움이 되지만 시설장의 경우에는 시설을 운영하는 것이 어렵다는 것을 보여준다. 따라서 시간 연장 보육에 대한 정부의 지원확대로 편안하고 안전한 시설의 설치 및 안전절비를 확충하여 운영의 어려움을 해결해 주는 것이 바람직할 것이다.

현재 이루어지고 있는 시간 연장 보육시간에 대한 적절성은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 유의하게 높게 나타났다. 또한 시설장과 보육교사, 학부모가 가장 많이 요구하는 시간 연장 보육시간은 저녁 9시까지로 나타났다. 이것은 시간 연장 보육의 합리적 운영시간은 시설장과 보육교사가 밤 10시, 학부모는 24시간 개방을 가장 선호한 이인숙(2003)의 연구와는 다른 결과로서 연구 대상과 지역이 다른 것에서 그 이유를 찾을 수 있을 것이다.

시간 연장 보육 일과운영은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 더 '필요하다'고 인식하고 있었으며, 이는 교사가 학부모보다 일과운영의 필요성을 요구한 최수경(2002)의 연구와는 다른 결과로 늦게 까지 자녀를 시설에 맡겨 오랫동안 가족과

떨어져 있는 유아의 정서발달이나 언어-인지 발달 등에 해가 되지 않도록 절 높은 프로그램이 필요하다는 것에서 그 이유를 찾을 수 있을 것이다. 시설장과 보육교사, 학부모가 요구하는 시간연장 보육 일과운영의 내용으로는 정서적 안정이 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 학부모들은 시간 연장 보육 일과운영 내용의 개발을 바라고 있으며, 시간 연장 보육 일과운영 내용 중 정서안정 및 사회생활을 가장 중요시 하는 것으로 조사된 황윤경(2007)의 연구와 유사하다. 따라서 시간 연장 보육을 이용하는 유아의 정서적 안정에 도움이 될 수 있는 다양한 시간 연장 보육 일과운영이 개발되어야 할 것이다.

시간 연장 보육시설 환경 역시 학부모가 시설장과 보육교사 보다 더 '적절하다'고 인식하고 있었다. 시간 연장 보육시설의 환경이 적절하지 않다고 생각하는 시설장과 보육교사의 경우 보육시설에서 시급히 설치되거나 개보수 되어야 하는 것으로 시간연장 전용보육실을 가장 많이 요구하였으며, 학부모의 경우에는 안락한 취침시설을 가장 많이 요구하는 것으로 나타났다.

시간 연장 보육의 안전관리 필요성은 시설장이 보육교사 보다 학부모 보다 더 '필요하다'고 인식하고 있었으며, 시간 연장 보육의 안전관리가 필요하다고 생각하는 시설장과 학부모가 가장 많이 요구하는 것으로는 현관 CCTV 장치가 가장 많이 나타났다. 보육교사의 경우는 경찰과의 연락 장치를 가장 많이 요구하였다. 조희숙(2004)의 연구결과에서도 보육교사는 야간에 발생하게 될 여러 가지 상황에 대한 대비책으로 특히 경찰과의 협조가 이루어져야 한다고 지적하였다.

시간 연장 보육교사 급여의 적절성은 시설장이 보육교사 보다 더 '적절하지 않다'고 인식하고 있었으나 시설장과 보육교사 모두 '적절하지 않다'라는 응답이 많은 것을 보아 부정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 이는 시간 연장 보육교사의 보수에 대해 불만족 한다는 송미연(2002)의 연구와 일치한다. 시간 연장 보육교사는 야간에 근무하는 경우가 대부분이므로 야간 및 안전 수당을 지급하거나 급여를 일정 수준으로 인상해 주는 방안을 검토해야 할 것이다. 한편, 시간 연장 보육 교사에 대한 희망 급여는 시설장의 경우는 평균 280만원을 희망하는 것으

로 나타났고, 보육교사의 경우는 평균 302만원을 희망하는 것으로 나타났다. 시간 연장 보육료의 적절성은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 더 '적절하다'라고 인식하는 경우가 많았으며, 이는 학부모가 저렴한 시간 연장 보육료를 원하고 있는 것으로 조사된 최수경(2002)의 연구와는 다른 결과이다.

시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치단체의 재정적 지원의 필요성은 시설장이 보육교사와 학부모 보다 더 '필요하다'고 인식하고 있었다. 이는 시간연장 보육을 직접적으로 운영하는 것은 시설장이기 때문일 것이다. 또한 '필요하다'라고 생각하는 시설장과 보육교사, 학부모의 상세 요구사항은 교사 인건비 지원이 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 시간 연장 보육시설의 활성화 방안으로 교사의 인건비 지원을 해야 한다는 김미영(2007)과 황윤경(2007)의 연구결과와 일치한다. 시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치단체의 행정적 지원의 필요성은 보육교사가 시설장과 학부모 보다 더 '필요하다'고 인식하고 있었다. 이는 행정적 지원은 시간연장 보육을 실제로 담당하고 있는 보육교사에게 직접적으로 도움이 되는 것에서 그 이유를 찾을 수 있을 것이다. 또한 '필요하다'라고 생각하는 시설장과 보육교사, 학부모의 상세 요구사항을 살펴보면, 시설장과 학부모의 경우에는 시간 연장 보육교사의 보수교육을 가장 많이 요구하였으며 보육교사의 경우에는 병원, 경찰서 등의 기관과의 연계를 가장 많이 요구하였다. 이는 시간 연장 보육을 위해 가장 필요한 행정적 지원은 교사보수교육과 보육행정의 전문화를 지칭한 김미영(2007)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 따라서 시간 연장 필요로 하는 아동들에게 수준 높은 시간 연장 보육시설을 제공하기 위해서 국가의 재정·행정 지원이 시급히 이루어져야 할 것이다.

2. 결론 및 제언

다음은 본 연구결과를 통해 얻은 결론이다.

첫째, 보육시설 시간 연장에 대한 실태를 살펴본 결과는 다음과 같다. 연령별로 시간 연장 보육시설을 이용하고 있는 유아의 수는 만 3세가 가장 많은 것으로 나타났다. 시간 연장 보육을 실시하게 된 계기는 학부모의 권유가 가장 많은 것으로 나타났다. 시간 연장 보육을 담당하고 있는 교사는 시간 연장 담당 보육교사가 가장 많았으며, 시간 연장 보육을 담당하고 있는 교사의 수는 대부분 1명인 것으로 나타났다. 시간 연장 보육의 반 구성은 거의 대부분 혼합연령반으로 운영되고 있었으며, 교사 대 유아의 비율은 1:3이 가장 많은 것으로 나타났다. 시간 연장 보육을 실시한 운영기간에 대해서는 1년 미만이 가장 많은 것으로 나타났으며 시간 연장 보육을 실시할 때 사용하고 있는 장소는 주간 보육실을 겸용으로 사용하고 있는 경우가 대부분이었다. 시간 연장 보육 시 실시하는 보육 일과운영에 대한 실태에서는 시간 연장 보육 일과운영을 실시하고 있는 경우가 많은 것으로 나타났으나 시간 연장 보육만을 위한 별도 일과운영을 실시하는 것보다는 정규 일과운영을 연장하여 실시하는 경우가 많은 것으로 나타났다. 또한 시간 연장 보육 프로그램에서 중점적으로 다루는 내용으로는 기본생활 습관 형성과 정서적 안정에 관한 것이 많은 것으로 나타났으며, 시간 연장 보육 일과운영을 실시하지 않는 시설은 시간 연장 보육이 혼합연령으로 구성되어 있어 개별교육이 필요하기 때문이라고 하였다. 시간 연장 보육은 사설보안기관을 이용하여 안전관리를 하는 경우가 가장 많았으며, 시간 연장 보육 시 조리담당은 주간 보육 담당 영양사 및 취사부가 주간 운영 시 준비를 해두는 것이 가장 많은 것으로 나타났다.

둘째, 어린이집 시간 연장 보육에 대한 시설장과 보육교사 그리고 학부모의 인식을 살펴본 결과는 다음과 같다. 시간 연장 보육에 대한 만족도는 학부모가 보육교사와 시설장 보다 만족하는 것으로 나타났다. 시간 연장 보육을 만족하는 이유로는 시설장과 보육교사의 경우 학부모의 경제활동에 도움을 줄 수 있기 때문이 가장 많았으며, 학부모의 경우에는 가정의 경제활동에 도움이 되기 때문이 가장 많은 것으로 나타났다. 한편 시간 연장 보육을 만족하지 않는 이유로 시설장과 보육교사의 경우는 유아 및 교사의 안전문제가 가장 많았으며, 학부모는 시간

연장 보육 프로그램이 미흡하다는 것이 가장 많은 것으로 나타났다.

시간 연장 보육이 종사자 및 학부모에게 미치는 효과에 대해 시설장은 학부모와 보육교사에 비해 '도움이 안된다'고 인식하고 있었으며, 학부모는 시설장과 보육교사에 비해 '도움이 된다'고 인식하는 것으로 나타났다.

시간 연장 보육 시간에 대해 학부모가 시설장과 보육교사 보다 더 '적절하다'고 인식하고 있었으며, 시설장과 보육교사, 학부모가 가장 많이 요구하는 시간 연장 보육시간은 저녁 9시까지가 가장 많았다.

시간 연장 보육 일과운영의 필요성은 학부모가 시설장과 보육교사에 비해 '필요하다'고 인식하고 있었으며, 시설장과 보육교사, 학부모가 요구하는 보육 일과운영의 내용으로는 정서적 안정이 가장 많은 것으로 나타났다.

시간 연장 보육시설의 환경의 적절성은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 더 '적절하다'고 인식하고 있었다.

시간 연장 보육의 안전관리 필요성은 시설장이 보육교사, 학부모에 비해 '필요하다'고 인식하는 것으로 나타났다. 시설장과 학부모는 시간 연장 보육의 안전관리 중 현관 CCTV장착을 가장 많이 요구하였으며, 보육교사는 경찰과의 연락장치를 가장 많이 요구하는 것으로 나타났다.

시간 연장 보육교사 급여의 적절성은 시설장과 보육교사 모두 '적절하지 않다'고 인식하는 경우가 많았으며, 시간 연장 보육료의 적절성은 학부모가 시설장과 보육교사 보다 '적절하다'고 인식하는 것으로 나타났다.

시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치단체의 재정적 지원의 필요성은 시설장이 보육교사와 학부모 보다 '필요하다'고 인식하는 것으로 나타났으며, 재정적 지원 중에서 시설장과 보육교사, 학부모의 요구사항으로는 교사 인건비 지원이 가장 많은 것으로 나타났다. 또한 시간 연장 보육 운영 시 정부 및 지방자치단체의 행정적 지원의 필요성은 보육교사가 시설장과 보다 더 '필요하다'고 인식하는 것으로 나타났다. 행정적 지원 중에서 시설장과 학부모의 요구사항으로는 시간 연장 보육교사의 보수교육이 가장 많았으며, 보육교사의 요구사항으로는 병원, 경찰서

등의 기관과의 연계가 가장 많았다.

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 서울지역만을 대상으로 한 연구이므로 전국적인 결과로 일반화하기에는 무리가 있다. 따라서 추후 연구에서는 좀 더 다양한 지역의 대상을 포함하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 설문지를 이용한 양적 연구이므로 어린이집 시간 연장 보육에 대한 개선점이나 요구사항을 심층적으로 파악하기는 한계가 있다. 따라서 후속 연구에서는 심층면접과 같은 방법으로 분석하는 질적인 연구도 함께 진행되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강문희, 김매희, 이경희, 정경옥(2000). 야간 및 24시간 보육실태 및 요구도 조사연구. 한국영유아보육학회, 22(1), 27-56.
- 김미영(2007). 24시간 보육시설의 운영실태와 야간 보육교사의 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영숙(1998). 24시간 보육의 효과적 운영방안에 관한 연구. 협성대학교 대학원 석사학위논문.
- 근로복지공단(2007). 직장보육시설 시간 연장 보육프로그램.
- 보건복지가족부(2007). 특수보육시설 일반현황.
- 보건복지부(2001). 야간 및 24시간 보육프로그램.
- 서영숙, 박영애, 허경경(2000). 방과후 아동지도 시설유형별 교육환경 비교. 유아학회지, 21(1), 141-161.
- 선경석(2001). 야간 및 24시간제 보육시설의 활성화방안에 관한 연구. 동국대학교 불교대학원 석사학위논문.
- 송미연(2002). 24시간 어린이집 야간보육교사의 근무만족도 및 요구도에 관한 연구. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안성화(2007). 시간 연장 보육의 질 개선에 관한 연구. 숙명여자대학교 정책대학원 석사학위논문.
- 여성가족부(2007). 육아지원정책 성과 연구결과문.
- 여성가족부(2008). 보육사업안내.
- 서울특별시(2008). 보육사업안내.
- 여성부(2004). 특수(시간연장형)보육 수요조사 및 정책 대안 연구.
- 이관환(2001). 24시간 보육시설의 필요성 및 운영실태에 관한 연구. 동국대

ABSTRACT

A Study on Principals, Teachers and Parents' Perceptions and Conditions of the Time-Extended Child Care

학교 행정대학원 석사학위논문.

이미경 (2004). 시간연장형 보육시설의 활성화 방안에 관한 연구. 강원대학교 행정대학원 석사학위논문.

Major in Early Childhood Education
The Graduate School of Education
Sungshin Women's University

이인숙 (2003). 야간 및 24시간 보육시설 운영실태와 활성화 방안에 관한 연구. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.

This study aims to survey principals, teachers and parents' perceptions of the time-extended child care centers and the conditions and supply basic materials in order to make time-extended nursing efficient at child care centers. the following questions arose to solve the aims of this study.

임미경 (2004). 가정보육시설의 시간연장형 특수보육의 운영실태. 강남대학교 교육대학원 석사학위논문.

1. What are the conditions of time-extended child care centers?
2. What are the principals, teachers and parents' perceptions of the time-extended child care centers?

정원식 (1974). 교육환경론. 서울: 교육출판사.

조숙경 (2001). 야간 및 24시간제 보육사업의 개선방안에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.

The subjects of this study are 73 principals and 204 teachers who work for the child care centers located in Seoul and 174 parents whose children attend there. The collected and enforced questionnaire was used to obtain information on principals, teachers and parents' perceptions and the conditions of child care centers. It

조숙자 (1998). 24시간 보육서비스의 필요성 및 실태에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

조희숙 (2004). 시간연장형 보육시설 종사자 의식과 운영현황. 동국대학교 대학원 석사학위논문.

천영희 (2005). 어린이집 이용 아동의 사회 · 정서 행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 숭실대학교 대학원 석사학위논문.

최미현 외 (1996). 영유아보육론. 서울: 창지사.

최수광 (2002). 24시간 보육시설에 대한 교사와 학부모의 인식에 관한 연구. 한성대학교 행정대학원 석사학위논문.
한국어권어용영희 (1990). 2-3세 유아를 위한 종일제 교육프로그램. 서울: 양서원.

Principals of the kindergartens and child care centers are as follows. Parents are more satisfied with the time-extended child care than the principals and teachers. The reason for the satisfaction is that they all thought the education is helpful to the home economic activities. Principal perceived that the effectiveness of the time-extended child care is less helpful than teachers and parents, on the other hand parents perceived more helpful than principals and teachers.

황윤경 (2007). 시간 연장 보육시설의 운영개선 방안 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.

Parents perceived that the property of the time and conditions of the time-extended child care are better than principals and teachers. Parents also perceived that time-extended curriculum is more necessary than principals and teachers.

Bowlby, J. (1965). *Child Care & The Growth of Love*, Middlesex: Penguin Books.

The curriculum contents which principals, teachers and parents demand is mostly emotional stability. Principals perceived that the safety management for the time-extended child care curriculum is more necessary than teachers and parents. Principals and teachers perceived that the pay for the time-extended child care teachers is not satisfactory, but principals and parents perceived that the fee for time-extended child care is proper.

The results of this study are summarized as follows:
First, according to the survey of time-extended child care center conditions, the children who attend at child care centers are mostly three years old. Time-extended child care is opened at child care centers motivated by the parents' advice. The child care centers have teachers for time-extended child care, but in most cases only one teacher is responsible for the time-extended child care. The mixed-age children participate in the time-extended child care and the ratio of teacher and children is mostly 1 to 3. The running time is mostly less than a year and they have time-extended child care at the same classroom used during the daytime. Most of child care centers take time-extended child care courses but they do not have special curriculum, they just extend the regular child cares. The main contents of the time-extended curriculum are to form the basic life habits and emotional stability. The child care center facilities were managed by the safety agents and the cook supply food for children who participate in the time-extended child care as well as the daytime one.

Principals perceived that the fiscal supports of the national government and provincial government are more necessary than teaches and parents but teachers perceived that the administrative supports are more necessary than principals and parents.

Principals, teaches and parents demand that all the teachers should be paid 100 percent by government fiscal supports. Principals and parents demand that teachers should take training courses for the

Second, the results of the principals, teachers and parents'

- 9-3. 일과운영을 실시하고 있지 않으시면 그 이유는 무엇입니까?
3가지만 선택하여 주십시오.
- ① 보호에 중점을 두기 때문에
 - ② 귀가하는 유아의 시간이 모두 달라서
 - ③ 마땅한 일과운영 내용이 없기 때문에
 - ④ 혼합연령으로 구성되어 개별교육이 필요하기 때문에
 - ⑤ 늦은 시간까지 활동을 하면 유아들이 힘들어 하기 때문에
 - ⑥ 교사가 활동을 준비할 시간이 없어서
 - ⑦ 기타()

10. 시간연장 보육 시 안전관리는 어떻게 하고 계십니까?
① 시설보안기관(세콤, 경찰서등) 이용 ② 교사와의 관리인이 있음
③ 출입문 등에 안전 보안장치 설치 ④ 기타()

11. 시간연장 보육 시 취사는 누가 담당하고 계십니까?
① 영양사 및 취사부 ② 주간 운영 시 준비 해 두고 감
③ 시간연장 보육교사 ④ 시설장 ⑤ 기타()

III. 인식관련 사항

▶ 시간연장 보육에 대한 시설장의 인식을 알아보고자 하는 질문입니다.
해당하는 곳에 답하여 주시거나 V표하여 주시기 바랍니다.

1. 현재 운영하시는 시설의 시간연장 보육에 대해 만족하십니까?
① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는 편이다
③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다
⑤ 매우 만족한다

- 1-1. 만족하신다면 그 이유는 무엇입니까? 2가지만 선택하여 주십시오.
- ① 학부모의 경제활동에 도움을 줄 수 있기 때문에
 - ② 해체가정의, 자녀양육에 도움을 줄 수 있기 때문에
 - ③ 학부모의 질병이나 장애에 도움을 줄 수 있기 때문에
 - ④ 학부모의 여가선용에 도움을 줄 수 있기 때문에
 - ⑤ 유아의 정서 및 사회성 발달을 도모하도록 하기 위해서

5. 현재 시간연장 보육료가 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다

6. 시간연장 보육을 위한 일과운영이 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요 없다 ② 필요 없는 편이다
③ 보통이다 ④ 필요한 편이다
⑤ 매우 필요하다

- 6-1. 필요하다고 생각한다면 다음의 요소 중 가장 중점적으로 다루어져야 할 내용은 무엇이라 생각하십니까? 우선 순위에 따라 1,2,3순위 까지만 체크해 주십시오.()
- ① 기본생활과 습관형성 ② 신체발달영역과 영양제공
 - ③ 안전한 생활지도 ④ 정서적 안정
 - ⑤ 친구관계 및 사회생활 ⑥ 언어발달과 의사소통능력
 - ⑦ 학습지도와 인지발달 ⑧ 예능 및 창의성 교육

7. 현재 시간연장 보육시설의 환경이 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다

- 7-1. 적절하지 않다면 다음의 중 가장 시급히 설치되거나 개보수 되어야 할 것 3가지만 선택하여 주십시오.
- ① 시간연장 전용 보육실 ② 방범시설 ③ 바닥 난방시설
 - ④ 화재대피 시설 ⑤ 세탁기 및 살균기등의 설비시설
 - ⑥ 안락한 취침시설 ⑦ 냉·온수 설비시설

8. 현재 시간연장 보육에서 안전관리가 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요 없다 ② 필요 없는 편이다
③ 보통이다 ④ 필요한 편이다
⑤ 매우 필요하다

- 1-2. 만족하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까? 2가지만 선택하여 주십시오.
- ① 일과운영 내용 미흡 ② 유아 및 교사의 안전문제
 - ③ 전담교사 확보의 어려움 ④ 보육공간부족
 - ⑤ 인건비 조달 문제 ⑥ 보육 이외의 업무
 - ⑦ 낮은 인건비 ⑧ 학부모의 무리한 요구
 - ⑨ 교사 대 유아비율이 높음 ⑩ 혼합연령 보육
 - ⑪ 근무시간 ⑫ 주간 교사와의 상호작용 부족
 - ⑬ 보육시설 환경의 열악

2. 현재 시간연장 보육이 시설 운영에 도움이 되십니까?
① 전혀 도움이 되지 않는다 ② 도움이 되지 않는 편이다
③ 보통이다 ④ 도움이 되는 편이다
⑤ 매우 도움이 된다

3. 현재 운영하고 있는 시간연장 보육시간이 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다

- 3-1. 적절하지 않다고 생각한다면 시간연장 보육의 합리적인 운영시간은 몇 시까지가 적절하다고 생각하십니까?
① 저녁 9시까지 ② 저녁 10시까지
③ 밤 11시까지 ④ 밤 12시까지
⑤ 24시간 개방 ⑥ 기타()

4. 현재 시간연장 보육 교사의 급여가 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다

- 4-1. 적절하지 않다고 생각한다면 시간연장 보육교사의 급여는 얼마가 적절하다고 생각하십니까? (원)

- 8-1. 안전관리가 필요하다면 다음 중 가장 필요한 것 3가지만 선택하여 주십시오.
- ① 현관 CCTV 장착 ② 경비장치 장착 ③ 이중문 및 안전창살
 - ④ 시설보안기관가입 ⑤ 경찰과의 연락장치 ⑥ 관리인 필요

9. 현재 시간연장 보육 운영에 있어서 정부나 지방자치단체의 재정적 지원이 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요 없다 ② 필요 없는 편이다
③ 보통이다 ④ 필요한 편이다
⑤ 매우 필요하다

- 9-1. 필요하다면 다음 중 가장 필요한 것 3가지만 선택하여 주십시오.
- ① 교사인건비 100%지원 ② 유아의 보육료 지원
 - ③ 유아의 급식 및 간식 비용 ④ 공간 및 시설확충 및 개보수 비용
 - ⑤ 시간연장 보육 일과운영비 ⑥ 교재교구 구입비용

10. 현재 시간연장 보육 운영에 있어서 정부나 지방자치단체의 행정적 지원이 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요 없다 ② 필요 없는 편이다
③ 보통이다 ④ 필요한 편이다
⑤ 매우 필요하다

- 10-1. 필요하다면 다음 중 가장 필요한 것 3가지만 선택하여 주십시오.
- ① 시간연장 보육교사의 자질향상을 위한 보수교육
 - ② 학부모 교육
 - ③ 행정부처의 철저한 관리감독
 - ④ 보육시설과 병원, 경찰서 등의 기관과의 연계
 - ⑤ 유용한 정보 및 자료 제공
 - ⑥ 시간연장 보육의 홍보강화

보육시설 시간 연장 운영실태 및 종사자와 학부모의 인식

(보육교사용)

안녕하십니까?
바쁘신 가운데 시간을 내어 주셔서 대단히 감사합니다.

본 설문지는 어린이집에서 근무하시는 보육교사를 대상으로 시간연장 보육에 대한 인식과 실태를 조사하여 시간연장 보육의 운영을 위한 개선방안을 모색하는데 필요한 기초 자료로 활용 하고자 합니다.
본 설문지는 익명으로 처리되며 본 연구를 위한 기초 자료로만 활용되고, 다른 용도로는 사용되지 않습니다. 모든 문항에 성의 있는 답변을 부탁드립니다.

본 설문에 응답해주신 것에 대해 다시 한 번 진심으로 감사드립니다.

2008년 9월

성신여자대학교 교육대학원
지도교수 : 이 숙 재
연구자 : 유 금 미

I. 일반 사항

▶ 선생님과 보육시설에 대한 사항입니다.

해당하는 곳에 담하여 주시거나 V표하여 주시기 바랍니다.

1. 시설유형 : ①국공립 ②법인 ③직장 ④민간(개인, 단체)
2. 직위 : ①보육교사 ②시간연장 보육교사 ③기타()
3. 연령 : (만 세)
4. 학력 : ①보육교사양성기관 ②전문대학(2-3년제 대학) ③4년제 대학 ④대학원 이상

2. 현재 시간연장 보육이 시설 운영에 도움이 되십니까?
① 전혀 도움이 되지 않는다 ② 도움이 되지 않는 편이다
③ 보통이다 ④ 도움이 되는 편이다
⑤ 매우 도움이 된다
3. 현재 운영하고 있는 시간연장 보육시간이 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다
- 3-1. 적절하지 않다고 생각한다면 시간연장 보육의 합리적인 운영시간은 몇 시까지가 적합하다고 생각하십니까?
① 저녁 9시까지 ② 저녁 10시까지
③ 밤 11시까지 ④ 밤 12시까지
⑤ 24시간 개방 ⑥ 기타()
4. 현재 시간연장 보육 교사의 급여가 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다
- 4-1. 적절하지 않다고 생각한다면 시간연장 보육교사의 급여는 얼마가 적합하다고 생각하십니까? (원)
5. 현재 시간연장 보육료가 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다
6. 시간연장 보육을 위한 일과운영이 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요 없다 ② 필요 없는 편이다
③ 보통이다 ④ 필요한 편이다
⑤ 매우 필요하다

5. 전공 : ①유아교육 ②아동학 ③보육학 ④사회복지 ⑤기타 전공
6. 보유 자격증 : ①유치원정교사1·2급 ②보육교사1급 ③보육교사2급
④보육교사3급 ⑤기타()
7. 보육직 경력 : (년 개월)

II. 인식관련 사항

▶ 시간연장 보육에 대한 선생님의 인식을 알아보고자 하는 질문입니다.
해당하는 곳에 담하여 주시거나 V표하여 주시기 바랍니다.

1. 현재 운영하는 시설의 시간연장 보육에 대해 만족하십니까?
① 전혀 만족하지 않는다 ② 만족하지 않는 편이다
③ 보통이다 ④ 만족하는 편이다
⑤ 매우 만족한다
- 1-1. 만족하신다면 그 이유는 무엇입니까? 2가지만 선택하여 주십시오.
① 학부모의 경제활동에 도움을 줄 수 있기 때문에
② 해체가정의, 자녀양육에 도움을 줄 수 있기 때문에
③ 학부모의 질병이나 장애에 도움을 줄 수 있기 때문에
④ 학부모의 여가선용에 도움을 줄 수 있기 때문에
⑤ 유아의 정서 및 사회성 발달을 도모하도록 하기 위해서
- 1-2. 만족하지 않는다면 그 이유는 무엇입니까? 2가지만 선택하여 주십시오.
① 일과운영 내용 미흡 ② 유아 및 교사의 안전문제
③ 보육공간부족 ④ 보육 이외의 업무
⑤ 낮은 인건비 ⑥ 학부모의 무리한 요구
⑦ 교사 대 유아 비율이 높음 ⑧ 혼합연령 보육
⑨ 근무시간 ⑩ 주간 교사와의 상호작용 부족
⑪ 보육시설 환경의 열악
- 6-1. 필요하다고 생각한다면 다음의 요소 중 가장 중점적으로 다루어져야 할 내용은 무엇이라 생각하십니까? 우선 순위에 따라 1,2,3순위 까지만 체크해주시시오.()
① 기본생활과 습관형성 ② 신체발달영역과 영양제공
③ 안전한 생활지도 ④ 정서적 안정
⑤ 친구관계 및 사회생활 ⑥ 언어발달과 의사소통능력
⑦ 학습지도와 인지발달 ⑧ 예능 및 창의성 교육
7. 현재 시간연장 보육시설의 환경이 적절하다고 생각하십니까?
① 매우 적절하지 않다 ② 다소 적절하지 않다
③ 적절하다 ④ 다소 적절하다
⑤ 매우 적절하다
- 7-1. 적절하지 않다면 다음의 중 가장 시급히 설치되거나 개보수 되어야 할 것 3가지만 선택하여 주십시오.
① 시간연장 전용 보육실 ② 방범시설 ③ 바닥 난방시설
④ 화재대비 시설 ⑤ 세탁기 및 살균기등의 설비시설
⑥ 안락한 취침시설 ⑦ 냉·온수 설비시설
8. 현재 시간연장 보육에서 안전관리가 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요 없다 ② 필요 없는 편이다
③ 보통이다 ④ 필요한 편이다
⑤ 매우 필요하다
- 8-1. 안전관리가 필요하다면 다음 중 가장 필요한 것 3가지만 선택하여 주십시오.
① 현관 CCTV 장치 ② 경비장치 장치 ③ 이중문 및 안전창살
④ 사설보안기관가입 ⑤ 경찰과의 연락장치 ⑥ 관리인 필요
9. 현재 시간연장 보육 운영에 있어서 정부나 지방자치단체의 재정적 지원이 필요하다고 생각하십니까?
① 전혀 필요 없다 ② 필요 없는 편이다
③ 보통이다 ④ 필요한 편이다
⑤ 매우 필요하다

