



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 정 윤 교수 지도

석사학위 청구논문

**보육교사의 정서지능 및 민감성이
교사-영아 상호작용에 미치는 영향**

2018

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

박 예 영

보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향

권 정 윤 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2018년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

박 예 영

인 준 서

박예영의 석사학위 논문으로 인준함

2018년 5월

심사위원장_____ (인)

심 사 위 원_____ (인)

심 사 위 원_____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 관계를 분석하고 보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 알아봄으로써 교사-영아 간의 질 높은 상호작용을 위한 교사변인의 특성에 관한 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있다.

이러한 연구 목적에 따라 설정한 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향은 어떠한가?

둘째, 보육교사의 정서지능 및 민감성과 교사-영아 상호작용의 관계는 어떠한가?

셋째, 보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향은 어떠한가?

본 연구는 서울시에 위치한 어린이집에 재직 중인 만 0세~2세 영아를 담당하고 있는 담임교사 232명을 대상으로 하였다. 연구도구는 보육교사의 정서지능 척도, 민감성 척도, 교사-영아 상호작용 척도를 사용하였다. 보육교사의 정서지능을 측정하기 위하여 Wong과 Law(2002)가 개발하고 연보라(2014)가 사용한 정서지능 측정 도구를 사용하였다. 보육교사의 민감성을 측정하기 위하여 민광미(2014)가 개발하고 이지현(2015)이 사용한 영아반 교사용 민감성 측정 도구를 사용하였다. 또한 교사의 상호작용을 측정하기 위하여 임옥희, 이진숙(2006)이 개발하고 김유리(2015)가 사용한 보육교사-영아 상호작용 척도를 사용하였다.

수집된 본 연구의 자료는 SPSS 20.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 보육교사의 사회인구학적 변인을 분석하기 위하여 빈도분석 및 척도의 신뢰도 분석을 실시하였다. 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적 경향을 알아보기 위하여 기술통계분석을 실시하였으며, 보육교사의 정서지능 및 민감성과 교사-영아 상호작용의 관계를 알아보기 위하여 *Pearson*의 적률상관분석을 실시하였다. 또한 보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향을 살펴본 결과 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용은 모두 높은 수준으로 나타났다.

둘째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용 간의 관계를 살펴본 결과 각 변인 간에 의미 있는 정적 상관관계가 나타났는데, 정서지능과 교사-영아 상호작용 간의 관계보다 민감성과 교사-영아 상호작용 간의 관계가 상대적으로 높은 상관관계를 보였다.

셋째, 보육교사의 정서지능과 민감성의 하위요인이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 살펴본 결과 민감성 전체는 유의한 설명력을 가지는 것으로 나타났으나 정서지능은 유의한 설명력을 갖지 않는 것으로 나타났다. 또한, 민감성의 하위요인은 융통성, 정확성, 일관성, 적절성, 즉시성 순으로 교사-영아 상호작용에 영향력을 가지는 것으로 나타났다.

종합해보면 정서지능과 민감성의 수준이 교사-영아 간 상호작용과 긍정적

인 관계를 갖고, 민감성이 교사-영아 간 상호작용에 좀 더 영향력 있는 변인으로 나타났다. 이러한 결과는 영아와의 상호작용 증진을 위하여 정서지능을 조절하고 민감성을 향상시킬 수 있는 교사의 노력이 필요하며 이를 뒷받침하기 위하여 다양한 교육의 기회를 제공하고 어린이집의 근무환경을 개선하는 등 사회적·제도적 방안이 마련되어야 함을 시사한다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 교사-영아 상호작용	8
1) 교사-영아 상호작용의 개념	8
2) 교사-영아 상호작용의 중요성	9
3) 교사-영아 상호작용에 영향을 미치는 요인	11
2. 정서지능	15
1) 정서지능의 개념	15
2) 보육교사의 정서지능과 중요성	17
3. 민감성	18
1) 보육교사 민감성의 개념	18
2) 보육교사 민감성의 중요성	20
4. 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용 관련 선행연구	21
III. 연구방법	25
1. 연구 대상	25
2. 연구 도구	27

3. 연구 절차	31
4. 자료 분석	32
IV. 연구결과	33
1. 보육교사의 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향	33
2. 보육교사의 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용의 관계	35
3. 보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향	40
V. 논의 및 결론	43
1. 논의	43
2. 결론 및 제언	51

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

<표 1> 연구대상의 사회인구학적 특성	26
<표 2> 보육교사의 정서지능 척도의 구성 및 신뢰도 계수	28
<표 3> 보육교사의 민감성 척도의 구성 및 신뢰도 계수	29
<표 4> 교사-영아 상호작용 척도의 구성 및 신뢰도 계수	30
<표 5> 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 하위요인 별 평균과 표준편차	33
<표 6> 보육교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용 간의 관계	35
<표 7> 보육교사의 민감성과 교사-영아 상호작용 간의 관계	37
<표 8> 보육교사의 정서지능과 민감성 간의 관계	39
<표 9> 보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향	41

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

사회·경제 구조의 변화는 가족의 형태 변화 및 여성의 경제활동 증가를 가져왔고 이로 인해 어린이집 이용 영유아의 수는 계속해서 증가하고 있다. 통계청 자료(2017)에 따르면 어린이집을 이용하는 영유아의 수는 2010년 127만 명에서 2016년 145만여 명으로 증가하였고, 전체 어린이집 이용 영유아대비 만 0~2세까지 영아의 비중은 58.3%를 차지하며 많은 영아들이 어린이집을 이용하고 있는 추세이다. 이러한 어린이집 이용률의 증가와 이용연령의 하향화는 교사가 수행하는 역할 중 양육자로서의 역할이 좀 더 강조되는 결과를 가져왔고(김수진, 권정윤, 2018), 주로 가정에서 이루어졌던 양육이 보육시설로 옮겨지는 양육의 사회화 현상이 나타남과 동시에 주 양육자의 범위가 점차 확대되는 현상을 초래하였다. 다시 말하면, 주 양육자의 범위가 부모, 조부모, 친척 등의 혈연관계에서 벗어나 영아를 보육하고 있는 교사에게까지 확대되었다는 것이다. 이는 인간의 생애에 있어 중요한 시기인 생애 초기를 교사와 함께 한다는 것을 의미한다.

‘세살버릇 여든까지 간다.’ 라는 우리나라의 속담은 생애 초기 경험이 갖는 중요성을 간접적으로 설명하는데 생애 초기의 중요성은 영아의 발달적 측면에서 살펴볼 수 있다. 영아기는 신체, 언어, 인지, 사회, 정서 등 인간의 발달 영역에 기초가 되는 시기이자 결정적 시기이다(강관혜, 2016). 즉, 영아기는 다양한 발달 영역에서 급격한 발달이 이루어지는 민감한 시기로 이때의 경험은 인간의 전 생애에 걸쳐 영향력을 나타낸다. 예를 들면, 영아기에 처음 경험하는 관계에서 영아가 불신을 형성하게 된다면 영아가 그 다음에 맺어나가는 관계에 부정적인 영향을 미치게 되어 관계 형성에 어려움을

겪게 되지만, 반대로 이 시기에 영아가 애정과 신뢰를 경험한다면 영아는 앞으로 자신이 맺는 관계를 긍정적으로 형성해 나갈 것이다. 따라서 교사는 영아에게 결함이 생기지 않도록 좋은 보육환경과 적절한 자극을 제공함으로써 영아 발달을 촉진시킬 수 있도록 도움을 주어야 한다.

영아들은 어린이집에서 하루 일과를 보내며 교사와 끊임없는 상호작용을 경험한다(김기철, 신애선, 2016). 상호작용이란 사람과 사람사이의 물리적 환경을 포함하여 영향을 미치는 모든 상호관계를 의미하는데(김현지, 2008), 영아가 교사와 가지는 긍정적인 상호작용 경험은 영아의 언어, 인지, 사회, 정서와 같은 다양한 발달영역에 직·간접적인 영향을 미치고 보육의 질을 결정하는 중요한 요인 중 하나로 작용한다(곽승주, 2003; 서유현, 2002). 따라서 교사는 영아의 개별적 특성을 이해하고 영아의 신호와 요구에 민감하게 반응하는 높은 수준의 상호작용을 제공해야 한다.

이렇게 보육교사가 영아에게 제공하는 긍정적인 상호작용이 영아에게 미치는 영향은 선행연구를 통해 확인할 수 있다. 영아가 보육교사와 높은 수준의 상호작용을 경험 할수록 영아의 놀이성과(김혜원, 2009), 사회정서행동이 높은 수준으로 나타났고(이운정, 2013), 교사와 영아 간의 상호작용은 영아의 애착안정성 형성에도 긍정적인 영향을 주는 결과가 나타났다(심지혜, 2017). 또한 상호작용 유형에 따라 개방적인 상호작용을 하는 교사가 영아의 언어발달을 촉진시킨다고 하였다(김경옥, 2005). 이러한 선행연구 결과는 교사와 영아 간의 상호작용이 언어·사회·정서 등 다양한 발달영역에 영향력을 나타내고 있음을 시사하고 있으며 이에 긍정적인 상호작용 경험을 통해 보육의 질을 향상시켜야 할 필요성을 나타낸다. 보육의 질은 어린이집에서 영유아에게 제공되는 물적·인적 자원을 의미하는데, 이것은 영유아의 발달과정에 있어서 중요한 역할을 하며 보육교사의 자질은 보육의 질을 높이는 결정적 요인으로 작용한다(박선아, 문승연, 김춘희, 이정아, 최

인숙, 2014; 이은상, 김명희, 김보현, 민광미, 배정호, 성소영 외, 2013; 허혜경, 박인숙, 2010). 따라서 긍정적인 상호작용 경험을 제공함으로써 보육의 질을 향상시키기 위해서는 그 핵심 요인인 교사의 자질에 대해 살펴보아야 한다.

정서란 어떠한 대상에 대해 인지하고 변화하는 여러 가지 감정으로 보육교사의 정서는 교사의 사명감이나 역할 수행에 몰두하게 하는 원동력이다(이은상 외, 2010). 보육교사는 보호와 교육의 역할을 동시에 수행하며 영유아, 교사, 부모, 원장등과 다양한 관계를 맺는데 그 속에서 다양한 정서를 경험한다. 이 때 보육교사는 긍정적인 정서를 경험하기도 하지만 직무스트레스, 소진과 같은 부정적인 정서도 경험하고 있어 정서가 역할수행에 중요한 역할을 하는 만큼 보육교사의 정서관리가 요구된다(박복매, 2011). 특히 어린이집에서 일과를 보내며 지속적으로 교사와 정서적 교감을 나누는 영유아를 대상으로 하는 보육교사의 경우 정서가 갖는 중요성은 더욱 크다.

연보라(2014)는 상호작용의 효과를 높이기 위해 교사의 정서적 행동과 반응이 필요하다고 하였고 이는 보육교사가 업무특성상 부정적인 정서를 경험하더라도 긍정적인 정서를 유지할 수 있도록 정서를 조절하고 관리하여 영아에게 좋은 영향력을 행사하여야 한다고 하였다. 이러한 보육교사의 정서 조절 능력은 정서지능 이라는 개념을 통해 살펴볼 수 있는데 정서지능이란 자신과 다른 사람의 정서를 인지하고 이해하며 이것을 바탕으로 정서를 사용하여 긍정적인 관계 형성과 더불어 부정적인 정서를 긍정적인 정서로 조절하는 능력을 의미한다(Salovey & Mayer, 1990).

보육교사의 정서지능은 교사의 직무만족도와 관련이 있으며 나아가 교사 효능감에 영향을 미친다(윤은정, 2017). 보육교사는 낮은 사회적 인식수준과 열악한 근무환경으로 인해 심리적 소진을 경험하는데 높은 정서지능은 심리적 소진 상황에서 해결방안을 찾을 수 있도록 도움을 준다(권영주,

2017). 또한, 높은 정서지능을 가진 교사는 문제해결과정에서 영유아의 정서를 인식하고 이를 통해 얻은 정보를 활용함으로써 문제 상황을 해결해 나갈 수 있다(이미경, 2017). 뿐만 아니라 보육교사의 정서지능은 교사와 영유아 간의 상호작용의 질을 높이는 결정적인 역할을 하는데 이는 보육교사의 정서와 영유아의 정서가 교감을 통해 영향을 미치는 것을 의미하며 보육교사의 정서지능이 갖는 중요성을 다시 한 번 확인할 수 있다(연보라, 2014; 임영미, 정희정, 2016).

한편, 교사가 영아에게 긍정적인 상호작용 경험을 제공하기 위하여 영아는 교사에 대한 신뢰감이 존재해야 하는데, 이러한 신뢰감을 형성하기 위해서는 교사의 즉각적이고 민감한 반응이 요구된다(김정미, 2013). 영아의 경우 원하는 것을 언어로 표현하기 보다는 웅얼이, 눈빛, 표정과 같은 비언어적 표현으로 자신의 의사를 표현하는 경우가 많기 때문에 영아의 요구를 민감하게 알아차리는 것이 중요하다(김미영, 2011). 교사가 영아의 요구나 신호를 알아차리지 못한다면 영아의 욕구는 채워지지 않아 욕구불만의 상태가 나타나게 되고, 이는 신체적·정서적 발달에 부정적인 영향을 미치게 되지만, 이와 반대로 교사가 영아에게 민감하게 반응한다면 영아로 하여금 규칙과 질서를 따르게 하고 어려운 일을 포기하지 않고 노력하게 하는 유능감 향상에 도움을 주게 된다(김이진, 2018). 또한, 교사의 민감한 반응은 영아가 가정을 벗어나 새로운 환경인 어린이집에 적응하는데 도움을 주기도 하는데(김민정, 2017), 이는 영아가 교사를 통해 환경에 안정감을 느끼는 것을 의미하며 이러한 안정감은 영아가 주변의 환경을 적극적으로 탐색하여 신체·정서·인지·사회적 발달을 이루어 나가는데 도움을 준다(신애선, 김영실, 2016). 따라서 교사는 영아가 직접적으로 이야기하는 언어적 표현뿐만 아니라 울음이나 칭얼거림, 미소, 행동 등으로 나타나는 비언어적 표현을 통해서도 영아의 요구나 신호를 알아내어 민감하게 반응함으로써 영아의 욕

구를 충족시킬 수 있도록 노력해야 한다. 이러한 영아에게 민감하게 반응하고자 하는 교사의 노력은 영아에게 긍정적인 상호작용 경험을 제공하여 안정적인 애착을 형성하도록 하고, 더 나아가 보육의 질을 향상시키는데 중요한 요인으로 작용하게 된다(김연수, 2004; 유지연, 황혜정, 2015).

지금까지 살펴본 내용을 종합해 보면 보육교사와 영아 간의 상호작용에 있어 교사의 자질과 역량은 중요하게 여겨지며 이것을 구성하는 교사의 다양한 특성 중에서 보육교사의 정서지능과 민감성이 영향력을 가지고 있음을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 관계를 분석하고 보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 알아보는 데 목적을 두었다. 이를 통해 교사-영아 간의 질 높은 상호작용을 위한 교사변인의 특성에 관한 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구에서 보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 알아보기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향은 어떠한가?

둘째, 보육교사의 정서지능 및 민감성과 교사-영아 상호작용의 관계는 어떠한가?

셋째, 보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향은 어떠한가?

3. 용어의 정의

본 연구의 주요 변인에 대한 조작적인 정의는 다음과 같다.

1) 정서지능

정서지능이란 자신과 다른 사람의 감정을 인지하고 이에 대한 정서의 차이를 구별하여 정서적으로 활용하는 사회적 지능이다(Salovey & Mayer, 1990).

본 연구에서 정서지능은 보육교사가 자신의 감정이나 상태를 인지하고, 타인의 정서를 이해하고 공감하며 이를 바탕으로 본인의 정서를 활용하거나 조절 및 통제하는 능력을 의미한다.

2) 민감성

민감성이란 영아가 보내는 신호에 양육자가 적절하게 반응하는 것을 의미한다(Bowlby, 1958).

본 연구에서 민감성은 영아가 표현하는 감정이나 요구를 영아가 표현하는 즉시 보육교사가 정확하게 인식하고 해석하여 적절한 반응을 제공하고 융통성 있고 일관되게 반응하는 것을 의미한다.

3) 교사-영아 상호작용

교사-영아 상호작용이란 사람이나 주변의 물리적 환경, 현상을 모두 포함하여 그들 사이에 서로 영향을 주고 받는 관계형성의 모든 과정을 의미한다

(오숙자, 2006).

본 연구에서 교사-영아 상호작용은 교수·학습과정에서 일어나는 교사와 영아 사이의 언어적·비언어적 의사소통을 의미하며 교사가 영아에게 다양한 경험을 제공하고 영아의 참여를 적극적으로 격려하며 영아에게 민감하게 반응하고 영아를 제한하거나 제지하기 보다는 허용적인 태도를 보이는 것을 포함한다.

II. 이론적 배경

1. 교사-영아 상호작용

1) 교사-영아 상호작용의 개념

사회학적 관점에서 상호작용은 서로 연관되는 일련의 과정과 방식을 포함하는 개념이다. 상호작용이란 사람이나 주변의 물리적 환경, 현상을 모두 포함하여 그들 사이에 서로 영향을 주고받는 관계형성의 모든 과정을 의미한다(오숙자, 2006). 이처럼 상호작용을 서로 관계를 맺는 과정에서 나타나는 모든 행위를 포함하는 개념으로 볼 때 상호작용은 언어적·비언어적 표현을 통한 교수활동이자 양방향으로 이루어지는 상호간의 교감이다. 즉, 상호작용은 교수·학습 과정에서 나타나는 서로간의 의사소통이다(최미애, 2000).

상호작용은 서로가 자신의 의사를 표현하거나 반응하는 순간부터 시작되는데 영아는 자신의 감정이나 요구를 울거나 몸짓, 미소, 웅얼이 등의 다양한 방식으로 나타내고 교사는 이러한 영아의 신호를 수용하여 반응함으로써 상호작용을 경험한다(이성아, 2014). 상호작용에서 나타나는 서로의 반응은 의미 있는 행동과 내용을 전달하고 이를 이해하며 반응하는 의사소통 과정인 것이다(곽승주, 2003). 따라서 교사-영아 상호작용은 교수·학습과정에서 교사와 영아가 서로 자신이 의사를 언어적·비언어적 표현을 통해 신호를 보내며 의미 있는 정보를 전달하고 이러한 신호에 대해 반응함으로써 서로 교감하며 긍정적인 관계를 형성해 나가는 정서적·언어적·행동적 의사소통 과정이다. 영아는 이러한 교사와의 상호작용을 통해 신체, 인지, 사회, 정서적 측면에서 긍정적인 발달이 이루어지고 정체성을 찾아가며 사회 구성원으로서 사회화 되어간다(안경자, 장선경, 방영신, 손윤희, 김진희, 2013).

2) 교사-영아 상호작용의 중요성

Vygotsky(1987)는 ‘근접발달지대’라는 개념을 통해 교사-영아 상호작용의 중요성을 시사하였다. 근접발달지대란 실제적인 발달수준과 보다 능력 있는 성인 혹은 또래와의 협력을 통해 획득될 수 있는 잠재적인 발달수준과의 차이를 의미한다. 즉, 영아가 가지고 있는 잠재적인 부분이 교사와의 상호작용을 통해 발달할 수 있다는 것이다. 이때 영아의 잠재적 능력을 끌어올리는 역할을 ‘비계설정’이라고 하는데 비계설정은 단순히 교사가 영아에게 일방적으로 행해지는 것이 아니라 영아의 적극적인 참여가 바탕이 되어야하기 때문에 교사-영아의 상호작용은 양방향적인 관계로 해석할 수 있다(박선화, 2013). 다시 말하면, 교사는 영아에게 지식을 제공하는 정보 전달자의 역할뿐만 아니라 영아의 동기를 유발하고 잠재력을 이끌어 내는 조력자의 역할을 적절하게 균형을 이루면서 수행해야 하는데 이것을 효과적으로 수행하기 위한 중요한 요인으로 작용하는 것이 교사와 영아 간의 상호작용인 것이다. 영아의 개별적인 특성에 맞는 적절한 상호작용은 영아가 놀이에 몰입할 수 있도록 하고(이방실, 2009), 이는 교수·학습과정에서 긍정적인 상호작용 경험을 통해 학습의 효과를 극대화 할 수 있다(최미애, 2000).

영아가 경험하는 교사와의 긍정적인 상호작용은 언어, 인지, 사회, 정서와 같은 전반적인 발달영역에 직·간접적으로 영향력을 갖는다(곽승주, 2003; 서유현). 이를 알아보면 다음과 같다.

첫째, 교사와 영아 간의 상호작용은 영아의 언어발달에 영향을 준다. 상호작용을 많이 한다는 것은 그만큼 언어자극에 많이 노출된다는 것을 의미하는데 그 결과 언어능력을 향상시킬 수 있다(문수아, 2015). 또한 교사가 높은 수준의 언어적 행동을 제공할 때 영아의 수용 및 표현언어 능력에 긍정

적인 영향을 줄 수 있다(김지연, 2005).

둘째, 교사와 영아 간의 상호작용은 인지발달에 긍정적인 영향을 미친다. 인지는 사회 및 언어발달에 있어서 가장 기초적인 능력으로 교사와 영아 간의 적절한 상호작용은 영아의 놀이를 활성화하고 확장시킴으로써 놀이효과를 극대화한다(송영선, 2015; 황윤세, 김언진, 2007).

셋째, 교사와 영아 간의 상호작용은 사회 및 정서발달에도 영향을 미친다. 교사와 영아 간의 관계는 또래와의 관계로 전이될 수 있는데 이때의 교사와 영아 간의 긍정적인 상호작용은 또래와의 놀이를 활성화 시킬 수 있고(문수아, 2015), 영아가 교사와 안정적인 관계를 형성했을 때 또래와의 관계가 능숙하게 이루어질 수 있다(Howes, Phillips, Whitebook, 1992). 또한, 교사와 영아 간에 상호작용이 많이 이루어지고 다양한 활동에 적극적으로 참여할수록 긍정적인 사회·정서적 행동은 많이 나타나고 문제행동은 줄어든다(박선화, 2013). Kontos와 Wilcox-Herzog(1997)는 교사와 영아 간의 상호작용이 빈번하게 이루어질 때 안정적인 애착을 형성하고 이는 영아의 사회·정서적 측면의 능력을 높일 수 있다고 하였다(박선화, 2013에서 재인용).

지금까지 살펴본 바와 같이 교사와 영아 간의 상호작용은 영아발달의 다양한 측면에서 그 중요성을 확인할 수 있었는데 결과적으로 교사와 영아 간의 상호작용은 교사뿐만 아니라 또래와 같은 타인과의 바람직한 상호작용으로도 연결되어 긍정적인 관계를 형성해나가고 언어, 인지, 사회, 정서와 같은 기본적인 발달을 이룰 수 있도록 하는 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

3) 교사-영아 상호작용에 영향을 미치는 요인

교사-영아 상호작용에 영향을 미치는 요인은 다양하게 존재하는데 본 연구에서 교사와 영아 간의 일어나는 상호작용에 대해서 다루는 만큼 영아 변인과 교사변인으로 나누어 살펴볼 필요가 있다.

(1) 영아 변인

영아는 태어나면서부터 각기 다른 기질을 가지고 태어나게 되는데 이러한 기질은 영아마다 다른 개인의 차이를 만들어내며 고유한 개인적 특성으로 발현시킨다. Nelson(1987)은 영유아의 기질이 교사와의 상호작용과 유의한 관계가 있다고 하였으며 Brownell & Hazen(1999)은 또래와의 상호작용에서 기질이 유아보다 영아가 더 직접적으로 연결되고 결정된다고 하였다. 이는 유아의 경우 관계를 형성하는 주요 요인이 영아보다 다양하게 존재하기 때문인데 이러한 사실을 통해 교사와의 상호작용에서도 영아의 기질이 중요한 역할을 한다고 추론해 볼 수 있다.

구체적으로 살펴보면 조수연(2012)은 순한 기질의 영아에게는 긍정적 상호작용이 많이 사용되는 반면 까다로운 기질의 영아에게는 부정적인 상호작용이 많이 사용되어 질적으로 다른 형태의 상호작용이 나타난다고 하였다. 물론 까다로운 기질의 영아에게도 긍정적인 상호작용이 사용되긴 하였으나 순한 기질의 영아에게는 애정적인 상호작용의 형태가 많이 사용되는 반면 까다로운 기질의 영아에게는 행동수정에 관한 상호작용의 형태가 많이 사용되어 같은 긍정적인 상호작용이라 하더라도 상호작용의 유형에는 차이가 있었다.

그러나 이러한 연구결과와 반대로 영아의 기질이 교사와의 상호작용에 미

치는 영향이 적다는 연구결과도 있다. 이기영(2007)의 연구결과 영아의 기질이 교사와 영아 간의 상호작용에 부분적으로 상관을 나타내고 있는 것에 비해 높은 보육신념과 보육효능감을 가지고 낮은 직무스트레스를 가진 교사가 상호작용을 많이 하는 것으로 나타나 교사와 영아 간의 상호작용에서 영아의 기질 보다 교사의 태도가 더 많은 영향을 주기도 하는 것으로 추론할 수 있다.

영아의 또 다른 특성에는 월령이 있다. 영아의 경우 월령에 따라 발달수준에서 큰 차이를 보이기 때문에 월령은 영아의 개인적 특성에 주요한 요인으로 작용한다. 곽승주(2003)는 영아의 월령에 따른 발달의 차이에 따라 언어적·비언어적 표현 사용이 다르게 나타나 결과적으로 다른 상호작용의 양상이 나타난다고 하였다. 그 밖에 영아의 개인적 특성에는 성별과 형제관계, 출생 순위 등이 있었지만 교사-영아 상호작용 간에 직접적인 영향력을 확인하는 데는 어려움이 있었다. 그러나 최지현(2000)은 선행연구 고찰을 통해 성별에 따라 대체로 여아는 긍정적인 사회적 상호작용을 많이 하고 남아의 경우 부정적인 사회적 상호작용을 많이 한다고 하였으며, 형제관계와 출생순위가 사회적 상호작용에 영향을 준다고 하여 이러한 결과를 통해 영아의 성별, 형제 관계, 출생 순위 등이 교사-영아 상호작용에 영향력을 갖는 것으로 예측해 볼 수 있다.

영아 변인을 영아의 발달적 측면에서 살펴보면, 영아기는 전 생애에 있어 발달이 가장 활발하게 이루어지는 시기로 정교하고 의미 있는 행동을 보이기 시작한다(강관혜, 2016). 따라서 영아의 발달 수준에 따라 상호작용의 양상이 차이를 보이는데 높은 수준의 사회성과 정서성을 가진 영아는 교사와의 상호작용을 적극적으로 시도함으로써 행동적 상호작용이 빈번하게 이루어진다(최은정, 하지영, 서소정, 2009).

지금까지 살펴본 선행연구를 통해 영아의 개인적 특성과 발달적 특성이

교사와 영아 간의 상호작용에 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

(2) 교사 변인

어린이집에서 영아들은 보육교사와 함께 많은 시간을 보내게 되므로 보육교사의 질은 상호작용에 있어 주요변인으로 작용한다. 보육교사의 사회인구학적 특성에는 학력, 연령, 경력, 결혼 유무, 기관유형 등이 있는데 이에 따른 교사와 영아 간의 상호작용의 차이를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 연령이 높은 교사가 영아에게 질 높은 상호작용을 제공하여 효과적으로 상호작용이 이루어졌다(배세은, 2016; 천현정, 2010).

둘째, 기혼인 교사는 미혼인 교사에 비해 높은 수준의 상호작용을 영아에게 제공하였다(배세은, 2016; 이혜정, 2015; 임옥희, 2006; 천현정, 2010).

셋째, 학력 및 경력이 높은 교사가 영아와 긍정적인 상호작용이 이루어졌다(서지은, 2014; 이정미, 2007; 임옥희, 2006).

넷째, 어린이집의 유형 중 국·공립 어린이집에 근무 교사가 다른 유형의 어린이집에 근무하는 교사에 비해 높은 수준의 상호작용을 제공하였다(김미영, 2018; 배세은, 2016; 이정미, 2007; 천현정, 2010).

앞에서 살펴본 바와 같이 교사의 사회인구학적 변인은 교사와 영아 간의 상호작용에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 이러한 교사의 개별적 특성을 참고하는 것은 교사와 영아 간의 효과적인 상호작용을 위한 높은 수준의 인적환경을 제공하는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

교사 변인에는 사회인구학적 특성 외에도 교사의 전문성이 있다. 전문성이란 특정 직업 종사자가 가지고 있는 태도를 의미하는 것으로 높은 전문성을 가진 교사는 영유아의 요구에 맞게 놀이에 적극적으로 참여할 수 있도록

격려하거나 바람직한 모델링을 제공하는 등 긍정적인 상호작용을 시도하는 것으로 나타났다(주현정, 2018). 또한 권미성, 문혁준(2013)은 교사의 전문성은 기관의 질적 향상을 위한 주요한 요인으로 작용하며 전문성이 높은 교사가 높은 질의 상호작용을 시도함으로써 긍정적인 영향력을 행사한다고 하였다. 즉, 교사의 전문성은 긍정적인 상호작용에 주요한 요인으로 작용하여 상호작용의 질을 높이는데 영향력을 갖는 것을 알 수 있다.

교사-영아 상호작용은 교사의 정서와도 연관되어 있다. 높은 정서지능을 가진 교사 즉, 보육교사가 영아의 정서를 인지하고 정서를 이용하여 긍정적인 영향을 행사할 때 상호작용의 질이 높아지고, 배려와 존중의 태도를 보이며, 영아의 흥미와 요구에 민감하게 반응할 수 있다(연보라, 2014; 조혜진, 김수연, 2012).

교사-영아 상호작용이 교사의 민감한 반응과 연결되는 만큼 교사의 민감성 역시 교사-영아 상호작용에 영향을 미치는 요인으로 작용한다. 영아의 요구와 신호에 대해 민감한 교사가 영아와의 상호작용이 긍정적인 방향으로 이루어진다(김미영, 2018; 김연수, 2014).

지금까지 살펴본 내용을 바탕으로 교사-영아 상호작용은 교사의 다양한 특성에 의해 영향을 받고 있으며 이는 교사의 자질과 연결되는 요인임을 확인할 수 있다. 이는 보육교사의 자질이 곧 교사-영아 상호작용의 질을 결정하고 영아의 발달에 기여하는 핵심 역할을 하고 있음을 시사한다.

2. 정서지능

1) 정서지능의 개념

정서지능의 의미를 알기 위해서는 먼저 정서에 대한 개념이해가 선행되어야 한다. 우리는 일상생활에서 매일 정서를 경험하게 되는데 기쁨, 행복과 같은 긍정적인 정서와 슬픔, 짜증, 화와 같은 부정적인 정서가 있다. 정서를 기분이나 느낌이라는 개념과 비슷하게 생각할 수도 있지만 이러한 개념과는 다른 개념으로 정서는 내적·외적인 요소에 의해 생리적·심리적·인지적으로 변화를 느끼는 여러 가지 감정으로 정의할 수 있다(임희수, 2001). 따라서 정서지능은 이러한 ‘정서’의 의미와 인지와 학습에 대한 추상적인 능력이라는 ‘지능’의 의미가 합쳐진 개념으로 정서를 이해하고 표현하며 활용하는 능력을 파악하기 위한 변인으로 사용할 수 있다(권정윤, 2010).

‘정서지능’이라는 개념은 Salovey & Mayer(1990)에 의해 처음 사용되고 Goleman(1998)에 의해 대중화되었는데 이 학자들을 통해 정서지능의 기본적인 정의를 살펴볼 수 있다. Salovey & Mayer(1990)는 정서지능의 개념을 “자신과 타인의 감정과 정서를 인지하고 차이를 구분하여 생각하고 행동하는데 활용하는 사회지능의 한 부분”이라고 하였고, Goleman(1998)은 “자신과 다른 사람의 감정을 인지하고 이해하며 이를 스스로를 동기화 하는 능력, 자신과 다른 사람 사이의 감정을 잘 조절하여 관계를 형성하는 능력”으로 정의하였다(Corcoran & Tormey, 2015에서 재인용).

Goleman(1998)은 정서지능의 개념을 EQ라는 용어를 사용하면서 정서지능을 자신의 정서 이해, 정서조절, 자신의 정서 동기화, 타인의 정서 인식, 관계 다루기라는 5가지 하위요인으로 제시하였다. 첫째, 자신의 정서 이해

는 자신과 관련된 정서를 인식하고 이해하는 것이며 둘째, 정서조절은 부정적인 정서를 경험할 때 흔들리지 않고 조절하는 능력을 의미한다. 셋째, 자신의 정서 동기화는 문제 상황에서 몰입하여 문제를 해결해 나가는 능력으로 원하는 결과가 나오지 않더라도 좌절하지 않고 끝까지 해내는 것이다. 넷째, 타인의 정서 인식은 입장을 바꾸어 다른 사람의 관점에서 정서를 이해하고 공감하는 것으로 다른 사람을 불쌍하게 보는 연민과는 다른 개념이다. 다섯째, 관계 다루기는 타인과의 관계에서 긍정적인 경험을 통해 좋은 관계를 유지하는 능력이다(나수지, 2015).

또한 Law, Wong & Song(2004)은 정서지능의 개념을 자기정서인식, 타인정서인식, 정서활용, 정서 조절의 4가지 요인으로 설명하였다. 첫째, 자기정서인식은 자기 자신이 느끼는 감정을 인지하고 이해할 뿐만 아니라 표현할 수 있는 능력으로 이 부분의 능력이 높은 사람은 보다 자신의 감정에 대해 민감하게 들여다 볼 수 있다. 둘째, 타인정서인식은 다른 사람의 감정을 인식하고 이해하는 능력으로 이 부분이 잘 발달한 사람은 타인의 감정에 민감하게 반응할 뿐만 아니라 그들의 정서적인 반응도 예측할 수 있다. 셋째, 정서활용은 자신 또는 타인에게 인지한 정서를 이용할 수 있는 능력으로 이것을 이용하여 자신이나 다른 사람이 좀 더 잘 할 수 있도록 도움을 주거나 긍정적인 영향력을 행사할 수 있다. 마지막으로 정서조절은 부정적인 정서를 긍정적인 정서로 되돌릴 수 있는 능력으로 이 부분에서 높은 수준을 가진 사람은 부정적인 정서를 경험하더라도 빠르게 긍정적인 정서로 회복할 수 있다.

앞에서 살펴본 바와 같이 정서지능의 정의는 학자마다 조금씩 차이는 있지만 결과적으로 정서지능이란 자신과 타인의 정서를 인지하고 이러한 인지를 바탕으로 정서를 활용하여 긍정적인 관계를 형성하고 긍정적인 정서와 부정적인 정서를 조절하는 능력을 의미하는 것을 알 수 있다.

2) 보육교사의 정서지능과 중요성

어린이집의 경우 영아가 가정보다 어린이집에서 보내는 시간이 점차 길어지고 있어 교사에 대한 의존도가 다른 기관에 비해 훨씬 높다(이미경, 2017). 따라서 보육현장에서 보육교사에게 영유아발달이나 교수학습과정 등에 대한 기본적 지식을 바탕으로 한 전문성이 필수적이고, 이와 더불어 영유아에 대한 관심과 애정, 배려와 존중과 같은 정서적 능력도 필요하다(이은상, 2013).

이렇듯 보육교사의 정서지능은 영아에게 정서적 교감을 통해 영아의 긍정적인 발달을 돕는다는 점에서 매우 중요한데 정서지능이 미치는 영향을 이은상 외(2013)는 다음과 같이 정리하였다. 첫째, 보육교사의 정서지능은 영유아에 대한 이해를 높여 문제 상황에서 합리적 결정을 이끌 수 있다. 둘째, 높은 정서지능을 바탕으로 형성한 안정적 애착은 영유아의 자존감을 높여주고 사회성을 길러준다. 셋째, 영유아에게 정서에 대한 긍정적인 모델링을 제공함으로써 정서발달을 돕는다. 넷째, 교수학습과정에 영향을 준다. 다섯째, 교사의 전문성을 향상시키고 삶의 태도, 목표형성에 동기를 부여한다.

이를 통해 교사의 정서지능은 영아뿐만 아니라 교사의 전문성이나 삶의 태도 등에 좋은 영향력을 행사하는 것을 알 수 있는데 이러한 사실은 교사가 정서를 관리할 필요성이 있다는 것을 의미한다.

정서지능이 높은 교사는 역할수행에 긍정적인 영향을 미칠 수 있어 보육교사가 수행해야 하는 교수학습과정에 필요한 교육적 역할과 돌봄 및 관리의 역할을 효과적으로 수행할 수 있다(송순옥, 성연정, 2016). 또한 정서지능은 교사들이 질 높은 보육을 위해 경험하는 정서관리, 정서규제, 정서이해와 같은 정서노동의 과정을 효과적으로 조절하는데 영향을 준다(이진화, 이혜원, 유진경, 2010). 이는 곧 보육의 실제에서 나타나는 교사의 자질과 연

결이 되어 영아에게 영향을 미치는 것을 의미하며 보육교사의 정서지능의 갖는 중요성을 지지한다.

보육교사의 정서지능은 교사 개인의 역량을 높이는데 긍정적인 영향을 주는 것과 더불어 교사-영아 상호작용에도 영향력을 가진다. 상호작용의 효과를 높이기 위해 정서적인 행동과 반응이 필요하며 보육교사가 가지고 있는 업무의 특성상 부정적인 정서를 조절하여 영아들에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있도록 정서를 관리하는 것은 중요하다(연보라, 2014). 또한, 정서 관련 능력이 높을수록 교사-영유아의 상호작용의 질이 높아지고, 나아가 보육의 질을 높일 수 있다(임영미, 정희정, 2016).

3. 민감성

1) 보육교사 민감성의 개념

영아는 태어남과 동시에 배고픔, 졸림, 화남 등과 같은 자신의 감정을 대부분 울음을 통해 표현한다. 울음은 한정적인 표현이지만 다양한 감정을 담고 있기 때문에 양육자는 울음을 통해 영아의 감정이나 요구를 정확하게 파악하고 수용해야 할 필요가 있다(김미영, 2011). 이렇게 영아가 보내는 신호를 양육자가 인지하고 즉각적으로 반응하는 것은 양육자와 영아 사이의 신뢰감을 형성하고 정서적 유대를 가지게 되는데 이는 양육자와 영아 사이에 애착이 형성됨을 의미한다.

애착이론을 정립한 Bowlby에 따르면 애착이란 영아가 자신을 돌보는 양육자와 형성하는 정서적 유대감이라 설명하였는데 이러한 애착은 성장한 이후에도 다른 사람과의 관계에서 친밀함을 유지하고자 하는 욕구로 나타난다

(이기숙, 장영희, 정미라, 엄정애, 2002). 애착은 생애 초기에 양육자와 형성되어 생애 전반에 걸쳐 영향력을 나타내게 된다는 점에서 중요성을 갖는다. 따라서 교사는 영아와 애착을 형성해야 할 필요가 있는데 교사와 영아 간의 안정적인 애착을 형성하기 위해서는 영아에게 교사에 대한 신뢰감이 존재해야 하고 이러한 신뢰감을 형성하기 위하여 교사는 영아의 요구에 대해 즉각적이고 민감한 반응해야 한다(김정미, 2013).

이러한 이유로 교사의 민감성은 중요시 되고 있는데 민감성의 정의는 학자마다 조금씩 다르게 나타난다.

Bowlby(1958)는 민감성이란 영아가 보내는 신호에 양육자가 적절하게 반응하는 것이라 정의하였다. 즉, 보육교사의 민감성이란 영아가 졸리거나 배고플 때 나타내는 신호를 교사가 인지하고 해석하여 민감하고 즉각적으로 반응하는 것을 의미한다(김연수, 2014). 또한 Gerber(2003)는 영아의 개별적 특성에 맞는 민감한 반응은 교사의 중요한 역량으로 작용한다고 보았는데 이것은 영아가 원하는 것을 아는 것에서 끝나는 것이 아니라 적절하게 반응하는 것까지 포함하는 개념이다. 이는 보육교사의 민감성이란 영아의 요구에 대한 단순한 반응이 아니라 영아가 감정이나 의사를 표현했을 때 영아의 신호에 대한 인지와 이에 대한 적절한 반응 및 수용하는 교사의 태도를 모두 포함하는 것을 의미한다. 이러한 교사의 민감성에는 적절성, 정확성, 즉시성, 일관성, 융통성의 의미가 내포되어 있는데 적절성이란 영아의 상황이나 상태에 대해 적절하게 대처하는 교사의 태도이며 정확성이란 영아의 개인적 특성이나 요구를 정확하게 인지하고 이에 맞는 놀이와 활동을 제공하는 교사의 태도를 의미한다. 즉시성이란 영아의 언어적 표현뿐만 아니라 비언어적 표현도 영아가 원하는 즉시 알아차리는 즉각적인 태도이다. 일관성이란 영아의 요구에 대해 항상 같은 반응을 보임으로써 신뢰감을 형성하는 것을 의미하며, 융통성이란 영아의 개별적 특성에 맞게 일과를 수정 및

보완하여 유동적으로 반응하는 것이다(민광미, 2014). 이러한 적절성, 정확성, 즉시성, 일관성, 융통성의 개념을 종합해 볼 때, 보육교사의 민감성이란 영아가 영아의 요구를 표현했을 때 영아가 표현하는 즉시 영아의 의사를 정확하게 파악하여 적절하고 일관되며 유동적으로 반응하는 교사의 수용적인 태도를 의미한다.

2) 보육교사 민감성의 중요성

영아의 흥미와 요구에 대해 민감하게 반응하는 것이 중요한 이유는 생애 초기 양육자와의 안정적인 애착형성은 삶의 전반에 영향을 미치기 때문이다. 안정적인 애착을 형성하기 위해서는 양육자에 대한 신뢰가 바탕이 되어야 하고 이러한 신뢰감을 형성하기 위한 필수적인 요소가 영아가 보내는 신호에 대해 민감하게 반응을 해야 하는 것이다. 즉, 양육자와 영아 사이의 안정적인 애착형성이 중요하며 애착형성에 가장 중요한 요인 중 하나가 민감성이므로 양육자는 영아의 신호를 요구하는 즉시 정확하게 이해하고 민감하게 반응해야 한다(김숙령, 2010).

이전의 양육자 개념이 부모, 조부모, 친척 등 혈연관계에 한정되어 있었다면 사회구조의 변화로 인해 이제는 양육자의 의미가 교사에게까지 확대되어 있다. 어린이집 이용률이 증가하고 오랜 시간 어린이집을 이용하는 종일형 영아의 경우 양육자로서 교사의 역할이 더욱 강조되는데 교사-영아 간의 정서적 교감은 영아에게 민감하게 반응하는 교사와 이루어지며, 이를 통해 영아는 정서적 안정감을 이룬다(신세희, 2009). 그러므로 교사가 영아의 개별적 차이를 인정하고 존중하며 민감하게 반응하는 것은 영아에게 교사와 긍정적인 상호작용을 경험하도록 하는 주요 변인으로 작용할 것이다.

민감성에 관련된 선행연구를 살펴보면 민감성이 영아에 미치는 영향을 구

체적으로 살펴볼 수 있다. 김숙령(2010)은 교사의 민감성이 영아의 사회성 발달에 결정적인 역할을 한다고 하였고, 김이진(2018)은 영아의 신호에 즉각적이고 정확하며 일관된 교사의 민감한 반응은 영아로 하여금 정해진 규칙을 수용하고 어려운 일도 포기하지 않고 해나가게 하여 영아의 사회적·정서적 유능감을 향상시킬 수 있다고 하였다. 또한, 보육교사의 민감성은 사회인지 놀이 간에도 유의미한 상관관계를 보임으로써 보육교사가 보이는 민감한 반응은 놀이에 대한 성취감과 자신감으로 연결되어 놀이를 확장시키는 주요한 요인으로 작용하는 것을 확인할 수 있다(황윤세, 김언진, 2017). 이는 영아가 자신의 요구가 만족할 만한 수준으로 충족됨에 따라 교사에게 신뢰감을 형성하여 교사와 안정적인 애착을 형성하고 이를 기반으로 교사와 상호작용을 하며 주변의 환경을 적극적으로 탐색함으로써 다양한 영역에서 발달이 이루어지는 것으로 추론할 수 있다.

종합해 보면 교사의 민감한 반응은 영아와 신뢰감을 형성하여 안정적인 애착을 형성할 수 있도록 하고 이것은 교사와 긍정적인 상호작용을 경험할 수 있도록 함으로써 보육의 질 향상에 주요한 요인으로 영향력을 갖는데 의미가 있다.

4. 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용 관련 선행연구

앞서 다양한 선행연구 고찰을 통해 교사-영아 상호작용의 중요성을 확인하고 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 주요한 변인으로 작용함을 알 수 있었다. 이에 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용과 관련된 선행연구를 살펴보고자한다.

먼저 교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용에 관련된 연구를 살펴보면

임영미, 정희정(2016)는 정서지능이 교사-영유아 상호작용에 영향을 미친다고 하였는데 높은 정서지능을 가진 교사가 정서적 상호작용과 행동적 상호작용을 많이 시도하는 것으로 나타났으며 정서를 조절하는 능력은 정서적 상호작용, 행동적 상호작용에 영향력을 나타낸다고 하였다. 이는 정서지능이 높은 교사가 영아를 친절하고 따뜻하게 대하며 행동으로 상호작용을 시도하는 것을 의미한다. 이와 같은 정서지능과 교사-영아 상호작용을 주요 변인으로 연구한 연보라(2014)는 연구결과 정서지능의 하위요인 중 타인정서인식과 정서활용이 교사-영아 상호작용에 영향력을 갖는 반면, 자기정서인식이나 정서조절은 유의미한 결과가 나타나지 않은 결과를 통해 교사가 영아의 정서를 인지하고 이해하며 이를 활용했을 때 교사-영아 상호작용 수준이 높아진다고 하였다.

정서지능의 직접적인 영향력을 살펴본 것은 아니지만 교사의 정서와 관련된 변인 중 정서노동과 교사-영아 상호작용의 관계에서 정서지능의 조절효과에 대해 살펴본 이승미(2013)의 연구가 있었다. 연구결과 정서지능은 정서노동이 교사-영아 상호작용에 영향을 미칠 때 조절효과를 보이는 것으로 나타났다.

이윤주(2016)는 교사의 정서지능과 더불어 의사소통능력이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향을 살펴보았는데 교사-영유아 상호작용은 정서지능과 의사소통능력에 대해 영향력을 가지며 정서지능이 높고 의사소통능력이 뛰어난 교사가 영유아에게 높은 수준의 상호작용을 제공한다고 하였다. 또한, 이윤주(2016)의 연구와 같은 정서지능, 의사소통능력, 교사-영유아 상호작용을 변인으로 장애통합교사와 일반교사의 차이를 살펴본 성윤미(2017)의 연구가 있었는데 연구결과 장애통합교사의 경우 자기정서인식, 정서활용 능력이 높고, 분석과 평가 능력이 높은 교사가 교사-영유아 간의 정서적, 언어적, 행동적 상호작용에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 일반교

사의 경우 타인정서인식 능력이 높고 집중과 기억력이 높을수록 정서적 상호작용에 영향력을 갖고, 정서지능의 하위요인 중 정서활용 능력이 높고 의사소통의 하위요인 중 반응 능력이 높을수록 언어적 상호작용에 영향력을 가지며, 정서활용 능력이 높고 집중 능력이 높을수록 행동적 상호작용에 영향력을 가진다고 하였다. 결과적으로 장애통합교사와 일반교사 모두 정서지능과 의사소통능력이 높은 교사가 영유아에게 높은 수준의 상호작용을 제공하는 것을 알 수 있었다.

영아와의 상호작용이 아닌 유아를 대상으로 한 정서지능과 상호작용 연구는 나수지(2015)의 연구가 있었는데 연구결과 보육교사의 정서지능이 교사-유아 상호작용에 영향력을 나타내어 영아와 유아라는 대상에 관계없이 정서지능이 높은 교사가 질 높은 상호작용을 제공하여 정서지능이 상호작용에 영향을 미치는 주요한 변인임을 확인할 수 있었다.

다음은 민감성과 상호작용의 관계를 살펴본 연구로 민감성과 교사-영아 상호작용의 직접적인 영향력을 살펴본 연구는 김미영(2018)과 김연수(2014)의 연구가 있었다. 김미영(2018)은 영아교사의 민감성과 놀이교수 효능감이 영아-교사 상호작용에 미치는 영향에 대해 살펴보았는데 연구결과 하위 변인 중 민감한 상호작용이 가장 큰 영향력을 나타내었다. 이는 영아에게 민감하게 반응하고 높은 교수효능감을 가진 교사가 긍정적인 상호작용을 시도하는 것으로 볼 수 있다. 또한, 김연수(2014)는 보육교사의 직무환경과 민감성이 교사와 영아 간의 상호작용에 미치는 영향에 대해 살펴보았는데 민감성이 높은 교사가 영아와의 상호작용이 잘 이루어지는 것으로 나타났고, 민감하지 않은 교사는 상호작용이 잘 이루어지지 않는 것으로 나타났다.

이외에도 보육교사의 성인에착과 교사-영아 간 상호작용의 관계를 민감성의 매개효과 중심으로 살펴본 박노영(2017)의 연구가 있었다. 연구결과

교사의 불안정한 성인애착이 교사-영아 상호작용의 부정적인 영향을 낮추는데 민감성이 매개 역할을 한다고 하였다. 이선희(2010)는 만 1세 영아반 자유놀이시간에 영아-교사의 상호작용과 교사의 민감성을 관찰해보았는데 교사-영아 상호작용 시간이 길수록 교사의 비계설정 수준이 높았으며 교사의 비계설정 수준이 높을수록 교사-영아 상호작용 시간이 길어진다고 하였다. 또한 상호작용을 시도하는 영아의 수가 많을수록 민감하게 반응하지 못하는 것으로 나타났다.

지금까지 살펴본 선행연구를 통하여 보육의 질을 높이기 위한 요인으로 상호작용에 관심을 갖고 관련 연구가 활발히 진행되고 있었지만 정서지능, 민감성, 상호작용의 관계를 살펴본 연구는 미비한 실정이다. 또한 정서지능은 그동안 보육교사에게 요구되는 여러 가지 자질 중 개별적 특성과 관련된 정서적 측면에서 살펴본 다는데 의미가 있다. 따라서 보육교사의 정서지능과 민감성, 교사-영아 상호작용의 관계를 밝히고 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 살펴볼 필요가 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구는 서울시에 위치한 어린이집에 재직 중인 만0세~2세의 영아를 담당하고 있는 담임교사 281명을 연구대상으로 선정하였다. 영아교사 281명을 대상으로 설문지를 배부하였으며 총 280명의 영아교사로부터 설문지가 회수되어 99%의 회수율을 보였다. 회수된 설문지 280부 중 중복으로 응답한 설문지 17부, 불성실하게 응답한 설문지 19부, 연구대상에 적합하지 않다고 판단된 설문지 12부, 총 48부를 제외한 232부의 설문지를 분석하여 본 연구의 자료로 사용하였다. 연구 대상의 사회인구학적 특성은 표 1과 같다.

표 1에서 제시한 바와 같이 연구대상인 교사 232명의 사회인구학적 특성을 구체적으로 살펴보면 교사의 연령은 40세 이상~50세 미만 101명(43.5%)으로 가장 많았고 30세 이상~40세 미만 53명(22.8%), 30세 미만 41명(17.7%), 50세 이상 37명(15.9%) 순으로 나타났다.

결혼 여부를 살펴보면 기혼 160명(69.0%)으로 미혼 72명(31.0%)에 비해 월등히 많았다. 최종 학력의 경우 대학교·대학원 졸업 92명(39.7%)로 가장 많았고 나머지 보육교사 양성과정이수 69명(29.7%), 전문대 졸업 71명(30.6%)이 비슷한 수준으로 나타났다.

근무기관 유형별로 살펴보면 민간 95명(40.9%), 가정 88명(37.9%), 국공립·법인 33명(14.2%), 직장 16명(6.9%)으로 대부분 민간과 가정 어린이집에 근무하고 있었다. 교사의 근무 경력은 3년 이상~6년 미만 81명(34.9%)으로 가장 많았고 6년 이상~9년 미만 45명(19.4%), 1년 이상~3년 미만 44명(19.0%), 9년 이상 40명(17.2%), 1년 미만 22명(9.5%) 순

으로 나타났다. 근무 시간은 8시간 이상~10시간 미만 175명(75.4%), 8시간 미만 39명(16.8%), 10시간 이상 18명(7.7%) 순으로 나타나 8시간 이상~10시간 미만 근무하는 교사가 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 1> 연구대상의 사회인구학적 특성 (N=232)

변인	구분	n	%
성별	여성	232	100.0
연령	~30세 미만	41	17.7
	30세 이상~40세 미만	53	22.8
	40세 이상~50세 미만	101	43.5
	50세 이상~	37	15.9
결혼여부	미혼	72	31.0
	기혼	160	69.0
최종학력	보육교사 양성과정	69	29.7
	전문대 졸업	71	30.6
	대학교·대학원 졸업	92	39.7
근무기관 유형	국공립·법인	33	14.2
	민간	95	40.9
	가정	88	37.9
	직장	16	6.9
경력	~1년 미만	22	9.5
	1년 이상~3년 미만	44	19.0
	3년 이상~6년 미만	81	34.9
	6년 이상~9년 미만	45	19.4
	9년 이상~	40	17.2
근무시간	~8시간 미만	39	16.8
	8시간 이상~10시간 미만	175	75.4
	10시간 이상~	18	7.7

2. 연구 도구

본 연구에서는 보육교사의 정서지능 척도, 영아반 교사 민감성 척도, 보육 교사-영아 상호작용 척도를 사용하였다. 이에 대한 내용은 다음과 같다.

1) 정서지능

본 연구에서는 Wong과 Law(2002)가 개발하고 한지현, 유태용(2005)이 번안하였으며 연보라(2014)가 수정·보완한 WLEIS(Wong and Law Emotional Intelligence Scale)를 사용하여 보육교사의 정서지능을 측정하였다.

정서지능 척도는 자기정서인식, 타인정서인식, 정서활용, 정서조절의 4개의 요인으로 구성되는데 자기정서인식은 자신이 느끼는 감정과 상태를 인지하고 이해하며 표현하는 것으로 ‘어려 상황에 처했을 때 내가 어떤 정서를 느끼는지 잘 알고 있다.’와 같은 문항으로 구성된다. 타인정서인식은 다른 사람의 감정을 인식하고 이해하며 공감하는 것으로 ‘친구들의 행동을 보고 그 친구의 정서가 어떠한지 잘 파악한다.’와 같은 문항으로 구성된다. 정서활용은 자신이나 타인에게서 인지한 정서를 사용하는 것으로 ‘항상 나름대로의 목표를 세우고 이를 성취하기 위해 최선의 노력을 한다.’와 같은 문항으로 구성된다. 마지막으로 정서조절은 부정적인 정서를 경험하더라도 긍정적인 정서로 빠르게 회복하는 것으로 ‘기분을 조절할 수 있고 내가 처한 어려움을 이성적으로 처리한다.’와 같은 문항으로 구성된다.

각 하위 요인은 4문항씩 총 16문항으로 ‘1점-전혀 그렇지 않다 / 2점-그렇지 않다 / 3점-보통이다 / 4점-그렇다 / 5점-매우 그렇다’의 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 정서지능 척도는 합산한 점수가 높을수록 보

육교사가 정서지능을 높게 인지하고 있다는 것을 의미한다. 본 연구에서 사용한 보육교사의 정서지능 척도의 구성 및 신뢰도는 표 2와 같다.

<표 2> 보육교사의 정서지능 척도의 구성 및 신뢰도 계수 (N=232)

영역	문항번호	문항수	Cronbach' s α
자기정서인식	1, 5, 9, 13	4	.81
타인정서인식	2, 6, 10, 14	4	.86
정서활용	3, 7, 11, 15	4	.75
정서조절	4, 8, 12, 16	4	.89
전체	1-16	16	.92

2) 민감성

본 연구에서는 민광미(2014)가 개발하고 이지현(2015)이 사용한 영아반 교사 민감성 척도를 사용하여 보육교사의 민감성을 측정하였다.

영아반 교사용 민감성 척도는 적절성, 정확성, 융통성, 일관성, 즉시성의 5개의 요인으로 구성되는데 적절성이란 영아의 요구에 대해 적절하게 대처하는 교사의 태도로 ‘나는 영아가 놀이나 활동을 싫어하는 경우 이를 인정하고 대체활동을 제시해 준다.’와 같은 문항으로 구성된다. 정확성은 영아의 개별적 특성이나 요구를 정확하게 인지하고 이에 맞는 반응을 보이는 교사의 태도를 의미하며 ‘나는 영아들의 개인적인 생리적 요구를 알 수 있다.’와 같은 문항으로 구성된다. 즉시성이란 영아의 언어적·비언어적 표현에 대해 그 의미를 알아차리고 바로 해결하고자 하는 교사의 태도로 ‘나는 영아들이 원하는 것을 바로 해결해주려고 한다.’와 같은 문항으로 구성된다. 일관성이란 영아의 신호에 대해 항상 같은 방식으로 일관되게 반응하는 교사의 태도로 ‘나는 영아들의 요구에 항상 같은 방식으로 반응한다.’와 같은 문항으로 구

성된다. 마지막으로 융통성이란 영아의 개별적 요구에 따라 고정적이지 않고 유동적으로 반응하는 교사의 태도로 ‘나는 영아들의 흥미와 요구에 따라 일과를 융통성 있게 진행한다.’ 와 같은 문항으로 구성된다.

각 하위 요인은 적절성 9문항, 정확성 6문항, 즉시성 8문항, 일관성 4문항, 융통성 5문항의 총 32문항으로 ‘1점-전혀 그렇지 않다 / 2점-그렇지 않다 / 3점-보통이다 / 4점-그렇다 / 5점-매우 그렇다’ 의 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 교사민감성 척도는 합산한 점수가 높을수록 교사가 영아에게 민감하게 반응하고 있다는 것을 의미한다. 본 연구에서 사용한 보육교사의 민감성 척도의 구성 및 신뢰도는 표 3과 같다.

<표 3> 보육교사의 민감성 척도의 구성 및 신뢰도 계수 (N=232)

영역	문항번호	문항수	Cronbach' s α
적절성	1-9	9	.86
정확성	10-15	6	.89
즉시성	16-23	8	.84
일관성	24-27	4	.75
융통성	28-32	5	.88
전체	1-32	32	.95

3) 교사-영아 상호작용

본 연구에서는 Bradley, Caldwell & Corwyn(2003)의 Infant-Toddler Child Care HOME(IT-CC-HOME)척도를 근거로 임옥희, 이진숙(2006)이 개발하고 김유리(2015)가 사용한 보육교사-영아 상호작용 척도를 사용하여 교사-영아 상호작용을 측정하였다.

보육교사-영아 상호작용 척도는 적극적 활동 참여, 경험의 다양성, 교사

의 반응적 태도, 교사의 허용적 태도의 4개의 하위영역으로 구성되는데 적극적인 활동참여는 영아의 개별적 특성에 따라 적절한 놀이 환경을 제공하고 격려하는 것으로 ‘나는 영아가 경험을 확장시킬 수 있도록 개별적인 행동을 지지해준다.’와 같은 문항으로 구성된다. 경험의 다양성은 영아에게 여러 가지 놀잇감을 제공하거나 적절한 변화를 제공하여 다양한 경험을 할 수 있도록 도움을 주는 것으로 ‘나는 영아가 능동적으로 놀이공간을 탐색하고 선택한 놀잇감을 가지고 놀 수 있게 한다.’와 같은 문항으로 구성된다. 교사의 반응적 태도는 영아의 흥미와 요구에 대해 민감하게 반응하는 것으로 ‘나는 영아에게 분명하고 명료하며 알아들을 수 있는 구체적인 언어를 사용한다.’와 같은 문항으로 구성된다. 마지막으로 교사의 허용적 태도는 영아에게 제한이나 제지를 사용하지 않고 허용적인 자세를 유지하는 것으로 ‘나는 영아를 간섭하거나 제한하지 않는다.’와 같은 문항으로 구성된다.

각 하위요인은 적극적인 활동참여 10문항, 경험의 다양성 8문항, 교사의 반응적 태도 8문항, 교사의 허용적 태도 3문항의 총 29문항으로 구성되어 있으며 ‘1점-전혀 그렇지 않다 / 2점-그렇지 않다 / 3점-보통이다 / 4점-그렇다 / 5점-매우 그렇다’의 5점 Likert 척도로 구성되어 있다. 교사의 상호작용 척도의 점수는 높을수록 교사와 영아 간의 상호작용이 적극적으로 이루어지고 있음을 의미한다. 본 연구에서 사용한 교사-영아 상호작용 척도의 구성 및 신뢰도는 표 4와 같다.

<표 4> 교사-영아 상호작용 척도의 구성 및 신뢰도 계수 (N=232)

영역	문항번호	문항수	Cronbach' s α
적극적인 활동참여	17-26	10	.90
경험의 다양성	9-16	8	.88
교사의 반응적 태도	1-8	8	.88
교사의 허용적 태도	27-29	3	.82
전체	1-29	29	.95

3. 연구 절차

본 연구의 절차는 예비연구와 본 연구로 진행되었다.

1) 예비 연구

본 조사에 앞서 문항이해도와 측정도구의 적합성, 작성에 소요되는 시간 등을 알아보기 위해 2017년 8월 10일부터 16일까지 일주일에 걸쳐 경기도에 소재한 가정 보육시설 2곳에 근무하고 있는 보육교사 6명을 대상으로 예비연구를 실시하였다. 예비연구 결과를 바탕으로 설문지의 문제점을 파악하고 검토한 후 본 연구에 사용하였다. 예비연구 결과 문항이해도와 측정도구의 적합성은 양호한 것으로 나타나 설문지를 그대로 사용하였고, 한 교사가 설문지를 작성하는데 평균 10~15분 정도의 시간이 소요되는 것으로 나타났다.

2) 본 연구

본 연구는 2017년 8월 20일부터 9월 22일까지 약 5주에 걸쳐 서울시 소재 어린이집에 근무하는 만 0세~2세 영아반 담임교사를 연구대상으로 선정하였다. 연구대상의 표집 방법은 다음과 같다.

첫째, 서울시 보육포털 서비스를 통해 서울시 소재 어린이집 중에서 만 0세~2세 영아반을 운영하고 있는 어린이집 정보를 수집한 후 전화하여 본 연구에 대한 설명을 드리고 허락을 받아 직접 방문하거나 우편을 통해 설문지를 배부하였다.

둘째, 배부한 설문지는 각 어린이집의 특성과 요구를 반영하여 회수방법

에 대해 사전에 협의한 후 약속된 날짜에 직접 방문하거나 우편을 통해 회수하였다.

이렇게 배부한 설문지는 총 281부로 이 중 280부가 회수되어 99%의 회수율을 보였으며 회수된 설문지 280부 중 중복으로 응답한 설문지 17부, 불성실하게 응답한 설문지 19부, 연구대상에 적합하지 않다고 판단된 설문지 12부, 총 48부를 제외한 232부의 설문지를 분석하여 본 연구의 자료로 사용하였다.

4. 자료 분석

본 논문에서 수집된 자료는 SPSS 20.0 프로그램을 이용하여 다음과 같은 방법으로 분석하였다.

첫째, 연구대상인 보육교사의 인구학적 변인을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용을 측정하기 위해 사용한 연구도구의 신뢰도를 확인하기 위하여 *Cronbach's α* 계수를 산출하였다.

셋째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향을 알아보기 위해 기술통계 분석을 실시하였다.

넷째, 보육교사의 정서지능 및 민감성과 교사-영아 상호작용의 관계를 알아보기 위하여 *Pearson*의 적률상관분석을 실시하였다.

다섯째, 보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 중다선형회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 보육교사의 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향

보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향을 알아보기 위해 기술통계분석을 실시하여 평균과 표준편차를 산출하였다. 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향은 표 5와 같다.

<표 5> 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 하위요인 별 평균과 표준편차 (N=232)

	하위요인	M	SD
정서지능	자기정서인식	4.15	.50
	타인정서인식	3.89	.52
	정서활용	3.84	.52
	정서조절	3.83	.67
	전체	3.93	.46
민감성	적절성	4.15	.39
	정확성	4.20	.48
	즉시성	4.15	.43
	일관성	4.00	.52
	융통성	4.07	.51
전체	4.13	.39	
교사-영아 상호작용	적극적인 활동참여	4.18	.44
	경험의 다양성	4.27	.44
	교사의 반응적 태도	4.24	.45
	교사의 허용적 태도	3.77	.67
	전체	4.18	.42

첫째, 보육교사의 정서지능에 대한 경향을 살펴보면 전체 평균이 5점 만점 중 3.93($SD=.46$)점으로 보육교사의 정서지능은 다소 높은 수준을 보이고 있다. 이는 보육교사가 자신의 정서지능에 대해 높은 수준으로 인식하고 있는 것을 의미한다. 정서지능의 하위요인을 살펴보면 자기정서인식($M=4.15$, $SD=.50$), 타인정서인식($M=3.89$, $SD=.52$), 정서활용($M=3.84$, $SD=.52$), 정서조절($M=3.83$, $SD=.67$)의 순으로 나타났다.

둘째, 보육교사의 민감성에 대한 경향을 살펴보면 전체 평균이 5점 만점 중 4.13($SD=.39$)점으로 높게 나타났다. 이는 보육교사가 영아의 흥미나 요구에 대해 민감하게 반응하고 있는 것을 의미한다. 민감성의 하위요인을 살펴보면 정확성($M=4.20$, $SD=.48$), 적절성($M=4.15$, $SD=.39$), 즉시성($M=4.15$, $SD=.43$), 융통성($M=4.07$, $SD=.51$), 일관성($M=4.00$, $SD=.52$)의 순으로 나타났다.

셋째, 교사-영아 상호작용에 대한 경향을 살펴보면 전체 평균이 4.18($SD=.42$)점으로 높은 수준을 보이고 있다. 이는 교사-영아 상호작용이 적극적으로 이루어지고 있는 것을 의미한다. 교사-영아 상호작용의 하위요인을 살펴보면 경험의 다양성($M=4.27$, $SD=.44$), 교사의 반응적 태도($M=4.24$, $SD=.45$), 적극적인 활동참여($M=4.18$, $SD=.44$), 교사의 허용적 태도($M=3.77$, $SD=.67$)의 순으로 나타났다.

2. 보육교사의 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용의 관계

보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용 간의 관계를 알아보기 위하여 *Pearson*의 적률상관계수를 산출하였다.

1) 보육교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용 간의 관계

보육교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용 간의 관계를 알아보기 위하여 *Pearson*의 적률상관계수를 산출한 결과는 표 6과 같다.

<표 6> 보육교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용 간의 관계 (N=232)

정서지능 \ 상호작용	상호작용 총점	적극적인 활동참여	경험의 다양성	교사의 반응적 태도	교사의 허용적 태도
정서지능 총점	.61**	.58**	.57**	.60**	.32**
자기정서인식	.55**	.56**	.56**	.51**	.22**
타인정서인식	.44**	.43**	.42**	.47**	.14*
정서활용	.57**	.54**	.55**	.56**	.29**
정서조절	.46**	.41**	.37**	.45**	.37**

* $p < .05$, ** $p < .01$

보육교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용 간의 관계를 분석한 결과 보육교사의 정서지능 총점과 교사-영아 상호작용 총점은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .61, p < .01$). 이는 보육교사의 정서지능이 높을수록 교사-영아 상호작용이 높음을 의미한다.

보육교사의 정서지능 총점은 상호작용 총점($r = .61, p < .01$), 교사의 반응적 태도($r = .60, p < .01$), 적극적인 활동참여($r = .58, p < .01$), 경험의 다양성

($r=.57, p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.32, p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

보육교사의 정서지능 하위요인 별 상관관계를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 자기정서인식은 적극적인 활동참여($r=.56, p<.01$), 경험의 다양성($r=.56, p<.01$)이 같은 수준의 정적 상관관계가 나타났고, 상호작용 총점($r=.55, p<.01$), 교사의 반응적 태도($r=.51, p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.22, p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

둘째, 타인정서인식은 교사의 반응적 태도($r=.47, p<.01$), 상호작용 총점($r=.44, p<.01$), 적극적인 활동참여($r=.43, p<.01$), 경험의 다양성($r=.42, p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.14, p<.05$)의 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

셋째, 정서활용은 상호작용 총점($r=.57, p<.01$), 교사의 반응적 태도($r=.56, p<.01$), 경험의 다양성($r=.55, p<.01$), 적극적인 활동참여($r=.54, p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.29, p<.01$)의 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

넷째, 정서조절은 상호작용 총점($r=.46, p<.01$), 교사의 반응적 태도($r=.45, p<.01$), 적극적인 활동참여($r=.41, p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.37, p<.01$), 경험의 다양성($r=.37, p<.01$)의 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

이러한 결과는 정서지능에서 자기정서인식, 타인정서인식, 정서활용, 정서조절 능력이 높은 교사가 영아와의 상호작용 하는데 있어 적극적인 활동참여, 경험의 다양성, 교사의 반응적 태도, 교사의 허용적 태도를 많이 사용할 수 있음을 의미한다.

2) 보육교사의 민감성과 교사-영아 상호작용 간의 관계

보육교사의 민감성과 교사-영아 상호작용 간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출한 결과는 표 7과 같다.

<표 7> 보육교사의 민감성과 교사-영아 상호작용 간의 관계 (N=232)

민감성 \ 상호작용	상호작용 총점	적극적인 활동참여	경험의 다양성	교사의 반응적 태도	교사의 허용적 태도
민감성 총점	.89**	.83**	.84**	.86**	.49**
적절성	.75**	.71**	.70**	.73**	.41**
정확성	.77**	.75**	.77**	.73**	.36**
즉시성	.74**	.68**	.68**	.73**	.42**
일관성	.72**	.63**	.64**	.73**	.49**
융통성	.77**	.73**	.75**	.73**	.40**

** $p < .01$

보육교사의 민감성과 교사-영아 상호작용 간의 관계를 분석한 결과 보육교사의 민감성 총점과 교사-영아 상호작용 총점은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .89, p < .01$). 이는 보육교사의 민감성이 높을수록 교사-영아 상호작용이 높음을 의미한다.

보육교사의 민감성 총점은 상호작용 총점($r = .89, p < .01$), 교사의 반응적 태도($r = .86, p < .01$), 경험의 다양성($r = .84, p < .01$), 적극적인 활동참여($r = .83, p < .01$), 교사의 허용적 태도($r = .49, p < .01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

보육교사의 민감성 하위요인 별 상관관계를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 적절성은 상호작용 총점($r = .75, p < .01$), 교사의 반응적 태도

($r=.73$, $p<.01$), 적극적인 활동참여($r=.71$, $p<.01$), 경험의 다양성($r=.70$, $p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.41$, $p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

둘째, 정확성은 상호작용 총점($r=.77$, $p<.01$), 경험의 다양성($r=.77$, $p<.01$)이 같은 수준으로 나타났으며 적극적인 활동참여($r=.75$, $p<.01$), 교사의 반응적 태도($r=.73$, $p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.36$, $p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

셋째, 즉시성은 상호작용 총점($r=.74$, $p<.01$), 교사의 반응적 태도($r=.73$, $p<.01$), 적극적인 활동참여($r=.68$, $p<.01$), 경험의 다양성($r=.68$, $p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.42$, $p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

넷째, 일관성은 교사의 반응적 태도($r=.73$, $p<.01$), 상호작용 총점($r=.72$, $p<.01$), 경험의 다양성($r=.64$, $p<.01$), 적극적인 활동참여($r=.63$, $p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.49$, $p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

다섯째, 융통성은 상호작용 총점($r=.77$, $p<.01$), 경험의 다양성($r=.75$, $p<.01$), 교사의 반응적 태도($r=.73$, $p<.01$), 적극적인 활동참여($r=.73$, $p<.01$), 교사의 허용적 태도($r=.40$, $p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

이러한 결과는 보육교사가 영아에게 민감하게 즉, 영아의 개별적인 요구와 특성에 따라 적절하고 정확하며 영아가 원하는 즉시 일관적이고 융통성 있는 태도로 반응하는 교사가 영아와의 상호작용 하는데 있어 적극적인 활동참여, 경험의 다양성, 교사의 반응적 태도, 교사의 허용적 태도를 많이 사용할 수 있음을 의미한다.

3) 보육교사의 정서지능과 민감성 간의 관계

보육교사의 정서지능과 민감성 간의 관계를 알아보기 위하여 *Pearson*의 적률상관계수를 산출한 결과는 표 8과 같다.

<표 8> 보육교사의 정서지능과 민감성 간의 관계 (N=232)

정서지능 \ 민감성	민감성 총점	적절성	정확성	즉시성	일관성	융통성
정서지능 총점	.68**	.61**	.60**	.54**	.50**	.60**
자기정서인식	.59**	.52**	.57**	.44**	.40**	.54**
타인정서인식	.53**	.46**	.48**	.42**	.39**	.48*
정서활용	.61**	.53**	.52**	.53**	.47**	.50**
정서조절	.52**	.50**	.44**	.39**	.39**	.46**

** $p < .01$

보육교사의 정서지능과 민감성 간의 관계를 분석한 결과 보육교사의 정서지능 총점과 민감성 총점은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .68$, $p < .01$). 이는 보육교사의 정서지능이 높을수록 보육교사가 영아에게 민감하게 반응한다는 것을 의미한다.

보육교사의 정서지능 총점은 민감성 총점($r = .68$, $p < .01$), 적절성($r = .61$, $p < .01$), 정확성($r = .60$, $p < .01$), 융통성($r = .60$, $p < .01$), 즉시성($r = .54$, $p < .01$), 일관성($r = .50$, $p < .01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

보육교사의 정서지능 하위요인 별 상관관계를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 자기정서인식은 민감성 총점($r = .59$, $p < .01$), 정확성($r = .57$, $p < .01$), 융통성($r = .54$, $p < .01$), 적절성($r = .52$, $p < .01$), 즉시성($r = .44$, $p < .01$), 일관성($r = .40$, $p < .01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

둘째, 타인정서인식은 민감성 총점($r=.53, p<.01$), 정확성($r=.48, p<.01$), 융통성($r=.48, p<.01$), 적절성($r=.46, p<.01$), 즉시성($r=.42, p<.01$), 일관성($r=.39, p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

셋째, 정서활용은 민감성 총점($r=.61, p<.01$), 적절성($r=.53, p<.01$), 즉시성($r=.53, p<.01$), 정확성($r=.52, p<.01$), 융통성($r=.50, p<.01$), 일관성($r=.47, p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

넷째, 정서조절은 민감성 총점($r=.52, p<.01$), 적절성($r=.50, p<.01$), 융통성($r=.46, p<.01$), 정확성($r=.44, p<.01$), 일관성($r=.39, p<.01$), 즉시성($r=.39, p<.01$) 순으로 유의미한 정적 상관관계가 나타났다.

이러한 결과는 정서지능에서 자기정서인식, 타인정서인식, 정서활용, 정서조절 능력이 높은 교사가 영아의 개별적인 요구와 특성에 따라 적절하고 정확하며 영아가 원하는 즉시 일관적이고 융통성 있는 태도로 반응하는 것을 의미한다.

3. 보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향

보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 중다선형회귀분석을 실시하였으며 이에 대한 결과는 표 9와 같다.

보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 살펴보기에 앞서 독립변인 간의 상관관계가 높아 연구결과에 부정적인 영향을 미치는 다중공선성을 확인하였는데 VIF(Variance Inflation Factor; 분산팽창계수)가 2.22~3.29로 10이하로 값이 나타나고, Tolerance(공차한

계)가 .30~.45로 0.1 이상의 값이 나타나 다중공선성 문제는 없는 것으로 확인되었다.

<표 9> 보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향
(N=232)

		교사-영아 상호작용						
독립변인	B	β	t	R ²	R ² 변화량	F	VIF	
(상수)	.30		2.10*					
민 감 성	정확성	.19	.22	4.09***	.62	180.74***	3.29	
	일관성	.18	.22	4.99***	.13		2.22	
	적절성	.20	.19	3.87***	.81		2.68	
	융통성	.20	.24	4.78***	.02		2.80	
	즉시성	.18	.19	3.99***	.01		2.44	

* $p < .05$, *** $p < .001$

보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 살펴보면 보육교사의 민감성은 교사-영아 상호작용에 81% 정도의 설명력을 갖는다($F=180.74$, $p < .001$). 반면, 정서지능은 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 이는 교사-영아 상호작용을 설명하는데 보육교사의 민감성이 강한 설명력을 갖는 요인임을 의미한다.

구체적으로 살펴보면 교사-영아 상호작용에 대해 교사의 민감성 하위요인인 정확성이 62%로 가장 많은 설명력을 가진다. 여기에 일관성이 추가되면 13%의 설명력이 증가하여 75%의 설명력을 가지며, 적절성이 추가 될 경우 3%의 설명력이 증가하여 78%의 설명력을 가진다. 또한 융통성이 추가되면 2%의 설명력이 증가하여 80%의 설명력을 가지며, 마지막으로 즉시성이 추가될 경우 1%의 설명력이 증가하여 전체 81%의 설명력을 가진다.

독립변수의 기여도를 나타내는 표준화 계수에 의하면 융통성($\beta=.24$, $p<.001$), 정확성($\beta=.22$, $p<.001$), 일관성($\beta=.22$, $p<.001$), 적절성($\beta=.19$, $p<.001$), 즉시성($\beta=.19$, $p<.001$) 순으로 교사-영아 상호작용에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향을 알아보고, 보육교사의 정서지능 및 민감성과 교사-영아 상호작용의 관계를 분석하여 보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 알아보려고 하였다. 이에 대한 결과를 논의하면 다음과 같다.

1. 논의

1) 보육교사의 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향

보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향을 살펴본 결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 정서지능의 전체 평균은 5점 만점에 3.93점으로 보육교사는 자신의 정서지능을 비교적 높은 수준으로 인지하고 있는 것으로 나타났다. 이는 권혜진(2018), 김미정, 박선혜(2014), 나수지(2015), 송미선, 김소양(2009), 엄세진(2010), 조혜진, 김수연(2012)의 연구에서 보육교사의 정서지능이 높게 나타난 결과와 일치하여 본 연구의 결과를 지지한다. 하위요인별로 살펴보면 자기정서인식, 타인정서인식, 정서활용, 정서조절의 순으로 높게 나타났는데 이는 본 연구와 동일한 척도를 사용하여 연구한 권혜진(2018), 나수지(2015)의 연구와 일치하며 권영주(2017), 연보라(2014)의 연구와는 부분적으로 일치하는 결과이다. 이러한 결과는 하위요인에 따라 수준의 차이는 있었으나 결과적으로 보육교사는 자신이나 타인의 기분 혹은 상태를 인지하며 이해하고 있으며 자신의 불안정한 상태를 안정된 상태로 다스리거나 통제하는 능력에 대해서 높게 인식하고 있다는 것을

의미한다. 일반적으로 보육교사에게 가장 중요시 되는 일차적인 역할은 양육자로서의 역할로 어린이집에서 생활하는 영유아들을 안정적으로 돌봐주어야 할 의무가 있는데(이은상 외, 2013) 이렇게 보육하는 과정에서 영유아 개별적 요구와 특성을 알아차리기 위해 정서를 파악하는 능력이 발달했음을 알 수 있다.

둘째, 보육교사의 민감성의 전체 평균은 5점 만점에 4.13점으로 비교적 높게 나타나 영아에게 민감하게 반응하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 김미영(2011), 김아령(2015), 최은정(2009), 홍효의(2017)의 연구에서 보육교사가 민감성을 높게 인지한 연구결과와 일치한다. 하위요인별로 살펴보면 보육교사가 영아의 흥미나 요구를 정확하게 인식하는 정확성이 가장 높게 나타나고 적절성, 즉시성, 융통성 순으로 높게 나타났는데 이는 본 연구와 동일한 척도를 사용한 김이진(2018)연구와 부분적으로 일치하는 결과이다. 또한 교사의 민감성 수준을 영아-교사 상호작용에서 관찰을 통해 살펴보았는데, ‘영아의 요구를 미리 예측하는 데는 어려움이 있지만 영아의 요구를 잘 알고 반응하는 수준’이 가장 많이 나타난 홍은숙(2013)의 결과는 본 연구의 민감성 하위요인에서 ‘정확성’이 가장 높게 나타난 결과와 의미를 같이한다.

보육교사의 민감성은 영아로 하여금 교사와 애착을 형성할 수 있도록 돕고 이렇게 형성된 안정적인 애착은 인간의 삶의 전반에 걸쳐 영향력을 행사한다. 따라서 보육교사는 영아 개개인의 특성과 요구에 대해 민감하게 반응할 필요가 있다. 그러나 보육현장에서 교사는 여러 명의 영아를 동시에 보육하고 있어 영아들의 개별적 요구를 모두 수용하고 싶어도 현실적으로 어려움을 느끼고 있다(신수지, 2015). 그러므로 보육교사의 민감성을 향상시키기 위하여 교사 대 영아의 비율을 줄이거나 보조 인력을 투입하는 등의 현실적인 보육지원이 필요하다.

셋째, 교사-영아 상호작용의 전체 평균은 5점 만점에 4.18점으로 교사는 영아와 높은 수준의 상호작용을 하고 있는 것으로 나타났다. 이는 김명신(2017), 김지연(2016), 배세은(2016), 이정미(2007)의 연구결과와도 일치한다. 하위요인 별로 살펴보면 영아에게 다양한 놀잇감과 적절한 변화를 제공하는 경험의 다양성이 가장 높게 나타났고 반응적 태도, 적극적인 활동 참여, 교사의 허용적 태도 순으로 높게 나타났다. 이는 동일한 척도를 사용하여 연구한 배세은(2016), 서지은(2014)의 연구결과와 일치하는 결과이다. 또한, 영유아를 존중하는 말과 행동을 사용하고 요구와 질문에 대해 적절하게 반응하며, 영유아를 평등하게 대하는 교사의 수용적이고 반응적인 태도가 비교적 높게 나타난 이정미(2007)의 연구와는 맥락을 같이한다. 이러한 결과를 통해 보육교사는 영아가 다양한 경험을 할 수 있도록 격려하고 존중하며 민감하게 반응하는 등 긍정적인 상호작용을 제공함으로써 보육교사의 역할을 적절하게 수행하고 있음을 알 수 있다. 이러한 보육교사의 역할수행을 높은 수준으로 유지하기 위해서는 유아교사와는 다르게 양육자의 역할이 강조되는 영아교사를 위한 프로그램을 연구 및 개발하고 교사들이 지속적으로 교육을 받을 수 있는 기회를 제공하는 것이 필요하다.

2) 보육교사의 정서지능, 민감성 및 교사-영아 상호작용의 관계

보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용 간의 관계를 살펴본 결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 자신의 정서나 타인의 정서를 파악하고 조절하여 사용하는 능력이 높은 보육교사가 긍정적인 교사-영아 상호작용을 하는 것을 의미한다. 정서지능과 교사-상호작용의 하위요인 간의 상관관계

결과에서는 정서지능의 하위요인인 자기정서인식, 타인정서인식, 정서활용, 정서조절은 상호작용의 하위요인인 적극적인 활동참여, 경험의 다양성, 교사의 반응적 태도, 교사의 허용적 태도와 모두 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 보육교사가 자신의 정서와 영아의 정서를 인식하고 활용하여 조절하는 능력이 높을수록 교사-영아 상호작용이 높아진다는 이승미(2013), 임영미, 정희정(2016)의 연구결과와 맥락을 같이하며 정서지능이 높은 교사가 애정적 상호작용을 많이 하며 정서지능이 낮은 교사는 비참여적 상호작용을 많이 한다는 조혜진, 김수연(2012)의 연구결과와 맥락을 같이한다. 또한, 정서지능이 높은 교사는 유아에게 따뜻하고 친절하며 언어적으로 반응하고 긍정적인 모델링을 제공한다는 박경숙(2016)의 연구결과와 의미를 같이한다.

정서지능의 하위요인인 자기정서인식은 교사-영아 상호작용의 하위요인인 적극적인 활동참여, 경험의 다양성과 가장 높은 상관을 보였는데 자신의 느낌이나 감정에 대해 빠르고 정확하게 인지하는 능력이 높은 교사가 영아에게 다양한 활동을 제공하여 주변에 대한 탐색을 능동적으로 시도하고 영아의 경험을 확장시킬 수 있도록 도움을 준다는 것을 의미한다. 정서지능의 하위요인인 타인정서인식, 정서활용, 정서조절은 교사의 반응적 태도와 가장 높은 상관을 보였다. 이는 자신이 아닌 다른 사람의 정서를 인식하고 공감하며 자신이 이해한 정서를 활용하고 안정된 정서를 유지하는 능력이 높은 교사가 영아를 존중하고 관심을 기울이며 영아의 요구에 적절하고 민감하게 반응하는 것으로 추론할 수 있다.

이렇듯 정서지능은 자신과 타인의 정서를 이해하고 공감하며 이를 활용하고 조절하여 영아에게 긍정적인 상호작용을 경험할 수 있도록 하는 주요한 요인임을 확인할 수 있다. 따라서 보육교사의 정서지능을 높일 수 있는 노력이 필요한데 보육현장에서는 열악한 보육환경으로 인하여 보육교사가 정

서조절에 어려움을 경험하기도 한다. 박나래(2016)는 영아반 보육교사에게 전문적 자질과 도덕적 의무는 높은 수준으로 요구하는 반면 보육 외에도 다량의 업무를 함께 해야 하게 되어 온전히 보육에 집중할 수 없어 어려움을 느낀다고 하였는데 이러한 근무환경은 보육교사에게 피로와 소진을 느끼게 하여 정서 조절의 어려움을 겪게 한다. 따라서 보육교사의 정서지능을 높이기 위하여 전반적인 사회 인식과 열악한 근무환경 및 보육교사에 대한 처우의 개선이 필요할 것이다.

둘째, 보육교사의 민감성과 교사-영아 상호작용은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 영아의 요구를 즉시 알아채어 적절하고 정확하며 일관성 및 융통성 있게 반응하는 능력이 높은 보육교사가 영아와 질 높은 상호작용을 하는 것을 의미한다. 민감성과 교사-영아 상호작용의 하위 요인 간의 상관관계 결과에서는 민감성의 하위요인인 적절성, 정확성, 즉시성, 일관성, 융통성은 상호작용의 하위요인인 적극적인 활동참여, 경험의 다양성, 교사의 반응적 태도, 교사의 허용적 태도와 모두 통계적으로 유의한 상관관계를 나타냈다. 이러한 연구의 결과는 교사의 긍정적인 민감성이 높을수록 교사-영아의 상호작용이 높은 수준으로 나타나고, 부정적인 민감성이 높을수록 교사-영아의 상호작용이 낮게 나타난 김기철, 신애선(2016)의 연구결과와 맥락을 같이하며, 교사의 민감성 수준이 높을수록 언어적 상호작용이 높게 일어나고 부정적인 언어적·행동적 상호작용이 적게 나타난다는 홍은숙, 부성숙(2015)의 연구결과와 맥락을 같이한다. 또한, 교사가 영아의 다양한 요구를 적절하게 파악하고 민감하게 반응할 때, 영아는 타인과의 상호작용을 적극적으로 수행하는 기회를 가질 수 있다는 최은정, 하지영, 서소정(2009)의 연구결과와도 일맥상통한다.

민감성의 하위요인인 적절성, 즉시성, 일관성은 교사-영아 상호작용의 하위요인인 교사의 반응적 태도와 높은 상관이 나타났는데 이는 영아의 요구

에 대해 영아가 요구하는 즉시 적절한 반응을 일관되게 반응하는 능력이 높은 교사가 영아를 존중하고 관심 있게 반응하는 태도를 취하는 것으로 해석할 수 있다.

민감성의 하위요인인 정확성과 융통성은 교사-영아 상호작용의 하위요인인 경험의 다양성과 높은 상관관계가 나타났는데 이는 영아의 개별적인 특성과 요구를 정확하게 알고 특성에 맞게 수용적으로 반응하는 태도의 보육교사가 영아에게 다양한 경험을 제공하여 능동적으로 활동에 참여할 수 있도록 격려함으로써 영아의 경험을 확장시킬 수 있도록 도움을 준다는 것을 의미한다.

이처럼 보육교사의 민감성은 영아의 상황에 따라 적절하고 정확하게 반응하며 영아가 요구한 즉시 일관되고 융통성 있게 반응함으로써 질 높은 상호작용에 주요한 요인으로 생각해 볼 수 있다. 따라서 교사는 영아가 보내는 신호에 민감하게 반응할 수 있도록 영아의 발달특성에 대해 전문적인 지식을 습득해야 하며 교사 교육 혹은 연수를 통해 지속적으로 민감성이 향상시킬 수 있도록 해야 할 것이다. 이것은 영아로 하여금 긍정적인 상호작용을 경험할 수 있도록 하고 궁극적으로는 보육의 질을 향상시킬 수 있을 것이다.

셋째, 보육교사의 정서지능과 민감성은 유의한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 자신과 타인에 감정이나 상태를 인지하고 이를 활용하며 부정적인 정서와 긍정적인 정서를 조절하는 능력이 높은 교사가 영아의 신호에 민감하게 반응하는 것을 의미한다. 정서지능과 민감성의 하위요인 간의 상관관계결과에서는 정서지능의 하위요인인 자기정서인식, 타인정서인식, 정서활용, 정서조절은 민감성의 하위요인인 적절성, 정확성, 즉시성, 일관성, 융통성과 모두 통계적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 정서지능이 민감한 상호작용과는 정적 상관이 나타나고

비민감한 상호작용과는 부적 상관이 나타난 이민영(2015)의 연구와 맥락을 같이한다.

정서지능의 하위요인인 자기정서인식 및 타인정서인식은 민감성의 하위요인인 정확성과 가장 높은 상관을 나타냈는데 자신과 타인의 정서에 대해 민감하게 인지하는 능력이 높은 교사가 영아의 흥미와 요구에 대해 영아가 의도한 대로 정확하게 반응한다는 것을 의미한다. 정서지능의 하위요인인 정서활용, 정서조절은 적절성과 가장 높은 상관을 보이는데 자신이 이해한 정서를 활용하고 안정된 정서를 유지하는 능력이 높은 교사가 영아의 요구에 적절하고 민감하게 반응하는 것으로 해석 할 수 있다.

이는 자신의 정서를 인식하는 것과 타인의 정서를 인식하는 것, 이러한 정서를 사용하고 조절하는 것과 교사로 하여금 영아의 흥미와 요구에 대해 민감하게 반응하는 것은 서로 관계가 있으며 이것은 궁극적으로 교사-영아 상호작용을 질을 높이는데 주요한 요인으로 작용함을 시사한다. 따라서 보육교사의 정서지능과 민감성을 강화할 수 있는 방법에 대한 연구와 더불어 보육교사는 정서지능과 민감성을 높이고자 하는 노력을 해야 할 것이며 이를 위하여 사회적·제도적 지원이 뒷받침 되어야 할 것이다.

3) 보육교사의 정서지능과 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향

보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향에 대한 논의는 다음과 같다.

보육교사의 정서지능과 민감성의 하위요인이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 살펴본 결과 민감성 전체는 81%의 설명력을 가지며 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 정서지능은 유의한 영향력이 나타나지 않았다. 독립변수의 기여도를 나타내는 표준화 계수에 의하면 민감성

의 하위요인은 융통성, 정확성, 일관성, 적절성, 즉시성 순으로 상호작용에 영향력을 가지는 것을 알 수 있다. 이를 통해 보육교사의 정서지능 보다 민감성이 교사-영아 상호작용을 설명하고 있으며 특히 교사-영아 상호작용에 있어서 영아의 개별적 흥미와 요구에 따라서 고정적이지 않고 유동적으로 반응하는 교사의 태도가 가장 큰 영향력을 가진다고 해석할 수 있다. 이러한 연구의 결과는 교사의 민감한 반응이 교사-영아 상호작용에 긍정적인 영향을 미친다는 김미영(2018), 김연수(2014)의 연구와 맥락을 같이한다.

본 연구에서 정서지능은 교사-영아 상호작용에 유의한 설명력을 갖지 않는 것으로 나타났는데, 이는 보육교사의 정서지능이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향에 대한 선행연구와는 상반된 결과이다. 연보라(2014)의 연구에서는 보육교사의 정서지능이 교사-영아 상호작용에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고 나수지(2015)의 연구에서는 정서지능이 높은 교사는 유아와의 상호작용에서 유아를 배려하고 존중하는 태도를 보인다는 결과가 나타난 바 있다.

이와 같이 보육교사의 정서지능이 교사-영아 상호작용에 유의한 영향력이 보이지 않는 연구의 결과는 보육교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용의 상관관계와 비교하여 보육교사의 민감성과 교사-영아 상호작용의 상관관계가 매우 높게 나타나 상대적으로 상관관계가 낮은 정서지능의 영향력이 나타나지 않는 것으로 추론해 볼 수 있다.

종합해 보면, 영아에게 긍정적인 상호작용 경험을 제공하기 위해서는 보육교사의 민감성 수준을 높여야 할 필요가 있다. 영아기는 신체 및 운동능력이 발달하면서 소근육 및 대근육 조절이 자유로워지고 자아의식이 발달하여 자기주관이 뚜렷해지는 시기로(강란혜, 2016) 영아의 발달 수준과 개별적 특성에 따라 요구와 흥미가 다르게 나타날 수 있다. 따라서 영아가 보내는 신호에 민감하게 반응하기 위해서는 영아발달특성에 대한 기본적인 지식

과 이해가 바탕이 되어야 하고, 이를 위하여 영아 발달에 대한 보육교사의 전문적인 지식 습득이 필요하다. 이러한 민감성을 높이기 위한 노력은 결과적으로 교사-영아 상호작용의 질을 높이고 나아가 보육의 질을 향상시킬 수 있을 것이다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 논의된 결과를 종합하여 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용의 일반적인 경향을 살펴본 결과 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용은 모두 높은 수준으로 나타났다.

둘째, 보육교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용 간의 관계를 살펴본 결과 각 변인 간에 의미 있는 정적 상관관계가 나타났는데, 정서지능과 교사-영아 상호작용 간의 관계보다 민감성과 교사-영아 상호작용 간의 관계가 상대적으로 높은 상관관계를 보였다.

셋째, 보육교사의 정서지능과 민감성의 하위요인이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 살펴본 결과 민감성 전체는 유의한 설명력을 가지는 것으로 나타났으나 정서지능은 유의한 설명력을 갖지 않는 것으로 나타났다. 또한, 민감성의 하위요인은 융통성, 정확성, 일관성, 적절성, 즉시성 순으로 교사-영아 상호작용에 영향력을 가지는 것으로 나타났다.

본 연구에서 내린 결론을 토대로 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사와 영아 간의 긍정적인 상호작용은 영아의 발달에 주요한 요인으로 작용한다. 따라서 보육교사는 영아와의 상호작용을 증진시키기 위하여 교육 및 훈련을 통해 정서지능을 조절하고 민감성을 향상 시킬 수 있는 노력이 필요하다. 또한 보육교사가 이러한 능력을 향상시킬 수 있도록 다양한 교육의 기회를 제공하거나 어린이집의 근무환경을 개선하는 등 사회적·제도적 방안이 마련되어야 함을 시사한다.

둘째, 본 연구는 교사-영아 상호작용에 영향을 미치는 요인을 보육교사의 정서적 측면에서 살펴보았다는 점에서 의미가 있으며, 보육교사의 민감성이 교사-영아 상호작용에 영향을 미치는 주요한 요인임을 다시 한 번 확인할 수 있었다. 따라서 본 연구는 교사-영아 간의 상호작용의 질을 높이고 더 나아가 보육의 질을 향상시키기 위한 가치 있는 정보를 제공하는데 그 의의를 가진다.

본 연구의 결론과 시사점을 바탕으로 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 연구대상은 서울시 내에 위치한 영아 보육교사로 한정되어 있어 전체 보육교사를 대상으로 일반화하는데 한계가 존재한다. 따라서 후속연구에서는 연구대상을 전국 혹은 보육교사 전체로 확대하여 연구할 필요성이 있다.

둘째, 본 연구는 자기보고식 질문지를 연구도구로 사용한 양적연구로 보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향을 살펴보았다. 따라서 관찰법이나 면담법과 같은 질적 연구를 통해 연구 결과를

뒷받침할 필요가 있다.

셋째, 정서지능이나 민감성, 상호작용과 같은 변인에 영향을 미치는 하위 요인이 본 연구에 사용한 요인 외에도 다양하게 존재한다. 따라서 연구변인의 하위 요인을 좀 더 다양한 각도에서 살펴볼 필요가 있다.

참고문헌

- 강란혜 (2016). 영유아발달. 서울: 창지사.
- 곽승주 (2003). 영아-교사간 상호작용에 관한 문화기술적 연구 : 2세 영아를 중심으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권영주 (2017). 보육교사의 정서지능과 직장 내 사회적 지지가 심리적 소진에 미치는 영향. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권정윤 (2010). 유아교사의 정서지능과 정서노동 및 직무스트레스와의 관계. **한국유아교육학회**, 30(6), 269-289.
- 권혜진 (2018). 교사의 정서지능과 문제해결능력이 영유아 문제행동지도전략에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경옥 (2005). 영아-교사의 상호작용 유형에 따른 30개월 영아의 언어표현 분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기철, 신애선 (2016). 영아교사의 전문성, 민감성, 행복감과 영아-교사 상호작용의 관계 및 영향력. **한국보육학회지**, 16(2), 57-82.
- 김명신 (2017). 어린이집교사의 공감능력이 영유아와의 상호작용에 미치는 영향. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김미영 (2011). 영아전담 어린이집 보육교사의 교사민감성에 관한 연구: 환경변인 및 개인변인을 중심으로. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미영 (2018). 영아교사의 민감성, 놀이교수효능감이 영아-교사 상호작용에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김미정, 박선희 (2014). 보육교사의 정서지능과 협동적 조직문화가 임파워먼트에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 87, 187-210.
- 김민정 (2017). 교사민감성과 교사-어머니 관계가 영아의 어린이집 적응

- 에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김수진, 권정윤 (2018). 유아교사의 회복탄력성, 정서조절 어려움, 유아 문제행동 지도전략 간의 관계. **한국보육지원학회지**, 14(3), 59-76.
- 김숙령 (2010). 영아-교사간 상호작용의 질적 수준과 교사의 민감성이 영아의 부모와 교사에 대한 애착과 사회적 행동에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 61, 197-215
- 김아령 (2015). 보육교사의 사회적 지지가 교사 민감성에 미치는 영향과 심리적 소진의 매개효과. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김연수 (2014). 영아 보육교사의 직무환경 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김유리 (2015). 영아교사의 정서노동이 놀이교수 효능감과 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김윤희, 김희정, 임지혜 (2016). 문헌고찰을 통한 국내 영아애착 관련 연구 동향 분석. **한국영유아보육학**, 100, 57-83.
- 김이영, 오성숙, 이시진, 이우언, 이은미, 채혜선 (2016). 영아발달. 고양: 양서원.
- 김이진 (2018). 영아교사의 민감성, 영아발달지식과 영아의 사회·정서적 유능성 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김인숙 (2010). 보육교사가 지각한 영아의 애착안정성과 사회·정서적 행동과의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정미 (2013). 교사-영아간 애착안정성과 영아교사 민감성 인식의 관계 : 경기도 보육기관 영아교사 중심으로. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지연 (2005). 어린이집 교사의 언어적 행동과 영아의 언어발달 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.

- 김지연 (2016). 보육교사 소진이 보육교사-영유아 상호작용에 미치는 영향 : 심리적 안녕감의 매개효과. 덕성여자대학교 문화·산업대학원 석사학위논문.
- 김진영 (2018). 보육교사의 민감성이 교사효능감과 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 우석대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현지 (2008). 영아-교사의 상호작용 증진을 위한 보육교사 교육프로그램 구성 및 효과. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜원 (2009). 교사-영아의 상호작용 유형과 영아의 놀이성과의 관계. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 나수지 (2015). 보육교사의 정서지능과 피로가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 문수아 (2015). 교사-유아 상호작용이 유아 또래상호작용에 미치는 영향에 있어서 언어능력의 매개효과 및 모 취업여부의 조절효과 분석. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 민광미 (2014). 영아반 교사용 민감성척도 개발 및 타당화 연구. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 박경숙 (2016). 유아교사의 성격특성 및 정서지능과 교사-유아 상호작용간의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박나래 (2016). 만 0세 영아반 교사의 어려움과 기대 및 보람에 관한 이야기. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박노영 (2017). 보육교사의 성인애착이 교사-영아 간 상호작용에 미치는 영향 : 민감성의 매개효과를 중심으로. 안동대학교 대학원 석사학위논문.
- 박복매 (2011). 보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 변인에 관한 연구 : 내-외통제성, 직무환경, 정서지능 중심으로. 가톨릭대학교 대학원

박사학위논문.

- 박선아, 문승연, 김춘희, 이정아, 최인숙 (2014). 보육교사론. 서울: 동문사.
- 박선화 (2013). 교사-영아 상호작용이 영아의 사회·정서적 행동에 미치는 영향. 한국외국어대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박유미 (2012). 시설유형에 따른 보육교사의 직무스트레스와 직무만족도 및 교사효능감과의 관계. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박차선 (2006). 취업모와 영·유아간의 애착형성 영향요인에 관한 연구. 경희대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 배세은 (2016). 교사의 행복감, 직무스트레스, 교사효능감이 어린이집 영아반 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서유현 (2002). 유치원에서 교사-유아 상호작용 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서지은 (2014). 영아교사의 놀이신념, 놀이교수효능감이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 성윤미 (2017). 장애통합교사와 일반교사의 정서지능 및 의사소통능력이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 총신대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송미선, 김소양 (2009). 보육교사의 정서지능과 직무스트레스와의 관계. **미래유아교육학회지**, 16(4), 99-119.
- 송영선 (2015). 교사의 반응성 상호작용에 따른 영아의 사회·인지 놀이행동. 중앙대학교 사회개발대학원. 석사학위논문.
- 송순옥, 성연정 (2016). 보육교사의 정서지능이 교사효능감 및 역할수행에 미치는 영향력. **한국영유아보육학**, 100, 203-224.
- 신세희 (2009). 만 2세 영아반 상호작용에 대한 연구 : 영아-교사, 교사-

- 영아, 영아-또래간의 상호작용 시도 동기 및 유형을 중심으로. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신수지 (2015). 민간 어린이집 영아반 교사의 보람과 어려움. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 신애선, 김영실 (2016). 영아교사의 민감성, 전문성 및 행복감이 영아발달에 미치는 영향. **한국유아교육·보육복지연구**, 20(3), 7-34.
- 심지혜 (2017). 교사의 기질과 영아-교사 상호작용이 영아-교사 애착안정성에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안경자, 장선경, 방영신, 손윤희, 김진희 (2013). 교사-영유아 상호작용 현장이야기. 고양: 공동체.
- 엄세진 (2010). 보육교사의 SOC 책략과 정서지능, 교사효능감과 관계. **한국영유아보육학**, 62, 97-123.
- 연보라 (2014). 보육교사의 정서지능과 영아발달지식이 교사-영아 간 상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오숙자 (2006). 유아변인별 교사의 호감도가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문.
- 우수경, 정월주, 박숙희, 신혜경, 이정미, 김호, 서윤희, 김기에 (2013). 영아발달. 고양: 공동체.
- 유지연, 황혜정 (2015). 영아교사의 민감성, 효능감, 영아와의 상호작용이 영아의 사회·정서발달에 미치는 영향. **한국보육지원학회지**, 11(3), 1-23.
- 윤은정 (2017). 영아교사의 정서지능과 직무만족도가 교사효능감에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이기숙, 장영희, 정미라, 엄정애 (2002). **유아교육개론**. 파주: 양서원.
- 이기영 (2007). 교사의 보육신념, 보육효능감, 직무스트레스 및 영아 기질

- 과 교사-영아 상호작용과의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미경 (2014). 조기보육경험 및 교사 상호작용 수준과 영아-교사 애착안정성과의 관계. 아주대학교 석사학위논문.
- 이미경 (2017). 어린이집교사의 정서지능이 문제해결능력에 미치는 영향. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 이방실 (2009). 영아 개별특성과 교사 상호작용이 놀이참여에 미치는 영향 및 매개효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이선희 (2010). 만 1세반 자유놀이시간에서의 영아-교사의 상호작용과 교사의 민감성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이성아 (2014). 영아교사의 행복감과 교사-영아 상호작용과의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이승미 (2013). 영아교사의 정서노동이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향 : 정서지능의 조절효과를 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이윤주 (2016). 교사 정서지능과 의사소통능력이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 삼육대학교 대학원 석사학위논문.
- 이윤정 (2013). 교사·영아의 상호작용을 통한 영아의 정서지능과 사회정서행동에 관한 구조모형분석. 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문.
- 이은상, 김명희, 김보현, 민광미, 배정호, 성소영, 이소정, 이완희, 홍자영 (2013). 보육교사론. 고양: 공동체.
- 이정미 (2007). 발달에 적합한 실재에 대한 보육교사의 신념과 교사-영아 상호작용간의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지현 (2015). 영아교사의 직무스트레스, 보육효능감 및 교사민감성 간의 관계. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이혜정 (2015). 영아교사의 성인애착 및 정서노동과 교사-영아 상호작용과의 관계 연구. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임영미, 정희정 (2016). 보육교사의 정서지능, 정서노동, 정서표현성이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 16(4), 77-105.
- 임옥희 (2006). 보육교사-영아 상호작용과 보육교사 신념 및 효능감 간의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 임옥희, 이진숙 (2006). 보육교사의 교사-영아 상호작용 평가 척도 개발 연구. **한국가정과학회지**, 9(1), 5-13.
- 임희수 (2001). 아동의 기질, 어머니의 정서조절 및 양육행동과 아동의 정서조절간의 관계. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조수연 (2012). 영아의 기질에 따른 영아-교사의 어린이집 일과 내 상호작용. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조혜진, 김수연 (2012). 영아 교사의 정서지능과 교사-영아 상호작용의 관계. **열린유아교육연구**, 17(5), 189-208.
- 주현정 (2018). 교사의 전문성 인식, 교수 행동에 따른 교사-영유아 상호작용의 질. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 천현정 (2010). 보육교사의 교사효능감이 교사-영아의 상호작용에 미치는 영향. 경북대학교 과학기술대학원 석사학위논문.
- 최미애 (2000). 유치원 교사-유아의 상호작용에 영향을 미치는 제 변인에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은정 (2009). 보육시설에서의 영아-교사 상호작용에 영향을 미치는 변인 연구 : 영아의 발달수준, 초기 가정의 언어적 지원환경, 교사의 민감성을 중심으로. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은정, 하지영, 서소정 (2009). 보육시설에서 영아-교사 상호작용과 영아

- 의 발달수준, 교사의 민감성 및 초기 가정환경 간의 관련성에 관한 연구. **아동학회지**, 30(2), 71-95.
- 최지현 (2000). 영아특성 및 보육환경(보육시설과 교사)변인이 영아의 놀이실 행동에 미치는 영향. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 통계청 (2017). e-나라지표(www.index.go.kr).
- 허혜경, 박인숙 (2010) 보육교사의 자질과 직무태도가 보육의 질에 미치는 영향. **한국영유아보육학**, 64, 21-41.
- 홍은숙, 부성숙 (2015). 영아교사의 언어적, 행동적 상호작용과 민감성 수준 및 민감성 인식의 관계. **아동교육**, 24(4), 329-349.
- 홍효의 (2017). 어린이집 교사의 영유아 권리존중 보육 실행수준, 교사민감성 및 직무스트레스 간의 관계 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황윤세, 김언진 (2017). 영아 교사의 민감성 및 영아와의 상호작용이 사회인지놀이에 미치는 영향. **교육연구논총**, 38(4), 161-176.
- Brownell, C. A., Hazen, N. (1999). Early Peer Interaction: A Research Agenda. *Early Education and Development*, 10(3), 403-413.
- Corcoran, R. P., Tormey, R. (2015). 정서적으로 유능한 교사 되기. (정명화, 허승희, 박소영, 신경숙, 김아영, 손미, 윤경미, 김건희, 김윤옥 역). 서울: 학지사. (원전은 2012년 출판).
- Howes, C., Phillips, D. A., Whitebook, M.(1992). Thresholds of Quality: Implications for the Social Development of Children in Center-based Child Care. *Child Development*, 63(2), 449-460.

- Law, K. S., Wong, C., and Song, L. J.(2004). The Construct and Criterion Validity of Emotional Intelligence and Its Potential Utility for Management Studies. *Journal of Applied Psychology, 89*(3), 483–496.
- Nelson, J. N. (1987). Child temperament, gender and teacher–child interaction. *Early Child Development and Care, 29*(3), 343–365.
- Salovey, P., Mayer, J. D.(1990). Emotional Intelligence. Imagination, *Cognition and Personality, 9*(3), 185–211
- Vygotsky, L. S.(1987). *Mind in Society; The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

ABSTRACT

Effects of Child Care Teachers' Emotional Intelligence and Sensitivity on Teacher–Infant Interactions

Park, Ye–young

Early Childhood Education Major

Graduate School of

Sungshin Women' s University

This study aimed to serve as basic data on teacher characteristics for raising the quality of teacher–infant interactions by looking at the relationship among the emotional intelligence, sensitivity, and teacher–infant interactions of child care teachers, as well as the effects of the teachers' emotional intelligence and sensitivity on teacher–infant interactions.

Based on the purpose of study, the questions are as follows:

First, what common tendency is found among the emotional intelligence, sensitivity, and teacher–infant interactions of such teachers?

Second, what is the relationship among the emotional intelligence,

sensitivity, and teacher–infant interactions of such teachers?

Third, what effects do the emotional intelligence and sensitivity of such teachers have on teacher–infant interactions?

This study surveyed 232 homeroom teachers of children ages 0–2 at daycare centers in Seoul; the scales for the emotional intelligence, sensitivity, and teacher–infant interactions of child care teachers were adopted. To measure the teachers' emotional intelligence, the tool developed by Wong and Law (2002) and used by Bo–ra Yeon (2014) was used. To assess teacher sensitivity, the tool developed by Kwang–mi Min (2014) and used by Jee–hyun Lee (2015) for teachers of babies was used. And the scale developed by Ok–hee Lim and Jin–suk Lee (2006) and adopted by Yu–ri Kim (2015) was utilized for teacher–infant interactions.

The research data compiled for this study were analyzed by SPSS 20.0, in which analyses of frequency and scale–related reliability were conducted to find the social demographic variables of child care teachers. Descriptive statistics were used to examine the general tendency of the emotional intelligence, sensitivity, and teacher–infant interactions of such teachers. Pearson's product–moment analysis was conducted to understand the relationships among emotional intelligence, sensitivity, and teacher–infant interactions. Finally, stepwise multiple regression analysis was performed to see the impact of the teachers' emotional intelligence and sensitivity on

teacher–infant interactions.

The research findings are as follows:

First, emotional intelligence, sensitivity, and teacher–infant interaction scored high overall when the general tendency of the teachers was examined.

Second, the relationships of the teachers' emotional intelligence, sensitivity, and teacher–infant interactions established a static correlation in the analysis. The relationship between sensitivity and teacher–infant interactions saw more correlation than that between emotional intelligence and such interactions.

Third, the study found that sensitivity was significant in most cases while emotional intelligence was not in an analysis of the effects of the teachers' emotional intelligence and the subfactor of sensitivity on teacher–infant interactions. Flexibility, accuracy, consistency, propriety, and immediacy were influential in this order on the subfactor of sensitivity.

To summarize, the level of emotional intelligence and sensitivity showed a positive correlation with teacher–infant interactions, with sensitivity being closer to teacher–infant interactions. A major implication of these findings is that teachers must strive to enhance interactions with their students by developing and controlling their emotional intelligence and refining their sensitivity. To this end, social

and institutional support is required through learning opportunities and the working environment should be improved for child care teachers.

부 록

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공을 하고 있는 박예영입니다.

본 연구는 ‘보육교사의 정서지능 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향’이라는 주제로 보육교사의 정서지능과 영아에 대한 교사의 민감성이 교사-영아간의 상호작용에 미치는 영향을 밝히는 데 그 목적을 갖습니다. 따라서 선생님이 작성해 주신 설문지는 본 연구에 있어 귀중한 자료로 활용될 것입니다.

본 설문지는 교사의 정서지능, 민감성, 교사-영아 상호작용에 관한 설문입니다. 설문지는 무기명으로 작성되며 본 연구외의 목적으로는 활용되지 않음을 약속드립니다.

설문지의 내용을 잘 읽으신 후 선생님의 생각과 가장 가까운 곳에 표시해 주시고 각 문항에 대해 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답변해 주시기 바랍니다.

바쁘신 와중에 시간을 내어 연구에 도움을 주신 것에 대해 진심으로 감사드립니다. 오늘도 선생님의 하루가 행복하길 바랍니다.

2017년 8월

성신여자대학교 교육대학원 교육학과 유아교육전공
지도교수 : 권정윤
연구자 : 박예영

■ 다음은 선생님의 **일반적 배경**에 관한 내용입니다. 각각의 문항을 잘 읽어 보시고 해당되는 부분에 √표시 해주시거나 글로 기입해 주시기 바랍니다.

1. 선생님의 성별은 어떻게 되십니까?
① 남성() ② 여성()

2. 선생님의 연령대는 어떻게 되십니까?
① 20대() ② 30대() ③ 40대() ④ 50대 이상()

3. 선생님의 결혼 여부는 어떻게 되십니까?
① 미혼() ② 기혼()

4. 선생님의 최종 학력은 어떻게 되십니까?
① 보육교사 양성과정 이수() ② 전문대 졸업()
③ 대학교 졸업() ④ 대학원 졸업()
⑤ 기타() _____

5. 선생님이 근무하시는 어린이집의 유형은 어떻게 되십니까?
① 국공립() ② 법인() ③ 민간() ④ 가정()
⑤ 부모협동() ⑥ 직장() ⑦ 기타() _____

6. 선생님의 교사로서 근무경력은 어떻게 되십니까?
① 1년 미만() ② 1년 이상 - 3년 미만()
③ 3년 이상 - 6년 미만() ④ 6년 이상 - 9년 미만()
⑤ 9년 이상()

7. 선생님의 하루 평균 근무 시간은 어떻게 되십니까?
① 6시간 미만()
② 6시간 이상 - 8시간 미만()
③ 8시간 이상 - 10시간 미만()
④ 10시간 이상 - 12시간 미만()
⑤ 12시간 이상()

■ 다음은 교사의 정서지능에 관한 내용입니다. 각각의 문항을 잘 읽어보시고 해당되는 부분에 √표시 해주시기 바랍니다.

문항	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	여러 상황에 처했을 때 내가 어떤 정서를 느끼는지 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
2	친구들의 행동을 보고 그 친구의 정서가 어떠한지 잘 파악한다.	1	2	3	4	5
3	항상 나름대로의 목표를 세우고 이를 성취하기 위해 최선의 노력을 한다.	1	2	3	4	5
4	기분을 조절 할 수 있고 내가 처한 어려움을 이성적으로 처리한다.	1	2	3	4	5
5	자신의 정서를 잘 이해할 수 있다.	1	2	3	4	5
6	다른 사람의 정서를 잘 파악할 수 있다.	1	2	3	4	5
7	나는 내가 능력 있는 사람이라고 생각한다.	1	2	3	4	5
8	나는 나의 정서를 잘 다스릴 수 있는 능력이 있다.	1	2	3	4	5
9	나는 내가 느끼는 것이 무엇인지를 잘 이해하고 있다.	1	2	3	4	5
10	다른 사람의 느낌과 정서를 잘 감지한다.	1	2	3	4	5
11	스스로에게 동기부여를 잘 할 수 있다.	1	2	3	4	5
12	매우 화가 났을 때 빠르게 감정을 가라앉힐 수 있다.	1	2	3	4	5
13	항상 내가 행복한지 불행한지를 잘 알고 있다.	1	2	3	4	5
14	주변 사람들의 정서를 잘 파악한다.	1	2	3	4	5
15	내가 최선의 노력을 기울일 수 있도록 스스로에게 격려한다.	1	2	3	4	5
16	자신의 감정을 잘 통제할 수 있다.	1	2	3	4	5

■ 다음은 교사민감성에 관한 내용입니다. 각각의 문항을 잘 읽어보시고 해당 되는 부분에 √표시 해주시기 바랍니다.

문항	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 영아의 말을 끝까지 들어주려고 한다.	1	2	3	4	5
2	나는 영아가 하기 힘들어하는 것을 제외하고는 스스로 할 수 있도록 기다려 준다.	1	2	3	4	5
3	나는 긍정적인 언어로 영아들의 활동을 인정하고 칭찬해준다.	1	2	3	4	5
4	나는 영아들이 칭찬받을 수 있도록 성공할 수 있는 기회를 만들어준다.	1	2	3	4	5
5	나는 영아들의 비언어적 행동이 나타나는 신호를 알아내고자 노력한다.	1	2	3	4	5
6	나는 영아가 놀이나 활동을 싫어하는 경우 이를 인정하고 대체활동을 제시해 준다.	1	2	3	4	5
7	나는 온화한 목소리 톤으로 안아주기 등 애정적 신체표현을 한다.	1	2	3	4	5
8	나는 영아들이 부정적 행동을 보일 때 그들이 이해할 수 있는 수준에서 설명한다.	1	2	3	4	5
9	나는 영아들과 말할 때 낮은 자세로 눈을 맞추고 이야기한다.	1	2	3	4	5
10	나는 영아가 도착했을 때 이름을 부르며 영아의 건강상태를 살핀다.	1	2	3	4	5
11	나는 영아들의 개인적인 생리적 요구를 알 수 있다.	1	2	3	4	5
12	나는 영아가 불안할 때 보이는 개인적 행동 특성을 알고 있다.	1	2	3	4	5
13	나는 영아가 피곤해하며 쉬고 싶어 한다는 것을 안다.	1	2	3	4	5
14	나는 영아 개개인의 발달수준을 명확히 알고 있다.	1	2	3	4	5
15	나는 영아의 요구, 관심, 능력 등에 대해 명확히 알고 있으며 상호작용 시 그러한 단서에 기초하여 개입한다.	1	2	3	4	5

16	나는 영아들이 원하는 것을 바로 해결해주려고 한다.	1	2	3	4	5
17	나는 영아가 칭얼거리거나 불편해할 때 즉각 다가간다.	1	2	3	4	5
18	나는 영아들이 위험한 행동을 할 때 이를 막기 위해 즉시 다가간다.	1	2	3	4	5
19	나는 영아가 좋아하는 행동이나 놀이를 빨리 알아채고 관심을 가져준다.	1	2	3	4	5
20	나는 영아가 원하면 언제든지 스킨십을 한다.	1	2	3	4	5
21	나는 영아가 원하는 것은 무엇이든 바로 바꾸어준다.	1	2	3	4	5
22	나는 영아들의 기분이나 상태를 바로 알아채고 그에 맞는 활동을 제시해준다.	1	2	3	4	5
23	나는 영아들이 스킨십을 요구할 때는 언제나 언어와 행동으로 애정을 표현해준다.	1	2	3	4	5
24	나는 영아들의 요구에 항상 같은 방식으로 반응한다.	1	2	3	4	5
25	나는 항상 웃는 얼굴이며 영아와 함께 즐거움을 공유한다.	1	2	3	4	5
26	나는 기저귀갈이, 손 씻기 등을 할 때는 다정하고 온화한 표정과 말투로 대한다.	1	2	3	4	5
27	나는 영아들이 보이는 신호나 표현에 항상 긍정적인 표정과 언어로 반응해준다.	1	2	3	4	5
28	나는 영아들의 흥미와 요구에 따라 일과를 융통성 있게 진행한다.	1	2	3	4	5
29	나는 영아들의 놀이에 관심을 갖고 영아의 개별특성에 맞게 반응해준다.	1	2	3	4	5
30	나는 영아가 어려워하는 활동은 재미있는 놀이로 바꾸어 접근한다.	1	2	3	4	5
31	나는 영아의 개인 수준을 알고 그에 적합한 도구나 활동을 제시한다.	1	2	3	4	5
32	나는 영아 개개인에 따라 문제해결방법이나 대처방법이 다르다.	1	2	3	4	5

■ 다음은 교사의 상호작용에 관한 내용입니다. 각각의 문항을 잘 읽어보시고 해당되는 부분에 √표시 해주시기 바랍니다.

문항	문항 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 자발적으로 먼저 영아에게 언어적으로 반응을 한다.	1	2	3	4	5
2	나는 영아에게 분명하고 명료하며 알아들을 수 있는 구체적인 언어를 사용한다.	1	2	3	4	5
3	나는 편안하고 안정감 있는 목소리로 영아에게 긍정적인 감정을 표현한다.	1	2	3	4	5
4	나는 영아가 울거나 요구를 나타내는 즉시 민감하게 반응한다.	1	2	3	4	5
5	나는 영아와 이야기를 나눌 때 영아의 눈높이에 맞춰 자세를 낮춘다.	1	2	3	4	5
6	나는 영아의 발성이나 말을 주의 깊게 경청하고 확장시켜 반응한다.	1	2	3	4	5
7	나는 영아와 함께 있는 것을 좋아한다.	1	2	3	4	5
8	나는 영아를 시야 안에 두고 지켜본다.	1	2	3	4	5
9	나는 영아에게 동화책을 읽어주거나 이야기를 들려준다.	1	2	3	4	5
10	나는 영아의 호기심과 사고를 북돋아 준다.	1	2	3	4	5
11	나는 영아가 즐거운 분위기 속에서 미소 짓기, 웅얼이 등의 방법으로 교사 및 다른 영아와 자유롭게 상호작용하도록 한다.	1	2	3	4	5
12	나는 영아가 능동적으로 놀이공간을 탐색하고 선택한 놀잇감을 가지고 놀 수 있게 한다.	1	2	3	4	5
13	나는 야외활동을 할 때 사물이나 사람의 명칭을 구체적으로 영아에게 이야기한다.	1	2	3	4	5
14	나는 영아가 다른 사람과 언어적인 상호작용을 하도록 격려한다.	1	2	3	4	5

15	나는 영아를 입맞춤하고 쓰다듬어 주는 등 신체적 상호작용을 한다.	1	2	3	4	5
16	나는 영아의 발달수준에 적합한 다양한 놀이 활동과 놀잇감을 준다.	1	2	3	4	5
17	나는 영아와 자유롭게 편안한 언어로 의사소통을 한다.	1	2	3	4	5
18	나는 영아가 주변을 탐색하고 실험해 볼 수 있도록 허용한다.	1	2	3	4	5
19	나는 영아가 꺼려하거나 주저하는 놀이에 참여할 수 있도록 유도한다.	1	2	3	4	5
20	나는 자주 영아를 칭찬하고 격려해준다.	1	2	3	4	5
21	나는 영아가 경험을 확장시킬 수 있도록 개별적인 행동을 지지해준다.	1	2	3	4	5
22	나는 영아에게 친밀하고 애정 어린 태도로 말하고 행동한다.	1	2	3	4	5
23	나는 영아에게 어떤 글이나 이야기를 전할 때 적당한 소리로 말한다.	1	2	3	4	5
24	나는 영아가 다른 아이의 놀잇감을 뺏고 활동을 방해할 때, 다른 대안적인 활동을 마련해주어 참여하도록 격려한다.	1	2	3	4	5
25	나는 영아 간에 서로 도움을 주고받는 경험을 확장시켜 주는 협동적인 활동을 자주 마련한다.	1	2	3	4	5
26	나는 영아와 상호작용할 때 놀이와 발달에 도움이 되는 다양한 상호전략을 사용한다.	1	2	3	4	5
27	나는 화가 나도 영아에게 소리를 지르지 않는다.	1	2	3	4	5
28	나는 영아에게 불편하거나 짜증스러운 감정을 드러내지 않는다.	1	2	3	4	5
29	나는 영아를 간섭하거나 제한하지 않는다.	1	2	3	4	5

끝까지 응답해 주셔서 감사합니다.
빠진 문항이 없는지 다시 한 번 확인해주시기 바랍니다.
 귀한 시간 내주셔서 진심으로 감사드립니다♥