



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 정 윤 교수 지도
석사학위 청구논문

보육교사의 완벽주의 성향,
직무스트레스가 역할수행에
미치는 영향

2018

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
이 연 경

보육교사의 완벽주의 성향,
직무스트레스가 역할수행에
미치는 영향

권 정 윤 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2018년 5월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
이 연 경

인 준 서

이연경의 석사학위 논문으로 인준함

2018년 5월

심사위원장_____ (인)

심 사 위 원_____ (인)

심 사 위 원_____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향과 직무스트레스, 역할수행의 차이를 알아보고, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 관계를 분석하여 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향력을 알아보는데 목적이 있다.

이와 같은 연구 목적에 따라 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

1. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 일반적인 경향은 어떠한가?
2. 보육교사의 사회인구학적 배경에 따라 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행은 차이가 있는가?
3. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행 간의 관계는 어떠한가?
4. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향은 어떠한가?

본 연구는 서울·경기 지역에 소재한 어린이집에 재직 중인 보육교사 235명을 임의 표집 하여 설문지를 사용한 조사연구를 하였다. 연구도구는 보육교사의 완벽주의 성향을 측정하기 위하여 Frost 외(1990)의 다차원적 완벽성 측정도구(MPS)의 문항과 한국의 사회문화적 배경을 반영하여 추출한 조복희 외(2000)의 다차원적 완벽성 척도를 사용하였다. 보육교사의 직무스트레스를 측정하기 위하여 D'Arienzo, Moracco와 Krajewski(1982)의

교사 직무스트레스 요인 질문지를 윤혜영(2009)이 수정하여 사용한 도구를 사용하였다. 보육교사의 역할수행을 측정하기 위하여 이희경과 김성수(2000)가 개발하여 오선영, 강병재(2001)가 유아교사에 맞게 수정하고 보완한 도구를 사용하였다.

본 연구의 자료 분석을 위해 빈도분석, 기술통계 분석, t검증과 분산분석을 실시하였고, 통계적 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시하였고, Pearson 상관분석, 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행에 대한 일반적인 경향을 살펴본 결과, 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 비교적 높으나 실수나 실패에 대한 두려움과 관련 완벽성은 다소 낮은 편으로 나타났다. 직무스트레스는 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 평균 정도로 나타났으며, 보육교사가 인식한 역할수행은 전반적으로 모두 높게 나타났다.

둘째, 보육교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 전공, 근무기관 유형, 근무경력, 담당 영유아 연령)에 따른 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 차이를 살펴본 결과, 완벽주의 성향은 보육교사의 연령에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 만 41세 이상 교사가 만 20~25세 교사보다 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높게 나타났다. 직무스트레스는 보육교사의 연령, 근무기관 유형, 근무경력에서 유의미한 차이가 나타났다. 만 36세~40세, 만 31~35세 교사가 만 20~25세 교사보다 동료와의 관계에서 겪는 직무스트레스가 높았고, 민간어린이집에서 근무하는 교사가 가정어린이집에서 근무하는 교사보다 직무스트레스 전체와 동료와의 관계에서 겪는 직무스트레

스가 높았다. 근무경력에 따라 업무관련, 동료와의 관계에서 겪는 직무스트레스에 차이가 나타났다. 역할수행은 보육교사의 연령에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 만 41세 이상 교사가 만 20~25세 교사보다 연구 및 반성적 실천의 역할수행이 높았다.

셋째, 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 및 역할수행 간의 관계를 살펴본 결과, 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성과 직무스트레스는 부적인 상관관계를 나타냈으며 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 직무스트레스와 정적인 상관관계를 보였다. 보육교사의 완벽주의 성향과 역할수행 간의 관계에서는 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성과 역할수행은 정적인 상관관계를 나타냈으며 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 역할수행과 부적인 상관관계를 보였다. 직무스트레스와 역할수행 간에는 부적인 상관관계를 보였다.

넷째, 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향력을 분석한 결과, 완벽주의 성향의 하위 요인인 높은 기준 설정과 관련된 완벽성과 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성, 직무스트레스의 하위 요인인 원아들과의 활동은 역할수행을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	7
3. 용어의 정의	7
II. 이론적 배경	10
1. 완벽주의 성향	10
2. 직무스트레스	15
3. 역할수행	19
4. 관련 선행연구 고찰	24
III. 연구방법	29
1. 연구 대상	29
2. 연구 도구	31
3. 연구 절차	35
4. 자료 분석	36
IV. 연구결과 및 해석	37

1. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 일반적 경향	37
2. 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 차이	39
3. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행 간의 관계	47
4. 보육교사의 완벽주의 성향 및 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향	54

V. 논의 및 결론	56
------------------	----

1. 논의	56
-------------	----

2. 결론 및 제언	66
------------------	----

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구대상 보육교사의 사회인구학적 배경	29
<표 2> 보육교사의 완벽주의 성향의 문항 구성 및 신뢰도	32
<표 3> 보육교사의 직무스트레스의 문항 구성 및 신뢰도	33
<표 4> 보육교사의 역할수행의 문항 구성 및 신뢰도	34
<표 5> 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 하위 요인별 평균과 표준편차	37
<표 6> 보육교사의 연령에 따른 완벽주의 성향의 차이	40
<표 7> 보육교사의 연령에 따른 직무스트레스의 차이	42
<표 8> 보육교사의 근무기관 유형에 따른 직무스트레스의 차이	43
<표 9> 보육교사의 근무경력에 따른 직무스트레스의 차이	45
<표 10> 보육교사의 연령에 따른 역할수행의 차이	46
<표 11> 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 간의 관계	48
<표 12> 보육교사의 완벽주의 성향과 역할수행 간의 관계	49
<표 13> 보육교사의 직무스트레스와 역할수행 간의 관계	51
<표 14> 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향	54

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

시대의 변화에 따라 영유아의 양육 및 교육의 많은 부분을 보육기관에서 담당하게 되었다. 사회적인 관심과 지원으로 어린이집의 양적 성장이 이루어지고 있고, 영유아가 어린이집에서 보육교사와 지내는 시간이 점차 길어지고 있다. 어린이집은 영유아가 가정을 떠나 처음으로 사회활동을 하는 공간으로, 발달 초기에 있는 영유아에게 질적 수준이 높은 어린이집에서의 경험은 긍정적인 자아개념 형성에 영향을 미치고(이기숙, 김영옥, 박경자, 2005), 또래들과 긍정적인 관계 형성과 언어 및 인지 발달 등 영유아의 전반적인 발달에 영향을 미친다. 이에 따라 보육교사 역할의 중요성과 함께 질 높은 보육에 대한 필요성이 끊임없이 제기되고 있다(신귀순, 2006; 조해연, 2014).

전 생애 중 가장 급속한 변화가 일어나고, 발달의 기초가 형성되는 시기에 있는 영유아와 함께 하는 보육교사는 질 높은 보육에 중요한 역할을 담당한다(김윤섭, 이주영, 송영숙, 김연수, 2014). 어린이집에서의 보육과정 운영은 보육교사에 의해 좌우되므로 보육교사는 영유아의 학습과 발달 뿐 아니라 프로그램의 질 및 영유아의 발달을 촉진한다는 점에서 중요하다(이은화, 배소연, 조부경, 1995). 보육교사는 단순한 교수자로서의 역할보다 영유아들이 전인적으로 성장, 발달할 수 있도록 그들의 기본적인 욕구를 만족시켜주고, 안전하게 보호하며, 발달에 적합한 보육과정을 계획하고 실행하며, 이를 위한 적절한 환경을 구성하는 역할을 담당한다. 또한 영유아를 관찰, 평가하고, 그들의 부모 및 가족의 지원에 필요한 적절한 판단과 행동수

행, 전문적인 의사결정자로서의 역할(박복매, 2011)등 다양하고 전문적인 역할을 수행해야 한다. 이와 같은 다양한 역할수행을 하기 위해서는 보육교사의 역량이 잘 발휘되어야 하기 때문에 교사의 전문성에 대한 논의와 연구가 꾸준히 이루어지고 있다. 보육교사의 역할수행은 영유아의 성장에 중요한 영향을 미치므로 역할수행에 영향을 미치는 요인은 어떤 것이 있는지 알아보고 이들과 역할수행 간의 관계성을 살펴보는 것은 의미 있는 일일 것이다.

보육교사의 역할수행에 영향을 주는 요인들은 여러 가지로 살펴볼 수 있으나 그 중 교사 개인의 심리적 요인이 역할수행에 많은 영향을 주는 것으로 나타났다(이경애, 2010; 이용옥, 2015). 선행연구에서는 개인의 심리적 요인이 교사의 사고, 정서, 행동에 영향을 미칠 뿐 아니라 역할수행을 하는데도 영향을 미친다고 하였다. 역할수행에 영향을 주는 교사의 심리적 요인으로 교사 개인의 성격 특성이 있다. 교사는 개인의 성격 특성을 반영하여 교사로서 맡은 다양한 역할을 수행하게 되는데, 개인의 성격 특성에 따라 행동과 태도가 나타나게 되고 이는 역할의 효율성에도 영향을 준다. 즉 교사의 성격특성은 교사라는 직업 이전에 인간으로서 갖는 개인적 특성으로 교사의 개인차를 설명해주며 이러한 성격특성은 역할수행에도 차이를 나타내는 것이다(김순혜, 1998). 이처럼 교사의 성격 특성은 보육교사로 부여받는 다양한 역할수행에 영향을 미치게 된다(허정혜, 2004). 따라서 보육교사로서 맡게 되는 다양하고 전문적인 역할을 효율적으로 수행하기 위해 교사가 행동하는 중요한 동기로서 보육교사 자신의 특성이나 성격 등에 대한 자기 인식이 필요하다(김순혜, 1998).

보육교사는 다른 직업에 비해 업무상 완벽하고 세밀한 노력이 요구되는데, 이는 보육교사 영유아의 발달뿐만 아니라 올바른 가치관 및 행동, 습관을 교육하는 역할을 하기 때문이다(오옥선, 2014). 이러한 역할의 중요성으

로 보육교사는 다른 직업보다 더 완벽주의 성향을 추구한다고 볼 수 있다 (김민석, 문혁준, 2016). 보육교사의 완벽주의 성향에 대한 선행연구에서는 보육교사의 완벽주의 성향이 보통보다 높은 것으로 나타났다(박영애, 김리진, 2016; 이지민, 2017).

현대사회를 살아가는 사람들은 경쟁적이고, 성취 지향적인 사회에서 완벽함을 하나의 이상적인 모습으로 여기며, 성공하기 위해서 필요한 조건으로 여긴다(이현주, 손원숙, 2013). 우수한 능력을 갖추고 맡은 업무를 완벽하게 수행해내기를 요구받으면서 완벽함은 현대인이 당연히 갖추어야 할 것으로 여겨지고 있다(이지민, 2017). 업무를 수행 하면서 스스로 만족하기 위해, 다른 사람의 인정을 받기 위해 완벽주의 성향을 가지게 되는 것이다. 완벽주의 성향은 완전함을 추구하기 위해서 자신의 행동을 과도하게 평가하거나 실수에 대해 민감하게 반응하는 등의 다차원적인 성격기질을 의미한다 (Flett & Hewitt, 2002).

완벽주의 성향에 대해 과거에는 개인에게 부정적인 역할을 하는 측면으로 보았으나, 최근 연구에서는 완벽주의 성향이 단일 차원이 아닌 다차원적이며, 높은 자기 효능감과 성취에 대한 생산성을 높이고 직무 수행 능력을 향상시키는 요인임을 밝히고 있다(오옥선, 2014; 이지민, 2017; 임시래, 이재신, 2003). 보육교사의 완벽주의 성향에 대한 연구는 보육교사 뿐 아니라 교사를 대상으로 한 연구도 미비한 실정이며, 교사의 완벽주의 성향에 대해 이루어진 연구도 교사소진(김미라, 2010; 김혜경, 2011; 조용성, 2014; 황해익, 김은정, 2015)등 완벽주의 성향의 부정적인 측면에 초점이 맞춰져 있다. 이들의 연구에서는 부적응적인 완벽주의가 교사의 소진을 유발하는 요인임을 밝히고 있다. 하지만 완벽주의 성향의 긍정적 측면의 연구결과를 고려하면 완벽주의 성향이 보육교사의 역할수행에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음을 유추할 수 있다. 따라서 보육교사의 완벽주의 성향의 긍정과 부정적

측면이 역할수행에 어떠한 영향을 미치는지 알아볼 필요가 있다.

보육교사의 역할수행에 대한 연구들은 연령, 학력, 근무시설 유형 등 사회 인구학적 배경에 따른 차이를 보고하였다. 연령에 따라 역할수행의 차이가 나타난다는 연구(강혜경, 문혁준, 2017; 김순혜, 1998; 김현진, 2012; 심영희, 성소영, 2013; 이세나, 이영석, 2006; 이청, 2017)에서는 연령이 높을수록 풍부한 경험을 통해 수행능력이 높아져 역할수행이 높아진다고 밝혔다. 하지만 장은주(2016)의 연구에서는 나이에 따른 역할수행의 차이가 없음이 나타났다. 학력에 따라 역할수행의 차이를 밝힌 연구(강혜경, 문혁준, 2017; 홍두식, 2013)가 있는 반면 학력에 따른 차이가 없음을 밝힌 연구(오선영, 강병재, 2001; 이경애, 2010; 이청, 2017)도 있다. 근무 시설유형에 따른 보육교사의 역할수행에 대한 연구(안정님, 2017; 이청, 2017)에서도 결과가 달랐다. 이렇게 선행연구에서 보육교사의 연령, 학력, 근무 시설유형 등의 사회인구학적 배경에 따른 역할수행은 상이한 결과를 나타냈다.

보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 교사 내적요인과 관련된 선행연구를 살펴보면 전문성 인식(안정님, 2017; 이은미, 2002), 교사효능감(강혜경, 문혁준, 2017; 김남희, 김미진, 2016; 김세루, 이규림, 2011; 이세나, 이영석, 2006; 정미, 2002), 심리적 안녕감(김은경, 2014), 성격특성(MBTI)(김순혜, 1998), 기질(김세은, 2014; 우순형, 2016), 행복(이경애, 2010) 등이 있다. 이들의 연구 결과를 종합해보면 보육교사의 전문성 인식이 높을수록, 교사효능감이 높을수록 역할수행이 높아졌고, 성격특성 중 외향성, 사고형이 역할수행에 미치는 영향이 컸다. 또한 심리적 안녕감과 교사의 기질이 역할수행에 영향을 미치는 변인으로 밝혀졌다.

영유아를 돌보는 보육교사의 완벽주의적 성격특성은 많은 역할을 감당해 내야 하는 보육 교사의 다양한 역할수행에 영향을 미치는 변인으로 여겨지

나 역할수행과 관련된 선행연구가 부족한 편이다. 본 연구에서는 보육교사의 개인특성인 완벽주의 성향을 다차원적 성격특성으로 접근하여 보육교사의 역할수행과의 관계를 살펴보고자 한다.

교사 역할수행에 영향을 주는 내부 요인으로 성격특성이 있다면, 외부 요인 중 하나로 직무스트레스가 있다. 직무스트레스란 개인의 특성과 직무 환경 간에 부적합성으로 인해 발생하는 스트레스로 긴장, 욕구좌절, 불안, 분노 및 우울과 같은 부정적 정서를 경험하는 것을 의미한다(노현지, 2008). 직무스트레스는 개인의 삶의 질에 부정적인 영향을 미칠 뿐 아니라 조직이나 타인에게도 부정적인 영향을 미친다(김병섭, 박광국, 조경호, 2000).

보육교사는 영유아를 장시간 돌보고, 교육과 지도함은 물론이고 안전에 힘써야 하며, 일과 중에 끊임없는 의사결정을 한다. 또한 원장이나 부모의 요구를 파악하여 이를 반영한 업무수행을 하면서 그 과정에서 다양하고 복잡한 직무스트레스를 경험하게 된다(이은상 외, 2013). 초중고 교사에 비해 낮은 사회적 인식, 적은 보수와 과중한 업무, 행정적 지원이 적고 많은 아이들과 장시간 일과를 보내야 하는 보육교사가 느끼는 직무스트레스는 크다(오선균, 2001; 장미아, 1996). 이러한 보육교사의 직무스트레스는 교사 개인에게도 부정적인 요인이 될 뿐 아니라 보육프로그램의 질과 교사의 역할수행에도 부정적인 결과를 초래하며 영유아에게 직접적으로 영향을 미친다(강정원, 김순자, 2006; 변미라, 2015).

보육교사의 직무스트레스에 대한 연구들은 연령, 경력, 학력, 근무시설 유형 등 사회인구학적 배경에 따른 차이를 보고하였다. 연령에 따라서는 연령이 낮을 경우 직무스트레스가 높게 나타났다는 연구(김민석, 문혁준, 2016; 오유진, 2009; 윤혜영, 2009)가 있는 반면 오옥선(2014)의 연구에서는 30-39세 중간 연령층의 직무스트레스가 높았고, 성영혜(1994)의 연구에서는 연령에 따른 직무스트레스 차이가 없었다. 경력에 따라서는 경력이 낮

을수록 직무스트레스가 높다는 연구(강진숙, 2014; 윤혜영, 2009; 이지영, 2012)도 있었지만, 김경은(2018)의 연구에서는 초임이나 저경력 교사에 비해 10년 이상의 고경력 보육교사가 느끼는 직무에 대한 스트레스를 밝혔고, 성영혜(1994)의 연구에서는 경력에 따른 직무스트레스 차이가 나타나지 않았다. 학력에 따라서는 학력이 높을수록 직무스트레스가 높아진다는 연구결과(김민석, 문혁준, 2016; 오옥선, 2014; 성영혜, 1994; 손찬양, 2009; 장미선, 2007)가 있는 반면 학력이 낮을수록 직무스트레스가 높아진다는 결과(강진숙, 2014; 윤혜영, 2009)도 보고되었다. 보육교사의 직무스트레스에 관련된 연구에서는 근무시설 유형 중 민간어린이집에서 근무하는 보육교사의 직무스트레스가 가장 높게 나타났다(김유진, 2003; 박유미, 2012; 윤혜미, 권혜경, 2003). 이와 같은 연구결과를 통해 볼 때 사회인구학적 배경에 따라 교사가 느끼는 직무스트레스가 다르게 나타남을 알 수 있다. 보육의 대상인 영유아 연령 특성상 교사의 태도와 행동에 많은 영향을 받는 시기이므로(주미정, 2009) 보육교사의 직무스트레스가 역할수행에 어떠한 영향을 미치는지 알아보는 것은 의미가 있을 것이다.

앞에서 살펴본 바와 같이 질 높은 보육을 위한 보육교사의 역할수행에 영향을 주는 변인으로 각각 완벽주의 성향, 직무스트레스를 중심으로 분석한 연구는 있었으나, 이 세 가지 변인간의 관계성과 영향력을 살펴본 연구는 미흡한 실정이다. 이에 본 연구는 보육교사의 인구학적 변인에 따른 완벽주의 성향과 직무스트레스, 역할수행의 차이를 알아보고, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 관계를 분석하여 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향력을 알아보고자 한다. 이를 통해 보육교사의 역할수행에 영향을 주는 교사의 내부 및 외부 요인을 밝힘으로써 보육교사를 이해하고 지원하는데 필요한 기초자료를 제공하는데 연구의 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구는 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행간의 관계 및 영향력을 알아보고자 하는 것으로서, 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 일반적인 경향은 어떠한가?

둘째, 보육교사의 사회인구학적 배경에 따라 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행은 차이가 있는가?

셋째, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행 간의 관계는 어떠한가?

넷째, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 완벽주의 성향

완벽주의 성향은 자신의 수행에 대해 높은 기준을 설정하고, 자신을 비판적으로 평가하려는 경향이다(Frost, Henderson, 1991: 조복희 외, 2000 재인용). 완벽주의 성향은 적응과 성공을 추구하여 긍정적인 원동력으로 기능하기도 하고, 패배감, 죄책감, 수치감, 낮은 자존감 같은 부정적인 결과를 초래하기도 한다(홍미경, 2008).

본 연구에서의 보육교사의 완벽주의 성향은 목표를 성취하기 위해 스스로 높은 기준을 설정하고, 실수나 실패에 대한 두려움으로 자신을 부적응적으로 평가하려는 경향으로 정의하며, 완벽주의 성향의 하위 요인은 ‘높은 기준 설정과 관련된 완벽성’, ‘실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성’으로 구성하였다.

2) 직무스트레스

직무스트레스란, 개인의 특성과 직무 환경의 부적합으로 발생하는 스트레스를 말하며(노현지, 2008), 보육교사의 직무스트레스란 어린이집에서 발생하는 직무와 관련된 자극이나 요구가 교사의 심리적 안녕을 위협할 때 교사가 이를 지각하고 평형 상태를 유지하기 위해 자신이 가진 대처 기제나 개인의 능력에 의해 조절된 결과로 나타나는 심리적 반응이다(신혜영, 2004).

본 연구에서의 보육교사의 직무스트레스는 보육교사가 직무를 수행하는 과정에서 개인의 특성과 업무 환경의 상호작용에서 나타나는 부조화로 겪는 불쾌한 정서로 정의하며, 직무스트레스의 하위 요인은 ‘원아들과의 활동’, ‘업무관련활동’, ‘행정적 지원’, ‘동료와의 관계’, ‘학부모와의 관계’, ‘경제적 안정’으로 구성하였다.

3) 역할수행

역할이란 사회에서 특정한 지위에 있는 사람들이 의식적으로 수행하는 다른 사람들에 의해서도 인정을 받고 있는 포괄적인 행동 양식을 의미하며(한국교원단체총연합회, 1997), 보육교사의 역할수행은 어린이집에서 교사에게

요구되는 생각, 행동 및 태도를 의미하는 것이다(박은혜, 2009).

본 연구에서의 보육교사의 역할수행은 보육교사가 인식하고 있는 교사로
서 필요한 생각, 행동, 태도로 정의하며, 역할수행의 하위 요인은 ‘보육 및
기본생활지도’, ‘교육 및 교수활동’, ‘상담 및 정서적 지원’, ‘연구
및 반성적 실천’, ‘관련적 역할’로 구성하였다.

II. 이론적 배경

1. 완벽주의 성향

1) 완벽주의 성향의 개념

완벽주의 성향의 개념을 최초로 정의한 학자는 Hamacheck(1978)이다. 그는 완벽주의 성향을 정상적 완벽주의(normal perfectionism)와 신경증적 완벽주의(neurotic perfectionism)로 나누어 정의하였다. 정상적인 완벽주의 성향을 가진 사람은 힘들게 노력하면서 진정한 기쁨을 느끼고 상황에 따라 덜 정확한 것도 수용할 수 있는 사람으로, 인정받고자 하는 욕구가 스스로를 긍정적으로 느끼고, 지속적으로 일을 해나가도록 하며 자신을 향상시키도록 촉진한다. 신경증적 완벽주의 성향을 가진 사람은 성취하기 어려운 높은 기준을 세우고 실수를 허용하지 않기 때문에 무슨 일을 하든지 자신이 세운 기준에 도달할 수 없게 되어 충분한 만족감을 느끼지 못하는 사람이다. 또한 실패에 대한 두려움으로 새로운 일을 시작할 때 불안해하고, 향상하고자 하는 동기가 없다.

Hamacheck가 완벽주의 성향을 긍정적인 면과 부정적인 면을 모두 포함하는 개념으로 정의한 것을 제외하고, 완벽주의 성향의 초기 연구들은 완벽주의 성향을 단일차원의 부정적인 특성에 초점이 맞추어 정의하였다. Burns(1980)는 완벽주의 성향은 도달하기 어려운 높은 기준을 세우고 여기에 도달하기 위해서 애쓰는 특성으로 정의하면서 생산성과 업적으로 인간의 가치를 판단하며 남보다 탁월해야 한다는 욕구 때문에 쉽게 자기 패배감을 느끼는 성향이라고 하였다. 그리고 자신의 수행에 대해 막연한 불만족감

과 불확실함을 가지고 성취에 대해서 기쁨도 느끼지 못하고 항상 자기 비난에 빠진다고 하였다. Pacht(1984) 역시 완벽주의 성향을 부정적인 개념으로 정의하였고, 완벽주의 성향을 가진 사람은 달성할 수 없는 높은 기준을 세우고 사는 삶을 살아가며 그들의 목표는 실제로 불가능한 것이어서 성공할 가능성이 없기 때문에 성취에 대한 자신의 욕구를 만족시키지 못하여 끊임없이 좌절한다고 보았다.

그러나 1990년대부터 완벽주의 성향을 단일차원에서 벗어나 다차원으로 이루어진 개념으로 바라보기 시작하였다. 완벽주의가 가진 건강하고 생산적인 중요성에 주목하며, 완벽주의를 다차원적으로 바라보아야 한다는 학자들이 등장한 것이다(이지민, 2017). 이들은 완벽주의 성향을 부정적인 단일차원의 개념이 아니라 다차원적 개념으로 보아야 한다는 입장이다(Frost, Marten, Lahart & Rosenblate, 1990; Hewitt & Flett, 1991).

Frost 외(1990)는 완벽주의 성향을 높은 기준을 설정하는 것과 자신을 지나치게 비판적으로 평가하려는 경향이라 보며, 실수에 대한 염려, 개인적 기준, 부모의 기대, 부모의 비판, 수행에 대한 의심, 조직화를 완벽성을 구성하는 6가지 요인으로 제시하였다. 하위 요인별로 살펴보면 그 내용은 다음과 같다.

첫째, 실수에 대한 염려(concern over mistake)는 부적응적인 평가와 관련한 것으로 실수를 실패와 동급으로 보아 실수를 하면 타인으로부터 거부와 무시를 당할 것이라고 생각하는 것이다. 둘째, 개인적 기준(personal standard)은 목표를 성취하기 위해 노력하는 원동력이며 긍정적인 정서와 다소 관련 있는 것으로 스스로 도달하기 매우 높은 기준을 설정하고, 인간에 대한 평가를 할 때 이러한 높은 기준을 중요하게 여기는 것이다. 셋째, 부모의 기대(parental expectation)는 부모가 자신에게 과도한 기대를 가지고 있다고 스스로 믿는 것이다. 넷째, 부모의 비판(parental criticism)은

부모의 기대를 충족시키기 어려우며, 일을 수행하지 못했을 때 부모로부터 비난을 받는다고 지각하는 것이다. 다섯째, 수행에 대한 의심(doubts about action)은 자신의 능력과 수행에 대해서 확신하지 못하고 이를 늘 의심하는 것으로, 스스로의 행동이나 믿음에 관한 불확실감과 관련된다. 여섯째, 조직화(Organization)는 정리정돈과 조직화를 강조하고 중요하게 생각하는 것을 나타낸다.

Hewitt과 Flett(1991)은 완벽주의에 개인적인 면과 사회적인 면을 반영하여, 완벽주의 행동이 향하는 방향에 따라 자기 지향적 완벽주의 성향, 타인 지향적 완벽주의 성향, 사회적으로 부과된 완벽주의 성향 3가지 요인으로 제시하였다. 하위 요인별로 살펴보면 먼저 자기 지향적 완벽주의 성향(self-oriented perfectionism)은 완벽을 요하는 대상을 자신에게 둔다. 자신에게 과도하게 높은 기준을 세우고 자신의 행위를 엄격하게 평가하고 자기 자신의 실수나 실패를 회피하는 경향이 있다. 자기 지향적 완벽주의 성향이 강한 사람은 자신의 행동에서 완벽함을 이루려는 내적 요구까지 포함하기 때문에 성취에 대한 강한 내적 동기를 가지고 있다.

타인 지향적 완벽주의 성향(other-oriented perfectionism)은 자기 지향적 완벽주의 성향과 유사한 행동을 보이지만 완벽함의 대상을 타인에게 둔다. 그들에게 비현실적인 기대와 신념을 가지고 높은 기준을 부과하며 그 기준에 따라 타인의 행동을 엄격하게 평가한다. 이러한 성향으로 타인 지향적 완벽주의 성향이 강한 사람은 다른 사람들과의 관계에서 갈등을 겪기도 하지만, 타인에 대한 격려, 동기를 촉진시켜주거나 리더십을 발휘하기도 한다.

사회적으로 부과된 완벽주의 성향(socially prescribed perfectionism)은 의미 있는 타인이 자신에게 과도하게 높은 기준을 가지고 있다고 지각하고 이를 충족시키고자 한다. 사회적으로 부과된 완벽주의 성향이 강한 사람은 타

인이 자신에게 부과한 높은 기준을 충족시켜야 타인에게 인정과 관심을 얻을 수 있다는 비합리적 신념 때문에 분노, 불안, 우울, 실패 등의 정서를 경험한다. 그리고 타인의 기준에 도달하지 못해 부정적 평가를 얻게 될까봐 두려워하며 타인의 관심과 인정을 받는 것에 집착하게 되는 경향이 있다.

이들의 연구를 통해 완벽주의 성향은 적응과 성공을 쫓는 원동력이 되는 긍정적인 면도 있고, 자신이 세운 기준을 달성하지 못하여 패배감, 죄책감, 수치감 등과 같은 결과를 나타내는 부정적인 면도 있음을 알 수 있다. 이와 같이 완벽주의 성향을 바라보는 관점이 과거 단일차원에서 다차원으로 변화되어 현재는 완벽주의 성향의 다양한 관점이 존재한다.

2) 완벽주의 성향의 특징

완벽주의 성향을 가진 사람들이 보이는 특징은 사고, 정서, 행동의 측면으로 나눌 수 있다. 사고의 특징으로 수행에 대한 높은 기대, 이분법적 사고, 과일반화 등이 있고, 정서적 특징으로 실패감, 죄의식, 후회, 수치심, 분노, 우울, 낮은 자존감 등이 있으며 행동적 특징으로 강박행동, 지연행동, 대인관계 등이 있다(Hamacheck, 1978; Pacht, 1984)

먼저 완벽주의 성향을 가진 사람들의 사고의 특징을 살펴보면 자신의 능력에 비해 도달하기 높은 기준을 설정하여 이에 따른 왜곡된 사고의 형태가 나타난다. 완벽주의 사고의 특징으로 수행에 대한 높은 기대, 이분법적 사고, 과일반화 등이 있다(양정화, 2012). 완벽주의 성향의 사람들은 실패 아니면 성공으로 간주하는 이분법적 사고를 하여 실수를 두려워하고 실수에 지나치게 민감한 경향이 있다(홍혜영, 1995). 또한 자신에게 발생한 부정적인 사건으로 자신에게 계속적으로 부정적인 사건이 계속 될 것이라는 식의 결론을 만들어내는 과일반화 등의 왜곡된 사고를 하기 쉽다. 이러한 왜곡된

사고는 자신의 수행에 대해 의심과 비판적인 판단으로 이어져 수행에 관한 두려움으로 자기 비난 상태에 빠지기 쉽다(이민영, 2010).

완벽주의 성향을 가진 사람들은 실패감, 후회, 죄의식, 수치심, 분노, 낮은 자존감, 우울 등의 부정적인 정서를 표현한다(박주영, 1998; 채숙희, 1997; 한기연, 1993; Hollender, 1965; 홍미경, 2008 재인용). Burns(1980)는 완벽주의 성향의 사람들은 하찮은 결함도 실패로 여기고, 자신의 가치를 수행의 결과로 평가하기 때문에 우울에 특히 취약하다고 하였다. 완벽주의 성향이 높은 사람들은 늘 완벽한 수행을 하려는 내적동기가 심리적인 안녕감을 저하시키기 때문에 우울감을 더 쉽게 경험한다(Hewitt & Dyck, 1986).

완벽주의 성향을 가진 사람들이 가지고 있는 행동적 특징은 그들의 사고와 정서적 문제들에서 비롯된다고 볼 수 있다(김신나, 2005). 즉, 수행 기준이 지나치게 높고, 이분법적 사고를 하며 실수나 실패에 대해 두려움이 크고, 자기비판적인 사고를 하면 부정적인 정서가 뒤따르듯이 이러한 정서 상태에서 행동적인 문제 또한 발생하는 것이다. 완벽주의 성향의 사람들이 보이는 행동적 특징으로는 강박행동, 지연행동, 대인관계에서의 곤란 등이 있다(한기연, 1993). 완벽주의 성향의 사람들은 스스로에게 비현실적으로 높은 기준을 세우고 실수에 대한 걱정, 행동에 대한 의심, 중요한 타인의 높은 기대에 대한 자각과 거기에 부응하지 못했을 때 겪게 될 비난에 대한 두려움 등으로 과제를 회피하고 지연시키려는 지연행동을 보인다(Burns, 1980; Hamacheck, 1978; Saddler & Sacks, 1993; 홍혜영, 1995 재인용). 또한 완벽주의 성향을 가진 사람들은 자신 뿐 아니라 타인에 대해서도 과도하게 높은 기준을 가지고 판단하고, 실수를 찾으려고 하기 때문에 타인에게 실망하게 되고, 실망의 표현을 하여 타인의 화를 돋우게 되어 결국 대인관계에서 어려움을 느끼게 된다(Burns, 1980; Hamacheck, 1978).

2. 직무스트레스

스트레스는 적응하기 힘든 환경이나 조건에 처했을 때 느끼는 심리·신체적 긴장상태를 의미하며(주미란, 2017), 현대인이 살아가는데 피할 수 없는 것 중의 하나이다. 스트레스는 개인의 삶의 질에 부정적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 조직과 타인에게도 좋지 않은 영향을 미친다(김병섭 외, 2000). 보육교사의 직무스트레스도 교사 개인에게 부정적인 영향을 미칠 뿐 아니라 영유아의 성장에도 부정적인 영향을 미치게 된다(양안숙, 2008). 이러한 보육교사의 직무스트레스를 개념과 요인을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

1) 직무스트레스의 개념

스트레스(stress)라는 말의 어원은 “stringer”로 “팽팽하게 죄다”라는 뜻에서 유래되었고, 이후 string, strest, straisse 등으로 쓰이다가 14세기에 이르러 stress라는 용어로 쓰이기 시작했다(성영혜, 1994). 스트레스란 개인의 정서, 행동 및 생리 체계에 변화를 초래하게 하는 것으로 개인의 신체적, 심리적 안정을 위협하는 환경적 자극 요소라고 할 수 있다(이은진, 1999).

1960년대 이후 스트레스에 대한 관심이 직무스트레스 연구에 대한 관심을 불러일으켰고, 이로 인해 1970년대 중반 이후 교직에서도 직무스트레스에 대한 연구가 활발해졌다. 적정수준의 직무스트레스는 역할수행에 긍정적인 영향을 주어 발전과 성장을 초래하지만 너무 높은 직무스트레스는 개인의 신체적, 정신적인 건강을 해치고 일의 능률을 떨어뜨려 자신과 조직에 부정적인 결과를 끼치기도 한다(김은수, 2007).

교사의 직무스트레스는 교사가 자신에게 주어진 업무를 수행할 때 자신의

안녕을 위협하는 문제와 직면하면 그 위협을 감소시키려고 대처하는 방식의 결과로써 심리적 평형상태의 변화를 경험하는 것으로, 교육활동 전반에 걸쳐 여러 가지 부정적인 결과를 초래한다(김정화, 2017).

이러한 교사의 직무스트레스는 학자들이 보는 관점에 따라 다양하게 정의되고 있다. Kyriacou & Sutcliffe(1978)은 교사의 직무스트레스를 현장에서 초래되는 부정적 경험(긴장과 좌절, 분노, 우울 등)과 정서를 포함하는 스트레스라고 정의하였다. Moracco와 McFadden(1980)은 직무스트레스를 개인의 능력과 환경과의 상호작용의 결과로 보는 관점으로 교사가 자신의 자존심이나 안녕을 위협하는 직무 환경의 요인으로부터 평형 상태를 유지하기 위해 사용되는 심리적 대처 기제에 의해 조정되는 결과라고 하였다(오유진, 2009, 재인용). Leach(1984)는 교사의 직무스트레스를 환경에 작용하는 개인의 좌절, 부정적인 평가로부터 생기는 심장박동수의 증가, 혈압상승 등의 개인의 생리적 반응과 교사가 교육활동을 하면서 자아 만족이나 직무수행 중 시도한 결과가 실패했을 때 느끼는 좌절감, 그리고 좌절된 시도에 대해 느끼는 만성적인 압박, 이 두 가지로 정의했다. Kyriacou(2001)은 교사의 자존감이나 안녕을 해치는 근무 환경을 교사가 스스로 알고 이를 감소시키려는 대처 방안의 결과로 나타나는 부정적인 반응을 직무스트레스라고 했다(조성연, 구현아, 2005 재인용).

이지영(2012)은 보육교사의 직무스트레스는 보육교사가 어린이집에서 교육 활동 및 업무 수행을 하면서 발생하는 긴장, 좌절, 불안, 우울 등과 같은 부정적 정서를 경험하는 것이라고 하였다. 왕미나(2015)는 보육교사가 직무환경과의 상호작용 과정에서 겪는 의기소침, 긴장, 좌절과 관련된 스트레스 요인에 대한 지각의 정도라고 보육교사의 직무스트레스를 정의하였다.

이렇게 직무스트레스에 대한 연구들을 살펴보면 교사 개인의 능력과 근무 환경 간의 역동적인 상호작용론적 관점으로 교사의 직무스트레스를 설명하

고 있음을 알 수 있다.

2) 직무스트레스의 요인

직무스트레스 요인이 어떤 사람에게서는 스트레스로 영향을 미칠 수 있으나 다른 사람에게서는 영향을 미치지 않을 수도 있다. 이렇게 직무스트레스 요인이 개인마다 다르게 작용하기 때문에 직무스트레스 유발 요인은 학자의 관점에 따라 다양하게 나타난다.

Kyriacou와 Sutcliffe(1978)는 직무스트레스 유발 요인을 학생들의 학습동기 저하, 학교와 학업, 학생들의 무질서, 교사에 대한 학생들의 불성실한 태도, 수업 또는 교육의 질 저하, 만족스럽지 못한 근무조건, 동료직원과의 갈등으로 제시하고 있다. Goodman(1980)은 학생의 비행, 환경적 요인(열악한 근무조건, 졸렬한 조직관리, 의사결정에의 비참여), 구조변인(학교 위치, 민족구성, 학생의 사회경제적 지위), 인성특성, 생활 경험, 대인관계를 직무스트레스 요인으로 구분하였다. Gupta(1981)는 학교조직과 관련한 직무특성(역할갈등, 역할모호성, 역할과다, 역할과소, 역할불충분, 책임감, 반복성, 자율성, 피드백), 대인관계(학교행정가, 동료교사, 학생), 학교의 일반 특성으로 직무스트레스 요인을 분류하였다. D'Arienzo, Moracco와 Krajewski(1982)는 일반적인 교사의 직무에 대한 연구를 종합하여 환경적, 대인적, 개인적 요인으로 직무스트레스를 정리하였다. 환경적 요인은 학교 내에 내제되어 있는 스트레스 요인이고, 대인적 요인은 학급관리와 동료교사, 학부모 등 대인과의 관계에서 오는 스트레스 요인이며, 개인적 요인은 자아개념, 동기유발, 학급관리기술, 교사의 역사 등 개인 역량에서 오는 스트레스 요인이다.

우리나라에서 이루어진 연구들을 살펴보면, 김남희(1993)는 직무스트레

스 요인을 원아들과의 활동, 행정적 지원, 동료교사와의 관계, 업무과다, 경제적 안정요인으로 나누어 살펴보았고, 장미아(1996)는 업무 관련, 원아들과의 활동, 행정적 지원, 경제적 안정, 대인관련, 개인관련 순으로 직무스트레스가 나타난다고 하였다. 성영혜, 이은진(1999)의 연구에서는 경제·사회적 대우관련, 업무관련, 유아들과의 활동, 학부모 관련, 행정적 지원, 동료교사들과의 관계요인 순으로 직무스트레스가 나타났다. 신혜영(2004)은 원장의 지도력 및 행정적 지원 부족, 업무과부하, 동료와의 관계, 학부모와의 관계로 직무스트레스를 살펴보았다. 장미선(2007)은 보육활동, 업무관련, 근무환경, 대인관계, 경제적 요인으로 직무스트레스를 살펴보았고 양안숙(2008)은 보육교사의 직무스트레스를 업무관련, 원아관련, 동료관련, 학부모 관련, 행정관련, 환경관련, 개인관련으로 살펴보았다. 도명애(2009)는 영유아행동, 행정 관리자와의 관계, 교사 상호간의 관계, 학부모와의 관계, 시간관리상의 어려움, 교사자신의 내적갈등에서 유발되는 스트레스, 스트레스로 인한 신체적, 심리적 증상으로 직무스트레스를 살펴보았다. 보육교사를 대상으로 직무스트레스의 본질에 대해 질적인 연구를 한 김보들맘, 신혜영(2000)은 시간과 시간 유동성의 부족, 교사 대 아동 비율 및 집단 크기, 사회적 측면, 부모와의 갈등 등을 스트레스 요인으로 제시하고 있다.

이상에서 살펴본 연구들의 직무스트레스 요인을 종합하여 보면 보육교사의 직무스트레스 요인으로 원아관련 요인, 업무 요인, 동료와 학부모 등의 대인관련 요인이 공통으로 발견된다.

3. 역할수행

1) 교사의 역할수행의 개념

‘역할’의 사전적 정의는 “자기가 마땅히 하여야 할 맡은 바 직책이나 임무”이며, ‘역할을 한다’라는 것은 자신이 맡은 직책, 임무에 합당한 생각과 행동을 하고, 그에 맞는 태도를 지냄으로써 그 지위가 요구하는 책임을 수행한다는 의미이다(염지숙, 이명순, 조형숙, 김현주, 2014). 보육교사의 역할이란 어린이집에서 교사라는 지위를 가진 사람에게 요구되는 생각과 행동 및 태도를 의미하는 것이다(박은혜, 2009). 따라서 역할수행은 보육교사로서 필요한 생각, 행동, 태도를 가지고 업무를 수행하는 것으로 볼 수 있다. 과거에는 보육을 외부의 위험한 환경에서 영유아들을 돌보고 그들의 신체적 요구에 부응해 주는 것이라고 생각하며 ‘보호’의 개념으로 인식했다면 영유아기의 중요성이 강조되면서 보호 이상의 다양한 자극을 영유아에게 주는 것이 중요해져 점차 ‘교육’의 중요성이 강조되어 이제 둘을 통합한 개념으로 인식하고 있다(이은화 외, 1995). 보육교사에게 기대하는 역할은 매우 광범위하고 복합적인데, 대표적인 역할수행의 범주로 여겨지는 개념을 정리하면 다음과 같다.

Katz(1980)는 유아교사 역할을 모친모형, 치료모형, 교수모형으로 구분하였는데, 모친모형은 아이들을 안전하고, 행복하며 편안하게 할 수 있도록 하는 역할이고, 치료모형은 아이들이 자신의 감정을 표현할 수 있도록 도우며 긴장을 풀어주고 내적 갈등을 해결하는 역할이며 교수모형은 지식과 정보를 전달하고 기술을 발달시키는 역할에 중점을 두는 것이다(이은화 외, 1995, 재인용). Spodek(1985)는 유아교사는 유아의 특성에 따라 사랑과 편안함을 제공하는 양육역할, 지식전달의 직접적인 형태 및 학습 상황을 조

성해주고 교육자원을 접하게 하며 평가하는 등의 교수역할, 상호작용을 통해서 유아를 안내하고 도움을 주는 관련적 역할을 수행해야 한다고 보았다. Saracho(1988)는 유아교사가 교육과정설계자, 교수조직자, 진단자, 상담자 및 조언자의 역할을 수행해야 한다고 했으며(오선영, 강병재, 2001, 재인용), Schikedanz, York, Stewart 그리고 White(1990)는 지식전달자, 계획자·조직자·평가자, 훈육자, 의사결정자로 유아교사의 역할을 분류하였다.

이은화(1985)는 환경제공자, 관찰자, 프로그램의 계획자, 연구자, 부모교육 담당자, 평가자로 유아교사의 역할 등의 유형을 나누어 설명하였고, 연구자로서의 역할에 대해 고려하였다. 이기숙, 장영희, 정미라, 배소연, 박희숙(1997)은 영아의 안전과 관련하여 교사의 역할로 보호자의 역할, 교수자로서의 역할, 역할 모델로서의 역할, 의사결정자로서의 역할을 제시하였다. 양옥승 외(1999)는 대리부모, 지식 전달자, 훈육자, 의사결정자, 환경 조성자, 평가자, 상호협력자, 모방과 동일시의 대상으로서의 역할 등으로 어린이집 교사의 역할을 제시하였다.

이희경과 김성수(2000)는 유아교사의 역할을 보육 및 기본생활지도, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할의 다섯 가지로 나누었다. 이에 대해 자세히 살펴보면 첫째, 보육 및 기본생활지도는 교사가 유아를 보호하고 양육하며 유아의 건강하고 안전한 생활을 위하여 기본생활습관을 형성하도록 돕는 역할을 하는 것이다. 둘째, 교육 및 교수활동은 교사가 영유아를 위한 교육과정을 계획하고, 조직, 분석, 평가하며, 이에 필요한 적절한 학습 환경과 교재교구를 제작 활용하여 유아의 놀이 및 학습활동을 지원하는 것이다. 셋째, 상담 및 정서적 지원은 유아의 자아 존중감, 성취감을 존중하고 유아의 심적 갈등이나 문제해결을 도우며 정서적인 안정감을 지원하는 역할을 하는 것이다. 넷째, 연구 및 반성적 실천은 교수방법에 대한 연구를 하며 반성적 실천을 통해서 전문성을 신장시키

기 위한 역할을 하는 것이고, 다섯째, 관련적 역할은 영유아와 관련하여 부모 및 지역사회와 상호작용하고, 교직원과 각종 사무나 잡무에 관련된 역할을 하는 것이다.

이와 같이 보육교사의 역할에 대한 관점은 시대에 따라 점차 변화하여 이제 보육교사에게 이전보다 더 다양하고 복합적이고 전문적인 역할의 수행을 요구하고 있음을 알 수 있다.

2) 보육교사의 역할수행에 영향을 주는 요인

(1) 사회인구통계학적 요인

보육교사의 역할수행은 다양한 변인에 의해 영향을 받는다. 보육교사의 역할수행의 선행 연구들은 각자 다른 다양한 경험과 교육수준을 가지고 있는 교사들을 이해하고자 교사의 사회인구통계학적 요인에 따른 차이를 연구하고 있다(김혜린, 1993; 오선영, 강병재, 2001; 우순형, 2016; 이은미, 2002; 임경애, 2003). 일반적으로 보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 교사 개인적 변인으로 연령, 경력, 학력, 근무기관 유형, 담당하는 영유아의 연령, 결혼유무 등이 있다.

먼저 연령에 따른 역할수행을 살펴보면, 김세은(2014)의 연구에서는 30세 이상~34세 이하의 보육교사가 역할수행을 가장 잘 하는 것으로 나타났다. 우순형(2016)의 연구에서는 연령이 높아질수록 교육과정설계자, 일과계획 및 수행자, 연구자 역할수행이 높아졌고, 이청(2017)은 교사의 연령이 높아지면서 경험이 풍부해져서 영유아의 욕구와 심리를 잘 파악하여 받아들이고 대처하는 능력이 높아진다고 하였다. 이은미(2002)의 연구에서도 연령이 많아질수록 역할수행이 높았다. 반면 박복매(2011), 안정님(2017),

오선영, 강병재(2001)은 연령에 따른 역할수행에 유의미한 차이가 없다고 밝혔다.

경력에 따른 역할수행의 차이를 살펴본 연구에서 김혜린(1993), 이은미(2002)는 교사의 경력이 많아질수록 역할수행을 잘 하는 것으로 밝혔다. 이는 김순혜(1998), 안정님(2017), 오선영, 강병재(2001), 이청(2017)의 연구에서 경력이 많아질수록 역할수행이 증가하는 경향이라는 결과와 같은 맥락이다. 그러나 박복매(2011)는 연령에 따른 역할수행에 차이가 없다고 하였다.

학력에 따른 역할수행의 차이를 살펴보면 박복매(2011)의 연구에서는 보육교사의 학력에서만 역할수행이 유의미한 차이가 나타났으며, 보육교사의 전문적인 역할수행 능력의 수준을 높이기 위해 학력이 중요하다고 밝혔다. 이은미(2002)의 연구에서도 학력이 높을수록 역할수행이 높아졌고, 우순형(2016)은 학력에 따라 교육과정, 일과계획 및 수행자, 연구자의 역할수행에 차이가 있다고 하였다. 김세은(2014)도 보육교사의 역할수행은 교사의 학력에 따라 차이가 있다고 하였다. 이와는 반대로 오선영, 강병재(2001)은 학력에 따른 역할수행에는 차이가 나타나지 않는다고 하였다.

근무유형에 따른 역할수행의 차이를 밝힌 김현진(2012)의 연구에서는 국공립 어린이집에서 근무하는 보육교사의 역할수행이 가장 높았고, 직장, 민간, 가정어린이집 순으로 나타났다.

이처럼 교사의 배경변인과 역할수행에서 차이가 나타나기도 하였으나 연령, 경력, 학력, 근무 기관 유형 등의 보육교사의 인구통계학적 요인들과 역할수행의 선행 연구 결과들은 일관성을 보이고 있지 않다.

(2) 심리적 요인

보육교사의 역할수행을 위한 전문적 지식, 수업기술 이전에 건강하고 안정적인 심리적 정서를 갖는 것이 가장 중요하다(Bowen & Bowen, 1998; Wentzl, 1998; 이용옥, 2015 재인용). 보육교사의 역할수행과 관련 심리적 요인은 교사효능감(김남희, 김미진, 2016; 김순남, 2000; 신혜영, 2004; Bandura, 1977), 자아존중감(이미혜, 2004), 성격특성(김순혜, 1998; 허정혜, 2004), 심리적 안녕감(김은경, 2014; 이경민, 최윤정, 이경애, 2012) 등이 있다. 보육교사의 역할수행에 영향을 주는 심리적 변인에 대해 살펴보면 다음과 같다.

교사 효능감은 교사라는 지위에 따른 역할을 잘 수행해낼 수 있다는 개인의 내적 신념으로 교사 효능감과 역할수행과의 관계를 살펴본 연구에 따르면, 교사 효능감은 교사의 역할수행이라는 실제 행동과 유의미한 관련이 나타났다(김남희, 김미진, 2016). Bandura(1977)는 효능감은 목표를 추구함에 있어 실제적인 노력이나 행동을 가능하도록 하는 사고와 정서에 영향을 준다고 했다. 김순남(2000)은 이러한 효능감이 높은 교사들은 역할수행에 대한 자신의 능력을 긍정적으로 평가하여 더욱더 적극적으로 역할수행을 한다고 하였고, 신혜영(2004)은 교사 효능감이 높은 교사는 아동과의 상호작용에서도 양질의 상호작용을 추구하려는 노력이나 행동이 더 많이 보여진다고 하였다.

자아존중감은 자신을 얼마나 가치 있게 보고 있는가를 나타낸다. 이미혜(2004)는 유아교사의 긍정적인 자아존중감과 역할수행과의 관계에서 정적상관이 나타난다고 하였다. 즉 교사의 긍정적인 자아존중감이 높을수록 효과적인 역할수행을 한다는 것이다.

교사의 성격특성은 환경 적응과 대인관계에서 비교적 일관성 있게 나타나는 독특한 사고방식, 행동 유형이며, 교사 이전에 인간으로서 갖는 특성으로 교사의 역할수행에 있어서 독특성의 차이를 나타내준다(김순혜, 1998). 개

인의 심적 특징인 성격특성은 행동의 중요한 동기가 되며, 교사 개인이 더 좋아하고 자연스럽게 느끼는 선호에 따라 교수 행동으로 나타난다(허정혜, 2004). 이러한 측면에서 유아교사로서의 효율적인 역할수행을 위해 교사는 먼저 자기 인식이 확립되어야 하고, 끊임없는 자신의 성향 개발을 해야 한다고 하였다(김순혜, 1998).

교사의 심리적 안녕감은 교사가 사회 구성원으로 잘 기능하고 행복해하며 만족하는 정도를 말하며, 행복한 사람은 자신의 일에 만족하며 자신이 맡은 일에 대해 자신감을 가지고 적극적으로 임하여 효율적으로 역할수행을 하였다(이경민 외, 2012). 김은경(2014)은 교사의 심리적 안녕감이 역할수행과 직무만족도에 미치는 영향력을 확인하면서 보육교사의 심리적 안녕감은 보육의 질적 향상 도모를 위해 필요하다고 하였다.

이처럼 보육교사의 역할수행에 대한 선행연구에서 교사의 심리적 특성이 역할수행에 중요한 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

4. 관련 선행연구 고찰

앞서 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스, 역할수행의 개념과 요인이 무엇인지 살펴보았다. 그렇다면 각 변인간의 관계는 어떠한지 완벽주의 성향과 직무스트레스, 완벽주의 성향과 역할수행, 직무스트레스와 역할수행 간의 관계를 중심으로 선행연구를 고찰해보고자 한다.

1) 완벽주의 성향과 직무스트레스 간의 관계

교사의 완벽주의 성향에 대한 연구는 주로 심리적 소진(황해익, 김은정, 2015), 직무스트레스(김민석, 문혁준, 2016; 양정화, 2012)와의 관계성을

알아본 연구들로 완벽주의 성향이 높을수록 직무스트레스가 높고, 완벽주의 성향은 교사의 심리적 소진을 초래한다고 하였다. 유아교사를 대상으로 회복탄력성과 완벽주의 성향 및 근무환경 인식이 직무스트레스에 미치는 영향을 분석한 김민석, 문혁준(2016)의 연구에서는 유아교사의 완벽주의 성향 전체와 하위 요인인 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽주의 성향이 직무스트레스와 정적인 상관을 나타냈다. 이는 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽주의 성향이 높을 때 직무스트레스도 높음을 의미한다. 완벽주의 성향의 실수에 대한 염려요인으로 직무스트레스를 증가시킨다는 직업 무용수를 대상으로 완벽주의 성향이 직무스트레스 및 몰입에 미치는 영향을 살펴본 김한샘(2013)의 연구도 있다. 이렇게 완벽주의 성향과 직무스트레스와의 정적 관계를 밝힌 연구는 다음과 같다. 오옥선(2014)은 유아교사를 대상으로 완벽주의 성향이 교사 효능감, 직무스트레스, 삶의 만족감에 미치는 영향에 대한 연구에서 완벽주의 성향이 높을수록 유아교사의 직무스트레스가 높아짐을 밝혔고, 최영옥(2011)은 초, 중, 고등학교 교사를 대상으로 다차원적 완벽주의 성향과 사회적 문제해결능력, 직무스트레스, 행복에 대한 연구에서 타인 지향적 완벽주의 성향이 직무스트레스와 정적 상관이 있음을 밝혔다. 부적응적 완벽주의 성향이 교사의 직무스트레스와 정적 상관이 있음을 밝힌 중등 교사를 대상으로 한 완벽주의 성향 및 교사효능감과 교사 직무스트레스의 관계에 대한 주미란(2017)의 연구도 있었다. 이들은 모두 완벽주의 성향과 직무스트레스와의 관계에서 정적인 상관을 보인다고 밝혀 완벽주의 성향이 높을수록 직무스트레스가 높아짐을 알 수 있게 한다.

그러나 완벽주의 성향과 직무스트레스 간의 긍정적인 결과를 밝힌 연구들도 있다. 홍길동, 임태희, 고용주(2008)는 양궁지도자를 대상으로 양궁지도자의 개인적 완벽주의 성향이 직무스트레스 감소시킨다고 하여, 양궁지도자 개인이 추구하는 완벽주의 성향이 직무스트레스를 낮춘다고 하였다. 대학생

을 대상으로 완벽주의 성향의 순기능과 역기능을 살펴본 이미화(2001)의 연구에서도 사회 완벽성은 스트레스를 높이지만 자기 완벽성은 스트레스를 낮추는데, 자기 완벽성이 높으면 스스로의 만족을 위해서 자신이 정해놓은 기준에 도달하고자 하며, 그로 인한 어려움을 스트레스로 느끼지 않고 더 나아가 그런 상황을 인내할 수 있는 힘으로 스트레스를 낮춘다고 하였다.

선행연구들을 살펴 본 결과 완벽주의 성향이 직무스트레스에 미치는 영향이 전적으로 부정적인 것이 아니라 완벽주의 성향의 어느 부분이 더 높게 나타나는지에 따라 교사가 느끼는 직무스트레스가 다를 수 있다.

2) 완벽주의 성향과 역할수행 간의 관계

앞에서 살펴본 것과 같이 개인의 성격특성은 교사의 행동에 중요한 동기가 되어 교사의 역할수행에 영향을 끼치는 변인임을 알 수 있다.

완벽주의 성향은 개인의 성격특성으로 적응과 성공을 추구하는 긍정적인 기능을 하기도 하는 반면 패배감, 죄책감, 수치감, 낮은 존중감 등의 부정적인 결과를 초래하기도 한다(홍미경, 2008). 이러한 성격적 특성은 개인의 행동이나 역할수행에 영향을 미치므로(허정혜, 2004) 이와 관련된 선행연구를 살펴보고자 한다.

유아교사를 대상으로 완벽주의 성향 및 교수·학습에 관한 신념, 그리고 역할수행능력간의 관계를 알아본 이지민(2017)의 연구에서는 완벽주의 성향의 자기지향적 완벽주의가 유아 교사의 전문성 발달을 위한 역할수행에 영향을 미치는 요인임을 밝혔다. 유아 교사를 대상으로 완벽주의 성향이 교사 효능감과 직무스트레스, 삶의 만족감에 미치는 영향에 대한 오옥선(2014)의 연구에서도 완벽주의 성향의 자기 지향 완벽주의가 교사 효능감을 높여 삶의 만족감을 높인다고 하였다. 초, 중등 교사들의 완벽주의 성향과 사회적

문제 해결력에 대한 임시래, 이재신(2003)의 연구에서는 완벽주의 성향이 여러 가지 사회적 문제를 해결하는데 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 변인임을 설명하였다. 최영옥(2011)의 초, 중, 고등학교 교사를 대상으로 한 연구에서도 자기 지향적 완벽주의가 높을수록 사회적 문제해결능력이 높아지고, 직무스트레스는 낮아지고 행복이 높아졌다.

그러나 이와는 상반된 연구결과도 있다. 대학생들을 대상으로 완벽주의 성향, 자기효능감, 우울과의 관계를 연구한 홍혜영(1995)의 연구에서는 타인 지향적 완벽주의 성향이 우울과 정적인 관계가 있다고 보고되었다. 정옥경(2001)의 대학생의 완벽주의 성향에 대한 연구에서는 완벽주의 성향이 높을수록 대인관계에 있어서도 문제가 보다 많이 나타났다.

완벽주의 성향의 연구들을 살펴본 결과 완벽주의 성향은 긍정적인 측면과 부정적인 측면이 모두 존재하는 것으로 나타나고 있음을 알 수 있다. 따라서 보육교사의 완벽주의 성향도 긍정 및 부정적 측면을 모두 고려하여 연구될 필요가 있음을 살펴볼 수 있다.

3) 직무스트레스와 역할수행 간의 관계

일반적으로 사람들은 자신의 직무를 수행하면서 스트레스를 경험하게 된다. 적정수준의 스트레스는 자극이 되고 성장과 발전을 초래하지만 일정 수준 이상의 스트레스는 치명적인 손상을 일으키기도 한다(윤세화, 2008).

교사의 직무스트레스는 교사의 지위에 따른 역할을 수행하는 과정에서 경험하는 긴장, 좌절, 불안, 분노 등과 같은 부정적 정서이며, 직무 수행이나 직무만족에도 직접적인 영향력을 행사한다(유희정, 이미화 2004). 스트레스가 장기적으로 누적되면 교사들은 두통, 위장병 등의 신체적인 부분에 영향을 받기도 하고, 우울증, 분노, 불안, 직무에 대한 불만족, 소진 등의 심리적

인 부분에서도 부정적 영향을 받게 될 가능성이 크다(김정휘, 1991).

보육교사는 많은 영유아들을 대상으로 보육활동을 하는데, 이때 영유아의 발달 수준에 적합한 개별적인 활동 준비 외에도 업무와 관련된 다양한 기타 업무를 해야 하는 등 다양한 역할수행으로 인한 스트레스를 많이 받고 있다. 또한 이러한 스트레스가 장기적으로 지속되면 교사의 신체 및 정신건강과 행동 등에 부정적인 영향을 끼치게 되고, 더 나아가 교사의 역할수행에도 부정적인 영향을 미치게 된다(홍두식, 2013).

보육교사의 직무스트레스와 역할수행 간의 관계를 살펴본 선행연구에서 보육교사의 직무스트레스는 역할수행과 부적상관이 있는 것으로 나타났다(김은정, 2009; 변미라, 2016; 성영혜, 이은진, 1999; 신혜영, 2004; 이윤옥, 2015). 이를 통해 보육교사가 어린이집에서 경험하는 직무스트레스가 낮을 때 역할수행이 높아짐을 알 수 있다. 김은정(2009)은 보육교사의 직무스트레스가 낮을 때 역할수행이 높아진다고 하였고, 특히 원아들과의 활동과 업무관련에 대한 직무스트레스가 낮을 때 역할수행이 높다고 하였다.

교사의 높은 직무스트레스는 부모, 동료교사, 유아와의 관계에서 원활한 상호작용을 힘들게 하며, 교수학습에서도 영향을 끼쳐 전체적인 업무능력 저하를 초래한다(정현주, 2008). 교사의 직무스트레스가 계속해서 누적되면 역할수행의 질적 저하를 초래하여 사회적 문제가 되는 것이다(김정화, 2017).

이상의 선행연구들을 통해 보육교사가 느끼는 직무스트레스는 교사 개인 뿐 아니라 교사의 역할수행에도 부정적인 영향을 끼쳐 결국 보육의 질에도 영향을 미침을 알 수 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스는 역할수행에 영향을 주고 있음을 알 수 있다. 따라서 보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 완벽주의 성향, 직무스트레스의 관련성을 살펴보고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울·경기 지역에 소재한 어린이집에서 근무하고 있는 보육교사 235명을 임의 표집 하여 연구대상으로 하였다. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행에 대한 설문지를 280부 배부하였고, 그 중 269부가 회수되었다. 회수된 설문지 중에 일부 문항이 누락되어 있거나 불성실한 33부를 제외한 235부의 설문지를 최종적으로 분석하였다.

연구대상으로 선정된 보육교사들의 사회인구학적 배경은 표 1과 같다.

<표 1> 연구대상 보육교사의 사회인구학적 배경 (N=235)

변인	구분	n	%
연령	만 20~25세	34	14.5
	만 26~30세	60	25.5
	만 31~35세	36	15.3
	만 36~40세	38	16.2
	만 41세 이상	67	28.5
학력	고등학교 졸업	13	5.5
	전문대(2~3년) 졸업	76	32.3
	4년제 대학교 졸업	131	55.7
	대학원 졸업	15	6.4
전공	아동보육전공	62	26.4
	유아교육전공	65	27.7
	복지전공	55	23.4
	보육교사양성과정	25	10.6
	기타	28	11.9

근무기관 유형	국·공립 어린이집	140	59.6
	직장 어린이집	45	19.1
	민간 어린이집	28	11.9
	가정 어린이집	22	9.4
근무경력	1년 미만	13	5.5
	1년 이상~3년 미만	43	18.3
	3년 이상~5년 미만	49	20.9
	5년 이상~7년 미만	45	19.1
	7년 이상~10년 미만	41	17.4
	10년 이상	44	18.7
담당 영유아 연령	0세	32	13.8
	1세	61	26.3
	2세	53	22.8
	3세	34	14.7
	4세	21	9.1
	5세	24	10.3
	유아 혼합반	7	3.0
	소계	232	100.0
합계	235	100.0	

표 1에서 제시한 바와 같이 연구대상인 교사의 연령은 만 41세 이상 67명(28.5%), 만 26~30세 60명(25.5%), 만 36~40세 38명(16.2%), 만 31~35세 36명(15.3%), 만 20~25세 34명(14.5%)의 순으로 41세 이상이 가장 많았다. 학력은 4년제 대학교 졸업 131명(55.7%), 전문대(2~3년) 졸업 76명(32.3%), 대학원 졸업 15명(6.4%), 고등학교 졸업 13명(5.5%)의 순으로 4년제 대학교 졸업이 가장 많았다. 전공은 유아교육전공 65명(27.7%), 아동보육전공 62명(26.4%), 복지전공 55명(23.4%), 기타 28명(11.9%), 보육교사 양성과정 25명(10.6%)의 순으로 유아교육전공이

가장 많았다.

근무기관 유형별로 살펴보면 국·공립 어린이집 140명(59.6%), 직장 어린이집 45명(19.1%), 민간 어린이집 28명(11.9%), 가정 어린이집 22명(9.4%)의 순으로 본 연구의 연구대상인 보육교사는 국·공립 어린이집에서 근무하는 교사가 가장 많았다. 근무경력은 3년 이상~5년 미만 49명(20.9%), 5년 이상~7년 미만 45명(19.1%), 10년 이상 44명(18.7%), 1년 이상~3년 미만 43명(18.3%), 7년 이상~10년 미만 41명(17.4%), 1년 미만 13명(5.5%)의 순으로 3년 이상~5년 미만이 가장 많았다. 담당 영유아 연령은 1세 61명(26.3%), 2세 53명(22.8%), 3세 34명(14.7%), 0세 32명(13.8%), 5세 24명(10.3%), 4세 21명(9.1%), 유아 혼합반 7명(3.0%)의 순으로 1세가 가장 많았다.

2. 연구도구

본 연구에서는 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행을 측정하기 위해 다음과 같은 연구도구를 사용하였다.

1) 완벽주의 성향

보육교사의 완벽주의 성향을 알아보기 위하여 다차원적 완벽성 척도(조복희 외, 2000)를 사용하였다. 이 척도는 Frost 외(1990)의 다차원적 완벽성 측정도구(MPS)의 문항과 한국의 사회문화적 배경을 반영하여 새로 수집한 문항에 대해 문항 양호도 분석과 요인분석을 실시하여 추출되었다.

본 척도는 어려운 일도 노력해서 성취하고자 하는 긍정적인 정서와 관련

된 ‘높은 기준 설정과 관련된 완벽성’ (예: 나는 가능한 나에게 주어진 일을 완벽하게 하려고 애쓴다), 부정적인 평가 염려와 관련된 ‘실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성’ (예: 나는 무슨 일이든지 잘 할 수 있을까 하는 두려움이 먼저 앞선다)의 2가지 하위 요인으로 나누어져 총 19문항으로 구성되어있다. 각 문항은 5점 Likert척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ (1점)에서 ‘매우 그렇다’ (5점)까지로 응답하게 되어 있고 점수가 높을수록 완벽주의 성향이 높음을 의미한다. 본 연구에 나타난 완벽주의 성향의 척도의 신뢰도는 .83이며, 각 하위 요인 별 문항 구성 및 신뢰도는 표 2와 같다.

<표 2> 보육교사의 완벽주의 성향의 문항 구성 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	Cronbach's α
높은 기준 설정과 관련된 완벽성	10	.86
실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	9	.90
전체	19	.83

2) 직무스트레스

보육교사의 직무스트레스를 측정하기 위하여 D'Arienzo, Moracco와 Krajewski(1982)의 교사 직무스트레스 요인 질문지(Modified Teacher Occupational Stress Factor Questionnaire)를 권기태(1990)가 변안하고, 윤혜영(2009)이 수정하여 사용한 도구를 일부 수정하여 사용하였다.

본 척도는 ‘원아들과의 활동’, ‘업무관련’, ‘행정적 지원’, ‘동료와의 관계’, ‘학부모와의 관계’, ‘경제적 안정’, ‘개인관련’의 7가지

하위 요인으로 나누어져 총 34문항으로 구성되어 있다. 그 중 3개의 문항 (월급 급여일의 변동이 잦다, 영유아들을 가르치는 일에 보람을 느끼지 못한다, (미혼자의 경우) 결혼 후에도 계속 근무하고 싶지만 어린이집에서 원하지 않는다. (기혼자의 경우) 결혼 후 가정생활과 직장생활을 병행하는데 많은 어려움이 있다)은 신뢰도를 저해하는 문항으로 나타나 제거하였다. 따라서 최종적으로 ‘원아들과의 활동’, ‘업무관련’, ‘행정적 지원’, ‘동료와의 관계’, ‘학부모와의 관계’, ‘경제적 안정’의 6가지 하위 요인, 총 31개의 문항을 활용하였다. 각 문항은 Likert식 5점 척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ (1점)에서 ‘매우 그렇다’ (5점)까지로 응답하게 되어 있고 점수가 높을수록 직무스트레스가 높은 것을 의미한다. 본 연구에 나타난 보육교사의 직무스트레스 척도의 신뢰도는 .93이며, 각 하위 요인 별 문항 구성 및 신뢰도는 표 3과 같다.

<표 3> 보육교사의 직무스트레스의 문항 구성 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	Cronbach's α
원아들과의 활동	5	.72
업무관련	7	.77
행정적 지원	8	.87
동료와의 관계	5	.87
학부모와의 관계	4	.70
경제적 안정	2	.74
전체	31	.93

3) 역할수행

보육교사가 인식한 역할수행을 알아보기 위해 이희경과 김성수(2000)가 개발하여 오선영, 강병재(2001)가 유아교사에 맞게 수정하고 보완한 척도를 일부 수정하여 사용하였다.

본 척도는 ‘보육 및 기본생활지도’, ‘교육 및 교수활동’, ‘상담 및 정서적 지원’, ‘연구 및 반성적 실천’, ‘관련적 역할’의 5가지 하위 요인으로 나누어져 총 60문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 5점 Likert척도로 ‘전혀 그렇지 않다’ (1점)에서 ‘매우 그렇다’ (5점)까지로 응답하게 되어 있고 점수가 높을수록 보육교사가 인식한 역할수행 수준이 높음을 의미한다. 본 연구에 나타난 보육교사의 역할수행 척도의 신뢰도는 .97이며, 각 하위 요인 별 문항 구성 및 신뢰도는 표 4와 같다.

<표 4> 보육교사의 역할수행의 문항 구성 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	<i>Cronbach's α</i>
보육 및 기본생활지도	12	.90
교육 및 교수활동	12	.90
상담 및 정서적 지원	12	.93
연구 및 반성적 실천	12	.86
관련적 역할	12	.88
전체	60	.97

3. 연구절차

1) 예비 연구

본 연구를 실시하기 이전에 설문지 질문 문항의 이해도를 살피고, 작성에 소요되는 시간을 알아보기 위해 2018년 2월 26일부터 3월 3일까지 보육 교사 10명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비연구를 실시하기 전, 직무스트레스, 역할수행의 문항에서 연구대상이 어린이집 교사인 것을 고려하여 ‘유아’는 ‘영유아’로, ‘유치원’은 ‘어린이집’으로 수정하였다. 설문지를 작성하는데 소요되는 시간은 15분~20분이었다. 예비 연구 결과 연구도구에 대해 문제점이 없다고 판단되어 설문지의 문항 수정 없이 본 연구를 실시하였다.

2) 본 연구

본 연구는 2018년 3월 7일부터 4월 7일까지 서울시와 경기도에 근무하고 있는 국공립, 직장, 민간, 가정 어린이집 교사 280명을 임의 표집 하여 연구대상으로 선정하여 설문지를 배부하였다. 사전에 전화로 연구에 대한 협조를 구하고, 우편 및 직접 방문을 통해 설문지를 배부하고 회수용 봉투를 사용하거나 직접 방문을 통해 회수하였다. 총 280부를 배부하였고, 그 중 269부가 회수되어 96.1%의 회수율을 보였다. 회수된 설문지 중에 일부 문항이 누락되어 있거나 불성실한 33부를 제외한 235부의 설문지를 최종적으로 분석하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 연구대상자인 보육교사들의 사회인구학적 배경을 분석하기 위해 빈도분석을 실시하였고, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행을 측정하기 위해 사용된 연구도구들의 신뢰도를 측정하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

둘째, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 일반적인 경향을 알아보기 위해 기술통계 분석을 실시하였다.

셋째, 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 차이를 알아보기 위하여 t검증과 분산분석을 실시하였고, 분산분석의 경우 집단 간 통계적 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시하였다.

넷째, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 관계를 알아보기 위해 Pearson 상관관계 분석을 실시하였고, 보육교사의 완벽주의 성향 및 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

본 연구는 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 및 역할수행을 알아보았다. 연구문제에 따른 분석 결과를 제시하면 다음과 같다.

1. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 일반적 경향

보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 일반적 경향을 알아보기 위하여 기술통계를 분석하여 평균과 표준편차를 산출하였다. 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 일반적 경향은 다음 표 5와 같다.

<표 5> 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 하위 요인별 평균과 표준편차 (N=235)

요인		M	SD
완벽주의 성향	높은 기준 설정과 관련된 완벽성	3.80	.51
	실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	2.91	.77
	전체	3.38	.45
직무스트레스	원아들과의 활동	2.64	.62
	업무관련	2.95	.65
	행정적 지원	2.50	.73
	동료와의 관계	2.14	.76
	학부모와의 관계	2.57	.66
	경제적 안정	2.86	.97
	전체	2.60	.53

역할수행	보육 및 기본생활습관	4.20	.40
	교육 및 교수활동	4.07	.42
	상담 및 정서적 지원	4.24	.42
	연구 및 반성적 실천	3.78	.45
	관련적 역할	4.05	.42
	전체	4.07	.38

첫째, 보육교사의 완벽주의 성향에 대한 경향을 살펴보면 전체 평균이 3.38($SD=.45$)로 보육교사의 완벽주의 성향은 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 약간 높은 편이었다. 완벽주의 성향의 하위 요인 별로 평균을 살펴보면 높은 기준 설정과 관련된 완벽성($M=3.80$, $SD=.51$)이 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성($M=2.91$, $SD=.77$)보다 높게 나타났다. 이러한 결과를 통해 보육교사들의 완벽주의 성향은 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성 보다 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 좀 더 높다는 것을 알 수 있다.

둘째, 보육교사의 직무스트레스의 전체 평균은 2.60($SD=.53$)이었다. 보육교사의 직무스트레스의 하위 요인 별로 평균을 살펴보면 업무관련($M=2.95$, $SD=.65$)이 가장 높게 나타났고 경제적 안정($M=2.86$, $SD=.97$), 원아들과의 활동($M=2.64$, $SD=.62$), 학부모와의 관계($M=2.57$, $SD=.66$), 행정적 지원($M=2.50$, $SD=.73$), 동료와의 관계($M=2.14$, $SD=.76$)의 순으로 나타났다. 이는 본 연구에 참여한 보육교사들은 다른 요인에 비해 업무관련 직무스트레스를 많이 받고 있다는 것을 알 수 있다.

셋째, 보육교사가 인식한 역할수행인 전체 평균은 4.07($SD=.38$)로 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 높은 편이었다. 역할수행의 하위 요인 별로 평균을 살펴보면 상담 및 정서적 지원($M=4.24$, $SD=.42$)로 가장 높았으며

보육 및 기본생활습관($M=4.20$, $SD=.40$), 교육 및 교수활동($M=4.07$, $SD=.42$), 관련적 역할($M=4.05$, $SD=.42$), 연구 및 반성적 실천($M=3.78$, $SD=.45$)의 순으로 나타났다. 이를 통해 본 연구에 참여한 보육교사들은 다른 요인에 비해 영유아의 정서적 지원, 문제의 해결을 위한 조언과 중재적 역할인 상담 및 정서적 지원의 역할수행을 높게 인식함을 알 수 있다.

2. 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 차이

보육교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 전공, 근무기관 유형, 근무경력, 담당 영유아 연령)에 따른 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행의 차이를 알아보기 위해 분산분석과 사후검증을 실시하였다.

1) 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향의 차이

보육교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 근무경력)에 따른 완벽주의 성향의 차이를 비교해본 결과 학력과 근무경력은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 보육교사의 연령에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 보육교사의 연령에 따른 완벽주의 성향의 차이 분석결과는 표 6과 같다.

보육교사의 연령에 따른 완벽주의 성향은 전체에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 하위 요인인 높은 기준 설정과 관련된 완벽성($F=3.73$, $p<.01$)과 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성($F=2.92$,

$p < .05$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

<표 6> 보육교사의 연령에 따른 완벽주의 성향의 차이 (N=235)

하위 요인	보육교사의 연령					F	Scheffe
	만 20~ 25세 (a) n=34	만 26~ 30세 (b) n=60	만 31~ 35세 (c) n=36	만 36~ 40세 (d) n=38	만 41세 이상 (e) n=67		
	높은 기준 설정과 관련된 완벽성	3.55 (.56)	3.72 (.55)	3.86 (.53)	3.88 (.43)		
실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	3.32 (.77)	2.84 (.78)	2.87 (.76)	2.80 (.77)	2.87 (.70)	2.92*	-
전체	3.47 (.50)	3.30 (.51)	3.39 (.46)	3.35 (.39)	3.41 (.38)	.84	-

** $p < .01$, * $p < .05$

구체적으로 살펴보면 표 6에 나타나 있듯이 높은 기준 설정과 관련된 완벽성의 평균은 만 41세 이상($M=3.92$, $SD=.43$), 만 36세~40세($M=3.88$, $SD=.43$), 만 31세~35세($M=3.86$, $SD=.53$), 만 26세~30세($M=3.72$, $SD=.55$), 만 20세~25세($M=3.55$, $SD=.56$)의 순으로 나타났다. 사후검증을 위해 Scheffe 검증을 실시한 결과 만41세 이상과 만 20~25세 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 만41세 이상 교사가 만 20~25세 교사보다 높은 기준 설정과 관련된 완벽주의 성향이 높은 것으로 나타났다.

또한 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성의 평균은 만 20~25세

($M=3.32$, $SD=.77$), 만 41세 이상($M=2.87$, $SD=.70$), 만 31세~35세($M=2.87$, $SD=.76$), 만 26세~30세($M=2.84$, $SD=.78$), 만 36세~40세($M=2.80$, $SD=.77$)의 순으로 나타났다. 사후검정한 결과 보육교사의 연령 간에 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

2) 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 직무스트레스의 차이

보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 직무스트레스의 차이를 비교해본 결과 학력과 담당 영유아 연령은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 보육교사의 연령, 근무기관 유형, 근무경력에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 보육교사의 연령, 근무기관 유형, 근무경력에 따른 직무스트레스의 차이 분석결과를 제시하면 다음과 같다.

(1) 보육교사의 연령에 따른 직무스트레스의 차이

보육교사의 연령에 따른 직무스트레스는 전체에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 하위 요인인 동료와의 관계에서 유의미한 차이가 나타났다($F=4.57$, $p<.01$). 보육교사의 연령에 따른 직무스트레스의 차이 분석결과는 표 7과 같다.

구체적으로 살펴보면 표 7에 나타나 있듯이 동료와의 관계는 만 36세~40세($M=2.39$, $SD=.82$), 만 31세~35세($M=2.30$, $SD=.76$), 만 41세 이상($M=2.14$, $SD=.70$), 만 26~30세($M=2.13$, $SD=.75$), 만 20~25세($M=1.70$, $SD=.62$)의 순으로 나타났다. 사후검증을 위해 Scheffe 검증을 실시한 결과 만 36세~40세와 만 20세~25세, 만 31세~35세와 만 20세~25세 간에 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 동료와의 관계에서 느끼는 직

무스트레스는 만 20세~25세 교사보다 만 36세~40세 교사가 더 높고, 만 20세~25세 교사보다 만 31세~35세가 더 높음을 의미한다.

<표 7> 보육교사의 연령에 따른 직무스트레스의 차이 (N=235)

하위 요인	보육교사의 연령					F	Scheffe
	만 20~ 25세 (a) n=34	만 26~ 30세 (b) n=60	만 31~ 35세 (c) n=36	만 36~ 40세 (d) n=38	만 41세 이상 (e) n=67		
원아들과의 활동	2.82 (.57)	2.61 (.60)	2.69 (.52)	2.66 (.65)	2.54 (.69)	1.32	-
업무관련	2.77 (.60)	2.92 (.65)	2.98 (.59)	3.09 (.77)	2.97 (.63)	1.16	-
행정적 지원	2.35 (.73)	2.51 (.81)	2.58 (.69)	2.60 (.82)	2.47 (.61)	.65	-
동료와의 관계	1.70 (.62)	2.13 (.75)	2.30 (.76)	2.39 (.82)	2.14 (.70)	4.57**	d>a** c>a*
학부모와의 관계	2.50 (.76)	2.51 (.56)	2.63 (.55)	2.76 (.71)	2.51 (.69)	1.14	-
경제적 안정	2.44 (.89)	2.91 (.93)	2.96 (.94)	2.88 (1.13)	2.97 (.93)	1.97	-
전체	2.43 (.54)	2.59 (.54)	2.66 (.49)	2.73 (.64)	2.60 (.46)	1.45	-

** p<.01, * p<.05

(2) 보육교사의 근무기관 유형에 따른 직무스트레스의 차이

보육교사의 근무기관 유형에 따른 직무스트레스는 전체 (F=4.78, p<.01) 와 하위 요인인 원아들과의 활동 (F=3.04, p<.05), 행정적 지원 (F=4.29,

$p < .01$), 동료와의 관계 ($F = 4.17, p < .01$), 전체에서 유의미한 차이가 나타났다. 보육교사의 근무기관 유형에 따른 직무스트레스의 차이 분석 결과는 표 8과 같다.

<표 8> 보육교사의 근무기관 유형에 따른 직무스트레스의 차이 ($N = 235$)

하위 요인	보육교사의 근무기관 유형				F	Scheffe
	국·공립 어린이집 (a) n=140	직장 어린이집 (b) n=45	민간 어린이집 (c) n=28	가정 어린이집 (d) n=22		
	원아들과의 활동	2.66 (.67)	2.48 (.50)	2.89 (.60)		
업무관련	2.96 (.70)	2.88 (.50)	3.19 (.68)	2.73 (.54)	2.22	-
행정적 지원	2.43 (.72)	2.70 (.64)	2.78 (.85)	2.21 (.57)	4.29**	-
동료와의 관계	2.12 (.76)	2.18 (.73)	2.50 (.84)	1.76 (.49)	4.17**	c>d**
학부모와의 관계	2.59 (.63)	2.65 (.73)	2.62 (.68)	2.21 (.60)	2.48	-
경제적 안정	2.85 (.97)	2.81 (.90)	3.25 (.99)	2.56 (1.00)	2.25	-
전체	2.58 (.54)	2.63 (.40)	2.88 (.64)	2.33 (.41)	4.78**	c>d**

** $p < .01$, * $p < .05$

구체적으로 살펴보면 표 8에 나타나 있듯이 직무스트레스 전체는 민간 어린이집 ($M = 2.88, SD = .64$), 직장 어린이집 ($M = 2.63, SD = .40$), 국·공립 어린이집 ($M = 2.58, SD = .54$), 가정 어린이집 ($M = 2.33, SD = .41$)의 순으로

나타났다. 사후검증을 위해 Scheffe 검증을 실시한 결과 민간 어린이집과 가정 어린이집 간에 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 민간 어린이집에서 근무하는 교사가 가정 어린이집에서 근무하는 교사보다 직무스트레스가 더 높음을 의미한다. 원아들과의 활동은 민간 어린이집($M=2.89$, $SD=.60$), 국·공립 어린이집($M=2.66$, $SD=.67$), 가정 어린이집($M=2.49$, $SD=.39$), 직장 어린이집($M=2.48$, $SD=.50$)의 순으로 나타났다. 행정적 지원은 민간 어린이집($M=2.78$, $SD=.85$), 직장 어린이집($M=2.70$, $SD=.64$), 국·공립 어린이집($M=2.43$, $SD=.72$), 가정 어린이집($M=2.21$, $SD=.57$)의 순으로 나타났다. 동료와의 관계는 민간 어린이집($M=2.50$, $SD=.84$), 직장 어린이집($M=2.18$, $SD=.73$), 국·공립 어린이집($M=2.12$, $SD=.76$), 가정 어린이집($M=1.76$, $SD=.49$)의 순으로 나타났다. 사후검증을 위해 Scheffe 검증을 실시한 결과 민간 어린이집과 가정 어린이집 간의 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 민간 어린이집에서 근무하는 교사가 가정 어린이집에서 근무하는 교사보다 동료와의 관계에서 직무스트레스가 더 높음을 나타낸다.

(3) 보육교사의 근무경력에 따른 직무스트레스의 차이

보육교사의 근무경력에 따른 직무스트레스는 전체에서 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 하위 요인인 업무관련($F=2.34$, $p<.05$), 동료와의 관계($F=2.77$, $p<.05$)에서 유의미한 차이가 나타났다. 보육교사의 근무경력에 따른 직무스트레스의 차이 분석결과는 표 9와 같다.

구체적으로 살펴보면 표 9에 나타나 있듯이 업무관련은 10년 이상($M=3.11$, $SD=.74$), 1년 이상~3년 미만($M=3.04$, $SD=.60$), 7년 이상~10년 미만($M=3.00$, $SD=.62$), 5년 이상~7년 미만($M=2.96$, $SD=.60$), 3년 이상~5년 미만($M=2.77$, $SD=.59$), 1년 미만($M=2.60$,

$SD=.81$)의 순으로 나타났다. 동료와의 관계는 7년 이상~10년 미만 ($M=2.38, SD=.75$), 10년 이상($M=2.28, SD=.65$), 5년 이상~7년 미만 ($M=2.23, SD=.67$), 1년 이상~3년 미만($M=2.00, SD=.97$), 1년 미만 ($M=1.97, SD=.82$), 3년 이상~5년 미만($M=1.90, SD=.61$) 순으로 나타났다. 사후검정한 결과 보육교사의 경력에 따라 집단 간에 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

<표 9> 보육교사의 근무경력에 따른 직무스트레스의 차이 (N=235)

하위 요인	보육교사 근무경력						F	Scheffe
	1년 미만 (a) n=13	1년 이상~3년 미만 (b) n=43	3년 이상~5년 미만 (c) n=49	5년 이상~7년 미만 (d) n=45	7년 이상~10년 미만 (e) n=41	10년 이상 (f) n=44		
원아들과의 활동	2.66 (.62)	2.81 (.62)	2.69 (.65)	2.50 (.65)	2.57 (.44)	2.63 (.67)	1.30	-
업무관련	2.60 (.81)	3.04 (.60)	2.77 (.59)	2.96 (.60)	3.00 (.62)	3.11 (.74)	2.34*	-
행정적 지원	2.33 (.63)	2.49 (.81)	2.29 (.75)	2.55 (.68)	2.59 (.69)	2.66 (.69)	1.56	-
동료와의 관계	1.97 (.82)	2.00 (.97)	1.90 (.61)	2.23 (.67)	2.38 (.75)	2.28 (.65)	2.77*	-
학부모와의 관계	2.58 (.81)	2.47 (.65)	2.48 (.68)	2.57 (.71)	2.76 (.59)	2.58 (.58)	1.02	-
경제적 안정	2.73 (1.18)	2.69 (.98)	2.78 (.85)	3.01 (1.04)	2.85 (.90)	3.02 (1.03)	.86	-
전체	2.44 (.66)	2.62 (.58)	2.49 (.53)	2.60 (.49)	2.69 (.47)	2.82 (.52)	1.50	-

* $p<.05$

3) 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 역할수행 차이

보육교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 근무경력)에 따른 보육교사가 인식한 역할수행의 차이를 비교해본 결과 학력, 근무경력은 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았으나 보육교사의 연령에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 보육교사의 연령에 따른 보육교사가 인식한 역할수행의 차이 분석결과는 표 10과 같다.

<표 10> 보육교사의 연령에 따른 역할수행의 차이 (N=235)

하위 요인	보육교사의 연령					F	Scheffe
	만 20~ 25세(a) n=34	만 26~ 30세(b) n=60	만 31~ 35세(c) n=36	만 36~ 40세(d) n=38	만 41세 이상(e) n=67		
보육 및 기본 생활습관	4.06 (.38)	4.24 (.38)	4.20 (.44)	4.28 (.47)	4.19 (.36)	1.55	-
교육 및 교수활동	3.89 (.41)	4.11 (.39)	4.02 (.47)	4.17 (.46)	4.10 (.39)	2.39	-
상담 및 정서적 지원	4.11 (.39)	4.27 (.42)	4.266 (.48)	4.261 (.37)	4.262 (.37)	1.04	-
연구 및 반성적 실천	3.58 (.52)	3.72 (.43)	3.78 (.39)	3.86 (.50)	3.87 (.40)	3.19*	e>a*
관련적 역할	3.87 (.47)	4.02 (.37)	4.04 (.39)	4.15 (.47)	4.11 (.41)	2.59*	-
전체	3.90 (.41)	4.07 (.35)	4.06 (.40)	4.15 (.42)	4.10 (.35)	2.23	-

* $p < .05$

보육교사의 연령에 따른 역할수행은 전체에서는 통계적으로 유의미한 차

이가 나타나지 않았으나 하위 요인인 연구 및 반성적 실천($F=3.19$, $p<.05$), 관련적 역할($F=2.59$, $p<.05$)에서 유의미한 차이가 나타났다.

구체적으로 살펴보면 표 10에 나타나 있듯이 연구 및 반성적 실천의 경우 만 41세 이상($M=3.87$, $SD=.40$), 만 36~40세($M=3.86$, $SD=.50$), 만 31~35세($M=3.78$, $SD=.39$), 만 26~30세($M=3.72$, $SD=.43$), 만 20~25세($M=3.58$, $SD=.52$)의 순으로 나타났다. 사후검증을 위해 Scheffe 검증을 실시한 결과 만 41세 이상 집단과 만 20~25세 집단 간에 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 연구 및 반성적 실천의 역할수행은 만 41세 이상 교사가 만 20~25세 교사보다 더 높음을 의미한다. 관련적 역할은 만 36~40세($M=4.15$, $SD=.47$), 만 41세 이상($M=4.11$, $SD=.41$), 만 31~35세($M=4.04$, $SD=.39$), 만 26~30세($M=4.02$, $SD=.37$), 만 20~25세($M=3.87$, $SD=.47$)의 순으로 나타났다. 사후검정한 결과 보육교사의 연령에 따라 집단 간에 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

3. 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행 간의 관계

보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행 간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson 상관관계 분석을 실시하였다.

1) 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 간의 관계

보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과는 표 11과 같다.

<표 11> 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 간의 관계 (N=235)

완벽주의 성향	직무스트레스	직무스트레스 총점	원아들과의 활동	업무관련	행정적 지원	동료와의 관계	학부모와의 관계	경제적 안정
완벽주의 성향 총점		.11	.26**	.09	.00	-.03	.09	.07
높은 기준 설정과 관련된 완벽성		-.15*	-.15*	-.04	-.19**	-.06	-.17**	-.05
실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성		.27**	.46**	.16*	.18**	.04	.25**	.16*

** $p < .01$, * $p < .05$

보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 간의 관계를 분석한 결과 완벽주의 성향 총점과 직무스트레스의 원아들과의 활동은 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다($r = .26$, $p < .01$). 이는 보육교사의 완벽주의 성향이 높을수록 원아들과의 활동에서 직무스트레스가 높음을 의미한다.

보육교사의 완벽주의 성향의 하위 요인 별로 살펴보면 첫째, 완벽주의 성향의 하위 요인인 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 직무스트레스 총점($r = -.15$, $p < .05$), 원아들과의 활동($r = -.15$, $p < .05$), 행정적 지원($r = -.19$, $p < .01$), 학부모와의 관계($r = -.17$, $p < .01$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 업무관련($r = -.04$, $p > .05$), 동료와의 관계($r = -.06$, $p > .05$), 경제적 안정($r = -.05$, $p > .05$)은 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 즉 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높을수록 원아들과의 활동, 행정적 지원, 학부모와의 관계에서 직무스트레스가 낮음을 의미한다.

둘째, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 직무스트레스 총점($r = .27$, $p < .01$), 원아들과의 활동($r = .46$, $p < .01$), 업무관련($r = .16$,

$p < .05$), 행정적 지원($r = .18, p < .01$), 학부모와의 관계($r = .25, p < .01$), 경제적 안정($r = .16, p < .05$)과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 동료와의 관계($r = .04, p > .05$)는 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 이는 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성이 높을수록 원아들과의 활동, 업무관련, 행정적 지원, 학부모와의 관계, 경제적 안정에서 직무스트레스가 높음을 의미한다.

완벽주의 성향 총점과 직무스트레스 총점($r = .11, p > .05$), 직무스트레스의 업무관련($r = .09, p > .05$), 행정적 지원($r = .00, p > .05$), 동료와의 관계($r = -.03, p > .05$), 학부모와의 관계($r = .09, p > .05$), 경제적 안정($r = .07, p > .05$)의 경우 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

2) 보육교사의 완벽주의 성향과 역할수행 간의 관계

보육교사의 완벽주의 성향과 보육교사가 인식한 역할수행 간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과는 표 12와 같다.

<표 12> 보육교사의 완벽주의 성향과 역할수행 간의 관계 (N=235)

역할수행 완벽 주의 성향	역할수행 총점	보육 및 기본생활 습관	교육 및 교수활동	상담 및 정서적 지원	연구 및 반성적 실천	관련적 역할
완벽주의 성향 총점	.04	.09	.00	.03	.03	.06
높은 기준 설정과 관련된 완벽성	.45**	.41**	.43**	.44**	.38**	.40**
실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	-.28**	-.18**	-.31**	-.29**	-.23**	-.21**

** $p < .01$

보육교사의 완벽주의 성향과 보육교사가 인식한 역할수행 간의 관계를 분석한 결과 보육교사의 완벽주의 성향의 하위 요인 별로 살펴보면 첫째, 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 역할수행 총점($r=.45, p<.01$), 보육 및 기본생활습관($r=.41, p<.01$), 교육 및 교수활동($r=.43, p<.01$), 상담 및 정서적 지원($r=.44, p<.01$), 연구 및 반성적 실천($r=.38, p<.01$), 관련적 역할($r=.40, p<.01$)과 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 역할수행 총점($r=-.28, p<.01$), 보육 및 기본생활습관($r=-.18, p<.01$), 교육 및 교수활동($r=-.31, p<.01$), 상담 및 정서적 지원($r=-.29, p<.01$), 연구 및 반성적 실천($r=-.23, p<.01$), 관련적 역할($r=-.21, p<.01$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이는 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높을수록 전반적인 역할수행이 높아지고, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성이 높을수록 전반적인 역할수행이 낮아짐을 의미한다.

보육교사의 완벽주의 성향의 총점과 역할수행의 총점($r=.04, p>.05$), 완벽주의 성향의 총점과 보육 및 기본생활습관($r=.09, p>.05$), 교육 및 교수활동($r=.00, p>.05$), 상담 및 정서적 지원($r=.03, p>.05$), 연구 및 반성적 실천($r=.03, p>.05$), 관련적 역할($r=.06, p>.05$), 모두 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

3) 보육교사의 직무스트레스와 역할수행 간의 관계

보육교사의 직무스트레스와 보육교사가 인식한 역할수행 간의 관계를 알아보기 위하여 상관관계 분석을 실시한 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 보육교사의 직무스트레스와 역할수행 간의 관계 (N=235)

역할수행 직무 스트레스	역할수행 총점	보육 및 기본생활 습관	교육 및 교수활동	상담 및 정서적 지원	연구 및 반성적 실천	관련적 역할
직무 스트레스 총점	-.24**	-.20**	-.19**	-.28**	-.16*	-.24**
원아들과의 활동	-.30**	-.28**	-.23**	-.29**	-.23**	-.29**
업무관련	-.13	-.10	-.10	-.16*	-.10	-.14*
행정적 지원	-.21**	-.21**	-.16*	-.23**	-.17**	-.23**
동료와의 관계	-.13	-.14*	-.09	-.21**	-.02	-.16*
학부모와의 관계	-.20**	-.17*	-.17*	-.25**	-.10	-.19**
경제적 안정	-.12	-.08	-.10	-.16*	-.12	-.10

** $p < .01$, * $p < .05$

보육교사의 직무스트레스와 보육교사가 인식한 역할수행 간의 관계를 분석한 결과 직무스트레스 총점과 역할수행 총점은 전반적으로 유의한 부적 상관관계 있는 것으로 나타났다($r = -.24$, $p < .01$). 이는 보육교사가 직무스트레스를 적게 느낄수록 교사로서 맡고 있는 역할 수행을 잘 하는 것을 의미한다.

직무스트레스 총점은 보육 및 기본생활습관($r = -.20$, $p < .01$), 교육 및 교수활동($r = -.19$, $p < .01$), 상담 및 정서적 지원($r = -.28$, $p < .01$), 연구 및 반성적 실천($r = -.16$, $p < .05$), 관련적 역할($r = -.24$, $p < .01$) 등 역할수행의

하위 요인 및 총점과 모두 유의한 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

보육교사의 직무스트레스의 하위 요인 별로 살펴보면 첫째, 원아들과의 활동 관련 직무스트레스는 역할수행 총점($r = -.30, p < .01$), 보육 및 기본생활습관($r = -.28, p < .01$), 교육 및 교수활동($r = -.23, p < .01$), 상담 및 정서적 지원($r = -.29, p < .01$), 연구 및 반성적 실천($r = -.23, p < .01$), 관련적 역할($r = -.29, p < .01$)과 유의한 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 어린이집 원아들과 함께하는 활동에서 느끼는 스트레스가 적을수록 영유아의 안전한 생활을 위해 기본생활습관 형성을 돕는 보육 및 기본생활습관 역할, 영유아를 위한 교육 과정의 계획·실행·평가하고 필요한 환경과 교재 교구 등을 활용하여 영유아의 놀이 및 학습활동을 지원하는 교육 및 교수활동 역할, 영유아를 정서적으로 지원하는 상담 및 정서적 지원 역할, 교사로서 교육과 관련된 연구와 노력을 하면서 자기개발과 반성적인 실천을 통해 전문성을 신장시키기 위한 연구 및 반성적 실천 역할, 보육과 관련하여 부모나 지역사회와 관련된 역할이나 각종 사무 및 잡무 등의 관련적 역할을 잘 수행하는 것을 의미한다.

둘째, 업무관련 직무스트레스는 상담 및 정서적 지원($r = -.16, p < .05$), 관련적 역할($r = -.14, p < .05$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 역할수행능력 총점($r = -.13, p > .05$), 보육 및 기본생활습관($r = -.10, p > .05$), 교육 및 교수활동($r = -.10, p > .05$), 연구 및 반성적 실천($r = -.10, p > .05$)은 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 업무관련에서 느끼는 직무스트레스가 적을수록 상담 및 지원, 관련적 역할을 잘 수행하는 것을 의미한다.

셋째, 행정적 지원 관련 직무스트레스는 역할수행 총점($r = -.21, p < .01$), 보육 및 기본생활습관($r = -.21, p < .01$), 교육 및 교수활동($r = -.16, p < .05$), 상담 및 정서적 지원($r = -.23, p < .01$), 연구 및 반성적 실천

($r=-.17, p<.01$), 관련적 역할($r=-.23, p<.01$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 보육교사가 행정적 지원에서 느끼는 직무스트레스가 적을수록 보육 및 기본생활습관, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할을 잘 수행하는 것을 의미한다.

넷째, 동료와의 관계 관련 직무스트레스는 보육 및 기본생활습관($r=-.14, p<.05$), 상담 및 정서적 지원($r=-.21, p<.01$), 관련적 역할($r=-.16, p<.05$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 역할수행 총점($r=-.13, p>.05$), 교육 및 교수활동($r=-.09, p>.05$), 연구 및 반성적 실천($r=-.02, p>.05$)은 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 이는 어린이집에서 보육교사가 동료와의 관계에서 느끼는 직무스트레스가 적을수록 보육 및 기본생활습관, 상담 및 정서적 지원, 관련적 역할을 잘 수행하는 것을 의미한다.

다섯째, 학부모와의 관계 관련 직무스트레스는 역할수행 총점($r=-.20, p<.01$), 보육 및 기본생활습관($r=-.17, p<.05$), 교육 및 교수활동($r=-.17, p<.05$), 상담 및 정서적 지원($r=-.25, p<.01$), 관련적 역할($r=-.19, p<.01$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 연구 및 반성적 실천($r=-.10, p>.05$)은 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 이는 어린이집에서 보육교사가 학부모와의 관계에서 느끼는 직무스트레스가 적을수록 보육 및 기본생활습관, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 관련적 역할을 잘 수행하는 것을 의미한다.

마지막으로 경제적 안정 관련 직무스트레스의 경우 상담 및 정서적 지원($r=-.16, p<.05$)과 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 역할수행($r=-.12, p>.05$), 보육 및 기본생활습관($r=-.08, p>.05$), 교육 및 교수활동($r=-.10, p>.05$), 연구 및 반성적 실천($r=-.12, p>.05$), 관련적 역할($r=-.10, p>.05$)은 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 이는 보육교사

경제적 안정에서 느끼는 직무스트레스가 적을수록 상담 및 정서적 지원의 역할을 잘 수행하는 것을 의미한다.

4. 보육교사의 완벽주의 성향 및 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향

보육교사의 완벽주의 성향 및 직무스트레스가 보육교사가 인식한 역할수행에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 중다회귀분석을 실시하였으며, 이에 대한 결과는 다음 표 14와 같다.

<표 14> 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향 (N=235)

독립변인		B	β	t	R ²	R ² 의 변화량	F
(상수)		3.52					
완벽주의 성향	높은 기준 설정과 관련된 완벽성	.30	.40	6.84***		.18	
	실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성	-.12	-.23	-3.60***	.29	.09	28.29***
직무스트레스	원아들과의 활동	-.09	-.15	-2.27*		.02	

*** $p < .001$, * $p < .05$

보육교사의 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성과 직무스트레스의 원아들과의 활동은

역할수행을 29% 설명하며, 그 중에서도 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 18%로 가장 많은 설명력을 가지고 있다. 여기에 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성이 첨가됨으로써 설명력이 9%가 증가하여 27%의 설명력을 가지며, 직무스트레스의 하위 요인 중에서 역할수행을 설명하지 않는 변수들은 제거되고 유의미한 원아들과의 활동만이 첨가되어 2% 추가되어 전체 29%의 설명력을 가지게 된다. 또한 F값 28.29는 $p < .001$ 수준에서 유의미한 것으로 나타나 위의 회귀모형이 적합하다는 것을 보여준다. 독립변수의 상대적 기여도를 나타내는 표준화 계수의 의하면 높은 기준 설정과 관련된 완벽성($\beta = .40, p < .001$)이 역할수행에 가장 큰 정(+)의 영향력을 미치고 있는 것으로 나타났다. 다음은 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성($\beta = -.23, p < .001$)과 원아들과의 활동($\beta = -.15, p < .05$)이 역할수행에 부(-)의 영향력을 미치고 있는 것으로 나타났다.

이는 보육교사의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높을수록, 실수나 실패에 대한 두려움이 낮을수록, 원아들과의 활동에 대한 스트레스를 적게 느낄수록 보육교사가 역할을 잘 수행하는 것으로 인식함을 의미한다.

V. 논의 및 결론

본 연구는 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 및 보육교사가 인식한 역할수행의 경향을 알아보고, 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 차이 및 세 변인 간의 관계를 분석하고 완벽주의 성향과 직무스트레스가 보육교사가 인식한 역할수행에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 연구문제 별로 본 연구결과를 논의하면 다음과 같다.

1. 논의

1) 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스, 역할수행의 일반적인 경향

보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 보육교사가 인식한 역할수행의 일반적인 경향을 살펴본 결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 완벽주의 성향에 대한 경향을 살펴본 결과, 보육교사의 완벽주의 성향은 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 약간 높은 것으로 나타났다. 이는 보육교사를 대상으로 한 박영애, 김리진(2016)의 연구와 유아교사를 대상으로 한 이지민(2017)의 연구에서 교사의 완벽주의 성향이 약간 높은 수준이라고 보고한 결과와 같은 맥락이다.

보육교사의 완벽주의 성향의 하위 요인 별로 살펴본 결과, 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 비교적 높은 수준이었고, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 다소 낮은 수준이었다. 이는 보육교사의 완벽주의 성향의 높은 기준 설정은 높고, 실패에 대한 두려움은 다소 낮다는 박영애, 김리진(2016)의 연구결과와 일치했다. 이를 통해서 보육교사의 완벽주의 성향

은 본인 스스로가 느끼기에 스스로가 높은 기준을 설정하고 있고, 실수나 실패에 대한 두려움은 높지 않다는 것을 알 수 있다. 아직까지 보육교사의 성격적인 측면인 완벽주의 성향에 대한 연구는 거의 없고, 교사를 대상으로 한 완벽주의 성향의 연구도 부족한 실정이다. 이에 보육교사의 완벽주의 성향에 대한 연구가 요구되는 바이다.

둘째, 보육교사의 직무스트레스에 대한 경향을 살펴본 결과, 보육교사의 직무스트레스 정도는 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 평균 정도로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 직무스트레스가 보통 이상으로 나타난 방지은(2015), 이지영(2012)의 연구결과와 다르다. 선행연구에서 나타난 보육교사의 직무스트레스 경향과는 다르게 본 연구에서 보육교사의 직무스트레스가 전반적으로 높은 수준을 보이지 않은 것은 본 연구대상으로 표집된 교사 중 국공립어린이집에서 근무하고 있는 교사가 많다는 점에서 원인을 찾아볼 수 있을 것이다.

보육교사의 직무스트레스의 하위 요인 별로 살펴본 결과, 업무관련 요인에서 느끼는 스트레스가 다른 요인들에 비해 높고, 다음으로 경제적 안정, 원아들과의 활동, 학부모와의 관계, 행정적 지원, 동료와의 관계 순으로 나타났다. 이는 보육교사들이 교육적 업무나 기타 업무와 관련된 업무관련 영역에서 다른 요인들에 비해 많은 스트레스를 느끼고, 동료와의 관계와 관련된 영역에서 스트레스를 적게 느끼고 있음을 의미한다. 이러한 본 연구의 결과는 어린이집 교사들의 가장 높은 스트레스 요인을 업무관련이라고 보고한 권정운(2010)의 연구와 유치원 교사가 직무스트레스 중 업무관련 요인에서 가장 많은 스트레스를 받는다고 한 장미아(1996)의 연구와 일치한다. 이는 보육교사가 어린이집에서 영유아 보육을 장시간 해야 할 뿐만 아니라 교육활동에 필요한 부족한 교재교구를 직접 제작하고, 다양한 잡무, 잦은 행사 등의 과중한 업무를 해야 하는 것에 비해 보수가 낮은데서 스트레스를

받고 있음을 추측할 수 있다. 선행연구에 따르면 보육교사의 직무스트레스가 지속적으로 누적되면 심리적 소진 상태에 이르게 되며(김정화, 2017; 양안숙, 2008), 이러한 심리적 소진은 보육교사의 이직률을 높이는 원인이 된다(권혜진, 2008; 유현숙, 2013). 이는 궁극적으로 교사 안정성을 떨어뜨려 보육의 질을 떨어뜨리는 문제를 초래할 수도 있다. 따라서 보육의 질 향상을 위해서 보육교사의 직무스트레스를 낮추는 것이 필요하다.

셋째, 보육교사가 인식한 역할수행에 대한 경향을 살펴본 결과, 보육교사가 인식하는 역할수행은 높은 것으로 나타났다. 이는 교사의 역할수행이 높은 편이라는 선행연구들(김순혜, 1998; 김은희, 2016; 이은미, 2002; 이지민, 2017; 허정혜, 2004)의 연구결과와 같은 맥락이다.

하위 요인 별로 살펴본 결과, 상담 및 정서적 지원의 역할수행이 가장 높게 나타났고, 보육 및 기본생활습관, 교육 및 교수활동, 관련적 역할, 연구 및 반성적 실천의 순서로 보육교사가 인식한 역할수행은 대부분은 높은 것으로 나타났다. 이는 유아교사의 역할수행 점수가 비교적 높은 편으로 상담자 및 조연자로서의 역할수행이 가장 높았다는 이은미(2002)의 연구와도 일치한다. 이러한 결과는 보육교사가 어린이집에서 수행해야 하는 다양한 역할 중 영유아의 정서적인 지원과 문제해결을 위한 조언 및 중재적 역할수행에 대해 스스로의 능력을 높게 평가하고 있는 것으로 볼 수 있다.

또한 연구 및 반성적 실천의 역할수행이 가장 낮게 나타났는데, 이는 어린이집교사의 역할수행에서 연구자 역할의 평균이 가장 낮게 나타난 김세은(2014)의 연구결과와 비슷한 맥락이다. 즉 다른 역할에 비해 강습회나 세미나에 참석하고 다양한 자원을 통해 교육 정보를 수집하거나, 현장의 문제에 관심을 가지고 연구하고 반성하며 실천하는 역할수행이 부족함을 알 수 있다. 연구 및 반성적 실천을 통해 교사 전문성 신장을 이룰 수 있도록 다양한 교육 및 연수의 기회가 제공되는 것이 필요하겠다.

2) 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향과 직무스트레스 및 역할수행 간의 차이

보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행 간의 차이를 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 완벽주의 성향을 살펴보면 보육교사의 연령에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

연령에 따른 보육교사의 완벽주의 성향은 하위 요인인 높은 기준 설정과 관련된 완벽성과 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성에서 유의미한 차이가 있었다. 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 만 41세 이상의 교사가 가장 높게 나타나고, 만 20~25세 교사가 가장 낮게 나타났으며 두 집단 간 유의미한 차이가 나타났다. 이는 만 41세 이상의 교사가 만 20~25세 교사에게 비해 주어진 과제에 높은 기준을 설정하고 끝까지 달성하려고 도전하려는 성향이 강한 것을 의미한다. 이러한 연구 결과는 40세 이상을 제외한 경우에서 연령이 증가할수록 완벽주의 성향이 강해진다는 오옥선(2014)의 연구결과와 유사한 맥락을 보인다. 이는 연령이 증가하고 직급이 높아지면서 업무에 대한 책임이 더해져서 주어진 업무에 대해 스스로 기준을 설정하고 끝까지 달성하고자 하는 것으로 해석할 수 있겠다. 또한 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 만 20~25세의 교사가 가장 높게 나타났다. 아직 교사의 연령에 따른 완벽주의 성향의 차이를 밝힌 연구가 많지 않아 앞으로 이를 밝히기 위한 추가적 탐색이 필요하다.

둘째, 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 직무스트레스를 살펴보면 보육교사의 연령, 근무기관 유형, 근무경력에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

연령에 따른 보육교사의 직무스트레스는 동료와의 관계에서 유의미한 차

이가 있는 것으로 나타났으며, 만 36세~40세 교사가 동료와의 관계에 대한 스트레스가 가장 높게 나타났다. 또한 만 36세~40세, 만 31~35세 교사가 만 20~25세 교사보다 동료와의 관계에 대한 직무스트레스를 많이 받고 있음이 나타났다. 이는 김민석, 문혁준(2016)의 연구에서 30대 이상의 연령이 30대 이하보다 직무스트레스가 높다는 결과와 오옥선(2014)의 연구에서 30~39세 사이의 중간 연령층이 가장 높게 직무스트레스를 받는다는 결과와 비슷한 맥락이다. 이는 30대 이상 연령대가 교사로서의 지위가 높아지는 시점으로 직무 활동에서 많은 역할에 대한 부담을 가지고 있고 원장 및 교사들과의 업무적 소통이 많이 일어나기 때문에 다른 연령대에 비해 스트레스가 큰 것으로 추론 할 수 있다.

근무기관 유형에 따른 직무스트레스는 직무스트레스 전체와 원아들과의 활동, 행정적 지원, 동료와의 관계에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 민간어린이집에서 근무하는 교사가 가정 어린이집에서 근무하는 교사보다 직무스트레스 전체와 동료와의 관계에서 직무스트레스가 높게 나타났다.

그리고 가정어린이집에서 근무하는 보육교사가 직무스트레스 전체와 하위 요인인 행정적 지원, 동료와의 관계에서 직무스트레스가 낮게 나타났다. 이는 가정어린이집이 다른 유형의 어린이집보다 상대적으로 규모가 작아 보육교사들과 시설장과의 소통이 수시로 이루어질 수 있어 어린이집 운영에 대해 교사가 직접 참여하고 의견을 제시하는 부분도 규모가 큰 어린이집에 비해 수월하여 시설장의 행정지원이나 동료와의 관계에서 스트레스를 덜 받기 때문으로 추측된다. 이러한 연구결과는 시설유형에 따라 보육교사의 직무스트레스는 민간어린이집이 가장 높고, 가정 어린이집이 가장 낮게 나타난 박유미(2012)의 연구결과와 유사한 맥락이다.

근무경력에 따른 직무스트레스는 하위 요인인 업무관련과 동료와의 관계

에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 보육교사의 근무경력이 10년 이상인 교사가 업무관련에서 직무스트레스가 가장 높게 나타났다. 이는 경력이 많아질수록 유치원 교사는 다양한 업무를 총괄해야 하고, 많은 역할과 업무를 맡게 되면서 스트레스를 많이 받게 된다는 하수경(2015)의 연구결과와 같다. 또한 보육교사의 근무경력이 7년 이상~10년 미만의 교사가 동료와의 관계에서 직무스트레스가 높게 나타났다. 김경은(2018)의 고경력 보육교사의 직무에 대한 어려움과 요구에 대한 연구에서도 경력교사는 초임이나 저경력 교사와의 관계에서 초임과 저경력 교사를 도와주고자 하는 책임감을 갖지만 오히려 서로 다른 입장 차이로 인해 갈등을 겪게 되고, 원장 과도 직접 부딪히는 경우가 많아 이로 인해 느끼는 어려움이 크다고 하였다. 이러한 점을 고려해볼 때 경력교사가 느끼는 어려움에 대해 행정적, 심리적 도움을 줄 수 있는 지원이 필요할 것으로 생각된다.

셋째, 보육교사의 사회인구학적 배경에 따른 보육교사가 인식한 역할수행을 살펴보면 보육교사의 연령에서 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

연령에 따른 보육교사가 인식한 역할수행은 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 만 41세 이상 교사가 만 20~25세 교사보다 연구 및 반성적 실천의 역할수행이 높은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 보육교사의 연령이 높아지면 다양한 경험을 하면서 전문성 신장의 욕구가 강해져서 교직과 관련된 연구와 반성적 실천을 통해서 전문성을 신장시키기 위해 노력하는 역할수행에 대해 스스로의 능력을 높게 평가한다고 해석 할 수 있다. 또한 영유아와 관련하여 가정 및 지역사회와 의사소통하고, 교직원과의 협력, 각종 사무나 잡무를 해야 하는 관련적 역할수행에 대한 인식은 만 36~40세 교사가 가장 높게 나타났다. 이는 연령에 따라 역할수행의 차이가 있음을 밝힌 연구(강혜경, 문혁준, 2017; 우

순형, 2016; 이청, 2017; 임경애, 2003)와 비슷한 맥락이다. 보육교사의 연령이 높을수록 다양하고 풍부한 경험을 통해서 영유아의 보육과 관련하여 부모나 지역사회와의 소통, 관련된 업무 등을 수행하는 것에 대해 교사 스스로 높게 평가하고 있음을 추론할 수 있다.

3) 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행 간의 관계

보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 보육교사가 인식한 역할수행 간의 관계를 살펴본 결과는 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스의 하위 요인인 원아들과의 활동은 유의미한 상관관계가 있었다.

보육교사의 완벽주의 성향의 하위 요인 별로 살펴보면 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 직무스트레스 전체와 원아들과의 활동, 행정적 지원, 학부모와의 관계와 유의미한 부적 상관관계가 나타났다. 이는 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높을수록 교사가 원아들과의 활동, 행정적 지원, 학부모와의 관계에서 직무스트레스를 적게 느낄 수 있음을 의미한다. 이는 양궁지도자의 개인적 완벽주의 성향이 직무스트레스를 낮춘다고 밝힌 홍길동 외(2008)의 연구와 같은 맥락이다. 그리고 완벽주의 성향의 기능적인 면이 발휘되면 스트레스를 적절히 통제하고, 적극적으로 대처할 수 있다는 박소영, 안창일(2005)의 연구를 지지한다.

실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 직무스트레스 전체, 원아들과의 활동, 업무관련, 행정적 지원, 학부모와의 관계, 경제적 안정과 유의미한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이는 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽주의 성향이 높을수록 원아들과의 활동, 업무관련 활동, 행정적 지원, 학부모와의 관계, 경제적 안정에서 교사의 직무스트레스가

높아질 수 있음을 의미한다. 이러한 결과는 유아교사를 대상으로 완벽주의 성향과 직무스트레스의 정적 상관을 밝힌 김민석, 문혁준(2016), 박영애, 김리진(2016)의 연구와 중등교사를 대상으로 한 주미란(2017)의 연구결과와 같다. 박영애, 김리진(2016)은 교사가 실패의 두려움이 높은 완벽주의 성향이 높을 때 유아와의 관계에서 갈등이 많다고 했다. 과정보다는 실패라는 결과에 대한 두려움으로 완벽하지 않으면 가치가 없다고 여기는 것은 스트레스를 유발(김민석, 문혁준, 2016)하는 것임을 알 수 있다.

둘째, 보육교사의 완벽주의 성향의 하위 요인인 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 보육교사가 인식한 역할수행의 전체 및 모든 하위 요인과 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 완벽주의 성향 요인 중 높은 기준과 관련된 완벽성이 높을수록 보육교사는 보육 및 기본 생활습관, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할 등 보육교사가 인식한 전반적인 역할수행을 스스로 높게 인식함을 의미한다. 이는 자가지향적 완벽주의가 유아교사의 역할수행과 정적 상관이 있음을 밝힌 이지민(2017)의 연구결과를 지지하는 것이다. 또한 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 역할수행 전체 및 모든 하위 요인과 유의미한 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이를 통해 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높은 교사일수록, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성이 낮은 교사일수록 전반적인 보육교사의 역할수행이 잘 이루어진다고 인식함을 알 수 있다.

보육교사는 영유아의 전반적인 발달에 주요한 영향을 미치기 때문에 다른 직업보다 완벽주의 성향을 추구한다고 볼 수 있다. 하지만 이러한 보육교사의 완벽주의 성향과 역할수행 간의 관계를 밝힌 연구는 소수 이루어져 왔다. 따라서 보육교사의 완벽주의 성향과 역할수행 간의 관계에 대한 지속적인 연구가 요구된다.

셋째, 보육교사의 직무스트레스와 보육교사가 인식한 역할수행은 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 보육교사의 직무스트레스와 역할수행의 전체와 모든 하위영역 간에 전체적으로 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 통해 보육교사가 느끼는 직무스트레스가 적을수록 보육 및 기본 생활습관, 교육 및 교수활동, 상담 및 정서적 지원, 연구 및 반성적 실천, 관련적 역할 등 보육교사가 인식한 전반적인 역할수행이 높아지는 것으로 알 수 있다. 이러한 결과는 보육교사가 느끼는 직무스트레스가 적을 때 역할수행이 높다는 연구결과(김은정, 2009; 이용옥, 2015)와 일치한다.

보육교사는 어린이집에서 영유아를 보육하며 다양한 역할을 수행하면서 많은 스트레스를 경험할 수 있고, 또 이러한 스트레스가 누적되면 원활한 역할수행이 어려워질 가능성이 커지게 된다. 질 높은 보육을 위하여 보육교사가 원활한 역할수행을 할 수 있도록 현장의 교사들의 스트레스 발생 요인에 대한 연구를 통해 스트레스를 최소화하여 낮게 유지할 수 있는 방안을 마련해야 할 것이다. 특히 본 연구에서 직무스트레스가 상대적으로 높게 나타난 민간어린이집에서 근무하는 보육교사의 직무스트레스를 낮추는 방향에 대해서 더 관심을 기울이고, 근무여건 개선 등을 통해서 직무스트레스를 낮추는 지원정책이 필요하다.

4) 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향

보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 보육교사가 인식한 역할수행에 미치는 영향을 살펴본 결과는 다음과 같다.

보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 역할수행 전체에 미치는 영향력을 분석한 결과, 보육교사의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성과 원아들과의 활동에서의 직무스트레

스는 역할수행에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

완벽주의 성향 중 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 역할수행에 정적인 영향을 미쳤으며, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성과 직무스트레스 중 원아들과의 활동이 보육교사의 역할수행에 부적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 독립변수의 상대적 기여도를 나타내는 표준화 계수에 의하면 높은 기준 설정과 관련된 완벽성, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성, 원아들과의 활동에서의 직무스트레스의 순서로 설명력의 크기가 컸다.

이를 종합해보면, 보육교사의 완벽주의 성향의 하위 요인인 높은 기준 설정과 관련된 완벽성, 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성과 원아들과의 활동에서의 직무스트레스가 보육교사가 인식한 역할수행에 영향을 미치는 변인으로 확인되었다. 본 연구에서는 직무스트레스 보다 교사가 가지고 있는 성격적 변인인 완벽주의 성향이 역할수행에 더 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 보육교사의 성격강점(창의성, 호기심, 판단력, 학구열, 예견력, 공동체의식, 공정성, 리더십, 감상력, 감사, 희망, 유머, 영성)이 역할수행에 긍정적인 영향을 미치며 역할수행을 설명하는 영향력이 큰 요인으로 나타났고 직무스트레스를 낮게 지각할수록 보육교사로서 역할수행을 잘 한다는 이용옥(2015)의 보육교사의 성격강점, 직무스트레스와 역할수행간의 관계를 알아본 연구결과와 비슷한 맥락이다.

높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 역할수행에 긍정적인 영향을 미치는 변인으로 확인되었다. 하지만 아직 보육교사의 완벽주의 성향에 대한 연구가 많지 않고, 완벽주의 성향이 지나치면 부정적인 영향을 일으킨다는 연구결과(김민석, 문혁준, 2016; 황해익, 김은정, 2015)들이 있으므로 보육교사의 성격적 특성인 완벽주의 성향에 대한 연구와 함께 역할수행에 긍정적인 영향을 미치는 완벽주의 성향이 어느 정도인지 알아보는 연구가 필요할 것

이다.

또한 보육교사로서 역할수행을 잘 할 수 있도록 교사 대 아동 비율을 낮추거나 현장에서 필요한 보조교사, 대체교사의 지원체계 등 원아들과의 활동에서 느끼는 직무스트레스를 낮출 수 있는 방안 마련의 필요성이 제기된다.

2. 결론 및 제언

본 연구에서 논의된 결과를 종합하여 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 보육교사가 인식한 역할수행에 대한 일반적인 경향을 살펴본 결과, 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성은 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 비교적 높으나 실수나 실패에 대한 두려움과 관련 완벽성은 다소 낮은 편으로 나타났다. 직무스트레스는 5점 척도의 평균을 기준으로 볼 때 평균 정도로 나타났으며, 보육교사가 인식한 역할수행은 전반적으로 모두 높게 나타났다.

둘째, 보육교사의 사회인구학적 배경(연령, 학력, 전공, 근무기관 유형, 근무경력, 담당 영유아 연령)에 따른 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행의 차이를 살펴본 결과, 완벽주의 성향은 보육교사의 연령에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 만 41세 이상 교사가 만 20~25세 교사보다 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높게 나타났다. 직무스트레스는 보육교사의 연령, 근무기관 유형, 근무경력에서 유의미한 차이가 나타났다. 만 36세~40세, 만 31~35세 교사가 만 20~25세 교사보다 동료와의 관계에서 겪는 직무스트레스가 높았고, 민간어린이집에서 근무하는 교사가 가정어린이집에서 근무

무하는 교사보다 직무스트레스 전체와 동료와의 관계에서 겪는 직무스트레스가 높았다. 근무경력에 따라 업무관련, 동료와의 관계에서 겪는 직무스트레스에 차이가 나타났다. 보육교사가 인식한 역할수행은 보육교사의 연령에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 만 41세 이상 교사가 만 20~25세 교사보다 연구 및 반성적 실천의 역할수행이 높았다.

셋째, 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스 및 역할수행 간의 관계를 살펴본 결과, 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성과 직무스트레스는 부적의 상관관계를 나타냈으며 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 직무스트레스와 정적인 상관관계를 보였다. 보육교사의 완벽주의 성향과 보육교사가 인식한 역할수행 간의 관계에서는 완벽주의 성향의 높은 기준 설정과 관련된 완벽성과 역할수행은 정적인 상관관계를 나타냈으며 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성은 역할수행과 부적의 상관관계를 보였다. 직무스트레스와 보육교사가 인식한 역할수행 간에는 부적의 상관관계를 보였다.

넷째, 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 보육교사가 인식한 역할수행에 미치는 영향력을 분석한 결과, 완벽주의 성향의 하위 요인인 높은 기준 설정과 관련된 완벽성과 실수나 실패에 대한 두려움과 관련된 완벽성, 직무스트레스의 하위 요인인 원아들과의 활동은 역할수행을 유의하게 설명하는 것으로 나타났다.

본 연구의 결론을 바탕으로 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스, 역할수행에 영향을 주는 사회인구학적 배경을 살펴본 결과 보육교사의 연령이 세 가지 변인 모두에 영향을 주는 것으로 나타났다. 인간은 생애 발달 주기에 따라서 관심 분야

가 다르며, 이에 따라 변화, 개선 및 전문성 발달에 대한 요구가 다르다. 따라서 보육교사가 현장에서 역할수행을 높일 수 있도록 보육교사의 생애주기에 따른 행정적 지원의 방안을 모색할 필요가 있다.

둘째, 보육교사의 완벽주의 성향과 직무스트레스가 역할수행에 미치는 영향을 알아봄으로써 보육교사의 성격적 측면인 완벽주의 성향 중 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 역할수행을 높이는 요인임이 나타났다. 높은 기준 설정과 관련된 완벽성이 높다는 것은 업무에 최선을 다하고자 하는 직업적 소양으로 볼 수 있다. 이러한 교사의 성격적 측면이 부정적으로 이어지지 않고, 긍정적인 측면으로 작용할 수 있도록 교사가 완벽주의 성향에 대한 인식을 개선하고, 긍정적인 측면에서의 완벽주의 성향의 특성이 더 잘 드러날 수 있도록 하는 것이 필요하다.

이상의 결론과 시사점을 토대로 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 연구대상을 서울시와 경기도에 소재한 어린이집에 재직 중인 보육교사를 대상으로 제한하였다. 이는 보육교사의 근무조건이 타 지역과는 차이가 있어서 본 연구의 결과를 일반화하는데 어려움이 있다. 따라서 연구대상을 전국의 많은 도시에 거주하는 보육교사로 확대하여 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스 및 역할수행을 알아보는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구대상인 보육교사들은 국·공립 어린이집에 근무하는 경우가 많았기 때문에 이러한 연구대상이 가지고 있는 특성에 따라서 연구결과가 다른 관련 연구의 결과와 다른 양상을 보일 수 있다. 따라서 이러한 연구대상의 특성이 반영된 결과에 주의해서 해석이 필요하다. 또한 근무하는 기관 유형이 보육교사의 직무스트레스 결과에 영향을 미칠 수 있는 요인이기

때문에 추후 근무기관 유형 비율을 고르게 연구대상을 표집 하여 연구가 이루어질 필요가 있다.

셋째, 본 연구에서는 자기보고식의 설문지를 사용하였기 때문에 교사가 자신의 역할수행에 대해 객관적인 평가보다 긍정적으로 응답했을 가능성이 크다. 따라서 이를 보완해줄 수 있는 관찰 및 면접, 사례연구 등의 심층적인 방법을 통한 후속 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 강정원, 김순자 (2006). 유아의 부적응 행동과 교사의 교수적 스트레스 및 교사-유아 관계. 아동학회지, 27(1), 17-39.
- 강진숙 (2014). 어린이집 교사의 직무스트레스와 교사 효능감 및 대처방안연구. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강혜경, 문혁준 (2017). 유아교사의 효능감 및 직무환경이 역할수행능력에 미치는 영향. 유아교육학논집, 21(4), 109~127.
- 권정윤 (2010). 유아교사의 정서지능과 정서노동 및 직무스트레스와의 관계. 유아교육연구, 30(6), 269-289.
- 권혜진 (2008). 보육교사의 직무스트레스가 이직의도 및 전직의도에 미치는 영향과 개인적 성취감의 조절효과. 한국지역사회생활과학회지, 19(4), 597-609.
- 김경은 (2018). 고경력 보육교사가 직무에 대해 느끼는 어려움과 요구. 배재대학교 대학원 석사학위논문.
- 김남희 (1993). 유치원의 조직풍토와 교사의 직무스트레스에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김남희, 김미진 (2016). 어린이집 교사의 교사효능감 및 역할수행능력, 교사-영유아 상호작용 간 관계. 생태유아교육연구, 15(3), 195-214.
- 김미라 (2010). 초등 교사의 완벽주의 성향이 교사 소진에 미치는 영향: 교사 효능감의 매개효과. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민석, 문혁준 (2016). 유아교사의 회복탄력성, 완벽주의 성향, 근무환경 인식이 직무스트레스에 미치는 영향 분석. 유아교육학논집, 20(2), 53-73.
- 김보들맘, 신혜영 (2000). 어린이집 교사의 직무스트레스에 관한 탐색적

- 연구. 유아교육연구, 20(3), 253-276.
- 김병섭, 박광국, 조경호 (2000). 조직의 이해와 관리. 서울: 대영문화사.
- 김세루, 이규림 (2011). 교수효능감 수준에 따른 유아교사의 이미지와 역할 수행에 관한 연구. 어린이미디어연구, 10(1), 1-21.
- 김세은 (2014). 어린이집 교사의 기질과 역할수행간의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순남 (2000). 유치원 교사의 교사효능감에 따른 역할 수행에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김순혜 (1998). 유치원 교사의 성격특성과 역할수행능력 인식과의 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김신나 (2005). 아동의 완벽주의에 따른 대인관계성향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김유진 (2003). 영아보육교사의 전문성 인식과 직무스트레스에 관한 연구. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김윤섭, 이주영, 송영숙, 김연수(2014). 보육교사론. 서울: 박영스토리.
- 김은경 (2014). 어린이집교사의 심리적 안녕감이 역할수행능력과 직무만족도에 미치는 영향. 위덕대학교 대학원 석사학위논문.
- 김은수 (2007). 어린이집 교사의 삶의 만족도와 직무스트레스 및 대처방법과의 관계 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김은정 (2009). 어린이집 교사의 직무스트레스, 대처방식 및 효능감과 역할수행 간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은희 (2016). 어린이집 교사의 역할수행에 영향을 미치는 요인분석. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정화 (2017). 보육교사의 직무스트레스가 소진에 미치는 영향: 자아탄력성의 매개효과를 중심으로. 동의대학교 교육대학원 석사학위논문.

문.

- 김정휘 (1991). 교사의 직무스트레스와 정신, 신체적 증상 또는 설진과의 관계: A형 성격과 사회적 지원의 완충 효과를 중심으로. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김한샘 (2013). 직업무용수의 완벽주의 성향이 직무스트레스 및 몰입에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현진 (2012). 보육교사의 기관변인에 따른 역할수행 인식에 관한 연구: 보육교사교육원 졸업생을 중심으로. 한국보육학회지, 12(2), 47-66.
- 김혜경 (2011). 직무환경, 완벽주의, 사회적 지지가 교사의 소진에 미치는 영향 : 교사효능감의 매개효과. 안양대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜린 (1993). 유치원 교사들의 교직전문성 인식과 역할수행. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 노현지 (2008). 특수교사의 직무스트레스에 관한 연구: 국·공립, 사립, 특수학급별 비교. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 도명애 (2009). 유아교사의 직무스트레스 및 대처방식. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 박복매 (2011). 보육교사의 역할수행에 영향을 미치는 변인에 관한 연구; 내-외통제성, 직무환경, 정서지능을 중심으로. 가톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 박소영, 안창일 (2005). 기능적/역기능적 완벽주의와 정서의 매개변인. 한국심리학회 학술대회 자료집, 2005(1), 410-411.
- 박영애, 김리진 (2016). 유아-교사 관계 결정요인에 대한 유아 기질과 교사 완벽주의 성향의 다수준 분석 연구. 한국놀이치료학회지, 19(1), 53-67.
- 박유미 (2012). 시설유형에 따른 보육교사의 직무스트레스와 직무만족도

- 및 교사효능감과의 관계. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은혜 (2009). 유아교사론. 서울: 창지사.
- 박주영 (1998). 완벽주의와 자기-감시가 불안에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 방지은 (2015). 보육교사의 직무스트레스가 이직의도에 미치는 영향: 자아탄력성을 매개효과로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 변미라 (2015). 유아교육기관에서의 직무스트레스가 교사의 역할수행에 미치는 영향. 강남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 성영혜 (1994). 영유아 보육교사의 직무스트레스에 관한 연구. 한국영유아보육학, 1, 1-21.
- 손찬양 (2009). 보육교사의 소진에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 광주대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 신귀순 (2006). 보육의 질이 영유아발달에 미치는 영향에 대한 메타분석. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 신혜영 (2004). 어린이집 교사의 직무스트레스와 효능감이 교사 행동의 질에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 심영희, 성소영 (2013). 영아교사와 유아교사 역할수행에 관한 보육교사의 인식 차이. 아동교육, 22(2), 121-138.
- 안정님 (2017). 보육교사의 직업전문성 인식과 직무만족도 및 역할수행능력 간의 관계. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양안숙 (2008). 보육교사의 직무스트레스 척도 개발. 조선대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 양옥승, 김영옥, 김현희, 신화식, 위영희. 이옥, 이정란, 이차숙, 정미라, 지성애, 홍혜경 (1999). 영유아보육개론. 서울: 학지사.
- 양정화 (2012). 유치원 교사의 역기능적 완벽주의, 개인적 교수효능감, 직

- 무스트레스와 교사소진의 관계. 경북대학교 석사학위논문.
- 염지숙, 이명순, 김형숙, 김현주 (2014). 유아교사론. 파주: 정민사
- 오선균 (2001). 보육교사 직무만족과 소진에 관한 연구. 청주대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 오선영, 강병재 (2001). 유아교사의 역할 중요성에 대한 인식과 역할수행간의 차이. 열린유아교육연구, 6(2), 69-93.
- 오옥선 (2014). 유아 교사의 완벽주의 성향이 교사 효능감, 직무스트레스, 삶의 만족감에 미치는 영향. 열린유아교육연구, 19(5), 291-310.
- 오유진 (2009). 보육교사의 직무스트레스와 교사 효능감 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 왕미나 (2015). 보육교사의 직무스트레스가 교사민감성에 미치는 영향: 자기성찰지능의 매개효과. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 우순형 (2016). 유아교육기관 교사의 기질과 역할수행능력 간의 관계 연구. 중부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 유현숙 (2013). 보육교사의 직무스트레스, 교사효능감, 조직헌신, 소진과 이직의도 간의 구조적 관계. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 유희정, 이미화 (2004). 보육교사의 근무환경 및 직무실태분석, 한국여성개발원연구보고서, 240-17, 1-288.
- 윤세화 (2008). 부모의 거부적 양육태도 및 아동의 정서지능과 일상적 스트레스와의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤혜미, 권혜경 (2003). 보육교사의 직무스트레스와 직업만족도. 한국생활과학회지, 12(3), 303-319.
- 윤혜영 (2009). 유치원 조직풍토, 교사의 전문성 인식과 직무스트레스와의 관계. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이경민, 최윤정, 이경애 (2012). 유아교사의 행복과 역할수행능력과의 관계. 유아교육연구, 32(6), 509-523.
- 이경애 (2010). 유아교사의 행복과 직무관련변인의 관계분석: 직무 만족, 교사효능감, 역할수행능력, 이직의도를 중심으로. 동의대학교 대학원 박사학위논문.
- 이기숙, 김영옥, 박경자 (2005). 보육 경험과 유아의 인지 및 사회성 발달. 유아교육연구, 25(6), 255-276.
- 이기숙, 장영희, 정미라, 배소연, 박희숙 (1997). 영유아를 위한 안전교육과 응급처치. 서울: 양서원.
- 이미화 (2001). 완벽주의 성향의 순기능과 역기능: 성취목표, 스트레스, 심리적 안녕감, 우울과 관련하여. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미혜 (2004). 유아교사의 자아존중감과 부적응 및 역할수행능력과의 관계연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이민영 (2010). 어머니의 완벽주의 성향 및 양육행동과 유아의 사회·정서적 행동과의 관계. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이세나, 이영석 (2006). 보육교사의 효능감과 역할수행능력 인식에 관한 연구. 미래유아교육학회지, 13(1), 25-54.
- 이용옥 (2015). 보육교사의 성격강점 및 직무스트레스와 역할수행 간의 관계. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은미 (2002). 유아교육 교사의 교직전문성인식, 정보자원활용, 교사역할수행의 관계 연구. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은상, 김명희, 김보현, 민광미, 배정호, 성소영, 이소정, 이완희, 홍자영 (2013). 보육교사론. 고양: 공동체
- 이은진 (1999). 보육교사의 직무스트레스와 보육활동과의 관계. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이은화 (1985). 유아교육 교사의 역할과 자세. 유아교사 연수 교재. 서울: 새세대 육영회.
- 이은화, 배소연, 조부경 (1995). 유아교사론. 서울: 양서원.
- 이지민 (2017). 유아교사의 완벽주의 성향 및 교수·학습에 관한 신념과 역할수행능력간의 관계. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이지영 (2012). 보육교사의 자아존중감과 교사효능감이 직무스트레스에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이청 (2017). 보육교사의 회복탄력성, 어린이집 내의 대인관계가 역할수행에 미치는 영향. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현주, 손원숙 (2013). 고등학생의 자기지향과 타인지향, 사회부과 완벽주의가 자기조절학습 및 시험불안에 미치는 효과. 한국심리학회지: 학교, 10(1), 219-239.
- 이희경, 김성수 (2000). 유아교사의 역할 Q-set개발 연구. 아동교육학회집, 4(1), 27-54.
- 임경애 (2003). 유아교사의 역할수행능력과 직무만족도와의 관계. 신라대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임시래, 이재신 (2003). 교사들의 완벽주의 성향과 사회적 문제 해결력의 관계. 교육연구논집, 24(1), 187-212.
- 장미선 (2007). 보육교사의 직무스트레스가 직무만족도에 미치는 영향: 청주시 어린이집의 보육교사를 중심으로. 청주대학교 사회복지·행정대학원 석사학위논문.
- 장미아 (1996). 유치원 교사의 직무스트레스와 대처방법. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장은주 (2016). 영유아교사 행동유형의 역할수행과 교사-영유아 상호작용에 대한 관계. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 정미 (2002). 유아교사의 효능감과 역할수행능력간의 관계 연구. 교육연구, 14(1), 194-206.
- 정옥경 (2001). 완벽주의 성향이 불안과 대인관계 문제에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 석사학위논문.
- 정현주 (2008). 어린이집 교사들의 교사 효능감 및 역할수행 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조복희, 강희경, 박은미, 김혜선, 오연주, 김혜옥, 안은숙, 이민경 (2000). 다차원적 완벽성 척도의 개발. 인간발달연구, 7(1), 121-132.
- 조성연, 구현아 (2005). 보육교사의 직무스트레스와 자기효능감. 아동학회지, 26(4), 55-70.
- 조용성 (2014). 초등교사의 완벽주의 성향, 삶의 만족, 심리적 소진의 관계 연구. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조혜연 (2014). 어린이집 2세 학급의 물리적 환경, 보육과정, 교사 상호작용의 질이 영아의 놀이행동과 사회정서 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 주미란 (2017). 중등 교사의 완벽주의 성향 및 교사효능감과 교사 직무스트레스의 관계. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 주미정 (2009). 유치원 교사가 지각하는 교사효능감, 사회적지지, 소진의 인과적 구조분석. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 채숙희 (1997). 완벽주의 성향 및 주의 방향이 수행불안과 인지적 방해에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영옥 (2011). 교사의 다차원적 완벽주의 성향에 따른 사회적 문제해결 능력, 직무스트레스 및 행복 간의 관계분석. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
- 하수경 (2015). 사립유치원 경력교사가 교직생활에서 경험하는 어려움과

- 지원요구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국교원단체총연합회 (1997). 예비교원을 위한 교사론. 서울: 교육과학사.
- 한기연 (1993). 다차원적 완벽성 개념 측정 및 부적응과의 관련성. 고려대학교 박사학위논문.
- 허정혜 (2004). 유치원 교사의 성격 특성과 교사의 역할 수행과의 관계. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍길동, 임태희, 고용주 (2008). 양궁지도자의 완벽주의 성향과 직무스트레스의 관계. 한국콘텐츠학회논문지, 8(10), 361-372
- 홍두식 (2013). 유아교사의 직무스트레스와 유아교사 역할수행인식에 관한 연구. 군산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍미경 (2008). 어머니의 완벽주의 성향과 양육신념이 유아의 창의적 사고 및 창의적 인성과의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍혜영 (1995). 완벽주의 성향, 자기효능감, 우울과의 관계연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황혜익, 김은정 (2015). 유아교사의 완벽주의와 정서경험이 교사소진에 미치는 영향. 생태유아교육연구, 14(1), 195-218.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology today*, November, 34-52.
- D'Arienzo, R. V., Moracco, J. C., & Krajewski, R. J. (1982). *Stress in teaching : A comparison of perceived occupational stress factors between special education and regular classroom teachers*. Washington, D.C. : University Press of America.

Inc.

- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism: Theory, research, and treatment. American Psychological Association.
- Frost, R. O., Marten, P. A., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research, 14*(5), 449–468.
- Goodman, V. B. (1980). *Urban teacher stress : A critical literature review*. ERIC Document Reproduction Service No. ED 221 611.
- Gupta, N. (1981). *Some sources and remedies of work stress among teachers*. Southwest Educational Development Lab., Austin, Tex., Aug. ERIC Document Reproduction Service No. ED 221 496.
- Hamacheck, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology, 15*, 27–33.
- Hewitt, P. L., & Dyck, D. G. (1986). Perfectionism, stress, and vulnerability to depression. *Cognitive Therapy and Research, 10*, 137–142.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social contexts: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology, 60*(3), 456–470.
- Kyriacou, C., & Sutcliffe, J. (1978). Teacher stress: Prevalence, sources and symptoms. *British Journal of Educational Psychology, 55*, 61–64.
- Leach, D. J. (1984). A Model of teacher stress and its implications

for management. *The Journal of Educational Administration*,
22, 157–172.

Pacht, A. R. (1984). Reflections on perfection. *American Psychologist*,
39, 386–390.

Schickedanz, J. A., York, M. Z., Stewart, I. S., & White, D. A. (1990).
Strategies for teaching young children (3rd Ed.). New Jersey:
Prentice–Hall, Inc.

Spodek, B. (1985). *Teaching in the early years* (3rd ed.). New
Jersey: Prentice Hall, IND.

ABSTRACT

The effects of perfectionism and job stress of child care teachers on their perception of role performance

Lee, Youn Kyoung

Major in Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sungshin Women's University

This study examined how child care teachers' perfectionism, job stress, role performance, and relationships differ from the perspective of social demography. The goal of this study is to understand the effects of child care teachers' perfectionism and job stress on their role performance.

Based on this research goal, the questions are as follows:

1. What is the general tendency of child care teachers' perfectionism, job stress, and role performance?
2. What are the difference in child care teachers' perfectionism, job stress, and role performance by their socio-demographic background?

3. What are the relationships among child care teachers' perfectionism, job stress, and role performance?
4. What are the effects of child care teachers' perfectionism and job stress on their role performance?

In this study, a questionnaire was conducted on 235 randomly selected child care teachers working at day care centers located in Seoul and Gyeonggi province. The survey questions that measured their perfectionism were based on the multidimensional perfectionism scale (MPS) designed by Frost et al. (1990) and the socially and culturally localized MPS designed by Bokhee Cho et al. (2000). The questions that measured child care teachers' job stress were based on the job stress factors identified by D'Arienzo, Moracco, and Krajewski (1982) and their application by Hye Young Yoon (2009). The questions that measured child care teachers' role performance were based on the tool developed by Hee Kyung Lee and Sung Soo Kim (2000) and modified for child care teachers by Oh, Sun Young and Kang, Byeong Jae (2001).

The data analysis in this study included frequency analysis, descriptive statistics analysis, T-test, and analysis of variance (ANOVA). The Scheffe Test, Pearson's correlation analysis, and stepwise multiple regression analysis were conducted for further statistical interpretation.

The research findings are:

First, the teachers surveyed tended to exhibit higher perfectionism based on the average of a five-point scale in setting high standards while they tended to exhibit lower perfectionism in terms of fear of errors or failure. Their job stress was around average. Those surveyed showed a high level of perception about their role performance.

Second, age was a significant variable when child care teachers' perfectionism, job stress, and role performance were examined in terms of their social demographic background including their age, education, field of study, type of workplace, career, and age of young children in their charge. Compared with teachers aged between 20 and 25, those aged 41 or older expressed a high level of perfectionism in setting standards. With regard to child care teachers' job stress, their age, type of workplace, and career made a difference. Job stress caused by colleagues turned out to be high in the age group from 31 to 40, compared with the age group between 20 and 25. By type of workplace, those at private day care centers were exposed to more job stress from their relationship with colleagues than those at home-operated day care centers were. Career also had an effect on job stress and relationships with colleagues. It was child care teachers' age that was significant for their role performance. Those aged 41 or older exhibited better role performance in their study and reflective practice.

Third, reviewing child care teachers' perfectionism, job stress, and role performance found a negative relationship between perfectionism in setting standards and job stress and a positive relationship between perfectionism in the fear of errors or failure and job stress. In terms of the relationship between perfectionism and role performance, perfectionism in setting high standards had a positive correlation to role performance while perfectionism in the fear of errors or failure had a negative correlation to role performance. The relationship between job stress and role performance turned out to be negative.

Fourth, the analysis of the effects of child care teachers' perfectionism and job stress on their role performance showed that setting high standards as a subfactor of perfectionism, fear of errors or failure, and activity with young children as a subfactor of job stress were highly correlated with child care teachers' role performance.

부 록

<부록1> 설문지 안내문

<부록2> 보육교사의 사회인구학적 배경을 알아보기 위한 설문지

<부록3> 보육교사의 완벽주의 성향 설문지

<부록4> 보육교사의 직무스트레스 설문지

<부록5> 보육교사의 역할수행 설문지

<부록1> 설문지 안내문

안녕하세요?

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 유아교육전공을 하고 있는 학생입니다.

영·유아의 보육을 위해 보육 현장에서 애쓰시는 선생님들의 노고에 감사를 표합니다. 여러분들의 헌신과 노력으로 인해 우리나라 보육의 미래는 더욱 밝을 것이라 기대합니다.

본 설문지는 보육교사의 완벽주의 성향, 직무스트레스, 역할수행 간의 관계를 알아보기 위한 설문지입니다. 질문 내용을 자세히 읽으신 후 **선생님께서 평소에 생각하셨던 것과 가까운 항목에 표시해주시고 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답변주시기를 부탁드립니다.** 선생님의 솔직하고 성의 있는 답변은 연구를 위한 귀중한 자료가 됩니다.

설문지는 무기명으로 처리되며, 연구목적 이외에는 절대 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

바쁘신 와중에 귀중한 시간 할애해 주셔서 다시 한 번 진심으로 감사드립니다.

2018년 3월

성신여자대학교 교육대학원 유아교육전공

지도교수: 권정윤

연구자: 이연경

child_somang@hanmail.net

<부록2> 보육교사의 사회인구학적 배경을 알아보기 위한 설문지

다음은 선생님의 일반적인 사항에 대한 질문입니다.

각 문항을 잘 읽으신 후 해당되는 내용에 V표 해주시기 바랍니다.

1. 선생님의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 만 20세 ~ 25세 ② 만 26세 ~ 30세 ③ 만 31세 ~ 35세
④ 만 36세 ~ 40세 ⑤ 만 41세 이상

2. 선생님의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고등학교 졸업 ② 전문대(2~3년) 졸업 ③ 4년제 대학교 졸업
④ 대학원 졸업

3. 선생님의 전공은 무엇입니까?

- ① 아동보육전공 ② 유아교육전공 ③ 복지전공
④ 보육교사 양성과정 ⑤ 기타 ()

4. 선생님 근무하고 계시는 기관의 유형은 무엇입니까?

- ① 국·공립 어린이집 ② 법인 어린이집 ③ 직장어린이집
④ 민간 어린이집 ⑤ 가정어린이집 ⑥ 기타 ()

5. 선생님의 어린이집 근무 경력은 어떻게 되십니까?

- ① 1년 미만 ② 1년 이상 ~ 3년 미만 ③ 3년 이상 ~ 5년 미만
④ 5년 이상 ~ 7년 미만 ⑤ 7년 이상 ~ 10년 미만
⑥ 10년 이상 (년)

6. 현재 선생님께서 담당하고 계시는 영유아의 연령은?

- ① 만 0세 ② 만 1세 ③ 만2세 ④ 만 3세
⑤ 만 4세 ⑥ 만 5세 ⑦ 유아 혼합반

<부록3> 보육교사의 완벽주의 성향 설문지

다음은 보육교사의 성격특징을 알아보기 위한 문항입니다.
정답이 없으므로 잘 읽고 V표 해주시기 바랍니다.

	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 어떤 일이건 만족할 때까지 한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 맡게 되거나 나에게 해당되는 일은 정확히 마무리 한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 모든 일에 최선을 다하려고 한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 가능한 나에게 주어진 일을 완벽하게 하려고 애 쓴다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 옳다고 믿는 것은 끝까지 추진한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 실수를 하면 성취할 때까지 재도전을 한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 일을 결정하기 전에 세심한 부분까지 고민하고 신경을 쓴다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 매일의 일상적인 생활에서 남보다 잘하기를 기대한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 내가 하는 일에 아주 적합한 사람이 되는 것이 중요하다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 대부분의 사람들에 비해 더 높은 목표를 세운다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 무슨 일이든지 잘 할 수 있을까하는 두려움이 먼저 앞선다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 일을 시작할 때 불안하다.	①	②	③	④	⑤

13	나는 과제를 완성하려고 노력할 때 자주 걱정스럽다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 내가 하는 사소한 일상생활에 대해 잘 알 수 있는지 의구심을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 일을 마무리하고도 항상 부족한 느낌을 갖는다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 매우 조심스럽게 일을 할 때에도 가끔은 일이 잘 안되고 있다고 느낄 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 실수에 대한 수치심을 오랫동안 기억한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 나의 일에 성공하지 못하면 나는 틀림없이 불안해한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 일을 완벽하게 하기 위해 많은 시간을 필요로 한다.	①	②	③	④	⑤

<부록4> 보육교사의 직무스트레스 설문지

다음은 보육교사의 직무스트레스를 알아보기 위한 문항입니다.
 각 문항을 잘 읽으시고 해당되는 번호에 V표 해주시기 바랍니다.

	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	활동에 참여하지 않으려는 영유아들에게 동기를 부여하기가 힘이 든다.	①	②	③	④	⑤
2	내 학급에는 항상 문제를 일으키는 영유아들이 있다.	①	②	③	④	⑤
3	내가 담당하고 있는 학급의 영유아 수가 너무 많다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 영유아들을 적절히 통제하지 못한다.	①	②	③	④	⑤
5	부적응 영유아를 어떻게 지도해야 할지 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
6	수업 및 학급운영을 위한 준비와 이외의 기타 잡무를 정해진 근무시간 내에 마치기 힘들어 집에서라도 작업을 해야 한다.	①	②	③	④	⑤
7	교육활동에 필요한 수업자료가 부족하다.	①	②	③	④	⑤
8	학습활동을 계획하고 조직하는데 광범위한 능력이 요구된다.	①	②	③	④	⑤
9	어린이집에 있는 동안 휴식할 수 있는 시간이 충분하지 않다.	①	②	③	④	⑤
10	내가 근무하는 어린이집에는 필요 이상으로 행사가 많다.	①	②	③	④	⑤
11	청소, 설거지, 차량지도 등의 잡무가 많다.	①	②	③	④	⑤
12	교구제작에 대한 과도한 요구를 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
13	어린이집 운영이 교육실제와 맞지 않는다.	①	②	③	④	⑤
14	내 의견이 무시될 때가 있다.	①	②	③	④	⑤
15	권한에 비해 많은 책임을 부여받고 있다.	①	②	③	④	⑤

16	우리 어린이집은 좋은 수업에 대한 인식이 부족하다.	①	②	③	④	⑤
17	어린이집에 관련된 문제에 대해 내 의견을 허심탄회하게 말할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
18	내 학급의 일에 대해 상사의 간섭이 심하다.	①	②	③	④	⑤
19	우리 어린이집 운영방식은 일관성이 없다.	①	②	③	④	⑤
20	교수~학습 활동을 도와 줄 보조 교사가 부족하다.	①	②	③	④	⑤
21	교사들 간에는 서로 협조하는 분위기보다는 경쟁적인 분위기다.	①	②	③	④	⑤
22	다른 교사들과 관계가 좋지 않아서(친한 관계가 아니어서) 같이 근무하기 힘들다.	①	②	③	④	⑤
23	자신에게 부여된 업무에 책임을 다하지 않는 교사들이 있다.	①	②	③	④	⑤
24	교사들 간에는 파벌이 존재한다.	①	②	③	④	⑤
25	교사들 간의 의사소통이 잘 이루어지지 않는다.	①	②	③	④	⑤
26	학부모들이 어린이집 문제에 지나치게 무관심하다.	①	②	③	④	⑤
27	어린이집에 대한 학부모의 요구 사항이 많다.	①	②	③	④	⑤
28	학부모와의 원만한 관계를 유지하는 것이 힘들다.	①	②	③	④	⑤
29	영유아들 간의 싸움이나 안전사고 등으로 어린이집에 항의하는 학부모가 많다.	①	②	③	④	⑤
30	내가 받는 보수는 내 임무와 책임에 상응하지 못하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
31	월급 급여일의 변동이 잦다.	①	②	③	④	⑤
32	나의 보수는 내가 필요로 하는 경제적인 안정을 제공하지 못하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
33	영유아들을 가르치는 일에 보람을 느끼지 못한다.	①	②	③	④	⑤
34	(미혼자의 경우) 결혼 후에도 계속 근무하고 싶지만 어린이집에서 원하지 않는다. (기혼자의 경우) 결혼 후 가정생활과 직장생활을 병행하는데 많은 어려움이 있다.	①	②	③	④	⑤

<부록5> 보육교사의 역할수행 설문지

다음은 보육교사의 역할수행을 알아보기 위한 문항입니다.
정답이 없으므로 잘 읽고 V표 해주시기 바랍니다.

	문항내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	얼굴색을 살피거나 몸의 불편상태를 관찰해 영유아의 건강상태를 파악하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	각 교육활동에 필요한 교육과정을 충실하게 수립하고 있다.	①	②	③	④	⑤
3	영유아의 정서적 욕구를 표현하도록 돕고 긴장을 풀어주고 있다.	①	②	③	④	⑤
4	수업기술을 향상시키기 위해 연구하며 노력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
5	깨끗한 실내 환경(청소, 정리정돈)을 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
6	규칙적인 생활습관(일어나기, 잠자기, 배변 등)을 갖도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7	수업에 필요한 학습환경을 준비해 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
8	영유아의 감정이나 생각, 행동을 상황에 알맞게 조절하도록 격려하고 있다.	①	②	③	④	⑤
9	강습회나 세미나에 자주 참석하고 있다.	①	②	③	④	⑤
10	활동영역과 교구들의 청결 상태를 점검하고 유지하고 있다.	①	②	③	④	⑤
11	몸을 청결히 하는 습관(이 닦기, 손, 발 씻기 등)을 갖도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
12	영유아의 연령, 발달 수준, 흥미 등을 고려해 교육과정을 계획하고 있다.	①	②	③	④	⑤

13	영유아의 불쾌한 감정을 적절한 방법으로 표출하도록 돕고 있다.	①	②	③	④	⑤
14	다양한 자원으로부터 유아교육정보를 수집하고 있다.	①	②	③	④	⑤
15	채광, 통풍, 난방, 조명을 조절해주어 밝고 안정된 느낌을 주고 있다.	①	②	③	④	⑤
16	영양섭취를 위해 간식 및 식사(골고루 먹기, 편식, 과식 조절)를 잘하도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
17	개별 활동과 소집단 · 대집단 활동을 적절하게 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
18	영유아를 쓰다듬어 주거나 안아주며 사랑으로 대하고 있다.	①	②	③	④	⑤
19	능력 배양을 위해 특정 교육 프로그램이나 교사연수에 적극적으로 참여하고 있다.	①	②	③	④	⑤
20	실내 · 외 설비와 놀잇감의 안전 상태를 수시로 점검하고 있다.	①	②	③	④	⑤
21	식습관(바른 태도, 수저 사용법, 흘리지 않기 등) 지도에 주력하고 있다.	①	②	③	④	⑤
22	자유선택활동 영역(흥미, 놀이영역)에 적합한 교재들을 배치해 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
23	긍정적이고 지지적인 태도로 영유아와 상호작용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
24	유아교육과 관련된 서적을 찾아보며 꾸준히 연구하고 있다.	①	②	③	④	⑤
25	게시판, 가정통신 등을 통해 가정과 의사소통을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
26	휴식(낮잠 포함)과 운동을 조절하도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
27	영유아의 발달수준과 학습정도를 파악하고 있다.	①	②	③	④	⑤
28	영유아가 자신감, 성취감을 갖도록 지원해주고 있다.	①	②	③	④	⑤

29	관심 있는 분야(영역)에 대해 지속적으로 연구 활동을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
30	영유아의 발달 및 문제행동에 관하여 학부모와 상담하고 있다.	①	②	③	④	⑤
31	시설(놀이터 기구 등)과 용품(실험도구, 가위)등을 안전하게 사용하도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
32	영유아의 행동을 관찰하고 기록하여 평가하고 있다.	①	②	③	④	⑤
33	영유아가 풍부한 감정과 심미감, 정서적 안정감을 갖도록 지원하고 있다.	①	②	③	④	⑤
34	교육현장의 실태와 문제를 파악하여 개선방안을 강구하고 있다.	①	②	③	④	⑤
35	부모가 어린이집에 참여할 수 있는 기회를 제공하고 있다.	①	②	③	④	⑤
36	교통사고 예방과 교통안전에 관해 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
37	관찰기록, 작품분석, 면담 등 다양한 방법으로 영유아 행동의 변화를 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
38	영유아가 표현한 생각과 느낌을 존중하고 있다.	①	②	③	④	⑤
39	교육전문가 및 다양한 사람들과 협력관계를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
40	영유아의 이해를 위해 부모와의 협력관계를 유지하고 있다.	①	②	③	④	⑤
41	실내 · 외 안전사고나 위험에 대비한 지도를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
42	발표, 토의, 관찰, 실험, 조사, 견학 등 다양한 수업방법을 활용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
43	친구에게 나누어주기, 협동하기, 도와주기 등 친사회적 행동을 격려하고 있다.	①	②	③	④	⑤

44	동료와의 연대 및 교류를 통해 교육의 질을 높이고 있다.	①	②	③	④	⑤
45	각종 문서의 처리와 사무적인 업무처리를 잘 수행하고 있다.	①	②	③	④	⑤
46	웃어른에 대한 기본적인 예절(인사하기, 말하기 등)을 지키도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
47	영유아의 흥미, 상황의 변화를 고려하여 교육과정을 융통성 있게 운영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
48	영유아가 자기 존중감을 갖도록 돕고 있다.	①	②	③	④	⑤
49	영유아의 성장과 발달에 대한 지식을 증진시키고 있다.	①	②	③	④	⑤
50	동료 교사 및 원장과의 협력관계를 잘 유지하고 있다.	①	②	③	④	⑤
51	물건을 아껴 쓰고 절약하는 습관을 갖도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
52	영유아의 창의적 사고 과정을 돕는 다양한 학습 환경과 학습방법을 활용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
53	영유아의 행동에 미소 짓거나 관심을 보이는 반응을 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
54	새로 얻은 정보·아이디어를 교육활동에 적용하고 있다.	①	②	③	④	⑤
55	지역의 특성 및 지역의 교육적 요구를 파악해 반영하고 있다.	①	②	③	④	⑤
56	질서와 규칙 등 기본적인 사회규범을 지키도록 지도하고 있다.	①	②	③	④	⑤
57	영유아의 교육적 요구와 질문에 반응하여 문제해결을 하도록 돕고 있다.	①	②	③	④	⑤
58	영유아의 고민을 들어주고 친절하게 반응하고 있다.	①	②	③	④	⑤
59	항상 영유아들에게 바람직한 모델이 되도록 행동하고 있다.	①	②	③	④	⑤
60	교육 관청의 협조사항 및 행정업무를 잘 추진하고 있다.	①	②	③	④	⑤