



저작자표시-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

박혜란 교수지도

석사학위청구논문

방과 후 학교의
플루트 교육 실태 및 개선방안

-초등학교를 중심으로-

2013

성신여자대학교 대학원

음악학과 기악전공

윤상민

방과 후 학교의
플루트 교육 실태 및 개선방안

-초등학교를 중심으로-

박혜란 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2013년 5월

성신여자대학교 대학원

음악학과 기악전공

윤상민

인 준 서

윤상민의 석사학위논문으로 인준함.

심사위원 _____ 김동수 _____ 인

심사위원 _____ 박혜란 _____ 인

심사위원 _____ 홍수연 _____ 인

성신여자대학교 대학원

논문개요

음악은 인간의 감정과 정서를 표현하는 수단이며 인간의 생활을 보다 폭 넓고 아름답게 하는 역할을 한다. 음악교육은 인간의 정신적 기능을 육체적 활동과 함께 향상시킨다는 점에서 학생에게 지적으로나 정서적으로도 반드시 필요한 교육이다. 초등학교의 음악교육은 음악의 아름다움을 느끼고 음악미를 표현할 수 있도록 하기 위한 것으로, 기능 교육이 아닌 음악이 지닌 예술성을 중요시한다.

본 연구는 방과 후 학교 플루트 교육이 실시되고 있는 서울시 소재의 5개 초등학교 5명의 지도강사, 60명의 학생을 대상으로 교육현장의 실태를 조사하고 개선방안을 제공하는 데 목적이 있다.

강사용 설문지는 지도강사의 배경과 방과 후 학교의 목적에 대한 이해, 플루트 교육에 대한 지향 목표, 교사훈련, 수업 운영, 수업교재 분석, 교육성과에 대한 분석, 학교 측의 수업의 관심도와 지원, 교육의 효과, 강사의 개인적 의견 및 개선점 서술을 서술화하여 분류하였고, 학생들의 설문지는 학생의 배경, 동기 및 교육기간, 수업진행 및 만족도, 플루트 실기에 대한 이해의 영역 등으로 분석하였다.

방과 후 학교 플루트 교육의 지도강사와 학생들의 설문조사를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 지도강사들은 4년제 대학·대학원 졸업의 우수한 인재들로 구성된 외래강사였다. 학생들은 여학생의 비율이 높았으며 4·5·6학년이 과반수를 차지하였다.

둘째, 지도강사의 방과 후 학교의 목적은 사교육비 경감이라고 생각하며,

플루트 교육의 목표는 음악을 통한 아동의 정서발달이 60%, 방과 후 시간 활용이 40%로 응답하였다. 학생들이 플루트를 배우게 된 동기는 내가 하고 싶어서(56.67%), 부모님의 권유(33.33%), 친구가 하나까(8.33%), 기타(1.67%,악기 하나는 해야 하나까) 등으로 다양하게 나타났다.

셋째, 교육성과는 학생들의 56.67%가 지금의 플루트 교육활동에 대하여 만족하였으며, 실기에 대한 이해도는 대부분의 영역에서 이해하고 있는 것으로 나타났다. 지도 강사의 80% 역시 학생들이 출석률이 높으며 열심히 배운다고 응답하였다. 하지만 학생들의 인식은 다른 교과보다 소홀히 해대 된다고 생각하는 것으로 나타나 수업태도와 인식은 양극화된 결과가 나타났다.

넷째, 교육활동은 주당 1회는 100분, 2회는 회당 50분씩 이루어지며, 반편성은 5학교 모두 구분이 없었다. 교육활동의 형태는 개인지도, 개인지도와 그룹 지도 병행으로 나타났다.

다섯째, 교재의 만족도는 과반수의 학생이 만족하는 것으로 나타났으며, 지도강사는 교재의 진도에 따라 학습 진행에 필요한 목차 정리에는¹⁾ 만족하는 것으로 나타났다. 그러나 연습곡 및 응용 연주곡의²⁾ 만족도는 보통으로 나타났다.

본 연구 결과를 근거로 방과 후 학교 플루트 교육은 효과적이며 학교 밖의 사교육을 내실화하여 사교육비 경감에 도움을 주었다. 하지만 방과 후 학교 플루트 교육이 보다 효율적으로 운영되기 위해서는 지도강사의 주관적인 진행(교재선택 및 수업방식 등), 지도강사의 채용방식, 교육환경 등의 개선이 필요하며 또한 효율적인 방과 후 수업이 가능토록 교육현실을 보완하는 정책적인 뒷받침이 있어야 하겠다.

1) 목차 정리는 플루트 교재에서 학습의 진행 과정을 단원별로 나열 한 것을 말한다.

2) 연습곡 및 응용 연주곡은 학습 한 내용을 적용하여 연습 및 연주 할 수 있는 곡을 말한다.

목차

논문 개요	i
표 목 차	v
I. 서론	1
1. 연구의 목적 및 필요성	1
2. 연구의 내용 및 방법	2
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 방과 후 학교의 개념 및 도입배경	4
2. 방과 후 학교의 목표	5
3. 초등학교 음악교육의 목표	7
4. 기악교육의 중요성.....	9
III. 방과 후 학교의 플루트 교육실태 연구	12
1. 연구대상	12
2. 설문지 작성 및 구성형태	12
3. 설문조사 및 회수 방법	14
4. 분석방법	15

IV. 방과 후 학교의 플루트 교육실태 분석	16
1. 방과 후 학교 지도강사 설문지	16
2. 방과 후 학교 학생 설문지	34
3. 설문지 분석	44
V. 개선방안	48
VI. 결론	51
참고문헌	54
Abstract	56
부록: 방과 후 학교 강사용 설문지	
방과 후 학교 학생용 설문지	

표 목차

<표-1> 방과 후 학교의 목표	6
<표-2> 강사용 설문지 문항 구성	13
<표-3> 학생용 설문지 문항 구성	14
<표-4> 설문지 배부 및 회수 현황	15
<표-5> 지도강사의 개인적 배경	16
<표-6> 지도강사의 최종 학위	17
<표-7> 방과 후 학교의 목적에 대한 지도강사의 생각	18
<표-8> 지도강사의 플루트 교육 목표	19
<표-9> 플루트 교육 횟수	20
<표-10> 수업 장소	21
<표-11> 수업 진행방법	22
<표-12> 지도 방법	22
<표-13> 현재 출강하는 학교의 학생 수	23
<표-14> 효과적인 수업진행을 위한 학생 수	24
<표-15> 지도 시 가장 어려운 점	25
<표-16> 주 교재	26
<표-17> 주 교재 사용이유	27
<표-18> 주 교재의 만족도	28
<표-19> 학생들의 학습태도	29
<표-20> 학생들의 인식	30
<표-21> 교육활동에 대한 평가 기간	30
<표-22> 교육활동의 평가 기준	31
<표-23> 학교 측의 관심과 지원	32

<표-24> 사교육비 경감에 미치는 효과	32
<표-25> 아동의 소질·적성 개발 및 취미 활동에 미치는 영향	33
<표-26> 학생의 개인적 배경	35
<표-27> 플루트를 배우게 된 동기	36
<표-28> 플루트를 배운 기간	37
<표-29> 플루트 연주 시 만족도	38
<표-30> 교재의 만족도	38
<표-31> 연습 횟수	39
<표-32> 희망하는 수업의 횟수	39
<표-33> 수업 방법	40
<표-34> 학생들이 희망하는 수업 방법	40
<표-35> 수업에 대한 만족도	41
<표-36> 플루트 실기에 대한 이해도	42

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

사람은 누구나 가지고 있는 소질, 적성, 그리고 능력들이 모두 다르다. 21세기 현대 사회의 교육은 지식 정보화 사회에 능동적으로 대응할 수 있는 창의성과 바람직한 인성을 겸비한 인재를 육성하는 데에 큰 목적이 있다.

미국의 물리학자 고든 쇼 박사는 “음악은 뇌의 기능을 향상시킬 수 있다는 연구결과를 얻음으로서 특히 악기 연주를 통해 시공간 추리능력을 키울 수 있다”는 것을 증명하였다. 심미적 체험이라는 교육의 필요성은 음악이 인간에게 진정한 기쁨과 만족을 제공하며 삶의 질을 높여주는 음악의 본질적 가치를 발견하는데 타당한 이유가 있다. 이처럼 사람에게 미치는 음악의 힘과 음악의 내외적 가치가 크다는 점 때문에 음악교육이 반드시 필요하며¹⁾ 음악교육은 21세기 교육목적에 꼭 필요한 교육이다.

음악교육의 목적은 학생들로 하여금 각 발달 단계에서 적절한 음악적 내용을 다양하게 즐길 수 있는 능력을 길러주고 음악 관련 지식을 폭넓게 습득하게 하며 음악과 음악활동에 대한 가치를 인식하여 음악을 평생 생활화하며 즐길 수 있는 태도와 능력을 배양하는 데 있다.²⁾

최근 한국 사회에서의 사교육 문제는 교육 정책 결정의 중요 요인이 되어 왔다. 과거에서 현재까지 추진되었거나 현재 추진 중에 있는 많은 교육개혁의 논리 중 하나가 바로 사교육 완화를 위한 것이라 할 수 있다. 사교육에 투입되는 엄청난 비용으로 인해, 가계의 경제적, 심리적 부담을 줄 뿐만 아

1) 최향희, 「음악교육의 필요성에 관한 문헌 연구: 역사적 심미적 관점을 중심으로」, 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2007, p.7.

2) 이부화, 「기악연주를 통한 창의력 신장 : 사례연구」, 사교육개발 제2권 제1호, 한국: 대한사교육개발학회, 2006, p.87.

나라 계층에 따른 사회적 격차가 사회 계층 간의 위화감을 조성하여 사회통합을 저해한다는 측면에서 그 심각성이 더욱 가중된다고 할 것이다. 이처럼 교육현장은 물론 사회적으로 사교육이 심각하게 문제가 되고 있다.

초등학교 방과 후 학교 교육은 다양한 학습 및 보육을 통해 공교육 내실화 및 사교육비 절감을 목적으로 시작되었고 입시위주의 획일화된 학교교육에서 벗어나 자신의 적성 및 특기 개발을 목적으로 한다.

그동안 사교육으로만 이루어졌던 기악 교육을 공교육인 방과 후 학교를 통하여 보다 많은 학생들에게 저렴한 가격으로 다양한 악기를 배울 수 있는 기회를 제공한다.

방과 후 학교의 많은 기악 과목 중 플루트는 맑고 청아한 음색을 갖고 있으며 악기가 휴대하기도 편리하여, 많은 학생과 학부모들이 관심 있어 하고, 인기 있는 교육활동이다. 하지만 제한된 수업 시간 안에 많은 학생을 지도해야 하고 각 학교의 시설 및 환경이 다르며 지도교사도 자체적으로 채용하고 있기 때문에 일반화된 교육과정처럼 공통적인 지도방안을 찾기가 어렵다.

본 연구자가 플루트 연주자이자 방과 후 학교 플루트 지도자이기 때문에 조금 더 방과 후 학교 교육에 대하여 이해하고, 학생들에게 양질의 플루트 교육을 제공하기 위하여 이 연구를 하고자 한다.

이에 본 연구에서는 초등학교 방과 후 학교 플루트 교육의 실태와 개선 방안을 찾고자 설문조사를 통하여 실태 및 만족도를 조사해보고 이를 토대로 개선 방안을 고찰해 보고자 하였다.

2. 연구의 내용 및 방법

이에 본 연구는 초등학교 방과 후 학교 플루트 교육의 실태를 조사하고

개선방안을 제시하기 위하여 다음과 같은 내용으로 연구한다.

첫째, 문헌연구를 통하여 방과 후 학교 개념 및 목적, 기악 교육의 중요성을 이론적으로 고찰한다.

둘째, 서울시 소재의 5개 초등학교를 대상으로 설문조사를 실시하여 방과 후 학교 플루트 교육의 실태 및 강사와 학습자의 만족도를 알아본다.

셋째, 방과 후 학교 플루트 교육의 실태 및 만족도 설문 분석 결과를 토대로 교육현장에 개선방안을 고찰하고자 한다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 본 연구는 서울시 소재의 방과 후 학교 플루트 교육활동을 시행하는 초등학교 중 본 연구자가 재직 중인 학교와 지인의 학교를 대상으로 제한한 점에서 그 대상과 시간의 제한을 받는다.

둘째, 본 연구에서는 방과 후 학교 플루트 교육활동의 교사와 학생으로 한정하여 만족도를 조사하였으며, 학부모 및 다른 대상의 만족도는 제외하였다.

셋째, 본 연구의 조사방법은 설문조사로 응답자의 의견제시에 있어 자유롭지 못하여 개인의 생각 및 교육·학습 활동의 상황, 개인의 의견 등을 충분히 반영하지 못 하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 방과 후 학교의 개념 및 도입배경

방과 후 학교란 정규교육과정 이외의 시간을 활용하여 학생과 학부모의 요구와 선택에 따라 수익자 부담 또는 재정 지원으로 운영되는 교육 및 보호 프로그램을 말하며 다양한 학습욕구를 해소하며 사회적 양극화에 의한 교육격차를 완화하여 교육복지의 구현, 가정·학교·사회가 연계한 지역 교육 발전을 위하여 도입되었다.

방과 후 학교라는 개념과 명칭이 도입된 것은 2005년 3월이지만, 그 시작은 1995년 5월 31일 교육개혁에서 제시된 ‘방과 후 교육활동’으로 볼 수 있다. 당시의 특기·적성교육은 인성 및 창의성을 함양 하고 개인의 다양성을 중시하기 위한 방안으로 제시되었다(교육개혁위원회). 이러한 특기·적성은 1996년에 ‘방과 후 교육활동’이라는 명칭 하에 개인의 소질·적성·취미·특기 신장과 사교육비 절감을 목적으로 각 급 학교에서 실시되기 시작하였다.³⁾

교육부는 방과 후 교육활동이 입시 위주 교과 교육으로 변질되지 않도록 1999년 명칭을 ‘특기·적성 교육 활동’으로 변경하였으며, 2000년에는 과외 금지 위헌 판결로 교과 관련 특기·적성 교육이 허용되었다.

이후 2004년 “2.17. 사교육비경감대책”에서 사교육 수요를 공교육 체제로 흡수하기 위한 주요한 대책으로 특기·적성교육 이외에 수준별 보충학습(중·고등학교), 방과 후 교실(초등보육)이 제시 되었다. 그러나 다양한 교육 서비스 수요를 학교 내로 흡수하는 데 한계가 있어, 특기·적성교육, 수

3) 변종임 외 6인, 「2009 방과 후 학교 운영 실태조사 및 성과분석연구」, 서울: 한국교육개발원, 2009, pp.17-18.

준 별 보충 학습, 방과 후 교실을 '06년부터 「방과 후 학교」로 통합 운영하게 되었다⁴⁾.

교육인적 자원부가 제시한 방과 후 학교 도입배경은 다음과 같다.

- 사회양극화 완화를 위한 획기적인 교육격차 해소 방안 필요
 - 소득 계층별·지역별 교육비 지출 격차는 단기적으로는 학업성취도의 격차로, 장기적으로는 학력 간 임금/소득 격차로 이어짐
- 저출산·고령화 등 사회변화에 부응하는 교육서비스 요구 증대
 - 맞벌이 부부의 증가, 한 부모 가족 등 가족형태의 변화, 근로 빈곤층의 증가 등으로 방치되는 학생 증가
 - 사회에 진출한 여성들이 안심하고 일할 수 있도록 교육뿐 아니라 보육 프로그램이 강화된 『방과 후 학교』 필요
- 사교육비 경감을 위한 방과 후 교육활동 개선 필요 증대
 - '96년도 이후 특기·적성 교육 등 방과 후 교육활동을 도입했으나, 다양한 과외 욕구를 흡수하는 데는 한계⁵⁾

2. 방과 후 학교의 목표

방과 후 학교의 가장 큰 목표는 학습자의 발달 과제, 즉 지적·정서적·인지적·신체적·사회적 발달을 돕는 것 이여야 한다. 따라서 방과 후 교육활동 운영의 주체나 학부모의 요구, 또는 개설 장소 등에 따라 프로그램 내용

4) 이재분외 4인, 「방과 후 학교 외부강사 연수 프로그램 연수교재 TM 2008-11」, 서울: 한국교육개발원, 2008, pp.17-18

5) 학교정책추진단, 「2006 방과 후 학교 운영 계획」, 교육인적자원부, 2006, p.1.

이 다양할 수 있으나, 기본적으로는 학생의 발달 욕구의 충족에 그 목적을 두어야 한다는 점이 강조 된다. 따라서 방과 후 교육활동 운영의 주체나 학부모의 욕구, 또는 개설 장소 등에 따라 프로그램 내용이 다양할 수 있으나, 기본적으로는 학생의 발달 욕구의 충족에 그 목적을 두어야 한다는 점이 강조된다. 학생의 발달을 돕는 방과 후 교육활동의 목적은 교육 수요자, 교육 기관, 지역사회의 긴밀한 상호작용을 통해서 달성될 수 있을 것이므로, 이들 각각의 욕구를 충족시키는 방향으로 목적이 설정되는 것이 바람직하다.⁶⁾

서울시 방과 후 학교에서는 “방과 후 학교에서 누구나 최고의 다양한 학습을!”이라는 비전과 함께 ‘학교 교육기능 보완’ ‘사교육비 경감’ ‘교육복지 실현’ ‘학교의 지역사회화’라는 4가지 정책목표를 제시하였다.

다음 <표 1>는 방과후학교의 목표와 추진 방안을 제시한 것이다.

<표-1> 방과 후 학교의 목표⁷⁾

목표	추진 방안
학교 교육 기능 보완	특기·적성교육, 수준별 보충학습 및 다양하고 창의적인 교육 프로그램 운영
사교육비 경감	질 높고 다양한 프로그램 운영으로 학교 밖 사교육 수요를 학교 안으로 흡수
교육복지 실현	농산어촌 및 도시 저소득층 자녀를 위한 방과 후 학교 운영 지원
학교의 지역사회화	지역 주민을 대상으로 한 프로그램 운영, 지자체·대학 등 지역의 인적·물적 자원 활용

6) 서울불암초등학교, 「사교육 없는 학교 만들기 시범학교 운영사례집」, 서울: 서울특별시 교육청, 2010, p.122.

7) 김홍원 외 4인, 「방과후학교 성과분석 및 성과지표 개발 연구」, 서울: 한국교육개발원, 2007, p.26.

이와 같은 비전과 정책의 구체적인 지향점을 중심으로 정리하면 다음과 같이 설명할 수 있다.

첫째, 방과 후 학교는 공교육의 보완재로서 방과 후에 과외나 학원 및 비교육적 공간으로 뿔뿔히 흩날린 학생들을 학교 내에서 안전하고 유의미한 교육 활동을 전개할 수 있도록 정규 교육과정 종료 후 다양한 교육 활동과 체험으로 자신의 잠재 능력을 계발하고 인성과 창의성을 함양할 수 있도록 하는 것이다.

둘째, 현행 방과 후 교육 활동 운영체제로는 사교육 욕구 해소에 한계가 있기 때문에 사교육보다 경쟁력 있는 양질의 교육 프로그램을 수요자 중심으로 운영함으로써 사교육 수요를 학교 내로 흡수하고자 하는 것이다.

셋째, 사교육의 기회조차 없는 소외 계층에 대해 국가 차원의 교육비 지원을 강화하고, 학교 교육 시설을 활용하여 결혼 가정과 맞벌이 부부의 자녀에 대한 교육 서비스 제공 등을 통하여 교육 기회를 확대함으로써 양극화 해소에 기여하는 것이다.

넷째, 방과 후 학교는 학교를 지역사회 핵심 공간으로 활용한다. 즉, 방과 후 학교를 통해 지역사회 공동체의 문화, 교육 등 삶의 공간으로 거듭나는 기제로 작동시킴으로서 지역사회의 교육적 역량이 학교 내로 유입될 수 있도록 협력 체제를 구축하는 것이다.⁸⁾

3. 초등학교 음악교육의 목표

음악은 인간의 역사와 함께 해왔고 사람들의 삶에 큰 영향을 끼쳐왔다. 음악의 사전적 의미는 박자, 가락, 음성 따위를 갖가지 형식으로 조화하고 결합

8) 보령대남초등학교, 「충청남도교육청 정책지정 연구학교 운영 계획서 ‘방과 후 학교 융합형 프로그램 운영을 통한 교육만족도 향상’」, 충남: 충청남도교육청, 2012, pp.8-9.

하여, 목소리나 악기를 통하여 사상 또는 감정을 나타내는 예술이다.⁹⁾

음악교육의 내용은 크게 음악 경험과 음악 학습으로 구분되고 음악 경험은 악곡의 미적 표현 및 향수 활동으로 이루어지고, 음악 학습은 실제적인 아동의 표현 및 향수 활동과 그에 필요한 능력의 습득 음악의 개념 및 원리 이해, 음악적인 심성 및 태도 형성 등으로 이루어진다.

음악 학습으로서의 활동은 음악을 표현하고 향수하는 일로, 노래 부르기 와 악기 연주하기, 악곡 창작하기, 감상·비평하기 등을 뜻한다. 이러한 활동들 에서는 음악활동을 하는 데 필요한 기본적인 감각 및 능력과 기초적인 기능을 필요로 하며, 더 나아가 개성적이고 창의적으로 표현하고 감상하는 질적 향상이 이루어지기를 요구한다. 따라서 음 감각과 음악의 기본능력, 기초 기능 등을 습득하고 향상시키도록 하는 일, 자신의 느낌과 생각을 음향을 통해 창의적으로 수용하고 표현하도록 하는 일 등은 중요한 교육 내용이 된다.¹⁰⁾

초등학교 교육의 목표는 학생의 학습과 일상생활에 필요한 기초 능력 배양과 기본 생활 습관을 형성하는 데 중점을 둔다. 초등학교 학생의 발달 단계를 고려하여 학습 내용 및 활동을 선택하며, 음악 활동을 중심으로 기초적인 표현력과 이해력을 신장시키도록 한다. 음악교육의 일반적 목표는 다음과 같다.

- 음악의 미학적인 흥미와 인간에게 부여된 예술적인 욕구를 충족 시켜 음악의 예술성과 창의성의 개발을 통하여 풍부한 정서와 균형 된 인격을 갖추게 한다.
- 음악적인 지식의 함양을 통하여 노래 부르기, 다양한 악기 연주 창의적인 노래 만들기 등의 기능습득을 통하여 삶에 보람을 느낄 수 있는 음악적인 능력을 갖추게 한다.
- 음악적인 느낌을 표현할 수 있는 창의적인 음악적 감각을 통한 감상 능

9) 네이버 국어사전 www.naver.com 2013년 4월 10일 검색.

10) 이홍수 외 3인, 「2011 문화예술교육 교육표준개발연구-음악」, 서울: 한국문화예술진흥원, 2012, pp.15-16.

력으로 풍요로운 정서생활을 영위할 수 있게 한다.

- 다양한 음악을 접함으로써 여러 나라 음악을 이해하고 문화적인 접근과 지구촌을 보다 가까운 이웃임을 알게 한다.¹¹⁾

위의 내용을 간략하게 요약해 보면 초등학교에서의 음악교육은 전문 음악가를 양성하는 교육이 아니라, 기초적 음악 능력을 습득하고 이를 바탕으로 음악을 즐기고 참여하는 태도를 기르는 것에 중점을 둔다고 할 수 있다.

4. 기악교육의 중요성

음악은 인류와 함께 해 왔다. 현대 사회에서도 인간은 악기를 연주하고 노래를 부르며 풍요로운 정서생활을 영유하고 있다. 인류가 언제부터 음악을 영유해 왔으며 음악에 악기를 사용했는지는 알 수 없지만 어느 시대나 민족, 문화를 막론하고 각각의 고유한 음악과 악기를 갖고 있다. 또한 악기는 음악을 표현하는 도구 중 하나로 개체가 다양하며, 인간이 낼 수 없는 음악의 영역을 표현할 수 있는 도구이다.

현대사회에서 악기 교육은 다양한 체험을 통하여 개인의 음악성 및 삶의 질을 향상시키는 것에 그 목적이 있다.

학자들은 초등학교 아동은 음악지도를 시작할 수 있는 좋은 시기라고 말한다. 피아제(Piaget)에 의하면 이 시기는 구체적 조작기의 중기와 후기에 해당되는 시기로 청 감각을 비롯하여 운동 신경, 근 감각, 지력, 기억력, 사고력, 상상력, 창의력 등의 음악 활동의 긴요한 능력들을 발달시키는 데에 가장 적합한 시기로 특히 음악 활동의 긴요한 능력들을 발달시키는 데에 가장 적합한 시기로 특히 음악의 양식이나 형태를 개념화하는 것보다는 악기를

11) 김관일, 「초등음악교육」, 경북 경산: 대구대학교출판부, 2003, p.65.

연주하고 악보를 읽는 것과 같은 초보적인 기술 활동에 적절하다고 하였다.

또한 이 시기에 아동은 음악적 소질을 개발할 수 있고, 이때 즐기고 직접 경험한 음악이 평생을 통해 지속된다고 보기 때문에 효율적인 음악교육이 필요하다. 따라서 이 시기의 음악교육은 학생들로 하여금 다양한 음악활동의 경험을 통하여 음악의 개념을 쉽게 이해할 수 있도록 폭넓은 음악적 체험의 기회를 제공하여야 한다.¹²⁾

기악은 악기를 사용하여 연주하는 음악을 말하며, 인간의 감정을 표현하는 방법 중 하나로 가창과 함께 큰 표현력을 갖고 있다.

초등학교에서의 기악 교육은 악기의 기능 습득이 아니다. 다양한 악기 연주를 통하여 아동의 미적 감수성을 증진시키고 음악적 표현력을 기르며, 악기 연주를 통한 미적 체험을 바탕으로 창의력 신장에 도움을 주는 것에 목적이 있다.

현대 음악교육에서 갖는 기악 교육의 중요성을 서술해 보면 다음과 같다.

첫째, 기악은 다양한 음악 표현이 가능하다. 기악은 음색의 독특한 특성을 가지고 있어 인간이 가진 신체의 한계를 뛰어넘는 새로운 표현의 세계를 찾을 수 있다.

둘째, 기악은 창조성을 육성시킨다. 악기 연주에 의해 얻어진 음색이나 연주 효과는 학생의 창조적인 욕구를 자극하며 즉흥성을 길러준다.

셋째, 기악은 학생들로 하여금 음악 학습에 관심을 갖게 하고 적극적으로 참여하도록 생기를 불러일으키며 성취감에 대한 동기 유발을 한다.

넷째, 동료들과 함께 하는 기악합주를 통해 여러 가지 음악과 리듬의 만족감과 타인과의 관계 형성을 도모할 수 있다.

12) 김지영, 「초등학교 플루트 특기·적성 교육의 실태조사 연구」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2002, p.19.

다섯째, 여가 선용의 기회를 갖게 함으로서 개인적인 생활이 정서적으로 안정될 수 있도록 기여한다. 13)

이처럼 기악교육의 중요성은 알고 있음에도 불구하고 학교 음악수업에서의 기악 교육활동은 제한적으로 활용되는데, 학교 음악수업에서 기악 활동이 어려운 이유는 여러 악기의 구비가 곤란하고 교수-학습 자료가 부족하기 때문이다. 또한 교사의 실기 지도 능력이 부족하고 단위 학급 당 인원수가 많기 때문에 교사 한 명이 전체 학생들을 다 가르치는 데 무리가 따른다. 마지막으로 수업 시간에 시수가 부족하여서 악기를 배우는 데 많은 시간을 할애할 수 없기 때문에 학교에서 기악 활동이 제한될 수밖에 없다.¹⁴⁾

이러한 측면에서 방과 후 학교의 플루트 교육은 이론, 가창, 감상 위주로 이루어진 정규 음악 교육과정의 부족한 점을 보완할 수 있는 교육이다.

13) 이천가산초등학교, 「기악중심의 심미적 체험 활동 프로그램 구안·적용을 통한 표현능력 신장」, 경기도 교육청지정 음악교육 시범학교 운영 보고서, 경기: 이천교육청, 2010, p.4.

14) 이윤희, 「표현신장을 위한 중학교 특기적성 교육 플루트 지도방안 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006, p.6.

Ⅲ. 방과 후 학교의 플루트 교육실태 연구

1. 연구대상

본 연구는 초등학교 방과 후 학교의 플루트 교육 실태를 연구하기 위하여, 현재 서울시 소재 5개 초등학교의 강사 5명과 학생 60명을 대상으로 설문조사 하였다.

2. 설문지 작성 및 구성형태

본 연구의 설문지는 2013년 2월부터 초등학교 방과 후 학교 플루트 교육에 대한 선행 연구의 설문지를 참고하고 각 영역별로 기초 설문지를 작성하였다. 2013년 3월 5일부터 15일까지 10일간 기본 설문지를 토대로 현직 초등학교 방과 후 학교 플루트 강사 3명, 학생 5명과 함께 사전 조사를 하였다. 사전 조사를 통해 부적절하거나 답변하기 모호한 문항을 수정하였다.

본 설문지는 강사용과 학생용 2가지로 구분되어 있다.

강사용 설문지는 총 28문항으로, 학생용 설문지는 총 21문항으로 나누어져 있다. 강사용의 28번 문항은 방과 후 학교의 플루트 교육에 대한 개인적 의견이나 개선점을 서술하도록 하였다.

본 설문지의 세부적인 문항 구성은 강사용 <표-2>, 학생용 <표-3>과 같다.

<표-2> 강사용 설문지 문항 구성

문항 수	문항 구성
1-4	지도강사의 배경
5	방과 후 학교의 목적에 대한 생각
6	지도강사의 플루트 교육 목표
7	교사훈련
8-16	수업운영
17-20	수업교재 분석
21-24	교육성과에 대한 분석
25	학교 측의 수업의 관심과 지원
26	교육의 효과
28	강사의 개인 적 의견 및 개선점 서술

<표-3> 학생용 설문지 문항 구성

문항 수	문항 구성
1-3	학생의 배경
4-5	동기 및 교육기간
6-12	수업진행 및 만족도
13-21	플루트 실기에 대한 이해

3. 설문조사 및 회수 방법

A. 설문지 배부기간 및 회수 현황

본 연구는 2013년 3월 20일부터 2013년 4월 15일까지 우편조사 1회, 방문조사 2회 및 본 연구자의 학교 조사 2회로 5개 학교에 배부와 회수를 의뢰하였다.

설문지는 강사용 설문지 5부, 학생용 설문지 60부를 배부하였으며, 회수는 강사용 5부(100%)와 학생용 60부(100%)가 회수되었다.

설문지 배부 및 회수 현황은 <표-4>와 같다.

<표-4> 설문지 배부 및 회수 현황

실시 초등학교	전달방법	강사용 설문지		학생용 설문지	
		배부	회수(%)	배부	회수(%)
장수	본 연구자 학교	1	1(100.0)	6	6(100.0)
신석	본 연구자 학교	1	1(100.0)	13	13(100.0)
대조	우편	1	1(100.0)	13	13(100.0)
일신	방문	1	1(100.0)	13	13(100.0)
S ¹⁵⁾	방문	1	1(100.0)	15	15(100.0)

4. 분석방법

본 연구에서 사용한 통계학적 검증 방법은 문항별 백분율과 빈도 분석만을 사용하여 분석하였다.

15) S 학교 강사는 학교 이름을 밝히지 말아달라고 했다.

IV. 방과 후 학교의 플루트 교육실태 분석

1. 방과 후 학교 지도강사 설문지

A. 지도강사의 배경

설문지에 응답한 지도강사의 배경을 개인적 배경과 전문적 배경으로 나누었다. 개인적 배경은 성별과 연령, 전문적 배경에는 최종 학위 및 학교에서의 직위를 알아보았다.

1) 개인적 배경

방과 후 학교 플루트 지도강사의 개인적 배경은 <표-5>와 같다.

<표-5> 지도강사의 개인적 배경

구분		명(%)
성별	남	0(0.0)
	여	5(100.0)
연령	20대	0(0.0)
	30대	3(60.0)
	40대	2(40.0)
	50대	0(0.0)

<표-5>에서 보듯이 지도 강사는 모두 여성이고, 지도강사의 연령은 30대가 3명(60%), 40대가 2명(40%)으로 나타났다.

2) 전문적 배경

2-1) 지도강사의 최종 학위

방과 후 학교 플루트 지도강사의 최종 학위는 <표-6>과 같다.

<표-6> 지도강사의 최종 학위

최종 학위	명(%)
전문대 음악과 졸업	0(0.0)
4년제 음악대학 졸업	2(40.0)
음악 대학원 재학 또는 졸업	3(60.0)
기타	0(0.0)

지도강사의 최종 학위는 “음악 대학원 재학 또는 졸업”이 3명(60%)으로 가장 높았고, “4년제 음악대학 졸업”이 2명(40%)으로 나타났다. 다수의 강사들이 높은 학력의 우수한 인력으로 나타났다.

2-2) 지도강사의 학교 내 직위

방과 후 학교 플루트 “지도강사의 학교 내 직위”는 5명(100%) 모두 외래 강사로 나타났다.

B. 방과 후 학교의 목적에 대한 생각

방과 후 학교의 목적에 대한 지도강사의 생각 <표-7>과 같다.

<표-7> 방과 후 학교의 목적에 대한 지도강사의 생각

방과 후 학교의 목적	명(%)
사교육비 경감	4(80.0)
정규 교육과정을 보완하는 다양하고 창의적인 교육기회 제공	0(0.0)
아동의 소질 및 적성 개발을 위한 교육 기회 제공	1(20.0)
지자체, 학교 등 인적·물적 자원 활용	0(0.0)

방과 후 학교의 목적에 대한 지도강사의 생각에 대한 질문에 “사교육비 경감”이 4명(80%)으로 가장 많이 응답하였고, 그다음으로는 “아동의 소질 및 적성 개발을 위한 교육 기회 제공”으로 1명(20%)이 응답하였다. 즉 방과 후 학교의 목적에 대한 지도강사의 생각은 사교육비 경감 측면이 가장 높다고 할 수 있다.

C. 지도강사의 플루트 교육 목표

방과 후 학교의 플루트 교육 목표에 대한 지도강사의 생각은 <표-8>과 같다.

<표-8> 지도강사의 플루트 교육 목표

교육 목표	명(%)
플루트 기능교육	0(0.0)
음악을 통한 아동의 정서 발달	3(60.0)
소질과 적성 계발	0(0.0)
방과 후 시간 활용	2(40.0)

지도강사의 플루트 교육 목표에 대한 질문에 “음악을 통한 아동의 정서 발달”이 3명(60%)으로 가장 많이 응답하였고, 그다음으로는 “방과 후 시간 활용”이 2명(40%)으로 나타났다.

D. 교사훈련

“플루트 교육을 위한 강습이나 연수를 받은 적이 있습니까?”라는 질문에는 3명(60%)의 강사가 강습이나 연수를 받은 적이 있다고 응답했다.

본 연구자의 경험에 따르면 학교장의 추천으로 교육연수원에서 주최하는 강사 연수를 받을 수 있었다.

E. 수업운영

1) 교육 횟수

방과 후 학교의 플루트 교육 횟수는 <표-9>와 같다.

<표-9> 플루트 교육 횟수

교육 횟수	명(%)
1회	2(40.0)
2회	3(60.0)
3회	0(0.0)
4회	0(0.0)

플루트 교육 횟수는 일주일에 2회가 3곳(60%)으로 가장 많았고, 그다음으로 1회가 2곳(40%)으로 나타났다. 주당 교육 횟수는 2회가 가장 많이 나타났다.

2) 교육 시간

플루트 교육 시간에 대한 질문은 주당 2회가 3곳, 주당 1회가 2곳으로 나타났다. 1회당 수업 시간을 묻는 질문에는 50분으로 운영하는 학교가 3곳(60%), 100분으로 운영하는 학교가 2곳(40%)으로 나타났다.

3) 수업 장소

방과 후 학교 플루트 교육의 수업 장소는 <표-10>과 같다.

<표-10> 수업 장소

수업장소	명(%)
음악실	3(60.0)
특별실	1(20.0)
일반 교실	1(20.0)
기타	0(0.0)

수업 장소는 음악실이 3명(60%), 특별실이 1명(20%), 일반교실이 1명(20%)으로 대부분의 학교에서 음악수업인 것을 고려하여 교실을 배정하고 있는 것으로 나타났다.

4) 반 편성

방과 후 학교 플루트 교육의 반 편성에 대한 질문에는 모두 “구분 없음”이라고 응답했다. 그 이유는 학년별 끝나는 시간도 다르며, 학교에서 지정하는 교실 배정, 학생들의 다른 방과 후 교육 등으로 볼 수 있다.

5) 수업 진행방법

방과 후 학교 플루트 교육의 수업 진행방법은 <표-11>과 같다.

<표-11> 수업 진행방법

수업진행 방법	명 (%)
그룹지도	0(0.0)
개인지도	3(60.0)
개인과 그룹지도 병행	2(40.0)

수업 진행방법은 개인지도가 3명(60%), 개인과 그룹지도 병행이 2명(40%)으로 나타났으며, 그룹 지도만으로 수업을 하는 학교는 없었다.

방과 후 학교 플루트 교육은 제한된 시간에 많은 참여하기 때문에 그룹 지도가 많을 것이라고 예상했지만, 학생들의 개인차를 고려한 교육이 이루어지는 것으로 나타났다.

6) 지도 방법

방과 후 학교 플루트 교육의 지도 방법은 <표-12>와 같다.

<표-12> 지도 방법

지도 방법	명 (%)
직접 붙여준다	2(40.0)
피아노를 사용 한다	1(20.0)
시창으로 한다	2(40.0)
기타	0(0.0)

플루트 교육 시 지도 방법은 “직접 붙어준다”, “시창으로 한다”가 각 2명(40%) 그다음으로 “피아노를 사용한다”가 1명(20%)으로 나타났다.

지도방법은 수업 장소와 환경에 밀접한 연관이 있다. 시창으로 수업하는 경우는 교실을 음악실로 배정받지 못하여 피아노가 없기 때문이다.

7) 현재 출강하는 학교의 학생 수

현재 출강하는 학교의 학생 수는 <표-13>과 같다.

<표-13> 현재 출강하는 학교의 학생 수

학생 수	명(%)
10명 미만	1(20.0)
10명 이상~15명 미만	3(60.0)
15명 이상~20명 미만	1(20.0)
20명 이상	0(0.0)

현재 출강하는 학교의 학생 수는 “10명 이상~15명 미만”이 3곳(60%), “10명 미만”과 “15명 이상~20명 미만”이 각 1곳(20%)으로 나타났다. 한 학교당 플루트 교육을 받는 인원수는 “10명 이상~15명 미만”이 가장 높은 것으로 나타났다.

8) 효과적인 수업진행을 위한 학생 수

방과 후 학교 플루트 교육의 효과적인 수업진행을 위한 학생 수는 <표-14>와 같다.

<표-14> 효과적인 수업진행을 위한 학생 수

학생 수	명(%)
5명 미만	0(0.0)
10명 미만	4(80.0)
15명 미만	1(20.0)
20명 미만	0(0.0)

효과적인 수업진행을 위한 학생 수는 “10명 미만”이 4명(80%), “15명 미만”이 1명(20%)으로 대다수의 강사들이 “10명 미만”의 학생을 선호하는 것으로 나타났다.

제한된 시간에 너무 많은 학생을 지도하면 호흡법, 음악 표현, 자세교정 등 세세한 면을 지도하기 힘들고, 플루트의 기능 지도에 그칠 수 있기 때문이다.

9) 지도 시 가장 어려운 점

방과 후 학교 플루트 지도 시 가장 어려운 점은 <표-15>와 같다.

<표-15> 지도 시 가장 어려운 점

지도 시 가장 어려운 점	명(%)
호흡법	1(20.0)
운지법	0(0.0)
주법	0(0.0)
음악적 표현	4(80.0)
기타	0(0.0)

지도 시 가장 어려운 점은 음악적 표현이 4명(80%), 호흡법이 1명(20%)으로 나타나 대다수의 강사가 지도 시 가장 어려운 점은 음악적 표현으로 나타났다.

방과 후 학교 플루트 교육활동 시간은 1회당 50분 또는 100분이며, 제한된 시간 안에 많은 학생을 지도해야 하기 때문에 한 학생당 지도할 수 있는 시간이 짧아진다. 또한 곡에 맞는 음악적 표현은 개인차가 있으며, 5~10분 정도의 지도 시간 안에 집중 지도하기 어렵기 때문이다.

학생들의 음악 표현력을 기르는 것은 어릴수록 좋다. 호기심이 많은 나이에 교실 안에서의 수업보다는 다양한 음악과 관련된 문화체험을 할 수 있도록 한다. 또한 도심의 소음에서 벗어나 자연을 통하여 물·비·바람·파도·낙엽 소리 등을 접할 수 있는 기회를 갖는 것이 필요하다.

F. 수업교재 분석

1) 주 교재 선택

방과 후 학교 플루트 교육의 주 교재는 <표-16>과 같다.

<표-16> 주 교재

교재	명(%)
그룹레슨용 플루트 교실 (정효숙 저, 삼호)	4(80.0)
알테 플루트 교실	0(0.0)
플루트 교본 (김성미 저, 일신)	1(20.0)
알프레드 기초플루트 교본 (Frederick Jacob 저 상지원)	0(0.0)
자체 제작 교재	0(0.0)
기타	0(0.0)

주 교재는 “그룹레슨용 플루트 교실(정효숙 저, 삼호)”이 4명(80%), “플루트 교본 (김성미 저, 일신)”이 1명(20%)으로 나타났으며, 대다수의 지도강사가 주 교재로 그룹레슨용 플루트 교실(정효숙 저, 삼호)을 사용하는 것으로 나타났다.

2) 주 교재 사용이유

방과 후 학교 플루트 교육에서 주 교재를 사용하는 이유는 <표-17>과 같다.

<표-17> 주 교재 사용이유

주 교재 사용이유	명(%)
내용이 이해하기 쉽고 재미있어서	2(40.0)
학습 진행이 체계적으로 잘 정리되어 있어서	2(40.0)
그룹레슨이 적합해서	1(20.0)
가장 많이 사용하는 교본이어서	0(0.0)

주 교재를 사용하는 이유는 “내용이 이해하기 쉽고 재미있어서”와 “학습 진행이 체계적으로 잘 정리되어 있어서”가 각 2명(40%), “그룹레슨이 적합해서”가 1명(20%)으로 나타났다.

방과 후 학교 플루트 강사들이 주교재의 선택 기준은 지도강사의 개인적 견해로 선택하는 것으로 나타났다.

3) 주 교재의 만족도

방과 후 학교 플루트 교육 시 주 교재별 진도에 따른 목차 정리의 만족도, 연습곡 및 응용 연주곡의 만족도는 <표-18>과 같다.

<표-18> 주 교재의 만족도

	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
교재의 진도에 따른 목차 정리의 만족도	0(0.0)	4(80.0)	1(20.0)	0(0.0)	0(0.0)
연습 곡 및 응용 연주곡의 만족도	0(0.0)	2(40.0)	3(60.0)	0(0.0)	0(0.0)

주 교재의 만족도는 “교재의 진도에 따른 목차 정리의 만족도”와 “연습 곡 및 응용 연주곡의 만족도” 2가지로 분류하였다.

교재의 진도에 따른 목차 정리의 만족도는 만족이 4명(80%), 보통이 1명(20%)으로 나타났으며, 대부분의 강사들이 만족하는 것으로 나타났다.

연습 곡 및 응용 연주곡의 만족도는 만족이 2명(40%), 보통이 3명(60%)으로 나타났으며, 대부분의 강사들이 주교재의 부족한 부분을 다른 연습 곡 모음집이나 연주 곡 모음집을 부수적으로 사용한다.

G. 교육성과에 대한 분석

1) 학생들의 학습태도

방과 후 학교 플루트 교육에 참여하는 학생들의 학습태도는 <표-19>와 같다.

<표-19> 학생들의 학습태도

학생들의 학습태도	명(%)
출석이 좋고 열심히 배운다	4(80.0)
출석은 좋으나 열심히 배우지 않는다	1(20.0)
출석은 좋지 못하나 열심히 배운다	0(0.0)
출석이 좋지 못하고 열심히 배우지 않는다	0(0.0)

학생들의 학습태도는 4학교(80%)는 “출석이 좋고 열심히 배운다”라고 응답하였지만, 1학교(20%)는 “출석은 좋으나 열심히 배우지 않는다”라고 응답하여 대다수의 학교 학생들이 열심히 교육활동에 참가하는 것으로 나타났다.

2) 학생들의 인식

방과 후 학교 플루트 교육에 참여하는 학생들의 인식은 <표-20>과 같다.

<표-20> 학생들의 인식

학생들의 인식	명(%)
흥미 있어 하며 필요한 수업이라고 생각 한다	3(60.0)
다른 교과활동과 똑같다고 생각 한다	0(0.0)
다른 교과활동보다 소홀히 해도 된다고 생각 한다	2(40.0)
학부모의 강요에 의한 수업이라고 생각 한다	0(0.0)

강사가 본 학생들의 인식을 알아본 결과 “흥미 있어 하며 필요한 수업이라고 생각한다”가 3명(60%), “다른 교과활동보다 소홀히 해도 된다고 생각한다”가 2명(40%)로 나타났으며, 각 학교의 환경과 음악교육에 대한 인식의 다르기 때문에 양극화된 응답이 나왔다.

3) 교육활동에 대한 평가 기간

방과 후 학교 플루트 교육활동에 대한 평가 기간은 <표-21>과 같다.

<표-21> 교육활동에 대한 평가 기간

교육활동에 대한 평가 기간	명(%)
한 달에 한번	1(20.0)
두 달에 한번	0(0.0)
학기말	4(80.0)
하지 않는다	0(0.0)

교육활동에 대한 평가는 대다수의 학교가 학기말에 하는 것으로 나타났으며, 5학교 중 한 학교만이 한 달에 한번 평가하는 것으로 나타났다. 본 연구자의 경험에 의하면 평가 기간은 각 학교에서 지정해 준다.

4) 교육활동의 평가 기준

방과 후 학교 플루트 교육활동의 평가 기준은 <표-22>와 같다.

<표-22> 교육활동의 평가 기준

교육활동의 평가 기준	명(%)
학교 측 관찰·평가서식에 따른 결과	3(60.0)
지도교사의 종합적 관찰 평가	2(40.0)
참여도와 출석률	0(0.0)
개인의 기능 성취도	0(0.0)

교육활동의 평가 기준은 “학교 측 관찰·평가 서식에 따른 결과” 3명(60%), “지도교사의 종합적 관찰 평가” 2명(40%)으로 나타났으며, 다수가 학교 측 관찰·평가 서식에 따라 평가하는 것으로 나타났다.

H. 학교 측의 수업의 관심과 지원

방과 후 학교 플루트 교육에 대한 학교 측의 관심과 지원은 <표-23>과 같다.

<표-23> 학교 측의 관심과 지원

	매우 적극적	적극적	보통	비 적극적	매우 비적극적
학교 측의 관심과 지원	0(0.0)	1(20.0)	3(60.0)	1(20.0)	0(0.0)

학교 측의 관심과 지원은 “보통”이 3명(60%), “적극적이다”와 “비적극적이다”가 각 1명(20%)으로 나타났다.

I. 교육의 효과

1) 사교육비 경감에 미치는 효과

방과 후 학교의 플루트 교육이 사교육비 경감에 미치는 효과에 대한 생각은 <표-24>와 같다.

<표-24> 사교육비 경감에 미치는 효과

	매우 효과 있음	효과 있음	보통	효과 없음	매우 효과 없음
사교육비 경감에 미치는 효과	0(0.0)	4(80.0)	0(0.0)	1(20.0)	0(0.0)

사교육비 경감에 미치는 효과에 대하여 4명(80%)이 “효과 있음”이라고 응

답하였고, 1명(20%)만이 “효과 없음”이라고 응답하였다.

2) 아동의 소질·적성 개발 및 취미 활동에 미치는 영향

방과 후 학교의 플루트 교육이 아동의 소질·적성 개발 및 취미 활동에 미치는 영향은 <표-25>와 같다.

<표-25> 아동의 소질·적성 개발 및 취미 활동에 미치는 영향

	매우 효과 있음	효과 있음	보통	효과 없음	매우 효과 없음
아동의 소질·적성 개발 및 취미활동에 효과	0(0.0)	3(60.0)	1(20.0)	1(20.0)	0(0.0)

아동의 소질 및 적성 개발 및 취미 활동에 미치는 영향에 대한 응답은 “효과 있음”이 3명(60%), “보통”과 “효과 없음”이 각 1명(20%)으로 나타났다.

방과 후 학교에서 플루트를 배우고 그것을 계기로 학생의 잠재되어 있던 소질을 찾아 전문 음악가로 길로 진로를 정할 수 있으며, 취미 활동에 영향을 줄 수 기 때문이다.

J. 강사의 개인적 의견 및 개선점 서술

마지막 문항은 객관식 설문에서 부족한 강사들의 개인적 의견을 옮긴 것이다.

방과 후 학교는 점점 치솟아 가는 사교육비를 잠재우기 위한 방편으로 개설 되어서 그 목표에 맞게 저렴한 비용으로 다양한 교육을 받을 수 있는 것은 장점이다. 하지만 많은 시간에 여러 명의 학생들을 지도하다 보니 개인레슨처럼 꼼꼼하게 지도하기가 어렵고, 학교 환경이나 학부모들의 인식, 학생들의 수업 태도 등으로 수업의 질이 결정되는 것 같다.

노력하지 않는 학생들을 제대로 된 연주를 즐길 때까지 도와주어야 하는 것이 방과 후 학교 지도강사의 책임이다. 주최가 되는 학교에 개선점을 요구하자면 실질적 음악교육에 필요한 자료를 지원받아야 마땅하다.

방과 후 학교 강사를 하면서 다른 과목들에 비하여 악기 수업이라는 특수성 때문에 학생들의 연속성은 있다. 하지만 수업에 신청하는 학생들이 매학기 변화되는 상황이다.

재수강을 하는 학생들과 초보단계의 학생을 함께 지도하며 공개수업, 학교의 다양한 행사 등의 연주 등으로 인하여 체계적인 커리큘럼의 수업진행이 어렵다.

제한된 시간 안에 많은 학생들을 지도하다 보니 아이들의 음악적 표현을 신장시키기보다는 플루트의 기능적인 면에 치중하게 되는 여건이다.

교실도 음악실이 아닌 곳에서 수업을 하기 때문에 음색에 대한 지도나 반주와 함께 하는 연주를 할 수 없다.

학생들의 방과 후 교육 활동으로 사교육비 절감은 있을 수 있겠으나 시간적인 면, 학생들의 수업 마인드에 있어 큰 효과는 없다고 본다. 개인 기량에 문제가 있고 보여주기 위한 공개수업, 만들어지는 수업이라는 아쉬움이 있다. 교육비를 늘리고 방과 후 수업이 대충 하는 수업이 아닌 체계적인 수업이 될 수 있도록 시간을 늘리는 것이 바람직하겠다.

2. 방과 후 학교 학생 설문지

A. 학생의 개인적 배경

방과 후 학교 플루트 교육에 참여 학생의 개인적 배경은 <표-26>과 같다.

<표-26> 학생의 개인적 배경

변인별	구분	명(%)
성별	남	17(28.33)
	여	43(71.67)
학년	1학년	3(5.0)
	2학년	2(3.33)
	3학년	4(6.67)
	4학년	19(31.67)
	5학년	22(36.67)
	6학년	10(16.67)
플루트를 시작한 학년	1학년	8(13.33)
	2학년	6(10.0)
	3학년	13(21.67)
	4학년	20(33.33)
	5학년	11(18.33)
	6학년	2(3.33)

방과 후 학교의 플루트 교육에 참가하는 응답자 60명의 개인적 배경은 다음과 같다.

여학생이 43명(71.67%), 남학생이 17명(27.33%)으로 여학생이 더 많이 배우는 것으로 나타났으며, 교육활동에 참가하는 학생의 수는 5학년이 22명(36.67%), 4학년이 19명(31.67%), 6학년이 10명(16.67%), 3학년이 4명(6.67%), 1학년이 3명(5.0%), 2학년이 2명(3.33%) 순으로 나타났다.

플루트를 시작하는 학년은 4학년이 20명(33.33%), 3학년이 13명(21.67%), 5학년이 11명(18.33%), 1학년이 8명(13.33%) 2학년이 6명(10.0%), 6학년이 2명(3.33%) 순으로 나타났다.

B. 동기 및 교육기간

1) 플루트를 배우게 된 동기

방과 후 학교를 통하여 플루트를 배우게 된 동기는 <표-27>과 같다.

<표-27> 플루트를 배우게 된 동기

플루트를 배우게 된 동기	명(%)
내가 하고 싶어서	34(56.67)
부모님의 권유로	20(33.33)
친구가 하니까	5(8.33)
기타	1(1.67)

방과 후 학교를 통하여 플루트를 배우게 된 동기는 “내가 하고 싶어서” 34

명(56.67), “부모님의 권유” 20명(33.33%), “친구가 하니까” 5명(8.33%) “기타” 1명 (1.67)로 나타났다. 기타 의견으로는 “악기 하나는 해야 하니까”라고 응답했다.

2) 플루트를 배운 기간

방과 후 학교에서 플루트를 배운 기간은 <표-28>과 같다.

<표-28> 플루트를 배운 기간

플루트를 배운 기간	명(%)
1년 이하	19(31.67)
1년 이상	23(38.33)
2년 이상	11(18.33)
3년 이상	5(8.33)
5년 이상	1(1.67)

플루트를 배운 기간에 대한 질문의 응답은 “1년 이상”은 23명(38.33%), “1년 이하”는 19명(31.67), “2년 이상”은 11명(18.33%), “3년 이상”은 5명(8.33%), “5년 이상”은 1명(1.67%) 순으로 나타났다.

3) 연습 횟수

플루트 연습 횟수는 <표-31>과 같다.

	안 한다	매일 한다	기타
연습 횟수	26(43.33)	7(11.67)	27(45.0)

연습 횟수에 대한 질문의 응답은 “기타”는 27명(45%) “안 한다”는 26명(43.33%) “매일 한다”는 7명(11.67%)로 나타났다. 기타에 대한 의견은 일주일에 2번, 3번, 생각 날 때마다, 주말에, 엄마가 시킬 때 등으로 다양하게 나타났다.

4) 희망하는 수업의 횟수

방과 후 학교에서 학생들이 희망하는 플루트 수업 횟수는 <표-32>와 같다.

	주 1회	주 2회	주 3회	주 4회
희망하는 수업 횟수	17(28.33)	32(53.33)	10(16.67)	1(1.67)

희망하는 수업의 횟수에 대한 질문의 응답은 “주 2회”는 32명(53.33%),

“주 1회”는 17명(28.33%), “주 3회”는 10명(16.67%), “주 4회”는 10명(16.67%)으로 나타났다.

5) 수업 방법

방과 후 학교의 플루트 수업 방법은 <표-33>과 같다.

<표-33> 수업 방법 단위: 명(%)

	1:1 개인지도	그룹지도	1:1 개인지도 그룹지도 병행	기타
수업방법	19(31.67)	0(0.0)	41(68.33)	0(0.0)

수업 방법에 대한 질문의 응답은 “1:1 개인지도와 그룹지도 병행”은 41명(68.33%), “1:1 개인지도”는 19명(31.67%)으로 나타났다.

6) 학생들이 희망하는 수업방법

학생들이 희망하는 방과 후 학교의 플루트 수업 방법은 <표-34>와 같다.

<표-34> 학생들이 희망하는 수업 방법 단위: 명(%)

	1:1 개인지도	소그룹 5명 이내	대그룹 10명이상
수업방법	36(60.0)	18(30.0)	6(10.0)

D. 플루트 실기에 대한 이해

방과 후 학교의 플루트 교육 시 실기에 대한 이해도는 <표-36>과 같다.

<표-36> 플루트 실기에 대한 이해도 단위: 명(%)

변인별	그렇다	보통	그렇지 않다
음악이론 및 실기능력 향상	32(53.33)	23(38.33)	5(8.33)
호흡법의 이해 및 적용	13(21.67)	27(45.0)	20(33.33)
운지법의 이해	30(50.0)	21(35.0)	9(15.0)
텅잉주법의 이해	32(53.33)	21(35.0)	7(11.67)
다양한 주법에 대한 이해	29(48.33)	21(35.0)	10(16.67)
빠르기에 맞는 연주	20(33.33)	31(51.67)	9(15.0)
셈여림 표현	13(21.67)	32(53.33)	15(25.0)
비브라토의 사용	0(0.0)	8(13.33)	52(86.67)
연주의 자신감	30(50.0)	26(43.33)	4(6.67)

플루트 실기에 대한 이해도는 9가지로 나누어 보았다.

음악이론 및 실기능력 향상에 대한 질문의 응답은 “그렇다”는 32명 (53.33%), “보통”은 23명 (38.33%), “그렇지 않다”는 5명 (8.33%) 순으로 나타났다.

호흡법의 이해 및 적용에 대한 질문의 응답은 “보통”은 27명 (45.0%), “그렇지 않다”는 20명 (33.33%), “그렇다”는 13명 (21.67%) 순으로 나타났다.

운지법의 이해에 대한 질문의 응답은 “그렇다”는 30명 (50%), “보통”은 21명 (35%), “그렇지 않다”는 9명 (15%) 순으로 나타났다.

텅잉 주법의 이해에 대한 질문의 응답은 “그렇다”는 32명 (53.33%), “보통”은 21명 (35%), “그렇지 않다”는 7명 (11.67%) 순으로 나타났다.

다양한 주법에 대한 이해에 대한 질문의 응답은 “그렇다” 29명 (48.33%), “보통” 21명 (35%), “그렇지 않다” 10명 (16.67%) 순으로 나타났다.

빠르기에 맞는 연주에 대한 질문의 응답은 “보통” 31명 (51.67%), “그렇다” 20명 (33.33%), “그렇지 않다” 9명 (15%) 순으로 나타났다.

셈여림 표현에 대한 질문의 응답은 “보통” 32명 (53.33%), “그렇다” 13명 (21.67%), “그렇지 않다” 15명 (25%) 순으로 나타났다.

비브라토의 사용에 대한 질문의 응답은 “그렇지 않다” 52명 (86.67%), “보통” 8명 (13.33%) 순으로 나타났다.

연주의 자신감에 대한 질문의 응답은 “그렇다” 30명 (50%), “보통” 26명 (43.33%), “그렇지 않다” 4명 (6.67%) 순으로 나타났다.

3. 설문지 분석

강사용 설문지의 분석결과는 다음과 같다.

방과 후 학교 플루트 강사는 모두 30~40대 여성으로 과반수의 강사가 대학원 재학 또는 졸업의 우수한 학력의 인재들로 구성된 외래 강사였다.

방과 후 학교의 목적은 사교육비 경감이라고 생각하며, 지향 목표는 음악을 통한 아동의 정서발달이 60%, 방과 후 시간 활용이 40%로 응답하였다.

수업 운영 부분의 분석 결과 교육 횟수는 주당 2회, 교육 활동 시간은 1회당 50분이 가장 많았다.

수업 장소는 대부분의 학교에서 음악 과목의 특수성을 고려하여 음악실을 배정 했다.

수업진행 방법은 방과 후 학교 교육이라 제한된 시간에 많은 인원을 지도하는 하는 수업으로 그룹 지도가 많을 것이라고 예상했지만, 학생들의 개인차를 고려하여 개인지도(60%)와 개인지도와 그룹지도 병행(40%)으로 이루어지는 것으로 나타났다. 하지만 반 편성은 5학교 모두 “구분 없음”이라고 응답하였으며, 그 이유는 학년별 끝나는 시간도 다르며 학교에서 지정하는 교실 배정, 아이들이 다른 방과 후 교육활동 등으로 볼 수 있다.

지도 방법은 직접 불러주거나 시창으로 하는 학교가 각 40%였으며, 그 이유는 교육활동 장소에 따라서 지도방법이 달라질 수 있기 때문이다.

효과적인 수업진행을 위한 학생 수는 10명 미만이 80%로 가장 많았고, 지도 시 가장 어려운 점은 음악적 표현이라고 답하였다. 일선 초등학교의 강사가 “디테일하게 지도할 수 없고, 자세 수정에 시간 할애 양이 많다”고 설문지에 의견을 적어주었다. 본 연구자의 경험에 의하면 한 학생당 지도할 수 있는 시간이 5~10분이며, 짧은 시간에 많은 것을 지도하기가 어렵기 때문이다.

수업 교재 분석 결과를 보면 “그룹레슨용 플루트 교실(정효숙 저, 삼호)”을 가장 많이 사용하였고 교재를 사용하는 이유는 내용이 이해하기 쉽고 학습 진행이 체계적으로 잘 정리되어 있어서라고 응답하였으며 주 교재는 지도강사의 개인적 견해로 선택하는 것으로 나타났다.

주 교재의 만족도 분석 결과 진도별 목차 정리는 80%가 만족하였지만, 연습곡 및 응용 연주곡의 만족도는 보통으로 나타났다. 즉 주 교재에서 진도별 목차 정리의 만족도와 연습곡 및 응용 연주곡의 만족도는 비례하지 않으며, 이를 보완하기 위한 부교재를 사용하는 경우가 많다.

교육성과는 4학교(80%)는 “출석이 좋고 열심히 배운다”라고 응답하였지만 1학교(20%)는 “출석은 좋으나 열심히 배우지 않는다”라고 응답하여 대다수의 학교 학생들이 열심히 교육활동에 참가하는 것으로 나타났다.

학생들의 인식은 60%가 “흥미 있어 하며 필요한 수업이라고 생각 한다”, 40%가 “다른 교과활동보다 소홀히 해도 된다”라고 생각하는 것으로 나타났다. 각 학교마다 교육활동의 분위기와 인식이 달라서 양극화된 응답이 나온 것이라고 생각한다.

다수의 학교에서 교육 활동 평가는 학기말에 주로 이루어지고, 평가 기준은 학교 측 관찰·평가 서식에 따른 결과에 따른다. 본 연구자의 경험에 의하면 이 두 가지 모두 학교에서 날짜와 서식을 지정해 준다.

학교 측의 관심과 지원은 대다수의 학교에서 보통이라는 결과가 나왔다. 요즘은 “방과 후 학교”의 전반적인 업무를 관리하기 위한 “코디 맘”이 학교마다 상주해 있지만, 대부분이 학교 행정적 업무 처리를 하고 있다.

교육적 효과에 대하여 강사들은 80%가 “사교육비 경감에 효과가 있다”, 60%가 “아동의 소질 및 적성 개발, 취미활동에 미치는 영향”이 있는 것으로 분석되었다. 방과 후 학교에서 플루트를 배우고 그것을 계기로 학생의 잠재되어 있던 소질을 찾아 전문 음악가로 길로 진로를 정할 수 있으며, 취미 활동에 영향을 줄 수 있다고 생각한다.

학생용 설문지의 분석결과는 다음과 같다.

방과 후 학교의 플루트 교육에 참여 학생의 성비는 여학생이 높은 것으로 나타났다.

플루트 교육에 가장 많이 참여하는 학년은 5학년이고, 플루트를 시작하는 학년은 4학년으로 나타났다. 플루트는 바이올린처럼 신체조건에 맞는 다양한 크기의 악기가 없기 때문에 손가락·팔 길이, 폐활량의 차이 등으로 인하여 저학년 학생 수가 적으며, 전체적 인원 분포는 고학년이 많은 것으로 나타났다.

플루트를 배우게 된 동기는 “내가 하고 싶어서” 56.67%, “부모님의 권유” 33.33%, “친구가 하니까” 8.33%, “기타(악기 하나는 해야 하니까)” 1.67% 등으로 다양하게 나타났다.

플루트 교육에 참여하는 기간은 1년 이하에서 1년 이상이 높은 편으로 나타났다으며, 3년 이상 교육에 참여하는 학생은 적은 것으로 나타났다.

플루트 연주 시 만족도는 56.67%의 학생들이 만족하는 것으로 나타났다.

교재의 만족도는 48.33%의 학생들이 “재미있다”, 40%의 학생들이 “보통이다”에 응답하였다.

연습 횟수는 45%의 학생들이 “기타”로 가장 많이 응답하였으며, 43.33%의 학생들이 “안 한다”에 응답하였다. 기타 의견을 종합해본 결과 일주일에 2번, 3번, 생각 날 때마다, 주말에, 엄마가 시킬 때 등으로 다양하게 나타났으며, “안 한다”에 응답한 학생들을 인터뷰 한 결과 학원 숙제와 학교 숙제 등으로 시간이 없고 피곤해서 안 한다고 하였다.

과반수의 학생들이 주 2회 수업과, 1:1 개인지도 수업을 희망하는 것으로 나타났다.

현재 방과 후 학교의 수업 방법은 “1:1 개인지도와 그룹 지도 병행”이 가장 높았으며, 63.33%의 학생이 수업에 만족한다고 응답한 것으로 분석되었다.

플루트 실기에 대한 이해도는 9가지로 나누었으며 분석 결과는 다음과 같다.

음악이론 및 실기능력 향상에 대한 질문의 응답은 53.33%가 “그렇다”라고 응답하였으며, 플루트 실기의 기초영역인 운지법, 텅잉 주법 및 다양한 주법(스타카토, 붙임줄, 이음줄)의 이해도는 과반수가 “그렇다”라고 응답하였고, 호흡법의 활용은 45%가 보통이라고 응답하였다.

플루트 실기에서 음악표현 영역인 빠르기, 셈여림은 과반수가 “보통”이라고 응답하였고, 비브라토의 사용에 대한 질문은 86.67%가 “그렇지 않다”라고 응답하였다. 비브라토를 할 수 있는 학생이 거의 없는 이유는 제한된 시간에 많은 학생을 지도하다 보니, 한 학생 당 지도시간은 5~10분정도 이다. 짧은 시간에 플루트의 세세한 면을 지도하기가 힘들기 때문이다.

플루트 연주에 대한 자신감은 “그렇다” 50%, “보통” 43.33%로 60명의 학생 중 30명의 학생들이 연주에 자신감을 갖고 있는 것으로 분석되었다.

V. 개선방안

위의 설문조사 분석결과를 토대로 다음과 같은 개선방안을 제시하고자 한다.

1. 교육환경개선

방과 후 학교 플루트 교육은 음악 과목이라는 특수성을 지니고 있으며, 이러한 특수성으로 교육활동을 하는 장소도 이에 맞게 준비되어야 한다고 생각한다.

본 설문지 분석결과 5개의 초등학교 중 3개는 음악실에서 교육이 이루어졌지만 2개의 초등학교는 특별실과 일반교실에서 이루어지고 있다.

교육장소로 일반 교실을 사용할 경우 소음으로 인하여 다른 수업에 방해가 되고, 보편대, 피아노 등 수업에 필요한 것들이 없어서 아이들의 자세 지도와 음색 지도에 어려움이 있다. 따라서 학교에서는 원활한 플루트 교육활동을 위하여 필요한 학습시설이 갖추어진 음악실에서 교육활동이 이루어 질 수 있도록 교육장소를 제공해야 한다.

2. 교육활동 참여 인원 수 제한

방과 후 학교는 학교 밖의 사교육을 내실화하여 사교육비 경감을 목적으로 추진되었으며, 저렴한 비용으로 다양한 학습체험을 할 수 있다.

위의 설문지 분석 결과 방과 후 학교 플루트 교육은 개인지도 및 개인지도

와 그룹 지도 병행으로 교육이 이루어지고 있다. 하지만 제한된 시간 안에 많은 학생들을 지도하다 보니 한 학생당 5~10분 정도 레슨이 이루어지고 있으며, 기악 교육의 목적인 아이들의 예술적 소양의 증대보다는 단순한 플루트 기능 교육에 그치고 있다.

방과 후 학교 플루트 교육이 질적으로 향상되기 위해서는 한 반당 인원 제한을 두어야 하며 그에 합당한 수강료가 책정되어야 할 것이다.

3. 체계적인 교육 방법

방과 후 학교 플루트 교육은 다른 과목들에 비하여 악기 수업이라는 특수성 때문에 학생들의 연속성은 있다. 하지만 재수강을 하는 학생들과 초보단계의 학생을 한 반에 함께 지도하기 때문에 합주나 중주 등이 힘든 실정이며, 연령별 학습 발달 단계와 개인의 지식 습득의 이해도도 다르다.

이러한 것 들을 반영하여 수준별 교육활동이 이루어져야 하며 각 단계에 맞는 체계적인 교육 방법으로 교육활동이 진행되어야 한다.

4. 교재선택

플루트 교육활동에 있어서 교재 선택은 매우 중요하다. 모든 학교에서 교재는 학생들의 개인차를 고려하지 않고 강사의 경험을 통해 정해진다.

보통 방과 후 학교는 취미로 배운다는 인식이 강하여 흥미 위주의 교재를 선택한다. 일반적으로 교재의 수업진행이 완벽하지 않고 응용 연습곡이 부족

하거나 수업진행과 맞지 않는 경우가 있다. 이를 보완하는 부교재의 사용과 연령별 학습 발달 단계와 개인의 지식 습득의 이해도를 반영하여 교재 선택이 필요하다.

5. 지도강사의 학생평가

방과 후 학교 교육활동에 대한 평가는 대부분의 학교가 학기말에 한번 씩 이루어지며, 학교에서 지정한 평가서식으로 하고 있다. 하지만 학생의 실력 향상도 및 현재 교육 진행 상태 등을 정기적으로 평가하여 학부모에게 알림으로서, 학생의 소질 개발과 진로 결정에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제공할 수 있다.

6. 교육자와 학습자의 인식

방과 후 학교 플루트 교육의 인식조사 결과 학생들은 정규 교과 보다 소홀히 생각하는 경우가 있다. 강사들은 이러한 학생들의 인식을 개선하기 위하여 학습지도 기술을 보완하고 다양한 학습방법을 제공하여 교육의 질을 높여야 한다.

또한 학부모와 교사들에게 방과 후 교육활동의 필요성을 각인시키고, 플루트의 기본지식을 제공하여 가정에서도 학생들이 음악을 즐길 수 있도록 학부모의 이해를 도와야 한다.

V. 결론

본 연구는 서울 지역의 방과 후 학교 플루트 교육활동을 하는 5개 초등학교 5명의 강사, 60명의 학생에게 현황 및 운영실태, 만족도 등을 조사하여 살펴 보았다. 그에 따른 원인을 분석하고 개선방안을 제시하여 방과 후 학교 플루트 교육활동이 더욱 활성화될 수 있도록 양질의 플루트 교육활동을 구현하기 위한 기초 자료를 제공하는 데 그 목적이 있다.

다음은 강사들의 설문 응답을 요약 한 것이다.

첫째, 지도강사의 배경은 30-40대의 여성이고, 4년제 대학·대학원 졸업의 우수한 인재들로 구성된 외래강사였다.

둘째, 지도강사의 대부분(80%)이 방과 후 학교 교육활동 목적은 사교육비 경감에 있다고 응답하였으며 그중 일부(20%)만이 아동의 소질 및 적성 개발을 위한 교육 기회 제공이라고 응답하였다. 그리고 플루트 지도 시 가장 중요한 점은 60%가 음악을 통한 아동의 정서 발달, 40%는 방과 후 시간 활용이라고 응답하였다. 지도강사로서 교사훈련은 60%만이 이루어진 것으로 나타났다.

셋째, 교육활동의 시간은 주 2회 각 50분(60%)과 주 1회 100분(40%)의 두 가지였으며, 교육활동의 장소는 음악실(60%), 특별실(20%)과 일반교실(20%)에서 이루어지고 교육활동의 진행 방식은 개인지도(60%), 개인지도 및 그룹지도 병행(40%)으로 이루어지고 있었다.

넷째, 주 교재는 80%가 그룹레슨용 플루트 교실(정호숙 저, 삼호)을 20%가 플루트 교본(김성미 저, 일신)을 사용하고 있었다. 위의 교재를 사용하는 이유는 학습 진행이 체계적으로 잘 정리되어 있어서(40%), 그룹레슨에 적합해서(40%), 가장 많이 사용하는 교재여서(20%) 순으로 나타났다. 교재의 진도에 따라 학습 진행에 필요한 목차 정리에는 대다수가 만족하였지만, 응용 연주곡의 포함 정도는 대다수가 보통이라고 응답하였다.

다섯째, 강사의 시각에서 학생들의 방과 후 학교 플루트 교육활동 학습태도를 보면 절대적 다수가 출석이 좋고 열심히 배운다고 응답하였고, 학생들의 인식은 다수가 다른 교과활동과 똑같다고 하였지만 다른 부류에서는 다른 교과 활동보다 소홀히 해도 된다고 생각하였다.

학생들의 설문 응답을 요약한 것이다.

첫째, 플루트를 배우는 학생의 성비는 여학생이 높은 것으로 나타났다. 플루트를 배우는 학생은 5학년이 가장 높으며, 전체적 인원 분포는 4학년, 5학년, 6학년의 고학년이 많은 것으로 나타났다.

둘째, 플루트를 배우게 된 동기는 “내가 하고 싶어서” 56.67%, “부모님의 권유” 33.33%, “친구가 하니까” 8.33%, “기타(악기 하나는 해야 하니까)” 1.67% 등으로 다양하게 나타났다.

셋째, 학생들은 자신이 배우는 교재와 수업에 모두 과반수가 만족했지만 연습은 43.33%가 안 한다, 45%가 기타로 응답하였으며, 기타 의견으로 일주일에 2번, 3번, 생각 날 때마다, 주말에, 엄마가 시킬 때 등으로 나타났다.

넷째, 플루트 실기에 대한 이해도 과반수가 대부분의 영역에서 “그렇다”라고 응답하였지만, 비브라토 부분에서는 “그렇지 않다”가 86.67%로 절대적 다수의 학생들이 비브라토를 사용하지 못 하는 것으로 나타났다.

다섯째, 플루트 연주에 대한 자신감은 “그렇다” 50%, “보통” 43.33%로 60명의 학생 중 30명의 학생들이 연주에 자신감을 갖고 있는 것으로 나타났다.

지금까지 방과 후 학교 플루트 교육의 적극적이고 효율적인 지도를 위해서는 학생들의 단순한 기악 기능 교육이 아닌 예술적 소양 증대 및 흥미를 유발시킬 수 있는 교육이어야 한다. 또한 기악 교육의 목적을 생각할 때 음악 표현을 배우는 수업이 반드시 병행되어야 하며, 학생들이 흥미를 느낄 수 있도록 주 교재에서 부족한 응용 연주곡은 부 교재를 사용하여 학생들의 흥미 유발에 도움을 주어야 한다.

마지막으로 체계적인 교육방법, 학생, 학부모의 인식 및 교육 환경을 개선할 수 있다면 안정적인 수업 분위기 속에서 플루트를 배울 수 있다.

본 연구를 통하여 방과 후 학교 플루트 교육활동의 질적 향상과 학생들의 발달 욕구에 맞는 음악 체험을 하고, 음악의 아름다움과 창의력 신장에 도움을 줄 수 있는 방과 후 학교 플루트 교육에 도움이 되길 희망한다.

참고문헌

1. 단행본 및 간행물

- 김관일, 『초등음악교육』, 경상북도: 대구대학교출판부, 2003.
- 김홍원 외 4인, 『방과후학교 성과분석 및 성과지표 개발 연구』, 서울: 한국교육개발원, 2007.
- 보령대남초등학교, 『충청남도교육청 정책지정 연구학교 운영 계획서 ‘방과 후 학교 융합형 프로그램 운영을 통한 교육만족도 향상’』, 충남: 충청남도교육청, 2012.
- 변종임 외 6인, 『2009 방과 후 학교 운영 실태조사 및 성과분석연구』, 서울: 한국교육개발원, 2009.
- 서울불암초등학교, 『사교육 없는 학교 만들기 시범학교 운영사례집』, 서울: 서울특별시 교육청, 2010.
- 이부화, 『기악연주를 통한 창의력 신장 : 사례연구』, 한국: 사교육개발 제2권 제1호, 2006.
- 이재분 외 4인, 『방과 후 학교 외부강사 연수 프로그램 연수교재 TM 2008-11』, 서울: 한국교육개발원, 2008.
- 이홍수 외 3인, 『2011 문화예술교육 교육표준개발연구-음악』, 서울: 한국 문화예술진흥원, 2012.
- 이천가산초등학교, 『기악중심의 심미적 체험 활동 프로그램 구안·적용을 통한 표현능력 신장』, 경기도 교육청지정 음악교육 시범학교 운영 보고서, 경기: 이천교육청, 2010.
- 학교정책추진단, 『2006 방과 후 학교 운영 계획』, 서울: 교육인적자원부, 2006.

2. 학위 논문

- 김지영, "초등학교 플루트 특기·적성 교육의 실태조사 연구", 이화여자 대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2002.
- 이윤희, "표현신장을 위한 중학교 특기적성 교육 플루트 지도방안 연구", 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2006.
- 최향희, "음악교육의 필요성에 관한 문헌 연구: 역사적 심미적 관점을 중심으로", 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2005.

3. 웹 사이트

- 네이버 사전 www.naver.com
- 한국 문화예술교육진흥원 www.arte.or.kr
- 교육인적자원부 www.moe.go.kr
- 충청남도교육청 smart.edus.or.kr

[ABSTRACT]

**A study of a current of
after-school flute education
and the proposed improvement
-focused on Elementary School-**

Yoon, Sang-min

Master of Music Instrumental

Graduate school of Music

Sungshin Women's University

Seoul, Korea

The music is a means of expressing the feeling and emotion of the human, and makes various and human life beautiful. Music education improve the function of mentality of human with physical activity, therefore it is surely needed to improve intellect and emotion of pupil.

The music education of elementary school is to feel and express to beauty of music, and emphasizes the artistic of music which is not

technical education.

This study is introducing how improve the flute education after school to current situation of 5 instructors and 60 pupils of 5 elementary schools at Seoul.

The survey to instructors is classified by background, understanding the purpose of education, intention, training level, teaching manner, study the text, education, personal opinion & recommendation and evaluate of instructor, care & support level of school and effect of education. The survey to pupil is classified by background, motive to study, study period, satisfactory, understanding and level to play flute of pupil.

The result of survey to instructors and pupils for the flute education after school is the follows.

First, instructors are excellently educated as graduated collage and master school and outsource from school. Female pupils are more than male and more than half of numbers are in 4th,5th and 6th grade.

Second, to hire the outsource instructors is to reduce expense, that is most instructor's opinion. The purpose of education is to develop mentality of pupil is 60%, to make better use of pupil's leisure time is 40% in instructor's opinion. In pupil's opinion, they want to learn is 56.67%, Parents recommendation is 33.33%, by friend is 8.33%, others is 1.66% which means to learn at least one music instrument.

Third, satisfactory to learn flute is 56.67% and most of pupil understand the practical technique. 80% of instructors answer that 80% of pupil have attended the class and study very hard, but most of student recognize the music class is less important to other classes. It is polarization to class attitude and recognition.

Fourth, the one-time class hour is 100 minute per week and Two times classes is 50 minute each per week. The class level is not different in 5 schools. The class consists of personal tutor and group tutor.

Fifth, more than half student satisfied the level of text and most instructors satisfied the table of contents, but common level to repertoire.

By this study, the flute education after school is effective and reduces the expense of private tutoring, but to improve the flute education is to be selected the text and tutoring method by instructor, and needed to support the policy to hire instructors, and to make better education circumstance as other regular classes.

12. 방과 후 학교의 플루트 레슨은 어떻게 진행합니까?

- ① 그룹지도 ② 개인지도 ③ 개인과 그룹지도 병행

13. 방과 후 학교의 플루트 지도 방법은 무엇입니까?

- ① 직접 붙여준다 ② 피아노를 사용 한다 ③ 시창으로 한다 ④ 기타()

14. 현재 출강하시는 학교에서 플루트 교육에 참여 학생은 몇 명입니까?

- ① 10명 미만 ② 10명 이상-15명 미만
③ 15명 이상-20명 미만 ④ 20명이상

15. 방과 후 학교의 플루트 교육 시 효과적인 수업진행을 위한 학생은 몇 명입니까?

- ① 5명 미만 ② 10명 미만 ③ 15명 미만 ④ 20명 미만

16. 방과 후 학교의 플루트 지도 시 가장 어려운 부분은 무엇입니까?

- ① 호흡법 ② 운지법 ③ 주법 ④ 음악적 표현 ⑤ 기타()

17. 방과 후 학교의 플루트 교육에서 주 교재는 어떤 것을 사용합니까?

- ① 그룹레슨용 플루트교실 (정효숙 저, 삼호)
② 알테 플루트 교실
③ 플루트 교본 (김성미 저, 일신)
④ 알프레드 기초플루트 교본(Frederick Jacobs 저, 상지원)
⑤ 자체 제작 교재
⑥ 기타 ()

18. 위 교재를 사용하는 이유는 무엇입니까?

- ① 내용이 이해하기 쉽고 재미있어서
- ② 학습 진행이 체계적으로 잘 정리되어 있어서
- ③ 그룹레슨에 적합해서
- ④ 가장 많이 사용하는 교본이어서

19. 사용하는 교재의 진도에 따라 학습 진행에 필요한 목차 정리는 만족합니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

20. 기초 음악이론 학습 후 연습곡 및 응용 연주곡의 포함 정도는 만족합니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

21. 플루트 교육에 참여하는 학생들의 학습태도는 어떠합니까?

- ① 출석이 좋고 열심히 배운다.
- ② 출석은 좋으나 열심히 배우지 않는다.
- ③ 출석은 좋지 못하나 열심히 배운다.
- ④ 출석이 좋지 못하고 열심히 배우지 않는다.

22. 방과 후 학교의 플루트 교육에 대한 학생들의 인식은 어떠합니까?

- ① 흥미 있어 하며 필요한 수업이라고 생각한다.
- ② 다른 교과활동과 똑같다고 생각한다.
- ③ 다른 교과활동보다 소홀히 해도 된다고 생각한다.
- ④ 학부모의 강요에 의한 수업이라고 생각한다.

23. 방과 후 학교의 플루트 교육활동에 대한 평가 기간은 언제입니까?

- ① 한 달에 한번 ② 두 달에 한번 ③ 학기말 ④ 하지 않는다.

24. 방과 후 학교 플루트 교육활동에 대한 평가 기준은 무엇입니까?

- ① 학교 측 관찰 평가 서식에 따른 결과 ② 지도교사의 종합적인 관찰 평가
③ 참여도와 출석률 ④ 개인의 기능 성취도

25. 학교 측의 수업의 관심도와 지원은 어떠합니까?

- ① 매우 적극적 ② 적극적 ③ 보통 ④ 비적극적 ⑤ 매우 비적극적

26. 방과 후 학교 플루트 교육이 사교육비 경감에 효과가 있다고 생각합니까?

- ① 매우 효과 있음 ② 효과 있음 ③ 보통 ④ 효과 없음 ⑤ 매우 효과 없음

27. 방과 후 학교 플루트 교육이 아동의 소질·적성 계발, 취미활동에 영향을 미친다고 생각합니까?

- ① 매우 효과 있음 ② 효과 있음 ③ 보통 ④ 효과 없음 ⑤ 매우 효과 없음

28. 방과 후 학교 플루트 교육에 대한 선생님의 개인적 의견이나 개선점을 적어주세요.

설문에 참여해 주셔서 감사드립니다.

13. 현재 방과 후 학교 플루트 수업에 만족하나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

14. 호흡법을 이해하고 실제 연주 시 사용하고 있나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

15. 운지법을 다 이해하고 있나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

16. 텅잉주법을 이해하고 있으며 실제 연주 시 활용하고 있나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

17. 다양한 주법(스타카토, 이음줄, 붙임줄 등)을 연주할 수 있나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

18. 빠르기에 맞게 연주할 수 있나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

19. p(피아노), f(포르테)의 셈여림을 잘 표현하여 연주하나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

20. 비브라토를 사용하여 연주할 수 있나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

21. 플루트 연주에 자신감을 느끼나요?

- ① 그렇다 ② 보통 ③ 그렇지 않다

설문에 참여해 주셔서 감사드립니다.