



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 명 숙 교수지도
석사학위 청구논문

방과후학교 오케스트라 활동이
중학생의 학교생활만족도 및
자아정체감에 미치는 영향

2020

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
황 수 현

방과후학교 오케스트라 활동이
중학생의 학교생활만족도 및
자아정체감에 미치는 영향

김 명 숙 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2020년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

황 수 현

인 준 서

황수현의 석사학위 논문으로 인준함

2020년 5월

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구의 목적은 방과후학교 오케스트라 활동이 중학생의 학교생활만족도와 자아정체감에 미치는 영향을 조사하여 방과후학교 오케스트라 교육 확대를 위한 기초자료를 제공하는 것이다.

이를 위해 서울과 경기도에 위치한 중학교 두 곳에서 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생을 연구대상으로 선정하고, 설문지와 개별 면담을 통해 학교생활만족도와 자아정체감 수준을 비교 분석하였다.

설문지는 크게 일반적 특성, 학교생활만족도, 자아정체감의 세 영역으로 구성되었으며 총 58개 문항으로 이루어졌다. 배포한 설문지 가운데 응답이 불성실한 18부를 제외하고 최종 분석에는 254부를 사용하였다. 개별 면담은 서울 A학교와 경기 B학교 각 5명씩, 총 10명의 학생을 대상으로 진행하였으며 면담 질문은 음악에 대한 태도, 생활의 변화, 음악적 향상, 활동 지속여부와 동기의 네 영역으로 구성하였다. 분석 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활만족도 수준을 비교한 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활만족도 전체($t=5.335, p<.01$) 및 모든 하위요소에서 통계적으로 유의하게 높은 수준을 보였다.

둘째, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감 수준을 비교한 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 자아정체감 전체($t=4.808, p<.01$)와 주체성, 자기수용성, 목표지향성, 친밀성에 있어 통계적으로 유의하게 높은 수준을 보였다.

셋째, 학교생활 만족도와 자아정체감은 하위요소들 간에 유의한 정적 상관관계를 나타내었다.

넷째, 방과후학교 참여 학생 10명을 개별 면담한 결과 ‘음악에 대한 태도 변화’에 대해 음악에 대한 관심이 증가하였다는 응답과 전공을 희망하게 되었다는 응답을 보였으며, ‘생활의 변화’에 대해 스트레스 해소, 교우 관계의 긍정적 변화, 생활 태도의 긍정적 변화가 생겼다는 응답을 보였다. ‘음악적 향상’에 대해서는 박자감과 리듬감, 독보 능력과 초견 능력, 청음 능력이 향상되었다고 답했으며, ‘활동 지속 여부와 동기’에 대한 물음에는 면담 참여 학생 모두 앞으로도 계속 참여할 것이라고 응답하였고, 그 이유로 취미생활 지속, 악기에 대한 즐거움, 전공 희망, 합주의 즐거움 등을 들었다.

이러한 결과를 종합하면, 방과후학교 오케스트라 활동은 중학생의 학교생활만족도와 자아정체감을 향상시킬 수 있는 활동으로서 적극 권장되어야 함을 알 수 있다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 선행연구 고찰	4
II. 이론적 배경	9
1. 오케스트라 활동의 교육적 의의	9
2. 방과후학교	13
3. 학교생활만족도	16
4. 자아정체감	19
III. 연구방법	23
1. 연구대상	23
2. 연구절차	24
3. 연구도구	24
4. 자료처리 및 분석방법	28

IV. 연구 분석	29
1. 연구 대상의 일반적 특성	29
2. 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도와 자 아정체감의 차이	33
3. 서울 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도와 자아정체감의 차이	36
4. 경기도 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도와 자아정체감의 차이	39
5. 서울 A중학교 오케스트라 참여 학생과 경기 B중학교 오케스트 라 참여 학생의 학교생활만족도와 자아정체감 비교	41
6. 학교생활만족도와 자아정체감의 상관관계 분석	45
7. 면담 결과	47
V. 연구 결과	53
VI. 결론	56

참고문헌

ABSTRACT(영문초록)

부 록

표 목 차

<표Ⅱ-1> 방과후학교의 비전, 목표, 전략	14
<표Ⅱ-2> 내용별 방과후학교 운영 현황	15
<표Ⅲ-1> 연구대상	23
<표Ⅲ-2> 연구절차	24
<표Ⅲ-3> 연구도구	25
<표Ⅲ-4> 학교생활만족도 하위요인과 신뢰도 측정 결과	26
<표Ⅲ-5> 자아정체감 하위요인과 신뢰도 측정 결과	27
<표Ⅲ-6> 면담질문	28
<표Ⅳ-1> 서울 A중학교 학생의 일반적 특성	30
<표Ⅳ-2> 경기 B중학교 학생의 일반적 특성	30
<표Ⅳ-3> 방과후 오케스트라 참여 학생 일반적 특성	32
<표Ⅳ-4> 방과후 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활만족도 차이	34
<표Ⅳ-5> 방과후 오케스트라 참여여부에 따른 자아정체감 차이	36
<표Ⅳ-6> A학교 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활만족도 차이	37
<표Ⅳ-7> A학교 오케스트라 참여여부에 따른 자아정체감 차이	39
<표Ⅳ-8> B학교 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활만족도 차이	40
<표Ⅳ-9> B학교 오케스트라 참여여부에 따른 자아정체감 차이	41
<표Ⅳ-10> 오케스트라 참여 학생 일반적 특성 비교	43
<표Ⅳ-11> A학교, B학교 오케스트라 참여학생 학교생활만족도 차이	43
<표Ⅳ-12> A학교, B학교 오케스트라 참여학생 자아정체감 차이	45
<표Ⅳ-13> 학교생활만족도와 자아정체감 간의 상관관계	46

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

음악은 인간의 발달과 함께 해온 예술로서, 음악 그 자체의 가치와 더불어 인간교육의 한 부분으로서 중요한 역할을 차지해왔다. 고대 그리스 시대의 플라톤(Plato, 429-347 B.C)은 음악을 경험함으로써 이상적이고 합리적인 인간으로 성장할 수 있다고 하였고,¹⁾ 코다이(Zoltan Kodaly, 1882-1967)는 인간이 글을 읽고 쓰는 것과 마찬가지로 음악을 읽고, 쓰고, 생각할 수 있도록 가르쳐야 한다고 주장하였다.²⁾ 이처럼 음악은 시대와 장소를 막론하고 인간의 인격 형성과 정서에 중요한 역할을 하는 것으로 간주되었다.

그러나 현재 한국의 학교 음악교육은 입시 위주의 교육 시스템으로 인해 음악 본연의 즐거움을 일깨워주는 기능을 충실히 수행하지 못하고 있다. OECD 회원국 중 우리나라 아동·청소년의 행복도는 최하위권으로, 우리나라의 청소년들은 학업으로 인한 극심한 스트레스에 시달리고 있으며 연령이 높아질수록 학교에 가는 즐거움이 감소하는 것으로 나타났다.³⁾ 이러한 문제에 대한 대응으로 최근 한국의 음악교육은 음악과 인접분야를 통합하는 추세이며, 그 예로 음악교육과 인성교육의 결합을 들 수 있다.⁴⁾

음악교육을 통해 청소년들은 자아를 발견하고 자신을 표현할 줄 알게 되고, 나아가 자아를 실현하고 이러한 음악 경험이 축적되면 자신감과 성취감을 쌓을 수 있다.⁵⁾ 특히 오케스트라 활동은 음악적, 개인적, 관계적 요소를 두루 갖춘 활동으로 합주를 통해 타인과 연결되며 공동의 목표를 공유함으

1) 민경훈 외 11명(2017). 음악교육학총론. 서울:학지사. pp.51~52.

2) 권덕원 외 3명(2018). 음악교육의 기초.서울:교육과학사 P.208.

3) 동아일보(2019.12.24.) “고등학생 하루 6.1시간 수면…아동·청소년 행복도 OECD 최하”.

4) 권덕원 외 3명(2018). 위의 글. p.23.

5) 현경실 외 13명(2018). 음악 교육프로그램 개발. 서울:레인보우북스. p.106.

로써 친밀한 관계를 형성하도록 한다.⁶⁾

청소년기에 확립해야 할 주요한 발달 과업으로는 자아정체감을 들 수 있다. 청소년기에 올바른 자아정체감을 형성하면 내적인 자신감을 획득하고 시간과 공간, 경험의 변화 속에서도 자신을 일관되게 인식할 수 있다.⁷⁾ 또한 청소년들이 대부분의 시간을 보내는 곳은 학교로, 학교생활을 통해 인간 관계를 형성하고 사회에 나가기 전 경험해야 하는 가장 기본적인 것들을 경험하기 때문에⁸⁾ 학교생활에 대한 만족감은 청소년기 학생의 정서에 전적으로 영향을 미치는 감정이라고 볼 수 있다.

청소년기의 음악교육은 학생 스스로 동료와 협업하여 음악적 문제를 해결하면서 협동심과 사회성을 기를 수 있도록 하고, 자아 발견과 자기표현의 기회를 주어야 한다.⁹⁾ 중학교 시기는 사춘기로 인한 정서적 갈등을 가장 심하게 겪는 시기이며, 정규수업 외의 교육 프로그램인 방과후학교의 음악교육이 비교적 활성화 되어있는 시기로 오케스트라 활동을 통한 교육적 효과를 기대하기에 적당한 시기라고 사료된다.

이에 본 연구는 방과후학교 오케스트라 활동이 중학생의 학교생활만족도와 자아정체감에 미치는 영향을 알아보는 것을 목적으로 한다. 이를 위해서 서울과 경기도에 위치한 중학교 한 곳씩을 연구대상으로 선정하여 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생을 비교하였다. 이 연구가 방과후학교 오케스트라 교육 확대를 위한 기초자료로 사용되기를 기대한다.

6) 김영은,이은희(2013). “학생오케스트라 활동 경험에 관한 연구”. 한국음악치료학회지. 제15권 제2호. p.122.

7) 김애순(2005). 청년기 갈등과 자기이해. 서울:시그마프레스. pp.52~53.

8) 김종범(2009). “청소년의 학교생활부적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”. 임상사회사업연구. 제6권 제2호. p.26.

9) 현경실 외 13명(2018). 앞의 글. p.106.

2. 연구문제

본 연구의 연구목적에 도달하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 제시하였다.

1. 방과후학교 오케스트라 수업에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활 만족도에 차이가 있는가?

- 1-1. 두 집단의 학교생활 적응 만족감에 차이가 있는가?
- 1-2. 두 집단의 수업과 학습활동 만족감에 차이가 있는가?
- 1-3. 두 집단의 교사 만족감에 차이가 있는가?
- 1-4. 두 집단의 교우관계 만족감에 차이가 있는가?
- 1-5. 두 집단의 교육환경 만족감에 차이가 있는가?

2. 방과후학교 오케스트라 수업에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감에 차이가 있는가?

- 2-1. 두 집단의 주체성에 차이가 있는가?
- 2-2. 두 집단의 자기수용성에 차이가 있는가?
- 2-3. 두 집단의 미래확신성에 차이가 있는가?
- 2-4. 두 집단의 목표지향성에 차이가 있는가?
- 2-5. 두 집단의 친밀성에 차이가 있는가?

3. 학교생활만족도와 자아정체감 간의 상관관계는 어떠한가?

3. 선행연구 고찰

오케스트라를 비롯한 음악 활동이 청소년에게 미치는 영향에 대해 조사한 선행연구들을 고찰하였다.

중학생의 오케스트라 활동과 합창 활동이 인성과 자기효능감에 미치는 영향에 대해 조사한 양예지¹⁰⁾는 교내 오케스트라활동과 합창활동에 참여한 경험이 있는 학생과 없는 학생을 포함해 378명을 설문조사하였다. 그 결과 오케스트라에 참여한 학생이 인성을 비롯하여 인성의 하위 요소인 배려·소통, 사회적 책임, 자기조절에서 높은 수준을 보였고, 또한 자기효능감과 그 하위 요소인 자기조절효능감에 있어서 더 높은 수준을 기록하였다. 이에 대해 양예지는 오케스트라 활동과 합창 활동을 통해 학생들이 타인을 이해하고 의사소통할 수 있는 능력, 협동심, 책임감, 자기통제력 등이 길러졌기 때문으로 해석하였으며, 청소년기에 인성과 공동체의식을 회복하기 위해 오케스트라 활동이 적극 권장되어야 한다고 제안하였다.

고등학교 음악 동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향에 대해 연구한 정혜진¹¹⁾은 동아리 활동에 참여하는 학생 284명과 참여하지 않는 270명을 설문하여 그 결과를 비교하였다. 연구 결과 음악 동아리 활동에 참여하는 학생의 학교생활 만족도와 자기효능감 수준이 유의미하게 높았으며, 참여하는 학생의 성별, 학년, 참여 기간, 참여 동기 등의 일반적 특성은 대체로 학교생활 만족도와 자기효능감 수준에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 또한 동아리 활동에 참여중인 학생의 학교생활 만족도와 자기효능감은 정적인 상관관계를 나타내었다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 정혜진은 학교 내에서 다양한 음악 활동이 제공되어야 하며, 음악 활동이 청소년기의 자아개념

10) 양예지(2018). 오케스트라활동과 합창활동이 중학생의 인성과 자기효능감에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

11) 정혜진(2016). 고등학교 음악 동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

에 영향을 미치는 요인임을 다시 한 번 확인하였다.

국악오케스트라 활동이 중학생의 인성에 미치는 영향에 대해 조사한 이유정¹²⁾은 국악오케스트라를 운영하는 중학교 네 곳의 125명을 대상으로 선정하였다. 이유정은 사전·사후 검사를 통해 인성의 하위 요소인 존중, 책임, 공정성, 시민성, 심미성의 변화를 관찰하였다. 검사 결과 비교적 단기간에 해당되는 1-2년간 활동한 학생들의 인성 변화 폭이 가장 높은 것으로 조사되었으며, 인성의 하위 요소인 존중, 책임, 공정성, 시민성, 심미성에 있어 유의미한 변화를 관찰할 수 있었다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 이유정은 오케스트라 활동이 인성교육의 한 방안으로 활용될 수 있기 때문에 음악 활동이 보다 활성화 되어야 하며, 정부와 학교의 지속적인 협력으로 국악 오케스트라 활동이 확대되어야 한다고 제언하였다.

중학생의 1인 1악기 음악교육 참여 동기와 만족도에 따른 지속의도 관계에 대해 조사한 김예슬¹³⁾은 2016년 당시 1인 1악기 음악교육에 참여하는 중학교 2학년 학생 218명을 대상으로 학습동기, 학습만족도, 학습지속의도에 대한 설문문을 진행하였다. 그 결과, 1인 1악기 음악교육에 참여한 기간은 학습동기, 학습만족도, 학습지속의도에 영향을 미치지 않았으나 별도로 동아리에 가입하여 연주 활동을 확대한 학생들의 학습지속의도가 높은 것으로 나타났다. 특히 오케스트라 동아리에 가입한 학생의 학습지속의도가 전체 하위 영역에서 높은 수준을 나타냈으며, 또한 1인 1악기 수업 외에 방과후 오케스트라에도 참여하는 학생의 학습동기와 학습지속의도가 더 높음을 확인하였다. 이러한 결과는 청소년들이 기악 활동을 통한 장기적 효과를 얻기 위해서는 지속적으로 동기를 제공할 수 있는 오케스트라를 비롯한 합주 경험이 중요하다는 점을 나타낸다고 볼 수 있다.

12) 이유정(2019). 국악오케스트라 활동이 중학생의 인성에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

13) 김예슬(2016). 중학생 1인 1악기의 동기와 만족도에 따른 지속의도 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

농어촌 청소년들의 오케스트라 활동 경험에 관해 조사한 문주현¹⁴⁾은 30명의 학생을 대상으로 개방형 설문지를 수집하고, 그 중 12명의 학생을 대상으로 심층 면담을 진행하였다. 농어촌 청소년들은 대체로 호기심과 기대, 이전의 음악 경험 등으로 인한 자발적 동기로 오케스트라에 참여하였고, 주위의 권유에 의해 참여하는 경우도 있었다. 이 경우, 자신과 유사한 또래의 참여가 오케스트라 활동에 참여하는 계기로 작용하였다. 청소년들은 오케스트라 활동을 통해 즐거움을 얻고 있었으며, 이는 합주 활동의 특성인 서로의 개성을 존중하고 전체의 조화를 이루는 과정에서 비롯되었다. 뿐만 아니라 이들은 협동심, 유대감 등의 공동체 의식이 함양되었다고 답하였으며, 연주 경험을 통해 높은 수준의 성취감을 느꼈다고 응답했다. 또 음악에 관한 관심이 증가하고 학교생활이 즐거워졌다는 응답도 있었다. 이러한 연구 결과를 바탕으로 문주현은 오케스트라 활동이 청소년의 정서적 측면과 음악적 측면 모두에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였다.

청소년기의 오케스트라 활동 경험이 공감능력에 미치는 영향에 대해 조사한 진경민¹⁵⁾은 서울과 경기도에 위치한 중·고등학교 9곳에 재학 중인 267명을 대상으로 설문조사하였다. 그 결과 청소년기 오케스트라 활동을 경험한 청소년이 경험하지 않은 청소년보다 공감 능력 수준이 높은 것으로 나타났으며, 하위영역인 상상하기, 공감적 관심에서 높은 수준을 보였다. 이에 대해 진경민은 오케스트라 활동이 청소년의 인지적 영역과 정서적 영역 모두에 긍정적인 역할을 한 것으로 해석하였다. 또한 진경민은 오케스트라 활동을 통해 청소년의 공감능력이 향상되면 학교폭력 문제의 감소에 도움이 될 것이라고 주장하였고, 더 많은 청소년들이 오케스트라 활동을 접할 수 있도록 공교육 차원에서 적절한 환경 조성이 필요함을 시사하였다.

14) 문주현(2019). 농어촌 청소년들의 오케스트라 활동 경험에 관한 질적 사례 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

15) 진경민(2019). 청소년기 오케스트라 활동경험이 공감능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

오케스트라 활동과 합창 활동이 청소년의 회복탄력성과 공동체 의식에 미치는 영향에 대해 연구한 김수연¹⁶⁾은 오케스트라와 합창 활동에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생을 포함한 137명을 설문조사하였다. 그 결과 오케스트라와 합창에 참여하는 학생의 회복탄력성 및 회복탄력성의 하위 요소인 통제성, 사회성, 긍정성 모두 유의미하게 높은 결과를 나타내었으며, 공동체 의식에서도 높은 수준을 기록하였다. 이에 대해 김수연은 합주와 합창 활동을 통해 실패경험을 극복하고 조화와 어울림을 경험할 수 있기 때문이라고 해석하였으며, 청소년의 전인적 발달을 위해 오케스트라 교육과 합창 교육이 더욱 확대되어야 한다고 주장하였다.

종단적 관점에서 꿈의 오케스트라의 효과에 대해 연구한 임영식, 정경은, 임승희¹⁷⁾는 2016년, 2017년, 2018년 조사에 모두 참여한 아동 109명의 표본을 연구에 활용하였다. 설문지는 음악적 성장, 개인 발달, 인적 관계, 공공적 함의의 5개 대영역으로 구성되었다. 연구 결과 아동들은 음악적 성장 측면에서 2016년에 비해 2018년에 유의미하게 높은 성장을 보였으며, 개인 발달 영역에서는 자존감, 의사소통능력, 미래 전망 수준이 유의하게 향상되었다. 인적 관계 측면에서는 타인수용도, 갈등문제해결 능력이 유의하게 향상되었으며, 공공적 함의에 관해서는 사회적 신뢰, 소속감 및 유대감, 공동체 참여 행동 수준이 유의하게 발달하여 준거집단에 대한 애착감과 소속감이 향상된 것을 확인할 수 있었다. 이러한 결과를 바탕으로 연구자는 음악 교육에 의한 다양한 측면의 효과를 확인하였고, 꿈의 오케스트라를 통한 아동들의 성장이 1-2년차에 유의하게 향상되고 3년차에 그것이 유지된다는 연구 결과를 바탕으로 오케스트라 활동에 대한 지속적인 지원이 필요하다는 점을 시사하였다.

위와 같이 선행연구를 고찰한 결과, 청소년의 오케스트라 활동에 대한 연구

16) 김수연(2018). 청소년의 집단 음악활동이 회복탄력성과 공동체 의식에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

17) 임영식 외 2명(2020). “꿈의 오케스트라 효과의 종단 연구”. 청소년문화포럼. 제61권. pp.95-123.

가 다각적인 측면에서 진행되어왔음을 알 수 있다. 또한 그 결과 오케스트라 활동은 청소년의 전인적 발달을 도모하기에 적합한 교육 수단임을 확인할 수 있었다. 그러나 청소년기 오케스트라 활동에 대한 다양한 연구 가운데 청소년들이 꼭 갖추어야 하는 자아개념으로 손꼽히는 자아정체감과 관련된 연구는 비교적 부족한 실정이다. 또한, 외부 오케스트라 활동에 비해 참여 장벽이 낮은 방과후학교 오케스트라에 관한 연구는 연구량이 적고, 실태조사와 지도 방안에 관한 연구가 다수를 차지한다.

이에 본 연구는 초기 청소년기로서 정신적·신체적 급변기에 해당하는 중학생 가운데 방과후학교 오케스트라 활동에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생을 연구 대상으로 선정하고, 학교생활만족도와 자아정체감 수준을 비교하여 방과후학교 오케스트라 활동의 확대를 위한 기초자료를 제공하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

이 장에서는 오케스트라 활동의 교육적 의의, 방과후학교, 학교생활만족도 및 자아정체감과 관련된 내용을 알아보았다.

1. 오케스트라 활동의 교육적 의의

가. 오케스트라

오케스트라는 서양음악에서 가장 규모가 큰 기악 합주를 의미한다. 오케스트라라는 용어는 ‘여러 가지 악기의 집합체’라는 의미로 루소(Jean Jacques Rousseau,1712-1778)의 「음악사전」에서 처음 정의되었다. 여러 악기의 집합은 다양한 나라에서 예로부터 존재해왔으나 현대적 의미의 오케스트라는 18세기 유럽에서 처음 성립되었는데,¹⁸⁾ 현악기가 완전히 갖추어진 시기를 오케스트라 역사의 시작이라고 볼 수 있다. 초기 오케스트라의 예로 르네상스 말기 지오반니 가브리엘리의 협주곡과 바로크 초기 몬테베르디의 오페라 중 기악 부분을 들 수 있다.¹⁹⁾

오케스트라의 형식은 1600년대 들어 기악이 발달함에 따라 앙상블 형태로 나타난 후, 1607년 몬테베르디의 오페라에서 40여개 악기로 구성된 관현악 형태가 등장하고 1750년경 처음으로 작곡가들이 성부에 따른 구체적 악기를 지시하기 시작하면서 더욱 발달하여 18세기 후반에 2관 편성을 갖추게 되었다.²⁰⁾

오케스트라의 종류는 규모에 따라 25명 이내로 구성된 실내 관현악단과

18) 두산백과. 관현악

19) 삼호뮤직 편집부(2001). 파퓰러음악용어사전. 관현악

20) 최은심.박철홍(2016). “초등학생의 오케스트라활동 경험이 자아개념 및 학교생활적응에 미치는 영향”. 교원교육. 제32권 제2호. p.164.

90-110명 정도를 표준으로 하는 교향 관현악단으로 구분할 수 있다. 교향 관현악단은 필하모닉이라고도 칭하며, 목관악기의 수에 따라 2관 편성, 3관 편성, 4관 편성으로 그 규모를 달리 할 수 있다. 또한 오케스트라는 악기의 구성에 따라 일반적 기악 합주체인 오케스트라, 현악기만으로 구성된 스트링 오케스트라, 관악기와 타악기만으로 구성된 윈드 오케스트라로 구분할 수도 있다.²¹⁾

오케스트라는 관현악곡뿐만 아니라 오페라나 발레 등에서도 필수적인 요소이며, 종교음악이나 가곡의 반주에도 활용된다. 오케스트라의 악기 편성은 악곡이 작곡된 시대, 악곡의 용도, 연주 장소에 따라 변화하지만 일반적으로 100명 안팎의 연주자로 구성된다. 현악기군은 제1바이올린, 제2바이올린, 비올라, 첼로, 콘트라베이스로 구성되며, 금관악기군은 호른, 트럼펫, 트롬본, 튜바 등으로, 목관악기군은 피콜로, 플루트, 오보에, 잉글리시호른, 클라리넷, 바순 등으로 이루어진다. 이 외에도 타악기군의 팀파니, 큰북, 작은북, 트라이앵글, 탬버린 등²²⁾ 20-30여 가지가 넘는 악기와 100여명의 연주자들이 조화를 이루어 연주하는 단체라고 볼 수 있다.

이처럼 다수의 연주자들을 하나의 연주로 이끌기 위해 지휘자의 존재가 필수적이다. 지휘자는 관현악이나 합창 등 다수의 연주자를 포함하는 단체에서 연주를 통일시키고, 시작, 리듬, 템포와 음악적 표현에 필요한 해석을 지시하여 악곡을 새롭게 창조하는 역할을 맡는다.²³⁾ 따라서 오케스트라는 지휘자와 단원, 그리고 단원과 단원 간의 상호작용을 통해서 음악을 완성해 내는 단체라고 할 수 있다.

오케스트라는 각자 다른 개성을 가진 지휘자와 연주자들이 모여 하나의 음악을 만드는 공동체로, 일정 수준을 넘어 서면 악단마다 나름대로의 특징

21) 최은심, 박철홍(2016). 앞의 글. p.164.

22) 두산백과. 관현악

23) 삼호뮤직 편집부(2001). 파퓰러음악용어사전. 지휘자

적인 음색과 개성을 갖게 된다. 이는 정상급 오케스트라가 수십 년에서 백년 이상의 역사를 가지는 것과 같은 맥락으로 볼 수 있다.²⁴⁾ 따라서 오케스트라는 훌륭한 연주를 목적으로 설정하고 다양한 악기와 음색으로 소통하는 음악적인 단체이면서, 연주자와 지휘자의 상호작용으로 이루어지는 사회성을 띠는 단체라고도 볼 수 있다.

나. 오케스트라 활동의 교육적 효과

오케스트라 활동은 다수의 연주자가 함께 연주하는 기악 활동인 만큼, 개인 악기 활동과는 다른 교육적 효과가 나타날 수 있다.

오케스트라 활동의 교육적 효과는 음악적인 효과와 비음악적인 효과로 나누어 볼 수 있다. 먼저 음악적인 효과를 살펴보면, 기악 교육은 음감의 향상에 영향을 미치며, 음악에 대한 흥미도를 향상시킨다는 연구 결과가 있다.²⁵⁾ 또한 합주 행위의 특성상 개별 악기가 하나로 연결되는 유기적인 순환 과정이 학생들에게 순수한 음악적 만족감을 준다.²⁶⁾ 즉, 자신의 연주 소리와 타인의 연주 소리가 서로 조화를 이루는 과정이 음악적 즐거움을 경험하도록 하는 것이다. 또한 오케스트라의 다양한 악곡과 풍부한 음향을 통하여 음악에 대한 친근감을 높일 수 있고, 개인 악기 활동으로는 경험하기 어려운 풍부한 음량과 표현의 다양성을 경험함으로써 음악성이 계발된다.

오케스트라에서 경험하는 악기 간의 앙상블은 다양한 화음, 음색, 폭넓은 음향과 음량, 각 악기의 특징적 음색, 음악의 표현적 요소들을 직접 체험하도록 한다. 또한 학생들은 주선율을 주고받으며 팀원 및 지휘자와 함께 호흡하고, 이러한 과정을 통해 각자의 역할을 충실히 소화하고 타인과의 소통하며 협력하는 방법을 익히게 된다.²⁷⁾

24) 장기범(2005). “오케스트라 활동이 청소년에게 미치는 영향”. 음악과 비평. 제4권 제4호. p.6.

25) 허정화(2010). “기악교육과 음악인지능력, 적성, 흥미도 간의 상관성 연구”. 종합예술과 음악학회지. 제4권 제1호. p.55.

26) 김영은·이은희(2013). 앞의 글. p.142.

오케스트라 활동 중에는 자신이 다루는 악기 외에 다른 악기들도 가까이서 접함으로써 다양한 음색을 경험할 수 있다. 뿐만 아니라 중세부터 현대에 이르는 다양한 악곡을 연주해봄으로써 청소년의 음악적 욕구를 충족시킬 수 있으며, 독주와 달리 음악을 거시적으로 이해하는 방법을 터득할 수 있다.²⁸⁾

오케스트라 활동의 음악적 요소 못지않게 비음악적 요소 또한 중요한 의미를 가진다. 청소년들은 연습이나 공연, 합숙 활동 등을 통해 서로 교류하고, 관심사를 공유하면서 긍정적인 정서와 즐거움을 발견하는 것으로 나타났다.²⁹⁾ 오케스트라 활동은 음악이라는 공통된 활동을 통해 구성원들이 하나가 되도록 하고, 상호작용을 확대하고 친밀한 관계가 형성되도록 돕는다.³⁰⁾ 또한 학생들은 오케스트라 활동을 통해 자신이 특정한 집단에 소속되어 있다는 감정을 느끼게 되고, 그 집단 내에서 타인과 교류하고 소통하기 위한 방법으로 음악을 활용하게 된다.³¹⁾

뿐만 아니라 오케스트라 활동은 일반 교과 과목과는 달리 정답을 강요하지 않고, 다양한 관점과 의견이 공존하기 때문에 음악을 해석하는 과정에서 창의성을 계발할 수 있다. 이와 같이 청소년들이 스스로 음악을 해석하고 표현하는 과정을 경험하면 자기 표현력 또한 증진시킬 수 있다.³²⁾

이러한 내용을 종합해보면 오케스트라 활동은 타인과의 음악적 교류를 통해 하나의 음악적 결과물을 완성하는 과정을 경험하게 하고, 이를 통해 청소년들은 음악적으로 성장할 뿐 아니라 긍정적인 정서를 개발하고 타인과 교류하고 소통하는 방법을 익히게 된다는 사실을 알 수 있다.

27) 최은심, 박철홍(2016). 앞의 글. pp.164-165.

28) 장기범(2005). 앞의 글. pp.10-11.

29) 김영은, 이은희(2013). 앞의 글. p.142.

30) 김영은, 이은희(2013). 앞의 글. p.122.

31) 최병철 외 5명(2006). 음악치료학. 서울:학지사. p.108.

32) 장기범, 구성선(2012). “초등학교 오케스트라 지휘자를 위한 매뉴얼 개발”. 음악교육공학 제 15호. pp.4-5.

2. 방과후학교

가. 방과후학교의 개념

방과후학교는 수요자인 학생·학부모의 요구와 선택에 따라 수익자 부담 또는 재정 지원으로 이루어지는 정규 수업 외의 교육 및 보호프로그램으로, 학교의 계획에 따라 학생들의 자율 참여로 일정한 기간 동안 지속적으로 운영하는 교육활동이다. 방과후학교의 목표는 예체능 등을 통한 소질·적성·진로 개발, 교과외 심화·보충 등 다양한 사교육 수요를 흡수·대체하여 사교육비를 경감하는 것과, 수강 지원 체계를 통해 학생들 간의 교육 격차를 완화하는 것이다. 방과후학교 개설은 “학교는 학생과 학부모의 요구를 바탕으로 방과후학교 또는 방학 중 프로그램을 개설할 수 있으며 학생들의 자발적인 참여를 원칙으로 한다”는 교육부 고시 제2015-74호에 근거한 것이다.³³⁾

2006년부터 교육부는 방과후학교 운영계획을 통해 방과후학교의 비전, 목표, 전략을 제시하였다. 2020년 현재 방과후학교는 창의·융합형 인재 육성을 비전으로 삼고 학생 중심의 다양하고 창의적인 교육 경험 제공을 목적으로 설정하였으며, 학생의 소질과 적성 개발, 교육격차 완화, 사교육비 경감, 돌봄 서비스 제공의 네 가지 목표를 수립하였다. 방과후학교 비전, 목표, 전략의 변화와 자세한 내용은 <표Ⅱ-1>과 같다.

33) 교육부. 초·중등학교 교육과정 총론 (제2015-74호). p.30.

<표 II-1> 방과후학교의 비전, 목표, 전략³⁴⁾

구분	2011	2016	2020
비전	미래사회에 대비하는 창의 인재 육성	창의 융합형 인재 육성	창의 융합형 인재 육성
목적	공교육 내실화		학생중심의 다양하고 창의적인 교육 경험 제공
목표	<중심목표> ·학교교육기능 보완 <목표> ·사교육비 경감 ·교육복지 실현 ·학교의 지역사회화	·사교육비 경감 ·교육격차 완화 ·돌봄서비스 제공 ·학교의 지역사회화	·학생의 소질과 적성 개발 ·교육격차 완화 ·사교육비 경감 ·돌봄서비스 제공
전략	·수요자 중심 운영 ·취약계층 지원 ·지역사회 연계·협력	·프로그램 질 제고 ·강사의 활동여건 조성 ·취약계층 지원 강화 ▲ <학생·학부모중심 단위학교 자율운영 +지역사회 연계,협력>	·다양한 프로그램 제공으로 학생들의 진로 적성 개발 ·취약계층 지원 강화로 교육격차 해소 ·교육수요자의 요구를 반영한 학교 자율 운영 지원

이러한 내용을 종합하면, 방과후학교는 사교육비의 부담을 경감하고 공교육 체계의 음악교육이 갖는 한계점을 보완·극복함으로써 청소년들에게 다양한 음악 활동을 제공하기에 적합한 수단이라고 볼 수 있다.

나. 방과후 학교 음악 프로그램

청소년을 대상으로 한 오케스트라 교육은 2000년대 후반 정부의 주도로 급격히 확산되기 시작하였다. 2005년 ‘문화예술교육지원법’이 제정되면서 문화예술 교육에 대한 관심과 지원이 확대되었고, 학교 및 사회에서 문화예술 교육이 활성화되었으며, 2010년 개최된 ‘유네스코 제2회 세계문화예술교육대회’로 예술 교육이 창의적, 혁신적 역량 강화에 이바지한다는 인식이 형성되

34) 김홍원 외 10명(2016). 현장중심 방과후학교 교육개론. 서울:동문사. p.17. 재인용.
 서울특별시교육청(2019). 2020 방과후학교 길라잡이. p.3.

었다.³⁵⁾ 이에 정부는 ‘초·중등 예술 교육 활성화 기본 방안’을 발표하고 예술 교과외 시수를 확대하거나 방과후학교에서 예술교육을 강화하고자 하는 학교의 지원을 확대하였다.

방과후학교의 프로그램의 유형은 수준별 교과 프로그램, 맞춤형 특기·적성 프로그램, 초등 돌봄 프로그램으로 나뉘며, 이 중 음악이 포함된 예술 교육 프로그램은 맞춤형 특기·적성 프로그램에 해당된다. 특기·적성 프로그램은 정규 수업 후에 학습자의 다양한 흥미와 요구를 반영하여 욕구를 충족시키고, 스트레스나 긴장감을 해소시키며 학습자의 관심 분야의 소질을 계발한다. 또한 새로운 경험을 통해 성취감과 집중력, 정서 발달에 기여할 수 있다.³⁶⁾

현재 방과후학교는 2019년 4월을 기준으로 전체 초·중·고등학교의 약 99%가 참여하고 있다. 이 중 중학교 방과후학교 프로그램은 43.8%가 교과과목, 56.2%가 특기·적성 교육으로 이루어져 있다.

<표 II-2>내용별 방과후학교 운영 현황³⁷⁾

구분	교과프로그램							특기적성프로그램						계	
	국어 관련	수학 관련	사회 관련	과학 관련	영어 관련	제2 외국어	기타	음악 관련	미술 관련	체육 관련	컴퓨터 관련	독서·논술 관련	기타		
프로그램 수 (개)	초	2,126	11,336	1,469	11,477	12,643	2,758	1,659	29,135	21,662	31,360	23,399	5,134	39,393	193,551
	중	2,943	5,242	2,014	2,594	5,317	1,027	968	7,000	2,210	8,887	1,390	563	3,510	43,665
	고	16,329	18,007	12,348	14,324	15,497	990	6,348	2,311	1,605	4,482	1,684	945	4,301	99,171
	계	21,398	34,585	15,831	28,395	33,457	4,775	8,975	38,446	25,477	44,729	26,473	6,642	47,204	336,387
비율(%)	6.4	10.3	4.7	8.4	9.9	1.4	2.7	11.4	7.6	13.3	7.9	2.0	14.0	100	
	43.8							56.2							

35) 김현미(2017). “청소년 오케스트라 교육 지도자의 오케스트라 교육 인식에 대한 질적 연구”. 예술교육연구. 제15권 제3호. p.59.

36) 현경실 외 13명(2018). 앞의 글. p.107.

37) 교육부(2019). 2019년 방과후학교 운영현황. www.moe.go.kr. (2020년 3월 접속)

표<Ⅱ-2>에 따르면 특기적성 프로그램 가운데 음악 프로그램의 비율은 11.4%로 체육 프로그램에 이어 두 번째로 높은 비율을 차지하고 있어, 청소년들이 음악 관련 프로그램 대해 관심과 흥미를 가지고 있음을 알 수 있다. 음악 프로그램은 학생의 수준을 고려한 오케스트라 프로그램 및 피아노, 오카리나, 플루트, 바이올린, 우쿨렐레, 기타, 풍물, 합창 등 다각적인 측면에서 진행되고 있다.³⁸⁾ 방과후학교 음악 프로그램은 외부기관에서 배우는 비용보다 저렴하기 때문에 학생과 학부모의 만족도가 높은 편이다.

3. 학교생활만족도

가. 학교생활만족도의 개념

학교는 학생에게 단순한 학습 공간 이상의 의미를 갖는 장소로, 한국의 청소년들은 학교에서 대부분의 시간을 보낸다. 학생들은 학교생활을 통해 개인의 철학, 사회적 관계, 사회적응 훈련 등 청소년들이 사회에서 잘 살아 나가기 위해 가장 바탕이 되는 것들을 경험한다.³⁹⁾ 따라서 학교생활에 대한 만족감은 청소년이 유의미하고 긍정적인 학교생활을 경험하고 있는지 판단할 수 있는 도구이며, 학교생활 적응은 성인기의 사회 적응 능력에도 영향을 미치기 때문에 중요한 의미를 갖는다.

학생의 학교생활 만족도에 관한 개념은 다양하다. 이성주는 심리적 상태와 학교생활에 관한 내용을 포함하여 “학교생활과 관련된 영역의 만족과 그로 인해 느끼는 긍정적인 심리상태의 정도”라고 정의하였으며,⁴⁰⁾ 김주연은 “학생들이 학교생활 전반에 대하여 갖는 선호 감정으로서, 학교에서 체감되

38) 윤애지(2012). 방과 후 특기 적성 음악 프로그램 참여 실태 및 학생 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문. p.43.

39) 김종범(2009). 앞의 글. p.26.

40) 이성주(2015). “초·중·고 학생의 학교만족도 변화”. 학습자중심교과교육연구. 제15권 제2호. p.571.

는 외부 경험에 대한 호의적인 혹은 비호의적인 느낌이나 태도”라고 하였다.⁴¹⁾ 김은주와 정명진은 학교생활만족도가 “학생들이 학교생활에 대한 행복과 만족의 주관적 감정이며 일종의 태도라고 볼 수 있는 것”이라고 하였고,⁴²⁾ 김두환과 김지혜는 “학생의 학교에 대한 사회 심리적 적응의 정도”라고 정의하며 교육적·규범적 적응과 함께 학생의 발달과 학교생활의 질을 이해하는 중요한 척도라고 하였다.

이러한 내용을 종합해볼 때 학교생활만족도는 학교생활 전반에 대한 인지적·심리적 만족감을 포괄적으로 이르는 용어이며, 학생이 학교생활에 대해 주관적으로 느끼는 긍정적 감정의 정도라고 볼 수 있다.

나. 학교생활만족도 영향 요인

학생의 학교생활 만족도에 영향을 끼치는 요인은 학생 개인 요인, 학교 요인, 교사 요인 등으로 다양하다. 따라서 연구자에 따라 학교생활 만족도의 하위 영역을 상이하게 설정하고 있다. 김주연은 학교생활만족도를 학교생활의 전반적 만족감, 대인관계 만족감, 수업·학습활동 만족감, 교육환경 만족감, 학교규칙·특별활동 만족감, 사회적지지 만족감이라는 6가지 요인으로 구분하였고,⁴³⁾ 이성주는 교사와 학생들이 생각하는 학교만족도 중요 요인을 크게 심리상태, 교사행동, 생활지도, 학교시설 요인의 4가지로 구분하였다.⁴⁴⁾ 김미연과 김정해는 학교생활만족도의 구성요소를 수업활동, 교사와의 관계, 교우관계, 학교규칙, 학교 환경 및 시설, 전반적인 학교생활의 6가지 영역으로 설정하였다.⁴⁵⁾

41) 김주연(2009). 고등학생의 학교생활만족도 척도개발 및 타당화 연구. 원광대학교 대학원 박사학위논문. p.20.

42) 김은주·정명진(2016). “고등학생의 학교생활만족도, 학교폭력 및 사이버불링 피해 간의 구조적 관계” 청소년학연구. 제23권 제7호. p.91.

43) 김주연(2009). 위의 글. pp.57-59.

44) 이성주(2015). 앞의 글. pp.572-573.

45) 김미연·김정해(2013). “청소년기의 동아리학급경험이 학교생활만족도에 미치는 영향”. 청소년문화포럼. 제33권. p.47.

진봉은 중학생의 학교생활만족도에 영향을 미치는 요인을 크게 학생 수준 변수와 학교 수준 변수로 구분하였고, 학생 수준 변수는 교우관계 만족감과 교과목에 대한 만족감의 두 가지 하위 영역으로 구성하였다.⁴⁶⁾ 교우관계 만족의 경우, 중학교 시기는 사회성을 형성하는 시기로서 다른 시기와 비교하여 특히 교우관계의 영향을 많이 받기 때문에, 교우간의 애정, 관심, 갈등 등이 학교생활에 대한 적응과 학교생활의 질을 높이는 데 기여할 수 있다고 보았다. 또한 교과목에 대한 만족은 학생들이 수업에 대해 긍정적으로 반응하는 정도로서, 학교에서 배우는 지식이 자기의 성장에 도움이 된다는 것을 느끼며 실제 생활에 적용할 수 있다는 수준의 만족을 의미한다.⁴⁷⁾ 본 연구에서는 이와 같은 다양한 변인들 가운데 공통적으로 나타나는 변인인 학교생활에 관한 전반적 만족감, 수업과 학습활동 만족감, 교사만족감, 교우관계 만족감, 교육환경 만족감의 다섯 가지 요인을 학교생활만족도의 하위 요인으로 설정하고, ‘학교생활의 전반적 만족감’ 변인의 명칭을 ‘학교생활 적응 만족감’으로 수정하였다.

이처럼 학생의 학교생활만족에 영향을 미칠 수 있는 요인은 다양하며, 이로 인해 같은 학교에 속한 학생일지라도 학교생활에 대한 만족도를 다르게 느낄 수 있음을 알 수 있다.⁴⁸⁾

46) 진봉(2015). “중학생의 학교생활만족도 영향 요인 탐색”. 지방교육경영. 제18권 제2호. p.27.

47) 진봉(2015). 위의 글. p.28.

48) 진봉(2015). 위의 글. p.29.

4. 자아정체감

자아정체감(ego identity)이라는 용어는 일반적으로 현실 상황 속에서 자기 자신에 대한 주관적·객관적인 느낌이나 평가를 의미한다.⁴⁹⁾ 에릭슨(Erik Erikson, 1902-1994)은 자아정체감에 대한 깊은 통찰을 제공한 정신분석학자로, 프로이트(Sigmund Freud, 1856-1939)의 심리성적 발달이론을 사회적·환경적 상황과 연결하여 발전시킨 인물이다.⁵⁰⁾ 에릭슨은 인간이 생애 주기를 거치며 당면하는 중요한 인생의 문제를 제시하고, 이것을 극복해내지 못할 시 겪게 되는 어려움에 대해 설명함으로써 인간의 삶을 이해하고자 하였다. 그는 인간의 삶을 점진적 분화의 원리, 즉 발달이 선천적으로 예정된 시점에 따라 이루어진다는 관점에서 생애주기를 8단계로 구분하였다. 8단계의 생애주기는 극복해야 할 심리사회적 위기를 가지며, 각 단계의 위기를 성공적으로 풀어나가면 성격발달이 정상적으로 이루어진다고 볼 수 있다. 에릭슨은 자아의 중요성을 강조하였으며, 특히 인간발달에서의 사회적 측면을 중시하였다.⁵¹⁾

에릭슨은 개인의 정체감을 심리·사회적 정체감과 개별적 정체감으로 구별하였다. 심리·사회적 정체감은 “나는 한국 사람이다” 라거나 “나는 ~라는 집단에 소속되어있다”라는 차원의 객관적인 정체감으로, 집단에 대한 귀속감과 일체감을 의미한다. 개별적 정체감은 심리·사회적인 정체감 외에 “나는 남들과는 다른 특별한 면을 가진 고유한 존재이다”라는 주관적인 정체감을 의미한다.⁵²⁾

청소년의 자아정체감 형성에 있어 특히 중요한 것은 개별적 정체감이다. 인간은 시간이 흐르고 공간이 바뀌어도 내 자신은 동일한 존재라는 자기의

49) 신명희 외 8명(2014). 교육심리학. 서울:학지사. p.69.

50) 신명희 외 8명(2014). 위의 글. p.64.

51) 신명희 외 8명(2014). 위의 글. pp.64-66.

52) 김애순(2005). 청년기 갈등과 자기이해. 서울:시그마프레스. pp.43-44.

식을 가지고 있는데, 이것을 자기 동질성과 자기 연속성이라고 하며, 안정감의 근원이 된다.⁵³⁾ 그러나 급속도로 변화하는 사회 속에서 신체와 정신의 변화를 겪는 청소년들이 아동기의 자기의식을 그대로 유지하는 것에는 어려움이 있으므로, 사회의 변화, 외적 자극, 도덕적 가치, 내면의 충동과 욕구를 새롭게 수용하고 조화를 이루어 자기 자신에 대한 의식을 재조정할 필요성이 나타난다. 이러한 일련의 조정 과정을 통해 청소년들은 자기 동질성 및 연속성을 유지함과 동시에 남들과 다른 고유한 존재라는 전체감과 통합감을 획득하게 된다.⁵⁴⁾ 그리고 청소년기에 이러한 일련의 과정이 잘 이루어졌을 경우 자아정체감을 획득할 수 있다.

에릭슨은 전 생애를 통해 성격발달이 이루어진다는 입장을 취하고 있으나 특별히 청년기의 중요성을 강조하였는데, 이는 청년기가 정체감 형성의 가장 중요한 시기이기 때문이다.⁵⁵⁾ 본 연구에서는 한국형 자아정체감 검사⁵⁶⁾의 자아정체감의 6가지 하위요소 가운데 주체성, 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성, 친밀성의 5가지 하위요소를 변인으로 설정하였다. 주체성은 자신이 처한 상황이나 역할을 지배할 수 있다고 느끼는 정도와 자신을 일관되게 인식하는 정도를 의미하며, 자기수용성은 자기 자신이 지닌 능력, 외모, 재능 등을 그대로 받아들이고 자존감을 형성하고 있는 수준을 의미한다. 미래확신성은 자신의 미래에 대한 계획을 세우고 희망을 가지고 있는 정도를 뜻하며, 목표지향성은 주어진 과업을 자기 주도적으로 수행하려는 의지의 수준을 의미한다. 마지막으로 친밀성은 타인과 친밀하고 밀접한 관계를 유지하는지 여부와 집단의 구성원으로서 자신을 노출시키는 정도를 의미한다.

이처럼 청소년기에 긍정적인 자아정체감을 형성하는 것은 매우 중요한 발

53) 김애순(2005). 앞의 글. p.44.

54) 김애순(2005). 앞의 글 .p.44.

55) 정옥분(2003). 청년발달의 이해. 서울:학지사. p.47.

56) 박아청(2003). “한국형 자아정체감검사의 타당화 연구”. 교육심리연구. 제17권 제3호. pp.390-392.

달 과업이다. 우리나라의 청소년들은 정서적·신체적으로 혼란스러운 시기인 청소년기에 입시위주의 학습 풍토, 과중한 학업 양 등으로 많은 스트레스에 노출된 실정이다. 이 시기에 올바른 자아정체감을 형성하는 것은 청소년들이 올바른 성인으로 성장할 수 있도록 돕는 심리·정서적 토대가 될 것이다.

나. 음악활동과 자아정체감

중학교 시기는 음악을 습득하기 위한 인지적·기능적 발달이 충분히 이루어진 시기이다. 이들은 다양한 음악활동을 통해 음악적 지식을 형성하고 음악적 협력을 이끌어 낼 수 있으며, 음악활동을 통해 자아를 발견하고, 자신의 생각을 음악적으로 표현해내며 나아가 자아실현의 욕구를 충족시킬 수 있다. 이러한 음악적 경험이 축적되면, 긍정적 자아개념인 자신감과 성취감을 형성할 수 있다.⁵⁷⁾

다양한 음악 활동 가운데 특히 오케스트라는 정서적으로 불안정한 청소년 시기에 여러 가지 유의미한 경험을 제공할 수 있다. 먼저, 오케스트라 활동을 통해 한 집단에 소속되어 있다는 소속감 및 자신과 타인의 역할과 소중함을 경험할 수 있다.⁵⁸⁾ 한 개인의 노력으로 완성되는 독주와 달리 합주는 지휘자의 지시에 따라 좋은 연주라는 합의된 목표를 성취하기 위해 나의 연주와 타인의 연주가 조화를 이루어야 한다는 특징을 갖는다. 이러한 경험을 통해 타인을 배려하는 태도를 형성하게 되고, 이를 통해 자아정체감의 하위 요소인 ‘친밀감’과 ‘자기 수용성’의 형성에 기여할 수 있다. 또한 독주 활동과는 다르게 오케스트라를 구성하는 일원으로써 연주과정 자체를 더욱 즐기게 되고, 공동체적 활동을 통해 조화와 협력을 내면화하여 자아를 형성할 수 있다.⁵⁹⁾

57) 현경실 외 13명(2018). 앞의 글. p.106.

58) 장기범(2005). 앞의 글. p.12.

59) 최은심·박철홍(2016). 앞의 글. p.162.

음악 활동에 참여할 때 필수적 요소인 ‘연습’은 스스로 만족에 이르기 위한 목표치, 연습의 방법 선택, 시간 배당 등의 선택적 요소와 연습 계획, 연습 수행, 연습 평가에 이르는 학습 전략⁶⁰⁾이 필요한 자기 주도적인 학습이다. 이러한 과정을 통해 청소년은 자아정체감의 하위 요소인 ‘주체성’과 ‘목표지향성’ 등을 형성할 수 있다.

또한 오케스트라 활동에 참여하는 초등학교 4, 5, 6학년 학생의 자아개념이 참여하지 않는 학생의 자아개념보다 높다는 사실이 확인되었다.⁶¹⁾ 해당 연구에서는 각 악기의 개성 있는 음색이 전체적인 하모니 속에서 조화를 이루는 영향을 직접 경험하면서, 음악적 감수성과 연주력을 향상시켰으며, 이러한 성취의 경험이 적응력을 함양하고 자아를 확대시키는 요소가 된다고 보았다.⁶²⁾ 이처럼 연주나 즉흥연주는 자신의 내면과 소통할 수 있는 기회가 되며, 언어로 나타내기 어려운 감정을 음악이라는 대상을 통해 표현하고 해소할 수 있다. 이와 같은 방법으로 내면을 성찰하면 긍정적인 자아상과 자신감을 형성하는데 도움이 된다. ⁶³⁾

뿐만 아니라 다양한 선행논문을 통해 음악활동이 청소년의 인성, 자아개념, 사회성 등의 심리·정서적 요소들에 긍정적인 영향을 끼칠 수 있음이 확인되었다. 그러나 음악과 자아개념의 연관성에 대한 다양한 연구 중 청소년의 심리적 발달의 필수적 요소인 자아정체감에 관한 연구는 비교적 부족한 실정이다.

60) Susan Hallam(2011). 음악교육 심리학. 서울:시그마프레스. p.144.

61) 최은심,박철홍(2016). 앞의 글. p.174.

62) 최은심,박철홍(2016). 앞의 글. p.178.

63) 최병철 외 5명(2006). 앞의 글. pp.460-461.

Ⅲ. 연구방법

본 연구는 방과후학교 오케스트라 수업에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활 만족도와 자아정체감의 차이를 알아보기 위한 연구로, 설문지와 면담을 통해 자료를 수집하고 분석하였다.

1. 연구 대상

본 연구는 서울에 위치한 A중학교와 경기도에 위치한 B중학교 총 2곳의 1, 2, 3학년 학생 272명을 연구 대상으로 선정하였다. 총 272부의 설문지를 회수하여 응답이 불성실한 18부를 제외하고 최종 분석에는 254부를 사용하였다. 연구대상의 구성은 표<Ⅲ-1>과 같다.

<표Ⅲ-1 >연구 대상

구분		빈도(명)
A중학교	오케스트라에 참여하는 학생	67
	오케스트라에 참여하지 않는 학생	60
B중학교	오케스트라에 참여하는 학생	51
	오케스트라에 참여하지 않는 학생	76
전체	254	

2. 연구절차

본 연구는 2019년 6월부터 2020년 6월까지 약 12개월에 걸쳐 진행되었다. 연구절차는 준비, 설계, 수행, 분석 및 정리의 과정을 거쳐 이루어졌다. 연구절차에 관한 내용은 표<Ⅲ-2>와 같다.

<표 Ⅲ-2> 연구절차

연구절차	연구일정	연구내용
준비	2019.6 ~2019.8	·연구 주제 및 목적 선정 ·문헌 고찰 및 선행연구 탐색
설계	2019.9 ~2019.10	·연구목적, 연구대상, 연구문제, 연구가설 수립 ·이론적 배경 고찰 ·연구대상 섭외
수행	2019.11 ~2019.12	·연구도구(설문지)제작 ·설문지 배포 및 수집
분석 및 정리	2020.1 ~2020.6	·자료 통계 처리 및 분석 ·연구결과 해석 및 결론 도출 ·논문작성 및 보완

3. 연구도구

본 연구의 연구 문제를 규명하기 위한 연구 도구로 설문조사와 면담을 실시하였다.

가. 설문지

본 연구에 사용한 설문지의 구성은 <표Ⅲ-3>과 같다.

<표Ⅲ-3> 연구도구 (설문지)

구분	하위영역	문항 수	합계
일반적 특성	학교/학년	1	8
	성별	1	
	참여여부	1	
	참여기간	1	
	참여동기	1	
	무대경험	2	
	주당 연습횟수	1	
학교생활만족도	학교생활 적응 만족감	5	25
	수업과 학습활동 만족감	5	
	교사 만족감	5	
	교우관계 만족감	5	
	교육환경 만족감	5	
자아정체감	주체성	5	25
	자기수용성	5	
	미래확신성	5	
	목표지향성	5	
	친밀성	5	
총계			58

설문지는 일반적 특성, 학교생활 만족도, 자아정체감의 세 부분으로 구성되었으며 총 58문항이다. 연구도구에 관한 자세한 내용은 다음과 같다.

1) 일반적 특성

일반적 특성 문항은 방과후학교 오케스트라 참여 여부를 파악하고 참여 학생의 성별, 방과후 오케스트라 참여기간, 참여 동기, 무대경험 여부 및 횟수, 주당 연습 횟수에 대해 알아보기 위한 것으로 총 8문항으로 구성되었다.

2) 학교생활만족도

학교생활만족도에 대한 문항은 이효경, 정혜진, 장원석이 사용한 검사 도구를 참고하여 연구자가 본 연구의 대상자인 중학생에 적합하도록 재구성 및 수정하였다. 본 연구에서 학교생활만족도의 하위 문항은 학교생활 적응 만족감, 수업과 학습활동 만족감(5개 문항), 교사 만족감(5개 문항), 교우관계 만족감(5개 문항), 교육환경 만족감(5개 문항)의 총 25개 문항으로 구성되었다.

각 문항은 ‘매우 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘그렇다’, ‘매우 그렇다’ 중 피검자의 의견과 가장 일치하는 것에 표시하도록 하였고, Likert 5점 척도를 사용하였다. 학교생활만족도 문항은 타당도 검사(요인분석)를 실시하였다. 자료의 적합성 여부는 KMO값과 Bartlett의 구형성 검정을 통해 살펴보았다.⁶⁴⁾ KMO 값이 0.902, Bartlett의 구형성 검정은 0.05보다 훨씬 작은 값이 나와 요인분석의 사용이 적합함을 확인하였으며, 분석은 직교회전방식을 통해 요인 회전을 하였다. 그 결과 수업과 학습활동 만족감 9, 10번 문항과 교사 만족감 11, 12번 문항은 적합하지 않은 것으로 판단되어 연구결과 분석에서 배제하였다. 해당 문항을 제외한 신뢰도 검사(Cronbach's α)결과는 아래의 표 <Ⅲ-4>와 같다.

<표Ⅲ-4> 학교생활만족도 하위요인과 신뢰도 측정 결과

항목	문항번호	문항 수	신뢰도
학교생활적응만족감	1, 2, 3, 4, 5	5	.861
수업과학습활동만족감	6, 7, 8	3	.706
교사만족감	13, 14, 15	3	.797
교우관계만족감	16, 17, 18, 19, 20	5	.895
교육환경만족감	21, 22, 23, 24, 25	5	.904

64) 김효창(2017). 혼자서 완성하는 통계분석. 서울: 학지사. p.243.

KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)값은 1에 가까울수록 표본이 요인 분석을 하기에 적합함을 의미하며, 0.9이상이면 매우 좋은 것으로, 0.8이상이면 양호한 것으로 판단한다. Bartlett의 구형성 검정(Sphericity test)값은 변수간의 상관이 0인지 검증하는 것으로, 구형성 검정 통계치의 값이 크고 유의확률이 작을 때($p < .05$) 요인분석을 실시하기에 타당함을 의미한다.

3) 자아정체감

자아정체감에 대한 문항은 박아청이 개발한 ‘한국형 자아정체감 검사’와 김소연과 조양희가 사용한 검사 도구를 참고하였으며, 연구자가 중학생에 적합하도록 재구성 및 수정하였다. 본 연구에서 자아정체감의 하위 문항은 주체성(5개 문항), 자기수용성(5개 문항), 미래확신성(5개 문항), 목표지향성(5개 문항), 친밀성(5개 문항)의 총 25 문항으로 구성되었다. 각 문항은 학교생활만족도와 동일하게 Likert 5점 척도를 사용하였다. 자아정체감 문항은 타당도 검사(요인분석)를 실시하였다. KMO 값이 0.848, Bartlett의 구형성 검정은 0.05보다 훨씬 작은 값이 나와 요인분석의 사용이 적합함을 확인하였으며, 분석은 직교회전방식을 통해 요인 회전을 하였다. 그 결과 주체성 4, 5번 문항, 미래확신성 14번 문항, 목표지향성 16, 19, 20번 문항은 적합하지 않은 것으로 판단되어 연구결과 분석에서 배제하였다. 해당 문항을 제외한 신뢰도 검사(Cronbach’s α)결과는 아래의 표 <Ⅲ-5>와 같다.

<표 Ⅲ-5> 자아정체감 하위요인과 신뢰도 측정 결과

항목	문항번호	문항 수	신뢰도
주체성	1, 2, 3	3	.764
자기수용성	6, 7, 8, 9, 10	5	.804
미래확신성	11, 12, 13, 15	4	.858
목표지향성	17, 18	2	.690
친밀성	21, 22, 23, 24, 25	5	.788

나. 면담

설문지 응답에 대한 구체적인 사례를 뒷받침하고 음악적 능력 향상에 대한 학생들의 생각을 알아보기 위해 A중학교의 오케스트라 참여 학생 5명과 B중학교의 오케스트라 참여 학생 5명을 포함해 총 10명의 학생을 대상으로 면담을 실시하였다. 면담에는 1인당 약 5-7분이 소요되었다. 면담 시 질문 내용은

아래의 표<Ⅲ-6>와 같다.

<표Ⅲ-6>면담질문

범주	내용
음악에 대한 태도	·오케스트라 입단 후 음악에 대한 생각(관심이나 흥미)이 달라진 점이 있나요?
생활의 변화	·오케스트라 입단 전후로 생활 속에서 달라지거나 좋아진 점이 있나요?
음악적 향상	·오케스트라에서 음악활동을 하면서 음악적으로 향상되었다고 느끼는 부분이 있나요? 음악 수업을 들을 때 도움 되는 부분이 있나요?
활동 지속 여부와 동기	·방과후 오케스트라에 앞으로도 계속 참여할 생각인가요? 참여하거나 참여하지 않는다면 그 이유가 무엇인가요?

4. 자료처리 및 분석 방법

회수한 설문지 중 응답이 불성실한 18부를 제외한 총254부의 자료를 SPSS WIN Ver. 23.0 통계패키지 프로그램을 통해 분석하였다. 구체적인 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 문항에 대한 타당도와 신뢰도 검사를 실시하여 문항의 정확성을 확인하고 하위요인에 대한 내적 일관성을 검사하였다.

셋째, 방과후학교 오케스트라 참여 학생과 미참여 학생의 학교생활 만족도와 자아정체감의 차이를 알아보기 위하여 독립표본 t검정을 실시하였다.

넷째, 학교생활만족도와 자아정체감 간의 상관관계를 알아보기 위해 상관관계 분석(Pearson's correlation analysis)을 실시하였다.

IV. 연구 분석

본 연구에서는 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활만족도 및 자아정체감 수준의 차이를 알아보기 위해 설문조사와 면담을 실시하였다. 설문조사와 면담 결과를 통해 두 집단의 학교생활만족도 수준과 자아정체감 수준의 차이를 분석하고 두 변인 간의 상관관계를 알아보았다.

1. 연구 대상의 일반적 특성

연구 대상의 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도분석을 실시한 결과는 다음과 같다.

가. 전체 연구 대상의 특성

전체 학생 254명 가운데 서울 A중학교에 재학 중인 학생은 127명으로, 1학년 92명, 2학년 25명, 3학년 10명으로 구성되었으며 남자는 59명, 여자는 68명이었다. 전체 학생 가운데 오케스트라 참여 학생은 67명, 참여하지 않는 학생은 60명이다. 서울 A중학교 재학생의 학년, 성별, 참여여부는 표 <IV-1> 과 같다.

<표IV-1> 서울 A중학교 학생의 일반적 특성

구분		응답 수(명)	합계(명)
학년	1학년	92	127
	2학년	25	
	3학년	10	
성별	남	59	127
	여	68	
참여여부	예	67	127
	아니오	60	

전체 학생 254명 가운데 경기 B중학교에 재학 중인 학생은 127명으로, 1학년이 39명, 2학년이 88명이었으며 남자는 63명, 여자는 64명이었다. 전체 학생 가운데 오케스트라 참여 학생은 51명, 참여하지 않는 학생은 76명이다. 경기 B중학교 재학생의 학년, 성별, 참여여부는 표 <IV-2> 과 같다.

<표IV-2> 경기 B 중학교 학생의 일반적 특성

구분		응답 수(명)	합계(명)
학년	1학년	39	127
	2학년	88	
	3학년	0	
성별	남	63	127
	여	64	
참여여부	예	51	127
	아니오	76	

나. 방과후학교 오케스트라 참여 학생의 일반적인 특성

방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생의 일반적인 특성에 대한 빈도분석 결과는 표 <IV-3>과 같다. 방과후 오케스트라 참여 기간은 6개월-1년 미만이 A학교 31명(46%), B학교 29명(57%)로 가장 많았으며, 1년-2년 미만 참여한 학생의 수 또한 A학교 22명(33%), B학교 15명(29.5%)으로 두 번째

로 높은 수치를 기록하였다. 참여 동기는 악기 연주하는 것을 선호한다고 응답한 학생이 A학교 37명(55.2%), B학교 14명(27.5%) 있었으며 악기 배우기를 희망하여 참여했다는 응답 또한 A학교 23명(34.3%), B학교 18명(35.3%)으로 악기에 대한 관심과 흥미로 인해 참여했다는 응답이 높은 비율을 차지하였다. 무대 경험의 경우 A학교의 98.5%, B학교의 96%의 학생이 경험이 있다고 응답하여 대부분의 학생이 무대경험을 가진 것으로 나타났고, A학교의 경우 8회 이상의 연주 경험을 가진 학생이 27명(40%), 6-7회가 18명(27%), 4-5회가 14명(21%) 순으로 높게 나타났으며 B학교의 경우 1회가 22명(43%), 2-3회가 21명(41%) 순으로 높게 나타났다. 주당 오케스트라 연습 횟수는 A학교 학생 가운데 주 5회 연습한다고 응답한 학생이 41명(61%)이었으며, B학교 학생 가운데 주 3회 연습한다고 응답한 학생이 41명(81%)인 것으로 나타났다.

<표Ⅳ-3> 방과후 오케스트라 참여 학생 일반적 특성

참여기간				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
3개월 미만	0	0	2	4
3~6개월 미만	1	1.5	1	2
6개월~1년 미만	31	46	29	57
1년~2년 미만	22	33	15	29.5
2년~3년 미만	13	19.5	4	7.5
총계	67	100	51	100
참여동기				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
부모권유	1	1.5	8	15.7
악기 연주 선호	37	55.2	14	27.5
음악 전공 희망	2	3	2	3.9
악기 배우기 희망	23	34.3	18	35.3
기타	4	6	9	17.6
총계	67	100	51	100
무대여부				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
있음	66	98.5	49	96
없음	1	1.5	2	4
총계	67	100	51	100
무대횟수				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
경험없음	1	1.5	2	4
1회	1	1.5	22	43
2~3회	6	9	21	41
4~5회	14	21	4	8
6~7회	18	27	1	2
8회 이상	27	40	1	2
총계	67	100	51	100
주당 연습 횟수				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
주1회	8	12	0	0
주2회	4	6	4	8
주3회	8	12	41	81
주4회	6	9	6	11
주5회	41	61	0	0
총계	67	100	51	100

2. 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도와 자아정체감의 차이

가. 전체 학생의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도의 차이

전체 학생 가운데 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활만족도 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였다.

분석 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활만족 전체와 학교생활만족도의 모든 하위 요소인 학교생활 적응 만족감, 수업과 학습활동 만족감, 교사 만족감, 교우관계 만족감, 교육환경 만족감에서 통계적으로 유의하게 높은 차이를 보이는 것으로 나타났다. 학교생활 적응 만족감을 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 3.93, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.54이며 $t=4.010$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 수업과 학습활동 만족을 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 3.95, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.45이며 $t=5.585$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 교사만족감을 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 4.29, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.82이며 $t=4.591$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 교우관계 만족감을 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 참여하는 학생의 평균은 4.36, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.97이며 $t=4.576$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 교육환경 만족감을 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 3.80, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.48이며 $t=2.927$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 마지막으로 학교생활만족도 전체를 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 4.08, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.68이며 $t=5.335$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

따라서 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활 만족도 전체와 학교생활만족도의 하위요소 모두에 대해 참여하지 않는 학생보다 더 높은 수준을 나타내었다. 이는 학교에서 이루어지는 방과 후 오케스트라 활동이 학교에 대해 긍정적인 정서를 가지도록 돕고, 교사, 또래와의 긍정적인 상호작용을 일으켜 학교에 대한 전반적인 만족감에 긍정적 영향을 미친 것으로 해석된다. 방과후 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활 만족도의 차이는 표 <IV-4>과 같다.

<표IV-4> 방과후 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활만족도 차이

변인	참여 학생		미참여 학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
적응만족	3.93	.696	3.54	.846	4.010	.000**
수업만족	3.95	.653	3.45	.755	5.585	.000**
교사만족	4.29	.688	3.82	.906	4.591	.000**
교우만족	4.36	.599	3.97	.754	4.576	.000**
교육환경 만족	3.80	.835	3.48	.923	2.927	.004**
학교생활 만족 전체	4.08	.518	3.68	.670	5.335	.000**

*p<0.05, **<0.01

나. 전체 학생의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 자아정체감의 차이

전체 학생 가운데 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였다.

분석 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 자아정체감 전체와 자아정체감의 하위 요소인 주체성, 자기수용성, 목표지향성, 친밀성에서 통계적으로 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 주체성을 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 4.01, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.63이며 $t=4.428$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 자기수용성을 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 4.09, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.70이며 $t=4.055$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 목표지향성을 살펴보면, 참여하는 학생의 평균은 3.53, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.28이며 $t=2.006$, $p<.05$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 친밀성을 살펴보면, 참여하는 학생의 평균은 4.00, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.60이며 $t=4.018$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 마지막으로 자아정체감 전체를 살펴보면 참여하는 학생의 평균은 3.85, 참여하지 않는 학생의 평균은 3.51이며 $t=4.808$, $p<.01$ 로 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 그러나 미래확신성의 경우 참여하는 학생의 평균(3.39)이 참여하지 않는 학생의 평균(3.17)보다 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=1.688$, $p>.05$).

따라서, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생이 자아정체감 전체와 학교생활만족도의 하위요소인 주체성, 자기수용성, 목표지향성, 친밀성에 대해 참여하지 않는 학생보다 더 높은 수준을 나타내었다. 이는 오케스트라 활동을 통해 특정 집단에 소속되어있다는 감정이 학생의 자아정체감을 성숙하게 하고, 음악 활동을 통해 자신과 소통하고 타인과 어울리며 긍정적인 자아개념이 형성된 것으로 해석된다. 방과후 오케스트라 참여 여부에 따른 자아정체감의 차이는 표 <IV-5>과 같다.

<표 IV-5> 방과후 오케스트라 참여여부에 따른 자아정체감 차이

변인	참여 학생		미참여 학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
주체성	4.01	.706	3.63	.664	4.428	.000**
자기수용성	4.09	.636	3.70	.855	4.055	.000**
미래확신성	3.39	.988	3.17	1.046	1.688	0.093
목표지향성	3.53	1.035	3.28	.890	2.006	.046*
친밀성	4.00	.709	3.60	.846	4.018	.000**
자아정체감 전체	3.85	.508	3.51	.599	4.808	.000**

*p<0.05, **<0.01

3. 서울 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도와 자아정체감의 차이

가. 서울 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활 만족도의 차이

서울 소재 A 중학교에서 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활만족도 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였다.

분석 결과, 서울 A 중학교에서 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활만족도의 하위 요소인 수업과 학습활동 만족감($t=3.361, p<.01$)과 교사 만족감($t=2.454, p<.05$), 교우관계 만족감($t=2.027, p<.05$)에서 통계적으로 유의하게 높은 차이를 보이는 것으로 나타났다. 반면 학교생활 적응 만족감($t=0.643, p>.05$), 교육환경 만족감($t=-.049, p>.05$), 학교생활만족도 전체($t=1.931,$

p>.05)의 경우 오케스트라에 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생과 비교하여 각 영역에서 더 높거나 같은 점수를 기록했으나, 통계적으로 그 차이가 유의하지 않은 것으로 나타났다. 서울 A 중학교에서 방과후 오케스트라에 참여하는 학생의 학교생활만족도는 상당히 높은 것으로 나타났으나, A중학교 전체의 평균적인 학교생활만족도 수준이 높은 편이기 때문에 그 차이가 크지 않은 것으로 해석된다. 서울 A 중학교의 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활만족도 차이는 표 <IV-6>과 같다.

<표IV-6> A학교 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활만족도 차이

변인	참여 학생		미참여 학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
적응만족	4.16	.649	4.08	.605	.643	.521
수업만족	4.10	.612	3.72	.670	3.361	.001**
교사만족	4.43	.622	4.13	.777	2.454	.015*
교우만족	4.46	.553	4.24	.684	2.027	.045*
교육환경 만족	4.05	.591	4.05	.702	-.049	.961
학교생활 만족 전체	4.26	.400	4.10	.506	1.931	.056

*p<0.05, **<0.01

나. 서울 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 자아정체감의 차이

서울 소재 A 중학교에서 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T 검정을 실시하였다.

분석 결과, 서울 A중학교에서 오케스트라에 참여하는 학생이 자아정체감 전체($t=2.155, p<.05$)와 자아정체감의 하위요소인 주체성($t=2.052, p<.05$)과 친밀성($t=2.024, p<.05$)에서 통계적으로 유의하게 높은 차이를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 A중학교에서 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생보다 자아정체감 수준이 전반적으로 높으며, 특히 주체성과 친밀성에 있어서 그 차이가 나타남을 알 수 있다. 반면, 자기수용성($t=1.269, p>.05$), 미래확신성($t=0.368, p>.05$), 목표지향성($t=1.564, p>.05$)의 경우 오케스트라에 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생과 비교하여 더 높은 점수를 기록했으나, 통계적으로 그 차이가 유의하지 않은 것으로 나타났다.

서울 A 중학교에서 방과후 오케스트라에 참여하는 학생의 자아정체감 수준은 상당히 높은 것으로 나타났으나 A중학교 전체의 평균적인 자아정체감 수준이 높은 편이기 때문에 자기수용성, 미래확신성, 목표지향성에 있어서 그 차이가 크지 않은 것으로 해석된다. 서울 A 중학교의 오케스트라 참여여부에 따른 자아정체감 차이는 표 <IV-7>와 같다.

<표IV-7> A학교 오케스트라 참여여부에 따른 자아정체감 차이

변인	참여 학생		미참여 학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
주체성	4.04	.661	3.82	.547	2.052	.042*
자기수용성	4.22	.610	4.07	.727	1.269	.207
미래확신성	3.49	.984	3.43	.968	.368	.714
목표지향성	3.71	.981	3.44	.939	1.564	.120
친밀성	4.14	.689	3.86	.871	2.024	.045*
자아정체감 전체	3.96	.489	3.77	.504	2.155	.033*

*p<0.05

4. 경기도 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도와 자아정체감의 차이

가. 경기도 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 학교생활만족도의 차이

경기도 소재 B 중학교에서 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활만족도 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였다.

분석 결과, 경기 B 중학교에서 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활만족도 전체(t=4.877, p<.01)와 학교생활만족도의 모든 하위요소인 학교생활적응 만족감(t=4.093, p<.01), 수업과 학습활동 만족감(t=3.931, p<.01), 교사만족감(t=3.370, p<.01), 교우관계 만족감(t=3.774, p<.01), 교육환경 만족감(t=2.836, p<.01)에서 통계적으로 유의하게 높은 차이를 보이는 것으로 나타

났다. 따라서 B 중학교에서 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생보다 학교생활만족도 수준이 높다는 사실을 알 수 있다. 경기도 B 중학교의 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활 만족도의 차이는 표 <IV-8>과 같다.

<표IV-8> B 학교 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활만족도 차이

변인	참여 학생		미참여 학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
적응만족	3.63	.647	3.10	.755	4.093	.000**
수업만족	3.75	.656	3.24	.755	3.931	.000**
교사만족	4.09	.727	3.57	.930	3.370	.001**
교우만족	4.23	.637	3.75	.740	3.774	.000**
교육환경 만족	3.48	.990	3.02	.818	2.836	.005**
학교생활 만족 전체	3.85	.563	3.34	.585	4.877	.000**

*p<0.05, **<0.01

나. 경기도 소재 중학교의 방과후학교 오케스트라 참여 여부에 따른 자아정체감의 차이

경기도 소재 B 중학교에서 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 T검정을 실시하였다.

분석 결과, 경기 B 중학교에서 오케스트라에 참여하는 학생이 자아정체감 전체(t=3.930, p<.01)와 자아정체감의 하위 요소인 주체성(t=3.673, p<.01), 자기수용성(t=3.664, p<.01), 친밀성(t=3.088, p<.01)에서 통계적으로 유의하게 높은 차이를 보이는 것으로 나타났다.

따라서 B 중학교에서 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생이 참여하지 않는 학생보다 자아정체감 수준이 대체로 높다는 사실을 알 수 있다. 반면, 미래확신성($t=1.509$, $p>.05$)과 목표지향성($t=0.749$, $p>.05$)의 경우 오케스트라에 참여하는 학생의 평균 점수가 참여하지 않는 학생보다 더 높았으나 통계적으로 유의한 수준의 차이는 보이지 않았다. 경기도 B 중학교의 오케스트라 참여여부에 따른 학교생활 만족도의 차이는 표 <IV-9>와 같다.

<표IV-9> B 학교 오케스트라 참여여부에 따른 자아정체감 차이

변인	참여 학생		미참여 학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
주체성	3.96	.765	3.47	.710	3.673	.000**
자기수용성	3.91	.633	3.41	.838	3.664	.000**
미래확신성	3.25	.986	2.97	1.067	1.509	.134
목표지향성	3.28	1.064	3.16	.834	.749	.455
친밀성	3.82	.701	3.40	.775	3.088	.002**
자아정체감 전체	3.69	.494	3.30	.587	3.930	.000**

* $p<0.05$, ** <0.01

5. 서울 A중학교 오케스트라 참여 학생과 경기 B중학교 오케스트라 참여 학생의 학교생활만족도와 자아정체감 비교

가. 서울 A중학교 오케스트라 참여 학생과 경기 B중학교 오케스트라 참여 학생의 학교생활만족도 차이

서울 소재 A중학교 오케스트라 참여 학생과 경기도 소재 B중학교의 오케스트라 참여 학생의 학교생활만족도 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해

독립표본 T검정을 실시하였다.

분석 결과, 서울 A 중학교 오케스트라 참여 학생이 학교생활만족도 전체 ($t=4.674, p<.01$)와 학교생활 만족도의 모든 하위요소인 학교생활 적응 만족감($t=4.349, p<.01$), 수업과 학습활동 만족감($t=3.008, p<.01$), 교사 만족감($t=2.743, p<.01$), 교우관계 만족감($t=2.108, p<.05$), 교육환경 만족감($t=3.886, p<.01$)에서 경기 B학교와 비교해 통계적으로 유의하게 높은 수준임이 나타났다. 따라서 서울 A학교의 오케스트라 참여 학생이 경기 B학교 오케스트라 참여 학생과 비교해 학교생활만족도 수준이 더 높다는 사실을 알 수 있다. 이는 서울 A중학교의 오케스트라 참여 학생이 오케스트라 참여 기간, 무대 경험 횟수, 주당 오케스트라 연습 횟수에 있어서 더 높은 수치를 기록했기 때문으로 해석할 수 있다. A중학교 학생과 B 중학교 학생의 오케스트라 참여기간, 무대경험 횟수, 주당 오케스트라 연습 횟수에 대한 빈도분석 결과 비교는 아래의 표<IV-10>와 같고, A중학교 학생과 B중학교 오케스트라 참여 학생의 학교생활 만족도의 차이는 표 <IV-11>와 같다.

<표 IV-10> 오케스트라 참여학생 일반적 특성 비교

참여기간				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
3개월 미만	0	0	2	4
3~6개월 미만	1	1.5	1	2
6개월~1년 미만	31	46	29	57
1년~2년 미만	22	33	15	29.5
2년~3년 미만	13	19.5	4	7.5
총계	67	100	51	100
무대횟수				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
경험없음	1	1.5	2	4
1회	1	1.5	22	43
2~3회	6	9	21	41
4~5회	14	21	4	8
6~7회	18	27	1	2
8회 이상	27	40	1	2
총계	67	100	51	100
주당 연습 횟수				
구분	A학교		B학교	
	응답 수(n)	백분율(%)	응답 수(n)	백분율(%)
주1회	8	12	0	0
주2회	4	6	4	8
주3회	8	12	41	81
주4회	6	9	6	11
주5회	41	61	0	0
총계	67	100	51	100

<표 IV-11> A학교, B학교 오케스트라 참여학생 학교생활 만족도 차이

변인	A학교 참여학생		B학교 참여학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
적응만족	4.16	.649	3.63	.647	4.349	.000**
수업만족	4.10	.612	3.75	.656	3.008	.003**
교사만족	4.43	.622	4.09	.727	2.743	.007**
교우만족	4.46	.553	4.23	.637	2.108	.037*
교육환경 만족	4.05	.591	3.48	.990	3.886	.000**
학교생활 만족 전체	4.26	.400	3.85	.563	4.674	.000**

*p<0.05, **<0.01

나. 서울 A중학교 오케스트라 참여 학생과 경기 B중학교 오케스트라 참여 학생의 자아정체감 차이

서울 소재 A중학교 오케스트라 참여 학생과 경기도 소재 B중학교의 오케스트라 참여 학생의 자아정체감 수준에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립 표본 T검정을 실시하였다.

분석 결과, 서울 A 중학교 오케스트라 참여 학생이 자아정체감 전체 ($t=2.994$, $p<.01$)와 자아정체감의 하위요소인 자기수용성($t=2.693$, $p<.01$) 목표지향성($t=2.245$, $p<.05$), 친밀성($t=2.463$, $p<.05$)에서 경기 B학교와 비교해 통계적으로 유의하게 높은 수준임이 나타났다. 따라서 서울 A학교의 오케스트라 참여 학생이 경기 B학교 오케스트라 참여 학생과 비교해 전반적인 자아정체감 수준이 더 높다는 사실을 알 수 있다. 이는 앞서 언급한 표<IV-10>과 같이 서울 A중학교의 오케스트라 참여 학생이 오케스트라 참여 기간, 무대 경험 횟수, 주당 오케스트라 연습 횟수에 있어서 더 높은 수치를 기록했기 때문으로 해석할 수 있다. A중학교 학생과 B중학교 오케스트라 참여 학생의 자아정체감의 차이는 표 <IV-12>와 같다.

<표IV-12> A학교, B학교 오케스트라 참여학생 자아정체감 차이

변인	A학교 참여학생		B학교 참여학생		t	p
	평균	표준편차	평균	표준편차		
주체성	4.04	.661	3.96	.765	.639	.524
자기수용성	4.22	.610	3.91	.633	2.693	.008**
미래확신성	3.49	.984	3.25	.986	1.305	.195
목표지향성	3.71	.981	3.28	1.064	2.245	.027*
친밀성	4.14	.689	3.82	.701	2.463	.015*
자아정체감 전체	3.96	.489	3.69	.494	2.994	.003**

*p<0.05, **p<0.01

6. 학교생활만족도와 자아정체감의 상관관계분석

학교생활만족도와 자아정체감의 하위요소들 간의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였다.

학교생활만족도와 자아정체감은 상관계수가 0.642로 통계적으로 유의한 상관관계를 보이고 있다(p<0.05). 학교생활 만족과 자아정체감의 하위요소인 주체성은 상관계수가 0.549, 자기수용성은 상관계수가 0.629, 미래확신성은 상관계수가 0.284, 목표지향성은 상관계수가 0.169, 친밀성은 0.491로 유의한 정적 상관관계를 보이고 있다.

자아정체감은 학교생활만족도의 하위요소인 적응만족과 0.529의 상관계수를, 수업만족과는 0.496의 상관계수를, 교사만족과 0.487의 상관계수를, 교우만족과 0.587의 상관계수를, 교육환경과는 0.430의 상관계수를 갖는 것으로 나타나 통계적으로 유의한 정적 상관관계를 보이고 있음을 알 수 있다.

따라서, 학교생활만족도와 자아정체감, 그리고 학교생활만족도의 하위요소와 자아정체감의 하위요소는 서로 유의미한 상관관계를 보이고 있음을 알 수 있다. 학교생활만족도와 자아정체감의 상관관계는 <표IV-13>와 같다.

<표IV-13> 학교생활만족도와 자아정체감 간의 상관관계

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
1.적응만족	1											
2.수업만족	.46 0**	1										
3.교사만족	.46 1**	.44 8**	1									
4.교우만족	.56 0**	.41 9**	.42 6**	1								
5.교육환경 만족	.71 0**	.37 1**	.46 4**	.47 9**	1							
6.학교생활 만족	.87 0**	.59 5**	.68 3**	.76 8**	.84 8**	1						
7.주체성	.39 3**	.58 6**	.45 3**	.45 0**	.38 4**	.54 9**	1					
8. 자기수용성	.51 6**	.44 8**	.39 4**	.60 9**	.45 6**	.62 9**	.42 4**	1				
9. 미래확신성	.27 1**	.21 8**	.32 9**	.17 6**	.16 4**	.28 4**	.27 9**	.25 1**	1			
10. 목표지향성	.08 5	.29 9**	.12 7*	.17 4**	.09 4	.16 9**	.26 2**	.27 8**	.25 9**	1		
11. 친밀성	.42 6**	.25 2**	.31 8**	.51 8**	.32 3**	.49 1**	.34 2**	.50 7**	.26 6**	.29 5**	1	
12. 자아정체감	.52 9**	.49 6**	.48 7**	.58 7**	.43 0**	.64 2**	.61 6**	.76 2**	.65 4**	.52 7**	.76 0**	1

*p<0.05, **p<0.01

7. 면담 결과

설문지 응답에 대한 구체적 사례를 뒷받침하고, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생의 ‘음악에 대한 태도’ 변화, ‘음악적 향상’, ‘생활의 변화’, ‘활동 지속 여부와 동기’에 대해 파악하기 위해 A중학교 오케스트라 참여 학생 5명과 B중학교 오케스트라 참여 학생 5명을 대상으로 개별 면담을 실시하였다. 면담 대상은 오케스트라 담당 현직 교사의 추천 학생 가운데 면담 희망 학생을 선정하였고 서울 A중학교 학생은 학생 1-5, 경기 B중학교 학생은 학생 6-10으로 표기하였다. 면담을 통해 알아본 학생들의 생각은 다음과 같다.

가. 음악에 대한 태도

방과후 오케스트라 참여 학생들의 음악에 대한 태도 변화에 대해 알아보기 위해 오케스트라 입단 후 음악에 대한 생각(관심, 흥미 등)에 달라진 점이 있는지 질문한 결과, 음악에 대한 긍정적인 관심이 증가하였고, 음악을 전공으로 선택하고 싶다고 생각하는 것으로 나타났다.

1) 음악에 대한 관심 증가

- 오케스트라 입단 전에는 클래식을 들으면 고리타분하다, 고전적이다, 재미 없다고 생각했는데 지금은 제가 직접 연주하니까 좀 더 즐기게 됐어요. (학생 1,4)
- 원래는 가요만 좋아했지 클래식에는 아예 관심 없었거든요. 그런데 오케스트라 들어오면서 클래식에 좀 더 관심을 가지게 됐어요. (학생 2)
- 예전에도 악기를 했었는데, 개인적으로 하는 것 보다 오케스트라에서 단체로 친구들이랑 하니까 음악에 더 관심이 생기고 그래요. (학생 3)

- 원래도 음악에 관심이랑 흥미가 많았는데 이걸(오케스트라)하니깐 더 하고 싶어졌어요. (학생 6)
- 지금은 할 줄 아는 악기가 바이올린 밖에 없는데, 오케스트라에서 다른 악기 볼 때 한 번 배워보고 싶다, 해요. (학생 7)
- 처음에 악보를 아예 못 봤는데, 이제 볼 수 있게 돼서 재밌고 흥미가 생겨서 다른 악기도 더 하고 싶어요. (학생 10)

2) 전공 희망

- 오케스트라 하다보니까 전공으로 가도 되겠다는 생각도 들어요. (학생 1)
- 원래부터 음악 전공을 할 마음이 있었는데, 관악부가 있어서 어떻게 하는지 궁금해서 들어왔어요. 지금은 호른 쪽에 흥미를 많이 갖고 있어요. (학생 5)

대부분의 학생이 음악에 대한 관심과 흥미가 증가했다고 응답하였다. 특히 좋아하는 음악 장르가 가요에서 클래식 음악으로 바뀌었다는 응답과, 클래식 음악에 대한 선호 감정이 생겼다는 응답이 많았다. 면담 대상의 연령대가 만 13-15세 정도에 속해 음악을 전공으로 희망한다는 응답의 수가 많지는 않았으나, 전공으로 고려하고 있는 학생도 2명 있는 것으로 조사되었다.

나. 생활의 변화

방과후 오케스트라 참여 학생들의 생활의 변화에 대해 알아보기 위해 오케스트라 입단 전후로 생활 속에서 달라지거나 좋아진 점이 있는지 질문한 결과, 학생들은 스트레스 해소, 교우 관계 개선, 생활 태도 측면에서 변화를 경험한 것으로 나타났다.

1) 스트레스 해소

- 전에는 학원 때문에 바빠서 여유로운 시간이 없었는데, 오케스트라 하면서 연습하러 와서 제가 좋아하는 걸 하다보니까 악기하면서 스트레스도 풀리고 좋은 것 같아요. 일상생활에 여가생활이 생긴 느낌? (학생 1)

2) 교우 관계

- 저는 정말 관악부가 생활의 전부라고 할 정도로.. 이사를 와서 친구가 거의 없었거든요. 처음 들어온 것도 친구가 오케스트라를 하는데 너무 멋있어서 들어오게 됐고, 저랑 가장 가까운 친구들이 다 관악부에 있어서 기준이 다 관악부예요. (학생2)
- 평일에도 연습하니까, 합주하는 것도 그렇고 오케스트라 하면서 친구도 더 많이 사귀게 됐고 사이도 좋아졌어요. (학생 3,6)
- 친구가 없었는데 오케스트라에 와서 친구가 생겼어요. (학생 10)

3) 생활 태도의 변화

- 저는 원래 남은 시간 있으면 집에서 게임하고 그랬는데, 이제 그 시간에 연습을 하거나해요. 한 번이라도 더 하고 싶어서..악기가 재밌어요. (학생 4)
- 일어나는 시간이 달라졌어요. 아침 연습 때문에 항상 일찍 일어나는 습관이 들었어요. (학생 5,6,10)

학생들의 응답 가운데 교우관계에서 긍정적인 변화를 경험하였다는 응답이 다수를 차지하였다. 오케스트라 활동을 통해 새로운 친구들과 교류하고, 혹은 기존의 친구들과 더욱 돈독한 관계를 형성하게 되었다는 응답이 많았다. 이는 오케스트라 활동이 학교생활만족도의 하위 요소인 교우관계 만족과 자아정체감의 하위 요소인 친밀감의 향상에 도움을 주었다는 연구 결과

와 맥락을 같이 한다. 뿐만 아니라 오케스트라를 통해 스트레스가 해소되고, 긍정적인 생활 습관이 형성되었다는 응답도 있었다.

다. 음악적 향상

방과후 오케스트라 참여 학생들의 음악적 향상에 대해 알아보기 위해 오케스트라 활동을 통해 음악적으로 향상되었다고 느끼는 부분에 대해 질문한 결과, 학생들은 박자감과 리듬감의 향상, 독보 능력과 초견 능력의 향상, 청음 능력의 향상, 음악 용어 학습 등의 응답을 보였다.

1) 박자감, 리듬감의 향상

- 타악기를 하다 보니 박자가 중요해서, 음악 수업 들을 때 박자 같은 걸로 선생님께 도움드릴 때도 있고, 음악수업 할 때 박자 맞춰주고 그래요. 박자가 뭔가 많이 향상된 것 같아요. (학생 1)
- 음악수업 중에 음정이나 박자 같은 게 익숙해요. (학생 3)
- 첫 번째로는 박자 감각이 많이 늘 것 같아요. (학생 5)
- 제가 원래 박치거든요. 오케스트라 하면서 어디서 들어가면 되겠다, 하는 눈치가 생겼어요. (학생 6)

2) 독보, 초견 능력의 향상

- 악보 보는 눈이 좋아진 것 같아요. 맨 처음엔 되게 못 봤는데 자주 보다보니까 익숙해졌어요. 또 처음 받는 악보도 웬만하면 다 칠 수 있어요. (학생 1,4)
- 오케스트라는 누가 시켜서 하는 게 아니라 제가 자발적으로 하고 싶어서 들어온 거여서, 일단 악보를 보게 됐어요. 음악 수업 하면 원래 악보 못 봤었는데 오케스트라 하면서 악보를 다 볼 수 있어서. (학생 2)

3) 청음 능력 향상

- 지나가다 벨소리 같은 게 울리면 그 게이름이 조금씩 들려요. (학생 6)
- 음을 듣는 건 확실히 좋아진 것 같아요. (학생 10)

4) 음악 용어 학습

- 여러 가지 용어도 배우는 것 같아요. (학생 5)

많은 학생들이 오케스트라 활동에 참여하기 전에는 악보를 읽지 못했다고 말했으며, 오케스트라를 통해 자발적으로 악보 읽는 방법을 습득하였다고 응답하였다. 또한 리듬감, 박자감의 향상되었다는 응답도 다수를 차지하였다. 이는 합주의 특성상 다수의 학생이 하나의 음악을 만들어내기 위해 노력한 결과 박자 감각과 리듬감이 향상된 것으로 보인다. 이 외에 청음 능력이 향상되었다는 응답과, 여러 가지 음악 용어를 학습하게 되었다는 응답도 있었다.

라. 활동 지속 여부와 동기

방과후 오케스트라 참여 학생들의 활동 지속 여부와 동기에 대해 알아보기 위해 앞으로도 계속 참여할 생각인지, 그 이유는 무엇인지 질문하였다. 그 결과, 면담자 전원이 앞으로도 방과후 오케스트라에 참여할 것이라고 응답하였고, 취미생활 지속, 악기에 대한 즐거움, 진로로 선택함, 합주의 즐거움 등을 이유로 들었다.

1) 취미생활

- 저는 계속 참여하고 고등학교 가서도 악기 할 수 있으면 무조건 하려고요. 쏟아 부은 시간이 아쉽기도 하고, 언젠가 이게 쓸모 있는 재능이 될 수도 있잖아요? 포기하지 않고 드럼만이라도 쪽 하려고요. (학생 1)

2) 악기에 대한 즐거움

- 가끔 힘들기도 하지만, 저에게 끊을 수 없는 드림이에요. (학생 1)
- 계속 할 거예요. 그냥 악기가 너무 좋아서. 평생 취미로 안고 가고 싶어요. (학생 3,4)
- 제가 일상에서 첼로를 배울 기회가 없잖아요. 선생님께 직접 배우니까 좋은 것 같아요. (학생 6)
- 계속 할 거예요. 악기 하는 게 재미있어서요. (학생 8,10)

3) 전공 (진로)

- 저는 계속 참여할 거예요. 하던 거니까 흐지부지 되지 않게. 그리고 저는 선생님이 이쪽으로 가라고 권유를 하셨거든요. 고민 중이에요. (학생 2)
- 무조건 해야죠. 전공으로 정했다보니, 공연하는 것도 경력 쌓는 거니까. (학생 5)
- 진로 때문이기도 한데, 막상 배워보니 나중에 쓸 데도 있을 것 같아요. (학생 7)

4) 합주의 즐거움

- 혼자 할 때는 이게 무슨 음악이지? 싶다가도 합주하면 이거 정말 대단하다 싶어요. (학생 6)

많은 학생들이 악기를 다루는 행위 자체에서 오는 즐거움을 활동 지속 이유로 꼽았다. 또한 다수의 학생이 악기 연주를 장기적인 취미활동으로 삼을 것이라고 답했고, 악기를 전공으로 결정했기 때문에 계속 해 나갈 것이라는 응답도 있었다. 따라서 학생들은 합주 활동을 통해 단기적인 즐거움을 얻고 그만두고자 하는 것이 아니라 앞으로도 오케스트라 활동을 지속할 것이라고 생각하고 진지하게 활동에 임하고 있는 것으로 나타났다.

V. 연구 결과

방과후학교 오케스트라가 중학생의 학교생활만족도와 자아정체감에 미치는 영향에 대해 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활 만족도를 비교한 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활만족도 전체와 학교생활만족도의 모든 하위 요소인 학교생활 적응 만족감, 수업과 학습활동 만족감, 교사 만족감, 교우관계 만족감, 교육환경 만족감에서 통계적으로 유의하게 높은 수준을 나타냈다. 이를 통해 방과후학교 오케스트라 활동이 중학생의 학교생활만족 수준을 향상시킬 수 있는 요인임을 알 수 있다. 또한, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감을 비교한 결과 오케스트라에 참여하는 학생이 자아정체감 전체와 자아정체감의 하위 요소인 주체성, 자기수용성, 목표지향성, 친밀성에서 통계적으로 유의하게 높은 수준을 나타냈다. 미래확신성의 경우 참여하는 학생의 평균(3.39)이 참여하지 않는 학생의 평균(3.17)보다 높았으나 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이를 통해 방과후 오케스트라 활동이 성숙한 자아정체감을 형성하는데 긍정적인 영향을 미치는 요인임을 알 수 있다.

둘째, 서울 소재 A중학교의 방과후 오케스트라 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활 만족도를 비교한 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활 만족도의 하위 요소인 수업과 학습활동 만족감, 교사만족감, 교우관계 만족감에서는 더 높은 수준을 나타냈으나 학교생활 적응 만족감, 교육환경 만족감, 학교생활 만족도 전체에서 통계적으로 그 차이가 유의미하지 않았다. 참여하는 학생의 학교생활 적응 만족감, 교육환경 만족감, 학교생활 만족도 전체의 평균이 참여하지 않는 학생의 평균 점수보다 더 높았지

만, A중학교의 전반적 학교생활 만족도 수준이 상당히 높아 그 차이가 크지 않은 것으로 나타났다. 또한, 서울 소재 A 중학교의 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감을 비교한 결과 오케스트라에 참여하는 학생이 자아정체감 전체와 자아정체감의 하위 요소인 주체성, 친밀성에서 통계적으로 유의하게 높은 차이를 보였고, 자기수용성과 미래확신성, 목표지향성의 경우 참여하는 학생의 평균 점수가 더 높았으나 A중학교의 전반적 자아정체감 수준이 높아 그 차이가 크지 않았다.

셋째, 경기 소재 B 중학교의 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활 만족도를 비교한 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 학교생활 만족도 전체와 학교생활 만족도의 모든 하위요소에서 통계적으로 유의하게 높은 수치를 나타내었다. 또한, 경기 소재 B 중학교의 방과후 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감을 비교한 결과 오케스트라에 참여하는 학생이 미래확신성과 목표지향성을 제외한 자아정체감 전체, 자아정체감의 하위요소인 주체성, 자기수용성, 친밀성에서 통계적으로 유의하게 높은 수준을 나타내었다.

넷째, 서울 A중학교와 경기 B중학교의 오케스트라 참여 학생 간의 학교생활만족도와 자아정체감 수준을 비교한 결과, A중학교 학생들이 학교생활만족도 전체와 학교생활만족도의 모든 하위요소, 그리고 자아정체감 전체와 자아정체감의 하위 요소인 자기수용성, 목표지향성, 친밀성에서 통계적으로 더 높은 수준을 나타내었다. 이러한 결과는 빈도분석 결과 A중학교의 오케스트라 참여 학생의 오케스트라 참여기간, 무대경험 횟수, 주당 오케스트라 연습 횟수가 B중학교 오케스트라 참여 학생에 비해 더 높은 수치를 기록했기 때문에, 오케스트라 활동에 몰입한 정도가 학교생활만족도와 자아정체감 수준에 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

다섯째, 학교생활만족도와 자아정체감의 하위요소들 간의 상관관계를 알

아본 결과, 학교생활 만족도와 학교생활만족도의 하위요소, 자아정체감과 자아정체감의 하위 요소는 통계적으로 유의한 정적인 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 학교생활만족도가 높을수록 자아정체감 또한 높게 나타날 수 있음을 알 수 있다.

여섯째, 방과후 오케스트라 참여 학생 10명을 면담한 후 다음과 같은 내용을 확인할 수 있었다.

‘음악에 대한 태도 변화’에 대한 물음에 학생들은 음악에 대한 관심이 증가하였다는 응답과 전공을 희망하게 되었다는 응답을 보였다. ‘생활의 변화’에 대한 물음에 학생들은 스트레스 해소, 교우 관계의 긍정적 변화(양적연구 결과 또한 교우관계 만족감이 $t=4.576, p<.01$, 친밀성이 $t=4.018, p<.01$ 로 유의하게 높게 나타났음), 생활 태도의 긍정적인 변화가 생겼다는 응답을 보였다. ‘음악적 향상’에 대한 물음에 학생들은 박자감과 리듬감의 향상, 독보 능력과 초견 능력의 향상, 청음 능력의 향상, 음악 용어 학습에 도움이 된다는 응답을 보였다. ‘활동 지속 여부와 동기’에 대한 물음에 전체 학생(10명)이 앞으로도 계속 참여할 것이라고 답하였고, 그 이유로 취미생활 지속, 악기에 대한 즐거움, 전공 희망, 합주의 즐거움 등의 응답을 보였다.

따라서, 방과후학교 오케스트라 참여 학생들은 오케스트라 활동을 통해 생활 속에서 긍정적인 변화가 일어났고, 음악을 통해 즐거움과 행복감을 느끼므로써 앞으로도 음악 활동을 지속하고 싶은 감정을 경험하였다. 또한 음악 외적인 변화뿐만 아니라 음악적으로도 향상되었음을 느끼고 있었다.

VI. 결론

본 연구는 방과후학교 오케스트라 활동이 중학생의 학교생활만족도와 자아정체감에 미치는 영향을 알아봄으로써 방과후학교 오케스트라 교육 확대를 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 하였다. 이러한 목적에 따른 연구 문제를 설정하고 분석한 결과에 입각한 결론은 다음과 같다.

첫째, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 학교생활만족도 수준을 비교한 결과, 오케스트라에 참여하는 학생의 학교생활만족도 전체($t=5.335, p<.01$) 및 학교생활만족도의 하위요소인 학교생활 적응 만족감($t=4.010, p<.01$), 수업과 학습활동 만족감($t=5.585, p<.01$), 교사만족감($t=4.591, p<.01$), 교우관계만족감($t=4.576, p<.01$), 교육환경만족감($t=2.927, p<.01$)이 참여하지 않는 학생보다 통계적으로 유의한 수준으로 높았다. 이를 통해 방과후학교 오케스트라에서의 경험이 학생으로 하여금 학교에 더 잘 적응하도록 돕고, 학교생활에 적극적으로 참여하며 교사 및 또래와 원만한 인간관계를 형성하도록 하는 활동임을 알 수 있다.

둘째, 방과후학교 오케스트라에 참여하는 학생과 참여하지 않는 학생의 자아정체감 수준을 비교한 결과, 오케스트라에 참여하는 학생이 미래확신성을 제외한 자아정체감 전체($t=4.808, p<.01$) 및 자아정체감의 하위요소인 주체성($t=4.428, p<.01$), 자기수용성($t=4.055, p<.01$), 목표지향성($t=2.006, p<.05$), 친밀성($t=4.018, p<.01$)이 참여하지 않는 학생보다 통계적으로 유의한 수준으로 높았다. 학생들은 오케스트라 활동에 자기 주도적으로 참여하며 즐거움을 획득하고, 음악을 통해 소통하고 자신의 장점을 새롭게 발견해냄으로써 스스로에 대한 긍정적인 자아개념을 형성한 것으로 보인다.

셋째, 학교생활 만족도와 자아정체감은 하위요소들 간에 유의한 정적 상관관계를 보였다. 따라서 오케스트라 활동을 통해 학교생활만족도와 자아정

체감을 함께 향상시킬 수 있을 것으로 사료되며, 오케스트라 활동이 학생들의 다각적인 정서 발달에 도움이 되는 활동임을 시사한다.

넷째, 방과후 오케스트라 참여 학생 10명을 면담한 결과는 다음과 같다. 학생들은 방과후학교 오케스트라를 경험함으로써 ‘악기 연주하기’와 ‘음악 감상하기’ 모두에 대한 선호 감정을 갖게 되었다. 대체로 악기 연주를 즐거운 취미 생활로 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 학생에 따라 음악 전공을 희망하는 경우도 있었다. 학생들은 오케스트라 활동을 통해 교우들과 즐겁게 교류하고 학업 스트레스를 효율적으로 해소할 수 있다고 하였으며, 생활 속에서 악기를 꾸준히 연습하고 즐기는 모습을 보였다. 또한 학생들은 오케스트라 활동을 통한 자신의 음악적인 성장을 자각하고 있는 것으로 나타났다. 다수의 학생들이 박자감, 리듬감 측면에서 향상되었다고 느끼고 있었으며, 악보를 읽고 이해하는 능력이 형성된 점에 대해 만족감을 느끼고 있었다. 따라서, 오케스트라는 학교생활만족도의 향상과 자아정체감의 향상과 같은 심리·정서적 발달 효과를 비롯하여 음악적인 성장에도 기여한다는 점을 확인할 수 있었다. 학생들은 방과후 오케스트라 활동에 대한 상당한 만족감을 표현하였다. 면담에 참여한 모든 학생이 방과후학교가 끝난 후에도 계속해서 음악을 해 나가고 싶다고 말했으며, 다수의 학생이 그 이유로 ‘악기 연주의 즐거움’을 들었다. 이는 오케스트라 활동이 청소년의 음악적 욕구를 충족시킬 수 있는 활동임을 의미한다. 따라서, 학생들의 학교생활만족도와 자아정체감을 향상 시키고 음악 본연의 즐거움을 선사할 수 있는 활동으로서 방과후학교 오케스트라 활동이 적극 권장되어야 함을 알 수 있다.

참고문헌

- 교육부(2015). 초·중등 교육과정 총론. 교육부 고시 제2015-74호. 서울: 교육부.
- 권덕원·석문주·최은식·함희주(2018). **음악교육의 기초**. 서울: 교육과학사.
- 김미연·김정해(2013). “청소년기의 동아리학급경험이 학교생활만족도에 미치는 영향”. **청소년 문화포럼**. 33. 40-61.
- 김소연(2016). 미술과 중심의 자유학기제 학생선택프로그램이 학습자의 자아정체감과 자기효능감에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김수연(2018). 청소년의 집단 음악활동이 회복탄력성과 공동체 의식에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김애순(2005). **청년기 갈등과 자기이해**. 서울: 시그마프레스.
- 김영은·이은희(2013). “학생오케스트라 활동 경험에 관한 연구”. **한국 음악치료 학회지**. 15(2). 121-152.
- 김예슬(2016). 중학생 1인 1악기의 동기와 만족도에 따른 지속의도 관계. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은주·정명진(2016). “고등학생의 학교생활만족도, 학교폭력 및 사이버불링 피해 간의 구조적 관계”. **청소년학연구**. 23(7). 87-115.
- 김종범(2009). “청소년의 학교생활부적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”. **임상사회사업연구**. 6(2). 25-48.
- 김주연(2009). 고등학생의 학교생활만족도 척도개발 및 타당화 연구. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현미(2017). “청소년 오케스트라 교육 지도자의 오케스트라 교육 인식에 대한 질적 연구”. **예술교육연구**. 15(3). 57-75.
- 김홍원·양애경·김수동·정영모·김주섭·정종민·유재복·윤준영·양윤이·노상수·채명숙

- (2016). **현장중심 방과후학교 교육개론**. 서울:동문사.
- 문주현(2019). 농어촌 청소년들의 오케스트라 활동 경험에 관한 질적 사례 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 문화체육관광부(2010). 초중등예술교육활성화방안.
- 민경훈·김미숙·김선미·김신영·김영미·김지현·이가원·장근주·조대현·조성기·주희선.
- 현경실(2017). **음악 교수학습방법**. 서울: 학지사.
- 민경훈·김신영·김용희·방금주·승윤희·양종모·이연경·임미경·장기범·조순이·주대창.
- 현경실(2017). **음악교육학 총론**. 서울: 학지사.
- 박아청(2003). “한국형 ‘자아정체감검사’의 타당화 연구”. **교육심리연구**. 17(3). 373-392.
- 삼호뮤직편집부(2001). **파플러음악용어사전**. 서울: 삼호뮤직
- 서울특별시교육청(2019). 2020 방과후학교 길라잡이. 서울: 서울시교육청
- 신명희·강소연·김은경·김정민·노원경·서은희·송수지·원영실·임호용(2014). **교육심리학** 서울: 학지사
- 양예지(2018). 오케스트라활동과 합창활동이 중학생의 인성과 자기효능감에 미치는 영향. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤애지(2012). 방과 후 특기 적성 음악 프로그램 참여 실태 및 학생 인식. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이성주(2015). “초·중·고 학생의 학교만족도 변화”. **학습자중심교과교육연구**. 15(2). 569-588.
- 이유정(2019). 국악오케스트라 활동이 중학생의 인성에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이효경(2017). 중학생의 학교 스포츠클럽 활동 참여가 사회성과 학교생활만족도에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임영식·정경은·임승희(2020). “꿈의 오케스트라 효과의 중단 연구”. **청소년 문**

- 화포럼**. 61. 95-123.
- 장기범(2005). “오케스트라 활동이 청소년에게 미치는 영향”. **음악과 비평**. 4(4). 5-13.
- 장기범·구성선(2012). “초등학교 오케스트라 지휘자를 위한 매뉴얼 개발”. **음악교육공학**. 15. 1-16.
- 장원석(2015). 중학생의 스포츠클럽활동 참여유무에 따른 학교생활만족도 및 체육수업 흥미도. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정옥분(2003). **청년발달의 이해**. 서울: 학지사.
- 정혜진(2016). 고등학교 음악 동아리 활동이 학교생활만족도와 자기효능감에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조양희(2019). 북한이탈 청소년의 부모화경험, 자아분화, 또래애착이 자아정체감에 미치는 영향. 단국대학교 행정법무대학원 석사학위논문.
- 진경민(2019). 청소년기 오케스트라 활동경험이 공감능력에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 진봉(2015). “중학생의 학교생활만족도 영향 요인 탐색”. **지방교육경영**. 18(2). 24-44.
- 최병철·문지영·문서란·양은아·김성애·여정운(2006). **음악치료학**. 서울: 학지사.
- 최은심·박철홍(2016). “초등학생의 오케스트라활동 경험이 자아개념 및 학교생활적응에 미치는 영향”. **교원교육** 32(2). 161-183.
- 허정화(2010). “기악교육과 음악인지능력, 적성, 흥미도간의 상관성 연구”. **종합예술과 음악학회지**. 4(1). 43-59
- 현경실·김미숙·김선미·김신영·김영미·김지현·민경훈·배수영·이가원·임인경·장근주.
- 조대현·조성기·주희선(2018). **음악교육프로그램 개발**. 서울: 레인보우북스.
- Hallam Susan (2011). **음악교육 심리학**. 서울: 시그마프레스.

교육부(2019). 2019년 방과후학교 운영현황. [www. moe. go. kr](http://www.moe.go.kr). (2020. 3월 접속)

동아일보(2019). 고등학생 하루 6.1시간 수면…아동·청소년 행복도 OECD 최하. [www. donga. com/](http://www.donga.com/) (2020. 1월 접속)

두산백과. 관현악. [www. doopedia.co. kr/](http://www.doopedia.co.kr/) (2020. 2월 접속)

ABSTRACT

The Effect of Middle School's After School Orchestra Program on Student's School life Satisfaction level and Ego Identity.

Hwang, Sue Hyun
Music Education Major
Graduate School of
Sungshin University

The purpose of this study is to investigate the impact of after-school orchestra activities on the school life satisfaction and ego-identity of middle school students and provide basic data for the expansion of after-school orchestra education.

To this end, selected two schools located in Seoul and Gyeonggi, and selected students who participates in after-school orchestras and students who does not participate in after school orchestras, and compared and analyzed the satisfaction level of school life and ego-identity through questionnaires and individual interviews.

The questionnaires are consisted of three areas; general characteristics, school life satisfaction, and ego-identity and a total of 58 questions, and used 254 copies for the final analysis. The individual interviews were conducted for a total of 10 students, five each from Seoul A school and Gyeonggi B school, and the interview questions consisted of four areas;

attitude toward music, change in life, improvement in music, continuation of activities and motivation. The analysis results are summarized as follows.

First, after comparing the level of school life satisfaction between students who participate in after-school orchestra and those who do not participate, the students who participate in the orchestra have showed statistically significant levels about overall school life satisfaction($t=5.335, p<.01$) and all subcomponents.

Second, after comparing the level of ego-identity between students who participate in after-school orchestras and those who do not participate, the students who participate in the orchestra have showed statistically significant levels about overall ego-identity($t=4.808, p<.01$) and self-reliance, self-acceptance, goal orientation and intimacy.

Third, school life satisfaction and ego-identity showed significant static correlation between the subcomponents.

Fourth, as a result of individual interviews with 10 students who participates in after-school orchestra, they responded that interest in music has increased, and that they hope for a music for major, and that there has been a positive change in life attitude, a stress relief, a positive change in friendship, and a positive change in life attitude. As for 'music improvement', they answered that their sense of rhythm, ability to read music, and auditory ability improved, and when asked about 'whether or not participating in orchestra continue', all students who participated in the interview said they will continue to participate.

Combining these results, it can be seen that after-school orchestra program should be actively encouraged as activities that can improve school life satisfaction and ego-identity among middle school students.

부 록

설 문 지

안녕하십니까?

저는 성신여자대학교에서 석사학위 논문을 준비 중인 황수현이라고 합니다.

먼저, 설문에 응해주신 여러분께 진심으로 감사의 말씀을 드립니다. 본 설문지는 방과 후 학교에서 실행되는 오케스트라 활동이 중학생의 학교생활만족도와 자아정체감에 어떠한 영향을 주는지 연구하기 위해 제작되었습니다.

본 설문지의 질문에는 정답이 없으므로, 각 문항을 잘 읽고 빠짐없이 솔직하게 답변해주시길 부탁드립니다. 설문지는 총 3장이며, 소요시간은 약 15-20분입니다.

여러분의 답변은 통계법 제 13조(비밀의 보호)의 규정에 의해 연구 목적 외에는 사용되지 않을 것입니다. 시간을 내어 설문에 응해주셔서 감사드리며, 늘 건강하고 행복한 학교생활 되시기를 바랍니다.

성신여자대학교 교육대학원 음악교육전공

연구자: 황수현

이메일: sue1995@naver.com

※귀하의 학교, 학년을 쓰고 성별, 방과후 오케스트라 참여 여부에 표시(✓)해 주십시오.

(1) ()중학교, ()학년

(2) 성별:

① 남 ② 여

(3) 방과후학교 오케스트라에 참여 중입니까?

① 예 ② 아니오

※ 아래의 문항들은 학교생활만족과 자아정체감에 관련된 내용입니다.

1. 다음은 학교생활만족에 관한 문항입니다. 잘 읽고 주어진 문항에 대하여 동의하는 정도를 해당 번호에 표시(✓)하여 주십시오.

번호	문항	매우 그렇지 않다	그렇 지 않다	보 통 이 다	그렇 다	매우 그렇 다
1	나는 우리 학교에 다니는 것을 만족스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 학교에 대하여 자부심을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 학교생활이 전반적으로 즐겁다고 느낀다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 학교에 오면 피곤한 줄 모르고 시간이 잘 간다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 학교에서 하는 각종 행사와 동아리 활동 등에 관심을 갖고 적극적으로 참여한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 수업 준비물이나 과제를 빠짐없이 준비한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 수업 시간에 다른 생각을 하거나 장난치지 않는다.	①	②	③	④	⑤
8	나는 수업 중 배운 내용을 그 시간 안에 대부분 이해한다.	①	②	③	④	⑤
9	수업시간에 배우는 내용이 유익하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
10	수업시간에 하는 공부가 대체로 부담스럽게 느껴진다.	①	②	③	④	⑤
11	선생님은 나를 인격적으로 존중해 주신다.	①	②	③	④	⑤
12	선생님은 내가 문제를 해결할 수 있도록 정보를 제공해 주신다.	①	②	③	④	⑤
13	우리 학교에는 나를 이해하고 인정해주는 선생님이 계신다.	①	②	③	④	⑤

14	우리 학교에는 존경할 선생님이 계신다.	①	②	③	④	⑤
15	우리학교에는 내가 마음을 터놓고 상담할 수 있는 선생님이 계신다.	①	②	③	④	⑤
16	학교에서 친구들과 잘 어울려 생활하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
17	친구들은 나의 일에 관심을 갖고 걱정해 준다.	①	②	③	④	⑤
18	친구들은 나의 의견을 존중해 주고 긍정적으로 받아들여준다.	①	②	③	④	⑤
19	친구들은 어려운 일을 당하면 서로 위로하고 도와준다.	①	②	③	④	⑤
20	내가 어려울 때 나를 도와줄 친구가 있다.	①	②	③	④	⑤
21	교실은 공부할 조건과 시설을 잘 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
22	학교 환경과 구조에 대해 생활하는데 만족감을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
23	우리 학교의 환경은 쾌적하며 나의 정서 안정에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
24	우리 학교 주위 환경에 대해 만족스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
25	음악실·미술실 등 특별 교실은 공부할 조건과 시설을 잘 갖추고 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤

(다음 장에 계속)

2. 다음은 자아정체감에 관한 문항입니다. 잘 읽고 문항에 대하여 동의하는 정도를 해당 번호에 표시(✓)하여 주십시오.

번호	문항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	나는 누가 시키지 않아도 내 일을 내가 알아서 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2	나는 하루하루를 계획한 대로 열심히 살아간다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 내가 정한 목표를 달성하기 위해서 열심히 노력한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 내 스스로 선택하는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 내 판단에 자신이 있다.	①	②	③	④	⑤
6	내가 보잘 것 없는 존재라고 생각할 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 우리 집에서 꼭 필요한 존재이다.	①	②	③	④	⑤
8	다른 사람들 앞에서 나의 진짜 모습이 드러나는 것이 두렵다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 믿을 만한 가치가 있는 사람이다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 지금 모습 이대로도 충분히 괜찮다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
11	나의 진로에 대하여 구체적인 계획을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
12	나는 미래에 무엇을 하고 싶은지 나 스스로도 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 뚜렷한 삶의 목표를 정해놓고 있다.	①	②	③	④	⑤
14	미래를 위해 미리 준비하는 것은 현명한 일이다.	①	②	③	④	⑤
15	내가 어떤 직업을 가지고 싶은지를 분명히 알고 있다.	①	②	③	④	⑤

16	나는 계획한대로 일을 끝까지 실행해낼 수 있다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 꾸준히 한 가지 일에 몰두하지 못한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 어떤 일을 시작할 때는 열심히 하지만 그것이 오래가지 못한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 어렵거나 힘든 일도 끝까지 해내려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 목표를 위해 계획을 세우고 점차적으로 실행해 나간다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 모임에서 리더 역할을 기꺼이 맡을 수 있다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 여러 사람들과 있을 때 마음이 불편하다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 새롭게 알게 된 사람과 쉽게 친해 지는 편이다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 사람들 사이에서 가급적 사람이 적은 곳이나 구석에 앉는다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 사람들과 사귀는 것을 좋아한다.	①	②	③	④	⑤

설문이 모두 끝났습니다. 빠진 문항이 없는지 확인해주시길 부탁드립니다.

설문지에 참여해주셔서 감사합니다.