



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 주 덕 교수 지도
석사학위 청구논문

반영구 화장 인식 및 실태에 대한 연구

2022

성신여자대학교 뷰티융합대학원
뷰티융합학과 화장품학 전공
정 다 울

반영구 화장 인식 및 실태에 대한 연구

김 주 덕 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2022년 5월

성신여자대학교 뷰티융합대학원


뷰티융합학과 화장품학 전공


정 다 울


인 준 서

정다울의 석사학위 논문으로 인준함

2022년 05월

심사위원장 한 지수 (서명 또는 )

심사위원 함 신희 (서명 또는 )

심사위원 김 주력 (서명 또는 )

성신여자대학교 뷰티융합대학원

논문개요

기존 메이크업의 자연스럽고 조화로운 디자인과 시간을 절약하기 위해 반영구 화장의 관심이 높아지고 있다. 국내 반영구 화장 시장은 취업 및 창업과 더불어 다양한 최신기법으로 특화된 테크닉 개발을 통해 활성화되고 있으며, 교육 분야에서 실습과 이론이 수록된 체계적이고 전문적인 교재개발이 이루어지고 있다. 특히, 2020년부터 확산된 코로나-19 바이러스로 인해 실내·외 마스크를 착용하게 되면서 대중들은 눈과 눈썹만 노출되는 상황에서 미적 편의성을 위한 반영구 화장 관심도가 높아졌다. 그러나 현재 우리나라 법안은 반영구 및 타투에 대한 시술은 의료적 행위로 구분되어 의료법상의 의사가 아닌 자가 반영구 화장 시술을 하면 불법으로 간주하고 있다. 이에 2022년 20대 대통령 선거에서 각 후보들의 반영구 화장에 대한 법적 개정 공약을 발표하면서 반영구 시술에 대한 법안이 주목받게 되었다. 본 연구의 사회적 이슈를 포함한 고객들의 반영구 화장 인식과 실태를 조사를 통해 반영구 화장 산업의 발전이 되길 기대한다.

본 연구는 수도권에 거주하는 반영구 화장 경험이 있는 20대~50대 이상의 여성을 대상으로 표집으로 조사하였으며, 2022년 3월 1일부터 3월 20일까지 약 20일간 실시하였다. 설문지는 총 450부를 배부하여 441부가 회수 되었으며, 그 중 응답이 정확하지 않은 11부를 제외한 430부를 최종분석 자료로 사용하였다. 본 연구는 연구 문제를 토대로 SPSS 25.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석과 반영구 화장 인식과 실태 및 만족도를 알아보기 위하여 χ^2 (Chi-square) 검증과 빈도분석, One-way ANOVA(일원변량분석)를 실시하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 반영구 화장을 경험한 고객들은 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 것을 대부분 인식하고 있으며, 연령별로는 20대가 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답이 가장 많았다. 이는 시간이 지남에 따라 반영구에 대한 정보와 후기 등 다양한 정보를 탐색할 수 있으며, 다양한 정보탐색이 원활한 20대에서 가장 높은 것으로 생각된다. 특히, 2022년 대선 후보들의 타투 및 반영구 화장 시술의 합법화 공약으로 이슈가 되면서 반영구 화장과 문신의 차이를 인지할 수 있었다고 판단된다.

둘째, 반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 찬반 인식에 대해 살펴본 결과, 반영구 화장에 의료행위의 법적 규제 찬반 인식은 보통의 응답이 31.4%으로 가장 많았으며, 연령별로는 30대가 보통 응답이 가장 많았다. 이는 기존 선행연구에서 법적 규제에 찬성의견이 많았다고 나타났지만, 반영구 화장에 긍정적인 인식변화로 본 연구에서는 보통의견과 찬성의 의견으로 변화하고 있다는 것을 알 수 있었다.

셋째, 2022 대선후보의 ‘타투 시술 합법화’ 공약 찬반 인식을 살펴본 결과, 매우 찬성 응답이 46.5%로 가장 많았으며, 찬성 38.4%, 보통 9.3%, 반대 3.5%, 매우 반대 2.3%로 나타났다. 연령별로는 20대가 매우 찬성과 찬성 의견이 가장 많았다. 이 결과 지속적인 법적 규제 완화 및 합법적 시술을 위한 노력과 제도적 기반 조성을 통해 반영구 화장 산업 활성화 방안이 요구된다.

넷째, 반영구 화장 전문샵 선정 시 중요하게 생각하는 우선순위 결과, 시술 결과가 누적 가중치 1114점으로 가장 높았으며, 위생 및 안전성이 누적 가중치 795점, 비용 및 할인이 371점 순으로 나타났다. 이는 반영구 화장 특성상 한번 시술 후 최소 6개월 동안 유지되기 때문에 시술이 마음에 들지 않을 경우를 우려하는 경우가 많다고 생각된다. 한편, 고객들은 위생관리와 색소에 대한 충분한 설명에도 불구하고 부작용에 대한 걱정이 크다는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 반영구 화장 기술에서 개선되어야 할 요인을 살펴본 결과, 기술자 전문성 43.0%, 제품 안전성 26.7%, 위생적 기술 환경 14.0%, 순으로 나타났다. 이는 지속적인 시대적 트렌드를 고려한 디자인과 기술 기법, 위생관리 등 기술자의 전문성 향상을 위한 활동이 우선적으로 필요하다는 것을 알 수 있다.

본 연구를 통해 반영구 화장을 경험한 고객들은 문신과 반영구 화장의 차이를 인식하였으며, 의료적 행위에 대한 기준 완화 및 합법화에 찬성한다는 의견을 보였다. 또한, 반영구 화장 전문샵 선정시 고려사항에 있어서 기술 결과와 위생 및 안전성에 우선순위가 높았으며, 이를 통해 반영구 화장 기술에서 가장 개선되어야 할 요인은 기술자의 전문성과 제품의 안전성, 위생적 기술 환경 순으로 나타났다. 따라서, 고객들의 반영구 기술에 대한 긍정적인 인식과 합법화에 대한 찬성의 의견을 토대로 지속적인 법적 규제 완화 및 합법적 기술을 위한 노력과 제도적 기반 조성을 기대한다. 또한, 기술자의 전문성은 기술 결과의 만족도와 기술시 다양한 불안감을 높일 수 있는 요인이 될 수 있으며 직접적으로 피부에 기술을 하는 행위인 만큼 기술 도구의 위생도 지속적으로 관리해야 할 것으로 사료 된다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
II . 이론적 배경	5
1. 반영구 화장의 개념 및 유형	5
2. 반영구 화장 기술 도구 및 표현 기법	11
3. 반영구 화장의 국내 및 해외 법적 제도 고찰	17
III. 연구방법	20
1. 연구대상 및 절차	20
2. 조사도구	20
3. 자료처리	21
IV. 연구결과 및 해석	22
1. 연구 대상자의 일반적 특성	22
2. 반영구 화장의 인식	23
3. 반영구 화장의 실태 및 만족도	50

V. 결론	79
1. 요약 및 결론	79
2. 한계점 및 제언	81

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 반영구 화장과 문신의 비교	7
<표 2> 반영구 화장의 유형	9
<표 3> 본 연구의 조사도구	20
<표 4> 본 연구의 인구통계학적 특성	22
<표 5> 반영구 화장과 문신의 차이 인식	25
<표 6> 반영구 화장에 대한 인식	27
<표 7> 반영구 화장에 대한 메이크업 인식	30
<표 8> 반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 인식	32
<표 9> 반영구 화장에 의료행위 법적 규제 찬반 인식	35
<표 10> 반영구 화장의 의료적 행위 인식	37
<표 11> 반영구 화장을 통한 외모 변화 인식	39
<표 12> 반영구 화장 추천 의도	41
<표 13> 반영구 화장 선호 시술 장소	44
<표 14> 반영구 화장 선호 시술자	46
<표 15> 2022 대선후보의 ‘타투 시술 합법화’ 공약 찬반 인식	49
<표 16> 반영구 화장 시술 경로	51
<표 17> 반영구 화장 시술 부위	52
<표 18> 반영구 화장 시술 장소	53
<표 19> 반영구 화장 시술 시 중요한 요인	55
<표 20> 반영구 화장 시술 횟수	57
<표 21> 반영구 화장 전문샵 선정 시 중요하게 생각하는 우선순위 ...	58

<표 22> 반영구 화장 기술 동기	61
<표 23> 반영구 화장 기술 전 불안감 여부	63
<표 24> 반영구 화장 기술 전 불안감 이유	64
<표 25> 반영구 화장 기술 후 부작용 경험	66
<표 26> 반영구 화장 기술 후 부작용 증상	67
<표 27> 반영구 화장 기술 후 부작용 조치사항	67
<표 28> 반영구 화장 기술 전 상담한 내용과 결과 일치 여부	69
<표 29> 반영구 화장 기술 후 만족도	71
<표 30> 반영구 화장 기술 후 만족한 부분	72
<표 31> 추후 반영구 화장 재기술 여부	73
<표 32> 반영구 화장 기술 비용에 대한 인식	75
<표 33> 반영구 화장 기술에서 개선되어야 할 요인	78

그림 목 차

<그림 1> 반영구 화장 시술 사례	10
<그림 2> 반영구 화장의 시술 도구	13
<그림 3> 수지 기법 사례	14
<그림 4> 엠보 기법 사례	15
<그림 5> 콤보 기법 사례	16

I . 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

외모란, 우리의 삶의 매우 중요한 요소이며, 특히 얼굴형과 이목구비 등의 균형과 대칭, 모양에 따라 이를 결정한다. 현대사회에서 외모는 곧 능력이라는 말을 할 만큼, 대중들이 인식하는 외적 이미지는 자신을 표현하는 중요 수단 중 하나이며, 좋은 이미지는 다른 사람들에게 호감을 주어 사회생활의 긍정적인 효과를 가져온다¹⁾. 따라서, 현대인들은 첫인상의 긍정적인 효과를 극대화하기 위하여 외모를 가꾸는데 많은 비용과 시간을 투자하고 노력하고 있다.

인간의 외모관리에 대한 행동과 노력은 과거부터 현대사회에 이르기까지 미에 대한 추구하고 외모관리 행동은 시대적인 트렌드에 따라 다양하게 발전해 왔다. 미용 분야에서 외모관리 행동은 메이크업, 피부관리, 헤어관리, 몸매관리, 패션관리 등으로 분류된다²⁾. 그 가운데, 메이크업은 빠르고 효과적으로 얼굴의 외적 이미지를 가꿀 수 있는 효율적인 외모관리 방법이다. 그러나, 자연스럽고 조화로운 메이크업을 위해서는 전문적이고 능숙한 테크닉을 위해 많은 시간과 노력을 투자해야 한다. 또한, 일회성이기 때문에 매일 다시 메이크업을 해야 하는 번거로움이 있다³⁾.

이러한 메이크업의 단점을 대안으로 반영구 화장의 관심이 높아지고 있다. 이는 따로 메이크업을 하지 않아도 전문적인 메이크업을 일정 기간 동안 유지할 수 있는 편리함과 시간을 절약할 수 있고, 전문가가 직접 얼굴형에

1) 최경, 박다예, 김승선, 박다솜, 심지연, 김은수(2020). 성인의 반영구 메이크업 후 외모 만족도와 자아 존중감의 상관관계. 한국반영구화장학회지, 1(1), p. 1.

2) 유정아(2021), 눈썹 반영구메이크업 기술 동기에 따른 이미지 변화와 만족도 연구, 단국대학교 문화예술대학원 석사학위논문, p. 1.

3) 구경숙(2019), 남성의 눈썹 반영구 화장 인지경로가 기술 선택과 만족도에 미치는 영향. 대구한의대학교 한방산업대학원 석사학위논문, pp. 1-2.

맞는 디자인을 설정하여 미적인 부분까지 동시에 충족시킬 수 있다⁴⁾. 반영구 화장이란, 인체에 무해한 미세 색소를 이용하여 피부 표피층에 주입하는 화장술이며, 일정한 기간 동안 유지되다가 피부각질의 탈각으로 서서히 흐려지는 화장법이다⁵⁾. 이러한 반영구 화장은 미를 위한 목적으로 눈썹과 아이라인, 헤어라인, 입술, 점 등과 같은 기술을 통해 메이크업을 하지 않은 얼굴에서도 메이크업을 한 듯한 외모의 조화를 연출할 수 있다⁶⁾.

국내 반영구 화장 시장은 취업 및 창업과 더불어 다양한 최신 기법과 특화된 테크닉 개발을 통해 활성화되고 있으며, 교육 분야에서 실습과 이론이 수록된 체계적이고 전문적인 교재개발이 이루어지고 있다. 이러한 현상은 국내시장은 물론이고 점진적으로 확대되고 있는 해외시장의 수요를 감안한다면 보다 차별화되고 전문적인 반영구 화장 전문샵의 활성화 방안의 필요성을 의미한다. 최근에는 남성들 역시 외모에 대한 관심도가 높아지고 있는 추세이며, 코로나-19 바이러스로 인한 실내·외 마스크 착용 의무화로 대중들은 눈과 눈썹만 노출되면서 아이라인, 눈썹의 디자인과 편의성을 위한 반영구 화장 관심도가 더욱 높아졌다⁷⁾.

한편, 현재 우리나라 법안은 반영구 및 타투 기술은 의료적 행위로 구분되어 의료법상의 의사가 아닌 자가 기술을 하면 불법으로 간주하고 있다⁸⁾. 이에 2022년 20대 대통령 후보로 나선 각 후보들의 반영구 화장에 대한 법적 개정 공약을 발표하면서 반영구 기술에 대한 법안이 주목받게 되었다. 더불어 민주당 대통령 후보의 경우 문신을 하나의 산업으로 인정하고,

4) 홍수남(2017). 반영구화장 선호도가 기술만족도에 미치는 영향, *아시아뷰티화장품학술지*, 16(2), p. 1.

5) 권선미(2020). 반영구화장 후처치 방법에 따른 착색도에 대한 연구, *성신여자대학교 일반대학원 석사학위논문*, pp. 9-10.

6) 환선미(2015). 반영구 화장 실태 및 만족도에 관한 연구, *숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문*, pp. 1-3.

7) 송민주(2021). 20-30대 남성의 외모관심도가 반영구 화장 만족도에 미치는 영향, *광주여자대학교 일반대학원 석사학위논문*, pp. 1-2.

8) 임도연, 전명길(2020). 반영구 메이크업의 법적 개선에 관한 연구, *비즈니스연구*, 5(3), p. 18.

타투이스트들이 합법적으로 시술을 할 수 있는 법안을 조속히 처리하고, 안전한 타투 시술 환경을 위한 위생 관리체계를 신설 및 관리한다는 공약을 내세웠다⁹⁾. 국민의 힘 대통령 후보는 ‘제6차 반영구화장 타투문신 합법화 정책 간담회’에서 반영구 산업의 합법화 의지를 전달하며, 소비자 보호를 위한 관점에서 합법화하겠다고 하였다¹⁰⁾. 이처럼 우리나라는 현재 반영구 화장에 대한 제도적 장치 마련과 사회적 합의를 위한 노력을 하고 있다.

이에 반영구 화장과 관련된 연구들을 살펴보면, 박주령, 송연숙(2019)¹¹⁾의 반영구 화장의 시술 기법과 관련된 연구에서는 도구에 따른 시술 기법의 사례를 제시하였으며, 고객들의 디자인 선호도, 소독 및 위생에 관한 실태, 선호 기법, 실무경력 만족도 등에 관한 연구가 진행되었다. 한편, 임도연, 전명길(2020)¹²⁾의 반영구 화장에 관한 법적 개선에 대한 연구가 진행되었다. 전술한 연구에서는 해외의 반영구 관련 법안 사례를 살펴보고, 우리나라의 제도적 장치와 사회적 합의, 법적 개선방안에 대해 제시하였다. 이와 더불어 실질적으로 고객에게 서비스를 제공하는 반영구 화장 전문샵에 관한 연구도 진행되고 있다. 이를 구체적으로 살펴보면, 우성혜(2020)¹³⁾의 반영구 화장 전문샵에 대한 구매 행동에서는 SNS 정보, 뷰티 서비스품질 등 반영구 화장 전문샵의 서비스 관련 만족도와 실태에 관한 연구가 진행되고 있다. 그러나 대부분의 연구에서는 반영구 화장에 관한 기법, 법적 개선방안과 서비스 만족도에 대한 단편적 연구로 진행되었다.

본 연구에서는 코로나-19 바이러스 감염 예방을 위한 마스크 착용, 2022년

9) 이경태(2022.01.12.). 소화행 대 심쿵·59초... 이재명·윤석열 ‘미니대결’, 오마이뉴스, <http://omn.kr/1wv1y>.

10) 김홍일(2022.01.16.). 여야 “반영구 합법화” 한 목소리.. ‘제 6차 반영구화장타투문신 합법화’ 정책 간담회, 잡포스트, <http://www.job-post.co.kr/news/articleView.html?idxno=46251>.

11) 박주령, 송연숙(2019). 반영구 화장기법 및 도구의 선호도 연구, 자연치유연구, 4(1). pp. 75-81.

12) 임도연, 전명길(2020). 반영구 메이크업의 법적 개선에 관한 연구, 비즈니스연구, 5(3). pp. 17-21.

13) 우성혜(2020). 반영구화장 SNS정보특성과 소비자태도가 구매의도에 미치는 영향, 창신대학교 대학원 석사학위논문.

20대 대통령 후보 타투 및 반영구 시술 합법화 공약 등 사회적 이슈와 고객들의 반영구 화장 인식과 실태를 조사하고자 한다. 이를 통해 반영구 화장의 다양한 시술 기법의 발전과 법적 완화를 기대하는 시점에서 지속적으로 고객들에게 관심과 발전을 이루기 위하여 반영구 화장의 인식과 실태를 활용한 반영구 화장 산업의 발전을 위한 기초적 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 반영구 화장 전문샵 이용고객이 인식하는 반영구 화장의 인식과 실태를 조사하고, 고객의 반영구 화장에 대한 인식변화와 방문실태를 파악하여 향후 반영구 화장 산업의 발전 및 마케팅의 방향을 제시하는 데 의의가 있다.

연구문제 1. 반영구 화장 전문샵 이용고객의 일반적인 인구통계학적 특성에 따른 메이크업 실태와 인식을 알아본다.

연구문제 2. 반영구 화장 전문샵 이용고객이 생각하는 반영구 화장 시술 및 법적 규제에 대한 인식을 알아본다.

연구문제 3. 반영구 화장 전문샵 이용고객이 생각하는 반영구 화장의 실태 및 만족도를 알아보려고 알아본다.

II . 이론적 배경

1. 반영구 화장의 개념 및 유형

반영구 화장(Semi-permanent Make-up)은 문신에서 발전한 새로운 화장술이며, 화장의 효과가 짧게는 수개월에서 길게는 수년 동안 지속되어 외모의 아름다움을 오랫동안 유지 시키는 화장술이다¹⁴⁾. 다음 반영구 화장의 개념과 유형을 통해 반영구 화장의 특징을 살펴보았다.

1) 반영구 화장의 개념

반영구 화장이란, 문신으로부터 발전한 새로운 화장기법이며, 인체에 해가 되지 않는 다양한 화장품 색소와 기기를 이용하여 피부 표피층에 착색시켜 조금 더 또렷하게 화장 효과를 주는 메이크업의 한 분야이다¹⁵⁾. 또한, 기존의 문신은 평생 지워지지 않으며 푸르스름하게 변색 되고, 색이 단조로우며 통증과 출혈, 물집, 부종 등 부작용이 있고, 위생적인 면에서도 안전하다 볼 수 없다. 반면, 반영구 화장은 시술 후 2~3년 정도 지나면서 서서히 지워져서 자신의 나이와 분위기, 유행하는 화장법에 맞춰 다시 메이크업을 할 수 있다는 장점이 있다¹⁶⁾.

의학에서 재건성형 후 처치의 개념으로 미용 재건을 행하기 위해, 문신예술의 협업으로 시작된 것이 반영구 화장의 시초라고 할 수 있다. 그 외에 미용 전문가가 의료진과 협력하여 피부의 백반증이나 화상, 상처를 커버하는 시술을 하였으며 시술 적용 범위를 눈썹, 아이라인, 입술, 정수리, 헤어라인까지 확대되었다¹⁷⁾.

14) 권선미(2020). op. cit., p. 5.

15) 정미영(2016). 반영구 메이크업 디자인 앤 스킨, 서울 : 시대고시기획, p. 4.

16) 김진, 장희진(2011). 반영구 메이크업, 서울 : 훈민사, p. 17.

반영구 화장은 영어로 세미 퍼머넌트 메이크업(Semi Permanent Makeup)이라는 용어로 사용한다¹⁸⁾. 기존의 문신과 같은 부정적인 인식과 거부감을 고려하고 시대적인 트렌드에 따라 눈썹 모양이나 컬러를 자유롭게 변화시킬 수 있는 ‘반’, ‘얼마간’, ‘쭈’이라는 의미의 ‘semi’를 붙여 세미 퍼머넌트 메이크업 즉, 반영구 화장이라는 단어를 사용되게 되었다¹⁹⁾. 한편, 일본에서는 반영구 화장을 통하여 얼굴에 예술적인 감각을 표현한다하여 아트 메이크업(Art makeup)이라고 불린다.

이러한 반영구 화장과 문신의 차이점은 지속기간에 있는데 문신은 영구히 지워지지 않는 반면 반영구 화장은 유행에 따라 색과 모양 변경이 가능하며 6개월~5년 사이에 걸쳐 서서히 소실된다. 문신이 진피층 밑 1.5~2mm의 깊이에 색소를 주입하는 반면 반영구 화장은 표피 밑 0.08~0.15mm정도에 색을 주입하므로 시간이 지남에 따라 각화 현상이 반복되면서 색소가 소실되며 시술 중 착색되는 과정에서 수정 및 보완이 가능하다²⁰⁾. 문신이 신체 위주로 독창성과 상징성으로 행해지는 반면에 반영구 화장은 눈썹, 아이라인, 입술, 헤어라인, 미인 점, 탈모 두피, 유륜, 유두, 상처커버, 백반증, 구순열 등 의료적 재건과 심리적 테라피 등 다양한 소비층이 형성되어 있다. 또한, 반영구 화장은 탈각 후 보완을 위한 2차 시술이 필요하지만, 문신은 2차 시술이 불필요한 경우가 많다. 변색의 경우, 반영구 화장은 서서히 소실되지만, 문신은 산화로 인하여 청회색으로 변색된다²¹⁾. 다음 <표 1>은 반영구 화장과 문신을 비교하였다.

17) 권선미(2017). 반영구 화장의 정석, 서울 : 유니스카이, p. 25.

18) 박경수(2017). 관상을 바꾸는 반영구 화장, 서울 : 시대인, p. 2.

19) 이진영, 김일우(2018). 반영구 화장 시술의 정석, 서울 : 범문에듀케이션, pp. 2-3.

20) 진은주(2018). 미인만들기, 서울 : 시대인, p. 20.

21) 한지수, 한영실(2018). 반영구메이크업디자인. 서울: 경춘사, p. 9.

<표 1> 반영구 화장과 문신의 비교

구 분	반영구 화장	문 신
지속시간	6개월-5년 사이, 유행에 따라 색과 모양 변경 가능	영구적
적용부위	눈썹, 아이라인, 입술, 헤어라인, 미인점, 두피, 상처커버, 백반증 등	신체위주
시술목적	아름다움 추구 및 의료적, 심리적 테라피	독창성, 상징성
사후관리	보정, 수정 가능	영구적으로 수정이 어려움
색상	다양하고 자연스러운 색상 및 기호에 따라 색상 선택 가능	검정, 회색, 푸른색, 빨강, 초록, 노랑 등 강한 이미지
주입 깊이	표피 밑 0.08-0.15mm, 하부와 전피 상부층 사이(과립층)	진피층 밑 1.5-2.0mm
2차 시술	필요함	불필요한 경우가 많음
변색	서서히 소실됨	산화로 청회색으로 변색

* 출처 : 권선미(2020). 반영구화장 후처리 방법에 따른 착색도에 대한 연구.

2) 반영구 화장의 유형

반영구 화장의 목적은 그 목적에 따라 크게 미용 목적과 치료적 목적으로 분류된다. 미용 목적으로는 메이크업을 한 모습이 땀이나 물에 지워지지 않기 위한 방법으로, 표피층과 진피층 사이에 색소를 주입시켜 문신보다 자연스러운 느낌으로 메이크업 연출이 가능하다²²⁾. 개인의 피부특성, 생활습관, 색소의 종류 시술 기법에 따라 1, 2회에 걸친 시술로 6개월에서 길게는 3년까지 유지가 가능한 시술로 문신보다 유행에 민감하게 변화하는 여성 눈썹의 경우 유연하게 변화를 줄 수 있다²³⁾.

또한, 치료 및 위장을 목적으로 커버용 반영구 화장이 이용되고 있다. 유방 성형 후 유륜과 유두의 재건과 유륜의 컬러를 바꾸기 위한 시술이 있으며, 화상이나 상처로 인해 소실되거나 변형된 눈썹, 입술 라인에 색소를 착색시켜 조금 더 자연스럽게 만드는 경우도 있다. 이와 더불어 백반증 및 멜라닌 색소 침착으로 인한 탈색 부위를 커버하는 목적으로도 이용된다²⁴⁾.

한편, 최근 탈모 인구가 많아짐으로 인해 빈모나 전체모를 심듯이 표현하는 두피 미세 색소술 SMP(Scalp Micro Pigmentation)로 즉, 모발의 밀도를 높이는 두피 반영구 화장법의 관심이 높아지고 있는 추세이다²⁵⁾. 미용 및 치료적 영역까지 그 범위가 확대되고 있다. 다음 <표 2>는 반영구 화장의 유형을 정리한 내용이고, <그림 1>은 반영구 화장 시술 사례를 정리하였다.

22) 박경수(2017). 관상을 바꾸는 반영구 화장, 서울 : 시대인, p. 8.

23) 정유진(2019). 반영구화장 제도화를 위한 연구, 대구한의대학교 대학원 박사학위논문, pp. 1-3.

24) 권선미((2017). op. cit., pp. 45-46.

25) 김연진(2001). 피부과 의사가 알려주는 반영구 메이크업, 서울 : 대한의학서적, p.169.

<표 2> 반영구 화장의 유형

목 적	적용범위	특 징
메이크업 효과	눈썹	<ul style="list-style-type: none"> · 얼굴의 균형과 눈썹 모양의 대칭을 맞춤 · 인상이 또렷하며 깔끔해 보이게 함 · 기존 문신이나 반영구 눈썹의 커버 및 수정 · 눈썹 화장이 미숙한 자들에게 필요
	아이라인	<ul style="list-style-type: none"> · 눈이 선명하면서 크고 예뻐 보이게 함 · 속눈썹 숲이 고루 있어 보이게 하거나 많아 보이게 함 · 올라가거나 내려간 눈매나 비대칭 교정이 가능함 · 아이라인 화장이 미숙한 자들에게 필요
	입술	<ul style="list-style-type: none"> · 입술 색을 화사하게 하고 생기 있어 보이게 함 · 입술의 윤곽을 또렷해 보이게 함 · 입술라인 비대칭을 수정함
	헤어라인	<ul style="list-style-type: none"> · 헤어 숲이 많아 보이게 함 · 수술자국이 있는 경우 헤어처럼 보이게 커버 함 · 울퉁불퉁한 헤어라인을 깔끔한 모양으로 정리
	미인 점	<ul style="list-style-type: none"> · 개인 취향에 따라 선택되며, 위치에 따라서 이미지가 달라짐
	재건성형 효과	<ul style="list-style-type: none"> 흉터, 구순열 · 신체의 흉터 또는 수술 후 자국에 색을 주입 함 유두, 유륜 · 유방절제 수술로 인하여 손상된 유두, 유륜에 색상을 입힐 경우 튼살, 백반증 · 주변 피부색과 유사하게 보이도록 함 탈모 · 머리카락이 빠진 두피를 채우고자 할 경우

* 출처 : 반영구문신과 반영구 화장의 실제, 이진명(2005)

시술 종류	시술 전	시술 후
눈썹		
아이라인		
입술		
헤어라인		
미인점		

* 출처 : 연구자 촬영

<그림 1> 반영구 화장 시술 사례

2. 반영구 화장의 시술 도구 및 표현 기법

다음 반영구 화장의 시술 도구 및 표현 기법은 반영구 화장의 다양한 도구와 이를 활용한 기법을 살펴보았다. 반영구 화장의 시술 도구는 아날로그 머신, 디지털 머신, 엠보 펜대가 있으며, 시술 기법은 수지, 엠보, 콤보 기법으로 구분할 수 있다.

1) 반영구 화장의 시술 도구

(1) 아날로그 머신

아날로그 머신은 <그림 2>와 같이 로터리 펜(rotary pen), 코스메틱 펜(cosmetic pen)이라고도 하며, 어댑터와 핸드피스, 니들, 니들캡으로 구성되어 있고, 소음과 진동이 있고 전류의 공급 상태가 안정적이지 않기 때문에 시술 중 진동이 변할 수 있다²⁶⁾.

아날로그 머신은 일반적으로 펜 모양으로 되어 있으며 기기의 세기를 조절할 때 스위치를 돌리거나 누르는 방식으로 설계되어 있다. 기본적으로 4.5-11V의 전압으로 구동하며, 아날로그 전용 니들을 사용한다²⁷⁾. 초보자가 시술을 할 경우, 힘 조절이 불안정하여 시술 시 색소 주입의 깊이가 일정하지 않을 수 있으나, 숙련자의 경우 오히려 자유로운 힘 조절이 가능하다. 디지털 기계보다 고장이 적고 내구성이 강하며, 휴대하기 편하고, 가격과 유지비가 저렴한 것이 장점이라 할 수 있다²⁸⁾.

아날로그 머신은 반영구 화장의 기기로 반영구 화장을 널리 퍼트렸다. 또한, 반영구 기술을 접해본 사람들은 머신 이름이 익숙할 정도로 유명세가 있는 머신이 있을 만큼 반영구 화장에 아날로그 머신 사용은 보편화 되었었다²⁹⁾.

26) 서은경(2018). 반영구화장 개론, 서울 : 여문각, p. 125.

27) 진은주(2018). 미인만들기, 서울 : 시대인, pp. 70-71.

28) 김연진(2001). op. cit., p. 57.

29) 이희정(2020). 반영구화장 시술 시 사용되는 국소마취크림 성분 분석 비교 및 안전성에 관한 연구, 한서대학교 일반대학원 박사학위논문, p. 15.

(2) 디지털 머신

디지털 머신은 <그림 2>와 같이 니들의 일정한 회전방식으로 피부에 가하는 충격이 적으며, 시술하기 간편하다는 장점이 있어서 널리 사용되고 있다. 일반적으로 아이라인과 입술은 반드시 디지털 머신으로 시술이 이루어져야 하며, 최근에는 눈썹 시술에서도 자주 사용되고 있다. 또한, 디지털 머신은 섬세하게 선을 살려주어 눈썹의 경우 털이 많지 않은 경우에 채우는 기법으로 활용되기도 한다³⁰⁾.

디지털 머신은 아날로그 머신과 유사한 어댑터와 핸드피스, 니들을 갖추고 있으며, 디지털 방식의 니들은 캡과 니들의 입체적인 카트리지 방식으로 주로 사용된다. 여기에 추가적으로 피부에 가하는 압력을 조절해주는 컨트롤 유닛과 페달이 함께 구성되어 있다³¹⁾. 최신식 반영구 화장 기계인 전자식 디지털 머신은 기계가 작고 분해와 조립이 가능한 핸드피스를 사용하고 있다. 또한 니들과 캡의 일체형 전용 니들 카트리지를 사용하여 교차오염(cross contamination)을 예방할 수 있다³²⁾.

니들의 종류는 1p, 3p, 5p, 7p 등으로 다양함으로 니들의 선택이 중요하다. 일반적으로는 1p와 3p를 많이 사용하고, 니들은 허가를 받은 멸균처리 된 것을 사용해야 하며, 반드시 1회용으로 사용해야 한다. 이때, P는 Piece의 약자로 니들의 개수를 설명한다. 디지털 머신은 속도를 조절할 수 있으며, 니들 밖으로 나와 있는 길이도 조절 가능하다³³⁾. 또한, 디지털 머신은 모터가 외부에 있어서 흔들림이 적고 통증을 최소화할 수 있으며, 니들 끝이 섬세하여 디테일한 작업이 가능하다³⁴⁾.

30) 정미영(2016). op. cit., p. 80.

31) 김연진(2001). op. cit., p. 58.

32) 이진영, 김일우(2018). 반영구 화장 시술의 정석, 서울 : 범문에듀케이션, p. 43.

33) 정미영(2016). op. cit., 서울 : 시대고시기획, p. 81.

34) 한지수, 한영실(2018). op. cit., p. 74.

(3) 니들 펜대

니들 펜대는 사선 또는 원형으로 배열되어 있는 니들을 꽂아 그리는데 사용 된다. 주로 눈썹용으로 사용되며, 숙련된 디자이너의 경우에는 엠보 기법 시술시 펜대에 엠보 니들을 꽂아 사용하여 빠르고 정확하게 선을 살려 시술할 수 있다³⁵⁾. 니들 펜대에 매그네티 니들을 꽂아 사용하여 수지와 같은 효과를 내는 것을 퀵-수지 기법이라고도 한다. 엠보 기법과 수지 기법을 동시에 진행하면 콤보 기법이라 한다³⁶⁾. 니들 펜대를 이용한 엠보기법은 색소가 충분히 피부에 흡착할 시간을 두어야 한다³⁷⁾.



아날로그 머신



디지털 머신



니들 펜대

<그림 2> 반영구 화장의 시술 도구

* 출처 : 연구자 촬영

35) 정미영(2016). op. cit., p. 72.

36) 이진영, 김일우(2018). op. cit., pp. 46-47.

37) 한지수, 한영실(2018). op. cit., p. 75.

2) 반영구 화장의 표현 기법

(1) 수지기법

수지기법은 그라데이션 기법이라고도 하며, 눈썹 디자인에 맞춰서 전체적인 색감을 채워 자연스러운 그라데이션 효과를 주는 기법이다. 보통 눈썹 앞머리를 연하게 시작하여 눈썹 꼬리 부분으로 갈수록 점차 진하게 시술한다. 시술 직후에는 색상이 조금 진하게 나타나 어색할 수 있지만, 탈각 이후에는 자연스러워 진다³⁸⁾. 수지 기법은 문치지 않으면서 자연스러운 화장의 느낌을 선호하는 이들에게 좋은 시술 기법이라 할 수 있다³⁹⁾.

수지기법은 사람의 수(手)압으로 힘이 조절하며, 피부 표면을 빠른 속도로 점으로 찍어가며 색소를 주입하며, 시술 후 색의 번짐과 탈각이 적은 것이 장점이다. 그러나, 시술 간 정확하고 일정한 압력을 요하는 기법이다⁴⁰⁾. 이러한 수지 기법은 피부를 뜯어내는 느낌으로 시술하는 기법으로 색소가 잘 착색되지 않는 눈썹의 끝 부분과 넓은 면적에 많이 사용된다. 펜대에 꽃은 니들을 피부에 살짝 넣어 들어 올리듯이 시술하며, 시술 직후에도 해당 부위가 어색하지 않는 장점이 있다⁴¹⁾. 다음 <그림 3>는 수지기법 사례이다.



시술 전



시술 후

<그림 3> 수지 기법 사례

* 출처 : 연구자 촬영

38) 이진영, 김일우(2018). op. cit., p. 164.

39) 김연진(2001). op. cit, p.68.

40) 이진영, 김일우(2018). op. cit., p. 60.

41) 김연진(2001). op. cit, p. 69.

(2) 엠보기법

엠보기법은 니들 펜대에 14개~21개로 이루어진 사선 또는 라운드 니들을 장착 하여 이용하는 수작업으로 한올, 한올 눈썹 결을 그려 넣는 기법이며, 실제 털에 가깝게 표현하는 기법으로 엠보 바늘을 이용해 필요한 부위에 점이 아닌 선으로 표현하는 기법이다⁴²⁾. 시술 방법에 있어서, 눈썹 앞부분은 니들을 약간 들어서 색소가 약하게 들어가도록 해야하며, 눈썹의 끝부분은 색소가 빨리 빠지는 경향이 있으므로 선명하게 시술해야 한다⁴³⁾.

엠보기법의 장점은 선마다 입체적인 느낌으로 본인의 눈썹처럼 자연스럽고 머신 사용 시간에 비해 시술 시간이 짧으며, 고체형 색소 사용으로 인하여 색소 선택이 비교적 간단하고, 본인의 눈썹처럼 자연스럽다. 그러나 정확한 각도를 유지하지 못할 경우, 선의 퍼짐이나 색소의 번짐이 있으며, 시술 깊이를 오로지 압을 다루는 시술자의 숙련도에 의존하기 때문에 일정하지 못할 수 있으며, 지성피부와 모공이 큰 피부에 시술 시 착색률이 낮다⁴⁴⁾. 다음 <그림 4>은 엠보기법 사례이다.



시술 전



시술 후

<그림 4> 엠보 기법 사례

* 출처 : 연구자 촬영

42) 김진, 장희진(2011). op. cit., p. 74.

43) 정미영(2016). op. cit., pp. 72-73.

44) 이진영, 김일우(2018). op. cit., p. 143.

(3) 콤보기법

콤보기법은 엠보기법과 수지기법을 혼합하여 시술하는 방법이며, 엠보기법으로 선을 그려준 후 디지털 기계를 이용하거나 펜대를 이용하여 선과 선 사이에 그라데이션으로 자연스럽게 칠하는 기법이다. 이는 색소가 흡수되는 정도에 따라서 부위별로 엠보와 디지털 머신을 혼합하여 사용하기도 한다⁴⁵⁾. 콤보기법은 두 가지 이상의 기법을 사용하여 각 기법의 장점을 잘 이끌어 낼 경우, 가장 실제에 가까운 눈썹을 표현할 수 있다. 그러나 시술자의 관찰과 견해에 따라 결과물이 달라질 수 있다⁴⁶⁾. 콤보기법은 시술 당일 두가지의 기법을 혼합하여 사용하기도 하며, 1차, 2차로 구분하여 시술하기도 한다. 다음 <그림 5>는 콤보기법 사례이다.



시술 전

시술 후

<그림 5> 콤보 기법 사례

* 출처 : 연구자 촬영

45) 김연진(2001). op. cit., p.70.

46) 진은주(2018). op. cit., p. 109.

3. 반영구 화장의 국내 및 국외 법적 제도 고찰

다음은 반영구 화장의 국내 법적 제도와 국외 법적 제도를 살펴보고, 우리나라의 반영구 화장의 합법적인 제도적 기반을 조성하기 위한 절차와 방안을 모색하고자 한다.

1) 국내 반영구 화장의 법적 제도

현재 우리나라는 일시적인 착색을 통한 문신 같은 느낌을 주는 헤나만이 일반인 시술이 허용되고 있으며, 영구적인 문신이나 반영구 화장은 전문 의료진이 시술하지 않으면 불법 의료행위로 규정하여 사실상 법에 저촉되는 행위라고 규정되어 있다. 보건범죄 단속에 관한 특별 조치법 제5조 ‘영리를 목적으로 의사가 아닌 자가 의료행위를 한 자’의 경우 무기 또는 2년 이상의 징역에 처하거나 100만 원 이상 1000만 원 이하의 벌금을 병과 한다⁴⁷⁾(보건범죄 단속에 관한 특별조치법, 제5조 제1호).

의료법 제3절 제25조 ‘의료인이 아니면 누구든지 의료행위를 할 수 없으며 의료인도 면허된 이외의 의료행위를 할 수 없다.’는 무면허 의료행위 금지법에 따라 5년 이하의 징역과 2000만원 이하의 벌금에 처해질 정도로 과중한 형벌이 뒤따른다(의료법, 법률 제 8203호)⁴⁸⁾. 또한 보건 범죄 단속에 관한 특별 조치법 제5조에서 ‘영리를 목적으로 의사가 아닌 자가 의료행위를 한 자’의 경우 무기 또는 2년 이상의 징역에 처한다. 이 경우에는 100만원 이상 1000만 원 이하의 벌금을 병과 한다. 문신과 반영구 화장을 의료행위로 규정하는 나라는 한국이 유일하다⁴⁹⁾.

47) 국가법령정보센터. 보건범죄 단속에 관한 특별조치법, 제5조 제1호. <https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?lsiSeq=136678&ancYnChk=#0000>. 2022.05.12.

48) 국가법령정보센터. 의료법, 법률 제8203호, <https://law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=76538&ancYnChk=#0000>. 2022.05.12.

49) 양수미, 김희화(2018). 반영구화장의 실태조사와 법적제도 정착을 위한 개선방안 연구, 한국미용학회지, 24(3), p. 487.

2022년 20대 대통령 후보로 나선 각 후보들의 반영구 화장에 대한 법적 개정 공약을 발표하면서 반영구 시술에 대한 법안이 주목되었다. 각 후보들은 문신을 하나의 산업으로 인정하고, 타투이스트들이 합법적으로 시술을 할 수 있는 법안을 조속히 처리하고, 안전한 타투 시술 환경을 위한 위생 관리체계를 신설 및 관리한다는 공약을 내세웠다⁵⁰⁾. 또 다른 대통령 후보는 ‘제6차 반영구 화장 타투 문신 합법화 정책 간담회’에서 반영구산업의 합법화 의지를 전달하며, 소비자 보호를 위한 관점에서 합법화하겠다는 공약을 각각 내세웠다⁵¹⁾. 이처럼 우리나라는 현재 반영구 화장에 대한 제도적 장치 마련과 사회적 합의를 위해 지속적으로 노력하고 있다.

2) 국외의 반영구 화장 법적 제도

국외의 반영구 화장의 법적 제도 중 가장 활성화되어 있는 일본과 독일의 사례를 국내 반영구 화장의 법적 제도와 비교하여 차이점을 살펴보았다. 일본은 문신이나 반영구 화장 시술을 의료행위로 보고 있으며, 의사법 제 7조에서 ‘의사가 아니면 의업을 해서는 안 된다’로 규정되어 있다. 이와 같은 규정에도 불구하고 고압 멸균 소독기를 비치하고 세무서에 신고하면 의사가 아닌 자도 시술이 가능하다⁵²⁾. 문신사 면허 발급 시 교육 이수나 자격요건에 대한 강제 규정은 없고 위생에 대한 규제는 권고 수준이지만 해당 협회나 기관의 자율 규제가 강한 전통이 있어 위생상 문제는 없다⁵³⁾.

50) 이경태(2022.01.12.). 소화행 대 심쿵·59초... 이제명·윤석열 ‘미니대결’, 오마이뉴스, <http://omn.kr/1wvly>.

51) 김홍일(2022.01.16.). 여야 “반영구 합법화” 한 목소리.. ‘제 6차 반영구화장타투문신 합법화’ 정책 간담회, 잡포스트, <http://www.job-post.co.kr/news/articleView.html?idxno=46251>.

52) 김춘진(2007). 문신사(Tattooist) 합법화의 필요성과 정책방향, 국정감사 정책자료집.

53) 임도연, 전명길(2020). 반영구 메이크업의 법적 개선에 관한 연구, 비즈니스연구, 5(3), p. 4.

또한, 2018년 11월 오사카 고등법원은 문신 및 반영구 화장을 시술하다 적발된 피고에게 1심 재판 결과를 번복하고 무죄판결을 내렸다. 판결의 근거는 문신이나 반영구 화장은 현대사회에서 미술적인 의의와 사회적 풍속으로 인정하여 의사의 업무와는 근본적으로 다른 것으로 보고 의료행위에 해당하지 않음과 문신예술가에게 의사면허를 요구하는 것은 헌법이 보장하는 직업선택의 자유를 침해하는 것이라고 설명하였다⁵⁴⁾.

독일은 문신과 반영구 화장이 수공예로 간주 되어 문신 면허나 교육과정, 자격증 제도가 따로 제정되어 있지 않고 일반인들이 합법적으로 시술할 수 있다⁵⁵⁾. 단 독일 문신사 협회 지침에 따르면 문신을 배우고자 하는 사람은 인증받은 기관에서 문신을 배울 것을 권장하고 있으며, 해당 기관을 통해서 문신 시술 기법과 위생관리에 대한 교육을 받을 수 있다. 문신과 관련된 보건위생문제에 대해서는 연방 전문방지법에 따른 위생규정을 따르게 되어 있으며, 보건기관은 문신 교육 및 시술 기관이 위생규정을 준수하는 지를 검사하고 관리한다⁵⁶⁾.

54) 정유진(2019). op. cit., p. 13.

55) 김연진(2001). op. cit., p.21.

56) 양수미, 김희화(2018). op. cit., p. 485.

Ⅲ . 연구방법

1. 연구대상 및 절차

본 연구는 수도권에 거주하는 반영구 화장 경험이 있는 20대~50대 이상의 여성을 대상으로 표집하여 조사하였으며, 2022년 3월 1일부터 3월 20일까지 약 20일간 실시하였다. 설문지는 총 450부를 배부하여 441부가 회수 되었으며, 그중 응답이 정확하지 않은 11부를 제외한 430부를 최종분석 자료로 사용하였다. 본 연구의 절차는 4단계로 연구문제의 설정, 설문지 설계, 자료분석, 결론도출의 통계분석으로 진행하였다.

2. 조사도구

본 연구의 조사 도구는 설문지이며, 한선미(2015), 김영예(2013) 등의 선행 연구를 바탕으로 재구성하였다. 설문 문항은 반영구 화장 인식에 대한 문항 12문항, 반영구 화장 실태 및 만족도에 대한 문항 20문항, 인구통계학적 특성 5문항으로 총 37문항으로 구성하였다. 본 연구의 설문지 문항 구성은 <표 3>과 같다

<표 3> 본 연구의 조사도구

구 분	문항 수	선행연구
반영구 화장 인식	12문항	
반영구 화장 실태 및 만족도	20문항	한선미(2015), 김영예(2013)
인구통계학적 특성	5문항	
총 계	37문항	

3. 자료분석

본 연구는 연구 문제를 토대로 SPSS 25.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석방법은 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분석을 실시하였으며, 반영구 화장 인식과 실태 및 만족도를 알아보기 위하여 χ^2 (Chi-square) 검증과 빈도분석, One-way ANOVA(일원변량분석)를 실시하였다.

IV . 연구결과 및 해석

1. 연구 대상자의 일반적 특성

본 연구의 연구대상자 430명의 일반적 특성은 다음 <표 4>와 같다. 연령별로는 40대 27.2%, 50대 이상 25.1%, 30대 24.4%, 20대 23.3% 순이다. 직업별로는 회사원 52.3%, 가정주부 18.6%, 자영업 12.8%, 기타 8.1%, 학생 5.8%, 판매서비스직 2.3% 순이다. 가정의 월 소득별로는 월 200-299만원 이하는 32.6%, 월 300-399만원 이하는 25.6%, 월 500만원 이상은 18.6%, 월 200만원 이하가 11.6%, 월 400-499만원 이하는 11.6% 순이며, 결혼여부는 미혼 61.6%, 기혼 38.4% 순이다. 학력은 대학교(재학생 포함) 졸업은 60.5%, 대학원(재학생 포함) 졸업이 25.6%, 고등학교 졸업이 14.0% 순이다.

<표 4> 본 연구의 인구통계학적 특성

	구 분	N	%
연령	20대	100	23.3
	30대	105	24.4
	40대	117	27.2
	50대 이상	108	25.1
직업	학생	25	5.8
	가정주부	80	18.6
	자영업	55	12.8
	회사원	225	52.3
	판매서비스직	10	2.3
	기타(의료, 교육 등)	35	8.1
가정의 월 소득	월 200만원 이하	50	11.6
	월 200-299만원 이하	140	32.6
	월 300-399만원 이하	110	25.6
	월 400-499만원 이하	50	11.6
결혼여부	월 500만원 이상	80	18.6
	기혼	165	38.4
학력	미혼	265	61.6
	고등학교 졸업	60	14.0
	대학교(재학생 포함) 졸업	260	60.5
	대학원(재학생 포함) 졸업	110	25.6
	전 체	430	100.0

2. 반영구 화장의 인식

1) 반영구 화장과 문신의 차이 인식

반영구 화장과 문신의 차이 인식에 대해 살펴본 결과, <표 5>과 같이 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답은 66.3%로 대부분을 차지하였으며, 잘 모르겠음은 18.6%, 차이가 없다는 응답은 15.1%로 나타났다. 이는 김승아(2016)의 연구에서 반영구 화장과 문신의 차이 인식에 대한 질문에서 차이가 있는 것을 알고 있는 답변이 37.5%로 나타나 본 연구의 결과보다 낮게 나타났다⁵⁷⁾. 이는 시간이 지남에 따라 반영구에 대한 정보와 후기 등 다양한 정보를 탐색할 수 있으며, 2022년 대선 후보들의 공약으로 이슈가 되면서 반영구 화장과 문신의 차이를 인지할 수 있었다고 판단된다.

연령별로는 20대가 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답이 가장 많았으며, 40대, 30대, 50대 이상 순으로 나타났다. 또한, 50대 이상이 반영구와 문신의 차이가 없다는 응답이 가장 많았으며, 30대, 40대, 20대 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=37.480$, $p=.001$). 이는 한선미(2015)의 반영구 화장과 문신에 대한 차이에 대한 질문에서도 20대가 51.0%가 차이를 알고 있다고 응답하여, 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다⁵⁸⁾. 또한, 20대가 문신 또는 반영구 시술을 직접체험 또는 인터넷 매체를 통해 간접체험 등 타 연령대보다 많이 접해왔기 때문에 차이에 대한 인식수준이 높다고 사료 된다.

직업별로는 기타, 판매서비스직이 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답에 가장 높은 비율을 보였으며, 회사원이 차이가 없다는 응답에 가장 많

57) 김승아(2016). 한국과 중국 여성의 반영구 화장의 인식과 구매 만족도의 비교, 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문, p. 16.

58) 한선미(2015), op. cit., p. 53.

은 응답을 하였고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=52.413$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 400-499만원 이하가 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답에 가장 높은 비율을 보였고, 월 500만원 이상이 차이가 없다는 응답에 높은 비율을 보였으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=19.703$, $p=.012$).

결혼 여부는 미혼과 기혼이 반영구와 문신의 차이가 있다는 결과에 차이가 나타났지만, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학력은 대학교(재학생 포함)졸업이 반영구와 문신의 차이가 있다는 응답이 가장 많았고, 대학원(재학생 포함)졸업이 차이가 없다는 응답자 비율이 높았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=327.355$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객들은 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 것을 대부분 인식하고 있으며, 20대가 차이를 가장 명확하게 알고 있었으며, 판매서비스직과 기타, 월 평균 소득이 200만원 이하, 기혼, 학력이 대학교 졸업인 고객들이 반영구 화장과 문신이 차이가 있다는 것을 알 수 있었다.

<표 5> 반영구 화장과 문신의 차이 인식

구 분		차이가 있음	차이가 없음	잘 모르겠음	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	75 (75.0)	0 (0.0)	25 (25.0)	100 (23.3)	37.480*** (6)	.001
	30대	67 (63.8)	22 (21.0)	16 (15.2)	105 (24.4)		
	40대	87 (74.4)	18 (15.4)	12 (10.3)	117 (27.2)		
	50대 이상	56 (51.9)	25 (23.1)	27 (25.0)	108 (25.1)		
	합계	285	65	80	430		
직업	학생	15 (60.0)	0 (0.0)	10 (40.0)	25 (5.8)	52.413*** (10)	.001
	가정주부	55 (68.8)	10 (12.5)	15 (18.8)	80 (18.6)		
	자영업	45 (81.8)	5 (9.1)	5 (9.1)	55 (12.8)		
	회사원	125 (55.6)	50 (22.2)	50 (22.2)	225 (52.3)		
	판매서비스직	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	35 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
	합계	285	65	80	430		
가정의 월 소득	월 200만원 이하	40 (80.0)	0 (0.0)	10 (20.0)	50 (11.6)	19.703*** (8)	.012
	월 200-299만원 이하	95 (67.9)	20 (14.3)	25 (17.9)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	65 (59.1)	20 (18.2)	25 (22.7)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	35 (70.0)	5 (10.0)	10 (20.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	50 (62.5)	20 (25.0)	10 (12.5)	80 (18.6)		
결혼여부	기혼	110 (66.7)	30 (18.2)	25 (15.2)	165 (38.4)	3.387 (2)	.184
	미혼	175 (66.0)	35 (13.2)	55 (20.8)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	40 (66.7)	5 (8.3)	15 (25.0)	60 (14.0)	27.355*** (4)	.001
	대학교(재학생 포함) 졸업	190 (73.1)	40 (15.4)	30 (11.5)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	55 (50.0)	20 (18.2)	35 (31.8)	110 (25.6)		
전 체		285 (66.3)	65 (15.1)	80 (18.6)	430		

p<.01, *p<.001

2) 반영구 화장에 대한 긍정적 인식

반영구 화장에 대한 긍정적 인식에 대해 살펴본 결과, <표 6>과 같다. 반영구 화장에 대한 매우 긍정적 인식이 53.5%로 가장 높았으며, 긍정적 인식이 39.5%, 보통이 7.0% 순으로 나타났다. 이는 한선미(2015)의 연구에서도 반영구 화장에 긍정적 인식이 전체평균 5점 만점에 3.82로 긍정적 답변이 높게 나타나, 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다⁵⁹⁾. 이는 설문 대상자가 반영구 화장을 경험한 고객이기 때문에 기존에 긍정적 인식을 가진 고객들이 시술에 경험이 있는 것으로 판단된다.

연령별로는 30대가 매우 긍정적 응답이 가장 많았으며, 50대 이상, 40대, 20대 순으로 나타났다. 긍정적 응답은 40대가 가장 많았으며, 20대, 30대, 50대 이상 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=26.837$, $p=.001$).

직업별로는 자영업이 매우 긍정적 응답이 가장 많았고, 긍정적 응답은 판매서비스직, 가정주부 순으로 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

가정의 월 소득별로는 월 500만원 이상이 매우 긍정적 응답이 가장 많았고, 월 300-399만원 이하, 월 400-499만원 이하 순으로 나타났다. 긍정적 응답은 월 200-299만원 이하가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=26.909$, $p=.001$).

결혼 여부별로는 기혼이 미혼보다 매우 긍정적 응답이 많았고, 긍정적 응답은 미혼이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=12.817$, $p=.002$).

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 매우 긍정적이 가장 많았고, 대학원(재학생 포함)졸업이 긍정적 응답이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=77.141$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객의 대부분이 매우 긍정적 53.5%, 긍정적 39.5%로 인식하고 있었으며, 이는 고객들이 반영구 화장에 대해

59) 한선미(2015), op. cit., pp. 54-55.

긍정적으로 인식하고 있으며, 반영구 화장을 통해 외모를 변화시키고자 하는 인식을 알 수 있었다.

<표 6> 반영구 화장에 대한 인식

구 분	매우 긍정적	긍정적	보통	부정적	매우 부정적	계	χ^2 (df)	p	
연령	20대	45 (45.0)	45 (45.0)	10 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	26.837*** (6)	.001
	30대	68 (64.8)	35 (33.3)	2 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	105 (24.4)		
	40대	54 (46.2)	59 (50.4)	4 (3.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	117 (27.2)		
	50대 이상	63 (58.3)	31 (28.7)	14 (13.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	108 (25.1)		
직업	학생	10 (40.0)	10 (40.0)	5 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (5.8)	17.548 (10)	.003
	가정주부	40 (50.0)	35 (43.8)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
	자영업	35 (63.6)	20 (36.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	120 (53.3)	85 (37.8)	20 (8.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	225 (52.3)		
	판매서비스직	5 (50.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	20 (57.1)	15 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
	가정소득	월 20만원 이하	30 (60.0)	15 (30.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)		
월 20~30만원 이하	60 (42.9)	65 (46.4)	15 (10.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	140 (32.6)			
월 30~40만원 이하	60 (54.5)	50 (45.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)			
월 40~50만원 이하	25 (50.0)	20 (40.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)			
월 50만원 이상	55 (68.8)	20 (25.0)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)			
결혼여부	기혼	90 (54.5)	55 (33.3)	20 (12.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	165 (38.4)	12.817** (2)	.002
	미혼	140 (52.8)	115 (43.4)	10 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	25 (41.7)	15 (25.0)	20 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	60 (14.0)	77.141*** (4)	.001
	대학교 재학생 포함 졸업	145 (55.8)	105 (40.4)	10 (3.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	260 (60.5)		
	대학원 재학생 포함 졸업	60 (54.5)	50 (45.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
전체	230 (53.5)	170 (39.5)	30 (7.0)	0 (0.0)	0 (0.0)				

p<.01, *p<.001

3) 반영구 화장에 대한 메이크업 인식

반영구 화장에 대한 메이크업 인식에 대해 살펴본 결과, <표 7>과 같다. 반영구 화장에 대한 인식이 메이크업 일종이라는 응답이 94.2%로 가장 많았으며, 메이크업과 별개라는 응답이 4.7%, 잘 모르겠다는 응답이 1.2% 순으로 나타났다. 이는 김승아(2016)의 연구에서도 77.1%가 반영구 화장과 메이크업은 유사하다고 나타나 본 연구의 응답보다 메이크업 일종이라 생각하는 인식이 낮은 것으로 나타났다⁶⁰⁾. 이는 시간이 지남에 따라, 반영구 화장에 편의성과 용이성이 알려지면서, 미용의 목적으로 반영구 화장을 찾는 고객들이 증가하여 이와 같은 결과가 나타났다고 판단된다.

연령별로는 20대가 메이크업의 일종이라는 인식이 가장 많았고, 30대, 40대, 50대 이상 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=28.643$, $p=.001$). 이는 20대가 가장 반영구 화장을 미용을 목적으로 편의성과 용이성을 위해 방문하기 때문이라고 판단된다. 반면, 30대, 40대, 50대 순으로 주변 권유 또는 단점 보완을 위한 목적으로 메이크업으로 인식하지 않는 경우가 있는 것으로 사료된다.

직업별로는 학생, 판매서비스직과 기타가 메이크업 일종이라는 응답이 가장 많았으며, 가정주부, 회사원, 자영업 순으로 나타났지만, 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하, 월 300-399만원 이하, 월 400-499만원 이하가 메이크업 일종이라는 응답이 가장 많았으며, 월 500만원 는 메이크업 일종이 아니라는 의견이 25.0%로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=101.812$, $p=.001$).

60) 김승아(2016). 한국과 중국 여성의 반영구 화장의 인식과 구매 만족도의 비교, 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문, p. 17.

결혼 여부별로는 미혼이 기혼보다 메이크업 일종이라는 응답이 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=14.765$, $p=.001$).

학력별로는 고등학교 졸업이 메이크업 일종이라는 응답이 많았으며, 대학교(재학생 포함)졸업, 대학원(재학생 포함)졸업 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=18.378$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 94.2%로 고객들이 이를 메이크업의 일종으로 인식하였으며, 특히, 20와 30대 고객들은 반영구 화장을 메이크업의 개념으로 인식하는 것을 알 수 있었다. 또한, 월 소득 평균 200-299만원 이하와 300-399만원 이하, 미혼의 고객, 고등학교 졸업의 학력을 가진 고객들이 반영구 화장에 대한 메이크업 인식이 높았다.

<표 7> 반영구 화장에 대한 메이크업 인식

구 분	메이크업 일종	메이크업 별개	잘 모르겠음	계	X ² (df)	p	
연령	20대	100 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	28.643*** (6)	.001
	30대	101 (96.2)	0 (0.0)	4 (3.8)	105 (24.4)		
	40대	108 (92.3)	9 (7.7)	0 (0.0)	117 (27.2)		
	50대 이상	96 (88.9)	11 (10.2)	1 (0.9)	108 (25.1)		
	학생	25 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (5.8)		
가정주부	75 (93.8)	5 (6.3)	0 (0.0)	80 (18.6)			
	자영업	50 (90.9)	5 (9.1)	0 (0.0)	55 (12.8)		
회사원	210 (93.3)	10 (4.4)	5 (2.2)	225 (52.3)			
	판매서비스직	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
기타(의료, 교육 등)	35 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)			
가정의 월 소득	월 200만원 이하	50 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	101.812*** (8)	.001
	월 200-299만원 이하	135 (96.4)	0 (0.0)	5 (3.6)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	110 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	50 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	60 (75.0)	20 (25.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
결혼여부	기혼	150 (90.9)	15 (9.1)	0 (0.0)	165 (38.4)	14.765*** (2)	.001
	미혼	255 (96.2)	5 (1.9)	5 (1.9)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	60 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	60 (14.0)	18.378*** (4)	.001
	대학교(재학생 포함) 졸업	245 (94.2)	15 (5.8)	0 (0.0)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	100 (90.9)	5 (4.5)	5 (4.5)	110 (25.6)		
전 체	405 (94.2)	20 (4.7)	5 (1.2)				

***p<.001

4) 반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 인식

반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 인식에 대해 살펴본 결과, <표 8>과 같이 법적 규제를 알고 있다는 응답이 80.2%로 가장 많았으며, 법적 규제를 모른다는 응답이 19.8%로 나타났다.

연령별로는 20대가 법적 규제를 알고 있다는 응답이 가장 많았으며, 30대, 50대 이상, 40대 이상 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=34.318$, $p=.001$). 이는 김희화(2018)의 연구에서 20-30대가 반영구가 법적 규제가 있는가에 대한 질문에 모른다는 의견이 69.7%로 나타나 본 연구의 결과와 반대되는 결과가 나타났다⁶¹⁾. 이는 최근 2022년 대선후보들의 공약과 반영구 시술의 법적 제도화와 관련된 미디어 노출로 인하여 대중들이 전반적으로 반영구의 법적 규제에 대한 정보가 인식되었다고 판단된다. 또한, 주로 20대가 반영구 관련 SNS 팔로우 및 구독을 하고 있는데, SNS, 인터넷 기사 등 온라인 상으로 법적 규제에 대한 의견과 정보를 공유하고 있어서, 해당 정보에 노출이 많기 때문이라고 판단된다.

직업별로는 학생, 자영업, 판매서비스직이 법적 규제를 알고 있다는 응답이 가장 많았고, 기타가 법적 규제를 모른다는 응답이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=30.689$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 500만원 이상이 법적 규제를 알고 있다는 응답이 가장 많았고, 월 200-299만원이 법적 규제를 모른다는 응답이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=12.245$, $p=.016$).

결혼여부별로는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았으며, 학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 법적 규제를 알고 있다는 응답이 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=10.719$, $p=.005$).

61) 김희화(2018). 반영구화장의 실태조사와 법적제도 정착을 위한 개선방안 연구, 신라대학교 공공안전정책대학원 석사학위논문, p. 57.

이상과 같이 80.2%의 반영구 화장 고객들은 반영구 화장이 의료적 행위 법적 규제를 적용받는다는 것을 알고 있었으며, 특히, 20대의 고객들은 전체적으로 이를 인지하고 있었다.

<표 8> 반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 인식

구 분	법적규제 알고있음	법적규제 모름	계	χ^2 (df)	p	
연령	20대	100 (100.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	34.318*** (3)	.001
	30대	77 (73.3)	28 (26.7)	105 (24.4)		
	40대	83 (70.9)	34 (29.1)	117 (27.2)		
	50대 이상	85 (78.7)	23 (21.3)	108 (25.1)		
	학생	25 (100.0)	0 (0.0)	25 (5.8)		
직업	가정주부	65 (81.3)	15 (18.8)	80 (18.6)		
	자영업	55 (100.0)	0 (0.0)	55 (12.8)		
회사원	165 (73.3)	60 (26.7)	225 (52.3)			
판매서비스직	10 (100.0)	0 (0.0)	10 (2.3)			
기타(의료, 교육 등)	25 (71.4)	10 (28.6)	35 (8.1)			
가정의 월 소득	월 200만원 이하	40 (80.0)	10 (20.0)	50 (11.6)	12.245* (4)	.016
	월 200-299만원 이하	105 (75.0)	35 (25.0)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	85 (77.3)	25 (22.7)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	40 (80.0)	10 (20.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	75 (93.8)	5 (6.3)	80 (18.6)		
결혼여부	기혼	125 (75.8)	40 (24.2)	165 (38.4)	3.381 (1)	.066
	미혼	220 (83.0)	45 (17.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	40 (66.7)	20 (33.3)	60 (14.0)	10.719** (2)	.005
	대학교(재학생 포함) 졸업	220 (84.6)	40 (15.4)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	85 (77.3)	25 (22.7)	110 (25.6)		
전 체	345 (80.2)	85 (19.8)				

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

5) 반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 찬반 인식

반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 찬반 인식에 대해 살펴본 결과, <표 9>과 같이 보통이라는 응답이 31.4%로 가장 많았으며, 반대 29.1%, 매우 반대 17.4%, 매우 찬성 15.1%, 찬성 7.0% 순으로 나타났다. 이는 김도연(2015)의 연구에서는 반영구 화장에 의료행위의 법적 규제에 찬성한다는 의견이 리커트 척도 5점 만점에 평균이 2.51로 나타나, 법적 규제에 대한 보통의 의견이 나타나 본 연구의 결과에서 보통의 결과가 나타난 것과 유사한 결과를 간접적으로 뒷받침 하고 있다⁶²⁾. 이는 고객의 입장에서 반영구 화장을 이용하는데 있어 법적 규제 유무가 이용에 큰 제약이나 차이가 없다고 생각하기 때문이라고 판단된다.

연령별로는 30대가 보통 응답이 가장 많았으며, 50대 이상이 매우 찬성과 찬성의 의견이 가장 많았다. 또한, 20대가 반대와 매우 반대 의견이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=31.783$, $p=.001$).

직업별로는 학생이 보통 응답이 가장 많았으며, 가정주부가 매우 찬성과 찬성의 의견이 많았다. 또한, 자영업이 반대와 매우 반대 의견이 가장 많은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=94.731$, $p=.001$). 이는 학생의 경우 반영구 화장의 법적 규제에 대한 법적 판단이 미흡하기 때문에 보통이라는 의견이 다수인 것으로 판단된다.

가정의 월 500만원 이상이 보통 응답이 가장 많았으며, 월 200-299만원 이하가 매우 찬성과 찬성의 의견이 가장 많았다. 또한, 월 300-399만원 이하가 반대와 매우 반대의견이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=64.824$, $p=.001$).

62) 김도연(2015). 반영구화장 시술방법에 따른 한국, 일본, 미국인의 선호도 비교, 건국대학교 대학원 박사학위논문, p. 50.

결혼여부별로는 미혼이 기혼보다 반대와 매우 반대 응답이 많았으나, 기혼이 미혼보다 매우 찬성과 찬성의 응답이 많았고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=16.988$, $p=.002$).

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 보통 응답이 많았으며, 고등학교 졸업이 매우 찬성과 찬성 응답이, 대학교(재학생 포함)졸업, 대학원(재학생 포함)졸업이 반대와 매우 반대 의견이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=66.539$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장에 의료행위의 법적 규제 찬반 인식은 보통이 31.4%로 나타났다. 연령별로는 20대가 반대의견이 가장 많았으며, 직업별로는 회사원이 반대의 의견이 가장 많았다. 평균 월 소득은 월 300-399만원 이하가 가장 많았으며, 미혼자가 법적 규제의 반대 의견이 더 많다고 나타났다. 또한, 학력별로는 대학교, 대학원 졸업에서 반대 의견이 더 많다고 나타났다.

<표 9> 반영구 화장에 의료행위 법적 규제 찬반 인식

구 분	매우 찬성	찬성	보통	반대	매우 반대	계	X ² (df)	p
연령	20대	20 (20.0)	0 (0.0)	30 (30.0)	40 (40.0)	10 (10.0)	31.783*** (12)	.001
	30대	13 (12.4)	12 (11.4)	38 (36.2)	20 (19.0)	22 (21.0)		
	40대	18 (15.4)	6 (5.1)	38 (32.5)	37 (31.6)	18 (15.4)		
	50대 이상	14 (13.0)	12 (11.1)	29 (26.9)	28 (25.9)	25 (23.1)		
직업	학생	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (80.0)	5 (20.0)	0 (0.0)	94.731*** (20)	.001
	가정주부	15 (18.8)	10 (12.5)	20 (25.0)	20 (25.0)	15 (18.8)		
	자영업	15 (27.3)	0 (0.0)	5 (9.1)	15 (27.3)	20 (36.4)		
	회사원	35 (15.6)	15 (6.7)	80 (35.6)	70 (31.1)	25 (11.1)		
	판매서비스직	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	5 (50.0)		
	기타(의료, 교육 등)	0 (0.0)	5 (14.3)	10 (28.6)	10 (28.6)	10 (28.6)		
가정소득	월 20만원 이하	5 (10.0)	5 (10.0)	15 (30.0)	10 (20.0)	15 (30.0)	64.824*** (16)	.001
	월 20~29만원 이하	35 (25.0)	10 (7.1)	45 (32.1)	30 (21.4)	20 (14.3)		
	월 30~39만원 이하	0 (0.0)	10 (9.1)	30 (27.3)	55 (50.0)	15 (13.6)		
	월 40~49만원 이하	10 (20.0)	0 (0.0)	15 (30.0)	15 (30.0)	10 (20.0)		
	월 50만원 이상	15 (18.8)	5 (6.3)	30 (37.5)	15 (18.8)	15 (18.8)		
결혼여부	기혼	35 (21.2)	15 (9.1)	40 (24.2)	40 (24.2)	35 (21.2)	16.988*** (4)	.002
	미혼	30 (11.3)	15 (5.7)	95 (35.8)	85 (32.1)	40 (15.1)		
학력	고등학교 졸업	20 (33.3)	15 (25.0)	10 (16.7)	10 (16.7)	5 (8.3)	66.539*** (8)	.001
	대학교 재학생 포함 졸업	35 (13.5)	5 (1.9)	90 (34.6)	80 (30.8)	50 (19.2)		
	대학원 재학생 포함 졸업	10 (9.1)	10 (9.1)	35 (31.8)	35 (31.8)	20 (18.2)		
전 체	65 (15.1)	30 (7.0)	135 (31.4)	125 (29.1)	75 (17.4)			

p<.01, *p<.001

6) 반영구 화장의 의료적 행위 인식

반영구 화장에 대한 의료적 행위에 대해 살펴본 결과, <표 10>과 같이 의료적 행위가 아니라는 응답이 62.7%로 가장 많았으며, 잘 모르겠다는 응답이 22.1%, 의료적 행위라는 응답이 15.1%로 나타났다.

연령별로는 50대 이상이 의료적 행위가 아니라는 응답이 가장 많았으며, 40대가 의료적 행위라는 응답이 많았고, 30대가 잘 모르겠다는 의견이 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=41.693$, $p=.001$).

직업별로는 판매서비스직이 의료적 행위가 아니라는 응답이 가장 많았으며, 기타가 의료적 행위라는 의견이 가장 많았고, 학생이 잘 모르겠다는 의견이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=66.815$, $p=.001$).

가정의 월 소득 300-399만원 이하가 의료적 행위가 아니라는 응답이 가장 많았으며, 월 소득 500만원 이상이 의료적 행위라는 응답이 가장 많았다. 또한, 월 소득 200-299만원 이하가 잘 모르겠다는 의견이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=57.485$, $p=.001$).

결혼여부별로는 기혼이 미혼보다 의료적 행위가 아니라는 응답이 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=15.749$, $p=.001$).

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 의료적 행위라는 응답이 많았고, 대학원(재학생 포함)졸업, 고등학교 졸업 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=25.406$, $p=.005$).

이상과 같이 고객들은 반영구 화장이 의료적 행위가 아니라는 의견이 62.7%로 나타났다. 연령별로는 50대 이상이 의료적 행위가 아니라는 응답이 가장 많았으며, 직업별로는 판매서비스직의 비율이 가장 높았으며, 평균 월 소득은 월 300-399만원 이하가 의료적 행위가 아니라는 응답이 가장 높았다. 또한, 기혼의 응답에서 의료적 행위가 아니라는 응답이 가장

많았으며, 대학교 졸업의 학력자가 의료적 행위가 아니라는 응답이 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 10> 반영구 화장의 의료적 행위 인식

구 분	의료적 행위	의료적 행위아님	잘 모르겠음	계	χ^2 (df)	p	
연령	20대	15 (15.0)	50 (50.0)	35 (35.0)	100 (23.3)	41.688*** (6)	.001
	30대	13 (12.4)	55 (52.4)	37 (35.2)	105 (24.4)		
	40대	23 (19.7)	81 (69.2)	13 (11.1)	117 (27.2)		
	50대 이상	14 (13.0)	84 (77.8)	10 (9.3)	108 (25.1)		
	학생	5 (20.0)	5 (20.0)	15 (60.0)	25 (5.8)		
직업	가정주부	15 (18.8)	50 (62.5)	15 (18.8)	80 (18.6)	66.815*** (10)	.001
	자영업	15 (27.3)	35 (63.6)	5 (9.1)	55 (12.8)		
	회사원	20 (8.9)	160 (71.1)	45 (20.0)	225 (52.3)		
	판매서비스직	0 (0.0)	10 (100.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	10 (28.6)	10 (28.6)	15 (42.9)	35 (8.1)		
	월 200만원 이하	10 (20.0)	25 (50.0)	15 (30.0)	50 (11.6)		
가정의 월 소득	월 200-299만원 이하	15 (10.7)	80 (57.1)	45 (32.1)	140 (32.6)	57.485*** (8)	.001
	월 300-399만원 이하	10 (9.1)	95 (86.4)	5 (4.5)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	10 (20.0)	35 (70.0)	5 (10.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	20 (25.0)	35 (43.8)	25 (31.3)	80 (18.6)		
	기혼	30 (18.2)	115 (69.7)	20 (12.1)	165 (38.4)		
미혼	35 (13.2)	155 (58.5)	75 (28.3)	265 (61.6)			
학력	고등학교 졸업	20 (33.3)	30 (50.0)	10 (16.7)	60 (14.0)	25.406*** (4)	.001
	대학교(재학생 포함) 졸업	35 (13.5)	175 (67.3)	50 (19.2)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	10 (9.1)	65 (59.1)	35 (31.8)	110 (25.6)		
	전 체	65 (15.1)	270 (62.7)	95 (22.1)			

***p<.001

7) 반영구 화장을 통한 외모 변화 인식

반영구 화장을 통한 외모 변화 인식에 대해 살펴본 결과, <표 11>과 같이 외모 변화가 가능하다는 응답이 98.8%로 가장 많았으며, 외모 변화가 없다는 응답이 1.2%로 나타났다. 이는 김윤희(2016)의 연구에서도 눈썹 반영구 화장으로 외모가 달라져 보일 수 있다는 의견이 리커트 척도 5점 만점에 4.28로 나타나 외모 변화의 긍정적 의견으로 본 연구의 결과를 간접적으로 뒷받침하고 있다⁶³⁾. 즉, 반영구 화장을 통한 눈썹 모양 변화, 미인 점, 헤어라인 등의 시술을 받는 이유는 외모의 변화를 주기 위함이라고 판단된다.

연령별로는 20대가 외모 변화가 가능하다는 응답이 가장 많았으며, 50대 이상, 40대, 30대 이상 순으로 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 한선미(2015)의 연구에서도 20대가 반영구 화장으로 외모의 변화를 줄 수 있다는 의견이 87.2%로 가장 많다고 나타나 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다. 20대가 미용 목적의 외모 변화에 많은 노력을 하고 있으나, 아직 메이크업이 능숙하지 않아 전문가의 도움을 받을 수 있으며, 반영구적으로 이를 유지할 수 있는 반영구 화장을 통해 외모 변화가 가능하다고 판단된다⁶⁴⁾.

직업별로는 학생, 가정주부, 자영업, 판매서비스직, 기타가 외모 변화가 가능하다는 응답이 가장 많았으나, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하, 월 300-399만원 이하, 월 400-499만원 이하, 월 500만원 이상의 모든 응답이 외모변화가 가능하다고 응답하였으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=10.479$, $p=.033$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객의 98.8%는 외모 변화가 가능하다고 나타났다.

63) 김윤희(2015). 남성의 반영구화장 시술에 대한 경험 인식 및 만족도 연구, 건국대학교 산업대학원 석사학위논문, p. 21.

64) 한선미(2015), op. cit., p. 59.

연령별로는 20대가 외모 변화가 가능하다고 하였으며, 가정의 월소득별로는 월 200만원 이하, 월 300-399만원 이하, 월 400-499만원 이하, 월 500만원 이상이 반영구 화장을 통한 외모 변화가 가능하다고 응답한 것을 알 수 있었다.

<표 11> 반영구 화장을 통한 외모 변화 인식

구 분	외모변화 가능	외모변화 없음	계	χ^2 (df)	p	
연령	20대	100 (100.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	3.949 (3)	.267
	30대	102 (97.1)	3 (2.9)	105 (24.4)		
	40대	116 (99.1)	1 (0.9)	117 (27.2)		
	50대 이상	107 (99.1)	1 (0.9)	108 (25.1)		
직업	학생	25 (100.0)	0 (0.0)	25 (5.8)	4.609 (5)	.465
	가정주부	80 (100.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
	자영업	55 (100.0)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	220 (97.8)	5 (2.2)	225 (52.3)		
	판매서비스직	10 (100.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	35 (100.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
가정의 월 소득	월 200만원 이하	50 (100.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	10.479* (4)	.033
	월 200-299만원 이하	135 (96.4)	5 (3.6)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	110 (100.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	50 (100.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	80 (100.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
결혼여부	기혼	165 (100.0)	0 (0.0)	165 (38.4)	3.150 (1)	.076
	미혼	260 (98.1)	5 (1.9)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	60 (100.0)	0 (0.0)	60 (14.0)	3.308 (2)	.191
	대학교(재학생 포함) 졸업	255 (98.1)	5 (1.9)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	110 (100.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
전 체	425 (98.8)	5 (1.2)				

*p<.05

8) 반영구 화장 추천 의도

반영구 화장에 추천 의도에 대해 살펴본 결과, <표 12>와 같이 추천의향이 있다는 응답이 98.8%로 가장 많았으며, 추천의향 없다는 응답이 1.2%로 나타났다. 이는 한선미(2015)의 연구에서 91.9%가 추천의향이 있다고 나타나 반영구 화장을 경험한 고객들의 추천 의향이 점차 증가하는 것을 알 수 있었다. 즉, 반영구 화장 기술의 디자인과 기술이 발전하면서, 반영구 화장을 편의성과 용이성을 느낀 많은 고객들이 주변인들에게 추천하고자 하는 인식이 높아지는 것으로 판단된다⁶⁵⁾.

연령별로는 20대가 추천 의향이 있다는 응답이 가장 많았으나, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 직업별로도 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

가정의 월 소득별로는 월 200이하, 월 300-399만원 이하, 월 400-499만원 이하, 월 500만원 이상의 모든 응답이 추천 의향이 있다고 응답 하였으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=10.479$, $p=.033$).

결혼여부별로는 미혼이 기혼보다 추천 의향이 있다는 응답이 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=8.125$, $p=.004$).

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업, 대학원(재학생 포함)졸업이 추천 의향에 전원 응답하였으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=231.196$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객들의 98.8%가 타인에게 추천할 의도가 있는 것으로 나타났다. 또한, 월 평균 소득 200만원 이하, 월 300-399만원 이하, 월 400-499만원 이하, 월 500만원 이상이 모두 타인에게 추천할 의도가 있는 것으로 나타났으며, 미혼이 기혼보다 타인 추천의도가 높게 나타났다. 학력별로는 대학교 졸업과 대학원 졸업이 고등학교 졸업보다 높은 것으로 나타났다.

65) 한선미(2015), op. cit., p. 86.

<표 12> 반영구 화장 추천 의도

구 분	추천의향	추천의향	계	X ² (df)	p	
	있음	없음				
연령	20대	100 (100.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	1.967 (3)	.579
	30대	104 (99.0)	1 (1.0)	105 (24.4)		
	40대	115 (98.3)	2 (1.7)	117 (27.2)		
	50대 이상	106 (98.1)	2 (1.9)	108 (25.1)		
	학생	25 (100.0)	0 (0.0)	25 (5.8)		
직업	가정주부	80 (100.0)	0 (0.0)	80 (18.6)	4.609 (5)	.465
	자영업	55 (100.0)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	220 (97.8)	5 (2.2)	225 (52.3)		
	판매서비스직	10 (100.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	35 (100.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
	월 200만원 이하	50 (100.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
월 200-299만원 이하	135 (96.4)	5 (3.6)	140 (32.6)			
월 300-399만원 이하	110 (100.0)	0 (0.0)	110 (25.6)			
월 400-499만원 이하	50 (100.0)	0 (0.0)	50 (11.6)			
월 500만원 이상	80 (100.0)	0 (0.0)	80 (18.6)			
결혼여부	기혼	160 (97.0)	5 (3.0)	165 (38.4)	8.125** (1)	.004
	미혼	265 (100.0)	0 (0.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	55 (91.7)	5 (8.3)	60 (14.0)	31.196*** (2)	.001
	대학교(재학생 포함) 졸업	260 (100.0)	0 (0.0)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	110 (100.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
전 체	425 (98.8)	5 (1.2)				

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

9) 반영구 화장 선호 시설 장소

반영구 화장 선호 시설 장소를 살펴본 결과, <표 13>와 같이 반영구 화장 전문샵 응답이 75.6%로 가장 많았으며, 피부 관리실 17.4%, 병원 7.0%로 나타났다. 이는 김남희(2017)의 연구에서는 반영구 시설 선호 장소의 응답률 중 반영구 화장 전문샵이 50.0%로 나타나 가장 많았으며, 그 결과 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다⁶⁶⁾. 또한, 김남희의 연구는 2017년에 조사된 결과인 만큼, 반영구 화장 전문샵의 지속적인 홍보활동과 인지도 상승 등 다양한 마케팅 활동을 통해 시설 장소 선호도가 비교적 증가하였다고 판단된다. 또한, 조성빈, 이상주, 심재홍, 김동현(2008)의 연구에서 찜질방 및 사우나, 미용실, 출장 방문 등 위생관리가 철저하게 이루어지지 않은 장소에서의 시설이 고객들의 부작용이 나타나는 양상을 보인다고 설명하였다⁶⁷⁾. 또한 <표13>의 내용 같이 시대적으로 미용실과 출장 방문 반영구 시설이 거의 없기 때문에 결과 값이 현저히 낮게 나온 것으로 추측된다. 따라서 위생관리와 디자인을 모두 갖춘 반영구 화장 전문샵을 신뢰하고, 점차 반영구 화장 전문샵으로 방문하는 것으로 판단된다.

연령별로는 20대가 반영구 화장 전문샵의 선호도가 가장 많았으며, 40대, 50대 이상, 30대 순으로 나타났다. 피부 관리실 응답은 30대가 가장 많았으며, 병원은 40대의 응답이 가장 많이 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=15.593$, $p=.016$). 이는 반영구 화장 전문샵이 대체적으로 SNS를 통한 홍보활동을 진행하는데, 이에 SNS에 가장 민감하게 반응하는 20대 매장의 정보를 탐색하고, 후기를 찾는 등 온라인 활동을 통해 반영구 화장 전문샵의 선호도가 가장 높은 것으로 판단된다.

66) 김남희(2017). 반영구 화장의 선호도와 인식도 연구, 대구한의대학교 대학원 석사학위논문, p. 19.

67) 조성빈, 이상주, 심재홍, 김동현(2008). 비의료인에 의한 불법 의료행위로 인한 부작용 사례 분석, 대한피부과학회지, 46(11), pp. 1508-1509.

직업별로는 학생이 반영구 화장 전문샵 응답이 가장 많았으며, 가정주부는 병원, 판매서비스직은 피부 관리실에서 가장 많은 응답을 하였고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=24.912$, $p=.006$).

가정의 월 소득별로는 월 500만원 이상이 반영구 화장 전문샵 응답이 가장 많았으며, 월 200-299만원은 피부 관리실 응답이 많았고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=30.060$, $p=.001$).

결혼 여부별로는 미혼이 기혼보다 반영구 화장 전문샵 응답이 많았으나, 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 반영구 화장 전문샵 응답이 많았으며, 대학원(재학생 포함)졸업, 고등학교 졸업 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=30.569$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객들의 75.6%가 반영구 화장 전문샵에서 시술하는 것을 선호한다고 응답하였다. 연령별로는 20대가 가장 많이 반영구 화장 전문샵을 선호하였으며, 직업별로는 학생이 반영구 화장 전문샵에 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다. 또한, 가정의 월 소득별로는 월 300-399만원 이상 집단이 반영구 화장 전문샵을 가장 많이 선호하였으며, 학력별로는 대학교 졸업 집단이 반영구 화장 전문샵을 가장 많이 선호하였다. 한편, 피부 관리실을 선호하는 집단은 항목별로 30대, 판매서비스직, 월 400-499만원 이상의 가정의 월 소득 집단, 학력별로는 고등학교 졸업 집단이 가장 높게 나타났다.

<표 13> 반영구 화장 선호 시설 장소

구 분	병원	피부 관리실	미용실	출장 방문	반영구		기타	계	X ² (df)	p
					화장	전문샵				
연령	20대	5 (5.0)	10 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	85 (85.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	15.538* (6)	.016
	30대	5 (4.8)	24 (22.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	76 (72.4)	0 (0.0)	105 (24.4)		
	40대	15 (12.8)	18 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	84 (71.8)	0 (0.0)	117 (27.2)		
	50대 이상	5 (4.6)	23 (21.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (74.1)	0 (0.0)	108 (25.1)		
직업	학생	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (100.0)	0 (0.0)	25 (5.8)	24.912** (10)	.006
	가정주부	10 (12.5)	10 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	60 (75.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
	자영업	5 (9.1)	10 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	40 (72.7)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	15 (6.7)	45 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	165 (73.3)	0 (0.0)	225 (52.3)		
	판매서비스직	0 (0.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	0 (0.0)	5 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	30 (85.7)	0 (0.0)	35 (8.1)		
가정 의소 득	월 200만원 이하	5 (10.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	40 (80.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	30.000*** (8)	.001
	월 200-299만원 이하	15 (10.7)	35 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	90 (64.3)	0 (0.0)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	5 (4.5)	15 (13.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	90 (81.8)	0 (0.0)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	0 (0.0)	15 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (70.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	5 (6.3)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	70 (87.5)	0 (0.0)	80 (18.6)		
결혼 여부	기혼	10 (6.1)	35 (21.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	120 (72.7)	0 (0.0)	165 (38.4)	27.38 (2)	.248
	미혼	20 (7.5)	40 (15.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	205 (77.4)	0 (0.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	10 (16.7)	20 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	30 (50.0)	0 (0.0)	60 (14.0)	30.539*** (4)	.001
	대학교(재학생 포함) 졸업	10 (3.8)	35 (13.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	215 (82.7)	0 (0.0)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	10 (9.1)	20 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (72.7)	0 (0.0)	110 (25.6)		
전체	30 (7.0)	75 (17.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	325 (75.6)	0 (0.0)				

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

10) 반영구 화장 선호 시술자

반영구 화장 선호 시술자를 살펴본 결과, <표 14>와 같이 반영구 전문가 응답이 90.7%로 가장 많았으며, 메이크업 전문가 3.5%, 의사 2.3%, 피부관리사 2.3%, 타투이스트 1.2%로 나타났다.

연령별로는 30대가 반영구 전문가의 선호도가 가장 많았으며, 20대, 40대, 50대 이상 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=53.169$, $p=.001$).

직업별로는 학생, 판매서비스직, 기타가 반영구 전문가 응답이 가장 많았으며, 가정주부, 자영업, 회사원 순으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=60.129$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하와 월 500만원 이상에서 반영구 전문가 응답에 모두 응답하였으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=88.699$, $p=.001$).

결혼여부별로는 미혼이 기혼보다 반영구 전문가 응답이 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=56.736$, $p=.001$).

학력별로는 대학원(재학생 포함)졸업이 반영구 전문가 응답이 많았으며, 대학교(재학생 포함)졸업, 고등학교 졸업 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=67.850$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객들의 90.7%가 반영구 전문가 시술을 선호하였다. 특히, 20대와 30대는 반영구 전문가 시술 선호도가 가장 높았으며, 직업별로는 학생, 판매 서비스직, 기타 직종이 반영구 전문가 시술 선호도가 가장 높았다. 가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하와 월 500만원 이상이 반영구 전문가 시술 선호도가 가장 높았으며, 결혼여부별로는 미혼이, 학력별로는 대학원 졸업 집단이 반영구 전문가 시술 선호도가 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 14> 반영구 화장 선호 시술자

	구 분	의사	타투 이스트	반영구 전문가	피부 관리사	메이크업 아티스트	기타	계	χ^2 (df)	p
연령	20대	5 (5.0)	0 (0.0)	95 (95.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	53.10*** (12)	.001
	30대	2 (1.9)	0 (0.0)	101 (96.2)	1 (1.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	105 (24.4)		
	40대	2 (1.7)	5 (4.3)	101 (86.3)	7 (6.0)	2 (1.7)	0 (0.0)	117 (27.2)		
	50대 이상	1 (0.9)	0 (0.0)	93 (86.1)	2 (1.9)	12 (11.1)	0 (0.0)	108 (25.1)		
	합계	10	5	390	10	15	0	430		
직업	학생	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (5.8)	60.12*** (2)	.001
	가정주부	0 (0.0)	5 (6.3)	75 (93.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
	자영업	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (90.9)	5 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	10 (4.4)	0 (0.0)	195 (86.7)	5 (2.2)	15 (6.7)	0 (0.0)	225 (52.3)		
	판매 서비스직	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
가정 의월 소득	월 200만원 이하	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	88.69*** (16)	.001
	월 200-299만원 이하	5 (3.6)	5 (3.6)	120 (85.7)	5 (3.6)	5 (3.6)	0 (0.0)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	5 (4.5)	0 (0.0)	105 (95.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (70.0)	5 (10.0)	10 (20.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
결혼 여부	기혼	0 (0.0)	5 (3.0)	135 (81.8)	10 (6.1)	15 (9.1)	0 (0.0)	165 (38.4)	56.73*** (4)	.001
	미혼	10 (3.8)	0 (0.0)	255 (96.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	5 (8.3)	5 (8.3)	40 (66.7)	5 (8.3)	5 (8.3)	0 (0.0)	60 (14.0)	67.85*** (8)	.001
	대학교 재학생 포함 졸업	5 (1.9)	0 (0.0)	240 (92.3)	5 (1.9)	10 (3.8)	0 (0.0)	260 (60.5)		
	대학원 재학생 포함 졸업	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
전 체		10 (2.3)	5 (1.2)	390 (90.7)	10 (2.3)	15 (3.5)	0 (0.0)	430		

***p<.001

11) 2022 대선후보의 ‘타투 시술 합법화’ 공약 찬반 인식

2022 대선후보의 ‘타투 시술 합법화’ 공약 찬반 인식을 살펴본 결과, <표 15>와 같이 매우 찬성 응답이 46.5%로 가장 많았으며, 찬성 38.4%, 보통 9.3%, 반대 3.5%, 매우 반대 2.3%로 나타났다. 이는 김희화(2018)의 연구에서도 반영구 화장 시술 합법화에 대한 찬성의견이 72.1%로 나타나, 본 연구의 결과와 유사한 결과로 나타났다⁶⁸⁾. 이는 타투 및 반영구 인구가 1,300만명에 이르고, 시장규모가 1조 2000억원으로 추산되는 거대한 산업이 의료법으로 인해 불법화가 되는 사례를 주목하고 있으며⁶⁹⁾, 외국의 사례와 판례를 통해 타투 시술 합법화에 대한 찬성 의견이 많은 것으로 판단된다.

연령별로는 20대가 매우 찬성과 찬성의견이 가장 많았고, 50대 이상에서 반대와 매우 반대 의견이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=49.987$, $p=.001$). 이는 반영구 화장 뿐만 아니라 타투 시술에도 관심이 많은 20대가 타투 시술 합법화에 찬성적인 반면, 법적 규제와 후유증 등 다양한 상황을 고려하는 50대의 경우 타투 시술 합법화에 소수 부정적 인식이 있는 것으로 판단된다.

직업별로는 판매 서비스직이 매우 찬성과 찬성 응답이 가장 많았고, 학생, 기타, 회사원 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=62.763$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 500만원 이상이 매우 찬성과 찬성 응답이 가장 많았으며, 월 400-499만원 이하, 월 300-399만원 이하, 월 200만원 이하, 월 200-299만원 이하 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=75.750$, $p=.001$).

68) 김희화(2018). 반영구화장의 실태조사와 법적제도 정착을 위한 개선방안 연구, 신라대학교 공공안전정책대학원 석사학위논문, p. 57.

69) 안준용(2022.01.12.). 이재명, "일본도 타투 시술 합법 인정...우리도 불법 딱지 떼고 당당하게 일할 수 있어야", 열린뉴스통신, <https://www.ownews.tv/news/articleView.html?idxno=107706>.

결혼여부별로는 미혼이 기혼보다 매우 찬성과 찬성 응답이 많았으나, 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 매우 찬성과 찬성 응답이 많았으며, 대학원(재학생 포함)졸업, 고등학교 졸업 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=64.651$, $p=.001$).

이상과 같이 2022 대선후보의 ‘타투 시술 합법화’ 공약에서 매우 찬성의견이 46.5%로 가장 많았다. 연령별로는 20대가 매우찬성 60.0%로 가장 높았으며, 반대의견은 50대 이상에서 많은 것으로 나타났다. 직업별로는 기타(의료, 교육 등)에서 매우 찬성의견이 가장 많았으며, 가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하에서 매우 찬성의견이 가장 많았고, 학력별로는 대학교 졸업 집단에서 매우 찬성의견이 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 15> 2022 대선후보의 '타투 시술 합법화' 공약 찬반 인식

구 분	매우 찬성	찬성	보통	반대	매우 반대	계	X ² (df)	p	
연령	20대	60 (60.0)	35 (35.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (5.0)	100 (23.3)	49.987*** (12)	.001
	30대	43 (41.0)	40 (38.1)	19 (18.1)	2 (1.9)	1 (1.0)	105 (24.4)		
	40대	58 (49.6)	46 (39.3)	9 (7.7)	2 (1.7)	2 (1.7)	117 (27.2)		
	50대 이상	39 (36.1)	44 (40.7)	12 (11.1)	11 (10.2)	2 (1.9)	108 (25.1)		
	학생	10 (40.0)	15 (60.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (5.8)		
직업	가정주부	35 (43.8)	30 (37.5)	10 (12.5)	5 (6.3)	0 (0.0)	80 (18.6)	62.763*** (20)	.001
	자영업	35 (63.6)	10 (18.2)	0 (0.0)	5 (9.1)	5 (9.1)	55 (12.8)		
	회사원	90 (40.0)	100 (44.4)	25 (11.1)	5 (2.2)	5 (2.2)	225 (52.3)		
	판매 서비스직	5 (50.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	25 (71.4)	5 (14.3)	5 (14.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
	가정소득	월 20만원 이하	35 (70.0)	5 (10.0)	5 (10.0)	5 (10.0)	0 (0.0)		
월 20~29만원 이하	60 (42.9)	50 (35.7)	20 (14.3)	0 (0.0)	10 (7.1)	140 (32.6)			
월 30~39만원 이하	45 (40.9)	50 (45.5)	5 (4.5)	10 (9.1)	0 (0.0)	110 (25.6)			
월 40~49만원 이하	25 (50.0)	20 (40.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)			
월 50만원 이상	35 (43.8)	40 (50.0)	5 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)			
결혼여부	기혼	75 (45.5)	60 (36.4)	15 (9.1)	10 (6.1)	5 (3.0)	165 (38.4)	6.009 (4)	.199
	미혼	125 (47.2)	105 (39.6)	25 (9.4)	5 (1.9)	5 (1.9)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	15 (25.0)	25 (41.7)	5 (8.3)	10 (16.7)	5 (8.3)	60 (14.0)	64.651*** (8)	.001
	대학교 재학생 포함 졸업	140 (53.8)	95 (36.5)	20 (7.7)	0 (0.0)	5 (1.9)	260 (60.5)		
	대학원 재학생 포함 졸업	45 (40.9)	45 (40.9)	15 (13.6)	5 (4.5)	0 (0.0)	110 (25.6)		
전 체	200 (46.5)	165 (38.4)	40 (9.3)	15 (3.5)	10 (2.3)				

***p<.001

3. 반영구 화장의 실태 및 만족도

1) 반영구 화장 시술 경로

반영구 화장 시술 경로를 살펴본 결과, <표 16>와 같이 스스로 필요성을 느꼈다는 응답이 45.3%로 가장 많았으며, 직접 피시술자를 보고 왔다는 응답이 30.2%, 주변의 소문이 23.3%, 전파매체가 1.2%로 나타났다.

연령별로는 반영구 화장 시술 경로에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

직업별로는 자영업이 직접 피시술자를 보고 왔다는 응답이 가장 많았으며, 학생은 주변 소문, 기타는 스스로 필요성을 느껴서 왔다는 응답이 가장 많았고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=86.361$, $p=.001$).

가정의 월 200만원 이하는 직접 피시술자를 보고 왔다는 의견이 많았으며, 월 300-399만원은 주변 소문, 월 500만원 이상은 스스로 필요성을 느껴서 왔다는 응답이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=47.812$, $p=.001$).

결혼여부별로는 기혼이 미혼보다 직접 피시술자를 보고 왔다는 의견과 스스로 필요성을 느꼈다는 응답에서 많은 응답으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=11.846$, $p=.008$).

학력별로는 고등학교 졸업이 직접 피시술자를 보고 왔다는 의견이 가장 많았고, 대학교(재학생 포함)졸업이 스스로 필요성을 느꼈다는 응답이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=17.268$, $p=.008$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객들은 스스로 필요성을 느꼈다는 의견이 45.3%로 가장 많았다. 연령별로는 20대가 스스로 필요성을 느꼈다는 의견이 가장 많았으며, 직업별로는 기타(의료, 교육 등)에서 스스로 필요성을 느꼈다는 의견이 가장 많았으며, 가정의 월 소득별로는 월 500만원 이상이 스스로 필요성을 느꼈다는 의견이 가장 많았다. 즉, 반영구 화장은 스스로 필요성에 의해 시술을

받는 이유가 가장 많은 것으로 알 수 있으며, 시술한 타인을 보고 방문하거나, 주변의 소문을 통해 방문하는 경로가 그 뒤를 이은 것을 알 수 있다.

<표 16> 반영구 화장 시술 경로

구 분	직접 피시술 자 목적	주변 소문	스스로 필요성 느낌	인쇄 매체	전파 매체	기타	계	χ^2 (df)	p	
연령	20대	20 (20.0)	30 (30.0)	50 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	13312 (9)	.149	
	30대	28 (26.7)	24 (22.9)	52 (49.5)	0 (0.0)	1 (1.0)	105 (24.4)			
	40대	44 (37.6)	24 (20.5)	47 (40.2)	0 (0.0)	2 (1.7)	117 (27.2)			
	50대 이상	38 (35.2)	22 (20.4)	46 (42.6)	0 (0.0)	2 (1.9)	108 (25.1)			
	학생	0 (0.0)	15 (60.0)	10 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			25 (5.8)
직업	가정주부	25 (31.3)	15 (18.8)	40 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)	86361*** (15)	.001
	자영업	25 (45.5)	0 (0.0)	25 (45.5)	0 (0.0)	5 (9.1)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	75 (33.3)	55 (24.4)	95 (42.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	225 (52.3)		
	판매 서비스직	0 (0.0)	5 (50.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	5 (14.3)	10 (28.6)	20 (57.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
가정 의 월 소 득	200만원 이하	25 (50.0)	5 (10.0)	20 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	47812*** (12)	.001
	200-299만원 이하	40 (28.6)	40 (28.6)	55 (39.3)	0 (0.0)	5 (3.6)	0 (0.0)	140 (32.6)		
	300-399만원 이하	35 (31.8)	25 (22.7)	50 (45.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
	400-499만원 이하	20 (40.0)	15 (30.0)	15 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
	500만원 이상	10 (12.5)	15 (18.8)	55 (68.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
결혼 여부	기혼	55 (33.3)	30 (18.2)	75 (45.5)	0 (0.0)	5 (3.0)	0 (0.0)	165 (38.4)	11846** (3)	.008
	미혼	75 (28.3)	70 (26.4)	120 (45.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	25 (41.7)	15 (25.0)	20 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	60 (14.0)	17268** (6)	.008
	대학교(재학생 포함) 졸업	65 (25.0)	55 (21.2)	135 (51.9)	0 (0.0)	5 (1.9)	0 (0.0)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	40 (36.4)	30 (27.3)	40 (36.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)		
전 체	130 (30.2)	100 (23.3)	195 (45.3)	0 (0.0)	5 (1.2)	0 (0.0)				

p<.01, *p<.001

2) 반영구 화장 기술 부위

<표 17>에서 보는 바와 같이 반영구 기술 부위는 눈썹이 71.9%로 가장 많았으며, 아이라인 21.1%, 입술 3.5%, 헤어라인 3.5% 순으로 나타났다. 따라서 반영구 화장 기술은 눈썹 기술이 가장 많은 것을 알 수 있다. 권우영, 박옥련(2013)의 연구에서는 아이라인 45.8%, 눈썹 40.3%, 입술 전체 칼라 7.1%, 입술 라인 6.8%로 나타나 본 연구의 결과와 다른 결과가 나타났다⁷⁰⁾. 이는 최근 눈썹 기술의 수지, 엠보, 콤보 기법 등 다양한 기법과 새로운 기구를 통한 기술이 늘어나면서 자연스러운 눈썹 모양을 선호하는 고객들의 눈썹 기술 수요가 늘어나고 있는 것으로 판단된다.

이상과 같이 반영구 화장은 눈썹 기술이 가장 많았으며, 아이라인과 헤어라인이 그 뒤를 이었다. 따라서 반영구 화장 기술에 있어서 눈썹과 아이라인을 중심으로 한 지속적인 홍보활동이 필요할 것으로 판단되며, 헤어라인과 입술 기술에 대한 사례와 후기를 중심으로 새로운 고객 창출이 필요한 것으로 판단된다.

<표 17> 반영구 화장 기술 부위

(복수응답)

구 분	빈도(N)	퍼센트(%)
눈썹	410	71.9%
아이라인	120	21.1%
튼살	0	0.0%
입술	20	3.5%
헤어라인	20	3.5%
기타	0	0.0%
전체	570	100.0%

70) 권우영, 박옥련(2013). 연령별 여성소비자의 얼굴만족도, 외모관리 동기와 퍼머넌트메이크업 행동에 관한연구. 대한피부미용학회지, 11(2), p. 326.

3) 반영구 화장 시술 장소

<표 18>에서 보는 바와 같이 반영구 시술 장소는 반영구 화장 전문샵 74.7%, 피부 관리실 13.7%, 출장 방문 4.2%, 병원 3.2%, 미용실 2.1%, 기타 2.1% 순으로 나타났다. 따라서 반영구 화장 시술은 반영구 화장 전문샵에서 가장 많이 한다는 것을 알 수 있다. 이는 반영구 화장의 경우 시술자의 숙련도가 매우 중요하며, 위생관리 및 부작용에 대한 염려가 높을 수 있다. 또한, 반영구 화장 전문샵은 디자인과 시술방법, 위생관리 등 고객이 선호하고 만족하는 결과물을 만들어 낼 수 있기 때문에 반영구 화장 전문샵에 대한 선호도가 높은 것으로 판단된다.

<표 18> 반영구 화장 시술 장소

(복수응답)

구 분	빈도(N)	퍼센트(%)
병원	15	3.2%
피부 관리실	65	13.7%
미용실	10	2.1%
출장 방문	20	4.2%
반영구 화장 전문샵	355	74.7%
기타(왁싱샵, 타투샵 등)	10	2.1%
전체	475	100.0%

4) 반영구 화장 시술 시 중요한 요인

반영구 화장 시술 시 중요한 요인을 살펴본 결과, <표 19>과 같이 시술자의 전문성 응답이 84.9%로 가장 많았으며, 매장 인지도 응답이 12.85%, 매장 영업년수 2.3%로 나타났다.

연령별로는 20대가 시술자의 전문성 응답이 가장 높았으며, 30대, 50대 이상, 40대 이상 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=18.844$, $p=.004$). 이는 외모에 가장 많은 관심과 신경을 쓰는 20대의 경우 시술 결과에 대한 민감도가 다른 연령에 비해 높을 것이라 생각된다. 이에 시술자의 전문성에 따라 시술 결과물이 좌우되는 만큼, 가장 우선적으로 시술자의 전문성이 중요한 것으로 판단된다.

직업별로는 학생과 판매서비스직이 시술자의 전문성 응답에서 가장 많았으며, 자영업, 가정주부, 기타, 회사원 순으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=32.153$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 500만원 이상이 시술자의 전문성 응답에서 가장 많았으며, 월 400-499만원 이하, 월 200만원 이하 순으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=68.165$, $p=.001$).

결혼여부별로는 미혼이 기혼보다 시술자의 전문성에서 많은 응답으로 나타났으나, 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

학력별로는 대학원(재학생 포함)졸업이 시술자의 전문성에서 응답이 가장 많았으며, 대학교(재학생 포함)졸업, 고등학교 졸업 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=13.184$, $p=.010$).

이상과 같이, 반영구 시술 시 중요한 요인으로는 시술자의 전문성이 84.9%로 나타났다. 연령별로는 20대가 시술자의 전문성 응답이 가장 많았으며, 직업별로는 학생과 판매서비스직이 가장 높게 나타났다. 가정의 월 소득별로는 월 500만원

이상이 전문가의 전문성 응답을 가장 높게 나타냈고, 학력별로는 대학원 졸업이 기술자의 전문성에 가장 많은 응답을 한 것으로 나타났다.

<표 19> 반영구 화장 시술 시 중요한 요인

구 분	매장 인지도	기술자 전문성	매장 영업년수	SNS 팔로우	기타	계	X ² (df)	p				
연령	20대	5 (5.0)	90 (90.0)	5 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	18844** (6)	.004			
	30대	12 (11.4)	93 (88.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	105 (24.4)					
	40대	20 (17.1)	92 (78.6)	5 (4.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	117 (27.2)					
	50대 이상	18 (16.7)	90 (83.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	108 (25.1)					
	학생	0 (0.0)	25 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (5.8)					
직업	가정주부	10 (12.5)	70 (87.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)	32153*** (10)	.001			
	자영업	0 (0.0)	50 (90.9)	5 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	55 (12.8)					
	회사원	40 (17.8)	180 (80.0)	5 (2.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	225 (52.3)					
	판매서비스직	0 (0.0)	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)					
	기타(의료, 교육 등)	5 (14.3)	30 (85.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)					
	가정 의 월 소 득	월 20만원 이하	5 (10.0)	45 (90.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			50 (11.6)	68165*** (8)	.001
		월 20-29만원 이하	10 (7.1)	125 (89.3)	5 (3.6)	0 (0.0)	0 (0.0)			140 (32.6)		
월 30-39만원 이하		35 (31.8)	75 (68.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)					
월 40-49만원 이하		0 (0.0)	45 (90.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)					
월 50만원 이상		5 (6.3)	75 (93.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)					
결혼 여부	기혼	20 (12.1)	140 (84.8)	5 (3.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	165 (38.4)	.666 (2)	.717			
	미혼	35 (13.2)	225 (84.9)	5 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	265 (61.6)					
학력	고등학교 졸업	5 (8.3)	50 (83.3)	5 (8.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	60 (14.0)	13184* (4)	.010			
	대학교(재학생 포함) 졸업	35 (13.5)	220 (84.6)	5 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	260 (60.5)					
	대학원(재학생 포함) 졸업	15 (13.6)	95 (86.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	110 (25.6)					
	전 체	55 (12.8)	365 (84.9)	10 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)						

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

5) 반영구 화장 시술 횟수

반영구 화장 시술 횟수를 살펴본 결과, <표 20>과 같이 시술자의 전문성 응답이 84.9%로 가장 많았으며, 매장 인지도 응답이 12.85%, 매장 영업년수 2.3%로 나타났다. 이는 김도연(2015)의 연구에서도 반영구 화장을 경험한 고객들이 2회 시술이 가장 많은 것으로 나타나 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다⁷¹⁾. 반영구 화장을 경험한 고객들은 첫 시술 후 만족한다면 지속적으로 시술을 받고자 할 것이며, 불만족하였다면, 시술을 중단하는 것보다 재시술을 통해 이전 시술을 보완하고자 하고자 하여 2-3회가 가장 많은 응답률을 보인 것으로 판단된다.

모든 연령대에서 2-3회 반영구 화장 시술 횟수가 가장 많았으며, 1회 비율은 20대가 가장 높은 것으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=55.294$, $p=.001$). 현재 많은 대중들이 반영구 화장에 대한 시술을 통해 편리함을 느꼈으며, 유행에 적합한 메이크업으로 긍정적 인식이 많아지고 있다. 이에 한번 반영구 화장을 경험한 고객들은 지속적으로 반영구 화장 시술을 받는 것으로 판단된다.

직업별로도 2-3회 반영구 화장 시술 횟수가 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=93.203$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 300-399만원 이하가 2-3회 응답이 가장 많았으며, 월 500만원 이상, 월 200-299만원, 월 400-499만원, 월 200만원 이하 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=93.353$, $p=.001$).

결혼여부별로는 미혼이 기혼보다 2-3회 응답이 가장 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=24.397$, $p=.001$).

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 2-3회 응답이 가장 많았으며, 대학원(재학생 포함)졸업, 고등학교 졸업 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=48.425$, $p=.010$).

이상과 같이 반영구 화장을 경험한 고객들은 2-3회 시술이 55.8%로 나타났다.

71) 김도연(2015). op. cit., p. 35.

연령별로는 20대가 2-3회 시술 횟수가 가장 많았으며, 직업별로는 판매서비스직과 자영업이 2-3회 시술 횟수가 가장 많았다. 즉, 반영구 화장을 경험한 고객들 현재 2-3회 시술 횟수가 가장 많은 것을 알 수 있다.

<표 20> 반영구 화장 시술 횟수

구분	1회	2-3회	4-5회	6-7회	8-9회	10회 이상	계	X ² (df)	p
연령	20대	35 (35.0)	60 (60.0)	5 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	55.24*** (12)	.001
	30대	27 (25.7)	56 (53.3)	17 (16.2)	5 (4.8)	0 (0.0)	105 (24.4)		
	40대	13 (11.1)	66 (56.4)	33 (28.2)	5 (4.3)	0 (0.0)	117 (27.2)		
	50대 이상	25 (23.1)	58 (53.7)	20 (18.5)	0 (0.0)	5 (4.6)	108 (25.1)		
	학생	10 (40.0)	15 (60.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (5.8)		
직업	가정주부	10 (12.5)	35 (43.8)	30 (37.5)	0 (0.0)	5 (6.3)	80 (18.6)	93.08*** (20)	.001
	자영업	5 (9.1)	40 (72.7)	10 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	70 (31.1)	120 (53.3)	25 (11.1)	10 (4.4)	0 (0.0)	225 (52.3)		
	판매서비스직	0 (0.0)	10 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	5 (14.3)	20 (57.1)	10 (28.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (8.1)		
	가정 월 200만원 이하	20 (40.0)	25 (50.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
월 200-299만원 이하	50 (35.7)	75 (53.6)	5 (3.6)	5 (3.6)	5 (3.6)	140 (32.6)			
월 300-399만원 이하	5 (4.5)	70 (63.6)	30 (27.3)	5 (4.5)	0 (0.0)	110 (25.6)			
월 400-499만원 이하	5 (10.0)	25 (50.0)	20 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)			
월 500만원 이상	20 (25.0)	45 (56.3)	15 (18.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	80 (18.6)			
결혼 여부	기혼	30 (18.2)	90 (54.5)	40 (24.2)	0 (0.0)	5 (3.0)	165 (38.4)	24.37*** (4)	.001
	미혼	70 (26.4)	150 (56.6)	35 (13.2)	10 (3.8)	0 (0.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	20 (33.3)	20 (33.3)	20 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	60 (14.0)	48.45*** (8)	.001
	대학교 재학생 포함 졸업	65 (25.0)	160 (61.5)	30 (11.5)	5 (1.9)	0 (0.0)	260 (60.5)		
	대학원 재학생 포함 졸업	15 (13.6)	60 (54.5)	25 (22.7)	5 (4.5)	5 (4.5)	110 (25.6)		
전체	100 (23.3)	240 (55.8)	75 (17.4)	10 (2.3)	5 (1.2)	0 (0.0)			

***p<.001

6) 반영구 화장 전문샵 선정 시 중요하게 생각하는 우선순위

다음 <표 21>은 반영구 화장 전문샵 선정 시 중요하게 생각하는 우선순위이며, 시술결과에 대한 응답이 1순위 294회, 2순위 106회, 3순위 20회로 누적 가중치 1114점으로 가장 높게 나타났다. 위생 및 안전성은 1순위 90회, 2순위 232회, 3순위 61회로 누적 가중치 795로 나타났으며, 비용 및 할인은 1순위 15회, 2순위 56회, 3순위 214회로 누적 가중치 371점으로 나타났다. 위치 및 접근성은 1순위 20회, 2순위 16회, 3순위 65회로 누적 가중치 157점으로 나타났으며, 직원 용모 및 친절성은 2순위 15회, 3순위 55회로 누적 가중치 85점으로 나타났고, 외관 및 인테리어는 1순위 11회, 2순위 5회로 누적 가중치 43점으로 나타났다. 또한, 주차장의 유무는 3순위 15회로 누적 가중치 15점으로 나타났다.

<표 21> 반영구 화장 전문샵 선정 시 중요하게 생각하는 우선순위

구분	1순위	2순위	3순위	누적 가중치
위치 및 접근성	20 (4.7)	16 (3.7)	65 (15.1)	157
외관 및 인테리어	11 (2.6)	5 (1.2)	0 (0.0)	43
비용 및 할인	15 (3.5)	56 (13.0)	214 (49.8)	371
시술결과	294 (68.4)	106 (24.7)	20 (4.7)	1114
위생 및 안전성	90 (20.9)	232 (54.0)	61 (14.2)	795
직원 용모 및 친절성	0 (0.0)	15 (3.5)	55 (12.8)	85
주차장의 유무	0 (0.0)	0 (0.0)	15 (3.5)	15
기타	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0
총계	430 (100.0)	430 (100.0)	430 (100.0)	

* 1순위 : 3점, 2순위 2점, 3순위 1점

7) 반영구 화장 시술 동기

반영구 화장 시술 동기를 살펴본 결과, <표 22>과 같이 화장이 귀찮아서가 34.9%로 가장 많았으며, 외모를 가꾸고 싶어서가 25.6%, 화장시간 절약이 23.3%, 화장법을 몰라서가 9.3%, 운동 시 화장이 남아있어서 2.3%, 주변 권유 2.3%, 화장품 알레르기 1.2%, 기타 1.2%로 나타났다. 이러한 결과는 권우영, 박옥련(2013)의 반영구 화장 관련 연구에서도 시술 동기가 5점 만점 중 편의성이 3.73으로 가장 높았으며, 심리적 의존성이 3.55, 경제성이 3.43으로 나타났다⁷²⁾. 이는 반영구 화장을 통해, 평소 디자인에 대한 고민과 본인이 직접 화장을 했을 때의 미흡한 부분과 번거로움을 채워줄 수 있기 때문이라고 판단된다.

연령별로는 30대가 화장이 귀찮다는 응답이 가장 높았으며, 40대, 20대, 50대 이상 순으로 나타났다. 외모를 가꾸고 싶어서라는 응답은 20대가 가장 많았으며, 30대, 40대, 50대 이상으로 나타났고 화장시간 절약은 40대가 가장 많았으며, 50대 이상, 30대, 20대 순으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=71.129$, $p=.001$). 이는 사회생활을 원활하게 하기 시작하는 30대의 경우, 간편하면서도 유행하는 디자인을 갖추기 위하여 반영구 시술을 받고자 한다고 생각된다. 직장생활과 가사를 함께 하기 시작하는 40대의 경우 시간을 절약하기 위해 반영구 화장 시술을 받는다고 생각된다.

직업별로는 판매서비스직이 화장이 귀찮다는 응답과 화장시간 절약 응답이 가장 많았으며, 기타는 외모를 가꾸고 싶어서라는 응답이 가장 많았고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=150.500$, $p=.001$).

가정의 월 300-399만원 이하가 화장이 귀찮다는 응답이 가장 높았으며, 외모를 가꾸고 싶어서라는 응답은 월 200만원 이하와 월 400-499만원 이하가

72) 권우영, 박옥련(2013). op. cit., p. 325.

가장 많았으며, 화장시간 절약은 월 300-399만원으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=173.415$, $p=.001$).

결혼여부별로는 기혼은 미혼보다 화장이 귀찮다는 응답이 많았으며, 미혼은 외모를 가꾸고 싶어서라는 응답이 많았고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=47.014$, $p=.001$). 이는 이미 결혼을 한 기혼자의 경우, 미혼자보다 비교적 외모에 대한 관심이 떨어질 것으로 생각되며, 이에 따라 반영구 화장을 시술 하는 이유가 화장이 귀찮다라는 의견이 나타난 것으로 생각된다.

학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 화장이 귀찮다는 응답과 외모를 가꾸고 싶다는 응답이 많았으며, 대학원(재학생 포함)졸업은 화장 시간을 절약 응답이 가장 많았고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=55.519$, $p=.001$).

이상과 같이 화장이 귀찮다는 의견이 34.9%로 가장 많았으며, 외모를 가꾸고 싶어서, 화장시간을 절약하기 위해서라는 의견이 그 뒤를 이었다. 특히, 20대와 30대는 화장이 귀찮다는 의견과 외모를 가꾸고 싶다는 의견이 가장 많았으며, 40대는 외모보다는 화장 시간을 절약하기 위한 의견이 더 많았다. 한편, 직업별로는 학생과 기타(의료, 교육 등)은 외모를 가꾸고 싶다는 의견이 가장 많았으며, 회사원과 자영업은 화장시간 절약에 대한 의견이 가장 많은 것을 알 수 있다.

<표 22> 반영구 화장 시술 동기

구 분	화장이 귀찮 아서	화장법 몰라서	외모 가꾸고 싶어서	운동시 남아 있어서	화장 시간 절약	화장품 알레 르기	유행 화장법	주변 권유	기타	계	X ² (df)	p	
연령	20대	35 (35.0)	10 (10.0)	35 (35.0)	5 (5.0)	15 (15.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	71.129 *** (2)	.001	
	30대	39 (37.1)	5 (4.8)	33 (31.4)	3 (2.9)	17 (16.2)	4 (3.8)	0 (0.0)	4 (3.8)	105 (24.4)			
	40대	43 (36.8)	8 (6.8)	23 (19.7)	1 (0.9)	42 (35.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	117 (27.2)			
	50대 이상	33 (30.6)	17 (15.7)	19 (17.6)	1 (0.9)	26 (24.1)	1 (0.9)	0 (0.0)	6 (5.6)	5 (4.6)			108 (25.1)
직업	학생	10 (40.0)	0 (0.0)	15 (60.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	25 (5.8)	150.500 *** (35)	.001	
	가정주부	20 (25.0)	15 (18.8)	5 (6.3)	0 (0.0)	30 (37.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (6.3)	5 (6.3)			80 (18.6)
	자영업	15 (27.3)	10 (18.2)	15 (27.3)	0 (0.0)	15 (27.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			55 (12.8)
	회사원	90 (40.0)	15 (6.7)	50 (22.2)	10 (4.4)	50 (22.2)	5 (2.2)	0 (0.0)	5 (2.2)	0 (0.0)			225 (52.3)
	판매서비스직	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			10 (2.3)
	기타(의료, 교육 등)	10 (28.6)	0 (0.0)	25 (71.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			35 (8.1)
가정 소득	월 200만원 이하	10 (20.0)	15 (30.0)	20 (40.0)	0 (0.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	173.415 *** (28)	.001	
	월 200-299만원 이하	55 (39.3)	10 (7.1)	30 (21.4)	10 (7.1)	25 (17.9)	5 (3.6)	0 (0.0)	5 (3.6)	0 (0.0)			140 (32.6)
	월 300-399만원 이하	45 (40.9)	0 (0.0)	15 (13.6)	0 (0.0)	50 (45.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			110 (25.6)
	월 400-499만원 이하	15 (30.0)	0 (0.0)	20 (40.0)	0 (0.0)	10 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (10.0)	0 (0.0)			50 (11.6)
	월 500만원 이상	25 (31.3)	15 (18.8)	25 (31.3)	0 (0.0)	10 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (6.3)			80 (18.6)
결혼 여부	기혼	60 (36.4)	30 (18.2)	30 (18.2)	0 (0.0)	35 (21.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (3.0)	5 (3.0)	165 (38.4)	47.014 *** (7)	.001
	미혼	90 (34.0)	10 (3.8)	80 (30.2)	10 (3.8)	65 (24.5)	5 (1.9)	0 (0.0)	5 (1.9)	0 (0.0)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	15 (25.0)	15 (25.0)	10 (16.7)	0 (0.0)	15 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (8.3)	0 (0.0)	60 (14.0)	55.519 *** (14)	.001
	대학교 재학생 포함	95 (36.5)	20 (7.7)	70 (26.9)	10 (3.8)	55 (21.2)	5 (1.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (1.9)	260 (60.5)		
	대학원 재학생 포함	40 (36.4)	5 (4.5)	30 (27.3)	0 (0.0)	30 (27.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (4.5)	0 (0.0)	110 (25.6)		
	졸업	150 (34.9)	40 (9.3)	110 (25.6)	10 (2.3)	100 (23.3)	5 (1.2)	0 (0.0)	10 (2.3)	5 (1.2)			

***p<.001

8) 반영구 화장 시술 전 불안감 여부

반영구 화장 시술 전 불안감 여부를 살펴본 결과, <표 23>과 같이 불안감이 있다는 응답이 51.2%로 나타났으며, 불안감이 없다는 응답이 48.8%로 나타났다.

연령별로는 20대가 반영구 화장 시술 전에 가장 높은 불안감을 보였으며, 40대, 50대 이상, 30대 순으로 나타났고, 반대로 30대는 반영구 화장 시술 전에 불안감이 낮은 것으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=14.581$, $p=.001$). 이는 20대는 아직 반영구 화장 시술 경험이 비교적 적고, 처음 반영구 화장 시술을 할 때의 막연한 불안감이 생기는 것으로 판단된다.

가정의 월 소득별로는 300-399만원 이하는 반영구 화장 시술 전 불안감을 느꼈지만, 월 400-499만원 이하는 불안감을 느끼지 않는다고 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=23.381$, $p=.001$). 결혼여부별로는 반영구 화장 시술 전 불안감에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학력별로는 고등학교 졸업이 반영구 화장 시술 전 불안감 응답이 가장 많았으며, 대학교(재학생 포함)졸업이 가장 불안감이 없다고 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=13.539$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장 경험이 있는 고객들은 시술 전 불안감이 있었다는 의견이 51.2%로 나타났다. 연령별로는 20대가 시술 전 불안감이 가장 높았으며, 직업별로는 학생, 가정주부가 시술 전에 가장 높은 불안감을 갖는 것으로 나타났다.

<표 23> 반영구 화장 시술 전 불안감 여부

구 분	불안감	불안감	계	X ² (df)	p	
	있음	없음				
연령	20대	65 (65.0)	35 (35.0)	100 (23.3)	14.581** (3)	.002
	30대	43 (41.0)	62 (59.0)	105 (24.4)		
	40대	64 (54.7)	53 (45.3)	117 (27.2)		
	50대 이상	48 (44.4)	60 (55.6)	108 (25.1)		
직업	학생	15 (60.0)	10 (40.0)	25 (5.8)	3.299 (5)	.654
	가정주부	45 (56.3)	35 (43.8)	80 (18.6)		
	자영업	25 (45.5)	30 (54.5)	55 (12.8)		
	회사원	110 (48.9)	115 (51.1)	225 (52.3)		
	판매서비스직	5 (50.0)	5 (50.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	20 (57.1)	15 (42.9)	35 (8.1)		
가정의 월 소득	월 200만원 이하	25 (50.0)	25 (50.0)	50 (11.6)	23.381*** (4)	.001
	월 200-299만원 이하	75 (53.6)	65 (46.4)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	65 (59.1)	45 (40.9)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	10 (20.0)	40 (80.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	45 (56.3)	35 (43.8)	80 (18.6)		
결혼여부	기혼	90 (54.5)	75 (45.5)	165 (38.4)	1.226 (1)	.268
	미혼	130 (49.1)	135 (50.9)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	40 (66.7)	20 (33.3)	60 (14.0)	13.539*** (2)	.001
	대학교(재학생 포함) 졸업	115 (44.2)	145 (55.8)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	65 (59.1)	45 (40.9)	110 (25.6)		
전 체	220 (51.2)	210 (48.8)				

p<.01, *p<.001

반영구 화장 시술 전 불안감을 느끼는 응답이 220명으로 나타났으며, 그 중 마음에 들지 않을까봐가 63.6%, 통증에 대한 두려움 18.2%, 시술 부작용 15.9%, 시술 비용 0.9% 순으로 나타났다. 이는 김혜옥(2017)의 연구에서 반영구 시술 전 불안감을 갖는 이유 중 통증과 가격에 맞는 시술이 가장 높은 이유라고 나타나 본 연구의 결과와는 상반된 결과가 나타났다⁷³⁾. 최근 마취 연고, 시술자의 기술 등 통증에 대한 우려가 저하되고, 고객들의 정보탐색으로 가격비교가 가능한 점에서, 기존의 불안감은 어느정도 해소가 되었다고 판단된다. 따라서, 시술자는 충분한 사전 설명과 고객 외모에 적합한 모양을 충분히 상의 후 시술에 임해야 할 것으로 사료된다.

<표 24> 반영구 화장 시술 전 불안감 이유

구 분	빈도(N)	퍼센트(%)
시술 부작용	35	15.9%
통증에 대한 두려움	40	18.2%
시술 비용	2	0.9%
자세한 정보 부족	3	1.4%
마음에 들지 않을까봐	140	63.6%
기타(비대칭, 착색 등)	0	0.0%
전체	220	100.0%

73) 김혜옥(2017). 반영구 화장의 인지, 실태 및 만족도에 따른 의미와 전망에 대한 연구, 광운대학교 대학원 석사학위논문, pp. 52-53.

9) 반영구 화장 시술 후 부작용 경험

반영구 화장 시술 후 부작용 경험을 살펴본 결과, <표 25>과 같이 부작용이 없다는 응답이 91.9%로 나타났으며, 부작용 경험이 있다는 응답이 8.1%로 나타났다. 이는 황청하(2016)의 연구에서도 반영구 화장을 경험한 대부분의 고객이 부작용 경험이 없다고 나타나 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다⁷⁴⁾. 그러나 지금까지 부작용 사례가 적어도, 지속적으로 위생관리와 색소 사용에 대한 부분을 고려하여 시술에 임해야 할 것으로 판단된다.

연령별로는 반영구 화장 시술 후 부작용 경험이 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

직업별로는 학생, 가정주부, 판매서비스직은 모든 응답에서 부작용 경험이 없다고 하였으며, 회사원, 기타, 자영업 순으로 응답이 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=74.664$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하는 모든 응답에서 부작용 경험이 없다고 하였으며, 월 300-399만원 이하, 월 400-499만원 이하, 월 200-299만원 이하, 월 500만원 이상 순으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=9.838$, $p=.043$).

결혼여부별로는 반영구 화장 시술 후 부작용 경험에 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

학력별로는 고등학교 졸업이 반영구 화장 시술 후 부작용 경험 응답이 가장 많았으며, 대학원(재학생 포함) 졸업, 대학교(재학생 포함) 졸업 순으로 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=6.207$, $p=.045$).

74) 황청하(2016). 안면 피부 미용시술 유경험자의 부작용 심각성의 인식에 관한 실태조사, 성신여자대학교 뷰티융합대학원 석사학위논문, p. 47.

<표 25> 반영구 화장 시술 후 부작용 경험

구 분	부작용		계	X ² (df)	p	
	경험있음	경험없음				
연령	20대	5 (5.0)	95 (95.0)	100 (23.3)	4.503 (3)	.212
	30대	12 (11.4)	93 (88.6)	105 (24.4)		
	40대	12 (10.3)	105 (89.7)	117 (27.2)		
	50대 이상	6 (5.6)	102 (94.4)	108 (25.1)		
	학생	0 (0.0)	25 (100.0)	25 (5.8)		
가정주부	0 (0.0)	80 (100.0)	80 (18.6)			
자영업	20 (36.4)	35 (63.6)	55 (12.8)			
회사원	10 (4.4)	215 (95.6)	225 (52.3)			
판매서비스직	0 (0.0)	10 (100.0)	10 (2.3)			
기타(의료, 교육 등)	5 (14.3)	30 (85.7)	35 (8.1)			
월 200만원 이하	0 (0.0)	50 (100.0)	50 (11.6)	9.838* (4)	.043	
월 200-299만원 이하	15 (10.7)	125 (89.3)	140 (32.6)			
월 300-399만원 이하	5 (4.5)	105 (95.5)	110 (25.6)			
월 400-499만원 이하	5 (10.0)	45 (90.0)	50 (11.6)			
월 500만원 이상	10 (12.5)	70 (87.5)	80 (18.6)			
결혼여부	기혼	15 (9.1)	150 (90.9)	165 (38.4)	.324 (1)	.569
	미혼	20 (7.5)	245 (92.5)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	0 (0.0)	60 (100.0)	60 (14.0)	6.207* (2)	.045
	대학교(재학생 포함) 졸업	25 (9.6)	235 (90.4)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	10 (9.1)	100 (90.9)	110 (25.6)		
전 체	35 (8.1)	395 (91.9)				

*p<.05, ***p<.001

반영구 화장 시술 후 부작용을 경험했다는 응답 35명 중 복수응답을 포함하여 시술 부위 가려움 증상이 34.3%, 피부 발진이 22.9%, 붓기 20.0%, 시술 부위 출혈 17.1%, 기타 11.4% 순으로 나타났다.

<표 26> 반영구 화장 시술 후 부작용 증상 (복수응답)

구 분	빈도(N)	퍼센트(%)
피부 발진	8	22.9%
피부 화상	0	0.0%
시술 부위 출혈	6	17.1%
시술 부위 가려움	12	34.3%
붓기	7	20.0%
멍	8	22.9%
기타(착색 등)	4	11.4%
전체	45	128.6%

반영구 화장 시술 후 부작용을 경험했다는 응답 35명 중 조치사항은 조치를 취하지 않음이 57.1%이며, 다른 장소 재시술이 28.6%, 병원비 요구가 14.3% 순으로 나타났다.

<표 27> 반영구 화장 시술 후 부작용 조치사항

구 분	빈도(N)	퍼센트(%)
같은 장소 재시술	0	0.0%
다른 장소 재시술	10	28.6%
시술비용 환불 요구	0	0.0%
소비자 고발센터에 신고	0	0.0%
조치를 취하지 않음	20	57.1%
병원비 요구	5	14.3%
기타	0	0.0%
전체	35	100.0%

10) 반영구 화장 시술 전 상담한 내용과 결과 일치 여부

반영구 화장 시술 전 상담한 내용과 결과 일치 여부를 살펴본 결과, <표28>과 같이 내용과 일치한다는 응답이 94.2%로 나타났으며, 일치하지 않는다는 응답이 5.8%로 나타났다.

직업별로는 학생, 가정주부, 판매서비스직은 반영구 화장 시술 전 상담한 내용과 결과가 일치한다고 모두 응답하였으며, 회사원, 기타, 자영업 순으로 응답이 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=27.820$, $p=.001$).

결혼여부별로는 미혼은 기혼보다 일치한다는 응답이 많았으며, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=5.250$, $p=.022$).

연령, 가정의 월소득, 학력별로는 반영구 화장 시술 전 상담한 내용과 결과 일치 여부는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

이상과 같이 반영구 화장 시술 전 상담한 내용과 결과 일치 여부에 대한 응답은 내용과 일치한다는 의견이 94.2%로 대부분의 고객들은 상담한 내용과 시술의 결과가 일치한다는 것을 알 수 있다. 그러나 소수의 상담 내용과 불일치한 결과를 인지하고, 충분한 사전 안내와 고객의 의도를 파악하는 상담이 필요할 것으로 판단된다.

<표 28> 반영구 화장 시술 전 상담한 내용과 결과 일치 여부

구 분	내용과 일치함	내용과 일치하지 않음	계	χ^2 (df)	p	
연령	20대	95 (95.0)	5 (5.0)	100 (23.3)	3.918 (3)	.270
	30대	101 (96.2)	4 (3.8)	105 (24.4)		
	40대	106 (90.6)	11 (9.4)	117 (27.2)		
	50대 이상	103 (95.4)	5 (4.6)	108 (25.1)		
	합계	405 (94.2)	25 (5.8)	430		
직업	학생	25 (100.0)	0 (0.0)	25 (5.8)	27.820*** (5)	.001
	가정주부	80 (100.0)	0 (0.0)	80 (18.6)		
	자영업	45 (81.8)	10 (18.2)	55 (12.8)		
	회사원	215 (95.6)	10 (4.4)	225 (52.3)		
	판매서비스직	10 (100.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	30 (85.7)	5 (14.3)	35 (8.1)		
	합계	405 (94.2)	25 (5.8)	430		
가정의 월 소득	월 200만원 이하	50 (100.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	5.489 (4)	.241
	월 200-299만원 이하	130 (92.9)	10 (7.1)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	105 (95.5)	5 (4.5)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	45 (90.0)	5 (10.0)	50 (11.6)		
	월 500만원 이상	75 (93.8)	5 (6.3)	80 (18.6)		
결혼여부	기혼	150 (90.9)	15 (9.1)	165 (38.4)	5.250* (1)	.022
	미혼	255 (96.2)	10 (3.8)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	55 (91.7)	5 (8.3)	60 (14.0)	1.020 (2)	.601
	대학교(재학생 포함) 졸업	245 (94.2)	15 (5.8)	260 (60.5)		
	대학원(재학생 포함) 졸업	105 (95.5)	5 (4.5)	110 (25.6)		
전 체	405 (94.2)	25 (5.8)	430			

*p<.05, ***p<.001

11) 반영구 화장 시술 후 만족도

반영구 화장 시술 후 만족도를 살펴보면(1점:매우 만족~5점:매우 불만족), 연령별로 20대가 가장 높은 만족도를 보였으며, 각 연령별로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=3.707$, $P=.012$). 이는 다른 연령대와는 상대적으로 메이크업을 하기 시작한지 오래되지 않아 미숙하기에 반영구 시술 후 만족도가 더 높은 것으로 생각된다. 직업별로는 회사원이 가장 높은 만족도를 보였으며, 각 직업별로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=3.857$, $P=.002$). 가정의 월 소득별은 월 500만원 이하가 가장 높은 만족도를 보였으며, 각 소득별로 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=4.047$, $P=.003$). 결혼여부도 미혼이 가장 높은 만족도를 보였으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=5.714$, $P=.017$). 학력별로는 대학교(재학생 포함)졸업이 가장 높은 만족도를 보였으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=4.997$, $P=.007$).

이상과 같이 반영구 화장 시술 후 만족도 응답 결과는 5점 만점에 1.40으로 고객들은 대부분 시술 후 만족하는 것으로 나타났다. 또한, 연령별로 20대가 가장 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 직업별로는 회사원이 가장 만족도가 높은 것으로 나타났다. 한편, 연령별로 40대와 직업별로는 자영업의 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 따라서 각 연령층과 직업에 맞는 시술 방법 및 디자인을 고려한 시술이 필요할 것으로 판단된다.

<표 29> 반영구 화장 시술 후 만족도

	구 분	N	Mean	SD	F or t	P
연령	20대	100	1.30	0.56	3.707*	.012
	30대	105	1.32	0.58		
	40대	117	1.55	0.66		
	50대 이상	108	1.39	0.62		
직업	학생	25	1.40	0.50	3.857**	.002
	가정주부	80	1.44	0.61		
	자영업	55	1.64	0.78		
	회사원	225	1.29	0.54		
	판매서비스직	10	1.50	0.53		
	기타(의료, 교육 등)	35	1.57	0.74		
가정소득	월 200만원 이하	50	1.50	0.51	4.047**	.003
	월 200-299만원 이하	140	1.50	0.73		
	월 300-399만원 이하	110	1.27	0.45		
	월 400-499만원 이하	50	1.50	0.68		
	월 500만원 이상	80	1.25	0.56		
결혼여부	기혼	165	1.48	0.70	5.714*	.017
	미혼	265	1.34	0.55		
학력	고등학교 졸업	60	1.42	0.50	4.997**	.007
	대학교(재학생 포함) 졸업	260	1.33	0.58		
	대학원(재학생 포함) 졸업	110	1.55	0.72		
	전 체	430	1.40	0.62		

*p<.05, **p<.01

반영구 화장 시술 후 만족한 부분은 화장시간 절약이 39.5%, 자기만족 31.4%, 이미지 상승이 14.0%, 단점 및 열등감 해소가 10.5% 순으로 나타났으며, 반영구 화장 시술 후 화장시간 절약이 가장 높은 만족을 보이는 것을 알 수 있다. 이는 김정희(2022)의 연구에서도 반영구 화장 시술 이유 및 만족도에서 화장시간 절약이 38.2%로 가장 높게 나타나 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다⁷⁵⁾. 최근, 코로나-19로 인한 마스크 착용으로 여성들의 화장의 중요성이 떨어지면서, 노출이 많은 눈과 눈썹의 화장 시간을 절약하기 위하여 반영구 화장 시술에 관심을 갖는 것으로 판단된다.

<표 30> 반영구 화장 시술 후 만족한 부분

구 분	빈도(N)	퍼센트(%)
자기만족	135	31.4%
단점 및 열등감 해소	45	10.5%
이미지 상승	60	14.0%
화장시간 절약	170	39.5%
기타	0	0.0%
전체	430	100.0%

75) 김정희(2022). 반영구화장 인식이 외모의식 및 대인관계에 미치는 영향 : 성인 여성을 중심으로. 호남대학교 사회융합대학원 석사학위논문, pp. 30-31.

12) 추후 반영구 화장 재시술 여부

추후 반영구 화장 재시술 여부를 묻는 문항에 응답자 430명 중 97.7%가 재시술 의사가 있는 것으로 나타났으며, 재시술 의사가 없는 응답자는 2.3%로 나타났다.

이상과 같이 대부분의 고객이 시술 후 만족도가 높았으며, 상담한 내용의 결과를 보여준 만큼 재시술 의사가 높은 것으로 판단된다. 따라서 시술자는 지속적인 고객관리가 필요할 것으로 사료된다.

<표 31> 추후 반영구 화장 재시술 여부

구 분	빈도(N)	퍼센트(%)
재시술 의사 있음	420	97.7%
재시술 의사 없음	10	2.3%
전체	430	100.0%

13) 반영구 화장 기술 비용에 대한 인식

반영구 화장 기술 비용에 대한 인식을 살펴보면(1점:매우저렴~5점:매우비쌈), 전체 응답은 2.50점으로 반영구 화장 기술 비용이 보통이라고 응답하였다. 이는 여경현(2018)의 연구에서 저렴한 기술의 비용적인 측면만 고려하여 반영구 화장 전문샵을 결정하여 기술 후 잘못된 기술 결과로 인한 피해 사례가 많다고 하였다⁷⁶⁾. 이는 반영구 화장이 대중화되면서 가격경쟁으로 저비용의 기술이 많아졌지만, 비용만 고려한 기술의 부정적 기술 결과 사례가 많이 지면서 기대하는 기술 결과를 고려하는 인식이 많아진 것으로 판단된다.

연령, 직업별로 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 가정의 월 소득별로는 월 400-499만원 이하가 반영구 화장 기술 비용이 가장 비싸다고 느꼈다고 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=1.567$, $P=.001$). 결혼여부는 기혼과 미혼 간의 통계적 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 학력별로는 고등학교 졸업이 반영구 화장 기술 비용이 가장 비싸다고 느꼈다고 나타났으며, 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($F=8.563$, $P=.001$).

76) 여경현(2018). 눈썹 반영구화장 재기술 만족도 연구. 숙명여자대학교 원경대학원 석사학위논문, p. 2.

<표 32> 반영구 화장 시술 비용에 대한 인식

	구 분	N	Mean	SD	F or t	P
연령	20대	100	2.45	0.59	.880	.451
	30대	105	2.56	0.55		
	40대	117	2.46	0.65		
	50대 이상	108	2.53	0.54		
직업	학생	25	2.20	0.41	1.504	.187
	가정주부	80	2.50	0.62		
	자영업	55	2.55	0.66		
	회사원	225	2.51	0.58		
	판매서비스직	10	2.50	0.53		
	기타(의료, 교육 등)	35	2.57	0.50		
가정소득	월 200만원 이하	50	2.60	0.49	1.567***	.001
	월 200-299만원 이하	140	2.39	0.49		
	월 300-399만원 이하	110	2.59	0.58		
	월 400-499만원 이하	50	2.30	0.79		
	월 500만원 이상	80	2.63	0.60		
결혼여부	기혼	165	2.55	0.61	1.611	.205
	미혼	265	2.47	0.57		
학력	고등학교 졸업	60	2.33	0.48	8.563***	.001
	대학교(재학생 포함) 졸업	260	2.46	0.60		
	대학원(재학생 포함) 졸업	110	2.68	0.56		
	전 체	430	2.50	0.59		

***p<.001

14) 반영구 화장 기술에서 개선되어야 할 요인

반영구 화장 기술에서 개선되어야 할 요인을 살펴본 결과, <표 33>과 같이 기술자 전문성 43.0%, 제품 안전성 26.7%, 위생적 기술 환경 14.0%, 기술 후 부작용 11.6%, 기타 2.3%, 기술 장소 1.2%, 기술 비용 1.2%로 나타났다. 이는 반건희(2013)의 연구에서도 기술자의 전문성을 개선해야 된다는 의견이 34.6%으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있다⁷⁷⁾. 이는 기술자의 전문성에 따라 기술 후 결과에 절대적으로 만족과 통증 등 다양한 불안감과 만족도를 높일 수 있는 요인이기 때문이라고 판단된다. 한편, 직접적으로 피부에 기술을 하는 부분인 만큼 기술도구의 위생관리도 지속적으로 관리해야 할 것으로 사료된다.

연령별로는 50대 이상에서 기술자 전문성이 가장 많은 비율이 나타났으며, 제품 안전성은 40대, 위생적 기술 환경, 기술 후 부작용은 20대에서 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=93.656$, $p=.001$).

직업별로는 가정주부에서 기술자 전문성이 가장 많은 비율이 나타났으며, 제품 안전성은 판매서비스직, 위생적 기술 환경은 기타, 기술 후 부작용은 학생에서 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=117.881$, $p=.001$).

가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하에서 기술자 전문성이 가장 많은 비율이 나타났으며, 제품 안전성은 월 200-299만원, 위생적 기술 환경은 400-499만원, 기술 후 부작용은 월 200만원 이하에서 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=127.530$, $p=.001$).

결혼여부별로는 기혼이 기술자 전문성이 가장 많다고 나타났으며, 미혼은 제품안전성, 위생적 부작용, 기술 후 부작용에서 기혼에 비해 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=39.631$, $p=.001$).

77) 박건희(2013). 반영구 화장의 기술실태에 관한 연구. 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문, pp. 67-68.

학력별로는 고등학교 졸업에서 시술자 전문성이 가장 많은 비율이 나타났으며, 제품 안전성은 대학교(재학생 포함) 졸업, 위생적 시술 환경은 대학원(재학생 포함) 졸업, 시술 후 부작용은 대학교(재학생 포함) 졸업에서 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이를 보였다($\chi^2=73.638$, $p=.001$).

이상과 같이 반영구 화장 시술에서 개선되어야 할 요인으로 시술자의 전문성이 43.0%, 제품의 안전성이 26.7% 순으로 나타났다. 연령별로는 50대가 시술자 전문성의 개선에 가장 많은 응답을 하였으며, 직업별로는 가정주부가 전문성 개선에 대한 의견이 가장 많았고, 판매서비스직은 제품의 안정성에 높은 응답한 것을 알 수 있다. 즉, 반영구 화장을 경험한 고객들은 시술자의 전문성을 가장 개선이 필요하다는 것을 알 수 있었다.

<표 33> 반영구 화장 시술에서 개선되어야 할 요인

구 분	시술 장소	시술자 전문성	시술 비용	제품 안전성	위생적		기타	계	X ² (df)	p	
					시술 환경	시술후 부작용					
연령	20대	5 (5.0)	25 (25.0)	0 (0.0)	20 (20.0)	30 (30.0)	20 (20.0)	0 (0.0)	100 (23.3)	9866 *** (18)	.001
	30대	0 (0.0)	43 (41.0)	1 (1.0)	33 (31.4)	15 (14.3)	8 (7.6)	5 (4.8)	105 (24.4)		
	40대	0 (0.0)	46 (39.3)	2 (1.7)	44 (37.6)	8 (6.8)	15 (12.8)	2 (1.7)	117 (27.2)		
	50대 이상	0 (0.0)	71 (65.7)	2 (1.9)	18 (16.7)	7 (6.5)	7 (6.5)	3 (2.8)	108 (25.1)		
직업	학생	0 (0.0)	5 (20.0)	0 (0.0)	10 (40.0)	5 (20.0)	5 (20.0)	0 (0.0)	25 (5.8)	117881 *** (30)	.001
	가정주부	0 (0.0)	55 (68.8)	0 (0.0)	10 (12.5)	10 (12.5)	0 (0.0)	5 (6.3)	80 (18.6)		
	자영업	0 (0.0)	25 (45.5)	0 (0.0)	25 (45.5)	5 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	55 (12.8)		
	회사원	5 (2.2)	90 (40.0)	5 (2.2)	55 (24.4)	30 (13.3)	40 (17.8)	0 (0.0)	225 (52.3)		
	판매서비스직	0 (0.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	5 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	10 (2.3)		
	기타(의료, 교육 등)	0 (0.0)	5 (14.3)	0 (0.0)	10 (28.6)	10 (28.6)	5 (14.3)	5 (14.3)	35 (8.1)		
가정 의 월 소 득	월 200만원 이하	0 (0.0)	30 (60.0)	0 (0.0)	5 (10.0)	0 (0.0)	15 (30.0)	0 (0.0)	50 (11.6)	127530 *** (24)	.001
	월 200-299만원 이하	5 (3.6)	50 (35.7)	5 (3.6)	45 (32.1)	25 (17.9)	10 (7.1)	0 (0.0)	140 (32.6)		
	월 300-399만원 이하	0 (0.0)	45 (40.9)	0 (0.0)	35 (31.8)	10 (9.1)	20 (18.2)	0 (0.0)	110 (25.6)		
	월 400-499만원 이하	0 (0.0)	25 (50.0)	0 (0.0)	10 (20.0)	15 (30.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	50 (11.6)		
월 500만원 이상	0 (0.0)	35 (43.8)	0 (0.0)	20 (25.0)	10 (12.5)	5 (6.3)	10 (12.5)	80 (18.6)			
결혼 여부	기혼	0 (0.0)	95 (57.6)	5 (3.0)	35 (21.2)	15 (9.1)	10 (6.1)	5 (3.0)	165 (38.4)	39631 *** (6)	.001
	미혼	5 (1.9)	90 (34.0)	0 (0.0)	80 (30.2)	45 (17.0)	40 (15.1)	5 (1.9)	265 (61.6)		
학력	고등학교 졸업	0 (0.0)	40 (66.7)	5 (8.3)	10 (16.7)	0 (0.0)	5 (8.3)	0 (0.0)	60 (14.0)	73638 *** (12)	.001
	대학교 재학생 포함 졸업	5 (1.9)	95 (36.5)	0 (0.0)	85 (32.7)	35 (13.5)	35 (13.5)	5 (1.9)	260 (60.5)		
	대학원 재학생 포함 졸업	0 (0.0)	50 (45.5)	0 (0.0)	20 (18.2)	25 (22.7)	10 (9.1)	5 (4.5)	110 (25.6)		
전 체	5 (1.2)	185 (43.0)	5 (1.2)	115 (26.7)	60 (14.0)	50 (11.6)	10 (2.3)				

***p<.001

V . 결론

1. 요약 및 결론

본 연구는 코로나19 바이러스 감염예방을 위한 마스크 착용, 2022년 20대 대통령 후보 공약 등 사회적 이슈를 포함한 고객들의 반영구 화장 인식과 실태를 조사하고자 한다. 이를 통해 반영구 화장의 다양한 시술 기법의 발전과 법적 완화를 기대하는 시점에서 지속해서 고객들에게 관심과 발전을 이루기 위하여 반영구 화장의 인식과 실태를 활용한 반영구 화장 산업의 발전을 위한 기초적 자료를 제공하고자 한다. 본 연구의 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 반영구 화장을 경험한 고객들은 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 것을 대부분 인식하고 있으며, 연령별로는 20대가 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답이 가장 많았다. 또한, 직업별로는 기타, 판매서비스직이 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답에 가장 높은 비율을 보였고, 가정의 월 소득별로는 월 400-499만원 이하가 반영구 화장과 문신의 차이가 있다는 응답에 가장 높은 비율을 보였으며, 학력은 대학교(재학생 포함)졸업이 반영구와 문신의 차이가 있다는 응답이 가장 많았다.

둘째, 반영구 화장에 대한 의료행위 법적 규제 찬반 인식에 대해 살펴본 결과, 반영구 화장에 의료행위의 법적 규제 찬반 인식은 보통의 응답이 31.4%로 나타났다. 연령별로는 30대가 보통 응답이 가장 많았으며, 50대 이상이 매우 찬성과 찬성의 의견이 가장 많았다. 또한, 20대가 반대와 매우 반대 의견이 가장 많았다. 직업별로는 학생이 보통 응답이 가장 많았으며, 가정주부가 매우 찬성과 찬성의 의견이 많았다. 또한, 자영업이 반대와 매우 반대 의견이 가장 많았다.

셋째, 2022 대선후보의 ‘타투 기술 합법화’ 공약 찬반 인식을 살펴본 결과, 매우 찬성 응답이 46.5%로 가장 많았으며, 찬성 38.4%, 보통 9.3%, 반대 3.5%, 매우 반대 2.3%로 나타났다. 연령별로는 20대가 매우 찬성과 찬성의견이 가장 많았고, 50대 이상에서 반대와 매우 반대 의견이 가장 많았으며, 직업별로는 기타(의료, 교육 등)에서 매우 찬성의견이 가장 많았으며, 가정의 월 소득별로는 월 200만원 이하에서 매우 찬성의견이 가장 많았고, 학력별로는 대학교 졸업 집단에서 매우 찬성의견이 가장 많은 것으로 나타났다.

넷째, 반영구 화장 전문샵 선정 시 중요하게 생각하는 우선순위 결과, 기술결과가 누적 가중치 111점으로 가장 높았으며, 위생 및 안전성이 누적 가중치 795점, 비용 및 할인이 371점, 위치 및 접근성이 157점으로 나타났으며, 직원 용모 및 친절성이 85점, 외관 및 인테리어는 43점, 주차장의 유무는 15점 순으로 나타났다.

다섯째, 반영구 화장 기술에서 개선되어야 할 요인을 살펴본 결과, 기술자 전문성 43.0%, 제품 안전성 26.7%, 위생적 기술 환경 14.0%, 기술 후 부작용 11.6%, 기타 2.3%, 기술 장소 1.2%, 기술 비용 1.2%로 나타났다.

본 연구 결과에 따라 반영구 화장을 경험한 고객들은 문신과 반영구 화장의 차이를 인식하였으며, 의료적 행위에 대한 기준 완화와 타투 기술에 대한 합법화에 찬성한다는 의견을 보였다. 또한, 반영구 화장 전문샵 선정에 있어서 기술 결과와 위생 및 안전성에 우선순위가 높았으며, 이를 통해 반영구 화장 기술에서 가장 개선되어야 할 요인으로 기술자의 전문성과 제품의 안전성, 위생적 기술 환경 순으로 나타났다. 결론적으로, 반영구 화장의 합법화는 산업의 발전과 체계적인 교육을 통해 전문가가 양성되고, 전문성을 통해 위생 및 부작용 등 안전성 문제점도 점차 해결될 수 있을 것이다. 따라서, 반영구 화장의 합법적인 제도적 기반을 조성하기 위한 절차와 방안을 지속해서 모색할 필요가 있다.

2. 한계점 및 제언

본 연구의 한계점 및 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 설문은 수도권에 거주하고 있는 반영구 화장 고객들에게 진행하였다. 이는 전국적인 반영구 화장에 대한 인식 및 실태로 일반화하기에 오류가 있을 수 있다.

둘째, 본 연구는 반영구 화장을 경험한 고객들을 대상으로 반영구의 인식과 실태를 조사하였다. 따라서 반영구 화장을 경험하지 못한 대상들의 인식을 고려하지 못하였다. 이에 후속 연구에서는 반영구 화장을 경험하지 못한 대상을 포함한 반영구 화장 인식 조사가 이루어져야 할 것이다.

셋째, 본 연구는 2022년 대선후보의 ‘타투 시술 합법화’ 공약을 고려한 합법화 및 규제 완화에 대한 설문을 진행하였으며, 반영구 화장을 경험한 고객의 대부분이 이에 긍정적인 인식을 하고 있었다. 또한, 대한문신사 중앙회는 2022년 5월 3일을 문신사의 날로 지정하고 ‘제 3회 문신사 법제화 범민족 촉구 집회’를 통해 의료법 개정을 촉구하고 있다. 이에 문신과 반영구 화장의 합법적인 제도적 기반을 조성하기 위한 절차와 방안을 위한 연구가 활발히 이루어져야 할 것이다.

넷째, 반영구 화장 시술에서 개선되어야 할 요인으로 시술자의 전문성과 제품 안전성 및 위생적 시술 환경으로 나타났다. 따라서, 반영구 시술에 대한 전문적인 교육과정과 기법에 대한 연구가 필요하며, 반영구 시술 제품에 대한 성분 및 색소에 대한 연구도 구체적인 후속 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

단행본

- 권선미(2017). 반영구 화장의 정석, 서울 : 유니스카이
- 김연진(2001). 피부과 의사가 알려주는 반영구 메이크업, 서울 : 대한의학서적,
- 김진, 장희진(2011). 반영구 메이크업, 서울 : 훈민사.
- 박경수(2017). 관상을 바꾸는 반영구 화장, 서울 : 시대인.
- 서은경(2018). 반영구화장 개론, 서울 : 여문각,
- 이진영, 김일우(2018). 반영구 화장 시술의 정석, 서울 : 범문에듀케이션,
- 정미영(2016). 반영구 메이크업 디자인 앤 스킬, 서울 : 시대고시기획.
- 진은주(2018). 미인만들기, 서울 : 시대인
- 한지수, 한영실(2018). 반영구메이크업디자인. 서울: 경춘사,

학술지

- 박주령(2019). 반영구 화장기법 및 도구의 선호도 연구, 자연치유연구, 4(1). 75-81.
- 양수미, 김희화(2018). 반영구화장의 실태조사와 법적제도 정착을 위한 개선방안 연구, 한국미용학회지, 24(3), 482-494.
- 임도연, 전명길(2020). 반영구 메이크업의 법적 개선에 관한 연구, 비즈니스연구, 5(3), 17-21.
- 조성빈, 이상주, 심재홍, 김동현(2008). 비의료인에 의한 불법 의료행위로 인한 부작용 사례 분석. 대한피부과학회지, 46(11), 1507-1512.
- 최경, 박다예, 김승선, 박다솜, 심지연, 김은수(2020). 성인의 반영구 메이크업 후 외모 만족도와 자아 존중감의 상관관계. 한국반영구화장학회지, 1(1). 1-14.

홍수남(2017). 반영구화장 선호도가 시술 만족도에 미치는 영향, 아시안 뷰티 화장품학술지, 16(2), 165-177.

학위논문

구경숙(2019), 남성의 눈썹 반영구 화장 인지 경로가 시술 선택과 만족도에 미치는 영향. 대구한의대학교 한방산업대학원 석사학위논문.

권선미(2020). 반영구화장 후처치 방법에 따른 착색도에 대한 연구, 성신여자대학교 일반대학원 박사학위논문

김남희(2017). 반영구 화장의 선호도와 인식도 연구, 대구한의대학교 대학원 석사학위논문.

김도연(2015). 반영구화장 시술방법에 따른 한국, 일본, 미국인의 선호도 비교, 건국대학교 대학원 박사학위논문.

김승아(2016). 한국과 중국 여성의 반영구 화장의 인식과 구매 만족도의 비교, 서경대학교 미용예술대학원 석사학위논문.

김윤희(2015). 남성의 반영구화장 시술에 대한 경험 인식 및 만족도 연구, 건국대학교 산업대학원 석사학위논문,

김정희(2022). 반영구화장 인식이 외모의식 및 대인관계에 미치는 영향 : 성인 여성을 중심으로. 호남대학교 사회융합대학원 석사학위논문.

김혜옥(2017). 반영구 화장의 인지, 실태 및 만족도에 따른 의미와 전망에 대한 연구, 광운대학교 대학원 석사학위논문.

김희화(2018). 반영구화장의 실태조사와 법적제도 정착을 위한 개선방안 연구, 신라대학교 공공안전정책대학원 석사학위논문.

박건희(2013). 반영구 화장의 시술실태에 관한 연구. 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문.

송민주(2021). 20-30대 남성의 외모관심도가 반영구 화장 만족도에 미치는 영향, 광주여자대학교 일반대학원 석사학위논문.

- 여경현(2018). 눈썹 반영구화장 채시술 만족도 연구. 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문.
- 우성혜(2020). 반영구화장 SNS정보특성과 소비자태도가 구매의도에 미치는 영향, 창신대학교 대학원 석사학위논문.
- 유정아(2021), 눈썹 반영구메이크업 시술 동기에 따른 이미지 변화와 만족도 연구, 단국대학교 문화예술대학원 석사학위논문.
- 이희정(2020). 반영구화장 시술 시 사용되는 국소마취크림 성분 분석 비교 및 안전성에 관한 연구, 한서대학교 일반대학원 박사학위논문,
- 정유진(2019). 반영구화장 제도화를 위한 연구, 대구한의대학교 대학원 박사학위논문.
- 한선미(2015). 변영구 화장 실태 및 만족도에 관한 연구, 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문.
- 황청하(2016). 안면 피부 미용시술 유경험자의 부작용 심각성의 인식에 관한 실태조사, 성신여자대학교 뷰티융합대학원 석사학위논문.

보도자료

- 김홍일(2022. 01. 16.). 여야 "반영구 합법화" 한 목소리.. '제 6차 반영구화장타투문신 합법화' 정책 간담회, 잡포스트, <http://www.job-post.co.kr/news/articleView.html?idxno=46251>.
- 이경태(2022.01.12.). 소확행 대 심쿵·59초... 이재명·윤석열 '미니대결', 오마이뉴스, <http://omn.kr/1wv1y>.

법률 및 기타자료

국가법령정보센터. 보건범죄 단속에 관한 특별조치법, 제5조 제1호.

<https://www.law.go.kr/LSW/lsInfoP.do?lsiSeq=136678&ancYnChk=#0000>.

2022.05.12.

국가법령정보센터. 의료법, 법률 제8203호, [https://law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=](https://law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=76538&ancYnChk=#0000)

[76538&ancYnChk=#0000](https://law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=76538&ancYnChk=#0000). 2022.05.12.

김춘진(2007). 문신사(Tattooist) 합법화의 필요성과 정책방향, 국정감사 정책자료집.

Abstract

A Study on Customer Perception and Actual Performance of Semi-permanent Makeup

Daul, Jeong

Cosmetics Major

Department of Convergence Beauty

Graduate School of Convergence Beauty

Sungshin Women's University

In the last few years, there has been a growing interest in semi-permanent makeup in order to keep it and also to save time. In particular, the public's interest to be in harmony with natural and harmonious design of traditional makeup in semi-permanent makeup has increased as indoor and outdoor masks have been worn due to COVID-19 virus that has spread since 2020.

According to the current law in Korea, however, it is considered that procedures for semi-permanent and tattooing are classified into medical activities and therefore it is considered illegal if a person who is not a doctor under the medical law performs those procedures. The purpose of this paper is to expect that it would be helpful for the development of the semi-permanent makeup industry through investigation of customers' perception and status of semi-permanent makeup, including social issues

presented in this study.

This study presents sampling of women in their 20s to 50s or older who have experience in semi-permanent makeup, living in the capital area, and was conducted for about 20 days from April 1 to April 20, 2022. A total of 450 copies of the questionnaire were distributed and 441 copies were recovered, of which 430 copies were used as final analysis data, excluding 11 copies with incorrect responses.

This study was analyzed using the SPSS 25.0 program based on the research question, and conducted frequency analysis, χ^2 (Chi-square) verification, and one-way ANOVA (one-way variable analysis). The results of this study are summarized as follows.

To begin with, most customers who have experienced semi-permanent makeup recognize that there is a difference between semi-permanent makeup and tattoos, and by age, most people in their 20s responded that there is a difference between semi-permanent makeup and tattoos.

In addition, as a result of examining the perception of legal regulations on semi-permanent makeup, 31.4% showed neutral responses regarding legal regulations on semi-permanent makeup, and by age, those in their 30s usually responded the most.

Furthermore, as a result of examining the 2022 presidential candidates' perception of the pros and cons of legalizing tattoo procedures, 46.5% of the respondents answered "strongly agree", 38.4% of "agree", 9.3% of "neutral", 3.5% of "disagree" and 2.3% of "strongly disagree."

On top of that, the results of priorities considered important when selecting semi-permanent makeup shops are as follows: the result of the

semi-permanent makeup is the highest with a cumulative weighted score of 1114 points, followed by hygiene and safety with 795 points and costs and discounts of the semi-permanent makeup with 371.

Lastly, the results of examining the factors to be improved in semi-permanent makeup are as follows: 43.0% of the customers considered the professionalism of the semi-permanent makeup artist to be improved, 26.7% of product reliability and safety, and 14.0% of sanitary environment.

The proposed study showed that customers who experienced semi-permanent makeup not only recognized the difference between tattoos and semi-permanent makeup but also expressed their support for easing standards for medical behavior and legalizing tattoo procedures.

In addition, the customers placed the result of the procedure, hygiene, and safety higher priority in selecting a semi-permanent makeup shops. Besides, the semi-permanent makeup artists' expertise, product reliability and safety, and sanitary environment were found to be the factors that need improvement in the semi-permanent makeup procedures.

Thus, based on customers' positive perception of semi-permanent makeup procedures and opinions in favor of legalization, efforts for continuous legal deregulation and establishing an institutional foundation for legal procedures are expected.

설문지

안녕하십니까?

먼저 이 연구에 협조하여 주심에 감사드립니다.

이 설문조사는 '반영구 화장 인식 및 실태에 대한 연구'를 연구하는데 사용되는 설문조사입니다. 귀하께서 응답하신 설문지의 답변은 익명으로 통계 처리되며, 응답된 자료는 연구목적 이외에는 결코 다른 용도로 사용되지 않을 것입니다. 모든 문항을 빠짐없이 솔직하게 답해 주시면 감사하겠습니다. 바쁜 일정에도 불구하고 이 조사에 참여해 주신 여러분께 진심으로 감사드립니다.

성신여자대학교 뷰티융합대학원 석사과정 정다울
지도교수 김주덕

1. 다음은 반영구 화장 인식에 관한 질문입니다. 해당하시는 곳에 "V" 하시면 됩니다.

1) 귀하는 반영구 화장과 문신의 차이가 있다고 생각하십니까?

① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠음

2) 귀하는 반영구 화장에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 매우 긍정적 ② 긍정적 ③ 보통 ④ 부정적 ⑤ 매우 부정적

3) 귀하는 반영구 화장이 메이크업의 일종이라고 생각하십니까?

① 예 ② 아니오 ③ 잘 모르겠음

4) 정부에서 반영구 화장을 의료행위가 가능한 자에 한해 시술하도록 법적으로 규제하고 있는 사실을 알고 있습니까?

① 예 ② 아니오

5) 정부에서 반영구 화장을 의료행위가 가능한 자에 한해 시술하도록 법적으로 규제하고 있는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

① 매우 찬성 ② 찬성 ③ 보통 ④ 반대 ⑤ 매우 반대

6) 귀하는 반영구 화장을 의료적 행위라고 생각하십니까?

① 예 ② 아니오 (6-1로 이동) ③ 잘 모르겠음

6-1) 6번 문항에서 ②를 선택한 사람만 체크하여 주십시오.

반영구 화장이 의료시설이 아닌 곳에서 시술이 행해지는 것에 찬성하십니까?

① 매우 찬성 ② 찬성 ③ 보통 ④ 반대 ⑤ 매우 반대

7) 반영구 화장으로 외모를 변화시킬 수 있다고 생각하십니까?

① 예 ② 아니오

8) 주변의 다른 사람들에게 반영구 화장 시술을 추천할 의향이 있습니까?

① 예 ② 아니오

9) 반영구 화장 시술은 어디서에서 하는 것이 가장 좋다고 생각하십니까?

① 병원 ② 피부 관리실 ③ 미용실 ④ 출장 방문 ⑤ 반영구 화장 전문샵 ⑥ 기타()

10) 반영구 화장은 누가 시술하는 것이 가장 효과적이라고 생각하십니까?

① 의사 ② 타투이스트 (문신을 새기는 일을 하는 사람) ③ 반영구 화장 전문가

④ 피부 관리사 ⑤ 메이크업 아티스트 ⑥ 기타()

11) 2022 대선후보의 정치공약으로 '타투 시술 합법화'를 발표한 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

“타투는 하나의 거대한 산업이 되었지만 의료법으로 문신을 불법화하다 보니 불법의 굴레에 갇혀있고 일상적인 협박과 비용지불 거부, 심지어 성추행을 당해도 신고할 수 없다고 한다”고 지적. 타투이스트들이 합법적으로 시술할 수 있도록 국회 계류 중인 타투 관련 법안을 조속히 처리하고, 안전한 타투 시술 환경 조성을 위해 정부 차원의 위생관리 체계를 만들고 관리하고자 함.

- ① 매우 찬성 ② 찬성 ③ 보통 ④ 반대 ⑤ 매우 반대

2. 다음은 반영구 화장 실태와 만족도에 관한 질문입니다. 해당하시는 곳에 “V” 하시면 됩니다.

1) 귀하는 반영구 화장 경험이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오 (설문 종료)

2) 반영구 화장을 어떻게 시술 받게 되었습니까?

- ① 직접 시술한 사람을 보고 ② 주변사람으로부터 소문을 듣고 ③ 스스로 필요성을 느낌
④ 잡지, 신문 등의 인쇄매체 ⑤ TV, SNS 등의 전자매체 ⑥ 기타()

3) 반영구 화장 시술을 어느 부위에 받으셨습니까? (중복 체크 가능)

- ① 눈썹 ② 아이라인 ③ 턱 살 ④ 입술 ⑤ 헤어라인 ⑥ 기타 ()

4) 반영구 화장 시술을 어디서 받으셨습니까? (중복 체크 가능)

- ① 병원 ② 피부 관리실 ③ 미용실 ④ 출장 방문 ⑤ 반영구 화장 전문샵 ⑥ 기타()

5) 반영구 화장 시술 시 어떤 면을 가장 중요하게 생각하십니까?

- ① 시술 하는 곳의 인지도 ② 시술자의 전문성 ③ 시술 하는 곳의 영업 년 수
④ 시술 하는 곳의 SNS 팔로우 수 ⑤기타()

6) 반영구 화장 시술을 몇 회 정도 받으셨습니까?

- ① 1회 ② 2-3회 ③ 4-5회 ④ 6-7회 ⑤ 8-9회 ⑥ 10회 이상

7) 반영구 화장 샵 선정 시 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까?

우선순위대로 세 가지만 선택하여 주십시오.

1순위(), 2순위(), 3순위()

- ① 위치 및 접근성 ② 외관 및 인테리어 ③ 비용 및 할인 ④ 시술결과 ⑤ 위생 및 안정성
⑥ 직원 용모 및 친절성 ⑦ 주차장의 유무 ⑧ 기타 ()

8) 반영구 화장 시술을 받게 된 동기는 무엇입니까?

- ① 화장하기가 귀찮아서 ② 화장하는 방법을 잘 몰라서 ③ 외모를 가꾸고 싶어서
④ 운동해도 지워지지 않아서 ⑤ 화장시간을 절약할 수 있어서 ⑥ 화장품 알레르기가 있어서
⑦ 유행하는 화장법이라서 ⑧ 주변의 권유로 ⑨ 기타()

9) 반영구 화장 시술을 받기 전에 불안감을 느끼셨나요?

- ① 예 (9-1로 이동) ② 아니오

9-1) 9번 문항에서 ①을 선택한 사람만 체크하여 주십시오.

어떤 면에서 불안감을 느끼십니까?

- ① 시술 부작용 ② 통증에 대한 두려움 ③ 시술 비용 ④ 자세한 정보 부족
⑤ 마음에 들지 않을까봐 ⑥ 기타()

10) 귀하는 반영구 화장 시술 후 부작용을 경험 하였습니다습니까?

- ① 예 (10-1, 10-2로 이동) ② 아니오

10-1) 10번 문항에서 ①을 선택한 사람만 체크하여 주십시오.

어떤 부작용을 경험 하였습니다습니까? (중복체크 가능)

- ① 피부 발진 ② 피부 화상 ③ 시술 부위 출혈 ④ 시술 부위 가려움 ⑤ 붓기
⑥ 멍 ⑦ 기타 ()

10-2) 10번 문항에서 ①을 선택한 사람만 체크하여 주십시오.

귀하는 부작용 후 어떤 조치를 취하였습니까?

- ① 같은 장소에서 재 시술 ② 다른 장소에서 재 시술 ③ 시술비용 환불 요구
④ 소비자 고발센터에 신고 ⑤ 조치를 취하지 않음 ⑥ 병원비 요구 ⑦ 기타()

11) 귀하는 시술 전 상담 한 내용대로 반영구 화장이 되었습니까?

- ① 예 ② 아니오

12) 반영구 화장 시술 후에 만족하셨습니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 ⑤ 매우 불만족

12-1) 12번 문항에서 ①,②를 선택한 사람만 체크하여 주십시오.

귀하는 반영구 화장 시술에 대해 가장 만족스러운 것은 무엇입니까?

- ① 자기만족 ② 단점 및 열등감 해소 ③ 이미지 상승 ④ 화장시간 절약 ⑤ 기타()

12-2) 12번 문항에서 ③,④,⑤를 선택한 사람만 체크하여 주십시오.

반영구 화장 시술에 대해 불만족스러운 것은 무엇입니까? (중복체크 가능)

- ① 상담대로 이루어지지 않아서 ② 색상이나 디자인이 마음에 들지 않아서
③ 부작용 때문에 ④ 시술자의 전문성이 부족해서 ⑤ 비용이 비싸서 ⑥ 기타()

13) 시술 받은 반영구 화장 비용에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 비쌌 ② 비쌌 ③ 보통 ④ 저렴함 ⑤ 매우 저렴함

14) 반영구 화장 시술에서 시급하게 개선되어야 할 점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 시술 장소 ② 시술자의 전문성 ③ 시술비용 ④ 제품(색소, 도구) 안전성 ⑤ 위생적인 시술환경
⑥ 시술 후의 부작용 ⑦ 기타()

15) 앞으로도 반영구 화장 시술을 받을 의향이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

3. 인구통계학적 특성과 관련된 문항입니다. 해당하시는 곳에 “V” 하시면 됩니다.

1) 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 이상

2) 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 학생 ② 가정주부 ③ 자영업 ④ 회사원 ⑤ 판매서비스직 ⑥ 기타()

3) 귀하 가정의 월 소득은 어떻게 되십니까?

- ① 월 200만 원 이하 ② 월 200-299만 원 이하 ④ 월 300-399만 원 이하
⑤ 월 400-499만 원 이하 ⑥ 500만 원 이상

4) 귀하의 결혼여부는 어떻게 되십니까?

- ① 기혼 ② 미혼

5) 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고등학교 졸업 ② 대학교(재학생 포함) 졸업 ③ 대학원(재학생 포함) 졸업

응답해 주셔서 감사합니다.