



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

권 정 윤 교수지도

석사학위 청구논문

몬테소리 어린이집과
일반어린이집 유아의 자기주도성과
주의집중력 비교

2009

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김시나브로

몬테소리 어린이집과
일반어린이집 유아의 자기주도성과
주의집중력 비교

권 정 윤 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함.

2009년 5월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

김시나브로

논문개요

본 연구는 어린이집의 프로그램 유형에 따라 유아의 자기주도성과 주의집중력에서 차이가 나타나는지를 알아보고자 하였다. 즉, 일반적인 프로그램을 운영하는 어린이집과 작업을 통한 학습활동에 중점을 두는 몬테소리 프로그램을 운영하는 어린이집의 재원 유아들을 연구대상으로 하여, 이들의 자기주도성과 주의집중력을 비교분석하여 보고자 하는 것이 본 연구의 주된 목적이다. 이를 통하여 유아의 자기주도성과 주의집중력을 향상시키는데 도움을 주는 교육과정의 운영방향 설정을 위한 기초자료를 제공하는 것에도 본 연구의 목적이 있다.

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 유아의 자기주도성은 프로그램 유형에 따라 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 유아의 주의집중은 프로그램 유형에 따라 어떠한 차이가 있는가?

본 연구의 대상은 G시에 위치한 몬테소리 프로그램을 실시하는 5곳의 어린이집에 재원하고 있는 만 5세 유아 93명과 일반 프로그램을 실시하는 5곳의 어린이집에 다니는 만 5세 유아 88명으로, 총 181명의 유아를 대상으로 하였다.

유아의 자기주도성을 측정하기 위한 검사는 오숙현(2004)이 제작한 유아의 자기주도성 측정 도구를 사용하였고, 유아의 주의집중력을 측정하기

위해 광소영(1998)이 개발한 주의집중도 검사도구를 사용하였다.

자료분석 방법은 몬테소리 프로그램에 다니는 유아와 일반 프로그램에 다니는 유아의 자기주도성과 주의집중력의 차이를 알아보기 위하여 t -검증을 사용하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 유아의 자기주도성은 어린이집의 프로그램의 유형에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 몬테소리 프로그램을 운영하는 어린이집에 다니는 유아의 자기주도성 점수가 일반 어린이집에 다니는 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 또한 자기주도성의 하위요인인 정서능력, 의사소통능력 및 성취동기에서도 몬테소리 유아교육 프로그램을 제공받은 유아들의 자기주도성이 높은 것으로 나타났다. 이는 몬테소리 유아교육 프로그램이 유아의 자기주도성에 긍정적인 영향을 주는 것을 의미한다.

둘째, 유아의 주의집중력은 어린이집의 프로그램의 유형에 따라 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아들의 주의집중력 점수가 일반 어린이집에 다니는 유아보다 높은 것으로 나타났다. 이는 몬테소리 프로그램이 유아의 집중력 향상에 도움을 주는 것을 의미한다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	4
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	6
1. 몬테소리 교육	6
1) 몬테소리의 교육목적	6
2) 몬테소리의 교육방법	7
2. 자기주도성	11
1) 자기주도성의 개념 및 특성	11
2) 자기주도성 관련 선행연구	12
3) 몬테소리 교육과 자기주도성	14
3. 주의집중	15
1) 주의집중력의 개념 및 특성	15
2) 주의집중력 관련 선행연구	17
3) 몬테소리 교육과 주의집중력	18
III. 연구 방법	21
1. 연구대상	21
2. 연구도구	23

3. 연구절차	26
4. 자료분석	30
IV. 연구 결과 및 해석	31
1. 프로그램 유형에 따른 유아의 자기주도성	31
2. 프로그램 유형에 따른 유아의 주의집중력	36
V. 논의 및 결론	38
1. 논의	38
2. 결론 및 제언	41

참고 문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

<표 1> 연구대상 유아의 구성	22
<표 2> 연구대상 유아 부모의 구성	22
<표 3> 자기주도성 도구의 하위 요인별 문항 구성 및 내적 합치도	24
<표 4> 주의집중도 검사의 문항구성	25
<표 5> 몬테소리 어린이집의 일과표	27
<표 6> 일반 어린이집의 일과표	28
<표 7> 프로그램 유형에 따른 유아의 자기주도성에 대한 t 검증	31
<표 8> 프로그램 유형에 따른 유아의 정서능력에 대한 t 검증	33
<표 9> 프로그램 유형에 따른 유아의 의사소통능력에 대한 t 검증	34
<표 10> 프로그램 유형에 따른 유아의 성취동기에 대한 t 검증	35
<표 11> 프로그램 유형에 따른 유아의 주의집중력에 대한 t 검증	37

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대 사회는 정보화, 세계화 시대이며 사회적응에 필요한 다양한 능력들을 요구하고 있다. 현대 사회가 필요로 하는 인재는 자신이 해야 할 일들을 계획하고 목표를 설정하고 그 목표를 향해 계획한 일들을 실천하며 스스로 자기 자신을 변화시켜가는 능동적인 사람이다. 따라서 유아들이 삶의 주역으로 이끌어갈 미래사회에서는 자기 스스로 주도적인 삶을 살아갈 수 있는 능력을 필요로 한다.

제 6차 유치원 교육과정에서부터 유아의 자기주도적 능력을 신장하기 위한 교육이 강조되어 오고 있는데(교육부, 1999), 자기주도성이란 유아가 자신의 일(놀이)들을 조직화하고 조절할 수 있으며 이런 과정에서 독립적이며 협동적으로 할 수 있는 정신적 자세와 일(놀이)에서의 어려움을 극복해나가는 능력이다(배선희, 2005). 이러한 자기주도성은 자기주도적으로 학습하는 환경에 영향을 받기 때문에 유아들에게 잠재되어 있는 자기 주도성을 기르기 위해서는 어떤 환경을 제공하느냐가 중요하다.

유아들의 자기주도성을 강조하고 활동을 통해 경험하도록 하는 몬테소리 프로그램은 유아를 존중하고 유아의 작업을 중요시 하는 사상에 바탕을 두고 있다(김병례, 2002; 배선희, 2005; 이효선, 2004). 몬테소리 교육은 유아를 존중하고 유아의 작업을 중요시 하는 사상에 바탕을 두고 있으며 유아를 끊임없이 자신을 창조해 가는 무한한 잠재 가능성을 지닌 자유로운 존재로 인식하고 보고 있다(이영숙, 2003). 몬테소리 교실에서 유아들

은 스스로 교구를 선택하고 작업을 하면서 유아 스스로 실수와 오류를 발견하여 정정해 가며 자신의 발달에 맞게 다음 단계의 교구를 찾아 주도적으로 학습하는 것에 중점을 두고 있다. 유아들은 교사의 관여가 없는 자기주도적인 활동이 가능한 자율적인 교육을 제공받으면서 독립된 한 인격체로 자발적이고 내적인 자기 훈련을 하는 기회를 갖는다.

급변하는 사회 속에서 유아들은 발달에 맞는 자연스러운 환경이나 자신의 실제 체험을 통한 발달보다는 인위적인 환경, 컴퓨터나 TV를 통한 빠른 피드백 등으로 집중하는 시간이 매우 짧아지고 있다(조정화, 2008). 또한, 유아들은 주의집중 결핍을 경험하는 사례가 과거에 비하여 증가하고 있으며, 유아기에 나타나는 주의집중력의 부족과 관련된 여러 가지 문제들도 빈번히 지적되고 있다(최춘옥, 2000).

따라서 유아들의 주의집중력을 향상시키는데 도움이 되는 교육에 대한 요구도 나타나고 있는 상황에서 몬테소리 프로그램은 유아의 주의집중을 기르는데 도움을 줄 수 있는 프로그램 중 하나라고 여겨진다(안효영, 2008). 유아들은 자발적으로 자신의 흥미에 따라 선택한 교구에 더 많이 집중하는 경향을 나타낸다. 몬테소리 교실은 이러한 경향성을 가진 유아들이 자유로운 분위기에서 스스로 선택한 교구를 작업할 수 있도록 해주며 교사나 다른 유아로부터 방해받지 않고 자신이 원하는 만큼 작업할 수 있는 공간을 제공해주기 때문에 유아의 주의집중력에 도움을 준다고 보고되고 있다(이성숙, 박경희, 2004).

몬테소리 교육에서는 유아의 발달 과정에서 질서를 사랑하는 마음이 특히 강하게 나타나는 시기가 있음을 밝혔는데, 유아들에게 질서 있게 정리된 교구를 제공하고 혼돈되고 추상적인 요소를 제거해야 유아의 흥미나 집중력이 생겨난다고 하였다(Montessori, 1966: 이성숙, 박경희, 2004 재인용).

이러한 몬테소리교육 방법에 대한 학자들의 의견은 다양하다. 몬테소리 교육에 대한 비판자들은 몬테소리 교육방법이 개인의 개별 활동과 개인 과제 수행만을 강조하기 때문에 아동의 사회적 능력을 발달시키는데 한계가 있다고 주장하기도 한다. 또한 몬테소리 교육방법은 유아의 집단 극화놀이나 상상놀이를 중요시하지 않아서 유아의 표현력과 상상력 등에 영향을 미치며, 표현력과 상상력은 창의성의 구성 요인이므로 몬테소리 교육방법은 결국 유아의 창의적 문제해결 능력의 발달에 지장을 줄 수 있다는 비판도 있다(박정희, 1988; Kilpatriok, 1914; 김차경, 2003 재인용).

이와는 반대로 몬테소리 교육방법의 장점을 지적하는 연구결과들도 있는데, 몬테소리 교육 방법은 유아의 자유를 중시하며, 지속적인 관찰을 통한 개별적 능력과 요구에 맞는 개별교육으로 유아의 창의성, 호기심, 탐색행위에 대해 다른 교육방법보다 우수하다고 하였다(Miller & Dyer, 1975; 이성숙, 박경희, 2004 재인용). 박효선(2003)은 몬테소리 감각 교육의 변형과 응용 활동이 유아의 유창성, 완성도, 주제, 호기심, 과제집착력, 독립심 등의 향상에 효과가 있다고 하였고, 김선애(1999)는 일반유아들을 대상으로 몬테소리 교구를 활용하였을 때 주의집중 및 운동발달에 효과적이라고 하였다.

이와 같이 유아의 자기주도성이나 주의집중력은 유아기부터 지속적으로 발달되도록 교육되어야 하지만 이들 변인에 관한 연구들은 아직 부족한 편이다. 국내의 자기주도성에 대한 연구들을 살펴보면 학업성취 및 학습동기에 미치는 영향(김우영, 2000; 박주리, 2000; 서명화, 2003; 윤혜진, 2003; 조미아, 2007; 최재복, 2006), 대인관계에 미치는 영향(배선희, 2005)에 관한 연구들이 있다. 주의집중력에 관한 논문에는 친사회적 행동에 미치는 효과(김순임, 2005), 학습동기 향상(김현옥, 2008;) 프로그램에 따른 주의력(안효영, 2008; 양순애, 2003; 유경임, 2006; 하영미, 2007) 등에

관한 연구들이 최근 증가하고 있다.

그러나 자기주도성 연구의 경우 그 대상이 초·중·고등학생이나 성인 학습자를 대상으로 한 연구는 많이 있지만 유아를 대상으로 한 연구(김은숙, 2005; 배선희, 2005; 최안복, 1997)는 부족한 실정이다. 이에 본 연구에서는 유아 스스로 작업을 선택하고 교사의 개입을 최소화 하여 운영하는 몬테소리 프로그램이 유아들의 자기주도성과 주의집중력에 어떠한 영향력을 미치는지 알아보고자 하였다.

따라서 본 연구는 유아들의 자기주도성과 주의집중력이 유아들이 다니는 유아교육기관의 교육프로그램의 특성에 따라 달리 나타나는지에 대하여 알아보고자 한다. 이러한 연구결과를 통해 유아의 자기주도성과 주의집중력을 향상시키는데 도움을 주는 교육과정의 운영방향 설정을 위한 기초자료를 제공하는 것에도 본 연구의 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구에서는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 유아의 자기주도성은 프로그램 유형에 따라 어떠한 차이가 있는가?

둘째, 유아의 주의집중은 프로그램 유형에 따라 어떠한 차이가 있는가?

3. 용어의 정의

1) 자기주도성

자기주도적이라 함은 유아가 자신의 일(놀이)들을 조직화하고 조절할 수 있으며 이런 과정에서 독립적으로도 협동적으로도 할 수 있는 정신적 자세와 일(놀이)에서의 어려움을 극복해나가는 능력이라고 볼 수 있다(배선희, 2005). 본 연구에서는 유아의 자기주도성의 하위요인들을 정서능력, 의사소통능력, 성취동기로 보았다.

2) 주의집중력

주의집중이란 동시에 가능한 몇 가지의 대상 또는 흐름 중에서 하나를 마음속에 생생한 형태로 소유하는 것이며 관련자극에 초점을 맞추는 선택적 과정이다(안효영, 2008). 따라서 본 연구에서 의미하는 주의집중력은 유아가 여러 가지 자극 가운데 특정한 자극을 선택하여 집중하고 이에 지속적으로 일정시간동안 몰입하는 능력이라고 정의한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 몬테소리 교육

1) 몬테소리의 교육목적

몬테소리교육의 목적은 유아의 삶의 모든 측면에서 잠재력을 완전히 발현할 수 있도록 도와 미래의 삶을 준비시키는 것이다. 교육에 대한 그녀의 견해는 교육이란 단지 문화의 다양한 측면이 가지는 지식의 전달을 넘어서 “전인적 유아(whole child)”를 육성하는 것이 되어야 한다는 것이다. 따라서 몬테소리 교육에서 이루어지는 모든 활동 및 교구 작업은 그 활동이 내포하는 지식을 획득하는 것이 최종 목적이 아니다. 유아들은 활동들로부터 얻은 경험을 통하여 자신의 미래의 삶을 위해 필요한 신체적 발달은 물론 인지적, 사회적, 정서적 발달을 이룸으로써 전인적인 성격을 형성하게 되는 것이다.

‘미래의 삶을 위한 준비’라는 목적을 가진 몬테소리 교육의 목표는 “정상화(normalization)” 된 유아를 기르는 것이다. 정상화란 유아가 자발적으로 선택한 작업에 흥미를 갖고 반복, 집중을 한 후 만족감과 기쁨을 경험하는 가운데 유아들의 난폭함과 이탈된 행동들이 점차 소멸되고, 내적인내심을 발달시키고, 목적 지향적인 작업을 선택하게 되는 과정을 말한다. 몬테소리가 말하는 정상화의 특성은 크게 작업에 대한 사랑, 집중, 자기 훈육, 사회성의 네 가지로 요약된다(Zener, 1999). 정상화 과정에서 유아가 처음 보이는 행동 특성은 작업을 사랑하는 것이다. 정상화된 유아는

자신이 원하는 작업을 자유롭게 선택하고 침착하게 작업을 하고, 작업을 하면서 기쁨을 느끼게 된다.

몬테소리 유아교육은 어린이들에게 그들의 발달단계에 맞는 환경을 준비해 주고 그 속에서 어린이들이 자유롭게 평화롭게 성장하도록 배려하는 것으로, 유아를 정상화 시키는데 있다. 또한 정신적 에너지와 육체적 에너지의 흐름 속에 내적 훈련을 발달시키며, 자신감과 창의력을 길러주고 집중력과 독립심을 촉진시키는 것이라 할 수 있다.

2) 몬테소리의 교육방법

몬테소리 교육방법은 자유 활동의 개념에 입각하여 유아가 자유롭게 선택한 교구를 통하여 준비된 환경에서 자신의 능력을 발달에 맞게 개발해 가는 것이다.

자유선택활동 즉, 몬테소리 교육에서의 자유 활동은 유아가 자신이 이미 설정하고 목표를 가지고 활동을 선택하고 관심을 집중화 하는데 가장 적절한 방법이다. 몬테소리는 이러한 환경을 작업이라고 명칭하고, 이러한 작업을 통해서 유아들은 자기를 에워싸고 있는 환경과 통합하고 조화를 이룬다고 한다. 자유를 성취하는 것은 유아들에게 자유의 발생을 가능하게 하는 목표와 관계를 가진다. 유아를 자극할 수 있는 세밀하게 준비되고 조직된 활동은 유아들이 환경과 상응하여 반응할 수 있도록 하는 교수 방법이다. 몬테소리는 이렇게 자극을 주도록 준비된 환경이야말로 유아들의 내적 작업을 위한 협조자인 동시에 안내자의 역할을 해야 한다고 주장한다(Montessori, 1968: 조성자, 1996 재인용).

유아의 자발적인 활동성은 자발적이고 심리적인 표출에 의해서 발생하는 인간의 정신과 자유의 표현이다. 이런 유아들의 자유를 표현할 수 있

도록 준비된 환경을 구성하는 것이 바로 몬테소리 교실이다. 몬테소리는 환경으로부터 흡수되어지고 처리되어지는 자발적인 활동성에 관해서 언급하였다. 자기 자신으로부터 스스로 탐색되는 대상들과 연결되어지는 관심의 선택적인 특징에 의해서만이 인간은 외부세계의 선택에 의해서 내면세계가 창조되어 진다고 한다. 즉 어떤 외적 대상을 받아들여서 그것을 자기의 내면세계와 연결하는 것이다. 유아들이 외부의 사물에 관심을 가지고 그 사물과 연결하여 그 속으로 몰입한다면, 이러한 현상은 유아들이 자발적인 의도에 의해 자유로운 현상을 실천하고 있는 상태이다. 이러한 상황 속에서 정신적인 현상들은 의식적으로 충동을 일으키고 자기들이 원하는 것을 스스로 찾도록 변화시킨다. 몬테소리는 관심의 집중화의 결과로서 여러 가지 현상들이 발생하는데, 특히 어린이들의 자유가 나타난다고 언급하였다. 이렇게 시작되어지는 관심의 집중화를 통하여 어린이들은 변화되어지고, 유아들의 선택적인 한계는 지속적으로 확장되어지고, 그에 상응하여 체험되어지는 자유의 기초 역시 확장된다.

몬테소리 교육에 있어 환경은 유아가 자기 구성을 위한 요구를 충족시키고, 자신의 신체적 정신적 성장의 패턴을 드러내 보일 수 있는 모든 요소가 준비되어 있는 곳이어야 함을 강조하였다. 준비된 환경의 목적은 자기 구성의 과정에 있는 유아가 민감기에 따른 정신적 요구를 충족시켜 자신의 성장과 인격 발달을 돕는 수단을 제공하고, 그 결과로 ‘유아의 정상화’를 실현할 수 있도록 돕는데 있다.

따라서 준비된 환경이란 유아의 요구와 본성에 맞게 잘 준비된 모든 공간 즉, 준비된 환경에는 실내·외의 물리적 환경과 인적, 심리적 환경 모두가 포함된다. 준비된 환경은 유아의 생활과 성장 과정을 이해하고, 유아의 행동 및 발달 과정에 대한 예리한 관찰을 통해 유아에게 최적의 환경을 마련해 줄 수 있는 전문적 훈련을 받은 성인에 의해 세심하게 준

비되어야 한다.

몬테소리는 준비된 환경의 중요한 특징을 자유와 책임으로 보았다. 유아들이 자기 내부에 가지고 있는 발달 패턴을 드러내 보이기 위해서는 자유롭게 움직이며 스스로 활동을 선택할 수 있어야 하고, 타인과의 사회적 관계를 가질 수 있는 자유가 주어져야 한다는 것이다. 자유로운 작업에 있어서 준비된 환경으로부터 교수 방법적인 재료를 가지고 자기들의 작업을 자유롭게 선택하도록 허락된 유아들은 상대적으로 많은 교육재료를 제공받을 수 있는 장면과 가능성을 가진다. 그러나 몬테소리 교실에서의 자유는 자유방임을 의미하지 않는다. 유아가 진정한 자유를 소유하기 위해서는 유아 스스로 바람직하지 못한 행동이나 가치 없는 행위를 제한할 수 있어야 한다는 것이 몬테소리의 생각이다. 따라서 몬테소리 교실에서 자유란 책임과 제한이 따르는 자유다.

유아는 환경의 질서를 자신의 정신적 질서에 내면화시킨다. 몬테소리는 관심의 집중화를 정확성과 질서의 정향선인 자발적인 활동의 과정으로서 역시 표현한다. 우주의 기본구조와 질서를 교실 환경에 반영시킴으로써 유아가 그것을 자신의 정신 속에 내면화시키고, 그 결과 지적 발달을 이루는 것으로 보았다. 그러므로 내적으로부터 자발적으로 나타나는 학습과정의 종점이자 실천인은 유아 자신이고, 이와 동시에 유아들은 이러한 과정에 적합한 교육적인 도움은 일정한 요인들에 의존하고 있는 것으로 관건 한다. 교실 환경의 구조와 질서는 유아가 정서 질서를 확립하는데 매우 중요한 작용을 하므로 교실 환경이 잘 조직되어야 하는 것은 물론 교사의 행동에도 질서와 조직이 필요하다.

몬테소리는 상상력은 현실 세계의 경험에 기초를 두고 발달하는 것으로 보았다. 유아가 몽상과 환상에서 벗어나려면 현실과 자연의 한계에 대한 이해를 내면화 할 수 있어야 하고, 그러기 위해서 유아는 현실세계에

물두해야 한다는 것을 강조하였다. 특히, 만 5세 이전의 유아들에게는 자연이 학습 환경의 일부가 되어야 한다. 현실과 자연에 대한 내면화 없이는 유아가 자신의 내적 세계와 외적 세계를 탐구할 수 있는 힘을 갖출 수 없다. 자연과 현실을 진정으로 이해한 유아는 자신의 생활과 환경에 대해 예리하고 가치 있는 관찰을 할 수 있다.

몬테소리는 아름다움과 심리적으로 안정된 분위기는 유아들이 자신의 삶에 대해 긍정적이고 자발적인 반응을 하는 주요 원천으로 생각하였다. 진정한 아름다움은 단순하고 소박한 데 근거해야 하므로 교실은 복잡하고 혼란스럽게 치장하기보다는 교육적으로 잘 계획되고 있으며, 마치 자연의 모습처럼 조화를 이루어야 한다. 이를 위해 교실 환경의 모든 것은 깨끗하고 매력적이어야 하며, 교실의 색상은 밝고 즐거움을 주는 것으로 택하고 배열은 정돈 상태를 유지해야 한다. 그리고 유아들의 심미성을 기를 수 있는 자연물의 사진, 명화 등을 유아들의 눈높이에 걸어 놓고 가구들은 유아들의 신체 크기에 맞도록 꾸며 유아들이 사용하는데 불편을 느끼지 않게 해야 한다. 이러한 분위기 안에서 유아는 안정감과 온화한 느낌을 가지고 환경에 깊이 몰입하고자 하는 내적 충동을 갖게 된다는 것이다.

몬테소리 교육방법은 다른 유아교육 프로그램에 비해 교구와 유아간의 상호 작용이 중시되는 방법이다. 그러나 많은 몬테소리 교육 전문가들은 몬테소리 교구의 역할에 잘못 이해된 경우가 많다고 지적한다. 가시적인 실체인 교구가 가지는 비가시적인 원리, 또는 본질적인 의도가 과소평가된 채 교구를 사용하는 방법을 전하는데에만 치중되어 있기 때문이다. 몬테소리 교구의 본질적인 목적은 유아들에게 기술을 습득하거나 지식을 주입시키는 외적인 것에 있는 것이 아니라, 유아가 자기구성(self-construction)과 정신적 발달(psychic-development)을 돕는 내적인

데 있다(Montessori, 1964). 따라서 몬테소리 교구는 유아가 정신적 발달을 이루어 가는 과정에서 집중할 수 있는 대상이며, 자극을 주기 위한 하나의 수단으로 의미를 지닌다고 보겠다.

몬테소리 방법의 중요한 요소 중 하나는 유아의 공동생활 의식과 태도를 기르는 것이다. 유아들이 자발적으로 공동체를 창조해 낸다는 것은 몬테소리 교육의 가장 중요한 특징의 하나다. 몬테소리 교실에서 중요시되는 사회성은 협동과 타인 존중의 개념이며, 사회의 한 구성원으로 역할을 잘 해낼 수 있고 다른 사람과 더불어 살 수 있는 참다운 민주시민을 기르는 것이다.

2. 자기주도성

1) 자기주도성의 개념 및 특성

자기 스스로 학습을 선택하고 실행하는 것이라는 포괄적인 의미에서 자기주도성의 의미는 여러 가지 용어와 개념으로 연구자마다 다양한 시각에서 정의되고 있으나 자기주도성의 핵심적 의미를 논하는데 있어서는 다음과 같은 공통적인 의미를 갖고 있다고 볼 수 있다.

자기주도성이란 각 개인이 자신에게 주어진 일(작업, 활동)을 왜 하는지 무엇을 하는지, 또 다음에 연계되는 것들에는 어떤 것들이 있는가, 또는 바람직한 결과가 어떤 것인지를 알아차려서 책임감을 가지고 활동하는 의지나 행동을 의미한다(배선희, 2005). 즉 유아들이 교실 안에서 자신이 한 것들을 명확히 인지하고 그 활동을 스스로 받아들인 제반 지식과 정보를 이용하여 일정한 시간 내에 목표를 달성하고 창출해 내는 행동을

말한다.

Guglielmino(1977: 최재복, 2006 재인용)는 학습자의 자기주도성은 교사가 주도하는 교실상황에서 벗어나 학습자가 자신의 학습계획을 수립하고 실행에 옮기는 상황에서 다양한 환경 하에 일어날 수 있다고 하였다. 학습 환경에 따라 학습에 대한 자기주도성의 발휘가 달라질 수는 있지만 자기주도성은 학습자 개인의 특성에 해당하며, 학습상황에서 자기주도학습이 일어나는 데 중요한 결정요소가 되는 학습자의 태도, 가치관, 능력 등이 포함되어 학습에서의 자기주도성은 다양한 학습 상황에서 발생할 수 있다고 보았다.

Long(1995)은 자기주도성의 개념을 학습자의 다양한 형태에 따른 사회적 수준, 학습자의 학습욕구, 전략이 조직화 및 자원의 획득에 따른 교육학적 수준, 학습자의 정신적 활동에 따른 심리학적 수준 등으로 분류하여 정의하였다. 이러한 분류에서 그는 세 가지 영역 중 심리학적 수준이 가장 중요한 영역이며, 자기주도성을 규정하는 결정적 요소는 학습자의 학습과정에 영향을 미치는 자유의지라고 설명하였다.

2) 자기주도성 관련 선행연구

유아의 자기주도성에 관련된 선행연구들은 주로 유아를 대상으로 한 연구보다는 취학아동을 대상으로 한 연구들이 대부분이다. 이는 자기주도성이 학업성취와 주로 관련되는 변인으로 여겨지기 때문에 이들 변인간의 관계를 알아보고자 하는 연구들에 초점을 두어 실행된 것으로 생각된다. 따라서 본 논문에서 살펴볼 자기주도성에 관한 연구들은 주로 초등학생을 대상으로 한 것으로서, 자기주도성과 관련된 개인 변인간의 관계연구와 초등학생들의 자기주도적 학습에 중점을 두고 관련 활동이 자기주

도적 학습에 미치는 영향에 대한 연구들로 나누어 볼 수 있다.

먼저, 자기주도성과 관련된 개인 변인간의 관계연구들 중에서는 자기주도 학습이 학습자의 내적동기와 자아개념에 따라 학업성취 및 문제해결력에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다(김우영, 2000). 박주리(2000)의 연구에서는 자기주도적 학습이 수업 전에 학습자의 요구를 확인하고 요구에 부합되도록 설계하는 학습자의 요구에 기초한 학습을 출발점으로 써 학습자의 내재적 동기를 촉진하는 효과를 발휘하였다고 밝히고 있다. 심미자(2000)의 연구에서는 교사 주도적 학습 집단보다 자기주도적 학습 집단이 학업성취도가 높게 나타나 자기주도적 학습방법이 더 효과적인 것으로 밝혀졌다.

오숙현(2005)의 연구에서는 자기표현활동이 유아의 자기주도성 증진에 긍정적 영향을 미쳤다고 하였다. 김지자, 김인아, 안현미(1999)의 연구에서는 아동들이 부모의 양육태도가 자율적, 성취의욕을 북돋아주거나 애정을 가지고 대해 준다고 생각하는 아이들은 자기주도적인 학습능력이 높게 나타난다고 밝히고 있다. 조미아(2007)의 연구에서는 독서방식이 창의력과 자기주도적 학습능력에 미치는 영향을 비교하여 어떤 차이가 있는 비교하였는데, 연구결과 음독과 묵독, 다독과 정독 모두 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신동현(2000)의 연구에서는 자기주도적 학습은 교사 주도적 수업보다 수학교과 학업성취도에 효과적인 수업방법이라고 하였고, 어떤 수준의 학습자에게도 자기주도적 학습은 효과적인 학습방법이라고 밝히고 있다.

이와 같은 연구들을 보면 유아들은 자기주도성이 높을수록 유아들의 학습활동, 학업성취, 사회적 관계 등 여러 면에서 긍정적인 효과가 있다고 밝히고 있다.

3) 몬테소리교육과 자기 주도성

몬테소리 교육에서는 무엇보다 유아는 자유롭게 행동할 수 있어야 한다고 믿는다. 자발적인 훈련으로 인하여 유아들은 자신의 주역이 됨으로써 자신의 인생과정에서 어떠한 강요에 따라야 할 상황에서도 스스로 독자적인 행동을 할 수 있는 자신을 얻게 된다.

몬테소리가 말하는 자유는 유아들이 필요로 하는 것을 갖추고 있는 환경에서 유아가 스스로 주도권을 행사할 수 있는 자유이다. 몬테소리의 교구 작업 활동은 유아가 교구를 통하여 스스로 배우는 ‘자동교육(auto-education)’에 의하여 학습하도록 한다. 이 교육방법은 유아가 자신이 자유롭게 선택한 교구를 통하여 자신의 능력을 점차적으로 개발해 가는 것이다. 몬테소리 교구는 유아가 스스로 틀린 것을 스스로 정정할 수 있도록 고안되어 졌다. 그래서 유아가 잘못할 경우 스스로 그것을 바르게 교정할 수 있다. 몬테소리의 자동교육은 유아와 환경과의 촉매자로서의 역할을 하는 존재로서 전통적인 교육방법에서 가르친다는 교사의 역할을 탈피하여 교사의 역할을 축소시켜 유아의 자율성과 자기주도성을 향상시킬 수 있게 된다(신화식, 2003). 자유로운 활동의 관점에서 성취되어질 행동으로부터 요구되는 지식은 그 활동 속에서 표현되고, 이러한 지식은 유아들이 타인의 충고로부터 벗어나 독립적인 사고를 가지도록 확신시킨다. 이것은 몬테소리 교실에서 유아들이 독립된 한 인격체로서 자발적이고 내적인 자기 훈련을 경험하게 된다.

또한, 집중화의 과정을 통하여 유아들은 그 속에서 자유롭게 그리고 좀더 심층적으로 한 사물과 결합함으로써 몰두하고 발전하며 자기 행동에 대한 자유와 자신의 개성을 확립시킨다(조성자, 1995). 집중화의 작용으로 이러한 자유를 몬테소리는 ‘자발적인 훈련’으로 표현하였고, 자발적인 훈

런으로 인하여 유아들이 자신이 주역이 됨으로써 자기의 인생과정에서 어떠한 강요에 따라야 할 상황에서도 스스로 독자적인 행동을 할 수 있는 자신을 얻게 된다.

배선희(2005)의 연구에서도 몬테소리 교육방법은 유아들이 자기주도성에 영향을 미친다고 하였다. 몬테소리 교실의 분위기는 자유롭고 평화로운 가운데 질서와 규율이 지켜지는 외적인 강요에 의한 훈련이 아니라 활동을 통한 내적이고 자발적인 자기 훈련의 결과로서 가능하다.

3. 주의집중력

1) 주의집중력의 개념 및 특성

주의집중이란 동시에 가능한 몇 가지의 대상 또는 흐름 중에서 하나를 마음속에 생생한 형태로 소유하는 것이며 관련자극에 초점을 맞추는 선택적 과정이다(안효영, 2008). 김영채(1995)는 주의집중은 유기체와 환경과의 상호작용에서 가장 기본적인 과정 중 하나로서 무엇을 배우기 위해서는 주의집중력이 필요하다. 주의집중력이란 동시에 가능한 몇 가지의 대상 또는 생각의 흐름 중에서 하나를 마음속에 생생한 형태로 소유하는 것으로 주의의 본질은 초점화(focusing)와 집중정보가 과잉 부화되지 않도록 선택하는 것이라 말하는데 이를 지각의 선택적 성질 또는 선택적 주의집중력이라 한다. 그러므로 주의집중력이란 정신적 노력을 요구하는 것이다. 신동성(1999)은 주의집중력은 어떤 것을 효과적으로 다루기 위해서 다른 것으로 분리하는 것을 뜻하며, 주의의 능동적, 선택적 측면을 강조한 것이므로 집중력은 선택된 주의력이라고 해도 무방비하다고 하였다. 정리해보면 주의집중력이란 외부로부터 자신에게 필요한 자극을

능동적으로 받아들이는 적극적, 선택적인 능력이며, 이 자극에 주의를 집중하는 정신적인 힘을 뜻한다고 할 수 있다(이재진, 2006).

조인수(1989)는 주의집중력은 모든 상황에 일반화 시키고, 훈련시킬 수 있는 단일 능력이 아니기 때문에 특정 활동에서 주의집중력 행동을 훈련시킬 필요가 있다고 하면서 지도할 주의집중력 행동이 선정되었을 때 교사는 특정 학습과제에 대한 동기유발과 주의집중력을 증가시키기 위한 교수 기술과 전략을 모색해야 한다고 하였다. 따라서 주의집중력은 수많은 요인에 의하여 통제되는 행동의 과정이며 주의집중력에 대한 연구는 일반적으로 주의집중의 범위, 주의집중의 초점, 주의집중 과정의 선택성에 집약되어 있고 교사는 주의집중 행동개선을 위하여 자극을 단순화하여 제시하고, 직접적으로 아동을 지도하고, 주의를 혼란시키는 자극을 제거하고, 주의집중행동을 보였을 때 보상해 줌으로써 아동의 선택적 주의집중의 문제가 개선될 수 있다고 보았다(정경렬, 2003).

김영채(1995)는 주의집중력이란 동시에 가능한 몇 가지 대상 또는 생각의 흐름 중에서 하나를 마음속에 생생한 형태로 소요하는 것으로 주의의 본질은 초점과 집중이라고 하였다. 주의집중력은 선택(selection), 유지(maintenance), 전이(shift)의 측면으로 나누어질 수 있다. 주의집중력의 선택은 부적절한 것으로부터 주의를 분리하는 것을 말하며, 유지란 자극이 일단 선택되면 목적이 달성될 때까지의 주위가 지속되는 것을 말하며, 전이란 주위가 한 곳에서 다른 한 곳으로 옮겨가는 것을 말한다(김순임, 2005).

2) 주의집중력 관련 선행연구

주의집중력에 관련된 선행연구들은 주로 프로그램에 따른 유아들의 주의집중력을 본 실험연구들과 특수아를 대상으로 한 연구들로 나누어 볼 수 있다. 먼저 프로그램에 따른 유아들의 주의집중력에 관한 연구들로는 주의집중 훈련이 아동의 주의집중력에 문제가 되는 행동을 감소시키고 시각주의집중력, 내용기억하기 주의집중력을 향상시켜 학습동기 행상에도 도움이 되었다고 밝히고 있고(김현옥, 2008), 박점이(2006)의 연구에서는 물감놀이 프로그램이 아동의 주의집중력을 기르는데 도움을 주었다고 밝히고 있다. 김순임(2005)의 연구에서는 다도교육 프로그램은 유아의 주의집중력과 친사회력을 향상시키는데 긍정적 영향을 미친다고 밝히고 있다.

이정은(2004)의 연구에서는 정적운동은 유아의 주의집중력과 운동능력 및 근지구력을 향상시키는데 효과적이라고 밝히고 있다. 조정화(2008)의 연구에서는 유아체육활동이 유아의 주의집중력을 향상시키는데 매우 긍정적인 영향을 미친다고 밝히고 있다. 권은경(2008)은 서예학습은 초등학교생의 주의집중력 향상에 매우 효과적임을 알 수 있으며 또한 서예학습이 주의집중력을 향상시킬 수 있는 효과적인 프로그램이라고 밝히고 있다. 이재진(2006)의 연구에서는 선 활동 프로그램이 유아의 주의집중력을 향상시키는데 효과가 있으며 유아의 공격성을 감소시키는데 효과가 있다고 밝히고 있다.

다음으로 특수교육과 관련된 주의집중력 연구들을 살펴보면 구양숙(2004)은 주의집중 놀이 활동이 주의력 결핍 과잉행동유아의 주의산만 행동을 감소시키는데 효과적이라고 하였고, 안효영(2004)은 몬테소리 일상생활 영역활동이 발달지체유아의 주의집중 행동의 증가에 효과가 있다고 밝혔다. 최춘옥(2000)은 주의집중 훈련프로그램은 주의력결핍 과잉행동

아동의 주의집중력 향상에 효과가 있고, 충동성 감소에 효과가 있다고 밝히고 있다. 박은희(2006)의 연구에서는 주의집중 훈련은 ADHD 아동의 주의집중 시간을 향상시키는데 효과적이고 주의 산만한 행동을 감소시키는데 효과적이라고 밝히고 있다. 남정희(2004)의 연구에서는 도예활동이 정인지체아의 주의집중력 향상에 도움이 된다고 밝히고 있다. 이혜숙(2006)의 연구에서는 요가 수행이 아동의 주의집중력 발달에 긍정적인 효과가 있다고 밝히고 있다.

이상의 연구들을 종합해 보면 주의집중력에 문제가 생기면 학습뿐만 아니라 공격적인 행동을 더 많이 하게 되고, 다른 사람들에게 피해를 입힐 수 있다고 하며 주의집중력을 향상시킬 수 있는 효과적인 방법들을 제시하였다. 이 효과적인 방법들은 정상아뿐만이 아니라 특수아에게도 주의집중력 향상에 효과적임을 알 수 있다.

3) 몬테소리교육과 주의집중력

몬테소리 교육에서는 유아가 손을 사용해서 어떤 대상물을 향해 같은 동작을 반복하는 과정 속에 생명이 통하기 시작하고, 내면의 결실을 맺고 변화하여 간다고 하였다. 이렇듯 유아는 그 반복된 일 속에서 참다운 안식을 얻었을 때 부드러운 성격의 소유자가 되고 타인에 의해 열린 마음으로 친절히 대하고 기쁘게 남을 도우며 또 착한 아이가 되고 싶어 하는 희망으로 가득 차게 된다. 이렇게 일을 선택하고 그리고 외적 세계에서 자신을 해방하는 것에 의하여 얻어지는 것을 몬테소리는 ‘집중’이라고 부른다(이영숙, 2003). 유아가 선택한 작업에 스스로 몰입되어감에 따라 유아는 집중 현상을 보인다. 유아가 작업에 집중하도록 도우려면 교사는 유아가 발전적인 흥미를 느낄 수 있도록 해 주어야 한다. 유아의 정상화 과

정을 이끌어주는 방법에 대한 교사의 지식과 태도는 유아의 집중력을 향상시키는 데 매우 중요하다. 유아는 스스로 선택한 활동을 완성시키기 위하여 노력하는 과정을 반복하면서 내적 훈련 또는 자기 훈육을 이룬다. 유아들은 일정한 시기가 되면 주의 사물에 대해 예전에 볼 수 없던 강한 집중력을 보이기 시작한다. 이시기에 중요한 것은 주위의 사물이 유아의 모든 생각을 집중 시킬 수 있을 만큼 흥미를 불러일으키는 요소를 지니고 있어야 한다는 것이다.

유아는 자신의 발달을 완성하기 위하여 집중력을 사용하기 때문에 유아가 강한 집중력을 보이는 것은 발달의 결과가 아니라 발달을 위한 출발점이다. 유아들은 어린 시절에 무의식적으로 흡수되어 자기의 정신세계 안에 이미 존재하고 있는 사물에 대한 주의를 집중한다. 한번 정복된 대상은 언제나 유아의 마음속에 남아있기 때문이다. 유아들이 사물에 대해 집중하게 되면 즐거움을 느끼는 것을 확실히 알 수 있으며 집중을 하고 난 후의 유아는 편안해 보이고 만족스러움을 느낀다. 몬테소리는 유아가 보여주는 이 만족스러움은 유아 안에서 내적인 인격의 형성이 이루어지고 있다는 증거로 본다(이성숙, 박경희, 2004). 또한 주의집중력을 통해 유아의 인격의 중심에서 지성과 정서의 질서감과 안정감, 사회성, 그리고 선의까지 싹트는 것을 발견하였다. 이러한 집중력은 지적인 발달의 기초가 되며 유아의 발달을 돕는다. 집중하는 힘은 유아들의 지나친 행동을 조정하게 하며 그들의 행동을 변화시키는 원동력이 된다. 또한 집중력은 내적인 평안과 만족을 갖는 것을 도와준다. 집중하는 능력을 소유하는 것은 유아의 인격을 발달시키고 자신을 확립시키는 데 새로운 '정신적인 도구'가 된다(문민화, 민병훈, 2002). 더불어 집중화 과정을 통하여 유아들은 그 속에서 자유롭게 그리고 좀 더 심층적으로 한 사물과 결합함으로써 몰두하고 발전하며 자기 행동에 대한 자유와 자신의 개성을 확립시킨다

(조성자, 1996).

몬테소리는 학습과정의 작용에서 관심의 집중화의 학습 과정을 묘사한다. 즉 사물에 관하여 많은 생각을 하도록 훈련한 후에 우리의 어린이들은 침묵을 즐길 수 있는 능력이 생겼다. 유아들이 많은 인상들을 가정 예민하게 받아들인 이후에 유아들이 다시 행동한다면, 구태여 소음을 내려고 하지도, 불친절하게 하려고 하지도 않을 것이다. 물론 유아들은 정신 집중의 중요한 성과와 함께 자신들이 즐기고 있을 뿐만이 아니라 만족하고 있기 때문이다.

유아들은 이러한 방법을 통해 집중화되면, 개성을 강조하고 독립적으로 형성하게 된다. 그와 더불어 도움이 되는 훈련은 점점 더 정확성을 가지게 되고, 이러한 정확성을 가지고 훈련은 외부 세계를 개선해 나가는 것을 인지하게 된다. 유아들은 지속적이고 자발적인 활동 속에서 관찰하고 이성적으로 생각하고, 감각의 오류를 스스로 수정해 나간다. 유아들은 스스로 행동하고 자기들이 원하는 대상을 선택하고, 그와 더불어 함께 머무르면서 작업하고 환경 속에서 집중의 가능성이 주어지도록 많은 시도를 한다.

또한, 유아의 주의집중력의 개발은 훈련으로 가능하다. 처음에는 전혀 집중하지 못하고 산만한 유아들이 몬테소리 교구를 통한 훈련으로 집중하는 시간이 길어진다(이성숙, 박경희, 2004). 집중하는 습관은 유아기 때 반드시 교정되고 성취되어야 하는 중요한 과제이다. 그러므로 집중 현상이야 말로 유아의 내면적인 힘의 원천이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 G시에 위치한 몬테소리 프로그램을 실시하는 5곳의 어린이집에 채용하고 있는 만 5세 유아 93명과 일반 유아교육 프로그램을 실시하는 5곳의 어린이집에 다니는 만 5세 유아 88명으로, 총 181명의 유아이다.

연구대상을 선정하기 위하여 G시에 위치한 몬테소리 프로그램을 실시하고 있는 어린이집 5곳을 먼저 선정하고 이들 기관과 위치, 시설 및 환경이 비슷한 일반 어린이집 5곳을 잠정적으로 임의표집 하였다. 이후 본 연구자가 유선으로 연구의 취지를 알리고 연구에 대한 협조를 얻어서 잠정적으로 선정한 10곳의 어린이집을 연구대상으로 최종 선정할 수 있었다.

몬테소리 어린이집과 일반 어린이집에 다니는 본 연구대상 유아들은 같은 지역에 위치한 어린이집을 다니며 비슷한 주거 환경에 살고 있고 부모의 학력수준도 비슷하다.

연구대상 학급의 교사변인을 살펴보면 몬테소리 어린이집의 교사들은 평균 3년 이상의 교육경력을 갖고 있으며 매달 몬테소리 교육을 같은 기관에서 받고 있다. 몬테소리 어린이집 5곳의 실내 환경은 유사하고 각 기관마다 최소 1시간 30분의 자유선택활동 시간을 제공한다. 몬테소리 부모들의 사회, 경제적인 수준 등이 비슷한 가정의 자녀들이다.

일반 어린이집 집단의 교사 교육경력은 평균 2년 이상의 경력을 갖고

있으며 보건복지 가정부의 보육과정에 근거한 교육 프로그램을 실시하고 있다. 일반 어린이집 기관의 실내 환경은 유사하고 최소 1시간 이상의 시간을 자유선택활동 시간으로 작업한다.

본 연구대상인 유아들과 부모의 구성은 다음의 표 1, 2와 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 구성

프로그램	성별		계
	남	여	
몬테소리	52	41	93
일반 유아교육	45	43	88
전체	97	84	181

<표 2> 연구대상 유아 부모의 학력

프로그램 학력	몬테소리		일반	
	부	모	부	모
고등학교 졸업	27	29	18	26
전문대학 졸업	15	12	14	18
대학교 졸업	41	42	43	31
대학원 졸업이상	·	·	1	·
계	83	83	75	75

2. 연구도구

본 연구에서는 프로그램 유형에 따른 유아의 자기주도성과 주의집중력의 차이를 측정하기 위하여 다음과 같은 검사 도구를 사용하였다.

1) 자기주도성 측정 도구

유아의 주도성을 측정하기 위한 검사는 오숙현(2004)이 제작한 유아의 자기주도성 측정 도구를 사용하였다.

(1) 검사의 구성

자기주도성은 크게 정서능력, 의사소통능력, 성취동기의 3개 요인으로 구분되어 총 49문항으로 이루어져 있다. 3개 하위요인은 각각 정서 능력(정서인식, 자기조절, 감정이입, 대인관계 기술), 의사소통 능력(언어이해, 언어의 표현과 전달, 유머), 성취동기(긍정적 자아감, 자율감, 용기, 인내, 창의적 지략)로 범주화되어 구성되어 있다. 본 연구에서 사용한 자기주도성 측정 도구의 신뢰도 계수는 .96이었고 각 하위 요인별 문항구성은 표 3과 같다.

<표 3> 자기주도성 도구의 하위 요인별 문항 구성 및 내적 합치도

요인	하위영역	문항수	문항번호	Cronbach's α
정서능력	정서인식	4	1-4	.76
	자기조절	3	5-7	.72
	감정이입	5	8-12	.75
	대인관계기술	6	13-18	.78
	계	18		.90
의사소통능력	언어능력	3	19-21	.85
	언어의 표현과 전달	5	22-26	.79
	유머	3	27-29	.93
	계	11		.86
	성취동기	긍정적 자아감	4	30-33
자율감		5	34-38	.82
용기		4	39-42	.66
인내		3	43-45	.66
창의적 지략		4	46-49	.86
계		20		.92
총계		49		.96

(2) 채점 방법

자기주도성 측정도구는 유아의 담임교사가 일상생활에서 유아의 행동을 관찰하고 유아에 대한 교사의 평가에 근거하여 측정하는 척도이다. 교사는 유아들과 생활하면서 관찰하고 느낀 것을 기초로 체크하여하여 평정하도록 개발되었다. 점수는 5점 척도(전혀 그렇지 않다 1점/ 그렇지 않다 2점/ 보

통이다 3점/ 그렇다 4점/ 매우 그렇다 5점)로 평정하게 된다.

2) 주의집중력 검사

유아의 주의집중력을 측정하기 위해 곽소영(1998)이 개발한 주의집중도 검사 도구를 사용하였다.

(1) 검사의 구성

주의집중력 검사 도구는 선택적 주의집중과 지속적 주의집중력의 2개 요인으로 구분되며, 그 중 선택적 주의집중력은 시각적 주의집중력과 청각적 주의집중력으로 범주화되어 총 25문항으로 구성되어 있다. 유아의 주의집중력 검사도구의 문항구성은 표 4와 같다.

<표 4> 주의집중도 검사의 문항구성

변인	영역	문항	점수
선택적 주의집중력	시각적 주의집중력	8	8
	청각적 주의집중력	10	10
지속적 주의집중력	청각적 주의집중력	7	7

(2) 채점 방법

유아의 주의집중력 검사는 검사자와 유아의 1:1 개별 면접방식으로 측정하도록 되어있다. 유아의 주의집중력 검사도구의 검사방법은 다음과 같다. 먼저, 선택적 주의집중 중 시각적 주의집중을 측정하기 위하여 색깔

알아맞히기 8문항을 측정한다. 이는 타원형 안에 제시된 타원형의 색깔과 모순된 글자에 반응하도록 하여 시각적 중심 부가과제에서의 선택적 주의집중을 보고자 하는 것이다.

선택적 주의집중력 중 청각적 주의집중력은 질문을 듣고 대답하기 10문항으로 측정한다. 이는 한 대의 녹음기에서는 여러 가지 소음(아기 울음소리, 새소리, 차소리 등)이 나오게 하고 교사가 지시문을 제시하여 기억을 통해 반응하게 하는 청각적 중심 부가과제이다.

지속적 주의집중력은 청각적 주의집중력 영역으로 듣고 찾기 7문항으로 측정한다. 이는 유아가 지시를 듣고 기억한 후 제시된 모양들 속에서 지시한 것들을 찾도록 하는 것이다. 즉, 그림을 제시하지 않고 찾아야 할 내용을 검사자가 말한 후, 몇 초 후 유아가 제시된 모양들 속에서 지시한 모양을 찾는 것이다. 단순한 과제를 동일하게 반복해서 진행하여 청각적 주의집중력을 평가한다.

채점은 단어 당 으로 하며 모두 찾은 경우에 1점씩 준다. 각 문항별로 1점씩 색깔 알아맞히기 8점, 질문 듣고 대답하기 10점, 듣고 찾기에 대해 7점으로 총 25점으로 점수가 높을수록 주의집중력이 높다는 것을 의미한다.

3. 연구절차

1) 예비연구

(1) 연구기관

① 몬테소리 어린이집

예비연구를 위하여 본 연구의 대상 몬테소리 어린이집과 유사한 2곳의 몬테소리 기관을 선정하여 2회 방문하면서 관찰하였다. 2009년 2월 3일~2009년 2월 5일 예비연구를 위한 몬테소리 어린이집을 방문하였다. 예비연구대상인 몬테소리 어린이집의 하루 일과표는 표 5와 같다.

<표 5> 몬테소리 어린이집의 일과표

시간	활동
9:00~11:00	등원 및 몬테소리 교구활동
11:00~11:10	정리정돈 및 화장실
11:10~12:00	이야기나누기 및 대집단 활동
12:00~13:00	점심 및 바깥놀이
13:00~2:00	특별활동
2:00~	귀가

몬테소리 교구활동시간에 유아들은 대부분 자유로운 분위기 속에 자신이 선택한 교구를 가지고 활동하고 있었다. 교실에는 살아있는 생물들이 많아 유아들의 관찰이 활발히 이루어지고 있었다. 교실은 크게 5영역으로 이루어져 있었다. 일상, 감각, 수, 언어, 자연과학 영역에 유아들이 골고루 분산되어 작업을 하고 있었다. 교사 2명이 유아들과 함께 활동을 하고 있었는데, 자유선택활동 2시간 동안 유아가 도움이 필요할 때 손을 들고 교사를 부르면 교사가 그 아이에게 가서 함께 활동을 하였다. 그 외에 유아들이 도움을 필요로 하지 않을 때에는 교사는 수첩에 유아들이 작업하는 것을 관찰을 하며 적기도 하였다. 또한 유아들은 자신들이 선택한 교구에 교구마다 집중하는 시간이 각기 다르지만 20분 정도 작업을 하였으며 다

끝난 후 정리를 하고 다른 교구를 찾아 스스로 선택하였다. 이야기 나누기 활동시간에는 교사가 준비해 온 주제를 가지고 이야기 나누기 시간을 가졌다. 교사는 대부분 실물을 준비하여 유아들이 직접 만져보고 탐색할 수 있게 하였다. 점심시간에는 유아들이 직접 자신이 먹고 싶은 만큼의 반찬을 자신의 도시락에 담고 교사는 자신이 담은 것만큼은 다 먹어야 한다고 하였다. 점심을 다 먹은 후에는 바깥놀이 활동을 하였다. 몬테소리 어린이집의 분위기는 대체로 활기찬 모습과 자유로운 분위기를 보였다.

② 일반 어린이집

2009년 2월 3일~2009년 2월 5일 일반 어린이집을 방문하였다. 하루 일과표는 표 6과 같다.

<표 6> 일반 어린이집의 일과표

시간	활동
9:00~10:00	등원 및 자유 활동
10:00~11:10	정리정돈 및 화장실
11:10~12:00	이야기나누기 및 대집단 활동
12:00~13:00	점심 및 바깥놀이
13:00~2:00	특별활동
2:00~	귀가

일반 어린이집 유아들의 자유선택활동 시간에 유아들은 교구 활동을 하고 있었다. 교사는 컴퓨터로 문서 작업을 하고 있었고 유아들은 유아들

끼리 활동을 하고 있었다. 교구를 가지고 놀고 있는 아이들도 있었지만 남자아이들은 서로 막대기를 들며 칼싸움 같이 하고 있는 아이들도 보였다. 교실 안에서 뛰어 다니는 아이들도 있었다. 교구를 선택할 때에 대부분의 유아가 한 교구를 끝내면 교사에게 가서 “선생님 또 뭐해요?”라는 질문을 많이 하는 것을 관찰할 수 있었다. 유아들은 스스로 교구를 선택하기 보다는 교사에게 많이 의존하는 경향을 보였고 교사도 유아들에게 지시하는 표현을 많이 사용하였다. 이야기 나누기 시간에는 교사가 준비해온 주제를 가지고 이야기 나누기를 하였는데 교사가 준비해온 준비물은 대체로 사진이었다. 점심시간에는 교사가 직접 유아의 도시락에 밥과 반찬을 배분하였고 다 먹은 후에는 바깥놀이 활동을 하였다. 일반 어린이집의 분위기는 교사의 지시적인 면이 많이 관찰되었고 또한 유아들도 조금 산만한 모습을 보였다.

이러한 예비연구를 통해, 본 연구자는 프로그램의 특성에 따라 유아의 행동과 활동의 차이를 관찰할 수 있었다. 따라서 프로그램에 따라서 유아들의 자기주도성과 주의집중력에 차이가 나타나는 것인지를 알아보고자 본 연구를 실행하게 되었다.

(2) 예비검사

본 연구를 실행하기에 앞서 검사도구의 적절성과 문제점 및 소요 시간을 알아보기 위해 2009년 2월 6일에 예비검사를 실시하였다. 예비검사는 본 검사에 참여하지 않는 유아 중 만 5세 남녀 각각 2명씩 모두 4명을 대상으로 실시하였다. 자기주도성 검사와 주의집중력 검사도구를 가지고 예비검사를 실시한 결과 유아들은 주의집중력 검사도구의 경우 면접내용 대부분 이해하였으며, 유아 1명당 10~12분 정도 소요되었다.

2) 본 연구

자기주도성 설문지는 2009년 2월 9일부터 2월 17일까지 연구대상 어린이집에 배부하였다. 해당 기관과 연락하여 설문 조사에 대한 허락을 받은 후 연구의 취지와 내용을 소개하는 글과 설문지를 동봉하여 직접 방문하여 발송하였다.

총 발송된 설문지 200부를 2월 말까지 연구자가 직접 방문하여 회수하였다. 배부된 200부 중 193부가 회수되었고 회수율은 96%였으며, 그 중 응답이 불성실한 설문지 12부를 제외한 181부의 설문지를 최종 연구 자료로 사용하였다.

주의집중력 검사는 2009년 2월 9일~2월 17일까지 7일에 걸쳐 실시하였다. 연구자에 의해 이루어졌고 교실 이외 별도의 조용한 공간에서 1:1 개별 면접을 실시하였다. 검사를 하는 중 불필요한 대화나 암시적 어투는 삼가했으며 실시하는데 소요된 시간은 유아 1인당 13~16분 이었다.

4. 자료 분석

본 연구를 위한 자료 분석 방법은 몬테소리 어린이집에 다니는 유아와 일반 어린이집에 다니는 유아의 자기주도성과 주의집중력의 차이를 알아보기 위하여 t-검증을 사용하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

본 연구에서는 어린이집의 프로그램 유형에 따라 유아의 자기주도성과 주의집중력에서 차이가 나타나는지 알아보고, 보육경험에 따른 유아의 자기주도성과 주의집중력의 차이를 알아보고자 하였다. 그 결과를 연구문제별로 제시하면 다음과 같다.

1. 프로그램 유형에 따른 유아의 자기주도성

몬테소리 어린이집에 다니는 유아집단과 일반 어린이집에 다니는 유아집단의 자기주도성 점수를 집단 간에 비교분석한 결과는 다음의 표 7과 같다.

<표 7> 프로그램 유형에 따른 유아의 자기주도성에 대한 t 검증

프로그램	N	평균	표준편차	t
몬테소리	93	179.29(3.65)	19.91	2.90**
일반	88	170.44(3.47)	21.11	

** $p < .01$

몬테소리 유아집단의 자기주도성 점수는 평균 179.29($SD=19.91$)점, 일반 유아집단은 평균 170.44($SD=21.11$)점으로 나타났다. 두 집단의 평균을 t 검정한 결과 통계적으로 유의미한 차이가 있었다($t=2.90$, $p < .01$). 따라서 유아의 자기주도성 점수는 프로그램 유형에 따라 차이를 보여서 몬테소

리 어린이집에 다니는 유아의 자기주도성 점수가 일반 어린이집에 다니는 유아보다 높은 것으로 나타났다.

1) 프로그램 유형에 따른 유아의 자기주도성 하위요인 분석

프로그램 유형에 따른 유아의 자기주도성 점수를 자기주도성의 하위요인인 정서능력, 의사소통능력 및 성취동기의 세 가지 하위요인별로 분석한 결과는 다음과 같다.

(1) 정서능력

프로그램 유형에 따른 유아의 정서능력 점수는 표 8과 같이 유의한 차이가 나타났다.

몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 ‘정서능력 총점’의 평균은 67.13($SD=7.77$)점이고, 일반 어린이집에 다니는 유아의 경우는 평균 64.47($SD=7.86$)점으로 나타났으며 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=2.29, p<.05$). 즉, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 ‘정서능력 총점’이 일반 어린이집 유아보다 높았다.

정서능력의 하위 요인인 ‘정서인식’에 대한 몬테소리 유아집단의 평균은 15.32($SD=2.05$)점으로 일반 어린이집에 다니는 유아집단의 평균 14.36($SD=2.161$)점보다 높았으며 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=3.06, p<.001$). ‘감정이입’에서 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 평균은 18.77($SD=2.46$)점, 일반 어린이집에 다니는 유아의 평균 17.84($SD=2.69$)점으로 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=2.44, p<.01$). ‘자기조절’과 ‘대인관계기술’의 두 하위요인에서는 통계적으로는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 몬테소리 유아교육 프로그램을

경험한 유아들과 일반 유아교육을 받은 유아 집단 간에는 ‘정서인식’, ‘감정이입’, ‘정서능력총점’에서 유의한 차이가 있는 것을 알 수 있다.

<표 8> 프로그램 유형에 따른 유아의 정서능력에 대한 *t*검증

	어린이집 프로그램	<i>N</i>	평균	표준편차	<i>t</i>
정서인식	몬테소리	93	15.32	2.05	3.06***
	일반	88	14.36	2.16	
자기조절	몬테소리	93	11.05	1.87	.64
	일반	88	10.88	1.89	
감정이입	몬테소리	93	18.77	2.46	2.44**
	일반	88	17.84	2.69	
대인관계기술	몬테소리	93	21.98	2.83	1.47
	일반	88	21.39	2.59	
정서능력 총점	몬테소리	93	67.13	7.77	2.29*
	일반	88	64.47	7.86	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(2) 의사소통 능력

프로그램 유형에 따른 유아의 의사소통능력 점수는 표 9와 같이 유의한 차이가 나타났다.

<표 9> 프로그램 유형에 따른 유아의 의사소통능력에 대한 *t*검증

	프로그램	<i>N</i>	평균	표준편차	<i>t</i>
언어능력	몬테소리	93	12.06	2.09	5.41***
	일반 유아교육	88	10.43	1.96	
언어표현전달	몬테소리	93	19.06	2.37	2.12*
	일반 유아교육	88	18.28	2.57	
유머	몬테소리	93	9.17	2.78	.89
	일반 유아교육	88	8.81	2.58	
의사소통능력 총점	몬테소리	93	40.30	5.34	3.37*
	일반 유아교육	88	37.53	5.70	

* $p < .05$, *** $p < .001$

몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 ‘의사소통능력 총점’ 평균은 40.30($SD=5.34$)점이고, 일반 어린이집에 다니는 유아의 경우는 37.53($SD=5.70$)점으로 나타났으며 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=3.37$, $p < .05$). 즉, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 ‘의사소통능력 총점’ 이 일반 어린이집 유아보다 높았다.

‘언어이해’ 하위요인의 경우 몬테소리 유아집단의 평균은 12.06($SD=2.09$)점, 일반 유아의 집단의 평균은 10.43($SD=1.96$)점으로 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=5.41$, $p < .001$). ‘언어표현전달’ 하위요인의 경우 몬테소리 유아집단의 평균은 19.06($SD=2.37$)점이고, 일반 유아교육 프로그램 집단의 평균은 18.28($SD=2.57$)점으로 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=2.12$, $p < .05$). 그러나 ‘유머’ 하위요인에서는 통

계적으로는 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 따라서 자기주도성의 하위 변인인 ‘의사소통능력’에 있어서도 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 점수가 일반 어린이집 다니는 유아보다 높았다.

(3) 성취동기

프로그램 유형에 따른 유아의 성취동기 점수는 표 10과 같이 유의한 차이가 나타났다.

<표 10> 프로그램 유형에 따른 유아의 성취동기에 대한 *t*검증

	프로그램	<i>N</i>	평균	표준편차	<i>t</i>
긍정적 자아	몬테소리	93	15.08	2.52	1.38
	일반 유아교육	88	14.58	2.30	
자율감	몬테소리	93	19.17	3.01	2.69**
	일반 유아교육	88	18.07	2.46	
용기	몬테소리	93	13.60	1.91	2.61**
	일반 유아교육	88	12.77	2.36	
인내	몬테소리	93	10.82	1.94	3.21**
	일반 유아교육	88	9.97	1.61	
창의적 지략	몬테소리	93	13.19	2.21	.39
	일반 유아교육	88	13.06	2.53	
성취동기 총점	몬테소리	93	71.86	9.22	2.47*
	일반 유아교육	88	68.44	9.41	

p*<.05, *p*<.01

몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 ‘성취동기 총점’은 평균 71.86($SD=9.22$)점으로, 일반 어린이집에 다니는 유아의 경우는 평균 68.44($SD=9.41$)점보다 높았으며 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=2.47, p<.05$).

‘자율감’ 하위요인의 경우 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 평균은 19.17($SD=3.01$)점, 일반 어린이집에 다니는 유아의 평균은 18.07($SD=2.46$)점보다 높았으며 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=2.69, p<.01$). ‘용기’ 하위요인의 경우 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 평균은 13.60($SD=1.91$)점으로 일반 어린이집에 다니는 유아의 평균 12.77($SD=2.36$)점보다 더 높았으며 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=2.61, p<.01$).

‘인내’ 하위요인의 경우 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 평균 10.82($SD=1.94$)점이고, 일반 어린이집에 다니는 유아의 평균 13.06($SD=1.61$)점으로 두 집단 간에는 유의미한 차이가 있었다($t=3.21, p<.01$). 그러나 ‘긍정적 자아’, ‘창의적 지략’의 두 하위요인에서는 통계적으로는 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 자기주도성의 하위변인인 ‘성취동기’에 있어서도 몬테소리 어린이집에 다니는 유아의 점수가 일반 어린이집 다니는 유아보다 높았다.

2. 프로그램 유형에 따른 유아의 주의집중력

프로그램의 유형에 따른 유아들의 주의집중력의 차이를 비교해보기 위하여 t 검정한 결과는 다음의 표 11과 같다.

몬테소리 집단의 유아의 주의집중력 점수는 평균 17.49($SD=4.12$)로 나타났고, 일반 유아교육 집단의 경우는 평균 16.19($SD=4.64$)로 나타났다.

두 집단의 주의집중력 점수의 평균을 비교한 결과 유의미한 차이가 나타났다($t=1.99$, $p<.05$). 즉, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아집단의 주의집중력 점수가 일반 어린이집에 다니는 집단보다 높은 것으로 나타났다.

<표 11> 프로그램 유형에 따른 유아의 주의집중력에 대한 t 검증

프로그램	N	평균	표준편차	t
몬테소리	93	17.49	4.12	1.99*
일반 유아교육	88	16.19	4.64	

* $p<.05$

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 몬테소리 프로그램을 실시하는 어린이집과 일반 어린이집에 다니는 만 5세 유아 181명을 대상으로 유아의 자기주도성과 주의집중력에 차이가 있는지를 알아보려고 하였다. 연구문제를 중심으로 본 연구에서 얻어진 결과를 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 본 연구결과 몬테소리 어린이집에 다니는 유아집단과 일반 어린이집에 다니는 유아집단의 자기주도성 점수 간에는 유의미한 차이가 있었고, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아들의 자기주도성 점수가 일반 어린이집에 다니는 유아보다 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 몬테소리 프로그램을 제공하는 어린이집의 경우 유아 스스로 교구를 선택하고 교구를 통하여 스스로 배우는 자동교육(auto education)을 통하여 유아가 자기주도적으로 활동할 수 있도록 환경을 제공하고 있기 때문인 것으로 풀이된다. 준비된 환경을 강조하는 몬테소리는 유아가 태어날 때부터 발달의 가능성을 갖고 있으나 정상적인 발달을 하고 인격을 완성하기 위해서는 적당한 환경이 필요하다고 보았다 (Montessori, 1981: 신화식, 2006 재인용). 특히 자기주도성은 자기 스스로 선택하여 충분히 놀이할 수 있는 환경에 영향을 받기 때문에 유아들이 하루 동안 경험하는 자유선택활동시간은 자기주도성의 발달에 중요한 환경적 영향력을 주는 요인이 된다고 여겨진다. 연구결과에서도(김상은,

1995) 유아들의 자유선택활동이 유아의 흥미와 집중력, 주도성, 책임감 등의 발달을 촉진시킨다고 보고한 것에 비추어 볼 때, 몬테소리 어린이집에서 매일 2시간이라는 긴 시간동안 유아들이 자유선택활동을 하도록 운영하고 있는 점이 이러한 결과를 나타나게 한 하나의 원인이라고 추론할 수 있다.

또한 연구결과, 자기주도성의 세 가지 하위 요인인 정서능력, 의사소통능력, 성취동기 에서도 프로그램 유형에 따라 유의미한 차이가 나타났다.

이 결과는 배선희(2005)의 연구에서 몬테소리 교육방법이 유아들이 자기주도성에 영향을 미친다는 결과와 일치한다. 배선희(2005)의 연구에서는 ‘인내력’ 하위요인에서는 유의미한 차이가 나타나지 않았지만 본 연구에서는 유의미한 차이가 나타났다. 따라서 본 연구결과 몬테소리 교육을 받은 유아의 자기주도성이 일반 어린이집 프로그램을 통한 교육을 받은 유아보다 상대적으로 높은 것을 의미한다.

둘째, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아와 일반 어린이집에 다니는 유아의 주의집중력은 유의미한 차이가 있었고, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아들의 주의집중력 점수가 일반 어린이집에 다니는 유아보다 높은 것으로 나타났다.

이와 같은 결과는 몬테소리 교실에서는 자기 자신으로부터 스스로 탐색하는 대상들에 대해 관심의 집중화를 통하여 유아들이 집중력을 갖는다는 이론을 지지한다(조성자, 1996). 유아는 자연스럽게 작업할 수 있는 내적 충동이 이루어 졌을 때 스스로 작업에 매력을 느끼고 즐기며 그 활동에 집중력을 가질 수 있다고 한다(이성숙, 박경희, 2004). 따라서 이러한 준비된 환경을 몬테소리 프로그램이 유아에게 제공하기 때문에 몬테소리 프로그램 집단 유아들의 주의집중 점수가 높게 나온 것으로 사료된

다.

이러한 결과는 Kohlberg(1968)가 흑인 아동에게 1년간 Montessori 교육 프로그램을 실시한 결과 인지 학습의 기초가 되는 집중력의 발달과 지능 발달이 현저하게 나타나고 개인적 갈등이 감소됨을 보고한 연구결과를 지지하여 준다. 또한 몬테소리 교육을 받은 유아의 집중력이 일반 유아의 집중력보다 높게 나타났다는 주장(Kohlberg, 1968: 이성숙, 박경희, 2004 재인용)과 일치하는 것으로 몬테소리 프로그램이 유아의 집중력 발달을 돕는다는 것을 증명하는 것이다.

몬테소리 어린이집에 다니는 유아들의 주의집중력이 높게 나타난 본 연구결과는 몬테소리 프로그램이 학습준비도에 필수적인 주의집중행동과 감각운동능력을 향상시키는데 효과적이라는 박은주(2003)의 연구와 일치한다. 최안복(1997)의 연구에서는 몬테소리 프로그램의 일상생활 영역활동을 놀이로 경험한 유아는 그렇지 않은 유아보다 주의집중력이 뛰어나며, 창의성 발달 또한 더 많이 이루어졌다고 하였다. 김은숙(2005)의 연구에서도 몬테소리 일상생활 훈련이 주의집중에 미치는 효과에서 주의집중력의 점수가 높게 나타나 몬테소리 일상생활을 경험한 유아가 주의집중력이 뛰어나다고 하였다.

주의집중현상은 내적 욕구와 자발적 흥미에 기초를 두는데 몬테소리 프로그램은 유아 스스로 문제를 해결하는 흥미를 자발적으로 불러일으키게 하므로 이러한 맥락에서 몬테소리 프로그램을 경험한 유아의 주의집중력이 일반 프로그램을 경험한 유아보다 높은 것이라고 사료된다.

그러나 본 연구에서는 프로그램 유형에 따라 유아의 주의집중력의 총점에서는 유의미한 차이가 나타났지만 주의집중력의 하위요인에서는 차이가 나타나지 않았다. 이는 유아의 주의집중력은 외부 투입요인에 의하여 직접적인 영향을 받기 보다는 유아가 가지고 있는 내재변인들에 의하

여 더 많은 영향을 받는 것으로 유추되기 때문이다(박은희, 2006). 따라서 유아의 개인변인들과 관련하여 유아의 주의집중력에 미치는 영향을 조사할 필요가 있다고 하겠다.

2. 결론

본 연구에서 얻어진 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

첫째, 유아의 자기주도성은 어린이집의 프로그램의 유형에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 몬테소리 프로그램을 운영하는 어린이집에 다니는 유아의 자기주도성 점수가 일반 어린이집에 다니는 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 또한 자기주도성의 하위요인인 정서능력, 의사소통능력 및 성취동기에서도 몬테소리 유아교육 프로그램을 제공받은 유아들의 자기주도성이 높은 것으로 나타났다. 이는 몬테소리 유아교육 프로그램이 유아의 자기주도성에 긍정적인 영향을 주는 것을 의미한다.

둘째, 유아의 주의집중력은 어린이집의 프로그램의 유형에 따라 유의미한 차이가 있었다. 즉, 몬테소리 어린이집에 다니는 유아들의 주의집중력 점수가 일반 어린이집에 다니는 유아보다 높은 것으로 나타났다. 이는 몬테소리 프로그램이 유아의 집중력 향상에 도움을 주는 것을 의미한다.

3. 제언

본 연구의 결과를 바탕으로 후속 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 181명의 유아를 대상으로 단기간에 설문조사를 하여 연구된 결과로서 일반화하기에는 제한이 있다. 따라서 추후에는 연구대상을 확대하여 만 3, 4세 유아들을 포함하여 분석할 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 유아의 자기주도성과 주의집중력을 프로그램의 유형에 따라 분석하였지만 추후 연구에서는 자기주도성과 주의집중력에 관련된 개인변인 및 학습경험의 유무 등 여러 가지 관련 변인에 따른 차이를 알아보는 작업이 필요하다.

셋째, 본 연구는 검사도구를 사용하여 유아의 자기주도성과 주의집중력을 측정하여서 유아의 자기주도성이 어떠한 상황에서 나타나는지 구체적으로 알 수 없었다. 따라서 추후 연구에서는 질적 사례연구도 포함하여 양적연구의 제한점을 보완할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 교육부(1998). **유치원교육과정**.
- 곽소영(1998). 주의집중 검사도구의 개발과 타당화 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 권은경(2008). 서예학습과 아동주의집중력의 상관관계연구. 서울교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 구양숙(2004). 주의집중 놀이활동 프로그램이 주의력결핍 과잉행동 유아의 주의산만행동과 과대행동에 미치는 효과. 대구대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 김병례(2002). 몬테소리 프로그램교육이 유아의 기본생활습관 형성에 미치는 효과. 한성대학교 행정대학원 교육대학원 석사학위논문.
- 김상은(1995). 유치원의 자유선택활동에 대한 교사의 인식 및 운영현황에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김선애(1999). Montessori감각교육이 유아의 지각 능력 향상에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순임(2005). 다도교육 프로그램이 유아의 주의집중력과 친사회적 행동에 미치는 효과. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영채(1995). **사고와 문제해결 심리학**. 서울: 박영사.
- 김우영(2000). 자기주도학습이 학습자의 내적 동기 자아개념에 따라 학업성취 및 문제해결력에 미치는 효과. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은숙(2005). Montessori 일상생활 훈련이 유아의 자기조절력에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김지자, 김인아, 안현미(2000). 아동이 지각한 부모 양육태도와 아동의 자

- 기주도 학습력과의 관계. **서울교육대학교 초등교육연구소**, 12(1), 177-209.
- 김차경(2003). 몬테소리 유치원 유아와 일반유치원 유아의 창의성 비교연구. **강남대학교 교육대학원 석사학위논문.**
- 김현옥(2008). 주의집중력 훈련이 아동의 주의집중력과 학습동기 향상에 미치는 효과. **부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.**
- 남정희(2004). 도예활동이 정인지체아의 조형능력과 주의집중력에 미치는 효과. **한국특수교육총합연협회**. 1-73.
- 문민화, 민병훈(2002). **엄마와 함께하는 유태인 교육 아빠와 함께하는 몬테소리 교육**. 서울: 아이디 북.
- 박점이(2006). 물감놀이 프로그램이 아동의 주의집중력에 미치는 영향. **전북대학교 대학원 석사학위논문.**
- 박은주(2003). 몬테소리프로그램이 발달장애아동의 학습준비기능에 미치는 효과. **대구대학교 교육대학원.**
- 박은희(2006). 주의집중 훈련이 ADHD 아동의 주의집중력에 미치는 효과. **대구교육대학교 교육대학원 석사학위논문.**
- 박주리(2000). 자기주도적 학습이 읽기의 학업성취 및 학습동기에 미치는 영향 연구. **한양대학교 교육대학원 석사학위논문.**
- 박효선(2003). 몬테소리 감각교육의 변형과 응용이 아이의 창의성 발달에 미치는 영향. **승실대학교 교육대학원 석사학위논문.**
- 배선희(2005). 몬테소리교육이 유아의 자기주도성과 대인관계형성능력에 미치는 영향. **충남대학교 교육대학원 석사학위논문.**
- 서명화(2003). 웹기반 프로젝트 학습 환경에서 상호작용지원유형과 자기주도성이 학업성취도에 미치는 영향. **한양대학교 교육대학원 석사학위논문.**

- 신동성(1999). **집중력 향상을 위한 훈련방법**. 서울 : 스포츠 과학.
- 신동현(2000). 아동의 자기주도적 학습이 수학 학업성취도에 미치는 효과.
동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신화식(2003). 몬테소리 영역활동이 유아의 창의성에 미치는 영향.
Montessori 교육연구. 8. 25-46.
- 신화식(2006). **몬테소리 이론의 탐구**. 서울 : 학지사.
- 심미자(2000). 고등학생의 자기주도적 학습과 선수학습수준에 따른 학업 성취도 및 학습선호도에 관한 연구. 대구가톨릭대학교 대학원 박사 학위논문.
- 안효영(2008). 몬테소리 일상생활 영역활동이 발달지체유아의 주의집중 행동에 미치는 효과. 단국대학교 특수교육대학원 석사학위논문.
- 양순애(2003). 인터넷 동화와 그림동화가 유아의 주의 집중도 및 이야기 이해도에 미치는 영향비교. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오숙현(2005). 자기표현활동이 유아의 주도성에 미치는 영향. **한국아동학회. 26(5).** 165-183.
- 유경임(2006). 초등학교 학생의 주의집중력에 영향을 미치는 요인분석. 경인교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤혜진(2003). 자기주도 학습능력 신장이 학습태도 및 학업성취에 미치는 영향. 아주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이성숙, 박경희(2004). **몬테소리 교육**. 서울: 정민사.
- 이영숙(2003). **몬테소리, 그 교육의 모든 것**. 서울: 창지사.
- 이정은(2004). 정적운동이 유아의 운동능력과 주의집중에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이재진(2006). 선 활동 프로그램이 유아의 주의집중력 향상과 공격성 감소에 미치는 효과. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이혜숙(2006). ADHD 아동의 요가 수행이 주의집중력에 미치는 효과. 용인대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이효선(2004). 몬테소리일상생활 프로그램이 발달지체 유아의 기본생활습관 형성에 미치는 효과. 단국대학교 특수교육대학교 석사학위논문.
- 정경렬(2003). CAI 시지각훈련프로그램이 정인지체아의 선택적 주의집중에 미치는 효과. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 조미아(2007). 독서방식이 아동의 창의력과 자기주도적 학습능력 성향에 미치는 영향 비교 연구. **한국문헌정보학회지**, 41(1), 33-54.
- 조성자(1995). **몬테소리의 어린이 발견**. 서울: 창지사.
- 조성자(1996). **Maria Montessori의 자유 개념과 자유 작업의 원리**. 서울: 중앙적성.
- 조인수(1987). 학습자극의 내용과 제시방법에 따른 정신박약아의 선택적 주의집중. 대구대학교 대학원 박사학위논문.
- 조정화(2008). 유아체육활동이 유아의 주의집중력에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최안복(1997). Montessori 일상생활 훈련 프로그램이 만 3세 유아의 주의집중력, 창의성과 사회적 문제해결력에 미치는 효과. 성균관 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최재복(2006). 자기주도적 독서활동이 초등학생의 자기주도성, 학습습관 및 학업성취에 미치는 효과. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최춘옥(2000). 주의집중 훈련프로그램이 주의력결핍 과잉행동 아동의 주의집중과 추동성에 미치는 효과. 카톨릭 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 하영미(2007). 초등학생의 주의집중력, 인지-언어적 능력이 한글·한자·영어 읽기 및 문장이해력에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원

석사학위논문.

- Long, H. B.(1995). *Self-directed learning: challenges and opportunities*. Asia-Pacific Seminar on Self-directed Learning..
- Montessori, Maria(1964). *The Montessori Method*. Trans. George, A. E., New York : Schocken Books.
- Montessori, Maria(1966). *The Secret of Childhood*, Trans. M. Joseph Costelloe, S. J., New York : Ballantine Books, Inc.
- Zener, R. S. (1999). Revisiting the process of normalization. *The NAMTA Journal*, 24(1), 87~105.

ABSTRACT

Comparisons on Self-Directedness and Concentration of the Children of Montessori Nursery School and General Nursery School

KIM, Shinabrow
Major in Early Childhood Education
Dept.of Education
Graduate School of Education
SungShin Women's University
(Direction by Professor Kwon,Jeong Yoon)

This study sought to examine if there are differences in the self-directedness and concentration of children according to the types of nursery school programs. Namely, the main purpose of this study is to compare and analyze the self-directedness and concentration of children at the nursery schools that conduct general programs and Montessori program that focuses on the learning activities through tasks. The purpose of this study is also in providing basic information for setting the direction of operation of the curriculum that improves and helps in the self-directedness and concentration of children.

The following study issues were set in this study.

First, what kind of differences exist in the self-directedness of children according to program types?

Second, what kind of differences exist in the concentration of children according to program types?

The objects of this study were 98 children who are 5 years old and attending one of the 5 nursery schools that are conducting Montessori program located in G City and 88 children who are 5 years old and attending one of the 5 nursery schools that are conducting general program located in G City in the total of 181 children.

As for the test to measure the self-directedness of children, the measurement tool for children's self-directedness developed by Sook Hyun Oh (2004) was used, and the test tool for concentration developed by So Young Gwak (1998) was used to measure the concentration of children.

As for the method of data analysis, *t-test* was used to examine the differences in the self-directedness and concentration between the children attending Montessori program and general program.

The followings are the results of this study.

First, meaningful differences were revealed according to the type of program of nursery school in the self-directedness of children. Namely, it was revealed that the scores for the self-directedness of the children attending the nursery schools that conduct Montessori

program were higher than that of the children attending general nursery schools. Also, it was revealed that the self-directedness of children who received Montessori children's education program was high also in the sub-factors of self-directedness of emotional ability, communication ability and motivation for accomplishment. This indicates that Montessori children's education program has a positive effect on the self-directedness of children.

Second, it was revealed that there were meaningful differences in the concentration of children according to the type of program of nursery school. Namely, the scores for concentration of the children attending Montessori nursery school revealed to be higher than that of the children attending general nursery school. This indicates that Montessori children's education program has a positive effect on the concentration of children.

부록

1. 자기주도성 설문지
2. 주의집중 검사도구

설문지

안녕하십니까? 저는 성신여자대학교 대학원 유아교육학과에서 석사 과정에 재학 중인 학생입니다.

바쁘신 중에도 본 연구를 위해 시간을 내주셔서 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 “유아의 자기 주도성”에 미치는 영향을 알아보기 위한 자료 수집을 위한 측정도구입니다. 이 측정도구는 유아교육기관에 재원하고 있는 만 5세 유아의 자기 주도성을 알아보고자 제작되었으며, 유아의 담임교사가 일상생활에서 유아의 행동을 관찰하고 유아에 대한 교사의 평가에 근거하여 평정하도록 되어 있습니다.

선생님께서 유아들과 생활하면서 관찰하시고 느끼신 것을 기초로 체크하여 주시면 고맙겠습니다. 본 자료는 연구이외의 다른 용도로 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

감사합니다.

2009년 2월

성신여자대학교 대학원

유아교육전공

지도교수: 권 정 윤

연구자: 김 시 나 브 로

유아에 대한 기본적인 질문입니다. 질문에 적합한 답을 응답해 주시거나 V표 해주십시오.

1. 유아의 이름을 적어주십시오. ()
2. 유아의 연령은 어떠합니까? 만 5세 (년 개월)
3. 유아의 성별은 어떠합니까? 남() 여()
4. 유아가 현재 유치원/어린이집을 포함하여 유아교육기관에 다닌 총 기간은 어떠합니까?
 - ① 0~6개월 미만 ()
 - ② 6개월~1년 미만 ()
 - ③ 1년~2년 미만 ()
 - ④ 2년~3년 미만 ()
 - ⑤ 3년 이상 ()
5. 유아가 현재 다니고 있는 몬테소리 어린이집에 재원 한 기간은 어떠합니까?
 - ① 0~6개월 미만 ()
 - ② 6개월~1년 미만 ()
 - ③ 1년~2년 미만 ()
 - ④ 2년~3년 미만 ()
 - ⑤ 3년 이상 ()
6. 유아가 교실에서 하루에 자유선택활동 혹은 작업 활동을 하는 시간은 어떠합니까?
 - ① 0~30분미만 ()
 - ② 30분~1시간미만 ()
 - ③ 1시간~1시간 30분미만 ()

④ 1시간 30분~2시간미만 ()

⑤ 2시간~2시간 30분미만 ()

7. 유아의 부모님의 학력은 어떠합니까? 부(), 모()

① 고등학교 졸업

② 2년제 대학 졸업

③ 4년제 대학교 졸업

④ 대학원 졸업 이상

다음은 유아의 행동을 서술한 문항입니다. 유아의 평소 행동과 가장 일치하는 항목에 V표 해주시기 바랍니다.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은편 이다	보통 이다	그렇다	매우 그렇 다
1. 놀이 계획이 하고 싶은 놀이를 말이나 행동으로 표현 한다.	1	2	3	4	5
2. 자신이 계획한 놀이를 완수했을 때와 완수하지 못했을 때의 기분을 안다.	1	2	3	4	5
3. 다른 친구가 실수했을 때의 감정을 이해한다.	1	2	3	4	5
4. 음악 감상, 미술 작품 감상, 동화듣기 등에서 배경이나 등장인물의 정서를 이해하여 표현한다.	1	2	3	4	5
5. 놀이 시 화난 행동을 자제한다.	1	2	3	4	5
6. 놀이 시 규칙을 지킨다.(놀이순서, 놀이시간 등)	1	2	3	4	5
7. 또래와의 게임에서 졌을 때 결과를 수용한다.	1	2	3	4	5
8. 하는 일(놀이)이 잘 되지 않거나 기분이 우울해 보이는 또래를 위로해 준다.	1	2	3	4	5
9. 자신의 실수로 피해를 입은 친구에게 미안한 마음을 갖는다.	1	2	3	4	5
10. 다른 사람이 싫어하는 행동을 알고 하지 않는다.	1	2	3	4	5
11. 기분이 좋은 일이 생긴 친구에게 축하의 말을 해주면 더욱 기분이 좋아짐을 안다.	1	2	3	4	5
12. 놀이에 참여하고 싶으나 표현하지 못하는 친구를 위해 대신 참여 의사를 표현해준다.	1	2	3	4	5
13. 친하게 지내고 싶은 또래에게 친밀감을 표시한다.	1	2	3	4	5
14. 실수할 때 또래에게 사과한다.	1	2	3	4	5
15. 놀이감이나 놀이순서를 친구에게 양보한다.	1	2	3	4	5
16. 또래의 좋은 말이나 행동을 보면 칭찬한다.	1	2	3	4	5
17. 놀이과정에서 또래와 싸울 경우 화해한다.	1	2	3	4	5

다음은 유아의 행동을 서술한 문항입니다. 유아의 평소 행동과 가장 일치하는 항목에 V표 해주시기 바랍니다.

내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않은편 이다	보통이 다	그렇다	매우 그렇 다
18. 놀이 시 도움이 필요한 친구를 돕는다.	1	2	3	4	5
19. 자신에게 주어지는 언어적 지시를 주의 깊게 듣는다.	1	2	3	4	5
20. 다른 사람(또래/교사)의 지시에 정확히 따른다.	1	2	3	4	5
21. 또래와 언어적 상호작용이 주고받는 내용을 이해한다.	1	2	3	4	5
22. 놀이를 시도하거나 실행하기 어려울 때 또래나 교사에게 도움을 청한다.	1	2	3	4	5
23. 실수하거나 도움을 받았을 때 미안함과 고마움을 표현한다.	1	2	3	4	5
24. 같이 놀이하고 싶은 또래 집단에 참여의사를 나타낸다.	1	2	3	4	5
25. 또래의 놀이나 행동에 관심을 가지고 말을 한다.	1	2	3	4	5
26. 함께 노는 친구에게 놀이 정보를 말해준다.	1	2	3	4	5
27. 불안하거나 걱정되는 상황을 극복하고 해결하는데 유머를 이용한다.	1	2	3	4	5
28. 유머러스한(재미있는)말이나 수수께끼로 친구들을 즐겁게 한다.	1	2	3	4	5
29. 유머러스한(재미있는) 행동이나 표정으로 친구들을 즐겁게 한다.	1	2	3	4	5
30. 자신의 행동(작업)의 결과가 만족스러울 때 기뻐한다.	1	2	3	4	5
31. 자신감을 가지고 활동에 참여한다.	1	2	3	4	5
32. 대체로 밝은 표정으로 놀이한다.	1	2	3	4	5
33. 또래가 자신의 놀이(활동)를 방해할 때 자신의 정당한 권리를 주장한다.	1	2	3	4	5

다음은 유아의 행동을 서술한 문항입니다. 유아의 평소 행동과 가장 일치하는 항목에 V표 해주시기 바랍니다.

내용	전혀 그렇지 않다.	그렇지 않은 편이다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
34. 하고 싶은 놀이를 스스로 계획하고 준비한다.	1	2	3	4	5
35. 가지고 놀았던 놀잇감을 스스로 정리한다.	1	2	3	4	5
36. 마음대로 할 수 있는 행동을 알고 그 범위 내에서 자유롭게 활동한다.	1	2	3	4	5
37. 집단 활동 시 자신의 역할을 알고 수행한다.	1	2	3	4	5
38. 실수가 있더라도 자신의 문제는 스스로 해결하려고 한다.	1	2	3	4	5
39. 친구에게 좋아하는 마음을 말이나 행동으로 표현한다.	1	2	3	4	5
40. 새로 온 아이나 별로 친하지 않은 친구에게 먼저 말을 건다.	1	2	3	4	5
41. 옳지 않은 행동을 하려는 친구들에게 동조하지 않는다.	1	2	3	4	5
42. 해 본적이 없거나 어려운 활동을 해보려고 시도한다.	1	2	3	4	5
43. 정리 시간이 되었을 때 다음 활동을 하기 위하여 더 놀고 싶은 마음을 접고 정리한다.	1	2	3	4	5
44. 하고 있는 활동이 마무리 될 때까지 지속적으로 활동한다.	1	2	3	4	5
45. 해결하기 힘든 과제를 쉽게 포기하지 않는다.	1	2	3	4	5
46. 새로운 방법으로 자료를 사용한다.	1	2	3	4	5
47. 놀이감을 다양한 방법으로 가지고 논다.	1	2	3	4	5
48. 문제 상황에 대하여 다양한 해결방안을 생각해 낸다.	1	2	3	4	5
49. 친구가 해결하지 못하는 문제를 해결하는 데 도움을 준다.(새로운 방법을 제시한다.)	1	2	3	4	5