



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수 지도
석사학위 청구논문

만5세에서 7세의 음악적 환경이
유아 음악적성에 미치는 영향

2017

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공

안 예 은

만5세에서 7세의 음악적 환경이
유아 음악적성에 미치는 영향

현 경 실 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2017년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

안 예 은

인 준 서

안예은의 석사학위 논문으로 인준함

2017년 5월

심사위원장 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

심 사 위 원 _____(인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 만5세부터 만7세의 음악적 환경이 유아의 음악적성에 끼치는 영향을 확인하고 이를 토대로 유아의 음악 적성발달에 도움을 줄 수 있는 음악적 환경 조성을 모색하는 것을 목적으로 하였다.

본 연구의 대상은 서울시 은평구 지역과 고양시 덕양구 지역에 살고 있는 만5세~7세 유아 60명과 부모 60명이다. 이들을 대상으로 현경실의 Kids' MAT와 김경희(2007)의 석사 논문에서 사용한 설문지를 보완 및 수정하여 검사를 실시하였다. 수집된 자료는 빈도분석(Frequency Analysis), 신뢰도 분석(Reliability Analysis), t-검정(Independent samples t-test), 일원변량분석(one-way ANOVA), 상관관계분석(Pearson correlation Analysis)을 SPSS PC 18.0 프로그램으로 통계를 처리하였다. 분석을 바탕으로 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 음악적성검사의 전체 점수에서 나이별 차이가 유의미하게 나타났는데 Kids' MAT의 개발자와 같은 결과가 나타났다.($F=15.756, p<.001$) 만5세~7세 모두 유의미한 결과가 나타났으며, 그것은 나이가 많아질수록 음악적성검사의 전체 점수가 높아 졌다.

둘째, 유아의 가정환경과 음악적성검사 관계에서 가정에서 소유하고 있는 악기 개수 변인과 음악적성검사 점수는 가락($r=.262, p<.05$), 리듬($r=.270, p<.05$), 총점($r=.317, p<.05$)에서 모두 유의미하게 나타났다. 가정에서 소유하고 있는 악기 개수가 많으면 많을수록 음악적성검사 가락, 리듬, 총점 점수가 높아졌다. 그러나 가족 참여 음악활동의 경우 차이가 나타나지 않았다.

셋째, 유아의 음악적 경험 중 현재 음악 활동 여부별 차이는 음악적성검사의 가락 영역에서 유의미하게 나타났는데($t=-2.342, p<.05$), 음악 활동을 하는

유아가 하지 않는 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 또한 음악적성검사 전체 점수에서는 현재 음악 활동 여부와 차이가 유의미하게 나타났는데($t = -3.002, p < 0.01$), 현재 음악 활동을 하는 유아가 하지 않는 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 음악적성검사의 리듬 영역과 현재 음악 활동 여부에서는 차이가 나타나지 않았다.

넷째, 주 양육자, 엄마와 아이가 보내는 시간, 가족이 참여하는 음악활동, 부모의 음악적 태도와 음악적성검사는 차이가 나타나지 않았다.

결론적으로 본 연구는 유아의 일반적 특징과 가정환경이 유아 음악적성과 상관이 있음을 확인하였다. 직접 음악관련 활동을 하고, 가정의 물리적 환경이 유아 음악적성 발달에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 입증하였다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구 제한점	3
4. 용어 정의	4
II. 이론적 배경	5
1. 유아의 음악적성	5
2. 음악적 환경	15
3. 선행연구 고찰	17
III. 연구 방법	21
1. 연구 대상	21
2. 연구 도구	22
3. 연구 절차	27
4. 자료 분석	29
IV. 연구 분석 및 결과	30
1. 유아의 일반적 특징에 따른 음악적성검사 점수 관계	31

2. 유아의 가정환경 변인과 음악적성 검사 점수 관계	35
3. 유아의 음악적 경험과 음악적성 검사 점수 관계	36
4. 부모의 음악적 태도와 음악적성 검사 점수 관계	39
V. 결론 및 제언	40

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표Ⅱ-1> 피아제의 발달단계와 음악교육.....	7
<표Ⅱ-2> 하그레이브스의 음악발달단계.....	9
<표Ⅱ-3> 예비 오디에이션의 위계와 단계.....	10
<표Ⅱ-4> 연령에 따른 유아기의 음악적성의 발달.....	12
<표Ⅱ-5> 유아의 리듬 발달.....	14
<표Ⅲ-1> 연구 대상.....	21
<표Ⅲ-2> Kids' MAT의 검사구성.....	23
<표Ⅲ-3> Kids' MAT의 신뢰도.....	24
<표Ⅲ-4> 유아 개인적 변인 척도.....	25
<표Ⅲ-5> 가정환경 변인 척도.....	26
<표Ⅲ-6> 가정 음악 환경 요소 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도.....	27
<표Ⅲ-7> 유아의 음악적 경험.....	27
<표Ⅳ-1> 음악적 환경 : 빈도분석.....	30
<표Ⅳ-2> 유아의 나이에 따른 음악적성검사 차이.....	31
<표Ⅳ-3> 유아의 주 양육자에 따른 음악적성검사 차이.....	33
<표Ⅳ-4> 유아의 엄마와 보내는 시간에 따른 음악적성검사 차이.....	34
<표Ⅳ-5> 유아의 가정환경 변인과 음악적성검사와의 관계.....	35
<표Ⅳ-6> 유아의 현재 음악관련 활동 여부에 따른 음악적성검사 차이.....	36
<표Ⅳ-7> 유아의 음악을 배운 기간에 따른 음악적성검사차이.....	38
<표Ⅳ-8> 유아의 가정환경 변인과 음악적성검사와의 관계.....	39

그림 목차

<그림Ⅱ-1> 음악적성의 발달.....	13
<그림Ⅲ-1> Kids' MAT 검사 답안 예.....	23
<그림Ⅳ-1> 유아의 나이에 따른 음악적성 검사 점수.....	33
<그림Ⅳ-2> 유아의 음악관련 활동 여부에 따른 음악적성 검사 점수.....	37

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

사람은 태어날 때 누구나 다양한 적성을 갖고 태어난다. 음악 적성은 누구에게나 있는 능력이다. 또한 사람은 음악을 배울 수 있는 지능을 가지고 태어난다. 그러나 수준의 차이가 있으며 그 수준은 환경과 교육에 따라 변한다.

아이는 유아기에 신나는 음악이 들리면 춤을 추고 배우지 않았더라도 노래를 따라 부를 수 있는 것을 볼 수 있다. 이것은 아이에게 자연스러운 음악을 느낄 수 있는 능력을 갖고 있다고 볼 수 있다. 유아는 모국어를 자연스럽게 배우는 것처럼 음악 또한 자연스럽게 배울 수 있을 것이다. 그렇다면 음악 능력은 자연스레 발달하게 될 것이다.¹⁾ 이러한 음악적 능력을 개발하기에 가장 적합한 시기는 유아기이며, 유아기의 음악교육은 성장발달에 도움을 주고 뿐 만 아니라 언어발달과 인지적 능력 발달, 사회성, 정서 등의 많은 분야를 발달시킨다.²⁾

본 연구의 대상은 만5세에서 만7세이다. 그렇기에 여러 학자들은 이 시기의 음악적 환경과 발달에 관련하여 조기 음악 교육의 중요성을 주장하였다. 고든은 “음악적성은 9세 정도가 될 때까지 공식 또는 비공식적인 음악적 환경에 따라 변하며 그 후에는 고정된다.” 하였다.³⁾

1) 현경실(2016) “적성을 살리는 음악교육”, (서울:학지사), 32~37쪽

2) 권중애(2002) 유아음악교육에 관한 교사의 인식과 현황조사, 건국대학교 교육대학원, 석사학위논문.

3) Gordon, E.(1987). The nature, description, measurement, and evaluation of Music Aptitudes. Chicago : G. I. A. Publications. 2p

짐머만(M. Zimmerman)은 피아제(J. Piaget)의 인지발달이론을 음악에 적용하여 인지발달 단계에 따른 음악적 발달 특징 중 2세에서 7세에 해당하는 ‘전 조작기’의 음악적 특징을 다음과 같이 설명하였다.⁴⁾

- 음악에서 가장 특징적인 면에만 주의를 기울임(집중성) - 이 시기의 아동은 노래를 부르면서 리듬반주를 동시에 하는 것이 매우 어려움.

(중략)

- 짧은 노래를 끝까지 부를 정도로 가창능력 확장
- 놀이를 통한 학습 중요(동물흉내를 내며 리듬에 맞추어 걷기)
- 아동에게 친근한 내용의 음악경험선정(가족, 장난감, 동물, 학교 등)

고든과 짐머만 뿐만 아니라 가드너, 스와닉, 털만 등 여러 학자들은 대부분 만5세에서 11세에 음악적 능력이 확립된다고 주장하였다.⁵⁾

유아가 태어난 후 제일 먼저 접하는 것은 부모이며, 익숙한 가정환경에서 자라나게 된다. 부모는 아이들의 거울이다. 한 가지 예로 본 연구자는 자녀가 잘 못된 행동을 했을 경우 그것을 바로잡기 위해 훈육을 한다. 그러면 얼마 뒤 아이는 아기 인형을 놓고 훈육했던 연구자의 모습을 그대로 따라서 행동한다. 또한 아기들은 학습적으로 가르쳐 주지 않아도 어느 날 ‘엄마’라는 말을 하게 된다. 그렇기에 부모는 아이들의 가장 중요한 선생님이 될 수 있다. 습득 능력이 높은 어릴 때부터 좋은 음악을 경험한다면 음악적 능력은 무궁무진하게 계발 될 수 있을 것이다. ⁶⁾

이에 본 연구의 목적은 만5세부터 만7세의 유아를 대상으로 음악적 환경이 유아의 음악적성에 끼치는 영향을 확인하고 이를 토대로 유아의 음악적 성발달에 도움을 줄 수 있는 음악적 환경 조성을 모색하는 것이다.

4) 권덕원 외 3(2014) “음악교육의 기초”, (경기도:교육과학사), 125쪽 재인용

5) 권덕원 외 3(2014) “음악교육의 기초”, (경기도:교육과학사),

6) 현경실(2016) “적성을 살리는 음악교육”, (서울:학지사), 40~49쪽

2. 연구 문제

연구 목적에 따른 본 연구의 문제는 다음과 같다.

첫째, 유아의 개인적 특징은 유아 음악 적성에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 가정환경은 유아의 음악 적성에 어떠한 영향을 미치는가?

셋째, 유아의 음악적 경험은 유아의 음악 적성에 어떠한 영향을 미치는가?

넷째, 부모의 음악적 태도는 유아의 음악 적성에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 연구의 제한점

본 연구에서는 다음과 같은 제한점을 두었다.

첫째, 본 연구의 설문 대상은 만5~7세를 대상으로 하였기에 모든 유아에게 일반화 하여 적용하기는 어렵다.

둘째, 본 연구에서 사용되는 Kids' MAT 유아 음악적성 검사의 하위 영역은 가락과 리듬 2가지의 영역만 포함하여 검사하기에 이외의 음악적성의 다른 영역은 측정되지 않았다.

4. 용어의 정의

가. 음악적성 : 음악적성이란 유아가 음악을 배울 수 있는 잠재력을 의미한다.

나. 음악적 경험

- 1) 유아의 일반적 특징 : 개인을 나타내는 것으로 본 연구에서 지칭하는 유아의 일반적 특징이란 이름, 성별, 나이, 유아의 주 양육자를 포함한다.
- 2) 가정환경 : 본 연구에서는 유아들에게 영향을 미칠 수 있는 가정환경 변인으로 가족의 음악활동 참여, 가정에서 보유하고 있는 악기의 개수가 포함되었다.
- 3) 유아의 음악적 경험 : 본 연구에서 지칭하는 유아의 음악적 경험은 현재 음악 교육 여부, 음악 교육 기간을 포함한다.
- 4) 부모의 음악적 태도 : 본 연구에서 지칭하는 부모의 음악적 태도는 음악에 대한 관심, 음악적 능력, 자녀의 음악적 재능 여부를 포함한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 유아의 음악적성

본 연구에서 사용하는 음악적성과 같은 용어의 경우 여러 학자들의 정의가 분분하다. 동일한 용어라고 하여도 의미는 모두 일치하지 않는다. 따라서 이 장에서는 본 연구의 연구 도구인 음악적성의 정의에 대해 고찰하고자 한다.

가. 음악적성의 정의

일반적으로 학습 잠재력을 IQ라고 부른다. 그렇다면 음악적성은 어떠한 의미를 가지고 있을까? 일반적으로는 ‘음악성’, ‘음악적 감각’, ‘음악적 재능’, ‘음악적 능력’, ‘음감’, ‘음악적 감성’ 등 다양한 단어로 음악 적성을 표현하고 있다. 이렇게 다양한 단어로 표현하는 음악 적성은 학자마다 모두 똑같은 의미를 담고 있지는 않는다.

레베스(Revesz)는 음악 적성과 음악 재능은 구분하고 있다. 음악 적성은 타고난 능력이며, 음악 재능은 특정 분야에 대한 평균 이상의 특별한 능력을 뜻한다고 하였다.⁷⁾ 보일과 래도시(Boyle & Radocy)는 음악적성의 전통적인 의미로 “천부적인 능력”이라는 의미를 함축하고 있다. 또한 “유전적인 재능과 자연의 성장에 더불어 정규 교육을 받지 않고 발달되는 음악적 기술의 결과”라고 음악적성을 정의하였다.⁸⁾ 슈터-다이슨(Shuter-Dyson)은 음악적성과 음악성취를 구분하였다. 적성은 음악을 학습하고 음악의 기술을

7) 박유미(2004) “음악 심리학의 이해” (서울:음악춘추사), 207쪽

8) 김경희(2007), 유아의 개인 및 가정환경 변인과 유아의 음악적성간의 관계, 대구대학교 대학원, 11쪽 석사 학위 논문에서 재인용

발달시키는데 필요한 잠재력이라 보았고, 성취는 그러한 잠재력과 학습에 대한 강한 훈련으로 나타나는 결과라고 보았다.⁹⁾

한편, 고든(Gordon)은 음악적성을 보다 명확하게 규명한 연구자이다. 그의 말에 따르면 음악적성은 “음악을 배울 수 있는 잠재력”으로 “어떤 사람이 음악을 얼마만큼 현재까지 배웠느냐 하는 현재의 학습 성취 정도”를 의미하는 음악 성취도와는 의미가 다른 것으로 그는 음악적성과 음악성취를 구분하였다. 또, 음악 적성은 선천적인 요인과 초기 음악환경 요인에 의해 형성된다고 주장하였다. 또한 고든은 생후부터 만9세 사이에 음악학습능력이 발달한다고 하였다. 음악 적성에 있어서 고든이 정의한 개념으로 ‘오디에이션(Audiation)’을 빼놓을 수 없다.¹⁰⁾ 고든은 음악적성의 하위요소를 음감, 리듬감, 음악적 선호도로 나누었다. 음감은 선율과 화성으로 음의 높낮이를 구분하는 것으로 능력을 말한다. 리듬감은 음의 속도와 박자로 음의 장단과 강약의 요소를 구분하는 능력을 말한다. 음악적 선호도는 개인적인 음악적 취향으로 음감과 리듬감을 바탕으로 둔다.¹¹⁾

가드너(Gardner)는 음악적성을 음악에 대한 특별한 감각과 다른 지적 능력과의 관계를 밝혀 준다고 주장하였다. 통계에 의하면 대략 68%가 평균적인 음악적성의 수준이며 14%는 높거나 낮으며 2%는 아주 높거나 아주 낮은 음악 적성을 갖고 태어난다고 하였다. ¹²⁾

여러 학자들의 의미를 살펴 본 바와 같이 음악적성에 관련된 의미가 모두 다르다는 것을 알 수 있었다. 따라서 본 연구에서는 음악적성의 정의를 모두 총괄하는 개념으로 규정짓고자 한다. 그리고 음악적 태도, 음악적 표현능력, 음악 소질 등의 영역 또한 모두 포괄하고자 한다.

9) 박유미(2004) “음악 심리학의 이해” (서울:음악춘추사), 207쪽

10) 김경희(2007), 유아의 개인 및 가정환경 변인과 유아의 음악적성간의 관계, 대구대학교 대학원, 12쪽 석사 학위 논문에서 재인용

11) 이여일(2005). 리듬을 이용한 신체표현활동이 아동의 음악적성과 창의성에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원. 11쪽 석사 학위 논문에서 재인용

12) Gardner.H(1998) “다중지능의 이론과 실제” (서울:양서원), 김명희, 이경희 역, 11쪽 재인용

나. 유아 음악적성의 발달

유아의 음악적성은 어떻게 발달 되는 것일까. 아이는 엄마의 뱃속에서부터 소리에 반응한다. 즉, 가장 먼저 접하는 경험은 소리라는 의미이다. 유아기의 아이들은 누군가 가르쳐 주지 않아도 웅얼이를 하게 되며 자주 듣는 동요는 따라 부를 수 있게 된다. 웅얼이에서 노래 부르기로 연결되어 시작한 음악 활동과 음악 능력은 개인차가 나타나지만 성인이 될 때까지 일련의 발달 단계를 거친다.¹³⁾

여러 학자들은 인지발달에 빗대어 음악인지발달을 설명한다. 짐머만(Zimmerman)은 피아제의 인지발달이론을 활용해 음악교육에 적용하였다. 유아기는 음악적 기능과 음악의 이해에 대한 학습적 능력을 받아들이기에 민감한 나이로 셈여림, 박자, 리듬 등 음악적 개념이 발달하지만 적절한 경험 없이는 높은 수준으로 발달하기 어렵다고 하였다.¹⁴⁾ 피아제는 인지발달은 4개의 단계로 나누었으며 <표Ⅱ-1>은 피아제의 발달 단계와 짐머만의 음악인지적 특성이다.

<표Ⅱ-1> 피아제의 발달단계와 음악교육¹⁵⁾

발달단계	기간	일반인지적 특성	음악인지적 특성
감각 운동기	0세 ~ 2세	<ul style="list-style-type: none"> • 사물에 대한 표상이 발달하지 않음 • 행동과 감각으로 생각표현 • 대상항상성 발달 	<ul style="list-style-type: none"> • 태아(약3개월)때부터 소리에 반응 • 감각운동적으로 소리를 경험, 생산 • 일정박 리듬에 반응(모태의 박동) • 웅얼이 • 이 시기의 영아가 적극적으로 반응할 수 있는 다양한 음악(풍부한 리듬, 음색, 화성 등을 갖춘 음악)을 사용

13) 민경훈 외 12(2010), “음악교육학 총론” (서울:학지사), 117쪽

14) Zimmerman *“Musical character: Stics of children, Weshington, D.C. MENC”* 김백준, “유아 음악교육의 이론과 실제” (서울:현대음악), 48쪽에서 재인용

15) 권덕원 외3(2016), “음악교육의 기초” (경기:교육과학사) 제3판 125쪽

			하여 부모가 적극적으로 상호작용 하는 것이 중요함
전 조작기	2세 ~ 7세	<ul style="list-style-type: none"> 언어 및 상징을 사용한 생각(개념)발달 - 자기중심성, 집중성, 비가역성 모방학습 사고(thoughts)와 실재(reality)와 구분이 약함 	<ul style="list-style-type: none"> 언어에서 가장 특징적인 면에만 주의를 기울임(집중성) - 이 시기의 아동은 노래를 부르면서 리듬반주를 동시에 하는 것이 매우 어려움 악보 읽기 활동 가능 짧은 노래를 끝까지 부를 정도로 가창능력 확장 놀이를 통한 합습 중요(동물흉내를 내며 리듬에 맞추어 건기) 아동에게 친근한 내용의 음악경험선정(가족, 장난감, 동물, 학교 등)
구체적 조작기	7세 ~ 11세	<ul style="list-style-type: none"> 사고의 범위가 지각환경에 제한 사물에 대한 논리적 조작 가능 가역성 발달 - 보존개념 획득 집중성탈피 사회성발달 규칙(rules)의 절대화 	<ul style="list-style-type: none"> 음악의 두드러지는 면 뿐 아니라 다양한 특성을 다룰 수 있음 음악에서 전조를 구별할 수 있음 가락에 대한 보존개념형성 가창능력발달 - 약 2옥타브의 음역(3~4학년경) 악보읽기능력발달 조성감 및 박자감 확립(음악적성의 기초능력) 중창가능(조성과 가락을 독립적으로 유지) 다양한 매체(리코더, 피아노, 장구, 단소 등)와 다양한 특징의 음악경험(음악선호가 결정되는 시기임, 10세경) 개념중심학습시작

발달단계	기간	일반인지적 특성	음악인지적 특성
형식적 조작기	11세~	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년기 • 가설에 기초한 문제해결력 • 비판적 사고 • 추상적 사고 	<ul style="list-style-type: none"> • 강한 또래음악문화(이 시기의 학생들에게 친근한 음악사용 - 대중가요 등) • 교사보다는 친구들의 주의를 끌기 위해 노력(교사의 권위에 도전) • 교사에 의한 일방적 전달보다는 음악적 과제를 주도적으로 해결하도록 안내 • 음악에 대한 비판적, 분석적 학습 가능(개념을 실제 음악에 적용)

음악능력의 발달을 말하는 학자인 하그레이브스(D.Hargreaves)는 음악적 능력의 발달 단계를 5단계로 정의하였다. 피아제와 가드너와 비슷한 발달 단계의 특징을 갖고 있으나 창작 능력을 가장 상위의 음악적 능력으로 두고 있는 점에서 차이를 보인다. 하그레이브스는 가창, 상징(악보), 인지(인지), 창작 부분으로 나누어 음악적 능력 발달을 설명하였다. 본 연구는 하그레이브스의 음악발달단계의 도식적 단계 및 체계적 단계에 해당하는 유아의 음악적성 검사를 통해 가락과 리듬의 발달을 확인, 음악적 환경과의 영향을 알아보고자 한다. 다음<표Ⅱ-2>는 하그레이브스의 음악발달단계이다.¹⁶⁾

16) 권덕원 외3(2014) “음악교육의 기초” (경기:교육과학사), 130쪽 재인용

<표 II - 2> 하그레이브스의 음악발달단계 17)

단계	연령	가창	상징(악보)	인지(인지)	창작
전문적 단계	15세 ~				<ul style="list-style-type: none"> • 실현적 • 반성적
체계적 단계	8세 ~ 15세	<ul style="list-style-type: none"> • 정확한 음정 • 정확한 음계 	<ul style="list-style-type: none"> • 형식-박절적 	<ul style="list-style-type: none"> • 가락에 대한 분석적 이해 	<ul style="list-style-type: none"> • 개성적 규칙
도식적 단계	5세 ~ 8세	<ul style="list-style-type: none"> • 유사 완성적 가창 	<ul style="list-style-type: none"> • 회화-박절적 • 중차원적 	<ul style="list-style-type: none"> • 가락적 특징의 보존 	<ul style="list-style-type: none"> • 문화 관습적 어법
비유적 단계	2세 ~ 5세	<ul style="list-style-type: none"> • 즉흥 가락꼴 • 모방 가락꼴 	<ul style="list-style-type: none"> • 회화적 • 일차원적 	<ul style="list-style-type: none"> • 가락윤곽(음악의 외형적 측면) 	<ul style="list-style-type: none"> • 동일문화권내 음악에 대한 친숙성
감각운동적 단계	0세 ~ 2세	<ul style="list-style-type: none"> • 웅얼이 • 리듬에 맞추어 몸 흔들기 	<ul style="list-style-type: none"> • 신체움직임에 따른 낙서 		<ul style="list-style-type: none"> • 감각/조작적

고든 또한 음악적성의 발달은 사람의 두뇌와 몸이 소리에 반응 하는 시작 시기인 출생부터 시작된다고 말하며 태내 환경 속에서도 음악을 인식한다는 사실을 인정하였다. 음악을 배우는 것을 언어를 배우는 것과 같다고 이야기 하였으며, 순차적인 학습 과정이 중요하다고 하였다. 18)

고든은 음악적 웅얼이 단계를 예비 오디에이션(Preparatory Audiation)이라 하였다. 웅얼이 단계인 예비 오디에이션 위계를 세 가지 유형으로 나누

17) 권덕원 외3(2014) “음악교육의 기초” (경기:교육과학사), 130쪽

18) 임미경 외4명(2010) “음악 교수법” (서울:학지사), 247쪽

였으며, 이것을 다시 일곱 가지 단계로 나누었다. <표Ⅱ-3>은 고든의 예비 오디에이션의 위계와 단계이다. 19)

<표Ⅱ-3> 예비 오디에이션의 위계와 단계²⁰⁾

유형	나이	단계	특징
문화화 (acculturation)	출생 ~ 만2~4세	1단계 : 흡수 (absorption)	주위의 음악 소리를 흡수한다. 단순히 음악을 듣는 단계이다.
		2단계 : 무작위적 반응 (random response)	주위의 음악 소리에 반응하여 움직이거나 웅얼이를 한다. 그러나 들리는 음악과는 별로 상관 없다. 예를 들면, 익숙한 음악소리가 들리면 고개를 돌리거나 팔을 흔드는 등의 반응을 하게 된다. 그러나 팔을 흔드는 동작이 들리는 음악의 박자와는 상관 없는 경우가 많다.
		3단계 : 의도적 반응 (purposeful response)	주위의 음악소리에 대응되는 동작이나 웅얼이를 하기 시작한다. 빠른 음악이 들리면 몸을 빨리 움직이기 시작한다. 그러나 아직도 박자는 맞추지 못한다.
모방 (imitation)	만2~4세 ~ 만3~5세	4단계 : 자기중심 탈피 (shedding egocentricity)	자신이 하는 움직임이나 웅얼이가 주위의 음악소리와 다르다는 것을 인식하게 된다.
		5단계 : 암호 해독 (breaking the code)	주위의 음악소리, 특히 음이나 리듬패턴을 어느 정도의 정확성을 가지고 모방한다.
동화 (assimilation)	만3~5세 ~ 만4~6세	6단계 : 자기성찰 (introspection)	노래와 호흡, 말리듬(chant)과 움직임 그리고 호흡 등이 조화되지 않는다는 것을 알아챈다.
		7단계 : 조화 (coordination)	노래나 말리듬을 호흡, 움직임 등과 조화시킨다.

19) 임미경 외4명(2010) “음악 교수법” (서울:학지사), 247쪽

20) 임미경 외4명(2010) “음악 교수법” (서울:학지사), 248쪽 재인용

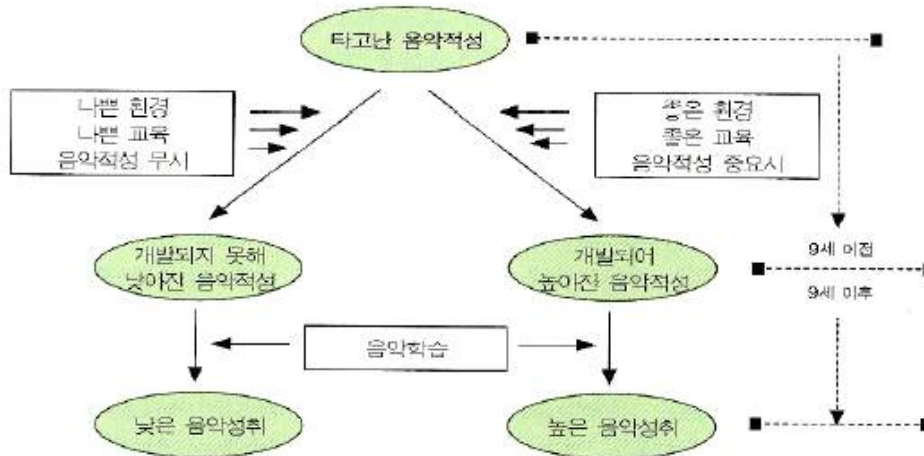
MENC(Music Education's National Conference)의 연구에서도 유아들이 갖는 음악적 잠재력은 무한하고 지속적으로 발달된다고 주장하였다. 안재신(2005)는 5세가 되면 좋아하는 노래를 갖게 되며 음악적 능력이 발달되어 노래를 부르는 능력이 안정된다고 하였다. 21) 다음은 5세 음악 적성 발달 내용을 정리한 것이다.

<표Ⅱ-4> 연령에 따른 유아기의 음악적성의 발달²²⁾

연령	세부적 음악적성의 발달 내용
5세	<ul style="list-style-type: none"> • 좋아하는 노래를 갖게 된다. • 조와 중심음의 변화에 대한 감각을 갖게 된다. • 음 높이가 안정감 있게 변화한다. • 음정에 대한 기억력 발달한다. • 음정에 대한 기억력의 발달로 음정을 비교적 정확히 맞출 수 있다. • 음악의 개념을 시각적인 부호와 연결시킬 수 있다. • 대부분의 리듬악기를 연주한다. • 리듬 패턴들을 흉내 낸다. • 음악의 리듬 파동에 좀 더 잘 맞추어 몸동작이나 놀이를 한다. • 개념의 증가를 보여 높고 낮은 것, 길고 짧은 곡조, 음색에 차이점을 깨닫게 된다.

그런데 고든(Gordon)은 유아기에 발달한 음악적성은 9세가 되면 긍정적인 면과 부정적인 면 모두 더 이상 발달 하지 않고 안정성을 띠게 된다고 주장하였다. 즉, 높은 음악적 지능을 갖고 태어나도 9세까지 좋은 음악 환경과 자극이 없으면 음악적 지능의 일부 수준에만 머무른다고 하였다. 또한 낮은 음악적 지능을 갖고 태어나더라도 좋은 음악 환경에서 좋은 자극을 주어진다면 그 이상의 잠재력을 개발하고 유지할 수 있다고 주장하였다.²³⁾

21) 안재신(2005) “유아음악교육” (서울:교육과학사) 133쪽
 22) 안재신(2005) “유아음악교육” (서울:교육과학사) 137쪽
 23) 현경실(2004) “한국 음악적성 검사” (서울:학지사), 28쪽



<그림 II-1> 음악적성의 발달²⁴⁾

또한 고든(Gordon), 스즈키(Suzuki), 오르프(Orff) 등 여러 학자들은 누구나 음악을 배울 수 있는 능력은 타고난다고 보고 있으며, 타고나는 음악적성은 사람마다 각기 다르다고 보았다.²⁵⁾ 특히 고든은 어릴 때부터 다양한 음악적 경험을 하는 것이 음악적성을 개발하는데 매우 중요하다고 주장하였다.

유아의 발달 시기는 중요하고 변화가 많은 시기인 만큼 음악적 발달 단계에서 어떻게 발달 지식을 이용해야 하는지 생각해 보아야 할 것이다. 본 연구에서는 만5세부터 유아 음악적성 발달에 필요한 리듬을 검사하기 위하여 유아의 리듬이 0세부터 발달하는 것을 확인하였다. 다음 <표 II-5>는 영유아들의 음악활동 중에서 비교적 많은 부분을 차지하는 리듬 발달을 연령별로 분류하여 발달적 기능을 정리한 표이다.

24) 현경실(2004) “한국 음악적성 검사” (서울:학지사), 25쪽

25) 현경실(2004) “한국 음악적성 검사” (서울:학지사), 28쪽

<표Ⅱ-5> 유아의 리듬 발달²⁶⁾

연령	발달적 기능
1세 미만	<ul style="list-style-type: none"> • 리드미컬하게 몸을 옆으로 흔든다. 위로 뛰듯이 흔든다.
1~2세	<ul style="list-style-type: none"> • 웅얼이를 불규칙적인 리듬패턴으로 나타낸다.
2세	<ul style="list-style-type: none"> • 노래를 규칙적인 리듬패턴으로 자발적으로 부른다.
3세	<ul style="list-style-type: none"> • 노래를 반복되는 리듬패턴으로 자발적으로 부른다.
4~5세	<ul style="list-style-type: none"> • 규칙적인 리듬에 맞추어 발가락으로 박자를 맞춘다.
6~7세	<ul style="list-style-type: none"> • 빠르고 느리고 길고 짧은 것을 구별한다. • 노래를 빠르고 느리게 부를 수 있다. • 4분 음표, 8분 음표, 2분 음표 박자를 연주하고 읽고 쓸 수 있다.

이상으로 살펴본 바와 같이 모든 사람에게 주어지는 음악적성을 어떻게 발달시키며 어떻게 조화롭게 이어 나가야 하느냐가 중요하다는 것을 알 수 있다. 즉, 모든 사람이 갖고 태어나는 음악 적성을 유아기에 결정적으로 발달 시켜야 하며 주변 환경에 영향을 받으므로 좋은 경험을 제공해야 한다는 것이다. 더불어 유아의 음악적성에 영향을 미치는 여러 가지의 변인들에 대한 연구 결과는 다양하며, 주변 환경과 교육의 문제점을 살펴보고, 부모와 교사들에게 기초적인 도움을 주어 유아의 음악적 환경을 모색이 필요하며, 이는 본 연구의 목적과 일치한다.

26) 오정숙. 외1(2006) “유아 음악 교육” (서울:창지사), 23쪽

2. 음악적 환경

가. 가정환경

환경이란 “생물에게 직접·간접으로 영향을 주는 자연적 조건이나 사회적 상황” 또는 “생활하는 주위의 상태”라고 정의한다.²⁷⁾ 이러한 환경은 직접적으로 영향을 줄 수 있는 것과 간접적으로 주는 영향 모두 포함하게 된다.

환경은 크게 물리적 환경과 심리적 환경으로 나눌 수 있다. 물리적 환경은 ‘집이 있는가?’, ‘피아노, 라디오와 같은 각종 시설이 있는가?’ 등과 같은 물리적인 조건을 말한다. 심리적 환경은 ‘부모와 자녀와의 관계’, ‘부모의 양육태도’ 등과 같은 것이 심리적 환경에 속한다.

우리는 외모나 키와 같은 신체적 특징은 유전으로 결정되는 것에 동의한다. 그러나 지능, 적성과 같은 것은 유전으로 결정되는 것인지 환경으로 결정되는 것인지 의견이 나누어지고 있다. 유전론을 주장하는 사람들의 주장을 뒷받침하기 위해 한 학자가 실제로 머리가 좋은 자녀가 많이 나온 집안과 머리가 나쁜 자녀가 많이 나온 집안을 조사하였는데 머리가 좋은 자녀가 많이 나온 집안은 우수한 지적을 갖은 사람이 많았고 머리가 나쁜 자녀가 많이 나온 집안에는 지능이 낮은 사람이 많다는 것을 발견 하였다.

한편, 환경론을 주장하는 사람들은 환경이 더욱 중요하다고 주장하고 있다. 일란성 쌍둥이 자매를 서로 다른 환경에서 자라도록 하였다. 언니는 높은 수준의 교육을 받을 수 있도록 부유한 가정에 입양을, 동생은 아이가 자라기엔 적절하지 않은 환경인 고아원에서 자라도록 하였다. 그 결과 좋은 가정에 입양된 언니가 고아원에서 자란 동생보다 훨씬 좋은 지능을 보였고 학업 성적도 높았다. 이러한 연구 결과는 유전적 요인이 같아도 환경에 따

27) 국립국어원 표준국어대사전 <http://stdweb2.korean.go.kr/>

라 지능 발달 이외에 모든 면에서 차이가 생긴다는 의미를 갖게 된다. 28) 그렇기에 본 연구에서는 음악은 본래 타고나는 적성인지 환경으로 인하여 발달되는지 조사하고 유아의 음악적 경험과 가정환경이 음악적성에 어떠한 영향을 미치는 지 알아보고자 한다.

나. 음악 환경의 중요성

가정은 유아가 본격적인 교육을 받기 전 대부분의 시간을 보내는 곳이다. 앞서 말한 환경론에 의하면 유아의 음악적 가정환경 또한 중요하다고 말할 수 있다.

유아가 태어나면 본인이 선택하지 않더라도 가장 먼저 생활해야하는 곳은 가정이다. 이러한 가정에서 유아는 다양한 활동을 통해 사회성을 발달시키며 습관을 결정하고, 자신의 인격을 형성하게 된다. 가정이 유아교육의 주된 장이라는 면에서 유아에게 노출된 가정의 음악환경은 음악교육의 기초가 된다.29) 여러 학자들은 유아기의 음악 환경이 중요한 영향을 준다고 말하고 있다.

슈터-다이슨(Shuter-Dyson)은 “생애 초기의 음악적 배경이 한 개인의 음악적 성취에 가장 영향을 치는 것 같다”라고 결론짓는다.30) 고든(E. Gorden)은 동일한 환경이라도 음악적 환경이 유아의 발달과정 중 어느 시기에 제공되는 것에 따라 효과는 매우 다르다고 보았으며, 특히 유아기에 좋은 음악적 환경을 제공하는 것이 유아의 음악 능력 발달에 결정적인 영향을 준다고 하였다.31)

28) 권이중, “가정교육이란”(2004), (경기도:한국학술정보[주]), 52 ~ 96쪽

29) Haines B. & Gerber L.(1984), Leading young children to music, NJ, Merrill

30) 박유미(2004) “음악 심리학의 이해” (서울:음악춘추사), 212쪽

31) 이영희(2000) 유아를 위한 가정의 음악적 환경에 관한 조사연구, 배제대학교 대학원, 석사학위논문. 13쪽 재인용

스즈키(S. Suzuki)는 “인간은 환경의 산물”이라 지칭했으며, 아동에게 모국어를 가르치는 것처럼 좋은 음악학습을 위해 환경의 조건을 명백히 규명해야 한다고 하였다. 또한 유아의 매우 어린시기부터 좋은 연주를 들려줄 수 있어야 하며, 말을 하며 자연스럽게 듣는 것처럼 음악도 자주 들려줌으로 자연스럽게 조성되고 환경의 한 부분으로 만들어야 한다고 하면서 부모 중 대개 어머니가 유아의 음악레슨을 지켜보고 매일 유아의 연습을 도와주며 참여해야 한다고 하였다. 32) 몬테소리(M. Montessori)는 “음악은 정서적 안정, 운동신경 발달, 수학적 사고발달에 좋은 영향을 끼친다.”라고 하였다. 자연과 환경에서 자연스럽게 소리를 흡수하고 모방하여 몸과 마음으로 음악을 자유롭게 표현해야 한다고 주장하였다.33)

이상에서 살펴본 결과 유아기는 스스로 경험하고 탐색하는 가운데 발전하고 배워나가는 시기이다. 따라서 충분히 탐색하고 발전할 수 있도록 좋은 음악적 환경을 조성해 줄 필요가 있다. 더불어 본 연구에서 사용할 가정환경 변인은 물리적인 부분과 심리적인 부분을 모두 포함하고 가정의 음악문화를 포괄하고자 한다.

3. 선행연구 고찰

김명희(2001)는 음악적성에 관한 바른 인식과 유아기에 바람직한 음악 환경과 경험을 위한 연구에 도움이 되고자 유아기는 음악교육에 있어 가장 중요한 시기로 바람직한 음악환경 조성과 음악적 경험을 위한 기초 자료를 제

32) Charles R. Hoffer(1984) “음악교육론”, (서울:이화여자대학교 출판부, 안미자 역), 1984. 171쪽

33) 오정숙 외1, “유아 음악 교육”(2006), (서울:창지사), 36쪽

공하는 목적이다. 만 5, 6세를 대상으로 음악환경과 음악적 경험이 제공되는 두 집단을 선정하여 음악적성 테스트를 실시하였고 음악점수를 비교 분석하였다. 검사도구는 고든의 PMMA를 사용하였으며, 설문지는 연구자가 작성하였고 15문항으로 이루어져 있다. 두 집단 중 제 1집단은 음악 적성 점수가 제 2집단보다 높게 나타났으며, 제 1집단은 음감, 리듬감, 종합점수가 고르게 발달한 것으로 나타났다. 이 결과로 유아기에 효과적인 정규지도는 음악 적성 발달에 영향을 준다고 할 수 있다. 설문조사 결과 부모들은 음악교육의 중요성에 대해 전반적으로 이루어져 있으나, 부모들의 음악환경 조성 과 음악경험을 제공하는 노력은 부족하다는 결과가 나타났다.³⁴⁾

신주현(2003)은 유아기의 음악 능력 발달에 영향을 주는 환경과 교육요소를 밝힘으로써 유아의 음악 능력을 향상시키는 효과적인 방안 연구를 위한 기초 자료를 제공하는 것을 연구의 목적으로 두고 연구를 진행하였다. 만4세, 5세, 6세의 유아들의 부모를 대상으로 가정에서의 음악환경을 조사하고 설문조사를 토대로 상위집단과 하위집단을 분류, 두 집단에 속하는 유아를 대상으로 고든의 PMMA를 사용하여 음악적성검사를 실시하였다. 가정의 음악 환경과 예술 교육 경험이 음악적성에 미치는 영향을 연구한 결과 가정의 음악환경에 따라 상위집단과 하위집단에 유의한 차이가 있으며, 유아의 조기 예술교육 경험 또한 상위집단과 하위집단에 음악능력과 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 결과를 바탕으로 음악능력의 향상을 위해 유아가 다양한 음악을 경험할 수 있는 토대를 마련해 주고, 부모들이 유아의 음악활동에 관심을 갖고 다양한 예술 경험을 제공해 주어야 한다는 제안 점을 제시하였다.³⁵⁾

김세원(2006)은 음악적 능력 발달의 가장 중요한 토대를 마련하는 유아기

34) 김명희(2001) 유아의 음악적성과 음악환경 조사연구, 숙명여자대학교 음악교육전공, 석사학위논문.

35) 신주현(2003) 가정의 음악환경과 예술교육 경험이 유아의 음악능력에 미치는 영향, 세종대학교 교육대학원, 석사학위논문.

의 음악적성 계발을 위한 바람직한 음악적 환경을 모색하기 위한 것을 목적으로 두고 있다. 만5세 유아 70명과 그들의 부모를 대상 중 설문 응답수와 일치하는 57명을 대상으로 하였다. 고든의 PMMA를 통하여 유아들의 음악적성을 측정하고 가정환경은 설문조사를 통해 조사하였다. 이에 대하여 음악적성에 영향을 미치는 가정환경 변인을 살펴본 결과 가정의 지위 환경은 어머니의 직업적 차이와 음악전공 유무는 유아의 음악적성에 영향을 주는 것으로 나타났다. 물리적 음악환경은 유아의 음악적성과 상관관계가 존재하지 않는 것으로 분석되었다. 가정의 구조 환경은 음악적 분위기 및 자극의 다양성으로 분석하였는데 유아의 음악적성을 발달시키기 위해서는 음악교육이 일관성 있게 제공되어야 한다고 하였다. 또한 직접적인 음악교육이 배제된 부모의 긍정적인 음악적 가치관이나 경험은 유아의 음악적성에 영향을 끼칠 수 없음을 알 수 있었다. 가정환경변인 이외에 성별에 따라 음악적성 점수가 차이를 보였다. 여아들의 음악적성이 남아들보다 모두 높게 나타났다.³⁶⁾

김경희(2007)는 유아의 음악적성에 영향을 미치는 유아의 개인적 특성과 가정환경 변인들을 분석하는 것에 목적을 두었다. 유아의 개인적 특성과 가정환경 변인을 구분하고 이들 변인이 유아의 음악적성과 어떠한 연관이 있는지를 탐색해 보고자 하였다. 본 연구는 3세~5세 유아 288명과 해당 유아의 부모를 대상으로 하였다. 본 연구의 결과는 성별은 유의한 변인이 아니었으며 유아의 연령이 높을수록 음악적성 점수가 높았다. 그리고 EQ중 감정조절 및 충동억제 영역에선 정적 상관관계가 있었고, 자기정서의 경우 부적 상관관계가 있었다. 가정환경 변인의 경우 성별에 따라 유의한 차이가 있었으며 유아의 개인적 특성으로 성, 연령, IQ, 기질과 EQ 하위 요인이 가정환경 변인에 비해 상대적으로 음악적성에 미치는 영향이 큰 것으로 조사

36) 김세원(2006) 유아의 음악적성에 영향을 미치는 가정환경 변인에 대한 연구, 서울대학교 대학원, 석사학위논문.

되었다. 가정의 심리적 음악환경과 부모의 음악적 태도는 리듬능력에 유의한 영향력을 지니는 것으로 나타났다.³⁷⁾

이다은(2010)은 가정의 음악적 환경을 파악하여 유아의 음악능력과 음악적 지능과의 상관관계에 대하여 분석하고자 하였으며, 특히 가정의 환경 변인중 학부모의 인식과 가정 내의 음악적 환경요소를 알아본 후 이 변인이 유아의 음악능력과 음악적 지능에 어떠한 연관이 있는지 탐색하는 것에 목적을 두고 연구한 결과 가정의 물리적 환경은 유아의 음악능력발달에 전 영역이 통계적으로 모두 유의하게 나타나지는 않았으나 유아의 음악적 능력에는 유의하게 영향을 미치는 부분도 있었다. 가정의 심리적 환경 또한 유아의 음악적 지능에 모두 유의하게 나타나지는 않았으나 유아의 음악적 능력에는 유의하게 영향을 미치는 부분도 있었다. 즉, 가정의 음악적 환경이 유아의 음악능력 및 음악적 지능에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.³⁸⁾

위의 선행연구들을 살펴본 결과 유아의 가정의 음악환경이 유아의 음악적 성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 가정의 음악환경 이외에 유아의 개인적 특징이나 음악활동여부에 대한 유아의 음악적성발달에 대한 연구의 필요성을 느꼈다. 또한 선행 연구논문의 음악적성 검사는 고든의 PMMA 검사를 활용하였다. 그렇기에 최근에 발표된 현경실의 Kids' MAT로 음악적 환경과의 관계에 대한 연구가 필요하다. 따라서 본 연구에서는 선행연구를 토대로 음악적 환경이 유아 음악적성에 어떠한 영향을 나타내는지 알아보하고자 한다.

37) 김경희(2007) 유아의 개인 및 가정환경 변인과 유아의 음악적성간의 관계, 대구대학교 대학원, 석사학위논문.

38) 이다은(2010) 가정의 음악환경이 유아의 음악능력 및 음악적 지능에 미치는 영향, 동국대학교 교육대학원, 석사학위논문.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에는 서울시 은평구 지역과 경기도 덕양구 지역에 살고 있는 유아 60명과 부모 60명, 총 120명을 대상으로 하였다.

<표Ⅲ-1> 연구 대상

나이	성별	인원수(명)	총 명수(명)
만5세	남	12	22
	여	10	
만6세	남	9	25
	여	16	
만7세	남	5	13
	여	8	
합계			60

연구대상의 선정방법은 다음과 같다. 먼저 서울시에 위치한 △△어린이집에 연구협조를 의뢰하여 원장선생님과 상의 후 시간을 정해 해당 어린이집에 재원중인 아이들의 부모에게 연구협조 동의서를 발송한 후 회수하였다. 음악적성검사 및 설문조사 참여에 동의한 부모에게만 진행하였다.







경기도 고양시 덕양구 지역에 살고 있는 아이들은 네이버 카페로 △△카페와 □□카페, 두 카페에 글을 올려 해당 나이의 유아를 모집하여 댓글을 남기게 한 후 카페 내에 개인 채팅을 통해 휴대폰 번호를 모두 수집하여 진행하였다.

2. 연구도구

본 연구에서는 유아의 음악적 환경에 따라 음악적성검사 결과에 어떤 차이가 있는지를 분석하기 위해 음악 환경 요소 및 개인적 변인 설문지와 환경실의 Kids' MAT(Music Aptitude Test)를 조사 도구로 사용하였다.

가. 유아 음악적성 검사

본 연구에서 살펴보고자 하는 주된 종속변인으로 유아의 음악적성은 환경실의 Kids' MAT(Music Aptitude Test)를 사용하여 측정하였다. 유아의 음악적성을 측정하는 이 도구는 2016년에 완성된 검사도구로서, 10여년의 연구를 통해 완성하였다. kids' MAT는 가락검사 20문항, 리듬검사 20문항으로 구성되어 있으며, 가락의 하위 영역에는 '동물노래', '맑은 날 과 흐린 날', '호랑이와 친구들의 노래'로 나누어져 있으며, 리듬의 하위 영역에는 '동물의 소리', '걷기와 춤추기', '토끼와 친구들의 노래'로 나누어져 있다. Kids' MAT는 유아가 답변하기 쉽도록 모든 답은 그림에 동그라미를 하는 형식으로 답하게 되어있다. 검사지의 예는 <그림Ⅲ-1>와 같다.

하위검사	영역명	검사지 모양
가락	동물노래	
	맑은 날과 흐린 날	
	호랑이와 친구들의 노래	
리듬	동물의 소리	
	걷기와 춤추기	
	토끼와 친구들의 노래	

<그림 III-1> Kids' MAT 검사 답안 예³⁹⁾

Kids' MAT의 검사 구성은 <표III-2>과 같다.

<표III-2> Kids' MAT의 검사구성⁴⁰⁾

하위검사	영역명	검사목적	검사형태	문항 수	실시시간
가락	동물노래	높낮이가 다른 패턴을 듣고 기억하여 구별할 수 있다.	각 동물들의 고유한 음 높이를 기억하여 어떤 동물인지 알아맞힌다.	6	2분20초
	맑은 날과 흐린날	장, 단 화음을 듣고 구별할 수 있다.	장, 단 화음으로 표현된 날씨를 알아맞힌다.	7	2분55초

39) 현경실(2016), "Kids' MAT 음악적성검사의 이해와 활용" (서울:인싸이트) 19p 재인용

40) 현경실(2016), "Kids' MAT 음악적성검사의 이해와 활용" (서울:인싸이트) 10p 재인용

	호랑이와 친구들의 노래	두 개의 가락 패턴을 듣고, 같은지 다른지 구별할 수 있다.	호랑이의 가락을 기억하여 다음 연주되는 가락과 비교한다.	7	4분30초
	동물의 소리	리듬패턴을 기억하여 구별할 수 있다.	각 동물들의 고유 리듬패턴을 기억하여 어떤 동물인지 알아맞힌다.	6	1분40초
리듬	건기와 춤추기	2박자, 3박자 계통의 리듬을 듣고 구별할 수 있다.	2/4패턴과 3/4패턴을 듣고 걷는 것인지 춤추는 것인지 구별한다.	7	2분30초
	토끼와 친구들의 노래	두 개의 리듬 패턴을 듣고, 같은지 다른지 구별할 수 있다.	토끼의 리듬패턴을 구별하여 다음 연주되는 리듬패턴과 비교한다.	7	3분00초
합계	6영역			40문항	약20분

한편 현경실의 Kids's MAT 검사에서 신뢰도를 <표Ⅲ-3>와 같이 보고하였다.

<표Ⅲ-3> Kids' MAT의 신뢰도⁴¹⁾

	가락	리듬
만5세	.81	.74
만6세	.80	.78
만7세	.84	.75
학생 전체	.83	.79

41) 현경실(2016) “Kids' MAT 음악적성검사의 이해와 활용” (서울:인사이트) 43p 재인용

나. 설문지

본 연구의 설문지는 4가지의 하위 영역인 유아의 일반적 특성, 가정환경, 유아의 음악적 경험, 부모의 음악적 태도이다. 설문 조사를 위해 2007년 대구대학교 대학원 유아교육전공 김경희의 석사 논문인 “유아의 개인 및 가정 환경 변인과 유아의 음악적성간의 검사”에서 사용한 척도를 수정·보완하여 사용하였다. 본 연구에서는 이 척도를 사용하는 과정에서 오류를 최소화하기 위해 음악교육 전공 교수 2인과 사전에 검토한 후 배부하였다.

유아의 개인적 변인에 대한 척도는 유아의 이름, 성별, 나이, 유아의 주 양육자, 주 양육자와 유아의 생활시간 여부를 토대로 고안하여 총 4개의 문항을 만들었다. 이는 객관식으로 고안하였으며, 현재 음악 관련 활동을 하고 있는 질문은 복수 선택이 가능하도록 하였다. 이 외에 각 문항에 대하여 해당 답을 선택할 수 있도록 작성하였다.

유아의 이름과 성별, 나이는 음악적성 검사와 일치시키기 위하여 질문하였으며 현재 음악을 배우는 장소와 음악을 배운 기간과 음악적성에 어떠한 관련이 있는지 조사하기 위하여 질문하였다. 유아의 ‘주 양육자’와 ‘엄마와 유아의 생활시간 여부’는 유아의 음악적성이 어떠한 관계가 있는지 조사하기 위하여 질문하였다.

<표Ⅲ-4> 유아 개인적 변인 척도

항목	하위 문항	문항 수
유아의 개인적 변인	이름, 성별 및 나이	2
	주 양육자	2
총		4

설문지 중 가족이 참여하는 음악활동, 부모의 음악적 태도에 대한 질문은 총 19문항으로 이에 대해서는 4점 척도(①매우 그렇다. ②그렇다. ③그렇지 않다. ④전혀 그렇지 않다.)으로 응답할 수 있도록 하며, 점수가 높을수록 가족이 참여하는 음악활동과 부모의 음악적 태도는 우수한 것이다. 또한 가정에서 소유하고 있는 악기를 묻는 질문은 복수 응답할 수 있도록 하였다. 다음 <표Ⅲ-5>은 가정환경 변인 척도의 하위 항목이다.

<표Ⅲ-5> 가정환경 변인 척도

	항목	하위 문항	문항 수
가정 환경	가족 참여 음악활동	연주하기	1
		노래듣기	1
		노래 부르기	1
	물리적 환경	소유하고 있는 악기	1
음악적 태도	부모의 음악적 태도	음악에 대한 관심	10
		음악적 능력	5
		자녀의 음악적 재능 여부	1
	총		20

또한 본 연구에서 사용된 검사지의 내용 중 가정 음악 환경 요소 문항구성 지표 및 신뢰도는 <표Ⅲ-6>과 같다.

<표Ⅲ-6> 가정 음악 환경 요소 하위 요인별 문항 구성 및 신뢰도

구분	소척도	문항 수	본 연구 Cronbach's Alpha
가정 음악 환경 요소	가족 참여 음악 활동	3	.549
	음악에 대한 관심	10	.801
	부모의 음악적 능력 및 자녀의 음악적 재능여부	6	.805

유아의 음악적 경험은 현재 음악을 배우는 장소, 음악을 배운 기간이다. 현재 음악을 배우는 장소와 음악을 배운 기간과 음악적성에 어떠한 관련이 있는지 조사하기 위하여 질문하였다.

<표Ⅲ-7> 유아의 음악적 경험

항목	하위 문항	문항 수
유아의 음악적 경험	현재 음악을 배우는 장소	1
	음악을 배운 기간	1
총		2

3. 연구절차

가. 음악 적성 검사

본 연구에서 음악적성 검사는 현경실의 Kids' MAT를 사용하여 검사하였

다. 2017년 04월 08일 오전 11시부터 30분 간격으로 경기도 고양시 덕양구 고양동에 소재하고 있는 공동장소를 대관하여 5명씩 검사를 진행하였다. 이외 시간이 되지 않는 유아는 2017년 04월 10일부터 2017년 04월 20일까지 10일에 걸쳐 각 가정으로 방문하여 1대1로 검사를 진행하였다.

서울시 △△어린이집의 경우 담임선생님과 시간 협의 후 2017년 04월 18일 오전 11시에 방문하여 4명씩 차례로 2시간에 걸쳐 어린이집 선생님 2명의 협조를 받아 진행하였다. 음악 적성검사에서 대답을 하지 못한 유아 1명을 제외한 후 15명을 대상으로 하였다.

나. 설문조사

먼저 서울시에 위치한 어린이집에 연구협조를 의뢰한 후 해당 어린이집에 재원중인 아이들의 부모에게 2017년 04월 06일에 연구협조 동의서를 발송, 2017년 04월 12일에 회수한 후 동의한 부모에게만 진행하였다. 정원 16명중 모든 학부모가 동의하여 2017년 04월 18일에 배부한 설문지는 4일 기간을 두고 2017년 4월 21일에 회수하였다.

또한 어린이집 이외의 학부모에게 네이버 폼(Naver Form) 양식을 활용하여 설문을 실시하였다. 먼저 네이버 카페인 △△카페와 □□카페, 두 카페에 글을 올려 해당 나이의 유아를 모집하여 댓글을 남기게 한 후 카페 내의 개인 채팅을 통해 음악적성검사의 진행 과정을 설명 한 후 양해를 구하고 휴대폰 번호를 모두 수집하여 문자 메시지를 통해 네이버 폼 설문조사 링크를 전송하면 학부모가 대답하여 제출하는 방식으로 설문조사하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서는 유아의 가정 음악 환경 요소 및 개인적 변인에 따라 음악적 성검사 결과에 어떤 차이가 있는지를 분석하기 위해 다음과 같이 분석하였다. 자료처리에 사용된 프로그램은 SPSS PC 18.0 Version 이며 연구의 목적에 따라 분석하였다.

첫째, 연구 대상자의 전반적인 응답결과를 알아보기 위해 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

둘째, 본 연구에서 사용되는 설문지의 신뢰도를 분석하기 위하여 신뢰도 분석(Reliability Analysis)을 실시하였으며, 신뢰도 측정을 위해 Cronbach's Alpha 계수를 사용하였다.

셋째, 연구 대상자들의 나이, 현재 음악 관련 활동 여부, 음악을 배운 기간, 주 양육자, 그리고 엄마와 보내는 시간에 따른 음악적성검사 점수의 차이를 분석하기 위해 독립표본 t-검정(Independent samples t-test) 및 일원변량분석(one-way ANOVA)을 사용하였고, 일원변량분석을 실시하여 집단 간 차이가 유의미한 경우 scheffe 사후검증을 통해 세부적인 집단 차이를 알아보았다.

넷째, 연구 대상자들의 가족 참여 음악 활동, 음악에 대한 관심, 부모의 음악적 능력 및 자녀의 음악적 재능여부, 가정 소유 악기 개수와 음악적성검사 점수 간의 상관을 분석하기 위해 피어슨 상관관계분석(pearson correlation analysis)을 실시하였다.

분석을 실시하여 유의도가 $p < .05$ 인 경우는 통계적으로 의미가 있는 것으로 해석하였다.

IV. 연구 분석 및 결과

본 연구에서는 유아의 가정 음악 환경 요소 및 개인적 변인에 따라 음악적 성검사 결과에 어떤 차이가 있는지를 분석하고자 하였다. 연구문제에 따라 분석되어진 결과는 다음과 같다.

<표IV-1> 빈도분석

	분류	N	%
나이	만 5세	21	35.0
	만 6세	26	43.3
	만 7세	13	21.7
	합계	60	100.0
주 양육자	부모	55	91.7
	조부모	4	6.7
	기타	1	1.7
	합계	60	100.0
엄마와 보내는 시간	1시간 이상 ~ 3시간 미만	6	10.0
	3시간 이상 ~ 5시간 미만	12	20.0
	5시간 이상	42	70.0
	합계	60	100.0
현재 음악 관련 활동 여부	아니오	32	53.3
	예	28	46.7
	합계	60	100.0
음악을 배운 기간	없음	23	38.3
	1년 미만	19	31.7
	1년 이상 ~ 1년 6개월 미만	6	10.0
	2년 이상 ~ 2년 6개월 미만	4	6.7
	2년 6개월 이상 ~ 3년 미만	2	3.3
	3년 이상	6	10.0
합계	60	100.0	

1. 유아의 일반적 특징에 따른 음악적성검사 점수 관계

본 연구에 포함된 유아의 일반적 특징에 따른 음악적성검사 점수 차이를 알아보기 위해, 독립표본 t-검정 및 일원변량분석을 사용하였다. 결과는 아래와 같다.

가. 나이

<표IV-2> 유아의 나이에 따른 음악적성검사 차이

	구분	N	M	SD	<i>F</i>	<i>p</i>	post hoc
가락	만 5세	21	14.71	3.20	11.067	.000***	(1)<(2)
	만 6세	26	17.27	2.41			,
	만 7세	13	18.85	1.82			(1)<(3)
리듬	만 5세	21	12.38	3.80	8.633	.001**	(1)<(3)
	만 6세	26	14.77	3.06			
	만 7세	13	17.15	2.82			
총점	만 5세	21	27.10	5.27	15.756	.000***	(1)<(2)
	만 6세	26	32.04	4.46			,
	만 7세	13	36.00	3.67			(1)<(3)
							,
							(2)<(3)

** $p < .01$, *** $p < .001$, (1) 만 5세, (2) 만 6세, (3) 만 7세

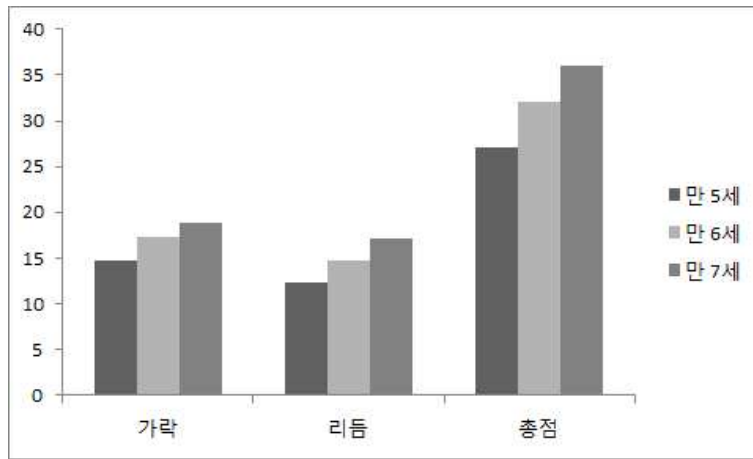
유아의 나이에 따른 음악적성검사에 차이가 있었는지 알아본 결과, 음악적성검사 전체 점수를 포함하여 가락, 리듬 하위영역 모두에서 나이에 따른 점

수에 차이가 유의미하게 나타났다.

음악적성검사의 가락 하위영역에서 나이별 차이가 유의미하게 나타났는데 ($F=11.067, p<.001$), 사후분석을 통해 그 차이를 세부적으로 살펴본 결과, 만 5세보다 만 6세가 가락 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났고, 만 5세보다 만 7세가 가락 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 그러나 만 6세와 만 7세는 차이가 나타나지 않았다.

음악적성검사의 리듬 하위영역에서 나이별 차이가 유의미하게 나타났는데 ($F=8.633, p<.01$), 사후분석을 통해 그 차이를 세부적으로 살펴본 결과, 만 5세보다 만 7세가 리듬 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 그러나 만 5세와 만 6세, 만 6세와 만 7세 사이에서는 차이가 나타나지 않았다.

음악적성검사의 전체 점수에서 나이별 차이가 유의미하게 나타났는데 ($F=15.756, p<.001$), 사후분석을 통해 그 차이를 세부적으로 살펴본 결과, Kids' MAT의 개발자와 같은 결과가 나타났다. 만 5세~7세 모두 유의미한 결과나 나타났으며, 나이가 많아질수록 음악적성검사의 전체 점수는 높아졌다. 다음은 유아의 나이에 따른 음악적성검사 점수를 그래프로 나타낸 것이다.



<그림 IV-1> 유아의 나이에 따른 음악적성검사 점수

나. 주 양육자

<표 IV-3> 유아의 주 양육자에 따른 음악적성검사 차이

	구분	N	M	SD	<i>F</i>	<i>p</i>
가락	부모	55	16.69	3.11	.290	.749
	조부모	4	17.50	2.08		
	기타	1	15.00	.		
리듬	부모	55	14.18	3.69	1.910	.157
	조부모	4	17.00	2.71		
	기타	1	19.00	.		
총점	부모	55	30.87	5.72	.892	.416
	조부모	4	34.50	4.51		
	기타	1	34.00	.		

유아의 주 양육자에 따른 음악적성검사에 차이가 있었는지 알아본 결과, 음악적성검사 전체 점수 및 가락, 리듬 하위영역 모두에서 주 양육자에 따른 점수에 차이가 나타나지 않았다.

다. 엄마와 보내는 시간

<표IV-4> 유아의 엄마와 보내는 시간에 따른 음악적성검사 차이

	구분	N	M	SD	F	p
가락	1시간 이상 ~ 3시간 미만	6	17.50	1.76	.458	.635
	3시간 이상 ~ 5시간 미만	12	17.17	3.41		
	5시간 이상	42	16.48	3.08		
리듬	1시간 이상 ~ 3시간 미만	6	14.33	3.67	.215	.808
	3시간 이상 ~ 5시간 미만	12	15.08	4.08		
	5시간 이상	42	14.29	3.66		
총점	1시간 이상 ~ 3시간 미만	6	31.83	4.79	.362	.698
	3시간 이상 ~ 5시간 미만	12	32.25	6.84		
	5시간 이상	42	30.76	5.49		

유아의 엄마와 보내는 시간에 따른 음악적성검사에 차이가 있었는지 알아본 결과, 음악적성검사 전체 점수 및 가락, 리듬 하위영역 모두에서 엄마와 보내는 시간에 따른 점수에 차이가 나타나지 않았다.

2. 유아의 가정환경 변인과 음악적성검사 점수 관계

본 연구에 포함된 유아의 가정환경 변인에 따른 음악적성검사 점수 차이를 알아보기 위해, 피어슨 상관관계분석을 사용하였다. 결과는 아래와 같다.

<표IV-5> 유아의 가정환경 변인과 음악적성검사와의 관계

N=60

	가족 참여 음악활동	가정에서 보유하고 있는 악기 개수
가락	.156	.262*
리듬	.094	.270*
총점	.145	.317*

* $p < .05$.

유아의 가족참여 음악활동, 가정에서 보유하고 있는 악기 개수 변인과 음악적성검사와의 관계를 살펴본 결과, 가정 소유 악기 개수와 음악적성검사 가락($r = .262, p < .05$), 리듬($r = .270, p < .05$) 하위영역 및 총점($r = .317, p < .05$) 간의 정적인 상관이 나타났다. 즉, 가정에서 보유하고 있는 악기 개수가 많으면 많을수록 음악적성검사 가락, 리듬, 총점 점수가 높아졌다. 그러나 유아의 가족 참여 음악활동의 경우 점수 차이가 나타나지 않았다.

3. 유아의 음악적 경험과 음악적성 검사 점수 관계

본 연구에 포함된 유아의 음악적 경험에 따른 음악적성검사 점수 차이를 알아보기 위해, 독립표본 t-검정 및 일원변량분석을 사용하였다. 결과는 아래와 같다.

가. 현재 음악관련 활동 여부

<표IV-6> 유아의 현재 음악관련 활동 여부에 따른 음악적성검사 차이

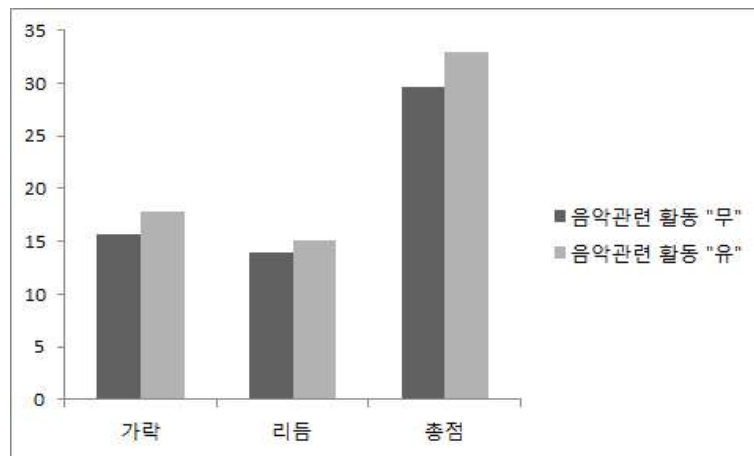
	구분	N	M	SD	<i>t</i>	<i>p</i>
가락	아니오	32	15.69	3.08	-3.002	.004**
	예	28	17.89	2.53		
리듬	아니오	32	13.94	3.57	-1.151	.255
	예	28	15.04	3.82		
총점	아니오	32	29.63	5.25	-2.342	.023*
	예	28	32.93	5.68		

유아의 현재 음악관련 활동 여부에 따른 음악적성검사에 차이가 있었는지 알아본 결과, 음악적성검사 전체 점수 및 가락 하위영역에서 현재 음악관련 활동 여부에 따른 점수에 차이가 유의미하게 나타났다.

음악적성검사 가락 하위영역에서 현재 음악관련 활동 여부별 차이가 유의미하게 나타났는데($t=-2.342, p<05$), 음악관련 활동을 하는 유아가 하지 않는 유아보다 더 높은 것으로 나타났다.

음악적성검사 리듬 하위영역에서는 현재 음악관련 활동 여부별 차이가 나타나지 않았다.

음악적성검사 전체 점수에서 현재 음악관련 활동 여부별 차이가 유의미하게 나타났는데($t=-3.002, p<01$), 음악관련 활동을 하는 유아가 하지 않는 유아보다 더 높은 것으로 나타났다. 다음은 유아의 음악관련 활동 여부에 따른 음악적성검사 점수를 그래프로 나타낸 것이다.



<그림 IV-2> 유아의 음악관련 활동 여부에 따른 음악적성검사 점수

나. 음악을 배운 기간

<표IV-7> 유아의 음악을 배운 기간에 따른 음악적성검사 차이

	구분	N	M	SD	<i>F</i>	<i>p</i>
가락	없음	23	15.87	3.02	2.115	.109
	1년 미만	19	16.68	2.77		
	1년 이상 ~ 3년 미만	12	18.50	2.32		
	3년 이상	6	16.50	4.18		
리듬	없음	23	14.04	3.75	.496	.687
	1년 미만	19	15.32	3.48		
	1년 이상 ~ 3년 미만	12	14.08	3.90		
	3년 이상	6	14.00	4.29		
총점	없음	23	29.91	5.01	.785	.508
	1년 미만	19	32.00	5.71		
	1년 이상 ~ 3년 미만	12	32.58	5.68		
	3년 이상	6	30.50	7.97		

유아의 음악을 배운 기간에 따른 음악적성검사에 차이가 있었는지 알아본 결과, 음악적성검사 전체 점수 및 가락, 리듬 하위영역 모두에서 음악을 배운 기간에 따른 점수에 차이가 나타나지 않았다.

4. 부모의 음악적 태도와 음악적성 검사 점수 관계

본 연구에 포함된 부모의 음악적 태도에 따른 음악적성검사 점수 차이를 알아보기 위해, 피어슨 상관관계분석을 사용하였다. 결과는 아래와 같다.

<표IV-8> 유아의 가정환경 변인과 음악적성검사와의 관계

N=60

	부모의 음악적 태도	
	음악에 대한 관심	부모의 음악적 능력, 자녀의 음악적 재능여부
가락	-.022	.126
리듬	-.043	.042
총점	-.040	.095

* $p < .05$.

부모의 음악적 태도에 따른 음악적성검사에 차이가 있었는지 알아본 결과, 음악적성검사 전체 점수 및 가락, 리듬 하위영역 모두에서 음악을 배운 기간에 따른 점수에 차이가 나타나지 않았다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 만5세부터 만7세의 유아를 대상으로 Kids' MAT 유아 음악적성검사와 설문조사를 활용하여 음악적 환경이 유아의 음악적성에 끼치는 영향을 확인하고 이를 토대로 유아의 음악 적성발달에 도움을 줄 수 있는 음악적 환경 조성을 모색하였다.

첫째, 유아의 일반적 특징과 음악적성과의 관계를 분석한 결과, 나이의 경우 연령이 높을수록 음악적성검사의 전체 점수는 높은 것으로 나타났다. 그러나 음악을 배운 기간과 주 양육자, 주 양육자와 유아가 보내는 시간에 대해서는 음악적성 검사 결과에 점수 차이가 나타나지 않았다.

둘째, 유아의 가정환경과 음악적성의 관계를 분석한 결과, 가정의 심리적 음악환경보다 물리적 음악환경이 유의미한 차이가 있었다. 즉 심리적 음악환경인 가족이 음악에 참여하는 활동 보다 물리적 음악환경인 가정에서 소유하고 있는 악기가 많을수록 음악적성 점수가 높았다. 즉 유아의 가정환경 변인에서는 직접 가정에서 물질적으로 체험하는 것이 유아의 음악적성 발달에 영향이 있다고 말할 수 있다.

셋째, 유아의 음악적 경험과 음악적성과의 관계를 분석한 결과, 현재 음악 관련 활동을 하고 있는 유아가 활동을 하지 않는 유아보다 음악적성의 점수가 더 높은 것으로 나타났다. 즉 유아가 현재 음악을 활동하고 있는 것이 유아의 음악적성 발달에 영향이 있다고 말할 수 있다.

넷째, 부모의 음악적 태도와 음악적성간의 관계를 분석한 결과 음악적성검사 전체 점수 및 가락, 리듬 하위영역 모두에서 음악을 배운 기간에 따른 점수에 차이가 나타나지 않았다. 이것으로 보아 유아가 직접적으로 음악을 경험하는 것이 유아의 전체 음악적성 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수

있다.

이와 같은 연구 결과에 따라서 유아의 음악적성개발을 돕기 위한 후속 연구를 위하여 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째. 본 연구는 한정적인 나이로 진행되었다. 그렇기에 유아 전체를 대표한다고 하기에는 한계가 있다. 따라서 본 연구의 결과는 일반화 할 수 없으며, 더 다양한 나이의 유아를 대상으로 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째. 본 연구의 음악적 환경 변인인 유아의 일반적 특징과 유아의 가정환경 변인, 유아의 음악적 경험, 부모의 음악적 태도뿐 만 아니라 교육기관의 환경, 조기교육 환경 등 유아 음악환경에 대한 연구가 다각도로 이루어져야 할 것이다.

셋째. 유아 음악교육의 중요성을 인식하고 ‘환경에 따른 교육의 차이’에 대하여 연구를 진행하고 가정의 음악적 환경에서 심리적 환경과 물리적 환경을 조화롭게 구성하는 방법을 모색할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주(2014). **음악교육의 기초**. 경기:교육과학사.
- 권이종(2004). **가정교육이란**. 경기:한국학술정보[주].
- 권중애(2002). 유아음악교육에 관한 교사의 인식과 현황조사. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김경희(2007). 유아의 개인 및 가정환경 변인과 유아의 음악적성간의 관계. 대구대학교 대학원 석사 학위 논문.
- 김명희(2001). 유아의 음악적성과 음악환경 조사연구. 숙명여자대학교 음악교육전공 석사학위논문.
- 김백준(2007). **유아 음악교육의 이론과 실제**. 서울:현대음악.
- 김세원(2006). 유아의 음악적성에 영향을 미치는 가정환경 변인에 대한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 민경훈 외 11(2010). **음악교육학 총론**. 서울:학지사.
- 박유미(2004). **음악 심리학의 이해**. 서울:음악춘추사.
- 성경희(1988). **음악과 교육**. 서울:잡을출판사
- 안재신(2005). **유아 음악 교육**. 서울:교육과학사.
- 오정숙, 권정희(2006). **유아 음악 교육**. 서울:창지사.
- 이다은(2010). 가정의 음악환경이 유아의 음악능력 및 음악적 지능에 미치는 영향. 동국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이여일(2005). 리듬을 이용한 신체표현활동이 아동의 음악적성과 창의성에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 이영희(2000). 유아를 위한 가정의 음악적 환경에 관한 조사연구. 배제대학교 대학원 석사학위논문.

- 임미경, 현경실, 조순이, 김용희, 이에스터(2010). **음악 교수법**. 서울:학지사.
- 현경실(2004). **한국 음악적성 검사**. 서울:학지사.
- 현경실(2016). **적성을 살리는 음악교육**. 서울:학지사.
- 현경실(2016). **Kids' MAT 유아 음악적성 검사 -이해와 활용-**. 서울:인싸이트.
- Bolye,D & Radocy.R(1987). *Measurement and Evaluation of Musical Experience*, New York : Schirmer Books.
- Gardner.H(1998). **다중지능의 이론과 실제**. 양서원, 김명희, 이경희 역. 경기:양서원.
- Gordon, E(1987). *The nature, description, measurement, and evaluation of Music Aptitudes*. Chicago : G. I. A. Publications.
- Haines B. & Gerber L(1984). *Leading young children to music*, NJ, Merrill.
- Charles R. Hoffer(1984). **음악교육론**. 안미자 역 서울:이화여자대학교 출판부.
- 국립국어원 표준국어대사전 <http://stdweb2.korean.go.kr/>

ABSTRACT

The Influence on Musical Aptitude of Young Children's Musical environment of Five to Seven years old.

Yeeun, An

Major in Music Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The study aims to establish a musical environment conducive to the musical aptitude of infants aged 5 to 7, and to develop musical environment conducive to the development of musical aptitude for infants.

The subject of the study is 60 children and 60 parents living in the affluent districts of Eunpyeong-gu and Goyang City in Seoul. The survey was conducted by a questionnaire designed to supplement and revise the questionnaire used by Kids' MAT and Kim gyeonghui's thesis. The collated data processed statistics Frequency Analysis, Reliability Analysis, Independent samples t-test, one-way ANOVA, Pearson correlation Analysis using " SPSS PC 18.0 ". The result is as follows.

First, the overall scores of the music aptitude test showed significant differences in age, and the results showed the same results. ($F=15.756$, $p < .001$) The results showed significant results ranging from age 5 to 7, which increased the overall score of the musical aptitude test.

Second, the number of musical instruments owned by the household and the musical aptitude test score, and the score of musical aptitude tests, were significant in terms of melody, rhythm, and total score.

Third, the difference in musical activity among musical experiences is noticeable in the melody section of the musical aptitude test. ($t=-2.342$, $p < .05$), It turns out that children who play music are higher than infants who do not. Moreover, the overall score of the musical aptitude test showed significant difference between the current music activities and the present musical activities. ($t=-3.002$, $p < .01$) It turns out that infants are taller than toddlers currently performing music activities. However, there was no difference in the rhythm of the musical aptitude test and the present music activity.

Fourth, There was no difference between the child's upbringing, the time spent with her mother, the musical activity accompanying the family, and the musical attitude of her parents.

In conclusion, the study found that the general characteristics of infants and their homes correlate with infant music aptitude. Direct music activities have been performed, and the physical environment of the household has demonstrated positive influence on the development of child musical aptitude.

<부록1> 설문지 양식

만5~7세의 음악적 환경이 유아의 음악적성에 미치는 영향에 관한 설문지

안녕하십니까?

먼저 본 연구에 협조하여 주신 점에 진심으로 감사드립니다.

본 설문지는 유아의 음악적성에 영향을 미치는 변인에 관한 분석을 하기위해 실시하는 것입니다.

귀하께서 작성해 주시는 이 설문지의 내용은 개인정보 보호법(제3조) 규정에 의하여

학문적 연구 목적 이외에는 다른 용도로 절대 사용 되지 않으며, 통계적인 자료 처리에만 이용되며 개인에 대한 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

본 설문에서 소요되는 시간은 약 10분이며 설문에 대한 응답에는 맞고 틀리는 것이 없으므로 자세하고 사실적으로 답하여 제출하여 주시면 본 연구에 결정적인 도움이 될 것입니다.

다시 한 번 이 연구에 참여해 주신 여러분께 진심으로 감사드립니다.

2017년 4월

연구자 : 안 예 은 (성신여자대학교 교육대학원 음악교육전공 석사과정)

연구자 E-Mail : anyeeun0325@naver.com

연구자 연락처 : 010-8742-0295

1. 자녀의 이름 : _____

2. 자녀의 성별 및 만 나이 : 남 / 여
만 ()년 ()개월

3. 자녀와 하루에 가장 시간을 많이 보내는 누구입니까?

부모 조부모 기타()

4. 잠자는 시간을 제외한 자녀와 하루에 함께 보내는 시간은 얼마입니까?

1시간미만 1시간 이상 ~ 3시간미만 3시간 이상 ~ 5시간미만
 5시간 이상

3. 자녀가 현재 음악 관련 활동을 하고 있습니까? 하고 있다면 어디서 하고 있습니까?

(복수선택 가능)

음악 학원 개인 레슨 문화센터 하지 않음
 기타()

4. 자녀가 현재 음악을 얼마동안 배우고 있습니까??

1년 미만 1년 이상 ~ 1년6개월 미만 1년6개월 이상 ~ 2년 미만
 2년 이상 ~ 2년6개월 미만 2년6개월 이상 ~ 3년 미만 3년 이상
 없음

12	나는 음악에 관련된 일을 하고 싶다.	①	②	③	④
13	나는 새로운 음악을 들으면 쉽게 기억할 수 있다.	①	②	③	④
14	나는 악보를 읽을 줄 안다.	①	②	③	④
15	나는 노래를 잘 부르기 위해 연습을 한다.	①	②	③	④
16	내 아이는 음악적 재능이 있다고 생각한다.	①	②	③	④
17	가족이 함께 악기를 연주한다.	①	②	③	④
18	가족이 여행 또는 이동할 때 차안에서 노래를 듣거나 부른다.	①	②	③	④
19	가족이 함께 노래를 부른다.	①	②	③	④

<부록2> 어린이집 협조문 동의서

음악적성검사 연구 협조문

안녕하십니까?

추운 겨울이 지나고 노란 개나리가 피는 계절이 되었습니다.

저는 성신여자대학교 교육대학원 음악교육을 전공하고 있는 안예은이라고 합니다. “만 5세 ~ 7세를 중심으로 주변 환경이 유아 음악적성에 미치는 영향”이라는 주제로 석사 논문을 진행하고 있습니다. 이에 이와 관련하여 만5세에 해당하는 어린이와 부모님의 도움을 받고자합니다.

본 논문에서 사용되는 유아 음악적성 검사 및 설문조사의 진행 내용은 다음과 같습니다. 유아 음악적성 검사는 Kids MAT(현경실,2016)를 사용하여 무료로 어린이집에서 진행하고 약30분 정도 소요됩니다. 설문조사의 경우 유아를 통해 설문지를 택으로 보내드린 후 작성하여 다시 원으로 제출하는 방식으로 진행됩니다.

본 연구에서 사용되는 내용은 개인정보 보호법(제3조) 규정에 의하여 학문적 연구 목적 이외에는 다른 용도로 절대 사용 되지 않으며, 통계적인 자료 처리에만 이용되고 개인에 대한 사항은 절대 비밀이 보장됩니다.

유아의 음악적성 검사와 설문조사에 관하여 선택 후 **2017년 04월 07일(금)까지 제출**하여 주시기 바랍니다. 감사합니다.☺

결 취 선

유아 이름 : _____

음악적성 검사 및 설문조사		음악적성검사 결과 확인	
동의	비동의	희망	비희망