

이 문 옥 교수지도
석사학위 청구논문

만 4세 바다반 유아 리더의 특성에
관한 문화기술적 연구

2009

성신여자대학교 대학원
유아교육학과
남 정 선

만 4세 바다반 유아 리더의 특성에
관한 문화기술적 연구

이 문 옥 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2008년 11월

성신여자대학교 대학원

유아교육학과

남 정 선

인 준 서

남정선의 석사학위 논문을 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구에서는 만 4세반에서 일어나는 자유놀이상황에서의 놀이를 주도하는 유아 리더가 어떠한 특성을 가지고 있으며 또래와 어떻게 상호작용하는지를 알아보려고 하였다. 이러한 연구를 통하여 만 4세반을 지도하는 교사에게 유아의 놀이상황 및 놀이를 이끄는 유아 리더의 특성 및 역할을 이해함으로써 만 4세반의 또래와 상호작용을 지원할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 또래와의 상호작용에서 나타나는 만 4세 유아 리더의 특성은 어떠한가?

본 연구는 서울시에 위치한 A유치원의 만 4세반에서 이루어졌다. 연구 대상은 유아 리더 선정 과정을 통해 선정된 3명의 유아 리더이다. 본 연구는 2007년 10월 15일부터 2007년 12월 13일까지 총 23회 참여관찰과 총 5회의 교사면담을 통해 이루어졌다. 연구자는 참여 관찰, 심층 면담, 현장 약기, 녹음을 하여 자료를 수집하였고, 현장 약기와 녹음한 내용을 바탕으로 전사본을 만들었다. 수집된 사례는 Bogdan과 Biklen(1992)이 제시한 대로 부호화하고 범주화한 후 분석하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

본 연구에서 리더의 유형은 협력하고 이끄는 리더, 명령하고 지시하는 리

더, 보호하고 배려하는 리더의 세 가지로 나타났으며 이들의 특성은 각각 다르게 나타났다.

첫째, 한은호의 협력하고 이끄는 리더이다. 은호는 놀이 상황에서 놀이를 효율적으로 이끌어가기 위해 새로운 놀이 방법이나 규칙을 제안하여 놀이 구성원들이 한 가지 놀이를 가지고도 다양한 방법으로 놀이를 즐길 수 있도록 창의적인 힘을 발휘해 놀이를 이끄는 유아이다. 또한, 놀이 할 때 책임감을 가지고 한 영역을 이끌고, 다른 유아들의 감정을 존중하는 마음을 가지고 마음이 상하지 않도록 하면서 놀이를 주도해 나간다. 은호의 놀이 특성은 자유선택 활동에서 놀이 시 제안하기를 사용하여, 또래 유아들을 놀이 참여자로 끌어들이고 놀이를 주도하는 ‘놀이 방법 및 규칙 제안하기’, 여럿이 놀이하는 놀이 영역 안에서 일어나는 것에 대해 책임감을 가지고, 다른 유아들의 의견을 존중하고 받아들임으로써 효율적으로 놀이를 이끄는 ‘통솔력을 발휘해 다함께 놀이하기’, 자신이 처한 상황에 대해 인지하고, 놀이 흐름과 분위기를 파악하여 놀이를 활성화시키는 ‘상황파악능력을 이용해 융통성 발휘하기’로 나타났다.

둘째, 황수호의 명령하고 지시하는 리더이다. 수호는 자유선택 활동 시간에 다른 유아들과 놀이할 때 또래들에게 명령하거나 거친 행동을 자주 사용하는 모습을 보였다. 이런 수호의 행동은 다른 유아들에게 거부감을 줄 것 같았지만 관찰 결과는 의외로 나타났다. 수호는 다른 유아들에 비해 지식의 폭이 넓어 아는 것이 많았고, 다양한 정보를 화제 거리로 가지고 있었다. 이런, 수호의 모습에 호감을 느낀 다른 유아들은 수호를 중심으로 놀이를 형성하였고, 그 속에서 표현되는 수호의 거친 행동, 강압적인 말투 또한 수용하였다. 수호의 놀이 특성으로는 지시, 명령, 소리치기 등의 힘이나 협박이 내재된 언어를 사용하는 ‘강압적인 언어 사용하기’, 또래와 게임을 하거나 공동 작업을 수행할 때면 늘 자신이 이기고 싶어 함으로써 자신이 다

른 유아들보다 우위의 위치에 있다고 생각하는 ‘게임은 언제나 내가 이긴다!’, 또래 유아들 보다 지식의 폭이 넓어 자신이 알고 있는 사전 지식을 놀이에 적용시키는 ‘풍부한 지식으로 다른 유아들의 관심 끌기’로 나타났다.

셋째, 채소은의 보호하고 배려하는 리더이다. 소은이는 자유선택 활동 시간에 놀이할 때 다른 유아들을 대할 때 부드러운 말투를 사용하고, 따뜻한 웃음을 자주 보여주었는데 이러한 따뜻한 웃음은 다른 유아들과의 관계에서 편안하고 긍정적인 안정감을 갖게 하는 것 같았다. 소은이는 평소에 다른 유아들을 유심히 관찰하고, 다른 유아가 도움을 필요로 할 때 먼저 다가가 도움을 준다. 또한, 다른 유아와 일상적인 이야기 하는 것을 즐긴다. 이런 모습들은 타인에게 관심을 가짐으로써 성공적인 놀이를 이끌기 위한 한 방법이라고 해석될 수 있으며, 소은이의 이런 행동들을 통해 소은이는 다른 유아들을 배려하면서도 리더십을 발휘하는 모습을 보였다.

배려하는 리더인 소은이의 놀이 특성으로는 또래들과 놀이하다가 놀이 상황에서 갈등이 발생했을 때 원활한 놀이를 진행시키기 위한 ‘침착하게 갈등 상황 해결하기’, 또래보다 언어적 능력이 뛰어나고 유치원 생활에 익숙하여 또래 유아들을 마치 교사처럼 가르치는 ‘교사 같은 행동 · 교사 같은 말투’, 역할 놀이 시 가장 지위가 높은 역할을 상징하여 놀이를 이끌고 다른 유아들에게 영향을 미치는 ‘엄마’ 역할을 자주 맡는 ‘엄마 역할은 늘 소은이 차지!’로 나타났다.

목 차

논문개요

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	5
4. 연구자	6
II. 이론적 배경	9
1. 유아의 리더십	9
1) 유아 리더십의 개념	9
2) 또래 리더십	11
3) 유아 리더의 특성	16
2. 또래 관계	18
1) 또래 관계의 정의와 중요성	18
2) 또래 상호작용	20
3. 선행연구	23
III. 연구 방법	27
1. 연구대상	27
2. 자료수집	38
3. 자료분석	43

IV. 연구결과	44
1. 만 4세 바다반 유아 리더들의 특성	44
1) 협력하고 이끄는 리더: 한은호	44
(1) 놀이 방법 및 규칙 제안하기	45
(2) 통솔력을 발휘해 다함께 놀이하기	50
(3) 상황과악 능력을 이용해 놀이 흐름 파악 · 배려하기	54
2) 명령하고 지시하는 리더: 황수호	58
(1) 강압적인 언어 사용하기	59
(2) “게임은 언제나 내가 이긴다!” 라는 우월감	63
(3) 풍부한 지식으로 다른 유아들의 관심 끌기	67
3) 보호하고 배려하는 리더: 채소은	69
(1) 침착하게 갈등상황 해결하기	70
(2) 교사 같은 행동 · 교사 같은 말투	74
(3) 엄마 역할은 늘 소은이 차지!	78
V. 논의 및 결론	82
1. 논의 및 결론	82
2. 제언	85

참고문헌

ABSTRACT

표 목 차

<표 1> 또래 리더십	15
<표 2> 바다반의 하루 일과	38

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

사람은 태어남과 동시에 사회의 한 구성원으로, 여러 집단에서 다양한 사회적 관계를 맺으며 살아가게 된다. 이러한 사회적 관계는 가정에서 부모를 중심으로 시작되지만, 유아가 성장함에 따라 점차 유아교육기관으로 확대·성장하게 된다. 이 때, 유아들은 다른 사람들과 끊임없이 상호작용을 하면서 좀 더 넓고 총체적인 사회의 개념을 이해하기 시작한다(Robert, 2006). 최근에는 사회 및 가정생활의 환경이 변화함에 따라 과거보다 더 일찍부터 보육시설과 같은 또래집단에 참여하게 되는 경향이 있으며(박지현, 2005) 이러한 변화로 인해 유아들은 또래들과 보내는 시간이 점차 늘어나게 되었다(이금자, 2007). 이에 따라 유아에게 미치는 또래의 영향력은 더욱 확대되고 있다.

유아는 성장해 가며 형성하게 되는 유아의 사회적 관계인 또래와의 상호작용을 통해 성인과 마찬가지로 복잡한 사회적 구조를 형성하게 된다(Damon, 1979). 이러한 유아들 간에 지속적으로 이루어지는 상호작용 속에서 형성된 사회적 구조에는, 언제나 집단을 이끄는 리더라는 사회적 지위가 존재하게 된다.

최근 리더의 개념이 과거 보스로서의 개념이 아니라 개인의 역량을 갖추고 '타인과 함께' 나아갈 수 있는 긍정적인 사회성과 원만한 대인관계를 가진 사람으로 이해되기 시작하면서(이은진, 2004) 기업이나 경영분야에서만 제한적으로 사용되어 오던 리더라는 용어가 사회 각 분야로 확산되는 추세에 있다. 이러한 추세는 유아 교육에도 나타나 최근에는 유아들의 리더십에

관한 관심이 나타나고 있다. 유아 리더에 대해 살펴보기 전에 유아들의 발달에 또래가 미치는 영향이 증가함에 따라 또래관계를 중심으로 일어나는 다양한 상호작용에 대해 조명해보는 것이 필요하다(Carpental & Muller, 2004).

유아는 또래와 놀이를 하면서 사회적 관계를 형성하게 되고, 또래와의 상호작용은 유아의 발달에 많은 영향을 미치게 된다. 유아의 또래 관계는 유아의 사회적 행동에 따라 영향을 받는다. 친사회적 상호작용을 하는 유아는 대체로 자신에 대해 긍정적인 자아개념을 가지고 있다. 또한, 지적, 사회적으로 유능하고 사회적 기술이 뛰어나기 때문에 친구를 사귀는 전략이나 지식이 풍부해 또래 간에 원만한 관계를 유지하는 경향이 있다(Hartup, 1983). 그러나 이와는 반대로 또래와의 부정적인 상호작용은 사회적 고립을 가져올 수 있으며 사회적 기술을 발달시키고, 실행할 수 있는 기회를 감소시켜 자신과 사회에 대한 부정적인 개념을 형성하게 된다. 유아기 동안에 또래 집단으로부터 거부되는 아동은 청년기 및 성인 초기에도 부적응이 야기되고 자퇴, 비행, 심리적 장애와 같은 부정적 행동을 보이게 된다(전정연, 2003). 이러한 연구결과들을 볼 때 유아의 대인관계 형성을 위한 친사회적 상호작용이 유아의 사회성 발달에 매우 중요한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

유아기에는 또래집단 내에서 수평적, 수직적 관계가 나타나고 지배적 위치의 유아(leader)와 이를 따르는 추종아(follower)가 형성되며, 유아들 간의 상호작용 양상은 다양하고 역동적이게 나타나게 된다(Damon, 1979). 이런 양상에는 인기아가 있는가 하면 고립아, 배척아도 있고, 리더가 존재하는 반면 추종자도 있다(나미순, 2006). 이렇게 또래 집단에서 형성된 리더는 긍정적인 의미로든 부정적인 의미로든 집단속에서 영향력을 미치게 된다. 예를 들어 리더는 집단에서 놀이나 게임을 이끌면서 의사소통의 중심이 되어

지속적인 영향력을 발휘하며 또래 집단 내 상호작용을 좌우하게 된다. 이는 또래에게 영향을 줄 뿐 아니라 교사의 의도와 다르게 학급의 흐름에 큰 영향을 미치게 한다(윤은숙, 2003).

유아기는 전반적인 발달이 이루어지는 중요한 시기로, 유아기 리더십의 중요성에 대해 Mitchell(1997)은 리더십이 유아기에 뿌리를 둔 정서적 특성과 관련이 있고 일차적으로 독특한 개인적 관계와 경험을 통하여 발달된다고 하였다. 또한, 유아기는 리더가 갖추어야 할 중요한 요건인 언어 능력뿐만 아니라 사회·정서적 준비가 이루어지는 결정적인 시기이다. 이 시기에 형성된 특성들은 성인이 되어 변화되기가 매우 어렵지만 유아기에는 충분히 변화할 수 있는 잠재적 가능성을 가지고 있다는 점에서 유아기 리더십의 중요성을 인식하기 시작했지만 그에 비해 유아를 대상으로 한 연구에서는 여전히 리더라는 용어를 접하기가 쉽지 않다. 그 이유에 대해 김진영(1998)은 일반적으로 유아와 성인의 관계는 수직적인 권위의 측면에서 이해되어 왔고 또래간의 관계는 수평적인 우정의 측면에서 이해되어 왔기 때문이며, 그들 사이에서 나타나는 힘의 불균형으로 생긴 리더나 인기아의 개인적인 특성으로만 분석되어 ‘골목대장’의 일화로 단순화시키는 경향이 있었기 때문이라고 하였다.

유아기의 리더십의 중요성이 인식되면서, 우리나라에서는 1990년 이후 유아리더에 관한 연구가 이루어졌다. 유아의 리더십과 관련된 여러 선행 연구들을 유형별로 살펴보면 또래집단에서의 리더의 형성 과정, 리더와 추종자의 특성 및 관계, 리더십 프로그램, 성이나 가정환경 등의 다양한 관련변인에 대한 연구로 분류할 수 있다. 먼저 또래 집단에서의 리더의 형성 과정에 관련된 연구에 대해 박선영(2001)은 유아의 협동학습에서 나타나는 리더의 형성 과정을 관찰을 통해 연구하였다. 연구의 결과는, 리더 형성과정 초기에는 독단적 리더가 출현하고, 중기에는 독단적 리더가 위축이 되면서 다른

유아들이 활발하게 의사결정에 참여하게 된다고 하였으며, 마지막으로 후기에는 협력적 리더의 모습을 볼 수 있었는데 이러한 유형의 리더는 다른 유아들과 함께 리더십을 공유한다고 하였다.

리더의 특성에 관한 연구에서 김민선(2004)은 긍정적 유아 리더의 특성을 유머감각, 의사소통능력, 결단력 등 8가지 하위 범주로 나누고 이러한 특성을 지닌 유아들을 유아 리더라고 하였다. 추종자의 관점에서 본 리더와 추종자 간의 관계적 특성에 관한 연구(오정임, 2006)에서는 리더의 특성, 추종자들의 유형과 특성, 추종자와 리더의 관계적 특성에 대해 3가지로 나누어 살펴보고 있다. 리더십 프로그램에 관한 연구에는 유아 대인관계 리더십 프로그램을 개발한 후 이에 대한 효과를 살펴 본 이은진(2005)의 연구가 있다. 이 연구에서는 유아의 대인관계 리더십 프로그램을 받은 유아의 사회적 능력과 친사회적 사고가 향상되었다고 하였다. 마지막으로 다양한 변인에 관한 연구에는 아버지의 양육태도와 유아의 리더십과의 관계(김지연, 2007), 또래 상호작용 속에서의 유아리더십(김기영, 2005)에 관한 연구들이 있다. 김지연(2007)의 연구에서는 아버지의 양육태도와 유아의 자신에 대한 리더십인 셀프리더십과 대인관계 리더십이 관계가 있다고 하였으며, 김기영(2005)의 연구에서는 또래 상호작용에서의 유아리더십을 알아본 결과, 또래 리더십은 유아의 개인적 변인(성, 형제관계, 교육경험)과 관계가 있었다고 하였다.

지금까지의 유아 리더에 관한 선행연구는 주로 만 5세 유아를 대상으로 하였으나, 김지연(2007)은 만 4세에 유아들이 이미 놀이에 참여하면서 상호작용을 하여 타인을 이해하기 시작하고, 사회의 규칙을 이해하기 시작한다고 하였다. 또한, Harper와 Huie(1985)에 의하면 4 ~ 5세경에 유아는 놀이 중에서 또래에게 주목받고 인정받으려는 경향을 보인다고 하였다. 또한, 유아들은 놀이를 통해 그들의 세계를 역동적으로 경험하고 자기 존재를 인식

하며 놀이하는 과정에서 성인 사회와 같은 복잡한 사회구조를 형성하게 된다(오정임, 2006).

이러한 발달적 특성을 고려할 때 만 4세 유아들에게서도 또래와의 관계에서 리더의 모습을 찾아볼 수 있는지에 대하여 연구할 필요가 있다. 하지만 지금까지 만 4세 유아를 대상으로 한 연구는 찾아보기 힘들다.

그러므로 본 연구에서는 만 4세반에서 일어나는 자유놀이 상황에서의 놀이를 주도하는 리더가 어떠한 특성을 가지고 있으며 또래와 어떻게 상호작용하는지를 알아보려고 하였다. 이러한 연구를 통하여 만 4세반을 지도하는 교사에게 유아의 놀이상황 및 놀이를 이끄는 리더의 특성 및 역할을 이해함으로써 만 4세반의 상호작용을 지원할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구는 만 4세 유아리더의 특성에 대해 알아보려고 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다

1. 또래와의 상호작용에서 나타나는 만 4세 유아 리더의 특성은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 유아 리더

본 연구에서 의미하는 유아 리더는 또래간의 관계에서 긍정적이든 부정

적이든 또래를 이끄는 능력을 지닌 유아이며, 또래와의 생활에 있어서 놀이를 제안, 고안하고 설명하며 함께하는 활동을 생각하여 방향을 제시하거나 요청하는 등 변화를 주도할 줄 아는 유아이다.

4. 연구자

본 연구자는 리더에 대해 관심을 가지고 연구하게 된 배경을 서술하기 위해, 일인칭 화법인 ‘나’로 서술하고자 한다.

1) 어린 시절의 나

어린 시절 나는 유치원에 가기 싫어 아침마다 늘 우는 아이였다. 그런 나에게 유치원 다니는 걸 즐겁게 해준, 지금도 기억에 남는 특별한 친구가 있다.

늘 밝은 웃음으로 친구들을 대하고 도와주던 그 친구는 우리 반의 최고 인기아였다. 그 친구가 결석하는 날에는 놀이에 흥이 떨어질 정도였다.

어른이 된 지금, 그 시절의 기억을 더듬어본다면 같은 반 친구들 사이에서 언제나 크고 작은 무리가 형성되어 있었다. 나도 그 중 어느 한 무리에 속해 있었고 그 친구는 무리 속에서 늘 놀이의 선두에 있는 아이였다.

내가 기억하는 그 친구의 모습은 늘 단정하며 예쁜 옷을 입고 다니고, 또랑또랑한 목소리로 말하고 키가 컸던 모습으로 기억된다. 또한 그 친구는 아침에 유치원에 등원할 때면 언제나 웃으며 친구들과 선생님에게 먼저 인사하며 이야기하기를 좋아하는 사교성 좋은 매력적인 아이로 기억된다. 우리는 그 아이가 제안하는 놀이를 즐겨했으며 유치원에 도시락을 싸가는 날

에는 난 늘 그 친구와 한 책상에서 밥 먹기를 원했었다. 그 이유는 그 친구 주변에는 늘 아이들이 많았고 서로 이야기 하는 모습이 무척 즐거워 보였기 때문이다.

초등학교에 입학 후 처음으로 반장과 회장 등 다양한 형태의 임원들의 존재를 접하게 된 나는 일주일에 한 번씩 선생님이 아닌 학급 임원들이 교단에 나와 회의를 이끌고, 시간마다 반 아이들을 대표해 인사하는 그들의 모습이나 행동이 특별 하다는 생각했다. 시간이 지난 후 그런 역할들을 하는 사람들을 “리더”라고 부른다는 것을 알게 되었고 난 처음으로 “리더”라는 단어에 대해 호기심이 생겼다.

2) 교사로서의 나

어린 시절부터 누군가 나에게 장래희망을 물어볼 때면 언제나 나는 “유치원 선생님” 이라고 대답하곤 했다. 유치원에 다니던 시절, 우리 반 담임 선생님의 모습을 다정다감하고 나를 잘 이해해주었던 예쁜 모습으로 기억하고 있기 때문이다. 이런 기억 속 선생님의 모습과 어린아이들을 유난히 좋아했던 나는 부푼 꿈을 안고 장래희망대로 유아교육과에 진학했다.

학부 시절, 유아교육기관에 한 달 동안 교육실습을 나가게 되었다. 그 때 나는 유아교육기관에서 유아들을 만날 수 있다는 생각에 무척 설렘고, 전공 수업에서 배웠던 지식들을 사용할 수 있게 됐다는 생각에 뿌듯한 마음이 들었었다.

내가 교육실습을 하게 되었던 유아교육기관은 만 3세부터 만 5세까지 단 일연령 구성 유치원으로, 그 중 내가 들어간 반은 만 4세 반이었다.

나는 처음으로 유아들의 세계를 체험하며 그들의 사회적인 관계에 대해 접하게 되었을 때 적지 않은 충격을 받았었다. 유아들의 세계에도 “왕따”라

는 이름으로 괴롭힘을 당하는 유아들과, “짱”이 라는 이름의 유아들이 존재했기 때문이다. 유아들은 성인이나 청소년들에 비해서는 작은 규모지만 그들의 또래관계와 놀이형태는 끊임없이 역동적으로 변화하며 상호 영향을 받고 있었다.

이 들 유아와는 다르게 놀이를 주도하며 친구들을 도와주기도 하는 유아들의 모습도 관찰하게 되었는데 이들의 공통적인 특징은 언어적 능력이나 사회적 능력이 뛰어나고 강압적이지 않다는 것이다. 또한, 친구들을 배려해주는 마음이 깊다는 것이다. 이들 유아들의 모습은 무척 기억에 남았고 교사로서 이런 행동들을 인정해주고 이끌어 주고 싶었다.

이런 다양한 형태의 유아들을 접하게 되면서 유아들의 세계에도 집단을 이끌어가는 리더가 분명히 존재한다는 사실을 알게 되었고 유아들도 성인 사회와 다를 바가 없다는 것을 깨달았다. 이런 모습들을 관찰하며 나는 유아들 간의 그 작은 집단 안에서 생겨나는 유아리더의 특성에 대해 궁금증이 생겨났다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 유아의 리더십

1) 유아 리더십의 개념

1970년대부터 유아 또래 집단의 특성과 기능에 대한 관심이 고조되면서 유아들의 또래집단의 조직구조 및 구성원의 상호작용에 관한 연구가 활발해졌고, 국내에서는 1990년대부터 유아 리더에 대한 연구가 시작되었다. 일반적으로 유아 리더십은 유아 리더와 또래간의 상호작용 결과로서 유아 집단의 구성원들과 함께 공유할 수 있고 영향을 미치는 능력으로 정의되어 진다(박선영, 2001).

이명숙(2005)은 유아 리더십이란 또래와의 생활에 있어서 놀이를 제안, 고안하고 설명하며 함께하는 활동을 생각하여 방향을 제시하거나 요청하는 등 변화를 주도할 줄 아는 능력이며, 또래 관계에서 함께 승-승(win-win)할 수 있는 능력이라고 정의하였다. 이은진(2005)은 유아 리더십에 대해 또래와의 상호작용의 결과로서 타인과 함께 공유하며 더불어 함께 하고자 하는 사고를 가짐으로써 또래와 집단에 영향을 주는 과정이라고 정의하였다. 김민선(2004)의 연구에서는 유아 리더십의 일반적 의미에 대해 유아 리더와 또래간의 상호작용의 결과로서 유아 집단의 구성원들과 함께 공유할 수 있고 영향을 미치는 능력으로 정의하였고, 유아 리더십이란 또래 집단에 영향을 주는 과정으로 자기중심적인 리더십에서 다소 벗어나 타인 조망능력을 진행하는 과정이라고 하였다. 또한, 사회적으로 유능한 유아는 또래와의 관계에서 민주적인 양상을 보이고, 긍정적 리더는 타인의 감정에 주의를 기울

일 수 있는 사회·인지적 능력을 가져야 한다고 하였다. 이에 따라 최근에는 타인에게 무심한 리더는 추종자를 잃고 리더가 될 수 없다고 하여 유아 리더도 성인 리더와 마찬가지로 리더적인 자질만을 내세우지 않고, 타인과의 관계에 관심을 가지며 민주적이어야 한다(김민선, 2004)는 개념으로 변화하고 있다.

유아 리더십의 개념은 성인 리더십에 대한 이론의 영향을 받아왔다. 1930년대 성인리더십에 대해 이루어진 연구인 특성이론에서는 ‘위대한 사람 이론(great man theory)’에서 출발하였다. 특성이론에서 리더는 선천적으로 타고나는 것이지 만들어지는 것이 아니라고 보았다. 즉, 성공적인 리더에게는 남과 다른 특질이 있다는 전제하에 성공적인 리더의 지능, 성격 및 특성을 연구하는데 초점을 두었다. Stogdill(1974)은 리더의 특성에 대해 지능, 자신감, 사교성등과 더불어 신장, 체중 등의 신체적 요소 등을 들고 있는데(서정권, 1999, 재인용), 이의 영향을 받아 국내의 연구에서도 밝힌 대부분의 리더의 특성은 힘이 세고, 싸움을 잘하거나 체격이 커야 한다고 하였다(이부미, 1991; 조경서, 1991). 이렇게 특성이론에서는 리더의 신체적 특성에 대해 리더십 기능을 발휘하는데 밀접한 관계를 갖고 있다고 하였다.

그러나 이러한 리더십은 상황적 요소와 리더 역할에 대해 간과하였다. 즉 리더십의 유효성은 리더의 특성뿐만 아니라 추종자의 특성, 과업 구조 등의 상황적 요소에 의해 결정되기 때문에 리더 개인의 특성만으로는 리더십 과정을 이해하기가 어려웠다. 그래서 과업과 관계의 중요성을 강조하는 “유형 접근법”이 등장하게 되었다(오정임, 2005). 즉, 최근 많은 학자들이 연구한 바에 따르면 일반적으로 유아 리더십은, 유아 리더와 또래간의 상호작용 결과로서 리더는 유아 집단의 구성원들과 함께 놀이를 공유할 수 있고 놀이에 영향을 미친다고 할 수 있다. 유형접근법에서는 유아리더도 성인사회에서와 마찬가지로 리더와 추종자의 모습이 함께 공유될 수 있으며(Kagan,

1994) 이들 유아 리더는 또래들과 함께 의견을 조정할 때 놀이의 주제가 다양화되고 놀이시간도 지속된다(박선영, 2001)고 하여 유아 리더와 다른 유아들과의 관계에 대해 중요하다고 하였다. 이러한 결과에서 볼 때 유아 리더는 함께 놀이하는 다른 유아들과 친밀감 있는 상호 관계가 존재할수록 서로 좋은 관계가 형성된다는 것과 같다. 이에 대해 Stone과 Churoh(1984)와 Hatch(1987)도 추종자에 대해 너무 무심한 리더는 곧 추종자를 잃게 되고 리더가 될 수 없음을 강조하였다. 즉 유아 리더도 자신만의 자질만을 내세울 것이 아니라, 타인에 대한 관심을 가져야 한다는 대인관계 리더십을 제시하고 있는 것이다. 이에 박선영(2001)도 리더들은 자신의 의견이나 뜻을 다른 유아들이 수용하도록 하거나, 갈등을 해결하기 위해서 친구들에게 명령, 설득, 부탁 등의 상호작용 전략을 사용한다고 하였다. 그리고 리더들은 지배 성향이 강하고 독립적, 적극적인 성격적 특성과 풍부한 지식, 논리적 언어사용, 뛰어난 판단력과 추리력을 가지고 있으며, 타인에 대한 관심으로 문제를 해결한다고 하였다. 이와 같이 타인의 입장과 생각을 주의 깊게 관찰하고 그들과 단단한 인간관계를 형성할 수 있는 대인관계 리더십이야말로 21세기 사회가 필요로 하는 리더의 특성이라고 할 수 있다(홍지연, 2003).

이와 같이 여러 학자들의 연구에서 살펴 볼 때 유아 리더십이란 또래와의 상호작용에 있어서 또래를 배려하고, 이끌어 놀이를 주도하고 촉진하는 능력이라고 집약할 수 있다.

2) 또래 리더십

유아 리더가 하는 행동이나 언어는 긍정적이든 부정적이든 또래들에게 영향을 미치게 된다. 또래들에게 영향을 미칠 수 있는 또래 리더십은 친사

회적 리더십과 사회적 지배 전략으로 나누어 볼 수 있다.

(1) 유아의 친사회적 리더십

친사회적 리더십이란 용어를 알기 전에 친사회적 행동에 대해 알 필요가 있다. 친사회적 행동이란 용어는 Wispe(1972)에 의해 처음 사용되었는데, 공격적 행동의 대조가 되는 행동, 즉 이타심, 동정심, 나눠주기 등의 행동을 기술하기 위해 이 용어를 사용하였다. 친사회적 행동의 개념에 대해서는 이 론가마다 각기 다양한 의미로 해석하고 있는데 Mussen과 Eisenberg(1977)는 행위자가 외적 보상을 기대하지 않고 다른 사람 또는 다른 집단을 돕거나 이롭게 하려고 하는 행동이라고 하였다. 또한, 이러한 행동은 가끔 행위 자측에 어떤 부담이나 자기희생 또는 위험을 포함한다고 정의하며 이타행 동과 같은 의미로 혼합하여 사용하기도 한다고 하였다(계향숙, 1985, 재인 용).

Bar-Tal(1976)은 친사회적 행동에 대해 사회적으로 긍정적인 결과를 가져오게 하는 행동으로서 외적인 보상을 기대하지 않고, 타인에게 유익하게 해 주기 위해 자발적으로 수행하는 행동이라고 정의하였다. 또한, 친사회적 행동을 두 가지 유형으로 구분하였는데, 하나는 타인을 이롭게 하는 행동으로 보상의 기대나 의무가 없이 행해지는 이타적 행동이라고 하였으며, 다른 하나는 손해를 입혔거나 도움을 받았을 때 그 의무감에서 나온 상환행동이라 하였다(이점숙, 1984, 재인용).

친사회적 행동이란 사회와 다른 사람을 이롭게 하는 행동으로 반사회적 행동과 반대개념을 갖는다. 가장 일반적인 정의는 이해를 목적으로 하는 상징적 활동으로 사려 깊고, 자기 조정적이며, 창의적인 판단과 문제 해결을

목적으로 하는 정신 활동이다(조선희 · 유연옥, 1999). 친사회적 행동에 대해 석미경(2004)는 자신에게 돌아올 보상에 대한 기대 없이 타인에게 이득이 되는 것을 목적으로 수행자의 의도적, 자발적으로 수행하는 행위로써 본 연구에서는 친사회적 행동의 여러 덕목 중 자신의 시간과 노력을 감수해야 하는 돕기 행동과 자신의 소유물을 나누기 행동을 친사회적 행동이라 하였다. 친사회적 행동은 유아가 성장하면서 주변세계와의 접촉을 통해 자연스럽게 학습되어 진다. 대표적인 친사회적 행동으로는 협동, 도움, 이타심, 감정이입 등이 있다(김지연, 2007).

위에서 언급한 여러 학자들의 정의를 종합해 볼 때, 그 언어적 표현에 있어서는 다소의 차이가 있지만 아들 정의에 내포된 주장의 요점은 친사회적 행동이란 자신에게 돌아올 보상에 대한 기대 없이 타인에게 이득이 되는 것을 목적으로 수행자의 의도적, 자발적으로 수행하는 이타행동이라 정의할 수 있다(석미경, 2004). 타인에 관심을 갖는 건설적인 사회적 행동인 친사회적 행동의 구체적인 행동 유형으로는 관용(Generosity), 나눠주기(Sharing), 자선(Charity), 도우기(Helping), 동정심(Sympathy), 위안(Comforting) 등이 있다(계향숙 1985).

친사회적 행동에서 나타나는 친사회적 리더십은 또래관계에서 나타나는 상호작용의 사회적 기술로서 상대 유아 또는 또래 집단 활동에 영향을 주는 전략이며 공동의 목표를 가지고 구성원으로 하여금 목표달성을 위해 자발적으로 공헌할 수 있도록 유도하는 친사회적 기술을 말한다. 사회적 지배 행동은 리더십의 한 형태지만 상대방에게서 자신이 원하는 바를 얻기 위해 또는 자신의 감정을 나타내기 위해 협박이 내재된 비우호적인 표현의 사용을 의미한다(김기영, 2005).

(2) 유아의 사회적 지배 전략

유아 리더는 친사회적 행동 외에 물리적, 언어적 지배인 사회적 지배 전략을 사용하기도 한다. 지배전략이란 자신의 요구에 따르도록 상대방을 이끄는 것으로, 흔히 유아들끼리 명령하거나 지시하는 말에서 찾을 수 있으나 언어를 통해서만 가능한 것은 아니다(김기영, 2005). 박선영(2001)은 리더는 자신의 의견이나 생각을 상대 유아들에게 수용하도록 하기 위하여 또는 갈등을 해결하기 위해서 또래에게 명령을 하거나 설득, 부탁을 하는 등의 사회적 기술을 사용하며, 리더는 자신의 의견과 생각을 상대 유아가 따르도록 하기 위해 다양한 사회 기술을 ‘지배전략’으로 사용한다고 하였다.

Williams와 Schaller(1993)은 타인의 행동을 조절하려는 의도를 나타내는 상호작용 전략을 보다 장기적인 측면을 강조하여, 지배전략(dominance strategy)으로 정의하고 크게 언어적 전략과 물리적 전략으로 구분하였다. 언어적 전략은 지시, 명령, 소리치기 등을 포함하는데 특히 지시와 명령은 목소리의 어조와 속도에 의해 구분된다. 즉, 지시는 평범한 어조로 타인에게 행동을 수행하도록 하는데 비해 명령은 어조가 훨씬 강하고 급박하게 표현된다. 또한 물리적 전략은 밀기, 때리기, 놀릿감 빼앗기 등을 포함하는데 이러한 물리적 요구전략은 원하는 것을 빨리 얻을 수 있는 반면 또래로부터 거부당할 수 있는 비효율적인 방법이라고 하였다(강경아, 1999에서 재인용). 또한, Williams와 Schaller(1993)는 4 ~ 5세 유아가 또래를 지배하려고 시도하는 방식을 관찰하였는데, 그들이 가장 많이 사용하는 방식은 언어적 주장 이었고 구체적으로는 지시, 명령, 논쟁 등의 전략을 사용하였다. 밀거나 잡아당기거나 장난감을 빼앗는 등의 신체적인 주장은 신체적 조건이 우월한 아이가 사용할 때는 성공적인 경우가 많았으니 대부분 교사의 개입 등에 의해 별 다른 효과를 보지 못했다(김진영, 1998에서 재인용).

이와 같이 지배전략이란 자신의 의도를 상대방으로부터 이끌어 내기 위한 전달방법으로서 상대방의 상태와 상황을 파악하는 사회적인 상호작용의 전략이라고 볼 수 있다(김기영, 2005).

다음 표 1은 친사회적 리더십과 사회적 지배 전략의 용어정의와 행동유형의 예이다.

<표 1> 또래 리더십

행동범주	용어 정의	행동의 예
친사회적 리더십	행위자가 외적 보상이나 이득을 기대하지 않고 다른 사람을 이롭게 하려는 행동.	<ul style="list-style-type: none"> - 물건을 나눠주거나 놀잇감 양보하기 - 상대 유아를 정서적으로 격려하기 - 놀이를 제안하고 지시하기 - 부드러운 언어로 부탁하거나 설득하기 - 또래 유아 가르치거나 정보 알려주기 (시범 보이기)
사회적 지배 전략	물리적, 언어적 지배 전략을 사용하여 상대방으로부터 원하는 것을 얻는 행동.	<p>(물리적 전략)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지시하거나 소리치며 명령하기 - 물건을 빼앗거나 물리적 위협 가하기 - 놀이 하다 빼치기 <p>(언어적 전략)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 또래 유아를 놀리거나 비웃기 - 언어적 헐박하거나 소리 지르기 - 따지거나 속이기 - 놀잇감 달라고 조르기

위의 표 1 나타난 행동의 예 에서 알 수 있듯이 친사회적 리더십을 하는

유아 리더는 또래들에게 민주적 · 허용적인 행동을 하고, 부드러운 언어를 사용하지만 사회적 지배 전략을 사용하는 유아 리더는 강압적인 행동을 하고, 명령적인 언어를 사용한다는 것을 알 수 있다.

3) 유아 리더의 특성

앞서 이루어진 선행연구들은 주로 만 5세 유아 리더에 관한 것이었다. 유아 리더의 특성에 대한 연구결과를 살펴보면, 김민선(2004)은 유아 리더의 긍정적 특성에 대해 통솔력, 상황과악능력, 협동심, 포용력, 결단력, 창의력, 의사소통능력, 유머감각 등 8가지의 특성에 대해 범주화하여 나타내고 이러한 특성을 지닌 유아들을 긍정적 유아 리더라고 하였다.

조은숙(1998)은 리더에 대해 역할 분담 및 분쟁을 해결하고, 놀이 제안과 기존의 놀이 규칙을 수정한다고 하였다. 또한, 준수한 외모를 가지고 있는 경우가 많으며, 신체와 나이에 비례해서 정신연령이 높아 판단이나 지각이 명확하게 이루어진다고 하였다. 마지막으로, 리더는 행동이 활기차고 사고가 창의적이며 긍정적인 자아 개념을 가지고 있다고 하였다.

또래 집단에서 리더로 나타난 유아들의 특성을 연구한 조경서(1992)는 유아들 사이에서 권력이 있는 유아는 힘이 세고 싸움을 잘하거나 체격이 큰 경향이 있으며, 놀이를 제안하고 또래의 참여 여부를 결정하며, 놀이 내에서의 역할을 분배하기도 하고, 분쟁을 해결하며 규칙을 설정한다고 하였다.

박선영(2001)은 리더의 특성에 대해 리더는 지배적 성향이 강하고 독립적이라고 하였다. 또한, 적극적인 성격을 가졌고, 풍부한 지식, 논리적 언어 사용한다고 하였다. 그리고 리더는 타인에 대한 관심이 많아 뛰어난 판단력과 추진력을 사용하여 문제를 해결하거나 참견을 잘 한다고 하였다.

Schmuck(1992)은 리더에겐 능숙한 일처리, 강한 힘과 잘생긴 외모, 우정 그리고 대인관계에 있어서 조력과 같은 가치 있는 인간적인 특성을 가지고 있다고 보았다. 또한, Mcgrew(1972)와 Gage(1978)는 리더는 친구들에게 명령어를 자주 구사라고 신체적 접촉을 먼저 하며 친구의 제안에 따르는 것을 꺼린다고 하였다(김민선, 2004, 재인용).

이은미(2005)의 연구에서 긍정적 리더는 다른 유아들에게 리더로서 인정을 받고, 놀이를 주도적으로 이끌어 나가지만 추종자들에게 지지를 받으며 활동을 진행하지만, 부정적 리더의 경우에는 추종자들이 따라오기는 하지만 불만족스러워하고, 리더의 힘이나 말에 억압되어 어쩔 수 없이 이끌린다고 하였고, 이봉선(2007)은 리더의 공통적인 특성에 대하여 신체운동능력과 언어 표현력이 뛰어나고 적극적인 태도와 자신감을 가졌다고 하였다.

조경서(1992)는 리더의 유형을 “나쁜 대장”과 “착한 대장”으로 나누고 있으며, 모든 리더의 모습이 긍정적으로 나타나지는 않는다고 하며, 나쁜 대장은 추종자들을 배려해주기 보다는 그들을 부리고 거느린다고 하였다. 또한, 규칙을 곧 잘 어기고 자신에게 유리하도록 새로운 규칙을 만들어 따를 것을 친구들에게 요구하기도 한다고 하였다. 착한 대장에 대해서는 친구들을 잘 돌봐주고 선생님 말씀을 잘 듣고, 장난감 정리를 잘하며 똑똑하고 아는 것이 많은 유아라고 하였다.

리더의 행동 특성을 관찰한 대부분의 연구에서 살펴보면, 대부분의 리더는 외모와 지적, 언어적 능력이 뛰어나다고 하였다. 또한, 또래와의 상호작용을 주도하여 그룹 활동을 변화시켜 놀이에서 중요한 역할을 담당한다고 하였다. 그러나 이후의 많은 학자들은 강압적인 부정적 리더의 모습으로는 지속적인 추종을 받을 수 없다고 하였고, 긍정적인 리더의 특성(자기중심적인 리더십에서 타인 조망 수용능력을 지닌 리더)을 지닌 리더의 모습을 바람직한 리더로 보고 있다(이은미, 2005).

이상에서 살펴 본 바와 같이 여러 학자들의 연구에 의해 유아 리더는 다양한 성향으로 분류될 수 있으며 이 성향에는 각각의 특성이 있다는 것을 알 수 있다.

2. 또래 관계

1) 또래 관계의 정의와 중요성

또래(peer)의 개념을 살펴보면 사회적으로 동등한 관계, 즉 같은 수준의 유아를 말하는 것으로 볼 수 있다. 유아들은 또래들과 관계를 맺으면서 타인과 비슷한 문제와 감정을 공유하는 기회를 갖게 되고, 상호작용하는 방법을 배울 수 있다고 하였다. 또한, 또래관계는 가족관계와 달리 또래와의 자유롭고 동등한 관계가 성립될 때 사회적 능력과 사랑할 수 있는 능력의 발달을 위한 기초가 되는 감수성을 발달시킨다고 하였다(김현정, 2003).

조석호와 공석영(1985)은 ‘또래집단’에 대해 연령, 신분, 흥미가 비슷하며 성이 같고 친밀한 감정과 행동을 보이는 사람들의 집단으로써 일반적으로 자연적인 과정으로 형성되며, ‘우리라는 감정’, ‘자신들만의 규칙’, ‘성원에 대한 나름대로의 기대를 가지고 있는 집단’ 등으로 정의하였다.

Sullivan(1953)은 유아는 또래관계를 통해 협력, 상호존중, 타인에 대한 민감성 발달의 기초가 이루어진다고 하였으며, 학습 및 사회학습 이론가들 또한 유아는 또래로부터 사회적 세계에 대한 지식을 획득한다고 보았다(한규령, 2005, 재인용).

Hartup(2005)는 또래의 역할에 대해 모델, 강화자, 사회적 준거자로서의 기능 외에도 사회적 지지 역할을 한다고 또래의 중요성에 대해 말하였다.

이 때 사회적 지지란 어렵고 힘든 상황에서 타인이 주는 실제적이고도 정신적인 지원을 뜻하는 것으로 아이들은 또래와 함께 있거나 경험을 공유하는 것을 통해 동반적인 지지를 많이 받게 된다고 하였다(허수미, 2006). 다시 말해 유아들은 친밀감 있고 상호적인 또래관계를 통해 다양한 사회, 정서적인 지원을 받게 되며, 이로 인해 정서적인 안정감을 가져 사회에 잘 적응하도록 돕게 되는 것으로도 볼 수 있겠다. 또래는 유아의 발달에 매우 중요한 환경 중의 하나이며, 또래들과의 상호작용을 통해서 최초의 집단생활을 경험한다. 이에 따라 또래들과의 상호작용은 유아의 사회적 능력을 측정하는 기준이 되기도 한다(Asher, Markell, & Hymel, 1981)

인간이 가진 욕구 중 한 가지는 집단에 대한 소속감인데, 이러한 욕구 때문에 인간은 ‘신체적’, ‘지적’, ‘사회적 발달’이 어느 정도 성숙되면 집단을 구성하게 되며, 구성원들 간의 상호관계를 맺으면서 욕구를 충족하게 된다(오정재, 2000). 유아들에게도 이런 소속감을 가진 무리가 형성되어 있는데, 이를 ‘또래’라고 부른다. 또한, 또래(peer)란 나이, 성, 학년의 수준에서 비슷한 특성을 가지고 정신적, 신체적 발달과 행동이 유사한 아동으로서 사회적으로 동일시되어지는 대상이다. 또래에 대한 정의는 단순히 연령이 같다는 사실에만 초점을 맞추어 정의하지 않고 행동의 복합성이 동일한 수준에서 상호작용하는 사회적 동격의 존재로서 정의하고 있다(송미선, 1995).

요약해보면 또래란 연령, 성, 발달 등의 여러 면에서 공통점을 가지고 있으며, 시대적, 사회문화적, 혹은 발달적으로 공감대를 형성하는 집단으로 볼 수 있다. 그리고 유아의 또래관계는 가정 외에서 경험하는 최초의 동등한 사회적 관계로서 다른 발달 영역의 기초가 되므로, 또래 관계 속에서 존재하는 인정의 의미들을 해석하는 것이 발달을 이해하는데 중요하다고 할 수 있겠다(이금자, 2007). 이러한 중요성을 가진 또래에 관한 관심이 증대되고 또래집단에 대한 중요성도 강조되고 있다.

유아의 '또래집단'에 대한 관심이 고조되고 있는 까닭은 첫째, '사회화 대리인'으로서 부모의 역할이 줄어들고 또래의 중요성이 강조되고 있으며, 둘째, 아동들은 일찍부터 '또래 집단'의 장(예 : 어린이집, 유치원)에 소속되어 있고, 셋째, 아동을 대상으로 하는 매체의 발달은 집단의 가치와 경험을 강조하고 있는데서 찾을 수 있다(Hymel & Ribin, 1985).

Smith(1982)에 의하면 또래집단은 사회적 기술, 자기이해, 그리고 유아들 간에 속하게 되는 집단의식을 기를 수 있으며, 기술을 가르치고 정체감을 보여하며 소속감을 제공하기 때문에 중요하다고 하였다. 또한 또래와의 경험에서 얻은 사회적 지식이나 기술을 문제해결상황에 효과적으로 적용함으로써 사회적으로 유능해지는 기회를 얻게 된다고 하였고(Raver & Zagler, 1997), 송명자(1995)는 또래집단은 서로가 대등한 자격을 가지고 놀이에 참여한다고 하며, 또래집단 의의에 대해 또래는 서로에게 중요한 역할모델과 강화자가 되고, 어렵고 힘든 상황에서 함께 있어주거나 경험을 공유해주는 사회적 지지자가 돼 준다고 하였다.

또래는 유아의 모델이며 강화와 벌의 대리인이고 내적 자기규제 시 비교 기준을 제공하여 유아의 새로운 기술을 배우고 행동적인 단점을 극복하는데 도움을 준다고 하였다(Hetherington & Parke, 1986). 즉, 또래와의 경험은 유아발달에 있어 중요한 맥락을 제공하며 유아의 전 생애에 걸쳐 영향을 받을 수 있는 경험, 태도, 기술을 획득하게 한다. 특히, 또래와의 성공적인 상호작용은 유아발달에 필요한 사회성, 언어, 인지능력을 획득하기 위한 맥락과 기제를 제공한다.

2) 또래 상호작용

앞에서 또래란 연령이 비슷하거나 성숙수준이 비슷하고 일상적으로 함께

상호작용 할 수 있는 대상을 말하였고, 또래와 상호작용하는 과정에서 보여주는 행동을 또래상호작용이라고 한다(정대현, 2005). 또한, 또래 상호작용이란 유아가 또래와 상호작용하는 과정에서 보여주는 행동이라 할 수 있는데, 유아가 상호작용하는 대상에는 부모, 형제, 또래, 교사 등이 포함된다(김기영, 2005). 이런 의미에서 또래 상호작용이란 유아가 사회적 대상 중 비슷한 연령대의 유아와 상호작용하는 과정에서 보여주는 행동이라고 할 수 있다(최혜영, 2004). 유아는 또래와의 상호작용을 통하여 타인의 문제에 관심을 가지고, 타인을 이해하게 되며, 신체적 · 인지적 · 사회적 기술을 발달시킬 수 있는 중요한 맥락을 경험 하게 된다. 그리고 또래 상호작용은 이후의 대인관계와도 밀접한 관련이 있어 사회적 지식의 확대와 대인관계 기술을 습득하는 기회로써 중요한 의미를 갖는다(마송희, 1992).

그동안 유아의 또래와의 상호작용의 중요성에 대해서 많은 연구가 이루어졌다. 서정은(2005)은 유아는 또래와의 상호작용을 통해 많은 정보를 받아들이며 자신과 타인에 대한 이해를 하게 됨으로써 문제해결력을 발달시킬 수 있다고 하였고, 박희순(1985)는 유아는 또래관계를 형성하는 과정에서 자기중심성을 탈피할 뿐만 아니라 타인과의 관계성을 이해하게 되며, 친구와의 관계 속에서 발생하는 다양한 문제들을 해결하는 능력이 발달하는 등 사회 인지적 성장을 이루게 된다고 하였다. 즉 또래와의 상호작용을 통해서 형성된 집단생활 경험은 타인과 함께 생활하면서 자기 존중 감을 발달시키고 좋은 인간관계를 유지할 수 있는 다양한 능력을 쌓게 되는 기회이다. 그러므로 유아의 사회화 기초는 또래관계의 형성에서 시작된다(정대현, 2005).

Vygotsky(1978) 역시 또래 상호작용을 통한 피드백으로 인해 유아들의 학습이 발전하고 새로운 지식을 이해하고 습득하는 능력을 발달시킨다고 하였(McLean, 1992; Vygotsky, 1978; 송윤옥, 2000, 재인용)고, Piaget는 또

래 상호작용을 통해 다른 유아의 관점을 이해하고 이러한 관계 형성은 지적, 사회·정서 발달에 꼭 필요한 탈 중심화가 이루어지기 때문에 또래 상호작용은 중요하다고 하였다. 또한, 또래 상호작용을 통한 모델링 효과는 유아에게 서로 영향을 주어, 긍정적인 행동을 촉진하고 부정적인 행동을 감소시키는 등 사회화 과정에서 중요한 역할을 하게 된다(Bijou, 1993; Shaffer, 2000; 최혜영, 2004, 재인용).

이러한 유아의 또래상호작용은 사회, 인지, 정서발달에 중요한 영향을 미치게 된다. 즉 또래는 유아의 강화자로서 유아에 대한 주의와 관심, 인정 포함으로서 상호적으로 유아가 또래를 좋아한다는 표시로 말이나 신체적 접촉을 낳게 하고, 유아는 또래를 모델로서 또래의 행동을 관찰하면서 그들의 행동을 따르거나 모방을 하면서 많은 지식을 습득할 뿐 아니라 또래를 준거로서 유아의 행동, 능력, 외모 판단의 기준으로 삼고 있다.

또래 상호작용 경험이 부족한 유아는 또래집단에 대한 적응력이 낮을 뿐만 아니라 사회적 능력도 부족하여 자기중심적인 태도와 행동에서 벗어나지 못하므로 대인관계에 어려움을 갖게 되고, 이러한 요인들로 인해 또 다른 부적절한 행동을 유발하기 되므로 또래 집단 내에서 수용도가 낮아진다(최정희, 1997). 종단적인 연구결과들(Howes & Leslie, 1998, Parker & Asher, 1987; Rubin, Chen, McDougall, Bowker & McKinnon, 1995; 최혜영, 2004, 재인용)에 의하면 영아기에 또래 상호작용에서 친사회적 행동을 보인 아동은 학령기에도 안정되고 유능하게 또래와의 관계를 맺는 것으로 나타났다. 마찬가지로 영아기에 또래 상호작용에서 공격적인 행동을 보인 아동은 학령기까지 공격성을 보인 것으로 나타났다.

이상과 같이 대부분의 연구에서는 또래의 상호작용이 유아들의 전반적인 발달에 중요한 영향을 미친다고 하였는데, 이에 유아들이 경험하는 사고나 감정에 대한 이해, 반응, 사회적 맥락, 접근 방식 등을 탐색하는 것은 그들

이 경험하는 세계를 이해하는데 기초자료로 사용될 것으로 볼 수 있겠다. (이금자, 2007). 이를 바탕으로 부모나 교사는 유아들의 또래 상호작용에 주의를 기울일 필요가 있다.

3. 선행 연구

유아 리더에 관한 본격적인 연구는 2000년이 넘어서부터 활발히 진행되어 왔으며, 지금까지 이루어진 연구 주제로는 유아리더의 형성과정에 관한 연구, 또래 관계에서의 유아 리더십 양상에 관한 연구, 또래 집단의 리더에 관한 연구, 부모의 양육태도와 유아의 리더십과의 관계에 관한 연구, 리더와 추종자의 관계에 관한 연구 및 리더의 특성에 관한 연구가 있다. 선행 연구들의 결과는 다음과 같다.

박선영(2001)은 유아의 협동학습에서 나타나는 리더의 형성과정에 관한 문화기술적 연구에서 유아의 리더 형성은 초기에는 독단적 리더로, 중기에는 위축된 리더로, 후기에는 협력적 리더로 나타난다고 보고하고 있다. 초기의 독단적 리더는 혼자 모든 것을 결정하고 시작을 시도하며 상대방을 제지하고, 중기의 위축된 리더는 본인의 실수를 지적하는 구성원들의 말에 자신감을 잃게 되고 후기의 협력적 리더는 다른 구성원들과 함께 의견을 조정하고 설득하는 협력적 모습을 보인다고 하였다. 또한, 리더는 자신의 의견이나 뜻을 다른 유아들에게 수용시키기 위해서나, 갈등을 해결하기 위해 친구에게 명령, 설득, 부탁 등의 상호작용적 전략을 사용한다고 하였으며, 리더는 계획하기, 작업하기 등의 과정에 참여하는 일을 진행시키고, 공동목표와 과제가 정확히 접근하는 가를 점검하는 역할을 하여 갈등상황에서 문제를 해결한다고 하였다.

또래 관계에서의 유아 리더십 양상에 관한 연구한 이명숙(2006)의 연구에서는 또래 관계에서 리더는 놀이를 촉진하기 위하여 새로운 놀이규칙 제안하거나 놀이에 참여 하도록 하는 전략을 많이 사용 한다고 하였다. 반면에, 분쟁조정과 놀이 친구들에 대해 배려인 보호하기는 적게 사용한 다고 하였다.

김지연(2007)은 부모의 양육태도와 유아의 리더십과의 관계에 관한 연구에서 아버지의 양육태도와 유아의 셀프리더십과 대인관계 리더십에는 관계가 있다고 하였다.

리더와 추종자의 관계에 관한 연구 및 리더의 특성에 관한 연구를 살펴보면 오정임(2006)은 리더의 특성에 대해서 놀이기술과 지위력, 문제해결능력, 분위기 돋우는 능력, 통제된 힘의 행사능력 등의 사회적 기술을 사용하여 놀이를 이끌고 권력을 행사하며 성공적인 놀이를 이끌어낸다고 하였고, 추종자들의 유형을 특성별로 적극적 추종자, 소극적 추종자, 소외된 추종자로 분류하였다. 또한, 각각의 그들의 특성에 대해서는 적극적 추종자는 리더와 다른 추종자들에게 자신의 힘을 인정받고자 한다고 하였고, 소극적 추종자들은 상황에 맞는 놀이참여 기술을 보여주었으나 위축되는 모습들을 많이 보인다고 하였다. 또한, 추종자와 리더의 관계적 특성에 대해서는 리더와 추종자는 좀 더 풍요롭고 의미 있는 놀이를 하기 위하여 관계를 맺고 놀이를 한다고 하였다. 김민선(2004)은 긍정적인 유아 리더에 대한 특성에 관해 연구하였는데, 긍정적인 리더의 특성으로 통솔력, 상황파악능력, 협동심, 포용력, 결단력, 창의력, 의사소통능력, 유머감각 등 8가지로 구분하고 있다. 긍정적 리더는 타인의 감정에 주의를 기울일 수 있는 사회·인지적 능력을 가져 타인과의 관계에 관심을 가지는 민주적인 유아라고 하였다.

현재 유아 리더에 관한 연구는 아직 다양하지 않지만 또래 집단 내에서 선호성이 높은 유아라는 점에서 리더의 맥락과 유사한 점이 많은 인기아에

관련된 연구는 좀 더 다양하게 찾아 볼 수 있다. 인기아의 특성에 관한 연구는 다음과 같다. 김지영(2003)은 인기아로 선정된 유아는 컴퓨터를 다루는 능력과 인지적인 능력이 뛰어났으며, 타인의 관점을 고려하여 배려하거나 양보하는 등의 친사회적인 행동을 한다고 하였다. 또한, 인기아는 다른 유아들에게 인지발달을 촉진시키는 또래 학습자의 역할, 문제 해결자, 놀이에서 리더의 역할과 같이 긍정적인 역할을 할 뿐만 아니라 자신에게 불리한 상황을 이로운 상황으로 이끌기 위하여 다양한 전략을 쓰는 약사 빠른 행동도 한다고 하였다. 송윤희(2002)는 인기아의 특성은 성격적으로 정서적으로 안정되어 있으며, 이름과 용모가 매력적이고, 타인의 요구에 반응하는 사교적이며, 협동성이 높은 유아라고 하였다. 현인숙(1999)은 인기아의 특성에 대해 인기아는 타인을 인정하고 수용하는 이타심이 있으며, 긍정적인 정서를 표현한다고 하였다.

이러한 인기아의 행동은 유아에게 긍정적인 강화와 바람직한 모델링 역할을 제공하며, 다양한 사회적 행동 형성의 강화역할과 행동 수정에 효율적인 수단이 되며 인지적 발달과 사회적인 능력 확장에 기여한다(김지영, 2003).

인기아와 비인기아에 관한 연구를 살펴보면 현인숙(1999)은 인기아는 타인을 인정하고 수용하는 이타심과 긍정적인 정서를 표현하는 반면에 비인기아들은 신체적, 언어적 공격 특성을 나타내며 자기중심적 행동 특성을 보임으로써 배척을 받는다고 하였다. 또한 인기아는 또래집단에서 인정을 받으므로 정서적으로 안정되고 보다 성숙한 행동을 보이며 의사소통이나 지도력이 있고 타인의 감정에 민감함을 보인다고 하였다. 반면, 비인기아는 신체적 건강과 만족도나 집단 통일화, 순응성과 인내성이 낮은 수준에 있으며 정서적 안정과 정서적 통제가 약하며 자기중심적이라고 하였다(허정순, 2007, 재인용)

이러한 연구들을 종합해보면 유아 리더와 인기아는 또래 집단 내에서 선호성이 높고, 놀이 관계에서 또래들을 이끌 수 있는 능력을 발휘하여 또래들에게 많은 영향을 미치는 유아라는 공통점을 가지고 있지만, 유아 리더는 친사회적 행동으로 또래들을 이끄는 유아 리더와 사회적 지배 전략을 사용함으로써 또래들을 이끌려고 하는 유아 리더도 존재한다. 그러나 인기아는 집단 내에서 사회적 수용도가 높은 유아만이 될 수 있으며, 공격적이거나 부정적인 유아는 배척당하기도 한다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

1) A 유치원¹⁾

본 연구는 서울시에 소재한 A 유치원에 재원 하는 유아를 대상으로 이루어졌다. A 유치원 건물은 지하 1층, 지상 4층의 단독건물이다. 건물의 지하 1층에는 주방과 창고, 교사 작업실이 있고, 1층에는 도서실 겸 유희실과 원장실 및 교무실이 있다. 2층과 3층에는 각 층별로 교실이 2개씩 있고, 4층에는 한 개의 교실이 있다. 오후 연장제 학급은 반일제 수업이 끝난 2층 교실을 사용한다. 각 교실마다 참관실이 있으며, 각 층에는 여러 가지 채소를 키우는 텃밭과 놀이터로 나갈 수 있는 입구가 있다. A 유치원은 5개의 오전 반일제 학급(3세반 1학급, 4세반 2학급, 5세반 2학급)과 1개의 오후 연장제 학급으로 운영되고 있으며 원장과 원감, 3세 2학급, 4세 2학급, 5세 1학급으로 구성되어 있으며, 각 반 담임교사 1명씩, 보조교사 1명씩이 있고, 혼합연령으로 구성된 오후 연장제 학급에는 담임교사 1명과 보조교사 1명으로 구성되어 있다. A 유치원의 반일제는 오전 9시 30분부터 오후 1시 50분까지 운영된다. 오후 연장제 학급은 반일제 수업이 끝난 직후부터 오후 6시까지 운영된다.

A 유치원을 연구 대상지로 선정한 이유는 1학기 동안의 부담임 경험을 통해 유아들과 래포 형성이 되어 있어 주제에 대한 충분한 정보를 지닌 사

1) 연구 대상자들의 보호를 위하여 연구 대상 유치원명, 학급명, 교사 및 유아들의 이름은 모두 가명으로 처리하였다.

례를 연구지로 선정하는 것이 적절하기 때문이다(Patton, 1990).

2) 바다반

바다반은 만 4세 학급으로, 남아 10명, 여아 8명으로 총 18명과 담임교사 1명, 부 담임교사 1명과 함께 생활하고 있다. 2층에 위치하고 있는 바다반은 일층에서부터 이어진 나무계단을 올라가면 오른쪽 편에 위치하고 있다. 교실 문을 열고 안으로 들어가면 오른쪽으로 세면대와 화분 키우는 곳이 있고 왼쪽으로 분리된 벽면에는 참관실이 있다. 교실에는 큰 창이 여러 개 있어 햇빛이 잘 들어와 쾌적한 분위기를 형성하고, 통풍에 용이하며 밝고 따뜻한 분위기를 연출한다. 교실 벽면은 흰색으로 칠해져 있고 각 벽면에는 그 달에 맞는 주제에 관한 유아들의 작품이 전시되어 있다. 교실의 흥미 영역 구성은 쌓기, 언어, 과학, 수 · 조작, 소꿉, 음률, 컴퓨터, 조형 영역으로 구성되어 있고, 각 영역 나무로 만들어진 교구장에는 활동에 맞는 풍부한 교구들이 전시되어 있다. 이 교구들은 활동 주제 맞게 바뀌고, 유아들의 흥미를 위해 하루에 한 개 씩 새로운 교구를 전시하고, 유아들이 집에서 직접 가지고 온 놀잇감을 소개 · 전시하기도 한다.

3) 교사들

바다반은 담임교사 1명과 부 담임 교사 1명으로 운영되고 있다. 담임교사인 윤교사는 4년제 대학에서 유아교육학을 전공하였고, 4년제 A 유치원에서 재직하고 있다. 4년제 만 4세반을 맡고 있는 윤교사는 유아들을 대함에 있어 항상 따뜻하고 부드러우며, 유아들의 개개인 특성을 잘 파악하여 유아와의 개방적인 태도로 유아들의 말에 귀 기울인다. 윤교사는 유아를 배려해

주며 늘 차분하면서도 밝은 목소리로 일관된 교육 모습을 보인다. 또한 유아들의 흥미를 이끌어내기 위해 다양한 교재·교구를 사용하고, 여러 가지 놀이방법을 고안하는 적극성을 지닌 교사이다. 연구가 진행되면서 윤교사는 연구 주제인 유아리더에 관해 많은 관심을 보였다. 연구자와 윤교사는 심층적 면담과 더불어 수시로 이루어진 비구조적 면담에서 바다반 유아들에 대한 정보를 교환하고 유아리더에 관해 많은 이야기를 나누었으며, 연구자가 궁금해 하는 내용에 대해 성실한 답변과 조언을 아끼지 않고 본 연구에 적극적으로 협조하였다.

윤교사는 연구자와의 면담을 통해, 경력교사로서 유아리더에 관한 생각을 들려주었다

다음은 윤교사와의 면담 내용이다.

요즘 들어 유아 리더십에 관한 연구가 점점 활발해 지는 거 같아요. 그 만큼 유아리더십의 중요성이 대두된다는 거겠지요. 제가 생각했을 때 유아 리더란 또래들과의 놀이 상황에서 놀이 방향을 이끌고, 제시할 줄 아는 유아인거 같아요. 유아 리더라고 해서 모두 강한 리더십을 가지고 친구들을 대하는 건 아니고요. 또, 유아 리더라고해서 모두 긍정적이고 올바른 방법으로 친구들을 대하는 것 같지는 않아요.

(교사 면담, 2007. 10. 25)

윤교사는 관찰이 종료될 때 까지 관찰하는데 허용적인 분위기를 만들어 주고, 연구자에게 유아들의 개별적 특성을 알려 주어 유아들을 이해하는데 많은 도움이 되었다.

바다반의 부담임 교사인 박교사는 4년제 대학에서 유아교육학을 전공하였고, 교사 경력은 올해 첫 해이다. 박교사는 윤교사를 도와 따뜻한 마음으로 유아들을 대하고, 유아와의 부드러운 상호작용을 통해 끊임없이 교육적 자극을 주는 교사이다.

박교사는 연구자와의 면담을 통해 평소 가지고 있던 유아 리더에 관한

생각을 들려주었다.

제가 생각하는 유아 리더는요 일단, 다른 유아들의 관심을 받을 수 있는 유아 인거 같아요. 다른 유아들이 유아리더인 또래 친구들을 따르려면, 그 유아는 인기도 있어야 하고 자신이 가지고 있는 무언가의 매력으로 다른 유아들의 관심을 끌겠죠. 유아들은 곧잘 다른 친구들의 행동을 따라하곤 하잖아요. 이런 것들이 다 관심에서 비롯된 것이라고 생각해요. 즉, 어떠한 매력을 지닌 유아가 다른 유아들의 관심을 끌게 되고, 유아들은 그 유아들을 선망하거나 행동을 따라하게 되는 거지요.

(교사 면담, 2007. 10. 27)

이상의 2명의 교사 외에 연구자가 바다반에서 참여관찰 하는 시기에 실습 교사가 한 명 더 있었다. 서교사는 참관 수업을 A 유치원에서 하여 대부분의 바다반 유아들과 래포 형성이 잘 되어있는 교사다. 연구자는 바다반 유아들에 관한 풍부한 정보를 얻고, 여러 교사들의 이야기를 통해 연구의 신뢰성을 증진시키고자 한 달 동안 바다반 유아들과 함께한 서교사와의 면담을 통해 유아 리더에 관한 이야기를 나누었다. 서교사는 평소 유아 리더에 관해 관심이 있었고, 서교사가 생각하는 유아 리더의 의미에 대해 들려주었다.

리더라는게 어느 사회에서든 다 있는 거잖아요. 어떻게 보면 유아에게는 유치원이 사회잖아요. 그 의미가 똑같은 거 같아요. 유아 리더란 앞에서 뭔가를 이끌어 나가는 지도자 같은 역할을 하는 거 같아요. 어른이랑 똑같아요. 방법에 있어서 유아 리더는 어른처럼 일이 아닌 놀이를 이끌어 가는 거지만.. 똑같은 개념이라고 생각해요.

(교사 면담, 2007. 10. 29)

4) 유아들

바다반 유아들은 만 4세 유아들 18명이며, 남아가 10명, 여아가 8명이다. 이들 중 3명의 유아는 반일제 수업이 끝난 후 오후 연장제 학급으로 등원한다. 바다반 유아들은 대체로 중류층의 가정환경에 속하였으며, 유치원에서 멀지 않은 지역에서 살고 있어 유치원 통학 버스와 자가용, 도보로 등·하원을 하고, 유아들의 방과 후 활동이나 부모들 간의 친분에 의해 그룹을 이룬다. 이러한 그룹들은 리더의 형성에 밀접한 관련이 있으며 그룹의 리더와 그 리더를 따르는 유아들을 형성하는 데에도 관계가 있었다.

5) 유아 리더

(1) 유아 리더 선정 과정

본 연구에서는 유아 리더를 객관적이고 신뢰성 있게 선정하기 위해 관찰과 면담 등을 이용한 다각적 방법을 사용하였다.

(1) 한 학기 동안의 부담임 경험을 통한 서술관찰

연구자는 2007년 1학기 동안 바다반의 부담임으로 재직하며, 바다반에서 하루 일과동안 나타나는 쌓기 영역, 수·조작 영역, 언어 영역, 과학 영역, 조형 영역, 컴퓨터 영역, 역할 영역 등에서의 놀이 상황과 그 속에서 나타나는 유아들 간의 놀이 행동과 대화의 상호작용을 서술 관찰하였다.

(2) 본 연구를 위한 관찰

본 연구를 위한 관찰은 2007년 10월부터 이루어지기 시작했다. 유아 리더들을 집중 관찰하기 전 2주 동안은 유아 리더의 특성에 관한 선행연구에서 제시된 특성이 유아 리더들에게서 실제로 일어나는지에 대해 관찰하였다.

본 연구에서 제시하는 유아 리더의 특성은 다음과 같다.

첫째, 유아 리더는 놀이 시 또래와의 상호작용을 주도하며 놀이 활동의 방법이나 규칙을 제안·변화시키기도 하는 놀이에서 중요한 역할을 담당한다.

둘째, 유아 리더는 놀이 할 때 책임감을 가지고 놀이 구성원들을 이끈다.

셋째, 유아 리더는 놀이 상황에서 명령하고 싶어 한다. 또한, 강압적 행동이나 거친 말투를 사용하기도 하며 늘 다른 유아들보다 앞서고 싶어 하는 마음을 가지고 있는 경우도 있다.

넷째, 유아 리더는 풍부한 지식을 가지고 있으며, 언어적 능력이 또래 유아들보다 뛰어나다

다섯째, 유아 리더는 놀이할 때 다른 유아들을 배려하고 존중하는 마음을 가지고 있어 긍정적인 상호작용을 한다.

이러한 유아 리더의 특성을 인지한 후 유아들의 실제에서 나타나는 놀이 행동과 언어 사용이 리더의 특성과 부합하는지 관찰을 통해 확인 한 결과, 한은호는 놀이 시 또래와의 관계에서 긍정적인 상호작용을 하며, 협력하고 이끄는 리더의 모습을 나타냈으며, 황수호는 강압적인 행동과 거친 말투를 사용하지만 풍부한 지식을 바탕으로 또래들에게 매력적인 모습을 보이기도 하며 명령하고 지시하는 리더의 모습을 나타냈다. 또한, 채소은은 또래들의 마음을 잘 이해하고 또래들에게 관심을 가지는 모습을 보이는 등 보호하고 배려하는 리더의 모습을 나타냈다. 이러한 3명의 유아 리더들의 모습에서 유아 리더의 특성에 부합하는 조건을 갖추고 있다는 것을 알 수 있었다. 이에, 본 관찰에서는 선정된 3명의 유아 리더들을 중심으로 놀이 상황에서 이루어지는 유아 리더들에 대해 심층적으로 관찰하였다.

(3) 유아 관련 자료들의 활용과 교사 면담

유아 리더 선정을 위해 유아들의 놀이 행동에 관한 상세한 관찰 기록 뿐 아니라 교실에 전시된 유아들의 작품 등의 참조자료를 사용하여 유아들에 관한 이해도를 높였고, 교사 면담을 통해 보다 상세히 유아들의 가족관계, 가정환경, 놀이성향 등을 파악하였다.

(4) 객관적 선정을 위한 동료연구자의 조언과 지적

동료연구자들과 유아 리더 선정 과정에 대해 논의하며 받은 조언과 지적을 바탕으로 유아 리더 선정에 관해 신뢰성을 확보하고 객관적인 태도를 유지하도록 노력하였다.

결과적으로 3명의 유아(남아 1명, 여아 2명)가 리더(한은호, 황수호, 채소은)로 선정되었으며, 이들은 각각 다른 특성을 지녔지만 또래들에게 리더십을 발휘하고 있었다.

다음은 유아 리더로 선정된 3명의 유아들이 바다반에서 실제로 리더십을 발휘하는지 확인하기 위해 바다반의 교사들과 면담을 한 내용이다.

다음은 윤교사와의 면담 내용이다.

연구자 : 제가 봤을 때는 몇 몇 유아들이 친구들에게 영향을 많이 주기도 하고, 친구들은 그런 유아들을 잘 따라 하더라고요. 이러한 모습들을 반복적으로 관찰하면서 유아리더에 대해 관심이 생겼어요.

윤교사 : 제가 봤을 때는 선생님이 보신 것처럼 은호, 수호, 소은이가 리더 적 성향을 가지고 있는 거 같아요.

연구자 : 선생님께서 이 3명의 유아들을 리더라고 생각하시는 이유는 뭔가요?

윤교사 : 은호는 일부러 끌어들하려고 하지 않아도 남자 유아들이 은호를 굉장히 좋아해요. 키도 크고 덩치도 크고 멋진 생각도 많이 하구요.

수호 같은 경우에는 굉장히 아는 정보도 많고 지식도 많고 이해력도 뛰어나요. 그래서 이야기 나누기를 할 때나 활동 진행 할 때 뛰어난 아이디어를 제공하기도하고 재밌게 활동을 주도해 나가요. 은호와 는 다른 방법으로 아이들을 이끌어 나가요.

소은이는 마치 교사처럼 친구들을 대할 때가 많아요. 도움 주는 것을 좋아하고요.

(면담, 2007. 10. 25)

윤교사는 연구자와의 면담에서 담임교사로서 지켜본 3명의 유아 리더의 신체적 특징과 성격, 놀이 유형에 대해 설명해 주었다.

다음은 부담임 교사인 박교사와의 면담을 통한 바다반 유아 리더에 대한 면담 내용이다.

연구자 : 선생님이 아이들과 함께 생활하면서 보실때, 바다반 구성원 중에서 유아리더적인 성향을 가지고 있는 아이들이 있다고 생각하세요? 만약 있다면 어떤 아이들일까요?

박교사 : 한은호, 황수호, 채소은이 눈에 띄는 리더인거 같아요. 이 아이들에게 권력이 집중되어 있는 거 같아요. 이 유아들은 늘 아이들이 따르고 행동을 모방하기도 해요.

(면담, 2007. 10. 27)

박교사는 바다반 유아들이 평소 생활하는 모습을 보며 알게 된 바다반 유아간의 권력형성에 대해 이야기해 주었다.

이러한 교사들의 면담을 통해 바다반에서 리더적인 힘을 가지고 있는 유아 3명에 대해 다시 한 번 확인할 수 있었다. 또한, 참여관찰을 통해 기록한 여러 사례들을 통해 리더그룹, 리더그룹과 함께 놀이하기를 원하는 추종아 그룹. 아무 곳에도 속하지 않고 자신의 놀이를 지속하는 유아들이 속한

그룹으로 바다반 유아들의 또래지위가 형성되어 있다는 것을 관찰을 통해 알 수 있었다.

(2) 유아 리더

유아 리더는 만 4세 유아 18명 중에서 3명이 선정되었다. 다음은 선정된 3명의 유아리더에 관한 일반적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

① 한은호

은호는 남아로 만 3세 때부터 A 유치원에 다니기 시작하여 현재 만 4세 반에 재원중인 유아로 02년 8월 23일 생이다. 은호의 특징으로는 또래들보다 키가 크고 잘 웃는 것이다. 은호가 살고 있는 아파트는 중산층이 밀집되어 있는 곳으로 주로 아버지의 마중을 받으며 유치원 버스를 이용해 등원한다. 은호와 함께 살고 있는 가족은 부모님, 여동생이며 맞벌이로 바쁘신 부모님으로 인해 부모님이 바쁘신 시간에는 베이비시터와 함께 생활한다.

은호의 어머니에 의하면 은호는 즐거울 때는 스킨십을 하기도 하고 춤을 추며 감정을 표현하기도 한다고 한다. 가정에서 은호가 좋아하는 놀잇감은 블록이며, 집안이나 놀이터에서 주로 부모님, 여동생과 함께 놀이한다고 한다. 은호는 블록을 가지고 놀이하는 가정에서와 마찬가지로 교실에서도 쌓기 영역에서 놀이하기를 좋아하며, 남아 여아 구분없이 함께 놀이하는 편이다. 은호는 친구들과의 놀이 시 놀이를 주도하기도 하고 새로운 규칙을 만들기도 하는 적극성을 지닌 유아이며 친구들과 대화할 때면 밝게 웃으며 또렷한 목소리로 자신의 의사를 표현하며 대화를 이끌어 나가기도 하는 긍정적 유아이다. 은호는 반일반 일과가 끝난 후 오후 연장제 반으로 이동하여 오후 6시까지 유치원에서 생활한다.

② 황수호

수호는 남아로 올해 처음 A 유치원에 다니기 시작하여 현재 만 4세반에 재원중인 유아로 02년 6월 19일 생이다. 수호의 특징으로는 키는 또래와 비슷하며 이목구비가 뚜렷한 편이다. 수호가 살고 있는 아파트는 중산층이 밀집되어 있는 곳으로 주로 어머니와 함께 승용차를 이용해 등원한다. 수호와 함께 살고 있는 가족은 부모님, 여동생이며, 가정에서는 주로 어머니와 함께 대부분의 시간을 보낸다.

수호의 어머니에 의하면 사정에서 수호가 좋아하는 놀잇감은 자동차, 칼, 로봇이며 집안이나 놀이터에서 주로 동생, 친구들, 어머니 순으로 함께 놀이한다고 한다. 수호는 자동차를 가지고 놀이하는 가정에서와 마찬가지로 교실에서도 쌓기 영역이나 레고 영역에서 놀이하며 주로 남아들과 함께 놀이하는 편이다. 수호는 강압적인 태도로 놀이를 이끄는 경우가 많았지만 풍부한 지식을 바탕으로 유아들에게 인기를 얻고 있는 유아이다. 수호는 반일반 일과가 끝난 후 유치원으로 데리러 오시는 어머니와 함께 하원한다.

③ 채소은

소은이는 여아로 만3세 때부터 A 유치원에 다니고 있으며 현재 만4세 반에 재원 중이고 02년 6월 17일 생이다. 소은이의 특징으로는 키는 또래와 비슷하며 머리 장식과 치마를 자주 이용해 여성스러운 분위기를 가지고 있다. 소은이가 살고 있는 주택지는 중산층이 밀집되어 있는 곳으로 주로 어머니의 마중을 받으며 유치원 버스를 이용해 등원한다. 소은이와 함께 살고 있는 가족은 부모님과 오빠이며 가정에서는 주로 어머니와 함께 대부분의 시간을 보낸다.

소은이의 어머니에 의하면 가정에서 소은이가 좋아하는 놀잇감은 색칠공

부이며 주로 집안에서 오빠와 함께 놀이한다. 소은이는 색칠공부를 가지고 놀이하는 가정에서와 마찬가지로 교실에서도 조형영역에서 놀이하기를 좋아하지만 역할영역이나 수·조작 영역에서 자주 놀이하기도 한다. 소은이는 주로 여아들과 놀이하는 편이며 교사나 친구들과 대화하기를 즐기고, 언제나 주의 깊게 친구들을 관찰해 도움이 필요한 유아에게 살며시 다가가 도움을 주는 유아이다. 소은이는 반일반 일과가 끝난 후 하원한다.

연구자는 관찰과 면담을 통해 유아리더를 선정 한 후 이 3명의 유아들의 놀이 상황을 보다 집중적으로 관찰하였다.

6) 바다반의 하루 일과

반일제 반인 바다반의 전형적인 하루 일과는 표 2에 나타나 있듯이 오전 9시 30분의 등원으로 시작하여, 하루 일과 계획, 놀이 계획, 실내 자유선택 활동, 자유 간식, 놀이 평가, 집단 활동(대 소집단 활동), 실외 자유선택 활동, 점심, 집단 활동(대 소집단 활동), 하루일과의 평가와 귀가 지도로 이루어져 있으며 오후 1시 50분에 하루 일과가 끝난다. 모든 유아들은 유희실 내에 있는 도서관에서 책을 일주일에 한 번씩 빌려가고, 유치원의 특별 행사나 친구들의 생일파티가 있을 시에는 일과가 조금씩 변경되기도 한다. 관찰이 이루어지는 시간인 자유선택활동 시간이 시작되면 유아들은 각자의 놀이 시작 전 각 영역 교구장 옆면에 붙어있는 놀이 활동 계획표에 자신의 얼굴 스티커를 붙여놓음으로써 놀이를 계획하고, 그 영역 안에서 놀이를 진행한다. 놀이를 하다 다른 영역으로 옮겨 갈 때는 옮기려하는 영역 놀이 활동 계획표에 얼굴 스티커를 옮겨 붙임으로써 자신이 어떤 놀이에서 놀이하고 있는지, 오늘은 어떤 영역들에서 놀이를 했는지 정확히 알 수 있다. 자유 선택활동 시간에 교사는 유아들이 다양한 놀이를 경험하고 접할 수 있

도록 놀이 계획 지원하고 격려하며 놀이를 촉진시킨다.

<표 2> 바다반의 하루 일과

시 간	내 용
9:30	등원 하루일과 계획
9:45	놀이계획 실내 자유선택활동 자유간식 놀이평가
11:30	집단 활동 (대·소집단 활동) 실외 자유선택활동
12:20~	점심
13:20~	집단 활동 (대·소집단 활동)
13:50~	하루일과 평가 귀가

2. 자료 수집

1) 참여 관찰

본 연구는 만 4세 유아 리더의 특성을 파악하기 위해 리더의 행동을 심층적으로 가장 잘 이해할 수 있는 문화기술적 연구방법을 사용하였다. 연구자는 일차적으로 필요한 자료를 수집하기 위해 모든 문화기술적 연구 방법에 기초가 되는 관찰(Angrosino & Mays, 2000) 중 연구자가 연구대상자들의 세계로 들어가 그들의 삶에 참여하며 관찰하는 참여관찰법을 사용하였

다(홍용희, 1998, 재인용). 유아가 리더십을 발휘할 수 있는 자연스러운 놀이 상황은 자유선택활동 시간이라고 할 수 있다. 왜냐하면 교사의 지시나 설명 또는 개입이 거의 없이 자유로운 상호작용이 이루어지는 시간이기 때문이다. 따라서 본 연구에서는 자유선택 활동 시간을 중심으로 살펴보았다.

연구자는 한 학기동안의 바다반 부담임 경험을 토대로 이미 유아들과 충분한 래포 형성이 되어 있었으나 유아들이 연구자를 함께 놀이하는 선생님이로 생각할 것 같아 관찰 전 걱정이 되었다. 관찰 초기에 유아들은 가만히 앉아 작은 노트에 끊임없이 무언가를 적는 연구자의 모습을 호기심 있게 보기도 하였지만 시간이 지나면서 연구자를 함께 놀이하는 선생님이 아닌 관찰자라고 인정하는 것 같았다.

참여관찰은 2007년 10월 15일부터 2007년 12월 13일까지 총 23회로 이루어졌다. 관찰은 바다반 유아들의 등원 시간인 9시 30분을 시작으로 자유선택활동이 끝나는 오전 11시 30분까지 이루어졌다. 연구자는 보다 자연스러운 상황에서 유아 리더의 특성에 대해 알기위해 유아들의 놀이가 이루어지는 각 영역에서 한 발치 떨어진 곳에 앉아 유아들의 놀이 속에서 이루어지는 행동과 대화 내용의 상호작용을 관찰하였다. 참여 관찰을 처음 시작할 때는 유아들의 전반적인 놀이 상황에 대한 이해도를 높이고 유아들의 특성을 파악하고자 5분 간격으로 여러 영역을 옮겨 가며 유아들을 관찰하여, 유아들의 행동과 대화내용을 현장 약기하였고, 이는 유아들을 해석할 수 있는 자료로 활용하였다. 관찰하면서 연구의 초점인 유아 리더들의 행동이 나타나는 상황들에 대해서는 보다 자세하게 집중관찰 하였다. 관찰 횟수가 점차 늘어날수록 유아들 간의 대화, 행동 등의 의미에 대해 점점 더 깊게 이해할 수 있었다. 또한, Spradley(1980)가 언급한 바와 같이 질적 연구자들이 기본적으로 관찰해야 하는 공간, 행위자, 행동, 물체, 행위, 사건, 시간, 목적, 느낌의 아홉 가지 관찰 대상을 중점으로 기록하였고, 참여관찰시 의문

나는 상황의 이해를 돕기 위해 담임교사와 부담임 교사의 조언을 노트에 여백을 두고 기록하여 보다 풍부한 자료를 얻어 연구 대상자들의 감정과 의도를 더 잘 이해할 수 있었다.

2) 면담

면담은 ‘연구 참여자로부터 정보나 의견이나 신념에 대한 자신의 관점을 표현하도록 유도하는 언어적 의사교환’, 또는 ‘목적을 가진 대화’로서 참여 관찰과 함께 질적 연구를 대표하는 연구방법이다(Patton, 1990).

면담은 바다반의 담임교사와 부담임 교사, 실습 교사, 유아를 대상으로 실시하였다. 형식적인 면담은 담임교사와 부담임 교사는 2회씩 실시하였으며 실습교사는 1회의 면담을 실시하였는데, 면담에 걸린 시간은 평균 30분씩이었다. 구체적인 질문의 내용으로는 바다반 유아 리더들에 대한 교사들의 전반적인 생각과 유아 리더들의 특징, 교사가 인지하고 있는 바다반 유아들의 놀이 형태 등을 알아보는데 중점을 두었다. 유아에게는 연구자가 관찰 중 놀이 상황에 대해 궁금한 것이 생기거나 유아가 한 행동이나 말에 대한 의미를 정확히 파악하기 위해 개별적인 비형식적 면담을 사용하였다. 면담 시 연구자는 연구 참여자가 편안한 마음으로 자신의 관점에 대해 자유롭게 표현할 수 있도록 Bogdan과 Blikien(1982)이 제시한 것처럼 대화를 주의 깊게 듣고, 명료화 하였으며, 융통성을 가지고 연구대상자의 생각을 절대 평가하지 않을 것을 주의하도록 노력하였다. 그리고 필요에 따라 수시로 비형식적인 면담이 이루어졌는데 이는 대부분 교실 안 일상생활에서 궁금증이 생길 때 마다 자연스럽게 이루어졌다.

3) 문서 수집

연구자는 바다반 유아들에 대해 보다 풍부한 자료를 얻기 위해 참여관찰

과 심층면담에 의한 자료 외에 바다반의 연간계획안, 월별계획안, 일일계획안, 가정통신문 등의 문서를 보조 자료로 수집하였고, 바다반의 정보가 담겨있는 연구대상 유치원 홈페이지와 바다반 유아의 신상기록, 사진 등을 담임교사로부터 수집, 기록하였다. 또한, 유아들의 세계를 해석하기 위해 유아들의 작품을 관찰하였다. 이러한 다양한 방법으로 문헌을 수집하여 한 가지 방법만을 사용했을 때 발생할 수 있는 오류를 줄이고 결점을 보완하였다.(Mathison, 1988).

4) 자료 타당도 작업

연구자는 관찰과, 면담 등 다양한 자료의 분석과정이 끝나게 되면 자신도 출한 연구 결과가 타당한 것인지를 평가해 보아야 한다. 문화기술적 연구에서 타당성을 높이는 작업은 사실의 발견이나 궁극적인 대답을 추구하기 보다는 중요한 요소들을 좀 더 풍부한 해석으로 이끌어내는 것이다(Wolcott, 1990). 본 연구에서는 연구 결과의 신뢰성 증진을 위해 문화기술적 연구에서 사용되는 Lincoln과 Guba(1985)가 제시한 신뢰성 준거를 이용한 작업을 진행하였다.

(1) 삼각측정법

본 연구에서는 만 4세 유아 리더들의 특성을 심층적으로 알아보고 해석하는데 있어서 판단의 오류를 줄여 정확한 해석을 하기 위해 참여관찰, 면담, 녹음, 문서 수집 등 다양한 자료를 수집·분석하였다.

(2) 심층적 기술

본 연구자는 유아들의 놀이 속에서 나타나는 언어와 행동 및 상황을 놀이 흐름에 맞게 맥락 적으로 알아보기 위해 최대한 자세히 현장기록지에

기술하고자 노력하였다.

(3) 참조 자료의 사용

관찰 기간 동안 관찰된 놀이 상황은 현장약기를 통해 기록하고, 교사들과의 면담 내용을 녹음기에 녹음해 놓았다. 이러한 자료들은 연구자가 놀이 상황을 기억할 수 있게 해주는 참조 자료가 되었다.

(4) 동료연구자에 의한 조언과 지적

문화기술적 연구에서는 동료 연구자들의 조언과 지적은 객관적 해석과 새로운 견해 제시로 이어져 연구의 해석과 분석에 도움이 된다. 따라서 본 연구에서는 대학원에서 유아교육을 전공하고 있는 교사에게 자료 분석에 관한 조언을 얻어 객관적인 견해를 수용하였다.

(5) 연구 참여자에 의한 연구 결과의 평가 작업

연구 대상 반의 담임교사와 부담임 교사에게 본 연구에서 관찰을 통해 이루어진 현장 기록과 유아 리더에 관한 범주화된 자료에 대한 검토를 의뢰함으로써 연구자의 주관적인 생각을 배제시키고자 노력하였다. 이러한 연구 참여자에 의한 연구 결과의 평가 작업은 연구 결과를 연구 참여자에게 알려주어야 하는 연구 윤리에도 적합하다.

(6) 자기 반성 과정

연구자는 관찰을 하면서 무의식적인 편견을 줄이고, 신중한 태도로 연구 대상자들의 행동을 해석하고자 노력하고자, 현장에서의 심층관찰, 교사들의 녹음자료 등을 당일 전사하고 분석한 후 그 내용들에 대한 관찰자의 생각 및 의견을 여백에 기록하여 다음 관찰에 도움이 되기 위한 반성하는 과정

으로 전개하였다.

3. 자료 분석

자료 분석이란 연구자의 관심에 대한 이해를 높이고 연구자가 발견한 내용을 다른 사람에게 제시할 수 있도록 수집한 면접전사본이나 현장기록 등을 체계적으로 탐구하고 정리하는 과정이다(Strauss & Corbin, 1990). 문화기술적 연구에서는 시간이 지나면 연구자의 관점이 흐려질 수 있으므로 연구자는 보다 정확한 결과를 도출해 내기 위해 관찰에 따른 분석과 해석은, 관찰을 시작한 첫 날부터 시작되었다. 참여관찰 한 날 당일 수집된 모든 자료는 여러 번 충분히 읽고, 매번 떠오르는 의견이나 관점을 현장노트 옆에 여백을 두어 기록해 가면서 연구 문제에 대해 깊이 있게 이해하였다. 또한, 현장노트와 수집된 자료를 여러 번 반복적으로 읽는 과정을 통해 선정된 3명의 만 4세 유아리더의 특성에 대해 “개방적인 부호화”(Morse, 1995)과정을 거쳐 공통된 특성들을 범주화하여 연구문제에 대해 기술하였다. 수집된 현장노트, 면담 전사본, 반성적 연구일지를 작성, 정리한 후 분석한 자료로 웹(Web)을 만들어 범주화 목록을 작성하였다.

IV. 연구결과

본 연구의 목적은 만 4세 유아 리더들의 특성을 이해하고자 하는 것이다. 이를 위해 연구자는 자유선택활동 시간에 이루어지는 유아 리더들과 또래 유아들의 놀이 상황을 관찰하였고, 관찰만으로는 이해하기 어려운 유아 리더들의 일반적 배경에 관한 정보를 알기 위해 담임 교사로 부터 문서 자료를 수집하였다. 또한, 유아들이 놀이 하는 동기나 특정한 상황에서 이루어지는 감정 등에 대한 정보는 교사 면담을 통해 자료를 수집하였다. 이러한 다양한 자료들은 만 4세 유아 리더들을 이해하는데 큰 도움이 되었다.

연구자는 지속적인 참여관찰과 교사들과 면담을 통해 바다반의 유아 리더(남아 2명, 여아 1명)를 선정하였으며, 이들 3명은 각기 다른 특성을 가지고 또래들에게 리더십을 발휘하고 있었다. 본 장에서는 유아와 또래간의 끊임없이 이루어지는 상호작용 중 리더의 특성이 나타나는 상황만을 기록하였다.

본 연구문제에 따라 또래와의 상호작용에서 나타나는 만 4세 리더들의 특성에 대해 살펴보면 다음과 같다.

1. 바다반 유아 리더들의 특성

1) 협력하고 이끄는 리더 : 한은호

은호는 3명의 유아 리더 중 가장 친 사회적인 리더십을 보여주는 유아로 대부분의 바다반 유아들이 리더로서 인정하고 따르는 유아이다. 본 연구의 연구자가 작년 겨울 방학동안 오후 연장제 학급 대체교사를 하며 만난 은호는 유아 리더란 주제에 대해 깊은 관심을 생기게 한 유아이다. 또한, A

유치원에 재직 중인 여러 교사들에게 유아 리더에 관한 생각을 물어볼 때마다 빠지지 않고 나오는 이름이 일명 “바른생활 사나이”라고 불리는 은호였다. 은호의 놀이 형태는 쌓기 영역, 수·조작 영역, 레고 영역, 언어 영역 등 다양한 영역에서 나타났으며, 주로 3 ~ 6명 정도의 유아와 함께 놀이하였다.

협력하고 이끄는 리더인 은호의 특성으로는 ‘놀이방법 및 규칙 제안하기’, ‘통솔력 발휘하여 다함께 놀이하기’, ‘상황과악능력을 이용해 융통성 발휘하기’로 나타났다.

(1) 놀이방법 및 규칙 제안하기

은호는 자유선택활동 시간에 이루어지는 놀이 중에 자신이 알고 있는 지식을 활용하여 새로운 의견을 제시하고, 그 의견을 바탕으로 놀이를 주도하는 모습이 종종 관찰되었다. 은호는 다른 유아들과 놀이 시 새로운 놀이방법이나 규칙을 제안하여 놀이 구성원들이 한 가지 놀이를 가지고도 다양한 방법으로 놀이를 즐길 수 있도록 창의적인 힘을 발휘해 놀이를 이끌었다.

다음은 은호가 동철이에게 함께 쌓기 놀이 할 것을 제안하는 사례이다.

(하루 일과 계획 후 자유선택활동 놀이가 시작되고 쌓기 영역에서 놀이를 시작한 은호는 옆에서 혼자 놀이하고 있는 동철이에게 다가가 함께 놀이를 할 것을 제안한다.)

은호 : 동철아 우리 쌓기 영역에서 함께 놀이하자!

동철 : (웃는 얼굴로 은호가 있는 쪽으로 오며)응~

은호 : 음.. 우리 벽돌로 터널 만들자~

동철 : 그래~

(은호와 동철이는 종이 벽돌을 쌓아 건물과 길 만드는 놀이를 한다.)

동철 : 은호야~ 이걸 어떻게 세우지? 자꾸 쓰러져~

은호 : 잠깐만~ 여기 위에 받침으로 벽돌을 한 개 더 세우는 거 어때? (벽돌을 세워 지지대를 형성하며) 자~ 이렇게 세워보자!

동철 : (미소 지으며) 어? 세워지네?

은호 : 응~벽돌을 이어서 터널을 만들자~

동철 : (고개를 끄덕인다)

은호 : 응. 터널을 만들어서 기차놀이를 하자!

(관찰, 2007. 10. 15)

위의 사례에서 보이듯이 은호는 동철에게 먼저 다가가 쌓기 영역에서 함께 놀이 할 것을 제안 하였고, 동철이는 은호의 제안을 웃으며 받아들임으로써 기쁨의 감정을 표현하였다. 또한, 터널을 만드는 과정에서 지지대가 세워지지 않자 은호는 지지대를 세울 방법을 제시하여 놀이의 흐름을 매끄럽게 이어지도록 했다. 이처럼 은호는 동철이에게 놀이 주제를 제안하고, 놀이 방법을 함께 고민하고 해결해 가며, 동철이와의 놀이 관계를 주도했다. 또한, 은호는 놀이 규칙 제안 방법에 있어서 창의력을 발휘하는 모습을 보였는데, 창의력이란 틀에 잡혀있는 고정적인 사고방식을 전환하고, 과거의 경험을 기초로 새로운 아이디어나 해결책을 산출하는 능력이다. 이러한 능력을 은호는 유아 리더로서 놀이를 확장시켜 제시하거나 놀이의 질서를 유지하기 위해 규칙을 만들고, 하고 싶은 놀이를 제안하여 다른 유아들을 이끌어 가는 것을 말한다.

다음 사례는 은호가 수 · 조작 영역에서 다른 유아들과 함께 게임놀이를 하는 내용이다.

(수 · 조작 영역에서 민희, 은호, 유미, 채은이가 게임 순서를 정하기 위해 은호가 제안한 가위 바위 보 게임을 하고 있다)

은호 : 내가 1 민희가 2 유미가 3 이채은4 이게 우리 순서야~

민희 : 나 쉬하고 올게 먼저 해~

채은, 은호 : 알았어

(민희 차례가 돌아오자)

은호 : 애들아 기다리자~ 민희 차례니까!

유미 : 나 안할래.

은호 : 왜 안해? 왜~ 김유미 안한테~

민희 : 그럼 다시 해야겠네?

은호 : 아니야~ 그냥 하자~ 김유미 순서를 빼고
(유미가 자신의 게임판을 정리하고 역할 영역으로 간다. 나머지 아이들은 주사위를 돌리며
정해진 순서를 지켜 놀이를 진행한다)

은호 : 돌리는 거 안되는데 안되는데~

민희 : 맞아 안 돼.

채은 : 알았어~ 나 이거 안 할래~

은호 : 진짜? 음.. 그럼 방법을 조금 바꿔서 스티커를 붙여줄께~

채은 : 와~ 그렇게 많이?

민희 : 야~ 뭐야~

은호 : 너도 해~ 너도 붙여줄께. (다 붙여준 후) 됐어~3개 남았다
어? (웃으며) 나 3개만 하면 돼~

(은호가 에이스 에이스 라는 단어에 음을 넣어 계속 부르자 채은이와 민희도 따라 부른다)

은호 : 나 안할래! 우리 이제 다른 놀이하자~

채은 : 응 다했잖아~

은호 : (수 · 조작 영역 옆 컴퓨터 영역에 있는 래민이를 보며)
야~ 유치원 안돼 안돼~

래민 : 왜?

은호 : 그건 이번 주 주제가 아니야~ 다른 주제로 해야지~ 봐봐~

(함께 게임판을 정리한 후 유아들은 다른 영역으로 흩어지고 은호는 컴퓨터 영역으로 가서
래민이에게 활동 주제를 골라준다)

(관찰, 2007. 10. 27)

위의 사례에서 알 수 있듯이 수·조작 영역에서 친구들과 게임 판을 이용한 놀이를 하면서 은호는 놀이 전 놀이 규칙 정하는 방법을 제안하고 놀이 중간에 채은이가 지루함을 느끼자 놀이를 지속시키기 위해서 게임판에 스티커를 더 붙여 준다는 새로운 방식으로 놀이를 확장시켜 놀이를 지속시켰다. 은호는 다른 유아가 생각해내지 못한 놀이 방식을 놀이에 적용시켜 다른 유아들과 놀이 시 최대한 즐겁게 활력을 불어넣어 주었다.

은호는 이러한 놀이 상황 속 모습 외에도 규칙을 잘 이해해 다른 유아들에게 신임을 얻고 있었는데 그 모습은 다음 사례들에서 이를 확인할 수 있다. 아래 사례는 놀잇감을 정리할 시간이 다가오자 은호가 쌓기 영역에서 함께 놀이하다가 다른 영역으로 간 유아들에게 놀잇감 정리할 것을 요청하는 사례이다.

(은호가 시계를 쳐다보면서 시간을 확인 하며, 쌓기 영역을 둘러본 후 큰 소리로 말한다)

은호 : (놀잇감을 하나 씩 집어들며) 쌓기~우리 정리하자! 정리하자~

(은호가 소리친 후에도 쌓기 영역에서 놀이했던 원태와 호영이는 자리에 앉아서 얘기하며 놀고 있다)

은호 : 야~ 빨리 정리나해~ 이제 놀이 시간 끝났어!

쌓기~ 쌓기 놀이 한 사람 여기로 와~ 정리할 시간이야 ~

야~ 이원태랑 송호영~

(은호가 다시 놀잇감을 정리하자고 말하자 원태와 호영이를 비롯한 쌓기에서 놀이했던 유아들이 하나 둘 씩 모여 쌓기 영역을 정리한다.)

(관찰, 2007. 11. 21)

은호는 놀이를 할 때 시간을 자주 확인하였는데, 그 이유로는 자유선택 활동 놀이가 끝나는 시간을 미리 생각해 두었다가 유아들에게 놀이했던 놀

잇감을 함께 정리할 것을 제안하거나 컴퓨터 영역 같이 개인 놀이 시간이 10분으로 정해져 있는 경우, 다른 유아가 컴퓨터 영역 놀이를 시작할 때 컴퓨터 영역 옆에 붙어 있는 시간 체크란에 끝나는 시간 맞추는 일을 은호가 도 도와주는 경우가 종종 있었다. 다음은 컴퓨터 놀이를 시작한 친구가 은호에게 끝나는 시간을 물어보는 사례이다.

(은호는 수·조작 영역에서 게임판을 이용한 놀이를 하고 있고, 평소 은호를 컴퓨터 영역으로 온 윤호는 옆 영역에 있는 은호에게 놀이 시간에 대해 물어본다)

윤호 : 한은호~ 이리로 좀 와봐~

은호 : (수·조작 영역에 앉아 있다 일어나며) 왜?

윤호 : 나 지금 2인데 언제 끝나?

은호 : (시계를 보며) 2니까 4까지 하는 거야~(시간 체크란에 표시하며) 이렇게~

윤호 : 오케이~

(은호는 수·조작 영역으로 돌아가고 윤호는 컴퓨터 놀이를 시작한다)

(관찰, 2007. 11. 22)

(레고 놀이하던 은호가 컴퓨터 영역의 윤호에게 큰소리로 말한다)

은호 : 양윤호~ 너 컴퓨터 시간 다됐어! 이제 김승민 할 차례야~

윤호 : 응~

(관찰, 2007. 11. 30)

윤호는 평소에 은호가 놀이할 때 제안하는 규칙에 대해 잘 따르고, 이해해주며 놀이 시간이나 놀이 방법에 대한 궁금한 것이 생길 때면 은호에게 질문을 자주 하는 유아이다. 위의 사례처럼 컴퓨터 영역같이 놀이 시간이 정해진 놀이를 할 때면 윤호는 늘 은호에게 시간을 물어 확인한 후 놀이를 시작하였다. 위의 사례들에서 보여 지는 것처럼 은호는 교사가 지시하

기 전에 시간을 확인해 놀잇감 정리를 다른 친구들에게 지시하며 앞장서 함께 놀이를 마무리 하는 점이나, 은호가 제안하는 놀이 방법을 믿고 따르는 점에서 볼 때, 놀이 시 다른 유아들이 은호를 믿고 의지한다고 볼 수 있다.

이처럼 은호는 또래관계에서 놀이 시 제안하기를 사용함에 있어서 자신의 생각을 또렷하게 설명하였고, 또래관계에서 또래 유아를 놀이 참여자로 끌어들이며, 놀이의 즐거움을 함께 경험할 수 있다. 따라서 제안하기는 또래관계들로부터 사회적인 힘을 인정받아 긍정적인 또래관계 맺기를 해 나가는 힘으로 작용하였다.

(2) 통솔력을 발휘해 다함께 놀이하기

본 연구에서 통솔력을 발휘한다는 것은 함께 효율적으로 놀이 영역을 이끄는 것이다. 이러한 은호의 모습은 주로 여럿이 함께 놀이하는 쌓기 영역에서 관찰되었다. 은호는 다른 유아들과 놀이 구성 시 효율적인 놀이 방법을 제시하고, 다른 유아들의 의견을 존중하고 받아들임으로써 놀이를 이끌어 갔다. 이러한 놀이 모습은 은호와 다른 유아들이 놀이 할 때 하는 대화와 행동에서 잘 나타난다.

다음 사례는 은호가 유아들이 쌓기 영역에서 함께 놀이를 하면서 놀이 상황을 총괄하고 있는 모습이다.

(쌓기 영역 에서 원태, 래민, 은호, 윤호, 한철이가 함께 종이 집을 지은 후, 나무 블록을 이용해 마을을 만들려고 하고 있다.)

은호 : 정한철~ 사람 세워~ 필요 없는 건 바구니에 다시 넣어~

음.. 마을을 어떻게 꾸밀까? 꾸미고 우리 말 가지고 경주하자~

한철 : (웃으며) 응!

윤호 : 야~ 이렇게 막아 놓으면 어떡해~

은호 : 맞아. 이러면 놀이가 잘 안될 거 같아.
 래민 : 차 떨어 질까봐.
 은호 : 다 안 막혀 있어. 괜찮아.
 윤호 : 맞아~
 한철 : 한은호, 이쪽으로도 저쪽으로도 할 수 있잖아.
 은호 : 응, 맞아. 그렇게 해~ 우리 아파트를 건물에 세우는 건 어때?
 한철, 윤호 : 그래~
 은호 : 좋은 생각~ 4층은 동물병원 3층은 우체국...
 윤호 : 5층은? 집~
 은호 : 그 다음 소방서, 그 다음 집~
 (쌓은 모양을 보며)너무 높아
 낮게 해~(이 때 블록이 쓰러진다)
 야~ 흠...(건물을 보며) 이렇게 건물세울까?
 한철 : 두 개만?
 은호 : 아니 아니~ 이렇게 하자!
 한철 : 한은호, 이렇게 할까?
 은호 : 그래~그게 좋겠어!
 (말을 가지고 노는 윤호를 보며) 노은호~ 이쪽은 찾길이야~
 윤호 : 다그닥 다그닥~
 은호 : 야, 여긴 사람 길이야~ 말이 오면 위험해!
 윤호 : 응~ (다른 곳에서 다그닥 다그닥 하며 말을 가지고 논다.)
 은호 : (아이들이 다른 놀잇감에 관심을 갖자) 애들아~ 빨리 놀이나 하자~
 (유아들은 다시 놀이에 집중하며 함께 놀이한다.)

(관찰, 2007. 12. 4)

위의 사례는 쌓기 영역 놀이 중 나무 블록을 이용해 마을을 만드는 과정에서 은호는 마을을 꾸미기 위해 전반적인 놀이 계획을 세우고, 그 계획을

다른 유아들에게 차근차근 설명하는 방법을 사용함으로써 놀이를 통솔하는 모습을 잘 보여주고 있다. 함께 놀이하는 유아들은 행동을 할 때 마다 은호의 의견을 중요하게 생각하였고, 은호 역시 다른 친구들이 제안하는 방법을 받아들임으로써 보다 효율적으로 놀이를 이끌어 나가는 모습을 보였다.

다음은 은호가 쌓기 영역에서 효율적인 놀이 흐름을 위해 통솔력을 발휘하는 또 다른 사례이다.

(쌓기 영역에서 은호, 윤호, 정민이가 나무블록과 벽돌을 이용해 건물을 만들고 있다.)

(정민이가 벽돌을 이용해 길을 만들자 옆에서 은호가 말한다.)

은호 : 저기(벽돌을 가리키며)저쪽을 이렇게 만들자 ! 그래야 자동차가 잘 굴러가~ 줘봐~ (벽돌을 이동시킨다.)

정민 : 아하 ~ 근데 여기는 어떻게 만들까?

은호 : (모형을 만들어 보여 주며) 이렇게 만들자 ! 어? 나무판자가 더 필요해~

(정민가 나무판자를 2개 가지고 온다.)

은호 : 여기다 놓자. 잘 봐~(나무판자를 놓고 미니 자동차를 가져와 만든 길 모형위에 올린다.)

정민 : 여기다 놓자 !

예찬 : 응 ~ 우리 여기다 놓자. 그럼 길이 이어질 거 같아~

윤호 : 이거 대장이야? (회색 장난감을 가리키며)

은호 : 야 ~ 그런 거 없어. 대장 같은 거 없어, 그러면 싸움이 날 수도 있어.

윤호 : (대꾸 없이 자동차를 가지고 논다.)

(길이 완성된 후 세 명의 유아는 자동차 놀이를 하였다)

(관찰, 2007. 10. 15)

위의 사례에서는 은호가 길을 만드는 형태에 대해 지속적으로 의견을 제시하고, 실행하며 놀이의 흐름을 주도하는 모습이 잘 드러나 있다.

이처럼 은호는 놀이할 때 다른 유아를 효율적으로 이끄는 모습을 보여줌으로써 통솔력을 가지고 놀이를 주도했다. 은호는 함께 놀이하는 유아들에게 놀이에 대한 지시를 내리기하고, 때로는 회유를 하기도 하며 놀이를 함께 하는 유아들을 통솔하였다.

다음은 한 주 동안 진행되는 새로운 놀이인 “가게 놀이”를 하기 위해 유아들이 모인 쌓기 영역에서 일어난 사례이다.

(은호, 한철, 래민, 윤호, 정민, 원태, 민희가 쌓기 영역에서 가게 놀이를 하기 위해 모여 있다. 유아들은 벽돌을 이용해 쌓기 영역에서 가게를 만들고 있다)

은호 : 애들아~ 차근차근 만들어~

(유아들이 차근차근 벽돌을 옮기고 은호는 가운데 있는 물건을 치우자고 제안한다)

은호 : (놀이 영역을 둘러본 후) 여기서 돈 하지 마~ 돈은 저기서 만드는 게 어때?

너네 손님할거야?

민희 : 난 손님할거야.

은호 : (래민에게) 너는 계산하는 사람 할 거야?

래민 : 나? 응 ~

(놀이 영역 분위기가 어수선해지자 선생님이오셔서 장난감 가게, 가방 가게 등 여러 가게에 필요한 역할에 대해 설명하고 유아들의 의견을 들은 후 역할에 대해 정리해 주었다)

(중략)

한철 : 로봇이 없어~

은호 : 로봇 아까 있었는데? 아! 저있다~

(다른 유아들과 은호는 가게를 만들고 있고 래민이와 윤호가 장난감을 만지며 놀고 있다)

은호 : 너네 지금 놀이 시작한 거 아니야~ 아직 완성 안했어! 벽돌로 가게 먼저 해야 해~

래민 : 윤호가 자꾸.. 알았어.

(중략)

은호 : 가게 완성~ 우리 이제 돈을 만들어야지!

누가 돈 만들러 갈래?

(민희, 래민, 원태가 만들고 싶다고 말한 후, 조형 영역으로 이동한다)

은호 : 우리 돈 만들어지면 시작하자~

(관찰, 2007. 10. 17)

위의 사례에서 은호는 놀이를 시작하기 전 놀이를 진행하는데 필요한 건물을 완성하고 놀이 물품을 만들기 위해, 함께 쌓기 영역에서 놀이하는 다른 유아들에게 역할을 배정해주는 모습을 보여준다. 이것은 새로운 놀이가

시작될 때면 발생하기 쉬운 어수선한 분위기를 정리해 놀이 분위기를 정돈하고, 놀이에 필요한 부분들을 정함으로써 놀이를 활성화시키는 은호의 모습이 잘 나타난 사례이다. 이것은 리더로서 은호의 모습을 잘 나타내주는 것이라고 할 수 있다.

다음은 은호의 통솔력에 관한 윤교사의 면담 내용이다.

친구들이 은호 주위에 많이 돌게 되고 은호도 그걸 굉장히 좋아해요. 아이들한테 “우리 얼음땡 하자”, “무궁화 꽃이 피었습니다. 하자”, “얼음땡 놀이 할 사람 여기 붙어라”, “이리로 와봐” 이런 식으로 아이들을 끌어들이기도 하고 쌓기 놀이영역에서도 교사가 주제에 따라 다른 놀이를 소개하잖아요. 예를 들어서 가게 놀이라든지 자동차 놀이 라든지 이런 걸 소개 하면 다른 친구들은 주제에 상관없이 막 자기가 하고 싶은 놀이를 하려고 해. 그런데 은호 같은 경우에는 선생님 말을 잘 귀담아 들었다가 “오늘은 우리가 블록으로 글자 구성하기 활동을 했으면 좋겠어!”라고 하면서 자기가 구성활동을 열심히 해요. 다른 친구들을 왔을 때 글자 놀이를 안 하고 주제에 상관없이 놀이를 할 때 은호 같은 경우에는 이제 “선생님이 우리 놀이 이렇게 하라고 하셨잖아! 우리 글자 먼저 만들자.”이런 식으로 아이들을 긍정적으로 이끄는 성향이 있어요.

(면담, 2007. 10. 25)

윤교사는 연구자와의 면담에서 은호가 평상시 새로운 놀이를 제안하거나 놀이 하는 시범을 먼저 보이는 등의 상황에서 은호가 통솔력을 발휘하는 모습을 볼 수 있다고 이야기해 주었다.

(3) 상황파악능력을 이용해 놀이 흐름 파악 · 배려하기

상황파악 능력을 가진 유아는 놀이할 때 자신이 처한 상황에 대해 정확하게 알고 있으므로, 자신이 시작하지 않은 놀이에 참여, 개입 시에는 허가를 받고, 자신의 잘못이나 실수를 인정 · 수용 하고 수정하여, 놀이 흐름이 끊기지 않고, 분위기가 어색해 지지 않게 배려한다. 이런 모습은 놀이 흐름과 분위기를 파악하고 있으므로 다른 유아들의 감정을 존중하는 마음을 가

지고 마음이 상하지 않도록 하면서 놀이를 주도해 나가기도 한다. 그러나 리더라고 해서 반드시 놀이를 시작하고 주도하는 것은 아니며, 다른 유아가 시작한 놀이에 동참하고 싶어 하는 경우가 생기기도 한다. 이런 경우 리더는 상황과약능력을 발휘하여 허가를 받아 놀이한다.

다음의 사례는 은호의 놀이 모습 중 다른 유아의 허가를 받아 놀이 중간에 참여하는 내용이다.

(역할 영역에서 동철(삼촌), 은비(엄마), 수호, 호영(주로 소파에 앉아있다)이가 놀이를 하고 있고, 쌓기 영역에서 놀이하던 은호가 역할 영역으로 온다)

은호 : 애들아~나도 역할영역 같이 해도 돼?

은비 : 응~ 어서와~

은호 : 너네 무슨 역할이야? 난 뭐하지..?

은비 : 난 엄마고 동철이는 삼촌이야~ 너는 아빠해~

은호 : 응 알았어! (음식만드는 시늉을 하며) 간식먹자~

(수호에게) 밥줄까?

(수호에게 치킨모형을 건네며) 넌 이거 먹어~

(호영이에게는 생선모형을 건네며) 넌 이거 먹어~

송호영, 넌 큰 아빠해.

호영 : 알았어~

(중략)

수호 : (은호가 역할영역에서 이름표를 떼자) 넌 안할 거야?

은호 : 너희들은 더 해도 돼!

호영 : 넌 안할 거야?

은호 : 응 (레고 놀이 영역으로 간다.)

(은호가 했던 역할을 호영이가 맡았으나 1분도 지나지 않아 다들 그만한다고 다른 영역으로 흩어진다.)

은비 : 우리 모두 정리하자.

은호 : (정리 하자는 소리를 레고 영역에서 듣고 역할 영역으로 다시 오며)

정리할거면 나도 같이 하자~

이동철~ 내 이름표 좀 붙여줘~ 레고에 있어.

동철 : 응~

(레고 영역에 붙어있던 은호 이름표를 역할로 가지고와 붙이고 정리한다)

(관찰, 2008. 11. 30)

위의 사례에서 은호는 이미 놀이가 진행되고 있는 역할 영역에 가서 다른 유아들의 거부감 없이 함께 놀이할 것을 허가받고 놀이를 시작했다. 그러나 은호는 중간에 놀이에 끼어들었지만 놀이가 진행되는 동안 역할이 없던 호영이에게 “큰아빠”라는 역할을 만들어주며, 놀이의 전체적인 상황을 파악하고 흐름을 주도했다. 결국 은호가 다른 영역으로 가버리자 호영이가 은호가 맡았던 역할을 맡았으나 금세 놀이 흐름이 깨져 놀이는 흐지부지 돼 버리고 다른 아이들도 모두 다른 영역으로 가게 됐다. 또한, 위의 사례에서는 놀잇감을 정리할 때 다른 영역에 있던 은호는 다시 역할 영역으로 와 놀잇감을 정리하는 등 책임감 있는 리더의 모습을 보여주었고, 놀이 이름표 규칙을 철저히 지킴으로서 다른 유아들에게 본보기를 보이고 있다.

다음은 음률 영역에서 일어난 일로 은호의 상황파악 능력을 통해 다른 유아를 배려하는 모습이 잘 나타나 있는 사례이다.

(재은, 은호, 은비가 음률 영역에서 함께 놀이하고 있는데, 놀이 중 은호는 피아노 건반을 누르며 놀이하고 있다)

은비 : 나도 피아노 쳐볼래!

은호 : 피아노? 응~ 그럼 내가 다른 놀이 해야겠다~

은비 : (활짝 웃는다)진짜? 피아노 쳐야지~

(은호는 새로운 놀이를 하기 위해 다른 영역으로 이동한다)

(관찰, 2007. 11. 20)

관찰자가 음률 영역에서 은호를 관찰 한 지 약 2분여 정도 지났을 뿐이었지만, 위의 사례에서 은호는 피아노를 치고 싶어 하는 은비를 마음을 파악하고, 이해하여 자신은 오래 놀이 했다고 말하고 다른 영역으로 이동했다. 이러한 은호는 다른 유아를 배려하고 놀이를 함께 공유하고자 양보하는 모습을 통해 자신의 리더십 있는 성향을 보여주었다.

은호의 상황과악 능력에 관한 상황은 다음의 사례에서도 볼 수 있다.

(수·조작 영역에서 동철이와 정민이가 함께 퍼즐 게임을 하고 있었고, 은호가 다가와 자리에 앉아 퍼즐 게임을 유심히 쳐다본다)

동철 : 야~ 이게 진짜 어려워~

은호 : 그래도 해봐~할 수 있어

동철 : 나 10분 동안 했어. 선생님이 도와 주셨어! 근데 진짜 어려워~ 너 해봤어?

은호 : (퍼즐을 만지며) 응..이건 여기. 맞아. 이건 여기!

정민 : 선생님~ 이거 너무 어려워요~

은호 : 나한테 좋은 생각이 있어! 이거 다 빼놓고 한 개씩 해봐~

나도 어려울 때 그렇게 맞췄어~

정민 : 야~ 같이 맞추자! 이거 너무 어렵다..

은호 : 그치? 이거 되게 어려워~ 저번에 해봤어. 그래도 조금만 맞추면 되겠다.

여기를 먼저 맞춰!

동철 : 한 개가 없어진 거 같아

은호 : 아냐~ 그거 맞아. 그랜마더~

(관찰, 2007. 11. 21)

위의 사례에서는 수·조작 영역에 나중에 온 은호가 다른 유아들이 놀이

하는 모습을 지켜보다 놀이 흐름을 파악한 후, 놀이 상황에 조금씩 개입하다가 다른 유아의 요청으로 자연스럽게 놀이에 참여하게 되는 사례이다. 위의 놀이 상황은 성공적으로 놀이에 합류하게 되는 은호의 모습에서 다른 유아들이 놀이 할 때 은호를 신뢰하고, 은호가 놀이에 참여하기를 바란다는 사실을 알 수 있다.

이처럼 은호는 놀이 상황에서 제안하기, 지휘력을 발휘해 다함께 놀이하기, 상황과악 능력 이용하기를 통해 유아 리더로서 다른 유아들과의 놀이에서 관계를 이끌어 나가는 주도적인 모습을 보였다.

2) 명령하고 지시하는 리더 : 황수호

수호는 자유선택 활동 시간에 놀이할 때 다른 유아들을 대함에 있어 언어·행동 면에서 명령하고 거친 모습을 자주 보여 강압적 리더십을 발휘하는 유아이다. 본 연구에서 명령하고 지시하는 리더란 자신의 우월감을 지키기 위해 자신이 가지고 있는 지식을 내세우거나 경쟁에서 무조건 이기고 보자는 마음으로 놀이 규칙을 정함에 있어 다른 유아들을 배려하지 않는 행동으로 자신의 권력을 유지시키려는 행동을 하는 유아이다. 이런 수호의 행동은 다른 유아들에게 거부감을 줄 것 같았지만 관찰 결과, 다른 유아들에 비해 지식의 폭이 넓어 아는 것이 많고, 다양한 정보를 화제 거리로 가지고 있 수호의 모습에 호감을 느낀 다른 유아들은 수호를 중심으로 놀이를 형성하였고, 그 속에서 표현되는 수호의 강압적인 태도나 거친 행동, 말투 또한 유아들은 수용하였다. 수호의 놀이 형태는 쌓기 영역, 레고 영역, 언어 영역에서 주로 나타났으며, 2 ~ 4명 정도의 유아와 함께 놀이하였다. 명령하고 지시하는 리더인 수호의 특성으로는 ‘놀이 속에서 강압적인 언어를 사용하기’, ‘풍부한 지식으로 다른 유아들의 관심 끌기’, ‘게임은 언제나

내가 이긴다!’라는 우월감으로 나타났다.

(1) 강압적인 언어 사용하기

수호는 놀이 중간에 함께 놀이하는 다른 유아들에게 공격성을 가진 언어적 전략을 자주 사용하는 모습이 빈번히 관찰되었다. 본 연구에서 언어적 전략이란 지시, 명령, 소리치기 등을 포함하는 의미이며, 언어적 공격성은 다른 유아를 두렵게 할 목적으로 위협을 가하거나 말로 따지는 형태로 힘이나 협박이 내재된 언어 표현을 말한다.

다음은 수호와 호영이의 놀이 상황으로 수호의 강압적인 언어사용을 확인할 수 있는 사례이다.

(수호와 호영이는 긴 나무 막대를 미끄럼틀이라 부르며 긴 나무 막대를 조금 높은 곳에 비스듬히 세운 뒤 자동차를 내려오게 해서 함께 놀이 하고 있다)

호영 : (자동차를 뒤집으며) 죽었다~

수호 : (큰 목소리로) 야~ “죽었다”라는 말 하면 안 되는 거야~

호영 : (자동차를 만지작거리며) 응

(호영이가 놀이하다 팔꿈치로 건드려 한쪽 벽면을 무너뜨린다)

수호 : 야~ 너가 다시 지어. 무너뜨렸으니까~

호영 : 응(다시 벽들을 올린다)

수호 : 너 자꾸 쓰러뜨리면 같이 안 놀아준다! 그리고 이것도 올리고!

(관찰, 2007. 10. 15)

위의 사례에서 보이듯이 수호는 호영이와 함께 놀이하면서 호영이에게 큰 목소리로 명령과 지시를 사용하며 강압적인 언어를 사용하는 모습을 보이고 호영이는 그런 수호에게 순응하면서 자동차 놀이를 지속하였다. 이런 수호의 명령이나 지시에 함께 놀이했던 대부분의 유아들이 순응하는 자세

를 보였다.

다음은 쌓기 영역에서 다른 유아들과 함께 하는 놀이 속에서 나타나는 수호의 놀이 모습이다.

(한철, 래민, 수호, 호영이는 쌓기 영역에서 흰종이로 감싼 종이 벽돌을 이용해 얼음집을 만들고 있다)

수호 : 나한테 블록 줘~

호영 : 알았어.

수호 : (벽돌 옆으로 호영이가 지나가자) 야~ 송호영 이쪽으로 가지마~

호영 : (걸음을 멈추며) 응

한철, 래민 : (넓이가) 너무 좁아~

수호 : (넓이가) 좁아도 괜찮아~ (간식 영역에 있는 정민이에게) 정민아~ 얼른 와~ 우리 얼음집 만들고 있어~

정민 : (간식 영역에 앉아 쌓기 영역을 바라보며) 알았어~ 나 아직 안먹었어!

(수호는 얼음집을 만들고 있고, 래민, 한철, 호영이는 옆에서 작은 냉장고를 만들고 있다)

수호 : (큰소리로 얼굴을 찡그리며)야~ 왜 나만 이거 만들라 하고 너네들은 지금 뭐하나~

래현 : 냉장고 만들고 있지

한철 : 넌 왜 갑자기 소리를 지르냐~

수호 : 너네가 그것만 하니까 그렇지~ 됐다! 다 만들어 진건가? 다 만들었다~

한철 : 여기 이상해! 자꾸 쓰러져~

수호 : 그럼 이거 두 개 빼~ 그럼 그걸 저기 안쪽에 넣으면 되잖아

한철 : (두 개의 벽돌을 뺀다)

수호 : 야~ 너 왜 내가 만든 거 빼뜯게 만드냐~?

한결 : 아니야~ 나 안 그랬어! 안 빼뜯어!

성필 : 맞거든?

(중략)

(얼음집에서 역할을 맡아 놀이하는 중 수호가 애기 역할을 맡았다)

한철 : 애기야~ 밥 먹자~

성필 : 너무 많이 주지 마요. 그럼 배탈 나~

 싫어! 밥그릇에 왜 이런 게 있냐고~ 아! 진짜! 짜증나!

래민 : 애기야~ 삼촌 앉게 옆으로 가봐.

수호 : 싫어~내 자리야!

(중략)

(놀이는 계속 이루어지고, 원태와 정민이가 쌓기 영역으로 왔다)

수호 : (원태와 정민이가 옆에서 함께 놀이하려고 앉자)

 얼음집이 너무 좁아서 너희들은 들어올 수가 없어~

정민 : 우리 여기서 놀이하면 안돼?

수호 : 안돼~ 여긴 강아지집이라서 들어올 수 없어. 넌 큰형아 할 거니까!

정민 : 큰 형아? 나 큰 형아 안 할 건데?

수호 : 강아지는 지금 못해. 너무 많아서 못해~ 자리가 좁아. 그럼 어떡하지? 2

 명씩 짝지어 살자~ 나는 정민이랑, 래민이는 한철이랑! 먹을 거는 주인 한
 데 달라고 하고~

래민 : 그래~ 좋은 생각이야~

수호 : 너희들 이걸 내가 만들려고 했는데 만지면 어떡해! 진짜~ (블록을 다시
 정우에게서 가져오며 정우를 툭 친다) 저리 비켜봐~

(관찰, 2007. 12. 10)

위의 사례에서 이루어진 대화와 행동을 보면 수호는 다른 유아들에게 빈번히 거친 말투와 강압적 행동을 보이고 있다는 것을 알 수 있다. 그러나 이런 수호의 모습에도 불구하고 함께 놀이하는 다른 유아들은 놀이 방법을 수호에게 물어보기도 하고, 수호가 지적한 부분에 대해 수긍하는 모습을 보였다. 또한, 다른 유아들이 놀이 중간에 놀이에 참여 할 때 수호의 허락을 받는 모습이 관찰되기도 했다.

다음은 레고 영역에서 나타난 수호의 놀이 모습이다.

(레고 영역에서 원태, 호영, 수호, 승민이가 함께 놀이하고 있다)

수호 : 송호영~ 너 뭐만들어?

호영 : 자동차~

수호 : (레고가 들어있는 바구니를 자기 앞으로 옮긴 후 승민이가 만든 비행기를 조금 부순다)

승민 : (조용한 목소리로) 야! 진짜 왜 부서~

수호 : (소리를 지르며) 왜 화내냐구! 너 다 이룰꺼야~ 선생님한테~

승민 : 미안해.. 미안해.. 수호야..

수호 : (승민이의 사과를 들었지만 대꾸도 안한다. 원태가 만든 걸 보며) 야~ 그게 뭐냐?

원태 : 청소하는 친구.

(윤호가 온다)

수호 : 야~ 양윤호 판 그렇게 많이 쓰면 안돼~

윤호 : 이거 판 아니거든~

수호 : 판이야! 하나 둘 셋 넷 ~ 선생님한테 다 이룰꺼야~

윤호 : 야! 뺏어 판! 뺏겨야~

(수호가 선생님한테 이르러 갔다가 그 말을 듣고 다시 온다. 희중은 다시 쌓기 영역으로 간다)

수호 : 난 오토바이 만들어야지~

호영 : 나도 나도~

수호 : 음.. 누구 사람 줄까?

승민 : 나~

원태 : 나~

수호 : (승민에게 사람 모양 레고를 건네며) 응, 너 줄게~

(관찰, 2007. 12. 6)

위의 사례에서도 다른 사례들과 마찬가지로 수호의 강압적인 말투와 행동이 나타났는데 여기서 다른 점은 수호는 승민에게 “선생님한테 다 이룰꺼야” 라는 말을 사용하여 자기가 잘못된 일임에도 불구하고 절대 권위를 가진 교사의 지위를 마음대로 이용했다. 이런 수호의 말에 두려움을 느낀 승민이가 오히려 수호에게 미안하다고 사과를 하였고, 윤호 또한 만들었던 판을 떼어내어 다시 레고 바구니에 담는 모습을 보였다. 이런 점에서 수호는 놀이 할 때 또래 유아들에 비해 언어적 공격성을 자주 사용하였다는 것을 확인 할 수 있다.

(2) “게임은 언제나 내가 이긴다!”라는 우월감

수 · 조작 영역에서 게임을 하거나 쌓기 영역에서 공동 작업을 할 때면 늘 이기고 싶어 하는 수호의 모습이 빈번히 관찰되었다. 수호는 다른 유아들에 비해 경쟁심이 강하여 게임을 할 때면 늘 자신이 이겨 일등하기를 원했고, 이런 일등 하는 모습을 다른 유아들에게 보임으로써 자신이 다른 유아들보다 우위의 위치에 있다는 우월감을 내세우고 싶어 했다. 또한, 게임에서 이김으로써 권력을 형성하기 하기 위해 게임 방법이나 규칙을 마음대로 바꾸는 등의 모습을 보이는 등 부정적인 모습으로 놀이를 주도해 나갔다.

아래의 사례는 놀이에서 이기고 싶은 수호의 욕구가 잘 나타나 있다.

(수호와 원태가 언어영역에서 함께 책을 보고 있다)

수호 : 다른 놀이 하러 가자~

원태 : 응

수호 : 뭐하지? 우리 레고 할까?

원태 : 그러자~

수호 : 아냐 아냐 그건 아까 했으니까 수 · 조작으로 가서 게임하자~
 원태 : 좋아~
 (수호와 원태는 수 · 조작 영역으로 가서 마음에 드는 게임을 하나 골라 책상에 올려놓은 후 자리에 앉는다. 게임 시작 후 한철이가 온다)
 수호 : (한철이가 오는 것을 보고 소리를 높여) 와~ 내가 이기고 있다~
 한철아 나 응원해~
 한철 : (일어서서 박수치며) 황수호 잘해라~잘해라~
 수호 : (호영이가 자기 차례가 와서 주사위를 던지려 하자) 야~ 너 차례도 아니잖아!
 호영 : 어? 그랬나?
 수호 : 너 아까 던졌어~ 내가 던질 차례야~
 한철 : 와~ 황수호가 이기고 있다! 황수호 잘해라 잘해라~
 수호 : (자신의 차례에서 주사위를 두 번 굴린 후) 와~ 내가 이겼다!
 호영 : (표정이 멍칫 했지만 수호가 주사위를 두 번 굴린 것에 대해서는 언급하지 않았다)
 한철 : (웃으며) 수호가 이겼다!
 수호 : 내가 이겼네? 호영아~ 우리 한판 더 하자!
 호영 : 그래~

(관찰, 2007. 10. 17)

위의 사례에서 수호는 호영이와의 게임에서 이기고 싶은 마음을 한철이에게 자신을 응원하라고 말하는 모습에서 드러내고 있다. 또한, 수호가 게임에서 이기기 위해 차례를 바꾸거나 주사위를 두 번 던지는 등의 올바르지 못한 방법을 사용한다는 것을 알 수 있다.

수호가 이런 방식으로 게임을 주도하는 상황은 다음의 사례에서도 확인할 수 있다.

(수호, 호영, 래민이가 수· 조작 영역에서 게임판을 이용해 놀이를 하고 있다)

수호 : (래민이를 보며) 야~ 그렇게 하는 거 아냐~ 거기 아냐~

래민 : 알아요~

수호 : 어찌라구요~

래민 : 어찌라구요~

수호 : 왜 따라하는데? 따라한다고 선생님께 다 이틀꺼야~

래민 : 알았어~ 안할게.

(수호가 다른 게임을 가져온다)

수호 : 나 노란색, 송호영은 이거 돌려~

먼저 한다~ 아냐! 가위 바위 보 할까?

래민 : 그래~

(가위 바위 보 게임을 통해 놀이 순서를 정하고 게임을 시작한다.)

수호 : (래민이가 돌린 화살표가 노란색을 가리키자 : 노란색은 게임판을 한 칸 이동할 수 있는 색이다)

야, 이거 완전히 노랑 부분 아니거든~ 너 다시 해야 해!

래민 : (고개를 갸우뚱 하며) 어? 그런가?

수호 : 맞아~ 이거 많이 했잖아 예전에 예전에~

래민 : (수호가 자꾸 바람을 불어 화살표를 조정하자)

야~ 왜 그래~

수호 : 왜? 이거 괜찮은거야~ 손으로 안 만졌어!

선생님 : 긴 바늘 3자에 정리할거예요.

수호 : (우리 나라 우리 나라, 리듬을 넣어 말하며) 야 ~ 벌써 2자야. 긴

바늘 2자~ 부지런히 해야겠다!

(호진이가 조금 놀이에 끼어들면 성필이가 “넌 돌리는 사람” 이라며 제지했다. 놀이 시간에 부족해 게임을 끝까지 하지 못해 게임의 승자는 가려지지 않았다)

(관찰, 2007. 10. 17)

위의 사례에서 수호는 호영이를 게임에 참여 시키는데 있어 호영이의 의사와 상관없이 수호 마음대로 호영이를 게임판 돌리는 사람으로 정하고, 직

접적인 게임에 참여하지 못하도록 제지했다. 또한, 놀이 시간이 부족해 래민이와의 게임에서 누가 이겼는지 승부가 나지는 못했지만, 수호가 놀이에서 이기고 싶어 하는 욕구는 사례에서 나타난 수호의 행동에서 확인할 수 있다. 이런 수호의 모습들이 나타나는 이유는 게임에서 늘 이긴다는 자신의 일등 이미지를 은연 듯 강조함으로써 다른 유아들에게 우월감을 표시하는 것으로 보인다. 다음의 사례에서는 수호의 이런 마음이 잘 나타나 있다.

(수호와 호영이는 레고 영역에서 블록을 가지고 비행기를 만들며 함께 놀이하고 있다)

호영 : (수호가 만든 비행기를 쳐다보며) 어? 그거 뭐야?

수호 : 비행기 날개 만드는 거야~

호영 : 어떻게 했어? 멋지다~

수호 : (웃으며) 비밀이야~ 나만 아는 거야~

호영 : 응

수호 : 너만 알려줄까?

호영 : 진짜? 응~

수호 : (만드는 방법을 설명하며) 간단하지? 짠~

호영 : (웃으며) 멋지다~ 진짜~역시 비행기 잘 만들어~

수호 : (비행기를 들며 웃으며) 나 잘해~ 넌 나만 따라하면 돼~ 난 게임도 맨날 이기잖아~ 일등 일등~

호영 : 맞아 잘해~

수호 : 다 만들었다~ 넌?

호영 : 어? 나도 다했어~

수호 : 그럼 우리 이제 다른 거 하고 놀자~

(수호와 호영이는 만든 비행기를 교구장 위에 전시해놓고, 다른 영역으로 이동했다)

(관찰, 2007. 11. 21)

위의 사례에서 수호가 호영이에게 건넨 말에서 알 수 있듯이 수호는 자

신이 늘 게임에서 이긴다는 점을 강조하며, 호영이보고 자신만 따라하면 된다는 식으로 말을 표현하며, 자신이 호영이보다 우월하다고 생각한다는 것을 확인할 수 있다. 또한, 이러한 점은 수호가 놀이를 주도하는 점에서 유리하게 적용한다는 것을 알 수 있다.

(3) 풍부한 지식으로 다른 유아들의 관심 끌기

앞서 사례들에서 수호는 강압적인 행동과 거친 말투를 사용함으로써 주로 부정적인 형태의 놀이 모습을 보였다. 그러나 그런 부정적인 형태의 놀이 모습들에서도 수호의 리더십이 발휘되는 상황을 확인할 수 있었는데, 수호가 늘 이런 부정적인 모습으로 놀이를 주도하기만 했던 것은 아니다. 수호는 또래 유아들보다 지식의 폭이 넓어 자신이 알고 있는 사전지식을 놀이에 적용시키거나, 새로운 창작물을 만들기 위하여 기존에 있던 과학적 지식들을 응용하기도 하는 모습을 보이기도 했다. 이런 모습은 다른 유아들에게 매력적으로 다가왔고, 유아들이 수호를 모방하기도 하면서 수호를 리더로서 확실히 인정하는 또 하나의 이유가 되었다.

다음 사례에서는 수호의 이러한 모습이 잘 나타나 있다.

(수호와 윤호는 레고 영역에서 작품을 만들고 있다)

윤호 : (수호가 만든 배를 보며) 어? 이건 뭐야?

수호 : 이거? 이건 지지대야~ 배 안전하게 갈 수 있게 중심 잡는 거야~

이게 있어야 배가 안전해~

윤호 : 지지대? 멋진데?

수호 : (배에 레고를 끼우며 웃는다)

(관찰, 2007. 11. 30)

수호는 윤호와 함께 레고를 이용하여 배를 만들고 있었다. 연구자가 다가

가 아이들이 만들어 놓은 배를 자세히 들여다보니 배 중앙에 작은 블록 하나가 더 붙어 있었다. 수호는 이 블록에 대해 궁금해 하는 윤호에게 중앙에 붙인 블록은 배의 무게중심을 잡아주는 도구라고 설명해 줌으로써 이 도구의 중요성을 윤호에게 알려주었다. 수호의 이런 설명 속에는 과학적 지식이 담겨 있었으며, 그 지식들을 놀이에 적용시켜 구성물들을 만들어 놓았음을 알 수 있다.

아래의 사례에서는 수호가 자신이 알고 있는 지식을 이용해 이야기 거리를 만드는 모습을 살펴 볼 수 있다.

(수호와 승준이가 언어영역에서 책을 읽으며 대화를 나누고 있다.)

수호 : 야~ 근데 너 코끼리가 영어로 뭔지 알아?

승준 : (잠시 생각한다.) 아! 엘리펀트~?

수호 : 야~ 그렇게 발음하는 게 아니지~ 잘 봐봐! 엘리펀트~ 이렇게 해야지!

승준 : 아! 맞다! 그렇게 하는 거구나! 엘리펀트~엘리펀트~ 재밌네~

(관찰, 2007. 10. 17)

수호는 방과 후 영어 활동을 통해 영어 발음에 대해 정확히 알고 있었다. 이 사례에서도 보이듯이 수호는 승준이에게 승준이와는 다른 자신이 알고 있는 영어 발음을 알려주었고, 승준이는 수호의 영어 발음을 모방하며 계속 따라서 말했다. 즉, 승준이는 자신과 비교하여 볼 때 수호의 지식이 더 높다고 생각하였고, 이 정보를 긍정적으로 받아들임으로써 모방이 나타난 것이다. 이러한 모방은 단순히 일시적인 것이 아니라 다른 영역의 놀이에서도 나타난다는 것을 관찰할 수 있었다.

다음 사례에서는 수호의 놀이 행동을 모방하는 동철이의 모습이 관찰되었다.

(수호는 조형 영역에서 색연필을 사용해 그림을 그리고 있고, 동철이가 다가와 옆에 앉는다)

동철 : 황수호~ 뭐 그리는 거야?

수호 : (말없이 그리다가 시간이 조금 지난 후 대답한다) 이거 비행기야~

동철 : 비행기? 그거 색종이에 그린거야? 나도 가져와야지~

(동철이는 색종이를 가져 와 자리에 앉은 후 수호가 그린 비행기를 보고 비슷하게 따라 그린다)

동철 : 야~ 근데 비행기 위에 이거 뭐야?

수호 : 그거? 무게 중심 잡는 거야~ 그래야 비행기가 안전하게 미국까지 가지!

동철 : 아! 무게 중심.. 나도 그러야지~ 멋져 멋져!

(동철이는 수호가 그린 비행기를 똑같이 따라 그리고 웃으며 흡족해 한다)

(관찰, 2007. 12. 4)

수호의 그림을 본 동철이는 그림에 대해 궁금한 것을 수호에게 물어보았고, 수호는 이에 대해 답변을 해주었으므로 동철이의 궁금증을 해소 시켜 주었다. 이런 수호의 모습은 동철이에게 수호에 대한 신뢰감을 형성하게 하였고, 이런 신뢰감은 동철이에게 수호의 놀이를 믿고 따라할 만 하다는 생각을 갖게 해 주었다. 이에 동철이는 수호의 그림을 모방하는 행동을 함으로써 완성된 자신의 그림에 만족함을 느꼈다.

이처럼 수호는 놀이에서 자신이 알고 있는 사전지식들을 폭넓게 사용하여 다른 유아들에게 매력적인 모습을 보였고, 이를 바탕으로 놀이를 다양하고, 흥미롭게 이끌었다.

3) 보호하고 배려하는 리더 : 채소은

소은이는 자유선택 활동 시간에 놀이할 때 다른 유아들을 대함에 있어

매사에 부드러운 말투를 사용하고, 따뜻한 웃음을 자주 보여주었는데 이러한 따뜻한 웃음은 다른 유아들과의 관계에서 편안하고 긍정적인 안정감을 갖게 할 수 있다. 소은이는 평소에 다른 유아들을 유심히 관찰하고, 다른 유아가 도움을 필요로 할 때 먼저 다가가 도움을 준다. 또한, 다른 유아와 일상적인 이야기 하는 것을 즐긴다. 이런 모습들은 타인에게 관심을 가짐으로써 성공적인 놀이를 이끌기 위한 한 방법이라고 해석될 수 있으며, 소은이의 이런 행동들을 통해 소은이를 보호하고 배려하는 리더라고 말할 수 있다. 소은이의 놀이 형태는 주로 언어 영역, 조형 영역, 역할 영역에서 나타났다. 1 ~ 3명의 유아와 함께 놀이하었다. 보호하고 배려하는 리더인 소은이의 특성으로는 ‘침착하게 갈등상황 해결하기’, ‘교사 같은 행동 · 교사 같은 말투’, ‘엄마 역할은 늘 소은이 차지!’로 나타났다.

(1) 침착하게 갈등상황 해결하기

놀이를 하다보면 많은 문제들로 인하여 갈등이 유발된다. 리더는 이러한 갈등들이 생겼을 때 놀이의 원활한 진행을 위하여 주도적으로 문제를 해결하는 모습을 나타낸다. 소은이는 주로 역할놀이에서 갈등을 풀어나가는 모습을 종종 보였는데 이러한 갈등의 원인은 주로 유아들이 맡고 싶어 하는 역할이 비슷하여 서로 하고 싶어 하거나 놀이 상황을 새롭게 변경할 때 나타났다.

다음은 역할 놀이 중 갈등 상황이 발생했을 때 소은이가 문제에 맞는 해결책을 제시하며 침착하게 상황을 풀어나가는 사례이다.

(유미, 소은, 은비, 지수, 리안이는 이 날의 놀이인 “가게 놀이”를 역할영역에서 함께 놀이하고 있다.)

유미 : 나 이번엔 전화기 사고 싶어.

소은 : 전화기? 아까 샀었잖아.

유미 : 응. 근데 또 사고 싶어.

소은: 그래~ (전화기를 건네) 여기~ 나 이제 주인 할래! 나 주인할거야~

야~ 우리 여기서 장난감 팔자. 어때?

유미 : 난 여기서 장난감 팔 거야!

리안 : 나도 가게 주인 할래! 우리 모두가 가게 주인 하고 싶은데.. 어떡하지?

소은 : 그래~ 괜찮아! 리안아 우리랑 같이 일해~ 우리 모두 주인 하는 거야. 다른 친구들
에게 손님 역할을 해달라고 하자!

(중략)

유미 : 이거 돈 누구 꺼야? 야~ 공동으로 쓰는 거야?

소은 : 응. 맞아! 돈은 공동으로 쓰고 그걸로 물건을 살 수도 있고 팔수도 있
는 거야!

아. 맞아~ 그럼 여기는 물건을 다 파는 사람만 있는 거야!

다른 친구들에게 물건을 사달라고 말하러 가자~

유미, 지수, 리안 : 응~ 가자~

(관찰, 2007. 10. 17)

위의 사례에서 소은이는 놀이 구성원 모두 주인 역할을 하고 싶어 하는 놀이 상황에서 놀이를 효과적으로 이끌어 가기 위하여, 가게 놀이에 참여하지 않고 있는 다른 유아들도 함께 놀이해 손님 역할을 확장하자는 새로운 놀이 방법을 의견으로 내놓아 다른 유아들을 설득해 놀이를 지속시킨다는 것을 알 수 있다.

다음은 놀이 중간에 발생한 일을 소은이가 해결하는 모습이 담긴 사례이다.

(유미와 소은이는 언어 영역에서 “나무사랑 글자판”을 이용해 놀이하고 있다)

유미 : 주사위 던지자~

소은 : 응. 유미야 너가 먼저 해~ 내가줬잖아.

유미 : 맞다~(주사위를 던진다)

(유미와 소은이는 주사위를 서로 번갈아가며 던지며 놀이를 진행한다. 그러나 유미가 원하는 주사위 숫자가 나오지 않아 투덜거렸고 이런 유미에 대한 소은이의 반응이다)

소은 : 어? 또 그렇게 나왔네..유미야 걱정마~ 다음엔 “ㄴ”글자 나오겠지~

유미 : 아 또 안 나왔어 난 게임 그만 할래

(조형 영역에 있던 민희가 언어 영역으로 온다)

민희 : 너네 뭐해? 누가 이기고 있어?

유미 : 소은이가.. 난 글자가 자꾸 안 나와..

소은 : 아냐~ 이제 나온다니까? 원래 늦게 나와~

민희 : 누구 차례야?

소은 : 유미~

(약간의 시간이 지난 후 유미가 원하던 글자가 나왔고, 시간이 걸렸지만 게임은 글자판 완성으로 마무리 되었다)

(관찰, 2007. 11. 21)

위의 사례는 복잡한 갈등 상황은 아니지만, 원하는 것이 나오지 않자 시무룩해 하며 게임에 의욕을 보이지 않는 유미에게 소은이는 곧 유미가 원하는 글자가 나올 것이라고 말하며 다독이며, 놀이를 지속시키기 위해 노력하였다. 놀이를 진행하다 보면 때때로 다른 유아와 의견이 엇갈리거나 게임 의욕을 저하시키는 경우가 생기기도 하는데, 이 때 소은이는 함께 놀이하는 유아를 격려해 놀이 진행을 원활히 만드는 모습을 나타냈다. 아래의 사례는 소은이가 다른 유아들과 함께 놀이하는 상황에서 다른 유아들의 행동이 잘못된 부분이 있을 때, 이를 수정하도록 하여 놀이 행동을 긍정적 반응으로 이끌 수 있도록 노력 하는 소은이의 모습이 나타나 있다.

(소은, 지수, 민희는 수 · 조작 영역에서 게임을 하고 있다)

민희 : (게임판을 건네며) 내가 여자 할게~
 소은 : 가위 바위 보 하자 민희야~ 순서 정하는 거
 지수 : 가위 바위 보?
 소은 : 응~ 그래야 공평하지! 막 순서 정하는 것보다..
 민희 : 맞아맞아~
 (가위 바위 보를 해 놀이 순서를 정한 후 놀이를 시작했고, 놀이 중간에 한철이가 온다)
 한철 : 나도 할래~
 민희 : 내가 먼저 하는 거야!
 소은 : 음..그럼 다음 주사위부터 한철이도 함께 하자! 너희들 4명인데 팀 나눌꺼
 야?
 한철 : 응~난 오지수팀~
 민희 : 난 채소은팀~
 (팀을 두 팀으로 나눠 놀이 하던 중 별, 하트 등 주사위에 표시된 그림을 가지고 한 번
 더 주사위를 굴릴 수 있을지를 정하는 문제에 의견이 분분하다)
 한철 : (지수의 의견에 따라) 별~
 소은 : 아니야! 우리 다 같이 의논해보자~
 (중략)
 (놀이 방법은 함께 의견을 제시해 하트 모양으로 하기로 정해졌다)
 한철 : (소은이가 주사위를 굴리려고 하자) 이번엔 오지수 차례야~ 오지수 점점
 이기고 있어!
 소은 : 응? 아니야~ 내가 두 번째니까 이번이 내 차례야!
 한철 : 그런가? 맞아~ 채소은 차례다~

(관찰, 2007. 10. 24)

위의 사례에서 보면 아직 정해지지 않았던 게임 규칙에 대해 소은이는 다른 유아들이 자신의 생각과 다른 의견을 보일 때 왜 소은이의 의견이 적절한지 타당한 이유를 제시하여 다른 유아들의 공감을 이끌어 내 갈등을

유발할 수 있는 문제를 해결하였다. 이런 소은이의 침착한 해결 방식은 원활한 놀이를 위한 촉매제 역할을 하였다.

(2) 교사 같은 행동, 교사 같은 말투

리더는 또래 유아들에 비해 말하고, 쓰는 언어 능력이 뛰어나 효과적인 방법으로 이야기를 할 수 있기 때문에 다른 유아들과 원만한 관계를 유지해 나간다. 그 이유는 대해 리더는 아는 것을 표현하는 능력이 뛰어나며 적합한 전달 방법을 알고 있기 때문에 다른 유아들에게 믿음을 준다고 하였다(김민선, 2004). 이런 언어적 능력은 소은이가 놀이할 때 탁월하게 발휘한다는 것은 관찰을 통해 알 수 있었다. 또한, 소은이는 만 3세 때부터 A 유치원에 다닌 경험을 토대로 유치원 생활에 대해 자세히 알고 있어, 소은이보다 체격이 왜소하거나, 늦게 들어온 유아에게 놀이 시 다른 유아에게 놀이 방법이나 유치원 생활에 대해 교사처럼 자세하게 가르쳐주는 모습이 종종 관찰되었다. 여기서 가르치기란 다른 유아가 모르는 것을 마치 자신이 교사인 것처럼 세심하게 알려주는 것을 말한다.

다음은 언어영역 소과에 앉아 소은이가 채은이에게 책을 읽어주고 있는 사례는 소은이의 ‘가르치기’ 모습이 잘 나타나 있다.

(언어영역에서 소은이와 채은이가 웃으며 팝업 북을 함께 보고 있다.)

소은 : 채은아~ 우리 이거 공주 팝업 북 먼저 볼까?

너가 좋아하는 분홍색이야~

채은 : 그래~나 분홍색 좋아해!

(두 사람은 책을 꺼내 보며 이야기 나눈다.)

소은 : 이걸 조심히 만져야 돼. 왜냐면 종이가 약해서 찢어질 수 있어~ 알았지?

채은 : (웃으며) 응

소은 : 이거 재밌지? 이걸 팝업 북이라고 부르는데~입체 책이야.

(중략)

채은 : 이제 그만 보고 싶어~

소은 : 그만 보고 싶어? (함께 자리에서 일어난다) 그래~

(책을 들어 책꽂이로 가며)우리 이거 정리하고 다른 거 하고 놀자~

(관찰, 2007. 10. 25)

소은이는 채은이와 책을 보면서 채은이가 좋아하는 책을 기억해 내 책을 고르고, 책의 종류와 특성에 대해 자세히 설명해 주고 있다. 채은이는 이번 학기에 처음으로 A 유치원에 다니게 된 유아로 또래보다 키가 작은 편이고, 애기 같은 말투와 행동을 많이 보인다. 또한, 학기 초반에 유치원 생활에 잘 적응하지 못해, 유치원 생활에 익숙한 소은이가 많이 챙겨주고 자주 함께 놀이했던 유아이다. 위의 제시된 사례처럼 소은이는 채은이에게 자신이 마치 선생님인 것처럼 늘 세심하게 챙겨주고 배려해준다. 또한, 채은이는 소은이와 놀이하는 것을 좋아해 자주 함께 놀이하는 모습을 보였다.

다음 사례는 엄마에게 카드를 쓰고 싶은 민희가 글씨를 잘 모르기 때문에 평소에 글씨를 잘 쓸 줄 아는 소은이에게 카드 쓰는 걸 부탁하는 내용이다.

(조형영역에서 카드 만들기 작업을 하던 민희는 바로 옆 영역에서 식물 관찰을 하고 있는 소은이를 손짓하며 부른다)

민희 : 소은아~

소은 : 어? 응~

민희 : 엄마한테 카드 쓰려고 하는데 “엄마 건강하세요.”를 어떻게 써?

소은 : (민희 옆자리에 앉으며) 이걸로? 검정색 싸인 펜으로 쓸 거야?

민희 : 응~근데 어려워져 잘 안 써져

소은 : 그럼 내가 색종이에다가 써줄게 잘 봐봐

민희 : 응

소은 : (색종이에 한 글자 한 글자 적어가며) 이렇게 쓰는 거야.

자! 카드에다가 써봐~

민희 : (색종이에 종이를 쓰며) 응~ 고마워~이제 완성이다

소은 : 그럼 바구니에 넣어야지~

민희 : (웃으며) 맞다!

(관찰, 2007. 11. 4)

다른 유아들에 비해 글씨를 잘 쓰는 소은이는 조형 영역이나 언어 영역에서 작업하는 친구들을 도와주곤 한다. 이 때 소은이의 설명 방식은 마치 교사를 흉내 내는 것처럼 보이는데, 이는 상대방 유아의 행동이나 기분을 이해하고 공감해주고 배려하고 있다.

다음은 소은이의 이런 모습에 관한 윤교사의 면담 내용이다.

소은이는 자기가 어떤 친구에게 도움을 준다는 것을 굉장히 좋아하고 흐뭇해하고 뿌듯해해요. 새로 들어온 유아나 유치원에서 잘 적응하지 못했던 친구들을 챙겨주고 도와주면서 “우리 어디 가서 이런 놀이 해보자”, “내가 도와줄게”라는 식으로 다른 유아를 많이 이끌고 배려해 주는 거 같아요.

(교사 면담, 2007. 10. 29)

윤교사와의 면담에서 소은이가 배려하는 마음을 가지고 다른 유아들을 대한다는 것을 다시 한 번 확인 할 수 있었다.

평상시 종이접기를 좋아하는 소은이는 조형 영역에서 종이접기를 하는 모습이 자주 관찰되었는데, 이 때 주변 영역에서 놀이하던 한 두 명의 유아들이 소은이가 앉아 있는 의자 곁으로 와 모이기도 했다. 이들은 소은이가 접고 있는 종이접기에 관심을 가지고 배우고 싶어 하는 유아들로 이런 경우에 소은이는 차근차근 종이 접는 시범을 보이며, 다른 유아들에게 종이

접는 방법에 대해 설명해주었다.

다음은 소은이가 놀이했던 종이 접기 방법에 관한 사례이다.

(조형 영역 의자에 앉아 소은이는 돌고래를 접고 있고, 그 옆에는 리안이와 채은이가 앉아 있다)

채은 : (종이 접기 책에 나와있는 돌고래 사진을 보며) 돌고래~ 이쁘다~

리안 : 맞아~ 하늘색 좋아! 소은아~ 이거 어떻게 접었어? 소은이 돌고래는 분홍 색이네?

소은 : 응~ 아무거나 좋아하는 색깔로 해도 괜찮아~

(소은이는 리안이와 채은이 중간에 앉아 책에 나와 있는 종이접기 순서별로 천천히 접으며 돌고래 접는 방법을 알려준다)

좀 복잡하지? 알 거 같아?

채은 : 어~~근데 4번 모르겠어? 어렵네..

소은 : 4번? (색종이를 다시 펴며) 이거봐봐~ 이렇게 하는거야~

리안 : 음.. 알것도 같아 어렵다 히히

(오 분 정도 시간이 지나고 세 명의 유아는 각각 다른 색깔로 돌고래를 완성해 조형 바구니에 넣은 후 함께 다른 영역으로 이동했다)

(관찰, 2007. 12. 12)

소은이가 종이 접기에서 채은이와 리안이보다 잘하기 때문에 유아들은 소은이의 종이접기 놀이에 관심을 보인다. 그러나 단순히 이러한 관심에서 끝나는 것이 아니라 유아들은 종이 접기를 배우고 싶은 욕구가 있는데, 소은이가 이런 마음을 배려하여 채은이와 리안이에게 돌고래 접는 방법에 대해 친절하게 반복적으로 가르쳐 주고 있다. 이런 놀이 관계는 새로운 놀이가 이어질 때도 유지되어 자연스럽게 소은이가 놀이를 주도하게 되고 다른 유아들은 소은이를 믿고 따르게 된다.

(3) 엄마역할은 늘 소운이 차지!

역할 영역은 여자 유아들이 자유선택활동 놀이 중 한 번씩은 반드시 하며, 놀이 시간도 비교적 긴 영역이다. 이런 역할 영역에서 맡는 역할은 놀이 구성원들에게 자신의 위치에 대해 매우 중요한 의미를 부여하게 되는데, 그 중 엄마의 역할은 가장 높은 위치를 상징하는 역할로서 막강한 권력을 가지고 있는 역할이기도해서 다른 유아들에게 미치는 영향이 크다. 이 때문에 놀이에 참여하는 대부분의 유아들은 엄마 역할을 맡고 싶어 하지만, 관찰 결과 날씨가 바뀌어 놀이가 새롭게 시작되더라고 역할 영역에서 정해져 있던 역할을 거의 유사했으며 쉽게 바뀌지 않았다. 이 중 소운이는 거의 매일 엄마 역할을 맡았고, 역할을 정할 때 다른 유아들도 이를 당연시 여겼다. 이런 소운이의 모습에서 소운이가 다른 유아들에게 영향을 미치고 있다는 것을 확인할 수 있었다.

다음은 역할영역에서 빈번히 일어나는 사례이다.

(소운(엄마), 민희(큰언니), 채은(애기)이가 역할 영역에서 함께 놀이하고 있다)

(놀이 할 유아들이 모이고 역할을 정하려고 하고 있다)

민희 : 난 큰언니 할래~ 채원이는 애기지? 소운이는 엄마~

소운, 채은 : 응~

민희 : 엄마~ 나 시장 다녀올게요!

소운 : 그래~

채은 : (눈 비비는 시늉을 하며) 엄마 나 졸려요

소운 : 우리 애기 졸려? 엄마가 재워줄게

(긴 매트를 깔고 테이블보를 이불 삼아 덮어준다)

(중략)

소운 : 우리 다 같이 소풍갈까? 날씨가 춥긴 하지만..

민희 : 좋아요 엄마~ 가요~

소은 : 잠깐만! 기다려봐~ 애기 옷 입히고
채은 : 이거 옷 너무 커요 엄마
소은 : (화장대에서 뺨을 꺼내며) 이걸로 고정시켜 주면 괜찮아~
잠깐 기다릴 수 있지?
민희, 채은 : 네~

(관찰, 2007. 10. 24)

위의 사례에서 놀이 하고 있는 소은, 민희, 채은이는 놀이 역할을 정할 때 자신의 역할이 익숙한 듯 자연스럽게 역할을 정하고 놀이한다. 이들의 놀이에서 사용되는 언어는 마치 실제 생활과 매우 유사한 모습이며, 엄마 역할을 맡은 소은이를 중심으로 놀이가 이루어지는 것을 확인할 수 있다.

다음은 역할 영역에서 일어난 또 다른 사례이다.

(소은(엄마), 은비(애기)가 역할 놀이에서 놀이를 하고 있고, 민희가 함께 놀이하기 위해 역할 영역으로 온다)

민희 : (역할 영역 쪽으로 걸어오며) 나도 할래~

소은 : 그래~ 그럼 몇 살 할래?

민희 : 두 살~

소은 : 재(은비)는 한 살이야.

민희 : 한 살? 재(은비)랑 쌍둥이 하고 싶다!

민희 : 응 그렇게 해도 괜찮아~ 쌍둥이 해!

(맡은 역할의 나이를 정하고 있을 때, 수민이가 역할 영역으로 온다)

소은 : 난 엄마고 애들(민희, 은비)은 한 살이야. 그리고 쌍둥이야~

민정 : 응애~ 응애~ 난 애기야~

수민 : 그럼 난 뭐할까?

소은 : 넌 친구해~

수민 : (웃으며) 응~ 좋아~ 난 친구인데 옛날부터 친한 친구래~

(관찰, 2007. 12. 13)

다음은 역할 놀이하고 있는 도중에 일어난 일에 관한 사례이다.

(소은(엄마), 은비(큰언니)가 역할 영역에서 놀이를 하고 있다)

은비 : 엄마~ 우리 기차타고 가는거야?

소은 : 응. 시간이 너무 늦어서~ 8시 30분까지 가야 하거든~

(채은이가 함께 놀이하기 위해 역할 영역으로 온다)

채은 : 안녕하십니까~

소은 : 너도 할거야?

채은 : 응!

소은 : 뭐 하고 싶어? 친구 어때?

채은 : 친구? 좋아좋아~ 같이 사는 친구?

소은 : 응 당연하지~ 애(은비)는 큰 언니인데 5살이야. 넌 큰 언니 친구로 똑같이 5살 하면 되겠다~ 어때?

채은 : 좋습니다~

은비 : (웃으며) 내 친구네? 히히

소은 : 응. 채은아 우리 지금 근데 기차타고 시골 가는 중이야~ 눈이 와서 길도 미끄럽고 시간이 늦었거든. 너도 함께 갈래?

(관찰, 2007. 11. 21)

위의 사례에서 소은이는 역할 놀이 중간에 온 유아들에게 역할을 정해 주고, 놀이 상황을 설명해 주고 있다. 보통 역할 놀이 구성원인 유아들의 역할을 정할 때는 놀이 할 당사자들이 하고 싶은 역할과 나이에 대해 물어본 후 엄마 역할을 맡은 소은이가 최종적으로 정해주는 모습으로 나타났다. 또한, 엄마 역할을 맡은 소은이는 책임감을 가지고 역할 놀이에 나중에 참

여하게 된 유아들을 배려해 현재 일어나고 있는 자세한 놀이 상황 및 배경과 다른 유아들이 맡은 역할과 나이에 대해 자세히 설명해 주는 모습도 관찰할 수 있었다. 소은이는 놀이를 주도해가며, 놀이 흐름을 매끄럽게 이어주는 역할을 하였고 다른 유아들 또한 소은이의 이런 행동에 긍정적 호감을 표시하여, 소은이를 믿고 지지하며 따르는 것으로 나타났다.

이처럼 놀이 상황에서 발생할 수 있는 갈등을 침착하게 해결하고, 마치 교사 같은 행동이나 말투를 사용하며 다른 유아들을 도와주는 소은이의 모습에서 보호하고 배려하는 소은이의 특성을 알 수 있었다.

V. 논의 및 결론

1. 논의 및 결론

본 연구에서는 만 4세반에서 일어나는 자유놀이상황에서의 놀이를 주도하는 유아 리더가 어떠한 특성을 가지고 있으며 또래와 어떻게 상호작용하는지를 문화기술적 연구 방법을 통해 알아보려고 하였다. 이러한 연구를 통하여 만 4세반을 지도하는 교사에게 유아의 놀이상황 및 놀이를 이끄는 유아 리더의 특성 및 역할을 이해함으로써 만 4세반의 또래와 상호작용을 지원할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1. 만 4세 유아 리더들의 특성

바다반 유아 리더들에게 나타나는 특성은 자연스러운 놀이가 이루어지는 자유선택활동 시간에 관찰되었다. 리더들이 가지고 있는 특성은 놀이 상황이나 활동에 따라 다르게 나타나지만 각 리더들마다 반복적으로 보이는 행동에 따라 유아 리더의 특성은 각각 크게 3가지로 나뉘었다.

첫째, 한은호의 특성은 협력하고 이끄는 리더의 모습으로 나타났다. 은호는 놀이 상황에서 놀이를 효율적으로 이끌어가기 위해 새로운 놀이 방법이나 규칙을 제안하여 놀이 구성원들이 한 가지 놀이를 가지고도 다양한 방법으로 놀이를 즐길 수 있도록 창의적인 힘을 발휘해 놀이를 이끄는 유아이다. 은호가 놀이 영역에서 자주 사용하는 ‘~하자’의 식의 청유적인 의미의 제안하기는 사회적 힘이나 기득권을 가지고 있는 유아들이 사용한다는 이

이금자(2007)의 연구와 유사하다. 은호는 놀이 할 때 책임감을 가지고 한 영역을 이끌고, 다른 유아들의 감정을 존중하는 마음을 가지고 마음이 상하지 않도록 하면서 놀이를 주도해 나간다. 이는 리더는 놀이를 제안하고 또래의 참여 여부를 결정한다는 조정서(1992)의 연구 결과와 유사한 맥락을 보인다. 은호의 놀이 특성은 자유선택 활동에서 놀이 시 제안하기를 사용하여, 또래 유아들을 놀이 참여자로 끌어들이고 놀이를 주도하는 ‘놀이 방법 및 규칙 제안하기’, 여럿이 놀이하는 놀이 영역 안에서 일어나는 것에 대해 책임감을 가지고, 다른 유아들의 의견을 존중하고 받아들임으로써 효율적으로 놀이를 이끄는 ‘통솔력을 발휘해 다함께 놀이하기’, 자신이 처한 상황에 대해 인지하고, 놀이 흐름과 분위기를 파악하여 놀이를 활성화시키는 ‘상황 파악능력을 이용해 융통성 발휘하기’로 나타났다.

둘째, 황수호의 특성은 명령하고 지시하는 리더의 모습으로 나타났다. 수호는 자유선택 활동 시간에 다른 유아들과 놀이할 때 또래들에게 명령하거나 거친 행동을 자주 사용하는 모습을 보였다. 부정적인 놀이 형태만을 가지고 반드시 놀이를 주도 한다고는 할 수 없지만 Parten(1937)과 Gage, Lieberman(1978)과 McGrew(1974)의 연구에서 리더는 명령하며 지도한다는 결과가 수호의 이런점을 지지해주고 있다. 이런 부정적인 놀이 형태를 보완하기 위해 유아기에는 긍정적인 자아개념을 가지고 다른 사람의 감정을 이해하고 공감할 수 있는 정서지능, 자신의 생각을 올바르게 주장할 수 있는 주장성 행동을 증진시키고, 자신을 올바르게 리드(lead)하고 타인을 섬길 줄 아는 리더십이 있는 성인으로 자랄 수 있도록 돕는 것이 중요하다(김미선, 2005). 이런 수호의 행동은 다른 유아들에게 거부감을 줄 것 같았지만 관찰 결과는 의외로 나타났다. 수호는 다른 유아들에 비해 지식의 폭이 넓어 아는 것이 많았고, 다양한 정보를 화제 거리로 가지고 있었다. 이런, 수호의 모습에 호감을 느낀 다른 유아들은 수호를 중심으로 놀이를 형성하였

고, 그 속에서 표현되는 수호의 거친 행동, 강압적인 말투 또한 수용하였다. 수호의 놀이 특성으로는 지시, 명령, 소리치기 등의 힘이나 협박이 내재된 언어를 사용하는 ‘강압적인 언어 사용하기’, 또래와 게임을 하거나 공동 작업을 수행할 때면 늘 자신이 이기고 싶어 함으로써 자신이 다른 유아들보다 우위의 위치에 있다고 생각하는 ‘게임은 언제나 내가 이긴다!’, 또래 유아들 보다 지식의 폭이 넓어 자신이 알고 있는 사전 지식을 놀이에 적용시키는 ‘풍부한 지식으로 다른 유아들의 관심 끌기’로 나타났다.

셋째, 채소은의 특성은 보호하고 배려하는 리더의 모습으로 나타났다. 소은이는 자유선택 활동 시간에 놀이할 때 다른 유아들을 대할 때 부드러운 말투를 사용하고, 따뜻한 웃음을 자주 보여주었는데 이러한 따뜻한 웃음은 다른 유아들과의 관계에서 편안하고 긍정적인 안정감을 갖게 하는 것 같았다. 소은이는 평소에 다른 유아들을 유심히 관찰하고, 다른 유아가 도움을 필요로 할 때 먼저 다가가 도움을 준다. 또한, 다른 유아와 일상적인 이야기 하는 것을 즐긴다. 이런 모습들은 타인에게 관심을 가짐으로써 성공적인 놀이를 이끌기 위한 한 방법이라고 해석될 수 있으며, 소은이의 이런 행동들을 통해 소은이는 다른 유아들을 배려하면서도 리더십을 발휘하는 모습을 보였다.

언제나 대화하는 것을 즐기는 소은이의 이러한 특성은 집단에서 대화를 잘 이끌어나가는 사람이 리더가 될 가능성이 높다고 한 Kagan(1994)의 연구와 일치해 소은이의 리더십을 지지해준다.

배려하는 리더인 소은이의 놀이 특성으로는 또래들과 놀이하다가 놀이 상황에서 갈등이 발생했을 때 원활한 놀이를 진행시키기 위한 ‘침착하게 갈등 상황 해결하기’, 또래보다 언어적 능력이 뛰어나고 유치원 생활에 익숙하여 또래 유아들을 마치 교사처럼 가르치는 ‘교사 같은 행동 · 교사 같은 말투’, 역할 놀이 시 가장 지위가 높은 역할을 상징하여 놀이를 이끌고 다른 유아

들에게 영향을 미치는 ‘엄마’ 역할을 자주 맡는 ‘엄마 역할은 늘 소인이 차지!’로 나타났다.

본 연구에서 얻은 결론은 다음과 같다.

본 연구를 통해 나타난 만 4세 유아 리더가 가진 특성에 대해 살펴보면, 유아 리더들은 놀이 활동 영역에서 다른 유아들의 놀이를 확장시키고, 놀이 규칙을 제시하여 놀이의 흐름을 원활히 하는 힘을 발휘한다. 또한, 유아 리더는 또래들보다 언어적 능력이 우수하고, 풍부한 지식을 가지고 있으며, 강압적인 언어와 거친 행동을 보인 유아 리더도 있다. 본 연구 결과에서 나타난 만 4세 유아 리더들의 특성은 만 5세를 대상으로 이루어졌던 선행 연구들에서 나타났던 것과 마찬가지로 만 4세 시기에도 뚜렷한 특성을 지닌 유아 리더가 존재하며, 만 4세 유아 리더가 가진 특성은 만 5세 유아들과 매우 유사하다는 것을 알 수 있다. 이러한 결과를 바탕으로 만 4세 유아 리더에 관한 하나의 유용한 자료를 제공할 수 있을 것으로 추론된다.

2. 제언

이상의 결과를 토대로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상은 만 4세반 유아 18명 중 선정된 3명의 유아만을 대상으로 하여 일반화하는데 무리가 있을 수 있으며 선정된 유아들의 기질, 가정환경, 성별의 차이점등은 고려하지 못했다. 그러므로 보다 많은 인원의 연구 대상과 다양한 변인을 고려한 후속 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 만 4세 리더를 중심으로 알아보았다. 그러나 리더를 중

심으로 형성되는 또래와의 관계에 따른 놀이 상황을 체계적으로 알아보는 연구가 필요하다.

셋째, 학기 초의 유아 리더십에 관한 연구가 필요하다. 처음 반이 편성되고부터 유아들의 놀이 관계는 형성되기 때문에 리더의 형성 과정을 보다 면밀히 보기 위해서는 학기 초의 관찰이 필요하다.

넷째, 유아 리더 선정 시 보다 다양한 방법을 이용하기 위해 또래지명법을 이용할 필요가 있다. 또래지명법을 이용해 평소 같은 반 친구들이 인식하는 유아리더에 대해 알아보는 연구가 필요하다.

다섯째, 본 연구의 참여관찰은 자유선택활동을 중심으로 이루어졌으나 대집단 이야기 나누기 시간이나 실외활동 등 다양한 장소에서의 연구가 필요하다. 이러한 연구는 보다 더 폭넓은 유아 리더에 대한 이해를 높일 수 있을 것이다.

참고 문헌

- 강경아(1999). 유아의 사회적 능력에 따른 또래 간 요구전략, 요구의 결과 및 반응. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 계향숙(1985). 역할놀이와 이야기 나누기 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향 - 도우기와 나눠주기 행동을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김기영(2005). 또래 상호작용 속에서의 유아리더십. 숙명여자대학교 원격 유아교육정보대학원 석사학위논문
- 김경희(1986). 아동심리학. 서울 : 박영사.
- 김미선(2005). 유아 셀프 리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김민선(2004). 긍정적 유아리더 특성에 관한 문화기술적연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김지연(2007). 아버지의 양육태도와 유아의 리더십과의 관계. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김지영(2003). 인기아의 일반적인 특성과 인기아의 행동이 다른 유아에게 미치는 영향. 원광대학교대학원, 3(7), 201-227.
- 김진영(1998). 유치원 또래 간 사회적 힘의 형성과정. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현정(2003). 심리학의 이해. 서울: 형설출판사.
- 나미순(2006). 어머니의 양육태도와 유아의 리더십간의 관계. 충남대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 마송희(1991). 아동의 사회적 수용도에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 박선영(2001). 유아의 협동학습에서 나타나는 리더의 형성 과정. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 박지현(2005). 이슬반 유아들의 또래 경쟁에 관한 문화 기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현정(2007). 만 3세 유아를 위한 리더십교육 효과 분석. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박희숙(1985). 6, 7세 아동의 친구관계 개념발달에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서정권(1999). 리더십 유형이 조직 유효성에 미치는 영향에 관한 연구. 호남대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 서정은(2005). 교사가 지각한 유아의 기질에 따른 또래 간 상호작용. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 석미경(2004). 친사회적 동화를 활용한 소그룹 토의 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 송미선(1995). 놀이개입 상황에 있어서 유아의 또래 지위에 따른 사회적 행동과 의사소통기술. 이화여자 대학교 대학원 석사학위논문.
- 송윤희(2002). 유아의 인기도에 따른 성격특성과 사회적 행동반응에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신유림(2004). 유아의 마음의 이론과 사회적 능력과의 관련성에 대한 연구. 유아교육연구, 24(3), 209-223
- 송명자(1985). 발달심리학. 서울 : 학지사.
- 송윤희(2002). 유아의 인기도에 따른 성격특성과 사회적 행동반응에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 송윤옥(2000). 유아의 창의성 수준에 따른 또래 간 상호작용. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이금자(2007). 초록반 유아들의 또래관계에서 나타나는 인정(Recognition)에 관한 문화기술적 연구. 숙명여자대학교 원격대학원 석사학위논문.
- 이명숙(2005). 유아 승-승(win-win) 리더십 척도 개발. 아동복지연구, 3(1), 49-67

- 이명숙(2005). 또래관계에서의 유아 리더십 양상과 성 및 인기도와의 관계. 열린유아교육연구, 6(2), 85-106
- 오연주(2003). 유아의 운동능력과 또래 상호작용에서 측정된 사회성의 관계. 한국유아교육학회, 23(3).
- 오정임(2006). 추종자의 관점에서 본 리더와 추종자 간의 관계적 특성. 아주대학교 교육대학원 석사학위청구논문.
- 오정재(2000). 초등학교 사회과 수행평가 과정에 대한 문화기술적 연구. 인천교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 이봉선(2007). 유치원 실외놀이에서 신체활동게임에 참여하는 또래집단 탐구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은진(2004). 유아 대인관계 리더십 프로그램의 효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤은숙(2003). 초등학교 저학년 리더의 유형에 관한 연구. 광주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 전정연(2002). 유아의 인기도와 사회적 능력 및 대인 문제 해결 능력간의 관계. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조경서(1992). 또래집단의 리더에 관한 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조선희 · 유연옥(1999). 유아 사고 교육의 이론과 실제. 서울: 창지사.
- 조은숙(1998). 초등학교 또래집단의 리더와 배척아에 관한 문화기술적연구. 경북대학교 대학원 석사학위논문.
- 조용환(1999). 질적 기술, 분석, 해석. 교육인류학연구, 2(2), 27-63.
- 조용환(2006). 질적 연구 방법과 사례. 서울: 교육과학사.
- 한규령(2005). 유아의 또래관계 증진을 위한 신체활동프로그램 개발과 효과 검증. 서울여자대학교 석사학위논문.
- 한선화 · 강승희 · 유순화(2005). 영재학생과 일반학생의 리더십 기술과 사회성숙도의 비교 분석, 부산대학교 교육학과 청소년학연구. 제 12권 1호. 2005. 277-298.

- 한희정(2005). 유아의 기질과 또래 상호작용 행동 간의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 허수미(2006). 중 · 고등학교의 사회인지 특성 분석-사회적 개념 형성을 중심으로. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 허정순(2007). 유아의 인기도에 따른 또래 유능성 및 사회적 언어사용. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 황혜정 · 김경희(1999). 유아의 사회적 능력과 정서지능과의 관계에 대한 연구. 아동학회지, 20(3); 139-152
- 현인숙(1999). 인기아동과 배척아동의 정서지능과 행동특성 연구. 가톨릭대학교 심리상담대학원 석사학위논문.
- 홍지연(2003). 서번트 리더십의 교육학적 재해석 : 동아대학교. 학생생활 연구소. 학생논집, 제31집 pp.21-35.
- 홍용희(1998). 참여관찰과 심층면담. 연구자와 연구대상자와의 관계. 교육과학연구. 28, 113-129.
- Angrosino, M. V., & Mays, K. M.(2000). Collecting and interpreting qualitative materials. *Rethinking observation: from method to context*. Newbury Park, CA: Sage.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1991). 교육 연구의 새 접근: 질적 연구 [Qualitative research for education] (신옥숙 역). 서울: 교육과학사. (원전은 1982에 출판)
- Carpendale, J. I. M., & Muller, U. (2004). Social interaction and the development of rationality and morality. In(ed). *Social interaction and the development of knowledge*, J. I. M. Carpendale & U. Muller, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Damon, W. (1979). *The social world of the child*. Jossey-Bass.
- Harper, L. V., & Huie, K. S. (1985). The effect of prior group experience, age, familiarity on the quality and organization

- of preschoolers' social relationship. *Child Development*, 56, 704-717.
- Hartup(1983) Peer relations. In E. Hetherington (Ed). *Mussen's handbook of child psychology, socialization, personality, and social development*. Vol. 4(pp. 104-196). New York: Wiley.
- Kagan, L. S. (1994). *Leadership: Rethinking it-making it happen*. *Young Children*, July, 50-54.
- Lisa C. Bohlin. (2000). *Determinants of young children's leadership and dominance strategies during play*. Unpublished doctoral dissertation, University of Indiana, Bloomington.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Newbury Park, CA: Sage.
- Mitchell(1997). A.(1997). reflection on early childhood leadership development: Finding your own path. In *Leadership in early care and education*, (Ed.) by Kagan, S. L., & Bowman, B. T. PP. 85-96. NAEYC, Washington, DC.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative education and research method(2nd ed.)*. Newbury Park. CA: Sage.
- Piaget, J. (1965). *The moral judgement of the child*. London: Free Press(Originally published, 1932).
- Robert E. Slavin. (2006). 교육 심리학 이론과 실제(강갑원, 김정희, 김종백, 박희순, 이경화, 장안실 역). 서울: 시그마프레스.(원전은 2003년에 출판)
- Schmuck, R. A., & Schmuck P. A. (1983). *Group processes in the classroom*. (4th ed.,) Dubuguee, Iowa : W.C. Brown.
- Spradley, J. P. (1980). *Participant observation*. New York : Holt. 신재영(역) (2006). **참여관찰법**. 서울 : 시그마프레스.
- Straus, A., & Corbin, J. (1996). 근거이론의 이해[Basics of qualitative

research-grounded theory procedures and techniques]. (신경림 역).
서울: 한울. (원전은 1990에 출판).

Wolcott, H. F. (1990). On seeking and rejecting validity in qualitative research. In E. Eisner & A. Peshkin (Eds.), *Qualitative inquiry in education: The continuing debate* (pp. 121-152). New York: Teacher College Press.

ABSTRACT

Cultural descriptive study on an infant class leader who is less than 4 year-old

Nam, Jung-Sun

Department of Early Childhood Education
The Graduate School
Sungshin Women's University

This study was intended to examine the characteristics of a child leader who led a play in a free play situation occurred among 4 year old children and how the child leader interacted with children. Also, by understanding the play situation and the characteristics & role of child leader leading the play through this study, this study was intended to provide the basic material to support the interaction with children aged 4 to a teacher who taught 4 year old children.

In this study, the problem of the study is followed.

1. What are the characteristics of 4 year-old leaders shown in the interaction with their peers?

For the study, the class of 4 year old children at 'A' kindergarten located in Seoul was selected. The object of the study was 3 child leaders selected through the child leader selection process. Through study was conducted through total 23 participatory observations and 5 teacher interviews from October 15, 2007 to December 13, 2007. Through the participatory observation, in-depth interview, brief sketch of the field and recording, data were collected, and then a transcript was made based on the brief sketch of the field and recorded contents. Collected data were encoded, categorized and analyzed as specified by Bogdan and Biklen(1992).

The results of the study are described as follows.

In this study, the types of the leader are the cooperative and guiding leader, the commanding and directive leader, and the protective and ring leader. Their characteristics were different respectively.

First, Han, Eun-ho was the cooperative and guiding leader. He suggests a new play method or rule to lead the play efficiently in the play situation and leads the play with his creative power in order for children to enjoy the play by various methods even in one play. Also, he led one part with the responsibility during the play and led the play through respecting them without hurting their hearts. As the play characteristics of Han Eunho, there were 'Suggesting the play method and rule' to induce children to the play and lead the play by using the suggesting method during the play in the free choice activity, 'Playing

together by leadership' to lead the play efficiently by respecting and accepting other children's opinions with the responsibility for the situation occurred in the play area, and 'Showing flexibility using the ability of identifying the situation' to activate the play by recognizing the faced situation and identifying the play flow and atmosphere.

Second, Hwang, Su-ho was the commanding and directive leader. He frequently commanded children or used a tough behavior when he played with other children during the free choice activity. Such his behavior seemed to give aversion to other children, but the result was unexpected. Compared with other children, he had more knowledge and had various information as the topic. Accordingly, children who had good feeling on Hwang Suho formed the play centering on him, and accepted his tough behavior and oppressive way of talking. As the play characteristics of Hwang Suho, there were 'Using the oppressive language' to use the power of instruction, command and shouting or the threatening way of talking, 'Winning the game always' to consider that he had a higher position than other children because he wanted to win the game during the game or a joint play, and 'Stimulating children's interest with knowledge' to apply his knowledge to the play because he had more knowledge than other children.

Third, Chae, So-eun was the protective and ring leader. She used a soft tone's way of talking and showed her warm smile when she played or talked during the free choice activity. Such her warm smile seemed to have a comfortable and positive feeling in the relationship with other children. She carefully observed other children and helped when any one

of children needed the help. Also, she enjoyed talking with children. Such the behavior seemed to be considered as one method for leading the successful play with interests in others. Through her behaviors, it was indicated that she showed her leadership caring other children.

As the play characteristics of Chae Soeun, there were 'Solving a complication calmly' to lead the play smoothly when the complication occurred during the play, 'Acting and talking like the teacher' to teach children like the teacher because she had the excellent language ability and was familiar to the kindergarten's life, and 'Taking the role of mom always' to lead the play with the highest position and to play the role of mom affecting other children during the role play.