



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 혜 영 교수지도

석사학위청구논문

도시와 농촌지역 초등학생의 식습관과  
기호도에 관한 비교 연구

2010

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 영양교육전공

고 화 연

도시와 농촌지역 초등학생의 식습관과  
기호도에 관한 비교 연구

김 혜 영 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2009년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 영양교육전공

고 화 연

# 인 준 서

고화연의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_ 印

심사위원 \_\_\_\_\_ 印

심사위원 \_\_\_\_\_ 印

성신여자대학교 교육대학원

## 감사의 글

직장을 마치고 허겁지겁 다니던 작은 언덕길의 교육대학원을 마치며 본 논문집이 탄생하기까지 아낌없는 격려와 도움을 주신 모든 분들께 감사를 드리며 이 글을 시작하고자 합니다.

먼저 본 논문을 완성하기까지 부족한 제자를 위해 따뜻한 관심과 진심어린 격려를 해주신 김혜영 교수님, 항상 세심하게 지도해주시고 아낌없는 사랑을 주신 고성희 교수님, 논문심사와 아낌없는 조언을 해주신 박화연 교수님께 진심으로 감사드립니다.

또한 학업을 무사히 마칠 수 있도록 배려해 주신 수송초등학교 이춘우 교장 선생님과 늘 격려와 칭찬을 아끼지 않으시고 챙겨주신 윤경동, 이용기 교감 선생님 그리고 정든 모든 수송 가족 분들께 깊이 감사드리며, 2년 남짓의 시간 동안 학업생활을 같이 해온 교육대학원 동기생들 그리고 함께 논문을 준비하면서 힘이 되어준 염주영에게도 고마움을 전합니다.

마지막으로 항상 든든한 마음의 안식처인 우리 가족들, 사랑과 믿음의 조언과 지도를 아낌없이 주시는 세상에서 가장 사랑하는 엄마, 아빠, 막내동생인 나를 항상 걱정해주고 학업의 선배로서도 지도를 해준 선화언니, 경아언니, 화정언니, 민정언니에게 사랑과 감사의 마음을 전합니다.

2009년 11월 고화연 올림

## 논문개요

본 연구는 서울 강북 지역과 충남 아산 지역에 거주하는 초등학교 5학년을 대상으로 식습관과 음식에 대한 기호도를 조사하여 비교·분석함으로써 지역적 특성에 따른 식습관과 문제점을 파악하여 초등학생의 바람직한 식습관과 기호도 형성을 위한 영양교육의 기초자료로 이용하고자 하였다. 이에 본 연구에서는 서울 강북지역에 위치한 S초등학교와 충남 아산지역에 위치한 5개 초등학교의 5학년들을 임의 표집하여 2009년 5월 7일 ~ 5월 22일까지 설문 조사를 실시하였고, 설문내용은 크게 응답자의 일반적인 사항, 식습관, 음식에 관한 기호도로 구성하였다. 배부된 500부의 설문지 중 총 390부를 분석 자료로 사용하였다.

연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 조사대상자는 도시학생 203명, 농촌학생 187명이고 성별은 전체적으로 남자가 49.2%, 여자가 50.8%로 비슷하였다. 형제·자매수가 1명인 응답은 도시에 사는 학생이 64.0%, 농촌에 사는 학생 53.5%로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 2명인 응답은 농촌에 사는 학생이 28.9%, 도시에 사는 학생 16.7%로 농촌이 도시보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 전체적으로 '부모님과 함께 산다'는 응답이 73.8%로 가장 높게 나타났다. 부 연령은 전체적으로 40-49세가 67.4%, 모 연령은 31-39세가 49.7%로 가장 높게 나타났다. 도시에 사는 학생은 모 연령이 40-49세가 많으며, 농촌에 사는 학생은 모 연령이 31-39세가 많은 것으로 나타났다. 부 학력은 대학교 졸업 이상이 도시에 사는 학생 56.7%, 농촌에 사는 학생 33.2%로 도시가 농촌보다 높게 나타났다( $p < .001$ ). 모 학력은 대학교

졸업 이상이 도시에 사는 학생 36.0%, 농촌에 사는 학생 24.1%로 도시가 농촌보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 부 직업은 자영업자가 농촌에 사는 학생 41.2%, 도시에 사는 학생 26.1%로 농촌이 도시보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 모 직업은 사무직이 농촌에 사는 학생 24.1%, 도시에 사는 학생 19.2%로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

2. 지역에 따른 식습관에 가장 큰 영향을 주는 요인 차이 검증을 살펴보면, ‘가족’은 도시 3.49점, 농촌 3.36점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, ‘담임선생님’은 도시 2.86점, 농촌 2.92점으로 비슷하게 나타났다. ‘학교급식’은 농촌 3.27점, 도시 3.16점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으며, ‘친구’는 도시 2.39점, 농촌 2.37점으로 비슷하게 나타났다. ‘TV, 인터넷 등의 매스컴’은 도시 2.30점, 농촌 2.17점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 점에 대해서는 ‘영양’이 도시 4.17점, 농촌 3.98점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘맛’은 도시 4.33점, 농촌 4.16점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘향’은 도시 3.25점, 농촌 3.04점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다. ‘위생’은 도시 4.52점, 농촌 4.14점으로 나타났다( $p < .001$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 ‘위생’에 대해 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

4. 학교급식을 통해 달라진 식습관에 대해서는 ‘음식을 골고루 먹게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.53점, 농촌 3.49점으로 비슷하게 나타났다. ‘채소를

좋아하게 되었다’는 문항에 있어서는 농촌 3.35점, 도시 3.12점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘맛이 없거나 처음 보는 음식도 먹어보게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.80점, 농촌 3.52점으로 나타났다( $p<.05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생들이 학교 급식을 통해 맛이 없거나 처음 보는 음식도 먹어보는 것으로 식습관이 개선되었다. ‘식사에절을 배우게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.50점, 농촌 3.47점으로 비슷하게 나타났다. ‘음식을 남기지 않게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.35점, 농촌 3.41점으로 비슷하게 나타났다. ‘우리(전통)음식을 좋아하게 되었다’는 문항에 있어서는 도시의 점수가 3.66점으로 농촌 3.30점보다 높게 나타남으로써( $p<.01$ ), 농촌에 비해 도시에 사는 학생이 급식을 통해 우리(전통)음식을 좋아하는 것으로 식습관이 개선되었다.. ‘전혀 달라진 것이 없다’는 문항에 있어서는 도시 3.54점, 농촌 3.58점으로 비슷하게 나타났다.

5. ‘나는 결식을 자주 한다’는 문항에 대해 도시 4.06점으로 농촌 3.82점보다 유의적으로 높게 나타나( $p<.05$ ), 농촌보다 도시에 사는 학생이 결식을 자주 하지 않는 것에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다. ‘나는 식사시간이 규칙적이다’는 문항에 있어서는 도시 3.27점, 농촌 3.02점으로 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생의 규칙적인 식사에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다( $p<.05$ ). ‘나는 음식을 남기는 편이다’는 문항에 있어서는 도시가 3.54점으로 농촌 3.23점보다 높게 나타났다( $p<.01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 음식을 남기지 않는 편에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다. ‘나는 식사를 하면서 책이나 TV를 보는 등 다른 행동을 한다’는 문항에 있어서는 농촌이 3.29점으로 도시 2.88점보다 높게 나타났다( $p<.01$ ). 즉, 도시에 사는 학생보다 농촌에 사는 학생이 식사를 하면서 다른 행동을 하지 않는 편에 대한 식

습관점수가 높게 나타났다. ‘나는 음식을 먹기 전에 손을 씻고 먹는다’는 문항에 있어서는 농촌은 3.99점으로 도시 3.76점보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 도시에 사는 학생보다 농촌에 사는 학생이 음식을 먹기 전 손을 잘 씻는 것에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다. 식습관 총점에 대해서는 도시 3.49점, 농촌 3.44점으로 식습관 점수가 비슷하게 나타났다.

6. 음식 기호도 조사에서는 도시와 농촌 학생 모두 각 음식분류별 육류를 재료로 사용한 것이 기호도가 높았으며 채소를 재료로 사용한 것은 기호도가 낮았다. 밥류는 일품요리의 선호도가 높았으며 채소밥, 잡곡밥, 콩을 넣어서 지은밥 등이 기호도가 낮았다. 계란을 선호하는 경향을 보였으며 도시와 농촌 모두 음식분류별로 보조식류, 면류, 튀김류 순으로 기호도가 높았으며 무침류에 대한 기호도가 가장 낮았다.

밥류는 도시 2.34점, 농촌 2.26점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 밥류에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p < .05$ ). 면류는 도시가 2.76점으로 농촌 2.64점보다 높게 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 면류에 대한 기호도가 높게 나타났다. 죽류는 도시 2.46점, 농촌 2.29점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 죽류에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p < .01$ ). 국류는 도시 2.44점, 농촌 2.37점으로 비슷하게 나타났다. 조림류는 도시 2.27점, 농촌 2.19점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 찜류는 도시 2.48점, 농촌 2.43점, 구이류는 도시 2.31점, 농촌 2.27점, 부침류는 도시 2.42점, 농촌 2.41점, 볶음류는 도시 2.39점, 농촌 2.41점, 튀김류는 도시 2.49점, 농촌은 2.44점으로 비슷하게 나타났다. 무침류는 도시 2.22점, 농촌 2.11점으로 농촌에 사는 학생보다 도

시에 사는 학생의 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 김치류는 도시 2.49점, 농촌 2.43점, 보조식품류는 도시 2.79점, 농촌 2.74점으로 비슷하게 나타났다.

이상의 조사 결과를 종합하여 볼 때, 도시·농촌 지역간 학생들의 식습관과 식품 기호도는 큰 차이는 없었지만 몇 가지 일반적인 특성과 관련하여 지역간의 차이가 있음을 알 수 있었다. 식습관에 영향을 주는 요인으로 도시와 농촌 모두 ‘가정’이 주는 영향이 가장 높았으며 비슷한 점수 경향을 보였지만 도시의 점수가 조금 높게 나타났다. 이는 도시의 부모의 학력이 농촌보다 높아 도시지역 가정에서의 교육의 영향이 더 큰 것으로 간주된다. 도시의 학생들은 농촌의 학생보다 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 점에 대해서 ‘맛’이나 선호도 보다는 ‘위생’을 중요시 하는 것을 알 수 있었고 학교급식을 통해 달라진 식습관에 대해서는 도시학생이 농촌학생보다 음식의 영양적인 측면의 고려와 전통 음식의 우수성에 대한 영양교육이 잘 이루어지고 있음을 알 수 있었으며 농촌의 경우 채소 섭취의 중요성에 대한 영양교육이 잘 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 식습관 총점에 있어서도 비슷한 점수 경향을 보였지만 도시의 점수가 조금 높았으며, 식사시간의 규칙성은 농촌보다 도시 학생이 식습관 점수가 높게 나타났고, 결식, 음식을 남기는 정도에서는 농촌보다 도시 학생의 식습관이 더 좋은 것으로 나타났으며 식사 시 다른 행동을 하는지에 대한 여부를 묻는 문항에서는 도시보다 농촌 학생의 식습관 점수가 높게 나타났다. 음식 기호도에 대해서는 밥류, 면류, 죽류에 대해서 도시학생들이 농촌학생보다 더 선호하는 것으로 나타났으며 국·탕·찌개류, 조림류, 무침류, 찜류, 구이류, 부침류, 튀김류, 김치류, 보조식품류에 대해서는 비슷한 점수 경향을 보였으며 도시의 점수가 조금 높게 나타났다. 이에 도시의 경우는 식사태도 및 자세, 채

소 섭취의 우수성 및 중요성에 대한 영양교육을 강화하고 농촌의 경우는 규칙적인 식사의 중요성 및 음식물쓰레기 감량, 식품의 영양적인 측면의 고려 및 전통음식의 우수성에 관한 교육의 확대가 요구된다. 또한 도시와 농촌 학생 모두 음식분류별 선호하는 음식은 육류위주의 메뉴였고, 기피하는 음식은 채소위주의 메뉴였으므로 균형 있는 식생활을 할 수 있도록 채소류의 섭취를 증가시키기 위한 조리방법 개발이 진행되어야 할 필요가 있으며 학교와 가정이 서로 연계하여 학생들의 건강한 식생활 습관 개선을 위한 좋은 먹거리와 인성, 아침식사와 건강, 편식 교정방법, 전통 음식문화 계승, 운동을 통한 건강증진 방법에 대한 교육이 확대되어야 할 것이다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론 .....	1
1. 서언 .....	1
2. 선행연구고찰 .....	5
II. 연구의 방법 .....	8
1. 연구대상 및 기간 .....	8
2. 연구내용 및 방법 .....	8
1) 일반적인 사항 .....	8
2) 식생활 습관 .....	9
3) 음식에 관한 기호도 .....	9
3. 자료처리방법 .....	10
III. 연구 결과 및 고찰 .....	11
1. 조사대상자의 일반적인 특성 .....	11
1) 조사대상자의 성별 및 가족 구성에 관한 사항 .....	11
2) 부모님의 연령 및 학력 .....	13
3) 부모님의 직업 .....	15
2. 식습관 조사 .....	17
1) 식습관에 영향을 주는 요인 .....	17

2) 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 점 .....	19
3) 학교급식을 통해 달라진 식습관 .....	21
4) 조사 대상자의 식습관 .....	23
3. 음식기호도 조사 .....	27
1) 밥류 기호도 .....	27
2) 면류 기호도 .....	31
3) 죽류 기호도 .....	32
4) 국·탕·찌개류 기호도 .....	33
5) 조림류 기호도 .....	36
6) 찜류 기호도 .....	39
7) 구이류 기호도 .....	41
8) 부침류(전류 등) 기호도 .....	43
9) 볶음류 기호도 .....	45
10) 튀김류 기호도 .....	47
11) 무침류 기호도 .....	49
12) 김치류 기호도 .....	52
13) 보조식류(과일류, 기타보조식품) 기호도 .....	54
IV. 결론 및 제언 .....	59

참고문헌

ABSTRACT

부록 (설문지)

## List of Tables

Table 1. General characteristics of surveyees .....	12
Table 2. Parents' age and educational background of surveyees .....	14
Table 3. Parents' occupation of surveyees .....	16
Table 4. Comparison of most important factors that affect eating habit between regions .....	18
Table 5. Comparison of important factors of food selection between regions .....	20
Table 6. Comparison of influence of school food service on student's eating habit between regions .....	22
Table 7. Comparison of eating habit between regions .....	26
Table 8. Comparison of rice preference level between regions .....	30
Table 9. Comparison of noodle preference level between regions .....	31
Table 10. Comparison of porridge preference level between regions .....	32
Table 11. Comparison of soup preference level between regions .....	35
Table 12. Comparison of hard-boiled food preferences level between regions .....	38
Table 13. Comparison of steamed dish preference level between regions ·	40
Table 14. Comparison of roasted food preference level between regions ·	42
Table 15. Comparison of panfried food preference level between regions ·	44
Table 16. Comparison of stir-fried food preference level between regions · .....	46
Table 17. Comparison of deep-fried dish preference level between regions ·	

..... 48

Table 18. Comparison of salad(vegetables seasoned with vinegar and other condiments) preference level between regions ..... 51

Table 19. Comparison of kimchi preference level between regions ..... 53

Table 20. Comparison of dessert preference level between regions ..... 57-58

# I. 서론

## 1. 서 언

학령기는 체 조직이 증대하면서 꾸준한 성장을 지속하여 제2의 급속한 성장과 성적 성숙을 준비하는 단계로 심신의 정상적인 발육을 위해 양질의 단백질과 칼슘 섭취에 중점을 두어야 한다. 특히, 초등학교 고학년 시기는 신체적 성장과 아울러 자아개념의 발달이 이루어짐에 따라 이 시기의 식습관의 형성은 성인이 되어서 건강한 영양 상태를 유지하는데 밑바탕이 될 것이다(대한영양사회 1989, Williams, Worthington-Robert 1988).

사람의 식생활은 환경적, 개인적, 문화적, 자연적, 유전적, 여러 요인에 의하여 형성되며, 어린 시절에 형성된 식습관은 지속적이며 변화에 대해 저항이 매우 강하므로, 변화시키기가 매우 어렵다(문수재 등 1987). 또한, 어릴 때 형성된 식품기호와 식습관은 그 이후로도 식품을 선택하는데 영향을 주어 일생 동안의 식품기호와 영양 상태를 결정하는 요인이 된다고 하였다(Kerrey 등, 1968).

또한, 식생활은 인간이 기본 생활에서 큰 비중을 차지하는 영역으로 식품을 올바르게 선택하여 필요한 영양소를 섭취해야 자신의 건강과 생명을 유지하게 된다. 특히 아동기에는 발육량이 커서 올바른 식생활 태도는 아동의 건강과 발육 그리고 평생의 식습관을 갖게 되고 건강을 유지할 수 있게 한다. 우리가 흔히 말하는 성장 발육이란 단순히 몸집만 커지는 것이 아니고 정신적·정서적인 면의 성숙도 따르는 것이다. 아동에게 올바른 식생활 습성을 갖게 하기

위해서는 아동의 영양과 관련하여 대두되고 있는 문제점을 이해하도록 해야 하며, 자신의 식생활을 관리할 수 있는 기본적인 기능과 태도를 갖게 하는 올바른 식생활 교육이 필요하다고 할 수 있다. 아동에 대한 올바른 식생활 교육은 인간의 생존을 위해 자기의 일을 스스로 처리해 나갈 수 있는 생활처리 능력과 가족 내에서 협력하는 생활태도를 능동적·실천적·창의적으로 신장시켜 주는 특성이 있어 주입식 교육의 결점을 극복하게 되어 전인교육의 기초를 완전히 갖추게 한다. 그리고 조리 실험 실습을 통하여 경험하는 일은 아동으로 하여금 이를 관찰하고 분석하게 하면서 조리의 과학적 지식과 방법을 터득하고 식생활을 과학화하고 가정과 사회생활에 적용하게 하며, 식생활 문제에 창의성 있게 대처할 수 있는 실천적 능력을 기를 수 있게 한다(전세경, 2001).

학교급식의 급식내용은 구호급식의 시작으로 보충급식과정을 거쳐 1980년대에 현대적 의미의 영양급식형태로 그 의의가 변천되어 왔다. 많은 복지국가가 지향하는 학교급식은 영양 급식만을 학교급식의 의의로 보고 있으며 우리나라도 같은 범주에 속한다. 따라서 학교급식은 단순한 점심의 제공이 아니라 국가 차원의 장기적인 목표 아래 교육의 일부분으로 실시되는 것이다(현기순 외, 1997).

학교급식은 학생의 심신의 건전한 발달을 도모하고 또한 건강증진과 체위·체력 향상에 기여하여 나아가 국민 식생활 개선 및 국민 보건에 기여함을 목적으로 한다. 학교급식을 통하여 편식의 교정 및 올바른 식사태도와 식습관을 형성하게 된다. 그리고 전통 식문화의 계승과 음식물 남기지 않기, 음식물 쓰레기 최소화와 분리 등의 소비자 절약 실천교육과 환경오염 방지 등의 교육을 학교급식의 목적으로 두고 있다(김혜영, 2008).

우리나라의 학교급식은 시대적 사회적 여건에 따라 구호 급식기(1953~1972), 자립 급식기(1973~1977), 제도 확립기(1978~1981)로 변천 발달해 오면서 국고

에만 의존해 오던 학교급식이 학부모가 식품비를 부담하는 방향으로 전환되었다(박준교·이원묘, 1994). 1977년 이후 현재의 도시형, 농어촌형, 도서벽지형 급식유형으로 분류되며 도시형 급식은 식품비 전액을 학부모가 부담하고, 농촌형 급식의 식품비는 국고지원으로, 일부는 학부모가 부담하며, 도서벽지형 급식은 식품비 전액을 국고에서 부담하는 지역별 국고지원과 대상을 달리하는 급식 형태를 확립하는 등 사회의 경제적인 도약과 더불어 여성의 사회 진출이 현저한 증가로 인한 학부모들의 학교급식 확대 요구가 증대되어 국가와 학부모가 공동으로 학교급식을 지원하고자 하는 노력으로 학교급식이 발전하여 왔다(교육인적자원부, 2001).

단체 급식은 단순히 식사를 제공하는 것뿐만 아니라 감수성이 예민한 아동기의 아동들에게 올바른 식습관 형성 및 식품과 식단 선택을 올바르게 할 수 있도록 식단구성 시 합리적이고 적절한 영양을 공급해야 하며 이를 위해서는 학교급식의 질적 추구의 일환으로 어린이들의 음식에 대한 기호도를 충분히 반영하여 즐겁고 건강한 식생활을 영위할 수 있도록 하여야 하겠다.

학령기에 아동의 잘못된 식습관을 교정시켜 다양한 식품을 균형 있게 적정량 섭취하도록 체계적인 교육을 시켜주는 일이 중요하다(방향애·이원묘, 1996).

식습관은 여러 가지 요인에 의해 영향을 받으며 형성되는데 식습관을 구성하는 중요한 기본 요인은 식품과 음식의 공급 가능성, 개인의 경제상태, 문화와 인습, 풍습과 개인의 성격, 가족의 식사내용과 기호, 음식에 대한 감각적인 반응도, 교육의 영향 등이라고 한다(최옥환, 2003).

여러 연구에서 초등학교 아동에 대한 식습관과 기호에 관한 연구가 진행되었으나 도시지역과 농촌지역 아동들의 식습관과 기호도를 직접 비교하여 분석

한 자료는 미흡한 편이다. 이에 본 연구에서는 서울 강북 지역과 충남 아산 지역에 거주하는 초등학교 5학년 학생들을 대상으로 식습관과 음식에 대한 기호도를 조사하여 비교·분석함으로써 지역적 특성에 따른 식습관과 문제점을 파악하여 초등학생의 바람직한 식습관과 기호도 형성을 위한 영양교육의 기초 자료로 이용하고자 하였다.

## 2. 선행연구 고찰

식행동은 그 지역의 문화적, 사회적 소산으로 전통적 관습, 문화, 연령, 직업, 경제적 수준, 종교 등 여러 복합적인 요인에 의해 직·간접으로 영향을 받는다(이경애, 1999). 이에 지역별 남녀 초등학생의 식습관과 식품기호도가 서로 다르게 나타나므로 각 지역의 특성에 맞는 합리적이고 체계적인 영양교육의 필요성이 요구되고 있다. 또한 어렸을 때의 식습관은 성인이 되어서도 이어지므로 초등학생의 식습관과 음식기호도의 지역적 특성에 대한 차이와 문제점의 분석이 절실한 실정이다.

김정아(2007)는 서울강남지역 초등학교와 충북 음성군 먼지역 초등학교의 식생활과 식습관을 비교하는 연구에서, 지역(도시와 농촌)이나 여러 요인에 따라 유의한 차이를 나타내는 부분들이 많이 있으며 도시 아동이 농촌 아동보다 식습관이 좋은 것으로 나타났다. 이러한 관점에서 건강 지향적인 식습관과 영양지식을 습득할 수 있도록 하는 계획적인 영양교육이 필요하다고 하였다. 특히 초등학교에서는 지역적 특성, 가정환경 등을 고려한 다양한 영양상담 및 영양교육 프로그램의 개발이 요구되어진다고 하였다.

김상희(2005)는 경북 지역에 초등학교 중 도시형 급식학교와 농촌형 급식학교 고학년 아동을 대상으로 만족도와 기호도에 관한 연구에서 농촌형 급식학교의 아동들이 도시형 급식학교 아동들에 비해 학교급식에 대한 만족도와 음식에 대한 기호도에서 모두 높은 만족도를 나타냄으로써 도시와 농촌 간에는 차이가 있는 것으로 조사 결과가 나타났다. 근래에 들어 여러 매체에서 급식에 대한 여러 가지 문제점을 중점적으로 다루는 경우가 많고, 학교급식에 대한 관심이 증대되고 있으므로 급식 제공자의 책임 있는 학교급식 운영의 실현과 급식의 주체인 학생들의 학교급식에 대한 긍정적인 인식

의 변화와 함께, 학교 급식과 관련하여 정부의 재정적, 정책적 지원을 포함하여 다각도에서의 지원이 이루어 져야 한다고 하였다.

문정(2007)은 익산시 초등학교 5학년 학생을 대상으로 한 급식메뉴 기호도 및 만족도에 관한 연구에서는 학생들이 기피하는 식품에 대한 이유를 조사하여 대체 방안을 연구하고, 특히 기호도가 낮은 두류·채소류·어패류에 대한 다양한 조리법을 개발하며, 편식 등 잘못된 식습관을 바로 잡기 위한 영양교육이 요구 되어 진다고 하였다.

백지영(2007)은 초등학생의 채소 기호도 및 식단개선에 관한 연구에서 학령기 아동은 식품선택에 있어 영양보다는 자신이 선호하는 맛에 좌우되는 경향이 두드러지게 나타나며 특히 초등학생들의 학교급식에서 채소류의 섭취가 현저하게 떨어지는 것이 공통적인 문제가 되고 있어 자라나는 학생들의 건강증진과 앞으로의 급식연구에 보다 효율성을 높이고자 하였다.

이금희(2007)는 전북지역에 소재한 농촌과 도시 지역 급식 초등학교 4~6학년을 대상으로 한 연구에서 식습관에서는 식사횟수에서 도시의 아동들보다 농촌아동들이 결식하는 비율이 낮았으며 식사의 규칙성에서는 유의적인 차이를 보이지 않았다. 도시과 농촌지역 학생들의 식품 기호도를 비교해 본 결과, 농촌학생들이 도시학생들에 비해서 전반적으로 높게 나타났으며 특히 생채·무침류의 기호도에서는 도시학생들과 유의적인 차이를 보였다.

김은영(2003)은 서울특별시 강남과 강북 지역에 위치한 공사립초등학교 고학년 학생을 대상으로 한 식습관 및 음식기호도에 관한 조사 연구에서 식습관에 대한 조사결과 거주 지역별 및 공사립학교별로는 유의한 차이가 없었다. 식습관 중 간식횟수, 등교시간에 쫓겨서 아침을 못 먹는 경우, 편식, 음식을 남기는 버릇, 식사 중 TV시청 등 타 행동을 하는 경향이 남학생 보다 여학생에게서 더 많이 나타났다. 상대적으로 여학생에 대한 식습관 지도

가 더 필요하다고 하였고, 음식의 기호도면에서는 전체 94종의 식품에 대하여 조사한 결과, 전체적인 음식별 선호도는 지금까지의 선행연구 결과와 크게 다르지 않았으며, 독립변인별로도 특정한 음식에 대하여 선호정도의 차이를 보일 뿐이지 한쪽이 좋아하는데 다른 쪽은 싫어하는 경우는 없었다.

남미성(2004)은 경기지역 일부 초등학생의 식행동 및 음식기호도에 관한 연구에서 아침식사에 대한 규칙성 조사 결과 55.9%의 아동이 매일 아침식사를 하고 있었으며, 간식은 하루에 2~3회 하고 있으며, 주로 아이스크림을 선호하였으며 외식은 한 달에 1~2회로 한식을 선호하는 경향을 보였다. 아동이 선호하는 조리방법으로는 채소나 생선, 육류 모두 튀김을 선호하는 것으로 나타났다. 이에 아동의 기호를 고려하여 학교급식의 식단과 조리방법을 개발하고 다양화시켜야 한다고 제안하였다.

김진아(2005)는 인천지역 초등학교 고학년 아동의 식품기호도와 성격특성간의 관계에 관한 연구에서 전체적인 식품기호도 점수는 남아가 여아에 비해 비교적 높게 나타났으나 큰 차이는 없는 것으로 나타났으며, 대체적으로 과일류와 육류의 기호도가 높게 나타났고, 야채류의 기호도가 낮게 나타났다. 또한 대부분의 식품에 대한 기호도가 높을 때 즉, 골고루 잘 먹는 아동의 경우 성격특성점수가 높은 경향을 보였고, 사탕류와 탄산음료는 오히려 섭취량이 적을 때 성격특성이 높은 경향을 보였다. 이와 같이 식품기호도와 성격특성간의 관계가 있음을 알 수 있었으나, 각 식품이 성격에 미치는 구체적인 영향에 대해서 더 깊은 연구가 진행되어야 할 것이라고 하였다.

김유정(2008)은 가정환경의 차이에 따른 초등학생의 식생활 현황 비교에 관한 연구 결과 가정환경 및 사회적 요인에 의하여 학생들의 식습관에 영향을 받으며 규칙적인 식사가 간식, 외식, 편의식 섭취에 영향을 끼치므로 올바른 식습관을 형성하기 위해 고려해야 할 것이라고 하였다.

## II. 연구의 방법

### 1. 연구대상 및 기간

본 연구는 서울 강북지역에 위치한 S초등학교 1개교와 충남 아산지역에 위치한 초등학교 5개교의 5학년들을 임의 표집하여 2009년 5월 7일 ~ 5월 22일까지 조사하였다. 설문지는 500부를 배포하였으나 설문에 응하지 않았거나 설문 응답이 부실한 것을 제외한 총 390부를 통계처리 하였다. 조사 대상자 수는 도시 지역은 총 203명으로 남아는 96명, 여아는 107명이었고 농촌 지역은 총 187명으로 남아는 96명, 여아는 91명이었다.

### 2. 연구내용 및 방법

본 연구의 조사방법으로는 설문지법을 사용하였으며, 본 연구에 사용한 설문지 문항은 선행연구 김상희(2005), 문정(2007), 김정아(2007)등의 연구를 기초로 재구성하여 작성하였다. 본 연구의 설문내용은 일반적인 사항, 식습관 조사, 기호도 조사항목의 크게 3가지로 구성하였다.

#### 1) 일반적인 사항

조사대상자의 일반적인 사항으로는 아동의 성별 및 가족 구성에 관한 문항 외에 초등학생의 식습관과 음식의 기호도에 영향을 미치게 되는 부모님의 연령, 학력 그리고 직업에 관한 9개의 문항으로 구성하였다.

## 2) 식습관 조사

식습관 조사에 관한 사항은 조사대상자의 식습관에 영향을 주는 요인 5문항, 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 것 4문항, 학교급식을 통해 달라진 식습관에 관해 8문항으로 구성하였다. 또한 과식, 결식의 정도, 식사시간의 규칙성, 편식 경향, 인스턴트식품의 섭취 정도, 음식을 짜게 먹는 정도, 간식, 음식을 남기는 버릇, 야식, 외식, 아침식사 여부, 식사할 때의 버릇, 음식선호도, 손 씻는 습관, 음식을 꼭꼭 씹어 먹는지의 여부에 관한 15개의 문항으로 학생들의 식습관을 조사하였다. 이상의 식습관 조사와 관련한 모든 문항들은 ‘매우 그렇다, 그렇다, 보통이다, 그렇지 않다, 매우 그렇지 않다’의 5점 척도법을 사용하여 ‘매우 그렇다’를 5점으로, ‘매우 그렇지 않다’를 1점으로 계산하였다.

## 3) 기호도 조사

기호도 조사에 관한 사항은 밥류(30종), 면류(4종), 죽류(3종), 국·탕·찌개류(23종), 조림류(19종), 찜류(8종), 구이류(13종), 부침류(9종), 볶음류(13종), 튀김류(14종), 무침류(19종), 김치류(8종), 보조식류(41종)의 13가지 항목으로 총 204문항으로 구성하였으며, 식습관 조사를 위한 문항에서와 달리 각각 속하는 음식류의 수가 많다는 점과 초등학생이라는 점을 감안하여 각각 ‘좋다, 보통, 싫다’의 3점 척도법을 사용하여 ‘좋다’를 3점으로, ‘싫다’를 1점으로 계산하였다.

### 3. 자료처리방법

본 연구의 조사 자료는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 조사대상자의 일반사항은 빈도와 백분율을 구하여 교차분석  $\chi^2(p)$ 을 실시하여 도시와 농촌 학생간의 차이를 살펴보았다. 지역에 따라 식습관과 식품 기호도의 차이 살펴보기 위하여 평균차이 검증인 t-test를 실시하였다. 본 연구의 실증분석은 모두 유의수준  $p < .05$ 에서 검증하였다.

### III. 연구결과 및 고찰

#### 1. 조사대상자의 일반적인 특성

##### 1) 조사대상자의 성별 및 가족구성에 관한 사항

조사대상자의 성별과 가족구성에 관한 사항으로 형제 및 자매의 수, 그리고 함께 살고 있는 가족에 관한 응답결과는 Table 1과 같다.

성별은 도시와 농촌 두 지역에서 전체적으로 남자가 49.2%, 여자가 50.8%로 비슷하게 나타났으며, 여자는 도시에 사는 학생이 52.7%, 농촌에 사는 학생이 48.7%로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

형제·자매수는 전체적으로 1명인 응답이 59.0%로 과반수이상으로 나타났고, 2명인 응답은 22.6%, 없다는 응답은 12.1%, 3명 이상인 응답은 6.4%순으로 나타났으며, 1명인 응답은 도시에 사는 학생이 64.0%로 농촌에 사는 학생 53.5%보다 높게 나타났으며, 2명인 응답은 농촌에 사는 학생이 28.9%로 도시에 사는 학생 16.7%보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 도시에 사는 학생은 형제, 자매수가 1명이 많으며, 도시에 사는 학생에 비해 농촌에 사는 학생은 2명이 많은 것으로 나타났다.

함께 살고 있는 가족에 대해서는 전체적으로 부모님과 함께 산다는 응답이 73.8%로 가장 높게 나타났으며, ‘조부모+부모와 함께 산다’는 응답은 17.7%, ‘아버지 혹은 어머니와 산다’는 응답이 동일하게 3.6%, ‘할머니와 산다’는 응답 0.8%, ‘할아버지와 산다’는 응답은 0.5% 순으로 나타났으며 ‘부모님과 함께 산

다'는 응답은 도시에 사는 학생이 71.9%, 농촌에 사는 학생이 75.9%로 비슷하게 나타났다.

Table 1. General characteristics of surveyees

		N(%)			
Classification		Urban	Rural	Total	$\chi^2(p)$
Gender	Boys	96(47.3)	96(51.3)	192(49.2)	.638
	Girls	107(52.7)	91(48.7)	198(50.8)	(.425)
Number of siblings	Nobody	28(13.8)	19(10.2)	47(12.1)	9.902* (.019)
	1 person	130(64.0)	100(53.5)	230(59.0)	
	2 persons	34(16.7)	54(28.9)	88(22.6)	
	Over 3 persons	11(5.4)	14(7.5)	25(6.4)	
Family members	Parents	146(71.9)	142(75.9)	288(73.8)	5.305 (.380)
	Grandparents+Parents	40(19.7)	29(15.5)	69(17.7)	
	Father	7(3.4)	7(3.7)	14(3.6)	
	Mother	9(4.4)	5(2.7)	14(3.6)	
	Grandfather	1(0.5)	1(0.5)	2(0.5)	
	Grandmother	0(0.0)	3(1.6)	3(0.8)	
Total		203(100.0)	187(100.0)	390(100.0)	

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

## 2) 부모님의 연령 및 학력

Table 2와 같이 지역에 따른 부모님의 연령과 학력을 살펴보면, 부 연령은 전체적으로 40-49세가 67.4%로 가장 높게 나타났으며, 31-39세는 23.3%, 50세 이상은 8.5%, 30세 이하는 0.8% 순으로 나타났으며, 40-49세는 도시에 사는 학생은 68.5%, 농촌에 사는 학생은 66.3%로 비슷하게 나타났다.

모 연령은 전체적으로 31-39세가 49.7%, 40-49세가 46.4%로 비슷하게 나타났으며, 50세 이상은 2.3%, 30세 이하는 1.5% 순으로 나타났으며, 40-49세는 도시에 사는 학생이 52.2%로 농촌에 사는 학생 40.1%보다 높게 나타났으며 31-39세는 농촌에 사는 학생이 54.5%로 도시에 사는 학생 45.3%보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 도시에 사는 학생은 모 연령이 40-49세가 많으며, 농촌에 사는 학생은 31-39세가 많은 것으로 나타났다.

아버지 학력에 대해서는 전체적으로 고등학교 졸업이 47.9%, 대학교 졸업 이상이 45.4%로 비슷하게 나타났으며, 중학교 졸업은 4.9%, 초등학교 졸업은 1.8% 순으로 나타났으며, 고등학교 졸업은 농촌에 사는 학생이 61.5%로 도시에 사는 학생 35.5%보다 높게 나타났으며, 대학교 졸업 이상은 도시에 사는 학생이 56.7%로 농촌에 사는 학생 33.2%보다 높게 나타났다( $p < .001$ ). 즉, 농촌에 사는 학생은 부 학력이 고등학교 졸업이 많으며, 도시에 사는 학생은 대학교 졸업 이상이 많은 것으로 나타났다. 김정아(2007)의 연구에서도 도시 아동 아버지의 교육정도는 대부분 초대졸 이상이며, 농촌 아동 아버지의 교육정도는 대부분 고졸 이하로 나타나 본 연구와 비슷한 결과를 나타냈었다.

어머니 학력에 대해서는 전체적으로 고등학교 졸업이 64.4%로 가장 높게 나타났으며, 대학교 졸업 이상은 30.3%, 중학교 졸업은 4.4%, 초등학교 졸업은 1.0% 순으로 나타났으며, 고등학교 졸업은 농촌에 사는 학생이 72.2%로 도시

에 사는 학생 57.1%보다 높게 나타났으며, 대학교 졸업 이상은 도시에 사는 학생이 36.0%로 농촌에 사는 학생 24.1%보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 도시에 사는 학생은 농촌에 비해 모 학력이 대학교 졸업 이상이 많으며, 농촌에 사는 학생은 고등학교 졸업이 많은 것으로 나타났다. 김상희(2005)의 연구에서도 도시 아동의 어머니 학력이 농촌 아동의 어머니 학력보다 높게 나타나 본 연구와 크게 다르지 않았다.

Table 2. Parents' age and educational background of surveyees

		N(%)			
	Classification	Urban	Rural	Total	$\chi^2(p)$
Age of children's father	Under 30	1(0.5)	2(1.1)	3(0.8)	1.082 (.781)
	31-39	48(23.6)	43(23.0)	91(23.3)	
	40-49	139(68.5)	124(66.3)	263(67.4)	
	Above 50	15(7.4)	18(9.6)	33(8.5)	
Age of children's mother	Under 30	1(0.5)	5(2.7)	6(1.5)	7.960* (.047)
	31-39	92(45.3)	102(54.5)	194(49.7)	
	40-49	106(52.2)	75(40.1)	181(46.4)	
	Above 50	4(2.0)	5(2.7)	9(2.3)	
Education background of father	Graduated from elementary school	4(2.0)	3(1.6)	7(1.8)	26.605 *** (.000)
	Graduated from junior high school	12(5.9)	7(3.7)	19(4.9)	
	Graduated from high school	72(35.5)	115(61.5)	187(47.9)	
	Graduated from more than university	115(56.7)	62(33.2)	177(45.4)	
Education background of mother	Graduated from elementary school	2(1.0)	2(1.1)	4(1.0)	10.326 * (.016)
	Graduated from junior high school	12(5.9)	5(2.7)	17(4.4)	
	Graduated from high school	116(57.1)	135(72.2)	251(64.4)	
	Graduated from more than university	73(36.0)	45(24.1)	118(30.3)	
Total		203(100.0)	187(100.0)	390(100.0)	

\*  $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

### 3) 부모님의 직업

Table 3과 같이 지역에 따른 부모님 직업을 살펴보면, 아버지 직업은 전체적으로 사무직이 46.4%, 자영업자가 33.3%, 단순노무 종사자가 7.4%, 전문직이 5.9%, 관리자가 2.8% 순으로 나타났으며, 사무직은 도시에 사는 학생이 53.2%로 농촌에 사는 학생 39.0%보다 높게 나타났으며, 자영업자는 농촌에 사는 학생이 41.2%로 도시에 사는 학생 26.1%보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 도시에 사는 학생은 아버지 직업이 사무직이 많으며 농촌에 사는 학생은 자영업자가 많은 것으로 나타났다. 농촌에서는 대부분 농업에 종사하기 때문에 자영업자가 더 많은 것이라고 사료되며 도시, 농촌 간의 학력의 차이와도 관련이 있음을 알 수 있다.

어머니 직업은 전체적으로 사무직이 21.5%, 자영업자가 15.4%, 전문직이 10.3%, 단순노무 종사자가 8.5%, 관리자가 1.3% 순으로 나타났으며, 자영업자는 농촌에 사는 학생이 19.8%로 도시에 사는 학생 11.3%보다 높게 나타났으며, 농촌에 사는 학생은 사무직이 24.1%로 도시에 사는 학생 19.2%보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

Table 3. Parents' occupation of surveyees

					N(%)
Classification		Urban	Rural	Total	$\chi^2(p)$
Occupation of children's father	Simple labor workers	17(8.4)	12(6.4)	29(7.4)	12.635* (.027)
	Self-employed persons	53(26.1)	77(41.2)	130(33.3)	
	General admin	108(53.2)	73(39.0)	181(46.4)	
	Admin	4(2.0)	7(3.7)	11(2.8)	
	Profession	13(6.4)	10(5.3)	23(5.9)	
	The others	8(3.9)	8(4.3)	16(4.1)	
Occupation of children's mother	Simple labor workers	18(8.9)	15(8.0)	33(8.5)	8.555 (.128)
	Self-employed persons	23(11.3)	37(19.8)	60(15.4)	
	General admin	39(19.2)	45(24.1)	84(21.5)	
	Admin	3(1.5)	2(1.1)	5(1.3)	
	Profession	24(11.8)	16(8.6)	40(10.3)	
	The others	96(47.3)	72(38.5)	168(43.1)	
Total		203(100.0)	187(100.0)	390(100.0)	

\*  $p < .05$

## 2. 식습관 조사

### 1) 식습관에 영향을 주는 요인

자신의 식습관에 가장 큰 영향을 미치는 요인에 대하여 응답한 결과는 Table 4와 같다. 도시의 경우 식습관에 가장 큰 영향을 주는 것으로는 ‘가족의 영향’에 대한 점수가 3.49점으로 가장 높았고 ‘TV, 인터넷 등의 매스컴’에 대한 점수가 2.30으로 가장 낮게 나타났다. 마찬가지로 농촌에서도 ‘가족의 영향’에 대한 점수가 3.36으로 가장 높게 나타났고 ‘TV, 인터넷 등의 매스컴’에 대한 점수가 2.17로 가장 낮게 나타났다. 도시와 농촌 지역 모두 ‘가족’이 식습관에 가장 큰 영향을 주는 요인으로 나타났고 ‘TV, 인터넷 등의 매스컴’에 대해서는 가장 적은 영향을 주는 요인으로 나타났다. 이를 통해 학교와 가정이 서로 연계하여 학생들의 건강한 식습관 형성에 대한 교육이 요구됨을 알 수 있다. 지역에 따른 차이 검증을 살펴보면, ‘가족의 영향’의 경우 도시는 3.49점으로 농촌 3.36점보다 높게 나타났다. 이는 부모의 학력이 높은 도시 지역의 아동이 가정에서의 영양교육을 농촌지역의 아동보다 더 잘 받아 ‘가족의 영향’에 대한 식습관 점수가 높게 나타난 것으로 사료된다. ‘담임선생님’은 도시 2.86점, 농촌 2.92점으로 비슷하게 나타났으며, ‘학교급식’은 농촌 3.27점, 도시 3.16점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났다. ‘친구’는 도시 2.39점, 농촌 2.37점으로 비슷하게 나타났다. ‘TV, 인터넷 등의 매스컴’은 도시 2.30점, 농촌 2.17점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다. 도시의 환경은 농촌에 비해 문화적으로 발달해 있기 때문에 농촌의 아동들보다 식생활에 관한 정보를 쉽게 접할 수 있어 식습관에 영향을 미칠 것으로 판단된다. 그러나 식습관에 영향을 주는 요인에 대해서는 도시와 농촌 간을 비교하였을 때 통계적으로 유의한 차이를 보이지

않았다.

Table 4. Comparison of most important factors that affect eating habit between regions

Classification	Area	N	Mean	SD	t	p
Affective family	Urban	203	3.49 ± 1.351		.984	.326
	Rural	187	3.36 ± 1.342			
Teacher	Urban	203	2.86 ± 1.245		-.450	.653
	Rural	187	2.92 ± 1.502			
School feeding	Urban	203	3.16 ± 1.238		-.828	.408
	Rural	187	3.27 ± 1.389			
Friend	Urban	203	2.39 ± 1.219		.118	.906
	Rural	187	2.37 ± 1.253			
TV, Internet and other media	Urban	203	2.30 ± 1.256		1.007	.315
	Rural	187	2.17 ± 1.280			

## 2) 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 점

음식을 먹을 때 ‘영양’, ‘맛’, ‘향’, ‘위생’의 네 가지 항목에 대해 어느 정도 중요하게 생각하는가를 분석한 결과는 Table 5와 같다. 지역에 따른 차이 검증을 살펴보면, ‘영양’은 도시가 4.17점, 농촌이 3.98점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘맛’은 도시가 4.33점, 농촌이 4.16점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘향’은 도시가 3.25점, 농촌이 3.04점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다.

‘위생’은 도시가 4.52점, 농촌은 4.14점으로 나타났다( $p < .001$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 ‘위생’에 대해 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

도시 지역의 학생은 ‘위생(4.52점)’을 가장 중요시 하였으며 ‘맛(4.33점)’, ‘영양(4.17점)’, ‘향(3.25점)’순으로 나타났다. 최근 식중독 발생이 증가 추세에 있어 학교 및 가정에서의 학생들에 대한 식품위생교육이 잘 이루어지고 있는 것으로 추측된다.

농촌 지역의 학생은 ‘맛(4.16점)’을 가장 중요시 하였으며 ‘위생(4.14점)’, ‘영양(3.98점)’, ‘향(3.04점)’순으로 나타났다.

Table 5. Comparison of important factors of food selection between regions

Classification	Area	N	Mean	SD	t	p
Nutrition	Urban	203	4.17 ±	.915	1.920	.056
	Rural	187	3.98 ±	1.077		
Taste	Urban	203	4.33 ±	.859	1.925	.055
	Rural	187	4.16 ±	.985		
Flavor	Urban	203	3.25 ±	1.215	1.721	.086
	Rural	187	3.04 ±	1.172		
Sanitation	Urban	203	4.52 ±	.835	3.775***	.000
	Rural	187	4.14 ±	1.132		

\*\*\* p<.001

### 3) 학교급식을 통해 달라진 식습관

Table 6과 같이 지역에 따른 학교급식을 통해 달라진 식습관 차이 검증을 살펴보면, ‘음식을 골고루 먹게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.53점, 농촌 3.49점으로 비슷하게 나타났다.

‘채소를 좋아하게 되었다’는 문항에 있어서는 농촌 3.35점, 도시 3.12점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘맛이 없거나 처음 보는 음식도 먹어보게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.80점, 농촌 3.52점으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생들이 학교 급식을 통해 맛이 없거나 처음 보는 음식도 먹어보는 것으로 식습관이 개선되었다.

‘식사예절을 배우게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.50점, 농촌 3.47점으로 비슷하게 나타났다.

‘음식을 남기지 않게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.35점, 농촌 3.41점으로 비슷하게 나타났다.

‘우리(전통)음식을 좋아하게 되었다’는 문항에 있어서는 도시가 3.66점으로 농촌 3.30점보다 높게 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생이 급식을 통해 우리(전통) 음식을 좋아하는 것으로 식습관이 개선되었다.

‘전혀 달라진 것이 없다’는 문항에 있어서는 도시 3.54점, 농촌 3.58점으로 비슷하게 나타났다.

Table 6. Comparison of influence of school food service on student's eating habit between regions

Classification	Area	N	Mean	SD	t	p
Eat balanced foods	Urban	203	3.53 ±	1.195	.293	.769
	Rural	187	3.49 ±	1.166		
Like the vegetables	Urban	203	3.12 ±	1.258	-1.823	.069
	Rural	187	3.35 ±	1.165		
Eat new foods that looks tasty less	Urban	203	3.80 ±	1.113	2.322*	.021
	Rural	187	3.52 ±	1.259		
Learn table manners	Urban	203	3.50 ±	1.069	.294	.769
	Rural	187	3.47 ±	1.104		
Eat all food without residue	Urban	203	3.35 ±	1.096	-.459	.646
	Rural	187	3.41 ±	1.129		
Like traditional foods	Urban	203	3.66 ±	1.185	2.864**	.004
	Rural	187	3.30 ±	1.265		
Nothing have been changed	Urban	203	3.54 ±	1.135	-.318	.750
	Rural	187	3.58 ±	1.072		

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

#### 4) 조사대상자의 식습관

Table 7와 같이 지역에 따른 식습관 차이 검증을 살펴보면, ‘나는 과식하는 편이다’는 문항에 대해서는 도시 3.36점, 농촌 3.28점으로 도시가 농촌보다 식습관 점수가 높게 나타났다.

‘나는 결식을 자주한다’는 문항에 대해서는 도시가 4.06점으로 농촌 3.82점보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생이 결식을 자주 하지 않는 것에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다.

‘나는 식사시간이 규칙적이다’는 문항에 대해서는 도시 3.27점, 농촌 3.02점으로 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생의 규칙적인 식사에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다( $p < .05$ ).

김유정(2008)의 연구에서는 학력이 높고 사회경제적 수준이 높은 도시 아동이 농촌 아동보다 식사를 더 규칙적으로 하는 것으로 나타났으며 본 연구와 비슷한 결과를 보였다.

‘나는 편식을 한다’는 문항에 대해서는 도시 3.28점, 농촌 3.19점으로 도시가 농촌보다 식습관 점수가 높게 나타났으며, ‘나는 인스턴트식품을 자주 먹는다’는 문항에 대해서는 도시 3.52점, 농촌 3.35점으로 도시가 농촌보다 식습관 점수가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘나는 짜게 먹는 편이다’는 문항에 대해서는 도시 3.31점, 농촌 3.35점으로 비슷하게 나타났으며, ‘나는 간식을 자주 먹는다’는 문항에 대해서는 농촌 3.40점, 도시 3.23점으로 농촌이 도시보다 식습관 점수가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘나는 음식을 남기는 편이다’는 문항에 대해서는 도시 3.54점으로 농촌 3.23점보다 높게 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 음식을 남기지 않는 편에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다.

김정아(2007)의 연구에서는 도시아동은 2.7점, 농촌 아동은 2.3점으로 농촌 아동이 도시 아동보다 음식을 남기는 것으로 나타나 본 연구와 같은 경향을 보였다.

‘나는 야식을 즐겨 먹는다’는 문항에 대해서는 도시 3.69점, 농촌 3.56점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, ‘나는 외식을 자주 한다’는 문항에 대해서는 도시 3.76점, 농촌 3.80점으로 비슷하게 나타났다.

‘나는 아침식사를 꼭 한다’는 문항에 대해서는 도시 4.04점, 농촌 3.86점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

‘나는 식사를 하면서 책이나 TV를 보는 등 다른 행동을 한다’는 문항에 대해서는 농촌 3.29점으로 도시 2.88점보다 높게 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 도시에 사는 학생보다 농촌에 사는 학생이 식사를 하면서 다른 행동을 하지 않는 편에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다.

‘나는 몸에 좋은 음식보다 좋아하는 음식을 즐겨먹는다’는 문항에 대해서는 도시 2.84점, 농촌 2.81점으로 비슷하게 나타났으며, ‘나는 음식을 먹기 전에 손을 씻고 먹는다’는 문항에 대해서는 농촌 3.99점으로 도시 3.76점보다 높게 나타나( $p < .05$ ), 도시에 사는 학생들보다 농촌에 사는 학생이 음식을 먹기 전 손을 잘 씻는 것에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다. 최영민(2007)의 연구에서는 농촌은 ‘꼭 씻는다’가 48.0%, 도시는 ‘꼭 씻는다’가 39.6%로 농촌 아동이 도시 아동보다 손을 잘 씻는 것으로 나타나 본 연구와 같은 결과를 보였다.

‘나는 음식을 꼭꼭 씹어 먹는다’는 문항에 대해서는 도시가 3.83점으로 농촌 3.66점보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 식습관 총점에 대해서는 도시 3.49점, 농촌 3.44점으로 식습관 점수가 비슷하게 나타났다.

도시는 ‘나는 결식을 자주한다’는 문항이 4.06점, 농촌은 ‘나는 음식을 먹기

전에 손을 씻고 먹는다'는 문항이 3.99점으로 각각 가장 높게 나타났으며, '나는 몸에 좋은 음식보다 좋아하는 음식을 즐겨먹는다'는 문항에 대해서는 도시 2.84점, 농촌 2.81점으로 도시와 농촌 모두 가장 낮게 나타났다.

Table 7. Comparison of eating habit between regions

Classification	Area	N	Mean	SD	t	p
† I often overeat	Urban	203	3.36	± 1.083	.711	.477
	Rural	187	3.28	± 1.169		
† I often go to school without a meal	Urban	203	4.06	± 1.044	2.167*	.031
	Rural	187	3.82	± 1.148		
My meal schedules are regular	Urban	203	3.27	± 1.206	2.085*	.038
	Rural	187	3.02	± 1.157		
† I have an unbalanced diet	Urban	203	3.28	± 1.237	.758	.449
	Rural	187	3.19	± 1.197		
† I often eat junk food	Urban	203	3.52	± 1.064	1.506	.133
	Rural	187	3.35	± 1.089		
† I have a habit to eat a salty food	Urban	203	3.31	± 1.281	-.331	.741
	Rural	187	3.35	± 1.259		
† I often eat a light meal	Urban	203	3.23	± 1.201	-1.475	.141
	Rural	187	3.40	± 1.129		
† I often leave the foods	Urban	203	3.54	± 1.203	2.581**	.010
	Rural	187	3.23	± 1.180		
† I often eat a food at night	Urban	203	3.69	± 1.180	1.105	.270
	Rural	187	3.56	± 1.205		
† I often eat out	Urban	203	3.76	± 1.167	-.381	.703
	Rural	187	3.80	± 1.082		
I don't miss the breakfast.	Urban	203	4.04	± 1.274	1.371	.171
	Rural	187	3.86	± 1.374		
† I do different actions such as watching TV, reading a book etc. while I have a meal.	Urban	203	2.88	± 1.374	-2.870*	.004
	Rural	187	3.29	± 1.426	*	
† I often eat like foods rather than foods for health	Urban	203	2.84	± 1.092	.266	.790
	Rural	187	2.81	± 1.099		
I wash my hands before eating foods	Urban	203	3.76	± 1.087	-2.192*	.029
	Rural	187	3.99	± .986		
I eat foods chewed well	Urban	203	3.83	± 1.049	1.538	.125
	Rural	187	3.66	± 1.126		
The total score of habit of eating	Urban	203	3.49	± .541	.927	.355
	Rural	187	3.44	± .537		

\* p<.05, \*\* p<.01

† The question item is negative. Therefore after marking it reversely, the higher the grade is, the more positively it is interpreted.

### 3. 음식 기호도 조사

#### 1) 밥류 기호도

Table 8와 같이 지역에 따른 밥류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 감자밥은 도시 2.19점, 농촌 2.14점, 강낭콩밥은 도시 1.88점, 농촌 1.81점으로 비슷하게 나타났으며, 고구마밥은 도시 2.29점, 농촌 2.19점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 기장밥은 도시와 농촌이 동일하게 2.21점으로 나타났다.

김밥은 농촌 2.73점, 도시 2.63점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으며, 녹두밥은 도시 2.01점으로 농촌 1.82점보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 녹두밥 기호도가 높은 것으로 나타났다.

밤밥은 도시 2.21점, 농촌 2.15점으로 비슷하게 나타났으며, 보리밥은 도시 2.65점, 농촌 2.57점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 볶음밥은 도시 2.79점, 농촌 2.75점으로 비슷하게 나타났다.

비빔밥은 도시 2.69점, 농촌 2.70점, 쇠고기덮밥은 도시 2.67점, 농촌 2.63점으로 비슷하게 나타났으며, 영양밥은 도시 2.34점, 농촌 2.21점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

오징어덮밥은 도시와 농촌이 동일하게 2.45점으로 나타났으며, 옥수수밥은 도시가 2.44점, 농촌 2.30점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

완두콩밥은 도시 2.04점, 농촌 1.81점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 완두콩밥의 기호도가 높은 것으로 나타났다( $p < .01$ ).

울무밥은 도시 2.18점으로 농촌 1.87점보다 높게 나타났다( $p<.001$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 울무밥 기호도가 높게 나타났다.

자장밥은 도시 2.61점, 농촌 2.63점으로 비슷하게 나타났으며, 잡곡밥은 도시 2.41점, 농촌 2.33점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 잡채밥은 도시 2.35점, 농촌 2.36점으로 비슷하게 나타났다. 차수수밥은 도시 2.22점, 농촌 2.08점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

차조밥은 도시 2.20점, 농촌 2.10점, 찰밥은 도시 2.38점, 농촌 2.30점으로 농촌보다 도시에 사는 학생의 기호도가 높게 나타났다.

채소밥은 도시가 2.15점으로 농촌 1.97점보다 높게 나타났다( $p<.05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 채소밥의 기호도가 높게 나타났다.

카레라이스는 도시 2.76점, 농촌 2.67점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났고, 콩나물밥은 도시 2.32점, 농촌 2.33점으로 비슷하게 나타났으며, 콩밥은 도시 1.94점, 농촌 1.79점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

팥밥은 도시 1.86점, 농촌 1.65점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며 통계적으로 유의한 차이를 보였고, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 팥밥에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p<.01$ ).

하이라이스는 도시 2.46점, 농촌 2.36점으로 도시가 농촌보다 기호도가 높게 나타났으며, 현미밥은 도시 2.49점, 농촌 2.48점, 흑미밥은 도시 2.39점, 농촌 2.32점으로 비슷하게 나타났다.

전체적인 밥류에 있어서는 도시 2.34점, 농촌 2.26점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 밥류에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p<.05$ ). 이는 배경수(2008)·유동현(2005)의 연구와 같은 결과를 나타내었다.

밥류에서는 도시와 농촌 아동 모두 볶음밥을 가장 선호하는 것으로 나타났고, 다음으로 비빔밥, 카레라이스, 쇠고기덮밥 등의 일품요리를 선호하는 경향을 보였다. 도시와 농촌 아동 모두 팔밥을 가장 싫어하였으며 30종의 밥류 중 기호도가 비교적 낮은 것은 콩밥, 완두콩밥, 강낭콩밥, 채소밥 등으로 나타났다. 김상희(2005)의 연구에서도 콩밥, 팔밥, 당근밥의 기호도가 가장 낮은 결과를 보여 본 연구와 일치하였으며, 송인미(2007)등의 연구에서도 팔밥, 차조밥, 율무밥의 기호도가 낮게 나타나 비슷한 결과를 나타내었다. 이를 통해 아동들이 주로 콩이나 채소 등을 기피하는 것을 알 수 있으며 콩이나 채소의 영양적 우수성에 대한 체계적인 지도가 요구된다.

Table 8. Comparison of rice preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Boiled potato rice	2.19 ± .716	2.14 ± .737	.649	.517
Boiled kidney beans rice	1.88 ± .838	1.81 ± .773	.847	.397
Boiled sweet potatoes rice	2.29 ± .777	2.19 ± .800	1.229	.220
Boiled millet rice	2.21 ± .738	2.21 ± .729	.044	.965
Rice rolled in laver	2.63 ± .578	2.73 ± .544	-1.784	.075
Boiled mung beans rice	2.01 ± .796	1.82 ± .759	2.361*	.019
Boiled chestnut rice	2.21 ± .800	2.15 ± .803	.704	.482
Boiled barley rice	2.65 ± .565	2.57 ± .621	1.218	.224
Stir-fried rice	2.79 ± .441	2.75 ± .501	.819	.413
Boiled rice with assorted mixtures	2.69 ± .595	2.70 ± .592	-.181	.857
Beef bowl	2.67 ± .565	2.63 ± .586	.844	.399
Rich rice	2.34 ± .689	2.21 ± .760	1.784	.075
Squid with rice	2.45 ± .725	2.45 ± .756	-.084	.933
Broiled corn rice	2.44 ± .725	2.30 ± .746	1.859	.064
Broiled peas rice	2.04 ± .840	1.81 ± .825	2.743**	.006
Broiled adlay rice	2.18 ± .716	1.87 ± .744	4.134***	.000
Rice with black bean paste	2.61 ± .668	2.63 ± .603	-.312	.755
Boiled rice and cereals	2.41 ± .701	2.33 ± .723	1.215	.225
Boiled chop suey rice	2.35 ± .766	2.36 ± .772	-.046	.963
Boiled african millet rice	2.22 ± .739	2.08 ± .732	1.830	.068
Boiled glutinous millet rice	2.20 ± .732	2.10 ± .730	1.289	.198
Broiled sticky rice	2.38 ± .710	2.30 ± .752	1.078	.282
Broiled vegetables rice	2.15 ± .765	1.97 ± .729	2.367*	.018
Curry rice	2.76 ± .530	2.67 ± .611	1.646	.101
Rice cooked with bean sprouts	2.32 ± .751	2.33 ± .730	-.146	.884
Bean-mixed rice	1.94 ± .839	1.79 ± .847	1.754	.080
Rice cooked together with red-beans	1.86 ± .821	1.65 ± .757	2.681**	.008
Hashed beef rice	2.46 ± .698	2.36 ± .731	1.306	.192
Broiled brown rice	2.49 ± .655	2.48 ± .658	.250	.802
Broiled black rice	2.39 ± .684	2.32 ± .756	1.078	.282
Total	2.34 ± .426	2.26 ± .393	2.007*	.045

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

2) 면류 기호도

Table 9와 같이 지역에 따른 면류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 국수는 도시 2.79점, 농촌 2.69점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

스파게티는 도시 2.84점, 농촌 2.59점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 스파게티에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p < .001$ ).

자장면은 도시 2.80점, 농촌 2.73점, 쫄면은 도시 2.61점, 농촌 2.53점으로 자장면과 쫄면의 기호도가 비슷하게 나타났다.

Table 9와 같이 전체적인 면류에 있어서는 도시 2.76점으로 농촌 2.64점보다 높게 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 면류에 대한 기호도가 높게 나타나 유동현(2005)의 연구와 반대의 결과를 보였다.

면류에서는 도시 아동은 스파게티, 농촌 아동은 자장면을 가장 선호하였으며, 도시와 농촌 아동 모두 쫄면을 싫어하였다. 전체적으로 학생들이 면류를 좋아하는 경향을 보였으며, 이는 김은영(2003)의 연구와도 일치하였다.

Table 9. Comparison of noodle preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Noodles	2.79 ± .507	2.69 ± .614	1.731	.084
Spaghetti	2.84 ± .443	2.59 ± .661	4.404***	.000
Noodles with stir-fried bean paste	2.80 ± .467	2.73 ± .544	1.477	.141
Cold chewy noodles in a sweet-hot sauce	2.61 ± .691	2.53 ± .690	1.017	.310
Total	2.76 ± .389	2.64 ± .445	2.927**	.004

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

### 3) 죽류 기호도

Table 10과 같이 지역에 따른 죽류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 닭죽은 도시 2.75점으로 농촌 2.58점보다 높게 나타났다( $p<.01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 닭죽에 대한 기호도가 높게 나타났다.

야채죽은 도시 2.45점, 농촌 2.34점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

팥죽은 도시 2.18점으로 농촌 1.96점보다 높게 나타났다( $p<.05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 팥죽에 대한 기호도가 높게 나타났다.

전체적인 죽류에 있어서는 도시가 2.46점으로 농촌 2.29점보다 높게 나타났다( $p<.01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 죽류에 대한 기호도가 높게 나타났다.

죽류에서는 도시와 농촌 아동 모두 닭죽을 가장 좋아하였으며, 팥죽을 가장 싫어하였다.

Table 10. Comparison of porridge preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Chicken gruel	2.75 ± .553	2.58 ± .645	2.81**	.005
Vegetables porridge	2.45 ± .739	2.34 ± .796	1.434	.153
Red-bean gruel	2.18 ± .896	1.96 ± .873	2.509*	.013
Total	2.46 ± .510	2.29 ± .556	3.133**	.002

\*  $p<.05$ , \*\*  $p<.01$

#### 4) 국·탕·찌개류 기호도

Table 11와 같이 지역에 따른 국·탕·찌개류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 갈비탕은 도시 2.78점, 농촌 2.74점, 근대된장국은 도시 2.27점, 농촌 2.25점, 김치찌개는 도시 2.78점, 농촌 2.80점으로 비슷하게 나타났다.

계란파국은 도시가 2.46점으로 농촌 2.27점보다 높게 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 계란파국의 기호도가 높게 나타났다.

다시마국은 도시 2.00점, 농촌 1.90점, 닭개장은 도시 2.54점, 농촌 2.51점으로 비슷하게 나타났으며, 동태찌개는 도시 2.17점, 농촌 2.08점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

돼지등뼈감자탕은 농촌 2.61점, 도시 2.55점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으며, 만두국은 도시 2.74점, 농촌 2.72점, 미역국은 도시 2.71점, 농촌 2.70점으로 비슷하게 나타났다.

배추된장국은 도시 2.29점, 농촌 1.97점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 배추된장국에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p < .001$ ).

부대찌개는 도시 2.70점, 농촌 2.49점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 부대찌개의 기호도가 높게 나타났다( $p < .001$ ).

버섯전골은 도시 2.28점, 농촌 2.16점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 북어국은 도시 2.02점, 농촌 1.90점으로 농촌보다 도시에 사는 학생들의 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

설렁탕은 도시 2.65점, 농촌 2.47점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 설렁탕에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p > .05$ ).

삼계탕은 도시 2.69점, 농촌 2.73점, 쇠고기무국은 도시 2.48점, 농촌 2.45점, 순두부찌개는 도시 2.58점, 농촌 2.55점, 시금치된장국은 도시 2.13점, 농촌 2.09점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

아욱국은 도시 1.99점, 농촌 1.91점, 육개장은 도시 2.64점, 농촌 2.60점, 콩나물국은 도시 2.46점, 농촌 2.44점, 해물탕은 도시 2.22점, 농촌 2.25점으로 비슷하게 나타났다.

국·탕·찌개류에 있어서는 도시 2.44점, 농촌 2.37점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

국·탕·찌개류에서는 도시 아동은 갈비탕을 가장 선호하는 것으로 나타나 조정숙(2007)의 연구결과와 일치하였고 김치찌개도 같은 점수를 나타내어 가장 선호하는 것으로 나타났다. 다음으로, 만둣국, 미역국, 부대찌개, 삼계탕 등의 순으로 나타났으며, 농촌 아동은 김치찌개를 가장 선호하였고 그 다음으로 갈비탕, 삼계탕, 만둣국, 미역국, 돼지등뼈 감자탕 등의 순으로 나타났다. 도시와 농촌 아동 모두 갈비탕과 김치찌개를 좋아하였고 재료에 육류를 넣은 국·탕·찌개류를 선호하는 것을 볼 수 있다. 안달(2004)등의 연구에서도 선호하는 식품들의 공통점으로 육류의 성분이 많다는 사실을 보고한 바 있다. 도시와 농촌 아동 모두 아욱국, 다시마국, 북어국 등의 기호도가 낮았으며 재료에 채소나 생선을 넣은 국을 싫어하는 것을 알 수 있다.

대체적으로 국·탕·찌개류의 기호도 순위는 사용한 재료에 따라 육류를 넣은 것, 채소를 넣은 것, 생선을 넣은 것 순으로 나타나는 경향을 보였다.

Table 11. Comparison of soup preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Beef-rib soup	2.78 ± .493	2.74 ± .506	.692	.489
Egg and leek soup	2.46 ± .705	2.27 ± .744	2.592**	.010
Chard soup	2.27 ± .758	2.25 ± .745	.257	.797
Kimchi stew	2.78 ± .522	2.80 ± .465	-.368	.713
Kelp soup	2.00 ± .811	1.90 ± .800	1.183	.237
Spicy chicken soup	2.54 ± .662	2.51 ± .667	.423	.672
Frozen pollack stew	2.17 ± .778	2.08 ± .768	1.113	.266
Spicy pork spine potato soup	2.55 ± .669	2.61 ± .597	-1.059	.290
Dumpling soup	2.74 ± .530	2.72 ± .568	.491	.624
Seaweed soup	2.71 ± .569	2.70 ± .621	.317	.751
Cabbage soup	2.29 ± .751	1.97 ± .793	4.061***	.000
Mushroom stew	2.28 ± .798	2.16 ± .820	1.408	.160
Ham, sausage and vegetable stew	2.70 ± .573	2.49 ± .706	3.274***	.001
Pollock soup	2.02 ± .835	1.90 ± .737	1.577	.116
Chicken broth with ginseng	2.69 ± .569	2.73 ± .490	-.796	.427
Ox bone and stew meat stock soup	2.65 ± .615	2.47 ± .743	2.538*	.012
Beef and radish soup	2.48 ± .706	2.45 ± .689	.474	.635
Uncurdled bean curd pot stew	2.58 ± .627	2.55 ± .681	.541	.589
Spinach soy bean paste soup	2.13 ± .817	2.09 ± .788	.457	.648
Curled mallow soup	1.99 ± .787	1.91 ± .778	.892	.373
Spicy beef soup	2.64 ± .618	2.60 ± .634	.492	.623
Bean sprout soup	2.46 ± .719	2.44 ± .734	.194	.846
Seafood broth	2.22 ± .818	2.25 ± .820	-.357	.721
Total	2.44 ± .418	2.37 ± .377	1.628	.104

\* p<.05, \*\*\* p<.001

## 5) 조림류 기호도

Table 12와 같이 지역에 따른 조림류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 미트볼 케첩조림은 도시 2.72점, 농촌 2.47점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 기호도가 높게 나타났다( $p < .001$ ).

연근조림은 도시에 사는 학생은 2.03점, 농촌에 사는 학생 1.87점으로 도시가 농촌보다 연근조림의 기호도가 높게 나타났다( $p < .05$ ).

우영조림은 도시가 1.98점, 농촌이 1.74점으로 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 우영조림에 대한 기호도가 높게 나타났다.

이면수조림은 도시가 1.97점, 농촌이 1.73점으로 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 이면수조림에 대한 기호도가 높게 나타났다.

가자미조림은 도시 1.94점, 농촌 1.80점으로 농촌보다 도시에 사는 학생의 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 갈치조림은 도시와 농촌이 동일하게 2.25점으로 나타났다.

감자조림은 도시 2.46점, 농촌 2.52점으로 비슷하게 나타났고, 계란장조림은 농촌 2.60점, 도시 2.51점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며 콩치조림은 도시 2.41점, 농촌 2.29점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다.

닭조림은 도시 2.64점, 농촌 2.65점, 돼지고기장조림은 도시 2.62점, 농촌 2.66점, 두부조림은 도시 2.49점, 농촌 2.48점으로 비슷하게 나타났다.

병어조림은 도시 1.94점, 농촌 1.79점, 북어조림은 도시 1.87점, 농촌 1.73점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 삼치조림은 도시 2.09점, 농촌 2.03점으로 비슷하게 나타났다.

쇠고기장조림은 도시 2.57점, 농촌 2.64점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났고, 어묵메추리알조림은 도시 2.56점, 농촌 2.48점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 오징어조림은 도시 2.39점, 농촌 2.40점으로 비슷하게 나타났다.

푼고추조림은 도시 1.67점, 농촌 1.56점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

조림류 전체에 있어서는 도시가 2.27점, 농촌이 2.19점으로 도시가 농촌보다 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

조림류에서 도시 아동의 기호도 순위는 미트볼케첩조림, 닭조림, 돼지고기장조림, 쇠고기 장조림 등의 순으로 나타났으며 이영화(2007)등의 연구에서도 미트볼양념조림을 가장 선호하였다. 농촌 아동의 기호도 순위는 돼지고기 장조림, 닭조림, 쇠고기 장조림, 계란 장조림 등의 순으로 나타났으며 도시와 농촌 아동 모두 푼고추조림의 기호도가 가장 낮았다. 국·탕·찌개류의 기호도와 유사하게 사용한 재료에 따라 기호도가 비슷한 경향을 보였다. 재료에 육류를 사용한 음식을 선호하는 것에 치중되어 있으므로 영양적으로 균형 있는 식생활을 위한 영양교육 및 상담이 이루어져야 한다.

Table 12. Comparison of hard-boiled food preference level between regions

Classification	Mean±SD		t	p
	Urban(N=203)	Rural(N=187)		
Boiled flatfish	1.94 ± .745	1.80 ± .742	1.847	.066
Boiled down hair-tail	2.25 ± .763	2.25 ± .807	-.063	.950
Boiled potatoes	2.46 ± .705	2.52 ± .706	-.778	.437
Boiled eggs in soy	2.51 ± .648	2.60 ± .660	-1.308	.192
Simmered saury	2.41 ± .707	2.29 ± .791	1.583	.114
Simmered chicken	2.64 ± .616	2.65 ± .606	-.194	.846
Pork boiled in soy	2.62 ± .614	2.66 ± .595	-.773	.440
Braised tofu	2.49 ± .692	2.48 ± .698	.161	.872
Meatball boiled in ketchup	2.72 ± .548	2.47 ± .720	4.014***	.000
Boiled down harvest-fish	1.94 ± .758	1.79 ± .753	1.956	.051
Boiled dried pollack	1.87 ± .769	1.73 ± .743	1.752	.080
Boiled spanish mackerel	2.09 ± .791	2.03 ± .835	.687	.493
Beef boiled in soy	2.57 ± .651	2.64 ± .601	-1.020	.308
Boiled fish paste and quail egg	2.56 ± .675	2.48 ± .706	1.154	.249
Boiled lotus root	2.03 ± .814	1.87 ± .815	1.977*	.049
Hard-boiled cuttlefish	2.39 ± .759	2.40 ± .765	-.085	.932
Hard-boiled burdock	1.98 ± .799	1.74 ± .795	2.872**	.004
Hard-boiled atka fish	1.97 ± .814	1.73 ± .792	2.920**	.004
Hard-boiled green pepper	1.67 ± .748	1.56 ± .719	1.458	.146
Total	2.27 ± .454	2.19 ± .442	1.639	.102

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

## 6) 찜류 기호도

Table 13와 같이 지역에 따른 찜류 기호도 차이 검증은 살펴보면, 계란찜은 도시 2.82점, 농촌 2.76점으로 비슷하게 나타났으며, 깻잎찜은 도시와 농촌이 동일하게 2.13점으로 나타났다.

단호박찜은 도시 2.32점, 농촌 2.21점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 닭찜은 도시 2.74점, 농촌 2.72점으로 비슷하게 나타났다.

돼지갈비찜은 도시 2.79점, 농촌 2.80점, 쇠갈비찜은 도시 2.74점, 농촌 2.71점으로 비슷하게 나타났다.

아귀찜은 도시 2.12점으로 농촌 1.95점보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 아귀찜에 대한 기호도가 높게 나타났다.

해물찜은 도시 2.21점, 농촌은 2.16점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 해물찜에 대한 기호도가 높게 나타났다.

찜류에 있어서는 도시 2.48점, 농촌 2.43점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

찜류에서는 도시 아동의 기호도 순위 결과 계란찜, 갈비찜 순으로 나타났고, 이와 반대로 농촌 아동은 갈비찜, 계란찜 순으로 나타났다. 도시와 농촌 모두 계란찜과 갈비찜을 가장 선호 하는 것으로 나타났고, 4위부터 쇠갈비찜, 단호박찜, 해물찜, 깻잎찜, 아귀찜 순으로 도시와 농촌의 음식 기호도 순위가 같은 결과를 보였다. 윤광현(2007)의 연구에서도 찜류에 대한 기호도 순위는 고기 종류인 돼지갈비찜, 쇠갈비찜, 닭찜에 대해서는 기호도가 높게 나타났으나 채소 종류인 깻잎찜의 기호도는 낮게 나타나 본 연구와 비슷한 결과를 보였다.

Table 13. Comparison of steamed dish preference level between regions

Mean±SD

Classification	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Egg custard	2.82 ± .465	2.76 ± .557	1.119	.264
Steamed perilla leaf	2.13 ± .846	2.13 ± .839	-.003	.998
Steamed pumpkin	2.32 ± .820	2.21 ± .834	1.210	.227
Steamed chicken	2.74 ± .532	2.72 ± .529	.416	.678
Steamed pork ribs	2.79 ± .484	2.80 ± .465	-.077	.939
Steamed beef cut short rib	2.74 ± .550	2.71 ± .572	.581	.561
Steamed crotch	2.12 ± .812	1.95 ± .808	2.091*	.037
Steamed seafood	2.21 ± .850	2.16 ± .820	.607	.544
Total	2.48 ± .427	2.437 ± .387	1.310	.191

\* p<.05

## 7) 구이류 기호도

Table 14와 같이 지역에 따른 구이류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 가자미 구이는 도시 1.97점, 농촌 1.87점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않으며, 갈치구이는 도시 2.32점, 농촌 2.30점으로 비슷하게 나타났다.

군만두는 농촌이 2.86점으로 도시 2.75점보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 도시에 사는 학생보다 농촌에 사는 학생이 군만두에 대한 기호도가 높게 나타났다.

김구이는 도시 2.59점, 농촌 2.54점, 닭다리구이는 도시 2.78점, 농촌 2.80점으로 비슷하게 나타났다.

더덕구이는 도시 1.84점, 농촌 1.72점, 도라지구이는 도시 1.78점, 농촌 1.68점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

돼지갈비구이는 도시 2.76점, 농촌 2.80점으로 비슷하게 나타났으며, 북어 양념구이는 도시 2.00점, 농촌 1.89점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

삼치구이는 도시 2.20점, 농촌 2.14점, 쇠갈비구이는 도시 2.60점, 농촌 2.67점으로 비슷하게 나타났다.

이면수구이는 도시 2.06점, 농촌 1.91점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 조기구이는 도시 2.33점, 농촌 2.29점으로 비슷하게 나타났다.

구이류에 있어서는 도시 2.31점, 농촌 2.27점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

구이류에서는 도시와 농촌 아동 모두 상위 순위 닭다리구이, 돼지갈비구이, 군만두의 3가지 음식에 대해 기호도가 높은 비슷한 결과를 나타내었고 기호도가 낮은 하위 순위는 삼치구이, 이면수구이, 북어양념구이, 가자미구이, 더덕구이, 도라지구이 순으로 나타났다.

Table 14. Comparison of roasted food preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Roasted flatfish	1.97 ± .798	1.87 ± .768	1.249	.213
Roasted hairtail	2.32 ± .765	2.30 ± .780	.265	.791
Roasted dumpling	2.75 ± .555	2.86 ± .377	-2.317*	.021
Roasted laver	2.59 ± .679	2.54 ± .697	.661	.509
Grilled chicken	2.78 ± .512	2.80 ± .477	-.368	.713
Codonopsis lanceolata roast	1.84 ± .774	1.72 ± .760	1.548	.122
Roasted balloonflower	1.78 ± .804	1.68 ± .763	1.242	.215
Barbecued pork ribs	2.76 ± .520	2.80 ± .454	-.670	.503
Seasoned and broiled pollack	2.00 ± .824	1.89 ± .825	1.285	.200
Roasted spanish mackerel	2.20 ± .817	2.14 ± .814	.697	.486
Grilled beef ribs	2.60 ± .640	2.67 ± .592	-1.164	.245
Roasted atka fish	2.06 ± .806	1.91 ± .834	1.806	.072
Roasted yellow corvina	2.33 ± .766	2.29 ± .799	.391	.696
Total	2.31 ± .465	2.27 ± .434	.833	.405

\* p<.05

#### 8) 부침류(전류 등) 기호도

Table 15와 같이 지역에 따른 부침류(전류 등) 기호도 차이 검증을 살펴보면, 감자전은 도시 2.51점, 농촌 2.53점, 계란말이는 도시 2.78점, 농촌 2.83점, 김치전은 도시 2.72점, 농촌 2.76점으로 비슷하게 나타났다.

돈육완자전은 도시 2.28점, 농촌 2.19점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 동태전은 도시 2.08점, 농촌 2.00점으로 비슷하게 나타났다.

두부전은 도시와 농촌이 동일하게 2.36점으로 나타났으며, 쇠고기전은 농촌 2.63점, 도시 2.59점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났다.

애호박전은 도시가 2.23점으로 농촌 2.04점보다 높게 나타났다( $p<.05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 애호박전에 대한 기호도가 높게 나타났다.

해물파전은 농촌 2.35점, 도시 2.20점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

부침류에 있어서는 도시 2.42점, 농촌 2.41점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

전류에서는 도시와 농촌 아동 모두 계란말이를 가장 선호하였고 다음으로 김치전, 쇠고기전을 선호하였으며 가장 싫어하는 음식은 동태전으로 나타났다.

Table 15. Comparison of panfried food preference level between regions

Mean±SD

Classification	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Potato pancake	2.51 ± .713	2.53 ± .666	-.314	.753
Egg roll	2.78 ± .490	2.83 ± .427	-1.092	.276
Kimchi pancake	2.72 ± .556	2.76 ± .506	-.751	.453
Panfried pork products	2.28 ± .779	2.19 ± .766	1.064	.288
Panfried frozen pollack	2.08 ± .825	2.00 ± .796	1.018	.309
Pan-fried soybean curd	2.36 ± .786	2.36 ± .758	.017	.987
Panfried beef	2.59 ± .650	2.63 ± .603	-.705	.482
Panfried pumpkin	2.23 ± .782	2.04 ± .819	2.333*	.020
Korean seafood pancakes	2.20 ± .846	2.35 ± .785	-1.822	.069
Total	2.42 ± .507	2.41 ± .427	.112	.911

\* p<.05

## 9) 볶음류 기호도

Table 16과 같이 지역에 따른 볶음류 기호도 차이 검증은 살펴보면, 가지볶음은 도시는 1.86점, 농촌 1.72점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 감자채볶음은 농촌 2.41점, 도시 2.31점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

낙지볶음은 농촌 2.51점, 도시 2.44점으로 도시보다 농촌에 사는 학생이 낙지볶음에 대한 기호도가 높게 나타났으며, 느타리버섯볶음은 도시 2.09점, 농촌 1.99점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다.

닭볶음은 농촌 2.73점, 도시 2.64점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으며, 돼지고기불고기는 농촌 2.82점, 도시 2.73점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

멸치볶음은 도시 2.52점, 농촌 2.44점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났고, 미역줄기볶음은 도시 2.12점, 농촌 2.13점, 비엔나소세지볶음은 도시 2.68점, 농촌 2.63점으로 비슷하게 나타났다.

쇠고기불고기는 농촌 2.81점으로 도시 2.71점보다 쇠고기불고기의 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 오징어볶음은 도시 2.50점, 농촌 2.57점으로 비슷하게 나타났다.

해물볶음은 농촌 2.34점, 도시 2.26점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으며, 해물찜은 도시와 농촌 동일하게 2.19점으로 나타났다.

볶음류 전체에 있어서는 도시 2.39점, 농촌 2.41점으로 비슷하게 나타났다.

볶음류에서는 도시와 농촌 아동 모두 돼지고기불고기, 쇠고기불고기, 닭볶음, 비엔나소세지볶음이 기호도가 높게 나타났고 해물찜, 미역줄기볶음, 느타

리버섯볶음, 가지볶음이 기호도가 낮은 것으로 나타났다. 볶음류의 기호도에서도 육류를 선호하고 채소류를 기피하는 것을 확인할 수 있다. 특히, 가지볶음은 도시 1.86점, 농촌 1.72점으로 가장 낮은 기호도로 나타났다.

Table 16. Comparison of stir-fried food preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Stir-fried Eggplant	1.86 ± .827	1.72 ± .816	1.746	.082
Stir-fried potatoes	2.31 ± .799	2.41 ± .773	-1.266	.206
Stir-fried octopus	2.44 ± .796	2.51 ± .714	-.842	.400
Stir-fried pleurotus ostreatus	2.09 ± .828	1.99 ± .813	1.130	.259
Stir-fried chicken	2.64 ± .649	2.73 ± .573	-1.476	.141
Stir-fried pork	2.73 ± .563	2.82 ± .409	-1.881	.061
Stir-fried anchovy	2.52 ± .692	2.44 ± .734	1.017	.310
Stir-fried seaweed stem	2.12 ± .838	2.13 ± .820	-.062	.951
Stir-fried vienna sausage	2.68 ± .598	2.63 ± .629	.785	.433
Stir-fried beef	2.718 ± .578	2.81 ± .458	-1.755	.080
Stir-fried squid	2.50 ± .754	2.57 ± .702	-1.010	.313
Stir-fried seafood	2.26 ± .829	2.34 ± .775	-.991	.322
Steamed seafood	2.19 ± .831	2.19 ± .818	.059	.953
Total	2.39 ± .502	2.41 ± .409	-.395	.693

## 10) 튀김류 기호도

Table 17과 같이 지역에 따른 튀김류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 갈치튀김은 도시 2.19점, 농촌 2.10점, 고구마맛탕은 도시 2.59점, 농촌 2.50점으로 도시가 농촌보다 기호도가 약간 높게 나타났으며, 김말이튀김은 도시 2.54점, 농촌 2.49점으로 비슷하게 나타났다.

간풍기는 도시가 2.50점, 농촌은 2.30점으로 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌보다 도시에 사는 학생들이 간풍기에 대한 기호도가 높게 나타났다.

닭튀김은 도시와 농촌이 2.72점으로 동일하게 나타났고, 돈까스는 도시 2.83점, 농촌 2.82점, 만두 튀김은 도시 2.74점, 농촌 2.73점으로 비슷하게 나타났다.

밤맛탕은 도시는 2.26점, 농촌 2.12점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 삼치튀김은 도시 2.12점, 농촌 1.97점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다.

생선까스는 도시 2.32점, 농촌 2.31점으로 비슷하게 나타났으며, 야채튀김은 도시 2.30점, 농촌 2.17점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 오징어링튀김은 도시 2.40점, 농촌 2.43점으로 비슷하게 나타났다.

치킨까스는 도시 2.66점, 농촌 2.71점, 탕수육은 도시 2.71점, 농촌 2.78점으로 비슷하게 나타났다. 튀김류 전체에 있어서는 도시 2.49점, 농촌 2.44점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

튀김류에서는 도시와 농촌 아동 모두 돈까스에 대한 기호도가 가장 높게 나타났고, 삼치튀김을 가장 싫어하는 것으로 나타났다. 전체적으로 튀김류의 기

호도는 보조식류, 면류 다음으로 높게 나타나 도시와 농촌에 상관없이 모든 학생들이 좋아하고 있다는 것을 알 수 있다. 김현주(2005)의 연구에서도 보조 식류 다음으로 높게 나타나 비슷한 결과를 나타내었다.

Table 17. Comparison of deep-fried dish preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Hairtail fries	2.19 ± .805	2.10 ± .850	1.085	.278
Candied sweet potato	2.59 ± .701	2.50 ± .743	1.142	.254
Fried seaweed roll	2.54 ± .698	2.49 ± .743	.757	.450
Kkanpunggi(spicy sweet & sour chicken)	2.50 ± .740	2.30 ± .780	2.572**	.010
Fried chicken	2.72 ± .574	2.72 ± .566	.038	.969
Pork cutlet	2.83 ± .447	2.82 ± .459	.196	.845
Fried dumpling	2.74 ± .559	2.73 ± .564	.205	.838
Candied chestnut	2.26 ± .781	2.12 ± .795	1.797	.073
Spanish mackerel fry	2.12 ± .796	1.97 ± .799	1.854	.064
Fish cutlet	2.32 ± .809	2.31 ± .823	.121	.903
Fried vegetable	2.30 ± .823	2.17 ± .803	1.635	.103
Fried squid rings	2.40 ± .780	2.43 ± .776	-.371	.711
Chicken cutlet	2.66 ± .621	2.71 ± .541	-.947	.344
Sweet-and-sour pork	2.71 ± .571	2.78 ± .500	-1.210	.227
Total	2.49 ± .442	2.44 ± .426	1.197	.232

\*\* p<.01

## 11) 무침류 기호도

Table18과 같이 지역에 따른 무침류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 감자샐러드는 도시 2.33점, 농촌 2.21점, 과일샐러드는 도시 2.62점, 농촌 2.50점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

단호박샐러드의 경우 도시는 2.25점으로 농촌 2.03점보다 높게 나타났다 ( $p<.01$ ). 즉, 농촌보다 도시에 사는 학생들이 단호박샐러드의 기호도가 높게 나타났다.

더덕무침은 도시 1.76점, 농촌 1.68점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 도라지생채는 도시 1.73점, 농촌 1.70점, 도토리묵무침은 도시 2.43점, 농촌 2.37점, 무생채는 도시 2.05점, 농촌 1.97점으로 비슷하게 나타났다.

미나리무침은 도시 1.92점, 농촌 1.75점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 미나리무침의 기호도가 높게 나타났다( $p<.05$ ).

상추겉절이는 도시 2.12점, 농촌 2.11점으로 비슷하게 나타났으며, 숙주나물무침은 도시 1.99점, 농촌 1.83점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

시금치나물무침은 도시 2.04점, 농촌 1.96점, 양상추샐러드는 도시 2.17점, 농촌은 2.11점, 오이생채는 도시 2.13점, 농촌 2.08점으로 농촌보다 도시에 사는 학생의 기호도가 약간 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

오징어초무침은 도시 2.18점, 농촌 2.19점으로 비슷하게 나타났으며, 옥수수콘샐러드는 도시 2.59점, 농촌 2.46점, 청포묵무침은 도시 2.20점, 농촌 2.05점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

케이준치킨샐러드는 도시가 2.64점, 농촌은 2.41점으로 나타났다( $p < .001$ ). 즉, 농촌보다 도시에 사는 학생이 케이준치킨샐러드의 기호도가 높게 나타났다.

콩나물무침은 도시 2.36점, 농촌 2.25점, 햄샐러드는 도시 2.61점, 농촌 2.51점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

무침류 전체에 있어서는 도시가 2.22점, 농촌은 2.11점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

무침류에서는 도시와 농촌 아동 모두 케이준치킨샐러드, 과일샐러드, 햄샐러드, 옥수수콘샐러드 등의 샐러드류의 기호도가 높게 나타났으며, 시금치나물무침, 숙주나물무침, 미나리무침, 더덕무침, 도라지생채 등의 기호도가 낮게 나타났다. 정경숙(2007)은 초등학생의 나물 섭취실태 및 기호도 조사에서 나물을 싫어한다고 답한 학생들의 63.6%가 '맛' 때문에 싫어한다고 하였고, 그 다음이 '씹히는 느낌'(16.8%), '냄새'(7.7%) 순으로 나타났다. 따라서 강요보다는 그 음식을 싫어하는 원인을 파악하고 최소화하여 싫은 음식을 억지로 먹는다는 생각이 들지 않도록 여러 조리방법을 모색하고 더불어 나물의 좋은 점과 영양적 측면에 대한 교육이 뒤따라야 할 것이라고 주장하였다.

Table 18. Comparison of salad(vegetables seasoned with vinegar and other condiments) preference level between regions

Mean±SD

Classification	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Potato salad	2.33 ± .804	2.21 ± .834	1.340	.181
Fruit salad	2.62 ± .718	2.50 ± .729	1.543	.124
Sweet pumpkin salad	2.25 ± .857	2.03 ± .858	2.584**	.010
Seasoned codonopsis lanceolata	1.76 ± .781	1.68 ± .777	.939	.349
Seasoned balloonflower	1.73 ± .777	1.70 ± .802	.423	.672
Seasoned acorn-starch jelly	2.43 ± .801	2.37 ± .809	.665	.507
Seasoned radish	2.05 ± .828	1.97 ± .848	1.016	.310
Seasoned dropwort	1.92 ± .811	1.75 ± .807	2.104*	.036
Lettuce mixed in spicy sources	2.12 ± .830	2.11 ± .825	.071	.944
Seasoned bean sprouts	1.99 ± .829	1.83 ± .809	1.817	.070
Seasoned spinach	2.04 ± .828	1.96 ± .832	.972	.332
Lettuce salad	2.17 ± .829	2.11 ± .861	.765	.445
Seasoned cucumber	2.13 ± .843	2.08 ± .854	.614	.540
Seasoned calamari	2.18 ± .833	2.19 ± .846	-.120	.904
Corn salad	2.59 ± .715	2.46 ± .764	1.687	.092
Mung bean jelly salad	2.20 ± .829	2.05 ± .812	1.850	.065
Cajun chicken salad	2.64 ± .648	2.41 ± .766	3.266***	.001
Seasoned bean sprouts	2.36 ± .773	2.25 ± .806	1.421	.156
Ham and salad	2.61 ± .661	2.51 ± .698	1.416	.158
Total	2.22 ± .552	2.11 ± .554	1.824	.069

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

## 12) 김치류 기호도

Table19와 같이 지역에 따른 김치류 기호도 차이 검증을 살펴보면, 갓김치는 도시 2.33점, 농촌 2.19점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 깍두기는 도시 2.59점, 농촌 2.54점으로 비슷하게 나타났고, 나박김치는 도시 2.39점, 농촌 2.29점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

배추김치는 도시 2.74점, 농촌 2.78점, 열무김치는 도시 2.57점, 농촌 2.53점, 오이김치는 도시 2.49점, 농촌 2.44점으로 도시와 농촌에 사는 학생들의 기호도가 비슷하게 나타났다.

총각김치는 도시 2.53점, 농촌 2.44점, 파김치는 도시 2.28점, 농촌 2.19점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

김치류에 있어서는 도시가 2.49점, 농촌이 2.43점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

김치류에서 도시 아동의 기호도 순위는 배추김치, 깍두기, 열무김치, 총각김치, 오이김치, 나박김치, 갓김치, 파김치 순으로 나타났으며, 농촌 아동의 기호도 순위는 배추김치, 깍두기, 열무김치, 오이김치, 총각김치, 나박김치, 갓김치, 파김치 순으로 나타나 도시와 농촌의 기호도 순위가 크게 다르지 않았다. 지현정(2008)은 학교급식에서 초등학생의 김치 인식 및 급식용 김치에 관한 설문조사에서 배추김치가 가장 선호하는 김치였으며 그 다음으로 깍두기, 열무김치, 총각김치, 오이김치로 나타나 본 연구와 비슷한 결과를 나타내었다.

Table 19. Comparison of kimchi preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Leaf mustard kimchi	2.33 ± .793	2.19 ± .805	1.766	.078
Sliced white-radish kimchi	2.59 ± .671	2.54 ± .682	.744	.457
Water kimchi	2.39 ± .779	2.29 ± .779	1.267	.206
Cabbage kimchi	2.74 ± .568	2.78 ± .521	-.659	.510
Young radish kimchi	2.57 ± .703	2.53 ± .698	.517	.606
Cucumber kimchi	2.49 ± .773	2.44 ± .797	.619	.537
Pickled young radishes	2.53 ± .733	2.44 ± .734	1.120	.264
Green onion kimchi	2.28 ± .858	2.19 ± .839	.969	.333
Total	2.49 ± .601	2.43 ± .542	1.096	.274

### 13) 보조식품(과일류, 기타보조식품)

Table 20과 같이 지역에 따른 보조식품(과일류, 기타보조식품) 기호도 차이 검증은 살펴보면, 거봉은 농촌 2.54점, 도시 2.49점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났다.

경단은 도시가 2.34점으로 농촌 2.16점보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 경단의 기호도가 높게 나타났다.

고구마는 농촌 2.76점, 도시 2.69점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으며, 곰보빵은 도시 2.51점, 농촌 2.49점, 곶감은 도시 2.52점, 농촌 2.50점, 꿀은 도시 2.87점, 농촌 2.93점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

꿀떡은 도시 2.79점, 농촌 2.82점, 단감은 도시 2.70점, 농촌 2.66점, 도너츠는 도시 2.74점, 농촌 2.70점, 딸기는 도시 2.92점, 농촌 2.95점으로 도시와 농촌에 사는 학생의 기호도가 비슷하게 나타났다.

메론은 도시 2.90점, 농촌 2.87점, 바나나는 도시 2.93점, 농촌 2.89점, 밤은 도시 2.64점, 농촌 2.67점으로 비슷하게 나타났다.

방울토마토는 도시 2.74점, 농촌 2.66점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 배는 도시 2.82점, 농촌 2.87점으로 비슷하게 나타났다.

복숭아는 도시가 2.88점, 농촌이 2.95점으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 도시에 사는 학생보다 농촌에 사는 학생의 복숭아에 대한 기호도가 높은 것으로 나타났다.

사과는 도시 2.94점, 농촌 2.91점으로 비슷하게 나타났으며, 샌드위치는 도시 2.78점, 농촌 2.67점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

송편은 도시가 2.81점, 농촌은 2.68점으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 송편에 대한 기호도가 높은 것으로 나타났다.

수박은 도시 2.91점, 농촌 2.87점, 식혜는 도시 2.83점, 농촌 2.78점, 야쿠르트 는 도시 2.97점, 농촌 2.94점, 오렌지는 도시 2.95점, 농촌 2.94점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

아이스크림은 도시가 2.97점, 농촌이 2.91점으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 아이스크림에 대한 기호도가 높게 나타났다.

오렌지주스는 도시 2.95점, 농촌 2.91점, 옥수수는 도시 2.79점, 농촌 2.77점으로 비슷하게 나타났고, 인절미는 도시 2.72점, 농촌 2.64점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 자두는 도시 2.83점, 농촌 2.85점으로 비슷하게 나타났다.

절편은 도시 2.56점, 농촌 2.42점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으며, 찜빵은 도시 2.79점, 농촌 2.73점, 참외는 도시 2.79점, 농촌 2.77점으로 비슷하게 나타났다.

케익은 도시 2.85점으로 농촌 2.74점보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌보다 도시에 사는 학생의 케익에 대한 기호도가 높게 나타났다.

키위는 도시 2.90점, 농촌 2.86점, 토마토는 도시 2.71점, 농촌 2.69점, 파인에 플은 도시 2.90점, 농촌 2.86점, 포도는 도시 2.93점, 농촌 2.94점으로 기호도가 비슷하게 나타났다.

피자는 도시 2.83점, 농촌 2.71점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며 ( $p < .05$ ), 핫도그는 도시 2.80점, 농촌 2.68점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 핫도그의 기호도가 높게 나타났다( $p < .05$ ).

햄버거는 도시 2.80점, 농촌 2.66점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며

( $p < .05$ ), 호상요구르트는 도시 2.76점, 농촌 2.58점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다( $p < .01$ ).

홍시는 도시가 2.76점, 농촌이 2.51점으로 나타났다( $p < .001$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 홍시에 대한 기호도가 높게 나타났으며, 보조식품류는 도시 2.79점, 농촌 2.74점으로 비슷하게 나타났다.

보조식품류에서 도시 아동은 아이스크림, 야쿠르트, 오렌지, 오렌지 주스, 사과, 바나나, 포도 등의 순으로 기호도가 높게 나타났고, 농촌 아동은 딸기, 복숭아, 야쿠르트, 오렌지, 포도, 귤, 사과 등의 순으로 기호도가 높게 나타났으며 도시와 농촌 아동 모두 경단을 가장 싫어하였다. 음식분류별로 보조식품류의 전체적인 기호도가 가장 높게 나타났다. 이는 문정(2007), 이금희(2007), 유동현(2005), 배경수(2008)등의 연구와 일치하였다.

Table 20. Comparison of dessert preference level between regions

Classification	Mean±SD			
	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Giant mountain grape	2.49 ± .747	2.54 ± .674	-.726	.469
Sweet rice balls	2.34 ± .782	2.16 ± .771	2.348*	.019
Sweet potato	2.69 ± .585	2.76 ± .495	-1.272	.204
Soboro bread	2.51 ± .713	2.49 ± .675	.289	.773
Dried persimmons	2.52 ± .747	2.50 ± .729	.332	.740
Mandarin	2.87 ± .390	2.93 ± .255	-1.740	.083
Honey cake	2.79 ± .494	2.82 ± .474	-.511	.610
Sweet persimmon	2.70 ± .616	2.66 ± .672	.640	.523
Doughnuts	2.74 ± .548	2.70 ± .594	.841	.401
Strawberry	2.92 ± .327	2.95 ± .226	-1.056	.292
Melon	2.90 ± .373	2.87 ± .450	.843	.400
Banana	2.93 ± .329	2.89 ± .387	.911	.363
Chestnut	2.64 ± .671	2.67 ± .635	-.578	.564
Cherrytomato	2.74 ± .575	2.66 ± .687	1.263	.208
Pear	2.82 ± .496	2.87 ± .413	-.941	.347
Peach	2.88 ± .422	2.95 ± .238	-2.138*	.033
Apple	2.94 ± .283	2.91 ± .364	.655	.513
Sandwich	2.78 ± .550	2.67 ± .620	1.855	.064
Rice cakes steamed over pine needles	2.81 ± .495	2.68 ± .634	2.244*	.025
Watermelon	2.91 ± .353	2.87 ± .438	.999	.319
Saccharated rice drink	2.83 ± .492	2.78 ± .571	.969	.333
Ice cream	2.97 ± .170	2.91 ± .306	2.471*	.014
Yogurt	2.97 ± .208	2.94 ± .286	1.178	.240
Orange	2.95 ± .259	2.94 ± .258	.365	.715
Orange juice	2.95 ± .248	2.91 ± .299	1.132	.259
Corn	2.79 ± .535	2.77 ± .544	.331	.741
Rice cake covered with bean flour	2.72 ± .558	2.64 ± .660	1.255	.210
Plum	2.83 ± .482	2.85 ± .439	-.484	.628
Pounded rice cake	2.56 ± .697	2.42 ± .746	1.910	.057
Steamed bread	2.79 ± .523	2.73 ± .580	1.082	.280
Yellow melon	2.79 ± .533	2.77 ± .564	.415	.678
Cake	2.85 ± .464	2.74 ± .557	2.103*	.036
Kiwi fruit	2.90 ± .378	2.86 ± .430	.870	.385
Tomato	2.71 ± .629	2.69 ± .648	.302	.763

Table. 계속

Classification	Urban(N=203)	Rural(N=187)	t	p
Pineapple	2.90 ± .391	2.86 ± .447	.965	.335
Grapes	2.93 ± .298	2.94 ± .322	-.310	.757
Pizza	2.83 ± .461	2.71 ± .590	2.278*	.023
Hot dog	2.80 ± .511	2.68 ± .597	2.022*	.044
Hamburger	2.80 ± .530	2.66 ± .605	2.440*	.015
Stirred yoghurt	2.76 ± .530	2.58 ± .662	2.987**	.003
ripe(soft) persimmon	2.76 ± .557	2.51 ± .765	3.793***	.000
Total	2.79 ± .233	2.74 ± .234	1.920	.056

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

## IV. 결론 및 제언

본 연구는 도시(서울 강북지역)와 농촌(충남 아산지역) 초등학교 5학년 아동들의 식습관과 음식에 대한 기호도를 조사하여 비교·분석함으로써 지역적 특성에 따른 식습관과 문제점을 파악하여 초등학생의 바람직한 식습관과 기호도 형성을 위한 영양교육의 기초자료로 이용하고자 하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 조사대상자는 도시학생 203명, 농촌학생 187명이고 성별은 전체적으로 남자가 49.2%, 여자가 50.8%로 비슷하게 나타났다. 형제·자매수가 1명인 응답은 도시에 사는 학생이 64.0%, 농촌에 사는 학생 53.5%로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, 2명인 응답은 농촌에 사는 학생이 28.9%, 도시에 사는 학생 16.7%로 농촌이 도시보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 전체적으로 ‘부모님과 함께 산다’는 응답이 73.8%로 가장 높게 나타났다. 부 연령은 전체적으로 40-49세가 67.4%, 모 연령은 31-39세가 49.7%로 가장 높게 나타났다. 도시에 사는 학생은 40-49세가 많으며, 농촌에 사는 학생은 모 연령이 31-39세가 많은 것으로 나타났다. 부 학력은 대학교 졸업 이상이 도시에 사는 학생 56.7%, 농촌에 사는 학생 33.2%로 도시가 농촌보다 높게 나타났다( $p < .001$ ). 모 학력은 대학교 졸업 이상이 도시에 사는 학생 36.0%, 농촌에 사는 학생 24.1%로 도시가 농촌보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 부 직업은 자영업자가 농촌에 사는 학생 41.2%, 도시에 사는 학생 26.1%로 농촌이 도시보다 높게 나타났다( $p < .05$ ). 모 직업은 사무직이 농촌에 사는 학생 24.1%, 도시에 사는 학생 19.2%로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

2. 지역에 따른 식습관에 가장 큰 영향을 주는 요인 차이 검증은 살펴보면, ‘가족’은 도시 3.49점, 농촌 3.36점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으며, ‘담임선생님’은 도시 2.86점, 농촌 2.92점으로 비슷하게 나타났다. ‘학교급식’은 농촌 3.27점, 도시 3.16점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으며, ‘친구’의 경우 도시 2.39점, 농촌 2.37점으로 비슷하게 나타났다. ‘TV, 인터넷 등의 매스컴’은 도시는 2.30점, 농촌 2.17점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 점에 대해서는 ‘영양’이 도시 4.17점, 농촌 3.98점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘맛’은 도시 4.33점, 농촌 4.16점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘향’은 도시 3.25점, 농촌 3.04점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났다. ‘위생’은 도시 4.52점, 농촌 4.14점으로 나타났다( $p < .001$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 ‘위생’에 대해 중요하게 생각하는 것으로 나타났다.

4. 학교급식을 통해 달라진 식습관에 대해서는 ‘음식을 골고루 먹게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.53점, 농촌 3.49점으로 비슷하게 나타났다. ‘채소를 좋아하게 되었다’는 문항에 있어서는 농촌은 3.35점, 도시 3.12점으로 농촌이 도시보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. ‘맛이 없거나 처음 보는 음식도 먹어보게 되었다’는 문항에 있어서는 도시가 3.80점, 농촌은 3.52점으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생들이 학교 급식을 통해 맛이 없거나 처음 보는 음식도 먹어보는 것으로 식습관이 개선되었다. ‘식사에절을 배우게 되었다’는 문항에 있어서는 도시

3.50점, 농촌 3.47점으로 비슷하게 나타났다. ‘음식을 남기지 않게 되었다’는 문항에 있어서는 도시 3.35점, 농촌 3.41점으로 비슷하게 나타났다. ‘우리(전통)음식을 좋아하게 되었다’는 문항에 있어서는 도시가 3.66점으로 농촌 3.30점보다 높게 나타남으로써( $p<.01$ ), 농촌에 비해 도시에 사는 학생이 급식을 통해 우리(전통) 음식을 좋아하는 것으로 식습관이 개선되었다. ‘전혀 달라진 것이 없다’는 문항에 있어서는 도시 3.54점, 농촌 3.58점으로 비슷하게 나타났다.

5. 식습관 조사에서는 ‘나는 결식을 자주한다’는 문항에 있어서는 도시 4.06점으로 농촌 3.82점보다 유의적으로 높게 나타나( $p<.05$ ), 농촌보다 도시에 사는 학생이 결식을 자주 하지 않는 것에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다. ‘나는 식사시간이 규칙적이다’는 문항에 있어서는 도시는 3.27점, 농촌은 3.02점으로 농촌에 사는 학생들보다 도시에 사는 학생의 규칙적인 식사에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다( $p<.05$ ). ‘나는 음식을 남기는 편이다’는 문항에 있어서는 도시는 3.54점으로 농촌 3.23점보다 높게 나타났다( $p<.01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 음식을 남기지 않는 편에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다. ‘나는 식사를 하면서 책이나 TV를 보는 등 다른 행동을 한다’는 문항에 있어서는 농촌이 3.29점으로 도시 2.88점보다 높게 나타났다( $p<.01$ ). 즉, 도시에 사는 학생보다 농촌에 사는 학생이 식사를 하면서 다른 행동을 하지 않는 편에 대한 식습관점수가 높게 나타났다. ‘나는 음식을 먹기 전에 손을 씻고 먹는다’는 문항에 있어서는 농촌은 3.99점으로 도시 3.76점보다 높게 나타났다( $p<.05$ ). 즉, 도시에 사는 학생보다 농촌에 사는 학생이 음식을 먹기 전 손을 잘 씻는 것에 대한 식습관 점수가 높게 나타났다. 식습관 총점에 대해서는 도시 3.49점, 농촌 3.44점으로 식습관 점수가 비슷하게 나타났다.

6. 음식 기호도 조사에서는 도시와 농촌 학생 모두 각 음식분류별 육류를 재료로 사용한 것이 기호도가 높았으며 채소를 재료로 사용한 것은 기호도가 낮았다. 밥류는 일품요리의 선호도가 높았으며 채소밥, 잡곡밥, 콩을 넣어서 지은밥 등이 기호도가 낮았다. 계란을 선호하는 경향을 보였으며 도시와 농촌 모두 음식분류별로 보조식류, 면류, 튀김류 순으로 기호도가 높았으며 무침류에 대한 기호도가 가장 낮았다.

밥류는 도시 2.34점, 농촌 2.26점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 밥류에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p < .05$ ). 면류는 도시가 2.76점으로 농촌 2.64점보다 높게 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 면류에 대한 기호도가 높게 나타났다. 죽류는 도시 2.46점, 농촌 2.29점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생이 죽류에 대한 기호도가 높게 나타났다( $p < .01$ ). 국류는 도시 2.44점, 농촌 2.37점으로 기호도가 비슷하게 나타났다. 조림류는 도시 2.27점, 농촌 2.19점으로 도시가 농촌보다 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 찜류는 도시 2.48점, 농촌 2.43점, 구이류는 도시 2.31점, 농촌 2.27점, 부침류는 도시 2.42점, 농촌 2.41점, 볶음류는 도시 2.39점, 농촌 2.41점, 튀김류는 도시 2.49점, 농촌 2.44점으로 비슷하게 나타났다. 무침류는 도시 2.22점, 농촌 2.11점으로 농촌에 사는 학생보다 도시에 사는 학생의 기호도가 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 김치류는 도시 2.49점, 농촌 2.43점, 보조식품류는 도시 2.79점, 농촌 2.74점으로 비슷하게 나타났다.

이상의 조사 결과를 종합하여 볼 때, 도시지역과 농촌지역간 학생들의 식습관과 식품 기호도는 큰 차이는 없었지만 몇 가지 일반적인 특성과 관련하여

고려해 보았을 때 각 특성에 따른 지역 간의 차이가 있음을 알 수 있었다. 도시와 농촌 모두 대체적으로 부모님과 함께 살고 있었고 아버지와 어머니 학력은 대학교 졸업이상이 농촌보다 도시가 더 높게 나타났다. 식습관에 영향을 주는 요인으로 도시와 농촌 모두 가정이 주는 영향이 가장 높았으며 비슷한 점수 경향을 보였지만 도시의 점수가 조금 높게 나타났다. 이는 도시의 부모의 학력이 농촌보다 높아 도시지역 가정에서의 교육의 영향이 더 큰 것으로 간주된다. 도시의 학생들은 농촌의 학생보다 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 점에 대해서 ‘맛’이나 선호도 보다는 ‘위생’을 중요시 하는 것을 알 수 있었으며 학교급식을 통해 달라진 식습관에 대해서는 도시학생이 농촌학생보다 음식의 영양적인 측면의 고려와 전통 음식의 우수성에 대한 영양교육이 잘 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 농촌의 경우 부모의 학력이 도시에 비해 낮은 것을 감안할 때 초등학생들의 채소를 기피하는 현상의 개선에 대한 교육이 미흡할 것이라 미루어 짐작하였으나 최근 영양교사제의 도입으로 인하여 채소의 섭취에 대한 우수성과 중요성에 대한 영양교육이 잘 이루어지고 있음을 알 수 있었다. 식습관 총점에 있어서도 비슷한 점수 경향을 보였지만 도시의 점수가 조금 높았으며, 식사시간의 규칙성은 농촌보다 도시 학생이 식습관 점수가 높게 나타났고, 결식, 음식을 남기는 정도에서는 농촌보다 도시 학생의 식습관이 더 좋은 것으로 나타났으며 식사 시 다른 행동을 하는지에 대한 여부를 묻는 문항에서는 도시보다 농촌 학생의 식습관 점수가 높게 나타났다. 음식 기호도에 대해서는 밥류, 면류, 죽류에 대해서 도시학생들이 농촌학생보다 더 선호하는 것으로 나타났으며 국·탕·찌개류, 조림류, 무침류, 찜류, 구이류, 부침류, 튀김류, 김치류, 보조식류에 대해서는 비슷한 점수 경향을 보였으며 도시의 점수가 조금 높게 나타났으나 유의적인 차이를 보이지는 않았다.

이상에서 살펴본 연구 결과를 기초로 하여 다음과 같은 제언을 하고자 한

다.

첫째, 최근 식생활이 서구화되고 여성의 사회진출이 증가하면서 학교급식이 확대되고 이에 대한 관심이 증대되면서 현 배치된 영양교사의 역할의 중요성이 두드러지고 있다. 이와 같은 특성을 고려하여 도시의 경우는 식사태도 및 자세, 채소 섭취의 우수성 및 중요성에 대한 영양교육을 강화하고 농촌의 경우는 규칙적인 식사의 중요성 및 음식물쓰레기 감량, 식품의 영양적인 측면의 고려 및 전통음식의 우수성에 관한 교육의 확대가 요구된다. 이 뿐만 아니라 여러 측면에서 지역적 환경 및 개인의 일반적인 특성 요인을 고려하여 올바르게 바람직한 식습관을 형성하는데 적합하고 체계적인 영양교육이 이루어져야 할 것이다.

둘째, 학생들의 경우 지역적 특성에 따라 식품 기호도의 차이는 크게 다르지 않았으며 도시와 농촌 학생 모두 음식분류별 선호하는 음식은 육류위주의 메뉴였고, 기피하는 음식은 채소위주의 메뉴였다. 그러나 채소류를 육류와 적절하게 혼합한 비빔밥, 김치찌개 등의 경우는 선호도가 높은 것을 볼 수 있었다. 이에 균형 있는 식생활을 할 수 있도록 채소류의 섭취를 증가시키기 위한 조리방법 개발이 진행되어야 할 필요성이 있다.

셋째, 학교와 가정이 서로 연계하여 학생들의 건강한 식생활 습관 개선을 위한 좋은 먹거리와 인성, 아침식사와 건강, 편식 교정방법, 전통 음식문화 계승, 운동을 통한 건강증진 방법에 대한 교육이 확대되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 교육인적자원부(2001). 학교보건(급식) 50년사: 191-200.
- 김혜영(2008). 단체급식. 효일문화사: 317-318.
- 대한영양사회(1989). 자녀 건강을 위한 영양관리. '89 국민건강을 위한 영양강좌 및 식단 전시회 자료집: 20-28.
- 문수재, 이명희(1987). 어린이의 식생활 태도가 영양상태 및 성격에 미치는 영향에 관한 연구. 한국 영양학회지 29(4): 258-271.
- 박준규, 이원묘(1994). 초등학교 아동의 영양교육발전방안, 학교분과연차대회집: 8-42.
- 방향애, 이원묘(1996). 아동들의 기호도와 식습관에 관한 연구(Ⅱ). 대한영양사회 학술지 2(1): 69-80.
- 전세경(2001). 초등식생활교육의 이론과 실제. 서울 : 양서원.
- 현기순 · 이해량 · 임양순 · 홍성야(1997). 단체급식. 수확사: 291-292.
- Ahn D(2005). School Lunch Preferences of the Elementary School Children. Master's degree Thesis. Cheongju National University Graduation School of Education.
- Bae K S(2008). The Study on Middle School Students Preference Level and Satisfaction Level on School Lunch in Jeonbuk Kimje-The Comparison between schools of the city type and the Country type-. Master's degree Thesis. WonGwang University Graduation School of Education.
- Baek J Y (2007). A Study on Vegetable Preference and Improvement of Elementary School Lunch Menu Pattern. Master's degree Thesis.

Yong-in University Graduation School of Education.

Cho J S(2007). Elementary School Students' Preference and Satisfaction for School Food Service-6th Graders in elementary schools in Gumi-. Master's degree Thesis. Yeungnam University Graduation School of Environment and Public Health Studies.

Choi O H(2003). A Study about Analysis on Dietary Habit of Obese Elementary School Students and Development of Materials for Education on Nutrition. Master's degree Thesis. Seoul National University Graduation School of Education.

Choi Y M(2007). The comparative Study of the Eating habit, the Feeding Satisfaction, the healthy condition of the Elementary School Students of City and Farm Village-Study of Jeonbuk Area-. Master's degree Thesis. Jeonju National University Graduation School of Education.

Ji H J(2008). A Survey on Elementary School Children's Awareness of Kimch and Intake of Kimch Provided to School Foodservice. Master's degree Thesis. Kyungwon University Graduation School of Education.

Jung K S(2007). Study on the Namul Consumption and Preference in Elementary School Students. Master's degree Thesis. Sookmyung Woman's University Graduation School of Education.

Kerrey E and Crispin S and Fox HM and Kies C, 1968, Nutritional status of preschool children. 1. Dietary and biochemical findings, Am J Clin, Nutr, 21, p1274.

- Kim E Y(2003). A Study on Eating Habit and Food Preference of Elementary School Students in Higher Grade-. Master's degree Thesis. Kyung Hee University Graduation School of Tourism.
- Kim H J(2005). A Study on the Satisfaction of Food Service and Menu Preferences in the Elementary School : focused on fifth grade students in the city of goyang. Master's degree Thesis. Yonsei University Graduation School of Human Environmental Sciences.
- Kim J A(2005). Relationship between Food preference and personality traits in elementary school students. Master's degree Thesis. Ewha Womans University Graduation School of Clinical Health Sciences.
- Kim J A(2007). Dietary Characteristics and Food Habits of 6th grade Elementary Students in Urban and Rural Areas. Master's degree Thesis. Hannam University Graduation School of Education.
- Kim S H(2005). The Study on Elementary School Students' Satisfaction Level and Preference Level on School Lunch-The comparison between schools of the city type and the country type-. Master's degree Thesis. Yeungnam University Graduation School of Education.
- Kim Y J (2008). A Comparative Study of Dietary Life by Different Environments of Home in Elementary School Students. Master's degree Thesis. Yeungnam University Graduation school.
- Lee H N(2003). A Study on Food Habits and Food Preferences of the Elementary School Children. -focused in Jeonnam province-. Master's degree Thesis. Gwangju National University Graduation

School of Education.

- Lee G H(2007). Study on Food Habits and Food Preference of Elementary School Students between Urban and Rural Areas. Master's degree Thesis. WonGwang University Graduation School of Education.
- Lee Y H(2007). Analysis of Menu and Student's Preferences on Middle School Foodservice in Daegu. Master's degree Thesis. Yeungnam University Graduation School of Education.
- Min S O(2007). Preferences of One-Dish meals with Side-Dishes in Elementary School Food services. Master's degree Thesis. Gyeongsang National University Graduation School of Education.
- Moon J(2007). A Study on the Satisfaction of Food Service and Menu Preferences in the Elementary School-focused on fifth grade students in the city of Iksan-. Master's degree Thesis. WonGwang University Graduation School of Education.
- Nam M S (2004). A Study on Dietary Behaviors and Food Preference of Elementary School Children in Gyeonggi Area. Master's degree Thesis. Myongji University Graduation school.
- Park E J(2007). A study on elementary school student's preference and intake of milk and milk products in urban and rural. Master's degree Thesis. Han Nam University Graduation School of Education.
- Ryu D H(2005). A Study on the Satisfaction of School Lunch and Food Preference of the Elementary School Students According to the Region and Gender. Master's degree Thesis. Cheongju National

University Graduation School of Education.

Song I M(2007). A Study on the Satisfaction of School Food Service and Food Preference of the Elementary School Students—focused on forth, fifth, sixth grade students in the city of Daejeon—. Master's degree Thesis. Han Nam University Graduation School of Education.

Yoon G H(2007). A Study on the Satisfaction and Preference Level in School Food of Elementary School Students. Master's degree Thesis. Cheongju National University Graduation school of Education.

Williams SR, Worthington—Robert BS(1998). Nutrition in children; Nutrition throughout the life cycle. Times Mirror/Mosby college publishing, pp.261-296

## **ABSTRACT**

### **The Comparative Study on Eating Habit and Preference of Food between Urban and Rural Elementary School Students.**

Hwa Yeon Koh

Nutrition Education Major

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

This research was carried out to be used as the basic data of nutrient education for the formation of recommended eating habit and preference in elementary school students by understanding the regional eating habits and problems through researching, comparing and analyzing the eating habit and preference of 5th graders who reside in Kangbuk, Seoul, area and Asan, Chungnam, area. Therefore, in this research, a survey was carried out from May 7 2009 to May 22 2009 by randomly sampling the fifth graders of one S elementary school in Kangbuk, Soeul, and five elementary schools in Asan, Chungnam.

To summarize the research result,

1. The survey subjects were 203 students who reside in urban area and 187 students who reside in rural area. On the educational background of

the father, the students in the urban area showed higher percentage of higher than college education, 56.7%, compared to the 33.2% of students in the rural area( $p<.001$ ). On the educational background of the mothers, 36.0% of the students in the urban area had mothers with higher than college education while 24.1% of the students in the rural area had mothers with higher than college education, so the values in the urban area were higher than those of the rural area( $p<.05$ ).

2. Observing the confirmation of the differences in the factors affecting the regional eating habit the most, 'family' scored 3.49 in the urban area and 3.36 in the rural area, and the urban area was higher than in the rural area.

3. The important factor considered when eating food as 'nutrient' showed 4.17 in the urban area and 3.98 in the rural area with urban area higher than the rural area, but they did not show a statistically significant difference. In 'taste,' the urban area scored 4.33, and the rural area scored 4.16 with the urban area being higher than the rural area, but they did not show statistically significant difference. 'Sanitation' was 4.52 in the urban area and 4.14 in the rural area( $p<.001$ ). In other word, students who reside in the urban area, rather than in rural areas, think important of 'sanitation.'

4. On the eating habits that have changed through school meal, in the

sentence 'I came to eat food that are not tasty or that I have never tried before.', the urban area score 3.80 and the rural area 3.52( $p < .05$ ). In other words, more students who reside in the urban area, than students who reside in the rural area, had their eating habits improved to try untasteful or new food. In the sentence 'I came to not leave any left-over food', both scored similarly with the urban area 3.35 and the rural area 3.41. In the sentence 'I came to like our traditional food.', the urban area scored higher with 3.66 while the rural area showed 3.30( $p < .01$ ), so more of the students in the urban area, rather than the rural area students, experienced improved eating habits to like our traditional food through school meal.

5. In the eating habit survey, in the overall score of the eating habit, the urban area and the rural area scored similarly with 3.49 in urban area and 3.44 in rural area.

6. In the food preference survey, both urban and rural area students showed high preference for food using meat as the main ingredient while the preference for food using vegetables was low.

Combining the above survey results, as to the factor affecting eating habit, 'family' had highest effect for both urban and rural areas, and while similar score trend was observed, the score of the urban area was a little higher. The urban area students prioritize 'sanitation' before 'taste' or preference than the rural area students, and on the eating habits changed

through school meals, the nutritional education on the consideration of nutritional aspect of food and the excellency of traditional food was carried out well in urban area relative to the rural area. And in the case of rural area, the nutritional education on the importance of vegetable intake was carried out well. The overall scores of the eating habit also showed similar score trend, but the score in the urban area was a little higher. The eating habit of the urban area students scored better in skipping meals, regularity of meal times and degree of left-over food than rural area students while the eating habit score of rural area students was higher in the clause regarding other activities while eating than urban students. On the food preference, urban area students showed higher preference than rural area students in rice, noodles and porridge, while the scores showed similar levels in soup/hotpot/stew, hard-boiled food, salad, steamed food, roasted food, panfried food, deep-fried food, kimchi and supplementary food, with scores of urban area being a little higher. Therefore, the nutritional education on the eating attitude and posture and the importance of the eating vegetables attitude and posture needs to be strengthened while the expansion of education related to the importance of regular meal, decrease in left-over food, consideration into the nutritional aspect of food and excellence of the traditional food is demanded.

초등학생의 식습관 및 기호도 조사  
(도시/농촌의 초등학교 5학년 중심으로)

안녕하세요?

본 설문지는 초등학교 급식의 만족도 및 기호도 조사를 통한 여러분의 식생활과 학교급식의 질 향상의 기초자료로 활용될 것입니다.

본 설문 내용은 연구 자료외의 용도로 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 각 설문문항의 답이 정해져 있지 않으므로 어렵게 생각하지 마시고 기다려지는 급식시간을 만들기 위하여 여러분의 솔직하고 성의 있는 답변 바랍니다. 한 문항도 빠짐없이 직접 답해 주십시오.

본 설문내용은 연구수행에 귀중한 도움이 될 것입니다.  
감사합니다.

성신여자대학교 교육대학원

2009. 5.

( ) 학년 ( ) 반 학생명 ( )

일반 사항 (해당란에 ○표 하세요)

1. 자신의 성별은?

- ① 남자    ② 여자

2. 자신을 제외한 형제, 자매 수는?

- ① 0명 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명이상

3. 자신은 누구와 살고 있습니까?

- ① 부모 ② 조부모+부모 ③ 부 ④ 모 ⑤ 조부 ⑥ 조모

4. 아버지의 연령은 몇 세입니까?

- ① 30세 이하 ② 31~39세 ③ 40~49세 ④ 50세 이상

5. 어머니의 연령은 몇 세입니까?

- ① 30세 이하 ② 31~39세 ③ 40~49세 ④ 50세 이상

6. 아버지의 학력은?

- ① 초등학교졸업 ② 중학교졸업 ③ 고등학교졸업 ④ 대학교졸업 이상

7. 어머니의 학력은?

- ① 초등학교졸업 ② 중학교졸업 ③ 고등학교졸업 ④ 대학교졸업 이상

8. 아버지의 직업은?

- ① 단순 노무 종사자 : 경비, 배달, 행상, 노동, 청소부 등  
② 자영업자 : 상업, 농·수산업, 가내수공업, 수리업, 운전기사 등  
③ 사무직 : 은행원, 회사원, 공무원, 기술자 등  
④ 관리직 : 고위 공무원, 기업체 간부, 기업체 경영자 등  
⑤ 전문직 : 교사, 교수, 의사, 약사, 변호사, 판사, 검사, 종교인 예술가 등



4) 친구					
5) TV, 인터넷 등의 매스컴					

2. 음식을 먹을 때 중요하게 생각하는 것은 무엇입니까?

조 사 문 항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1) 영양					
2) 맛					
3) 향					
4) 위생					

3. 학교급식을 통해 달라진 식습관이 있다면 무엇입니까?

조 사 문 항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1) 음식을 골고루 먹게 되었다.					
2) 채소를 좋아하게 되었다.					
3) 맛이 없거나 처음 보는 음식도 먹어보게 되었다.					

4) 감사하는 마음을 갖게 되었다.					
5) 식사예절을 배우게 되었다.					
6) 음식을 남기지 않게 되었다.					
7) 우리(전통)음식을 좋아하게 되었다.					
8) 전혀 달라진 것이 없다.					

## II. 식습관 조사

※ 다음 사항에 대해서 해당란에 ○표 하세요.

조 사 문 항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1) 나는 과식하는 편이다.					
2) 나는 결식을 자주한다.					
3) 나는 식사시간이 규칙적이다.					
4) 나는 편식을 한다.					
5) 나는 인스턴트식품을 자주 먹는다.					
6) 나는 짜게 먹는 편이다					
7) 나는 간식을 자주 먹는다.					

8) 나는 음식을 남기는 편이다.					
9) 나는 야식을 즐겨 먹는다.					
10) 나는 외식을 자주 한다.					
11) 나는 아침식사를 꼭 한다.					
12) 나는 식사를 하면서 책이나 TV를 보는 등 다른 행동을 한다.					
13) 나는 몸에 좋은 음식보다 좋아하는 음식을 즐겨먹는다.					
14) 나는 음식을 먹기 전에 손을 씻고 먹는다.					
15) 나는 음식을 꼭꼭 씹어 먹는다.					

기호도 조사 (해당란에 ○표 하세요)

1. 밥 류			
음식명	좋다	보통	싫다
감자밥			
강낭콩밥			
고구마밥			
기장밥			
김밥			
녹두밥			
밤밥			
보리밥			
볶음밥			
비빔밥			
쇠고기덮밥			

영양밥			
오징어덮밥			
옥수수밥			
완두콩밥			
율무밥			
자장밥			
잡곡밥			
잡채밥			
차수수밥			
차조밥			
찰밥			
채소밥			
카레라이스			
콩나물밥			
콩밥			
팥밥			
하이라이스			
현미밥			
흑미밥			
<b>2. 면 류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
국수			
스파게티			
자장면			
쫄면			
<b>3. 죽 류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
닭죽			
야채죽			
팥죽			
<b>4. 국/탕/찌개류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
갈비탕			
계란과국			
근대된장국			
김치찌개			
다시마국			
닭개장			
동태찌개			
돼지등뼈감자탕			
만두국			

미역국			
배추된장국			
버섯전골			
부대찌개			
복어국			
삼계탕			
설렁탕			
쇠고기무국			
순두부찌개			
시금치된장국			
아욱국			
육개장			
콩나물국			
해물탕			
<b>5. 조림류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
가자미조림			
갈치조림			
감자조림			
계란장조림			
꽁치조림			
닭조림			
돼지고기장조림			
두부조림			
미트볼케첩조림			
병어조림			
복어조림			
삼치조림			
쇠고기장조림			
어묵메추리알조림			
연근조림			
오징어조림			
우영조림			
이면수조림			
풋고추조림			
<b>6. 찜 류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
계란찜			
깻잎찜			
단호박찜			
닭찜			

돼지갈비찜			
쇠갈비찜			
아귀찜			
해물찜			
<b>7. 구이류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
가자미구이			
갈치구이			
군만두			
김구이			
닭다리구이			
더덕구이			
도라지구이			
돼지갈비구이			
북어양념구이			
삼치구이			
쇠갈비구이			
이면수구이			
조기구이			
<b>8. 부침류(전류 등)</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
감자전			
계란말이			
김치전			
돈육완자전			
동태전			
두부전			
쇠고기전			
애호박전			
해물과전			
<b>9. 볶음류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
가지볶음			
감자채볶음			
낙지볶음			
느타리버섯볶음			
닭볶음			
돼지고기불고기			
멸치볶음			
미역줄기볶음			
비엔나소세지볶음			

쇠고기불고기			
오징어볶음			
해물볶음			
해물찜			
<b>10. 튀김류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
갈치튀김			
고구마맛탕			
김말이튀김			
간풍기			
닭튀김			
돈까스			
만두튀김			
밤맛탕			
삼치튀김			
생선까스			
야채튀김			
오징어링튀김			
치킨까스			
탕수육			
<b>11. 무침류</b>			
음식명	좋다	보통	싫다
감자샐러드			
과일샐러드			
단호박샐러드			
더덕무침			
도라지생채			
도토리묵무침			
무생채			
미나리무침			
상추겉절이			
숙주나물무침			
시금치나물무침			
양상추샐러드			
오이생채			
오징어초무침			
옥수수콘샐러드			
청포묵무침			
케이준치킨샐러드			
콩나물무침			
햄샐러드			

12. 김치류			
음식명	좋다	보통	싫다
갓김치			
깍두기			
나박김치			
배추김치			
열무김치			
오이김치			
총각김치			
과김치			
13. 보조식류(과일류, 기타보조식품)			
음식명	좋다	보통	싫다
거봉			
경단			
고구마			
곰보빵			
곶감			
굴			
꿀떡			
단감			
도너츠			
딸기			
메론			
바나나			
밤			
방울토마토			
배			
복숭아			
사과			
샌드위치			
송편			
수박			
식혜			
아이스크림			
야쿠르트			
오렌지			
오렌지쥬스			
옥수수			
인절미			
자두			
절편			

찐빵			
참외			
케익			
키위			
토마토			
파인애플			
포도			
피자			
핫도그			
햄버거			
호상요구르트			
홍시			