



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 숙 재 교수지도
석사학위 청구논문

도구를 활용한 소집단 신체활동이
유아의 친사회적 행동에 미치는 영향

2008

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 유아교육전공
이 은 정

도구를 활용한 소집단 신체활동이
유아의 친사회적 행동에 미치는 영향

이숙재 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2007년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이 은 정

인 준 서

이은정의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

유아기 신체활동은 유아의 다양한 신체적·정신적 욕구를 충족시킬 수 있는 가장 직접적인 매체이다. 본 연구는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보고 유아의 친사회성을 증진시킬 수 있는 발달에 적합한 신체활동의 현장 활용 가능성을 찾아보는데 그 목적이 있다.

본 연구를 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향은 어떠한가?
 - 1-1. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 돕기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?
 - 1-2. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 나누기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?
 - 1-3. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 협동하기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?
2. 도구를 활용한 소집단 신체활동을 한 유아들의 친사회적 행동 변화 양상은 어떠한가?

본 연구에서는 서울특별시 서초구에 위치한 S유치원 만 5세반 중 한 학급 32명은 실험집단으로, 나머지 학급 32명은 통제집단으로 설정하였다.

친사회적 행동 검사 도구로 Weir와 Duveen(1981)이 고안한 교사용 질문지를 유승희(1993)가 우리나라 유치원 및 초등학교 1, 2학년 실정에 맞게 변안한 도구를 사용하였다. 또한 유아의 친사회적 행동의 변화를 심도 있게 분석하기 위해 실험집단 유아들 중 평소 자기주장이 강하여 또래와의 협력 활동을 잘 못하는 유아 4명을 선택하여 참여관찰을 하였다.

본 연구 절차는 예비실험, 사전검사, 실험처치, 사후검사 순으로 진행되었으며 실험집단은 2007년 4월 23일부터 2007년 6월 15일까지 총 8주 동안 매주 2회씩 총 16회에 걸쳐 35~40분 동안 도구를 활용한 소집단 신체활동을 하였으며, 통제집단은 생활주제와 연계된 새 노래, 조형 활동을 실시하였다. 집단 간의 친사회적 행동 차이를 분석하기 위해 SPSS 프로그램을 이용하여 t검증을 실시하였고 관찰대상 유아들의 친사회적 행동의 변화를 알아보기 위해 초기와 후기에 초점을 두어 질적인 분석이 이루어졌다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험한 실험집단이 통제집단보다 친사회적 행동 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 또한 도구를 활용한 소집단 신체활동을 한 실험집단이 친사회적 행동의 하위 영역인 돕기, 나누기, 협동하기 행동 점수에서 통제집단보다 유의하게 높게 나타났다.

둘째, 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험한 유아들의 친사회적 행동이 어떠한 변화 양상을 보였는지 구체적으로 알아보기 위해 관찰대상 유아의 신체활동을 초기와 후기로 분류하여 분석하였다. 신체활동 초기에 관찰대상 유아들은 소집단 전체에게 제시된 문제를 자신의 사고와 의지대로만 해결하려고 하였으며 특히 자신이 도구를 차지하고자 타인을 무시하며 편법을 사용하기도 하였다. 즉, 도구를 활용한 신체활동 초기에는 서로 돕고 나누며 상대방을 이해하는 모습은 찾아보기 어려웠으며 소집단 내에서 협동이 거의 이루어지지 않았다. 그러나 신체활동 후기로 접어들면서 관찰대상 유아들은 다양한 민주적인 방법을 사용하여 의견을 나누어 규칙을 정하고, 서로 돕고 협동하여 도구를 활용한 신체활동을 하였다. 이는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미쳤음을 시사한다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	4
3. 용어의 정의	5
II. 이론적 배경	6
1. 신체활동	6
2. 친사회적 행동	13
3. 선행연구	15
III. 연구방법	18
1. 연구 대상	18
2. 연구 도구	20
3. 연구 절차	22
4. 자료 분석	28
IV. 결과 및 해석	30
1. 친사회적 행동에 대한 집단별 차이	30
2. 도구를 활용한 소집단 신체활동 과정에서 나타난 유아의 친사회적 행동 변화	34

V. 논의 및 결론	68
1. 논의	68
2. 결론 및 제언	73

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균월령	18
<표 2> 참여관찰 연구 대상의 특성	19
<표 3> 친사회적 행동 검사도구의 구성요소 및 구성내용	21
<표 4> 실험집단과 통제집단의 일과운영	23
<표 5> 도구를 활용한 소집단 신체활동 내용	25
<표 6> 도구를 활용한 소집단 신체활동의 예	27
<표 7> 친사회적 행동에 대한 집단별 사전검사 결과	30
<표 8> 친사회적 행동에 대한 집단별 사후검사 결과	31
<표 9> 돕기 행동에 대한 집단별 사후검사 결과	32
<표 10> 나누기 행동에 대한 집단별 사후검사 결과	32
<표 11> 협동하기 행동에 대한 집단별 사후검사 결과	33

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아들은 신체활동을 통하여 신체의 발육과 신체 기관 발달이 촉진되고 운동 기능이 향상되며 다양한 운동 경험을 통하여 운동 신경을 지배하는 중추회로를 단련하게 된다. 더불어 자신을 스스로 지킬 수 있는 안전 능력을 향상시키며 신체를 움직이면서 높이, 거리, 방향 및 공간 개념 뿐 아니라 자신과 사물과의 관계, 자신과 타인과의 관계를 이해할 수 있게 되어 문제 해결 능력을 갖게 되는 지적 발달을 돕는다. 또한 신체활동을 통해 얻는 자신감과 활동을 수행한 후 맛보는 성취감·만족감 등은 유아의 정서발달을 돕고, 여러 친구들과 협동적인 관계 또는 선의의 경쟁적인 관계를 맺으며 타인의 의견을 존중하고 순서를 지키며 서로 도와주는 신체활동 경험은 사회성 발달을 돕는다. 즉, 신체활동은 혼자서 힘으로 새로운 환경에 적응하는 능력과 단체 생활에서 필요로 하는 행동 규범 그리고 협동정신 등을 기르는데 도움을 주며 이러한 활동을 통해 유아들은 인간과 사물, 사물과 사물의 관계에 대한 이해와 문제해결력을 기르게 된다. 그러므로 유아기의 신체활동은 유아들에게 있어 생활이고, 놀이 그 자체이며 유아의 다양한 신체적·정신적 욕구를 충족시킬 수 있는 가장 직접적인 매체이다. 유아들은 이러한 신체활동을 통해 학습하므로 유아기의 움직임은 매우 중요한 교육적 의미를 지니고 있어서 유아기의 발달에 적합한 체계적인 신체활동을 제공해 주는 것이 무엇보다 중요하다.

인간 생활은 사회 속에서 주변의 여러 구성원들과 일생동안 사회적 관계를 맺으며 이루어진다. 인간은 타인들과의 대인관계가 원만하고 조화로울

때 올바른 사회화 과정을 통하여 바람직한 인간으로 성장할 수 있지만 타인과의 관계가 불만족스럽고 조화롭지 못할 때에는 성장과 발달에 지장이 초래되고 사회적 부적응으로 인한 고통을 경험하게 된다. 특히 유아기와 아동기에 대인관계의 결함으로 동료에게 수용되지 못하고 사회적 부적응 행동이 나타나게 되면 이러한 부적응은 청소년기와 성인기까지 지속된다(Parker & Asher, 1987; Patterson, Kupersmidt & Griesler, 1990). 즉, 유아 초기의 사회적 경험은 성인이 되어서도 전인적 발달에 중요한 영향을 미친다. 장용희(2002)는 유아의 동작활동이 신체적 자아개념과 친사회적 행동에 긍정적 영향을 준다고 밝혔으며, 이고훈(2004)은 유아의 신체활동이 유아의 자아개념 및 친사회적 행동 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였다. 이러한 연구는 유아기의 체계적이고 의미 있는 신체활동의 경험이 유아의 친사회적 능력에 긍정적 영향을 준다는 것을 시사하고 있다. 따라서 유아기에 바람직한 인간관계 형성의 기본 조건이라 할 수 있는 친사회적 행동을 증진시켜 긍정적인 사회적 상호작용을 생활화하게 할 필요가 있다.

유아는 성장하는 동안 자신이 속한 사회로부터 지속적인 자극을 받고 부모나 또래, 형제, 교사 등 다양한 사람들과 상호작용을 하면서 성장·발달한다. 특히 사회적 위치가 비슷한 또래와의 상호작용을 통하여 자기중심적인 사고와 행동 및 사회인지적인 태도를 변화시키며 성장·발달하여 나간다(한국어린이육영회, 1991). 따라서 유아는 혼자서 하는 개별 활동보다 또래와의 다양한 상호작용이 이루어질 수 있는 협동적인 활동을 통하여 더욱 효과적으로 성장·발달할 수 있다.

최근 또래와의 다양한 상호작용이 이루어질 수 있는 협동에 대해 관심이 매우 높아지면서 유아교육에서도 협동 활동이 다양한 형태로 연구되어 지고 있는데 김성희(2006)는 협동적 신체활동이 유아의 자아개념에 긍정적인 영향을 미친다고 하였고, 김활란(2005)은 협동적 신체활동이 유아의 친사회적 행동 및 정서 지능에 긍정적 영향을 준다고 밝혔다. 즉 신체활동은 혼자의

힘으로 새로운 환경에 적응하는 능력과 단체 생활에서 필요로 하는 행동 규범, 협동정신 등을 기르는데 도움을 주며 이러한 활동을 통해 유아들은 인간과 사물, 사물과 사물의 관계에 대한 이해와 문제 해결력을 기르게 된다.

유아기의 신체활동은 유아의 신체적 발달과 균형을 돕고 유아의 연령과 각 활동의 특성을 고려하여 구성하여야 한다. 신체활동은 대체적으로 표현적인 움직임과 기능적인 움직임으로 구분되는데 유아기의 신체발달적인 특성상 표현적인 신체활동의 기초가 되는 기능적인 움직임-기본 동작-이 중요시 되고 있다. 기본 동작은 이동 동작, 비이동 동작, 조작적 동작으로 구분되어 지는데 조작적 동작은 도구를 이용한 활동을 의미한다. 도구를 활용한 신체 활동은 도구를 활용하여 기초 운동 능력을 발달시키고 유아가 자신과 사물과의 관계, 사물과 사물관의 관계를 이해하고 적절히 신체를 도구와 함께 움직일 수 있도록 하는 교육 활동이다. 또한 또래들과 그룹이나 짝을 지어 행함으로써 자신감을 익히게 할 뿐 아니라 함께 활동함으로써 협동심과 남을 도와주는 마음을 발달시킬 수 있고 그러한 경험이 유아의 친사회적 행동에 도움이 되는 교육 활동이다. 김원준과 이현균(2004)은 기본 동작 요소 중 조작적 운동 능력에 해당되는 도구를 활용한 신체 활동이 유아의 창의성과 기본 동작 능력 및 지각-운동 능력에 긍정적인 영향을 미친다고 밝혔다.

그동안 유아기 신체활동과 관련된 선행연구들을 보면 유아 신체활동이 유아의 기초체력 향상과 운동능력에 미치는 영향에 대한 연구가 집중되었다(민현숙, 1998; 임승현, 1996; 조성호, 1997; 최석진, 1999). 최근 들어 개인적이거나 교사 주도적이 아닌 집단끼리 협동하여 활동하는 신체표현에 대한 연구가 실시되고 있으나 미흡한 실정이고 그 내용도 표현적인 움직임과 기능적인 움직임이 섞여 실시되고 있다. 또한 주로 도구를 활용한 신체활동과 창의성과의 관계를 알아보거나 소집단 신체활동과 사회성과의 관계를 알아본 것이 많았으며 도구를 활용한 소집단 신체활동과 친사회성과의 직접적인

관계를 알아본 연구는 미흡하다.

본 연구에서는 유아기 기초체력과 기본운동능력의 신장을 위해 기본 동작 능력에 해당되는 도구를 활용한 신체활동을 소집단이 함께 활동해 봄으로써 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

2. 연구문제

1. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

1-1. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 돕기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

1-2. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 나누기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

1-3. 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 협동하기 행동에 미치는 영향은 어떠한가?

2. 도구를 활용한 소집단 신체활동을 한 유아들의 친사회적 행동 변화 양상은 어떠한가?

3. 용어의 정의

1) 도구를 활용한 소집단 신체활동

도구를 활용한 소집단 신체활동은 유아의 발달 단계에 근거하여 선정된 소도구(예 : 공, 줄, 막대, 고무 밴드)를 활용하여 두 명 이상의 소집단 구성원들이 서로의 의견을 교환, 의견 수렴 과정을 거쳐 결정된 사항대로 도구를 활용·협동하여 이루어지는 신체활동을 의미한다.

2) 친사회적 행동

친사회적 행동은 유아들이 자신의 감정을 인식·조절하여 집단생활에서 타인과의 원만한 관계를 형성하면서 나타나는 행동으로 본 연구에서는 돕기, 나누기, 협동하기를 의미한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 신체활동

1) 신체활동의 개념 및 목적

유아들의 특징은 끊임없이 움직인다는 것이다. 유아들은 자신의 생각이나 감정을 언어라는 매체로 전달하는데 많은 어려움이 있으므로 타인과의 의사소통, 자신의 감정이나 사고 등을 움직임으로써 표현한다. 그러므로 유아들의 신체활동은 표현과 의사소통의 수단으로써 유아들 생활에 큰 영역을 차지하고 있다고 할 수 있다.

역사적으로 신체활동의 개념은 인간의 움직임, 신체와 정신의 관계에 대한 관점과 밀접한 관련을 맺으면서 변화해 왔다. 신체활동(physical activity)의 개념에 대한 논의는 제 2차 세계대전 이후 신체의 움직임 연구에 혁신을 불러 일으켰던 헝가리 출신의 독일학자 Laban으로부터 기원한다. Laban(1963)은 신체활동이란 신체라는 도구를 통하여 움직이는 것이며 자기 나름대로의 유연하고 자연스러운 움직임을 만들어 낼 수 있는 지식을 발전시켜 나가는 것이라고 하였다. 그 후 여러 학자들이 신체활동의 개념을 정의하였는데 Dauer(1972)에 의하면 신체활동은 아동이 움직일 때 얻는 모든 경험의 합이며 배우기 위하여 움직이는 것과 동시에 움직이는 방법을 배우는 것이라 하였다. Demaria(1974)에 의하면 신체활동은 신체의 움직임에 대한 기본 원리를 이해하여 운동발달을 능률적으로 개발하는 문제 해결의 한 접근이 되어야 한다고 하였다. Seefeldt(1976)는 인간이 성장하고 발달하는 과정에서 신체 동작을 통하여 자아 인식을 기르고 사회적으로 협동하는 능

력을 기르며 심미감을 발달시키고, 자신의 몸을 점차 복합적으로 활용하는 능력을 기르며, 사고하고 상징적으로 표상화 할 수 있는 능력을 기르는 것이라고 하였다.

Bennett(1980)는 신체활동이란 유아가 자신의 신체를 어떻게 그리고 어디로 움직일 수 있는가 하는 기본 움직임과 자신의 신체적 능력이 얼마나 되는가를 알게 하는 새로운 체육개념의 하나라고 정의하였으며, Gallahue(1996)는 신체활동이란 유아 개개인의 발달 단계에 근거하여 운동 조절력과 동작 능력의 습득을 강조한 활동이라 정의하였다. 또한 그는 유아기 발달과 교육에 있어 신체 활동의 역할을 강조하면서 움직임들을 통해 유아의 신체적, 정서적, 인지적, 사회적 발달을 이룰 수 있다고 하였다.

여러 학자들의 연구를 바탕으로 신체활동의 개념을 정리해 보면 크게 두 가지로 나누어 설명할 수 있다(Purcell, 1994: 류진희 외, 1999에서 재인용).

첫째, 표현적인 움직임에 중점을 둔 것으로 전반적인 발달을 추구하고자 하는 목적으로 몸을 움직임으로써 여러 가지 다양한 신체활동을 경험하게 하는 것이다. 유아들은 쉴 새 없이 움직이고 활동하는 것을 즐기기 때문에 몸을 움직임으로써 자신의 신체적 운동 기능을 발달시킬 뿐 아니라 무의식적으로 자신의 내적 감정을 표현하여 정서적인 발달을 도모하고 리듬적인 동작에 대한 인지적 개념까지도 학습할 수 있다는 것이다.

둘째, 체육교육의 일부처럼 기능적인 움직임에 중점을 둔 것으로 신체를 움직이는 방법을 습득함으로써 주로 자기 발견을 강조하는 것이다. 유아들은 비교적 많은 신체 운동 기능을 획득했지만 아직도 새로운 환경에 처할 때마다 자신의 능력에 대해 두려워하면서 다른 한편으로는 자신의 가능성에 대해 궁금해 하기 때문에 자기 발견적 신체활동은 유아들에게 매우 중요하다.

따라서 신체활동이란 유아가 자신의 신체를 다양하게 움직이는 경험을 통해서 신체에 대해 긍정적으로 인식하게 되고 일상생활에 필요한 기초체력을

향상시키며 이를 통해 전인 발달을 도모할 수 있는 활동이라 할 수 있다.

Gabbard(1998)는 신체활동의 목적을 첫째, 움직임의 인식을 하고 둘째, 기본 운동 능력을 익히게 하며 셋째, 건강과 관련된 신체 능력을 기르게 하는 것이라 하였다. 제 6차 유치원 교육과정(1998)에서는 신체활동과 관련된 건강 생활 영역의 목표를 ‘자신의 신체에 대한 긍정적인 인식과 함께 생활에 필요한 기초 체력을 기르고, 건강하고 안전한 생활 습관을 가진다.’로 제시되어 있다. 이와 같은 목표 아래 건강 생활 영역에서는 다음과 같은 네 가지 하위 목표를 설정하였다. 첫째, 다양한 신체활동과 감각경험을 통하여 자신의 신체와 주변세계를 인식하는데 필요한 기초 능력을 기른다. 둘째, 신체활동에 활발하게 참여함으로써 기본적인 운동 능력을 기르고 기초 체력을 증진한다. 셋째, 건강과 안전에 관련된 지식과 기술을 익힘으로써 건강하고 안전한 생활습관을 가진다. 넷째, 신체활동에 즐겁게 참여함으로써 건강한 정신을 기른다.

따라서 신체활동의 목적은 유아가 신체활동을 통하여 즐거움을 느끼고 신체의 인식 및 발달뿐만 아니라 표현력, 탐구력, 창의력 등을 기르게 하여 전인적 발달을 도모하게 하는 것이라고 할 수 있다.

2) 신체활동의 내용

유아기는 기본적인 감각 운동 기능이 급격히 발달하는 시기이며 감각과 운동을 통하여 주변 세계를 지각하고 학습하게 된다. 신체 움직임의 능력은 후에 인지발달과 학문적 능력의 기초가 되므로 유아기의 적절한 신체활동은 전인적 발달을 돕는다.

유아기 신체활동 내용에 대한 여러 학자들의 견해를 살펴보면 Watson(1976)은 기본동작과 신체적성활동으로 분류하였다. 기본동작은 준비 동작, 이동 동작, 비이동 동작, 조작적 동작으로, 신체적성활동은 리듬활동, 그룹게임, 개인 활동과 짝 활동으로 구분하였다. Thomas와 Lee &

Thomas(1988)는 이동 기술들, 이동 혼합, 비이동 기술, 비이동 혼합, 조작 기술들 다섯 가지의 기본적인 운동 기술을 제시하였으며, Gallahue(1996)는 움직임의 범주 유형을 안정운동기술, 이동운동기술, 조작적 운동기술로 나누었다. Gabbard(1998)는 신체활동의 내용에 대해 기초 영역과 응용 영역으로 나누었다. 그는 유아가 복잡한 신체활동의 과제인 응용 영역을 수행하기 전 동작의 기초 영역인 기본 동작과 동작의 기본 요소에 대한 인식을 제안하였다. 교육부(1999)는 신체활동의 하위 영역을 이동 운동, 비이동 운동, 조작 운동 등으로 구성되는 기본 운동 능력으로 제시하고 있다. 이처럼 신체활동 내용은 학자들마다 조금씩 다르게 범주화하여 제시하고 있으나 대체로 기본 동작과 체육 동작으로 분류함으로써 체육 교육적 측면을 지향하는 반면에, 극적 접근에 초점을 둔 학자들은 기본 동작을 포함하여 리듬 동작이나 창의적 동작을 제시함으로써 보다 포괄적인 신체활동을 지향하고 있다(배인자, 한규령, 1996; 이순례, 1998).

제 6차 유치원 교육과정에서 제시한 신체활동 및 움직임의 교육내용은 내용과 범주에 따라 조금씩 차이는 있지만 크게 기초영역과 응용영역으로 나누어 제시하고 있다(구성희, 2001). 기초영역은 몸의 각 부분을 이용하여 움직임의 기본 요소인 시간, 공간, 무게, 흐름을 탐색해 보는 활동(이영, 1993)으로 내용은 기본동작인 이동 동작, 비이동 동작, 조작적 동작으로 나눌 수 있다(Gallahue, 1996). 응용 영역은 기본동작을 포함한 리듬활동이나 창의적 활동 등을 포함한 내용으로 기초 영역보다 더 포괄적인 내용이다. 응용 영역은 창의적 동작 및 율동(다른 사람에 의해서 만들어진 활동)으로 나눌 수 있다.

이상의 신체활동의 내용을 살펴보면 학자들마다 견해의 차이는 있지만 기본동작이나 기본운동능력을 강조하고 있는 공통점이 있다. 그러므로 기본운동능력이 발달하는 최적의 시기인 유아기에 기본운동능력이 적절하게 발달하게 되면 건강한 신체발달을 이룰 뿐 아니라 신체 운동의 즐거움을 느끼며

신뢰감 있고 유능한 사람으로 성장할 수 있게 된다(교육부, 1999).

3) 도구를 활용한 신체활동

유아기에 경험하는 운동의 질과 형태는 이후의 운동 수행능력과 선호하는 운동의 기초가 되므로 유아체육 전문가들은 신체 조절 활동, 이동 및 비이동 동작, 도구를 조작해 볼 기회, 기본적인 운동 기능들이 유아교육 과정의 기본이 되어야 한다고 주장하고 있다(Graharm, Ho-Hale & Parker, 1993 ; Sanders, 1992). 기본동작은 매일의 일상생활 속에서 행하는 움직임의 기본이 되는 동작으로 그 기본동작 활동의 목적은 유아로 하여금 자신의 신체 능력을 깨닫고 다양한 상황에서 신체를 효율적으로 관리하게 하는 데 있다. 유아기의 신체발달적인 특성상 창의적인 신체활동의 기초가 되는 운동은 기본운동이다. 기본운동 중 조작적 동작은 손이나 발을 이용하여 물체에 힘을 주거나 흡수함으로써 도구를 사용하는 동작이다(Gallahue, 1996). 즉 신체의 대근육 활동과 물체와의 관계에서 일어나는 동작으로 손과 발, 눈과 손, 손과 손의 숙련된 협응력을 요구하는 동작이다. 이러한 조작적 동작은 기본동작인 이동 동작과 비이동 동작이 어느 정도 완성되어야 가능한 동작이다. 도구를 활용한 신체활동은 이처럼 이동 동작과 비이동 동작 모두에 근거하여 도구의 조작을 통해서 유아가 공간 속에서 움직이는 물체와의 관계를 파악할 수 있게 되는 신체활동이다.

유아의 신체활동에 관련된 문헌에서 도구를 활용한 신체활동은 유아에게 긍정적인 영향을 끼친다고 하였다. 뿐만 아니라 유아가 자신과 사물과의 관계, 사물과 사물과의 관계를 이해하고 적절히 신체를 도구와 함께 움직일 수 있도록 하는 중요한 교육활동이 된다고 언급하고 있다. 김원준(2004)과 이현균(2004)은 도구를 활용한 신체활동이 유아의 창의성과 기본 동작 능력 및 지각-운동 능력에 긍정적인 영향을 미친다고 하였다. 이처럼 도구를 활

용한 신체활동은 도구에 대한 적응·조작 능력을 키우며 대·소 근육 발달, 체력 기능향상 등 기본 운동 능력을 체계적으로 발달시키고 유아 간 협동심의 증가 및 주의 집중력 향상, 성취감 형성 등의 교육적 효과를 지니고 있다.

도구를 활용한 신체활동을 하기 위해서는 다양한 도구가 준비되어야 한다. 유아가 놀이에 사용하는 도구는 손으로 사용할 수 있고 조작할 수 있는 비교적 소형의 것과 고정하여 사용할 수 있거나 고정되어 있는 대형의 것이 있다(정운길, 1999 ; Noren-Bjorn, 1982). 대도구에는 뿔뜯, 매트, 평균대, 철봉 등이 속하며 소도구는 공, 훌라후프, 막대, 풍선, 콩 주머니, 스카프, 유니바 등이 포함된다.

Shurr(1980)는 신체활동을 도와주는 것으로 교사의 목소리, 타악기, 건반악기, 레코드, 그리고 여러 가지 소도구들을 제시하고 있다. 이 중 소도구는 공, 줄, 뿔뜯, 훌라후프, 콩 주머니 등으로 뛰기, 돌리기, 몸으로 부딪히기, 오르기, 들어앉기, 밀기, 던지기, 튀기기, 굴리기 등의 조작적 동작 운동에 사용된다고 하였다.

서울특별시 교육청(2006)은 이상의 도구 중 공, 줄, 훌라후프, 콩 주머니 등과 같은 도구를 활용한 신체활동이 자신의 개인적 도구가 많이 사용되므로 기다림의 시간을 최소화하여 운동량을 극대화할 수 있고 기초 운동 능력을 발달시킨다고 하였다. 또한 교사의 지도 뿐 아니라 동일한 도구로 다양한 신체활동을 유도하고, 유아 스스로가 창의성을 발휘할 수 있으며 유아의 협응력 발달에 효과가 크다고 하였다. 마지막으로 그룹이나 짝을 지어 행함으로써 협동심과 자신감을 돕고, 도구의 움직임이나 조작에 의거 자신의 신체를 조절하고 대처하는 것에 익숙해지도록 하여 모든 운동 요소를 향상시킬 수 있다고 하였다.

4) 소집단 신체활동

소집단 학습이란 특정 수업의 목표를 달성하고자 전체학급을 소집단으로 나누어 수업하는 형태이며, 각 구성원이 자신의 흥미나 능력에 따라 일을 분담하여 서로 공동의 목표를 달성하고자 노력하는 형태의 공동학습을 포함한다(한국유아교육학회, 1999). 또한 Pugh(1965)에 의하면 소집단 활동은 학급의 분위기가 비형식적이며 안정적이어서 교사와 학생간의 친밀한 관계가 형성되며 교사가 학습자의 흥미와 특성을 보다 잘 이해하게 된다(김영주, 김정원, 박명규, 홍기목, 2003. 재인용). 그러므로 소집단 학습의 효과를 극대화하기 위해서 협동학습 전략이 요구되며 어떻게 집단을 구성할 것인가, 소집단 공동체 의식을 어떤 방법으로 고무시킬 것인가, 또한 어떤 기술을 이용하여 집단 구성원 간에 원활한 협력을 도모할 것인가에 따라 교육 효과를 극대화할 수 있다고 하겠다.

소집단 신체활동에 관련된 선행연구를 살펴보면 정향미(2003)는 만 5세 유아를 대상으로 동화를 듣고 동작으로 표현해 보는 활동을 실시한 결과 실험집단의 창의성이 높아졌다고 보고하였다. 박경숙(2007)은 협동 주제의 그림동화책 읽어주기 활동을 통한 신체활동을 실시한 결과 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였으며, 홍은경·강정원(2001)은 협동적 동작표현활동이 개별적 동작표현활동 보다 유아의 친사회적 기술증진에 더 효과적이라 하였다. 이는 집단의 공동 목표를 이루기 위하여 구성원들이 함께하는 과정에서 서로 토론하면서 다양한 대화 및 신체접촉이 이루어져 친사회적 행동을 향상시켰음을 시사해 준다. 송인숙(2004)은 교사주도의 신체 활동을 경험한 집단보다 소집단 신체활동을 경험한 집단의 유아가 사회적 능력 발달에 효과적이라 하였으며, 김활란(2005)은 협동적 동작활동이 개별적 동작활동보다 유아의 친사회적 행동 및 정서지능에 긍정적 영향을 미쳤다고 보고하고 있다. 또한 김성희(2006)는 협동적 신체활동이 개별적 신체활

동보다 더 유아의 자아개념에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였다. 정계숙·이성애(2001)는 만 5세아를 대상으로 협동학습 모형 중 Jigsaw I 협동학습 모형을 적용한 신체표현활동 프로그램이 일반적인 신체활동을 실시한 통제집단보다 더 유아의 자아 존중감 증진에 효과가 있었다고 하였으며, 안을섭·왕석우·남효순(2002)도 만 4세아를 대상으로 협동 게임 형태의 신체활동에 참여한 경험이 유아의 자아개념에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였다. 이러한 연구 결과들은 협동적 동작활동이 유아의 사회, 정서발달에 긍정적 영향을 미침을 시사하고 있다.

2. 친사회적 행동

친사회적 행동은 동정심, 나눠주기, 이타적 행동, 협동 그리고 친절 등과 같은 인간 행동의 긍정적 측면을 공격 행동과 대비하여 설명하기 위해 사용되었다. 친사회적 행동을 명확하게 개념 정의하기는 어려우나, 광의적 측면에서 타인을 돕거나 도우려는 모든 행동을 의미한다. 즉, 다른 사람에게 이익을 주는 행위로서, 행위자 자신의 이익이나 사회적인 보상보다는 오히려 다른 사람에게 이익을 주고자 하는 행동을 말한다(Bar-Tal, 1976; Staub, 1971).

이러한 친사회적 행동은 나눠주기, 돕기, 위로하기, 협력하기, 격려하기, 친절하게 대해주기, 방어해 주기, 기부하기, 확신하기, 동정하기, 관용, 감정이입, 역할 채택, 이타주의 등 인간 행동의 긍정적인 측면으로 대인관계에서 남을 이롭게 하는 범주에 속하는 일련의 행동으로 정의되어 진다. 이는 공격성, 이기주의 등의 반사회적 행동에 대조되는 말로서 학자마다 자신의 이론적 입장을 바탕으로 그 개념적 정의가 다양하게 정의되고 있다.

Walsh(1980)은 친사회적 행동을 타인에게 관심을 갖는 건설적인 행동이

라 했으며, Moore(1982)는 다른 사람에게 의해 긍정적으로 간주되는 모든 행동 즉, 친근하게 접근하기, 다른 사람을 돕기, 자원을 서로 나누기, 다른 사람을 돌보기 등으로 정의하였다. 또한 Eisenberg와 Mussen(1989)은 친사회적 행동이란 ‘다른 사람이나 집단을 위하여 이익이나 도움이 되도록 하는 자발적 행동’이라 정의하였다. 즉, 다른 유아에게 친근하게 대하고 놀잇감을 함께 나누며 경쟁적인 관계에서 서로 관심을 가지고 존중하는 태도로 대하고 도우며, 차례를 기다리고 물건을 잘 간수하고 다루는 행동이라 할 수 있다. 또한 자신의 격한 감정을 표현할 때 행동보다는 말을 사용하고 부탁받은 것에 잘 응하고 교실의 허드렛일을 맡아하고 다른 친구가 놀이에 참여하려는 것을 허용하는 행동을 의미한다. 류철선(1993)은 친사회적 행동은 타인에게 유익을 주기 위해 자발적으로 수행되며 사회적으로 긍정적인 결과를 가져오는 행동이라 했으며, 김활란(2005)은 친사회적 행동이란 인간이 환경과 상호 작용하는 과정에서 적절한 기술을 사용하여 자신의 삶을 주관적이고 적극적으로 이끌면서 자신과 타인의 정서를 인식하고 원만한 대인관계를 이루기 위해서 타인을 배려하며 그들과 더불어 살아갈 수 있는 능력이라 하였다.

친사회적 행동을 유아들이 어떻게 습득하고 발달시켜 가는가에 관한 이론에는 기질론적 입장(trait theory), 생물학적 입장(biological theory), 정신분석학적 입장(psychanalytic theory), 학습 이론적 입장(learning theory), 인지 발달론적 입장(cognitive-developmental theory) 등이 있다(Crain, 1980; Radke-Yarrow, Zahn-Waxler & Chapman, 1983; Perry & Bussey, 1984).

첫째, 기질론적 입장은 개인의 행동이 그 개인의 성격과 지속적인 관계가 있다고 보기 때문에 친사회적 행동 또한 개인의 기질이나 성격에 따라 다르게 형성된다는 이론이다. 둘째, 생물학적 입장은 친사회적 행동을 생물의 생존과 관계된 행동으로 보고 과거 고대사회에서부터 생존을 위해서 교류, 교환, 협력, 신뢰, 정직, 권위 등을 근간으로 한 친사회적 행동이 필수적으로

필요하였다고 본다. 셋째, 정신분석학적 입장은 친사회적 행동은 초자아가 발달되어야 형성된다는 이론으로서 유아는 초자아가 발달하면서부터 부모의 태도, 가치, 행동 등을 내면화하려는 과정에서 사회적·도덕적 가치를 따르게 되며 친사회적 행동을 학습하게 된다는 것이다. 넷째, 학습 이론적 입장은 인간의 모든 행동 습득과 같이 친사회적 행동은 자극에 대한 반응의 결과로서 상과 벌 등의 외적 보상과 자기 만족감, 죄책감과 같은 내적 보상에 의한 강화로 친사회적 행동이 학습된다는 이론이다. 다섯째, 인지 발달론적 입장은 유아가 연령이 증가함에 따라 신체적 경험이 확충되어 사회적 인지과정교화 됨에 따라 타인에 대한 이해와 정서에 대한 공감적인 이해가 포함되는 조망 능력이 발달되어 친사회적 행동이 형성된다는 이론이다. 이러한 입장들을 요약하면 친사회적 행동은 유전적·진화론적 동기에 의한다는 입장과 발달과 학습을 통한 사회화에 의해 이루어진다는 입장이다. 사회적 책임과 이타적 성향을 기르기 위하여 이 두 가지 관점을 잘 조화시키는 일이 필요 하겠다.

결론적으로 친사회적 행동이란 관용, 나누어 주기, 자선, 돕기, 동정심, 그리고 위안 등 보상을 기대하지 않고 자발적으로 행해진 행동으로 행동의 결과가 타인에게 이로움을 주는 행동이라 할 수 있다. 즉, 유아들이 자신의 감정을 인식하고 조절하며 다른 사람과 원만한 관계를 형성하고 규칙과 질서를 지켜 집단생활에 잘 적응하는 능력이라 하겠다.

3. 선행연구

미완성의 상태로 태어나 끊임없는 사회 자극의 영향을 받아 상호 교환하여 사회의 성숙한 일원 역할을 하게 되는 인간에게 있어서 유아기의 또래와의 접촉은 신체활동을 통해 가장 먼저 이루어진다. 이러한 측면에서 볼 때

또래와의 다양한 신체활동의 경험은 유아기의 사회생활 속에서 긍정적이고
원만한 대인관계를 유지할 수 있는 건설적이고 바람직한 사회적 행동을 익
히게 할 뿐 아니라 후의 전인적 발달을 돕는다.

신체활동은 유아의 창의적 표현능력을 발달시킬 수 있는 활동이다(교육
부, 1998). 신체활동을 위해서는 기본 운동 능력 중 팔 주머니, 공, 훌라후프
와 같은 도구를 이용하는 조작적 운동을 선행조건으로 학습해야 한다.

도구를 활용한 조작 운동, 이동 운동, 비이동 운동과 같은 기본 운동 능력
을 포함하는 신체활동의 효과를 알아본 선행연구로 조수경(1994)은 배드민
턴, 훌라후프, 줄, 매트 같은 도구를 활용한 신체활동 놀이 결과 창의성이
높아졌다고 보고하였고, 김은심(1994)은 풍선, 작은 북, 큰 북, 팽이와 같은
도구를 활용하여 통합적 교수활동을 실시한 결과 유아의 창의성이 높아졌
다고 보고하였다. 또한 주미정(1998)은 만 5세를 대상으로 다양한 북, 트라이
앵글, 동화에 나오는 다양한 도구를 활용한 동작교육이 유아의 창의성에 영
향을 미쳤다고 보고하였으며, 양관규(1999)는 탬버린, 깃발, 팽이 등의 도구
를 활용하는 창의적 신체표현활동이 유아의 창의성에 긍정적인 영향을 미쳤
다고 보고하였다. 즉 유아기의 신체활동은 이동 운동, 비이동 운동 뿐 아니
라 도구를 이용한 조작 운동 같은 기본 운동 능력의 선행 학습이 중요하기
때문에 조작 운동에 속하는 도구를 활용한 신체활동이 체계적으로 이루어질
때 학습에 효과적이다.

본 연구와 관련된 선행연구들 중 소집단 신체활동과 사회성을 다룬 선행
연구를 살펴보면 다음과 같다. 오나연(1994)은 신체활동을 통한 놀이의 경험
이 사회성 발달에 긍정적인 영향을 미친다고 보고하였고, 김용석(1998)은 유
아 신체활동의 활성화 방안에 관한 연구에서 신체활동이 사회성에 긍정적인
영향을 미친다고 보고하고 있다. 또한 하지원(1993)은 스포츠의 역할에 대한
연구 결과 스포츠에 참여한 아동이 그렇지 않은 아동에 비해 사회성이 높
이 나타났다고 보고하였으며, 이애련(2000)의 협동게임이 아동의 친사회적 행동

및 상호작용에 긍정적인 영향을 미쳤다고 보고하였다. 조영미(2007)는 유아 체육활동이 유아의 사회적 기술에 긍정적인 영향을 미쳤다는 연구와도 맥을 같이 한다.

이러한 연구 결과들은 협동적 동작활동이 유아의 사회, 정서발달에 긍정적 영향일 미침을 시사하고 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울특별시 서초구에 위치한 S유치원 만 5세반의 두 학급에 있는 유아 64명이다. 선정된 두 학급 중 본 연구자가 담임교사를 맡고 있는 학급을 실험집단으로, 다른 한 학급은 통제집단으로 나누었다.

S유치원은 만 4세반 두 학급, 만 5세반 두 학급으로 구성되어 있는 천주교 재단 유치원으로서 각 반에는 원아 32명과 담임·부담임 두 명의 교사가 있다. 실험집단 교사는 교육 경력 11년차로 현재 교육대학원에 재학 중인 본 연구자이며 부담임 교사 또한 대학에서 유아교육을 전공하였다. 또한 통제집단 교사는 교육 경력 3년차로 4년제 대학에서 유아교육을 전공한 교사이며 부담임 교사 역시 대학에서 유아교육을 전공하였다.

두 학급은 생활주제 중심으로 교육과정을 전개하면서 두 학급의 교사가 교육과정을 협의해서 전개해 나가고 있다. 두 집단은 생활환경이 비슷한 중류층 가정의 유아로 구성되었으며 집단별 유아의 성별 및 평균연령은 표 1과 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 성별 및 평균월령

집단구분	전체수	남	여	평균월령
실험집단	32	14	18	66개월
통제집단	32	18	14	67.5개월
계	64	32	32	

표 1 에서와 같이 도구를 활용한 소집단 신체활동을 실시하는 실험집단은 남아 14명, 여아 18명이고 실시하지 않는 통제집단은 남아 18명, 여아 14명으로 구성되었다. 연구대상 유아의 평균월령은 실험집단 66개월, 통제집단 67.5개월로 집단 간에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

본 연구는 유아들의 친사회적 행동 변화를 심도 있게 관찰하기 위해 참여 관찰을 하였다. 참여관찰 대상 선정의 기준은 실험집단 유아들 중 평상 시 놀이에서 다툼이 많거나 다양한 토론활동에서 자신의 주장이 강하여 의견수렴이 잘 이루어지지 않아 소외되는 유아로 본 연구자 외 연구보조자 2명이 유아들의 자유선택활동, 게임, 토론활동 등을 일주일간 관찰한 후 토의를 통해 결정하였다. 선정된 유아들의 행동 특성은 표 2와 같다.

<표 2> 참여 관찰 연구 대상의 특성

유아	성별	행동 발달 상황
유아A	여	자신의 생각과 느낌을 표현함에 있어서 매우 솔직해서 표정이나 행동에 묻어남. 친구들의 실수를 꼬집어 비판함.
유아B	여	고집이 센 편. 평소 조용한 성격이나 친구들과의 협동과제 수행 시 자신의 생각이 옳다고 생각하면 자신의 뜻을 굽히지 않음.
유아C	남	자신의 생각과 느낌을 표현함에 있어서 솔직함. 하고자 하는 의욕이 강하여 친구들과의 다툼이 빈번히 일어남.
유아D	남	새로운 환경에 적극적이지 못하고 내성적임. 단체 활동 시 승부에 매우 민감함.

2. 연구도구

1) 친사회적 행동 검사

본 연구에서는 Weir와 Duveen(1981)이 고안한 학급 내에서 교사가 지각하는 유아의 친사회적 행동에 대한 교사용 질문지를 유승희(1993)가 우리나라 유치원 및 초등학교 1, 2학년 실정에 맞게 변안한 도구를 사용하였다. 본 도구는 돕기, 나누기, 협동하기 행동의 15문항을 3단계 평정척도로 구성되어 있다.

교사는 아동의 친사회적 행동을 관찰하여 평정하였으며, 채점방법은 유치원에서의 자유선택활동, 게임, 토론활동 등 다양한 상황 관찰을 기초로 하여 개별 아동의 친사회적 행동의 정도를 평정하는데 0점(전혀 그렇지 않다) ~ 4점(언제나 그렇다)까지의 척도로 점수의 총점은 60점이다. 친사회적 행동 검사도구의 구성요소 및 구성내용은 표 3과 같으며 더 자세한 내용은 부록에 제시하였다.

2) 친사회적 행동 관찰

본 연구에서는 유아의 친사회적 행동의 변화를 심도 있게 분석하기 위해 참여관찰을 하였다. 유아들의 신체활동 모습을 보다 확실하게 관찰하고 객관적인 정보를 수집하고자 유아들이 도구를 활용한 소집단 신체활동 과정을 비디오 촬영하여 유아들의 상호작용을 전사하였고 자료 분석 시 내용과 해석을 재검토하는 자료로 사용하였다.

<표 3> 친사회적 행동 검사도구의 구성요소 및 구성내용

구성요소	구성내용
돕기 (5문항)	<ul style="list-style-type: none"> · 다친 아동을 보면 도우려고 한다. · 방관하고 있는 아이에게 같이 놀이에 참여하도록 유도한다. · 교실에서 어려운 과제로 곤란해 하는 아이들 도와주자고 다른 아이에게 제안한다. · 또래의 착한 행위에 대해 교사에게 전달하여 또래가 칭찬받게 한다. · 유치원을 찾아온 낯선 손님에게 친절하게 안내한다.
나누기 (5문항)	<ul style="list-style-type: none"> · 어른이나 다른 아이에게 스스로 물건(크레파스, 연필 등)을 빌려준다. · 어른이나 자기 친구들이 필요한 물건을 요구해 왔을 때 그것을 양보할 줄 안다. · 자신의 학용품이나 놀잇감 등을 다른 아이가 사용하도록 허용한다. · 교구자료(학용품)를 다른 사람과 함께 사용한다. · 자기의 물통이나 물이나 간식을 목이 마르거나 먹고 싶어 하는 또래에게 나누어 준다.
협동하기 (5문항)	<ul style="list-style-type: none"> · 청소와 같은 정규적인 일을 도와줌으로써 함께 능률적으로 일한다. · 다른 아이가 하는 과제에 대해 어른이나 또래가 도와주자고 요청하면 기꺼이 도와준다. · 물건을 다른 아이와 교대로 순차적으로 사용할 줄 안다. · 역할놀이에서 자기가 맡은 역할은 무엇이나 흔쾌히 수용한다. · 게임을 할 때 차례를 지킬 줄 안다.
합계	15문항

3. 연구절차

본 연구의 절차는 예비검사, 교사훈련, 사전검사, 실험처치, 사후검사의 순으로 이루어졌다.

1) 예비검사

실험처치에 들어가기 전 본 연구자는 검사도구의 적절성을 알아보기 위해 예비검사를 실시하였다. 연령과 생활환경이 비슷하고 연구대상과 동일한 지역에 위치한 W 유치원 만 5세반 유아 16명을 대상으로 2007년 4월 9일(월)~2007년 4월 10일(화) 2일 동안 친사회적 행동 검사를 실시하였다. 예비검사 결과 유아의 친사회적 행동 검사를 본 연구에 사용하는데 있어 별다른 문제가 발견되지 않아 그대로 사용하기로 하였다.

2) 교사훈련

2007년 4월 11일(수)~2007년 4월 12일(목) 2일 동안 본 연구자는 연구보조자에게 친사회적 행동 검사 요령에 대해 교사훈련을 실시하였다. 본 연구에서 친사회적 행동 검사는 본 연구자와 연구보조자가 함께 실시하였다. 평정자간 일치도를 검사하기 위해 예비실험을 대상으로 검사한 결과 일치도는 94%로 나타났다.

3) 사전검사

실험처치에 들어가기 전 2007년 4월 17일(월)~2007년 4월 21일(금)까지 실험집단 유아들과 통제집단 유아들이 동질집단인지를 알아보기 위하여 친사회적 행동 사전검사를 실시하였다. 본 연구자와 연구보조자는 실험집단과

통제집단의 모든 유아를 대상으로 친사회적 행동 검사를 하였는데 자유선택 활동, 게임, 토론활동 등 다양한 상황을 관찰하여 개별 아동의 친사회적 행동 정도를 평정하여 기록하였다.

4) 실험처치

(1) 실험처치 기간 및 운영

도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보고자 2007년 4월 23일(월)~2007년 6월 15일(금)까지 총 8주 동안 매주 2회씩 총 16회에 걸쳐 35~40분 정도 실험집단은 도구를 활용한 소집단 신체활동을, 통제집단은 대·소집단 활동을 실시하였다. 실험집단과 통제집단의 일과운영은 표 4와 같다.

<표 4> 실험집단과 통제집단의 일과운영

실험집단	시간		통제집단
등원	-09:00	-10:00	등원
놀이 계획	09:00-09:20	10:00-10:20	놀이 계획
자유선택활동	09:20-10:20	10:20-11:20	자유선택활동
정리정돈 및 평가	10:20-10:30	11:20-11:30	정리정돈 및 평가
이야기 나누기	10:30-11:00	11:30-12:00	이야기 나누기
대·소집단 활동	11:00-11:30	12:00-12:30	대·소집단 활동
점심 및 자유선택활동	11:30-13:00	12:30-14:00	점심 및 자유선택활동
도구를 활용한 소집단 신체활동	13:00-13:40	14:00-14:40	대·소집단 활동
평가 및 귀가	13:40-14:00	14:40-15:00	평가 및 귀가

실험집단과 통제집단은 시간차로 운영되는 반으로써 실험집단은 9:00~14:00, 통제집단은 10:00~15:00까지 운영된다. 시간은 1시간씩 차이가 있으나 표 4에 제시된 바와 같이 실험집단과 통제집단의 유치원 일과 순서는 동일하도록 하였다. 실험 장소는 S 유치원 강당으로 약 50평 정도의 넓은 공간으로 유아들이 신체활동을 하는데 있어서 무리가 없다. 반면 통제집단은 연구기간 동안 신체활동은 실시하지 않고 유치원의 평상시 일과대로 대·소집단 활동을 실시하였다. 통제집단이 실시한 대·소집단 활동은 생활주제와 연계된 새 노래 배우기나 동시·동화 듣기 활동, 또는 자유선택활동 중 주제와 연계된 다양한 조형 활동이다.

(2) 실험집단의 소집단 신체활동 선정

본 연구에서는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보기 위하여 도구를 활용한 유아 신체 활동 자료(서울특별시교육청, 2007), 2006 유치원 수업방법개선 연구교사 우수사례집(서울특별시교육청, 2007), 에듀케어 유아를 위한 신체활동 자료(서울특별시교육청, 2005), 유아를 위한 체육활동자료(교육인적자원부, 2003) 등 연구 주제와 관련된 문헌들을 참고하였다.

위의 자료를 참고하여 선정된 총 16가지 신체활동의 선정기준을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 유아들의 연령과 발달에 적합한 활동을 선정하였다. 둘째, 유치원 교육과정에 알맞은 활동을 선정하였다. 셋째, 소집단이 협동하여 활동하기에 적합한 소도구와 신체활동을 선정하였다. 넷째, 활동의 난이도를 쉬운 활동에서 어려운 활동으로 진행하여 유아가 성취감을 가질 수 있는 활동을 선정하였다. 이상의 기준을 통해 선정된 활동들은 유아교육을 전공한 3~4명의 교사와 협의를 거쳤으며, 이를 통해 본 원에 구비되어 있는 도구인지, 유아들이 안전하게 사용할 수 있는 도구인지를 재검토하여 교육 현장

에서 더욱 용이하게 적용할 수 있도록 하였다. 선정된 소집단 신체활동은 표 5와 같다.

<표 5> 도구를 활용한 소집단 신체활동 내용

주	소도구	활동명	준비자료
1	공	공 전달하기	공
		큰 공 굴리기	큰 공, 반환점
2	줄	줄 피하기	줄
		기차가 되어 보아요.	줄, 반환점
3	스카프	낙하산	스카프, 공
		팔 주머니 받기	스카프, 팔 주머니
4	풍선	풍선 치기	풍선
		풍선 배구	풍선
5	유니바	유니바 밟고 건너가기	유니바
		징검다리 건너기	유니바, 반환점
6	막대	막대 고리 끼우기	막대
		막대로 풍선 나르기	막대, 풍선
7	고무 밴드	고무 밴드 모양 만들기	고무 밴드
		고무 밴드 끼고 돌아오기	고무 밴드, 반환점
8	홀라후프	홀라후프 속으로	홀라후프
		홀라후프 통과하기	홀라후프

(3) 실험집단의 실험처치 과정

실험집단은 총 32명으로 8명씩 4개의 소집단으로 나뉘어져 있다. 활동을 하기 전 강당에 모여 스트레칭으로 준비체조를 한 후 도구를 활용한 소집단 신체활동 방법을 교사가 소개하면 소집단으로 모여 주어진 도구를 활용한

소집단 신체활동을 하기 위해 도구 탐색, 각자의 역할, 신체활동 방법 등을 토의하였다. 소집단 토의 시 연구자와 연구보조자는 모둠별로 토의하는 상황을 둘러보며 관찰하였다. 토의 과정에서 벌어지는 의견 수렴 과정에서 의견 다툼이 발생되면 연구자와 연구보조자는 토의가 원활히 진행되도록 서로의 의견을 수렴해 주고 타협할 수 있도록 도와주었다. 소집단 토의가 끝나면 자신들이 결정한 방법대로 신체활동을 한 후 소집단별로 평가를 실시하였는데 잘 되었던 점과 어려웠던 점을 함께 이야기하면서 다음 활동에서는 더 나은 방향으로 활동할 수 있도록 보완하였다. 이 때 연구자는 어려웠던 점이나 잘 안 되는 부분을 한 번 더 상기시켜 주면서 어떻게 하면 좀 더 쉽게 문제를 해결해 나갈 수 있을지 함께 이야기 나누었다. 도구를 활용한 소집단 신체활동의 예는 표 6과 같다.

5) 사후검사

8주간의 실험처치를 한 후 실험결과를 알아보기 위하여 2007년 6월 18일(월)~2007년 6월 22일(금) 5일간 실험집단의 유아 32명과 통제집단의 유아 32명에게 연구자와 연구보조자가 사전검사와 동일한 검사 도구를 사용해 사후 검사를 실시하였다.

<표 6> 도구를 활용한 소집단 신체활동의 예

일 시	2007. 4. 24. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	공 전달하기		소도구	공	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 친구와 협동하여 공을 전달할 수 있다. · 유연성, 협응력을 기른다. 				
유의점	· 공을 전달하기에 적절한 간격을 유지하도록 한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 공을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘공 전달하기’ 활동을 소개한다. - 옆으로, 앞뒤로 공 전달하기 - 앉아서, 서서 공 전달하기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 서서 공을 전달할 때 공을 떨어뜨리지 않고 전달하는 방법은? - 공의 크기를 다양해서 전달하려면 어떻게 해야 할까? - 공을 떨어뜨리지 않고 전달하려면 어떻게 해야 할까? - 공을 옮기는 방법(순서, 역할 등)을 의논한다. 			

<p>전개 (20분)</p>	<p>활동에 대한 소집단 토의</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 서서 공을 전달할 때 공을 떨어뜨리지 않고 전달하는 방법은? - 공의 크기를 다양해서 전달하려면 어떻게 해야 할까? - 공을 떨어뜨리지 않고 전달하려면 어떻게 해야 할까? - 공을 옮기는 방법(순서, 역할 등)을 의논한다.
<p>마 무 리 (5분)</p>	<p>도구를 활용한 소집단 신체 활동 정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘공 전달하기’ 활동을 한다. - 공을 여러 가지 다양한 방법으로 전달해 본다. - 방향을 다양하게 하여 전달한다.(아래로, 위로, 옆으로) · 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.

4. 자료 분석

1) 친사회적 행동 검사에 대한 자료 분석

본 연구는 도구를 활용한 소집단 신체활동을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 통제집단 간의 친사회적 행동 발달 차이를 알아보기 위하여 SPSS 프로그램을 이용하여 두 집단 간의 사전 및 사후검사 차이를 t 검증을 통해 비교 분석하였다.

2) 친사회적 행동 관찰에 대한 자료 분석

유아들이 도구를 활용한 소집단 신체활동을 하면서 친사회적 행동 발달에 어떠한 변화가 있는지 알아보기 위한 목적으로 유아들의 상호작용을 현장

관찰하였다. 도구를 활용한 소집단 신체활동을 실시한 후 친사회적 행동 변화를 살펴보기 위해 초기(1~3주)와 후기(6~8주)에 초점을 두어 질적인 분석이 이루어졌다.

IV. 결과 및 해석

본 연구는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 살펴보고 그 활동과정에서 나타난 유아의 반응을 분석해 보고자 하였다. 각각의 연구결과를 연구문제별로 제시하면 다음과 같다.

1. 친사회적 행동에 대한 집단별 차이

도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실험처치에 들어가기 전 실시한 사전검사 결과는 다음 표 7과 같다.

<표 7> 친사회적 행동에 대한 집단별 사전검사 결과

집단	실험집단(N=32)		통제집단(N=32)		t
	M	SD	M	SD	
사전검사	1.90	0.48	1.81	0.65	-0.61

표 7에 제시된 바와 같이 친사회적 행동에 대한 사전검사 점수의 검증결과 실험집단($M=1.90$, $SD=0.48$)과 통제집단($M=1.81$, $SD=0.65$)간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다($t=0.54$). 이상의 검사 결과 실험집단과 통제집단은 서로 동질 집단임을 알 수 있다.

도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 통제집단의 사후검사를 비교한 결과는

다음 표 8과 같다.

<표 8> 친사회적 행동에 대한 집단별 사후검사 결과

집단	실험집단(N=32)		통제집단(N=32)		t
	M	SD	M	SD	
사후검사	2.90	0.36	2.58	0.45	-3.17***

*** $p < .001$

표 8에 제시된 바와 같이 실험처치 후 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험한 실험집단($M=2.90$, $SD=0.36$)과 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험하지 않은 통제집단($M=2.58$, $SD=0.45$)간에는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($t=-3.17$, $p<.001$). 이는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

친사회적 행동의 하위 요인인 돕기, 나누기, 협동하기 행동에 대한 실험집단과 통제집단간의 차이를 살펴보면 다음과 같다.

1) 돕기 행동에 대한 집단별 차이

도구를 이용한 소집단 신체활동이 유아의 돕기 행동에 미치는 영향에 대한 t검증 결과는 다음 표 9에 제시하였다.

<표 9> 돕기 행동에 대한 집단별 사후검사 결과

집단	실험집단(N=32)		통제집단(N=32)		t
	M	SD	M	SD	
사후검사	2.67	0.39	2.29	0.67	-3.12***

*** $p < .001$

표 9에 제시된 바와 같이 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험한 실험 집단($M=2.67$, $SD=0.39$)과 경험하지 않은 통제집단($M=2.29$, $SD=0.67$)간에는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=-3.12$, $p < .001$). 이는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 돕기 행동 증진에 효과가 있는 것으로 해석할 수 있다.

2) 나누기 행동에 대한 집단별 차이

도구를 이용한 소집단 신체활동이 유아의 나누기 행동에 미치는 영향에 대한 t검증 결과는 다음 표 10에 제시하였다.

<표 10> 나누기 행동에 대한 집단별 사후검사 결과

집단	실험집단(N=32)		통제집단(N=32)		t
	M	SD	M	SD	
사후검사	2.97	0.39	2.69	0.43	-2.74***

*** $p < .001$

표 10에 제시된 바와 같이 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험한 실험 집단($M=2.97$, $SD=0.39$)과 경험하지 않은 통제집단($M=2.69$, $SD=0.43$)간에는

통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=-2.74, p<.001$). 이는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 나누기 행동 증진에 효과가 있는 것으로 해석할 수 있다.

3) 협동하기 행동에 대한 집단별 차이

도구를 이용한 소집단 신체활동이 유아의 협동하기 행동에 미치는 영향에 대한 t검증 결과는 다음 표 11에 제시하였다.

<표 11> 협동하기 행동에 대한 집단별 사후검사 결과

집단	실험집단(N=32)		통제집단(N=32)		t
	M	SD	M	SD	
사후검사	3.06	0.45	2.78	0.37	-2.68***

*** $p<.001$

표 11에 제시된 바와 같이 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험한 실험 집단($M=3.06, SD=0.45$)과 경험하지 않은 통제집단($M=2.78, SD=0.37$)간에는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다($t=-2.68, p<.001$). 이는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 협동하기 행동 증진에 효과가 있는 것으로 해석할 수 있다.

2. 도구를 활용한 소집단 신체활동 과정에서 나타난 친사회적 행동 변화 양상

유아들이 도구를 활용한 소집단 신체활동을 하면서 친사회적 행동 발달에 어떠한 변화가 있는지 알아보기 위해 유아들의 활동모습을 관찰하였다. 도구를 활용한 소집단 신체활동을 초기와 후기로 구분하여 각 시기별로 관찰 대상 유아의 친사회적 행동이 변화되는 과정을 기술하였다.

1) 도구를 활용한 소집단 신체활동의 초기 진행과정

본 연구 결과 도구를 활용한 소집단 신체활동의 초기 진행과정에서 관찰 대상 유아들은 상대방의 의견이나 생각은 전혀 무시하고 아무 이유 없이 자신의 욕심이나 고집대로 소집단 신체활동을 진행하려고 해서 갈등이 발생되었다.

도구를 활용한 소집단 신체활동에서의 이러한 갈등은 크게 특별한 도구 차지하기, 비민주적 협상 전략 사용하기, 친구 무시하기, 결과에 대한 책임 회피로 나누어 살펴볼 수 있다. 초기 도구를 활용한 소집단 신체활동의 과정을 살펴보면 다음과 같다.

(1) 특별한 도구 차지하기

유아들은 평소 신체활동 시 교사의 지시에 따라 개별적으로 활동해 왔으나 도구를 활용한 소집단 신체활동을 위해서는 소집단별로 주어진 도구를 함께 사용해서 활동해야 했다. 그러나 평상 시 놀이에서 다툼이 많거나 다양한 토의활동에서 자신의 주장이 강하여 의견수렴이 잘 되지 않아 소외되

는 관찰대상 유아들은 자신이 좀 더 좋은 도구, 개수가 적은 도구를 차지하고자 고집을 부려 소집단에서의 갈등이 고조되었다. 즉, 도구를 차지하기 위해 욕심으로 도구 수호하기, 고집 부리기 등의 행동이 나타났다.

① 도구 수호하기 : “내가 지키고 있을게.”

도구를 활용한 소집단 신체활동을 진행하기에 앞서 먼저 활동에 대한 간단한 소개 후 소집단별로 도구를 제공하고 탐색하도록 하였다. 이 때 관찰대상 유아들은 자신이 제공된 도구를 차지하려고 해서 소집단 내에서 갈등이 생기기 시작하였다.

교사 : 조장이 나와서 바구니에 담긴 공 가져가자.

조장이 나와 공이 들어있는 바구니를 가지고 온다.

유아A : (재혁이가 가져온 바구니를 가로채며) 내가 맡고 있을게.

재혁 : 안 돼. 돌아가면서 다 봐야 돼.

채영 : 그래, 그래야 다 같이 하지.

유아A : 아~ 알았어. 알았다니까. 그럼 내려놓으면 되잖아.

유아A는 공이 들어있는 바구니를 자기 앞 쪽으로 내려놓는다.

준영 : (바구니를 가운데 쪽으로 당기며) 거기 가운데 아니야. 더 이 쪽으로 와야지.

유아A : (바구니를 자기 쪽으로 당기며) 아니야, 여기가 가운데거든.

(관찰. 2007. 4. 24)

위의 사례에서 알 수 있듯이 소집단에게 제공된 크기가 다양한 공으로 ‘공 전달하기’ 활동을 하기 위해 유아들은 소집단 회의를 진행하였다. 크기가 다양한 공을 빨리 뒤로 전달하기 위해 소집단이 함께 공을 탐색하며 공

의 크기에 따라 공을 잡는 법, 줄을 설 때의 간격 등을 회의하였다. 그러나 관찰대상 유아A는 소집단에게 공동으로 제공된 공에 매우 높은 관심을 보이며 도구를 탐색하는 시간에 함께 과제를 해결하기 보다는 자신만의 도구인 양 아무 이유 없이 자신이 도구를 차지하려고 욕심을 부리는 모습이 관찰되었다.

교사 : 각 조 별로 나와서 큰 공 가져가자.

지민 : 내가 가져올게.

조장인 지민이가 나와서 큰 공을 가져간다.

지민 : 자, 빨리 만져 봐.

아이들은 돌아가면서 자신의 팔로 감싸 안으며 공의 크기를 재어 본다. 공은 다시 조장에게로 돌아온다.

유아B : (한 바퀴 돈 공을 조장으로부터 가로채며) 다 만져봤지? 이젠 됐지? 그럼 내가 지키고 있을게.

도근 : 그냥 가운데 내려놔. 빨리 회의해야 돼.

정인 : 짹도 정해야 돼.

유아B : 알아. 어쨌든 이걸 내가 지키고 있을 거야.

동규 : 왜 너가 지키고 있어야 되는데?

유아B : 내 마음이야.

도근 : (짜증 섞인 목소리로) 야, 애 빼고 하자.

(관찰. 2007. 4. 26)

위의 사례는 ‘큰 공 굴리기’ 활동으로, 활동 전 소집단별로 제공된 큰 공을 탐색하고 짹을 정해 공을 굴릴 때 어떤 방향으로 반환점을 돌아야 하는지, 공이 다른 방향으로 굴러가면 누가 가져올 것인지 회의를 하지만 관찰대상 유아B는 공동의 과제에는 관심이 없고 오직 도구를 차지하고자 욕심

을 부렸다. 왜 혼자 도구를 가지고 있어야 되는지 이유를 묻는 질문에도 자기 마음이라고 대답하여 소집단원들의 원성을 샀다.

이와 같이 관찰 대상 유아들은 도구를 차지하면 자신이 소집단의 중심이 되어 도구를 차지하려고 해서 소집단 내에서의 갈등의 원인이 되었다.

② 고집 부리기 : “내가 할게.”

소집단 신체활동을 진행해 나가면서 유아들은 욕심이나 고집을 부리며 자신의 의견이나 생각이 소집단의 중심이 되어 활동이 진행되어 나가기를 원했다. 관찰대상 유아들은 그러한 행동이 더욱 두드러졌으며 그러한 행동은 도구를 사용할 때 소집단전원에게 똑같은 도구가 제공될 때보다는 도구의 종류가 다를 때나 인원수보다 적은 개수의 도구가 제공될 때 더욱 집착하여 자신이 차지하고자 고집을 부렸다.

서현 : 누가 줄 잡을래?

유아C : (서현이를 자기 쪽으로 보게 몸을 돌리면서) 야, 내가 할게.

정원 : 그런 게 어딴어? 그럼 다 하고 싶은데.

유아C : 그래도 내가 할게.

민성 : 하고 싶은 사람 손 들어 봐.

아이들이 모두 손을 든다.

서현 : 그럼 가위, 바위, 보로 정하자.

유아C : (아주 큰 목소리로 손을 휘저으며) 그냥 내가 할게.

아이들 : 됐어.

아이들이 모두 가위·바위·보를 한다. 서현이와 민성이가 이겼다.

유아C : 그럼 삼세판 해!

서현 : 싫어. 그런 게 어딴냐?

유아C : (서현이를 썰어보고 주먹을 보이며) 너 그럼 지기만 해 봐.
알아서 해!

(관찰. 2007. 5. 1)

위의 사례는 ‘줄 피하기’ 신체활동을 위해 소집단에게 제공된 한 개의 줄을 누가 잡을지를 유아들이 회의를 통해 결정하는 모습이다. 소집단별로 두 명이 양쪽에서 잡고 나머지 유아들은 줄을 피해야 하는 신체활동이므로 줄을 잡는 역할이 매우 중요했다. 이에 관찰대상 유아C는 무조건 자신이 줄을 잡겠다고 고집을 부렸다. 그러나 소집단원들의 반대로 가위·바위·보를 하였고 자신이 뺏기지 않자 가위·바위·보를 다시 하자고 고집을 부렸다. 또한 정당한 방법으로 가위·바위·보를 하여 이겨 줄을 차지하게 된 유아에게 자신의 의견이 수용되지 않은 것에 대한 화풀이로 부정적인 언어와 힘을 과시하였다.

다음 사례는 소집단에 두 가지 종류의 도구가 제공되고 이 도구를 나누어서 활동해야 하는 상황에서 자신이 원하는 도구를 선택하고자 고집을 부리는 상황이다.

민정 : 보자기랑 팔 주머니랑 나눠야 돼.

수민 : 난 팔 주머니로 던질래!

민수 : 난 보자기로 받을 거야.

유아D : 나도 보자기 하고 싶어.

조은 : 나도.

민정 : 그럼 어떻게 할까? 보자기는 두 명만 해야 돼. 그럼 가위·바위·보 해.

유아D : 야, 내가 할래. 내가 할게.

아이들 : 안 돼. 가위·바위·보로 정해.

가위·바위·보로 민수와 조은이가 뽑혔다. 유아D는 입술을 삐죽 내밀고 화가 난 표정으로 앉아 있다. 아이들은 계속 회의를 진행하지만 유아D는 계속 바닥만 쳐다본다. 아이들은 유아D가 회의에 참여하지 않자 얼굴을 찌푸리며 유아D의 눈치를 보며 불편해 한다.

(관찰. 2007. 5. 10)

‘팔 주머니 받기’ 활동에는 보자기 한 장과 여러 개의 팔 주머니가 제공되었다. 유아들은 여러 개의 팔 주머니보다는 한 개만 제공되는 보자기를 갖기를 원했다. 유아들은 가위·바위·보로 정하자 했으나 관찰대상 유아D는 무조건 자신이 하겠다고 고집을 부리고 자신이 갖지 못하게 되자 계속되는 소집단 회의에 참여하지 않아 소집단원들의 마음을 불편하게 하였다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 특히 도구 중에서도 인원수보다 개수가 적게 제공되는 것을 차지하고자 상대방의 의견을 무시하며 자신의 의견을 고집하였으며, 자신의 의견대로 도구를 차지하지 못하면 공동의 회의에 참석하지 않는 모습도 관찰되었다.

(2) 비민주적 협상 전략 사용하기

유아기 발달 특징 중 가장 두드러진 특징 중 하나로 자기중심적인 사고와 행동을 들 수 있다. 유아들은 평소 신체활동 시 교사의 지시에 따라 개별적인 생각을 신체를 이용해 표현해 왔으나 도구를 활용한 소집단 신체활동을 위해서는 다양한 협상 전략을 이용한 끊임없는 토의를 통해 결정된 규칙을 지켜 나가면서 활동을 해야 하는 어려움이 있었다. 특히 관찰대상 유아들은 개개인이 가지고 있는 다양한 생각들을 소집단 친구들과 토의하고 결정하는 과정에서 비민주적 협상 전략을 사용하여 결정하려 해서 소집단 내에서의

갈등이 고조되었다.

이러한 상황에서 발생하는 갈등은 자기중심적 기준 제시하기, 편법 사용하기로 나타났다.

① 자기중심적 기준 제시하기 : “내 마음이야.”

유아들은 도구를 활용한 소집단 신체활동을 하면서 내 의견만이 아닌 상대방과 나의 의견의 타협점을 찾아 협상을 해야 했다. 또한 협상을 할 때 소집단원 대부분이 인정하는 공정한 협상의 기준을 제시하여야 했다. 그러나 이러한 협상의 기준으로 규칙을 결정하는 것은 쉽지 않았다. 특히 관찰대상 유아들은 협상 시 소집단 모두가 동의한 기준이 아닌 자신만의 기준으로 협상을 타결하려 하였고, 그 이유를 묻는 소집단원들에게 “내 마음이야.”라며 주관적인 이유를 대었다.

정원 : 두 명씩 하는 거니까 짝 정해야 돼.

유아C : 난 민성이랑 할 거야.

서현 : 너 맘대로만 하는 게 어딴냐?

유아C : 내 마음이야. 나랑 민성이랑 친하거든.

서현 : 니 마음만 중요하냐? 다른 사람들도 다 마음 있는데...

유아C : 됐어. 짜증나. 그럼 너도 니 마음대로 하면 되잖아.

유아C는 서현이를 흘겨보고는 더 이상 회의에 참여하지 않고 손가락으로 장난을 친다.

(관찰. 2007. 4. 26)

위의 사례는 ‘큰 공 굴리기’ 활동을 위해 짝을 정하는 상황이다. 관찰대상 유아 C는 자신이 하고 싶은 사람과 짝을 하겠다고 우기자 소집단원들에게

항의를 받았다. 그러나 자신과 친하다는 자신만의 기준을 제시하며 소집단원들의 의견을 무시하였다.

민수 : 우리 순서 정해야 되겠네.

유아D : 내가 조장이니까 내가 먼저 할래.

조은 : 안 돼. 우선 하고 싶은 사람 손들어 본 다음에 그리고 나서 가
위...

유아D : (조은이의 말이 채 끝나기도 전에) 야, 내가 조장이거든.

지효 : 그러는 게 어딴어? 조장이면 다냐?

유아D : 그래. 왜? 조장 마음이다! 조장이 제일 대장이니까.

(관찰. 2007. 5. 3)

위의 사례에서도 알 수 있듯이 ‘기차가 되어 보아요.’ 활동을 위해 순서를 정하는 과정에서 소집단원들 대부분은 자신이 먼저 하겠다고 나섰다. 소집단을 대표하는 조장 관찰대상 유아D 역시 자신이 먼저 하겠다고 주장하자 소집단원 한 명이 인원을 파악한 후 가위·바위·보로 결정을 하자고 협상안을 제안하였다. 그러나 관찰대상 유아D는 자신이 조장이라는 이유로 자신의 의견대로 결정을 강행하였고 이에 소집단원들이 이의를 제기하자 다른 아이들도 조장이었을 때도 그랬다고 자신에게는 문제가 없다며 동등성을 제기하였다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 공동의 문제 해결에 자신의 의견·감정·생각만을 중요시하였고 그것을 문제로 삼아 이의를 제기하는 친구들에게 자신만의 주관적인 협상 기준으로 동등성을 주장하는 모습이 관찰되었다.

② 편법 사용하기 : “너 내 편 해야 돼. 그럼 내가 ~ 줄게.”

도구를 활용한 소집단 신체활동을 전개해 나가면서 활동을 무리 없이 진행해 나가는 유아들은 대부분 다른 사람의 의견을 들은 후 나의 의견을 이야기하여 이를 바탕으로 다양한 규칙을 결정해서 활동하였다. 그러나 다양한 규칙을 정하고자 여러 차례 회의를 거칠 때 관찰대상 유아들은 효과적으로 신체활동을 할 수 있을지에 중지를 모으거나 협동을 해서 회의를 진행하는 것이 아니라 내 편과 네 편을 나눠 회의를 진행해 나갔다. 또한 내 편을 만들기 위해 꺾속말로 자신의 편을 만들고자 편법을 사용하는 모습이 관찰되었다.

다음 사례는 자신의 의견대로 신체활동을 진행하기 위해 편법(내 편으로 만들기 위해 스티커 뇌물 사용하기)을 사용하는 모습이다.

재혁 : 그럼 이제 줄 잡는 사람 정하자.

유아A : 하고 싶은 사람 손 들어 봐.

세 명의 유아들이 손을 든다.

준영 : 너희들끼리 가위·바위·보 해.

세 명의 유아들이 가위·바위·보를 하는데 계속 똑같이 내어 승부가 나지 않는다.

채영 : 그럼 누가 하면 좋을지 우리가 손 들어서 정하자.

현주 : 그래.

유아A : (옆에 앉아 있는 성운이를 바라보며 작은 목소리로) 너 내 편 해야 돼. 알았지? 너가 나 손들어 주면 내가 이따 스티커 줄게.

(관찰. 2007. 5. 3)

‘기차가 되어 보아요.’ 활동을 하기 위해 누가 줄을 잡을지 결정하기 위해 회의를 하였다. 가위·바위·보로 승부가 나지 않아 아이들은 자신들이 다수결로 뽑아주겠다고 하자 관찰대상 유아A는 제 3의 유아를 자신의 편으로 만들기 위해 편법을 사용하는 모습을 볼 수 있었다.

이처럼 관찰대상 유아들은 소집단의 공동의 목표와 과제를 해결하기 위해 노력하기 보다는 자신의 의견과 생각대로 문제를 해결하려고 편법을 사용하였다.

또한 관찰대상 유아들은 작은 물건 외에 자신들의 지위를 이용하는 편법을 사용하기도 하였다.

지민 : 우리 맨 앞에 서는 사람 뽑았으니까 이제 맨 뒷사람 뽑아야 돼.

도근 : 그럼 이것도 손 들어서 뽑자.

아이들 : 그래, 좋아!

유아B : 그럼 하고 싶은 사람 손 들어 봐.

동규와 유아B가 손을 든다.

지민 : 그럼 우리들이 정할게. 마음속으로 유아B가 좋은지 동규가 좋은지 생각해서 손 들자.

유아B : (옆에 있는 도근이에게) 야, 내가 이따가 칭찬어린이로 뽑아줄게. 나 뽑아주라.

도근 : 뭐라고?

유아B : (다시 한 번 더 도근이에게) 내가 너 칭찬어린이로 뽑아줄 테니까 나 뽑아 달라고. 알았지?

(관찰. 2007. 4. 26)

위의 사례에서 볼 수 있듯이 ‘공 전달하기’를 위해 유아들은, 소집단끼리 모여 한 줄로 서서 공을 전달할 때 맨 앞에 서는 사람과 맨 뒤에 서는 사람을 정하기로 했다. 관찰대상 유아B는 이 날 칭찬어린이였다. 칭찬어린이란 하루 일과 평가 시간에 유아들끼리 정한 약속을 잘 지킨 유아를 전 날 칭찬어린이가 뽑아주는 칭찬 릴레이 형식의 활동이다. 칭찬어린이로 뽑히면 친구들 앞에서 박수와 함께 교사에게 스티커 보상을 받고 익일에 칭찬어린이 목걸이를 하고 다음 칭찬어린이를 뽑을 수 있는 기회를 갖는다. 이에 유아들은 서로 칭찬어린이가 되고 싶어 하는데 관찰대상 유아B는 자신의 칭찬어린이 지위를 이용해서 자신이 신체활동 때 하고 싶은 역할을 하고자 옆 친구에게 편법을 사용하였다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 공동의 목표보다는 자신의 생각을 우선으로 하여 다양한 편법을 사용하여 자신의 의견을 관철시키려고 하였다.

(3) 친구 무시하기 : “아무하고나 해.” “신경 쓰지 마.”

관찰 대상 유아들이 언제나 모든 소집단원들에게 소외되는 것은 아니었다. 소집단을 구성하는 유아들 중에는 친사회적 행동이나 사회화 능력이 매우 뛰어나 타인을 많이 도와주고 이해해 주는 유아들이 있었다. 이러한 유아들은 모든 친구들을 공평하게 배려하고, 친구가 부탁을 할 경우에는 대부분 흔쾌히 수용해 주었다. 자신만의 고집을 앞세워 행동하는 관찰대상 유아들이 부탁했을 경우에도 예외는 아니었다. 관찰대상 유아들은 이러한 친사회적 행동이나 사회화 능력이 매우 뛰어난 친구로부터 자신의 의견이 수용되어 해결되면, 같은 소집단임에도 불구하고 그들의 의견이나 감정은 무시하였다.

재혁 : 짹 정해야지. 나랑 짹 할 사람?

준영 : 나! 내가 할래. 재혁아, 나랑 짹하자.

아이들은 저마다 자기가 짹을 하고 싶은 유아에게 가서 손을 잡는다.

현주 : 여자 중에 나랑 짹 할 사람?

유아A : 나 애랑 했는데...

현주 : 그럼 난 누구랑 하지? 너희들만 좋은 사람하면 나는 어떡해?

현주가 울상을 하고는 손톱을 잡아 뜯으며 난처해한다.

유아A : 그냥 남은 애들 중에서 아무나하고 해. 그럼 되잖아.

(관찰. 2007. 4. 26)

위의 사례는 유아들이 ‘큰 공 굴리기’ 활동을 위해 소그룹 회의를 통해 짹을 정하는 모습이다. 관찰대상 유아A는 짹을 정할 때 평소 친구들에게 인기가 있으며 남을 위해 배려를 잘 하는 친구와 짹이 되어 매우 만족해했다. 그런데 같은 소집단의 친구가 짹을 정하지 못하고 곤란해 하자 도와주기 보다는 귀찮아하며 친구의 속상한 감정은 무시하고 아무하고나 빨리 짹을 시켜서 회의를 끝내려고 하였다.

이처럼 관찰대상 유아들은 자신의 입장에서만 생각하고 자신의 감정·생각에 따라 자신의 문제가 해결되면 같은 소집단원들의 문제를 외면하고 무시하는 모습이 관찰되었다.

또한 다음 사례는 개인적인 발달의 차이로 체육 시간이나 게임 등 다양한 신체활동 시간에 신체조절능력이 뒤처지는 소집단원을 무시하는 모습이다.

동규 : 그럼 줄잡고 달리는 사람을 두 명 뽑아야 돼.

정인 : 난 그건 안 할래. 자신 없어.

지민 : 그럼 하고 싶은 사람 손들어 봐.

동규 : 저건 달리기 잘 해야 돼.

한 명 빼고 모두 하겠다고 손을 든다.

유아B : (형언이를 가리키며)야, 재는 원래 달리기 잘 못해. 그러니까
그냥 재는 빼.

정인 : 그렇다고 그렇게 말하면 어떡하냐?

유아B : (흘겨보며) 야, 그럼 너는 우리 모두가 못했으면 좋겠냐?

(관찰. 2007. 5. 1)

‘줄 피하기’ 신체활동은 줄을 든 두 명의 유아가 다리 밑으로나 머리 위로 줄을 들고 달려가면 한 줄로 서 있는 소집단원들이 그 줄을 피하는 신체활동이었다. 그러기 위해서는 민첩하고 순발력이 있는 사람이 줄을 잡아야 했고 그 역할은 소집단 회의를 통해 결정하기로 했다. 줄을 잡는 역할의 중요성에 따라 소집단원들이 모여 줄을 잡는 역할을 정하는데 관찰대상 유아B는 평소 신체발달이 더더 순발력을 요하는 활동(예. 달리기, 각 종 게임) 등에서 처지는 유아가 줄을 잡고 싶어 하자 상대방의 감정이나 마음은 헤아리지 않고 친구를 무시하는 발언을 해서 소집단원들의 원성을 샀다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 자신의 생각대로 말하고 행동하는 경우가 매우 많아 친구를 무시하는데 특히 자신보다 능력이 못한 친구들에게 더욱 그러한 행동을 보였다.

(4) 결과에 대한 책임회피

유아들은 자신들이 결정한 방법대로 신체활동을 하면서 자연스럽게 상대방 소집단들과 비교하게 되었다. 상대방 소집단의 모습에서 더 나은 점은 배우고, 자신들의 소집단 내에서 잘 된 점이 있을 땐 자신들을 서로 격려하기도 하였다. 그러나 타인을 배려하지 않는 행동으로 갈등이 잦은 관찰대상

유아들은 특히 상대방 소집단이 우수하면 자신을 포함한 소집단 전체의 합의 하에 결정된 방법대로 활동을 하였음에도 불구하고 공동의 책임이 아닌 친구나 도구에 책임을 미루는 모습이 관찰되었다.

① 친구 탓하기 : “너 때문이야.” “내 말 안 들어서 그런 거야.”

도구를 활용한 소집단 신체활동을 하면서 모든 활동마다 신체활동이 원활히 이루어지는 경우는 드물었다. 또한 자신은 잘 하는데 함께 활동하는 소집단 친구들이 때문에 신체활동이 원활하게 이루어지지 않을 때도 있었다. 이럴 때 함께 한 친구들을 나무라며 모든 책임을 그들에게 미루는 경우가 관찰되었다.

교사 : 이번 낙하산 신체활동에서는 햄스터 모듬이 제일 많이 공을 받았네! 그럼 이제부터 모듬끼리 모여 오늘 신체활동이 어땠는지 평가해 보자.

소그룹으로 모여 오늘의 활동을 평가하는 시간이다.

유아C : (주원이 옷을 잡아당겨 자신을 보게 하면서) 야! 너 때문이야.

주원 : 왜? 뭐가 나 때문이냐?

유아C : 너가 자꾸 공을 높이 쳐서 그렇잖아.

주원 : 아니야. 나도 너네랑 똑같이 쳤어.

유아C : 뭐가 아니야? 너 때문이라니까.

주원 : (울먹이며) 선생님~ 애가 자꾸 나 때문에 우리 모듬이 못 한 거래요.

(관찰. 2007. 5. 8)

모든 신체활동을 마친 후 유아들은 소집단끼리 모여 그 날의 활동을 평가하였다. 위의 사례 역시 ‘낙하산’ 신체활동을 마친 후 활동 평가를 하는데 관찰대상 유아C는 다른 소집단의 결과가 좋아 칭찬을 받자 그 소집단의 좋은 점을 찾아내고 배우려하기 보다는 자신의 소집단 친구에게 책임을 물으려 하였다. 특히 신체활동을 할 때 신체조절능력이 떨어져 민첩하게 움직이지 못하는 친구들을 더욱 다그쳤으며 모든 책임을 그러한 친구에게 전가하였다.

도근 : 그래도 처음엔 빨랐는데...

정인 : 사람들이 차례로 탈 때 너무 느렸어.

동규 : 그러니까!

지민 : 사람들이 한 명씩 탈 때 우리가 줄을 잘 못 썼어.

형연 : 기차에서도 너무 느렸고.

유아B : 너희들이 내 말 안 들어서 그래. 그러니까 내가 하자는 대로 했어야지. 내 말 안 듣더니 잘 한다!

동규 : 그런 게 어딴냐? 너가 언제 그런 말 했는데?

유아B : 너희가 내 말 무시했잖아.

(관찰. 2007. 5. 3)

위의 사례는 ‘기차가 되어 보아요.’ 신체활동을 한 후 평가하는 모습이다. 이 활동은 맨 처음 두 명이 줄을 이용해 기차를 만들어 반환점을 돌아온 후 출발선에서 기다리는 자신의 소집단원들을 한 명씩 태워 가면서 모두가 반환점을 돌아오는 신체활동이었다. 활동을 시작하기 전 소집단원들은 친구들을 어떻게 태울 것인지, 어느 방향으로 반환점을 돌 것인지 등에 대한 토의를 거친 후 자신들의 결정에 따라 신체활동을 하였다. 그러나 관찰대상 유아B는 평가 시 자신이 주장한 의견이 채택되지 못해 결과가 좋지 않았으며

자신을 제외한 소집단원들 모두에게 책임을 전가하는 모습이 관찰되었다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 신체활동 평가 시간에 더 나은 방법을 찾기 보다는 상대방에게 책임을 묻는 경우가 더욱 많았다. 또한 함께 협동해서 만든 규칙과 방법으로 신체활동을 했기에 모두에게 책임이 있는데도 불구하고 자신에게는 책임이 없고 친구들에게만 책임이 있다며 다그치는 모습이 관찰되었다.

② 도구 탓하기 : “도구가 이상해서 그런 거야.”

도구를 사용하는 신체활동이기에 유아들은 도구를 어떻게 사용해야 하는지, 어떻게 잡아야 하는지 등 도구에 대해 많은 시간을 탐색하고 회의를 하였다. 그래서 모두에게 합의된 규칙과 방법으로 도구를 이용해서 신체활동을 하였다. 그러나 신체활동 후의 결과에 대해 도구를 탓하는 경우도 관찰되었다.

유아B와 조은이가 보자기로 팔 주머니를 받는 역할을 하였다. 그러나 다른 모둠보다 팔 주머니를 많이 받지 못했다.

동규 : 에게? 겨우 이것밖에 못 받은 거야? 아휴~ 이게 뭐야?

유아B : 내가 못한 게 아니거든.

도근 : 그럼 뭐야?

유아B : (무시하는 눈빛으로 바라보며) 됐네요. 팔 주머니가 딱딱해서
 튀겨 나가 그런 거네요.

동규 : 거짓말!

유아B : (무시하며 이야기를 못 들은 척 한다.)

(관찰. 2007. 5. 10)

위의 사례는 ‘팔 주머니 받기’ 활동을 마친 후 소그룹으로 평가를 하는 모습이다. 이번 신체활동에서는 관찰대상 유아B가 보자기를 맡았다. 정해진 선 앞에서 팔 주머니를 던지면 두 명의 유아A가 보자기를 들고 있다가 일정한 영역 안에서 자유롭게 움직이며 팔 주머니를 받아 내는 역할이었다. 그러나 신체활동 후 자신들이 예상했던 것보다 많이 받지 못하자 소집단원들에게 원망의 소리를 듣게 되었다. 그러자 자신의 책임이 아니라 모두에게 똑같이 제공된 팔 주머니 도구가 좋지 않아서라며 핑계를 대었다. 그 얘기에 소집단원들의 원망을 사게 되지만 관찰대상 유아B는 이야기를 못 들은 척 하며 회피하였다.

민정 : 와! 재네 모듬 진짜 잘한다. 그렇지?

민수 : 어! 좋겠다.

지효 : 재네들은 협동을 잘 하나 봐.

유아D : 야, 그런데 이상하지 않냐? 재네 팀만 계속 많이 하는 게?

수민 : 뭐가 이상해? 잘 하니까 잘 하는 거지.

유아D : 아니야. 혹시 저쪽 팀 공이 좋은 거 아니야?

조은 : 다 똑같은 거 아니야?

유아D : 아니야. 아닌 거 같은데...

(관찰. 2007. 5. 8)

위의 사례는 ‘낙하산’ 신체활동으로 네 명이 한 장의 보자기를 잡고 그 보자기 위에 공을 올려 제기를 차듯이 공을 던졌다 받았다 하는 활동이었다. 이 활동을 하면서 한 소그룹이 협동을 잘 해서 보자기로 공을 던지고 받는 개수가 많아지자 관찰대상 유아D는 소집단의 협동이 아닌 도구인 공이 좋아서 그런 거라며 자신의 소집단이 잘 못하는 이유를 도구 탓으로 돌렸다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 자신에게 유리한 방법으로 평가를 진행해

가면서 자신의 행동으로 신체활동의 결과가 좋지 않으면 자신이 아닌 도구를 탓하는 모습을 볼 수 있었으며, 상대방의 우수성을 칭찬하기 보다는 도구를 의심하는 모습이 관찰되었다.

2) 도구를 활용한 소집단 신체활동의 후기 진행과정

관찰대상 유아들의 자기중심적인 행동으로 소집단 신체활동을 진행하면서 발생되었던 갈등들은 본 연구가 후기로 접어들면서 점차 다양한 친사회적 행동의 출현으로 소집단 내 갈등이 줄어들기 시작하였다. 관찰대상 유아들의 친사회적 행동의 증가로 인해 소집단 신체활동은 소집단 내의 공동의 과제로 인식되어 원활하게 진행되었다.

관찰 대상 유아들의 친사회적 행동에 관련된 다양한 반응들은 민주적인 방법 사용하기, 협상하기, 공동의 과제를 위하여 격려하기, 결과에 승복하기로 나타났다.

(1) 민주적인 방법 사용하기

도구를 활용한 소집단 신체활동을 진행하면서 유아들은 도구의 사용방법에 대한 논의, 조장이나 역할·짝을 정하기 위한 논의, 신체활동 방법에 대한 논의 등 수없이 많은 논의들을 경험하였다. 이러한 논의들을 경험하면서 유아들은 자신의 생각 뿐 아니라 소집단원들의 생각도 소중하다는 것을 깨달았다. 이러한 깨달음은 관찰대상 유아들 대화의 변화에서 알 수 있었다. 관찰대상 유아들은 초기 자신의 의견만을 고집하고 자신의 의견을 수렴시키기 위해 편법을 사용하거나 혹은 의견이 수렴되지 않을 경우에는 신체활동에 적극적으로 참여하지 않는 모습도 관찰되었다. 그러나 도구를 활용한 소집단 신체활동이 후기과정으로 접어들면서 관찰대상 유아들은 자신의 의견과

타인의 의견을 함께 수용하기 위해 의견을 서로 교환하고 민주적인 방법-가위·바위·보, 대덴찌, 심판보기, 공식적인 정확한 근거 제시하기-을 사용하기 시작하였다. 이로써 소집단이 함께 공동의 과제를 능률적으로 해결해 나갈 수 있었으며 신체활동 시 소집단 내의 분위기도 화기애애해졌고 소집단원들 모두가 즐겁게 활동에 참여했다. 이를 상세히 기록하면 다음과 같다.

① 의견 제안하기 : “가위·바위·보(혹은 대덴찌) 어때?”

도구를 활용한 소집단 신체활동이 후반으로 갈수록 자기중심적인 사고와 행동을 보이던 관찰대상 유아들이 소집단원들과의 갈등을 해결해 나가기 위해 힘을 과시하거나 교사에게 도움을 청하지 않고 소집단 내에서 서로 의견을 나누어 해결하려는 행동이 많이 나타났다. 즉, 자신의 의견이나 생각을 일방적으로 통보하거나 고집을 부리는 것이 아니라 자신의 의견을 자유롭게 표현하면서 다른 유아의 생각과 의견을 물어보고 듣는 태도가 관찰되었다.

정원 : 우리 조장 뽑자.

민성 : 저거 재밌겠다. 그치?

유아C : 저번에 누가 조장이었지?

조장을 해 보았던 아이들이 손을 든다.

유아C : 내가 해 봤으니까 난 안해도 돼. 안 해 본 사람끼리 가위·바위·보 어때? 대덴찌는?

아이들 : 그래. 그럼 가위·바위·보로 하자.

서현 : 빨리 가위·바위·보 해서 정하고 회의 하자.

(관찰. 2007. 6. 5)

위의 사례는 ‘고무 밴드 모양 만들기’ 활동을 하기 전 소집단으로 모여 조장을 뽑는 모습이다. 관찰대상 유아C는 회의를 진행하면서 새로운 도구를 활용한 소집단 신체활동을 접했을 때 조장을 경험했던 자신을 배제하고 경험해 보지 못했던 친구들을 대상으로 조장을 뽑자고 제안하였다.

이처럼 초기 자신이 조장을 하겠다며 고집을 피우던 모습과는 달리 상대방과 공평하게 기회를 나눈 후 다양한 민주적인 방법을 제안하여 소집단 토의에 참여하는 친사회적 모습이 관찰되었다.

도구를 활용한 소집단 신체활동을 하기 위해서는 조장 뿐 아니라 다양한 역할도 필요하다. 특히 짝을 이루어 신체활동을 해야 하는 활동도 있다. 이때 관찰대상 유아들은 자신이 하고 싶은 짝만 고집하는 초기의 모습에서 벗어나 상대방의 의견도 존중하여 다양한 의견을 제안하였다.

수민 : 저번처럼 짝 정해야 돼.

지효 : 그럼 난 또 민정이~!

유아D : 그런 게 어딤어? 이번엔 안 해 봤던 사람하고도 해 봐야지.

민정 : 그래. 그럼 어떻게 할까?

유아D : 대덴찌로 정하는 게 어때?

조은 : 좋아. 빨리 대덴찌(손바닥을 앞이나 뒤로 뒤집어서 같은 방향이 나오면 짝이 된다.) 해! 바꾸기 없기다.

(관찰. 2007. 6. 7)

위의 사례는 ‘고무 밴드 끼고 돌아오기’ 신체활동을 위해 소집단원끼리 짝을 정하는 과정이다. 관찰대상 유아D는 내가 하고 싶은 친구들과 짝을 하기 보다는 안 해 봤던 친구들과 골고루 짝을 해 보는 것이 어떻겠냐고 제안을 하였다. 같은 소집단원들이 찬성하자 유아들은 자신들이 사용하는 여러 가

지 민주적 방법 중 대면제를 사용하여 짝을 정하였다.

이렇듯 관찰대상 유아들은 점점 후기로 접어들수록 타인의 의견도 중요함을 알고 회의를 진행해 나가면서 일방적인 통보식이 아닌 서로 제안하고 제안된 의견을 수렴하는 쌍방식 의견 나눔을 시작하였다.

② 공정하게 심사하기 : “조장만 봐.”

관찰 대상 유아들은 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험하면서 다양한 결정을 내려야 했다. 유아들은 여러 가지 의견들 중 소집단 신체활동이 가장 원활하게 진행될 수 있는 최선의 방법을 채택해야 했다. 이럴 때 관찰대상 유아들은 자신의 의견만을 고집하는 태도에서 벗어나 다양한 의견 중 심사를 하는 사람을 뽑아 결정하자고 제안하는 모습을 보였다. 대부분의 심사는 조장이 보았으며 관찰대상 유아들의 제안에 소집단원들은 찬성을 하였고 조장은 소집단원들의 결정에 따라 심판이 되어 자신들의 의견 결정을 심사하였다.

조은 : 지난 번 팔 주머니하고 하고 비슷하네.

수민 : 하고 싶은 사람 손들어 봐.

아이들이 몇 몇 손을 든다.

유아D : 근데 이건 동그라미를 크게 잘 만들어야 이겨. 동그라미 제일 크게 만드는 사람 뽑아야 돼.

아이들 : 그래. 좋아.

아이들은 팔로 동그라미를 만들어 보고 크기를 재어 본다.

조은 : 근데 누가 재?

유아D : 조장이 재면 되잖아.

아이들 : 그래. 조장! 동그라미 제일 큰 사람 빨리 뽑아.

(관찰. 2007. 5. 29)

위의 사례는 ‘막대 고리 끼우기’ 활동 전 유아들이 다양한 역할을 위해 회의를 하는 모습이다. 막대 고리 끼우기 활동을 위해서는 신문지를 말아 만든 막대를 던지는 역할과 팔로 고리를 만들어 던진 막대를 받는 역할이 필요했다. 유아들은 막대를 받는 역할을 뽑기 위해 우선 팔로 고리를 크게 만드는 사람을 뽑기로 하였으나 모두다 팔로 고리를 만들고 있으면 누가 가장 큰지 알 수가 없었다. 이 때 관찰대상 유아D는 조장에게 역할을 부여하자고 제안하였다. 조장이 일어나서 소집단원들이 팔로 만든 고리를 보고 제일 큰 고리를 만든 사람을 뽑으라며 심판의 권한을 제안하자 소집단원들은 모두 이에 동의하였다. 이에 조장은 심판이 되어 소집단 공동의 과제를 위해 일하였다.

이처럼 관찰대상 유아들은 서로 자신이 만든 고리가 크다며 고집을 부리기보다는 도구를 활용한 소집단 신체활동인 공동의 목표를 잘 해결하기 위해 함께 일하는 모습이 관찰되었다. 즉, 문제점을 해결하기 위해 더 나은 방법을 각자 생각하여 자신들이 뽑은 심판을 통해 공정하게 심사한 후 가장 합리적인 방법을 찾아 합의점을 만들어 내었다.

또한 유아들은 도구를 활용한 소집단 신체활동을 진행하면서 다양한 결정을 내려야 했다. 그 때마다 유아들은 자신의 의견이 선택되기를 바라며 다양한 방법을 사용하였다. 예를 들면 가위·바위·보, 대던찌, 여러 가지 의견 중 손을 들어 다수결로 정하기 등이다. 그런데 초기 관찰대상 유아들은 다수결로 정하기와 같은 방법을 사용할 때 같은 소집단일지라도 친한 친구에게 친분을 내세우고 뇌물을 이용한 편법을 사용하면서까지 자신의 의견을 관철시키려 하였다. 그러나 후기로 접어들면서 관찰대상 유아들은 나의 의견만큼 다른 사람의 의견도 중요하다는 것을 인식하면서 공정한 방법을 사용하기 시작하였다.

재혁 : 우리 그럼 하나-둘, 하나-둘! 어때?

유아A : 나는 그것보다 오른발-왼발, 오른발-왼발이 좋을 거 같은데.

채영 : 그럼 손들어서 더 많이 나온 걸로 하자.

유아A : 그럼 다 눈감고 손들고 선생님한테 몇 명인지 숫자 세어 달래
자.

성윤 : 왜?

유아A : 공평하니까.

아이들 : 그래.

(관찰. 2007. 5. 29)

위의 사례는 ‘고무 밴드 끼고 돌아오기’ 신체활동을 위해 규칙을 정하는 모습이다. 유아들은 두 명씩 짝을 지어 발목에 고무 밴드를 끼고 반환점을 돌아올 때 짝과 호흡을 맞추기 위해 구령을 붙이기로 했다. 이 때 어떤 구령을 붙일까에 대한 논의가 시작되었고 유아들은 의견을 결정하기 위해 다수결이라는 방법을 사용하기로 하였다. 그런데 초기에는 “내 편 들어야 돼! 내가 스티커 줄게.”라는 편법을 사용하면서까지 자신만의 의견을 고집했던 관찰대상 유아들이 공정하게 의견을 모으기 위해 교사에게 결과를 심사하도록 부탁을 하고, 그 이유를 묻는 친구에게 친절하게 설명해 주는 모습이 관찰되었다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 도구를 활용한 소집단 신체활동이 거듭되면서 자신의 의견을 관철시키기 위해 욕심이나 고집을 부리고 편법을 사용하기보다는 공정한 심사를 위해 조장이나 교사 등 제 3의 인물에게 부탁하여 공동의 문제를 해결하자고 친구들에게 제안하는 모습이 관찰되었다.

③ 정확한 근거 제시하기 : “운동회 생각해 봐.” “키가 비슷한 사람
끼리 서 봐.”

도구를 활용한 소집단 신체활동을 위해 다양한 결정을 내리면서 소집단원
들 뿐 아니라 관찰대상 유아들은 공동의 목표를 위해 다양한 방법을 적용하
였는데 그 중 과거의 정확한 근거·기록을 사용하는 모습들이 관찰되었다.
“내가 제일 빨라.”, “아무하고나 그냥 해.” 등의 주관적인 판단에서 벗어나
소집단 전체가 알고 인정하고 있는 객관적인 과거의 사실·기록을 이용하여
판단을 내렸다.

형연 : 누가 훌라후프 잡아?

동규 : 지난번에 한 사람 말고 다른 사람이 먼저 하는 거 어때?

유아B : 그래. 좋아.

도근 : 근데 달리기 제일 빠른 사람이 해야지 통과해서 빨리 달려올
수 있잖아.

유아B : 그래! 좋아. 달리기 제일 빠른 사람이 누구지? 우리 운동회
때 달리기 누가 일등 했지?

아이들은 운동회 때를 회상하며 자신의 모둠에서 달리기를 잘 하는 친
구를 맨 마지막으로 넣기로 했다.

(관찰. 2007. 6. 14)

위의 사례는 ‘훌라후프 통과하기’ 신체활동으로, 소집단원들이 한 줄로 서
있으면 훌라후프를 든 사람이 출발하여 한 명씩 머리부터 발끝까지 훌라후
프를 통과시켜 마지막 사람까지 모두 통과시키면 다시 출발선으로 훌라후프
를 가지고 돌아오는 활동이었다. 이 활동을 하기 위해서는 소집단원 전체가
협동하여 움직여야 하고 또한 훌라후프를 드는 사람도 민첩해야 했다. 이

홀라후프를 드는 사람의 중요성을 안 관찰대상 유아B는 소집단 회의에서 소집단 공동의 목표를 위해 주관적인 자신의 의견이 아닌 과거 운동회 때의 달리기 순위인 객관적인 결과를 반영하여 결론을 내리는 모습을 볼 수 있었다. 즉 과거의 공식적인 기록을 이용해서 합리적으로 공동의 과제를 해결해 나가는 모습이 관찰되었다.

민수 : 우리 빨리 짝 정해야 돼.

지효 : 가위·바위·보로 정할까? 대덴찌는?

은수 : 아니면 그냥 하고 싶은 사람끼리 할까?

수민 : 그런데 아까 선생님이 이걸 짝을 잘 정해야 된다고 힌트 주셨잖아.

유아D : 맞아.

우성 : 그럼 어떻게 정해?

민정 : 이걸 둘이 같이 가야 하니까 짝이 중요한 거야.

유아D : 그래. 그럼 팔이나 키가 비슷한 사람하고 해야 돼.

민정 : 그래. 만약 우성이랑 조은이랑 하면 너무 키가 차이 나서 힘들어.

유아D : 좋아! 좋아! 그럼 빨리 키 재 봐.

유아들은 키가 작은 사람부터 큰 사람까지 순서대로 한 줄로 서기 시작하였다.

(관찰. 2007. 5. 31)

위의 사례에서 알 수 있듯이 ‘막대로 풍선 나르기’ 활동을 위해 짝을 정하기 시작한 유아들은 가위·바위·보를 할지, 하고 싶은 사람하고 할지 고민을 시작하였다. 그러다가 소집단 회의 전 교사가 준 힌트를 소집단원 중 한 명이 생각해 내자 관찰대상 유아D는 키가 비슷하거나 팔 길이가 비슷한 사람

끼리 짝을 해서 협동을 해야 한다고 제안을 하였고 소집단원들은 그 제안에 동의를 하고 키 순서대로 짝을 정하였다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 자신들이 하고 싶은 사람과 짝을 하는 주관적인 의견이나 가위·바위·보와 같은 운 혹은 경우의 수에 따른 방법이 아닌 소집단 공동의 이익을 위해 객관적인 의견을 제시해서 문제를 해결하려는 모습이 관찰되었다.

(2) 협상하기 : “가운데 놓자.” “이번엔 내가, 다음엔 네가”

사회적 기술이 낮고 자기중심적인 유아들의 특징을 고려해 볼 때 상대방의 입장을 이해하고 수용하는 협상하기란 쉽지 않다. 그러나 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험해 나가면서 유아들은 결정사항에 맞닥뜨렸을 때 다수결이나 가위·바위·보와 같은 방법을 이용하자고 의견을 내어 놓았다. 이러한 협상 과정을 통해 특히 관찰대상 유아들은 상대방을 존중하고 인정하는 방법을 터득하게 되었다.

채영 : 조장, 빨리 가서 우리 꺼 홀라후프 가지고 와.

조장이 가서 홀라후프를 가지고 온다.

재혁 : 얼마나 큰지 들어가 봐야 돼.

아이들은 한 명씩 홀라후프 안을 한 명씩 통과해 본다.

성윤 : 다 들어가 봤지?

유아A : 이제 홀라후프 잡을 사람 정해야 되니까 그때까지 이거 어디에 놀까?

준영 : 내가 갖고 있을래.

종현 : 나도 갖고 있고 싶다.

유아A : 그럼 가위·바위·보 해서 이긴 사람이 갖고 있어.

준영 : 아니다. 그냥 나 안 가질래.

종현 : 그럼 나도 안 가질래.

유아A : 그럼 둘 다 양보하니까 가운데 놓으면 되겠네.

조장은 홀라후프를 가운데 내려놓고 아이들은 홀라후프 주위에 모여 앉는다.

(관찰. 2007. 6. 12)

위의 사례에서 알 수 있듯이 ‘홀라후프 통과하기’ 활동을 하기 위해서는 각 소집단별로 홀라후프가 한 개씩 제공되었다. 도구를 활용한 소집단 신체 활동이 후기로 접어들면서 교사가 도구를 제시하면 자연스럽게 조장이 나와 도구를 가져간 후 소집단원들끼리 도구를 탐색한 후 규칙을 정하기 위해 회의를 시작하였다. 그러기 위해서는 탐색하였던 도구를 보관하여야 하는데 초기 서로 자신이 보관하겠다고 고집을 부렸던 관찰대상 유아들이 누가 도구를 갖고 있겠냐며 제안을 하였다. 이에 도구를 갖고 싶어 하는 소집단원들에게 가위·바위·보 방법을 제안하였고 다시 둘 다 양보하겠다고 하자 도구를 가운데 놓자고 하여 합의점에 도달하였다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 도구를 활용한 신체 활동이 후반으로 접어들면서 우선 상대방의 의견을 수용하고 조율하는 과정에서 모두에게 공정한 협상안을 내어 놓아 합의점에 이르게 하였다.

다음 상황은 소집단 공동의 이익을 위해 자신의 의견과 타인의 의견을 절충하여 협상을 하는 모습이다.

우성 : 우선 고리하는 사람하고 막대 드는 사람하고 정해야 돼.

정원 : 나는 막대 하고 싶다.

유아들 : 나도! 나도!

민성 : 그럼 손 들어 보자. 막대 하고 싶은 사람!

아이들이 모두 막대를 하고 싶다고 손을 든다.

우성 : 그럼 어떡하지?

아이들은 서로 얼굴만 쳐다보고 있다.

유아C : 야! 그러면 이번엔 내가 양보할 테니까 다음엔 너네가 양보
해! 알았지? 내가 고리 할게.

우성 : 어. 알았어. 고마워.

(관찰. 2007. 5. 31)

‘막대 고리 끼우기’ 신체활동을 위해 고리 만드는 역할과 막대를 던지는 역할을 정하는 소집단 회의에서 유아들은 서로 막대를 던지고자 하였다. 고리를 만드는 역할은 아무 준비물이 없이 자신의 팔을 이용해 고리를 만드는 역할이기에 서로 막대라는 도구를 원했다. 회의가 더 이상 진행이 안 되자 관찰대상 유아C는 자신이 이번엔 양보하겠으니 다음에는 다른 사람이 양보하라며 협상안을 제시하였다. 관찰대상 유아의 협상안 덕분에 회의는 계속 진행되었고 유아들은 신체활동을 원활히 할 수 있었다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 더 이상 자신만의 의견을 고집하기 보다는 소집단의 회의가 원만히 진행될 수 있도록 다양한 협상안을 제시하기 시작하였다.

(3) 공동의 과제를 위하여 격려하기

관찰대상 유아들은 도구를 활용한 소집단 신체활동을 실시하면서 같은 소집단원들의 서로 다른 능력으로 인해 신체활동이 원활하게 이루어 질 때도 있고 그렇지 못할 때도 있다는 것을 알게 되었다. 그들은 초기에 그 결과에 대한 책임을 서로 미뤘으나 후기에 들어오면서 자신들이 속한 소집단의 소

중함을 알고 서로 격려하고 응원하며 협동하는 즐거움을 느꼈다.

이러한 친사회적 모습은 어려운 과제로 힘들어하는 친구에게 직접 시범을 보여 주거나 혹은 친구를 응원해 주어 용기를 북돋아주는 모습으로 관찰되었다.

① 시범 보이기 : “이렇게 하면 더 잘 돼.”

도구를 활용한 소집단 신체활동을 통해 유아들은 다양한 도구를 경험하였다. 도구를 활용한 신체활동이기에 도구의 정확한 사용법이나 도구를 잡는 자세 등이 매우 중요하였다. 그러나 소집단원들 중에는 신체조절능력이 뛰어나 빠르게 도구의 사용법을 익혀 능숙하게 사용하는 경우도 있지만 그렇지 못하는 경우도 종종 있었다. 이런 상황에서 신체조절능력이 뛰어나거나 도구를 능숙하게 다루는 편에 속하는 관찰대상 유아들은 그렇지 못한 소집단원의 능력에 화를 내거나 핀잔을 주기 보다는 직접 시범을 보여 이해를 돕는 모습이 관찰되었다.

정인 : 어떻게 하면 막대를 많이 끼울까?

유아B : 음... 팔로 고리를 크게 만들어야지.

도근 : 근데 팔을 막대 쪽으로 움직이면 많이 골인 시킬 수 있을 거 같은데... 어떻게 해야 되나?

동규 : 혹시 움직여도 되나?

유아B : 선생님한테 물어보자.

지민·유아B: 선생님, 팔 움직여도 돼요?

교사가 네모 틀 안에서는 자유롭게 움직여도 된다고 이야기 해 준다.

유아B : 좋았어! 그럼 나 봐봐. (시범을 보이며) 여기 안에서 팔은 막대가 오는 쪽으로 움직이는 거야. 이렇게!

(관찰. 2007. 5. 29)

위의 사례는 ‘막대 고리 끼우기’ 활동을 하기 전 막대 고리를 많이 끼우기 위한 방법을 회의하는 모습이다. 막대를 받는 사람이 서 있는 영역을 테이프로 정해 놓았기에 그 영역 안에서는 자유롭게 움직일 수 있음을 안 관찰대상 유아B는 고리를 만드는 유아에게 시범을 보이며 잘 할 수 있도록 안내를 해 주었다.

서현 : 막대가 신문지라서 아무리 딱딱해도 잘 잡아야 돼.

민성 : 어떻게 잡아?

유아C : (시범을 보이며) 내가 해 볼게. 나처럼 두 손으로 이렇게 잡아 봐. 왼손은 이렇게 하고 오른손은 이렇게 하고.

우성 : 그래. 그럼 우리 유아C처럼 잡자.

정원 : 좋았어. 그리고 둘이 똑같이 앞으로 가야 돼.

(관찰. 2007. 5. 31)

위의 사례는 ‘막대로 풍선 나르기’ 활동을 위해 시범을 보이는 모습으로, 신문지를 여러 겹 겹쳐 만든 막대를 양 쪽에서 들고 그 사이에 풍선을 끼워 넣고 풍선이 떨어지지 않게 협동하여 반환점을 돌아오는 신체활동이었다. 풍선을 떨어뜨리지 않아야 하기 때문에 유아들은 자연스럽게 신문지 막대에 힘을 신게 되었다. 그러나 막대가 휘면 풍선을 떨어뜨리게 되므로 관찰대상 유아C는 어려워하는 친구에게 왜 못하냐며 핀잔을 주기 보다는 신문지 막대를 잡는 방법을 시범을 보여 주었다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 소집단원들에게 도구를 활용한 소집단 신체 활동을 보다 원활하게 하기 위해서 신체를 활용하는 방법과 도구를 사용하는 방법에 대해 시범을 보이며 신체조절능력이 다소 떨어지는 친구들을 돕는 친사회적 행동들이 관찰되었다.

② 용기 북돋아 주기 : “할 수 있어. 응원해 줄게.”

도구를 활용한 소집단 신체활동이 후기로 접어들면서 관찰대상 유아들은 점점 더 즐겁게 활동하는 모습이 관찰되었다. 신체활동을 하지 않는 날에는 교사에게 신체활동을 언제 하나며 묻기도 하였다. 신체활동 초기 모든 활동에 승부욕이 강하고 자신의 감정이나 생각을 거침없이 표현하는 관찰대상 유아들은 상대방을 배려하지 않는 언행으로 소집단원들 사이에서 빈축을 샀었다. 그러나 후기로 접어들면서 소집단원들의 감정을 이해하기 시작하면서 상대방을 위로해 주고 격려해 주었다.

지민·형연 : 아~ 어떡해? 우리 잘 못 할 거 같아.

유아B : 그냥 짝이랑 하나 둘 하면서 가면 돼.

지민 : 아, 떨려.

유아B : 할 수 있다고 생각하면 돼.

형연 : 그래, 맞아.

유아B : 괜찮아. 빨리하는 게 중요한 게 아니야.

지민 : 아, 떨린다. 그치?

(관찰. 2007. 6. 7)

위의 사례는 유아들이 두 명씩 짝을 이뤄 발목에 고무 밴드를 끼고 반환점을 돌아오는 ‘고무 밴드 끼고 돌아오기’ 신체활동을 하는 모습이다. 그런데 두 명의 유아가 자신이 없다며 힘들어하자 관찰대상 유아B는 그들에게 용기를 주며 격려를 하였다.

준영 : 자, 이제 시작한다! 첫 번째 준비해!

아이들 : 떨어뜨리지 않게 잘해!

유아A : 빨리 응원 준비해야 돼. 협동해서 응원하자. 지효야, 수민아,
잘 해!

성윤 : 그래! 알았어! (수민이를 바라보며) 우리 잘하자!

(관찰. 2007. 5. 31)

위의 사례는 둘이 한 팀을 이뤄 ‘막대로 풍선 나르기’ 신체활동을 하는 모습이다. 신체활동 초기 자신만이 잘하면 된다면 타인은 신경 쓰지 않았던 태도에서 소집단 전체가 잘 해야 된다는 공동체 의식, 협동 의식이 자리 잡히면서 관찰대상 유아A가 자신이 속한 소집단 친구들을 격려하며 응원하였다.

이와 같이 관찰대상 유아들은 도구를 활용한 신체활동을 하면서 자신만의 활동 뿐 아니라 소집단 전체의 과제 수행에 관심을 가지면서 격려해 주는 모습이 관찰되었다.

(4) 결과에 승복하기 : “괜찮아.” “나 때문이야.”

소집단이 함께 결정한 역할과 방법대로 도구를 활용한 신체활동을 한 후 그에 따른 결과가 좋으면 소집단끼리의 단합심이나 성취감 등은 급상승되었다. 그러나 그렇지 못한 경우 초기 관찰대상 유아들은 소집단원이나 도구의 탓으로 돌리기 일쑤였다. 그러나 후기로 접어들면서 도구를 활용한 소집단 신체활동의 진정한 의미는 서로 돕고 나누며 협동하여, 참여하는 모든 사람들이 즐겁게 신체활동을 하는 데 있다는 것을 알고 결과에 집착하기 보다는 서로 위로하며 다음에는 더 잘하자고 격려하면서 다음 신체활동을 기약하는 모습을 볼 수 있었다.

정원 : 아깝다. 우리가 더 넣을 수 있었는데...

우성 : 괜찮아. 어쩔 수 없지 뭐.

유아A : 근데 아깝다. 그치? 그런데 이거 되게 재밌다.

민성 : 어!

유아A : 다음에 잘하면 돼. 많이 넣는 게 중요한 게 아니고 협동한 게
중요한 거야.

서현 : 맞아!

(관찰. 2007. 6. 12)

위의 사례는 ‘홀라후프 속으로’ 신체활동 후 평가하는 모습이다. 관찰대상 유아A는 상대방의 신체활동 결과와 비교해 보고는 더 넣지 못한 것을 아쉬워하였다. 그렇지만 그 이유가 친구의 잘못이거나 도구의 탓이 아닌 소집단 모두가 책임져야 할 결과임을 인정하면서 소집단 신체활동은 왜 하는지에 대한 의미와 협동의 중요성에 대해 소집단 친구들과 이야기하였다.

서현 : 재넨 맨날 잘해. 그치?

정원 : 어! 재넨 좋겠다.

유아C : 으이구~ 나 때문에... 내가 너무 빨리 오려다가 미끄러졌네!

(자신의 머리를 쥐어뜯으며 자리에 누워) 으이구 바보!

아이들 : (큰 소리로 웃는다.)

주원 : 근데 아까 넘어질 때 진짜 웃겼지?

우성 : 어.

민성 : 다음에 또 하면 좋겠지?

유아C : 어! 그 땐 안 넘어질 텐데...

(관찰. 2007. 6. 14)

위의 사례는 ‘홀라후프 통과하기’ 신체활동 후 평가하는 모습이다. 본 활동은 소집단에서 한 명의 유아가 홀라후프를 들고 한 줄로 서 있는 자신의 소집단원들을 차례로 통과시킨 후 다시 제자리로 돌아오는 활동이었다. 관찰대상 유아C는 본 활동에서 홀라후프를 든 역할을 맡았다. 그러나 홀라후프를 가지고 돌아오는 과정에서 넘어지는 실수를 범했다. 그러자 신체활동 평가 시간에 소집단원들 앞에서 자신의 잘못을 시인하였고 소집단원들도 잘못을 시인한 관찰대상 유아C를 질책하기 보다는 함께 웃으며 신체활동 평가를 마쳤다.

이와 같이 관찰대상 유아는 자신의 실수를 인정하고 소집단원들 앞에서 용기를 내어 용서를 구하며 모두가 즐거운 신체활동이 될 수 있도록 노력하는 모습이 관찰되었다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구는 만 5세 유아들의 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보고 도구를 활용한 소집단 신체활동 과정을 초기와 후기로 분류하여 나타나는 유아의 반응을 분석해 보고자 하였다. 본 연구에서 얻어진 결과를 토대로 연구문제에 준하여 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험한 실험집단이 통제집단보다 친사회적 행동 점수가 향상되었다. 또한 도구를 활용한 소집단 신체활동이 친사회적 행동의 하위요소별로 미친 영향을 살펴보면 실험집단에서 돕기, 나누기, 협동하기 행동에 대한 점수가 유의미하게 높은 것으로 나타났다. 이는 유아들이 친구와의 의견 조율 시 친근한 태도로 서로의 의견을 함께 나누며 경쟁적인 관계가 아닌 관심을 가지고 존중하는 태도로 서로 도우며 격려하고 협동하여 공동의 과제를 해결하는데 도구를 활용한 소집단 신체활동이 효과적이었다고 할 수 있다. 즉, 도구를 활용한 소집단 신체활동을 통해 유아들이 소집단 회의에 함께 참여해서 도구를 탐색하고 역할과 규칙을 정하여 능률적으로 신체활동을 하는 기회를 경험함으로써 돕기, 나누기, 협동하기의 친사회적 행동 증진을 도구를 활용한 소집단 신체활동이 제공한 것으로 해석할 수 있다.

이러한 연구결과는 소집단 신체활동이 유아의 사회적 능력에 긍정적인 영

향을 미쳤다는 송인숙(2004)의 연구와 협동 주제의 그림동화책 읽어주기 활동을 통한 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미쳤다는 박경숙(2007)의 연구 결과와 일치한다. 또한 유치원에서의 신체접촉놀이 활동이 유아의 친사회적 영향에 긍정적인 영향을 미쳤다는 정성화(2004)의 연구와 유아의 신체활동이 유아의 친사회적 행동 발달에 긍정적인 영향을 미쳤다는 이고훈(2005)의 연구와도 맥락을 같이 한다. 이러한 맥락에서 볼 때, 도구를 활용한 소집단 신체활동은 유아들이 자신의 감정을 인식하고 조절하여 다른 사람과의 의견교환을 통해 원만한 관계를 형성하고 이를 바탕으로 규칙을 만들어 집단생활에 효과적으로 적응하는 기회를 제공하였다고 볼 수 있다.

둘째, 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 미치는 것을 양적 분석을 통해 알 수 있었으나 유아들의 친사회적 행동이 구체적으로 어떠한 변화를 보였는지 알 수 없었다. 따라서 도구를 활용한 소집단 신체활동을 전개하는 과정을 초기와 후기로 분류하여 나타나는 유아의 반응을 분석해 보았다.

우선 관찰대상 유아들의 도구를 활용한 소집단 신체활동의 초기 과정을 살펴보면 소집단끼리 함께 협동하여 문제를 해결하기 보다는 자기중심적인 사고와 생각대로만 문제를 해결해 나가려 했으며 다른 유아의 존재에 대해 인식하려 들지 않고 하물며 신체조절능력이 부족한 친구를 무시하기도 하였다. 특히 도구를 이용한 소집단 신체활동이기에 제공되는 도구에 매우 집착하여 자신이 도구를 독차지하려 해서 소집단 내 갈등이 고조되기도 하였다. 또한 자신의 의견을 수렴시키기 위해 자신이 소유한 지위나 물건으로 상대방을 회유하는 편법을 사용하였으며, 신체활동 후 평가 시간에는 더 나은 신체활동 방법을 찾기 보다는 자신을 포함한 소집단 전체의 결정에 따라 활동했음에서 불구하고 친구나 도구의 탓으로 돌리는 모습도 관찰되었다. 다시 말해 관찰대상 유아들의 도구를 활용한 소집단 신체활동의 초기 과정에

서는 서로 돕고 나누며 상대방을 이해하는 모습은 찾아볼 수 없었으며 소집단 내에서 협동이라는 개념 자체가 인식되어지지 않았다.

그러나 도구를 활용한 소집단 신체활동을 실시하면서 관찰대상 유아들은 점차 자기중심적인 생각과 태도에서 벗어나 친사회적 행동이 관찰되었다. 관찰대상 유아들의 도구를 활용한 소집단 신체활동의 후기 과정을 통해 친사회적 행동 변화 요인으로는 첫째, 다양한 토의활동을 통해 나만의 생각뿐 아니라 타인의 생각도 중요하다는 것을 경험할 수 있었기 때문이라 사료된다. 다양한 토의활동 과정을 거쳐 자연스럽게 또래와의 효과적인 상호작용과 상호 긍정적인 태도를 경험하였고, 다양한 민주적인 방법을 이용하여 자신들이 만든 규칙을 스스로 지킴으로써 사회적 규칙을 이행하고 그에 따른 결과에 깨끗하게 승복하였다. 이는 협동적 집단 활동은 타인의 생각이나 감정이 다름을 인식하고 타인의 사고를 존중하고 타인의 입장에서 생각해 볼 수 있는 기회를 제공해 주었다는 연구와 일치하는 내용이다(노수자, 2002).

둘째, 소집단끼리 생활주제에 따른 다양한 생각 모으기 활동, 노래 개사하기, 동화나 동시 짓기와 같은 문학 활동 등 다양한 활동을 하면서 유아들은 서로 협동을 경험하였던 것도 관찰대상 유아들의 변화 요인이라 사료된다.

셋째, 유치원 생활을 지속하면서 소집단 친구들의 생각과 성격에 대해 서로가 익숙해지면서 이해의 폭이 넓어졌으며, 도구를 활용한 소집단 활동이 끝난 후 놀이 시간에 도구를 지속적으로 제공해 주어 유아들이 도구를 경험할 수 있는 시간을 갖게 해 준 것도 변화에 도움을 준 요인이라 할 수 있겠다.

넷째, 제공되어 지는 도구를 통해 자신만의 도구가 아닌 함께 사용하는 물건이라는 인식이 생기면서 나누기라는 개념을 익혔으며 도구를 통해 그룹이나 짝을 지어 함께 행함으로써 협동심을 익힐 수 있었다. 공동의 과제를 해결하기 위해 정확한 근거를 제시하고 공정하게 심사하는 등 능률적으로

공동목표를 해결해 나갔으며, 어려운 과제로 곤란해 하는 친구를 도와주기 위해 시범을 보이거나 응원을 해서 용기를 주는 협동의 개념도 나타났다. 이는 Gerhardt(1973)의 동작교육을 통해 사회적으로 협동하는 힘을 키운다는 연구결과와 일치한다. 또한 도구를 활용한 소집단 신체활동을 실시한 초기와 후기의 관찰대상 유아행동을 비교한 질적 연구에서 후기에 이룰수록 친사회적 행동이 늘어가고 있는 것은, 아동의 기술 내용들을 토대로 한 질적 분석 결과도 긍정적인 사회성 향상을 반영하는 내용이 많이 나온 것으로 보고한 연구(황명운, 2001)와도 그 맥락을 같이 한다.

다섯째, 다양한 문제 상황 시 관찰대상 유아들이 직접 갈등을 해결하도록 기회를 제공한 것이 변화 요인으로 사료된다. 관찰대상 유아들은 평상시 유치원 생활을 하면서도 많은 갈등이 있었다. 또래 친구들과의 놀이 시 자신의 뜻대로 되지 않으면 화를 내거나 장난감을 빼앗는 등 다양한 상황에서 갈등이 잦았다. 이러한 문제 상황이 생길 때마다 본 연구자는 관찰대상 유아들에게 일방적으로 책임을 전가하기 보다는 유아들이 직접 판단할 수 있도록 대화의 시간을 길게 가졌다. 왜 이런 상황이 벌어졌는지 충분히 이야기를 듣고 대화를 나누며 만약 네가 상대방이라면 어떤 마음일지에 대해 이야기 나누었다. 이야기를 나눈 후 본 연구자가 상황에 대해 결론을 내리는 것이 아니라 유아들이 직접 의사결정을 할 수 있도록 기회를 제공해 주어 스스로 문제를 해결할 수 있도록 한 것도 관찰대상 유아들의 친사회적 행동 변화 양상의 요인이라 하겠다.

여섯째, 친사회적 행동이 잘 나타나 있는 동화, 동시와 같은 문학 활동을 많이 접하게 함으로써 여러 가지 친사회적 행동에 대한 모델링을 제시해 준 것도 또 하나의 변화 요인이라 사료된다. 관찰대상 유아들은 자신의 잘못을 알고 있으면서도 그 방법을 몰라 난처해하는 경우가 종종 있다. 그러나 친사회적 행동에 대한 모델링을 제시해 주어 자신감이 생긴 유아들은 자신이 먼저 사과하려고 노력하는 모습을 보였다. 예를 들면 자신의 잘못을 시인하

면서도 부끄러워 표현하지 못하는 유아들은 친구에게 사과의 편지를 씌워서 자신의 잘못을 시인하고 사과를 청하였다.

일곱째, 유치원에서의 하루 일과 평가 시 유아들의 소집단 활동을 격려하고 강화하기 위해 으뜸 모뎀 스티커 활동을 계획하여 실천하였던 것도 친사회적 행동 변화 양상에 영향을 미쳤다고 사료된다. 으뜸 모뎀 스티커 활동이란 유치원에서의 하루를 평가하면서 유아들이 직접 토의를 통해 정한 약속을 제일 잘 지킨 소집단에게 스티커 보상을 하는 활동이다. 이 활동을 통해 유아들은 각자 개인의 행동보다는 협동심과 더불어 소속감을 가지고 책임감 있게 행동하는 태도의 중요성을 경험할 수 있었다.

도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험하면서 유아들의 친사회적 행동은 변화되었지만 관찰대상 유아 모두 똑같이 변화된 것은 아니다. 변화의 폭이 다른 이유로 학부모와의 협조를 들 수 있다. 실험집단을 대상으로 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험하기 전 본 연구자는 인기도 검사를 실시하였다. 그 후 관찰대상 유아들의 학부모와 상담 시간을 갖고 유아들에 대해 진지한 이야기를 나누었으며 가정에서도 유아의 사회성 발달에 도움을 주십사 요청하였다. 또한 유치원 생활을 하면서 다양한 문제 상황이 생길 때마다 지속적인 관심과 더불어 가정과의 연계가 잘 이루어지도록 노력하였다. 그러나 가정과의 연계 시 학부모의 관심 부족으로 인해 꾸준히 이루어지지 않는 유아들도 생겼다. 도구를 활용한 소집단 신체활동을 마친 후의 인기도 검사 결과 관찰대상 유아들의 인기도는 두 배 이상 상승하였다. 특히 관찰대상 유아들 중 가정과의 협조가 잘 이루어지지 않는 유아들의 인기도 상승률보다 가정과의 지속적인 연계가 잘 이루어진 유아들의 인기도가 두 배 정도 높았다. 이와 같이 학부모와의 협조가 잘 이루어진 유아일수록 친사회적 행동 발달이 더욱 두드러졌다는 결과를 보았을 때 유치원과 가정과의 연계가 유아의 친사회적 행동 발달에 영향을 미친다고 사료된다.

이상의 연구결과와 논의를 종합해 보면 도구를 활용한 소집단 신체활동을 경험함으로써 소집단에게 함께 제공되는 도구의 차례를 기다리고 단체생활에 필요한 약속과 규칙을 스스로 만들어 지키며, 친구와 함께 협동해서 힘들어도 끝까지 최선을 다하는 태도와 어려운 과제로 힘들어하는 친구를 격려하는 경험을 할 수 있었다. 즉, 도구를 활용한 소집단 신체활동은 유아들이 도구를 활용하여 다양한 신체활동을 경험하면서 친구들과 함께 공동의 과제를 수행하기 위해 협력적 관계, 선의의 경쟁 관계를 맺으며 다양한 활동을 통해 돕기, 나누기, 협동하기의 친사회적 행동을 경험함으로써 자기중심적인 사고와 행동에서 벗어나 타인을 돕고 서로 나누는 친사회성이 증진되는 기회를 제공하였다고 할 수 있다. 따라서 유아기의 발달수준과 흥미, 능력을 고려하여 이에 맞는 다양한 도구를 활용한 소집단 신체활동을 제공하는 것은 유아의 친사회적 행동을 증진시키는데 효과적인 교수 방법임을 시사한다고 하겠다.

2. 결론 및 제언

본 연구결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향에 대해 알아본 결과 실험집단과 통제집단 간에는 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 의미한다.

둘째, 도구를 활용한 소집단 신체활동을 하는 과정에서 실험집단 유아들 중 평상 시 놀이에서 다툼이 많거나 다양한 토론활동에서 자신의 주장이 강하여 의견수렴이 잘 이루어지지 않아 소외되는 유아들의 반응을 살펴본 결

과 초기 과정에서는 문제를 능률적으로 해결하기 보다는 자신의 사고와 의지대로만 문제를 해결해 나가려는 자기중심적인 사고와 행동이 관찰되었다. 또한 자신의 뜻대로 도구를 차지하고 역할을 정하고자 타인의 감정을 무시하고 도구와 지위를 이용한 편법을 사용하였으며 신체활동의 결과에 대해서는 책임을 회피하는 모습으로 인해 소집단 내 갈등이 자주 발생하였다. 그러나 도구를 활용한 소집단 신체활동의 횟수가 거듭됨에 따라 후기 과정에서는 다양한 민주적인 방법을 사용해 친구들과의 의견 조율이 가능해지고 공동의 도구를 이용하여 공동의 과제를 위해 함께 도와 능률적으로 문제를 해결해 나가는 모습이 관찰되었다. 또한 어려운 과제로 곤란해 하는 친구에게 용기를 주어 친구를 돕고 소집단이 함께 내린 결정에 따라 신체활동 결과에 대해 책임을 졌다. 이는 도구를 활용한 소집단 신체활동이 유아의 친사회적 행동 향상에 긍정적인 영향을 미쳤음을 시사한다.

이상에서 살펴본 바와 같이 도구를 활용한 소집단 신체활동은 유아들에게 토의활동을 통해 서로의 생각을 조율하여 함께 규칙을 만들고, 어려운 친구를 도우며 협동하여 능률적으로 문제를 해결해 나갈 수 있는 능력을 경험하게 한다. 즉, 도구를 활용한 소집단 신체활동은 자기중심적인 사고와 행동에서 벗어나 다른 사람과 함께 일하는 친사회적 행동 향상에 긍정적인 영향을 미친 활동임을 의미한다.

본 연구결과를 토대로 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상은 서울시에 있는 사립유치원의 만 5세 유아 64명을 대상으로 단기간에 걸쳐 검증된 연구결과로써 일반화하기에는 제한적이다. 따라서 연구 대상 범위에 따라 다양한 연령의 대상을 표집하여 장기간에 걸쳐 분석하는 후속 연구가 필요하겠다.

둘째, 본 연구에서는 관찰대상 유아 4인을 선정하여 질적 분석을 하였다.

그러나 다양한 방법으로 집단을 구성하여 매 회마다 다른 유아들의 상호작용을 관찰함으로써 친사회적 행동의 변화를 살펴보는 후속 연구가 필요하겠

다.

셋째, 본 연구에서는 유아의 성별에 따라 나타나는 차이는 분석하지 않았다. 그러나 친사회적 행동의 변화는 남·녀 성별에 따라서도 차이가 있을 것이다. 따라서 유아의 성별에 따라 분석하는 후속 연구가 필요하겠다.

넷째, 본 연구에서는 도구를 활용한 소집단 신체활동을 선정하여 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향을 살펴보았다. 그러나 도구를 활용하지 않는 신체활동이나 도구와 신체를 함께 활용하는 신체활동을 통해 유아의 친사회적 행동 외 조망수용능력, 성취감, 자신감 등에 미치는 영향에 대한 후속 연구가 필요하겠다.

다섯째, 본 연구에서는 도구를 활용한 소집단 신체활동을 통한 친사회적 행동 변화 양상을 알기 위해 유아들을 대상으로 질적 분석을 하였다. 그러나 친사회적 행동의 긍정적인 변화를 위해서는 흥미로운 매체를 활용한 친사회적 행동의 모델링 제시, 학부모와의 지속적인 연계, 다양하고 꾸준한 소집단 토론 활동, 참신한 보상 방법 등 각종 프로그램과 더불어 교사의 역할이 중요하다. 그러므로 친사회적 행동 발달을 위한 교사의 역할에 대한 후속 연구도 필요하겠다.

참 고 문 헌

- 교육인적자원부(2003). 유아를 위한 체육활동자료.
- 교육부(1998). 유아를 위한 친사회적 교육활동 지도자료. 서울: 대한 교과서
주식회사
- 김경아(2005). 협동적 집단 원 게임 활동이 유아의 사회적 능력에 미치는
영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김규수·고정근(2005). 유아사회 교육. 서울: 양서원.
- 김미숙(2002). 창의성 중심의 유아동작교육. 교육아카데미.
- 김미중(2004). 통합적 동작활동이 유아의 창의적 신체표현능력에 미치는
영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김성희(2006). 협동적 신체활동이 유아의 자아개념에 미치는 영향. 전남대
학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김수연(2002). 통합적 동작활동이 유아의 신체발달 및 사회성 발달에 미
치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김옥미(2006). 통합적 동작활동이 유아의 기본동작능력 및 창의적 신체표
현 능력에 미치는 영향. 전북대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김원준(2004). 소도구를 활용한 실외 신체활동이 유아의 창의성에 미치는
영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김정연(2006). 협동조형활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 대구
대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김호정(2005). 토의활동에서 스캐폴딩 제공자 유형이 유아의 친사회성 발
달에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 김활란(2005). 협동적 동작활동이 유아의 친사회적 행동 및 정서지능에

- 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 류형순(2002). 유아의 정서지능 및 친사회적 행동에 따른 인기도. 중앙대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 박경숙(2007). 협동 주제의 그림 동화책 읽어주기 활동을 통한 신체활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 계명대학교 교육 대학원 석사학위 청구논문.
- 박경옥(2007). 소집단 동작활동이 유아의 친사회적 행동 및 창의성에 미치는 영향. 전남대 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 방현식(2003). 신체활동이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 인하대학교 교육대학원 체육교육전공 석사학위 청구논문.
- 배인자, 한규령(1996). 유아를 위한 동작교육의 이론과 실제. 서울: 양서원.
- 서울특별시교육청(1997). 유아 사회 생활 교육.
- 서울특별시교육청(2005). 에듀케어 유아를 위한 신체활동 자료집.
- 서울특별시교육청(2007). 도구를 활용한 유아 신체 활동 자료.
- 서울특별시교육청(2007). 2006 유치원 수업방법개선 연구교사 우수사례집.
- 성영혜·윤혜영·민하영(2001). 유아사회교육. 창지사.
- 손미자(2002). 창의적 동작활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 충남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 송명숙(2007). 유치원 소집단 활동에서 나타나는 유아들 간의 갈등에 관한 문화 기술적 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 송인숙(2004). 소집단 신체활동이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신인덕(2000). 그룹게임이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 신인숙(2007). 또래의 그림책 읽어주기 활동이 유아의 언어표현력 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 안을섭·왕석우·남호순(2002). 친사회적 협동게임이 유아의 자아개념 발달에 미치는 영향. 한국유아체육학회, 3(1), 37-49.
- 윤혜영·민하영(2003). 유아사회교육의 이론과 실제. 창지사.
- 이고훈(2005). 유아의 신체활동이 유아 자아개념 및 친사회적 행동 발달에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 이순례(1998). 유아와 함께하는 신체활동. 한국어린이육영회 연수원 1998년 교원 워크숍 자료.
- 이영(1992). 유아를 위한 창의적 동작교육. 서울: 교문사.
- 이영심(2005). 유아 동작 프로그램. 양서원.
- 이에련(2000). 협동게임이 아동의 친사회적 행동 상호작용에 미치는 영향. 인천교육대학교 교육대학원 초등체육교육전공 석사학위 청구논문.
- 이은혜(2003). 아동연구방법. 서울: 교문사.
- 이은화·김영옥(2001). 유아사회교육. 서울: 양서원.
- 이은화(2005). 협동미술활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 석사학위 청구논문.
- 이현균(2003). 운동도구를 활용한 체육프로그램이 유아의 기본동작능력 및 지각-운동능력에 미치는 효과. 명지대학교 사회교육대학원 석사학위 청구논문.
- 장용희(2002). 유아의 동작활동이 신체적 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 영향. 한국교원대학교 교원대학원 석사학위 청구논문.
- 재니스 J. 비티(2004). 유아를 위한 친사회적 행동 지도. 이화여자대학교 출판부.
- 정계숙·이성애(2001). 협동학습 모형을 적용한 신체표현활동 프로그램이 유아 자아 존중감 증진 효과 연구. 유아교육논총, 10, 89-108.
- 정정화(2004). 유치원에서의 신체접촉놀이 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 정지연(2001). 협동미술활동을 통한 시설아동의 친사회성 증진에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 정향미(2002). 동화를 활용한 동작활동이 유아의 창의적 신체표현에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 조영미(2007). 유아체육활동이 유아의 사회적 기술에 미치는 영향. 경남대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 한국어린이육영회(1991). 협동학습활동에 기초한 유아교육프로그램 방향 모색. 서울: 한국어린이육영회
- 한규령(2005). 유아의 또래관계 증진을 위한 신체활동 프로그램 개발과 효과 검증. 서울여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 홍선희(2004). 협동적 문제해결 활동이 유아의 감정 지능에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 홍은경·강정원(2001) 협력적 동작표현활동이 유아의 친사회적 기술에 미치는 효과. 유아교육연구, 21(3), 5-25.
- 황명문(2001). 초등학생의 사회성 증진에 대한 협동게임의 영향. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- Bar-tal, D.(1976). *Presocial behavior: Theory and research*. New York: John Wiley & Sons.
- Daner, V. P, Pangragi, R. P.(1975). *Dynamic Physical Education for Elementary school Children*. Burgess Publishing Co.
- Gabbard, C.(1998). Early Childhood Physical Education, The Essential Elements. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*. 9. 65-69.
- Gallahue, D. L.(1996). *Motor Development and experiences for young children(3-7)*. N. Y: John Wiley & Sons, Inc.
- Gerhardt, L. A.(1973). *Moving and knowing: The young child orients*

himself in space. Englewood Cliffs : Prentice-Hall.

- Laban, R.(1963). *Modern educational dance* (2nd ed.). London: MacDonald and Evans.
- Parker, J, G, & Asher, S, R.(1987). Peer relations and later personal adjustment, Are low accepted children at risk. *Psychological Bulletin*. 102, 357-389.
- Patterson, C. J., Kupersmidt, J. B. & Griesler, P. C.(1990). Children's perceptions of self and of relationships with others as function of sociometric status. *Child Development*. 612. 1335~1349.
- Seefeldt, C.(1976). *A Curriculum for Child Care Centers*. N. Y. Merrill Publishing Co.
- Slavin, R. E.(1987). Cooperative learning: Where behavioral and humanistic approaches to classroom motivation meet. *Elementary School Journal*. 88, 9-37.
- Thomas, J. R., Lee, A. M. & Thomas, K. T.(1998). Physical education for children, concepts into practice. Champaign, IL : *Human kinetics books*, 81.
- Watson, M.(1976). *Physical Education*. HT: Huston Independent School district.
- Walsh, H. M.(1980). *Introducing the young child to the social world*. New York: Macmillan Publishing Co, Inc.

ABSTRACT

An Effect of Small Group Physical Activity using a Tool on an Infant's Pro-social Behavior

Lee, Eun-Jung

Major in Early Childhood Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

Early childhood physical activity is the most direct medium to satisfy the infant's various physical and mental desires. The purpose of this study is to examine the effect of the small group physical activity using a tool on the infant's society-friendly behavior, and to search a likeliness of physical activity's field utilization suitable for the development which can improve the infant's pro-sociality.

The problems of the study are established for the study as follows.

1. What is the effect of the small group physical activity using a tool on the infant's society-friendly behavior?

1-1. What is the effect of the small group physical activity using a tool on the infant's help behavior?

1-2. What is the effect of the small group physical activity using a tool on the infant's sharing behavior?

1-3. What is the effect of the small group physical activity using a tool on the infant's cooperating behavior?

2. What is the pro-social behavior change of the infant who does the small group physical activity using the tool?

In this study, 32 children at age 5 in one class of 'S' kindergarten located in Seocho-gu Seoul were established as the experimental group. Remaining classes' 32 children were established as the control group.

As the pro-social behavior test tool, the tool that Yu, Seung-Hee (1993) changed the questionnaire for teachers developed by Weir and Duveen(1981) for the kindergarten children and the first and second year grade students of elementary school in Korea was used in this study. Also, to analyze the infant's pro-social behavior's change deeply, 4 children who didn't do the cooperating activity with the same age friends because of their strong self-assertion were selected out of the children of the experimental group. Then, these children were observed.

This study was conducted in the order of preliminary experiment, preliminary test, experimental treatment, and post test. The experimental group did the small group physical activity using the tool for 35~40 minutes for 8 weeks from April 23, 2007 to June 15, 2007 (total 16 times, twice per week). Also, the control group did the new song and formative activity connected to the topics of the daily life. To analyze the difference of pro-social behavior between groups, t-verification was conducted using the SPSS program. To examine the change of observed infants' pro-social behavior, the qualitative analysis was conducted focused on the early and late period of behavior.

The results of the study are summarized as follows.

Firstly, the experimental group who experienced in the small group physical

activity using the tool showed significantly higher score of pro-social behavior than the control group. Also, the experimental group who experienced in the small group physical activity using the tool showed significantly higher scores of helping behavior, sharing behavior, and cooperating behavior which is the lower area of pro-social behavior than the control group.

Secondly, the observed infants' physical activity was classified into the early and late period and then was analyzed in order to examine the pro-social behavior change of the infant who does the small group physical activity using the tool. observed infants tried to solve the small group's overall problem with only their own thought and intention, and used to disregard others and to use an expedient method to take the tool. That is, in the early period of physical activity using the tool, it was difficult to find that the infants helped, cooperated, and understood each other, and there was no cooperation in the small group. However, in the late period of physical activity, observed infants shared their opinions and specified the rule by using the various democratic methods, and did the physical activity using the tool through cooperating with each other. It implies that the small group physical activity using the tool had the positive effect on the infant's pro-social behavior.

부 록

부록 1. 친사회적 행동 평정척도

부록 2. 도구를 활용한 소집단 신체활동

도구를 활용한 소집단 신체활동

<표 1> 공 전달하기

일 시	2007. 4. 24. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	공 전달하기		소도구	공	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 친구와 협동하여 공을 전달할 수 있다. · 유연성, 협응력을 기른다. 				
유의점	· 공을 전달하기에 적절한 간격을 유지하도록 한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 공을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘공 전달하기’ 활동을 소개한다. - 옆으로, 앞뒤로 공 전달하기 - 앉아서, 서서 공 전달하기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 서서 공을 전달할 때 공을 떨어뜨리지 않고 전달하는 방법은? - 공의 크기를 다양해서 전달하려면 어떻게 해야 할까? - 공을 떨어뜨리지 않고 전달하려면 어떻게 해야 할까? - 공을 옮기는 방법(순서, 역할 등)을 의논한다. 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘공 전달하기’ 활동을 한다. - 공을 여러 가지 다양한 방법으로 전달해 본다. - 방향을 다양하게 하여 전달한다.(아래로, 위로, 옆으로) 			
마무 리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘공 전달하기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 여럿이 공을 전달해보니 어떠니? - 어떤 방법으로 전달하는 것이 재미있었니? - 함께 공을 전달할 때 어떤 점이 어려웠니? - 어떻게 했을 때 공을 떨어뜨리지 않고 빨리 전달할 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 2> 큰 공 굴리기

일시	2007. 4. 26. 목	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	큰 공 굴리기		소도구	큰 공	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 친구와 협동하여 힘과 속도를 조절하여 큰 공을 굴린다. · 근력, 민첩성, 유연성, 평형성을 기른다. 				
유의점	· 큰 공을 함께 굴릴 때 넘어지지 않게 주의한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	체조	· 큰 공을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
전개 (20분)	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘큰 공 굴리기’ 활동을 소개한다. - 협동하여 공을 굴려 반환점을 빨리 돌아오기 			
	활동에 대한 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 공을 굴릴 때 함께 굴리려면 어떻게 해야 할까? - 공을 굴려 반환점을 돌 때 빨리 돌려면 어떻게 해야 할까? - 공을 굴리면서 친구가 넘어지지 않게 하려면 어떻게 해야 할까? - 릴레이 형식으로 활동을 진행할 때 다음 친구들에게 큰 공을 빨리 전달하려면 어떻게 해야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘큰 공 굴리기’ 활동을 한다. - 릴레이 형식으로 큰 공 굴리기를 한다. 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘큰 공 굴리기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 친구와 함께 큰 공을 굴리니 어떤 느낌이 들었니? - 함께 공을 굴릴 때 어떤 점이 어려웠니? - 반환점을 빨리 도는 방법은 어떤 것이었니? - 어떻게 했을 때 큰 공을 다음 친구들에게 빨리 전달할 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 3> 줄 피하기

일시	2007. 5. 1. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	줄 피하기		소도구	줄	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·민첩성, 근력, 순발력, 평형성을 기른다. ·움직이는 줄을 피할 수 있다. 				
유의점	· 줄을 피할 때 간격을 유지한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 줄을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘줄 피하기’ 활동을 소개한다. - 유아 두 명은 줄의 양 끝을 각각 한 쪽씩 잡고 다른 유아들은 한 줄로 서서 줄이 지나갈 때 걸리지 않게 모뎀발로 줄 뛰어넘기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 줄을 잡고 갈 친구는 누구니? - 줄을 피하는 친구들은 줄을 어떻게 서야 될까? - 줄이 아래로 통과할 때 걸리지 않도록 하려면 어떻게 해야 될까? - 줄의 높이가 변하면 어떻게 해야 될까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘줄 피하기’ 활동을 한다. - 소집단별로 줄을 잡는 유아 두 명이 줄을 위, 아래로 이동시키면 다른 유아들은 줄을 피해 뛰어 넘거나 머리에 닿지 않게 머리를 숙여 피한다. 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘줄 피하기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 줄에 걸리지 않으려면 어떻게 해야 했니? - 아래로 오는 줄의 높이가 높아졌을 때 어떤 점이 어려웠니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 4> 기차가 되어 보아요.

일시	2007. 5. 3. 목	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	기차가 되어 보아요.	소도구	줄, 반환점		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·민첩성, 순발력을 기른다. ·친구들과 즐겁게 놀이하며 협동심을 기른다. 				
유의점	· 모두 함께 이동할 때는 안전에 특히 유의한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 줄을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘기차가 되어 보아요.’ 활동을 소개한다. - 줄 양 끝을 묶어 기차로 만들어 그 안에 두 명의 유아가 들어가 기차를 만든 후 반환점을 돌아올 때마다 1명씩 인원을 늘리기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 맨 처음 시작하는 친구는 누구니? - 기차를 만들어 반환점을 돌 때 넘어지지 않고 안전하게 돌 수 있는 방법은 무엇이니? - 기차를 타고 갈 때 넘어지지 않고 가려면 어떻게 해야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘기차가 되어 보아요.’ 활동을 한다. - 긴 줄의 기차 안에 두 명의 유아가 들어가 기차를 만든 후 반환점을 돌아올 때마다 기차 안에 한 명씩의 유아가 타면서 모듬의 유아들이 모두 탈 때까지 반환점을 돌아온다. 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘기차가 되어 보아요.’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 친구들이 한 명씩 기차 안으로 들어올 때 힘들었던 점은 무엇이니? - 반환점을 돌 때 어떻게 하면 빨리 돌 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 5> 낙하산 놀이

일시	2007. 5. 8. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	낙하산 놀이		소도구	큰 스카프, 공	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 민첩성, 조절 능력을 기른다. · 친구들과 함께 협동하여 공 튕기기를 할 수 있다. 				
유의점	· 유아들이 부딪치지 않도록 충분한 공간을 제공한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	체조	· 스카프와 공을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
전개 (20분)	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘낙하산 놀이’ 활동을 소개한다. - 소집단이 모여 스카프 위에 공을 올려놓고 튕겨보기 			
	소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 네 사람이 보자기를 완전히 펼치려면 어떻게 잡아야 할까? - 스카프 위에 공을 올려놓으려면 보자기를 어떻게 해야 할까? - 스카프 위의 공을 위로 튕겨 올리려면 어떻게 해야 할까? - 스카프 위의 공이 떨어지지 않도록 하려면 어떻게 해야 할까? - 한 사람이 스카프를 놔 버리면 어떻게 될까? 			
마무리 (5분)	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘낙하산 놀이’ 활동을 한다. - 소집단끼리 스카프 위에 공을 올려놓고 바닥에 떨어뜨리지 않고 위로 튕겨본다. 			
	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘낙하산 놀이’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 낙하산 놀이를 하면서 어려웠던 점은 무엇이니? - 어떻게 했을 때 스카프 위의 공을 바닥으로 떨어뜨리지 않고 위로 튕길 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 6> 팔 주머니 받기

일시	2007. 5. 10. 목	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	팔 주머니 받기		소도구	스카프, 팔 주머니	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 근력, 협응력을 기른다. · 친구와 함께 협동하여 팔 주머니를 던져 스카프로 받을 수 있다. 				
유의점	· 팔 주머니를 던지고 스카프로 받는 선을 표시해 준다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 스카프와 팔 주머니를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘팔 주머니 받기’ 활동을 소개한다. - 두 명의 유아가 스카프를 잡고 모듬의 다른 유아들이 순서대로 팔 주머니를 던지면 스카프로 받기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 스카프를 잡는 친구는 누구니? - 친구가 팔 주머니를 잘 받을 수 있게 하려면 어떻게 던져야 할까? - 던져준 팔 주머니를 잘 받으려면 어떻게 받아야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘팔 주머니 받기’ 활동을 한다. - 소집단에서 정한 두 명의 유아는 스카프를 잡고 나머지 유아들이 순서를 정해 팔 주머니를 던지면 스카프로 받는다. 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘팔 주머니 받기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 팔 주머니 받기를 할 때 어려웠던 점은 무엇이니? - 친구와 함께 어떻게 던지고 받았을 때 떨어뜨리지 않고 던지고 받을 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 7> 풍선 치기

일시	2007. 5. 15. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	풍선 치기		소도구	풍선	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·순발력, 민첩성, 협응력을 기른다. ·협동심을 기른다. 				
유의점	<ul style="list-style-type: none"> · 풍선을 여유 있게 준비한다. · 풍선을 칠 때 간격 조정을 위해 바닥에 테이핑 해 준다. 				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 풍선을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘풍선 치기’ 활동을 소개한다. - 소집단끼리 원을 만들어 협동하여 풍선을 떨어뜨리지 않고 치기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 풍선을 바닥에 떨어뜨리지 않으려면 어떻게 해야 할까? - 풍선이 다른 곳으로 빠져 나가지 않게 하기 위해서는 어떻게 해야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘풍선 치기’ 활동을 한다. - 정해진 구역 안에서 소집단끼리 풍선을 손으로 쳐서 오랫동안 떨어뜨리지 않기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘풍선 치기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 풍선을 떨어뜨리지 않게 하려고 어떻게 했니? - 풍선이 다른 곳으로 가지 않게 하기 위해 어떻게 했니? - 함께 풍선을 칠 때 어떤 점이 어려웠니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 8> 풍선 배구놀이

일시	2007. 5. 17. 목	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	풍선 배구놀이		소도구	풍선	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·순발력, 협응력을 기른다. ·놀이를 통하여 협동심을 기른다. 				
유의점	<ul style="list-style-type: none"> · 풍선을 여유 있게 준비한다. · 배구 코트를 바닥에 미리 테이핑 해 놓는다. 				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 풍선을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘풍선 배구놀이’ 활동을 소개한다. - 소집단별로 마주보고 풍선을 상대방 모듬에 넘기기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 풍선을 우리 편 바닥에 떨어뜨리지 않으려면 어떻게 해야 할까? - 풍선을 상대방 코트에 넘기기 위해 어떻게 해야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘풍선 배구놀이’ 활동을 한다. - 정해진 구역 안에서 소집단별로 풍선을 손으로 쳐서 상대방 코트에 넘기고 받기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘풍선 배구놀이’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 풍선을 마음대로 움직일 수 있었니? - 풍선이 다른 곳으로 가지 않게 하기 위해 어떻게 했니? - 함께 풍선을 칠 때 어떤 점이 어려웠니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 9> 유니바 밟고 건너기

일 시	2007. 5. 22. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	유니바 밟고 건너기		소도구	유니바	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·근력, 평형성을 기른다. ·친구들과 즐겁게 놀이하며 협동심을 기른다. 				
유의점	<ul style="list-style-type: none"> · 유니바 바닥에 부직포를 붙여 유니바가 밀리지 않도록 한다. · 유아들이 일정한 간격을 두고 출발할 수 있도록 한다. 				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 유니바를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘유니바 밟고 건너가기’ 활동을 소개한다. - 두 명의 유아가 짝을 이루어 한 유아는 유니바를 밟고 건너가고 다른 유아는 옆에서 손을 잡아주기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 손 잡아줄 친구와 유니바 밟고 건너갈 친구는 어떻게 정할까? - 친구가 넘어지지 않으려면 어떻게 잡아주는 것이 좋을까? - 유니바의 어떤 부분을 밟을 때 가장 잘 건널 수 있을까? - 짧은 시간 안에 유니바를 모두 건너려면 어떻게 해야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘유니바 밟고 건너가기’ 활동을 한다. - 소집단별로 두 명씩 짝을 지어 한 명이 유니바를 밟고 다른 한 명은 건너갈 수 있도록 손을 잡아주어 릴레이 형식으로 유니바 밟고 돌아오기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘유니바 밟고 건너기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 혼자 건널 때와 친구 도움을 받아 건널 때와 무엇이 다르니? - 유니바를 건널 때 어려웠던 것은 어떤 것이었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 10> 징검다리 놓아주기

일시	2007. 5. 25. 금	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	징검다리 놓아주기		소도구	유니바	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 평형성, 민첩성을 기른다. · 친구들과 즐겁게 놀이하하며 협동심을 기른다. 				
유의점	· 유니바 바닥에 부직포를 붙여 유니바가 밀리지 않도록 한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 유니바를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘다리 놓아주기’ 활동을 소개한다. - 일정한 거리를 유니바를 이용하여 한 사람은 길을 만들고 한 사람은 만들어진 길을 걸어보는 활동 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 어떻게 하면 유니바로 징검다리를 만들 수 있을까? - 일정한 거리를 5개의 유니바로 모두 통과하려면 어떻게 해야 할까? - 유니바 징검다리를 어떤 간격으로 놓아주어야 할까? - 징검다리를 만들어 줄 사람과 건너 사람은 어떻게 정할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘다리 놓아주기’ 활동을 한다. - 소집단에서 징검다리를 놔 주는 사람과 건너가는 사람을 정한 후 유니바 징검다리를 놓아 유니바를 밟고 반환점을 빠른 시간 안에 돌아오기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘징검다리 놓아주기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 친구와 함께 이 활동을 할 때 어려웠던 점은 무엇이니? - 친구와 어떻게 했을 때 유니바로 길을 만들고 건너기를 잘 할 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 11> 막대 고리 끼우기

일 시	2007. 5. 29. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	막대 고리 끼우기	소도구	막대, 신문지 고리		
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·순발력, 협응력, 민첩성을 기른다. ·목표물에 막대 끼우기를 통해 성취감을 가진다. ·친구들과 즐겁게 놀이하며 협동심을 기른다. 				
유의점	<ul style="list-style-type: none"> · 막대로 장난치지 않도록 유의한다. · 신문지를 여러 겹으로 하여 막대에 무게감을 준다. 				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	체조				
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 막대와 신문지 고리를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘막대 고리 끼우기’ 활동을 소개한다. - 소집단에서 한 명의 유아가 대표로 고리를 만들면 일정한 간격을 두고 유아들이 신문지 막대를 던져 고리 안에 넣기 			
전개 (20분)	활동에 대한	· 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다.			
	소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> - 고리를 만드는 사람은 어떻게 정할까? - 막대 들고 있는 사람은 어떻게 하면 잘 넣을 수 있을까? - 고리 만드는 사람은 어떻게 하면 막대에 잘 받을 수 있을까? 			
	도구를 활용한	· 소집단이 결정한 방법대로 ‘막대 고리 끼우기’ 활동을 한다.			
	소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> - 소집단 회의에서 결정된 한 사람이 고리를 만들고 나머지 유아들이 신문지 막대를 들고 정지선에서 막대를 던져 고리에 골인시키기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘막대 고리 끼우기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 막대를 던질 때 힘들었던 점은 무엇이니? - 막대를 잘 받기 위해서 막대를 든 사람과 고리를 만드는 사람, 어떤 노력이 필요했니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 12> 막대로 풍선 나르기

일시	2007. 5. 31. 목	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	막대로 풍선 나르기		소도구	막대, 풍선, 반환점	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·협응력을 기른다. ·친구들과 즐겁게 놀이하며 협동심을 기른다. 				
유의점	· 막대로 장난치지 않도록 유의한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 막대와 풍선을 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘막대로 풍선 나르기’ 활동을 소개한다. - 두 명의 유아가 양 옆에서 막대를 잡고 그 사이에 풍선을 끼워 떨어뜨리지 않고 반환점 돌아오기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 막대 사이의 풍선이 떨어지지 않게 하려면 막대를 어떻게 잡아야 할까? - 함께 옮기다가 한 친구가 빨리 가려고 한다면 어떻게 할까? - 풍선이 터지지 않게 하려면 어떻게 해야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단 결정한 방법대로 ‘막대로 풍선 옮기기’ 활동을 한다. - 소집단에서 결정한 짝꿍끼리 2인 1조가 되어 막대 사이에 풍선을 끼워 반환점을 돌아 다음 친구에게 전달하여 빠른 시간 안에 반환점을 먼저 돌아오기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘막대로 풍선 옮기기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 함께 막대로 풍선을 옮길 때 어려웠던 점은 무엇이니? - 어떻게 했을 때 풍선을 떨어뜨리지 않고 함께 옮길 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 13> 고무 밴드 모양 만들기

일 시	2007. 6. 5. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	고무 밴드 모양 만들기		소도구	고무 밴드, 모양 카드	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단 활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단 활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 근력, 평형성을 기른다. · 고무 밴드의 성질을 이용하여 다양한 모양을 만들 수 있다. · 친구들과 즐겁게 놀이하며 협동심을 기른다. 				
유의점	· 고무 밴드를 무리하게 당겼다 놓으면 위험하므로 안전에 유의하여 활동한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 고무 밴드를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘고무 밴드 모양 만들기’ 활동을 소개한다. - 모양 카드를 보고 소집단이 함께 모양 및 글자를 만들어 보기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 그림이나 글자 카드를 보고 모양을 만들 때 어떻게 하면 카드 모양과 비슷하게 만들 수 있을까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘고무 밴드 모양 만들기’ 활동을 한다. - 제시된 그림이나 글자카드에 맞춰 모둠별 토의를 통해 결정된 방법대로 고무 밴드를 이용해 모양이나 글자 만들기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘고무 밴드 모양 만들기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 여럿이 모양을 만들 때 어떤 점이 힘들었니? - 활동 중 가장 재미있는 모양 만들기는 무엇이었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 14> 고무 밴드 끼고 돌아오기

일시	2007. 6. 7. 목	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	고무 밴드 끼고 돌아오기		소도구	고무 밴드, 반환점	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단 활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. · 소집단 활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. · 근력, 평형성, 민첩성을 기른다. · 고무 밴드의 성질을 알고 활동할 수 있다. · 친구들과 즐겁게 놀이하며 협동심을 기른다. 				
유의점	· 고무 밴드를 감아줄 때 유아의 움직임이 편안할 수 있도록 한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	체조	· 고무 밴드를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘고무 밴드 끼고 돌아오기’ 활동을 소개한다. - 소집단별로 두 명씩 발목에 고무 밴드를 끼고 신호와 맞춰 걸어 반환점 돌아오기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 두 명이 함께 넘어지지 않고 걷기 위해선 어떻게 해야 할까? - 반환점을 돌 때 어떻게 하면 넘어지지 않고 잘 돌아올 수 있을까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘고무 밴드 끼고 돌아오기’ 활동을 한다. - 소집단에서 결정한 짝꿍끼리 발목에 고무 밴드를 끼고 신호에 맞춰 출발하여 반환점을 빠른 시간 안에 돌아오기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘고무 밴드 끼고 돌아오기’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 친구와 함께 고무 밴드로 발목을 묶어 갈 때 어떤 점이 힘들었니? - 친구와 함께 걸을 때 어떻게 하면 더 빨리 갈 수 있었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 15> 홀라후프 속으로

일시	2007. 6. 12. 화	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	홀라후프 속으로		소도구	가운데 구멍 있는 비닐 씩은 홀라후프, 팔 주머니	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·평형성, 협응력을 기른다. ·친구와 협력하여 신체의 힘과 방향을 조절할 수 있다. 				
유의점	· 홀라후프는 어깨 넓이만큼 벌려서 잡는다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> ·비닐 씌운 홀라후프, 팔 주머니를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘홀라후프 속으로’ 활동을 소개한다. - 비닐을 씌우고 가운데 구멍을 낸 홀라후프를 두 명의 유아가 짝이 되어 서로 마주 보고 잡고 홀라후프 위에 팔 주머니 다섯 개를 올려놓은 후 구멍 속으로 빠뜨리기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 팔 주머니를 구멍 속으로 빨리 떨어뜨리기 위해서는 어떻게 해야 할까? - 홀라후프를 어떻게 잡으면 쉽게 활동할 수 있을까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘홀라후프 속으로’ 활동을 한다. - 두 명씩 짝을 지어 홀라후프를 가지고 주어진 개수의 팔 주머니를 홀라후프 속으로 빨리 통과시키기 			
마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘홀라후프 속으로’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 친구와 어떻게 했을 때 팔 주머니를 구멍으로 떨어뜨릴 수 있었니? - 어떤 점이 힘들었니? 			
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			

<표 16> 홀라후프 통과하기

일시	2007. 6. 14. 목	대상	실험집단 32명	활동시간	35~40분
활동명	홀라후프 통과하기		소도구	홀라후프	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> ·소집단활동을 통해 또래와의 다양한 상호작용의 기회를 갖는다. ·소집단활동을 통해 정해진 규칙대로 소도구를 사용할 수 있다. ·유연성, 평형성, 협응력을 기른다. ·홀라후프를 중심으로 위치와 방향을 안다. ·친구들과 즐겁게 놀이하며 협동심을 기른다. 				
유의점	· 사람 띠를 만들 때 일정한 간격을 유지하도록 한다.				
활동단계	활동내용				
도입 (10분)	준비 체조	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			
	도구 탐색	<ul style="list-style-type: none"> · 홀라후프를 소개하고 다양한 방법으로 탐색한다. - 이것은 무엇이니? - 어떤 놀이를 할 수 있을까? 			
	활동 소개	<ul style="list-style-type: none"> · ‘홀라후프 통과하기’ 활동을 소개한다. - 소집단 중 한 명의 유아가 홀라후프를 잡고 다른 친구들은 모두 손을 잡아 한 줄로 선 후 홀라후프를 잡은 유아가 손을 잡고 있는 친구들의 몸을 건드리지 않고 마지막 유아까지 홀라후프를 위·아래로 통과시키기 			
전개 (20분)	활동에 대한 소집단 토의	<ul style="list-style-type: none"> · 활동을 함께 할 소집단끼리 모여 토의한다. - 홀라후프를 들 친구는 어떻게 정할까? - 홀라후프에 몸이 닿지 않게 하려면 어떻게 해야 할까? - 친구 홀라후프에 몸이 닿으려면 몸을 어떻게 해야 할까? 			
	도구를 활용한 소집단 신체 활동	<ul style="list-style-type: none"> · 소집단이 결정한 방법대로 ‘홀라후프 속으로’ 활동을 한다. - 소집단에서 결정한 한 명의 유아가 홀라후프를 잡고 자신의 모듬 친구들의 몸을 건드리지 않고 위에서 아래로, 아래에서 위로 홀라후프를 빠른 시간 안에 통과시키기 			
	마무리 (5분)	평가	<ul style="list-style-type: none"> · ‘홀라후프 속으로’ 활동을 소집단끼리 평가한다. - 홀라후프에 몸이 닿지 않게 하려면 어떻게 해야 했니? - 어떤 점이 힘들었니? 		
	정리	· 스트레칭을 하며 몸의 근육을 이완시킨다.			