



저작자표시-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

김 미 숙 교수지도

석사학위 청구논문

댄스스포츠 선수의 윤리의식 연구

2014

성신여자대학교 대학원

체육학과

김 슬 기

댄스스포츠 선수의 윤리의식 연구

김 미 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2014년 5월

성신여자대학교 대학원


체육학과


김 슬 기


인 준 서

김슬기의 석사학위 논문으로 인준함.

2014년 5월

심사위원장 이우택 

심사위원 김지영 

심사위원 김미숙 

성신여자대학교 일반대학원

논문개요

댄스스포츠는 전 세계적으로 공통된 도범으로 즐길 수 있도록 만들어진 춤으로서 예술의 미적 가치를 창조하는 스포츠로 정의되고 있으나 몇 가지 중대한 문제를 안고 있다.

첫째, 용어에서 가져오는 혼란이다. 댄스스포츠(Dancesport)는 춤(Dance)과 스포츠(Sport)라는 서로 다른 일반명사가 접목된 새로운 고유명사로 하나의 복합용어로 볼 수 있다. 하지만 댄스스포츠를 이해함에 있어 단지 춤 혹은 예술로 볼 것인지 아니면 경기화 된 신체활동 혹은 스포츠로 볼 것인지에 대한 중대한 고민에 빠지게 된다.

둘째, 스포츠로서 댄스스포츠를 접근할 경우 동반하는 윤리적 상황들로부터 문제가 야기된다. 윤리는 인성, 도덕, 인격, 가치, 시민성 등의 여러 유사한 개념들과 혼용되어 사용되고, 윤리교육은 윤리적인 ‘덕성’을 기르는 것을 목적으로 하는 교육으로 표현되고 있다. 하지만 댄스스포츠 역시 이러한 스포츠계의 비윤리적인 사건들에 동참하고 있는 것이 사실이다.

따라서 이 연구는 「댄스스포츠 선수의 윤리의식 연구」란 주제 아래 댄스스포츠 종목에서 나타나는 비윤리적인 현상, 즉 승리지상주의, 금권주의, 폭력성 등과 관련한 윤리적 문제를 재차 확인하였다. 특히 댄스스포츠의 윤리적 규범 혹은 윤리의식의 필요성을 극대화하기 위하여 현직 댄스스포츠 프로선수들을 대상으로 질적사례연구(Qualitative case study) 방법을 활용한 결과 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다.

첫째, 댄스스포츠 경기에 있어서 목적은 승리이다. 물론 개인마다 승리를 추구 하는 목적과 의미가 서로 다르게 나타나지만 경쟁을 통하여 선수 개인

이 발전할 수 있다는 사실은 분명하다. 하지만 모든 스포츠 선수들에게 윤리적인 상황판단을 해야 하는 경우가 아주 빈번하게 발생한다. 승리를 위해 비윤리적인 행동을 선택해야 할 것인지, 아니면 스스로의 가치를 향상시키기 위해 승리를 포기해야 할 것인지에 대한 올바른 상황판단을 위해서는 윤리 교육이 뒷받침되어야 할 것이다.

둘째, 현재 댄스스포츠 지도자의 직업화 현상으로 인해 운동수행에 대한 대가로 주어지는 재정적, 물질적 보상을 받으려고 하는 의지가 표면화되어 그 정도를 넘어서는데 문제가 발생하고 있다. 특히 우리나라 댄스스포츠의 경우 주로 사설기관에서 선수양성과 훈련이 이루어지고 있기 때문에 그에 따른 금권의 중심은 지도자에게 주어진다. 따라서 지도자의 직업화 현상과 보상심리로 인하여 선수개인의 불필요한 금전투자는 일어나지 않도록 지도자들의 윤리 교육과 함께 수강료와 관련한 보편적인 제도가 마련되어야 할 것이다.

셋째, 오늘날 댄스스포츠 현장에서는 파트너와 지도자의 무의식적 행동으로 인해 댄스스포츠 운동중단이라는 상황까지 일어나고 있는 실정이다. 이는 댄스스포츠 현장에서 여러 가지 유형으로 폭력이 공공연하게 발생하고 있음을 암시한다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 댄스스포츠 선수 혹은 지도자 역시 여타의 스포츠 종목과 같이 스포츠윤리 교육이 필수로 이루어져야 할 것이다. 이를 통해 옳고 그름의 윤리적 상황판단의 능력을 학습하게 하고, 나아가 예절, 배려, 매너와 같은 스포츠맨십에 준하는 윤리의식을 확립이 요구되어진다.

마지막으로 경기현장에서 발생하여 사회적 문제로까지 확대되는 스포츠계

의 비윤리적 상황들은 결국 윤리교육을 통해 해결이 가능할 것이다. 하지만 그 윤리적 문제를 해결하기 위한 그 열쇠의 핵심은 ‘스포츠’라는 종목 그 자체에 찾는 것이 아니라, 그 종목을 행하는 ‘스포츠인’에게 찾아야 함을 정확히 인식해야 할 것이다. 즉 댄스스포츠 역시 가시적으로 나타나는 역사적 배경, 춤과 의상의 형태, 경기문화 등과 관련된 문제를 찾고 개선하기 이전에 아름답고 고귀한 ‘댄스스포츠’ 자체를 훼손시키는 주된 원인이 결국 이를 행하는 ‘인간’에게 있다는 것을 직시해야만 할 것이다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 제한점	4
II. 이론적 배경	5
1. 스포츠 윤리의 특징	5
2. 스포츠로서의 댄스스포츠	7
3. 체육인(스포츠) 윤리강령	8
III. 댄스스포츠에서의 스포츠 윤리적 제 문제	10
1. 승리지상주의(과도한 경쟁)	10
2. 금권주의	12
3. 폭력성	14
IV. 연구방법	16
1. 연구 참여자	16
2. 연구 절차	18
3. 자료 수집 및 자료 분석	19
4. 연구자의 역할 : 윤리적 고려	20

V. 연구결과	22
1. 댄스스포츠 승리지상주의(과도한 경쟁) 의식	22
2. 댄스스포츠 금권주의 의식	26
3. 댄스스포츠 폭력성 의식	29
VI. 결론 및 제언	34

참고문헌

ABSTRACT

부록

표 목 차

표 1. 체육인(스포츠) 윤리강령	8
표 2. 연구 참여자 구성 지표	17

그림목차

그림 1. 연구 절차	18
-------------------	----

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

댄스스포츠(Dancesport)는 스포츠의 요소가 가미된 사교댄스로서, 크게 모던볼룸댄스(Modern Ballroom dance) 5종목(Waltz, Tango, Quick step, Fox trot, Viennese waltz)과 라틴아메리카댄스(Latin America dance) 5종목(Rumba, Cha Cha Cha, Samba, Jive, Paso doble)으로 나뉜다.

댄스스포츠의 기원은 18세기 말~19세기 초 영국 상류사회 모임에서 행해지던 볼룸댄스(Ballroom dance)로 거슬러 올라가는데, 오늘날의 '댄스스포츠'라는 용어는 1987년 국제올림픽위원회(IOC) 가입을 추진하면서부터 공식 명칭으로 사용하게 되었다(댄스스포츠사전, 2011).

댄스스포츠는 전 세계적으로 공통된 도범으로 즐길 수 있도록 만들어진 춤으로서 예술의 미적 가치를 창조하는 스포츠라고 정의할 수 있는데, 이는 댄스스포츠가 스포츠적 특성은 물론 무용과 음악 그리고 연극적 요소가 함께 접목된 장르로 남녀가 한 쌍을 이루어 음악의 리듬에 맞추는 가운데 신체적 움직임을 통해 예술적 틀을 갖춘 시간예술, 공간예술, 시각예술, 지각예술이 연계된 종합예술이기 때문이다(스포츠백과, 2008).

하지만 댄스스포츠는 몇 가지 중대한 문제를 안고 있다. 그 첫 번째는 용어에서 가져오는 혼란에서부터 야기된다. 댄스스포츠(Dancesport)는 춤(Dance)과 스포츠(Sport)라는 서로 다른 일반명사가 접목된 새로운 고유명사로서 하나의 복합용어로 이해할 수 있는데, 이는 댄스스포츠가 IOC 가입 이전에 그 명칭이 볼룸댄스로 불리면서 미국스타일 사교댄스(Social Dance)인 '아메리칸댄스'와 영국스타일의 '경기댄스'(Competition Dance)로 구분되었

기 때문이다. 물론 오늘날 경기화 된 댄스스포츠 종목은 후자인 영국스타일의 경기댄스를 기반으로 모던볼룸댄스 5종목, 라틴아메리카댄스 5종목이 주를 이루고 있지만 댄스스포츠를 이해하는데 있어 광의의 개념으로 사교댄스 역시 그 역사적 맥락을 함께 하고 있음은 분명하기 때문이다.

댄스스포츠는 현재 대한체육회에 정식종목으로 자리하고 있을 만큼 대중화된 스포츠임에는 분명하다. 특히 1995년 IOC로부터 경기종목으로 승인을 받아, 1997년 국제댄스스포츠연맹(IDSF)이 정식회원으로 가입을 하면서 2000년 시드니올림픽 시범종목, 2005년 동아시아게임과 아시아인도어경기대회, 2010년 광저우아시아경기대회에서 정식종목으로 채택된 바 있으며, 2013년을 시작으로 댄스스포츠가 전국체전 정식종목으로 확정되면서 국내외적으로 스포츠로서의 위치를 확고히 하고 있음은 이를 증명하고 있다.

하지만 과거 스포츠댄스, 사교댄스 혹은 볼룸댄스로 불리며 불건전한 사교활동으로 금지되었던 춤(이경숙, 2012)의 흔적이 아직 남아있어서인지 댄스스포츠를 바라보는 시선이 아직 곱지만은 않은 것이 사실이다.

상황이 이렇다 보니, 정식으로 선수를 육성하고 있는 학원의 원장은 법을 어기는 범법자가 되어 버리고, 선수로 활동하고 있는 학생들은 법의 망을 피해 몰래 연습해야만 하는 지극히 비정상적인 구조의 현실 속에 댄스스포츠가 자리하고 있다는 것이다.

국제올림픽위원회(IOC)와 대한체육회(KOC)에 정식으로 가맹된 댄스스포츠, 과연 댄스스포츠는 단순히 사교활동 혹은 예술적 범주에 속하는 춤인지, 아니면 신체움직임을 근간으로 예술적 가치를 표현해내는 스포츠인지 다시금 고민하게 만든다.

두 번째로 스포츠로서의 댄스스포츠가 가져오는 윤리적 상황들로부터 문제가 야기된다. 흔히 윤리는 인성, 도덕, 인격, 가치, 시민성 등의 여러 유사한 개념들과 혼용되어 사용되고, 윤리교육은 윤리적인 '덕성'을 기르는 것을

목적으로 하는 교육으로 표현되고 있다. 하지만 언제부턴가 스포츠를 이야기함에 있어 '윤리'라는 단어가 급작스럽게 유행하고 있다. 어떤 것이 뜨거운 화두가 되는 것은 역설적으로 그것이 가장 결핍되어 있다는 반영, 표상일 것이다. 실제로 많은 이들을 놀라게 하는 비윤리적인 사건들이 스포츠계에서 끊이지 않고 발생한다(박성주, 2013).

댄스스포츠 역시 이러한 스포츠계의 비윤리적인 사건들에 동참하고 있는 것이 사실이다. 승부조작, 도핑, 심판매수, 성추행, (성)폭행 등 도덕적 헤이와 관련된 사건들이 지금도 그 어딘가에서 공공연하게 일어나고 있다는 것이다. 요컨대 스포츠는 고된 훈련을 극복하는 인내심, 승부에 필요한 결단력, 경기의 룰을 지키는 준법성, 팀을 위해 자신을 이익을 포기하는 희생정신, 팀 동료와의 협동심, 상대 경쟁선수에 대한 존중과 관대, 페어플레이 정신 등의 미덕을 포함하고 있다(박성주, 2013). 하지만 인성보다는 승부근성을, 과정보다는 결과를 중요시하는 현시대의 빼뺏어진 교육관념 속에 스포츠는 점점 병들어만 간다.

따라서 이 연구는 「댄스스포츠 선수의 윤리의식에 관한 연구」란 주제 아래 다소 혼돈의 여지가 제기되는 댄스스포츠의 정체성을 다시금 재정립하고, 확고하게 정의내림으로써 스포츠로서 댄스스포츠가 어떠한 방향으로 나아가야 할 것인지에 대한 미래지향적인 논의를 이끌고자 하였다. 특히 댄스스포츠가 하나의 스포츠종목으로 자리매김하는데 있어 필수적인 요건으로 갖추어야 할 윤리적 규범 혹은 윤리의식이 과연 교육을 통해 가능한 것인지, 아니면 그 이전에 이러한 윤리교육이 댄스스포츠에 있어 왜 필요한 것인지에 대해 진지하게 고민하고 그 답을 찾아가는데 이 연구의 목적이 있다.

2. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구의 참여자는 현직 댄스스포츠 프로페셔널 선수들로 제한하였으며, 이에 따른 결과를 댄스스포츠 전체 선수들에게 일반화하는데 무리가 있다.

둘째, 본 연구는 댄스스포츠 프로페셔널 선수들을 대상으로 한 질문이기에 대상자들의 주관적인 판단에 의한 결과내용을 배제할 수 없다.

셋째, 본 연구에서 사용된 면담 질문지는 연구 자체적으로 적용 가능성과 표현 방법의 적절성만을 검토하였다.

II. 이론적 배경

1. 스포츠 윤리의 특징

윤리의 사전적 의미는 '인간이 살아가는 도리'이다. 즉 윤리란 인간이 살아가는데 지켜야 할 도리, 곧 실제의 도덕규범이 되는 원리라고 말할 수 있으며, 혹자는 이를 생활양식이라고도 말한다(강재윤, 1990).

윤리와 더불어 스포츠 역시 우리의 생활양식과 아주 밀접하게 관계를 맺고 있는데, 현대사회에 들어 스포츠의 의미는 올림픽을 통해 국가 간의 화합을 목적으로 이용되기도 하고, 정치적 도구로 활용되기도 하며, 개인의 삶의 질 향상을 위한 수단으로 해석되고 있다. 즉 스포츠와 윤리는 우리의 생활 속에서 때려야 뗄 수 없는 아주 중요한 문화이자 덕목으로 자리 잡고 있다. 요컨대 스포츠 윤리란 스포츠맨이 지켜야 할 도리 혹은 생활양식을 뜻한다. 이것은 실제 스포츠가 행해지는 현장에서 도덕규범이 되는 원리로 이해될 수 있는데(김형진, 2006), 스포츠 현장에서 가장 두드러지게 나타나는 대표적인 윤리적 관점은 바로 '스포츠맨십'과 '페어플레이'를 들 수 있다.

Keating(1988)은 스포츠맨십에 있어서 스포츠란 "스포츠맨의 직접적이고 일시적인 목표를 위해 기쁘고, 즐겁고, 명량함을 지니고 있는 유희이며, 이것은 온화함과 관대함의 정신에 의해 지배되어진다"고 이야기 한다. 이와 더불어 Henry(1994)는 '도덕의 재발견'이란 그의 책에서 "스포츠맨십은 아마도 가장 명백하고 가장 일반적인 스포츠 윤리의 표현이다"라고 해석한다.

즉 스포츠맨십은 단지 규칙에 의해서만 지지되는 것이 아니다. 그것은 규칙의 요구만이 아니고 우정 어린 기사도들의 특유한 삶의 형태에 의해서도 이루어진다. 이렇게 볼 때 스포츠맨십은 단체의 성원들이 그들의 중요한 부

분인 사회통합을 할 수 있도록 만드는 이념을 가지게 한다(김주화, 1995).

스포츠의 목적은 공정한 경쟁을 통해 명예로운 승리를 쟁취하는데 있다. 따라서 동등한 조건 하에서 정정당당한 승부를 겨루고 상대방을 공명정대(公明正大)하고 정중하게 대할 수 있을 때 비로소 진정한 스포츠라 말할 수 있는 것이다. 즉 스포츠맨십(Sportsmanship)과 페어플레이(Pair play) 정신은 스포츠가 존재하기 위한 필요조건이자 기본적인 가치관이라 할 수 있는데, 이와 같이 스포츠 정신을 실현하는데 결정적으로 기여하는 작업이 바로 ‘스포츠 윤리’인 것이다.

스포츠 윤리는 스포츠 선수의 역할이나 직업을 잘 수행하게 하는 기능적인 것이 아니라 훌륭한 스포츠인으로서 행동하는 것을 그 목적으로 삼는다. 따라서 스포츠 윤리 교육은 스포츠 선수들에게 윤리적이고 책임감 있는 스포츠인이 되는데 필요한 지식과 지적인 이해들을 제공해준다(박성주, 2013).

정웅근, 김홍식(2000)은 “스포츠 실체는 격렬한 신체활동을 통하여 개인의 탁월함을 돋보이게 할 목적으로 다양한 기술과 전술, 심지어는 의도적인 반칙까지도 이용하고 있다”고 하였다. 즉 스포츠에서 경쟁적인 요소는 기본 성립 조건이지만, 한편으로는 윤리적 문제의 근원으로 여겨진다고 주장하고 있다. 이에 김동규, 구강본(2007)은 “운동선수들을 대상으로 한 직접적인 교육에 의해서 윤리적 문제와 도덕적 문제가 강화될 수 있고, 행위와 품성에 대한 교육을 통해 의식이 변화할 수 있다”고 하였다. 이처럼 스포츠 활동에서의 목적은 스포츠 자체에 있어야 하고, 그 활동을 통하여 도덕성을 함유한 성숙한 인격체로 고양되어 사회에 공헌할 수 있어야 하며, 이 목적을 달성하는 관점에서 ‘윤리’는 그 무엇보다도 중요하게 작용한다고 볼 수 있다(김형진, 2006). 하지만 오늘날 스포츠 현장에서 나타나고 있는 승부조작, 금권주의, 폭력, 성차별, 성폭행, 인권침해 등의 비윤리적 문제가 증가하고 있음에도 불구하고 적절한 대책이 없는 실정이기 때문에 선수들의 윤리의식을

개선하는 교육, 스포츠가 추구하는 본질에 대한 체계적이고 다양한 접근을 통한 문제 해결 방안에 대한 논의가 계속적으로 이루어져야 할 것이다.

2. 스포츠로서의 댄스스포츠

댄스스포츠는 전 세계적으로 폭 넓게 인기를 누리고 있는 스포츠 종목 중 하나이다. 특히 세계인들의 현대적 요구에 잘 부합하면서 댄스와 스포츠의 결합이라는 이 새로운 분야의 신체활동은 사회공동체의 일원으로서 지녀야 할 협동정신, 타인에 대한 예의와 인격 존중 및 배려의 정신을 길러주는 스포츠의 특성을 지닌 레저 활동이라는 평가와 함께 스포츠 예술의 극치라는 찬사를 한 몸에 받고 있다(이경숙, 임일혁, 2008).

또한 댄스스포츠는 국제적인 흐름과 맥을 같이하면서 과거의 음지에서 행해진 향락적이고 비도덕적인 댄스문화에서 벗어나 하나의 여가 장르로써 신체적, 정신적, 사회적, 교육적 가치를 인정받고 있다(이재희, 2000).

국제댄스스포츠연맹(IDSF) 회장인 Hagemann(1997)은 “댄스스포츠는 예술성보다는 스포츠성이 강하고, 기계공학적인 요소보다는 생체역학적 요소가 많으며, 흥행적 효과보다는 교육적 효과가 큰 스포츠로서의 특성을 갖추고 있다”고 강조하였다.

이와 더불어 우유봉(1997)은 현대적 개념의 댄스스포츠는 “남녀가 한 쌍을 이루고 음악과 리듬에 맞추어 춤을 추는 가운데 신체적 움직임을 통해 움직임의 미적가치를 창조하는 스포츠”라고 정의하였다.

3. 체육인(스포츠) 윤리강령

체육인 윤리강령은 2005년 2월 23일에 제정되었고 2007년 9월 1일 일부 개정되었으며 구성은 전문, 제1장 스포츠 고유 가치에 대한 존중, 제2장 국가와 사회에 대한 체육인의 역할, 제3장 존경받는 체육인 상의정립, 제4장 체육윤리위원회의 설치와 운영으로 총4장 제15조로 구성되어 있다.

대한체육회가 규정한 체육인 윤리강령을 본 연구 목적에 맞게 요약한 내용은 다음 <표-1>과 같다.

표 1. 체육인(스포츠) 윤리강령

전 문
우리 체육인은 ... 외부 세력으로부터 스포츠의 독자성과 순수성을 지켜 나아가며 어떠한 경우에도 스포츠가 개인이나 집단의 이익에 이용되지 않도록 하여야 한다.
⋮
우리는 ... 경기력 향상을 통해 국제무대에서 우수한 성적을 거둘 수 있도록 혼신의 힘을 기울여 나아가야 한다.
우리는 정정당한 경쟁과 페어플레이 정신으로 스포츠의 이상을 생활 속에 실천하며 철저한 자기 절제, 인격 수양, 건전한 상호 경쟁을 통해 비리와 부정이 없는 깨끗한 체육계를 이루고 존경 받는 체육인이 되도록 노력한다.
⋮
제 1 조(스포츠의 고유 가치 구현) 스포츠의 생명은 경기 규칙을 공정하게 적용하며 정당한 방법으로 경쟁하는 데에 있다.
⋮
제 2 조(스포츠의 독자적 위상 확립) 우리는 개인이나 집단의 이익을 위하여 스포츠를 이용하여서는 안 되며,
⋮

제3조(과도한 승부욕의 자제) 우리는 승리에 대한 지나친 집착과 정도를 벗어난 경쟁을 경계하여야 한다. 특히 승리에 집착하여 금지된 약물을 복용하거나 복용케 하는 행위, 인격 존중과 상호 신뢰가 결여된 상태에서 행하는 과도한 훈련 또는 이 과정에서 행해질 수 있는 폭력 행위 등을 철저히 배격하여야 한다.

∴

제9조(건전한 조직 문화의 형성) 우리는 상대방의 권리와 의사를 존중하고 그들의 처지를 세심하게 배려하여 성숙한 조직 문화를 만들어 가야 한다.

∴

제10조(권한 남용과 금품 수수 등의 방지) 우리는 자신이나 특정인의 이익을 위하여 자신에게 부여된 권리를 부당하게 이용하여서는 안 된다. 특히 업무 수행과 경기 심판 또는 각종 회의 활동 등에서 결정권자라는 지위를 이용하여 일방을 편들거나 금품수수, 향응 및 각종 편의를 제공 받아서는 안 된다.

∴

제12조(객관적 윤리관의 정립) 우리는 자신의 관점에서는 문제가 없다고 판단되는 행위라도 조직의 명예에 해가 될 수 있음을 인식하고 도덕적 불감증을 경계하여야 한다. 자신의 도덕성에 대해 스스로 확인하고 점검하여 객관적 윤리관을 정립함으로써 존경 받는 체육인이 되도록 힘써야 한다.

자료출처 : 대한체육회 홈페이지(www.sports.or.kr/koc.sport)

III. 댄스스포츠의 윤리적 제 문제

스포츠 현장에서의 윤리적인 문제는 그 답을 쉽게 찾을 수 없고, 그 기준 또한 불명확하다. 이는 스포츠에 있어서의 윤리문제에 대한 진단을 단순히 행위의 과정만으로, 또는 결과만으로 평가를 하고 있기 때문이다. 사회적 판단과 개인적인 자율성, 그리고 스포츠의 보편성이 복합적으로 고려되어야 한다는 사실을 간과한 것이다(김동규, 구강본, 2007).

이에 본 장에서는 댄스스포츠 경기현장에서 빈번하게 발생할 수 있는 비윤리적 문제들을 재차 확인함으로써, 윤리적 판단의 명확한 기준을 확립하기 위해 어떠한 연구들이 이루어져야 하는지 알아보려고 하였다.

1. 승리지상주의(과도한 경쟁)

사전에 의하면 경쟁은 라틴어의 '함께 일하다'라는 의미에서 유래되었다.

Paul Weiss(1969)는 “경쟁(competition)이라는 단어는 ‘함께 경쟁한다’는 의미로부터 파생된 만큼 ‘a good fighting’의 개념이 내재되어 있다”고 이야기 한다. 하지만 오늘날 댄스스포츠는 ‘함께 경쟁한다’는 순수성 의미를 지닌 경쟁보다 오직 승리만을 위한 과도한 경쟁의 의미 즉, 승리지상주의만 추구하고 있는 실정이다.

이학준(1999)은 승리지상주의에 대해 “승리를 유일한 절대가치로 인식하고 수단과 방법을 고려하지 않는 것”으로 설명한다. 즉 승리지상주의란 수단과 방법 자체가 윤리적으로 문제가 되어도 결과적으로 승리하였다면 모든 것이 용납된다는 것이다.

요컨대 오늘날 스포츠는 승리를 지향한다. 하지만 이러한 승리가 스포츠가 지향하는 정정당당한 승리인 것인지, 개인의 욕망에 빠진 부적절한 승리인 것인지는 아주 큰 차이가 발생한다(채승일 외, 2012).

경쟁은 운동선수들 모두에게 있어 결코 변하지 않는 사실이자 내일을 위한 뚜렷한 목표(1인자, 대표선수)를 위해 승리하고자 하는 승리에 대한 갈망과 희열이라 할 수 있다(서경화, 2012). 하지만 과도한 경쟁은 승리에 대한 집착으로 변질되어 과정보다는 결과만을 중요시하는 승리지상주의적 사고에 빠지기 쉽다. Coakley(1990)는 “경쟁을 규정된 조건과 규칙에서 같이 신체적 활동을 수행하는 사람들의 성취를 직접적으로 비교하여 평가하는 과정이며, 공통의 목표가 희소가치일 때 사회행위자들이 노력하는 것”이라고 정의하였다. 또한 Kretchmer(1998)는 “경쟁은 언제나 타인으로부터 시작되는 것이므로 선수들이 상대보다 우월한 상황을 이끌고자 하는데 있다고 하였으며, 무엇보다 중요한 것은 경쟁자들이 함께 동일한 활동에 참여하는 것”이라고 주장하였다(한도령, 2009). 즉 스포츠에서 경쟁이란 요소의 순수한 의미는 페어플레이와 스포츠맨십에 입각하여 경기가 끝나는 순간까지 스포츠를 즐기는 것을 원하지만 과정보다는 결과를 중시하는 오늘날의 스포츠에 일부 선수들은 윤리성을 망각한 채 오직 승리만을 위한 경기를 펼친다. 이처럼 스포츠 윤리에 어긋나는 행위는 윤리교육의 부족에서 나타나기도 하며, 스포츠가 지향하는 승리에 도달하기 위해 수단과 방법을 가리지 않는 경우에 발생한다(채승일 외, 2012).

스포츠 세계에서는 승리와 패배가 분명하게 나타난다. 여기서 나타나는 승리는 크게 두 가지로 구분할 수 있는데, 첫째는 실재와 의미로서의 승리고, 둘째는 현상과 결과로서의 승리이다. 우리가 추구하는 승리는 전자의 승리이다. 전자는 감동, 인간미, 교훈과 신체의 탁월성을 볼 수 있게 한다. 또한 교육적 가치도 언급하지 않을 수 없다. 반면에 후자는 내용보다는 결과

를 중시하는 것으로 승리지상주의(부정적인)로 이어져 비인간화와 연결될 가능성이 매우 높다. 따라서 스포츠에서 강요되는 승리는 현상과 결과로서 전광판에 의해서 평가되는 승리지상주의(부정적인)가 아니라, 실재와 의미로서의 승리지상주의(긍정적인)여야 한다(이학준, 1999).

이에 댄스스포츠 역시 결과만을 중시하는 승리보다는 실재와 의미로서의 승리, 즉 스포츠맨십에 입각한 과정을 중요시하는 올바른 윤리의식을 확립할 수 있는 교육이 함께 실천되어야 할 것이다.

2. 금권주의

스포츠는 크게 아마추어스포츠와 프로스포츠로 구분할 수 있다. 아마추어스포츠가 유희성을 지닌 단순히 즐기는 문화의 한 형태로서 스포츠 활동이라 한다면, 프로스포츠는 경제적, 생산적 목적아래서 행해지는 일종의 직업적 형태로서 스포츠 활동이라고 할 수 있다(한도령, 2009). 즉 프로스포츠는 스포츠 활동을 본업으로 하고, 금전적 이익을 위해 스포츠에 참가하고 있는 것을 의미하는데, 오늘날 스포츠의 직업화 현상은 운동수행에 대한 대가로 주어지는 재정적, 물질적 보상을 받으려는 의지로 표현되고 있다(임번장, 1998). 이러한 현상은 스포츠가 점차 프로화되기 시작하면서 금권주의적 성향을 강하게 나타내고 있는데, 최근에는 아마추어스포츠와 프로스포츠의 차이를 구분할 수 없을 정도로 그 경계가 불분명해지고 있는 것이 사실이다.

더불어 일부 스포츠 관객들은 스포츠 관람과 응원 자체만으로 만족하지 못하고 승부에만 집착하는 비뚤어진 욕망으로 도박성 스포츠의 유혹을 부추기고 있으며, 승부조작에 가담한 일부 선수들에게서는 경쟁으로 인한 소외를 금권으로 보상받고자하는 이기적 욕망까지 발견할 수가 있다. 이처럼 승부 자체를 금권

으로 좌지우지하고 도박의 온상이 될 수 있는 위험한 행위는 프로스포츠 존립의 근간을 흔드는 윤리적 문제로 지적되고 있다(서경화, 2012).

이러한 스포츠 도박 형태의 상업주의 개입은 올림픽 태동기부터 내려오는 순수 올림픽즘을 외면하고 스포츠의 교육적, 도덕적, 사회적 가치를 무시하고 있는 오늘날의 현실적인 모습이다(이영환, 2002). 또한 올림픽은 각종 국가주의와 더불어 자본주의에 양산된 상업주의로 인하여 각국의 기업들은 올림픽을 상품화 가치로 보고 본질적 가치를 왜곡시킴으로써 비윤리적인 현상이 나타나며(김형진, 2006), 올림픽에 필요한 상품이나 서비스에 관한 각종 계약이 이루어지면서 선수들에게 거액의 금권이 암암리에 이루어지기 시작한 것이다(정삼현, 이동진, 2005).

현종건(2000)은 '스포츠 사회에서는 금전보상이 자연스럽게 이루어지고 있으며, 보상이 능률의 효율화를 위하여 절대적인 도구가 되었다'고 말하며, 경기기술의 습득이나 실제 경기에서 보다 나은 결과를 얻기 위해서 스포츠 지도자는 선수에게 긍정적 결과의 달성에 대한 보상의 형태를 취하기도 한다(김상대, 2004).

요컨대 기록은 곧 선수들에게 있어서 돈이다. 이것은 자본주의 시장경제와 유용성의 중심 논리에 의해서 생겨난 결과라고 볼 수 있다(이학준, 2001). 따라서 스포츠 상업화, 위선과 착취, 편협된 인간으로 육성되고 있는 스포츠현실에서 스포츠를 통한 보상의 개념과 형태는 교육의 범주 안에서 반드시 제고되어야 할 것이다(김영갑, 김동규, 2001).

3. 폭력

오늘날 스포츠현장에서 나타나는 폭력은 '경기의 승리를 위한 전술적 차원에서 도구로 사용함'으로써 나타난 문제점이라고 보며 상대방에게 상해를 입힐 목적으로 행하는 일상적인 폭력과는 차이가 있다고 설명한다(Stokvis, 1992). 특히 신체적 접촉과 공격적 행위가 허용되는 스포츠의 특성상 과도한 투지나 승부욕 또는 순간적인 감정폭발 등으로 인한 폭력적 행위가 유발될 수 있다(이동명, 정재수, 2007).

사전적 의미에서 폭력이란 "사람에게 혐오스러운 자극을 고의적으로 하는 행동을 일반적으로 공격"이라고 하는데 그 중에서 신체적인 공격행위 등, 직접적인 물리적 강제력을 '폭력'이라 정의한다(21세기 정치학대사전, 2014).

즉 폭력은 신체적 폭력뿐만 아니라 언어적 폭력, 성적 폭력 등 여러 가지 유형으로 나타나는데, 신체적 폭력은 상대방에게 힘이나 도구를 사용해 의도적으로 신체적 상해를 입히는 것을 의미하며(Stets, 1990), 밀고, 움켜잡고, 물건으로 때리고, 목을 조르는 것을 포함한다. 신체적 폭력을 폭 넓게 보면 성폭력까지 포함할 수 있겠지만, 그 손상의 범위나 영향, 그리고 정도를 고려하여 다른 유형으로 구분하는 것이 일반적이다.

강신욱(2005)에 따르면 언어적 폭력에 대해 "의도적이든 잠재적 의도이든 타인에게 심리적 고통을 야기시키는 의사소통행위라고 규정"한 바 있으며, Gartrell(1987)은 "언어적 폭력은 상대방에게 분노와 슬픔을 느끼게 하며 자아존중감에 상처를 입히고 불안감과 적대감을 갖게 한다"고 설명한다.

아울러 성적 폭력은 상대방이 원하지 않음에도 불구하고 심리적·언어적 위협 혹은 신체적인 힘을 사용하여 성적 수치심을 유발하는 것부터 성관계를 강요하거나 성관계를 하는 행위를 포함한다(Straus, Hamby, McCoy&Sugarman, 1996). 댄스스포츠의 경우 가장 빈번하게 나타나는 폭력

의 유형으로 언어적 폭력과 신체적 폭력을 예로 들 수 있는데, 김명자, 천은영(2010)은 파트너간의 폭력을 '상호 관계있는 파트너들이 의도적 혹은 잠재적으로 상대방에게 폭력을 행하거나 위협하려는 행동'이라 정의내리고, 댄스스포츠 현장에서 심리적 고통을 야기할 수 있는 폭력이 심각하게 상존해 있으며, 이러한 파트너 폭력경험은 개인의 신체 손상은 물론 정신장애와 성격변화, 그리고 운동지속에 매우 부정적인 영향을 미칠 수 있음을 제시한바 있다.

IV. 연구방법

이 연구는 「댄스스포츠 선수의 윤리의식에 관한 연구」란 주제 아래 댄스스포츠의 윤리적 문제를 재확인하고 그에 따르는 윤리적 규범 혹은 윤리의식의 필요성을 극대화하기 위해 현직 댄스스포츠 프로선수들을 대상으로 질적사례연구(qualitative case study) 방법을 활용하였다. 질적사례연구를 활용한 이유는 그동안 양적인 접근으로 드러나지 않거나 혹은 제외되었던 인간 개개인의 행동이나 경험이 무엇을 의미하는지 이해하고, 이러한 개개인의 행동 또는 현상이 전체적으로 어떻게 이해되어야 하는지를 밝혀내기 위함이다. 그에 따르는 연구 참여자, 연구절차, 자료수집 및 분석의 방법은 다음과 같다.

1. 연구 참여자

일반적으로 연구 과제를 수행할 때 다양한 실체를 포괄하고 또한 그것에 적응할 수 있는 가장 융통성 있는 도구는 인간(Guba & Lincoln, 1981)이라고 밝히고 있다. 따라서 질적 연구에서는 이들을 통한 관찰이나 면담 등이 중요한 자료수집 방법이 되며, 이러한 경우 연구자 또한 연구결과에 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인으로 작용할 수 있다. 특히 연구 참여자와의 자연스럽고, 편안하며 다양한 상호작용이 요구되는 심층면담의 경우에는 연구자의 자질과 연구능력이 더욱 그러하다.

이 연구에서 사용된 구체적인 연구대상 선정방법은 질적 사례연구에서 이용하고 있는 비확률적 표집(Nonprobability Sampling)의 하나인 유목적 표집법(Purposeful Sampling)을 이용하였으며, 유목적 표집법은 연구문제에 적합한 상황에서 특성을 대표할 수 있는 대상자를 표집하는 것으로써 연구대

상으로부터 연구목적에 적합하다고 판단되는 심층적인 정보를 얻으려는 방법이다(강상조, 1994). 그러나 연구대상의 규모를 축소하여 진실성을 높일 수 있다는 장점은 반대로 양적 연구에서 주로 사용하는 연구대상의 규모를 확대하여 일반화의 수준을 높일 수 있는 대표성이 결여되는 단점을 갖기도 한다. 따라서 이러한 표집방법은 다수를 대상으로 하여 얻은 자료로부터 일반화될 수 있는 결과를 얻는데 있다기보다는 소수의 대상을 깊이 있게 이해할 수 있는 특정한 상황에 대한 심화된 자료를 수집하려는데 있기 때문에 대표성보다는 진실성의 측면이 더욱 강조된다(Patton, 1990)는 특성을 내포하고 있다. 이를 기초로 하여 본 연구의 참여자는 현재 댄스스포츠 프로선수로 활동하고 있는 자로써 충분한 경기경험이 있는 선수를 대상으로 선정하였으며, 연구 참여자 선정조건은 프로선수 경력 5년 이상인 남자선수 3명, 여자 선수 2명을 연구 참여자로 선정하였다. 연구 참여자들의 개인적 배경과 인적사항은 <표-2>와 같다. 본 연구에서 밝히는 연구 참여자 인적사항은 이름과 관계없이 알파벳으로 처리하였다.

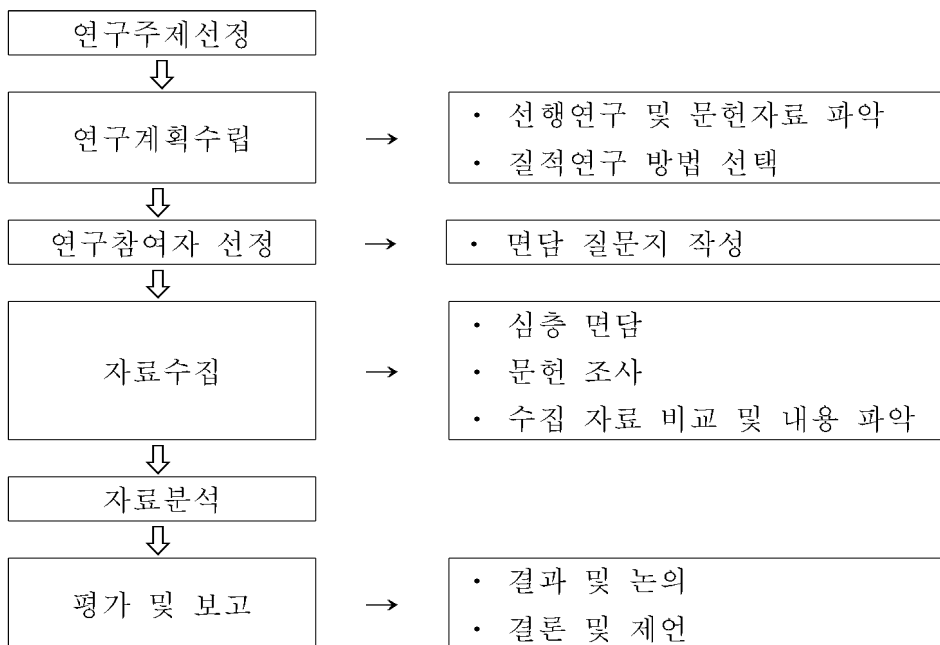
표 2. 연구 참여자 구성 지표

참여자	성별	연령	댄스스포츠 경력	프로선수 경력
A	M	33	12	8
B	M	32	14	8
C	M	31	15	5
D	F	31	8	8
E	F	27	7	5

2. 연구 절차

본 연구의 전체적인 절차는 연구주제를 선정하고 연구 계획수립 단계에서 스포츠에서의 승리지상주의, 금권주의, 폭력의 윤리에 관한 선행연구와 문헌 자료를 분석한 후 이에 적합한 질적 연구방법을 결정하였다. 또한 면담질문을 작성한 후 최종 연구 참여자를 선정하였으며, 자료 수집단계에서 연구자와 참여자와의 일대일 인터뷰 형식의 심층면담을 통해 자료 수집을 하였으며, 수집자료 비교 및 내용 파악을 하였다. 자료 분석 단계에서는 현직 댄스스포츠 프로 선수 윤리의식에 관한 수집된 자료를 통합, 축소, 해석하였다. 평가 및 보고 단계에서는 현직 댄스스포츠 선수의 윤리의식에 관한 연구 결과 및 논의와 결론 및 제언을 시도하였다. 이에 따른 본 연구의 절차를 도식화하면 <그림-1>과 같다.

그림 1. 연구 절차



3. 자료 수집 및 분석

1) 자료수집

질적사례연구에서 가장 먼저 할 일은 정확한 서술이고, 상황 그 자체가 서술되어야 한다. 왜냐하면 인간의 의식은 바로 이러한 경험의 서술을 통해서 드러나기 때문이다(신경림, 1995). 따라서 정확한 서술이 이루어지기 위해서는 참여자와 신뢰관계를 구축하고 능숙한 면담기법을 사용하여 보다 철저한 자료수집을 하는 것이 필요하다.

특히 참여자들에게서 좀 더 풍부한 진술을 이끌어 내기 위해서는 면담시 적절한 유형의 질문이 사용되는 것이 필요하다. Kvale(1998)에 의하면 면담 질문에는 도입질문, 후속질문, 엄밀한 조사질문, 상술하는 질문, 직·간접적 질문, 구조적인 질문, 침묵, 해석적인 질문 등 9가지 유형이 있는데, 이러한 질문 유형들을 참고로 하여 일반적인 대화에서 연구현상에 초점을 둔 대화에 이르기까지 유연하고 역동적으로 면담과정을 진행하도록 노력하였다. 끝으로 연구자는 연구기간 내내 의식적으로 참여자로부터 나온 자료와 문헌 고찰에서 나온 자료 그리고 자기 인식에서 나온 자료들을 별도로 노트에 기록하는 습관을 가지도록 노력하였다.

2) 자료분석

질적연구에서의 자료분석은 양적연구에서의 자료분석과 달리 자료수집과 자료분석이 동시에 일어나는 과정이며, 이 과정들은 회귀적이고 반복적이며 역동적이다(김성배, 2008). 따라서 질적사례연구는 체계적으로나 공식적으로 일정하게 분석절차가 있는 것은 아니며, 실로 겪은 체험을 쓴 글이든, 말로 주고받은 담론이든, 실제 관찰한 것을 쓴 글이던지 간에 연구참여자에

의해서 묘사된 체험을 기술하는 기법이라 할 수 있다(유태균, 2005).

따라서 본 연구에서는 자료수집 및 분석과정에서 연구자의 주관적 편견이 연구결과의 신뢰도와 타당도(자료의 진실성)를 저해할 우려가 있기 때문에 본 연구에서는 연구결과를 작성하기 전에 수집된 자료와 범주화된 주제의 일관성을 확인하고, 자료의 진실성과 연구의 타당성을 확보하기 위해 전문가회의를 실시할 것이며, 하위 검증 절차인 삼각검증법(investigator triangulation)을 활용하여 내적 타당도를 높이는데 주안점을 두었다.

4. 연구자의 역할 : 윤리적 고려

질적사례연구에서 참여자에게는 사전에 서면 또는 구두로 동의를 받는 것이 필요하다. 연구자는 먼저 전체적인 목적과 주요 특징, 연구 프로그램에 참여함으로써 생길 수 있는 위험이나 혜택을 알려주어야 한다. 또한 비밀 유지와 익명성을 설명하고 참여자가 참여과정에서 언제나 원하면 빠질 수 있음도 알려주어 자발적인 참여를 유도한다.

특히 연구자 자신이 지식을 얻는 주요도구이므로 개인으로서 연구자의 중요성은 극대화된다. 가치의 문제, 윤리적 지침, 윤리적인 이론들과 친숙해지는 것이 연구에서 윤리적 관심 대 과학적 관심을 비교 검토하는데 도움이 될 것이다. 그러나 결국은 연구자의 완전성, 즉 그의 성실성과 공정성과 지식과 경험이 결정적 요소이다.

연구자 역할의 세 가지의 윤리적 측면은 과학적인 책임감, 참여자와의 관계, 연구자의 독립성이다. 1) 연구자는 연구가 그의 작업과 대상자에게 알 가치가 있는 지식을 상상해야 하고 그것은 가능한 만큼 제어되고 증명되어야 한다는 과학적인 책임감이 있다. 2) 연구자는 '참여자들과의 관계'에서 여러 가지 역할을 맡을 수 있다. 쉽게 맡을 수 있는 역할은 이용자, 개혁자,

변호자, 친구의 역할이 있을 수 있다. 3) 연구의 독립성은 참여자들로부터 뿐만 아니라 연구의 재정지원자로부터도 독립성을 성취해야 한다. 이 중 어느 한쪽에 구속되면 연구자가 현상에 대한 최대한의 완전하고 공정한 연구를 회생하고라도 어떤 발견을 무시하고 대신 다른 것들을 강조하게 될 수 있다. 참여자들과의 밀접한 상호개인적인 상호작용을 통해 자신을 동일시한 나머지 전문가적인 거리를 유지하지 못하고 대신 참여자들의 관점으로부터 모든 것을 보고하고 해석할 수 있다.

V. 연구결과

1. 댄스스포츠 승리지상주의(과도한 경쟁) 의식

경쟁(competition)은 스포츠를 추구하는 공동체가 그들의 지배적 가치인 이상(ideal)을 실현시키는 여러 수단 중 드러내 보이는 가장 일반화된 도구이다. 경쟁은 두 사람 이상의 개인이나 단체가 공유된 목적을 실현시키기 위해 대항관계로서 상호작용하는 경험적 실체의 한 형태이며, 스포츠종목의 제도적 공간(institutional setting)인 경기장에서 관객, 선수, 지도자 및 심판이라는 인적단위를 통해 보다 명확한 실체로서 드러나게 된다(조미호, 정진오, 2011). 이러한 스포츠에서 나타나는 경쟁에 대한 의미를 현직 프로페셔널 선수들이 얼마나 느끼고 있는지, 또한 경쟁에 대해 선수들은 어떻게 생각하는지에 대한 질문의 결과는 다음과 같다.

A : 당연히 필요하죠. ... 댄스스포츠는 여러 팀이 나와서 추는 춤이기 때문에 아무리 심사위원이 족집게라 해도 여러 사람을 동시에 본다는 것은 힘들거든요. ... 여러 사람하고 춤을 출 때 내가 그만큼 해야 된다고 생각해요. ... 과도한 경쟁이 좋은 점은 댄스스포츠를 발전시키고 연습, 공부도 많이 하고 그렇게 생각하면 좋은 점이고. ... 댄스스포츠는 커플이 함께 노력해야하는 스포츠이니까 같이 연습을 하면서 실력이 향상되는 것을 느끼고 자신도 더욱 노력하기 때문에 경쟁이 없으면 발전할 수가 없는 것 같아요. ... 승리를 하기 위해서는 경쟁을 해야 하는 건데 경쟁이 없다면 승리도 없는 거겠죠. 하지만 너무 승리에만 집착하다보면 실패감에서 오는 감정을 받아들여지기 힘듭니다. 승리를 알면 패배도 알아야 하는데 패배의 상황을 견디지 못하고 댄스스포츠를 그만두는 일이 생기기도 합니다. ... 댄스스포츠에서 뿐만 아니라 스포츠에서 승리지상주의는 없어서는

안 될 것 중에 하나인데... 라이벌이라 함은 자신과 비슷한 연배와 목표 의식이 같은 동료들을 말하며 그 동료들과 선의의 경쟁을 하면은 승리의 맛을 더 다르게 맛볼 수 있지 않을까 생각합니다.

A는 댄스스포츠에서 경쟁은 필요하다고 주장하고 있다. 댄스스포츠는 최소 6팀 혹은 15팀이 한 무대에서 경기를 치르고, 다수의 심판들이 심사를 보기 때문에 치열한 경쟁 속에서 얻는 승리가 값진 보람이라 말하고 있다. 또한 승리를 위한 경쟁은 댄스스포츠와 개인의 실력을 향상시키는 반면 실패감의 감정으로 인해 댄스스포츠를 중도하차하는 상황도 일어나기도 한다고 표현하고 있다.

B : 아무래도 아마추어, 학생부가 아닌 프로이기 때문에 경쟁은 필요하다고 생각합니다. ... 프로는 아마와 다르게 댄스스포츠 선수를 직업으로 여기기 때문에 경쟁으로 자기 위치를 지켜야 금전적인 면과 생계유지 면에서 유리하지 않을까 생각합니다. ... 프로 선수는 타이들이 중요하기 때문에. ... 댄스스포츠는 스포츠이기 때문에 경기화가 됐고 선수와 선수간의 순위를 만드는 거잖아요. ... 라이벌도 있고, 그렇기에 경쟁을 해야겠죠. 스포츠이고 운동이기에, ... 과도한 경쟁과 승리지상주의로 인해 피해자가 생기지 않아야 한다고 생각합니다. ... 자기 목표를 향해 노력하지만 남한테까지 피해를 주면서 경쟁을 한다는 것은 옳지 않다고 사료됩니다. ... 대회에서 지나친 승부욕으로 인하여 상대 팀의 진로를 방해하는 경우가 있죠, ... 또한 과도한 경쟁으로 인하여 대회에서 개인적인 친분으로 순위변동이 일어나며 그것으로 인하여 선수들에게 피해가 오지 않나 생각합니다. ...

B는 아마추어선수가 아닌 프로페셔널 선수이기 때문에 경쟁이 필요하다는 의견을 가지고 있다. 그 이유는 프로페셔널 선수는 댄스스포츠를 생계로 유

지하고 있어 경쟁을 통해 자신의 위치를 지켜야하기 때문에 경쟁이 필요하지만 자신이 아닌 다른 선수에게 과도한 경쟁으로 인한 피해를 주는 행위는 옳지 않다고 말하고 있다.

C : 프로 선수보다는 아마추어 학생들에게 경쟁은 필요한 요소라고 생각합니다. 경쟁을 통해서 개인의 실력이 향상될 수 있거든요. ... 학생들이 대부분인 아마추어선수라면 승리지상주의 경쟁이 필요하지만 프로 선수에게는 승리는 그다지 중요하지는 않으며... 프로선수에게 승리, 1등이라는 단어는 맞지 않다고 생각합니다. 제가 생각하기에는 그 이유는 댄스스포츠 프로선수들은 댄스스포츠 대회에서 우승을 하기 위해 외국에서 공부하기 위하여 일 년에 적어도 2번 정도 외국에 나가 레슨을 받으며 자신의 실력을 키우기 위해 아낌없이 노력하고 많은 돈과 시간을 투자하고 있지만 노력과 돈과 시간의 투자에 비해 챔피언들은 사회에서 인정을 받지 못하고 있는 것 같습니다. ... 그래서 좀 허무하죠. 그래서 저는 승리에 초점을 두지는 않습니다.

C는 댄스스포츠 상황에서 경쟁이라는 표현은 아마추어에게만 필요한 요소라 말하며 프로페셔널 선수들은 댄스스포츠를 직업으로 생계유지를 하기 때문에 경쟁의 의미가 다르다고 표현하고 있다. 또한 현실에서는 경쟁을 통해 승리를 하여도 합당한 대우와 사회적 인지도가 낮다는 견해를 가지며 엘리트 스포츠로서 비인기 스포츠 종목인 댄스스포츠의 현실적인 문제점에 대해 말하고 있다.

D : 과도한 경쟁이라는 것은 개인적인 견해차라고 생각합니다. ... 저는 프로 선수들이 경쟁구도와는 거리가 멀다고 생각합니다. ... 제가 아마추어 선수 일 때는 승리를 목표로 과도한 경쟁을 했지만. ... 선수이기 때문에 대회 성적이 안 좋으면 물론 실망도 하죠. 그렇지만 프로선수들은 결

과보다는 선수 스스로 느끼는 춤의 만족도가 중요하기 때문에 자신과의 경쟁이 시작된다는 것이죠. 자신이 무대에서 얼마만큼 만족하는 춤을 추었는가의 자신과의 경쟁이지, 승리를 위한 다른 사람들과의 경쟁은 아니라고 봅니다. ... 프로선수들은 댄스스포츠 현장에서 얼마나 기득권을 가지고, 많은 제자들과 팬층의 인지도를 가지는 것과 학생들에게 존경받는 선생님이 되도록 노력하는 것에 중점을 두고 있는 것이지. ... 일등과 이등은 중요하지 않은 것 같습니다. ... 댄스스포츠는 각기 커플마다 보여주는 춤에 대한 캐릭터, 이미지 스타일이 다르기 때문에 상대방을 이기려고 하는 것 보다는 자신의 커플에 대한 이미지를 무대위에서 어떻게 보여줄 것에서 자신과의 싸움이 좋은 경쟁이라 생각합니다. ... 댄스스포츠 프로선수들에게 있어서 과도한 경쟁을 한다는 것은 열심히 춤을 추는 것 밖에 없는 것 같아요. ...

D는 댄스스포츠에서 경쟁은 프로페셔널 선수는 경쟁을 자신과의 싸움 즉, 경기 결과보다는 만족하는 플레이를 했느냐에 경쟁의 초점을 맞추고 있다. 프로페셔널 선수는 라이벌과의 경쟁보다 선수나 지도자로 인지도를 높이기 위해 노력하는 것이라 표현하였다.

E : 댄스스포츠는 스포츠이기에 라이벌을 통한 경쟁은 필요합니다. ... 선수생활을 하는 입장에서 우승은 당연히 하고 싶죠. 하지만 나의 실력이 어떤이가 보아도 1등이 아닌 상황에서 승리를 하고 싶지는 않습니다. ... 댄스스포츠에서 경쟁은 자신하고 하는 것 같아요. ... 대회를 뛰다보면 인정하지 못하는 결과를 받을 때가 있습니다. 하지만 인정할 수밖에 없죠. 댄스스포츠는 주관적 심사이기 때문에 ... 승리를 하기위해 심사 위원에게 포인트 레슨이던지 심판 매수 등 비윤리적인 행동을 하면서 까지 승리를 하고 싶지는 않습니다.

E는 댄스스포츠는 스포츠이기에 경쟁은 필요하며, 그 경쟁은 자신과의 경쟁이라 말한다. 또한 승리를 원하지만 실력을 인정받지 않은 상황에서의 우승은 원치 않다고 하며, 승리를 하기위해 비윤리적인 행위를 하면서 승리를 하고 싶지 않다고 말하고 있다.

2. 댄스스포츠 금권주의 의식

대체적으로 사람들의 삶 속에 스포츠는 보편적이고 문화적인 활동으로서 좋은 모습을 보여준다. 그러나 이와 다르게 스포츠의 권태로움도 역시 그 비중이 크다는 것 또한 무시할 수 없다(임석원, 2007). 오늘날 스포츠 현장에서 금전적인 이유로 인해 나타나는 비윤리적 상황들에 대해 댄스스포츠 프로페셔널 선수들은 어떻게 생각하고 있는지에 대한 결과는 다음과 같다.

A : 댄스스포츠에서 정해져 있는 금액은 없습니다. ... 레슨 횟수에 따라서 정해지는 문제이기 때문에 상호 협의를 통해 정해진 금액이라면 그것은 타당하지만. ... 정확한 근거 없이 지도자들은 금액만 알려주는 상황이니까 이런 부분들이 제일 큰 문제인 것 같아요. 미성년자 같은 경우에는 입시에 대한 금전적인 문제가 많이 일어납니다. 지도자들은 입시를 핑계로 학생들에게 타당하지 않은 레슨비를 요구하는 경우는 문제가 된다고 봅니다. ... 선수로서 개인의 실력을 향상시키는 것이라면 당연히 경제적 투자가 있어야 한다고 생각해요. 투자를 통해 얻는게 있다면 그 투자는 낭비라고 생각하지 않습니다. ... 그렇지만 고액 레슨비를 요구한다거나 투명하지 못하게 사용된다면 그것은 범죄행위죠.

A는 댄스스포츠에서 지도자의 경력에 따라 정확한 기준 없이 레슨비와

작품비가 정해지고 있는 댄스스포츠 현실의 문제점을 말하며, 상호 협의를 통해 서로 타당한 금액을 요구하고 납부한다면 투자라 말할 수 있자만 고액의 금액을 요구하고, 불투명한 근거로 사용된다면 그것은 범죄행위라 말하고 있다. 또한 선수로서 개인의 실력을 향상시키기 위한 투자는 필요하다고 표현하고 있다.

B : 댄스스포츠는 레슨비나 학원비에 대한 금전적인 부분에서 제도화 되어있지 않기 때문에. ... 지도자들의 경력과 실력에 따라 금액이 천차만별로 차이가 나고 있는 실정이죠. ... 하지만 너무 고가의 금액을 요구한다던지 지도자의 타이틀이 좋으며 학생들과 매니아 층 일반인들에게 인기가 많다고 해서 금액을 올리는 행동들은 비윤리적이라 생각해요. ... 외국의 댄스스포츠 시스템은 한 타임의 레슨비를 지불하면 그 시간은 작품, 기술, 기본기를 배우던 원하는 걸 하죠, 하지만 우리나라 몇몇의 지도자들의 댄스스포츠 레슨 방식은 레슨비, 작품비, 연습비 따로 금전을 지불합니다. ... 특히 대학 입시가 걸려있는 학생들의 사정은 더합니다. ... 지도자들은 가르치는 제자들을 돈으로만 생각하지 않았으면 좋겠습니다. ... 스승과 같은 길을 가고 있고 같은 제자로 또는 후배로써 배려해준다면 금전적인 문제로 춤을 그만둔다거나 상처받는 일이 생기지 않을 것 같네요.

B는 댄스스포츠는 금전적인 부분에서 명확한 기준이 없는 제도적인 부분이 문제라고 지적하고 있고, 지도자가 원하는 만큼 요구하고 납부해야하는 현 상황에 대해 비판적인 견해를 가지고 있었다. 또한 지도자들이 댄스스포츠를 활성화 시킬 수 있고, 훌륭한 인재를 양성하는데 초점을 두어야지 제자들을 경제적 이익의 관점으로만 바라보지 말아야 한다고 표현하였다.

C : 상대적이죠. 권력을 키우기 위해 지도자들은 돈이 필요하고, 제자의 입장에서는 필요가 없다고 생각 하겠지만 제자였던 사람이 스승이 된다면

금전을 요구할 것입니다. ... 댄스스포츠 뿐만 아니라 모든 교육에서 금권주의는 있을 수밖에 없을 것입니다. 이걸 변하지 않는 사실입니다. ... 댄스스포츠와 같이 정확한 기준이 없는 무용종목에서 금권주의는 반드시 나타나지만. ... 지도자들의 금권요구 현상은 지도자들의 보상심리로 인하여 금권주의 상황을 만드는 것 같아요, 지도자들은 과거의 시간, 금전, 노력을 보상받기위해 제자들에게 금권을 요구하고 금권으로 보상받기를 원하는 거 같다고 생각합니다. ... 지도자들의 과도한 금권주의 현상으로 선수들이 피해를 본다면 이 것은 지도자들에게 윤리적 책임을 물어야 할 것입니다. ... 개인적인 실력향상을 위해 해외에 나가서 레슨을 받는 것에 대한 금전적인 투자를 하는 것은 긍정적인 금권주의인거 같습니다. 자기만 족이기에 낭비라고 볼 수 없죠.

C는 댄스스포츠에서 금권은 상대적이기 금전적으로 요구하는 사람과 요구당하는 사람의 개인견해 차이가 있으며, 댄스스포츠 뿐만 아니라 모든 교육에서 금권주의가 나타날 수밖에 없지만 지도자들의 과도한 금권 요구로 인해 선수들이 피해를 본다면 그에 맞는 윤리적인 책임이 따라야 한다고 표현하였다.

E : 댄스스포츠 선수들이 외국에 나가 레슨을 받는 이유는 춤 실력을 향상시키기 위해 교육을 받으러 가는 것도 있지만. ... 굳이 심판에게 레슨 받는 이유는 심판에게 레슨을 받아 점수를 잘 받기 위한 이유도 있다고 보아요. ... 금전적인 투자를 통해 심판이나 지도자들에게 레슨을 받아서 얼굴을 익혀야지만 정상에 오르기가 쉽지 않나 라는 생각이 드는데요. ... 그건 저를 포함 모든 선수들이 그렇게 생각하고 있기 때문에 댄스스포츠 문화자체가 당연하다고 인식 된 것 같아요. ... 안타깝죠, 하지만 우리 시스템이 그렇게 돌아가고 있기 때문에,, 어쩔 수 없는 부분인거 같습니다. ... 댄스스포츠가 기록으로 경쟁하는 스포츠가 아니고 심판이 주관적인 판

단으로 채점하는 방식이기에. ... 명확한 체계와 기준이 없는 스포츠 종목에서 흔히 나타나는 현상이라 생각이 드네요.

E는 댄스스포츠 선수로써 개인의 실력과 지위가 향상되기 위해서는 어쩔 수 없이 금권주의가 뒷받침 될 수밖에 없는 현실의 문제점을 말하고, 선수들의 인식과 채점하는 방식의 제도적 문제점 자체가 금권주의를 나타나게 하는 현상이라 표현하였다.

3. 댄스스포츠 폭력성 의식

우리가 일상생활을 하는 동안에 누구나 쉽게 폭력을 접하게 된다. '상호 관계있는 파트너들이 파트너과정 동안 의도적 혹은 잠재적으로 상대방에게 폭력을 행하거나 위협하려는 행위'(김명자, 천은영, 2010)를 의미하는 파트너 폭력은 신체적 폭력, 즉 물리적 측면뿐 아니라 비신체적인 형태의 언어적·정신적 폭력 등과 같은 심리적 폭력, 그리고 성희롱·성추행 등과 같은 성폭력행동을 포함하는 넓은 의미로 이해할 수 있다(김명자, 2012).

스포츠에서의 폭력은 사회문제로까지 이어지고 있는 현대사회에서 댄스스포츠 선수들은 어떤 폭력을 경험했는지 또한 폭력에 대한 인식은 어떤지 질문하고 그 결과는 다음과 같다.

A : 댄스스포츠 자체가 남자와 여자의 춤이기 때문에 제일 큰 문제가 성에 관련된 문제겠죠. ... 레슨이나 연습을 하다보면 접촉을 안 할 수가 없어요. ... 댄스스포츠는 터치가 많은 스포츠이므로 이성과의 신체적 접촉이 싫으면 댄스스포츠라는 춤을 출 이유는 없는 것 같아요. ... 댄스스포츠는 각기 다른 환경에서 살아온 남녀가 만나서 커플을 이루며 이성간

에 춤을 추다보면 서로의 스타일에 적응하는 과정과 발전을 위해서 많은 다툼이 일어나는데 보통 파트너 기간 1년 정도 되면 슬럼프가 오면서 다툼이 잦아집니다. ... 감정싸움이 언어적 · 신체적 폭력으로 발전하는 경우가 종종 나타나요. ... 댄스스포츠에서 뿐만 아니라 스포츠에서 나타나는 폭력은 지도자의 폭력이 대부분일 거예요. ... 지도자가 체벌을 하지 않을 수는 없지만 체벌의 정도가 중요하죠. ... 제자가 무엇을 잘못해서 체벌을 받는지를 정확하게 말해주고 체벌의 정당성을 찾아야 하는데. ... 지도자의 기분에 따른 체벌은 처벌을 받아야하는 폭력인 것 같아요.

A는 댄스스포츠는 남·여가 함께 추는 커플 춤이기 때문에 성과 관련된 폭력 문제, 파트너를 적응해가는 과정에서 생기는 언어적 · 신체적 문제, 지도자의 폭력 문제를 말하고 있다. 댄스스포츠 특성상 감정을 표현해야하는 춤이기 때문에 민감한 신체적 접촉이 있을 수 있고, 감정 다툼이 일어날 수 있는데 그건 어느 정도 감안해야한다는 의견이고, 지도자가 행하는 폭력에 대해서는 서로에게 정당성을 찾아가며 행하는 범위 안에서 필요성을 인식하고 있다 표현하였다.

B : 댄스스포츠에서는 폭력의 범위는 신체적 폭력보다는 언어폭력은 좀 많죠. ... 선후배간의 언어적 폭력과 파트너간의 언어적 폭력이 이루어지지 않았나 생각합니다. 파트너간의 언어적 폭력의 원인은 서로 자기주장만을 추구하기에 감정이 격해지므로 언어적으로 상대방에게 심한 말을 하게 되죠. ... 가끔은 싸움이 번져서 인심 공격을 할 때도 있어요. ... 댄스스포츠는 개인스포츠이지만 학원이나 학교에서는 조직적으로 움직입니다. 지도자가 판단할 때 학생의 어떠한 행동으로 인해서 조직에 피해를 주거나 바른길로 가지 않을 때에는 학생이 깨달음을 느낄 수 있도록 설득이 필요하다고 생각합니다. 여기서 이뤄지는 체벌은 필요하죠. 학생의 미래를 위해서 ... 하지만 이러한 체벌은 어디까지나 학원 또는 학교 안에서

이루어져야 합니다. 어떤 지도자는 사석에서까지 학생의 인격체를 무시하며 체벌을 가하는 지도자도 있습니다. 이러한 지도자는 학생을 지도할 자격이 없다고 생각합니다.

B는 댄스스포츠는 선후배간 또는 파트너간의 언어적 폭력이 주로 이루어지며 언어적 폭력은 자기주장을 추구하는 상황에서 발생된다고 말하고 있다. 댄스스포츠는 조직체이기 때문에 학생의 행동으로 조직이 피해를 보거나 학생이 바른길로 가지 않을 때에는 깨달음을 느낄 수 있는 체벌은 필요하며, 어떠한 체벌도 학원 또는 학교 안에서 이루어 져야 한다고 설명하고 있다. 이에 B는 사석에서 학생의 인격체를 무시하며 체벌이 이루어지는 지도자는 지도자의 자격이 없다고 덧붙였다.

C : 저는 댄스스포츠에서 폭력은 지도자의 체벌, 파트너간의 언어폭력·신체적 폭력이라 생각합니다. ... 지도자의 체벌은 선수의 발전을 위해서 적당한 긴장감을 주는 체벌은 필요합니다. ... 또한 춤을 추며 선의의 경쟁 속에서 나오는 파트너 언어폭력은 서로의 발전을 위해서 필요한 요소로써 어느 정도의 언어폭력이 긍정적이라 생각됩니다. 다만 댄스스포츠 외 사적인 관계에서의 신체적 폭력·언어폭력은 있어서는 안 됩니다. ... 선수자신은 본인의 폭력적 행동을 스스로 옳고 그른지를 판단할 수 있는 것이 진정한 프로선수라 할 수 있습니다. ... 댄스스포츠에서 성폭력의 개념을 이해하기는 어렵습니다. ... 댄스스포츠는 남·여가 함께 추는 춤으로 자연스런 스킨십이 있을 수밖에 없습니다. 스킨십이 많은 스포츠의 특성상 댄스스포츠를 성폭력의 범주로 이해하기는 어려운거 같습니다.

C는 댄스스포츠에서 폭력의 종류를 지도자의 체벌과, 파트너간의 언어폭력으로 나뉘었으며, 지도자의 체벌은 선수의 발전과 긴장감을 위해 필요한 요소라고 설명하였고, 선수 자신의 발전을 위해서는 춤을 추는 동안 커플의

경쟁구도 안에서 파트너간의 언어폭력은 긍정적인 요소라 생각하였다. 하지만 춤 외적인 부분에서는 언어적·신체적 폭력이 불필요하다는 인식을 표현하였다. 그리고 프로페셔널 선수라면 폭력에 대한 인지능력도 필요하고 폭력수위에 대한 판단능력도 갖추어야 한다고 표현하였다.

D : 댄스스포츠에서 뿐만 아니라 폭력은 어떠한 경우에도 하지 말아야 할 행동이에요. ... 이유가 필요 없어요. ... 폭력이니까. ... 폭력은 가해자와 피해자가 반드시 존재하기 때문에 폭력이 이해된다는 말은 잘못된 말 같아요. ... 물론 체벌과 폭력은 다른 말이지만 그 또한 폭력의 의미를 담고 있기 때문에 자제해야한다 생각해요. ... 폭력으로 해결되는 문제는 아무 것도 없어요. ... 서로간의 의사소통을 통해 이해할 수 있는 시간을 주고, 루틴이 제대로 진행되지 않았을 때에는 그 루틴을 소화시킬 수 있도록 지도하는 것이 지도자의 역할이고, 선수의 임무인 것 같다는 생각이 들어요. ...

D는 어떠한 경우에서도 폭력을 인정할 수 없다는 의견이다. 피해자와 가해자가 반드시 생기기 때문에 폭력을 행하는 것은 이해할 수 없는 부분이라 말하고, 지의 자질로써 부족한 부분을 확인하여 기능을 할 수 있게 지도자의 책임감이고, 지도에 따라 훌륭하고 예술성이 뛰어난 작품을 소화해내는 것 또한 선수의 역할이라 표현하였다.

E : 절대 있어서는 안돼요. ... 약간의 체벌 형태 폭력은 이해할 수 있겠지만 그 선수가 괴로울 정도로 힘들다 느낄 정도의 폭력은 처벌받아야 한다고 생각해요. ... 파트너끼리도 언어적 폭력으로 시작해서 나중에 신체를 폭행하는 경우도 많이 봤어요. ... 아무리 좋게 포장을 했어도 폭력은 일어나선 안돼요. ... 댄스스포츠에서의 폭력은 신체적·정신적 상해를 입히는 경우보다는 상대방에 대한 배려 없이 과한 텐션과 리드로 인해 나의

움직임을 방해하는 행위도 폭력이라 생각해요.

E는 폭력이 인정할 수 없는 행동이지만 댄스스포츠에서의 폭력은 꼭 상해를 입히는 경우만 있는 것이 아니라 춤 요소에 있어서 과도한 파트너십을 요구한다던지 무리한 텐션과 리드로 인해 상대방을 힘들게 하는 행위들도 폭력이라 표현하였다.

VI. 결론 및 제언

이 연구는 「댄스스포츠 선수의 윤리의식 연구」란 주제 아래 댄스스포츠 종목에서 나타나는 비윤리적인 현상, 즉 승리지상주의, 금권주의, 폭력성 등과 관련한 윤리적 문제를 재차 확인하였다. 특히 댄스스포츠의 윤리적 규범 혹은 윤리의식의 필요성을 극대화하기 위하여 현직 댄스스포츠 프로선수들을 대상으로 질적사례연구(Qualitative case study) 방법을 활용한 결과 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다. 그 내용을 살펴보면 다음과 같다.

1. 결 론

첫째, 댄스스포츠에서 경쟁의 필요성에 대해서는 A, B, C, D, E 모두가 필요하다고 나타났다. A는 선의의 경쟁은 개인연습을 통하여 승리의 보람을 느낄 수 있고, B는 프로페셔널이기 때문에 경쟁을 통해서 자기 목표를 향해 가며 자신의 위치를 지켜야 한다고 하였다. C는 프로와 아마추어 선수의 경쟁의 의미는 다르다고 하였고, D, E는 경기의 결과보다는 자신의 실력을 통한 자신과의 경쟁이 중요하다고 이야기하였다. 결국 댄스스포츠 경기에 있어서 목적은 승리이다. 물론 개인마다 승리를 추구 하는 목적과 의미가 서로 다르게 나타나지만 경쟁을 통하여 선수 개인이 발전할 수 있다는 사실은 분명할 것이다. 하지만 모든 스포츠 선수들에게 윤리적인 상황판단을 해야 하는 경우가 아주 빈번하게 발생한다. 승리를 위해 비윤리적인 행동을 선택해야 할 것인지, 아니면 스스로의 가치를 향상시키기 위해 승리를 포기해야 할 것인지에 대한 올바른 상황판단을 위해서는 윤리적 교육이 뒷받침되어야

할 것이다.

둘째, 댄스스포츠에서 나타나는 금권주의에 대해 A, B, C는 명확한 기준과 근거가 제도화되어있지 않아서 금권에 관련된 비윤리적인 문제들이 빈번하게 발생하고 있다고 하였다. 현재 많은 댄스스포츠 지도자들이 직업화 현상으로 인해 운동수행에 대한 대가로 주어지는 재정적, 물질적 보상을 받으려고 하는 의지가 표면화되어 그 정도를 넘어서는데 문제가 발생하고 있다.

특히 우리나라 댄스스포츠의 경우 주로 사설기관에서 선수양성과 훈련이 이루어지고 있기 때문에 그에 따른 금권의 중심은 지도자에게 주어진다. 따라서 지도자의 직업화 현상과 보상심리로 인하여 선수개인의 불필요한 금전 투자는 일어나지 않도록 지도자들의 윤리 교육과 함께 수강료와 관련한 보편적인 제도가 마련되어야 할 것이다.

셋째, 댄스스포츠에서 폭력성 문제에 대해 A, B, C는 폭력의 정당성이 성립되고, 상호발전적인 영향을 미친다면 폭력의 정도가 심하지 않은 선에서 인정이 될 수 있다는 의견이고, D와 E는 어떠한 경우에서라도 폭력은 인정될 수 없다는 찬성과 반대의 입장으로 나누어졌다. 하지만 A, B, C의 경우 폭력의 정당화이기 보다는 교육적 측면에서 발생하는 체벌을 긍정적인 입장에서 바라본 것으로 사료된다. 현실적으로 오늘날 댄스스포츠 현장에서는 파트너와 지도자의 무심한 행동으로 인해 댄스스포츠 운동중단이라는 상황까지 일어나고 있는 실정이다. 이는 댄스스포츠 현장에서 여러 가지 유형으로 폭력이 공공연하게 발생하고 있음을 암시한다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 댄스스포츠 선수 혹은 지도자 역시 여타의 스포츠 종목과 같이 스포츠윤리 교육이 필수로 이루어져야 할 것이다. 이를 통해 옳고 그름의 윤리적 상황판단의 능력을 학습하게 하고, 나아가 예절, 배려, 매너와 같은 스

포츠맨십에 준하는 윤리의식을 확립이 요구되어지고 있기 때문이다.

뿐만 아니라 지도자와 선수들 간의 훈련과정에서 나타나는 체벌이 교육적인 범주에서 벗어나지 않고 올바르게 적용되기 위해서는 선수의 행동수정 목적, 체벌의 수반성(Contingency), 지도자의 태도, 체벌의 일관성(Consistency), 체벌의 강도와 기간, 체벌과 보상의 혼용, 체벌의 시기, 부정적 행동의 보상체계, 자기 통제력의 배양, 체벌의 종류 등의 원칙이 지켜져야 할 것이다(김영갑, 김동규, 2001).

2. 제언

본 연구는 댄스스포츠 현장에서 일어나는 비윤리적 상황에 대해 댄스스포츠 선수들의 견해를 통하여 선수들의 윤리의식에 대하여 알아보고자 하였다. 선수들은 비윤리적 상황에 대해 의식이 확립되어 있지만 실천하는 데에는 다소 어려움이 있음을 발견할 수 있었다. 이는 댄스스포츠 종목의 경우 선수윤리강령과 관련한 기준이 없으며, 스포츠 윤리교육이 전무한 상황이기 때문이다. 이에 본 연구자는 댄스스포츠 선수들의 윤리교육의 필요성을 절감하게 되었다.

오늘날 스포츠 윤리에 대한 중요성이 강조되고 있고 댄스스포츠를 포함한 스포츠 모든 종목에서 스포츠 윤리에 대한 교육이 이루어지고 있으나 그 대상은 지도자, 코치, 심판에 국한되고 있다. 따라서 후속 연구에서는 댄스스포츠를 포함한 스포츠 선수중심의 스포츠 윤리교육과 제도를 통하여 올바른 정신과 가치관 확립, 윤리적 상황판단과 윤리의식을 향상시키는 심도있는 연구와 교육이 이루어져야 하며, 올바른 스포츠 선수의 기준인 스포츠 선수 윤리강령이 규정화되어야 할 필요성이 요구된다. 이에 대한 정당성은 아리

스토텔레스의 니코마코스 윤리학(Nicomachean Ethics)에서 발췌한 글로 대신한다.

“인간은 도덕성을 가지고 태어나지 않았다. 하지만, 도덕적으로 될 수 있는 능력(dynamis)을 가지고 태어났다. 즉, 인간은 정의, 용기, 인내, 현명함을 가지고 태어나지 않았지만, 정의롭고, 용기 있고, 인내하고, 현명하게 될 수 있는 능력을 가지고 태어났다”(Aristotle, 2000, p. 89).

즉, 경기현장에서 발생하여 사회적 문제로까지 확대되는 스포츠계의 비윤리적 상황들은 결국 윤리교육을 통해 가능할 것이다. 하지만 그 윤리적 문제를 해결하기 위한 그 열쇠의 핵심은 ‘스포츠’라는 종목 그 자체에 찾는 것이 아니라, 그 종목을 행하는 ‘스포츠인’에게 찾아야 함을 정확히 인식해야 할 것이다. 즉 댄스스포츠 역시 가시적으로 나타나는 역사적 배경, 춤과 의상의 형태, 경기문화 등과 관련된 문제를 찾고 개선하기 이전에 아름답고 귀한 ‘댄스스포츠’ 자체를 훼손시키는 주된 원인이 결국 이를 행하는 ‘인간’에게 있다는 것을 직시해야 한다는 것이다. 결국 이 연구는 접근방식에 있어 기존 선행연구와 다른 차별성을 두고 “댄스스포츠의 문제가 무엇인가”라는 질문의 형태를 벗어나 “댄스스포츠를 행하고 있는 그(녀)의 문제가 무엇인가”라는 질문으로 시작되었다.

참고문헌

- 강상조(1994). 체육연구방법. 서울: 21세기교육사
- 강신욱(2005). 언어폭력이 생활체육 참가자의 자존감과 공격성 및 운동 중도 탈락 의도에 미치는 영향. 한국체육학회지, 44(6), 169-182.
- 강재윤(1990). 서양윤리사상사. 서울: 일신사.
- 김동규, 구강분(2007). 스포츠 윤리의 정초와 실천과제. 한국체육학회지, 46(5), 105-117.
- 김명자(2012). 댄스스포츠참가자의 파트너폭력 실태 및 파트너폭력 경험과 운동중단유혹의 관계. 미간행 박사학위논문, 단국대학교 대학원.
- 김명자, 천은영(2010). 댄스스포츠 참가자의 파트너폭력에 대한 연구. 체육과학연구, 21(3), 1441-1451.
- 김상대(2004). 스포츠지도자의 조건보상형 리더십과 선수의 팀 몰입도의 관계에 관한 연구. 한국 스포츠 리서치, 15(2), 523-535.
- 김성배(2008). 청소년기 체험학습의 현상학적 연구. 한국체육철학회지, 16(2).
- 김영갑, 김동규(2001). 스포츠현장의 체벌과 보상. 한국체육학회지, 9(2), 169-182.
- 김주화(1995). 스포츠 도덕철학적 연구. 미간행 박사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 김형진(2006). 학생운동선수의 스포츠윤리에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 박성주(2013). 스포츠윤리 교육의 내용과 방법. 한국체육학회지, 52(5), 87-94.
- 서경화(2012). 엘리트스포츠에서 규율권력과 운동선수사회: 푸코의 규율권력 이론을 중심으로. 한국체육학회지, 51(3), 17-23.
- 신경림(1995). 유방절제술을 경험한 중년여성의 체험연구. 대한간호학회지.

25(2).

우유봉(1997). 제1회 댄스스포츠 발전 세미나 발표문.

유태균(2005). 대학 농구동아리 활동 경험의 질적 가치. 현상학적 탐구. 한국체육철학회지. 13(1).

이경숙(2012). 우리나라 댄스스포츠담론에 대한 연구, 한국스포츠학회지, 10(4), 141-150.

이경숙, 임일혁(2008). 무용철학: 댄스스포츠의 미학적 탐색-라틴아메리카댄스를 중심으로. 한국체육철학회지, 16(4), 339-364.

이동명, 정재수(2007). 스포츠범죄의 기초이론. 법학연구, 27: 243-264

이영환(2002). 윤리적 측면에서의 현대 올림픽리즘. 한국체육철학회지, 10(1), 213-224.

이재희(2000). 댄스스포츠 참여자들의 참여 동기와 기술 유능감에 따른 여가인지 및 관여도 분석. 미간행 석사학위논문, 연세대학교 대학원.

이학준(1999). 스포츠에서 승리와 패배의 함의. 한국체육학회지, 38(2), 68-76.

이학준(2001). 인간의 얼굴을 한 스포츠. 한국체육학회지, 40(4), 111-121.

임번장(1998). 스포츠사회학개론, 서울: 동화문화사.

임석원(2007). 스포츠에 있어서 에토스. 한국체육학회지, 46(2), 67-73.

정삼현, 이동건(2005). 체육사신문. 부산: 동아대학교 출판부.

정응근, 김홍식(2000). 스포츠 윤리 담론의 새로운 방향. 한국체육학회지, 39(2), 67-76.

조미호, 정진오(2011). 댄스스포츠 심판의 판정전문화에 대한 직적분석(1): 심판전문화의 경험적 과정. 한국리듬운동학회지, 4(2), 41-63.

채승일, 김진훈, 한상구, 이호근, 장혜상(2012). 스포츠선수들의 윤리성 문제와 해결방안. 스포츠인류학연구, 7(2), 73-93.

한도령(2009). 근대 5종경기 지도자의 윤리성회복에 관한 탐색. 미간행 박사학

- 위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 현종건(2000). 보상효과가 운동에 미치는 영향. 한국레저스포츠학회, 4(1), 67-77.
- Aristotie, (2000). Nicomachran Ethics. 89.
- Coakley, J. J. (1990). Sport and society: Issues and controversial. St. IL, Mq: Time Mirror/Mosby College Publishing.
- Gartrell(1987). Verbal aggressiveness: message and reasons. Communication Quarterly, 40, 116-126.
- Guba, Egon. G., Lincoln, Yvonna. S.(1981). Effective evaluation. San Francisco: Jossey-Bass, Bibliography: 383-410.
- Hegemann, D.(1997). IDSF Strategic Issues for the IOC. Paris: Minutes of I.D.S.F General Meeting.
- Henry Steele Commager.(1994). In Scholastic, XLIV (May 8-13), 7.
- James W. Keating.(1988). Sportsmanship As a Moral Category. Philosophic Inquiry in SPORT, 241-249.
- Kretchmer, S. (1998). Practical Philosophy of Sport. Champaign. IL: Human Kinetics.
- Kvale / 신경림 역(1998). 인터뷰-내면을 보는 눈. 서울:하나의학사.
- Patton, M. Q.(1990). Qualitative evaluation and research methods(2nd ed). Newbury Park. CA: Sage
- Stets, J. E.(1990). Verbal and physical aggression in marriage. Journal of Marriage and the Family, 52, 501-514.
- Stokvis, R. (1992). Sports and civilization is violence the central problem?, and leisure in the civilizing process-Critique and counter-critique. University of toronto press.

Straus, M. A., Hamby, S. L., Boney-McCoy, & Sugarman, D. B.(1996). The revised conflict tactics scales(CTS2). Journal of Family Issues, 17, 283-316.

Weiss. Paul. (1969). The Challenge of the Body. from A philosophical Inquiry. Sourthern Illinois Univ.

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=384603&cid=689&categoryId=2586>
(2008). 스포츠백과. 국민생활체육회.

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=777729&cid=689&categoryId=2586>
(2011.9.5). 댄스스포츠사전. 메디컬코리아 편집부, 메디컬코리아.

<http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=727735&cid=1137&categoryId=1137>
(2014). 21세기 정치학대사전. 정치학대사전편찬위원회, 한국사전연구사.

<http://www.sports.or.kr/koc.sport> 대한체육회 홈페이지.

ABSTRACT

A Study on the Consciousness and the Ethics of Dancesport Players

Kim, Seul Ki

Department of Physical Education

Graduate School

Sungshin university

Dancesport is defined as a sport that creates aesthetic value of art as a dance designed to be enjoyed through worldwide common projection. However, it displays a number of serious problems. First, the problem lies in the terminology itself, it brings confusion. Dancesport is a proper noun combining two different common words, 'dance' and 'sport'. Yet, in understanding dancesport, there lies a dilemma whether it should be seen as a form of dance, as a form of art, or as a form of sport.

Dance sport to sport as second brings the ethical problems arise from the situation. Toughness ethics, morality, personality, values, citizenship, and many similar concepts and are used interchangeably, ethics ethical 'virtues' that aims to foster education is being expressed. Dance sport is also unethical these sports to participate in the event, it is true.

First, the dance sport competition is necessary to win, feeling supremacy excess of the target person's race, the goal is seen differently.

Also subject to competition through different line to win the competition, their positions are rewarding it can be seen that keep.

Second, when approaching dancesport in terms of sport, the problems occur from ethical situations. The term 'ethics' can be widely used with the terms 'humanity, morality, personality, value, civic attitudes and etc.' Ethics education is expressed as an education aimed at cultivating virtue. However, it is the fact that even dancesport is involved in unethical incidents in sports field.

Thus, this paper again identified unethical phenomenon, that are, win-at-all-cost philosophy, the almighty dollar principle, violence and others in dancesport events under the title of 「A Study on the Consciousness and the Ethics of Dancesport Players」. The following results were found by using qualitative case study with the subjects of current dancesport players in order to maximize ethical norms and the sense of ethics.

First of all, the aim of dancesport competition is 'championship'. Of course, individuals may seek varying purposes and have different meanings, but it is true that respective players can advance through competition. Yet, circumstances in which sport players must make ethical decisions often take place. Whether to practice unethical behavior for victory, or to keep their own values, ethics education must be supported in order to make a right decision.

Second, there comes a problem in dancesport educators' will to receive financial and physical rewards as dancesport educator has become another occupation. Especially in terms of Korean dancesport, as most of the

training and exercise are done in private institutions, plutocracy is given to the educators. Thus, universal system which addresses the issues of leaders' ethics education and tuition must be constructed in order to prevent unnecessary investment due to professionalization of dancesport leaders and their compensation mentality.

Third, nowadays there are situations in which players discontinue dancesport because of indifferent behaviors of educators and partners. This implies that violence in various forms take place publicly in dancesport field. To solve such problems, sports ethics education should become compulsory to dancesport players or leaders, just like other sports. That way, they will be able to learn decision-making ability in judging right-or-wrong ethical issues, and furthermore, establish sense of ethics applying sportsmanship such as etiquette, solicitude, and manner.

Finally, unethical problems which occur in competition fields and, hence, extend to social problems, will be able to be solved eventually through ethics education. However, to do so, the 'sport' event itself does not count, but the core lies in 'sports people' who practice the sport events. That is, we must face straight that it is the 'humans' who are damaging the beautiful and noble 'dancesport', before finding and solving the issues relevant to historical background, forms of dance and costumes, competition cultures and others.

연구 참여자 동의서

이 연구는 댄스스포츠 선수들의 윤리적 의식을 알아보고, 면담과정에서 제시하는 승리지상주의, 금권주의, 체벌 및 폭력 상황에서의 판단력을 알아보고자 하는데 목적이 있습니다.

이 연구에서 당신은 연구 참여자로서 자신이 댄스스포츠 선수생활을 통해 느꼈던 의식과 경험을 바탕으로 발전되는 댄스스포츠 선수문화를 만들기 위한 노력으로 면담을 받을 것입니다. 또한 면담을 통하여 얻어진 자료를 분석하고 해석하는 과정에서 당신의 이름은 가명을 사용 할 것이며, 연구자는 당신의 개인적인 자료에 대한 비밀보장을 위해 노력할 것입니다. 그리고 당신과의 면담 내용은 녹취되어 보관될 것이며, 연구 목적 외에는 사용되지 않을 것이므로 모든 질문에 정직하게 있는 그대로를 답변해 주시길 바랍니다.

당신은 연구가 진행되는 동안 언제든지 연구 참여를 거부할 수 있는 권리는 가지고 있습니다. 이와 관련하여 궁금한 사항이 있을 때에는 언제든지 연구자에게 문의하면 답변 드리겠습니다.

나는 위의 내용을 충분히 검토하고 본인 의지에 의해 자발적으로 이 연구에 참여할 것을 동의합니다.

일 시 : 2014년 4월 10일

참여자 : (인)

면담 질문지

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?
2. 귀하의 연령은 몇입니까?
3. 귀하의 댄스스포츠 선수 경력은 얼마입니까?
4. 귀하의 종목은 프로/아마추어 중 무엇입니까?
5. 승리지상주의에 대한 질문입니다. 본인의 솔직한 생각을 말씀해 주시기 바랍니다.

질문내용	<ol style="list-style-type: none">1. 댄스스포츠에서 경쟁은 필요합니까?2. 댄스스포츠에서 승리지상주의로 인한 경쟁상황은 무엇입니까?3. 댄스스포츠에서 경쟁으로 인한 문제점에 대한 견해는 어떠하십니까?4. 본인에게 승리의 의미는 무엇입니까?5. 본인에게 경쟁의 대상은 누구입니까?
------	---

6. 금권주의에 대한 질문입니다. 본인의 솔직한 생각을 말씀해 주시기 바랍니다.

질문내용	<ol style="list-style-type: none">1. 댄스스포츠에서 금권의 비 윤리적 상황은 무엇이 있습니까?2. 실력 상승을 위하여 금권 지불은 정당하나요?3. 우리나라 댄스스포츠 금권주의에 대한 견해는 어떠하나요?4. 댄스스포츠에서 나타나는 금권주의 원인은 무엇입니까?
------	--

7. 폭력(체벌)에 대한 질문입니다. 본인의 솔직한 생각을 말씀해 주시기 바랍니다.

질문내용	<ol style="list-style-type: none">1. 댄스스포츠 선수로써 폭력(체벌)에 관한 견해는 어떠하십니까?2. 댄스스포츠에서 일어나는 폭력 상황과 종류는 무엇입니까?3. 댄스스포츠에서 폭력의 원인은 무엇이라 생각하십니까?4. 댄스스포츠에서 일어나는 폭력과 체벌은 올바른 방법은 무엇입니까?
------	---