

이 혜 숙 교수지도  
석사학위 청구논문

대학 스포츠 동아리 참여자의  
참여 동기와 사회적 태도의 관계

2007

성신여자대학교 대학원

체육학과

최 민 희

대학 스포츠 동아리 참여자의  
참여 동기와 사회적 태도의 관계

이 혜 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2006년 11월

성신여자대학교 대학원

체육학과

최 민 희

# 인 준 서

최민희의 석사학위논문을 인준함

심사위원 \_\_\_\_\_ ㉠

심사위원 \_\_\_\_\_ ㉠

심사위원 \_\_\_\_\_ ㉠

성신여자대학교 대학원

## 논문개요

본 연구의 목적은 스포츠 동아리에 참여하는 대학생들의 스포츠 동아리 활동 내용에 대하여 파악하고, 이에 따른 스포츠 동아리 참여 동기가 사회적 태도에 어떠한 영향을 미치는지 규명하는 것이다.

본 연구를 위한 연구 대상은 서울, 경기도, 충청권 소재 4년제 대학교 재학생 중 2006년 현재 대학 스포츠 동아리 참여자를 모집단으로 선정하고, 비확률 표본추출법 중 편의추출법(convenience sampling method)을 사용하여 총 642부의 설문지를 배부하였고, 이 중 불성실하게 응답되어 자료 분석에 사용되어질 수 없는 4부를 제외한 638부를 실제자료 분석에 사용하였다.

본 연구에서는 설정한 연구가설을 규명하기 위한 자료처리 방법으로 SPSS 12.0 version을 이용하여 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis), 신뢰도분석(Reliability Analysis), 빈도분석(Frequency Analysis), 독립표본 t-검정(Independent sample T-test), 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였고, 사후검증을 위하여 Scheffe의 다중비교를 실시하였으며, Pearson의 적률상관계수(Pearson Correlation Coefficient)를 산출하여 상관관계를 확인한 후, 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하였다.

이와 같은 연구절차를 거쳐 얻어진 본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 변인에 따른 스포츠 참여 동기는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별에서는 내적 동기인 즐거움, 건강과 체력, 외적 동기인 외적과시에서 유의한 차이가 있으며 남학생이 여학생보다 높게 나타났다. 전공에서는 내적 동기인 기술습득의 성취감, 외적 동기인 건강과 체력, 외적과시, 무동기에서 유의한 차이가 있으며 예체능계에서 가장 높은 것으로 나타났다.

둘째, 인구통계학적 변인에 따른 사회적 태도는 유의한 차이가 나타났다. 성별에서는 사회화, 사회통제적 태도에서 유의한 차이가 있으며 남학생이 여학생보다 높게 나타났다. 학년에서는 사회화, 사회통합적 태도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며 3학년이 가장 높게 나타났다. 전공에서는 사회정서적, 사회화, 사회통제적 태도에서 유의한 차이가 있으며 예체능계에서 가장 높게 나타났다.

셋째, 스포츠 동아리 활동에 따른 스포츠 참여 동기는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 참여 종목과 빈도에서는 내적 동기인 즐거움, 외적 동기인 건강과 체력에서 유의한 차이를 보였으며, 각각 단체종목과 주 3회가 가장 높게 나타났다.

넷째, 스포츠 동아리 활동에 따른 사회적 태도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 참여 종목에서는 사회통합적, 사회통제적 태도에서 유의한 차이가 있으며, 단체종목에서 가장 높게 나타났다. 참여 기간에서는 사회정서적, 사회화, 사회통합적, 사회통제적 태도에서 유의한 차이를 보였으며, 3년 이상이 가장 높게 나타났다. 참여 빈도에서는 사회정서적, 사회화, 사회통제적 태도에서 유의한 차이를 보였으며, 주 3회에서 가장 높게 나타났다.

다섯째, 스포츠 참여 동기와 사회적 태도 간에 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다. 사회정서적 태도에 영향을 미치는 스포츠 참여 동기 요인은 건강과 체력, 사교, 기술습득의 성취감, 즐거움 순으로 나타났고, 사회화 태도에 영향을 미치는 요인은 사교, 건강과 체력, 기술습득의 성취감, 즐거움, 사회통합적 태도에 영향을 미치는 요인은 사교, 즐거움, 기술습득의 성취감, 무동기 순으로 나타났으며, 사회통제적 태도에 영향을 미치는 요인은 건강과 체력, 사교, 기술습득의 성취감 순으로 나타났다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론 .....	1
1. 연구 필요성 .....	1
2. 연구 목적 .....	3
3. 연구 모형 및 가설 .....	4
4. 연구 제한점 .....	7
II. 이론적 배경 .....	8
1. 대학생의 스포츠 동아리 활동 .....	8
1) 동아리의 정의 .....	8
2) 동아리 활동의 교육적 의의 .....	9
2. 스포츠 참여 동기 .....	10
1) 스포츠 참여 동기의 개념 .....	10
2) 스포츠 참여 동기의 구성요인 .....	11
(1) 내적 동기 .....	11
(2) 외적 동기 .....	11
(3) 무동기 .....	12
3. 사회적 태도 .....	13
1) 태도의 개념 .....	13
2) 사회적 기능의 구성요인 .....	13

(1) 사회정서적 기능 .....	13
(2) 사회화 기능 .....	13
(3) 사회통합적 기능 .....	14
(4) 사회통제적 기능 .....	14
4. 선행연구 .....	15
1) 동아리 관련 선행연구 .....	15
2) 참여 동기 관련 선행연구 .....	16
3) 사회적 태도 관련 선행연구 .....	18

### Ⅲ. 연구방법 ..... 20

1. 연구대상 및 자료수집 .....	20
1) 연구대상 .....	20
2) 연구대상자 선정 .....	21
3) 자료수집 .....	23
2. 조사도구 .....	23
1) 측정도구 .....	23
2) 설문지 구성 .....	24
3. 설문지의 타당도와 신뢰도 .....	25
1) 설문지의 타당도 .....	25
2) 설문지의 신뢰도 .....	29
4. 자료처리 .....	31

IV. 연구결과 ..... 32

- 1. 인구통계학적 변인에 따른 스포츠 참여 동기 차이 ..... 32
  - 1) 성별에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과 ..... 32
  - 2) 학년에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과 ..... 33
  - 3) 전공에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과 ..... 34
- 2. 인구통계학적 변인에 따른 사회적 태도 차이 ..... 35
  - 1) 성별에 따른 사회적 태도 분석 차이 결과 ..... 35
  - 2) 학년에 따른 사회적 태도 분석 차이 결과 ..... 36
  - 3) 전공에 따른 사회적 태도 분석 차이 결과 ..... 37
- 3. 스포츠 동아리 활동에 따른 스포츠 참여 동기 차이 ..... 38
  - 1) 스포츠 동아리 참여종목에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과  
..... 38
  - 2) 스포츠 동아리 참여기간에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과  
..... 39
  - 3) 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과  
..... 40
- 4. 스포츠 동아리 활동에 따른 사회적 태도 차이 ..... 42
  - 1) 스포츠 동아리 참여종목에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과 .... 42
  - 2) 스포츠 동아리 참여기간에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과 .... 43
  - 3) 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과 .... 44
- 5. 스포츠 참여 동기와 사회적 태도의 관계 ..... 46
  - 1) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회정서적 태도의 상관관계 ..... 46
  - 2) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회정서적 태도에 미치는 영향 분석  
..... 47

3) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회화 태도의 상관관계 .....	48
4) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회화 태도에 미치는 영향 분석 .....	49
5) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회통합적 태도의 상관관계 .....	50
6) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통합적 태도에 미치는 영향 분석 .....	51
7) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회통제적 태도의 상관관계 .....	52
8) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통제적 태도에 미치는 영향 분석 .....	53

## V. 논의 ..... 55

1. 인구통계학적 변인에 따른 스포츠 참여 동기 .....	55
2. 인구통계학적 변인에 따른 사회적 태도 .....	56
3. 스포츠 동아리 활동에 따른 스포츠 참여 동기 .....	56
4. 스포츠 동아리 활동에 따른 사회적 태도 .....	57
5. 스포츠 참여 동기와 사회적 태도 .....	58

## VI. 결론 및 제언 ..... 61

참고문헌

ABSTRACT

부 록

## 목 차

<표 3-1> 연구대상자의 인구통계학적 변인 .....	21
<표 3-2> 연구대상자 방문 일지 .....	22
<표 3-3> 측정도구들의 특성 요약 .....	24
<표 3-4> 스포츠 참여 동기 요인분석 결과 .....	26
<표 3-5> 사회적 태도 요인분석 결과 .....	28
<표 3-6> 스포츠 참여 동기 요인별 신뢰도 .....	30
<표 3-7> 사회적 태도 요인별 신뢰도 .....	30
<표 4-1> 성별에 따른 스포츠 참여 동기 t-검정 결과 .....	32
<표 4-2> 학년에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과 .....	33
<표 4-3> 전공에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과 .....	34
<표 4-4> 성별에 따른 사회적 태도 t-검정 결과 .....	36
<표 4-5> 학년에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과 .....	36
<표 4-6> 전공에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과 .....	37
<표 4-7> 스포츠 동아리 참여종목에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과 .....	39
<표 4-8> 스포츠 동아리 참여기간에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과 .....	40
<표 4-9> 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과 .....	41
<표 4-10> 스포츠 동아리 참여종목에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과 .....	42

<표 4-11> 스포츠 동아리 참여기간에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과 .....	44
<표 4-12> 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과 .....	45
<표 4-13> 스포츠 참여 동기와 사회정서적 태도의 상관관계 .....	46
<표 4-14> 스포츠 참여 동기와 사회정서적 태도의 다중회귀분석 .....	47
<표 4-15> 스포츠 참여 동기와 사회화 태도의 상관관계 .....	48
<표 4-16> 스포츠 참여 동기와 사회화 태도의 다중회귀분석 .....	49
<표 4-17> 스포츠 참여 동기와 사회통합적 태도의 상관관계 .....	50
<표 4-18> 스포츠 참여 동기와 사회통합적 태도의 다중회귀분석 .....	51
<표 4-19> 스포츠 참여 동기와 사회통제적 태도의 상관관계 .....	52
<표 4-20> 스포츠 참여 동기와 사회통제적 태도의 다중회귀분석 .....	53

## 그림 목 차

<그림 1-1> 연구모형 .....	4
---------------------	---

# I. 서론

## 1. 연구 필요성

대학생은 사회생활을 하기 위한 전 단계에 필요한 자기개발 및 삶의 의미와 보람을 스스로 찾고자 하는 강한 내면적인 욕구를 지니고 있다. 또한, 미래의 삶을 개척하기 위한 지적인 능력을 개발하려는 노력과 함께 원만한 인간관계를 형성하고 개선해 나가며, 자신을 발견하고 생활방식을 터득하는데 있어서 다양한 경험과 여가활동을 필요로 한다(박병훈, 임상용 2005). 여기서 대학생들의 여가활동이 가장 활발히 이루어지는 것은 동아리 활동을 통해서 일 것이다. 동아리는 개인의 문화적·사회적 욕구를 동호인들끼리 좀더 효율적으로 충족시키고 자기 발전을 이루려는 자발적 소집단으로 친밀한 인간관계를 유지할 수 있다는 점이 특징이다. 동아리 활동을 함으로써 인간은 사회와 조직에 적극적으로 참여하게 되고 인간성을 회복할 수 있으며 때로는 학습효과를 높이기도 한다. 특히 동아리 활동은 대학생들의 창의적인 활동 영역으로서 자아성장과 욕구를 충족시켜 줄뿐만 아니라 정규 교과과정으로는 성취하기 힘들거나 어려운 여러 가지 욕구를 충족시키는 교육적 가치도 지니고 있으며, 그들의 사고방식과 생활양식 및 여가문화 형성에 크게 영향을 미치고 있다. 여가생활에서 스포츠 활동은 사회적 성격을 길러주며 인격도야와 신체적 단련뿐만 아니라 우리 생활에 직접, 간접적으로 많은 교훈과 가치를 부여하고 있기 때문에 이는 인격형성과 자아 발전에 중요한 역할을 하는 요인이라 할 수 있다.

우리나라 대학생은 대학이라는 새로운 환경에의 적응, 확장된 대인관계, 변화하는 학업평가, 심각한 취업난 속에서 과거 중·고등학교 시절의 타율

성과 현재의 자율성 사이의 과도기를 경험한다. 그리하여 대학생들은 스포츠 활동을 통해서 계속되는 긴장된 환경에서 기분 전환하여 활동하는 데에 있어서 새로운 활력소를 얻고자 하고 체력 향상과 새로운 기술습득에 대한 성취감을 갖고자 할 뿐만 아니라 다양한 인간관계를 경험하여 사회적으로나 도덕적으로 정신적인 훈련을 함으로써 학교생활을 풍부하게 하고, 나아가서는 사회생활을 하는데 있어서 가치 있는 적응능력을 기르고자 한다.

따라서 집단적으로 이루어지는 대학의 스포츠 동아리 활동은 대학생들에게 다양한 사회 심리적 영향을 미치게 될 것으로 사료된다. Luschen(1970)은 스포츠는 특정 사회가 소유하고 있는 신념, 가치, 규범 등을 사회 성원에 내면화시킴으로써 사회체계의 안정에 기여하는 체제 유지의 기능이 있다고 지적하였다. 일반적으로 이러한 기능은 개인적 측면과 사회적 측면에서의 분석이 가능하다. 개인적 측면에서는 복잡한 현대사회에서 개인이 겪는 사고방식과 행동 욕구간의 갈등과 부조화로 야기되는 긴장감의 완화, 틀에 박힌 일상생활로부터 탈피하여 새로운 기분을 형성해 주는 기분전환, 스스로 사회에 참여하고 생활의 기본적 욕구 이상의 것을 추구하는 자아실현, 명랑하고 낙천적이며 능동적이고 활동적인 성격의 형성 등을 들 수 있으며, 사회적 측면에서는 일상생활의 변화 속에서 사회에 적응하여 공동체 의식이나 건전한 인간관계를 형성하는데 도움을 주는 사회적 학습기능, 활동경험을 통하여 구성원간의 연대감을 증가시킬 뿐 아니라 사회를 통합하고 일체감이나 소속감을 느끼게 하는 사회적 통합기능, 사회적 일탈행위를 방지하는 카타르시스적 기능을 들 수 있다(채재성, 2003).

이와 같은 측면에서 대학에서의 스포츠 동아리 활동은 중·고등학교 시기의 학교체육과 성인시기의 생활체육을 이어주는 매우 중요한 위치에 있음에도 불구하고 이에 대한 연구가 부족한 실정으로 대학 스포츠 동아리 활동의 관한 연구는 매우 중요한 의미를 갖는다고 사료된다. 그러므로 스포츠 활동

에 대한 대학생들의 관심과 참여가 증가하고 있는 실정에서 스포츠 활동에 참여하게 된 동기에 따라 사회적 태도에 어떤 영향을 미치는가를 연구하는 것은 스포츠 사회학적 측면에서 중요한 의미를 가진다.

따라서 본 연구는 대학 스포츠 동아리 활동 참여자의 스포츠 참여 동기와 사회적 태도의 관계를 규명하여, 스포츠 활동의 중요성을 인식하고 자발적인 참여 동기를 통한 지속적인 스포츠 활동 참여가 긍정적인 사회적 태도를 형성하는데 중요한 역할을 한다는 것을 제시하는데 연구의 필요성이 있다.

## 2. 연구 목적

본 연구의 목적은 스포츠 동아리에 참여하는 대학생들의 스포츠 동아리 활동 내용에 대하여 파악하고, 이에 따른 스포츠 동아리 참여 동기가 사회적 태도에 어떠한 영향을 미치는지 규명하는 것이다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적인 변인에 따른 대학생들의 스포츠 참여 동기의 차이를 규명한다.

둘째, 인구통계학적인 변인에 따른 대학생들의 사회적 태도의 차이를 규명한다.

셋째, 스포츠 동아리 활동에 따른 대학생들의 스포츠 참여 동기의 차이를 규명한다.

넷째, 스포츠 동아리 활동에 따른 대학생들의 사회적 태도의 차이를 규명한다.

다섯째, 대학 스포츠 동아리 참여자들의 스포츠 참여 동기가 사회적 태도에

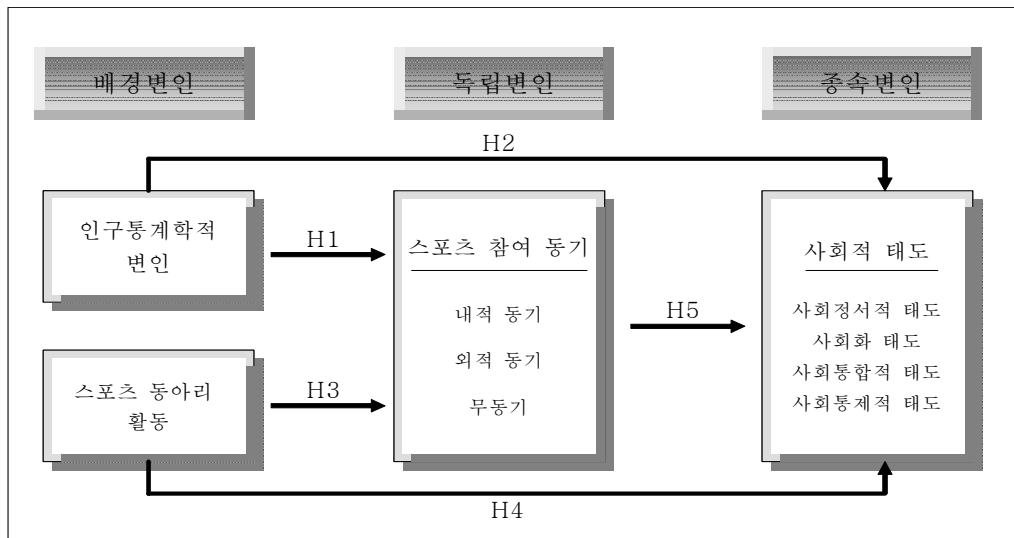
미치는 영향을 규명한다.

### 3. 연구 모형 및 가설

#### 1) 연구모형

본 연구에서는 스포츠 동아리에 참여하고 있는 대학생들의 스포츠 참여 동기가 사회적 태도에 어떠한 영향을 미치는지에 관하여 알아보고자 한다.

본 연구의 목적에 따라 성별, 학년, 전공을 인구통계학적 변인으로 설정하고, 연구 대상자들의 스포츠 동아리 활동사항에 대하여 알아보기 위하여 스포츠 동아리 유형과 활동 정도 등을 인구통계학적 변인에 포함하였다. 독립변인으로는 스포츠 참여 동기를 설정하고 종속변인으로는 사회적 태도를 설정하였다. 변수들 간의 관계를 고려하여 연구모형을 <그림 1-1>과 같이 구성하였다.



<그림 1-1> 연구 모형

## 2) 연구가설

본 연구의 목적인 스포츠 동아리 참여 동기가 사회적 태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 연구모형에서 설정한 변인들을 토대로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 1. 인구통계학적 변인에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동기에는 차이가 있을 것이다.**

가설 1-1. 성별에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동기에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-2. 학년에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동기에는 차이가 있을 것이다.

가설 1-3. 전공에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동기에는 차이가 있을 것이다.

**가설 2. 인구통계학적 변인에 따라 대학생들의 사회적 태도에는 차이가 있을 것이다.**

가설 2-1. 성별에 따라 대학생들의 사회적 태도에는 차이가 있을 것이다.

가설 2-2. 학년에 따라 대학생들의 사회적 태도에는 차이가 있을 것이다.

가설 2-3. 전공에 따라 대학생들의 사회적 태도에는 차이가 있을 것이다.

가설 3. 스포츠 동아리 활동에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동  
기에는 차이가 있을 것이다.

가설 3-1. 스포츠 참여 종목에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동기에는  
차이가 있을 것이다.

가설 3-2. 스포츠 참여 기간에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동기에는  
차이가 있을 것이다.

가설 3-3. 스포츠 참여 빈도에 따라 대학생들의 스포츠 참여 동기에는  
차이가 있을 것이다.

가설 4. 스포츠 동아리 활동에 따라 대학생들의 사회적 태도에  
는 차이가 있을 것이다.

가설 4-1. 스포츠 참여 종목에 따라 대학생들의 사회적 태도에는 차이가  
있을 것이다.

가설 4-2. 스포츠 참여 기간에 따라 대학생들의 사회적 태도에는 차이가  
있을 것이다.

가설 4-3. 스포츠 참여 빈도에 따라 대학생들의 사회적 태도에는 차이가  
있을 것이다.

가설 5. 대학 스포츠 동아리 참여자들의 스포츠 참여 동기는 사  
회적 태도에 영향을 미칠 것이다.

가설 5-1. 대학 스포츠 동아리 참여자들의 내적 동기는 사회적 태도에 영향을 미칠 것이다.

가설 5-2. 대학 스포츠 동아리 참여자들의 외적 동기는 사회적 태도에 영향을 미칠 것이다.

가설 5-3. 대학 스포츠 동아리 참여자들의 무동기는 사회적 태도에 영향을 미칠 것이다.

#### 4. 연구 제한점

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 서울, 경기, 충청권 소재 대학교의 재학생으로 대상을 제한하였기 때문에 전국의 대학생에 확대 해석하기에는 무리가 있다.

둘째, 본 연구에서의 모집단이 남자들의 참여율이 높은 종목에 편중되어 있어 성별에 관계없이 모든 대학생에 일반화하기에는 무리가 있다.

셋째, 본 연구에서의 동아리 선정 과정에 있어서 참여빈도가 높은 동아리 순으로 선정하였기 때문에, 모든 동아리에 일반화할 수 없는 제한점을 가지고 있다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 대학생의 스포츠 동아리 활동

#### 1) 동아리의 정의

동아리란 말은 1980년대까지 ‘Circle’이란 말로 사용되어 왔으나 1990년대에 이르러 순수 우리나라 말로 바꾸자는 대학가의 움직임에 따라 ‘동아리’로 불리워지게 되었다. 국어사전에서의 동아리를 ‘목적이 같은 사람들이 한패를 이룬 무리’라고 정의하였다. 이 사전적 의미를 풀이하면 공통된 취미나 소질, 가치관이나 문제의식 등을 공유하고 공통된 집단의 이해를 목적으로 자체적으로 생겨난 집단이라고 할 수 있다.

송희숙(2002)에 따르면 자치적 측면이 더욱 강조되는 독특한 활동이며 동아리 활동은 일회적 모임으로 끝나는 것이 아니라 지속성을 가지고 있다는 점에서 임의적으로 이루어지는 집단 여가활동과 구분된다. 이러한 동아리 활동은 대학의 정규 교과과정에는 명시되어 있지 않다. 그러나 대학생활에서의 동아리 활동은 중요한 위치를 차지하고 있으며, 대학 교육 가치의 측면에서도 매우 중요하다고 할 수 있다. 이는 대학의 교과과정만으로 성취하기 힘들거나 필수 불가결한 면을 충족시켜 주는 동아리만의 활동 영역이 있기 때문이다(홍근하, 1998).

대학생들의 관심사나 변화하는 시대상에 맞는 동아리들이 하나둘 생겨나면서 새로운 동아리 문화를 형성해가고 있다. 지금 한국 대학의 동아리 상은 아마도 새로운 대학문화 형성을 위한 과도기라 할 것이다.

## 2) 동아리 활동의 교육적 의의

대학은 지식만을 전수하여 미래생활에 대비하고자 하는 장이 아니다. 이러한 관점에서 동아리 활동은 지나치게 지식위주 교육으로 인해 발생하는 폐해를 막고 학생들의 전인적인 성장을 가능하게 하는 장을 마련 해준다. 동아리 활동 참여는 경쟁적인 풍토에서 느끼는 소외감, 고독감, 좌절 등을 치유하고 협동적인 삶과 공동체 의식을 경험할 수 있게 해준다(송희숙, 2002).

대학생들의 여가활동이 가장 활발히 이루어지고 있는 곳은 바로 동아리일 것이며, 대학생들이 자기 나름대로의 삶을 영위해 나가고 스트레스로부터 해방될 수 있는 유일한 출구임을 말하고 있다.

동아리가 대학에서 차지하는 위치 중 가장 중요한 것은 대학 전체의 문화를 유지하고 창조 발전시킨다는데 있다. 문화를 ‘소속되어 있는 전체가 공감하는 의식체계와 행동양식’이라고 정의할 때 동아리가 대학문화에 미치는 영향은 막대하다. 또한 동아리는 대학생들의 전공학과 공부 이외에 관심사를 함께 공유하며 그들의 삶의 질을 개선하는데 있어 주도적 역할을 한다(홍근하, 1998).

즉, 동아리 활동의 교육적 의의는 자발적이고, 능동적으로 문제를 해결해 나가는 과정을 익힐 수 있으며, 또한 작은 사회에 속한 소속감과 책임감 등의 사회성을 함양시키고, 자신의 개성과 소질을 파악하여 창조적 인간을 형성시킬 수 있는데 있다.

이러한 동아리 활동 중 스포츠를 통한 동아리 활동은 타인들과 함께 스포츠 활동을 하면서 동료들과의 협동적, 경쟁적인 관계를 맺고 남의 의견을 존중하며 규칙, 예절, 협동, 경쟁, 스포츠맨십 등의 기본 원리를 학습하고 내

면화함으로서 타인과 상호 협조, 책임성, 자율성, 성취성, 활동성, 사교성 등의 가치가 발달되는 것이다. 따라서 스포츠 장면에서 질서와 규칙을 잘 지키고 스포츠맨십 발휘하여 페어플레이 하는 것, 경기의 승부에 집착하지 않고 최선을 다하는 것, 그리고 노력만큼의 결과를 얻는 것 등의 과정을 스포츠 경험에서 얻는다. 즉 스포츠를 통한 동아리 활동 참여 자체가 스포츠 태도나 학생들의 긍정적 가치관에 영향을 준다는 것이다.

따라서 동아리 활동은 대학 내에서 중요한 교육활동의 하나이며 건전한 대학 문화 형성과 사회적 기능에 중요한 역할을 하고 있다.

## 2. 스포츠 참여 동기

### 1) 스포츠 참여 동기의 개념

동기란 일반적으로 인간의 행동을 제기(ignite)시키고, 활성화(energize)시키며, 지속(sustain)시키거나, 제지(inhibit)시키는 힘을 뜻한다. 일반적으로 동기라는 용어는 라틴어의 'Movere'에서 유래된 것으로 '움직인다'라는 의미를 지니는 말로서 행동을 실행하기 위한 노력의 강도로 정의되고 있다(Gill, Gross & Huddleston, 1983). 또한 인간은 모든 행동에 대하여 실행의 유무를 결정할 때 목적 없는 행동에서 유발되지 않으며, 언제나 일정한 목표를 추구할 때 행동이 유발되므로 동기란 행동을 실행시키기 위한 원동력이라 할 수 있다(조은영, 2002).

## 2) 스포츠 참여 동기의 구성요인

### (1) 내적 동기(Intrinsic Motivation)

일반적으로 개인이 어떤 외부 보상 없이 순수한 즐거움을 위해 스스로 활동에 참여하여 노력을 할 때, 그 개인은 내적으로 동기화 되었다고 말할 수 있다.

대부분의 연구자들은 내적동기가 하나로 구성되어 있을지라도 내적 동기는 보다 특수한 용어들로 분류될 수 있다고 제시하고 있다. Vallerand, Pellerier 등(1993)은 내적 동기를 3가지로 분류하였다. 내적 동기의 3가지 유형은 스포츠에서 기술을 배우고 운동방법을 배우면서 얻는 기쁨 때문에 참여하는 무엇인가 알고자하는 동기와 그 기술을 완전히 숙달하거나 행함으로서 오는 성취감과 만족감 때문에 행하는 성취동기, 그리고 스포츠에 참여하여 수행과정에서 느끼는 즐거움과 흥분 및 쾌감 때문에 행하는 자극을 경험하려는 동기로 분류할 수 있다.

### (2) 외적 동기(Extrinsic Motivation)

어떤 동기가 목적의 수단으로 이용되거나 외부의 압력과 간섭으로 이루어진 행동을 외적 동기에 의한 행동이라고 한다. 따라서 외적 동기는 인간의 사회화 현상에서 자연적 또는 내적 동기가 아닌 것에서 요구되는 가치, 태도와 같은 행동이라 할 수 있다. 그리고 내적 동기와는 반대로 외적 동기는 활동 자체 추구를 위한 것이 아니고 결과의 수단으로서 참여하는 다양한 인간행동을 말한다(Deci, 1975).

Deci와 Ryan(1985), Ryan, Connell과 Grolnick(1990)은 자결성의 역할에 따라 정해질 수 있는 외적 동기의 다른 유형을 제시했는데 그것은 타인으로

부터 관심을 받거나 칭찬을 받기 위하여 행하는 외적 조정의 동기와 외적 이유 때문에 운동에 참여하였지만 나중에는 그 가치들이 무가치한 형태로 내면화되는 투입의 동기, 운동자체를 좋아하기 보다는 다른 목적을 성취하기 위해서 참여하는 동일시의 동기로 분류하였다.

### (3) 무동기(Amotivation)

무동기는 학습된 무기력(무력감)의 개념과 매우 유사하다(Abramson et al, 1978). Deci와 Ryan(1985)의 인지평가 이론에 의하면 주위 상황이 개체에게 주어진 자결성에 의한 행동이 아니거나 능력이 부족하면 사람들은 그러한 행동에 관하여 무동기 상태라고 하여 무관심, 냉담을 수반하는 동기라고 하였다. 즉 동기가 없는 사람은 그들의 활동과 활동의 결과 사이에 우발성과 제어의 부족감을 경험한다. 이러한 현상은 개인이 수행에서 계속적으로 부정적 피드백 현상이 인지되거나 반복적으로 실패를 하거나 결과에 대한 기대가 없을 때 나타난다. 이와 같이 무동기는 개인의 의도적인 통제 밖에서 일어남으로 내적 동기도 외적 동기도 아닌 상태를 말한다. Vallerand, Pellerier 등(1995)은 스포츠 동기 검사 질문지(SMS)에서 무동기를 가진 개인은 그들의 행동과 행동결과 사이에 어떤 기대도 할 수 없는 상황이라고 정의하면서 스포츠 참여자가 왜 이 운동을 계속하여야 하는지 때문에 어떤 좋은 이유들을 더 이상 인지하지 못할 때 분명히 그들은 스포츠 참여를 중단하기 쉽다고 하였다. 결론적으로 스포츠 참여에서 무동기는 어떠한 기대나 의미도 없고 의사결정이 불가능하며 더 이상 스포츠에 참여하거나 지속할 수 없는 상태라 할 수 있다.

### 3. 사회적 태도

#### 1) 태도의 개념

Allport(1935)는 태도란 경험을 통해서 체계화된 심리적 혹은 신경적 준비 상태로서 특정 상황에 대한 개인의 반응에 영향을 미치는 것이라고 정의하였다. 즉, 후천적으로 형성되어진 일정한 대상이나 상황에 대한 마음가짐이라고 하면서 어떤 특정 양식으로 반응하려는 태도의 행동적 의미를 강조하였다.

#### 2) 사회적 기능의 구성요인

##### (1) 사회 정서적 기능

사회정서적 기능이란 스포츠를 통하여 인간의 공격적 본능과 현대사회의 갈등과 욕구불만으로 누적된 감정 및 공격성을 정화시키는 기능을 말한다. Leonard II (1980)는 스포츠는 긴장, 공격성, 좌절 등에 대하여 안전하고 효과적인 정화능력을 갖고 있으며, 김동진(1989)은 극단적인 감정을 표현하는 기회를 가질 뿐만 아니라 비참가도 참가자의 공격성과 감정을 관찰함으로써 간접적인 동질화에 의해 감정을 정화할 수 있다고 하였다.

##### (2) 사회화 기능

스포츠는 리더쉽, 협동, 규칙의 준수, 스포츠맨쉽, 자기 통제, 집단화, 상대방에 대한 존경심, 그리고 인종 차별에 대한 부정적인 태도 등을 바람직한 사회적 가치로 사회화시킨다. 즉 스포츠 사회화는 개인이 스포츠 활동에 참여함으로써 사회집단의 한 구성원이 되어 특정사회가 지니는 문화를 배우고

자신의 특성을 발휘할 수 있도록 하며, 바람직한 성격 형성, 자기 수양, 경쟁력, 도덕적 발달과 훌륭한 시민 정신의 함양 등을 가져온다. Kenyon과 McPherson(1981)은 스포츠 사회화 기능은 스포츠를 통하여 집단성원이 공통으로 가지고 있는 가치관, 신념, 태도 등을 집단 내의 다른 성원과의 상호 작용을 통하여 학습하면서 자신의 지위를 상승시키는 과정이라고 하였다.

### (3) 사회 통합적 기능

사회통합적 기능은 스포츠 활동을 통해 개인을 집단 속으로, 집단을 형태 속으로 통합하는 기능을 말한다. 스포츠는 다양한 민족적, 종교적, 인종적, 사회 정치적 국민으로 구성된 국가의 사회 융합과 사회적 통합을 성취하는데 기여하는 중요한 수단이며, 스포츠 경기는 개인이든 팀이든 간에 자신이 속한 학교, 도시, 국가를 대표함으로써 참가자는 자신이 속한 집단과 동질화되고 그가 속한 집단은 참가자에게 동일화된다. 임번장(1986)은 스포츠가 결속을 유지하는 상징적 의식으로 사용될 수 있고, 국민적 열망과 목적 달성을 반영하는 국민통합을 증진하기 위한 도구로 사용되고 국민의식과 국민적 자긍심을 불러일으키기 위한 수단으로서의 기능을 가진다고 하였다.

### (4) 사회 통제적 기능

스포츠의 사회 통제적 기능은 스포츠가 국민들이 지니고 있는 관심, 활동, 여가추구 등을 국가가 의도하는 목적대로 사회적 동조를 강제하는 것이고, 스포츠를 통해 현대사회의 갈등에서 발생하는 폭력을 효과적으로 통제하는 것을 의미한다. 인간사회가 존재하려면 최소한의 질서가 확보되어야 하기 때문에 어떠한 사회에서나 사회통제가 이루어지고 있다. 박성계(1993)는 일반적으로 스포츠 활동의 경험은 특정 사회가 소유하고 있는 규범과 역할을

수행하는데 최선의 수단을 제공하며, 사회의 지배적인 가치 및 태도를 수용하고 내면화시키는 사회제도로서 기능한다고 하였다.

## 4. 선행연구

### 1) 동아리 관련 선행연구

최근의 연구들을 중심으로 동아리 활동과 관련한 연구들을 살펴본 결과, 대학생 동아리 활동에 관한 연구와 청소년들의 동아리 활동에 관한 연구로 크게 두 가지의 양상을 띠고 있다.

첫째로 대학생 동아리 활동에 관한 연구는 동아리 참여 활동 실태와 운영 방안, 활성화 방안에 관한 연구와, 스포츠 동아리, 음악 동아리, 종교 동아리 등 다양한 동아리 활동들과 여러 가지 종속변수들의 상호관계를 알아보는 연구들이 보고되었다. 김덕진(2002)은 대학생의 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약과 대학생활만족간의 관계에 유의한 차이가 있는 것으로 보고하였다. 박근택(2003)은 대학생의 스포츠 동아리 활동과 학교생활만족과의 관계에 관한 연구에서 스포츠 동아리 활동 영역과 동아리 활동 수준에 따라 학교생활만족의 차이분석 결과 동아리 영역 간에는 학교생활 만족도에서 대부분 유의한 차이를 볼 수 없는 것으로 보고하였고, 스포츠 영역별로는 동아리 활동도 수준이 높을수록 학교생활 만족도가 높은 것으로 보고하였다. 손유진(2003)은 동아리 활동을 하는 대학생 집단이 비참여 집단보다 대학생활의 사회적응과 정서적응이 높다는 것을 결론을 보고하였다.

둘째로 청소년의 동아리 활동에 관한 연구는 동아리 특성에 따라 종속변수를 설정하여 상호관계를 보는 연구들이 주류를 이루고 있다. 원관희(2002)

의 연구에서는 청소년의 동아리 여가활동의 여가만족이 높을수록, 조직성은 낮을수록, 가정문제적응이 높으며, 동아리 여가활동 문제해결 수준이 높을수록 사회문제 적응 및 전체 사회적 적응이 높은 것으로 보고하였고, 이해화(2002)는 스포츠 동아리 활동이 강박증과 대인 예민의 하위변인에서 정신건강에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 보고하였다. 최동성(2003)은 청소년들의 동아리 활동과 자아존중감과의 관계를 살펴본 연구에서 학업자아, 신체외모자아에 있어서 유의미한 차이를 나타냈고, 한경옥(2004)의 연구에서는 동아리 체육활동에 참가했던 집단이 비교집단에 비해 동아리 체육활동 참가 유무에 따른 신체적 자기효능감의 차이가 인지된 신체능력과 신체적 자기표현, 자신감에서 모두 유의하게 높은 것으로 보고하였다.

최근의 선행연구들을 검토해 본 결과, 대학생보다 청소년기의 동아리 활동에 관한 연구들이 숫적 우세를 보였고, 스포츠 동아리 활동과 관련한 연구에서도 청소년기를 대상으로 한 연구들이 우세한 것으로 나타났다. 또한 대학생들을 대상으로 스포츠 동아리 활동과 관련한 연구에서는 학교생활만족이나 여가만족, 여가태도에 관한 연구로 국한되어 있었고, 스포츠 동아리 활동에 참여하는 대학생들의 참여 동기가 사회적 태도에 미치는 영향에 관한 연구 면에서는 아직까지 선행연구가 부족한 실정이다.

## 2) 참여 동기 관련 선행연구

스포츠 참여 동기에 관련한 선행연구들은 특정 참여종목을 통하여 참여하게 되는 동기와 모든 변수간의 체계적인 상호작용 관계를 밝히는 연구가 주류를 이루고 있다. 스포츠 참여 동기와 관련한 변수로 가장 사용빈도가 높은 것은 만족도로 나타났다. 참여만족 이외에 스포츠 몰입과 라이프스타일,

사회적 태도와의 관계를 밝히는 연구들이 선행되었다.

첫째로 스포츠 참여 동기와 만족에 관한 연구를 살펴보면, 이영민(2005)의 연구에서는 스포츠 활동에 참여하는 대학생의 참여 동기와 생활만족도는 상관관계가 있는 것으로 지적되었고, 특히 생활만족도는 참여 동기의 하위요인인 외적동기가 강할수록 높아진다는 연구결과를 보고하였다. 정연옥(2003)의 연구에서는 댄스스포츠에 참여한 후의 여가참여태도와 참여 동기 및 참여만족간의 관계를 분석한 결과, 여가태도는 정서적 동기와 가장 큰 상관관계를 보였으며, 정서적 만족은 성취적 동기, 신체적 만족은 신체 기능적 동기, 시설적 만족은 사회 친화적 동기와 가장 큰 상관관계를 보였다. 이기화(2005)의 연구에서는 스쿼시 운동의 참여 동기는 여가만족에 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 심리적 만족에는 건강지향, 취미오락, 시설적 만족에는 건강지향, 취미오락, 사회적 만족에는 건강지향, 사교지향, 자아적 만족에는 자기개발, 사교지향, 취미오락이 통계적으로 영향을 미치고 있는 것으로 보고하였다.

둘째로 스포츠 참여 동기와 스포츠 몰입에 관한 연구를 살펴보면, 유상선(2002)의 연구에서는 스포츠 참여 동기가 자아존중감과 운동 몰입도에 영향을 미치는 중요한 변인으로 나타났다. 이광수(2003)는 모험스포츠 참여자의 참여 동기의 내적동기인 기술발달, 즐거움 요인은 스포츠 몰입에 유의하게 정(+ )적인 방향을 나타냈고, 외적동기인 사교, 체력/건강 요인은 스포츠 몰입에 정(+ )적인 방향을 나타냈으나 유의하지 않았고, 외적과시 요인은 스포츠 몰입에 부(- )적인 방향을 보였고 유의하지 않다는 연구 결과를 보고하였다.

셋째로 스포츠 참여 동기와 라이프스타일에 관한 연구를 살펴보면, 김이영(2004)은 스포츠 이벤트 참가자의 라이프스타일과 참여 동기는 각 영역

간 유의한 영향을 미친다고 지적하면서 특히, 친목사교 요인은 정(+)적인 영향, 사회참여 요인은 부(-)적인 영향을 나타낸다는 연구결과를 보고하였다.

마지막으로 본 연구의 종속변수로 사용된 사회적 태도에 관한 연구로, 박성계(1993)의 스포츠 참여 동기와 사회적 태도 형성에 관한 연구가 보고되었다. 이 연구에서 사회정서적 태도 형성에 영향을 미치는 스포츠 참가 동기는 신체적, 인격형성, 호기성, 활동성 동기, 사회통합적 태도 형성에 영향을 미치는 동기는 친화성, 인격형성, 활동성 동기, 사회화 태도 형성에 영향을 미치는 동기는 인격형성, 활동성, 친화성, 신체적, 호기성 동기, 사회통제적 태도 형성에 영향을 미치는 동기는 인격형성, 활동성, 친화성, 신체적 동기 순으로 보고하였다.

그러나 대학생을 연구대상으로 하여 단순한 스포츠 참여가 아닌 대학 스포츠 동아리 참여 동기를 통하여 사회적 태도와의 관계를 밝히는 연구는 매우 부족한 실정이다.

### 3) 사회적 태도 관련 선행연구

사회적 태도에 관련한 선행연구들은 특정 상황에 대한 연구대상자의 반응을 통해 연구 대상자의 사회적 태도와 기타 변수들과의 상호작용을 통하여 사회적 태도를 알아보는 연구가 상당부분 차지하고 있다.

사회적 태도와 관련한 선행연구들을 살펴보면, 박신형(2002)의 연구에서는 소집단 독서교육 프로그램이 유아의 대인관계 능력 및 사회적 성향과 같은 사회적 태도에 영향을 미쳤다는 결과를 보고하였고, 장순용(2003)은 무도 수련자의 신체적 자기효능감은 사회적 태도 및 무도 수련 동기로부터 직접효과를 받는다는 연구결과를 보고하였고, 사회적 태도와 무도 수련 동기간에

는 서로 유의한 관련성이 있다는 연구결과를 보고하였다. 또한, 송후섭(2005)의 연구에서는 태권도 수련에 따른 사회적 태도의 사회화는 수련시간(5%수준), 수련기간, 사회통합의 수련기간, 수련 횟수, 사회통제의 수련기간, 수련 횟수, 사회 정서적 태도의 수련기간은 1%수준에서 통계적으로 유의한 영향을 미친다는 연구결과를 보고하였다. 김민희(2006)의 연구에서는 노인의 댄스스포츠 참여를 통한 신체적 건강이 사회적 태도에 미치는 영향에서 체력, 신체활동, 활기, 진단육구가 높을수록 노인의 사회적 태도가 긍정적인 것으로 지적되었고, 정서적 건강이 사회적 태도에 미치는 영향에서는 활력감이 높고 우울감, 불안감이 낮을수록 노인의 사회적 태도가 긍정적인 것으로 보고하였다. 안태정(2004)의 연구에서는 댄스스포츠 참여자의 연령, 학년, 참여기간, 참여기관이 사회적 태도와 관련된 모든 하위변수에 유의미한 차이가 있는 것으로 보고하였고, 박인환(2000)의 연구에서는 스포츠 활동에 지속적으로 참여하는 도시 근로자는 비 참여 근로자에 비해 사회적 태도가 강할수록 상대적으로 새로운 직무로의 낮은 이동가능성, 정신적·육체적 긴장감, 자신의 일에 의한 스트레스를 보다 덜 받는다는 연구결과를 보고하였다.

본 연구와 같은 맥락으로 참여 동기에 따른 사회적 태도와 관련한 최근의 선행연구로 최혜연(2003)은 댄스스포츠 참여와 사회적 태도형성에 관한 연구에서 댄스스포츠 참여 동기에서 친화성 인격형성 동기는 사회적 태도형성의 모든 변인(사회 통합적, 사회 정서적, 사회 통제적)에 영향을 미치는 것으로 보고하였고, 활동적 동기는 사회 통합적, 사회 정서적 요인에 영향을 미쳤으며, 성취동기는 사회 통제적 요인에, 신체적 동기는 사회 정서적, 사회 통제적 요인에 영향을 미치고 있다는 연구결과를 보고하였다.

그러나 대학생들을 연구 대상으로 하여 스포츠 동아리 참여 동기에 따른 사회적 태도와의 관계를 밝힌 연구는 아직까지 매우 부족한 실정이다.

### Ⅲ. 연구방법

본 연구는 스포츠 동아리에 참여하고 있는 남녀 대학생들을 연구대상으로 하고 참여자들이 스포츠 동아리 활동에 참여하게 되는 참여 동기와 사회적 태도의 관계를 규명하는데 연구 목적이 있다. 본 연구 목적을 위해 설문지를 통한 양적연구 방법을 적용하였고, 연구대상 및 자료수집, 조사도구, 연구의 타당도 및 신뢰도, 자료처리방법은 다음과 같다.

#### 1. 연구대상 및 자료수집

##### 1) 연구대상

본 연구를 위한 연구 대상은 서울, 경기도, 충청권 소재 4년제 대학교에 재학 중인 대학생 중 2006년 현재 대학 스포츠 동아리 참여자를 모집단으로 설정하였다. 연구대상자의 표본추출을 위해 비확률 표본추출법 중 편의추출법(convenience sampling method)을 사용하여 총 642명을 대상으로 설문조사하였으며, 이 중 불성실하게 응답되어 자료 분석에 사용되어질 수 없는 4부를 제외한 638부를 자료 분석에 사용하였다. 연구대상자들의 인구통계학적 특성은 <표 3-1>과 같다.

성별 면에서는 스포츠 동아리 특유의 특성 상 남자가 88.4%, 여자가 11.6%로 구성 비율 면에서 남자가 여자에 비해 7배 이상으로 높게 나타났다. 모집단 선정의 경우 스포츠 활동 면에서 주로 활동적이고 운동량이 많은 종목으로 구성되었으며 그 중 축구나 야구, 농구와 같은 구기 단체 종목이 대부분이었고, 테니스와 스키와 같은 종목의 동아리의 경우도 남자의 참

여율이 훨씬 높았기 때문에 성별에 있어서 남자에 편중되는 특성을 보였다. 학년 면에서는 1학년 30.9%, 2학년 30.9%로 같은 구성 비율을 나타냈으며, 3학년 20.7%, 4학년 17.6%로 저학년이 고학년보다 상대적으로 높게 나타났다. 전공 면에서는 인문계 29.8%, 자연계 29.9%로 나타났으며, 예체능계가 40.3%로 가장 높게 나타났다.

<표 3-1> 연구대상자의 인구통계학적 변인(n=389) (단위 : 명, %)

	구분	빈도	구성 비율
성별	남	564	88.4
	여	74	11.6
학년	1학년	197	30.9
	2학년	197	30.9
	3학년	132	20.7
	4학년	112	17.6
전공	인문계	190	29.8
	자연계	191	29.9
	예체능계	257	40.3

## 2) 연구대상자 선정

연구대상자 선정에 있어서 먼저, 서울, 경기도, 충청권 소재의 4년제 대학 스포츠 동아리의 목록을 파악하고, 동아리의 활동 시간, 모임 장소, 시합 날짜 등 동아리 활동에 대한 전반적인 정보 입수를 위하여 각 동아리의 홈페이지를 통하여 확인하였다. 입수된 정보를 통하여 각 동아리의 활동 시간에 직접 방문하여 설문에 응할 수 있도록 하였으며, 연구대상자에 대한 직접 방문을 일지로 기록한 내용은 <표 3-2>와 같다.

<표 3-2> 연구대상자 방문 일지

방문 일자	행사 내용
9월 13일	S여대 스키부 모임
9월 16일	S대 테니스 대회 D대 vs K대 축구 친선경기
9월 17일	K대학교 야구부, 농구부 모임
9월 20일	K대 스키부 정기집회
9월 23일	KUSTA 주장단 회의
9월 25일	S대 테니스 대회 대표자 회의 S대 유도부
9월 25일 ~ 9월 29일	C대 야구부, 축구부, 검도부, 볼링부 동아리 모임
9월 26일 ~ 9월 30일	K대 아마추어 농구리그 예선전
9월 30일	K대 아마추어 축구리그 16강전
10월 1일	S대 테니스 대회

연구대상자는 9월 13일 S여대 스키부, 9월 16일에 서울대 주최로 열린 테니스 오픈에서 5개 동아리, D대와 K대의 축구 친선경기, 9월 17일 K대 야구부 농구부 2개 동아리, 9월 20일 K대 스키부, 9월 23일 KUSTA 주장단 회의, 9월 25일 S대 테니스 대회 대표자 회의와 S대 유도부, 9월 25일~9월 29일까지 5일에 걸쳐 C대 5개 동아리, 9월 26일~9월 30일에 걸쳐서 진행된 K대 주최의 아마농구리그전에서 19개의 동아리, 9월 30일에 열린 K대 주최의 아마축구리그전에서 13개의 동아리, 10월 1일 S대 주최의 테니스 오픈에서 5개 동아리를 모집단으로 선정하였다.

### 3) 자료수집

본 연구목적을 달성하기 위하여 선행연구를 토대로 조사항목을 설정하고, 편의추출법에 의하여 모집단을 선정하였다. 대상자들에게 본 연구의 목적과 의도, 설문응답 시 유의사항을 설명하고, 설문지를 배부하였으며, 설문지 배포장소 책임자의 협조 아래 무작위로 추출하여 설문에 응하도록 하였다. 질문내용에 대해서는 자기평가기입법(self-administration method)으로 응답하도록 하였으며, 완성된 설문지는 연구자가 직접 회수하였다. 본 조사에서 회수된 설문지는 자료처리 및 통계분석과정을 통하여 결과를 도출하였다.

## 2. 조사도구

### 1) 측정도구

#### (1) 스포츠 참여 동기

스포츠 참여 동기의 설문지는 Pelletier, Vallerand, Tuson & Briere(1995)이 개발한 SPMS(sport participation motivation scale)를 정용각(1997)이 수정 보완하여 개발한 34개 문항의 설문지를 사용하였다. 설문지의 응답형태는 Likert-scale을 사용하여 “매우 그렇다” 5점, “그렇다” 4점, “보통이다” 3점, “그렇지 않다” 2점, “전혀 그렇지 않다” 1점으로 하였다.

#### (2) 사회적 태도

사회적 태도의 설문지는 Stevenson과 Nizon(1972), Steele과 Zurcher(1973), 임변장(1987), 채재성(1992) 등의 연구에서 사용된 설문지를 박성계(1993)가 수정 보완하여 사용한 17개 문항의 설문지를 사용하였다. 설

문지의 응답 형태는 Likert-scale을 사용하여 “매우 그렇다” 5점, “그렇다” 4점, “보통이다” 3점, “그렇지 않다” 2점, “전혀 그렇지 않다” 1점으로 하였다.

## 2) 설문지 구성

본 연구에 사용될 설문지의 내용은 <표 3-3>과 같이 3개의 영역으로 구분하였다.

<표 3-3> 측정도구들의 특성 요약

변수명	구성내용	문항수	합계	
스포츠 참여 동기	내적동기	즐거움	6	31
		기술습득의 성취감	6	
	외적동기	건강과 체력	6	
		외적과시	4	
		사교	4	
		무동기	5	
사회적 태도	사회 정서적 태도	4	14	
	사회화 태도	3		
	사회 통합적 태도	4		
	사회 통제적 태도	3		
스포츠 동아리 활동	참여종목, 참여기간, 참여빈도	3	3	
인구통계학적 변인	성별, 전공, 학년	3	3	
총계			51	

인구통계학적 변인에 관한 항목 3문항, 스포츠 동아리 활동에 관한 항목 3문항, 스포츠 참여 동기에 관한 항목 31문항, 사회적 태도에 관한 항목 14문항으로 총 51문항으로 구성되었다.

### 3. 설문지의 타당도와 신뢰도

#### 1) 설문지의 타당도

##### (1) 내용 타당도

본 연구를 위해 작성된 스포츠 참여 동기와 사회적 태도 설문지의 초안은 스포츠 사회학 전공 교수 2인의 내용타당도 검증을 거친 후, 4년제 대학교의 학생 130명을 대상으로 예비조사(pre-test)를 실시하여 문항의 적합성과 적용 가능성을 알아보고 실제 연구에 사용하였다.

##### (2) 구성 타당도

스포츠 참여 동기와 사회적 태도에 대한 구성 타당도를 검증하기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)을 실시하였다. 요인의 수를 최소화하기 위해 주성분분석법(principle component analysis)을 사용하였고, 회전방식은 직각회전방식(orthogonal rotation)중 베리맥스(varimax) 방법을 사용하였으며, 요인은 아이겐값(Eigenvalue)이 1이상인 요인만을 추출하였다.

##### ① 스포츠 참여 동기

스포츠 참여 동기의 요인분석 결과 6개의 요인이 도출되었으며, 여러 요인에 대해 요인 적재값이 낮은 3문항을 제외하였고, 나머지 31문항을 다시 요인분석 하였다. 총 설명력은 65.15%이며, 그 결과는 <표 3-4>와 같다.

<표 3-4> 스포츠 참여 동기 요인분석 결과

요인	문항	Component					
		1	2	3	4	5	6
즐거움	b1. 재미	<b>.804</b>	.151	.606	-.226	.102	.017
	b2. 쾌감	<b>.794</b>	.079	-.026	-.101	.204	-.011
	b3. 기쁨	<b>.775</b>	.110	.124	-.249	.082	-.008
	b23. 몰입이 좋아서	<b>.709</b>	.180	.127	-.137	.050	.204
	b22. 희열감	<b>.699</b>	.208	.062	-.012	.078	.003
	b5. 상쾌감	<b>.695</b>	.122	.248	-.033	-.077	.210
기술습득의 성취감	b32. 운동기술 발달	.329	<b>.740</b>	.197	-.014	.172	.078
	b29. 기술 익히는 재미	.350	<b>.712</b>	.151	-.113	.256	.082
	b27. 기술 배우는 재미	-.136	<b>.701</b>	.188	-.084	.140	.086
	b30. 새로운 운동방법 배우는 재미	.364	<b>.687</b>	.135	-.038	.225	.116
	b31. 흥분감	.515	<b>.653</b>	.022	-.107	.164	.083
	b12. 성취감	.286	<b>.617</b>	.114	-.002	.385	.126
건강과 체력	b17. 체력 증진	.196	.111	<b>.803</b>	-.066	.059	.140
	b9. 멋진 몸매를 만들기 위함	.019	.141	<b>.764</b>	.024	.242	.133
	b16. 체중 조절	-.163	.138	<b>.724</b>	.132	.039	.049
	b4. 체력 향상	.415	-.039	<b>.638</b>	-.075	.113	.074
	b14. 컨디션이 좋아지기 때문	.515	.237	<b>.576</b>	-.054	-.121	.098
	b20. 규칙적인 운동을 통한 건강	.286	.213	<b>.524</b>	-.124	.081	.173
무동기	b15. 이 운동과 안 맞음	-.184	.099	-.047	<b>.830</b>	-.083	.021
	b10. 이 운동에 대한 회의 느낌	-.158	.156	-.267	<b>.783</b>	.001	-.023
	b25. 처음기대와 맞지 않음	-.186	-.094	.050	<b>.768</b>	.020	-.221
	b6. 지속여부에 대한 의문이 생김	-.094	-.263	.084	<b>.673</b>	.009	-.202
	b33. 습관적으로 참여	-.014	-.236	.100	<b>.594</b>	.269	-.076
	외적과시	b8. 타인의 관심을 받음	.201	.157	.151	.001	<b>.801</b>
b28. 명예와 명성을 얻음		.073	.170	-.018	.095	<b>.764</b>	.008
b11. 타인에게 자랑하기 위함		.007	.316	.033	.048	<b>.729</b>	.114
b26. PR의 좋은 기회		.090	.193	.293	-.031	<b>.723</b>	.211
사교	b24. 사교시간을 쉽게 가짐	.019	.064	.006	-.068	.106	<b>.792</b>
	b13. 사교기회를 얻음	.013	.076	.115	-.061	.002	<b>.785</b>
	b19. 타인과 편하게 어울림	.184	.049	.234	-.228	.154	<b>.727</b>
	b34. 친구들과 보내는 좋은 방법	.135	.184	.207	-.105	.217	<b>.605</b>
고유값 (Eigenvalues)		9.108	3.372	2.513	2.286	1.500	1.415
설명분산 (% of Variance)		29.382	10.879	7.375	4.840	4.565	3.045
누적분산 (Cumulative %)		29.382	40.261	48.366	55.741	60.581	65.146

Kaiser-Meyer-Olkin의 표본적합성 측정 = .836

Bartlett의 구형 검정 = 2259.529, df =465, sig = .000

요인 1은 스포츠 동아리 활동을 통해서 재미나 기쁨, 쾌감을 느끼거나 스포츠 활동을 통해 희열감이나 상쾌한 기분을 느끼고, 운동에 몰입할 수 있

는 자체를 즐긴다는 문항들이 함께 묶여 ‘즐거움’이라 하였다. 총 6문항으로 설명력은 29.38%를 나타내었다.

요인 2는 ‘기술습득의 성취감’이라고 하였으며, 운동기술을 배우면서 익히는 재미를 통해 기술이 발달하면서 느끼게 되는 흥분감이나, 어려운 운동기술을 해냈을 때 느끼는 성취감 때문에 동아리 활동에 참여하게 된다는 문항들로 구성되어 있으며, 총 6문항으로 설명력은 10.88%이다.

요인 3은 스포츠 동아리 활동을 통해 체력이 증진되고, 멋진 몸매를 만들 수 있으며, 체중조절에도 도움이 되고, 전반적인 체력이 향상되고, 운동을 통해 좋은 컨디션을 유지할 수 있고, 규칙적인 운동을 통해 건강해 질 수 있다는 문항들로 구성되어 있으며 ‘건강과 체력’이라고 하였다. 총 7문항으로 설명력은 8.11%로 나타났다.

요인 4는 ‘무동기’라고 하였으며, 스포츠 동아리 활동을 하고는 있으나, 운동과 나와 맞지 않고, 운동을 하는데 있어서 회의를 느끼고, 처음 기대와 맞지 않은 느낌을 받고 있으며, 계속 지속할지에 대하여 의문을 갖게 하고, 습관적으로 하고 있다는 문항들로 구성되어 있다. 총 5문항으로 구성되어 있으며 설명력은 7.38%로 나타났다.

요인 5는 ‘외적과시’라고 하였으며, 스포츠 동아리에 참여하고 있는 동기로서 타인의 관심을 받고 싶어 하고, 명성을 얻고자 하며, 타인에게 자랑하고 싶어 하고, 나를 알리는 좋은 기회라는 4문항으로 구성되어 있으며, 설명력은 4.84%이다.

요인 6은 ‘사교’라고 하였으며, 동아리 활동을 통해 사교시간을 쉽게 가질 수 있고, 타인과 편하게 어울릴 수 있고, 친구들과 지내는 좋은 방법이 될 수 있다는 4문항으로 구성되었으며, 설명력은 4.57%이다.

② 사회적 태도

사회적 태도의 요인분석 결과 4개의 요인이 도출되었으며, 여러 요인에 대해 요인 적재값이 낮은 3문항을 제외하였고, 나머지 14문항을 다시 요인 분석 하였다. 총 설명력은 69.38%이며, 그 결과는 <표 3-5>와 같다.

<표 3-5> 사회적 태도 요인분석 결과

요인	Component				
	문항	1	2	3	4
사회 정서적	c1. 긴장 불안 해소	<b>.797</b>	.264	.104	.012
	c12. 정서적 안정	<b>.779</b>	.208	.142	.010
	c16. 생활이 활기차고 충실해짐	<b>.755</b>	.284	.238	-.157
	c8. 생활의 단조로움 해소	<b>.703</b>	.147	.027	-.125
사회화	c5. 사교성이 길러짐	.236	<b>.828</b>	.144	-.001
	c2. 바람직한 가치와 규범을 배움	.280	<b>.749</b>	.217	.169
	c9. 스포츠맨십 형성	.288	<b>.695</b>	.136	.198
사회 통합적	14. 연대감을 갖게 됨	.391	-.155	<b>.763</b>	.132
	c3. 소속감을 갖게 됨	.130	.413	<b>.756</b>	-.093
	c10. 동료 간의 일체감을 갖게 됨	.193	.300	<b>.665</b>	.141
	c4. 사회적응성이 길러짐	-.305	.267	<b>.569</b>	.471
사회 통제적	c7. 준법정신 함양	-.141	.002	.045	<b>.848</b>
	c11. 다수의 의견을 존중하고 따름	-.203	-.022	.383	<b>.683</b>
	c17. 바람직한 시민정신 함양	.348	.374	-.141	<b>.659</b>
고유값 (Eigenvalues)		4.802	2.548	1.329	1.034
설명분산 (% of Variance)		34.300	18.200	9.496	7.385
누적분산 (Cumulative %)		34.300	52.500	61.995	69.380

Kaiser-Meyer-Olkin의 표본적합성 측정 = .817

Bartlett의 구형 검정 = 904.199, df = 91, sig = .000

요인 1은 스포츠 동아리 활동을 통해서 긴장감이나 불안감을 해소시키고, 정서적 안정을 찾을 수 있고, 생활이 활기차고 충실하게 되며, 생활의 단조로움을 해소시킨다는 문항들이 함께 묶여 '사회정서적'이라고 하였다. 총 4문항으로 설명력은 34.30%를 나타내었다.

요인 2는 '사회화'라고 하였으며, 사교성이 길러지고, 바람직한 가치와 규범을 배울 수 있으며, 스포츠맨십이 형성 된다는 문항들로 구성되어 있으며, 총 3문항으로 설명력은 18.20%이다.

요인 3은 스포츠 동아리 활동을 통해 연대감과 소속감이 고취되고 동료 간의 일체감을 느낄 수 있으며, 사회적응성을 기를 수 있다는 문항들로 구성되어 있으며 '사회통합적'이라고 하였다. 총 4문항으로 설명력은 9.50%로 나타났다.

요인 4는 '사회통제적'이라고 하였으며, 스포츠 동아리 활동을 통해 준법정신을 배우고 다수의 의견을 존중하고 따르게 되며, 바람직한 시민 정신을 함양할 수 있다는 문항들로 구성되어 있다. 총 3문항으로 구성되어 있으며 설명력은 7.39%로 나타났다.

## 2) 설문지의 신뢰도

본 연구에서는 신뢰도를 검증하기 위한 방법으로 내적 일관성을 나타내는 신뢰계수 Cronbach's  $\alpha$ 를 산출하여 전체 문항과 각 문항 간의 관련성의 정도로서 검증하였다. Cronbach's  $\alpha$ 는 문항 하나하나를 독립된 별개의 검사로 간주하여 검사 항목간의 동질성 정도에 의한 신뢰도 추정치인 문항 내적 합치도를 구하는 신뢰도 검사 방법 중의 하나이다(임변장, 김홍설, 1996).

(1) 스포츠 참여 동기

스포츠 참여 동기 하위요인은 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도를 분석한 결과,  $\alpha = .777 \sim .887$ 로서 비교적 만족스러운 신뢰도가 측정되었다. 스포츠 참여 동기의 세부 요인에 대한 신뢰도는 다음의 <표 3-6>과 같다.

<표 3-6> 스포츠 참여 동기 요인별 신뢰도

변 인	요인명	Cronbach's $\alpha$
스포츠 참여 동기	즐거움	.874
	기술습득의 성취감	.887
	건강과 체력	.825
	무동기	.798
	외적과시	.830
	사교	.777

(2) 사회적 태도

사회적 태도의 하위요인은 Cronbach's  $\alpha$ 를 이용하여 신뢰도를 분석한 결과,  $\alpha = .629 \sim .833$ 으로서 비교적 만족스러운 신뢰도가 측정되었다. 사회적 태도의 세부 요인에 대한 신뢰도는 다음의 <표 3-7>과 같다.

<표 3-7> 사회적 태도 요인별 신뢰도

변 인	요인명	Cronbach's $\alpha$
사회적 태도	사회 정서적	.833
	사회화	.793
	사회 통합적	.744
	사회 통제적	.629

#### 4. 자료처리

본 연구에서는 설문자료를 회수한 후 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료를 제외시키고 유용한 설문자료를 SPSS win 12.0 version을 이용하여 분석하였다. 본 연구에서 설정한 연구가설을 규명하기 위해 사용된 구체적인 자료처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 사용되어진 설문지의 타당도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis)을 실시하였고, 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's  $\alpha$  계수를 이용한 신뢰도분석(Reliability Analysis)을 실시하였다.

둘째, 인구통계학적 변인과 스포츠 동아리 활동 상황을 알아보기 위하여 빈도분석(Frequency Analysis)을 실시하였다.

셋째, 인구통계학적 변인과 스포츠 동아리 활동 내용에 따른 참여 동기와 사회적 태도를 알아보기 위하여 독립표본 t-검정(Independent sample T-test)과 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였고, 사후검증을 위하여 Scheffe의 다중비교를 실시하였다.

넷째, 스포츠 참여 동기가 사회적 태도에 미치는 영향을 살펴보기 위하여 Pearson의 적률상관계수(Pearson Correlation Coefficient)를 산출하여 상관관계를 확인한 후, 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis)을 실시하였다. 이때, 통계적 검정을 위한 모든 유의수준은 .05로 설정하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 인구통계학적 변인에 따른 스포츠 참여 동기 차이

#### 1) 성별에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과

성별에 따른 스포츠 참여 동기 차이를 분석한 결과는 <표 4-1>과 같다.

<표 4-1> 성별에 따른 스포츠 참여 동기 t-검정 결과

	구분	N	M	SD	t
즐거움	남	564	4.237	.603	4.082***
	여	74	3.926	.708	
기술습득의 성취감	남	564	3.804	.752	.861
	여	74	3.725	.669	
건강과 체력	남	564	3.558	.703	2.199*
	여	74	3.399	.570	
무동기	남	564	1.802	.730	-.814
	여	74	1.876	.712	
외적과시	남	564	8.592	.654	2.148**
	여	74	8.419	.624	
사교	남	564	5.954	.540	1.156
	여	74	5.699	.365	

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

가설의 검증을 위해 t-검정을 실시한 결과, 즐거움과 건강과 체력, 외적과시에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즐거움에서는 남학생 평균 4.237, 여학생 평균 3.926으로 t값은 4.082(p<.001)로 나타났고, 건강과 체력에서는 남학생 평균 3.558, 여학생 평균 3.399이고 t값은 2.199(p<.05)로 나타났으며, 외적과시에서는 남학생 평균 8.592, 여학생 평균 8.419, t값은

2.148(p<.01)로 유의한 차이가 나타났다. 따라서 성별에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석한 결과, 즐거움과 건강과 체력, 외적과시에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

## 2) 학년에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과

학년에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석한 결과는 <표4-2>과 같다.

<표 4-2> 학년에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과

구분		N	M	SD	F
즐거움	1학년	197	4.113	.622	2.580
	2학년	197	4.195	.653	
	3학년	132	4.292	.555	
	4학년	112	4.201	.638	
기술습득의 성취감	1학년	197	3.751	.718	1.175
	2학년	197	3.837	.733	
	3학년	132	3.862	.779	
	4학년	112	3.720	.759	
건강과 체력	1학년	197	3.517	.658	.208
	2학년	197	3.533	.670	
	3학년	132	3.550	.761	
	4학년	112	3.579	.703	
무동기	1학년	197	4.529	.609	2.474
	2학년	197	4.523	.605	
	3학년	132	4.361	.542	
	4학년	112	4.498	.668	
외적과시	1학년	197	3.000	.831	.074
	2학년	197	3.015	.853	
	3학년	132	2.977	.894	
	4학년	112	2.978	.821	
사교	1학년	197	3.915	.672	1.778
	2학년	197	3.892	.687	
	3학년	132	4.053	.642	
	4학년	112	3.892	.730	

가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 각 변인들의 평균은 즐거움에서 3학년이 4.292, 기술습득의 성취감에서 3학년이 3.862, 건강과 체력에서 4학년이 4.579, 무동기에서 4학년이 4.498, 외적과시는 2학년이 3.015, 사교에서 3학년이 4.053로 가장 높게 나타났다. 그러나 학년에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석한 결과, 모든 변인들이 유의한 차이가 나타나지 않았다.

### 3) 전공에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과

전공에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석한 결과는 <표4-3>와 같다.

<표 4-3> 전공에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과

구분		N	M	SD	F	Scheffe
즐거움	인문계	190	4.189	.673	2.183	
	자연계	191	4.135	.564		
	예체능계	257	4.258	.625		
기술습득의 성취감	인문계 <sup>a</sup>	190	3.768	.802	3.931*	c > b
	자연계 <sup>b</sup>	191	3.696	.711		
	예체능계 <sup>c</sup>	257	3.889	.712		
건강과 체력	인문계 <sup>a</sup>	190	3.534	.734	3.625*	c > b
	자연계 <sup>b</sup>	191	3.441	.652		
	예체능계 <sup>c</sup>	257	3.617	.678		
무동기	인문계 <sup>a</sup>	190	1.682	.697	6.905**	c > a
	자연계 <sup>b</sup>	191	1.776	.703		
	예체능계 <sup>c</sup>	257	1.933	.750		
외적과시	인문계	190	8.532	.684	3.617*	
	자연계	191	8.500	.635		
	예체능계	257	8.655	.635		
사교	인문계 <sup>a</sup>	190	5.954	.560	3.223*	c > b
	자연계 <sup>b</sup>	191	5.873	.472		
	예체능계 <sup>c</sup>	257	5.999	.525		

\*p<.05, \*\*p<.01

가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 즐거움 4.258, 기술습득의 성취감 3.889, 건강과 체력 3.617, 무동기 1.933, 외적 과시 8.655, 사고 5.999로 모든 변인들에서 예체능계의 평균이 가장 높은 것으로 나타났다. 전공에 따른 스포츠 참여 동기의 차이 분석 결과, 기술습득의 성취감의 F값은 3.931로 유의한 차이를 보였고( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 예체능계가 자연계보다 높은 것으로 나타났다. 건강과 체력의 F값은 3.625로 유의한 차이를 보였으며( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 예체능계가 자연계보다 높은 것으로 나타났다. 무동기의 F값은 7.685로 유의한 차이를 보였고( $p < .001$ ), Scheffe의 사후검정 결과 예체능계가 인문계보다 높은 것으로 나타났다. 사고의 F값은 3.223으로 유의한 차이를 보였으며( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 예체능계가 자연계보다 높은 것으로 나타났다.

## 2. 인구통계학적 변인에 따른 사회적 태도 차이

### 1) 성별에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과

성별에 따른 사회적 태도의 차이를 분석한 결과는 <표4-4>과 같다. 가설의 검증을 위해 t-검정을 실시한 결과, 남학생이 여학생보다 모든 변인들에서 평균이 높게 나타났고, 사회화 태도와 사회통제적 태도를 제외한 모든 문항에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 사회화 태도에서는 남학생 평균 3.938, 여학생 3.748이고, t값은 2.374( $p < .05$ )로 나타났고, 사회통제적 태도에서는 남학생 평균 3.405, 여학생 평균 3.189로, 이 때 t값이 2.371( $p < .05$ )로서 유의한 차이가 나타났다. 따라서 성별에 따른 사회적 태도의 차이를 분석한 결과, 사회화 태도와 사회 통제적 태도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 4-4> 성별에 따른 사회적 태도 t-검정 결과

구분		N	M	SD	t
사회정서적	남	564	3.724	.673	1.456
	여	74	3.605	.593	
사회화	남	564	3.938	.657	2.374*
	여	74	3.748	.570	
사회통합적	남	564	4.176	.580	1.182
	여	74	4.091	.580	
사회통제적	남	564	3.405	.747	2.371*
	여	74	3.189	.660	

\*p<.05

2) 학년에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과

학년에 따른 사회적 태도의 차이를 분석한 결과는 <표4-5>와 같다.

<표 4-5> 학년에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과

구분		N	M	SD	F	Scheffe
사회정서적	1학년	197	3.638	.647	1.641	
	2학년	197	3.716	.647		
	3학년	132	3.803	.678		
	4학년	112	3.719	.703		
사회화	1학년 <sup>a</sup>	197	3.817	.648	2.986*	c > a
	2학년 <sup>b</sup>	197	3.921	.669		
	3학년 <sup>c</sup>	132	3.030	.552		
	4학년 <sup>d</sup>	112	3.946	.708		
사회통합적	1학년 <sup>a</sup>	197	4.084	.597	3.553*	c > a
	2학년 <sup>b</sup>	197	4.162	.591		
	3학년 <sup>c</sup>	132	4.296	.485		
	4학년 <sup>d</sup>	112	4.165	.614		
사회통제적	1학년	197	3.303	.766	1.273	
	2학년	197	3.382	.716		
	3학년	132	3.440	.720		
	4학년	112	3.444	.757		

\*p<.05

가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 사회정서적 태도와 사회통합적 태도에서는 3학년의 평균이 각각 3.803, 4.296으로 가장 높게 나타났고, 사회화 태도와 사회통제적 태도에서는 4학년의 평균이 각각 3.946, 3.444로 가장 높게 나타났다. 학년에 따른 사회적 태도의 차이 분석 결과, 사회화의 F값은 2.986으로 유의한 차이를 보였고( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 3학년이 1학년보다 높은 것으로 나타났다. 사회통합적 태도의 F값은 3.553으로 유의한 차이를 보였으며( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 3학년이 1학년보다 높은 것으로 나타났다.

### 3) 전공에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과

전공에 따른 사회적 태도의 차이를 분석한 결과는 <표4-6>와 같다.

<표 4-6> 전공에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과

구분	N	M	SD	F	Scheffe	
사회정서적	인문계 <sup>a</sup>	190	3.671	.650	5.766**	c > b
	자연계 <sup>b</sup>	191	3.609	.678		
	예체능계 <sup>c</sup>	257	3.814	.654		
사회화	인문계 <sup>a</sup>	190	3.872	.697	5.219**	c > b
	자연계 <sup>b</sup>	191	3.827	.627		
	예체능계 <sup>c</sup>	257	4.014	.620		
사회통합적	인문계	190	4.421	.567	2.266	
	자연계	191	4.019	.584		
	예체능계	257	4.177	.584		
사회통제적	인문계 <sup>a</sup>	190	3.302	.742	5.770**	c > a, b
	자연계 <sup>b</sup>	191	3.297	.704		
	예체능계 <sup>c</sup>	257	3.501	.752		

\*\* $p < .01$

가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 인문계 4.421로 사회통합적 태도를 제외한 모든 변인들의 평균에서 예체능계

의 평균이 사회정서적 3.814, 사회화 4.014, 사회통제적 3.501로 가장 높은 것으로 나타났다. 전공에 따른 사회적 태도의 차이 분석 결과, 사회정서적 태도의 F값은 5.766, 사회화 태도의 F값은 5.219로 유의한 차이를 보였고 ( $p<.01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 두 변인 모두 예체능계가 인문계보다 높은 것으로 나타났다. 사회통제적 태도의 F값은 5.770으로 유의한 차이를 보였으며( $p<.01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 예체능계가 인문계와 자연계 보다 높은 것으로 나타났다.

### 3. 스포츠 동아리 활동에 따른 스포츠 참여 동기 차이

#### 1) 스포츠 동아리 참여 종목에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과

스포츠 동아리 참여종목에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석한 결과는 <표4-7>과 같다. 가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 즐거움과 건강과 체력, 무동기, 사교에서는 단체 종목의 평균이 각각 4.201, 3.593, 1.828, 5.971로 가장 높게 나타났고, 기술습득의 성취감과 외적과시에서는 개인 종목의 평균이 각각 3.964, 8.665로 가장 높게 나타났다. 스포츠 동아리 참여종목에 따른 스포츠 참여 동기의 차이 분석 결과, 즐거움의 F값은 7.403으로 유의한 차이를 보였고( $p<.01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 단체 종목이 개인 종목과 대인종목 보다 높은 것으로 나타났다. 건강과 체력의 F값은 4.855로 유의한 차이를 보였으나( $p<.01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 변인들 간의 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 4-7>스포츠 동아리 참여종목에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과

구분		N	M	SD	F	Scheffe
즐거움	개인종목 <sup>a</sup>	79	4.025	.628	7.403**	c > a, b
	대인종목 <sup>b</sup>	100	4.072	.693		
	단체종목 <sup>c</sup>	459	4.201	.598		
기술습득의 성취감	개인종목	79	3.964	.624	2.724	
	대인종목	100	3.830	.763		
	단체종목	459	3.759	.755		
건강과 체력	개인종목	79	3.403	.713	4.855**	
	대인종목	100	3.405	.582		
	단체종목	459	3.759	.703		
무동기	개인종목	79	1.744	.590	.514	
	대인종목	100	1.786	.704		
	단체종목	459	1.828	.754		
외적과시	개인종목	79	8.665	.632	1.154	
	대인종목	100	8.518	.637		
	단체종목	459	8.568	.659		
사교	개인종목	79	5.943	.439	2.405	
	대인종목	100	5.845	.511		
	단체종목	459	5.971	.537		

\*\*p<.01

## 2) 스포츠 동아리 참여기간에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과

스포츠 동아리 참여기간에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석한 결과는 <표4-8>과 같다. 가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 즐거움과 사교에서는 3년 이상 참여 평균이 각각 4.302, 5.983으로 가장 높게 나타났고, 기술습득의 성취감과 건강과 체력, 무동기, 외적과시에서는 2년 이상~3년 미만의 참여 평균이 각각 3.916, 3.618, 1.986, 8.647로 가장 높게 나타났다. 스포츠 동아리 참여기간에 따른 스포츠 참여 동기의 차이 분석 결과, 모든 변인들이 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 4-8> 스포츠 동아리 참여기간에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과

	구분	N	M	SD	F
즐거움	6개월 미만	54	4.161	.743	3.425
	6개월 이상~1년 미만	150	4.102	.600	
	1년 이상~2년 미만	123	4.108	.542	
	2년 이상~3년 미만	85	4.263	.612	
	3년 이상	226	4.302	.624	
기술습득의 성취감	6개월 미만	54	3.587	.710	1.903
	6개월 이상~1년 미만	150	3.819	.747	
	1년 이상~2년 미만	123	3.839	.728	
	2년 이상~3년 미만	85	3.916	.648	
	3년 이상	226	3.760	.783	
건강과 체력	6개월 미만	54	3.414	.700	.865
	6개월 이상~1년 미만	150	3.528	.652	
	1년 이상~2년 미만	123	3.510	.641	
	2년 이상~3년 미만	85	3.618	.748	
	3년 이상	226	3.565	.718	
무동기	6개월 미만	54	1.707	.689	2.212
	6개월 이상~1년 미만	150	1.864	.705	
	1년 이상~2년 미만	123	1.794	.673	
	2년 이상~3년 미만	85	1.986	.805	
	3년 이상	226	1.744	.741	
외적과시	6개월 미만	54	8.403	.625	1.644
	6개월 이상~1년 미만	150	8.588	.626	
	1년 이상~2년 미만	123	8.634	.688	
	2년 이상~3년 미만	85	8.647	.637	
	3년 이상	226	8.539	.659	
사교	6개월 미만	54	5.907	.515	.428
	6개월 이상~1년 미만	150	5.930	.538	
	1년 이상~2년 미만	123	5.933	.473	
	2년 이상~3년 미만	85	5.932	.498	
	3년 이상	226	5.983	.551	

### 3) 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 스포츠 참여 동기 차이 분석 결과

스포츠 동아리 참여빈도에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석한 결과는 <표4-9>과 같다. 가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)

<표 4-9> 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 스포츠 참여 동기 일원분산분석 결과

구분	n	m	sd	F	Scheffe	
즐거움	1회 <sup>a</sup>	106	3.984	.702	4.814**	c > a
	2회 <sup>b</sup>	209	4.218	.586		
	3회 <sup>c</sup>	163	4.319	.550		
	4회 <sup>d</sup>	49	4.214	.738		
	5회 이상 <sup>e</sup>	111	4.195	.621		
기술습득의 성취감	1회	106	3.635	.737	3.069*	
	2회	209	3.773	.731		
	3회	163	3.942	.740		
	4회	49	3.850	.752		
	5회 이상	111	3.750	.746		
건강과 체력	1회 <sup>a</sup>	106	3.335	.683	3.955**	c > a
	2회 <sup>b</sup>	209	3.579	.676		
	3회 <sup>c</sup>	163	3.658	.653		
	4회 <sup>d</sup>	49	3.554	.677		
	5회 이상 <sup>e</sup>	111	3.482	.748		
무동기	1회	106	1.815	.721	.165	
	2회	209	1.787	.703		
	3회	163	1.811	.727		
	4회	49	1.804	.709		
	5회 이상	111	1.856	.795		
외적과시	1회	106	8.479	.579	1.092	
	2회	209	8.559	.676		
	3회	163	8.647	.623		
	4회	49	8.612	.761		
	5회 이상	111	8.563	.665		
사교	1회	106	5.894	.490	1.302	
	2회	209	5.927	.512		
	3회	163	6.014	.517		
	4회	49	5.878	.606		
	5회 이상	111	5.973	.539		

\*p<.05, \*\*p<.01

을 실시한 결과, 각 변인들의 평균은 즐거움 4.319, 기술습득의 성취감 3.942, 건강과 체력 3.658, 외적과시 8.647, 사교 6.014로 무동기를 제외한 모든 변인에서 1주일에 3회 참여가 가장 높게 나타났다. 스포츠 동아리 참여 빈도에 따른 스포츠 참여 동기의 차이를 분석 결과, 즐거움의 F값은 4.814

로 유의한 차이를 보였고( $p < .01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 3회가 1회보다 높은 것으로 나타났다. 기술습득의 성취감의 F값은 3.069로 유의한 차이를 보였으나( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 변인들 간의 차이가 나타나지 않았다. 건강과 체력의 F값은 3.955로 유의한 차이를 보였으며( $p < .01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 주 3회가 주 1회보다 높은 것으로 나타났다.

#### 4. 스포츠 동아리 활동에 따른 사회적 태도 차이

##### 1) 스포츠 동아리 참여종목에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과

스포츠 동아리 참여종목에 따른 사회적 태도의 차이를 분석한 결과는 <표 4-10>와 같다.

<표 4-10> 스포츠 동아리 참여종목에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과

구분	N	M	SD	F	Scheffe	
사회정서적	개인종목	79	3.649	.585	2.979	
	대인종목	100	3.583	.570		
	단체종목	459	3.749	.693		
사회화	개인종목	79	3.869	.532	2.775	
	대인종목	100	3.790	.591		
	단체종목	459	3.951	.678		
사회통합적	개인종목 <sup>a</sup>	79	4.241	.532	4.494*	a > b
	대인종목 <sup>b</sup>	100	4.023	.632		
	단체종목 <sup>c</sup>	459	4.187	.572		
사회통제적	개인종목 <sup>a</sup>	79	3.186	.670	7.938***	c > a, b
	대인종목 <sup>b</sup>	100	3.203	.746		
	단체종목 <sup>c</sup>	459	3.452	.739		

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 사회정서적 태도, 사회화 태도, 사회통제적 태도에서는 단체 종목의 평균이 각

각 3.749, 3.951, 3.452로 가장 높게 나타났고, 사회통합적 태도에서는 개인 종목의 평균이 4.241로 가장 높게 나타났다. 스포츠 동아리 참여종목에 따른 사회적 태도의 차이 분석 결과, 사회통합적 태도의 F값은 4.494로 유의한 차이를 보였고( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 개인종목이 대인종목보다 높은 것으로 나타났다. 사회통제적 태도의 F값은 7.938로 유의한 차이를 보였고( $p < .001$ ), Scheffe의 사후검정 결과 단체 종목이 개인 종목과 대인종목보다 높은 것으로 나타났다.

## 2) 스포츠 동아리 참여기간에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과

스포츠 동아리 참여기간에 따른 사회적 태도의 차이를 분석한 결과는 <표 4-11>과 같다. 가설 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 사회정서적 태도 3.824, 사회화 태도 4.035, 사회통합적 태도 4.257, 사회통제적 태도 3.490으로 모든 하위변인들은 참여기간 3년 이상에서 가장 높은 평균을 나타냈다. 스포츠 동아리 참여기간에 따른 사회적 태도의 차이 분석 결과, 사회정서적 태도의 F값은 4.642로 유의한 차이를 보였고( $p < .01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 3년 이상 참여가 6개월 미만 참여보다 높은 것으로 나타났다. 사회화 태도의 F값은 4.662로 유의한 차이를 보였고( $p < .01$ ), Scheffe의 사후검정 결과 3년 이상 참여가 6개월 미만 참여보다 높은 것으로 나타났다. 사회통합적 태도의 F값은 3.232로 유의한 차이를 보였으나( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 변인들 간의 차이가 없는 것으로 나타났다. 사회통제적 태도의 F값은 3.861로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 차이를 보였고( $p < .05$ ), Scheffe의 사후검정 결과 3년 이상 참여가 6개월 미만 참여한 것 보다 높은 것으로 나타났다.

<표 4-11> 스포츠 동아리 참여기간에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과

구분	N	M	SD	F	Scheffe	
사회정서적	6개월 미만 <sup>a</sup>	54	3.500	.725	4.642**	e > a
	6개월 이상~1년 미만 <sup>b</sup>	150	3.612	.681		
	1년 이상~2년 미만 <sup>c</sup>	123	3.648	.601		
	2년 이상~3년 미만 <sup>d</sup>	85	3.806	.679		
	3년 이상 <sup>e</sup>	226	3.824	.646		
사회화	6개월 미만 <sup>a</sup>	54	3.728	.686	4.662**	e > a
	6개월 이상~1년 미만 <sup>b</sup>	150	3.791	.673		
	1년 이상~2년 미만 <sup>c</sup>	123	3.897	.626		
	2년 이상~3년 미만 <sup>d</sup>	85	3.965	.615		
	3년 이상 <sup>e</sup>	226	4.035	.632		
사회통합적	6개월 미만	54	4.097	.576	3.232*	
	6개월 이상~1년 미만	150	4.048	.609		
	1년 이상~2년 미만	123	4.152	.519		
	2년 이상~3년 미만	85	4.197	.621		
	3년 이상	226	4.257	.566		
사회통제적	6개월 미만 <sup>a</sup>	54	3.117	.804	3.861*	e > a
	6개월 이상~1년 미만 <sup>b</sup>	150	3.293	.783		
	1년 이상~2년 미만 <sup>c</sup>	123	3.344	.611		
	2년 이상~3년 미만 <sup>d</sup>	85	3.463	.737		
	3년 이상 <sup>e</sup>	226	3.490	.743		

\*p<.05, \*\*p<.01

### 3) 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 사회적 태도 차이 분석 결과

스포츠 동아리 참여빈도에 따른 사회적 태도의 차이를 분석한 결과는 <표 4-12>과 같다. 가설의 검증을 위해 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시한 결과, 사회정서적 태도 3.847, 사회통제적 태도 3.534로 1주일에 3회 참여가 가장 높게 나타났고. 사회화 태도 4.034, 사회통합적 태도 4.240으로 1주일에 4회 참여가 가장 높게 나타났다. 스포츠 동아리 참여빈도에 따른

<표 4-12> 스포츠 동아리 참여빈도에 따른 사회적 태도 일원분산분석 결과

구분	n	m	sd	F	Scheffe	
사회정서적	1회 <sup>a</sup>	106	3.493	.673	5.100***	c > a
	2회 <sup>b</sup>	209	3.731	.655		
	3회 <sup>c</sup>	163	3.847	.621		
	4회 <sup>d</sup>	49	3.781	.643		
	5회 이상 <sup>e</sup>	111	3.649	.698		
사회화	1회 <sup>a</sup>	106	3.695	.678	4.918**	c > a
	2회 <sup>b</sup>	209	3.904	.654		
	3회 <sup>c</sup>	163	4.033	.599		
	4회 <sup>d</sup>	49	4.034	.570		
	5회 이상 <sup>e</sup>	111	3.925	.677		
사회통합적	1회	106	4.104	.629	1.330	
	2회	209	4.126	.554		
	3회	163	4.235	.531		
	4회	49	4.240	.593		
	5회 이상	111	4.169	.638		
사회통제적	1회 <sup>a</sup>	106	3.104	.731	6.250***	c > a
	2회 <sup>b</sup>	209	3.420	.700		
	3회 <sup>c</sup>	163	3.534	.702		
	4회 <sup>d</sup>	49	3.469	.748		
	5회 이상 <sup>e</sup>	111	3.306	.803		

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

사회적 태도의 차이를 분석 결과, 사회정서적 태도의 F값은 5.100으로 유의한 차이를 보였고(p<.001), Scheffe의 사후검정 결과 주 3회가 주 1회보다 높은 것으로 나타났다. 사회화 태도의 F값은 4.918로 유의한 차이를 보였으며(p<.01), Scheffe의 사후검정 결과 주 4회가 주 1회보다 높은 것으로 나타났다. 사회통제적 태도의 F값은 6.250으로 유의한 차이를 보였으며(p<.001), Scheffe의 사후검정 결과 주 3회가 주 1회 참여보다 높은 것으로 나타났다.

## 5. 대학생들의 스포츠 참여 동기와 사회적 태도의 관계

### 1) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회정서적 태도의 상관관계

대학생들의 스포츠 참여 동기와 사회정서적 태도의 상관관계를 분석하기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 상관관계 분석 결과는 <표 4-13>와 같다.

<표 4-13> 스포츠 참여 동기와 사회정서적 태도의 상관관계

구분	사회 정서적 태도	즐거움	기술습득 성취감	건강과 체력	무동기	외적과시	사교
사회정서적 태도	1.000						
즐거움	.424**	1.000					
기술습득의 성취감	.445**	.512**	1.000				
건강과 체력	.513**	.512**	.523**	1.000			
무동기	-.116**	-.304**	-.164**	-.064	1.000		
외적 과시	.351**	.269**	.519**	.461**	.142**	1.000	
사교	.449**	.479**	.469**	.511**	-.228**	.375**	1.000

\*\*p<.01

스포츠 참여 동기와 사회정서적 태도의 상관관계는 무동기( $r=-.116$ )에서만 부(-)적 상관을 나타내고 다른 모든 요인에서 정(+)적 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 독립변인 간의 상관관계를 살펴보면 무동기와 건강과 체력 요인간의 상관관계를 제외하고 무동기는 즐거움( $r=-.304$ )과 기술습득의 성취감( $r=-.164$ )요인에 부(-)적 상관관계를 나타냈으며 다른 모든 요인 간에는 정(+)적 상관관계를 나타냈다.

## 2) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회정서적 태도에 미치는 영향 분석

대학생들의 스포츠 동아리 참여 동기가 사회정서적 태도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석 중 enter법을 투입시켜 실시하였다. 다중회귀분석 결과는 <표 4-14>과 같다. 독립변인들 간의 다중공선성 문제를 검증하기 위하여 분산팽창요인(VIF)과 공차한계(Tolerance)를 알아본 결과, VIF값은 최대값 1.868, Tolerance값은 최소값 .535이므로 다중공선성 문제는 없는 것으로 나타났다.

<표 4-14> 스포츠 참여 동기와 사회정서적 태도의 다중회귀분석

구분	B	Std E	$\beta$	t
상수(Constant)	1.054	.195		5.416***
즐거움	.128	.045	.120	2.844**
기술습득의 성취감	.114	.039	.128	2.897**
건강과 체력	.257	.042	.267	6.185***
무동기	-.012	.033	-.013	-.367
외적 과시	.054	.032	.069	1.678
사교	.162	.040	.166	4.055***

$R^2=.345$ ,  $F_{값}=55.295^{***}$ ,  $**p<.01$ ,  $***p<.001$

$R^2$ 는 .345로 스포츠 동아리 참여 동기가 사회정서적 태도 총 변화량의 34.5%를 설명하고 있으며 F값은 55.295로 회귀식이 적합한 것으로 나타났다( $p<.001$ ). 스포츠 동아리 참여 동기 중 즐거움의 회귀계수는 .128, t값은 2.844로 사회정서적 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p<.01$ ), 기술습득의 성취감의 회귀계수는 .114, t값은 2.897로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p<.01$ ). 건강과 체력의 회귀계수는 .257, t값은 6.185로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p<.001$ ), 사교의 회귀계수는 .162, t값

은 4.055로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < .001$ ). 그러나 무동기와 외적 과시는 사회정서적 태도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즐거움, 기술습득의 성취감, 건강과 체력, 사교 중 사회정서적 태도에 영향을 미치는 상대적 기여도를 살펴본 결과, 건강과 체력( $\beta = .267$ ), 사교( $\beta = .166$ ), 기술습득의 성취감( $\beta = .128$ ), 즐거움( $\beta = .120$ ) 순으로 나타났다.

### 3) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회화 태도의 상관관계

대학생들의 스포츠 참여 동기와 사회화 태도의 상관관계를 분석하기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 상관관계 분석 결과는 <표 4-15>와 같다.

<표 4-15> 스포츠 참여 동기와 사회화 태도의 상관관계

구분	사회화 태도	즐거움	기술습득 성취감	건강과 체력	무동기	외적과시	사교
사회화 태도	1.000						
즐거움	.446**	1.000					
기술습득의 성취감	.462**	.512**	1.000				
건강과 체력	.473**	.512**	.523**	1.000			
무동기	-.143**	-.304**	-.164**	-.064	1.000		
외적 과시	.356**	.269**	.519**	.461**	.142**	1.000	
사교	.527**	.479**	.469**	.511**	-.228**	.375**	1.000

\*\* $p < .01$

스포츠 참여 동기와 사회화 태도의 상관관계는 무동기( $r = -.143$ )에서만 부(-)적인 상관을 나타내고 다른 모든 요인에서 정(+)적인 유의한 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 독립변인 간의 상관관계를 살펴보면 무동기와 건강과 체력 요인간의 상관관계를 제외하고 무동기는 즐거움( $r = -.304$ )과 기술

습득의 성취감( $r=-.164$ )요인에 부(-)적 상관관계를 나타냈으며 다른 모든 요인 간에는 정(+)적 상관관계가 나타났다.

#### 4) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회화 태도에 미치는 영향 분석

대학생들의 스포츠 동아리 참여 동기가 사회화 태도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석 중 enter법을 투입시켜 실시하였다. 다중회귀분석 결과는 <표 4-16>와 같다. 독립변인들 간의 다중공선성 문제를 검증하기 위하여 분산팽창요인(VIF)과 공차한계(Tolerance)를 알아본 결과, VIF값은 최대값 1.868, Tolerance값은 최소값 .535이므로 다중공선성 문제는 없는 것으로 나타났다.

<표 4-16> 스포츠 참여 동기와 사회화 태도의 다중회귀분석

구분	B	Std E	$\beta$	t
상수(Constant)	1.130	.186		6.084***
즐거움	.143	.043	.137	3.334**
기술습득의 성취감	.121	.038	.139	3.221**
건강과 체력	.138	.040	.147	3.491**
무동기	-.012	.031	-.013	-.384
외적 과시	.055	.031	.072	1.804
사교	.277	.038	.291	7.276***

$R^2=.376$ ,  $F$ 값=63.246\*\*\*, \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

$R^2$ 는 .376로 스포츠 동아리 참여 동기가 사회화 태도 총 변화량의 37.6%를 설명하고 있으며  $F$ 값은 63.246으로 회귀식이 적합한 것으로 나타났다( $p<.001$ ). 스포츠 동아리 참여 동기 중 즐거움의 회귀계수는 .143,  $t$ 값은 3.334로 사회화 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p<.01$ ), 기술습득의 성취감의 회귀계수는 .121,  $t$ 값은 3.221로 유의한 영향을 미치는 것으

로 나타났다( $p < .01$ ). 건강과 체력의 회귀계수는 .138,  $t$ 값은 3.491로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p < .01$ ), 사교의 회귀계수는 .277,  $t$ 값은 7.276으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < .001$ ). 그러나 무동기와 외적 과시는 사회화 태도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즐거움, 기술습득의 성취감, 건강과 체력, 사교 중 사회화 태도에 영향을 미치는 상대적 기여도를 살펴본 결과, 사교( $\beta = .291$ ), 건강과 체력( $\beta = .147$ ), 기술습득의 성취감( $\beta = .139$ ), 즐거움( $\beta = .137$ ) 순으로 나타났다.

#### 5) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회통합적 태도의 상관관계

대학생들의 스포츠 참여 동기와 사회통합적 태도의 상관관계를 분석하기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 상관관계 분석 결과는 <표 4-17>과 같다.

<표 4-17> 스포츠 참여 동기와 사회통합적 태도의 상관관계

구분	사회 통합적 태도	즐거움	기술습득 성취감	건강과 체력	무동기	외적과시	사교
사회화 태도	1.000						
즐거움	.433**	1.000					
기술습득의 성취감	.402**	.512**	1.000				
건강과 체력	.337**	.512**	.523**	1.000			
무동기	-.266**	-.304**	-.164**	-.064	1.000		
외적 과시	.251**	.269**	.519**	.461**	.142**	1.000	
사교	.566**	.479**	.469**	.511**	-.228**	.375**	1.000

\*\* $p < .01$

스포츠 참여 동기와 사회정서적 태도의 상관관계는 무동기( $r = -.266$ )에서만 부(-)적인 상관을 나타내고 다른 모든 요인에서 정(+ )적인 유의한 상관이

있는 것으로 나타났다. 또한 독립변인 간의 상관관계를 살펴보면 무동기와 건강과 체력 요인간의 상관관계를 제외하고 무동기는 즐거움( $r=-.304$ )과 기술습득의 성취감( $r=-.164$ )요인에 부(-)적 상관관계를 나타냈으며 다른 모든 요인 간에는 정(+ )적 상관관계가 나타났다.

#### 6) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통합적 태도에 미치는 영향 분석

대학생들의 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통합적 태도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석 중 enter법을 투입시켜 실시하였다. 다중회귀 분석 결과는 <표 4-18>과 같다. 독립변인들 간의 다중공선성 문제를 검증하기 위하여 분산팽창요인(VIF)과 공차한계(Tolerance)를 알아본 결과, VIF값은 최대값 1.868, Tolerance값은 최소값 .535이므로 다중공선성 문제는 없는 것으로 나타났다.

<표 4-18> 스포츠 참여 동기와 사회통합적 태도의 다중회귀분석

구분	B	Std E	$\beta$	t
상수(Constant)	2.039	.166		12.286***
즐거움	.138	.038	.148	3.592***
기술습득의 성취감	.089	.034	.114	2.645**
건강과 체력	-.028	.035	-.033	-.786
무동기	-.088	.028	-.111	-3.158**
외적 과시	.017	.027	.024	.601
사교	.361	.034	.425	10.621***

$R^2=.375$ ,  $F_{값}=62.985^{***}$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

$R^2$ 는 .375로 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통합적 태도 총 변화량의 37.5%를 설명하고 있으며 F값은 62.985로 회귀식이 적합한 것으로 나타났다 ( $p<.001$ ). 스포츠 동아리 참여 동기 중 즐거움의 회귀계수는 .138, t값은

3.592로 사회통합적 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p < .001$ ), 기술습득의 성취감의 회귀계수는 .089,  $t$ 값은 2.645로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p < .01$ ). 무동기의 회귀계수는 -.088,  $t$ 값은 -3.158로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p < .01$ ), 사교의 회귀계수는 .361,  $t$ 값은 10.621로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p < .001$ ). 그러나 건강과 체력과 외적 과시는 사회통합적 태도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 즐거움, 기술습득의 성취감, 무동기, 사교 중 사회통합적 태도에 영향을 미치는 상대적 기여도를 살펴본 결과, 사교( $\beta = .425$ ), 즐거움( $\beta = .148$ ), 기술습득의 성취감( $\beta = .114$ ), 무동기( $\beta = -.111$ ) 순으로 나타났다.

#### 7) 스포츠 동아리 참여 동기와 사회통제적 태도의 상관관계

대학생들의 스포츠 참여 동기와 사회통제적 태도의 상관관계를 분석하기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 상관관계 분석 결과는 <표 4-19>과 같다.

<표 4-19> 스포츠 참여 동기와 사회통제적 태도의 상관관계

구분	사회 통제적 태도	즐거움	기술습득 성취감	건강과 체력	무동기	외적과시	사교
사회화 태도	1.000						
즐거움	.306**	1.000					
기술습득의 성취감	.378**	.512**	1.000				
건강과 체력	.472**	.512**	.523**	1.000			
무동기	.004	-.304**	-.164**	-.064	1.000		
외적 과시	.342**	.269**	.519**	.461**	.142**	1.000	
사교	.358**	.479**	.469**	.511**	-.228**	.375**	1.000

\*\* $p < .01$

스포츠 참여 동기와 사회통제적 태도의 상관관계는 무동기를 제외한 모든 요인에 정(+ )적인 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 독립변인 간의 상관관계를 살펴보면 무동기와 건강과 체력 요인간의 상관관계를 제외하고 무동기는 즐거움( $r=-.304$ )과 기술습득의 성취감( $r=-.164$ )요인에 부(-)적 상관관계를 나타냈으며 다른 모든 요인 간에는 정(+ )적 상관관계가 나타났다.

#### 8) 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통제적 태도에 미치는 영향 분석

대학생들의 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통제적 태도에 미치는 영향을 분석하기 위하여 다중회귀분석 중 enter법을 투입시켜 실시하였다. 다중회귀분석 결과는 <표 4-20>와 같다. 독립변인들 간의 다중공선성 문제를 검증하기 위하여 분산팽창요인(VIF)과 공차한계(Tolerance)를 알아본 결과, VIF 값은 최대값 1.868, Tolerance 값은 최소값 .535이므로 다중공선성 문제는 없는 것으로 나타났다.

<표 4-20> 스포츠 참여 동기와 사회통제적 태도의 다중회귀분석

구분	B	Std E	$\beta$	t
상수(Constant)	.782	.229		3.412
즐거움	.042	.053	.035	.795
기술습득의 성취감	.116	.046	.117	2.509*
건강과 체력	.322	.049	.300	6.579***
무동기	.070	.039	.069	1.813
외적 과시	.069	.038	.079	1.808
사교	.129	.047	.119	2.747**

$R^2=.267$ ,  $F$ 값=38.221\*\*\*, \* $p<.05$ , \*\* $p<.01$ , \*\*\* $p<.001$

$R^2$ 는 .267로 스포츠 동아리 참여 동기가 사회통제적 태도 총 변화량의 26.7%를 설명하고 있으며  $F$ 값은 38.221로 회귀식이 적합한 것으로 나타났다

( $p < .001$ ). 스포츠 동아리 참여 동기 중 기술습득의 성취감의 회귀계수는 .116,  $t$ 값은 2.509로 사회통제적 태도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고( $p < .05$ ), 건강과 체력의 회귀계수는 .322,  $t$ 값은 6.579로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며( $p < .001$ ), 사교의 회귀계수는 .129,  $t$ 값은 2.747로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다( $p < .01$ ). 그러나 즐거움, 무동기, 외적과시는 사회통제적 태도에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 기술습득의 성취감, 건강과 체력, 사교 중 사회통제적 태도에 영향을 미치는 상대적 기여도를 살펴본 결과, 건강과 체력( $\beta = .300$ ), 사교( $\beta = .119$ ), 기술습득의 성취감( $\beta = .117$ ) 순으로 나타났다.

## V. 논 의

본 연구는 대학 스포츠 동아리 참여자의 참여 동기와 사회적 태도의 관계를 규명하여 스포츠 활동의 중요성을 인식하고 자발적인 참여 동기를 통한 지속적인 스포츠 활동 참여가 긍정적인 사회적 태도를 형성하는데 중요한 역할을 한다는 유의한 정보를 제공하고자 하였다. 이러한 목적을 갖고 연구한 결과에 대한 논의는 다음과 같다.

### 1. 인구통계학적 변인에 따른 스포츠 참여 동기

인구통계학적 변인에 따른 스포츠 참여 동기는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별 면에서는 내적 동기의 하위요인인 즐거움과 외적 동기의 하위요인인 건강과 체력, 외적과시에서 유의한 차이가 있으며 남학생이 모두 높게 나타났다. 이것은 이영민(2005)의 연구에서 성별에 따른 참여 동기를 분석한 결과 내적·외적동기의 모든 요인에서 남자대학생이 여자대학생보다 높게 나타나 본 연구와 동일한 것으로 나타났다.

최혜연(2003)의 연구에서는 여자는 참여 동기 중 신체적 동기를 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 성별에 따른 참여 동기에 관하여 남녀 모두 건강유지 및 체력증진이 가장 높게 나타났다는 연구결과를 보고하였던 안성혜(1999)의 연구와 남녀 모두 신체적 동기를 가지고 참여하는 수가 가장 많았다는 연구결과를 보고하였던 유수정(2002)의 연구가 이 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 이는 외모와 건강에 관심이 증대된 요즘 여대생들이 비만 문제와 관련한 다이어트 및 몸매유지, 건강증진 등의 체력향상을 목적으로 신체적 동기를 중요시하는 것으로 사료된다.

학년 면에서는 모든 변인들이 유의한 차이가 없는 것으로 나타났고, 전공 면에서는 내적 동기의 하위요인인 기술습득의 성취감과 외적 동기의 하위요인인 건강과 체력, 외적과시 그리고 무동기에서 유의한 차이가 있으며 예체능계에서 가장 높은 것으로 나타났다.

## 2. 인구통계학적 변인에 따른 사회적 태도

인구통계학적 변인에 따른 사회적 태도는 유의한 차이가 나타났다. 성별 면에서는 사회화 태도와 사회통제적 태도에서 더 유의한 차이가 있으며, 둘 다 남학생이 더 높게 나타났다. 이는 남학생들이 단체 종목에 더 많이 참여하고 있고, 단체생활에서 소속감, 규범 등이 더욱 강조되기 때문에 사회화 태도나 사회통제적 태도에 대한 적응이 더 높은 것으로 사료된다. 김민희(2006)의 연구에서 댄스스포츠 참여 후 남성이 여성보다 사회통제적 태도에서 높은 수준을 나타내어 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다. 최혜연(2003)은 댄스스포츠 활동이 남녀 모두 인격형성에 대한 욕구가 크게 작용하여 사회통제적 태도 형성에 많은 영향을 미친 것으로 보고하였다. 학년 면에서는 사회화 태도와 사회통합적 태도에서 유의한 차이가 있으며 3학년이 가장 높게 나타났는데 저학년보다는 고학년이 참여정도가 더 높기 때문으로 해석된다. 전공 면에서는 사회정서적 태도와 사회화 태도, 사회통제적 태도에서 유의한 차이가 있으며 예체능계에서 가장 높게 나타났다.

## 3. 스포츠 동아리 활동에 따른 스포츠 참여 동기

스포츠 동아리 활동에 따른 스포츠 참여 동기는 유의한 차이가 있는 것으로

로 나타났다. 참여 종목 면에서는 단체종목에서 내적 동기가 유의한 차이를 보였다. 참여 기간 면에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 참여 빈도 면에서는 내적 동기에서 유의한 차이를 나타냈다. 이것은 단체 활동을 통해 즐거움을 추구하고 즐거움과 건강 및 체력 향상을 목적으로 스포츠 활동에 더 많이 참여하는 것으로 사료된다.

이영민(2005)의 연구에서는 스포츠 활동영역에 따른 참여 동기에는 무동기에서만 대인스포츠나 단체스포츠 보다 개인스포츠가 높은 결과를 나타냈고, 스포츠 활동기간에 따른 참여 동기에는 외적동기에서 참여기간이 길수록 동기가 높은 것으로 나타났다. 또한 스포츠 참여빈도에 따른 참여 동기에는 하위요인인 내적·외적·무동기 모두 참여빈도가 많을수록 동기가 높은 것으로 나타나 본 연구의 결과와 다소 차이를 보였다.

Loy, McPherson 등(1978)은 스포츠에 참가하는 기간과 빈도에 따라 태도가 달라진다고 하였는데 Loy, Birrell과 Rose(1976), Greendorfer(1978)의 연구 결과에서 스포츠 참가 기간, 빈도가 많을수록 사회적 태도가 전반적으로 높게 나타난 것은 스포츠가 사회적 욕구에 적절한 태도, 가치, 신념, 행동을 제공하는 것으로 사료된다.

#### 4. 스포츠 동아리 활동에 따른 사회적 태도

스포츠 동아리 활동에 따른 사회적 태도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 참여 종목 면에서는 사회통합적 태도와 사회통제적 태도에서 유의한 차이를 보였고, 단체종목에서 가장 높게 나타났다. 참여 기간 면에서는 사회정서적 태도, 사회화 태도, 사회통합적 태도와 사회통제적 태도에서 유의한 차이를 보였으며, 3년 이상에서 가장 높게 나타났다. 참여 빈도 면에서

는 사회정서적 태도, 사회화 태도, 사회통제적 태도에서 유의한 차이를 보였고, 주 3회에서 가장 높게 나타났다.

윤오남·정혜윤(2006)의 연구에서 대학 생활체육의 참여 기간이 길고 빈도가 높을수록 사회적 적응 수준이 높은 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지해 주고 있다.

박성계(1993), 박인환(2000)의 연구에서 스포츠 활동에 장기간 자주 참여하는 참가자가 사회적 태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고 스포츠 유형에서 대인 스포츠 참가자는 사회 정서적 태도와 사회화 태도에서, 단체 스포츠 참가자는 사회통합적 태도와 사회통제적 태도에서 높게 나타났다. 이는 대인 스포츠 참가자의 경우 개인의 이익과 발전이 우선적인 반면, 단체 스포츠는 단체 속의 개인으로서 팀 전체의 이익과 발전을 중요시하기 때문인 것으로 여겨진다.

채재성(2002)의 연구에서 대학 스포츠 동아리 활동의 참여정도와 관련하여서는 참여 강도만이 사회적 태도에 모두 유의한 영향을 미치고 참여기간과 참여 빈도는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 본 연구의 결과와 다소 차이를 보이고 있다. 그러나 이와 같은 연구결과는 대학 스포츠 동아리 활동의 참여정도가 높아짐으로써 소속감이나 연대감을 더욱 증대시키고 사회적 역할 수행능력을 기르게 되면 사회생활에서 오는 소외감, 긴장, 갈등을 효과적으로 해소할 수 있다는 것을 의미한다.

## 5. 스포츠 참여 동기와 사회적 태도

스포츠 참여 동기와 사회적 태도 간에 유의한 상관성이 있는 것으로 나타났다. 먼저 스포츠 참여 동기가 사회정서적 태도에 영향을 미치는 것은 외적

동기의 하위요인인 건강과 체력, 사교, 내적 동기의 하위요인인 기술습득의 성취감과 즐거움 순으로 나타났고, 사회화 태도에 영향을 미치는 것은 외적 동기의 하위요인인 사교, 건강과 체력, 내적 동기의 하위요인인 기술습득의 성취감, 즐거움 순으로 나타났다. 사회통합적 태도에 영향을 미치는 것은 외적 동기의 하위요인인 사교와 내적 동기의 하위요인인 즐거움, 기술습득의 성취감, 무동기 순으로 나타났다. 여기서 무동기는 음의 값으로 유의한 차이를 보였는데 이것은 무동기가 사회통합적 태도에 부(-)적인 영향을 미치는 것을 의미한다. 사회통제적 태도에 영향을 미치는 것은 외적 동기의 하위요인인 건강과 체력, 사교, 내적 동기의 하위요인인 기술습득의 성취감 순으로 나타났다.

내적 동기의 하위요인인 기술습득의 성취감과 외적 동기의 하위요인인 사교는 사회적 태도의 모든 변인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 외적 동기의 하위요인인 외적과시만이 사회적 태도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이것은 스포츠를 통해 새로운 기술을 배우고 습득하면서 만족감과 성취감을 얻고, 원만한 인간관계를 형성하는 것이 가장 큰 스포츠 참여 동기이며 외적과시를 제외한 모든 스포츠 참여 동기 변인들이 사회적 태도에 긍정적 영향을 미친다는 것을 의미한다.

임변장(1999)은 스포츠가 조직화된 놀이 체계로서 현대사회의 가치를 수용하고 내면화 시키는 중요한 사회제도임을 의미하며 스포츠의 사회화 기능은 스포츠라는 소사회에서 개인이 스포츠를 통하여 집단성원이 공통적으로 가지고 있는 가치관, 태도, 신념들을 집단내의 다른 성원과의 상호작용을 통하여 자신의 지위에 상응하도록 학습시키는 것이라고 주장하여 본 연구의 결과를 부분적으로 지지해 주고 있다.

채재성(1992), 박성계(1993)는 생활체육 활동이 욕구불만과 스트레스를 해

소시켜 줌은 물론 자기발전, 자아정체의 기회를 제공해 줌으로써 더욱 원만한 인간관계를 형성할 수 있다고 지적하고 있으며, 이는 각기 다른 개성을 갖고 있는 사회 구성원이 사회집단 속으로 조화롭게 흡수되고, 또한 사회 활동에 필요한 행동의 규율과 양식이 형성되는 중요한 가치를 지니고 있어 이 연구의 결과를 지지해 주고 있다.

이러한 연구 결과를 종합하면, 스포츠 참여를 통한 인간의 욕구충족이 바람직한 사회적 태도 형성에 긍정적인 영향을 미칠 수 있을 것으로 사료된다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구에서는 대학 스포츠 동아리 참여자의 참여 동기와 사회적 태도의 관계를 규명하는데 그 목적을 두고 스포츠 동아리에 참여하고 있는 대학생들을 대상으로 연구한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 인구통계학적 변인에 따른 스포츠 참여 동기는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 성별 면에서는 내적 동기인 즐거움과 외적 동기인 건강과 체력, 외적과시에서 유의한 차이가 있으며 남학생이 여학생보다 높게 나타났다. 학년 면에서는 모든 변인들이 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으며, 전공 면에서는 내적 동기인 기술습득의 성취감과 외적 동기인 건강과 체력, 외적과시 그리고 무동기에서 유의한 차이가 있으며 예체능계에서 가장 높은 것으로 나타났다.

둘째, 인구통계학적 변인에 따른 사회적 태도는 유의한 차이가 나타났다. 성별 면에서는 사회화 태도와 사회통제적 태도에서 유의한 차이가 있으며 남학생이 여학생 보다 높은 것으로 나타났다. 학년 면에서는 사회화 태도와 사회통합적 태도에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 3학년에서 높은 것으로 나타났다. 전공 면에서는 사회정서적 태도와 사회화 태도, 사회통제적 태도에서 유의한 차이가 있으며 예체능계에서 가장 높게 나타났다.

셋째, 스포츠 동아리 활동에 따른 스포츠 참여 동기는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 참여 종목 면에서는 내적 동기인 즐거움과 외적 동기인 건강과 체력에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 단체종목에서 가장 높게 나타났다. 참여 기간 면에서는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 참여 빈도 면에서는 내적 동기인 즐거움과 외적 동기인 건강과 체력

에서 유의한 차이를 보였으며 주 3회가 가장 높게 나타났다.

넷째, 스포츠 동아리 활동에 따른 사회적 태도는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 참여 종목 면에서는 사회통합적 태도와 사회통제적 태도에서 유의한 차이를 보였으며, 단체종목에서 가장 높게 나타났다. 참여 기간 면에서는 사회정서적 태도, 사회화 태도, 사회통합적 태도와 사회통제적 태도에서 통계적으로 유의한 차이를 보였으며, 3년 이상이 가장 높게 나타났다. 참여 빈도 면에서는 사회정서적 태도, 사회화 태도, 사회통제적 태도에서 유의한 차이를 보였고, 주 3회에서 가장 높게 나타났다.

다섯째, 스포츠 참여 동기와 사회적 태도 간에 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 사회정서적 태도에 영향을 미치는 스포츠 참여 동기 요인은 건강과 체력, 사교, 기술습득의 성취감, 즐거움 순으로 나타났다. 사회화 태도에 영향을 미치는 요인은 사교, 건강과 체력, 기술습득의 성취감, 즐거움 순으로 나타났다. 사회통합적 태도에 영향을 미치는 요인은 사교, 즐거움, 기술습득의 성취감, 무동기 순으로 나타났다. 사회통제적 태도에 영향을 미치는 요인은 건강과 체력, 사교, 기술습득의 성취감 순으로 나타났다.

이상의 결론에 따라 아래와 같이 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 모집단과 동아리 선정에 있어 남자들의 참여율이 높은 종목과 참여 빈도가 높은 동아리에 편중되었다. 따라서 후속연구에서는 대학 스포츠 동아리 활동 실태를 파악하고 다양한 변인과 관련한 비교연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

둘째, 대학에서의 스포츠 동아리 활동은 중·고등학교 시기의 학교체육과 성인시기의 생활체육을 이어주는 중요한 위치에 있기 때문에 대학 스포츠 동아리 활동의 활성화 방안에 대한 관심과 연구가 필요하다고 사료된다.

## 참고문헌

- 김덕진(2002). 대학생의 동아리 활동유형과 활동만족, 활동제약 및 대학생  
활동만족 간의 관계. 제주대학교 석사학위논문.
- 김동진(1989). 스포츠 태도의 형성 요인에 대한 분석 : 스포츠 참가의 수  
준, 형태, 정도를 중심으로. 한양대학교 박사학위논문.
- 김민희(2006). 노인의 댄스스포츠 참여 동기가 신체적, 정서적 건강과 사  
회적 태도형성에 미치는 영향. 원광대학교 박사학위논문.
- 김이영(2004). 라이프스타일에 따른 스포츠이벤트 참여 동기와 참여만족도.  
전북대학교 석사학위논문.
- 박근택(2003). 대학생의 스포츠 동아리 활동과 학교생활만족과의 관계. 계  
명대학교 석사학위논문.
- 박병훈, 임상용(2005). 대학 검도동아리 학생의 라이프스타일과 참여정도 및  
여가만족간의 관계. 한국체육교육학회지, 10(1), 51-68.
- 박성계(1993). 스포츠 참가 동기와 사회적 태도 형성에 관한 연구. 동아대  
학교 박사학위논문.
- 박신형(2003). 소집단 독서교육 프로그램이 유아의 사회적 태도와 사회적  
기술에 미치는 효과. 성균관대학교 석사학위논문.
- 박인환(2000). 도시 근로자의 스포츠 참여와 사회적 태도 및 직무만족에  
관한 연구. 원광대학교 박사학위논문.
- 손유진(2003). 대학생의 동아리 및 여가 참여 유무의 대학생활 적응에 미치  
는 효과. 명지대학교 석사학위논문.
- 송후섭(2005). 중학교 학생의 태권도 수련이 신체적 자기효능감과 사회적  
태도에 미치는 영향. 용인대학교 석사학위논문.

- 송희숙(2002). 동아리 활동이 고등학생의 학교생활 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 인하대학교 석사학위논문.
- 안태정(2004). 댄스스포츠 참여 유형에 따른 참여인식 및 사회적 태도. 용인대학교 석사학위논문.
- 원관희(2002). 청소년의 동아리 여가 활동과 사회적 적응의 관계 연구. 경희대학교 석사학위논문.
- 유상선(2002). 마스터즈 마라톤 선수들의 참여 동기가 자아존중감, 스트레스 및 운동몰입도에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 윤오남·정혜윤(2006). 대학 생활체육 참여가 대학 생활적응에 미치는 영향. 한국스포츠리서치, 제 16권 3호, 179-186.
- 이광수(2003). 모험스포츠 참가자의 참여 동기, 스포츠몰입, 참여 후 행동과의 관계. 건국대학교 박사학위논문.
- 이기화(2005). 스쿼시 운동의 참여 동기와 참여정도가 여가만족에 미치는 영향. 단국대학교 석사학위논문.
- 이영민(2005). 대학생의 스포츠 참여 동기에 따른 여가 및 생활만족도의 관계. 상명대학교 석사학위논문.
- 이영희(2005). 댄스스포츠 참여자의 참여 동기, 만족 및 지속참여의도와의 관계. 동덕여자대학교 박사학위논문.
- 이해화(2002). 고등학교 스포츠 동아리 활동이 학생들의 정신건강에 미치는 영향. 대구대학교 석사학위논문.
- 이혜숙·황의룡(2004). 스포츠 사회학. 성신여자대학교 출판부.
- 임번장(1986). 스포츠 사회화에 있어서 경기성향에 관한 연구. 한양대학교 박사학위논문.
- 임번장(1999). 스포츠사회학개론. 서울 : 동화문화사.

- 장순용(2003). 무도수련자의 사회적 태도·무도수련동기 및 신체적 자기효능감과 사회적 행동 간의 관계. 용인대학교 박사학위논문.
- 정연욱(2003). 댄스 스포츠 참여자의 참여 동기와 여가만족 간의 관계. 용인대학교 석사학위논문.
- 채재성(2003). 대학 스포츠동아리 활동의 사회심리적 기능 연구. 한국사회체육학회지, 제 20호, 529-538.
- 채재성(1992). 스포츠동호인 활동의 사회적 기능에 관한 연구. 서울대학교 석사학위논문.
- 최동성(2003). 청소년 동아리 활동과 자아존중감과의 관계. 전북대학교 석사학위논문.
- 최혜연(2003). 댄스스포츠 참여와 사회적 태도형성에 관한 연구. 단국대학교 스포츠과학대학원 석사학위논문.
- 한경옥(2004). 중학생의 동아리 체육활동 참가가 자기효능감에 미치는 영향. 충북대학교 석사학위논문.
- 홍근하(1998). 동아리 유형별 여가만족 및 대학생활 만족도. 고려대학교 석사학위논문.
- Abramson, L. Y., Seligman, M. E. P., & Teasdale, J. D. (1978). Learned helplessness in humans : Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, 87, 49-74.
- Allport, G. W. (1935). Attitudes, In C. Murchion (Eds.), *Handbook of social psychology*, Worcester. Mass : Clark University Press, 810.
- Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and*

- self-determination in human behavior*, New York: Plenum Press.
- Gill, D. L., Gross, J. B., & Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- Greendorfer, S. (1978). Socialization into sport. In C. A. Oglesby(Eds.), *Woman and Sport : From myth to reality*(115-140), Philadelphia : Lea & Febiger.
- Grolnick, W. S., & Ryan, R. M. (1990). Self-perceptions, motivation, and adjustment in children with learning disabilities : A multiple group comparison study. *Journal of Learning Disabilities*, 23, 177-184.
- Kenyon, G. S., & McPherson, B. D. (1981). *Sport, culture and society*. Philadelphia : Lea Febiger.
- Leonard II. (1980). *A sociological perspective of sport*. Minneapolis : Burgess Publish Company.
- Loy, J. W. & Birrell, S., and Rose, D. (1976). Attitude held toward agonistic activities as a function of selected social identities, *Quest*, 81-93.
- Loy, J. W. & McPherson, B. D. and Kenyon G. S. (1978). *Sport and social system* Reading, MA : Addison-Wesley.
- Luschen, G. (1970). Cooperation, association, and contest. *Journal of Conflict Resolution*, 14, 21-35.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., & Briere, N. M. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation,

- extrinsic motivation, and amotivation in sport : The sport motivation scale(SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., et al. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003-1017.
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., et al. (1993). On the assessment of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education : Evidence on the concurrent and construct validity of the Academic Motivation Scale. *Educational and Psychological Measurement*, 53, 159-172.

# ABSTRACT

The Relationship between the motivation of sports participation and the social attitudes of University sports clubs participants

Choi Min-hee

Dept. of Physical Education

Graduate school of

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to understand the activities in University sports clubs. Furthermore, to find out how this participation in sports clubs affects their social attitudes.

To research this, total of 642 survey sheets were given out to students who were participating in sports clubs in their 4-year universities in Seoul, Kyung Gi and Chung Cheong areas. Out of those survey sheets, 638 were qualified for the research using convenience-sampling method. Exploratory Factor Analysis, Reliability Analysis, Frequency Analysis, Independent sample T-test and One-way ANOVA were carried in accordance with the purpose of the study by using SPSS Version 12.0. Also, to verify these results, Sheffe's Multiple Comparison method was carried on and after confirming Pearson Correlation Coefficient method, Multiple Regression Analysis was carried on.

The following results were obtained through above analysis.

First, the differences in the motivation for sports participation were evaluated among several population group variables. Pleasure, fitness, and appearance were significant factors in both genders, with women showing a more significant difference. Fulfillment in learning a new skill, fitness, and appearance were significant factors when evaluating the population among the students' majors, with the performing arts and sports majors showing the largest significance.

Second, the differences in social attitudes were compared the same population group variables. Socialization attitudes and social control attitudes were significant factors among both men and women, with the male gender showing more statistical difference. Among different grade levels, socialization and social integration attitudes were significant motivations, with grade 3 showing the greatest significance. Social emotion, socialization, and social control attitudes were significant factors among majors, with performance arts and sports major groups showing the largest significance.

Third, the motivation of sports participation was evaluated among different characteristics of sports activities. Pleasure and fitness were significant motivating factors among sports based on number of participants, with team oriented sports showing the most statistical significance. Pleasure and fitness were significant motivating factors when the population was evaluated by frequency per week of participation, with the group that participated three times per week showing the greatest significance.

Fourth, the differences in social attitudes were compared to among the different characteristics of sports activities. Social integration and social control attitudes were significant factors among the sports based on number of participants, with team oriented sports showing the greatest significance. All of the social attitudes were statistically significant when the population was evaluated by length of participation, with the population group that had been involved in its activity for more than three years showing the greatest significance. Social emotion, socialization, and social control attitudes were significant factors when the population was evaluated by frequency per week of participation, with the group that participated three times a week demonstrating the most statistical significance.

Fifth, a statistically significant correlation exists between social attitudes and the motivations of sports participation. Social emotion attitudes are affected by motivations of sports participation, in order of significance, by fitness, sociability, fulfillment of learning a new skill, and pleasure. Socialization attitudes are affected, in order of significance, by sociability, fitness, fulfillment of learning a new skill, and pleasure. Also, social integration attitude is affected, in order of significance, by sociability, pleasure, fulfillment of learning a new skill, and amotivation. Social control attitude is affected, in order of significance, by fitness, sociability, and fulfillment of learning a new skill.

## [ 부 록 ]

### 대학 스포츠 동아리 참여자의 참여 동기와 사회적 태도의 관계

안녕하십니까?

바쁘신 가운데 시간 내어주신 분들께 진심으로 감사드립니다.

저는 성신여자대학교 대학원에서 석사학위논문 준비 중인 학생으로, 본 설문지는 대학 스포츠 동아리 참여자의 참여 동기와 사회적 태도의 관계를 알아보는 연구로 귀하의 의견을 조사하기 위한 것입니다.

귀하께서 응답하신 내용은 비밀이 철저히 보장되며, 개인 신상에 관한 내용은 무기명으로 할 것입니다.

설문지는 모든 질문에 응답해 주시고, 맞고 틀리는 등의 정답이 없으며, 귀하의 개인적인 생각을 성실하게 응답하여 효과적인 논문 자료가 되도록 협조 부탁드립니다.

설문에 참여해 주신 여러분의 관심과 협조에 감사드립니다.



**성신여자대학교**  
SUNGSHIN WOMEN'S UNIVERSITY

성신여자대학교 대학원 체육학과

지도교수 이혜숙

석사과정 최민희

C.P : 011-9940-0630

E-mail : [cmhcmy@hanmail.net](mailto:cmhcmy@hanmail.net)

## I. 스포츠 참여 동기

다음은 귀하가 스포츠 활동에 참여한 동기에 관한 문항입니다. 각 문항에 동의하시는 정도에 따라 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’ 중에 해당되는 번호에 ‘√’를 해주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 무엇 보다 운동을 하면 재미있기 때문에	①	②	③	④	⑤
2. 운동을 할 때 느끼는 쾌감 때문에	①	②	③	④	⑤
3. 운동을 하면 활기찬 기쁨을 느낄 수 있기 때문 에	①	②	③	④	⑤
4. 체력이 향상되는 느낌이 좋아서	①	②	③	④	⑤
5. 운동 후 느끼는 상쾌함 때문에	①	②	③	④	⑤
6. 이 운동을 계속해야 할지 나도 모르겠다.	①	②	③	④	⑤
7. 운동을 잘하면 다른 사람의 관심을 받을 수 있 으므로	①	②	③	④	⑤
8. 멋진(튼튼한) 몸매를 만들고 싶어서	①	②	③	④	⑤
9. 초기에는 이 운동이 좋았었는데 요즘은 이 운 동을 해야 할지 회의를 느낀다.	①	②	③	④	⑤
10. 운동을 멋지게 하여 다른 사람들에게 자랑하 고 싶어서	①	②	③	④	⑤
11. 어려운 운동기술을 해냈을 때 느끼는 성취감 때문에	①	②	③	④	⑤
12. 다른 사람을 사귄 수 있는 좋은 기회가 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
13. 운동을 하면 컨디션이 좋아지므로	①	②	③	④	⑤

14. 잘 모르겠다. 이 운동이 나에게 안 맞는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
15. 체중조절에 도움이 되기 때문에	①	②	③	④	⑤
16. 체력이 증진되어 생활하는데 도움이 되므로	①	②	③	④	⑤
17. 다른 사람들과 편하게 어울릴 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
18. 규칙적인 운동을 해야 건강해지니까	①	②	③	④	⑤
19. 운동할 때 가끔 느끼는 희열감 때문에	①	②	③	④	⑤
20. 운동할 때 운동에만 완전히 빠져들 수 있는 (몰입) 느낌이 좋아서	①	②	③	④	⑤
21. 운동 후 사람들과 사교할 수 있는 시간을 쉽게 가질 수 있으므로	①	②	③	④	⑤
22. 운동은 하고 있지만 처음에 기대했던 것과는 맞지 않는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
23. 나를 알릴 수 있는(PR) 좋은 기회이므로	①	②	③	④	⑤
24. 전에는 경험해보지 못했던 운동기술을 배우는 것이 재미있어서	①	②	③	④	⑤
25. 운동으로 명예 도는 명성을 얻을 수 있기 때문에	①	②	③	④	⑤
26. 운동 시 어려운 기술(동작)을 익혀 가는 것이 재미있기 때문에	①	②	③	④	⑤
27. 새로운 운동방법을 배울 수 있는 재미 때문에	①	②	③	④	⑤
28. 기대한 이상의 운동기술(결과)을 수행했을 때 오는 흥분감 때문에	①	②	③	④	⑤
29. 운동기술(능력)이 점차 발달되는 느낌이 즐거워서	①	②	③	④	⑤
30. 내가 지금하고 있는 운동은 아무런 의미 없이 습관적으로 하는 것 같다.	①	②	③	④	⑤
31. 친구들과 보낼 수 있는 좋은 방법이므로	①	②	③	④	⑤

## II. 사회적 태도

다음은 귀하의 스포츠 활동을 함으로써 얻어지는 효과를 알아보기 위한 문항입니다. 각 문항에 동의하시는 정도에 따라 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’ 중에 해당되는 번호에 ‘√’를 해주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 사회생활에서 오는 긴장과 불안이 해소되었다.	①	②	③	④	⑤
2. 사회적으로 바람직한 가치와 규범을 배우게 되었다.	①	②	③	④	⑤
3. 소속감을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
4. 사회적응성이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
5. 사교성이 길러졌다.	①	②	③	④	⑤
6. 준법정신이 함양되었다.	①	②	③	④	⑤
7. 생활의 단조로움이 해소되었다.	①	②	③	④	⑤
8. 스포츠맨십이 형성되었다.	①	②	③	④	⑤
9. 동료간의 일체감을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
10. 다수의 의견을 존중하고 따르게 되었다.	①	②	③	④	⑤
11. 정서적 안정을 찾게 되었다.	①	②	③	④	⑤
12. 연대감을 갖게 되었다.	①	②	③	④	⑤
13. 생활이 활기차고 충실하게 되었다.	①	②	③	④	⑤
14. 바람직한 시민정신이 함양되었다.	①	②	③	④	⑤

