

최 배 영 교수지도
석사학위 청구논문

대학생의 예절 · 다도교육 요구에 대한 연구
- 대구시 학생을 대상으로 -

2007

성신여자대학교 문화산업대학원
문화산업학과 예절다도학 전공
장 칠 선

대학생의 예절·다도교육 요구에 대한 연구

- 대구시 학생을 대상으로 -

최 배 영 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2007년 5월

성신여자대학교 문화산업대학원

문화산업학과 예절다도학 전공

장 칠 선

인 준 서

장철선의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

2007년 6월

성신여자대학교 문화산업대학원

논문개요

본 연구의 목적은 대학생들의 예절·다도교육에 대한 경험과 인식, 예절·다도교육 내용 및 방안에 대한 요구 그리고 예절·다도교육 내용과 방안의 요구 간 관계를 분석하는데 있다. 이를 위해 질문지를 작성하고, 대구 시내 4년제 대학에 재학 중인 남녀학생들을 임의로 표집 하여 조사연구를 실시하였다. 총 495부를 최종분석 자료로 사용하였으며, SPSS 14.0을 이용한 통계 처리를 시행하였다. 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 대학생의 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식을 살펴본 결과, 대학생시기의 예절·다도교육 수강경험은 '있다'가 전체 응답자의 111명으로 22.4%, '없다'가 384명으로 77.6%인 것으로 나타나 대학생 시기에 예절·다도교육을 받은 경험이 없는 학생이 약 3배 정도 높은 비율을 보였다. 대학생시기의 예절·다도교육의 필요성에 대해서는 '필요하다'가 222명으로 44.8%, '보통이다'가 241명으로 48.7%, '필요하지 않다'는 32명으로 6.5%로 나타나 '보통이다'와 '필요하다'에 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 대학생시기의 예절·다도교육의 의의에 대해서는 '대인관계를 위한 훈련이 된다'가 225명인 45.5%로 가장 높게 나타났고, '다양한 생활문화를 이해하게 된다'가 173명으로 34.9%, '자기관리의 방안을 구축하게 된다'는 97명인 19.6%의 순을 보였다. 대학생 시기에 있어 예절·다도교육에 가장 영향을 많이 미치는 대상을 묻는 질문에 있어서는 '가정'이라고 한 응답이

283명으로 57.2%, '학교/사회'라고 한 응답이 212명인 42.8%로 나타났다. 대학 내 예절·다도교육의 기회가 마련될 시 수강의사를 묻는 문항에 있어서는 '수강하겠다'는 191명으로 38.6%, '보통이다'는 247명으로 49.9%, '수강하지 않겠다'는 57명으로 11.5%로 나타나 대체적으로 수강의사에 대해 긍정적인 경향을 보였다. 대학 내에서 예절·다도교육이 실시될 경우 희망하는 교과목 유형을 질문한 결과 '교양과목'이 306명으로 61.8%, '특강/기타'가 189명으로 38.2%로 나타나 조사대상 대학생들은 교양과목으로 예절·다도교육을 희망하는 비율이 더 높게 나타났다.

2. 대학생의 예절교육내용에 대한 전반적인 요구를 살펴본 결과, 5점 만점에 평균 3.48점의 다소 높은 수준을 나타냈다. 총 16문항의 예절교육내용에 관한 요구 중 언어예절(3.70점)이 가장 높았고 다음으로 직장예절(3.61점), 행동예절(3.60점), 가족예절(3.59점), 상례(3.57점), 인사예절(3.55점), 학교예절(3.55점), 음식예절(3.52점), 혼례(3.52점), 수신예절(3.48점), 복장예절(3.43점), 명절예절(3.40점), 제례(3.39점), 공중예절(3.38점), 생일의례(3.25점), 성년의례(3.18점)의 순으로 나타났다. 배경변인과 예절·다도교육 경험 및 인식에 따른 예절교육내용요구의 차이를 분석한 결과 남학생집단, 만 22세 이상 집단, 인문/사회계열 전공집단, 종교가 있는 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비를 잘 하고 있는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 예절·다도교육의 의의를 대인관계훈련으로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육에 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도 교과목을 교양과목으로 응답한 집단에서 예절교육내용의 요구가 높게 나타났다.

3. 대학생의 다도교육내용에 대한 전반적인 요구를 살펴본 결과, 5점 만

점에 평균 3.15점으로 보통이상의 수준을 나타냈다. 총 16문항의 다도교육 내용에 관한 요구 중 차 대접하기(3.48점)가 가장 높게 나타났고 다음으로 차 마시기(3.44점), 좋은 차 선별하기(3.38점), 차의 종류별 차 우리기(3.33점), 다식 만들기(3.26점), 차의 성분과 효능(3.23점), 동양의 차(3.22점), 차의 종류 구별하기(3.19점), 차잎으로 차 만들기(3.19점), 서양의 차(3.12점), 대용차(3.04점), 차도구(3.02점), 차의 역사(2.98점), 차에 담긴 정신(2.94점), 차문화 유적지답사(2.83점), 행다 발표(2.72점)의 순이었다. 배경변인과 예절·다도교육 경험 및 인식에 따른 다도교육내용요구의 차이를 분석한 결과 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 직장생활 경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 다도교육내용의 요구가 높게 나타났다.

4. 대학생의 예절·다도교육 방안에 대한 전반적인 요구를 살펴본 결과, 5점 만점에서 평균 3.69점의 수준으로 높게 나타났다. 총 10개 문항 가운데 '교육내용은 실생활에 유용해야 한다.'(3.94점)와 '교육 장소에는 실습도구가 충분하게 마련되어 있어야 한다.'(3.94점)의 요구가 가장 높았으며, 다음으로 '교육내용은 이해하기 쉬워야 한다.'(3.92점), '교육담당강사는 예절·다도교육의 전문가이어야 한다.'(3.91점), '교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다.'(3.84점), '교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다.'(3.70점), '교육관련 매체가 제공되어야 한다.'(3.60점), '교육내용 관련 정보나 자료를

얻는 것이 용이해야 한다.’(3.47점), ‘예절·다도교육에 관한 이론은 체계적이어야 한다.’(3.42점), ‘교육에 전문교재가 활용되어야 한다.’(3.15점)의 순으로 나타났다. 배경변인과 예절·다도교육 경험 및 인식에 따른 예절·다도교육 방안요구의 차이를 분석한 결과 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 학교생활에 만족하는 집단과 만족하지 않는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 없는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 대학 내 예절·다도교육과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 예절·다도교육 방안에 대한 요구가 높게 나타났다.

5. 대학생의 예절·다도교육 내용요구와 방안요구 간 관련성을 살펴보기 위하여 Pearson의 상관관계 분석을 실시한 결과, 예절·다도교육 방안요구는 예절교육내용요구($r=.415, p<.001$) 및 다도교육내용요구($r=.329, p<.001$)와 정적인 상관을 나타냈다. 하위영역별로 살펴보면 예절교육내용의 경우 이론과 실습의 병행, 이론의 체계성, 전문교재의 활용, 정보/자료 습득의 용이성에 대한 요구와 정적 상관을 보였으며, 다도교육내용의 경우 이론과 실습의 병행, 전문교재의 활용, 정보/자료 습득의 용이성, 강사의 전문성, 충분한 실습도구에 대한 요구와 비교적 높은 정적 상관관계를 나타냈다.

앞으로 대학생을 위한 예절·다도교육의 필요성은 학생들 개개인은 물론 가정과 학교, 사회에서 전반적으로 증진되고 심화될 것으로 전망된다. 이 같은 상황에서 대학생들을 대상으로 그들이 지닌 교육의 요구를 파악하는

것은 대학생 개인의 건전한 성숙과 안정을 기할 수 있는 자기관리의 의의를 갖는 것일 뿐만 아니라 취업준비를 위한 계기가 될 것이며, 직업의식을 고취하여 사회생활의 대인관계에 필요한 예절과 직장에서의 매너를 바르게 익히고 실천하는 것에 관심을 기울이는 훈련이 될 것이다. 나아가 다양한 생활문화에 대한 이해를 높여 타인을 배려하고, 공존공영의 발전적 변화를 위한 삶의 토대 구축의 중요성을 강조함으로써 대학 내에서부터 체계적이고 지속성 있는 예절·다도교육의 활성화를 모색하는 길이 될 것으로 기대된다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
II. 이론적 배경	4
1. 대학생 시기의 생애발달과업	4
2. 대학생 대상 예절교육의 필요성	5
3. 선행연구	10
III. 연구방법	16
1. 연구문제	16
2. 조사대상 및 자료수집	17
3. 조사도구	17
4. 자료 분석	19
5. 연구의 제한점	20

IV. 연구결과 및 해석	21
1. 조사대상자의 일반적 특성	21
2. 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식	23
3. 예절·다도교육내용에 대한 요구	37
4. 예절·다도교육방안에 대한 요구	65
5. 예절·다도교육 내용 및 방안의 요구 간 관계	76
V. 결론 및 제언	83

참고문헌

Abstract

부록

표목차

<표 II-1> 대학생 대상 예절교육요구 선행연구	11
<표 III-1> 예절교육내용요구 척도의 신뢰도	18
<표 III-2> 예절·다도교육방안 요구 척도의 신뢰도	19
<표 IV-1> 조사대상자의 일반적 특성	22
<표 IV-2> 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식	27
<표 IV-3> 배경변인에 따른 예절·다도교육수강경험	31
<표 IV-4> 배경변인에 따른 예절·다도교육의 필요성	32
<표 IV-5> 배경변인에 따른 예절·다도교육의 의의	33
<표 IV-6> 배경변인에 따른 예절·다도교육의 주영향	34
<표 IV-7> 배경변인에 따른 예절·다도교육수강의사	35
<표 IV-8> 배경변인에 따른 예절·다도교과목 희망유형	36
<표 IV-9> 예절교육내용요구	39
<표 IV-10> 배경변인에 따른 예절교육내용요구	47
<표 IV-11> 다도교육내용요구	52
<표 IV-12> 배경변인에 따른 다도교육내용요구	61

<표 IV-13> 예절 · 다도교육방안요구	66
<표 IV-14> 배경변인에 따른 예절 · 다도교육방안요구 . .	73
<표 IV-15> 예절 · 다도교육 내용요구와 방안요구의 관계 .	76
<표 IV-16> 예절교육 내용요구와 방안요구의 관계	78
<표 IV-17> 다도교육 내용요구와 방안요구의 관계	81

I. 서론

대학생 시기는 청년기(adolescence)인 18세부터 23세까지에 해당되는 연령으로 성인기의 역할을 준비하는 심리학적 대기 기간(Psychological moratorium)으로 정의된다. 이 시기는 성인으로의 이행을 준비하는 시기로 신체적, 정서적, 사회적으로 안정과 성숙을 확립해야 하는 생애발달과업을 갖게 된다. 대학생 시기에 준비되어야 할 생애의 발달과업들을 조화롭게 성취해나가기 위해 함에 대한 중요성을 인식하고 그에 대한 노력과 실천을 통해 성인기로의 원활한 성장과 발전을 기대할 수 있다.

대학생은 장차 가정과 사회, 그리고 국가를 이끌어 갈 주역으로 미래에 각 분야에서 주도적인 역할을 수행하게 된다. 이들은 정치, 경제, 문화의 변화와 발전에도 기여할 가능성을 높게 지닌다. 따라서 대학생 시기에 학문적 발전과 계승을 위한 심도 있는 교육과 함께 자신의 마음가짐과 몸가짐 그리고 생활의 모든 면을 가다듬는 자기관리와 조화로운 대인관계의 연습 그리고 다양한 생활문화에 적응할 수 있는 노력으로서의 예절교육이 요구된다. 대학생 시기의 예절교육은 자기 자신을 이해하고 생활을 관리함으로써 자율적으로 즐거운 마음에서 우러나는 예절을 실천할 수 있도록 교육해야 한다. 또한 예절의 본질을 공동체생활을 원활하게 유지하기 위한 행동양식이라고 볼 때 대학생들은 예절의 근본정신을 깨닫고 사회적 인간관계와 다양한 국내외의 생활문화에 빠르게 적응해갈 수 있어야 한다. 즉 앞으로의 직장생활과 사회생활에서 실질적인 도움이 될 수 있는 구체적이고 실천적

이며 미래지향적인 예절을 습득하게 하여 원만한 직업인과 사회인으로서의 자질을 갖도록 해야 하는 것이다.

그러나 우리는 예절교육이 기본생활교육으로서 대학생 시기 이전에 이미 완성되어 있을 것이라고 여기는 모순에 사로잡혀 왔다. 우리의 기대와는 달리 입시위주의 교육으로 인성교육의 부재를 경험해왔으며, 예절교육의 역할을 담당해야 할 가정과 학교조차 그 기능을 제대로 수행하지 못해왔다. 그 어느 때보다도 예절에 관한 지식과 실천능력이 중요한 이 시대에 우리 대학생들이 강의실에서 사회현장으로 진입할 때 무엇이 사회적으로 수용되는 올바른 예절행동인가에 대해 확신을 갖지 못하는 안타까운 현실에 놓여 있다. 이로 인한 심각성은 오늘날 대학을 졸업한 신입사원들의 업무이해와 수용능력이 만족스럽게 평가되는 것에 반해 개인주의 성향이 지나치게 강하다(동아일보, 2007; 1)는 점이 지적되는 상황에서도 여실히 드러난다.

현재까지 이루어져온 대학생 대상의 예절 관련 연구는 예절의식 및 수행 연구(이길표, 1994; 이행숙, 1998; 엄문자·류미현, 2000; 김재식, 2002; 원은진, 2002; 이흥화, 2004)와 예절교육의 인식이나 효과 연구(이정우·김연화, 1998; 정영숙, 1999; 엄문자·류미현, 2003; 김현숙, 2005; 엄문자·류미현, 2006)로 대별된다. 이에 반해 대학생들을 대상으로 그들이 갖고 있는 예절교육에 대한 요구를 파악한 연구는 미진한 것이 사실이다. 또한 예절교육의 내용에 대한 요구를 살펴본 연구는 극히 일부에서나마 이루어져 왔지만 예절교육의 방안에 대한 요구를 분석한 연구는 전무한 실정이다. 더욱이 예절교육의 일환으로 이루어져 왔던 다도교육이 차문화에 대한 사회적 관심의 고양과 더불어 각 대학에서 교양과목이나 특강으로 개설되고 있는 동향을 간파하고 그에 대한 대학생들의 요구를 파악한 연구는 시행되지 못

하고 있다.

이에 본 연구에서는 대학생들을 대상으로 예절·다도교육에 대한 요구를 조사하고자 한다. 이는 대학생 개개인의 건전한 성숙과 안정을 기할 수 있는 의의를 갖는 것은 물론 우리 사회의 발전적 변화를 위한 토대를 대학 내에서부터 구축할 수 있다는 관점에서 제기된 바다. 구체적인 연구의 목적은 대학생들의 예절·다도교육에 대한 경험과 인식, 예절·다도교육 내용 및 방안에 대한 요구 그리고 예절·다도교육 내용과 방안에 대한 요구 간 관계를 분석하는데 있다. 이를 통해 대학생들이 요구하는 예절·다도교육의 내용 및 방안을 파악함으로써 향후 대학 내 예절·다도교육 활성화의 방향을 모색하는데 기초자료를 제시하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 대학생 시기의 생애발달과업

인간의 발달단계를 구분함에 있어 학자에 따라 다소의 차이는 있으나 일반적으로 태아기, 영아기, 유아기, 아동기, 사춘기, 청년기, 성인기, 중년기, 노년기로 나눈다(유안진, 1988; 장휘숙, 2000). 이중 대학생 시기는 청년기(adolescence)인 18세부터 23세까지에 해당되는 연령으로 성인기의 역할을 준비하는 심리학적 대기 기간(Psychological moratorium)이라고 언급되기도 한다(이정우·김연화, 1996; 4).

대학생 시기는 성인으로의 이행을 준비하는 시기로 신체적, 정서적, 사회적으로 안정과 성숙을 확립해야 하는 생애발달과업을 갖게 된다. 인간의 신체적 성숙은 청년기에 거의 완성된다. 최상의 신체적 상태를 유지하여 전생애에 있어서 활기, 힘, 건강이 최고수준에 이르며, 근육과 내부기관의 기능도 최고조에 달한다(김희자, 2004; 11). 정서적으로는 자아정체감을 성취하여 참된 인간관계의 친밀감을 형성할 수 있어야 한다. 이에 다른 사람을 사랑하고 보살피는 능력이 심화되고 내면화하게 된다(곽형식 외, 2000; 280). 청년기에는 대학진학, 입대 또는 취업, 혼인 등의 변화도 이루어진다. 이로 인해 학문의 탐구 외에도 취업에 대한 준비, 직업의 선택과 사회생활에 대한 적응준비가 요구된다. 즉 직업을 선택하고 직장에 들어가 그에 요구되는 전문적 기술과 자질, 직업에 존재하는 인간관계의 질서 등을 이해하

고 이를 실천할 수 있도록 연습을 해야 하는 것이다(이인정·최해경, 2004; 95-106). 이러한 과정에서 자신의 전문분야를 파악하고 자신이 선택한 직업 역할을 미래와 연결시켜 생각하게 된다. 가정적으로는 부모로부터의 경제적, 정서적 자립과 함께 인생의 동반자에 대한 관심과 애정의 발달 그리고 혼인으로 맺게 되는 부부관계와 새로운 가족생활에 대한 계획과 제반 준비가 필요하다.

대학생 시기에는 지금까지 진행되어 오던 분리와 독립이 더욱 강화, 완성된다. 사회생활에 필요한 지식과 태도를 기르며 자제력과 책임감을 발달시키고 자기의 행동과 판단에 대한 도덕적 기준과 올바른 자아개념을 갖도록 해야 한다(김정애·지금수, 1996; 74). 유능한 시민으로서 갖추어야 할 가치관을 형성하고, 사회적으로 책임 있는 행동을 실천할 수 있어야 하는 것이다(곽형식 외, 2000; 283).

대학생 시기에 준비되어야 할 생애의 발달과업들을 조화롭게 성취해나가야 함에 대한 중요성을 인식하고 그에 대한 노력과 실천을 통해 성인기로의 원활한 이행과 발전을 기대할 수 있다고 본다.

2. 대학생 대상 예절교육의 필요성

인간이 살아가면서 지켜야 할 도리를 동양에서는 예절, 서양에서는 에티켓이나 매너로 표현한다. 근본적으로 동양의 예절과 서양의 매너는 다른 사람을 배려하는 정신과 그에 대한 존중의 의미에서 시작되는 규범적 행동양

식을 의미한다(엄문자·류미현, 2002; 17). 즉 예절은 개개인들이 모여 함께 하는 조화로운 삶 속에서 서로 지키고 행해야 할 사회적인 약속으로서의 생활규범이다(최배영, 2002; 11).

예절은 그 나라의 문화수준의 척도이며 삶의 질 향상과 사회정화 면에서 사회문제를 점진적으로 해소하는데 일익을 담당할 수 있다. 가정, 학교, 사회가 상호 유기적인 관계를 맺고 체계적으로 예절문화를 생활화 할 수 있도록 예절교육의 기회와 경험의 장이 다양화, 활성화(김희경, 1999; 40)되어야 할 요구가 커지고 있다.

오늘날 우리 사회에서 예절교육은 초·중·고교 교육과정 중에 교과목의 일부로 또는 특별활동 교육의 형태로 이루어지고 있다. 그러나 동일한 과정의 예절교육을 일시적으로 받았다고 해서 청년기까지 지속적으로 도덕성이 발달해가는 것은 아니며 교육을 받은 모든 것이 자연스럽게 습관화 되지는 않는다(이정우·김연화, 1998; 164). 부언하면 아동기에 형성된 도덕성이 청년기에 이르러서는 도덕적 혼란 상태에 있는 경우도 있다(김광웅·방은령, 1992; 137). 이에 예절을 계속적으로 반복하여 몸에 익히고 실천해갈 수 있도록 이끄는 생활예절과 인격도야의 교육이 대학에서도 필요하다.

그동안 경제발전에만 급급했던 기성세대의 물질문화와 정신문화 간 문화지체로 인하여 우리는 청년기 대학생들에게 제대로 예절을 가르치지 못하였으며, 교육수준이 신분상승과 출세로 이어지는 한국적 현행 교육제도 하에서는 예절교육은 한계가 있을 수밖에 없었다. 더욱이 입시위주의 교육으로 인해 청소년기에는 오히려 등한시되기도 하는 예절교육은 이제 청년기 대학생들에게는 생활의 일부로서 다시금 그 중요성이 부각되어야 하는 과제를 안게 된다. 그동안 일회적이거나 단편적인 예절교육에 그칠 수밖에 없

는 여건으로 배운 것을 생활 속에 적용하기에는 부족함을 느끼게 되는 대학생들에게 바람직한 예절을 올바르게 이해하고 이를 실천하도록 습관화하는 교육은 청년기의 생애발달과업을 수행함에 있어서도 매우 중대한 것이다.

대학생은 장차 가정과 사회, 그리고 국가를 이끌어 갈 주역으로 미래에 각 분야에서 주도적인 역할을 수행하게 될 집단이다. 이들은 정치, 경제, 문화의 변화와 발전에도 기여할 가능성을 높게 지닌다. 따라서 대학생 시기에 학문적 발전과 계승을 위한 심도 있는 교육과 함께 학생 자신의 마음가짐과 몸가짐, 언어와 행동 그리고 생활의 모든 면을 가다듬어 조화로운 대인관계와 교양을 갖추도록 하는 교육이 필요하다(이정우·김연화, 1996; 4). 국가적으로도 미래사회가 요구하는 인성과 자질을 고루 갖춘 유능한 전문인을 양성하는 일은 매우 중요한 일이며, 이에 기여할 수 있는 방안으로 예절·다도교육이 그 일환이 될 수 있다. 예절·다도교육은 생활 속에 구현되는 문화로서 신체와 정신의 건강을 도모하고, 수련을 닦아 인간적 삶의 도리를 추구하는 덕을 쌓는 계기가 되기 때문이다(정영숙, 1999; 42). 대학생 시기에 생활인으로서 가치 있는 삶을 살아가는데 필요한 도덕규범과 예절을 교육함으로써 일상생활 속에서 부딪히는 도덕적 문제를 바람직한 방향으로 해결할 수 있는 판단능력을 갖추게 하고, 삶의 이상과 원리를 체계적으로 실천할 수 있는 도덕적 성향을 형성하도록 이끌어야 한다.

사람들과 더불어 살려면 사람과 사람 사이에 약속해 놓은 생활방식인 예절을 실천해야 하므로 예절교육은 사람과 사람의 관계에서 스스로 사람다워지는 자기관리에 대한 교육이다(이행숙, 1998; 178). 그러나 청년기의 대학생들에게는 강한 독립심이 유발되며 청년기에 무분별하게 받아들여진 비

합리적 가치관들이 자기 내면의 주체적 요소와 갈등을 일으킴으로써 정체감에 혼란이 생기기도 한다. 특히 이성적 사고력이 커진 대학생들은 어릴 적부터 무비판적으로 답습해온 관습과 예절을 구별하기 어려워 혼란을 일으키게 된다. 그러므로 예절을 행한다는 것에 부담을 느끼거나 아예 도외시하려는 태도를 갖기 쉽다. 따라서 대학생 시기의 예절교육은 스스로 자기 마음속을 선명히 볼 수 있도록 하고 자신을 정리하고 이해함으로써 자율성을 회복하여 즐거운 마음으로 예절을 실천할 수 있도록 교육하여야 한다(임혜경·정지영, 1997; 4). 또한 예절의 본질을 공동체생활을 원활하게 유지하기 위한 행동양식이라고 볼 때 대학생들이 예절의 근본정신을 일깨우면서 시민 사회, 국제사회에서 올바르게 자신을 적응, 관리하며 더불어 살아가도록 해야 한다. 이에 다가올 직장생활과 사회생활에서 실질적인 도움이 될 수 있는 구체적이고 실천적이며 미래지향적인 예절을 습득하게 하여 원만한 직업인과 사회인으로서의 자질을 갖도록 하여야 한다(이정우·김연화, 1998; 164-165).

오오히라의 예절의 발달단계에 의하면 18세 이후의 청년기에는 예절에 대한 생각이 개념으로 받아들여져 내면화되고 가치의 갈등을 극복하는 전환기를 거쳐 생각과의 일치를 보게 되는 양면적 성숙기에 이르게 된다(홍웅선, 1980; 237). 현재 대학생들을 대상으로 한 예절교육은 일부 대학의 교양과목이나 가정학, 경상학, 비서학, 여성교양학 계열의 선택과목으로 매우 제한적으로 이루어지고 있다. 또한 이 같은 예절교육은 생애의 초기단계에서부터 사회생활을 준비하는 대학교육에 이르기까지 단계적으로 심화되어지는 예절교육이 아니라 일회성 교육이 된다는 문제점을 안고 있다. 이는 예절교육이 대학교육 이전의 시기에 매듭지어져야 할 기초교육으로 간주되

고 있는 경우가 많고 혹은 그와 같은 교육은 이미 이루어졌다고 여겨 대학에서의 강좌 개설의 필요성을 그만큼 인식하지 못하고 있기 때문이다. 그러나 예절교육이 기본생활교육으로서 대학생 시기 이전에 이미 완성되어 있을 것이라고 여겨지고 있는 실정과는 달리 우리의 교육현실은 인성교육의 부재를 경험해왔으며, 예절교육이 가정이나 학교에서조차 미약한 교육이었음을 생각해보면 그 심각성을 일깨울 필요가 있다(정지영 외, 1996; 311).

김재식(2002)은 현대는 그 어느 때보다도 예절에 관한 지식이 누구에게나 중요한 시대라고 언급하면서 가정이 자녀들에게 예절을 가르칠 여유시간을 가질 수 없게 변화된 만큼 학교는 학생들이 강의실에서 현실세계로 진입할 때 그동안 그들에게 가르쳐온 사실과 개념은 물론 무엇이 사회적으로 올바른 행동인가에 대한 확신을 갖도록 해주는 것이 중요함을 강하게 역설하였다. 특히 대학생 시기는 가정환경과의 관계보다는 예절교육에 있어 학교의 영향력이 커진다(임혜경·정지영, 1997; 13)는 견해도 있다.

이상과 같이 대학생 개인의 건전한 성장을 위해서는 물론 우리 사회가 요구하는 인재상이 갖추어야 할 조직역량으로 대인관계의 예절, 커뮤니케이션 능력 등을(김용섭, 2005; 36) 함양하는 취업준비교육의 필요에 부응하기 위해 앞으로의 예절교육은 청년기의 생애의 발달단계와 과업을 고려해야 할 것이며 특히 사회적으로 성숙한 예절의 완성을 추구해나가는 방향을 모색해야 할 것이다.

3. 선행연구

1) 대학생의 예절교육요구

대학생을 대상으로 예절교육에 관련된 전반적인 요구를 조사한 연구로는 임혜경·정지영(1997), 안은숙·박금주(1998), 정호정(2003)의 연구가 있다. 이들 선행연구에서 조사한 대학생들이 요구하는 예절교육의 내용을 정리하면 다음의 <표 II-1>과 같다.

임혜경·정지영(1997)은 전문대학생들을 대상으로 예절교육에 대한 요구를 조사하였다. 그 결과 대학생들은 의례생활예절에 대한 교육요구가 가장 높았으며 다음으로 수신예절, 식생활예절, 가족생활예절, 사회생활예절, 의생활예절의 순서로 예절이 부족하다고 느끼고, 이를 고치기 위해 예절교육이 필요하다고 응답하였다.

안은숙·박금주(1998)는 직장예절교육에 대한 전문대학생들의 요구도를 조사하였다. 이에 학생들은 행동예절 교육에 대한 요구가 가장 높았으며, 다음으로 근무예절, 인간관계, 친절 및 서비스정신, 인사예절, 언어예절의 순을 보였다.

정호정(2003) 역시 전문대학생들을 대상으로 예절교육의 요구도를 조사하였다. 그 결과 언어예절 교육에 대한 요구가 가장 높았으며 다음으로 직장예절, 가정예절, 개인예절, 학교예절, 사회예절, 행동예절, 인사예절, 음식예절, 가정의례, 복장예절, 세시풍속의 순으로 나타났다.

<표 II-1> 대학생 대상 예절교육요구 실행연구

연구자(년도)	예절교육요구의 내용	출처
임혜경·정지영 (1997)	의생활예절, 식생활예절, 수신예절, 사회생활예절, 의례생활예절, 가족생활예절	대학생의 예절교육에 대한 요구와 관련변인에 관한 연구. 한국여성교양학회지 4. 1-20.
안은숙·박금주 (1998)	인사예절, 언어예절, 행동예절, 근무예절, 인간관계, 친절 및 서비스정신	직장예절교육에 대한 대학생들의 요구도 조사. -전문대 학생들을 중심으로 한국여성교양학회지 5. 227-244.
정호정 (2003)	개인예절, 언어예절, 행동예절, 인사예절, 음식예절, 복장예절, 가정예절, 학교예절, 직장예절, 사회예절, 세시풍속, 가정의례	대학생의 예절교육 실태 및 요구도 조사 -전문대학 예절교육 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

이상 실행연구들의 결과를 종합해보면 연구주제에 따라 다소의 차이는 있으나 전반적으로 수신(개인)예절, 행동예절, 언어예절, 직장예절, 음식예절, 의례생활예절 등에 대한 대학생들의 교육요구가 높음을 알 수 있다.

2) 대학생의 예절교육요구 관련변인

(1) 성별

임혜경·정지영(1997)은 대학생의 성별에 있어 남학생보다 여학생이 모든 예절영역에 대해 더 많이 부족하다고 인지하고 교육의 요구가 높음을 지적하였다. 대학생들의 직장예절교육 요구도를 조사한 안은숙·박금주(1998)는 행동예절에 있어 남학생보다 여학생이 교육의 요구가 높다고 밝혔다. 반면 정호정(2003)의 연구에서는 예절교육내용의 영역별 요구도 점수에 성별 간 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

(2) 나이

나이에 따른 예절교육요구에 관련하여 임혜경·정지영(1997)의 연구에서는 집단 간에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 반면 안은숙·박금주(1998)는 나이가 많은 학생이 적은 학생보다 인사예절과 언어예절에 대한 교육에 높은 요구도를 나타낸다고 밝히고 이는 나이가 많은 학생이 사회생활과 직장경험을 통해 직장예절교육의 필요성을 크게 느끼는 것에서 비롯된다고 언급하였다. 정호정(2003)의 연구에서는 만 20세 이하 집단보다 만 21세 이상 집단에서 개인예절, 언어예절, 행동예절, 인사예절, 음식예절, 복장예절, 직장예절, 사회예절, 세시풍속, 가정의례 등의 예절교육에 대한 요구도 점수가 높게 나타났다고 밝히고 이는 취업연령에 가까울수록 예절교육에 대한 요구도가 높아지는 것으로 해석하였다.

(3) 전공

예절교육요구에 있어 전공에 따른 차이를 분석한 임혜경·정지영(1997)의 연구에서는 전공을 가정계열과 기타계열로 구분하였다. 그 결과 의례생활예절영역에서만 유의미한 차이를 보여 가정계열 학생들의 요구

가 더 높았으며, 이를 통해 의례생활에 관련된 예절교육을 실시할 때는 전공에 따른 요구의 차이를 감안하여 가정계열의 학생들에게는 구체적인 실습교육을 위주로, 기타계열의 학생들에게는 의례생활예절의 의의와 중요성을 함께 강조하는 것이 필요함을 언급하였다.

안은숙·박금주(1998)는 대학의 소속학과에 따른 직장예절교육 요구도를 분석하였다. 이에 여성교양과가 다른 학과에 비해 직장예절교육 요구도가 높게 나타났으며, 공업계는 인간관계와 친절 및 서비스정신에 대한 예절교육의 요구가 높게 나타났다.

(4) 종교

종교에 따른 예절교육요구에 관련하여 정호정(2003)은 기독교·천주교집단이 무교와 기타종교집단에 비해 행동예절, 인사예절, 음식예절, 복장예절 등의 영역에서 예절교육에 대한 요구도 점수가 높게 나타났음을 밝혔다.

(5) 취업준비평가

본인 스스로의 취업준비평가에 따른 예절교육요구의 차이를 분석한 연구는 전무하므로 직장생활지속성 의사와 직장예절교육 요구도를 밝힌 안은숙·박금주(1998)의 연구결과에 의거하면 직장생활을 평생 동안 하겠다고 생각하는 학생이 그렇지 않은 학생에 비해 직장예절교육에 대한 요구도가 높게 반영되었다.

(6) 직장생활경험

임혜경·정지영(1997)의 연구에서는 취업경험이 있는 학생이 취업경험이 없는 학생에 비해 의생활과 식생활예절의 부족함을 더 많이 인지하고 교육을 필요로 하는 것으로 나타났다. 이는 사회경험을 통해 실생활에

서 자주 경험하게 되는 예절의 문제가 먹고 입는 것과 같은 일상적인 것임을 경험하였기 때문으로 보고, 예절교육을 실시할 때는 보다 일상적이고 실제적인 내용으로 이루어져야 함을 논의하였다. 반면 안은숙·박금주(1998)는 직장경험이 없는 학생이 경험이 있는 학생에 비해 행동예절교육에 요구가 높음을 밝히고 이는 직장경험이 없는 학생이 미래에 직장을 가질 것에 대비해서 직장예절교육에 더 많은 관심을 갖는 것으로 해석하였다.

(7) 예절교육수강경험

예절교육요구의 차이는 교육수강경험의 유무에 따라서도 나타난다. 임혜경·정지영(1997)은 예절교육을 받아 본 경험이 있는 학생은 경험이 없는 학생보다 의례생활예절이 부족하다고 인지하고 교육을 필요로 하는 것으로 나타나며, 이는 예절교육을 받은 경험이 있는 학생은 예절의 필요성과 예절의 내용을 알고 있기 때문으로 지적하였다.

안은숙·박금주(1998)는 예절교육경험에 따른 직장예절교육 요구도를 분석함에 있어 예절교육 수강경험이 있는 학생이 없는 학생보다 인사예절, 언어예절, 행동예절, 근무예절, 인간관계 등의 직장예절교육에 높은 요구를 보인다고 밝혔다.

(8) 예절교육의 주영향

임혜경·정지영(1997)의 연구에서는 예절교육의 주영향이 학교선생님인 학생의 경우 예절의 주교육자가 부모와 친척, 책과 TV인 경우보다 가족생활예절에 대해 더 부족하다고 인지하고 교육을 필요로 하는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 대학생의 예절·다도교육 요구를 살펴보기 위해 교육내용에 대한 요구를 예절교육과 다도교육으로 대별하였으며, 선행연구들에서는 파악되지 못한 예절·다도교육 방안에 대한 요구도 함께 분석하고자 한다. 특히 선행연구에서와는 달리 다도교육내용을 예절교육내용의 일부로서가 아닌 별도로 다루는 것은 오늘날 차문화에 대한 사회적 관심의 고양과 더불어 각 대학에서 교양과목이나 특강으로 개설되고 있는 다도교육의 실시 움직임에 착안한 것이다.

관련변인으로는 성별, 나이, 전공, 종교, 학교생활만족도, 취업준비평가, 직장생활경험 등의 배경변인을 설정하며, 선행연구를 참조로 예절·다도교육수강경험, 예절·다도교육의 주영향을 비롯하여 예절·다도교육의 필요성, 예절·다도교육의 의의, 향후 예절·다도교육의 수강의사, 예절·다도교과목 희망유형 등을 예절·다도교육 경험 및 인식에 포함하여 이에 따른 예절·다도교육요구의 차이를 분석하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

본 논문의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1-1) 대학생의 예절·다도교육에 대한 전반적인 경험 및 인식은 어떠한가?

연구문제 1-2) 대학생의 배경변인에 따른 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식의 차이는 어떠한가?

연구문제 2-1) 대학생의 예절·다도교육내용에 대한 요구는 어떠한가?

연구문제 2-2) 대학생의 배경변인, 예절·다도교육 경험 및 인식에 따른 예절·다도교육내용에 대한 요구의 차이는 어떠한가?

연구문제 3-1) 대학생의 예절·다도교육방안에 대한 요구는 어떠한가?

연구문제 3-2) 대학생의 배경변인, 예절·다도교육 경험 및 인식에 따른 예절·다도교육방안에 대한 요구의 차이는 어떠한가?

연구문제 4-1) 대학생의 예절·다도교육 내용 및 방안의 요구 간 관계는 어떠한가?

연구문제 4-2) 하위문항별 예절·다도교육 내용 및 방안의 요구 간 관계는 어떠한가?

2. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상으로는 대구시내 4년제 대학에 재학 중인 남녀대학생들을 임의로 표집 하였다. 2007년 4월 1일부터 4월 5일까지 예비조사를 거쳐 4월 9일부터 4월 20일까지 총 530부의 질문지를 배포하여 510부를 회수하였으며, 이중 부실 기재한 15부를 제외하고 총 495부를 최종분석 자료로 사용하였다.

3. 조사도구

본 연구의 조사도구는 질문지로 그 내용은 조사대상 대학생의 배경변인 7문항, 예절·다도교육 경험 및 인식 6문항, 예절·다도교육 내용요구 32문항, 예절·다도교육 방안요구 10문항으로 구성하였다.

1) 조사대상자의 배경변인

조사대상자의 배경변인으로 대학생의 성별, 나이, 전공, 종교, 학교생활만족도, 취업준비평가, 직장생활(아르바이트) 경험유무의 7문항을 포함하였다.

2) 예절·다도교육 경험 및 인식

예절·다도교육에 관련된 경험 및 인식을 파악하기 위해 대학생시기

의 예절·다도교육 수강경험, 예절·다도교육의 필요성, 예절·다도교육의 의의, 예절·다도교육의 주영향, 향후 예절·다도교육의 수강의사, 예절·다도교과목 희망유형의 6문항을 구성하였다.

3) 예절·다도교육내용 요구

예절·다도교육내용 요구문항은 예절교육요구를 분석한 임혜경·정지영(1997), 안은숙·박금주(1998), 정호정(2003)의 연구와 다도교육요구를 분석한 김영인(2005), 서영실(2007)의 연구에서 사용된 질문지의 일부를 수정, 보완하여 작성하였다. 이 중 대학생을 대상으로 한 다도교육내용 요구 연구는 전무한 실정이므로 중년기 여성을 대상으로 한 김영인의 연구와 외국인을 대상으로 한 서영실의 연구를 토대로 문항을 작성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며, 응답 점수가 높을수록 척도에 제시된 예절·다도교육내용의 필요를 높게 요구하고 있음을 의미한다. 이 척도의 전체신뢰도는 .94이며, 하위영역인 예절교육내용요구척도는 .90, 다도교육내용요구척도는 .95였다.

<표 III-1> 예절교육내용 요구 척도의 신뢰도

척도	총문항수	하위영역	문항수	영역별 신뢰도	전체 신뢰도
예절·다도교육 내용 요구	32	예절교육내용요구	16	.90	.94
		다도교육내용요구	16	.95	

4) 예절 · 다도교육방안 요구

예절 · 다도교육방안 요구문항은 김영인(2005), 이경란(2006), 서영실(2007)의 논문에서 적용된 척도의 일부를 수정, 보완하여 사용하였다. 척도의 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며, 응답점수가 높을수록 척도에 제시된 예절 · 다도교육방안의 필요를 높게 요구하고 있음을 의미한다. 척도의 신뢰도는 .86이었다.

<표 III-2> 예절 · 다도교육방안 요구 척도의 신뢰도

척도	문항수	신뢰도
예절 · 다도교육방안 요구	10	.86

4. 자료 분석

본 연구에서는 SPSS 14.0을 이용하여 자료를 통계처리하고 분석하였다.

1) 대학생들의 배경변인인 조사대상자의 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율로 살펴보았다.

2) 대학생들의 예절 · 다도교육 경험 및 인식을 파악하기 위해 먼저 빈도와 백분율로 분석하고 배경변인에 따른 차이를 알아보기 위해 X^2 -test를 실시하였다.

3) 대학생들의 예절 · 다도교육 내용 및 방안에 대한 요구의 전반적인 경

향은 평균과 표준편차로 분석하고, 배경변인과 예절·다도교육 경험 및 인식에 따른 차이를 살펴보기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)과 Duncan's Multiple Range Test를 이용한 사후검증을 실시하였다.

4) 대학생들의 예절·다도교육 내용 및 방안의 요구 간 관련성을 파악하기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 적용하여 살펴보았다.

5. 연구의 제한점

1) 본 연구의 조사대상은 대구시에 소재한 4년제 대학에 재학 중인 대학생들을 임의로 표집 하여 일부 지역에 국한되는 한계를 지니므로 대학생 전체로 연구결과를 일반화하는데 제한점이 있다.

2) 본 연구의 질문지는 선행연구를 토대로 일부 내용을 수정, 보완하여 본 연구자가 작성한 것이므로 표준화된 척도라고는 볼 수 없다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자들의 일반적 특성은 다음의 <표 IV-1>과 같다.

성별은 남학생 271명으로 54.7%, 여학생 224명으로 45.3%의 비율로 나타났다. 나이 분포는 만 21세 이하가 235명으로 47.5%, 만 22세 이상이 260명으로 52.5%의 비슷한 비율로 나타났다. 종교는 조사대상자의 393명인 79.4%가 종교가 있는 것으로 나타났으며, 종교가 없는 집단은 102명인 20.6%였다.

전공은 인문/사회계열이 362명으로 전체 응답자의 73.1%에 해당되는 반면 자연/예체능계열은 133명으로 26.9%의 비율을 보였다. 조사대상자들의 학교 생활만족도에 있어서는 '만족한다'는 247명으로 49.9%, '보통이다'는 212명으로 42.8%의 비율로 나타났으며 '만족하지 않는다'는 36명으로 7.3%를 나타냈다.

취업준비평가는 '준비가 잘 되고 있다'는 110명으로 22.2%, '보통이다'는 255명으로 51.5%, '준비가 잘 안 되고 있다'는 130명으로 26.3%인 것으로 나타났다. 직장생활(아르바이트) 경험유무는 386명인 78.0%가 경험이 있었으며, 109명인 22.0%는 경험이 없는 것으로 나타났다.

<표 IV-1> 조사대상자의 일반적 특성

변인	구분	N	%
성별	남학생	271	54.7
	여학생	224	45.3
나이	만 21세 이하	235	47.5
	만 22세 이상	260	52.5
종교	있다	393	79.4
	없다	102	20.6
전공	인문/사회계열	362	73.1
	자연/예체능계열	133	26.9
학교생활만족도	만족한다	247	49.9
	보통이다	212	42.8
	만족하지 않는다	36	7.3
취업준비평가	준비가 잘 되고 있다	110	22.2
	보통이다	255	51.5
	준비가 잘 안 되고 있다	130	26.3
직장생활경험	있다	386	78.0
	없다	109	22.0
전 체		495	100.0

2. 예절 · 다도교육에 대한 경험 및 인식

연구문제 1-1) 대학생의 예절 · 다도교육에 대한 전반적 경험 및 인식은 어떠한가?

연구문제 1-2) 대학생의 배경변인에 따른 예절 · 다도교육에 대한 경험 및 인식의 차이는 어떠한가?

1) 예절 · 다도교육에 대한 전반적 경험 및 인식

조사대상 대학생들의 예절 · 다도교육에 관련된 경험 및 인식을 살펴본 결과는 다음의 <표 IV-2>와 같다.

먼저 대학생시기의 예절 · 다도교육의 수강경험을 질문한 결과, '수강경험이 있다'가 전체 응답자의 111명으로 22.4%, '수강경험이 없다'가 384명으로 77.6%인 것으로 나타나 대학생 시기에 예절 · 다도교육을 받은 경험이 없는 학생이 약 3배 정도 높은 비율을 보였다.

다음으로 대학생시기의 예절 · 다도교육의 필요성에 대해 질문하였다. 그 결과, '필요하다'가 222명으로 44.8%, '보통이다'가 241명으로 48.7%, '필요하지 않다'는 32명으로 6.5%로 나타나 '보통이다'와 '필요하다'에 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타났다.

대학생시기의 예절 · 다도교육의 의의에 대해서는 '대인관계를 위한 훈련이 된다'가 225명인 45.5%로 가장 높게 나타났고, '다양한 생활문화를 이해하게 된다'가 173명으로 34.9%, '자기관리의 방안을 구축하게 된다'는 97명인 19.6%의 순을 보였다.

대학생 시기에 있어 예절·다도교육에 가장 영향을 많이 미치는 대상을 묻는 질문에 있어서는 부모와 조부모의 영향을 받는 '가정'이라고 한 응답이 283명으로 57.2%, 학교와 일반사회의 예절교육기관 그리고 대중매체(예: 인터넷, TV등)를 포함하는 '학교/사회'라고 한 응답이 212명인 42.8%로 나타났다.

대학 내 예절·다도교육의 기회가 마련될 시 수강의사를 묻는 문항에 있어서는 '수강하겠다'는 191명으로 38.6%, '보통이다'는 247명으로 49.9%, '수강하지 않겠다'는 57명으로 11.5%로 나타나 대체적으로 수강의사에 대해 긍정적인 경향을 보였다.

대학 내에서 예절·다도교육이 실시될 경우 희망하는 교과목 유형을 질문하였다. 그 결과 '교양과목'이 306명으로 61.8%, '특강/기타'가 189명으로 38.2%로 나타나 조사대상 대학생들은 교양과목으로서 예절·다도교육을 희망하는 비율이 더 높게 나타났다.

이상에서 살펴본 대학생들의 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식을 종합하면 조사대상자 중 많은 비율이 대학생시기를 지내는 동안 예절·다도교육의 수강경험을 갖고 있지는 못했으나 이 시기의 예절·다도교육의 필요성과 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사에 있어서는 긍정적인 견해를 보이고 있어 대학 내 예절·다도교육 시행에 대한 대책이 촉구된다. 더욱이 대학생시기의 예절·다도교육의 필요성과 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사를 묻는 문항에서 '보통이다'에 응답한 학생들이 많았던 점에 주목해야 한다고 본다. 이는 예절·다도교육에 대한 인식 부족의 결과로 사료되므로 향후 대학 내 정책적 지원으로 바람직한 예

절·다도교육의 수강기회가 마련된다면 교육의 필요성에 대한 대학생들의 인식은 보다 긍정적인 응답의 비율이 높아질 것으로 예견된다. 특히 조사대상 대학생들이 예절·다도교육을 대인관계의 훈련이 되며, 다양한 생활문화를 이해하고, 자기관리의 방안을 구축하는데 도움이 된다는 점에 의의를 두고 있음을 볼 때 대학생시기에는 이 같은 점에 교육의 의의와 목표를 설정하고 교육을 실시한다면 보다 좋은 효과를 얻을 것으로 사료된다.

또한 본 연구에서 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향 대상을 살펴본 결과 예절·다도교육의 주영향을 가정이라고 한 응답한 비율과 학교/사회라고 응답한 비율이 거의 비슷하게 나타났다. 이는 대학생 이전의 시기인 초·중·고교 학생시기에는 예절교육에 있어 가정의 영향력이 매우 높게 나타난 연구결과들(이길표, 1997; 강선영, 2000; 장혜숙, 2007)과는 달리 대학생시기에는 가정과 학교/사회가 상호보완적으로 예절·다도교육에 대해 영향을 미치고 있음을 반영한다. 이와 관련된 연구로 김재식(2002)은 대학생들을 대상으로 비즈니스매너 지식의 습득원천을 조사하였다. 그 결과 가정 내 부모님의 가르침을 통해서(3.79점), 사회생활 가운데 타인의 행동모방을 통해서(3.33점), 대학에서 매너관련 교과를 통해서(3.25점), 신문이나 방송을 통해서(3.03점)의 순으로 나타났다. 대학생들의 경조사교육 형태에 대한 요구를 조사한 엄문자·류미현(2006)의 연구에서도 주교육자로서 가정, 학교, 사회의 비율이 거의 비슷하게 나타났다.

이와 같이 가정과 더불어 대학생 대상 예절교육에 많은 영향을 미치는 학교와 사회는 단기적인 특강보다는 보다 장기적인 교양과목으로서의 예절·다도교육에 주안점을 두고 교육과정 설계 및 운영에 이를 반영하는 노력이 요구된다. 이정우·김연화(1996)는 대학의 생활예절교육 실제 및 수강

효과에 관한 연구에서 생활예절 수강생들의 99.2%가 생활예절을 교양과목으로서 필요하다고 응답하여 대학에서의 예절교육의 필요성을 크게 강조하였다. 임혜경·정지영(1997)도 대학생의 예절교육은 단기강좌나 특별강연과 같은 일시적인 지식의 전달로는 교육의 효과를 도모할 수 없으므로 예절에 대한 지식을 체계적으로 습득할 수 있는 기회를 제공할 수 있는 교양교과목을 개발하는 노력을 기울여야 한다고 역설하였다.

<표 IV-2> 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식

변인	구분	N	%
대학생시기의 예절·다도교육 수강경험	있다	111	22.4
	없다	384	77.6
대학생시기의 예절·다도교육의 필요성	필요하다	222	44.8
	보통이다	241	48.7
	필요하지 않다	32	6.5
대학생시기의 예절·다도교육의 의의	자기관리의 방안을 구축하게 된다	97	19.6
	대인관계를 위한 훈련이 된다	225	45.5
	다양한 생활문화를 이해하게 된다	173	34.9
대학생시기의 예절·다도교육 주영향	가정	283	57.2
	학교/사회	212	42.8
대학 내 예절·다도교육의 수강의사	수강하겠다	191	38.6
	보통이다	247	49.9
	수강하지 않겠다	57	11.5
대학 내 예절·다도교과목 희망유형	교양과목	306	61.8
	특강/기타	189	38.2
전 체		495	100.0

2) 배경변인에 따른 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식

예절·다도교육에 대한 경험 및 인식이 배경변인에 따라 어떠한 차이가 있는가를 알아보하고자 X^2 검증을 실시하였다.

먼저 배경변인에 따른 예절·다도교육 수강경험여부를 분석한 결과 <표 IV-3>에 제시한 바와 같이 나이, 학교생활만족도, 취업준비평가에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 만 22세 이상 집단($X^2=6.372$, $p<.01$), 학교생활에 만족하는 집단과 만족하지 않는 집단($X^2=7.478$, $p<.05$), 취업준비가 잘 되고 있는 집단($X^2=11.282$, $p<.01$)에서 대학생시기 동안 예절·다도교육의 수강경험이 높게 나타났다.

다음으로 배경변인에 따른 예절·다도교육의 필요성 인식을 분석한 결과 <표 IV-4>에서와 같이 성별, 나이, 종교, 학교생활만족도, 취업준비평가, 직장생활경험에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 남학생집단($X^2=9.155$, $p<.05$), 만 22세 이상 집단($X^2=43.412$, $p<.001$), 종교가 있는 집단($X^2=28.719$, $p<.001$), 학교생활에 만족하는 집단($X^2=14.358$, $p<.01$), 취업준비가 잘 되고 있는 집단($X^2=38.361$, $p<.001$), 직장생활경험이 있는 집단($X^2=16.161$, $p<.001$)에서 예절·다도교육의 필요성 인식을 높게 반영하였다.

배경변인에 따른 예절·다도교육의 의의에 대한 인식의 분석결과는 <표 IV-5>와 같다. 이에 성별에 따라서만 유의미한 차이가 있어 남학생집단에서는 예절·다도교육의 의의를 대인관계의 훈련으로, 여학생집단에서는 다양한 생활문화를 이해하는 계기로 인식하는 차이를 보였다($X^2=8.990$, $p<.05$).

배경변인에 따른 예절·다도교육의 주영향 대상을 분석한 결과는 <표

IV-6>에 제시한 바와 같이 나이와 전공에 따라 유의미한 차이가 있었다. 즉 만 22세 이상 집단($X^2=3.750$, $p<.05$), 전공이 인문/사회계열인 집단($X^2=4.167$, $p<.05$)에서 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회가 갖고 있는 것으로 인식하는 경향이 높게 나타났다.

배경변인에 따른 예절·다도교육 수강의사를 분석한 결과는 <표 IV-7>과 같다. 이에 나이, 종교, 학교생활만족도, 취업준비평가에 따라 유의미한 차이를 보여 만 22세 이상 집단($X^2=26.236$, $p<.001$), 종교가 있는 집단($X^2=15.700$, $p<.001$), 학교생활에 만족하는 집단($X^2=15.307$, $p<.01$), 취업준비가 잘 되고 있는 집단($X^2=24.501$, $p<.001$)에서 대학 내 예절·다도교육의 기회가 마련될 시 수강의사가 높은 것으로 나타났다.

배경변인에 따른 대학 내 예절·다도교육 희망유형을 살펴본 결과는 <표 IV-8>에서와 같이 전공에서만 유의미한 차이가 있어 자연/예체능계열 집단의 학생들이 대학 내 교양과목으로 예절·다도교육이 이루어지기를 희망하는 비율이 높게 나타났다($X^2=7.116$, $p<.01$).

이상 배경변인에 따른 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식의 차이를 종합하면 성별은 예절·다도교육의 필요성과 예절·다도교육의 의의에서, 나이는 예절·다도교육 수강경험, 예절·다도교육의 필요성, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향, 대학 내 예절·다도교육 수강의사에서, 전공은 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향과 대학 내 예절·다도교육 희망유형에서, 종교는 예절·다도교육의 필요성과 대학 내 예절·다도교육 수강의사에서 집단 간 차이를 나타냈다. 학교생활만족도와 취업준비평가는 예절·다도교육 수강경험, 예절·다도교육의 필요성, 대학 내 예

절·다도교육 수강의사에서, 직장생활경험은 예절·다도교육의 필요성에
서 집단 간 차이를 반영하였다.

이상의 결과는 학년이 높은 대학생일수록 즉 연령이 높은 집단일수록
대학생 시기의 예절교육의 필요성에 대해 인식이 높고, 예절교육의 주영
향을 가정보다 학교와 사회에 있다고 생각하며, 대학 내에서 예절교육의
기회가 마련될 시 수강의사가 높게 나타난다고 한 정호정(2003)의 연구와
부분적으로 일치한다.

현재까지 대학생의 배경변인에 따른 예절·다도교육 경험 및 인식의
차이를 분석한 연구는 극히 일부에서만 이루어져왔을 뿐이다. 이에 관련
된 연구가 보다 활성화되어 대학생의 개인적 특성을 감안한 예절·다도
교육의 방향이 모색될 수 있도록 기본토대를 제공하는 것이 필요하다고
판단된다. 특히 본 연구에서처럼 대학생의 나이가 예절·다도교육의 경험
및 인식에 유의미한 차이를 가져옴은 학년에 따라 단계별로 심화된 예
절·다도교육의 내용구성이 요구됨을 시사한다. 학생들의 나이를 고려한
대학 내 학년별 예절·다도교육의 시행이 이루어질 때 교양과목으로서
예절·다도교육의 필요성 인식과 예절·다도교육의 수강경험 그리고 향
후 교육에의 수강의사가 증진될 수 있을 것이며, 이를 기반으로 학교생활
만족도와 취업준비평가의 향상도 기대할 수 있을 것이다. 이는 취업을 위
한 예절교육프로그램이 학생의 예절태도에 미치는 긍정적인 영향을 밝힌
양정혜·정승혜(2001)의 연구와 대학생의 학교생활만족도에 따른 비즈니
스매너 인식을 분석한 원은진(2005)의 연구결과에서도 입증된다.

<표 IV-3> 배경변인에 따른 예절·다도교육수강경험

배경변인		수강경험 있다	수강경험 없다	계	χ^2
성별	남자	62(22.9)	209(77.1)	271(100.0)	0.071
	여자	49(21.9)	175(78.1)	224(100.0)	
나이	만 21세 이하	41(17.4)	194(82.6)	235(100.0)	6.372**
	만 22세 이상	70(26.9)	190(73.1)	260(100.0)	
종교	있다	92(23.4)	301(76.6)	393(100.0)	1.065
	없다	19(18.6)	83(81.4)	102(100.0)	
전공	인문/사회계열	76(21.0)	286(79.0)	362(100.0)	1.583
	자연/예체능계열	35(26.3)	98(73.7)	133(100.0)	
학교 생활 만족도	만족한다	66(26.7)	181(73.3)	247(100.0)	7.478*
	보통이다	35(16.5)	177(83.5)	212(100.0)	
	만족하지 않는다	10(27.8)	26(72.2)	36(100.0)	
취업 준비 평가	준비가 잘 되고 있다	37(33.6)	73(66.4)	110(100.0)	11.282**
	보통이다	53(20.8)	202(79.2)	255(100.0)	
	준비가 잘 안되고 있다	21(16.2)	109(83.8)	130(100.0)	
직장 생활 경험	있다	86(22.3)	300(77.7)	386(100.0)	0.021
	없다	25(22.9)	84(77.1)	109(100.0)	
전 체		111(22.4)	384(77.6)	495(100.0)	

*p<.05, **p<.01

<표 IV-4> 배경변인에 따른 예절·다도교육의 필요성

배경변인		필요하다	보통이다	필요하지 않다	계	χ^2
성별	남자	131(48.3)	117(43.2)	23(9.5)	271(100.0)	9.155*
	여자	91(40.6)	124(55.4)	9(4.0)	224(100.0)	
나이	만 21세 이하	69(29.4)	147(62.6)	19(8.1)	235(100.0)	43.412***
	만 22세 이상	153(58.8)	94(36.2)	13(5.0)	260(100.0)	
종교	있다	200(50.9)	172(43.8)	21(5.3)	393(100.0)	28.719***
	없다	22(21.6)	69(67.6)	11(10.8)	102(100.0)	
전공	인문/사회계열	170(47.0)	168(46.4)	24(6.6)	362(100.0)	2.834
	자연/예체능계열	52(39.1)	73(54.9)	8(6.0)	133(100.0)	
학교 생활 만족도	만족한다	130(52.6)	102(41.3)	15(6.1)	247(100.0)	14.358**
	보통이다	77(36.3)	122(57.5)	13(6.1)	212(100.0)	
	만족하지 않는다	15(41.7)	17(47.2)	4(11.1)	36(100.0)	
취업 준비 평가	준비가 잘 되고 있다	74(67.3)	31(29.2)	5(4.5)	110(100.0)	38.361***
	보통이다	112(43.9)	128(50.2)	15(5.9)	255(100.0)	
	준비가 잘 안 되고 있다	36(27.7)	82(63.1)	12(9.2)	130(100.0)	
직장 생활 경험	있다	191(49.5)	170(44.0)	25(6.5)	386(100.0)	16.161***
	없다	31(28.4)	71(65.1)	7(6.4)	109(100.0)	
전 체		222(44.8)	241(48.7)	32(6.5)	495(100.0)	

*p<.05, **<.01, ***<.001

<표 IV-5> 배경변인에 따른 예절·다도교육의 의의

배경변인		자기관리 방안구축	대인관계 훈련	생활문화 이해	계	X ²
성별	남자	53(19.6)	138(50.9)	80(29.5)	271(100.0)	8.990*
	여자	44(19.6)	87(38.8)	93(41.5)	224(100.0)	
나이	만 21세 이하	41(17.4)	105(44.7)	89(37.9)	235(100.0)	2.207
	만 22세 이상	56(21.5)	120(46.2)	84(32.3)	260(100.0)	
종교	있다	80(20.4)	179(45.5)	134(34.1)	393(100.0)	0.963
	없다	17(16.7)	46(45.1)	39(38.2)	102(100.0)	
전공	인문/사회계열	65(18.0)	171(47.2)	126(34.8)	362(100.0)	2.800
	자연/예체능계열	32(24.1)	54(40.6)	47(35.3)	133(100.0)	
학교 생활 만족도	만족한다	39(15.8)	111(44.9)	97(39.3)	247(100.0)	8.758
	보통이다	53(25.0)	96(45.3)	63(29.7)	212(100.0)	
	만족하지 않는다	5(13.9)	18(50.0)	13(36.1)	36(100.0)	
취업 준비 평가	준비가 잘 되고 있다	31(28.2)	43(39.1)	36(32.7)	110(100.0)	6.984
	보통이다	45(17.6)	121(47.5)	89(34.9)	255(100.0)	
	준비가 잘 안 되고 있다	21(16.2)	61(46.9)	48(36.9)	130(100.0)	
직장 생활 경험	있다	79(20.5)	174(45.1)	133(34.5)	386(100.0)	0.855
	없다	18(16.5)	51(46.8)	40(36.7)	109(100.0)	
전 체		97(19.6)	225(45.5)	173(34.9)	495(100.0)	

*p<.05

<표 IV-6> 배경변인에 따른 예절·다도교육의 주영향

배경변인		가정	학교/사회	계	χ^2
성별	남자	158(58.3)	113(41.7)	271(100.0)	0.313
	여자	125(55.8)	99(44.2)	224(100.0)	
나이	만 21세 이하	145(61.7)	90(38.3)	235(100.0)	3.750*
	만 22세 이상	138(53.1)	122(46.9)	260(100.0)	
종교	있다	223(56.7)	170(43.3)	393(100.0)	0.143
	없다	60(58.8)	42(41.2)	102(100.0)	
전공	인문/사회계열	197(54.4)	165(45.6)	362(100.0)	4.167*
	자연/예체능계열	86(64.7)	47(35.3)	133(100.0)	
학교 생활 만족도	만족한다	142(57.5)	105(42.5)	247(100.0)	0.306
	보통이다	122(57.5)	90(42.5)	212(100.0)	
	만족하지 않는다	19(52.8)	17(47.2)	36(100.0)	
취업 준비 평가	준비가 잘 되고 있다	55(50.0)	55(50.0)	110(100.0)	3.158
	보통이다	153(60.0)	102(40.0)	255(100.0)	
	준비가 잘 안 되고 있다	75(57.7)	55(42.3)	130(100.0)	
직장 생활 경험	있다	225(58.3)	161(41.7)	386(100.0)	0.896
	없다	58(53.2)	51(46.8)	109(100.0)	
전 체		283(57.2)	212(42.8)	495(100.0)	

*p<.05

<표 IV-7> 배경변인에 따른 예절·다도교육수강의사

배경변인		수강 하겠다	보통 이다	수강하지 않겠다	계	χ^2
성별	남자	110(40.6)	128(47.2)	33(12.2)	271(100.0)	1.705
	여자	81(36.2)	119(53.1)	24(10.7)	224(100.0)	
나이	만 21세 이하	63(26.8)	139(59.1)	33(14.0)	235(100.0)	26.236***
	만 22세 이상	128(49.2)	108(41.5)	24(9.2)	260(100.0)	
종교	있다	169(43.0)	182(46.3)	42(10.7)	393(100.0)	15.700***
	없다	22(21.6)	65(63.7)	15(14.7)	102(100.0)	
전공	인문/사회계열	143(39.5)	178(49.2)	41(11.3)	362(100.0)	0.478
	자연/예체능계열	48(36.1)	69(51.9)	16(12.0)	133(100.0)	
학교 생활 만족도	만족한다	111(44.9)	115(46.6)	21(8.5)	247(100.0)	15.307**
	보통이다	68(32.1)	117(55.2)	27(12.7)	212(100.0)	
	만족하지 않는다	12(33.3)	15(41.7)	9(25.0)	36(100.0)	
취업 준비 평가	준비가 잘 되고 있다	62(56.4)	39(35.5)	9(8.2)	110(100.0)	24.501***
	보통이다	96(37.6)	128(50.2)	31(12.2)	255(100.0)	
	준비가 잘 안 되고 있다	33(25.4)	80(61.5)	17(13.1)	130(100.0)	
직장 생활 경험	있다	156(40.4)	186(48.2)	44(11.4)	386(100.0)	2.570
	없다	35(32.1)	61(56.0)	13(11.9)	109(100.0)	
전 체		191(38.6)	247(49.9)	57(11.5)	495(100.0)	

p<.01, *p<.001

<표 IV-8> 배경변인에 따른 예절·다도교과목 희망유형

배경변인		교양과목	특강/기타	계	X ²
성별	남자	163(60.1)	108(39.9)	271(100.0)	0.708
	여자	143(63.8)	81(36.2)	224(100.0)	
나이	만 21세 이하	150(63.8)	85(36.2)	235(100.0)	0.767
	만 22세 이상	156(60.0)	104(40.0)	260(100.0)	
종교	있다	240(61.1)	153(38.9)	393(100.0)	0.454
	없다	66(64.7)	36(35.3)	102(100.0)	
전공	인문/사회계열	211(58.3)	151(41.7)	362(100.0)	7.116**
	자연/예체능계열	95(71.4)	38(28.6)	133(100.0)	
학교 생활 만족도	만족한다	154(62.3)	93(37.7)	247(100.0)	3.590
	보통이다	135(62.7)	77(36.3)	212(100.0)	
	만족하지 않는다	17(47.2)	19(52.8)	36(100.)	
취업 준비 평가	준비가 잘 되고 있다	67(60.9)	43(39.1)	110(100.0)	0.074
	보통이다	159(62.4)	96(37.6)	255(100.0)	
	준비가 잘 안 되고 있다	80(61.5)	50(38.5)	130(100.)	
직장 생활 경험	있다	243(63.0)	143(37.0)	386(100.0)	0.957
	없다	63(57.8)	46(42.2)	109(100.0)	
전 체		306(61.8)	189(38.2)	495(100.0)	

**p<.01

3. 예절 · 다도교육내용에 대한 요구

연구문제 2-1) 대학생의 예절 · 다도교육내용에 대한 요구는 어떠한가?

연구문제 2-2) 대학생의 배경변인, 예절 · 다도교육 경험 및 인식에 따른 예절 · 다도교육내용에 대한 요구의 차이는 어떠한가?

1) 예절 · 다도교육내용에 대한 전반적 요구

(1) 예절교육내용요구

조사대상 대학생들의 예절교육내용에 관한 전반적인 요구는 5점 만점에 평균 3.48점으로 다소 높은 수준을 나타냈다. 총 16문항의 예절교육내용에 관한 요구중 언어예절(3.70점)이 가장 높았고 다음으로 직장예절(3.61점), 행동예절(3.60점), 가족예절(3.59점), 상례(3.57점), 인사예절(3.55점), 학교예절(3.55점), 음식예절(3.52점), 혼례(3.52점), 수신예절(3.48점), 복장예절(3.43점), 명절예절(3.40점), 제례(3.39점), 공중예절(3.38점), 생일의례(3.25점), 성년례(3.18점)의 순으로 나타났다. 이러한 결과는 언어예절, 직장예절, 행동예절에 대한 대학생들의 높은 교육요구를 밝힌 선행연구들(안은숙 · 박금주, 1998; 정호정, 2003)과 일치한다. 즉 최근 취업기회의 협소화로 인해 대학생들의 취업준비와 직업의식이 상당히 높아져 사회생활과 인간관계에 필요한 예절을 바르게 익히는 것에 대한 관심과 요구가 크게 나타난다(정지영 외, 1996; 328)고 한 결과와 같은 맥락으로 이해된다.

반면 가정의례 중 상례와 혼례를 제외하고 제례, 생일의례, 성년례 등에 대한 교육요구는 비교적 낮은 점수를 보이고 있다. 이는 가정의례교육을 어

럽고 격식에 치우친 것으로 인식하여 이에 대한 교육에 관심을 갖지 않는 데서 비롯된 결과로 사료된다. 그러므로 지나친 형식 위주의 경조사 교육에서 탈피하여 인간 상호간에 진정한 축하와 위로를 행할 수 있도록 하는 내용의 가정의례교육이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다. 엄문자·류미현(2006)도 경조사의 의미와 본질을 올바르게 이해하고 이행할 시대적 필요성이 점점 요구되고 있고, 대학생들의 경우에는 머지않은 장래에 한 가정의 가족원으로서, 직장 및 사회의 구성원으로서 그 책임과 역할이 더욱 확대될 것이므로 이들을 대상으로 한 경조사 의식 참석의 매너교육이 필요하다고 지적하였다.

또한 본 연구의 결과 공중예절 역시 대학생들에게서 낮은 교육 요구도를 보이고 있다. 이는 임혜경·정지영(1997)의 연구에서 공공질서에 대한 대학생들의 수행이 비교적 낮게 나타난 결과와도 연관되는 측면이다. 이에 공공시설을 이용함에 있어 타인에 대한 배려와 질서를 유지하는 사회시민으로서의 예절의식을 함양하고 이를 수행하는 교육에 대한 중요성을 강조하는 노력도 시급히 이루어져야 할 것이다.

<표 IV-9> 예절교육내용요구

(N=495)

교육내용	M	SD	순위
언어예절	3.70	.79	1
직장예절	3.61	.81	2
행동예절	3.60	.83	3
가족예절	3.59	.86	4
상례	3.57	.92	5
인사예절	3.55	.84	6
학교예절	3.55	.82	6
음식예절	3.52	.84	8
혼례	3.52	.91	8
수신예절	3.48	.81	10
복장예절	3.43	.87	11
명절예절	3.40	.92	12
제례	3.39	.96	13
공중예절	3.38	.88	14
생일의례	3.25	.88	15
성년례	3.18	.94	16
전 체	3.48	.55	

(2) 배경변인에 따른 예절교육내용요구의 차이

배경변인에 따른 예절교육내용요구의 집단 간 차이를 살펴본 결과는 다음의 <표 IV-10>과 같다

수신예절 교육요구는 성별($t=3.706, p<.05$), 나이($t=32.382, p<.001$), 종교($t=17.951, p<.001$), 전공($t=9.419, p<.01$), 학교생활만족도($F=7.989, p<.001$), 예절·다도교육수강경험($t=4.262, p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=22.252, p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=16.458, p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생집단, 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 전공이 인문/사회계열의 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 수신예절교육의 요구가 높게 나타났다.

행동예절 교육요구는 나이($t=14.942, p<.001$), 종교($t=11.212, p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=14.503, p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=8.735, p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있었다. 즉 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 행동예절교육의 요구가 높게 나타났다.

언어예절 교육요구는 나이($t=15.493, p<.001$), 학교생활만족도($F=3.993, p<.05$), 직장생활경험($t=9.322, p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=6.517, p<.01$), 예절·다도교육 의의($F=4.525, p<.05$), 예절·다도교육 수강의사($F=4.821, p<.01$), 예절다도교과목 희망유형($t=4.473, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 만 22세 이상 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 직장생활

경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 응답한 집단, 예절·다도교육의 의의가 대인관계훈련과 다양한 생활문화를 이해하는데 있다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 언어예절교육에 대한 요구가 높게 나타났다.

인사예절 교육요구는 나이($t=20.965$, $p<.001$), 직장생활경험($t=8.015$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=10.678$, $p<.001$), 예절·다도교육 의의($F=2.401$, $p<.05$), 예절·다도교육수강의사($F=8.076$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=3.845$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 만 22세 이상 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 예절·다도교육의 의의를 대인관계훈련과 다양한 생활문화를 이해하는데 있다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 인사예절교육의 요구가 높게 반영되었다.

음식예절 교육요구는 나이($t=11.273$, $p<.001$), 예절·다도교육필요성($F=12.769$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=17.960$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 만 22세 이상 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 음식예절교육의 요구가 보다 높게 나타났다.

복장예절 교육요구는 나이($t=14.832$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=10.803$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=19.531$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 나이 만 22세 이상 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는

집단에서 직장예절교육의 요구가 비교적 높게 나타났다.

학교예절 교육요구는 성별($t=7.256, p<.01$), 나이($t=8.472, p<.01$), 직장생활 경험($t=5.435, p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=13.407, p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=8.729, p<.001$)에서 유의미한 차이를 보였다. 남학생집단, 만 22세 이상인 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 학교예절교육에 대한 요구가 높게 나타났다.

직장예절 교육요구는 예절·다도교육의 필요성($F=6.714, p<.01$), 예절·다도교육 의의($F=3.962, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 대학생 시기에 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 예절·다도교육의 의의를 대인관계를 위한 훈련이라고 인식하는 집단에서 직장예절교육요구가 높게 나타났다.

공중예절 교육요구는 성별($t=11.030, p<.01$), 나이($t=21.366, p<.001$), 종교($t=7.252, p<.001$), 학교생활만족도($F=5.168, p<.01$), 취업준비평가($F=6.028, p<.01$), 예절·다도교육수강경험($t=10.694, p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=14.716, p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=11.322, p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 나타냈다. 남학생집단, 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 공중예절교육에 높은 요구를 나타냈다.

가족예절 교육요구는 성별($t=12.944, p<.001$), 나이($t=5.573, p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=5.195, p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 남학

생집단, 만 22세 이상 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단에서 가족예절교육의 요구를 높게 반영하였다.

명절예절 교육요구는 성별($t=4.905, p<.05$), 전공($t=6.067, p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=5.319, p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=6.305, p<.01$), 예절·다도교과목 희망유형($t=6.048, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 남학생집단, 자연/예체능계열 전공집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 비교적 높은 요구를 나타냈다.

성년례 교육요구는 예절·다도교육필요성($F=5.499, p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=7.140, p<.01$), 예절·다도교과목 희망유형($t=10.262, p<.01$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 성년례교육의 요구가 높게 나타났다.

혼례 교육요구는 학교생활만족도($F=3.292, p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=7.744, p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=5.587, p<.05$), 예절·다도교과목 희망유형($t=5.206, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 학교생활에 만족하는 집단과 만족하지 않는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 혼례교육요구가 높게 나타났다.

상례 교육요구는 예절·다도교육필요성($F=7.138, p<.01$), 예절·다도교과

목 희망유형($t=3.675, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있었다. 즉 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 상례교육에 대한 요구를 높게 반영하였다.

제례 교육요구는 성별($t=5.908, p<.05$), 나이($t=5.557, p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=8.267, p<.001$), 예절·다도교육 수강의사($F=3.692, p<.05$), 예절·다도교과목 희망유형($F=4.126, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 남학생집단, 만 22세 이상 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 요구가 높게 나타났다.

생일의례 교육요구는 성별($t=5.192, p<.05$), 나이($t=4.141, p<.05$), 직장생활경험($t=4.312, p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=9.826, p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=10.572, p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=6.156, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 즉 남학생집단, 만 22세 이상 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 생일의례교육에 높은 요구를 나타냈다.

이상에서 살펴본 대학생의 예절교육내용에 대한 요구의 집단 간 차이를 변인별로 요약하면 다음과 같다. 먼저 성별은 수신예절, 학교예절, 공중예절, 가족예절, 명절예절, 제례, 생일의례 교육요구에서, 나이는 수신예절, 행동예절, 언어예절, 인사예절, 음식예절, 복장예절, 학교예절, 공중예

절, 가족예절, 제례, 생일의례 교육요구에서, 종교는 수신예절, 행동예절, 공중예절 교육요구에서, 전공은 수신예절, 명절예절 교육요구에서 유의미한 집단 간 차이를 반영하였다. 학교생활만족도는 수신예절, 언어예절, 공중예절, 혼례 교육요구에서, 취업준비평가는 공중예절 교육요구에서, 직장생활경험은 언어예절, 인사예절, 학교예절, 생일의례 교육요구에서 유의미하게 집단 간 차이가 있었다. 예절·다도교육 수강경험은 수신예절, 공중예절 교육요구에서, 예절·다도교육필요성은 모든 예절교육내용의 요구에서 유의미한 차이를 반영하였다. 예절·다도교육 수강의사는 수신예절, 행동예절, 언어예절, 인사예절, 음식예절, 복장예절, 학교예절, 공중예절, 명절예절, 성년례, 혼례, 제례, 생일의례 교육요구에서, 예절·다도교과목 희망유형은 언어예절, 인사예절, 명절예절, 성년례, 혼례, 상례, 제례, 생일의례 교육요구에서 유의미한 집단 간 차이를 보였다.

전반적으로 본 연구에서는 남학생집단, 만 22세 이상 집단, 인문/사회계열 전공집단, 종교가 있는 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비를 잘하고 있는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 예절·다도교육의 의의를 대인관계훈련으로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련시 수강의사가 있는 집단, 대학 내 희망하는 예절·다도교과목을 교양과목으로 응답한 집단에서 예절교육내용의 요구가 높게 나타났다. 이들 배경변인 가운데 남학생집단이 여학생집단에 비해 예절교육내용에 대한 요구가 높게 나타난 결과는 여학생의 예절교육요구가 더 높다고 한 안은숙·박금주(1998)의 연구와는 상반된다. 그러나 임혜경·정지영(1997)이 남학생은 예절의 비현실적인 면을 어렵게 여기고, 그러한 예절이 몸에 익숙하게 배이

지 않아 예절을 수행하는 데 어려움을 느낀다고 하는 논의에 미루어 볼 때 본 조사대상 남학생들은 상대적으로 본 연구에서 제시한 실천적이고 현대의 생활양식에 알맞은 내용의 예절교육을 보다 적극적으로 요구하고 있는 것으로 해석된다. 그 밖에 나이, 전공, 종교, 취업준비평가, 직장생활경험, 예절·다도교육수강경험, 예절·다도교육의 주영향에 따른 예절교육내용의 요구 경향은 다소의 차이는 있으나 선행연구(임혜경·정지영, 1997; 안은숙·박금주, 1998; 정호정, 2003)들의 결과와 전반적으로 일치되고 있다.

<표 IV-10> 배경변인에 따른 예절교육내용요구

변인		수신예절		행동예절		언어예절		인사예절	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.55	.84	3.59	.86	3.72	.82	3.57	.89
	여자	3.41	.76	3.62	.78	3.50	.77	3.52	.78
	t값	t= 3.706*		t=.163		t=.270		t=.423	
나이	만21세이하	3.27	.79	3.45	.87	3.55	.82	3.37	.81
	만22세이상	3.67	.77	3.74	.76	3.83	.75	3.71	.84
	t값	t=32.382***		t=14.942***		t=15.493***		t=20.965***	
종교	있다	3.56	.78	3.67	.81	3.72	.79	3.57	.84
	없다	3.19	.83	3.36	.84	3.61	.80	3.47	.85
	t값	t=17.951***		t=11.212**		t=1.691		t=1.121	
전공	인문/사회계열	3.55	.80	3.64	.83	3.73	.79	3.57	.86
	자연/예체능계열	3.30	.80	3.50	.80	3.62	.79	3.50	.79
	t값	t=9.419**		t=2.695		t=1.960		t=.722	
학교생활만족도	만족한다	3.62	.76A	3.68	.84	3.79	.77A	3.57	.85
	보통이다	3.36	.79B	3.54	.79	3.68	.79B	3.51	.82
	만족하지 않는다	3.25	1.00B	3.47	.94	3.72	.88B	3.64	.96
	F값	F=7.989***		F=2.000		F=3.993*		F=.518	
취업준비평가	잘되고 있다	3.53	.80	3.61	.87	3.76	.79	3.59	.86
	보통이다	3.50	.81	3.60	.81	3.68	.80	3.57	.82
	잘 안되고 있다	3.41	.81	3.60	.83	3.68	.80	3.47	.87
	F값	F=.665		F=.004		F=.469		F=.813	
직장생활경험	있다	3.51	.80	3.64	.81	3.76	.98	3.61	.82
	없다	3.38	.81	3.48	.87	3.49	.82	3.35	.87
	t값	t=2.451		t=3.325		t=9.322**		t=8.015**	
예절다도교육수강경험	있다	3.62	.77	3.63	.84	3.68	.85	3.56	.92
	없다	3.44	.81	3.60	.82	3.71	.78	3.55	.82
	t값	t=4.262*		t=.148		t=.123		t=.016	
예절다도교육필요성	필요하다	3.73	.82A	3.80	.82A	3.83	.81A	3.74	.86A
	보통이다	3.30	.73B	3.48	.76B	3.62	.72B	3.41	.75B
	필요하지 않다	3.09	.78B	3.16	.99C	3.41	1.01B	3.31	1.09B
	F값	F=22.252***		F=14.503***		F=6.517**		F=10.678***	
예절다도교육의의	자기관리방안구축	3.40	.93	3.54	.89	3.48	.95B	3.38	.94B
	대인관계훈련	3.51	.80	3.61	.83	3.76	.96A	3.59	.85A
	생활문화이해	3.49	.74	3.63	.78	3.73	.73A	3.59	.78A
	F값	F=.633		F=.428		F=4.525*		F=2.401*	
예절다도교육주영향	가정	3.45	.82	3.57	.83	3.66	.78	3.54	.83
	학교/사회	3.52	.78	3.65	.83	3.74	.81	3.56	.86
	t값	t=.946		t=.969		t=1.258		t=.073	
대학내예절다도교육수강의사	수강하겠다	3.71	.84A	3.79	.84A	3.84	.81A	3.74	.84A
	보통이다	3.39	.72B	3.51	.77B	3.61	.71B	3.42	.79B
	수강하지 않겠다	3.10	.82C	3.39	.88B	3.60	1.0B	3.47	.98B
	F값	F=16.458***		F=8.735***		F=4.821**		F=8.076***	
대학내예절다도교육과목희망유형	교양과목	3.51	.78	3.65	.81	3.76	.79	3.61	.83
	특강/기타	3.44	.85	3.53	.84	3.60	.79	3.45	.87
	t값	t=.691		t=2.183		t=4.473*		t=3.845*	

변인		음식예절		복장에예절		학교예절		직장에예절	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.53	.89	3.42	.80	3.63	.84	3.60	.83
	여자	3.50	.77	3.45	.83	3.44	.77	3.62	.78
	t값	t=.132		t=.187		t=7.256**		t=.022	
나이	만21세이하	3.38	.83	3.28	.87	3.43	.81	3.55	.85
	만22세이상	3.63	.84	3.57	.84	3.65	.81	3.66	.77
	t값	t=11.273**		t=14.832***		t=8.472**		t=2.230	
종교	있다	3.51	.84	3.45	.85	3.57	.83	3.64	.80
	없다	3.53	.84	3.35	.92	3.44	.75	3.48	.82
	t값	t=.037		t=1.077		t=2.104		t=3.334	
전공	인문/사회계열	3.52	.82	3.46	.85	3.53	.83	3.59	.82
	자연/예체능계열	3.49	.90	3.35	.90	3.58	.77	3.65	.77
	t값	t=.179		t=1.811		t=.306		t=.541	
학교생활만족도	만족한다	3.60	.83	3.49	.86	3.57	.83	3.66	.81
	보통이다	3.43	.83	3.34	.86	3.50	.78	3.57	.78
	만족하지 않는다	3.39	.96	3.58	.94	3.64	.90	3.56	.94
	F값	F=2.766		F=2.314		F=.584		F=.795	
취업준비평가	잘되고 있다	3.57	.86	3.51	.81	3.62	.82	3.58	.82
	보통이다	3.47	.85	3.42	.87	3.51	.84	3.63	.80
	잘 안되고 있다	3.55	.80	3.39	.90	3.56	.77	3.58	.80
	F값	F=.642		F=.596		F=.762		F=.256	
직장생활경험	있다	3.52	.86	3.46	.86	3.59	.80	3.63	.80
	없다	3.50	.75	3.32	.89	3.38	.83	3.53	.81
	t값	t=.022		t=2.305		t=5.435*		t=1.306	
예절다도교육수강경험	있다	3.53	.89	3.57	.93	3.59	.90	3.59	.81
	없다	3.51	.83	3.39	.84	3.53	.79	3.61	.81
	t값	t=.054		t=3.498		t=.346		t=.053	
예절다도교육필요성	필요하다	3.69	.87A	3.63	.89A	3.74	.83A	3.72	.82A
	보통이다	3.42	.75B	3.29	.80B	3.42	.77B	3.56	.79A
	필요하지 않다	3.00	.98C	3.16	.92B	3.16	.77C	3.22	.79B
	F값	F=12.769***		F=10.803***		F=13.407***		F=6.714**	
예절다도교육의의의	자기관리방안구축	3.53	.99	3.48	.90	3.47	.89	3.55	.79AB
	대인관계훈련	3.50	.80	3.39	.89	3.63	.79	3.72	.82A
	생활문화이해	3.53	.81	3.46	.82	3.47	.80	3.50	.79B
	F값	F=.049		F=.591		F=2.286		F=3.962*	
예절다도교육주영향	가정	3.47	.81	3.38	.90	3.52	.82	3.58	.80
	학교/사회	3.57	.88	3.50	.82	3.57	.81	3.66	.81
	t값	t=1.622		t=2.264		t=.502		t=1.182	
대학내예절다도교육수강의사	수강하겠다	3.76	.84A	3.72	.83A	3.73	.82A	3.71	.80
	보통이다	3.42	.75B	3.28	.84B	3.46	.79B	3.54	.78
	수강하지 않겠다	3.09	.97C	3.12	.85B	3.32	.83B	3.58	.93
	F값	F=17.960***		F=19.531***		F=8.729***		F=2.555	
대학내예절다도교과목희망유형	교양과목	3.56	.85	3.44	.90	3.58	.79	3.63	.83
	특강/기타	3.44	.83	3.42	.80	3.48	.85	3.57	.78
	t값	t=2.165		t=.083		t=1.884		t=.702	

변인		공중예절		가족예절		명절예절		성년례	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.50	.91	3.72	.86	3.49	.96	3.20	.98
	여자	3.24	.82	3.44	.84	3.30	.86	3.15	.89
	t값	t=11.030**		t=12.944***		t=4.905*		t=.266	
나이	만21세이하	3.20	.88	3.50	.93	3.35	.92	3.12	.93
	만22세이상	3.55	.84	3.68	.80	3.45	.92	3.23	.95
	t값	t=21.366***		t=5.573*		t=1.603		t=1.628	
종교	있다	3.44	.87	3.61	.88	3.40	.92	3.18	.93
	없다	3.18	.88	3.54	.77	3.40	.92	3.16	.97
	t값	t=7.252**		t=.514		t=.001		t=.052	
전공	인문/사회계열	3.40	.87	3.59	.87	3.35	.91	3.16	.94
	자연/예체능계열	3.34	.91	3.59	.84	3.57	.93	3.23	.94
	t값	t=.487		t=.000		t=6.067*		t=.511	
학교 생활 만족도	만족한다	3.50	.83A	3.66	.81	3.38	.90	3.22	.93
	보통이다	3.24	.90B	3.51	.93	3.29	.95	3.14	.93
	만족하지 않는다	3.42	.97B	3.61	.77	3.64	.90	3.08	1.02
	F값	F=5.168**		F=1.633		F=1.271		F=.572	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.59	.85A	3.71	.89	3.45	.91	3.29	.91
	보통이다	3.39	.85B	3.59	.84	3.35	.91	3.12	.94
	잘 안되고 있다	3.20	.93B	3.50	.89	3.47	.94	3.19	.96
	F값	F=6.028**		F=1.748		F=.946		F=1.337	
직장 생활 경험	있다	3.41	.87	3.61	.88	3.41	.94	3.21	.94
	없다	3.30	.90	3.52	.82	3.38	.87	3.06	.93
	t값	t=1.192		t=.942		t=.058		t=1.975	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.62	.86	3.60	.95	3.43	.96	3.26	.92
	없다	3.31	.87	3.59	.84	3.40	.91	3.15	.94
	t값	t=10.694**		t=.018		t=.136		t=1.186	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.59	.87A	3.73	.89A	3.55	.99A	3.33	.95A
	보통이다	3.27	.82B	3.49	.83AB	3.30	.83AB	3.06	.89AB
	필요하지 않다	2.84	1.02C	3.41	.80B	3.28	1.14B	3.00	1.11B
	F값	F=14.716***		F=5.195**		F=5.319**		F=5.499**	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.35	.88	3.50	.88	3.38	.88	3.14	.90
	대인 관계훈련	3.45	.85	3.67	.86	3.45	.93	3.14	.91
	생활문화이해	3.32	.91	3.55	.86	3.36	.93	3.24	.99
	F값	F=1.175		F=1.543		F=.507		F=.565	
예절다도 교육 주영향	가정	3.38	.86	3.62	.85	3.44	.89	3.14	.93
	학교/사회	3.38	.91	3.56	.88	3.36	.97	3.23	.96
	t값	t=.001		t=.691		t=.906		t=1.079	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	3.59	.85A	3.71	.91	3.59	1.0A	3.37	.97A
	보통이다	3.30	.86B	3.53	.84	3.28	.83B	3.07	.88B
	수강하지 않겠다	3.03	.92C	3.47	.78	3.33	.97B	2.98	.99B
	F값	F=11.322***		F=2.783		F=6.305**		F=7.140**	
대학내 예절다도 교과목형	교양과목	3.41	.84	3.63	.87	3.48	.94	3.28	.93
	특강/기타	3.34	.93	3.53	.85	3.27	.87	3.00	.92
	t값	t=.631		t=1.451		t=6.048*		t=10.262**	

변인		혼례		상례		제례		생일의례	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.53	.96	3.63	.92	3.49	.98	3.33	.91
	여자	3.50	.85	3.48	.90	3.28	.93	3.15	.84
	t값	t=.113		t=3.425		t=5.908*		t=5.192*	
나이	만21세이하	3.46	.88	3.49	.90	3.28	.95	3.16	.84
	만22세이상	3.56	.93	3.63	.93	3.49	.96	3.32	.92
	t값	t=1.422		t=3.124		t=5.557*		t=4.141*	
종교	있다	3.52	.91	3.56	.93	3.39	.95	3.27	.90
	없다	3.48	.92	3.58	.86	3.39	1.02	3.14	.82
	t값	t=.187		t=.025		t=.000		t=1.965	
전공	인문/사회계열	3.52	.92	3.57	.92	3.36	.98	3.22	.89
	자연/예체능계열	3.50	.88	3.54	.91	3.48	.91	3.31	.86
	t값	t=.028		t=.128		t=1.566		t=.889	
학교 생활 만족도	만족한다	3.57	.90AB	3.59	.90AB	3.41	.97	3.25	.89
	보통이다	3.41	.89B	3.49	.91B	3.34	.91	3.23	.85
	만족하지 않는다	3.75	1.02A	3.83	1.03A	3.56	1.21	3.33	1.01
	F값	F=3.292*		F=2.246		F=.817		F=.205	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.58	.96	3.58	1.00	3.41	1.02	3.36	.94
	보통이다	3.49	.90	3.51	.92	3.37	.95	3.22	.85
	잘 안되고 있다	3.51	.88	3.67	.83	3.41	.94	3.19	.91
	F값	F=.394		F=1.396		F=.107		F=1.298	
직장 생활 경험	있다	3.55	.90	3.58	.91	3.41	.98	3.29	.88
	없다	3.40	.92	3.52	.95	3.31	.90	3.09	.88
	t값	t=2.100		t=.304		t=.965		t=4.312*	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.56	.96	3.58	.98	3.40	.99	3.36	.86
	없다	3.50	.90	3.56	.90	3.39	.95	3.22	.89
	t값	t=.325		t=.020		t=.028		t=2.383	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.69	.93A	3.73	.93A	3.58	.96A	3.55	.79A
	보통이다	3.39	.83B	3.45	.84AB	3.27	.89B	3.72	.82B
	필요하지 않다	3.28	1.14B	3.28	1.14B	3.06	1.29B	3.50	.79B
	F값	F=7.744**		F=7.138**		F=8.267***		F=9.826***	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.43	.92	3.47	.94	3.37	.99	3.35	.80
	대인관계훈련	3.56	.92	3.64	.90	3.44	.97	3.19	.93
	생활문화이해	3.51	.89	3.51	.91	3.35	.94	3.26	.87
	F값	F=.620		F=1.593		F=.442		F=1.135	
예절다도 교육 주영향	가정	3.50	.92	3.60	.91	3.44	.91	3.24	.88
	학교/사회	3.54	.89	3.51	.93	3.32	1.02	3.26	.89
	t값	t=.228		t=1.175		t=2.030		t=.080	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	3.69	.90A	3.69	.95	3.54	1.0A	3.47	.94A
	보통이다	3.41	.87B	3.50	.86	3.29	.89B	3.12	.78B
	수강하지 않겠다	3.39	1.03B	3.46	.98	3.32	1.10B	3.05	.97B
	F값	F=5.587*		F=2.751		F=3.692*		F=10.572***	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	3.59	.91	3.63	.93	3.46	.93	3.32	.89
	특강/기타	3.40	.91	3.47	.89	3.28	1.00	3.12	.86
	t값	t=5.206*		t=3.675*		t=4.126*		t=6.156*	

* p < .05 , **p < .01, ***p < .001 (A,B,C 에 대한 표기는 Duncan 사후분석결과를 나타낸 것임)

(3) 다도교육내용요구

대학생들의 다도교육내용에 대한 전반적인 요구는 5점 만점에 평균 3.15점의 수준을 나타냈다. 총 16문항의 다도교육내용에 관한 요구 중 차 대접하기(3.48점)가 가장 높게 나타났고 다음으로는 차 마시기(3.44점), 좋은 차 선별하기(3.38점), 차의 종류별 차 우리기(3.33점), 다식 만들기(3.26점), 차의 성분과 효능(3.23점), 동양의 차(3.22점), 차의 종류 구별하기(3.19점), 찻잎으로 차 만들기(3.19점), 서양의 차(3.12점), 대용차(3.04점), 차도구(3.02점), 차의 역사(2.98점), 차에 담긴 정신(2.94점), 차문화 유적지답사(2.83점), 행다 발표(2.72점)의 순을 보였다.

이상과 같이 차 대접하기와 차 마시기 등에서 높은 요구도가 나타나는 것은 여대생을 대상으로 다도교육의 인식을 살펴본 정영숙(1999)의 연구에서 약 42.7%의 학생들이 다도를 차생활을 통해 예절을 익히는 것이라고 응답한 결과와도 일부 연관된다. 이에 정영숙은 여대생들의 경우 대학 내에서 다도교육이 필요하다(89.9%)고 인식하고 이를 통해 차를 대접하고 차를 마시는 예절바른 생활을 하는데 도움이 된다는 인식을 갖고 있는 것으로 해석하였다.

반면 중년기 여성들을 대상으로 차문화 교육내용에 대한 요구를 조사한 김영인(2005)의 연구에서는 차에 담긴 정신과 차인의 마음가짐에 관한 내용이 가장 높은 요구도를 나타내 본 연구의 결과와는 대조적이다. 이는 인간의 발달단계에 따라 생애의 수행과업에 차이가 있듯이 다도교육 역시 생애의 발달단계에 부응하는 내용으로 구성되어야 함을 시사하는 일면이라고 하겠다.

<표 IV-11> 다도교육내용요구

(N=495)

교육내용	M	SD	순위
차 대접하기	3.48	.96	1
차 마시기	3.44	.92	2
좋은 차 선별하기	3.38	.98	3
차의 종류별 차 우리기	3.33	.98	4
다식 만들기	3.26	1.05	5
차의 성분과 효능	3.23	1.01	6
동양의 차	3.22	.99	7
차의 종류 구별하기	3.19	.98	8
차잎으로 차 만들기	3.19	1.05	8
서양의 차	3.12	.98	10
대용차	3.04	.98	11
차도구	3.02	.98	12
차의 역사	2.98	1.02	13
차에 담긴 정신	2.94	1.01	14
차 문화 유적답사	2.83	1.04	15
행다 발표	2.72	.99	16
전 체	3.15	.76	

(4) 배경변인에 따른 다도교육내용요구의 차이

배경변인에 따른 다도교육내용요구의 집단 간 차이를 분석한 결과는 다음의 <표 IV-12>와 같다.

차의 역사 교육요구는 나이($t=29.747$, $p<.001$), 종교($t=9.074$, $p<.01$), 전공($t=9.451$, $p<.01$), 취업준비평가($F=4.415$, $p<.05$), 직장생활경험($t=5.164$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=16.760$, $p<.001$), 예절·다도교육 주영향($t=7.242$, $p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=30.150$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 즉 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 전공이 인문/사회계열인 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회 마련 시 수강의사가 있는 집단에서 차의 역사 교육에 높은 요구를 나타냈다.

차에 담긴 정신 교육요구는 나이($t=42.425$, $p<.001$), 종교($t=15.776$, $p<.001$), 전공($t=13.109$, $p<.001$), 학교생활만족도($F=4.443$, $p<.05$), 취업준비평가($F=12.966$, $p<.001$), 직장생활경험($t=4.258$, $p<.001$), 예절·다도교육수강경험($t=11.851$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=29.566$, $p<.001$), 예절·다도교육 주영향($t=8.006$, $p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=42.941$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 전공이 인문/사회계열인 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예

절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 차에 담긴 정신 교육의 요구가 높은 것으로 나타났다.

차의 성분과 효능 교육요구는 나이($t=28.903$, $p<.001$), 종교($t=18.843$, $p<.001$), 전공($t=7.982$, $p<.01$), 학교생활만족도($F=3.441$, $p<.05$), 취업준비평가($F=5.181$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=32.677$, $p<.001$), 예절·다도교육 주영향($t=8.840$, $p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=44.580$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 차의 성분과 효능 교육에 높은 요구를 나타냈다.

동양의 차에 대한 교육요구는 나이($t=15.178$, $p<.001$), 종교($t=9.829$, $p<.01$), 전공($t=8.698$, $p<.01$), 학교생활만족도($F=3.365$, $p<.05$), 취업준비평가($F=3.540$, $p<.05$), 예절·다도교육수강경험($t=4.466$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=28.637$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=45.508$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=7.450$, $p<.01$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 응답한 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목의 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 높은 교육요구를 나타냈다.

서양의 차에 대한 교육요구는 나이($t=21.501$, $p<.001$), 종교($t=9.077$,

$p < .01$), 학교생활만족도($F=3.843$, $p < .05$), 취업준비평가($F=5.638$, $p < .01$), 예절·다도교육수강경험($t=10.757$, $p < .01$), 예절·다도교육필요성($F=27.263$, $p < .001$), 예절·다도교육 주영향($t=4.697$, $p < .05$), 예절·다도교육수강의사($F=37.917$, $p < .001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=6.046$, $p < .05$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 응답한 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 서양 차 교육에 높은 요구를 보였다.

대용차에 관한 교육요구는 나이($t=43.274$, $p < .001$), 종교($t=16.021$, $p < .001$) 전공($t=11.171$, $p < .01$), 취업준비평가($F=7.473$, $p < .01$), 예절·다도교육수강경험($t=7.437$, $p < .01$), 예절·다도교육필요성($F=26.481$, $p < .001$), 예절·다도교육의 주영향($t=11.186$, $p < .01$), 예절·다도교육수강의사($F=44.770$, $p < .001$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 나이가 만 22세 이상인 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 보는 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 높은 교육요구를 나타냈다.

차 도구에 대한 교육요구는 나이($t=32.142$, $p < .001$), 종교($t=12.283$, $p < .001$), 전공($t=9.351$, $p < .01$), 취업준비평가($F=3.494$, $p < .05$), 예절·다도교

육수강경험($t=12.192$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=26.473$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=35.919$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 만 22세 이상인 집단, 종교가 있는 집단, 전공이 인문/사회계열 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 대학생시기에 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 차 도구 교육에 높은 요구를 보였다.

찾았으므로 차 만들기 교육요구는 성별($t=6.239$, $p<.05$), 나이($t=41.021$, $p<.001$), 종교($t=5.050$, $p<.05$), 전공($t=10.972$, $p<.01$), 학교생활만족도($F=3.212$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=20.095$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=22.734$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 여학생집단, 만22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 전공이 인문/사회계열 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 예절·다도교육에 수강의사가 있는 집단에서 높은 요구를 나타냈다.

차의 종류 구별하기 교육요구는 성별($t=4.738$, $p<.05$), 나이($t=13.520$, $p<.001$), 종교($t=12.440$, $p<.001$), 전공($t=10.332$, $p<.01$), 취업준비평가($F=5.174$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=17.729$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=22.734$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 여학생집단, 만 22세 이상인 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 차의 종류 구별하기 교육에 높은 요구가 나타났다.

좋은 차 선별하기 교육요구는 성별($t=6.695$, $p<.05$), 나이($t=7.824$, $p<.01$),

종교($t=11.612$, $p<.01$), 전공($t=13.848$, $p<.001$), 예절·다도교육필요성($F=18.745$, $p<.001$), 예절·다도교육 수강의사($F=30.460$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 인문/사회계열 전공집단, 종교가 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 높은 교육요구를 나타냈다.

차 종류별 우리기 교육요구는 성별($t=4.788$, $p<.05$), 나이($t=10.330$, $p<.01$), 종교($t=8.591$, $p<.01$), 전공($t=12.575$, $p<.001$), 예절·다도교육필요성($F=16.332$, $p<.001$), 예절·다도교육 수강의사($F=30.360$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 종류별 차 우리기 교육에 높은 요구를 나타냈다.

차 마시기 교육요구는 성별($t=3.799$, $p<.05$), 나이($t=9.864$, $p<.01$), 종교($t=10.046$, $p<.01$), 전공($t=5.796$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=25.655$, $p<.001$), 예절·다도교육의 주영향($t=6.708$, $p<.05$), 예절·다도교육수강의사($F=36.713$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 전공이 인문/사회계열인 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 보는 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식한 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 차 마시기 교육에 높은 요구도를 나타냈다.

차 대접하기 교육요구는 성별($t=3.965$, $p<.05$), 종교($t=4.642$, $p<.05$), 전공($t=8.430$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=22.634$, $p<.001$), 예절·다도교육

주영향($t=5.120$, $p<.05$), 예절·다도교육 수강의사($F=27.018$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생집단, 종교가 있는 집단, 전공이 인문/사회계열인 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 보는 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식한 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 높은 교육요구를 보였다.

다식 만들기 교육요구는 성별($t=11.941$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=20.638$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=25.740$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생집단, 대학생시기에 예절·다도교육이 필요하다고 보는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 다식 만들기 교육에 대한 높은 요구를 반영하였다.

차문화 유적답사 교육요구는 나이($t=24.204$, $p<.001$), 종교($t=9.016$, $p<.01$), 전공($t=8.499$, $p<.01$), 학교생활만족도($F=3.946$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=14.533$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=30.612$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 나이 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공집단, 학교생활에 만족하는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 높은 교육요구를 나타냈다.

행다 발표 교육요구는 나이($t=18.851$, $p<.001$), 종교($t=13.856$, $p<.001$), 학교생활만족도($F=5.291$, $p<.01$), 취업준비평가($F=5.394$, $p<.01$), 예절·다도교육수강경험($t=5.120$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=19.205$, $p<.001$), 대학 내 예절·다도교육수강의사($F=38.773$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육수강경험이 있는 집단, 예절·다

도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 행다 발표 교육에 대한 높은 요구를 보였다.

이상 대학생의 다도교육내용에 대한 요구의 집단 간 차이를 변인별로 요약하면 다음과 같다. 성별은 찻잎으로 차 만들기, 차의 종류 구별하기, 좋은 차 선별하기, 종류별 차 우리기, 차 마시기, 차 대접하기, 다식 만들기 교육요구에서, 나이는 차의 역사, 차에 담긴 정신, 차의 성분과 효능, 동양의 차, 서양의 차, 대용차, 차 도구, 찻잎으로 차 만들기, 차의 종류 구별하기, 좋은 차 선별하기, 종류별 차 우리기, 차 마시기, 차문화 유적답사, 행다 발표 교육요구에서, 종교는 다식 만들기를 제외하고 모든 다도교육내용의 요구에서, 전공은 차의 역사, 차에 담긴 정신, 차의 성분과 효능, 동양의 차, 대용차, 차 도구, 찻잎으로 차 만들기, 차의 종류 구별하기, 좋은 차 선별하기, 종류별 차 우리기, 차 마시기, 차 대접하기, 차문화 유적답사 교육요구에서 집단 간 유의미한 차이를 보였다. 학교생활만족도는 차에 담긴 정신, 차의 성분과 효능, 동양의 차, 서양의 차, 찻잎으로 차 만들기, 차문화 유적답사, 행다 발표 교육요구에서, 취업준비평가는 차의 역사, 차에 담긴 정신, 차의 성분과 효능, 동양의 차, 서양의 차, 대용차, 차 도구, 차의 종류 구별하기, 행다 발표 교육요구에서, 직장생활경험은 차의 역사, 차에 담긴 정신 교육요구에서 집단 간 유의미한 차이를 나타냈다. 예절·다도교육 수강경험은 차에 담긴 정신, 동양의 차, 서양의 차, 대용차, 차 도구, 행다 발표 교육요구에서, 예절·다도교육필요성은 모든 다도교육내용의 요구에서, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향은 차의 역사, 차에 담긴 정신, 차의 성분과 효능, 서양의 차, 대용차, 차 마시기, 차 대접하기 교육요구에서 집단 간 유

의미한 차이가 나타났다. 예절·다도교육수강의사는 모든 다도교육내용의 요구에서, 예절·다도교과목 희망유형은 동양의 차, 서양의 차 교육요구에서 집단 간 차이를 반영하였다.

전반적으로 본 연구에서는 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 다도교육내용의 요구가 높게 나타나는 특징이 있었다.

<표 IV-12> 배경변인에 따른 다도교육내용요구

변인		차의 역사		차에 담긴 정신		차의 성분과 효능		동양의 차	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.04	1.1	2.97	1.05	3.23	1.03	3.23	1.03
	여자	2.9	.97	2.89	.95	3.24	.98	3.24	.98
	t값	t=2.141		t=.793		t=.007		t=.086	
나이	만21세이하	2.72	1.01	2.64	.99	2.98	1.05	3.04	1.02
	만22세이상	3.21	.98	3.21	.96	3.46	.92	3.38	.94
	t값	t=29.747***		t=42.425***		t=28.903***		t=15.178***	
종교	있다	3.05	1.02	3.03	1.00	3.33	.99	3.29	.95
	없다	2.71	.99	2.59	1.00	2.85	1.01	2.95	1.07
	t값	t=9.074**		t=15.776***		t=18.843***		t=9.829**	
전공	인문/사회계열	3.06	.99	3.04	.97	3.31	.97	3.30	.95
	자연/예체능계열	2.74	1.01	2.67	1.08	3.02	1.01	3.01	1.15
	t값	t=9.451**		t=13.109***		t=7.982**		t=8.698**	
학교 생활 만족도	만족한다	3.04	1.06	3.05	1.04A	3.32	1.01A	3.32	.99A
	보통이다	2.94	.96	2.86	.95AB	3.20	.97A	3.16	.93AB
	만족하지 않는다	2.75	1.10	2.58	1.05B	2.86	1.15B	2.92	1.20B
	F값	F=1.511		F=4.443*		F=3.441*		F=3.365*	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.16	1.04A	3.28	1.05A	3.44	.98A	3.39	1.00A
	보통이다	3.00	1.00AB	2.94	.95B	3.25	.96AB	3.23	.96AB
	잘 안 되고 있다	2.78	1.02B	2.63	1.00C	3.02	1.10B	3.05	1.01B
	F값	F=4.415*		F=12.966***		F=5.181**		F=3.540*	
직장 생활 경험	있다	3.03	1.03	2.99	1.00	3.25	.99	3.24	.99
	없다	2.78	.97	2.76	1.03	3.16	1.06	3.16	.98
	t값	t=5.164*		t=4.258*		t=.620		t=.465	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.13	1.06	3.22	1.03	3.39	.97	3.40	.97
	없다	2.93	1.01	2.85	.99	3.19	1.01	3.17	.99
	t값	t=3.100		t=11.851**		t=3.400		t=4.466*	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.26	1.04A	3.27	1.00A	3.55	.99A	3.50	.96A
	보통이다	2.77	.94B	2.74	.93B	3.06	.92B	3.09	.91B
	필요하지 않다	2.56	1.08B	2.12	.83C	2.28	.85C	2.28	.92C
	F값	F=16.760***		F=29.566***		F=32.677***		F=28.637***	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.05	1.05	3.12	1.08A	3.31	.97	3.29	.97
	대인 관계 훈련	2.99	1.00	2.84	.99AB	3.17	1.00	3.18	.97
	생활문화이해	2.98	1.04	2.96	.98B	3.27	1.04	3.24	1.03
	F값	F=.471		F=2.751		F=.859		F=.421	
예절다도 교육 주영향	가정	2.87	1.01	2.83	1.01	3.12	1.04	3.15	1.02
	학교/사회	3.12	1.02	3.08	.99	3.39	.94	3.32	.94
	t값	t=7.242**		t=8.006**		t=8.840**		t=3.350	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	3.39	1.04A	3.40	.98A	3.70	.93A	3.64	.92A
	보통이다	2.75	.90B	2.72	.91B	3.03	.92B	3.08	.92B
	수강하지 않겠다	2.53	.98B	2.32	.87C	2.56	.96C	2.42	.84C
	F값	F=30.150***		F=42.941***		F=44.580***		F=45.508***	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	3.00	1.05	2.94	1.02	3.30	1.00	3.32	.99
	특강/기타	2.93	.98	2.93	.99	3.13	1.02	3.07	.97
	t값	t=.578		t=.039		t=3.352		t=7.450**	

변인		서양의 차		내용차		차 도구		찾임으로 차 만들기	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.11	1.02	3.10	.98	3.00	.98	3.08	1.09
	여자	3.13	.93	2.96	.98	3.06	.96	3.32	.99
	t값	t=.029		t=2.617		t=.489		t=6.239*	
나이	만21세이하	2.91	1.01	2.74	.96	2.77	.93	3.00	1.13
	만22세이상	3.31	.91	3.30	.93	3.25	.96	3.35	.95
	t값	t=21.501***		t=43.274***		t=32.142***		t=41.021***	
종교	있다	3.18	.95	3.13	.97	3.10	.96	3.24	1.05
	없다	2.86	1.04	2.70	.98	2.72	.98	2.98	1.04
	t값	t=9.077**		t=16.021***		t=12.283***		t=5.050*	
전공	인문/사회계열	3.17	.95	3.13	.95	3.10	.97	3.28	1.04
	자연/예체능계열	3.00	1.06	2.80	1.04	2.80	.97	2.93	1.05
	t값	t=2.791		t=11.171**		t=9.351**		t=10.972**	
학교 생활 만족도	만족한다	3.24	1.01A	3.10	1.00	3.11	1.01	3.30	1.04A
	보통이다	3.00	.90B	2.98	.93	2.93	.92	3.09	1.05B
	만족하지 않는다	3.00	1.15B	2.92	1.13	3.00	1.01	2.97	1.05B
	F값	F=3.843*		F=1.206		F=1.956		F=3.212*	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.34	1.01A	3.31	1.00A	3.10	1.00A	3.33	.95
	보통이다	3.13	.98B	3.03	.95B	3.09	.98A	3.20	1.06
	잘 안 되고 있다	2.91	.94B	2.82	.99B	2.83	.93B	3.04	1.10
	F값	F=5.638**		F=7.473**		F=3.494*		F=2.324	
직장 생활 경험	있다	3.13	.98	3.06	.98	3.05	.99	3.21	1.04
	없다	3.07	.99	2.95	1.01	2.93	.92	3.09	1.09
	t값	t=.332		t=1.261		t=1.397		t=1.170	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.39	.95	3.26	.96	3.31	1.01	3.34	1.08
	없다	3.04	.97	2.97	.98	2.94	.95	3.14	1.04
	t값	t=10.757**		t=7.437**		t=12.192**		t=3.105	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.40	.96A	3.35	.98A	3.31	.98A	3.49	1.01A
	보통이다	2.97	.89B	2.85	.90B	2.86	.91B	3.00	1.0B1
	필요하지 않다	2.25	1.02C	2.31	.86C	2.22	.66C	2.56	1.01C
	F값	F=27.263***		F=26.481***		F=26.473***		F=20.095***	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.13	1.00	3.07	.99	3.13	1.00	3.21	1.07
	대인 관계훈련	3.07	.94	3.00	.95	3.00	.94	3.09	1.04
	생활문화이해	3.18	1.02	3.07	1.02	3.05	1.01	3.30	1.05
	F값	F=.722		F=.390		F=1.239		F=1.927	
예절다도 교육 주영향	가정	3.04	.99	2.91	1.00	2.95	.99	3.13	1.10
	학교/사회	3.23	.95	3.21	.94	3.12	.95	3.27	.99
	t값	t=4.697*		t=11.186**		t=3.425		t=2.208	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	3.53	.94A	3.47	.92A	3.42	.96A	3.58	1.00A
	보통이다	2.96	.89B	2.87	.93B	2.87	.91B	3.01	1.00B
	수강하지 않겠다	2.46	.96C	2.30	.71C	2.37	.77C	2.63	.99C
	F값	F=37.917***		F=44.770***		F=35.919***		F=27.476***	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	3.21	.99	3.10	.98	3.07	.99	3.23	1.06
	특강/기타	2.98	.95	2.93	.99	2.94	.96	3.12	1.03
	t값	t=6.040*		t=3.646		t=2.181		t=1.213	

변인		차의 종류 구별하기		좋은 차 선별하기		차의 종류별 차우리기		차 마시기	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.11	1.02	3.28	1.0	3.24	.98	3.37	.96
	여자	3.30	.92	3.50	.94	3.44	.98	3.53	.88
	t값	t=4.738*		t=6.695*		t=4.788*		t=3.799*	
나이	만21세이하	3.02	1.01	3.25	1.04	3.18	1.04	3.31	.97
	만22세이상	3.35	.93	3.50	.91	3.46	.92	3.56	.86
	t값	t=13.520***		t=7.824**		t=10.330**		t=9.864**	
종교	있다	3.27	.97	3.45	.95	3.40	.98	3.51	.89
	없다	2.89	.97	3.09	1.03	3.08	.98	3.19	1.02
	t값	t=12.440***		t=11.612**		t=8.591**		t=10.046**	
전공	인문/사회계열	3.28	.96	3.48	.95	3.42	.97	3.50	.90
	자연/예체능계열	2.96	1.01	3.11	1.02	3.07	.99	3.28	.98
	t값	t=10.332**		t=13.848***		t=12.575***		t=5.796*	
학교 생활 만족도	만족한다	3.29	1.01	3.47	.99A	3.44	.98	3.51	.95
	보통이다	3.09	.93	3.32	.95AB	3.23	.95	3.40	.89
	만족하지 않는다	3.08	1.02	3.11	1.04A	3.19	1.14	3.25	.91
	F값	F=2.664		F=2.958		F=2.892		F=1.712	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.32	.97A	3.54	.94A	3.40	.91	3.51	.95
	보통이다	3.26	1.01A	3.37	.99AB	3.35	1.00	3.47	.92
	잘 안 되고 있다	2.96	.90B	3.27	.98B	3.23	1.01	3.34	.90
	F값	F=5.174**		F=2.258		F=1.005		F=1.197	
직장 생활 경험	있다	3.22	.99	3.39	.97	3.34	.98	3.42	.95
	없다	3.09	.93	3.34	1.01	3.31	.99	3.53	.81
	t값	t=1.519		t=.236		t=.054		t=1.061	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.34	.99	3.48	1.00	3.41	1.00	3.48	.99
	없다	3.15	.97	3.35	.97	3.31	.98	3.43	.91
	t값	t=3.290		t=1.422		t=1.018		t=.205	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.43	.99A	3.62	.93A	3.57	.94A	3.73	.85A
	보통이다	3.07	.90B	3.25	.96B	3.20	.95B	3.26	.88B
	필요하지 않다	2.50	1.02C	2.66	1.00C	2.69	1.06C	2.81	1.03C
	F값	F=17.729***		F=18.745***		F=16.332***		F=25.655***	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.29	1.01	3.36	1.05	3.24	1.04	3.39	1.07
	대인관계 훈련	3.13	.95	3.34	.96	3.29	.96	3.44	.84
	생활문화이해	3.22	1.00	3.44	.97	3.44	.98	3.48	.95
	F값	F=.941		F=.501		F=1.695		F=.292	
예절다도 교육 주영향	가정	3.15	1.03	3.32	1.01	3.30	1.01	3.35	.92
	학교/사회	3.26	.91	3.46	.94	3.37	.95	3.57	.92
	t값	t=1.655		t=2.340		t=.652		t=6.708*	
대학내 예절다도 수강의사	수강하겠다	3.52	.96A	3.73	.87A	3.66	.94A	3.82	.86A
	보통이다	3.06	.91B	3.26	.94B	3.24	.90B	3.30	.82B
	수강하지 않겠다	2.68	1.00C	2.72	1.03C	2.61	1.01C	2.81	1.02C
	F값	F=22.734***		F=30.460***		F=30.360***		F=36.713***	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	3.24	.98	3.43	.97	3.38	.99	3.49	.94
	특강/기타	3.12	.98	3.30	.99	3.25	.97	3.37	.89
	t값	t=1.661		t=1.950		t=2.155		t=1.861	

변인		차 대접하기		다식 만들기		차문화 유적답사		행다(行茶) 발표	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.40	.99	3.11	1.07	2.81	1.09	2.76	1.02
	여자	3.57	.92	3.44	.99	2.86	.98	2.67	.95
	t값	t=3.965*		t=11.941**		t=.323		t=1.006	
나이	만21세이하	3.40	1.02	3.19	1.11	2.59	1.02	2.52	.94
	만22세이상	3.50	.90	3.32	.98	3.05	1.01	2.90	.99
	t값	t=3.172		t=1.954		t=24.204***		18.851***	
종교	있다	3.52	.94	3.29	1.02	2.90	1.03	2.81	.97
	없다	3.29	1.04	3.16	1.15	2.56	1.06	2.40	1.02
	t값	t=4.642*		t=2.083		t=9.016**		t=13.856***	
전공	인문/사회계열	3.55	.92	3.31	.99	2.91	1.04	2.77	.99
	자연/예체능계열	3.27	1.05	3.13	1.17	2.60	1.01	2.59	.99
	t값	t=8.430**		t=2.938		t=8.499**		t=3.107	
학교 생활 만족도	만족한다	3.55	.98	3.34	1.06	2.95	1.07A	2.85	1.02A
	보통이다	3.42	.95	3.17	1.01	2.74	1.01AB	2.62	.95AB
	만족하지 않는다	3.31	.92	3.25	1.13	2.53	.88B	2.39	.93B
	F값	F=1.528		F=1.362		F=3.946*		F=5.291**	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.44	.98	3.23	.99	3.01	.99A	2.97	.98A
	보통이다	3.50	.97	3.22	1.07	2.83	1.03AB	2.70	.96AB
	잘 안 되고 있다	3.46	.94	3.36	1.04	2.69	1.08B	2.56	1.02B
	F값	F=.199		F=.819		F=2.786		F=5.394**	
직장 생활 경험	있다	3.46	.98	3.25	1.06	2.87	1.01	2.74	.99
	없다	3.55	.91	3.31	.99	2.70	1.13	2.70	.98
	t값	t=.816		t=.335		t=2.361		t=.407	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.58	.98	3.30	1.07	2.99	1.08	2.91	1.07
	없다	3.45	.96	3.25	1.04	2.79	1.02	2.70	.96
	t값	t=1.534		t=.175		t=3.341		t=5.120*	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.72	.92A	3.53	1.00A	3.09	1.06A	2.99	1.03A
	보통이다	3.36	.91B	3.12	1.03B	2.65	.95B	2.57	.90B
	필요하지 않다	2.66	1.10C	2.44	.91C	2.37	1.16B	2.06	.88C
	F값	F=22.634***		F=20.638***		F=14.533***		F=19.205***	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.37	1.06	3.21	1.10	2.95	1.12	2.81	1.00
	대인 관계훈련	3.46	.92	3.19	1.03	2.71	.97	2.62	.97
	생활문화이해	3.55	.97	3.38	1.04	2.92	1.07	2.81	1.01
	F값	F=1.176		F=1.615		F=2.835		F=2.349	
예절다도 교육 주영향	가정	3.39	.97	3.23	1.09	2.81	1.05	2.70	1.00
	학교/사회	3.59	.95	3.30	.99	2.87	1.04	2.75	.98
	t값	t=5.120*		t=.452		t=.433		t=.374	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	3.82	.90A	3.63	.98A	3.24	1.05A	3.14	1.00A
	보통이다	3.35	.89B	3.11	.99B	2.66	.93B	2.55	.86B
	수강하지 않겠다	2.89	1.08C	2.67	1.06C	2.23	.98C	2.05	.81C
	F값	F=27.018***		F=25.740***		F=30.612***		F=38.773***	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	3.53	.98	3.31	1.07	2.88	1.04	2.76	.99
	특강/기타	3.39	.94	3.18	1.00	2.76	1.04	2.67	.98
	t값	t=2.703		t=1.820		t=1.620		t=.996	

* p < .05 , **p < .01, ***p < .001 (A,B,C에 대한 표기는 Duncan 사후분석결과를 나타낸 것임)

4. 예절 · 다도교육방안에 대한 요구

연구문제 3-1) 대학생의 예절 · 다도교육방안에 대한 요구는 어떠한가?

연구문제 3-2) 대학생의 배경변인, 예절 · 다도교육 경험 및 인식에 따른 예절 · 다도교육방안에 대한 요구의 차이는 어떠한가?

1) 예절 · 다도교육방안에 대한 전반적인 요구

대학생들의 예절 · 다도교육방안에 관련된 전반적인 요구는 <표 IV-13>에 제시한 바와 같이 5점 만점 기준에서 평균 3.69점의 수준으로 높게 나타났다.

총 10개 문항 가운데 '교육내용은 실생활에 유용해야 한다.'(3.94점)와 '교육 장소에는 실습도구가 충분하게 마련되어 있어야 한다.'(3.94점)의 요구가 가장 높았으며, 다음으로 '교육내용은 이해하기 쉬워야 한다.'(3.92점), '교육 담당강사는 예절 · 다도교육의 전문가이어야 한다.'(3.91점), '교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다.'(3.84점), '교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다.'(3.70점), '교육관련 매체가 제공되어야 한다.'(3.60점), '교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다.'(3.47점), '예절 · 다도교육에 관한 이론은 체계적이어야 한다.'(3.42점), '교육에 전문교재가 활용되어야 한다.'(3.15점)의 순으로 나타났다.

이상의 결과에서 보면 대학생들은 예절 · 다도교육 전문 강사가 담당하는 실생활에 유용한 교육내용을 토대로 충분한 실습도구를 사용하여 이론과 실습이 병행된 이해하기 쉬운 예절 · 다도교육이 이루어지기를 희망

<표 IV-13> 예절 · 다도교육방안요구

(N=495)

교육방안	M	SD	순위
교육내용은 실생활에 유용해야 한다.	3.94	.83	1
교육장소에는 실습도구가 충분하게 마련되어 있어야 한다.	3.94	.86	1
교육내용은 이해하기 쉬어야 한다.	3.92	.79	3
교육 담당강사는 예절 · 다도교육의 전문가이어야 한다.	3.91	.91	4
교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다.	3.84	.85	5
교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다	3.70	.88	6
교육관련매체(예:비디오,인터넷 동영상)가 제공되어야 한다.	3.60	.78	7
교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다.	3.47	.79	8
예절 · 다도교육에 관한 이론은 체계적이어야 한다.	3.42	.79	9
예절 · 다도교육에 관한 전문교재가 활용되어야 한다.	3.15	.94	10
전 체	3.69	.56	

하고 있음을 알 수 있다. 이는 대학생들은 예절교육에 있어서 이론적 면에서의 지식 전달 뿐 아니라 실제로 실행해볼 수 있는 실습 위주의 교육에 보다 관심을 보인다고 한 연구(임혜경·정지영, 1997; 정호정, 2003)의 결과를 지지하는 측면이다.

반면 중년기 여성들의 차문화 교육프로그램 운영에 대한 요구를 분석한 김영인(2005)의 연구와는 대조적으로 본 연구에서는 교육내용 구성에 학생들의 요구가 반영되어야 하며, 교육관련 매체가 제공되어야 한다는 점에 비교적 높은 요구를 보이고 있어 대학생 시기에 나타나는 이들 교육 방안에 대한 요구를 감안한 예절·다도교육 과정의 설계가 요청된다고 하겠다.

2) 배경변인에 따른 예절·다도교육방안요구의 차이

배경변인에 따른 예절·다도교육방안요구의 집단 간 차이를 분석한 결과는 다음의 <표 IV-14>와 같다.

‘교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다.’의 요구는 나이($t=13.276$, $p<.001$), 종교($t=4.787$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=21.802$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=17.154$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=20.278$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이가 있었다. 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 예절·다도교육필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 이론과 실습의 병행에 대해 높은 요구를 나타냈다.

‘예절·다도교육에 관한 이론은 체계적이어야 한다.’의 요구는 나이

($t=31.067$, $p<.001$), 종교($t=9.909$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=22.521$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=19.496$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=8.066$, $p<.01$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 나이 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 예절·다도교육 이론의 체계성에 높은 요구를 반영하였다.

‘예절·다도교육에 관한 전문교재가 활용되어야 한다.’의 요구는 나이($t=56.511$, $p<.001$), 종교($t=28.388$, $p<.001$), 취업준비평가($F=8.533$, $p<.001$), 예절·다도교육필요성($F=22.482$, $p<.001$), 예절·다도교육 주영향($t=4.788$, $p<.05$), 예절·다도교육수강의사($F=20.031$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=3.942$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 만 22세 이상 집단, 종교가 있는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 인식하는 집단에서 전문교재 활용에 대한 높은 요구를 나타냈다.

‘교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다’의 요구는 나이($t=10.834$, $p<.001$), 종교($t=8.401$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=15.758$, $p<.001$), 예절·다도교육 주영향($t=7.974$, $p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=16.732$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=22.657$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 만 22세 이상인 집단, 종교가 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 보는 집단, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향을

학교/사회로 인식하는 집단에서, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 관련 정보나 자료 습득의 용이성에 대해 높은 요구를 나타냈다.

‘교육관련 매체가 제공되어야 한다.’의 요구는 나이($t=7.246$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=6.508$, $p<.01$), 예절·다도교과목 희망유형($t=17.643$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 만 22세 이상 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 교육매체 제공에 대한 높은 요구를 나타냈다.

‘교육담당강사는 예절·다도교육의 전문가이어야 한다.’의 요구는 나이($t=6.281$, $p<.05$), 학교생활만족도($F=3.283$, $p<.05$), 직장생활경험($t=3.380$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=10.922$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=8.543$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=3.860$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 나이 만 22세 이상 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 보는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 교육담당 강사의 전문성에 높은 요구를 보였다.

‘교육 장소에는 실습도구가 충분하게 마련되어 있어야 한다.’의 요구는 성별($t=9.238$, $p<.01$), 학교생활만족도($F=3.274$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=10.422$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=10.304$, $p<.001$), 예절·다도교과목 희망유형($t=10.151$, $p<.01$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생집단, 학교생활에 만족하는 집단과 만족하지 않는 집단, 예절·다도교육

이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 실습도구에 대한 높은 요구를 나타냈다.

‘교육내용은 실생활에 유용해야 한다.’의 요구는 성별($t=8.495$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=13.951$, $p<.001$), 예절·다도교육수강의사($F=6.381$, $p<.01$), 예절·다도교과목 희망유형($t=12.383$, $p<.001$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 여학생집단, 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 높은 요구를 나타냈다.

‘교육내용은 이해하기 쉬워야 한다.’의 요구는 성별($t=9.943$, $p<.01$), 학교생활만족도($F=4.004$, $p<.05$), 예절·다도교육수강경험($t=4.538$, $p<.05$), 예절·다도교육필요성($F=4.648$, $p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=2.840$, $p<.05$), 예절·다도교과목 희망유형($t=9.901$, $p<.01$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생집단, 학교생활에 만족하지 않는 집단, 예절·다도교육수강경험이 없는 집단, 예절·다도교육이 필요하다고 보는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 대학 내 희망하는 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 교육내용 이해의 용이성에 높은 요구를 나타냈다.

‘교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다.’의 요구는 성별($t=7.008$, $p<.01$), 학교생활만족도($F=5.276$, $p<.01$), 예절·다도교육필요성($F=5.338$, $p<.01$), 예절·다도교육수강의사($F=3.139$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 여학생집단, 학교생활에 만족하지 않는 집단, 대학생 시기에 예절·다도교육이 필요하다고 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기

회마련 시 수강의사가 있는 집단에서 요구가 높게 나타났다.

이상 대학생의 예절·다도교육방안에 대한 요구의 집단 간 차이를 요약하면 다음과 같다. 성별은 충분한 실습도구, 교육내용의 유용성, 교육내용 이해의 용이, 학생의 요구반영에서, 나이는 이론과 실습 병행, 이론의 체계성, 전문교재의 활용, 정보/자료습득의 용이성, 교육매체제공, 교육담당 강사의 전문성에서, 종교는 이론과 실습의 병행, 이론의 체계성, 전문교재의 활용, 정보/자료습득의 용이성에서 집단 간 유의미한 차이를 반영하였다. 학교생활만족도는 교육담당강사의 전문성, 충분한 실습도구, 교육내용 이해의 용이, 학생의 요구반영에서, 취업준비평가는 전문교재 활용에서, 직장생활경험은 교육담당강사의 전문성에서 집단 간 차이를 보였다. 예절·다도교육수강경험은 교육내용 이해의 용이에서, 예절·다도교육의 필요성은 모든 교육 방안에서, 예절·다도교육의 주영향은 전문교재의 활용, 정보/자료습득의 용이성에서 집단 간 유의미한 차이가 나타났다. 대학 내 예절·다도교육 수강의사는 모든 교육 방안에서, 대학 내 예절·다도교과목 희망유형은 학생의 요구반영을 제외하고 모든 교육 방안에서 유의미한 집단 간 차이를 나타냈다.

전반적으로 본 연구에서는 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 학교생활에 만족하는 집단과 만족하지 않는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 없는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 대학 내 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 예

절·다도교육방안에 대한 요구가 높게 나타났다.

이 가운데 일부 학교생활만족도가 낮은 집단에서 예절·다도교육을 위한 실습도구, 예절·다도교육내용의 이해의 용이성 그리고 예절·다도교육내용구성에 학생들의 요구가 반영되어야 한다는 요구를 보이는 점이 주목된다. 이는 바람직한 예절·다도교육이 가져올 수 있는 긍정적 교육효과를 예상하게 하는 측면으로 이들 학교생활만족도가 낮은 학생들이 요구하는 점들을 염두에 두고 향후 예절·다도교육의 방안을 모색한다면 보다 나은 교육의 효과를 거둘 수 있을 것으로 예측된다. 이에 관련하여 예절·다도교육방안과 수강만족도 내지는 학교생활만족도 간의 관계를 좀 더 상세하게 밝히는 후속연구가 지속적으로 이어지기를 기대해본다.

<표 IV-14> 배경변인에 따른 예절·다도교육방안요구

변인		이론과 실습 병행		이론의 체계성		전문교재의 활용		정보/자료습득의 용이	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.68	.91	3.46	.83	3.22	.96	3.45	.85
	여자	3.72	.84	3.37	.75	3.07	.90	3.50	.71
	t값	t=.308		t=1.578		t=3.166		t=.419	
나이	만21세이하	3.55	.92	3.22	.76	2.84	.91	3.35	.73
	만22세이상	3.83	.82	3.61	.78	3.44	.86	3.58	.82
	t값	t=13.276***		t=31.067***		t=56.511***		t=10.834**	
종교	있다	3.74	.86	3.48	.77	3.26	.90	3.53	.77
	없다	3.53	.95	3.21	.84	2.72	.97	3.27	.83
	t값	t=4.787*		t=9.909**		t=28.388***		t=8.401**	
전공	인문/사회계열	3.72	.87	3.45	.77	3.20	.92	3.52	.78
	자연/예체능계열	3.63	.90	3.35	.86	3.03	.98	3.36	.80
	t값	t=1.063		t=1.778		t=3.181		t=3.809	
학교 생활 만족도	만족한다	3.77	.90	3.49	.81	3.22	.92	3.55	.80
	보통이다	3.61	.82	3.33	.72	3.13	.92	3.42	.73
	만족하지 않는다	3.67	1.04	3.50	1.00	2.86	1.12	3.28	.94
	F값	F=1.802		F=2.367		F=2.454		F=2.592	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.72	.88	3.55	.83	3.35	.98A	3.50	.82
	보통이다	3.72	.84	3.41	.76	3.20	.88B	3.52	.78
	잘 안 되고 있다	3.65	.96	3.34	.81	2.88	.94B	3.36	.78
	F값	F=.316		F=2.287		F=8.533***		F=1.850	
직장 생활 경험	있다	3.71	.86	3.43	.80	3.17	.93	3.49	.79
	없다	3.64	.96	3.38	.78	3.09	.94	3.40	.79
	t값	t=.579		t=.336		t=.609		t=1.135	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.57	1.01	3.54	.90	3.22	.98	3.43	.87
	없다	3.74	.84	3.39	.76	3.13	.92	3.49	.76
	t값	t=3.192		t=3.088		t=.642		t=.411	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.95	.84A	3.67	.81A	3.40	.93A	3.67	.81A
	보통이다	3.55	.84B	3.26	.70B	3.02	.84B	3.36	.69B
	필요하지 않다	3.09	.96C	2.97	.86C	2.41	1.07C	3.00	.98C
	F값	F=21.802***		F=22.521***		F=22.482***		F=15.758***	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.62	.99	3.43	.84	3.25	1.00	3.42	.85
	대인 관계 훈련	3.75	.86	3.39	.82	3.08	.948	3.47	.81
	생활문화이해	3.68	.85	3.47	.74	3.19	.88	3.51	.72
	F값	F=.853		F=.461		F=1.240		F=.441	
예절다도 교육 주영향	가정	3.68	.91	3.38	.79	3.07	.92	3.39	.80
	학교/사회	3.73	.85	3.48	.79	3.26	.95	3.59	.76
	t값	t=.358		t=1.910		t=4.788*		t=7.974**	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	3.96	.90A	3.69	.78A	3.45	.95A	3.70	.82A
	보통이다	3.58	.81B	3.28	.73B	3.02	.84B	3.39	.71B
	수강하지 않겠다	3.32	.89C	3.16	.84B	2.72	.96C	3.09	.81C
	F값	F=17.154***		F=19.496***		F=20.031***		F=16.732***	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	3.84	.87	3.50	.83	3.22	.95	3.60	.79
	특강/기타	3.48	.85	3.30	.72	3.05	.90	3.26	.75
	t값	t=20.278***		t=8.066**		t=3.942*		t=22.657***	

변인		교육매체 제공		교육담당 강사의 전문성		충분한 실습도구	
		M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.61	.79	3.86	.95	3.84	.88
	여자	3.57	.75	3.97	.85	4.07	.82
	t값	t=.273		t=1.656		t=9.238**	
나이	만21세이하	3.50	.79	3.80	.94	3.93	.91
	만22세이상	3.68	.75	4.01	.86	3.95	.81
	t값	t=7.246**		t=6.281*		t=.080	
종교	있다	3.61	.78	3.94	.90	3.96	.83
	없다	3.56	.78	3.81	.91	3.89	.97
	t값	t=.294		t=1.484		t=.457	
전공	인문/사회계열	3.59	.77	3.91	.91	3.92	.86
	자연/예체능계열	3.60	.78	3.91	.91	3.99	.85
	t값	t=.009		t=.000		t=.593	
학교 생활 만족도	만족한다	3.59	.80	4.01	.85A	4.02	.78A
	보통이다	3.58	.72	3.79	.93B	3.83	.94B
	만족하지 않는다	3.69	.92	3.94	1.09B	4.06	.83A
	F값	F=.316		F=3.283*		F=3.274*	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.68	.75	3.97	.81	3.96	.82
	보통이다	3.58	.74	3.94	.88	3.91	.85
	잘 안 되고 있다	3.56	.85	3.79	1.02	4.00	.91
	F값	F=.882		F=1.553		F=.555	
직장 생활 경험	있다	3.60	.76	3.95	.86	3.93	.84
	없다	3.59	.82	3.76	1.05	4.00	.93
	t값	t=.018		t=3.380*		t=.606	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.51	.81	3.94	1.04	3.86	.92
	없다	3.62	.77	3.90	.87	3.97	.84
	t값	t=1.619		t=.116		t=1.198	
예절다도 교육 필요성	필요하다	3.73	.77A	4.10	.83A	4.08	.75A
	보통이다	3.50	.73AB	3.80	.91B	3.90	.89A
	필요하지 않다	3.37	1.01C	3.47	1.08C	3.37	1.01B
	F값	F=6.508**		F=10.922***		F=10.422***	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.58	.74	3.93	.96	3.91	.91
	대인관계훈련	3.64	.77	3.93	.91	3.94	.88
	생활문화이해	3.54	.81	3.88	.88	3.96	.80
	F값	F=.865		F=.170		F=.142	
예절다도 교육 주영향	가정	3.58	.74	3.88	.88	3.91	.88
	학교/사회	3.62	.82	3.96	.93	3.98	.83
	t값	t=.438		t=.973		t=.714	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	3.75	.76A	4.12	.81A	4.14	.80A
	보통이다	3.53	.75B	3.78	.92B	3.86	.85B
	수강하지 않겠다	3.33	.83C	3.77	1.00B	3.63	.96C
	F값	F=8.241***		F=8.543***		F=10.304***	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	3.71	.76	3.97	.87	4.04	.85
	특강/기타	3.41	.76	3.81	.96	3.79	.85
	t값	t=17.643***		t=3.860*		t=10.151**	

변인		교육내용의 유용성		교육내용 이해용이		학생의 요구반영	
		M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	3.84	.85	3.82	.76	3.74	.88
	여자	4.06	.80	4.04	.80	3.95	.80
	t값	t=8.495**		t=9.943**		t=7.008**	
나이	만21세이하	3.91	.87	3.91	.84	3.87	.90
	만22세이상	3.96	.80	3.93	.74	3.81	.80
	t값	t=.380		t=.050		t=.632	
종교	있다	3.96	.80	3.91	.77	3.82	.82
	없다	3.87	.95	3.96	.85	3.92	.95
	t값	t=.931		t=.293		t=1.174	
전공	인문/사회계열	3.97	.80	3.96	.77	3.83	.85
	자연/예체능계열	3.86	.92	3.83	.82	3.88	.83
	t값	t=.1630		t=2.733		t=.389	
학교 생활 만족도	만족한다	3.97	.80	3.90	.79B	3.88	.83B
	보통이다	3.91	.82	3.89	.77B	3.73	.87B
	만족하지 않는다	3.94	1.07	4.28	.81A	4.19	.75A
	F값	F=.308		F=4.004*		F=5.276**	
취업 준비 평가	잘되고 있다	3.94	.83	3.95	.73	3.89	.78
	보통이다	3.93	.80	3.86	.79	3.79	.83
	잘 안 되고 있다	3.97	.89	4.01	.82	3.89	.94
	F값	F=.099		F=1.742		F=.848	
직장 생활 경험	있다	3.94	.84	3.92	.78	3.81	.84
	없다	3.97	.80	3.94	.80	3.93	.87
	t값	t=.079		t=.036		t=1.765	
예절다도 교육수강 경험	있다	3.81	.90	3.78	.87	3.71	.95
	없다	3.98	.81	3.96	.76	3.88	.82
	t값	t=3.650		t=4.538*		t=3.300	
예절다도 교육 필요성	필요하다	4.06	.83A	4.01	.75A	3.89	.83A
	보통이다	3.93	.75A	3.88	.79A	3.85	.84A
	필요하지 않다	3.25	1.08B	3.59	.95B	3.37	.94B
	F값	F=13.951***		F=4.648**		F=5.338**	
예절다도 교육 의의	자기관리방안구축	3.88	.86	3.88	.86	3.90	.89
	대인관계훈련	3.95	.78	3.95	.78	3.80	.86
	생활문화이해	3.91	.75	3.91	.75	3.87	.81
	F값	F=.952		F=.275		F=.612	
예절다도 교육 주영향	가정	3.96	.85	3.92	.82	3.82	.88
	학교/사회	3.92	.81	3.93	.75	3.87	.81
	t값	t=.191		t=.069		t=.389	
대학내 예절다도 교육 수강의사	수강하겠다	4.07	.85A	4.03	.78A	3.92	.84A
	보통이다	3.92	.76A	3.87	.74AB	3.84	.82A
	수강하지 않겠다	3.63	.99B	3.81	.93B	3.60	.94B
	F값	F=6.381**		F=2.840*		F=3.139*	
대학내 예절다도 교과목 희망유형	교양과목	4.05	.81	4.01	.77	3.88	.86
	특강/기타	3.78	.85	3.78	.80	3.78	.83
	t값	t=12.383***		t=9.901**		t=1.664	

* p < .05 , **p < .01, ***p < .001 (A,B,C에 대한 표기는 Duncan 사후분석결과를 나타낸 것임)

5. 예절 · 다도교육 내용 및 방안의 요구 간 관계

연구문제 4-1) 대학생의 예절 · 다도교육 내용 및 방안의 요구 간 관계는 어떠한가?

연구문제 4-2) 하위문항별 예절 · 다도교육 내용 및 방안의 요구 간 관계는 어떠한가?

1) 예절 · 다도교육 내용요구와 방안요구의 관계

조사대상 대학생들이 갖고 있는 예절 · 다도교육 내용요구와 방안요구의 관련성을 살펴보기 위하여 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였다. 이에 <표 IV-15>에 제시한 바와 같이 예절 · 다도교육방안요구는 예절교육내용요구($r=.415$, $p<.001$) 및 다도교육내용요구($r=.329$, $p<.001$)와 정적인 상관을 나타냈다.

<표 IV-15> 예절 · 다도교육 내용요구와 방안요구의 관계

구분	예절교육내용요구	다도교육내용요구
예절 · 다도교육방안요구	.415***	.329***

*** $p<.001$

2) 하위영역별 예절·다도교육 내용요구와 방안요구의 관계

하위영역별로 예절·다도교육 내용요구와 방안요구의 관계 분석을 통해 각 교육내용의 요구에 부응하는 교육방안의 요구를 파악하고자 한다.

(1) 예절교육 내용요구와 방안요구의 관계

예절교육 내용요구와 방안요구의 관계를 살펴본 결과는 <표 IV-16>과 같다. 교육내용요구별로 살펴보면 수신예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.367, p<.001$), 전문교재의 활용($r=.282, p<.001$), 이론의 체계성($r=.280, p<.001$)에 대한 요구가 있었다. 행동예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.331, p<.001$), 이론의 체계성($r=.282, p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.268, p<.001$), 강사의 전문성($r=.237, p<.001$), 학생의 요구반영($r=.236, p<.001$)과 정적 상관을 보였다.

언어예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.330, p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.267, p<.001$)에 대한 요구가, 인사예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.320, p<.001$), 이론의 체계성($r=.268, p<.001$), 전문교재의 활용($r=.262, p<.001$)에 대한 요구가 있었다. 음식예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.280, p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.277, p<.001$)와 정적 상관을 보이며, 복장예절교육은 전문교재의 활용($r=.215, p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.214, p<.001$)에 대한 요구와 관련이 있었다.

학교예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.274, p<.001$), 이론의 체계성($r=.264, p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.261, p<.001$)와 정적 상관을 보였으며, 직장예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.224, p<.001$), 전문교재의 활용

<표 IV-16> 예절교육 내용요구와 방안요구의 관계

구분	수신 예절	행동 예절	언어 예절	인사 예절	음식 예절	복장 예절	학교 예절	직장 예절	공중 예절	가족 예절	명절 예절	성년례	혼례	상례	제례	생일 의례
이론과 실습 병행	.367 ***	.331 ***	.330 ***	.320 ***	.280 ***	.189 ***	.274 ***	.224 ***	.199 ***	.235 ***	.170 ***	.162 ***	.181 ***	.252 ***	.175 ***	.194 ***
이론의 체계성	.280 ***	.282 ***	.245 ***	.268 ***	.224 ***	.201 ***	.264 ***	.164 ***	.213 ***	.234 ***	.200 ***	.180 ***	.193 ***	.165 ***	.087	.229 ***
전문 교재 활용	.282 ***	.226 ***	.212 ***	.262 ***	.205 ***	.215 ***	.238 ***	.214 ***	.258 ***	.187 ***	.240 ***	.121 **	.107 *	.071	.106 *	.214 ***
정보/ 자료의 습득 용이	.269 ***	.268 ***	.267 ***	.243 ***	.277 ***	.214 ***	.261 ***	.158 ***	.160 ***	.176 ***	.195 ***	.188 ***	.129 **	.112 *	.104 *	.189 ***
교육 매체 제공	.118 **	.078	.121 **	.142 **	.071	.119 **	.186 ***	.084	.083	.168 ***	.172 ***	.059	.086	.092 *	.118 **	.146 **
강사의 전문성	.228 ***	.237 ***	.232 ***	.172 ***	.190 ***	.147 **	.170 ***	.154 **	.038	.140 **	.118 **	.054	.119 **	.092 *	.133 **	.174 ***
충분한 실습 도구	.191 ***	.214 ***	.239 ***	.188 ***	.209 ***	.152 **	.206 ***	.213 ***	.093 *	.138 **	.108 *	.128 **	.159 ***	.172 ***	.157 ***	.176 ***
교육 내용 유용성	.200 ***	.230 ***	.237 ***	.174 ***	.163 ***	.084	.198 ***	.190 ***	.082	.176 ***	.101 *	.101 *	.143 **	.146 **	.116 *	.170 ***
교육 내용 이해 용이	.116 *	.200 ***	.174 ***	.164 ***	.179 ***	.126 **	.163 ***	.151 **	.107 *	.177 ***	.141 **	.136 **	.166 ***	.227 ***	.166 ***	.190 ***
학생의 요구 반영	.139 **	.236 ***	.172 ***	.142 **	.112 *	.102 *	.158 ***	.148 **	.080	.121 **	.139 **	.129 **	.133 **	.174 ***	.148 **	.150 **

* p < .05 , **p < .01, ***p < .001

($r=.214$, $p<.001$), 충분한 실습도구($r=.213$, $p<.001$)에 대한 요구와 관련이 있었고, 공중예절교육은 전문교재의 활용($r=.258$, $p<.001$), 이론의 체계성($r=.213$, $p<.001$)이 요구되었다. 가족예절교육은 이론과 실습의 병행($r=.235$, $p<.001$), 이론의 체계성($r=.234$, $p<.001$)과 정적 상관을 보였으며, 명절예절교육은 전문교재의 활용($r=.240$, $p<.001$), 이론의 체계성($r=.200$, $p<.001$)이 요구되었다.

성년례교육은 정보/자료의 습득용이($r=.188$, $p<.001$), 이론의 체계성($r=.180$, $p<.001$)이 요구되었으며, 혼례교육은 이론의 체계성($r=.193$, $p<.001$), 이론과 실습의 병행($r=.181$, $p<.001$)과 정적 상관을 보였다. 상례교육은 이론과 실습의 병행($r=.252$, $p<.001$), 교육내용 이해용이($r=.227$, $p<.05$)의 요구가, 제례교육은 이론과 실습의 병행($r=.175$, $p<.001$)에 대한 요구가 있었다. 생일의례교육은 이론의 체계성($r=.229$, $p<.001$), 전문교재의 활용($r=.214$, $p<.001$)의 요구와 관련이 있었다.

(2) 다도교육 내용요구와 방안요구의 관계

다도교육 내용요구와 방안요구의 관계를 살펴본 결과는 <표 IV-17>과 같다. 교육내용별로 살펴보면 차의 역사 교육은 전문교재의 활용($r=.289$, $p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.220$, $p<.001$)가 요구되며, 차에 담긴 정신 교육은 전문교재의 활용($r=.344$, $p<.001$), 정보와 자료의 습득용이($r=.251$, $p<.001$), 이론의 체계성($r=.248$, $p<.001$)과 정적 상관을 보였다. 차의 성분과 효능 교육은 강사의 전문성($r=.277$, $p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.273$, $p<.001$)의 요구와 관련이 있었다.

동양의 차 교육은 정보/자료의 습득용이($r=.308$, $p<.001$), 전문교재의 활

용($r=.215, p<.001$), 서양의 차 교육은 정보/자료의 습득용이($r=.260, p<.001$), 대용차 교육은 전문교재의 활용($r=.231, p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.299, p<.001$)와 정적 상관을 보였다. 차 도구 교육은 전문교재의 활용($r=.231, p<.001$), 정보/자료의 습득용이($r=.211, p<.001$)가 요구되었다.

차 만들기 교육은 정보/자료의 습득용이($r=.219, p<.001$), 강사의 전문성($r=.211, p<.001$), 충분한 실습도구($r=.207, p<.001$)가 요구되었으며, 차 종류 구별하기 교육은 충분한 실습도구($r=.249, p<.001$), 이론과 실습의 병행($r=.243, p<.001$), 강사의 전문성($r=.224, p<.001$)이 요구되었다. 좋은 차 선별하기 교육은 정보/자료의 습득용이($r=.287, p<.001$), 이론과 실습의 병행($r=.266, p<.001$), 충분한 실습도구($r=.264, p<.001$)와 정적 상관을 보였다.

종류별 차 우리기 교육은 강사의 전문성($r=.278, p<.001$), 충분한 실습도구($r=.278, p<.001$), 차 마시기 교육은 정보/자료의 습득용이($r=.264, p<.001$), 이론과 실습의 병행($r=.258, p<.001$), 충분한 실습도구($r=.253, p<.001$), 차 대접하기 교육은 강사의 전문성($r=.287, p<.001$), 충분한 실습도구($r=.272, p<.001$), 교육내용의 유용성($r=.271, p<.001$)이 요구되었다. 다식 만들기 교육은 정보/자료의 습득용이($r=.242, p<.001$), 이론과 실습의 병행($r=.236, p<.001$)과 정적 상관이 있었다.

차문화 유적답사 교육은 정보/자료의 습득용이($r=.238, p<.001$), 전문교재의 활용($r=.216, p<.001$) 요구가, 행다 발표 교육은 전문교재의 활용($r=.275, p<.001$), 이론의 체계성($r=.211, p<.001$)이 요구되었다.

<표 IV-17> 다도교육 내용요구와 방안요구의 관계

구분	차의 역사	차에 담긴 정신	차의 성분과 효능	동양의 차	서양의 차	대용차	차 도구	차 만들기	차 종류 구별하기	좋은 차 선별하기	차 종류별 우려기	차 마시기	차 대접하기	다식 만들기	차 문화 유적 답사	행다 발표
이론과 실습 병행	.109 *	.158 ***	.240 ***	.170 ***	.157 ***	.097 *	.147 **	.177 ***	.243 ***	.266 ***	.269 ***	.258 ***	.255 ***	.236 ***	.086	.090 *
이론의 체계성	.210 ***	.248 ***	.175 ***	.158 ***	.160 ***	.166 ***	.201 ***	.130 **	.198 ***	.165 ***	.229 ***	.216 ***	.209 ***	.142 **	.177 ***	.211 ***
전문교재 활용	.289 ***	.344 ***	.260 ***	.215 ***	.196 ***	.231 ***	.231 ***	.160 ***	.177 ***	.225 ***	.208 ***	.183 ***	.186 ***	.157 ***	.216 ***	.275 ***
정보/자료 습득용이	.220 ***	.251 ***	.273 ***	.308 ***	.260 ***	.229 ***	.211 ***	.219 ***	.218 ***	.287 ***	.266 ***	.264 ***	.247 ***	.242 ***	.238 ***	.205 ***
교육매체 제공	.113 *	.133 **	.136 **	.120 **	.075	.081	.069	.061	.098 *	.096 *	.133 **	.106 *	.152 **	.110 *	.144 **	.073
강사의 전문성	.161 ***	.213 ***	.277 ***	.191 ***	.153 **	.124 **	.110 *	.211 ***	.224 ***	.213 ***	.278 ***	.250 ***	.287 ***	.180 ***	.059	.031
충분한 실습 도구	.070	.110 *	.219 ***	.182 ***	.160 ***	.108 *	.103 *	.207 ***	.249 ***	.264 ***	.278 ***	.253 ***	.272 ***	.176 ***	.041	.065
교육내용 유용성	.101 *	.114 *	.225 ***	.190 ***	.125 **	.082	.094 *	.130 **	.177 ***	.215 ***	.223 ***	.230 ***	.271 ***	.200 ***	.033	.023
교육내용 이해용이	.030	.037	.132 **	.124 **	.101 *	.030	.060	.125 **	.193 ***	.177 ***	.192 ***	.206 ***	.203 ***	.157 ***	-.045	-.048
학생의 요구 반영	.033	.057	.098 *	.090 *	.108 *	.078	.056	.090 *	.130 **	.126 **	.136 **	.147 **	.180 ***	.193 ***	.064	.036

* p < .05 , **p < .01, ***p < .001

이상 하위영역별 예절·다도교육 내용요구와 방안요구의 관련성을 종합하면 예절교육내용의 경우 이론과 실습의 병행, 이론의 체계성, 전문교재의 활용, 정보/자료의 습득 용이성에 대한 요구와 정적 상관이 나타나고 있으므로 이론적 체계성을 토대로 관련 전문교재와 다양한 정보/자료가 제공될 수 있도록 하며, 이론과 실습이 병행되는 것이 적절하다고 하겠다.

반면 다도교육내용의 경우 이론과 실습의 병행, 전문교재의 활용, 정보/자료 습득용이, 강사의 전문성, 충분한 실습도구에 대한 요구와 비교적 높은 정적 상관을 보이므로 대학생들에게 다도교육을 실시함에 있어 자질을 갖춘 전문 강사가 적합한 교재와 정보/자료를 제공하고 실습도구를 충분하게 갖춘 교육환경에서 이론과 실습이 병행된 교육을 이끌어나가는 것이 요구됨을 알 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 논문은 대학생들의 예절·다도교육에 대한 경험과 인식, 예절·다도교육 내용 및 방안에 대한 요구 그리고 예절·다도교육 내용과 방안에 대한 요구 간 관계를 조사하는데 연구의 목적을 두었다. 분석 결과를 토대로 향후 대학 내 예절·다도교육 활성화의 방향에 관련된 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 대학생들의 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식을 살펴본 결과 조사대상자 중 많은 비율의 학생들이 대학생시기를 지내는 동안 예절·다도교육의 수강경험을 갖고 있지 않는 것으로 나타났다. 그러나 이 시기의 예절·다도교육의 필요성과 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사에 있어서는 긍정적인 견해를 보이고 있어 대학 내 예절·다도교육 기회제공에 대한 대책이 촉구된다. 더욱이 대학생시기의 예절·다도교육의 필요성과 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사를 묻는 문항에서 '보통이다'에 응답한 대학생들이 많았던 점에 주목해야 한다. 이는 예절·다도교육에 대한 인식의 부족에서 나타난 결과로 사료되므로 향후 대학 내 정책적 지원으로 바람직한 예절·다도교육의 수강기회가 마련된다면 교육의 필요성에 대한 대학생들의 인식은 보다 긍정적인 응답경향이 높아질 것으로 예상된다. 특히 조사대상 대학생들이 예절·다도교육을 대인관계의 훈련이 되며, 다양한 생활문화를 이해하고, 자기관리의 방안을 구축하는데 도움이 된다는 점에 의의를 두고 있음을 볼 때 대학에서는 이 같은 점을 고려하여

교육의 목표를 설정한다면 보다 좋은 효과를 얻을 수 있을 것이다. 또한 대학생시기의 예절·다도교육에 주된 영향을 미치는 대상을 조사한 결과 가정과 학교/사회 모두가 고르게 지적되고 있음을 알 수 있었다. 이에 가정과 더불어 대학생 대상 예절교육에 많은 영향을 미치는 학교와 사회는 일회적이거나 단기적인 특강보다는 장기적인 교양과목으로서의 예절·다도교육에 주안점을 두고 교육과정 설계 및 운영의 노력이 요구된다. 특히 대학은 교양 선택 및 관련 전공 교과에서의 예절·다도교육 시행 안을 마련하여 학생들에게 수강의 기회를 확대해야 할 것이다.

둘째, 배경변인에 따른 예절·다도교육에 대한 경험 및 인식의 차이를 살펴본 결과 성별은 예절·다도교육의 필요성과 예절·다도교육의 의의에서, 나이는 예절·다도교육 수강경험, 예절·다도교육의 필요성, 대학생시기의 예절·다도교육의 주영향, 대학 내 예절·다도교육 수강의사에서, 전공은 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향과 대학 내 예절·다도교육과목 희망유형에서, 종교는 예절·다도교육의 필요성과 대학 내 예절·다도교육 수강의사에서 집단 간 차이를 나타냈다. 학교생활만족도와 취업준비평가는 예절·다도교육 수강경험, 예절·다도교육의 필요성, 대학 내 예절·다도교육 수강의사에서, 직장생활경험은 예절·다도교육의 필요성에서 집단 간 차이를 반영하였다. 이에 대학 내 학생들의 배경변인 특성을 감안한 예절·다도교육이 모색될 수 있도록 기본토대를 제공하는 것이 필요하다고 판단된다. 특히 본 연구에서처럼 대학생의 나이가 예절·다도교육의 경험 및 인식에 유의미한 차이를 가져옴은 학년에 따라 단계별로 심화된 예절·다도교육의 내용구성이 요구됨을 시사한다. 학생들의 연령을 감안한 학년별 예절·다도교육의 시행이 이루어질 때 교양과목으

로서 예절·다도교육의 필요성 인식과 예절·다도교육의 수강경험 그리고 향후 교육에의 수강의사가 증진될 수 있을 것이며, 이를 기반으로 학교생활만족도와 취업준비평가의 향상도 기대할 수 있을 것이다.

셋째, 조사대상 대학생들의 예절교육내용에 관한 전반적인 요구는 5점 만점에 평균 3.48점의 수준을 나타냈다. 총 16문항의 예절교육내용에 관한 요구중 언어예절(3.70점)이 가장 높았고 다음으로 직장예절(3.61점), 행동예절(3.60점), 가족예절(3.59점), 상례(3.57점), 인사예절(3.55점), 학교예절(3.55점), 음식예절(3.52점), 혼례(3.52점), 수신예절(3.48점), 복장예절(3.43점), 명절예절(3.40점), 제례(3.39점), 공중예절(3.38점), 생일의례(3.25점), 성년례(3.18점)의 순으로 나타났다. 이중 언어예절, 직장예절, 행동예절에 대한 대학생들의 높은 교육요구는 최근 취업기회의 협소화로 인해 대학생들의 취업준비와 직업의식이 상당히 높아져 사회생활과 인간관계에 필요한 예절을 바르게 익히는 것에 대한 관심과 요구를 반영하는 것이므로 교육의 필요성이 보다 강조된다. 반면 가정의례 중 상례와 혼례를 제외하고 제례, 생일의례, 성년례 등에 대한 교육요구는 비교적 낮은 점수를 보였다. 이는 가정의례교육을 어렵고 격식에 치우친 것으로 인식하여 이에 대한 교육에 관심을 갖지 않는 데서 비롯된 결과로 사료된다. 그러므로 어렵고 격식에만 치우친 경조사 교육에서 탈피하여 현실적으로 적용 가능한 올바른 행례와 인간 상호간 진정한 축하와 위로가 있는 내용의 가정의례교육이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다. 또한 본 연구의 결과 공중예절 역시 대학생들에게서 낮은 교육요구를 보였다. 이에 공공시설을 이용함에 있어 타인에 대한 배려와 질서를 유지하는 시민으로서의 예절의식을 함양하고 이를 수행하는 교육에 대한 중요성을 강조하는 노력도 시급히 이루어져야 할 것이다. 한편 대학생의

예절교육내용 요구의 집단 간 차이를 살펴본 결과 전반적으로 남학생집단, 만 22세 이상 집단, 인문/사회계열 전공집단, 종교가 있는 집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비를 잘 하고 있는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 예절·다도교육의 의의를 대인관계훈련으로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 대학 내 희망하는 예절·다도교과목을 교양과목으로 응답한 집단에서 예절교육내용의 요구가 높게 나타났다. 이들 배경변인에 따른 요구를 감안한 현대의 생활양식에 알맞은 실천적 예절교육내용 구성이 모색되어야 할 것이다.

넷째, 대학생들의 다도교육내용에 대한 전반적인 요구는 5점 만점에 평균 3.15점의 수준을 나타냈다. 총 16문항의 다도교육내용에 관한 요구 중 차 대접하기(3.48점)가 가장 높게 나타났고 다음으로는 차 마시기(3.44점), 좋은 차 선별하기(3.38점), 차의 종류별 차 우리기(3.33점), 다식 만들기(3.26점), 차의 성분과 효능(3.23점), 동양의 차(3.22점), 차의 종류 구별하기(3.19점), 차있으므로 차 만들기(3.19점), 서양의 차(3.12점), 대용차(3.04점), 차도구(3.02점), 차의 역사(2.98점), 차에 담긴 정신(2.94점), 차문화 유적지답사(2.83점), 행다 발표(2.72점)의 순을 보였다. 이상과 같이 차 대접하기와 차 마시기 등에서 높은 요구도가 나타나는 것은 중년기 여성들을 대상으로 한 연구에서 차에 담긴 정신과 차인의 마음가짐에 관한 내용이 가장 높은 요구도를 보인 결과와는 대조적이다. 이는 인간의 발달단계에 따라 생애의 수행과업에 차이가 있듯이 대학 내 다도교육 역시 생애의 발달단계에 부합되는 내용으로 구성되어야 함을 시사한다. 한편 대학생의 다도교육내용 요구의 집단 간 차이를 살펴본 결과 전반적으로 여학생집단, 만 22세 이상 집단,

종교가 있는 집단, 인문/사회계열 전공집단, 학교생활에 만족하는 집단, 취업준비가 잘 되고 있는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 있는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련 시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 예절·다도교육 과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 다도교육내용의 요구가 높게 나타나는 특징이 있었다. 대학 내 다도교육을 실시함에 있어 이들 배경변인에 따른 요구를 반영한 교육내용 구성이 고려되어야 할 것이다.

다섯째, 대학생들의 예절·다도교육 방안에 관련된 전반적인 요구는 5점 만점 기준에서 평균 3.69점의 수준으로 나타났다. 총 10개 문항 가운데 교육내용은 실생활에 유용해야 한다(3.94점)와 교육 장소에는 실습도구가 충분히 마련되어 있어야 한다(3.94점)의 요구가 가장 높았으며, 다음으로 교육내용은 이해하기 쉬워야 한다(3.92점), 교육담당강사는 예절·다도교육의 전문가이어야 한다(3.91점), 교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다(3.84점), 교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다(3.70점), 교육관련 매체가 제공되어야 한다(3.60점), 교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다(3.47점), 예절·다도교육에 관한 이론은 체계적이어야 한다(3.42점), 교육에 전문교재가 활용되어야 한다(3.15점)의 순으로 나타났다. 이를 보면 대학생들은 예절·다도교육 전문 강사가 담당하는 실생활에 유용한 교육내용을 토대로 충분한 실습도구를 사용하여 이론과 실습이 병행된 이해하기 쉬운 예절·다도교육이 이루어지기를 희망하고 있음을 알 수 있다. 또한 중년기 여성들의 차문화 교육프로그램 운영방안에 대한 요구를 분석한 선행연구와는 대조적으로 본 연구에서는 교육내용 구성에 학

생들의 요구가 반영되어야 하며, 교육관련 매체가 제공되어야 한다는 점에 비교적 높은 요구가 있음을 직시해야 한다. 한편 대학생의 예절·다도교육 방안 요구의 집단 간 차이를 살펴본 결과 전반적으로 여학생집단, 만 22세 이상 집단, 학교생활에 만족하는 집단과 만족하지 않는 집단, 직장생활경험이 있는 집단, 예절·다도교육 수강경험이 없는 집단, 예절·다도교육의 필요성을 인식하는 집단, 대학생 시기의 예절·다도교육의 주영향을 학교/사회로 인식하는 집단, 대학 내 예절·다도교육 기회마련시 수강의사가 있는 집단, 희망하는 대학 내 예절·다도교과목 유형을 교양과목으로 응답한 집단에서 예절·다도교육 방안에 대한 요구가 높게 나타났다. 대학생 시기에 나타나는 이들 교육 방안에 대한 요구를 감안한 예절·다도교육 과정의 설계가 요청된다.

여섯째, 예절·다도교육의 내용요구와 방안요구 간 관계를 분석한 결과 하위영역별 예절·다도교육 내용요구와 방안요구의 관련성을 요약하면 예절교육내용의 경우 이론과 실습의 병행, 이론의 체계성, 전문교재의 활용, 정보/자료의 습득 용이성에 대한 요구와 정적 상관성이 나타나고 있으므로 이론적 체계성을 토대로 관련 전문교재와 다양한 정보/자료가 제공될 수 있도록 하며, 이론과 실습이 병행되는 것이 적절하다고 볼 수 있다. 다도교육내용의 경우에는 이론과 실습의 병행, 전문교재의 활용, 정보/자료 습득용이, 강사의 전문성, 충분한 실습도구에 대한 요구와 비교적 높은 정적 상관을 보이므로 대학생들에게 다도교육을 실시함에 있어 자질을 갖춘 전문 강사가 적합한 교재와 정보/자료를 제공하고 실습도구를 충분하게 갖춘 교육환경에서 이론과 실습이 병행된 교육을 이끌어 나가는 것이 요구된다.

끝으로 본 연구의 제한점을 토대로 후속연구를 위한 몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

1. 본 연구의 조사대상은 대구시에 소재한 4년제 대학에 재학 중인 학생들을 임의로 표집 하여 일부 지역에 국한되므로 대학생 전체의 예절·다도교육의 요구로 연구결과를 일반화하는데 한계가 있다. 후속연구에서는 조사의 범위를 넓혀 대학生の 예절·다도교육요구를 보다 면밀히 파악하는 노력이 요구된다.

2. 본 연구에서 사용된 질문지는 선행연구를 토대로 일부 내용을 수정, 보완한 것이므로 표준화된 척도가 아니다. 앞으로는 보다 표준화된 측정도구의 개발로 대학生の 예절·다도교육 요구에 대한 조사, 분석이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다.

3. 본 연구에서 실시한 대학生の 예절·다도교육 요구에 대한 분석 결과를 토대로 후속연구에서는 대학과 사회 내 교육현장에 적합한 예절·다도교육 프로그램 및 교재 개발연구를 시도해야 할 것이다.

4. 본 연구에서는 조사대상자의 일반적 특성으로 대학生の 학교생활만족도와 취업준비평가를 배경변인으로 설정하여 이에 따른 예절·다도교육요구의 차이분석을 시도하였으나 시발적인 내용에 국한되었다. 이에 앞으로 예절·다도교육의 내용과 방안, 학교생활만족도, 취업준비평가 간의 관계와 상대적 영향력을 좀 더 상세하게 밝히는 후속연구가 지속적으로 이어지기를 기대한다.

참고문헌

- 강선영(2000). 실업계 여고생의 예절의식·수강에 관한 연구. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 곽형식 외(2000). 인간행동과 사회환경. 서울:형설출판사.
- 김광웅·방은령(1992). 아동기의 도덕적 사회화과정. 아동연구 7(1). 121-140.
- 김영인(2005). 중년기 여성의 茶文化 교육요구도 연구 -기초교육과정을 중심으로. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.
- 김용섭(2005). 20대를 바꾸는 성공습관 COOL HABITS 55. 서울: 행간풍경.
- 김재식(2002). 비즈니스매너에 대한 대학생의 인식에 관한 연구. 비서학논총 11(2). 25-42.
- 김정애·지금수(1991). 중학생의 예절교육에 관한 연구. 한국가정과교육학회지 3(1). 71-94.
- 김진규(1996). 청소년 예절교육의 실태와 문제점. 한국여성교양학회지 9. 261-306.
- 김현숙(2005). 직장예절교육이 자기효능감과 대인관계에 미치는 영향. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김희경(1999). 대학생의 생활예절에 대한 가치의식과 수행. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김희자·최배영(2004). 인간발달단계에 따른 다례교육모델 연구. 한국전통

생활문화학회지 7(1). 1-16.

동아일보(2007). 중기 인사담당자 본 요즘 신입사원. 5월 18일자. B1.

서영실(2007). 외국인에 대한 한국예절·다도교육에 대한 요구 연구. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.

안은숙·박금주(1998). 직장예절교육에 대한 대학생들의 요구도 조사 -전문대학생들을 중심으로. 한국여성교양학회지 5. 227-244.

양정혜·정승혜(2001). 취업을 위한 예절교육프로그램이 학생의 예절태도에 미치는 영향. 한국여성교양학회지 7(1). 127-143.

엄문자·류미현(2000). 대학생의 생활예절에 대한 지식, 태도와 수행에 관한 연구. 한국전통생활문화학회지 3(2). 101-111.

엄문자·류미현(2003). 매너교육이 대학생들의 매너 지식수준 향상에 미치는 영향. 한국전통생활문화학회지 6(2). 127-137.

엄문자·류미현(2006). 대학생들의 경조사에 대한 인식 및 교육 요구에 관한 연구-혼례·상례를 중심으로. 한국전통생활문화학회지 9(1). 37-46.

원은진(2005). 대학생의 비즈니스 매너와 공감능력 및 자아존중감의 관계 연구. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.

유안진(1998). 인간발달신간. 서울:문음사.

이경란(2005). 재북미 한인청소년을 위한 한국문화교육프로그램 개발연구 -생활문화교육을 중심으로. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.

이길표(1994). 가정규범에 관한 기성세대와 대학생 간의 가치의식 비교 연구. 대한가정학회지 32(3). 135-146.

이길표(1997). 규범서를 중심으로한 기성세대와 청소년간의 생활예절 비

- 교연구. 대한가정학회지. 35(3). pp. 125-137.
- 이인정 · 최해경(2004). 인간행동과 사회환경. 서울: 나남출판.
- 이정우 · 김연화(1996). 대학의 생활예절교육 실제 및 수강효과에 관한 연구. 생활과학연구지 11(2). 숙명여자대학교 생활과학연구소. 3-24.
- 이정우 · 김연화(1998). 대학생의 '생활예절' 관심도 및 수강 후 태도 · 행동 변화에 대한 만족도. 대한가정학회지 36(12). 161-173.
- 이행숙(1998). 대학생의 예절의식과 예절행동에 관한 연구. 한국여성교양학회지 5(1). 173-196.
- 이홍화(2004). 대학생의 생활예절수행이 가정생활건강성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 임혜경 · 정지영(1997). 대학생의 예절교육에 대한 요구와 관련변인에 관한 연구. 한국여성교양학회지 4(1). 1-20.
- 장혜숙(2007). 청소년의 자아존중감, 대인관계성향 및 예절수행에 관한 연구. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.
- 장휘숙(2000). 인간발달-전생애 발달심리학. 서울:박영사.
- 정영숙(1999). 부산여대생의 다도교육 인식에 관한 연구. 한국차학회지 5(2). 41-49.
- 정지영 · 주영애 · 안현숙(1996). 대학생의 예절교육에 대한 의식조사. 한국여성교양학회지 3(1). 307-333.
- 정호정(2003). 대학생의 예절교육 실태 및 요구도 조사-전문대학 예절교육 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조대봉(1991). 인간행동의 이해와 자아실현. 서울:문음사.
- 지금수 · 나지원 · 이진숙(2002). 청소년의 예절의식 및 예절수행에 관한

- 연구. 한국생활과학회지. 11(2). pp. 135-147.
- 최배영(2002). 생활예절과 자기표현. 서울: 신광출판사.
- 최보가·전귀연(1992). Coopersmith Self-Esteem Inventory(SEI)의 구성타당도 연구. 경북대학교 교육대학원논문집. 24. pp. 1-15.
- 한미라(1996). 아동의 자아존중감과 대인관계 스트레스 및 학교생활 부적응간의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍응선(1980). 예절의 교육. 인문과학 44. 연세대학교 문과대학. 215-242.
- 홍성례(2006). 자아존중감과 성역할태도가 심리적 복지감에 미치는 영향. 한국가정관리학회지. 24(5). pp. 37-51.
- 황기남(2003). 자기 성장 집단훈련이 자아존중감, 인간관계, 학업성취도에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.

부 록

설 문 지

안녕하십니까. 본 설문지는 대학생의 예절·다도교육에 관한 요구를 조사하기 위해 작성된 것입니다. 무기명으로 응답해주시는 설문내용은 본 연구 외에는 다른 목적으로 사용되지 않을 것이며, 컴퓨터를 이용하여 통계처리 되므로 비밀이 보장됩니다. 모든 질문에 빠짐없이 기입해주시기를 부탁드립니다. 설문에 응해주셔서 감사합니다.

2007년 4월

성신여자대학교 문화산업대학원 예절다도학 전공

5학기생 장 칠 선 드림

* 다음은 예절·다도교육의 내용을 예시한 것입니다. 각 문항을 읽고 귀하가 교육을 받기를 원하는 정도에 따라 해당되는 곳에 표시(V) 해주십시오.

구분	문항	교육 받기를 전혀 원하지 않는다	교육 받기를 원하지 않는다	보통이다	교육 받기를 원한다	교육 받기를 매우 원한다
1	수신예절(예: 인간관계의 마음가짐)					
2	행동예절(예: 표정, 자세, 동작)					
3	언어예절(예: 호칭, 경어, 대화)					
4	인사예절(예: 경례, 악수, 소개)					
5	음식예절(예: 식사예절, 음주예절)					
6	복장예절(예: 양복, 한복)					
7	학교예절(예: 스승과 제자, 선후배, 친구 간 예절)					
8	직장예절(예: 직장 내 인간관계, 업무수행의 예절)					
9	공중예절(예: 대중교통이용, 공공질서)					
10	가족예절(예: 부모, 형제, 친척 간 예절)					
11	명절예절(예: 설, 추석 등)					
12	성년례(예: 성년식)					
13	혼례(예: 현대 결혼식, 전통 폐백)					
14	상례(예: 장사, 조문예절)					
15	제례(예: 추도, 미사, 제사)					
16	생일의례(예: 돌, 생일, 생신)					
17	차의 역사					
18	차에 담긴 정신					
19	차의 성분과 효능					
20	동양의 차(예: 한국, 중국, 일본)					
21	서양의 차(예: 영국)					
22	대용차(예: 인삼차, 대추차 등)					
23	차 도구					
24	차잎으로 차 만들기					
25	차의 종류 구별하기					
26	좋은 차 선별하기					
27	차의 종류별 차 우리기					
28	차 마시기					
29	차 대접하기					
30	다식 만들기					
31	차 문화 유적답사					
32	행다(行茶) 발표					

* 다음은 조사대상자의 일반적 특성에 관한 문항입니다. 해당되는 번호에 V표 해주십시오.

<p>1. 귀하의 성별은? 1) 남자 _____ 2) 여자 _____</p> <p>2. 귀하의 연령은? 만 _____세</p> <p>3. 귀하의 종교는? 1) 기독교 _____ 2) 천주교 _____ 3) 불교 _____ 4) 무교 _____ 5) 기타 종교 _____</p> <p>4. 귀하의 전공은? 1) 인문·사회계열 _____ 2) 자연·공학계열 _____ 3) 예·체능계열 _____</p> <p>5. 귀하의 학교생활의 만족여부는? 1) 만족한다. _____ 2) 보통이다. _____ 3) 만족하지 않는다. _____</p> <p>6. 귀하의 아르바이트 혹은 직장생활의 경험은? 1) 경험이 있다. _____ 2) 경험이 없다. _____</p> <p>7. 귀하의 취업준비에 대한 스스로의 평가는? 1) 준비가 잘 되고 있다. _____ 2) 보통이다. _____ 3) 준비가 잘 안 되고 있다. _____</p>	<p>8. 대학생시기에 예절(다도)교육을 받은 경험은? 1) 경험이 있다. _____ 2) 경험이 없다. _____</p> <p>9. 귀하는 대학생 시기에 예절(다도)교육이 필요하다고 생각하십니까? 1) 필요하다. _____ 2) 보통이다. _____ 3) 필요하지 않다. _____</p> <p>10. 대학생 시기의 예절(다도)교육의 의의에 대해 어떻게 생각하십니까? 대표적인 견해 1개만 표시 해주십시오. 1) 자기관리의 방안을 구축하게 된다. _____ 2) 대인관계를 위한 훈련이 된다. _____ 3) 다양한 생활문화를 이해하게 된다. _____</p> <p>11. 귀하는 대학생 시기의 예절(다도)교육에 있어 누구의 영향력이 가장 크다고 생각하십니까? 가장 영향력이 크다고 생각되는 1개에만 표시해주십시오. 1) 부모 _____ 2) 조부모 _____ 3) 대학의 교·강사 _____ 4) 사회예절교육기관 _____ 5) 대중매체(예: 인터넷, TV) _____</p> <p>12. 대학 내 예절(다도)교육의 기회가 주어진다면 수강할 의사가 있습니까? 1) 수강하겠다. _____ 2) 보통이다. _____ 3) 수강하지 않겠다. _____</p> <p>13. 대학 내 예절(다도)교육의 기회가 주어진다면 희망하는 예절(다도)교과목의 실시 유형은? 1) 교양과목 _____ 2) 특강 _____ 3) 기타 _____(의견을 써주십시오:_____)</p>
---	--

* 다음은 예절·다도교육의 방안에 관한 것입니다. 귀하의 견해에 따라 해당되는 곳에 표시(V) 해주십시오.						
구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	예절·다도교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다.					
2	예절·다도교육에 관한 이론은 체계적이어야 한다.					
3	예절·다도교육에 관한 전문 교재가 활용되어야 한다.					
4	예절·다도교육에 관련된 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다.					
5	예절·다도교육 관련 매체(예: 비디오, 인터넷동영상)가 제공되어야 한다.					
6	교육 담당강사는 예절·다도교육의 전문가이어야 한다.					
7	교육 장소에는 실습도구가 충분하게 마련되어 있어야 한다.					
8	예절·다도교육의 내용은 실생활에 유용해야 한다.					
9	예절·다도교육의 내용은 이해하기 쉬어야 한다.					
10	예절·다도교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다.					

◇ 설문에 응해주셔서 정말 감사합니다. ◇