



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

최 배 영 교수지도
석사학위 청구논문

대학생의 경조사매너교육에 대한 인식 연구

- 서울시 4년제 남녀공학을 대상으로 -

2008

성신여자대학교 문화산업대학원

문화산업학과 예절다도학 전공

김 은 겸

대학생의 경조사매너교육에 대한 인식 연구

- 서울시 4년제 남녀공학을 대상으로 -

최 배 영 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2007년 11월

성신여자대학교 문화산업대학원
문화산업학과 예절다도학 전공

김 은 겸

인 준 서

김은겸의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____안_홍_석_____ 인

심사위원 _____이_일_희_____ 인

심사위원 _____최_배_영_____ 인

2007년 12월

성신여자대학교 문화산업대학원

논문개요

본 논문은 대학생들을 대상으로 사회생활에서의 경조사 참석의 중요성에 대한 견해와 경조사매너인식의 정도를 파악하고 이들이 필요로 하는 경조사매너교육의 내용과 방안에 대해 살펴봄으로써 앞으로 대학생들이 경조사에 대해 바른 인식을 갖고 건전한 경조사문화의 정착을 도모할 수 있도록 대학 내 경조사매너교육의 방향을 모색하는데 연구의 목적이 있다. 이를 위해 질문지를 작성하고, 서울시내 4년제 남녀공학에 재학 중인 학생들을 임의로 표집 하여 조사연구를 실시하였다. 총 450부를 최종분석 자료로 사용하였으며, SPSS 14.0을 이용하여 통계처리를 하였다. 주요 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

1. 대학생들이 갖고 있는 경조사 참석의 중요성 인식정도를 살펴본 결과 5점 만점에 평균 3.88점으로 다소 높은 수준으로 중요성을 인식하고 있었다. 하위영역별로 살펴보면 문상 참석(4.55점) > 혼인식 참석(4.30점) > 문병 참석(4.03점) > 생일/수연 참석(3.50점) > 개업식 참석(3.47점) > 승진/퇴임식 참석(3.42점)의 순으로 중요성이 높게 나타났다. 또한 향후 사회생활에서 경조사에 참석하게 될 대학생들에게 경조사에 참석해야 하는 이유를 질문한 결과 상부상조나 인간적인 도리로 인식하는 것에 비해 원만한 인간관계를 위한 측면으로 인식하는 비율이 높음을 알 수 있었다. 이는 현대의 폭넓은 인간관계에 따른 자기관리의 차원에서 경조사 참석의 중요성이 높아지는 현실을 반영하는 것이므로 이와 더불어 상부상조 및 인간적인 도리를 조화롭게 추구해나가는 경조사 참석의 본질에 대한 교육이 요구된다.

2. 경조사 참석여부를 결정하거나 경조사비를 지출할 때 가장 고려하게 될 요소를 질문한 결과 친소관계 정도가 결정의 기준이 된다는 견해가 높았다. 즉 사회적 친소관계의 깊이와 실리적 중요 정도에 따라 경조사 참석이나 경조사비 지출이 달라짐을 의미한다고 볼 때, 친소관계에만 얽매어 형식적인 참석으로 유발되는 부정적 경조사비 관행을 우리 대학생들이 그대로 답습하지 않고, 성의를 담아 자신의 형편과 경제적 여건에 맞게 경조사비를 지출할 수 있도록 하는 교육이 이루어져야 할 것이다.

3. 앞으로 사회생활에서 경조사에 참석 시 수행하게 되는 매너에 대한 대학생들

의 인식정도를 살펴본 결과 5점 만점에 평균 3.86점으로 나타났다. 하위영역별로는 문상 참석매너(4.20점) > 혼인식 참석매너(4.06점) > 승진/퇴임식 참석매너(3.95점) > 개업식 참석매너(3.80점) > 생일/수연 참석매너(3.69점) > 문병 참석매너(3.44점)의 순으로 경조사매너 인식을 나타냈다. 이를 보면 문상 참석매너, 혼인식 참석매너, 승진/퇴임식 참석매너를 제외하고 대부분 중간 정도의 인식수준에 있으므로 사회생활에 관련된 경조사매너에 대한 인식을 각 영역별로 향상시키는 교육이 요구된다고 하겠다. 또한 경조사매너 인식은 집안 내 경조사에 대체로 참석하는 집단에서 그 수준이 높게 나타남을 볼 때 가정에서 집안 내 경조사에 대학생 자녀들의 참여를 자연스럽게 유도하는 것이 의미 있는 생활교육으로서의 기능을 갖게 될 것이다. 그러나 가정과 더불어 학교 역시 대학생들을 대상으로 경조사매너에 대한 교육을 체계적으로 시행해나가야 할 필요성을 제기하는 바다. 그동안 매너에 대한 교육은 주로 가정을 중심으로 이루어졌지만 사회구조와 가족생활의 변화로 가정 내에서 부모 자녀간의 만남과 대화가 많이 감소되고 있는 실정이며, 이로 인해 가정에서의 경조사매너교육을 지금보다 더 많이 기대하기란 점차 어려워질 것이다. 따라서 대학생들의 경조사매너교육은 이제 학교교육을 중심으로 교양과목으로 활성화되어야 할 것이며 좀 더 많은 대학에서 경조사매너교육에 대한 실시가 확대되어야 할 것이다.

4. 대학에서의 경조사매너교육에 대한 학생들의 필요성 인식을 분석한 결과 5점 만점에 평균 3.23점으로 중간정도의 필요성 인식을 나타냈다. 하위영역별로는 문상 참석매너 교육(4.08점) > 문병 참석매너 교육(3.35점) > 혼인식 참석매너 교육(3.27점) > 승진/퇴임식 참석매너 교육(2.96점) > 생일/수연 참석매너 교육(2.91점) > 개업식 참석매너 교육(2.82점)의 순이었다. 이 가운데 문병의 경우 참석의 중요성 인식과 매너교육의 필요성 인식이 높은 반면 현재 대학생들이 갖고 있는 문병 참석매너의 인식 수준은 앞서 살펴본 바와 같이 6개 영역 중 가장 낮은 상황이므로 교육을 통해 매너인식의 향상을 이끌어야 할 것이다.

5. 대학에서의 경조사매너교육 방안에 대한 대학생들의 인식을 살펴본 결과 5점 만점에 평균 4.08점으로 비교적 높은 인식수준을 보였다. 하위영역별로 보면 '교육 내용은 실제 상황에 적용 가능해야 한다'(4.42점) > '교육내용은 이해하기 쉬워야 한다'(4.23점) > '교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다'(4.01점) > '교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다'(3.96점) > '교육 관련매체가 활용되어야 한다'(3.92점) > '교육 내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다'(3.91점)의 순

으로 높은 인식을 나타냈다. 이는 다가올 직장생활과 사회생활에서 실질적인 도움이 될 수 있는 실천적인 경조사매너를 대학에서의 교육을 통해 이해하기 쉽게 습득할 수 있도록 해야 함을 보여준다. 이에 관련 정보나 자료 그리고 교육매체(비디오, 인터넷 등) 등도 적절히 활용되어야 할 것이다.

6. 대학생들의 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시한 결과 모든 하위영역별로 정적인 상관을 나타내 사회생활에서의 경조사 참석에 대해 중요성을 높게 인식하는 대학생일수록 경조사매너를 수행해야 하는 것에 대한 인식이 높으며, 경조사매너 수행에 대한 중요성을 높게 인식함으로써 대학에서의 실질적인 경조사매너교육 방안에 대한 생각이나 교육의 필요성에 대한 인식도 높음을 파악할 수 있었다. 이 같은 상호 연관성에 의거해볼 때 대학에서는 경조사 참석의 의미에 대한 바른 이해를 도모하고 학생들이 건전한 경조사매너에 대한 정확한 지식을 습득하여 이를 실행에 옮길 수 있도록 하는 것을 목표로 교육내용을 구성하고 사회생활의 경조사에 실제 적용 가능한 이론과 실습이 병행된 교육의 방안을 모색해나가야 할 것이다.

결론적으로 대학에서는 학생들이 경조사의 근본정신을 일깨우면서 앞으로의 사회생활에서 도움이 될 수 있는 구체적이고 실천적인 경조사매너를 습득하게 하여 원만한 사회인으로서의 자질을 갖도록 해야 할 것이다. 이를 위해 학교는 가정과 상호 유기적인 관계를 맺고 우리 사회에 바르게 정립되어야 할 경조사문화와 경조사매너에 대한 교육을 통해 이를 생활화 할 수 있도록 교육의 기회와 경험의 장을 활성화해야 할 것이다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
II. 이론적 배경	4
1. 경조사의 의미	4
2. 경조사매너	7
3. 경조사매너교육	10
4. 선행연구	15
III. 연구방법	21
1. 연구문제	21
2. 조사대상 및 자료수집	22
3. 조사도구	22
4. 분석방법	24
5. 연구의 제한점	25
IV. 결과 및 해석	26
1. 조사대상자의 일반적 특성	26
2. 경조사에 대한 인식	28
3. 경조사매너에 대한 인식	39
4. 경조사매너교육 필요성에 대한 인식	45
5. 경조사매너교육 방안에 대한 인식	50

6. 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계 54

V. 결론 및 제언 57

참고문헌

Abstract

부록

표목차

<표 II-1> 서울시내 4년제 대학의 매너교육 관련 교과목	13
<표 IV-1> 조사대상자의 일반적 특성	27
<표 IV-2> 경조사 참석에 대한 중요성 인식	28
<표 IV-3> 배경변인에 따른 경조사 참석에 대한 중요성 인식	30
<표 IV-4> 경조사 참석에 대한 견해	33
<표 IV-5> 배경변인에 따른 경조사 참석 이유	35
<표 IV-6> 배경변인에 따른 경조사 참석 결정시 고려요소	36
<표 IV-7> 배경변인에 따른 경조사비 지출시 고려요소	37
<표 IV-8> 경조사매너에 대한 전반적인 인식	39
<표 IV-9> 문항별 경조사매너에 대한 인식	41
<표 IV-10> 배경변인에 따른 경조사매너에 대한 인식	43
<표 IV-11> 경조사매너교육에 대한 필요성 인식	46
<표 IV-12> 배경변인에 따른 경조사매너교육에 대한 필요성 인식	48
<표 IV-13> 경조사매너교육 방안에 대한 전반적인 인식	50
<표 IV-14> 배경변인에 따른 경조사매너교육 방안에 대한 인식	52
<표 IV-15> 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계	56

I. 서론

인간은 사회 속에서 살아가면서 타인과의 상호작용을 통하여 그 사회의 가치와 규범, 도덕, 신념 등을 내면화하고 그 사회가 바라는 인간 像을 향해 성장해 가게 된다. 이 같은 성장과정의 하나로 주변사람들과 더불어 살아가면서 겪게 되는 慶弔事 역시 타인과의 중요한 상호작용이 이루어짐을 보게 된다. 경사스러운 일이 생긴 사람에게는 축하를 해주고 즐거움을 같이 나누며, 불행한 일을 당한 사람에게는 위로 해주고 아픔을 서로 나누는 相扶相助의 경조사를 통해 사회생활을 영위하는 인간관계의 상호작용을 배우게 되며, 이는 사회 구성원들에게 행동의 방향을 제시하는 매너로써 일종의 규범적 성격을 띠게 된다.

우리나라는 과거 유교 사상의 영향으로 인해 冠婚喪祭에 대해 많은 의미와 가치를 부여하여 바른 의식과 실천을 도모하였으며, 이는 개인이 소속한 공동체의 의식을 강화시키는 데에도 큰 영향을 미쳤다. 이에 관혼상제를 중심으로 한 경조사는 우리 사회의 생활양식, 가치관, 규범 등을 반영하는 문화적 요소로 작용해왔던 것이다.

오늘날 사회구조의 급속한 변화, 물질주의의 확대, 디지털산업의 빠른 전파, 문화의 상업화 등은 인간의 가치관과 생활양식의 변화를 가져왔으며, 생활문화의 일환으로서의 경조사에 있어서도 많은 변화를 수반하였다. 이로 인해 야기되는 문제점을 집약하면 첫째, 경조사에서 공동체의식을 중시하는 측면은 점차 약화되고 그 의의와 성격이 달라지고 있다. 공동체의식을 도모하는 전통문화의 측면은 상실되고 사교문화로서의 측면이 부각되어 경조사 참석은 초대하는 사람이나 초대받은 사람 모두에게 부담스러운 형식내지는 격식만이 남은 행사 참여로 인식되고 있다. 경조사의 의식절차에 내재된 정신적인 의미와 가치가 사라져가고 있는 것이다. 둘째, 본래의 의미나 취지에서 벗어나 허례허식이나 체면의식에 편승한 경조사 문화로 인해 과도한 경조사비 지출이 사회적으로 큰 물의를 빚고 있다. 사실상 가족친척관계 다음으로 사회관계망에 있어 직장관계, 동창회관계, 이웃관계 등은 경조사비가 가장 많이 지출되는 사례(김영숙, 1996; 9-10)로 사회생활이나 직장생활에서 겪게 되는 경조사 참석 상황에서 많은 사람들에게 경제적인 부담이 되고 있다.

1999년 2월 정부는 건전가정의례의 정착 및 지원에 관한 법률을 신설하여 건전가

정의례준칙의 내용과 그 보급 및 실천에 관한 사항을 규정하였다. 이는 가정의례에 있어서 의식절차를 합리화하고 건전한 가정의례의 보급, 정착을 위한 사업 및 활동을 지원, 조장함으로써 허례허식을 일소하고 건전한 사회기풍을 진작함을 목적으로 하고 있다. 이처럼 가정의례에 관련하여 건전한 사회기풍을 도모하는 것은 경조사 의 의의와 본질을 올바르게 이해하고 이를 이행하는 시대적 과제이며, 우리 사회의 의식변화와 실천을 향한 교육적 노력의 필요성을 제기하게 된다.

특히 경조사는 주로 성인 중심으로 이끌어가는 우리 생활의 의례이므로 앞으로 한 가정의 가족원으로서, 직장 및 사회의 구성원으로서 그 책임과 역할을 부여받게 될 대학생들을 대상으로 경조사에 관한 올바른 인식을 심어주는 것은 매우 중요하다. 이들은 정치, 경제, 문화의 변화와 발전에도 기여할 가능성을 높게 지니므로 대학생 시기에 참다운 가치를 지니는 경조사문화에 대한 교육을 실시하는 것은 우리 사회가 필요로 하는 건전한 경조사 문화 정착의 노력에 부응하는 것이 될 것이다. 또한 대학생 자신의 마음가짐과 몸가짐, 언어와 행동 그리고 생활의 모든 면을 가다듬어 경조사문화에 관련된 매너를 알도록 하는 것은 대학생 개개인의 건강한 성장과 사회인으로서의 준비를 위해서는 물론 공동체생활을 원활하게 유지하기 위한 행동양식의 배움이 될 것이다.

현재까지 이루어져온 연구들에서는 대학생들을 대상으로 가족생활예절을 중심으로 하는 가정의례에 대한 인식, 의례교육의 경험과 요구에 대한 분석(김시월, 1996; 이정우·김연화, 1996; 정지영 외, 1996; 임혜경·정지영, 1997; 김희경, 1999; 엄문자·류미현, 2000; 김혜연·김미성, 2001; 정은선, 2005; 엄문자·류미현, 2006; 장칠선, 2007)이 주가 되어 와서 대학생들이 향후 경험하게 될 직장, 이웃, 친구관계 등의 사회생활에서 요구되는 경조사매너에 대한 인식연구는 상대적으로 미진한 실정이다. 대학생들을 대상으로 경조사에 대한 인식과 그들이 갖고 있는 경조사매너의 인식 수준을 파악하여 사회생활에 필요한 경조사매너교육의 방향을 제시하는 것이 필요한 시점이다.

이에 본 논문은 대학생들을 대상으로 사회생활에서의 경조사 참석의 중요성에 대한 견해와 경조사매너인식의 정도를 파악하고 이들이 필요로 하는 경조사매너교육의 내용과 방안에 대해 살펴봄으로써 앞으로 대학생들이 경조사에 대해 바른 인식을 갖고 건전한 경조사문화의 정착을 도모할 수 있는 대학 내 경조사매너교육의 방향을 모색하는데 연구의 목적이 있다.

II. 이론적 배경

1. 경조사의 의미

慶弔事란 사전적으로 慶事과 喪事를 의미한다. 경조사는 사람이 살아가면서 겪게 되는 사건으로서 경사스러운 일이 생기면 축하해주고 즐거움을 같이 나누며, 슬픈 일이 생기면 위로하고 아픔을 나누는 것이 人之常情이다. 이러한 행위는 사회생활을 영위하는 일환으로 사회 구성원들에게 행동의 방향을 제시하는 예절로 일종의 규범적 성격을 띤다.

우리나라는 미풍양속을 많이 지니고 있다. 그 중에서도 서로 어려울 때 돕고 서로를 아끼는 相扶相助의 모습은 한국적인 美가 담긴 고유의 풍습이며, 공동운명체의 발로이다. 그 안에는 기쁨과 슬픔을 같이하는 공동체적 의식이 내재되어 있다. 특히 과거 농경사회에서 나타난 상호간의 교류와 협력은 오늘날까지 서로를 돕는 미덕으로 지속되고 있다(김영숙, 1996; 1). 이것이 곧 우리의 경조사문화인 셈이다.

경조사의 범위는 연구자에 따라 다르게 규정되어져왔다. 저축추진중앙위원회(1994)는 경조사에 혼인식, 백일잔치, 돌잔치, 회갑잔치, 칠순잔치, 장례식을 포함하였으며, 김혜연·김미성(2001)은 혼인식, 백일/돌잔치, 집들이, 회갑/칠순잔치, 장례식, 기타(개업, 병문안 등 행사)를 경조사의 범위로 규정하였다. 엄문자 외(2002)는 경조사문화를 신년인사, 출산, 생일, 크리스마스, 약혼과 결혼, 문병, 문상으로 구분하였으며 김혜영·최인려(2006)는 경조사의 범위를 혼인, 생일/수연, 개업, 정년퇴임, 승진/영전, 문병, 문상으로 분류하였다.

오늘날 물질주의의 확대와 디지털산업사회의 도래로 경조사에 있어 과거 공동체 의식을 기초로 한 전통문화는 약화되고 있으며, 경조사의 범위도 시대 변화에 따라 달라지고 있다. 공동체의식을 도모하는 전통문화의 측면은 상실되고 사교문화로서의 측면이 부각되어 경조사 참석은 초대하는 사람이나 초대받은 사람 모두에게 부담스러운 형식내지는 격식만이 남은 행사 참여로 인식되고 있다. 특히 사교문화의 발달로 사회관계의 유지를 목적으로 특별한 날을 기념하는 행사의 기회가 빈번해지고 있다. 이는 부담스러우면서도 대인관계 유지를 위하여 경조사에 대한 참여를 이끌게 된다. 또한 동서양 문물의 혼합은 문화의 상업화를 초래함으로써 우리의 경조

사 의식절차에 내재된 정신적 의미와 가치를 상실시켜왔다. 따라서 경조사 의의와 본질을 올바르게 이해하고 이행할 시대적 필요성이 요구되고 있다(엄문자·류미현, 2006; 38).

경조사에 있어 상부상조의 행위는 정서적으로 그리고 경제적으로 어려운 문제들을 해결하는데 도움이 되어왔다. 경조사에 일을 거들어 준다든지,긴요한 물품으로 돕는 것이 중심이 되었던 상부상조의 미덕은 현대사회의 경조사 부조금으로 대체되어 그 맥이 이어지고 있다. 본래 경조사비에 대한 역사적인 유래는 契에서 찾을 수 있다. 이는 혼사나 상제에 대비해서 경제적인 도움과 일손의 도움을 위한 것을 주된 목적으로 하고 있지만 친목도모라는 복합적인 목적을 함께 가지고 있어 공동체로서의 고난과 기쁨을 같이하는 공동체적 의식을 공유하고 그에 따라 상부상조하는 정신에 뿌리를 둔다(김영숙, 1996; 2). 이렇듯 경조사비는 경제적 부담을 덜어주기 위해 十匙一飯으로 했던 것인데 지금은 허례허식이나 체면의식과 관련하여 그 성격이 왜곡되어 액수의 과다가 체면을 세우는 기준인 것으로 변질되면서 경조비 지출의 규모가 증가하여 사회적으로도 큰 문제가 되고 있다(김혜연·김미성, 2001; 66). 통계청(2007)의 가계수지통계에 따르면 도시근로자가구 당 월평균 경조비는 2000년 31,192원, 2001년 34,039원, 2002년 33,469원, 2003년 35,342원, 2004년 35,085원, 2005년 38,050원, 2006년 42,345원으로 지속적으로 증가하고 있다. 기존에 경조비로 3만원 정도를 내던 것에서 물가가 많이 올라 5만원을 하게 된 경조비 인플레이션도 경조비 증가에 영향을 주는 것으로 분석된다(연합뉴스, 2007).

생활취업 포털 가이드 잡과 온라인 리서치 엠브레인(2007)이 1,354명의 직장인들을 대상으로 조사한 결과에서도 “경조사비를 내는 문화에 찬성하느냐”는 질문에 응답자 중 898명인 66.3%가 찬성을, 456명인 33.7%는 반대의 의견을 나타냈다. 단, 찬성하는 이들 중에는 경조사비 문화는 좋지만 그 액수는 축소되었으면 한다는(297명) 견해를 보이기도 하였다. 한편 직장인들의 경조사비 갈등은 금액에서 시작되어 자신이 낸 부조금을 얼마나 돌려받을 수 있을 것인가의 생각과 더불어 체면도 포기할 수 없는 상황에서 결국 옆 사람을 따라 부조금 액수를 정하게 되고 대개 봉투에 넣는 액수로는 5만원선이 된다는 응답을 나타냈다.

이상을 종합해보면 경조사는 기쁨과 슬픔을 함께 나누는 인간적인 도리이자 축하와 위로를 통한 공동체적 상부상조의 문화이다. 그러나 본래의 의미나 취지에서 벗

어나 허례허식이나 체면의식이 중시된 경조사 문화가 만연되고 있고 이로 인해 과도한 경조사비 지출과 형식적인 경조사 참석(박명숙·류정순, 1998; 15)이 사회적으로 물의를 빚고 있어 경조사에 관한 올바른 인식과 바람직한 경조사비 지출에 대한 변화가 요구됨을 알 수 있다.

2. 경조사매너

현대의 다양한 형태의 사회구조는 사람들의 요구도 다양화 시켰으며, 이로 인해 보다 광범위한 인간관계의 필요성이 대두되었다. 사람이 인간으로서 자기관리와 사회인으로서의 대인관계를 원활히 하기 위해서는 서로가 기본적으로 지켜야하는 행동방식이 있는데 이를 매너라고 한다. 현대사회에서 매너는 자신이 지닌 능력의 일부분이며, 성공적인 삶을 이끌어나가는 중요한 인적 자원이 되고 있다. 특히 대인관계의 형성 및 유지를 위해서는 매너가 기초가 되어야 한다. 매너는 상대방의 입장을 이해하고 배려해주는 마음과 인격체로서의 인간에 대한 존중이라는 기본적인 의미가 저변에 자리 잡고 있어 이를 기반으로 행동이 수반된다(엄문자 외, 2002; 15-20).

인간생활에는 경사와 조사가 번갈아가며 나타난다. 축하하고 위로를 한다는 것은 상대방을 배려하는 것임과 동시에 후일 자신의 경조사에도 축하와 위로를 받을 수 있게 됨으로써 원만한 인간관계 유지에 도움이 된다.

사회생활에 있어서는 본인과 관계를 맺고 있는 사람들이 치르게 되는 경조사에 함께 참여하여 그 자리를 축하해 주거나 혹은 상대방을 위로해야 하는 일을 경험하게 된다. 경조사에 참석하는 매너에 있어서 가장 중요한 것은 마음에서 우러나오는 성의를 다하는 모습이다. 자신의 마음을 제대로 표현했을 때 상대방은 축하와 위로를 받았다는 느낌을 갖게 된다. 경조사매너는 생활예절로서 이는 마음으로 정성을 다하고 그 마음을 행동으로 실천하는데서 중요성을 찾을 수 있다.

경조사매너가 행해지는 상황을 살펴봄에 있어 본 연구에서는 김혜영·최인려(2006)의 분류에 의거하여 사회생활 가운데 참여하게 되는 직장 내 축하(혼인, 생일/수연, 개업, 승진/퇴임)와 위로(문병, 문상)의 경조사 참석상황에 대해 정리하고자 한다.

첫째, 혼인을 축하하는 경우는 직장동료나 선후배 혹은 직장상사의 자녀의 혼인예식에 참석하는 것으로 혼인당사자와 그 부모에게 축하의 인사말과 더불어 축의금

이나 선물로 부조를 하는 것이 일반적이다. 생일/수연의 축하로는 직장 내 동료의 생일이나 직장동료의 아기백일이나 돌잔치에 참석하는 경우 그리고 직장상사 혹은 동료의 부모님이 맞이한 회갑, 칠순, 팔순 등의 생신을 기념하는 잔치에 초대를 받아서 가는 경우를 들 수 있다. 업무관계로 만나는 손님이나 지인이 사무실이나 상점을 개업하는 경우 이를 축하하고 발전을 기원하게 된다. 직장에서 함께 일하던 직장상사, 선배 혹은 동료가 승진을 하거나 퇴임을 하게 되면 그간의 노고를 기리고 성의를 표하면서 축하의 자리를 마련하게 된다.

둘째, 위로의 상황으로는 직장상사나 동료가 갑작스러운 사고 혹은 질병으로 입원을 하게 될 때 그를 방문하여 위로와 격려의 인사말을 건네고 동료들이 성의를 모아 부조를 하게 된다. 또한 직장상사나 동료 혹은 부하직원의 부모님이 돌아가시면 상가 혹은 장례식장에 문상을 가서 돌아가신 분께 예를 올리고, 상주를 위로한 후 호상소에 조의금으로 부조를 한다.

다음으로 경조사 참석 시에 관련된 매너의 내용을 복장, 인사, 선물과 부조를 중심으로 정리해보면 다음과 같다(김득중, 2000; 최배영, 2002; 도영태·김순희, 2005; 磯田裕子, 2005).

1) 복장매너

즐겁고 기쁨을 나누는 인사를 할 때는 옷차림도 밝고 화사해야 한다. 단 혼인식에 초대 받았을 때 주인공인 신랑과 신부를 돋보이게 하기 위해 축하객들이 신랑신부와 같은 색의 복장을 피하고 신부보다 화려하게 보이지 않도록 신경을 쓰는 것도 매너이다. 문병을 가는 사람은 검은색보다는 밝은 색의 옷을 입고 가는 것이 환자를 배려하는 매너이다. 반대로 상을 당해 슬픔을 위로하는 자리에 참석할 때는 차분하고 수수한 단색 정장의 복장이 적합하다. 문상에는 지나친 액세서리 착용 혹은 현란한 색상이나 대담한 디자인의 차림새는 피하도록 한다.

2) 인사매너

기본적으로 경사에는 함께 기뻐하며 장래의 건강과 발전을 축복하는 인사말이면 더할 나위가 없을 것이다. 반면 걱정이나 슬픈 일에는 차분하고 조용하게 위로의 인사말을 전한다. 어떤 경우라도 그 상황에 맞는 바른 언행으로 정중하게 인사를 해야 한다. 인사를 받는 사람도 감사의 마음을 표하도록 한다. 경조사 시에는 그 자리에 함께 참석하여 축하 혹은 위로의 인사를 나누어야 하나 만일 부득이하게 참석

이 어려운 경우에는 경조사카드나 전화, 꽃바구니 등으로 인사를 대신하기도 한다.

3) 선물과 부조매너

일반적으로 기쁜 일은 미리 예정된 것이기에 기쁨에 참여하고 선물이나 축의금으로 부조를 한다. 슬픈 일은 예측할 수 없는 돌발적인 일이기 때문에 그 일을 수습하고 치러내는데 힘을 모으고 부조를 한다. 선물이나 부조 모두 받는 사람은 그것을 당연한 것으로 바라지 않아야 하지만 드리는 사람 역시 지나침이 없이 자신의 형편에 맞게 준비해야 한다. 선물이나 부조보다도 더 값진 것은 정성이 담긴 마음이다. 그렇기 때문에 선물이나 부조는 다른 사람의 눈치를 보거나 할 수 없이 남들이 하는 만큼 체면치레를 하는 것이어서는 안 된다. 진심으로 축복하는 정성스러운 마음을 표하는 선물이어야 하고, 또한 진정으로 가슴 아프게 슬퍼하며 위로하는 조문의 정성으로 부조를 하면 된다.

3. 경조사매너교육

현대인에게 있어 매너는 사회생활을 영위하는데 중요한 인적 자원이므로 매너에 대한 습득과 수행은 경조사문화의 측면에서도 필수적이다. 매너를 배우는 것은 다른 사람과 잘 어울려 지내는 능력을 갖추는 것으로 그것은 교육이 맡아서 해야 할 가장 중요한 일이기도 하다(이영금, 2005; 8).

그동안 경제발전에만 급급했던 기성세대의 물질문화와 정신문화 간 문화지체로 인하여 우리는 청년기 대학생들에게 제대로 매너를 가르치지 못하였으며, 교육수준이 신분상승과 출세로 이어지는 한국적 현행 교육제도 하에서는 매너교육은 한계가 있을 수밖에 없었다. 더욱이 입시위주의 교육으로 인해 청소년기에는 오히려 등한시되기도 하는 매너교육은 이제 청년기 대학생들에게는 생활의 일부로서 다시금 그 중요성이 부각되어야 하는 과제를 안게 된다. 그동안 일회적이거나 단편적인 교육에 그칠 수밖에 없는 여건으로 배운 것을 생활 속에 적용하기에는 부족함을 느끼게 되는 대학생들에게 바람직한 매너를 올바르게 이해하고 이를 실천하도록 습관화하는 교육은 청년기의 생애발달과업을 수행함에 있어서도 매우 중대한 것이다.

대학생은 장차 가정과 사회, 그리고 국가를 이끌어 갈 주역으로 미래에 각 분야에서 주도적인 역할을 수행하게 될 집단이다. 이들은 정치, 경제, 문화의 변화와 발

전에도 기여할 가능성을 높게 지닌다. 따라서 대학생 시기에 학문적 발전과 계승을 위한 심도 있는 교육과 함께 학생 자신의 마음가짐과 몸가짐, 언어와 행동 그리고 생활의 모든 면을 가다듬어 조화로운 대인관계와 교양을 갖추도록 하는 매너교육이 필요하다(이정우·김연화, 1996; 4). 국가적으로도 미래사회가 요구하는 인성과 자질을 고루 갖춘 유능한 전문인을 양성하는 일은 중요한 일이며, 이에 기여할 수 있는 방안으로 매너교육이 그 일환이 될 수 있다. 대학생 시기에 생활인으로서 가치 있는 삶을 살아가는데 필요한 규범과 매너를 교육함으로써 일상생활 속에서 부딪히는 인간관계 내의 도덕적 문제를 바람직한 방향으로 해결할 수 있는 판단능력을 갖추게 하고, 삶의 이상과 원리를 체계적으로 실천할 수 있는 성향을 형성하도록 이끌어야 한다.

우리 사회에서 매너교육은 초·중·고교 교육과정 중 교과내용의 일부로 또는 특별활동 내의 예절교육의 형태로 이루어지고 있다. 그러나 동일한 과정의 매너교육을 일시적으로 받았다고 해서 청년기까지 지속적으로 도덕성이 발달해가는 것은 아니며 교육을 받은 모든 것이 자연스럽게 습관화 되지는 않는다(이정우·김연화, 1998; 164). 부연하면 아동기에 형성된 도덕성이 청년기에 이르러서는 도덕적 혼란 상태에 있는 경우도 있다(김광웅·방은령, 1992; 137). 이에 계속적으로 반복하여 몸에 익히고 실천해갈 수 있도록 이끄는 생활매너와 인격도야의 교육이 대학에서도 필요하다.

현재 대학생들을 대상으로 한 매너교육은 일부 대학의 교양과목으로 매우 제한적으로 이루어지고 있다. 본 연구자가 2006~2007년간 서울시내 4년제 대학교에서 실시되고 있는 매너교육 관련 교과목을 조사(표 II-1 참조)한 바로도 교양선택이나 일반교양의 유형이 대부분이었다. 그러나 이 같은 매너교육은 사회생활을 준비하는 대학교육 이전부터 단계적으로 심화되어지는 교육이 아니라 자칫 일시적인 교육에 머무르고 마는 문제점을 안고 있다. 이는 매너교육이 대학교육 이전의 시기에 매듭지어져야 할 기초교육으로 간주되고 있는 경우가 많고 혹은 그와 같은 교육은 이미 이루어졌다고 여겨 대학에서의 강좌 개설의 필요성을 그만큼 인식하지 못하고 있기 때문이다. 그러나 매너교육이 기본생활교육으로서 대학생 시기 이전에 이미 완성되어 있을 것이라고 여겨지고 있는 실정과는 달리 우리의 교육현실은 인성교육의 부재를 경험해왔으며, 가정이나 학교에서조차 미약한 교육이었음을 생각해 보면 그 심각성을 일깨울 필요가 있다(정지영 외, 1996; 311).

김재식(2002)은 현대는 그 어느 때보다도 매너에 관한 지식이 누구에게나 중요한 시대라고 언급하면서 가정이 자녀들에게 예절을 가르칠 여유시간을 가질 수 없게 변화된 만큼 학교는 학생들이 강의실에서 현실세계로 진입할 때 그동안 그들에게 가르쳐온 사실과 개념은 물론 무엇이 사회적으로 올바른 행동인가에 대한 확신을 갖도록 해주는 것이 중요함을 강하게 역설하였다. 특히 대학생 시기는 가정환경과의 관계보다는 매너교육에 있어 학교의 영향력이 커진다(임혜경·정지영, 1997; 13)는 견해도 있어 본 연구에서 다루고 있는 경조사매너는 대학 내에서 생활예절교육의 일환으로 반드시 이수되어야 한다.

<표 II-1> 서울시내 4년제 대학의 매너교육 관련 교과목*

학교명	과목명	학점(시간)	비고
건국대학교	생활문화와 매너	2(2)	선택교양
	비즈니스매너	2(2)	선택교양
고려대학교	생활문화와 국제매너	3(3)	선택교양
국민대학교	전통생활문화체험하기	3(3)	교양선택
동덕여자대학교	인간관계와 생활예절	3(3)	교양선택
성균관대학교	현대사회와 이미지 메이킹	3(3)	핵심균형교양
	예절교육 및 실습	2(2)	일반교양
성신여자대학교	비즈니스와 생활예절	3(3)	교양선택
숙명여자대학교	리더십과 직업생활매너	3(3)	교양핵심영역
	생활문화와 국제매너실습	3(6)	교양일반영역
중앙대학교	글로벌에티켓과 셀프스타일링	2(2)	선택교양
한양대학교	현대사회인의 매너	2(2)	선택교양

* 위의 표는 본 연구자가 2006~2007년간 각 대학교의 인터넷사이트에 게재된 강의시간표 내용을 조사하여 정리한 것임.

매너는 행위로서 표현되며 실천적 의미와 내용을 지닌다. 마음이 중요하다고 해도 실천이 없으면 禮가 되지 못하고 행함을 정성껏 반복하는 동안에 禮의 깊이를 배우고 깨닫게 된다. 대학생은 청소년기에서 성인기로 발달해 가는 과도기적 특성을 지니는 집단으로 이 시기에는 졸업 후에 경험하게 될 사회생활과 직업생활에 대한 준비의 측면에서 경조사매너에 대한 지식이 그 어느 시기보다 많이 요구된다.

한 나라의 문화수준의 척도로서 삶의 질 향상과 사회정화 면에서 사회문제를 점진적으로 해소하는데 매너가 일익을 담당할 수 있다(김희경, 1999; 40). 가정, 학교, 사회가 상호 유기적인 관계를 맺고 우리 사회에 바르게 정립되어야 할 경조사문화와 경조사매너를 교육을 통해 체계적으로 생활화 할 수 있도록 대학생들을 대상으로 교육의 기회와 경험의 장이 다양화, 활성화되어야 할 것이다. 무엇보다 경조사는 성인 중심으로 이끌어가는 우리 생활의 통과례이므로 대학생들이 향후 한 가정의 가족원으로서, 직장과 사회의 구성원으로서 그 책임과 역할을 부여 받는다고 볼 때 이들을 대상으로 한 경조사매너교육은 큰 의미를 지닌다(엄문자·류미현, 2006; 38).

매너의 본질은 공동체생활을 원활하게 유지하기 위한 행동양식이다. 대학생들이 예절의 근본정신을 일깨우면서 시민 사회, 국제사회에서 올바르게 자신을 적응, 관리하며 더불어 살아가도록 해야 한다. 이에 다가올 직장생활과 사회생활에서 실질적인 도움이 될 수 있는 구체적이고 실천적이며 미래지향적인 경조사매너를 습득하게 하여 원만한 직업인과 사회인으로서의 자질을 갖도록 해야 할 것이다(이정우·김연화, 1998; 164-165).

이상과 같이 대학생 개인의 건전한 성장과 사회인으로서의 준비를 위해서는 물론 우리 사회가 요구하는 건전한 경조사문화 정착의 노력에 부응하기 위하여 청년기 대학생을 대상으로 하는 경조사매너교육은 사회적으로 바른 이해와 성숙한 실천을 추구해나가는 방향을 모색해야 할 것이다.

4. 선행연구

1) 대학생의 경조사 인식

대학생을 대상으로 조사된 경조사 인식 연구는 미진한 실정이므로 성인남녀들의

경조사 참여와 경조사비 인식에 관한 연구를 아울러 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 경조사 참여에 대한 인식 연구로 서울 시민들을 대상으로 경조사 관련 인식을 조사한 김시월(1996)의 연구에서는 관혼상제에 대해 전체 응답자의 44.7%가 관심을 보였으며 생활에 필요하다고 응답한 경우는 61.6%, 계승하고 발전되어야 한다고 응답한 경우는 61.2%로 경조사 참여의 필요성을 비교적 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 김혜연·김미성(2001)은 성인남녀들의 경조비에 대한 인식을 조사하였다. 그 결과 큰 일이 있을 때나 어려울 때 서로 돕는 것은 우리 고유의 미풍양속이라고 생각하는 경향이 높았다. 그러나 경조비가 우리 사회에서 필요한 지출이라고 생각하는 응답은 약간 부정적이었으며, 경조비를 제도적으로라도 축소시켜야 한다는 견해를 나타냈다. 이는 경조비 지출이 어려운 일이 있을 때 서로 돕는다는 의미에서 시작된 것이지만 그 의미가 왜곡되어 역기능이 나타난 데에 따른 결과로 해석하였다.

셋째, 혼례와 상례를 중심으로 대학생들의 경조사에 대한 인식을 조사한 엄문자·류미현(2006)은 경조사에 대한 근본정신과 절차 및 방법에 관련된 지식수준을 살펴 보았다. 그 결과 100점 만점에 평균 39.38점으로 상당히 낮은 수준을 보였으며 조사 대상자들을 경조사 지식수준의 정도별로 구분하였을 때 중집단이 40.4%로 가장 높았고 그 다음은 하집단 36.7%, 상집단 22.9%의 순으로 나타나 대학생들이 실제 경조사 참석에 곤란을 경험하게 될 우려를 지적하였다.

2) 대학생의 경조사매너 인식

대학생의 경조사매너에 대한 인식 관련 연구는 가족생활예절의 일면으로서 가정 의례에 대한 의식내지는 인식 측면이 분석되어져 왔다.

정지영 외(1996)는 대학생을 대상으로 예절생활에 관한 의식수준을 6개 하위영역 별로 조사하였다. 그 결과 사회생활(32.73점), 가족생활(30.96점), 의례생활(30.86점), 식생활(30.84점), 의생활(29.98점), 수신생활(28.12점)의 순으로 나타나 의례생활영역에 대한 의식은 6개 하위영역 가운데 중간정도의 수준을 보였다.

대학생의 생활예절에 대한 가치의식을 분석한 김희경(1999)의 연구에서는 5점 만점에 수신예절(4.32점), 대인관계예절(3.90점), 가정의례예절(3.54점)의 순으로 가치의식이 높게 나타났다. 이렇듯 가정의례예절이 상대적으로 낮은 의식수준을 보이는 것은 가족구조의 변화로 자녀들이 부모로부터 가정의례예절을 체계적으로 배울 기

회가 부족하기 때문에 나타난 결과에 기인한 것으로 가정의례예절은 수신예절이나 대인관계예절보다 학교교육에서 더욱 강화되어야 함을 언급하였다.

김재식(2002)은 비즈니스 매너에 대한 대학생의 인식을 조사함에 있어 특히 비즈니스 상황에 관련된 15개 항목을 선정하여 중요도 인식을 평가하도록 하였다. 그 결과 경조사매너에 대한 중요도 인식은 5점 만점에 평균 3.95점의 수준을 나타냈다.

미혼남녀의 가정의례문화 인식을 살펴본 정은선(2005)의 연구에서는 5점 만점에 혼례(4.07점), 상례(3.93점), 제례(3.76점), 생일의례(3.48점), 성년례(3.36점)의 순을 보여 혼례와 상례에 대해서는 비교적 높은 인식수준을 갖고 있는 반면 제례, 생일의례, 성년례에 대해서는 상대적으로 중간정도 수준에 머무르고 있어 전반적으로 우리 사회의 미혼남녀들이 좀 더 바람직한 가정의례문화에 대한 인식을 갖도록 하는 교육의 필요성을 지적하였다.

3) 대학생의 경조사매너교육

현재까지 이루어져온 대학생 대상 연구의 대부분은 경조사매너교육보다는 가정의례교육의 견지에서 접근되어 왔다. 이로 인해 직장이나 사회에서의 경조사 참석시의 매너교육보다는 가족생활을 중심으로 한 의례교육에 대한 분석이 주가 되어왔다.

첫째, 교육원천에 대한 연구로 정지영 외(1996)는 전문대생들을 중심으로 예절교육에 대한 의식을 조사하였다. 그 결과 관혼상제에 대한 바람직한 예절교육자로 할아버지(33.4%), 아버지(30.0%), 할머니(16.1%), 어머니(9.7%), 대중매체(4.2%), 선생님(3.2%), 친척어른(2.5%)의 순을 응답한 것으로 나타났다. 반면 학교와 사회의 교육적 노력이 요구됨을 시사하는 연구로 김재식(2002)은 대학생을 대상으로 매너 지식의 습득원천을 조사하였다. 그 결과 가정에서 부모님의 가르침을 통해서(3.79점), 사회생활을 하면서 타인의 행동모방을 통해서(3.33점), 대학에서 매너관련 교과를 통해서(3.25점), 신문이나 방송을 통해서(3.03점)의 순을 보여 과거 가정에서 매너를 자연스럽게 익힐 기회가 많았던 것에 비해 현대와 같은 핵가족 시대에는 가정이 이러한 기능을 충분히 발휘할 수 없게 되었으므로 대학에서는 매너에 관한 체계적인 교육에 관심을 기울여야 함을 논의하였다. 미혼남녀의 가정의례문화인식을 살펴본 정은선(2005)의 연구에서는 응답자의 89.0%가 의례문화교육의 필요성을 나타냈으며, 희망하는 의례문화교육 장소로는 학교 49.0%, 가정 27.3%, 문화센터 14.8%, 종교기관

5.9%, 직장 1.8%, 기타 1.3%의 순으로 응답을 하였다. 대학생들의 경조사에 대한 교육요구를 분석한 엄문자·류미현(2006)의 연구에서는 혼례교육의 경우 학교 36.1%, 가정 34.2%, 사회교육기관 16.7%, 대중매체 12.2%, 인터넷 0.8%의 순으로, 상례교육의 경우 가정 36.9%, 학교 33.6%, 사회교육기관 17.5%, 대중매체 11.1%, 인터넷 0.8%의 순을 응답하고 있어 대부분의 대학생들이 경조사에 대한 교육을 받을 경우 학교와 가정에서 이루어지기를 희망하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 교육경험에 대한 연구로 이정우·김연화(1996)는 대학의 생활예절교육 실제 및 수강효과에 관한 연구를 실시하여 대학생들이 관혼상제에 관한 강의를 수강한 후 관심도가 높아졌음을 지적하였다. 또한 혼례, 상례, 제례는 흥미가 있으면서도 이해하기 어려운 내용으로 응답하는 것으로 보아 대학생들은 배우고자 하는 관심과 흥미는 있지만 가정에서도 배울 기회가 부족하고, 가정의례의 내용이 너무 전통적이기에 어렵다고 생각하게 되므로 쉽게 익힐 수 있도록 현대식 내용과 형식으로 지도해야 함을 논의하였다. 엄문자·류미현(2000)은 대학생의 생활예절에 대한 교육경험의 정도를 분석하였다. 그 결과 학교, 사회기관, 마스크 등을 통한 교육경험은 인사예절, 몸가짐예절, 식사예절, 대화예절, 전화예절, 의생활예절, 가정의례예절, 연중행사예절의 순으로 나타나 가정의례예절의 교육은 상대적으로 미약함을 확인할 수 있었다. 이에 학교와 사회에서는 생활예절의 각 분야에 대한 지속적인 교육이 실시되어 이를 기초로 예절의 습관화를 통한 자연스런 예절의 실천이 이루어질 수 있도록 해야 함을 언급하였다.

셋째, 교육요구에 대한 연구로는 임혜경·정지영(1997), 장철선(2007)의 연구가 있다. 임혜경·정지영은 대학생의 예절교육에 대한 요구에서 스스로 예절이 부족하여 고쳐야 한다고 인지하는 정도는 5점 만점에 평균 3.30점을 보인 의례생활예절이 가장 높게 나타났으며 특히 여학생이 남학생보다, 가정학전공 학생이 기타전공의 학생보다 의례생활예절영역에서 부족함을 더 많이 인지하는 것으로 나타났다. 장철선은 대학생의 예절교육에 대한 요구를 세부내용별로 조사하였다. 이에 의례교육영역에서는 5점 만점에 상례(3.57점), 혼례(3.52점), 제례(3.39점), 생일의례(3.25점), 성년례(3.18점)의 순으로 교육의 요구가 높게 반영되었다. 또한 예절교육의 방안에 대한 요구를 살펴본 결과 5점 만점에 실생활에서의 교육내용의 유용성(3.94점), 교육내용 이해의 용이성(3.92점), 교육내용구성에 학생의 요구반영(3.84점), 이론과 실습의 수업 병행(3.70점), 교육관련 매체제공(3.60점), 관련정보/자료습득의 용이성(3.47점)의 순

으로 높은 요구를 나타냈다.

이상에서 살펴본 바와 같이 선행연구들에서는 대학생들 대상으로 가정의례생활에 초점을 두고 교육의 경험과 요구 그리고 경조사매너에 대한 인식을 분석해왔다. 이로 보면 의례생활에 대한 교육이 가정 내에서 의례를 주관하는 조부모나 부모에 의해 이행되어왔음을 간과할 수 없다. 그러나 이면에는 가정에서 이루어져온 의례교육 상에 어려움의 한계가 존재해왔음을 가정의례예절에 대한 대학생의 낮은 지식이나 의식수준에서 엿볼 수 있다. 즉 경조사문화의 중요성과 경조사매너에 대한 필요성은 인식되고 있으나 사회구조와 가족생활의 변화로 자녀들이 부모로부터 가정의례예절을 체계적으로 배울 기회가 약화되고 있는 것이다. 이는 앞으로 가정과 더불어 학교가 그에 대한 교육적 책임을 짊어져야 함을 역설한다. 더욱이 가족생활을 중심으로 한 가정의례만이 아닌 대학생들이 향후 경험하게 될 직장생활과 사회생활에 관련된 경조사매너 지식이 매우 부족함을 볼 때 교육의 중요성에 주목한다면 대학생들이 희망하고 있는 바와 같이 학교교육의 차원에서 바람직한 경조사문화와 경조사매너교육에 대한 방안모색이 시급함을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

본 논문의 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 대학생의 경조사에 대한 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

<연구문제 2> 대학생의 경조사매너에 대한 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

<연구문제 3> 대학생의 경조사매너교육의 필요성 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

<연구문제 4> 대학생의 경조사매너교육 방안에 대한 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

<연구문제 5> 대학생의 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계는 어떠한가?

2. 조사대상 및 자료수집

본 연구의 조사대상으로 서울시내 4년제 대학교에 재학 중인 남녀공학 학생들을 임의로 표집 하였다. 2007년 9월 10일부터 9월 15일까지 예비조사를 거쳐 10월 1일부터 10월 15일까지 총 500부의 질문지를 배포하여 470부의 자료를 회수하였으며, 이중 부실 기재한 20부를 제외하고 총 450부를 최종분석 자료로 사용하였다.

3. 조사도구

1) 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보기 위해 배경변인으로 대학생의 성별, 학년, 전공, 종교, 희망직종, 직장경험, 집안 내 경조사참여, 경조사매너교육원천의 8 문항을 포함하였다.

2) 경조사 인식

대학생의 경조사에 대한 인식을 파악하기 위해 김혜연·김미성(2001), 엄문자·류미현(2006)의 연구를 토대로 경조사참석의 중요성인식에 관한 6문항의 척도를 작성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며, 응답점수가 높을수록 경조사참석에 대한 중요성을 높게 인식하는 것을 의미한다. 척도의 신뢰도는 .68이었다. 또한 향후 사회생활의 경조사참석에 대한 대학생의 견해를 알아보기 위해 경조사참석이유, 경조사참석 결정시 고려요소, 경조사비 지출시 고려요소에 대해 질문하였다.

3) 경조사매너 인식

대학생의 경조사매너에 대한 인식정도를 알아보기 위해 정지영 외(1996), 정은선(2005)의 연구를 참고로 12문항의 척도를 구성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며, 응답점수가 높을수록 사회생활에서 수행되는 바람직한 경조사매너에 대해 높게 인식하고 있음을 의미한다. 이 척도의 신뢰도는 .77이었다.

4) 경조사매너교육 필요성 인식

대학생의 경조사매너교육 필요성의 인식정도를 파악하기 위해 임혜경·정지영(1997), 장철선(2007)의 연구에서 사용된 질문지를 일부 수정, 보완하여 6문항의 척도를 구성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며, 응답점수가 높을수록 경조사매너교육의 필요성을 높게 인식하고 있음을 의미한다. 이 척도의 신뢰도는 .88이었다.

5) 경조사매너교육 방안 인식

대학생의 경조사매너교육 방안에 대한 인식정도를 살펴보기 위해 정은선(2005), 장철선(2007)의 연구에서 사용된 질문지를 일부 수정, 보완하여 6문항의 척도를 작성하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며, 응답점수가 높을수록 척도에 제시된 교육 방안에 대한 요구를 높게 인식하고 있음을 의미한다. 척도의 신뢰도는 .65였다.

4. 분석방법

본 연구에서는 SPSS 14.0을 이용하여 자료를 통계처리하고 분석하였다.

1) 대학생의 배경변인인 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율로 살펴보았다.

2) 대학생의 경조사에 대한 인식정도를 살펴보기 위해 먼저 빈도와 백분율, 평균과 표준편차로 문항을 분석하고 X^2 검증과 일원변량분석(one-way ANOVA) 그리고 Duncan's Multiple Range Test를 이용한 사후검증을 실시하였다.

3) 대학생의 경조사매너 인식을 파악하기 위해 평균과 표준편차로 문항을 분석하고, 배경변인에 따른 차이를 살펴보기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)과 Duncan's Multiple Range Test를 이용한 사후검증을 실시하였다.

4) 대학생의 경조사매너교육의 필요성 인식은 평균과 표준편차로 분석하고, 배경변인에 따른 인식의 차이는 일원변량분석(one-way ANOVA)과 Duncan's Multiple Range Test를 이용한 사후검증을 실시하였다.

5) 대학생의 경조사매너교육의 방안 인식은 평균과 표준편차로 분석하고, 배경변인에 따른 차이를 살펴보기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)과 Duncan's Multiple Range Test를 이용한 사후검증을 실시하였다.

6) 대학생의 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계를 파악하기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였다.

5. 연구의 제한점

- 1) 본 연구의 조사대상은 서울시내에 소재한 4년제 대학교에 재학 중인 남녀공학 학생들을 임의로 표집 하여 일부 지역에 국한되는 한계를 지니므로 대학생 전체로 연구결과를 일반화하는데 제한점이 있다.
- 2) 본 연구의 질문지는 선행연구를 토대로 일부 내용을 수정, 보완하여 본 연구자가 작성한 것이므로 표준화된 척도라고는 볼 수 없다.

IV. 결과 및 해석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 다음의 <표 IV-1>과 같다. 성별에 있어 남학생은 275명인 61.1%, 여학생이 175명인 38.9%로 남학생이 여학생보다 더 많은 비율을 차지했다. 학년은 3학년 이하가 174명으로 38.7%, 4학년은 276명으로 61.3%로 나타났다. 전공에 있어서는 인문·사회전공이 328명으로 72.9%, 자연·예체능전공은 122명인 27.1%로 나타났다. 조사대상자 중 종교가 있는 학생은 230명으로 51.1%, 종교를 갖고 있지 않는 학생은 220명으로 48.9%의 비슷한 비율을 보였다.

장래 희망하는 직업으로는 전문기술직이 182명으로 40.4%, 사무직이 153명으로 34.0%, 교육연구직은 76명으로 16.9%, 서비스직은 39명으로 8.7%로 조사되었다. 아르바이트 또는 취업을 통한 직장경험은 경험이 있는 학생이 385명으로 85.6%, 경험이 없는 학생은 65명인 14.4%로 나타났다.

조사대상 대학생의 집안 내 경조사 참여정도는 '대체로 참석하는 편이다'가 360명으로 80.0%, '대체로 참석하지 않는다'가 90명으로 20.0%의 비율로 나타났다. 대학생이 받아들인 경조사매너교육의 원천으로는 가정이라고 한 응답이 341명인 75.8%, 학교/사회라는 응답은 109명인 24.2%의 비율로 나타났다.

<표 IV-1> 조사대상자의 일반적 특성

배경변인	구분	N	%
성별	남자	275	61.1
	여자	175	38.9
학년	3학년이하	174	38.7
	4학년	276	61.3
전공	인문·사회	328	72.9
	자연·예체능	122	27.1
종교	있다	230	51.1
	없다	220	48.9
희망직종	서비스직	39	8.7
	사무직	153	34.0
	전문기술직	182	40.4
	교육연구직	76	16.9
직장경험	있다	385	85.6
	없다	65	14.4
집안 내 경조사 참여	대체로 참석하는 편이다	360	80.0
	대체로 참석하지 않는 편이다	90	20.0
경조사매너 교육원천	가정	341	75.8
	학교/사회	109	24.2
전 체		450	100.0

2. 경조사에 대한 인식

<연구문제 1> 대학생의 경조사에 대한 전반적인 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

1) 경조사 참석에 대한 중요성 인식

조사대상 대학생이 갖고 있는 경조사 참석의 중요성 인식을 살펴본 결과는 <표 IV-2>와 같다. 5점 만점에 평균 3.88점으로 경조사 참석에 대해 다소 높은 수준에서 중요성 인식을 나타냈다. 하위영역별로 살펴보면 문상 참석(4.55점) > 혼인식 참석

(4.30점) > 문병 참석(4.03점) > 생일/수연 참석(3.50점) > 개업식 참석(3.47점) > 승진/퇴임식 참석(3.42점)의 순으로 중요성을 높게 인식하고 있었다.

<표 IV-2> 경조사 참석에 대한 중요성 인식

구 분	M	SD	순위
문상 참석	4.55	.61	1
혼인식 참석	4.30	.62	2
문병 참석	4.03	.73	3
생일/수연 참석	3.50	.79	4
개업식 참석	3.47	.76	5
승진/퇴임식 참석	3.42	.88	6
전 체	3.88	.46	

다음으로 배경변인에 따른 경조사 참석에 대한 중요성 인식의 차이를 살펴본 결과(표 IV-3 참조) 생일/수연 참석, 승진/퇴임식 참석, 문상 참석에 대한 중요성 인식은 집단 간에 유의미한 차이가 나타난 반면 혼인식 참석, 개업식 참석, 문병 참석에 대한 중요성 인식은 집단에 따른 차이를 보이지 않았다.

생일/수연 참석에 대한 중요성 인식은 희망직종($F=2.797, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있어 희망직종이 서비스직, 교육연구직, 사무직인 집단에서 참석의 중요성에 높은 인식정도를 나타냈다.

승진/퇴임식 참석에 대한 중요성 인식은 희망직종($F=3.123, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있어 희망하는 직종이 사무직인 집단에서 가장 높은 인식수준을 보였다.

문상 참석에 대한 중요성 인식은 성별($t=7.126, p<.01$), 집안 내 경조사 참여정도($t=6.107, p<.05$)에서 따라 유의미한 차이를 보여 여학생집단보다 남학생집단에서, 집안 내 경조사에 대체로 참석하는 집단에서 높은 중요성 인식정도를 나타냈다.

이상을 종합해보면 대학생들이 인식하는 경조사참석의 중요성은 김시월(1996)이 논의한 바처럼 실제 우리 사회의 성인남녀들이 경조사 참여의 필요성을 높게 인식하는 것과 같은 맥락에서 앞으로도 지속될 생활문화의 하나로 간주되고 있다. 특히 문상, 혼인식, 문병, 생일/수연, 개업식, 승진/퇴임식의 순으로 참석의 중요성 인식이 높게 나타나는 결과는 혼례, 상례와 같이 큰일이 있을 때나 어려울 때에 서로 돕는 것을 우리 고유의 미풍양속으로 생각하고 있다고 하는 김혜연·김미성(2001)의

연구 결과와도 일부 일치한다.

<표 IV-3> 배경변인에 따른 경조사 참석에 대한 중요성 인식

배경변인		반도	혼인식		생일/수연		개업식	
			M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	43.3	.63	3.47	.82	3.46	.77
	여자	175	4.26	.60	3.54	.73	3.48	.74
	t값		t=1.370		t=.938		t=.061	
학년	3학년이하	174	4.29	.62	3.51	.77	3.51	.77
	4학년	276	4.31	.62	3.49	.80	3.45	.75
	t값		t=.118		t=.029		t=.670	
전공	인문·사회	328	4.31	.63	3.49	.79	3.46	.76
	자연·예체능	122	4.27	.60	3.52	.78	3.50	.76
	t값		t=.379		t=.093		t=.281	
희망직종	서비스직	39	4.36	.58	3.59A	.78	3.51	.94
	사무직	153	4.38	.60	3.58A	.75	3.56	.75
	전문기술직	182	4.20	.64	3.37B	.81	3.37	.81
	교육연구직	76	4.34	.62	3.59A	.79	3.49	.76
	F값		F=2.568		F=2.797*		F=1.581	
종교	있다	230	4.31	.64	3.53	.81	3.50	.72
	없다	220	4.18	.70	3.37	.98	3.57	.85
	t값		t=.092		t=.607		t=1.029	
직장경험	있다	385	4.32	.60	3.52	.75	3.45	.74
	없다	65	4.18	.70	3.37	.98	3.57	.85
	t값		t=2.642		t=2.029		t=1.332	
집안 내 경조사 참여	대체로참석	360	4.32	.61	3.52	.77	3.48	.75
	대체로 참석 안함	90	4.22	.67	3.42	.85	3.41	.79
	t값		t=1.774		t=1.035		t=.653	
경조사 매너 교육 원천	가정	341	4.06	.57	3.69	.67	3.79	.59
	학교/사회	109	4.08	.60	3.68	.62	3.81	.67
	t값		t=.067		t=.025		t=.066	

*p<.05, **p<.01

(A,B에 대한 표기는 Duncan 사후분석결과를 나타낸 것임)

<표 IV-3> 배경변인에 따른 경조사 참석에 대한 중요성 인식(계속)

배경변인		반도	승진/퇴임식		문병		문상		전체	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	3.39	.90	4.05	.75	4.61	.61	3.88	.46
	여자	175	3.47	.84	3.99	.70	4.46	.61	3.87	.45
	t값		t=1.002		t=.567		t=7.126**		t=.152	
학년	3학년이하	174	3.46	.84	4.05	.75	4.50	.66	3.88	.45
	4학년	276	3.39	.91	4.01	.71	4.59	.58	3.87	.46
	t값		t=.686		t=.199		t=2.147		t=.065	

전공	인문·사회	328	3.42	.88	4.01	.76	4.55	.63	3.87	.45
	자연·예체능	122	3.43	.87	4.07	.63	4.57	.56	3.89	.46
	t값		t=.032		t=.478		t=.185		t=.187	
희망직종	서비스직	39	3.38B	.96	4.26	.71	4.64	.54	3.96A	.57
	사무직	153	3.59A	.93	4.00	.78	4.61	.55	3.95A	.44
	전문기술직	182	3.30B	.79	3.99	.72	4.50	.66	3.79B	.42
	교육연구직	76	3.41AB	.90	4.04	.62	4.51	.64	3.90A	.49
	F값		F=3.123*		F=1.496		F=1.339		F=4.140**	
종교	있다	230	3.43	.84	4.06	.69	4.58	.60	3.90	.46
	없다	220	3.57	.93	4.09	.76	4.53	.63	3.85	.45
	t값		t=.009		t=1.322		t=.755		t=1.226	
직장경험	있다	385	3.40	.87	4.02	.72	4.54	.63	3.87	.45
	없다	65	3.57	.93	4.09	.76	4.60	.52	3.90	.52
	t값		t=2.125		t=.618		t=.438		t=.135	
집안내 경조사 참여	대체로참석	360	3.45	.88	4.04	.74	4.59	.60	3.90	.46
	대체로 참석 안함	90	3.31	.86	3.97	.69	4.41	.63	3.79	.43
	t값		t=1.796		t=.765		t=6.107*		t=4.151*	
경조사 매너 교육 원천	가정	341	3.95	.60	3.46	.64	4.21	.62	3.86	.40
	학교/사회	109	3.94	.74	3.36	.73	4.18	.62	3.84	.40
	t값		t=.061		t=2.050		t=.164		t=.227	

*p<.05, **p<.01

(A,B에 대한 표기는 Duncan 사후분석결과를 나타낸 것임)

한편 배경변인에 따른 경조사 참석의 중요성 인식은 일부 하위영역에서 성별, 희망직종, 집안 내 경조사참여정도에 따라 차이가 있었다. 특히 문상 참석에 대한 중요성 인식의 경우 집안 내 경조사참여정도에 따라 유의미한 차이가 있음은 집안 내 경조사에 참여할 기회를 가지는 대학생들의 경우에는 사회에서 경험하게 될 경조사에 대해서도 중요성을 가지게 되는 반면 경조사에 참여할 기회를 가지는 못하는 대학생들의 경우에는 사회생활의 일환으로서 경조사참석에 대해 중요성을 낮게 인식함을 의미한다. 이는 대학생들이 향후 경조사 참석에서 곤란을 경험하게 될 우려를 안게 된다는 엄문자·류미현(2006)의 지적을 상기하게 된다. 이제 학교와 사회는 가정과 더불어 대학생을 대상으로 경조사문화와 경조사참석에 대한 교육을 체계적으로 시행해나가야 할 필요성을 제기하는 바다.

2) 경조사 참석에 대한 견해

대학생이 갖고 있는 향후 사회생활의 경조사 참석에 대한 견해를 살펴본 결과는 <표 IV-4>와 같다. 먼저 사회생활 가운데 경조사에 참석해야 하는 이유를 질문한 결

과 '원만한 인간관계를 위해서이다'는 견해에 220명인 48.9%로 가장 많은 응답을 보였고, '인간적인 도리를 다하기 위해서이다'가 150명으로 33.3%, '상부상조의 일환이기 때문이다'가 80명인 17.8%로 조사되었다.

경조사 참석 결정시 고려해야 할 가장 중요한 요소로는 '친소관계 정도에 따라 참석할 것이다'가 410명인 91.1%로 가장 많은 응답을 보였으며, '시간적 여유 정도에 따라 참석할 것이다'는 40명으로 8.9%의 비율로 나타났다.

경조사비 지출시 가장 중요한 고려요소로는 '친소관계에 따라 다르게 해야 한다'가 280명으로 62.2%, '본인의 형편에 따라 해야 한다'는 116명으로 25.8%, '남들이 하는 만큼은 해야 한다'가 54명으로 12.0%의 응답을 나타냈다.

<표 IV-4> 경조사 참석에 대한 견해

구 분		N	%
경조사 참석 이유	원만한 인간관계를 위해서이다	220	48.9
	상부상조의 일환이기 때문이다	80	17.8
	인간적인 도리를 다하기 위해서이다	150	33.3
경조사 참석 결정시 고려요소	친소관계 정도에 따라 참석할 것이다	410	91.1
	시간적 여유정도에 따라 참석할 것이다	40	8.9
경조사비 지출시 고려요소	친소관계에 따라 다르게 한다.	280	62.2
	본인의 형편에 따라 한다	116	25.8
	남들이 하는 만큼은 한다	54	12.0
전 체		450	100.0

다음으로 배경변인에 따른 경조사 참석에 대한 견해를 살펴보았다(표 IV-5, IV-6, IV-7 참조). 먼저 경조사 참석 이유에 있어서는 학년($X^2=7.142$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있어 3학년 이하집단은 경조사 참석의 이유를 원만한 인간관계를 위해서, 인간적인 도리를 다하기 위해서라고 한 응답이 많은 반면 4학년집단은 원만한 인간관계를 위해서라는 견해에 더 많은 응답비율을 나타냈다.

배경변인에 따른 경조사 참석 결정시 고려요소는 종교($X^2=4.719$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있어 종교가 있는 집단과 종교가 없는 집단 모두 친소관계정도에 따라 경조사에 참석할 것이라는 응답이 높았으나 종교가 있는 집단의 경우 시간적 여유정도에 따라 참석을 결정할 것이라는 응답이 종교가 없는 집단에 비해 다소 많았다.

경조사비 지출시 고려요소에 대한 배경변인별 차이를 살펴본 결과 성별($X^2=6.364$, $p<.05$)과 학년($X^2=13.180$, $p<.01$)에 따라 유의미한 차이가 있었다. 즉 경조사비 지출을 결정할 때 친소관계에 따라 다르게 할 것이라는 응답비율이 전반적으로 높은 가운데 남학생집단 보다 여학생집단이 더 많은 응답을 나타냈으며, 남들이 하는 것만큼은 해야 한다는 견해에 있어서는 남학생이 더 높은 응답비율을 보였다. 학년별 차이로는 친소관계에 따라 경조사비를 지출한다는 견해에 있어서는 4학년집단이, 본인의 형편에 맞게 경조사비를 지출해야 한다는 견해에 있어서는 3학년이하집단이 더 많은 응답비율을 나타냈다.

<표 IV-5> 배경변인에 따른 경조사 참석 이유

배경변인		원만한 대인관계		상부상조 일환		인간적인 도리		계		X ²
		N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남자	136	49.5	42	15.3	97	35.3	275	100.0	3.340
	여자	84	48.0	38	21.7	53	30.3	175	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	
학년	3학년이하	76	43.7	27	15.5	71	40.8	174	100.0	7.142*
	4학년	144	52.2	53	19.2	79	28.6	276	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	
전공	인문사회	166	50.6	56	17.1	106	32.3	328	100.0	1.446
	자연예체능	54	44.3	24	19.7	44	36.1	122	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	
희망 직종	서비스직	18	46.2	6	15.4	15	38.5	39	100.0	11.505
	사무직	85	55.6	31	20.3	37	24.2	153	100.0	
	전문기술직	87	47.8	26	14.3	69	37.9	182	100.0	
	교육연구직	30	39.5	17	22.4	29	38.2	76	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	
종교	있다	107	46.5	40	17.4	83	36.1	230	100.0	1.649
	없다	113	51.4	40	18.2	67	30.5	220	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	
직장 경험	있다	186	48.3	72	18.7	127	33.0	385	100.0	1.556
	없다	34	52.3	8	12.3	23	35.4	65	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	
집안내 경조사 참여	대체로참석	175	48.6	61	13.6	124	34.4	360	100.0	1.398
	대체로참석안함	45	50.0	19	21.1	26	28.9	90	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	
경조사 매너 교육 원천	가정	164	48.0	64	18.8	113	33.1	341	100.0	0.975
	학교/사회	56	51.4	16	14.7	37	33.9	109	100.0	
	계	220	48.9	80	17.8	150	33.3	450	100.0	

*p<.05

<표 IV-6> 배경변인에 따른 경조사 참석 결정시 고려요소

배경변인		친소관계정도		시간적여유정도		계		X ²
		N	%	N	%	N	%	
성별	남자	250	90.9	25	91.1	275	100.0	0.036
	여자	160	91.4	15	8.6	175	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	
학년	3학년이하	153	87.9	21	12.1	174	100.0	3.542
	4학년	257	93.1	19	6.9	276	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	
전공	인문사회	304	92.7	24	7.3	328	100.0	3.691
	자연예체능	106	86.9	16	13.1	122	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	
희망 직종	서비스직	34	87.2	5	12.8	39	100.0	1.297
	사무직	141	92.2	12	7.8	153	100.0	
	전문기술직	167	91.8	15	8.2	182	100.0	
	교육연구직	68	89.5	8	10.5	76	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	
종교	있다	203	88.3	27	11.7	230	100.0	4.719*
	없다	207	94.1	13	5.9	220	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	
직장 경험	있다	351	91.2	34	8.8	385	100.0	0.011
	없다	59	90.8	6	9.2	65	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	
집안내 경조사 참여	대체로참석	331	91.9	29	8.1	360	100.0	1.543
	대체로참석안함	79	87.8	11	12.2	90	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	
경조사 매너 교육 원천	가정	309	90.6	32	9.4	341	100.0	0.426
	학교/사회	101	92.7	8	7.3	109	100.0	
	계	410	91.1	40	8.9	450	100.0	

*p<.05

<표 IV-7> 배경변인에 따른 경조사비 지출시 고려요소

배경변인		친소관계 정도		본인의 형편		남들하는 만큼		계		X ²
		N	%	N	%	N	%	N	%	
성별	남자	159	57.8	77	28.0	39	14.2	275	100.0	6.364*
	여자	121	69.1	39	22.3	15	8.6	175	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	
학년	3학년이하	91	52.3	60	34.5	23	13.2	174	100.0	13.180**
	4학년	189	68.5	56	20.3	31	11.2	276	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	

전공	인문사회	208	63.4	78	23.8	42	12.8	328	100.0	2.802
	자연예체능	72	59.0	38	31.1	12	9.8	122	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	
희망 직종	서비스직	26	66.7	11	28.2	2	5.1	39	100.0	3.716
	사무직	94	61.4	38	24.8	21	13.7	153	100.0	
	전문기술직	114	62.6	44	24.2	24	13.2	82	100.0	
	교육연구직	46	60.5	23	30.3	7	9.2	76	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	
종교	있다	143	62.2	58	25.2	29	12.6	230	100.0	0.203
	없다	137	62.3	58	26.4	25	11.4	220	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	
직장 경험	있다	244	63.4	96	24.9	45	11.7	385	100.0	1.521
	없다	36	55.4	20	30.8	9	13.8	65	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	
집안내 경조사 참여	대체로참석	227	63.1	92	25.6	41	11.4	360	100.0	0.796
	대체로참석안함	53	58.9	24	26.7	13	14.4	90	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	
경조사 매너 교육 원천	가정	207	60.7	92	27.0	42	12.3	341	100.0	1.428
	학교/사회	73	67.0	24	22.0	12	11.0	109	100.0	
	계	280	62.2	116	25.8	54	12.0	450	100.0	

*p<.05, **p<.01

이상에서 보면 조사대상 대학생들은 사회생활 가운데 경조사에 참석하는 이유를 전통적인 상부상조나 인간적인 도리로 인식하는 것과 더불어 원만한 인간관계를 위한 차원으로서도 인식하는 비율이 높음을 알 수 있다. 이는 현대사회에서 경조사문화가 상부상조나 인간적인 도리를 내재하고 있음을 물론 폭넓은 인간관계 내에서 자기관리의 차원으로도 그 중요성이 커지고 있음을 반영한다. 그러나 경조사에 참석하는 근본정신이나 마음가짐 보다 격식이나 형식을 우선하게 되는 우려의 측면이 있으므로 원만한 인간관계와 더불어 상부상조 및 인간적인 도리를 조화롭게 추구해 나가는 경조사 참석의 본질에 대한 교육적 환기가 요구된다.

또한 경조사 참석여부를 결정하거나 경조사비를 지출할 때의 고려요소로 친소관계 정도가 결정의 기준이 되는 점 역시 재고의 여지가 있다. 한국소비자보호원(1997)의 관계별 경조사비 지출의 조사결과에 따르면 직장관계의 경우 그냥 알고 지내는 상사, 동료, 후배(평균 26,971원)에 비해 업무상 관계가 있는 외부인사(평균 30,452원)에게 더 많은 경조비를 지출한다고 한다. 즉 사회적 친소관계의 깊이와 실리적 중요 정도에 따라 경조사비 지출이 달라짐을 의미한다. 이는 앞으로의 경조사

비 지출은 제도적으로라도 축소되어 자신의 형편과 수준에 맞게 해야 한다(김영숙, 1996; 김혜연·김미성, 2001)는 개선의 변화 노력을 주장하는 견해와는 다소 상반되는 일면이다. 본 조사의 경우 경조사비 지출 시 본인의 형편에 따라 해야 한다는 응답은 25.8%에 그쳤다. 우리 대학생들이 친소관계에만 얽매어 형식적인 경조가 유발되는 부정적인 경조사 관행(박명숙·류정순, 1998; 15)을 그대로 답습하지 않고, 성의를 담아 자신의 형편과 여건에 맞게 경조사비를 지출할 수 있도록 하는 교육이 이루어져야 할 것이다.

3. 경조사매너에 대한 인식

<연구문제 2> 대학생의 경조사매너에 대한 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

1) 경조사매너에 대한 전반적인 인식

사회생활에서의 경조사 참석 시 수행하는 매너에 대한 대학생들의 전반적인 인식을 살펴본 결과는 다음의 <표 IV-8>과 같다. 경조사매너의 전반적인 인식은 5점 만점에 평균 3.86점으로 나타났다. 하위영역별로 살펴보면 문상 참석매너(4.20점) > 혼인식 참석매너(4.06점) > 승진/퇴임식 참석매너(3.95점) > 개업식 참석매너(3.80점) > 생일/수연 참석매너(3.69점) > 문병 참석매너(3.44점)의 순이었다.

<표 IV-8> 경조사매너에 대한 전반적인 인식

구 분	M	SD	순위
문상 참석매너	4.20	.62	1
혼인식 참석매너	4.06	.57	2
승진/퇴임식 참석매너	3.95	.64	3
개업식 참석매너	3.80	.61	4
생일/수연 참석매너	3.69	.66	5
문병 참석매너	3.44	.66	6
전 체	3.86	.40	

다음으로 경조사매너에 대한 인식을 설문 12개 문항별로 분석해보면 <표 IV-9>와 같다.

5점 만점에 높은 경조사 매너인식을 보인 문항으로는 ‘장례식장에서는 위로의 마음으로 상주와 인사를 나누어야 한다’(4.33점), ‘혼인식 참석은 축하하는 자리이므로 참석자도 복장에 신경을 써야 한다’(4.27점), ‘부득이하게 문상을 가지 못하는 경우 다른 사람에게라도 부의를 대신 전하도록 부탁해야 한다’(4.08점), ‘직장 선배의 퇴임식에는 그동안의 노고를 기리는 인사말을 해야 한다’(4.04점), ‘업무관계의 고객이 사무실을 개업하면 축하의 인사를 잊지 않아야 한다’(3.98점)였다.

평균정도로 중간수준의 경조사 매너인식을 나타낸 문항으로는 ‘혼인식 참석 시 혼인당사자의 부모님께도 축하의 인사를 드려야 한다’(3.86점), ‘승진을 한 사람에게 전화나 이메일을 통해서라도 축하의 인사를 해야 한다’(3.86점), ‘문병 시에는 선후배와 동료들이 성의를 모아 부조를 해야 한다’(3.78점), ‘동료의 부모님 생신잔치에 초대를 받으면 작은 선물이라도 정성껏 마련해서 가야 한다’(3.75점)였다.

반면 비교적 낮은 경조사 매너인식을 보인 문항을 살펴보면 ‘직장 후배의 아기 돌에는 아기에게 필요한 실용적인 선물을 준비해야 한다’(3.63점), ‘상점을 개업한 곳에 부조를 할 때는 “축발전” 혹은 “축개업”이라는 서식을 써야 한다’(3.62점), ‘문병을 갈 때는 어둡고 차분한 색 옷보다는 밝은 색의 복장으로 가야 한다’(3.10점)였다.

<표 IV-9> 문항별 경조사매너에 대한 인식

구분	M	SD
1. 혼인식(결혼식) 참석은 축하하는 자리이므로 참석자도 복장에 신경을 써야 한다.	4.27	.61
2. 혼인식(결혼식) 참석 시 혼인당사자의 부모님께도 축하의 인사를 드려야 한다.	3.86	.78
3. 동료의 부모님 생신잔치(수연)에 초대를 받으면 작은 선물이라도 정성껏 마련해서 가야 한다.	3.75	.77
4. 직장 후배의 아기 돌에는 아기에게 필요한 실용적인 선물을 준비해야 한다.	3.63	.82
5. 업무관계의 고객이 사무실을 개업하면 축하의 인사를 잊지 않아야 한다.	3.98	.65
6. 상점을 개업한 곳에 부조를 할 때는 “축발전” 혹은 “축개업”이라는 서식을 써야 한다.	3.62	.79

7. 직장 선배의 퇴임식에서는 그동안의 노고를 기리는 인사말을 해야 한다.	4.04	.71
8. 승진을 한 사람에게는 전화나 이메일을 통해서라도 축하의 인사를 해야 한다.	3.86	.79
9. 문병 시에는 선후배와 동료들이 성의를 모아 부조를 해야 한다.	3.78	.84
10. 문병을 갈 때는 어둡 색 옷보다는 밝은 색의 복장으로 가야 한다.	3.10	.90
11. 장례식장에서는 위로의 마음으로 상주와 인사를 나누어야 한다.	4.33	.67
12. 부득이하게 문상을 가지 못하는 경우 다른 사람에게라도 부의를 대신 전하도록 부탁해야 한다.	4.08	.79
전체	3.86	.40

2) 배경변인에 따른 경조사매너에 대한 인식

배경변인에 따른 경조사매너에 대한 인식의 차이를 살펴본 결과(표 IV-10 참조) 혼인식 참석매너, 생일/수연 참석매너, 문병 참석매너, 문상 참석매너에는 집단 간 유의미한 차이가 나타난 반면 개업식 참석매너, 승진/퇴임식 참석매너에서는 배경변인에 따른 집단 간 차이를 보이지 않았다.

먼저 혼인식 참석매너는 집안 내 경조사 참여정도($t=6.041, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있어 가정에서 경조사에 대체로 참여하고 있는 집단에서 혼인식 참석매너를 높게 인식하고 있었다.

생일/수연 참석매너는 성별($t=5.151, p<.05$), 종교($t=3.937, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보여 여학생 집단에서, 종교가 있는 집단에서 높은 매너인식의 수준을 나타냈다.

문병 참석매너는 경조사매너교육원천($t=5.849, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있어 가정을 경조사매너교육의 원천으로 응답한 집단에서 높은 매너인식을 나타냈다.

문상 참석매너는 성별($t=4.318, p<.05$), 전공($t=4.200, p<.05$), 집안 내 경조사 참여정도($t=6.107, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 남학생 집단에서, 인문사회 전공집단에서, 집안 내 경조사에 대체로 참석하는 집단에서 비교적 높은 매너인식을 반영하였다.

이상의 결과를 종합하면 대학생의 경조사매너에 대한 인식수준은 선행연구들(정지영 외, 1996; 김희경, 1999; 김재식, 2002; 정은선, 2005)의 결과와 유사하게 문상참석매너, 혼인식 참석매너, 승진/퇴임식 참석매너를 제외하고 대부분 중간 정도의 인식수준에 있음을 알 수 있다. 이에 사회생활에

<표 IV-10> 배경변인에 따른 경조사매너에 대한 인식

배경변인		빈도	혼인식		생일/수연		개업식	
			M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	4.05	.57	3.64	.68	3.79	.61
	여자	175	4.09	.57	3.78	.60	3.81	.60
	t값		t=.582		t=5.151*		t=.073	
학년	3학년이하	174	4.05	.59	3.67	.66	3.80	.55
	4학년	276	4.07	.56	3.70	.66	3.79	.64
	t값		t=.165		t=.188		t=.025	
전공	인문·사회	328	4.08	.59	3.71	.62	3.81	.61
	자연·예체능	122	4.04	.53	3.65	.74	3.77	.59
	t값		t=.417		t=.773		t=.367	
희망직종	서비스직	39	4.15	.61	3.86	.70	3.74	.69
	사무직	153	4.09	.56	3.63	.59	3.83	.60
	전문기술직	182	4.00	.58	3.65	.70	3.79	.54
	교육연구직	76	4.13	.56	3.82	.65	3.77	.71
	F값		F=1.614		F=2.490		F=.334	
종교	있다	230	4.11	.54	3.75	.62	3.83	.59
	없다	220	4.02	.60	3.63	.69	3.77	.63
	t값		t=2.947		t=3.937*		t=.947	
직장경험	있다	385	4.07	.57	3.69	.65	3.78	.61
	없다	65	4.02	.59	3.71	.72	3.88	.60
	t값		t=.416		t=.094		t=1.521	
집안내경조사참여	대체로참석	360	4.10	.60	3.72	.63	3.80	.60
	대체로 참석 안함	90	3.93	.61	3.58	.75	3.81	.62
	t값		t=6.041*		t=3.100		t=.014	
경조사매너교육원천	가정	341	4.30	.61	3.51	.76	3.45	.74
	학교/사회	109	4.31	.65	3.45	.88	3.53	.80
	t값		t=.053		t=.539		t=1.00	

* p<.05, ***p<.001

<표 IV-10> 배경변인에 따른 경조사매너에 대한 인식(계속)

배경변인		빈도	승진/퇴임식		문병		문상		전체	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	3.96	.63	3.41	.68	4.25	.59	3.85	.40
	여자	175	3.92	.65	3.48	.62	4.13	.66	3.87	.41
	t값		t=.479		t=1.398		t=4.318*		t=.224	
학년	3학년이하	174	3.95	.60	3.42	.65	4.15	.63	3.84	.39
	4학년	276	3.94	.66	3.45	.67	4.24	.61	3.87	.41
	t값		t=.018		t=.131		t=2.239		t=.385	
전공	인문·사회	328	3.95	.64	3.43	.65	4.24	.59	3.87	.40
	자연·예체능	122	3.95	.64	3.45	.68	4.11	.68	3.83	.41
	t값		t=.002		t=.127		t=4.200*		t=.922	
희망직종	서비스직	39	4.05	.64	3.59	.67	4.28	.59	3.95	.44
	사무직	153	3.97	.67	3.41	.66	4.29	.62	3.87	.35
	전문기술직	182	3.91	.60	3.41	.65	4.16	.60	3.82	.40
	교육연구직	76	3.95	.65	3.47	.70	4.09	.67	3.87	.48
	F값		F=.629		F=.908		F=2.217		F=1.198	
종교	있다	230	3.98	.61	3.45	.64	4.21	.61	3.89	.38
	없다	220	3.91	.66	3.42	.68	4.20	.63	3.82	.42
	t값		t=1.498		t=336		t=.005		t=2.859	
직장경험	있다	385	3.95	.64	3.44	.66	4.19	.62	3.86	.40
	없다	65	3.93	.66	3.38	.69	4.28	.59	3.87	.42
	t값		t=.061		t=.470		t=1.038		t=.061	
집안내 경조사 참여	대체로참석	360	3.95	.64	3.45	.68	4.26	.60	3.88	.40
	대체로 참석 안함	90	3.94	.62	3.39	.58	4.00	.67	3.78	.40
	t값		t=.005		t=.586		t=12.540***		t=4.678*	
경조사 매너 교육원천	가정	341	3.42	.86	4.07	.69	4.54	.61	3.88	.45
	학교/사회	109	3.41	.93	3.88	.81	4.59	.63	3.86	.48
	t값		t=.016		t=5.849*		t=.436		t=.171	

* p<.05, ***p<.001

관련된 경조사 매너에 대한 인식을 각 영역별로 향상시키는 교육이 요구된다고 하겠다.

한편 일부 하위영역에서 성별, 전공, 종교, 집안 내 경조사 참여정도, 경조사매너 교육원천에 따라 경조사매너 인식에 차이가 있었다. 특히 문상 참석매너에 대한 인식의 경우 남학생집단에서 높은 인식수준이 반영되는 것은 우리 사회가 여성보다는 남성위주로 문상에 참석하는 사회적 관계망 체계가 유지(박명숙·류정순, 1998; 9)되는 영향 때문으로 해석된다. 또한 집안 내 경조사에 대체로 참석하는 집단에서 매

너인식이 높게 나타남을 볼 때 가정에서는 문상과 같은 경조사에 대학생 자녀들의 참여를 자연스럽게 유도하는 것이 의미 있는 생활교육으로서의 기능을 갖는다고 사료된다.

4. 경조사매너교육 필요성에 대한 인식

<연구문제 3> 대학생의 경조사매너교육의 필요성 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

1) 경조사매너교육에 대한 필요성 인식

대학에서의 경조사매너교육에 대한 필요성 인식을 분석한 결과는 <표 IV-11>과 같다. 5점 만점에 평균 3.23점으로 중간정도의 필요성 인식을 나타냈다. 하위영역별로 살펴보면 문상 참석매너 교육(4.08점) > 문병 참석매너 교육(3.35점) > 혼인식 참석매너 교육(3.27점) > 승진/퇴임식 참석매너 교육(2.96점) > 생일/수연 참석매너 교육(2.91점) > 개업식 참석매너 교육(2.82점)의 순으로 나타났다.

<표 IV-11> 경조사매너교육에 대한 필요성 인식

구 분	M	SD	순위
문상 참석매너 교육	4.08	.88	1
문병 참석매너 교육	3.35	.97	2
혼인식 참석매너 교육	3.27	.94	3
승진/퇴임식 참석매너 교육	2.96	.88	4
생일/수연 참석매너 교육	2.91	.89	5
개업식 참석매너 교육	2.82	.86	6
전 체	3.23	.72	

2) 배경변인에 따른 경조사매너교육의 필요성 인식

배경변인에 따른 경조사매너교육에 대한 필요성 인식의 차이를 살펴보았다(표 IV-12 참조). 먼저 혼인식 참석매너 교육의 필요성 인식은 집안 내 경조사 참여정도 ($t=4.379$, $p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보여 집안 내 경조사에 대체로 참석하는

집단에서 교육의 필요성을 높게 나타냈다.

생일/수련 참석매너 교육의 필요성 인식은 전공($t=3.903, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 즉 자연·예체능전공 집단에서 교육의 필요성에 높은 인식을 보였다.

개업식 참석매너 교육의 필요성 인식 역시 전공($t=6.595, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 나타나 자연·예체능전공 집단에서 높은 인식을 나타냈다.

승진/퇴임식 참석매너 교육의 필요성 인식은 전공($t=5.919, p<.05$), 종교($t=4.464, p<.05$), 경조사매너교육원천($t=4.738, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 자연·예체능전공 집단에서, 종교가 있는 집단에서, 경조사매너교육의 원천을 가정으로 응답한 집단에서 교육의 필요성에 높은 인식 수준을 보였다.

문병 참석매너 교육의 필요성 인식은 종교($t=3.880, p<.05$)에 따라 유의미한 차이가 있어 종교가 있는 집단에서 높은 교육의 필요성 인식을 나타냈다.

문상 참석매너 교육의 필요성 인식은 집안 내 경조사 참여정도($t=7.137, p<.01$)에 따라 유의미한 차이를 보여 집안 내 경조사에 대체로 참석하는 집단에서 비교적 높은 인식수준을 반영하였다.

이상을 종합해보면 대학에서의 경조사매너교육에 대한 필요성 인식은 문상, 문병, 혼인식, 승진/퇴임식, 생일/수련, 개업식의 순을 보인다. 이는 특히 상례와 혼례에 관한 의례문화의 경우 대학에서 교육이 이루어지기를 희망한다고 한 연구들(정은선, 2005; 엄문자·류미현, 2006, 장철선, 2007)의 결과와 일치한다. 또한 문병의 경우 참석의 중요성 인식과 매너교육의 필요성 인식이 높은 반면 현재 대학생들이 갖고 있는 문병 참석매너의 인식 수준은 앞서 살펴본 바와 같이 6개 영역 중 가장 낮은 상황이므로 교육을 통해 매너인식 향상을 도와야 할 것이다. 한편 일부 하위영역에서는 배경변인에 따른 경조사매너교육 인식의 집단 간 차이가 있었다. 특히 자연·예체능전공 집단이 인문·사회전공집단에 비해 생일/수련, 개업식, 승진/퇴임식 참석매너 교육의 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타나므로 전공별 특성에 맞는 교양과목 내에서 경조사교육내용의 구성을 고려해볼 수 있을 것이다.

<표 IV-12> 배경변인에 따른 경조사매너교육에 대한 필요성 인식

배경변인		빈도	혼인식		생일/수연		개업식	
			M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	3.30	.98	2.92	.89	2.83	.89
	여자	175	3.23	.88	2.90	.89	2.81	.82
	t값		t=.495		t=.039		t=.045	
학년	3학년이하	174	3.22	.90	2.88	.83	2.80	.79
	4학년	276	3.31	.96	2.93	.93	2.83	.90
	t값		t=.972		t=.412		t=.119	
전공	인문·사회	328	3.25	.95	2.86	.90	2.76	.85
	자연·예체능	122	3.34	.90	3.05	.87	2.99	.87
	t값		t=.748		t=3.903*		t=6.595*	
희망직종	서비스직	39	3.23	1.01	3.00	.97	2.95	.97
	사무직	153	3.23	.89	2.84	.82	2.74	.85
	전문기술직	182	3.28	.92	2.94	.83	2.87	.80
	교육연구직	76	3.37	1.03	2.95	1.11	2.82	.95
	F값		F=.404		F=.526		F=.939	
종교	있다	230	3.33	.93	2.94	.88	2.89	.85
	없다	220	3.21	.94	2.89	.90	2.75	.87
	t값		t=2.022		t=.393		t=3.052	
직장경험	있다	385	3.27	.93	2.92	.88	2.82	.83
	없다	65	3.29	.98	2.86	.97	2.81	.85
	t값		t=.031		t=.255		t=.005	
집안 내 경조사 참여	대체로참석	360	3.32	.94	2.94	.89	2.84	.87
	대체로 참석 안함	90	3.08	.91	2.81	.91	2.77	.84
	t값		t=4.379*		t=1.478		t=.469	
경조사 매너 교육 원천	가정	341	3.29	.90	2.96	.84	2.86	.81
	학교/사회	109	3.22	1.05	2.78	1.02	2.69	.99
	t값		t=.461		t=3.235		t=3.523	

*p<.05, **p<.01

<표 IV-12> 배경변인에 따른 경조사매너교육에 대한 필요성 인식(계속)

배경변인		빈도	승진/퇴임식		문병		문상		전체	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	2.92	.90	3.31	1.02	4.08	.92	3.23	.75
	여자	175	3.02	.85	3.42	.89	4.07	.84	3.24	.68
	t값		t=1.295		t=1.322		t=0.044		t=.058	
학년	3학년이하	174	2.92	.82	3.37	.94	4.17	.81	3.23	.67
	4학년	276	2.98	.92	3.34	.99	4.02	.93	3.24	.75
	t값		t=.531		t=.084		t=2.853		t=.023	
전공	인문·사회	328	2.90	.89	3.32	.99	4.10	.88	3.20	.73
	자연·예체능	122	3.12	.84	3.43	.92	4.02	.91	3.32	.68
	t값		t=5.919*		t=.999		t=.600		t=2.764	
희망직종	서비스직	39	3.15	1.01	3.41	1.09	3.92	1.11	3.28	.84
	사무직	153	2.84	.84	3.32	.90	4.10	.88	3.18	.66
	전문기술직	182	2.97	.86	3.35	.94	4.06	.85	3.24	.69
	교육연구직	76	3.05	.95	3.38	1.13	4.16	.88	3.29	.84
	F값		F=1.819		F=.124		F=.649		F=.499	
종교	있다	230	3.04	.86	3.44	.95	4.14	.86	3.36	.71
	없다	220	2.87	.90	3.26	.98	4.01	.91	3.16	.73
	t값		t=4.464*		t=3.880*		t=2.251		t=3.870	
직장경험	있다	385	2.97	.88	3.34	.99	4.09	.88	3.24	.72
	없다	65	2.91	.91	3.40	.88	3.98	.91	3.21	.71
	t값		t=.244		t=.192		t=.835		t=.073	
집안 내 경조사 참여	대체로참석	360	2.98	.89	3.37	.97	4.13	.87	3.26	.72
	대체로 참석 안함	90	2.89	.85	3.28	.98	3.86	.92	3.11	.74
	t값		t=.684		t=.639		t=7.137**		t=3.011	
경조사 매너 교육 원천	가정	341	3.01	.84	3.38	.92	4.07	.88	3.26	.69
	학교/사회	109	2.80	10.0	3.25	1.12	4.09	.93	3.14	.82
	t값		t=4.738*		t=1.629		t=.035		t=2.501	

*p<.05, **p<.01

5. 경조사매너교육 방안에 대한 인식

<연구문제 4> 대학생의 경조사매너교육 방안에 대한 인식은 어떠하며, 배경변인에 따른 인식의 차이는 어떠한가?

1) 경조사매너교육 방안에 대한 인식

대학에서의 경조사매너교육 방안에 대한 대학생들의 인식을 살펴본 결과는 <표

IV-13>과 같다. 5점 만점에 평균 4.08점으로 비교적 높은 인식수준을 보였다. 하위 영역별로 보면 '교육내용은 실제 상황에 적용 가능해야 한다'(4.42점) > '교육내용은 이해하기 쉬워야 한다'(4.23점) > '교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다'(4.01점) > '교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다'(3.96점) > '교육 관련매체가 활용되어야 한다'(3.92점) > '교육 내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다'(3.91점)의 순으로 높은 인식을 나타냈다.

<표 IV-13> 경조사매너교육 방안에 대한 전반적인 인식

구 분	M	SD	순위
교육내용은 실제 상황에 적용 가능해야 한다.	4.42	1.07	1
교육내용은 이해하기 쉬워야 한다.	4.23	.62	2
교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다.	4.01	.69	3
교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다.	3.96	.88	4
교육 관련매체가 활용되어야 한다.	3.92	.82	5
교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다.	3.91	.84	6
전 체	4.08	.50	

2) 배경변인에 따른 경조사매너교육 방안에 대한 인식

배경변인에 따라 경조사매너교육 방안에 대한 인식에 차이가 있는지를 살펴보았다(표 IV-14 참조).

먼저 교육내용이 실제 생활에 적용 가능해야 한다는 인식에 있어서는 직장경험($t=4.988, p<.01$)에 따라 유의미한 차이가 있어 직장경험이 없는 집단에서 인식이 높게 나타났다.

교육내용은 이해하기 쉬워야 한다는 인식은 직장경험($t=5.832, p<.01$)에 따라 유의미한 차이를 보여 직장경험이 있는 집단에서 높은 인식수준이 나타났다.

교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다는 인식에 있어서는 성별($t=10.920, p<.01$), 희망직종($F=2.736, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보였다. 즉 여학생집단에서, 희망하는 직종이 교육연구직인 집단에서 높은 인식을 나타냈다.

교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다는 인식은 종교($t=4.007, p<.05$)에 따라 유의미한 차이를 보여 종교가 있는 집단에서 높은 인식이 나타났다. 교육 관련매체가 활용되어야 한다는 인식은 학년($t=7.444, p<.01$)에 따라 유의미한 차이가 있어 4학년 집단에서 높은 인식을 보였다.

교육내용 관련정보와 자료를 얻는 것이 용이해야 한다는 인식에 있어서는 성별 ($t=4.084$, $p<.05$), 희망직종($F=3.397$, $p<.05$), 직장경험($t=5.057$, $p<.01$)에 따라 유의미한 차이가 나타났다. 즉 여학생집단에서, 희망하는 직종이 교육연구직인 집단에서, 직장 경험이 있는 집단에서 높은 인식 수준을 보였다.

<표 IV-14> 배경변인에 따른 경조사매너교육 방안에 대한 인식

배경변인		빈도	실제상황에 적용가능성		교육내용 이해의 용이성		학생들의 요구반영	
			M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	4.40	1.29	4.21	.68	3.81	.88
	여자	175	4.39	.56	4.27	.53	4.07	.75
	t값		t=.248		t=1.236		t=10.920**	
학년	3학년이하	174	4.46	1.54	4.21	.68	3.85	.87
	4학년	276	4.39	.60	4.25	.59	3.95	.82
	t값		t=.393		t=.312		t=1.458	
전공	인문·사회	328	4.37	.61	4.22	.60	3.88	.86
	자연·예체능	122	4.54	.79	4.28	.67	3.98	.80
	t값		t=2.156		t=.886		t=1.233	
희망직종	서비스직	39	4.26	.68	4.15	.63	4.00AB	.69
	사무직	153	4.46	.57	4.26	.61	3.79B	.90
	전문기술직	182	4.41	1.52	4.20	.66	3.91AB	.82
	교육연구직	76	4.45	.57	4.30	.54	4.12A	.83
	F값		F=.387		F=.824		F=2.736*	
종교	있다	230	4.36	.64	4.25	.60	3.97	.82
	없다	220	4.48	1.38	4.25	.65	3.85	.86
	t값		t=1.445		t=.429		t=2.259	
직장경험	있다	385	4.37	.61	4.26	.59	3.93	.82
	없다	65	4.69	2.38	4.06	.79	3.80	.95
	t값		t=4.988**		t=5.832**		t=1.315	
집안내경조사참여	대체로참석	360	4.42	1.16	4.22	.63	3.92	.85
	대체로 참석 안함	90	4.40	.56	4.28	.58	3.86	.84
	t값		t=.039		t=.571		t=.311	
경조사매너교육원천	가정	341	4.35	.60	4.24	.61	3.93	.80
	학교/사회	109	4.63	1.88	4.20	.68	3.83	.96
	t값		t=5.790*		t=.367		t=1.172	

* $p<.05$, ** $p<.01$

(A,B에 대한 표기는 Duncan 사후분석결과를 나타낸 것임)

<표 IV-14> 배경변인에 따른 경조사매너교육 방안에 대한 인식(계속)

배경변인		빈도	이론과 실습 수업병행		관련매체 활용		정보/자료 습득용이		전체	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남자	275	3.93	.93	3.87	.88	3.96	.75	4.04	.54
	여자	175	4.01	.81	4.01	.70	4.09	.58	4.14	.44
	t값		t=.888		t=2.848		t=4.084*		t=4.686*	
학년	3학년이하	174	3.92	.97	3.79	.81	3.93	.70	4.03	.51
	4학년	276	3.99	.82	4.01	.81	4.06	.68	4.11	.50
	t값		t=.662		t=7.444**		t=3.596		t=2.673	
전공	인문·사회	328	3.97	.85	3.90	.78	3.98	.68	4.06	.49
	자연·예체능	122	3.93	.96	3.98	.91	4.07	.73	4.13	.53
	t값		t=.165		t=.878		t=1.466		t=2.055	
희망 직종	서비스직	39	3.95	.89	3.85	.99	4.03AB	.74	4.04	.56
	사무직	153	3.96	.90	3.95	.70	4.02AB	.64	4.07	.44
	전문기술직	182	3.91	.90	3.86	.86	3.91B	.75	4.03	.55
	교육연구직	76	4.10	.80	4.07	.82	4.21A	.57	4.21	.46
	F값		F=.745		F=1.362		F=3.397*		F=2.217	
종교	있다	230	4.04	.82	3.92	.80	4.02	.64	4.09	.50
	없다	220	3.88	.94	3.93	.83	4.00	.75	4.06	.51
	t값		t=4.007*		t=.035		t=.071		t=.522	
직장 경험	있다	385	3.97	.88	3.94	.84	4.04	.68	4.09	.50
	없다	65	3.91	.88	3.85	.69	3.83	.72	4.02	.52
	t값		t=.289		t=.698		t=5.057**		t=.857	
집안내 경조사 참여	대체로참석	360	3.94	.90	3.94	.83	4.03	.71	4.08	.52
	대체로 참석 안함	90	4.03	.81	3.88	.76	3.93	.61	4.06	.43
	t값		t=.729		t=.367		t=1.336		t=.062	
경조사 매너 교육 원천	가정	341	3.96	.84	3.90	.78	4.00	.66	4.06	.49
	학교/사회	109	3.98	1.01	3.99	.92	4.04	.78	4.11	.54
	t값		t=.069		t=.950		t=.231		t=.751	

*p<.05, **p<.01

(A,B에 대한 표기는 Duncan 사후분석결과를 나타낸 것임)

이상의 내용을 종합하면 조사대상 대학생들은 대학에서의 경조사매너 교육의 방안에 비교적 높은 요구의 인식을 갖고 있음을 알 수 있다. 특히 대학에서의 경조사매너교육이 사회에서의 실제 상황에 적용가능 해야 된다는 점을 가장 높게 인식하고 있는 결과는 대학에서의 예절교육 방안으로 실생활에서 교육내용의 유용성이 가장 높게 요구된다고 한 장철선(2007)의 논의와도 일치한다. 이는 다가올 직장생활과 사회생활에서 실질적인 도움이 될 수 있는 구체적이고 실천적인 경조사매너를 대학에서 습득할 수 있도록 해야 한다는 이정우·김연화(1998)의 견해와도 맥락을 같이

한다.

한편 경조사매너교육 방안에 대한 인식은 일부 하위영역에서 성별과 희망직종에 따라 유의미한 차이를 보이고 있다. 교육내용 구성에 학생들의 요구가 반영되어야 한다는 점과 교육내용 관련 정보와 자료를 얻는 것이 용이해야 한다는 점에 여학생 집단의 인식수준이 높음에 주목할 필요가 있다. 여성들의 사회진출이 다방면으로 확대되고 있는 현 실정에서 여학생이 남학생보다 의례생활예절 영역에 부족함을 많이 느낀다고 한 임혜경·정지영(1997)의 연구결과를 감안하여 여학생들의 요구를 파악하고 이를 경조사매너교육의 방안 모색에 활용해야 할 것이다.

6. 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계

<연구문제 5> 대학생의 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계는 어떠한가?

대학생들의 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시한 결과 모든 하위영역별로 정적인 상관을 나타냈다(표 IV-15 참조).

구체적으로 살펴보면 경조사매너 인식과 경조사 참석 중요성 인식($r=.488$, $p<.001$), 경조사매너교육 방안 인식과 경조사매너 인식($r=.419$, $p<.001$), 경조사매너교육 필요성 인식과 경조사매너교육 방안 인식($r=.351$, $p<.001$), 경조사매너교육 필요성 인식과 경조사매너 인식($r=.347$, $p<.001$), 경조사매너교육 필요성 인식과 경조사 참석 중요성 인식($r=.246$, $p<.001$), 경조사매너교육 방안 인식과 경조사 참석 중요성 인식($r=.254$, $p<.001$)의 관계 순으로 비교적 높은 상관관계를 보였다.

이 같은 결과는 사회생활에서의 경조사 참석에 대해 중요성을 높게 인식하는 대학생일수록 경조사매너를 수행해야 하는 것에 대한 인식을 높게 가지며, 경조사매너 수행에 대한 중요성을 높게 인식함으로써 대학에서의 실질적인 경조사매너교육 방안에 대한 생각이나 교육의 필요성에 대한 인식도 높게 갖는 것으로 해석된다. 이 같은 상호 연관성에 의거해볼 때 대학에서는 경조사 참석의 의미에 대한 바른 이해를 도모하고 학생들이 건전한 경조사매너에 대한 정확한 지식을 습득(엄문자·류미현, 2003; 135)하여 이를 실행에 옮길 수 있도록 하는 것을 목표로 교육내용을

구성하고 사회생활의 경조사에 실제 적용 가능한 이론과 실습이 병행된 교육의 방안을 모색해나가야 할 것이다. 대학을 졸업하고 사회에 나간 직장인들이 생활예절을 실천함에 있어 경조사매너를 제대로 수행하지 못한다는 김선주(1997)의 지적은 앞으로 대학이 학생들로 하여금 준비된 사회인으로서의 역량과 자질을 배양할 수 있도록 하는 교육적 책무를 일깨우는 측면이다.

<표 IV-15> 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계

	경조사참석 중요성인식	경조사 매너인식	경조사매너교육 필요성 인식	경조사매너교육 방안 인식
경조사참석 중요성인식	1.00			
경조사 매너인식	.488***	1.00		
경조사매너교육 필요성인식	.246***	.347***	1.00	
경조사매너교육 방안인식	.254***	.419***	.351***	1.00

***p<.01

V. 결론 및 제언

본 논문은 대학생들을 대상으로 그들이 갖고 있는 사회생활에서의 경조사 참석의 중요성에 대한 견해와 경조사매너 인식의 정도를 파악하고 그들이 필요로 하는 경조사매너교육의 내용과 방법에 대해 살펴봄으로써 앞으로 대학생들이 경조사에 대한 바른 인식을 갖고 건전한 경조사문화의 정착을 위한 수행을 도모할 수 있는 대학 내 경조사매너교육의 방향을 모색하는데 연구의 목적을 두었다. 분석 결과를 토대로 대학생들을 위한 경조사매너교육의 방향에 관련된 결론을 몇 가지 제시하면 다음과 같다.

첫째, 대학생들이 갖고 있는 경조사 참석의 중요성 인식정도를 살펴본 결과 5점 만점에 평균 3.88점으로 경조사 참석에 대해 다소 높은 수준에서 중요성 인식을 나타냈다. 하위영역별로 살펴보면 문상 참석(4.55점) > 혼인식 참석(4.30점) > 문병 참석(4.03점) > 생일/수연 참석(3.50점) > 개업식 참석(3.47점) > 승진/퇴임식 참석(3.42점)의 순으로 중요성을 높게 인식하고 있었다. 한편 배경변인에 따른 경조사 참석의 중요성 인식은 일부 하위영역에서 성별, 희망직종, 집안 내 경조사참여정도에 따라 차이가 있었다. 특히 문상 참석에 대한 중요성 인식의 경우 집안 내 경조사 참여정도에 따라 유의미한 차이가 있음은 집안 내 경조사에 참여할 기회를 가지는 대학생들의 경우 사회에서 경험하게 될 경조사에 대해서도 중요성을 가지게 되는 반면 집안 내 경조사에 참여할 기회를 가지는 못하는 대학생들의 경우에는 사회생활의 일환으로서 경조사문화에 대해 중요성을 낮게 인식함이 예견된다. 이는 앞으로 사회생활 가운데 경조사 참석에서 곤란을 경험 할 문제를 안게 되므로 대학에서는 교육적 책임에 대한 경각이 요구된다. 또한 향후 사회생활에서 경조사에 참석하게 될 대학생들에게 경조사에 참석해야 하는 이유를 질문한 결과 전통적인 상부상조나 인간적인 도리로 인식하는 것과 더불어 원만한 인간관계를 위한 차원으로도 인식하는 비율이 높음을 알 수 있었다. 이는 현대사회에서 경조사문화가 상부상조와 인간적인 도리를 내재하고 있음을 물론 폭넓은 인간관계 영위 내에서 자기관리의 측면으로도 그 중요성이 커지고 있음을 반영한다. 그러나 자칫 경조사에 참석하는 근본정신이나 마음가짐 보다 사회적인 인간관계에 얽매인 격식이나 형식만을 우선하게 될 우려가 있으므로 원만한 인간관계와 더불어 상부상조 및 인간적인 도리

를 조화롭게 추구해나가는 경조사 참석의 본질에 대한 교육적 환기가 요구된다.

둘째, 경조사 참석여부를 결정하거나 경조사비를 지출할 때 가장 고려하게 될 요소를 질문한 결과 친소관계 정도가 결정의 기준이 되는 점 역시 재고의 여지가 있다. 즉 사회적 친소관계의 깊이와 실리적 중요 정도에 따라 경조사 참석이나 경조사비 지출이 달라짐을 의미한다고 볼 때 자칫 우리 대학생들이 친소관계에만 얽매어 형식적인 경조 참석이 유발하는 부정적인 경조사비 관행을 그대로 답습하지 않고, 성의를 담아 자신의 형편과 여건에 맞게 경조사비를 지출할 수 있도록 하는 교육이 필요하다. 즉 경조사 참석은 원만한 대인관계유지, 인간적인 도리, 상부상조의 정신 등의 당위성을 바탕으로 하고 있지만 개인적으로나 가정적으로 부담이 되는 경조사비 지출의 난점을 안게 되므로 올바른 경조사비 지출을 유도할 수 있는 건전한 소비생활교육을 실시하는 것이 필요하다. 이와 더불어 사회에서 경조사비가 상호 호혜적 성격을 갖는다고 할 때 긍정적인 변화를 위해서는 경조사비 사용 자체의 변화만 가지고는 극복하기 어렵고 제반 경조사문화까지 통합적인 변화가 이루어져야만 가능하다는 점을 인식하고 건전한 경조사문화에 대한 올바른 규범과 가치관 확립교육을 위해 노력해나가야 할 것이다.

셋째, 앞으로 사회생활에서 경조사에 참석 시 수행하게 되는 매너에 대한 대학생들의 인식을 살펴본 결과 5점 만점에 평균 3.86점의 수준을 보였다. 하위영역별로는 문상 참석매너(4.20점) > 혼인식 참석매너(4.06점) > 승진/퇴임식 참석매너(3.95점) > 개업식 참석매너(3.80점) > 생일/수연 참석매너(3.69점) > 문병 참석매너(3.44점)의 순으로 나타났다. 한편 경조사매너에 대한 인식을 설문문의 12개 문항별로 분석한 결과 5점 만점에 높은 경조사 매너인식을 보인 문항으로는 '장례식장에서는 위로의 마음으로 상주와 인사를 나누어야 한다'(4.33점), '혼인식 참석은 축하하는 자리이므로 참석자도 복장에 신경을 써야 한다'(4.27점), '부득이하게 문상을 가지 못하는 경우 다른 사람에게라도 부의를 대신 전하도록 부탁해야 한다'(4.08점), '직장 선배의 퇴임식에는 그동안의 노고를 기리는 인사말을 해야 한다'(4.04점), '업무관계의 고객이 사무실을 개업하면 축하의 인사를 잊지 않아야 한다'(3.98점)였다. 평균정도로 중간수준의 경조사 매너인식을 나타낸 문항은 '혼인식 참석 시 혼인당사자의 부모님께도 축하의 인사를 드려야 한다'(3.86점), '승진을 한 사람에게는 전화나 이메일을 통해서라도 축하의 인사를 해야 한다'(3.86점), '문병 시에는 선후배와 동료들이 성의를 모아 부조를 해야 한다'(3.78점), '동료의 부모님 생신잔치에 초대를 받으면 작

은 선물이라도 정성껏 마련해서 가지고 가야 한다'(3.75점)였다. 반면 비교적 낮은 경조사 매너인식을 보인 문향을 살펴보면 '직장 후배의 아기 돌에는 아기에게 필요한 실용적인 선물을 준비해야 한다'(3.63점), '상점을 개업한 곳에 부조를 할 때는 "축발전" 혹은 "축개업"이라는 서식을 써야 한다'(3.62점), '문병을 갈 때는 어둡은 색 옷보다는 밝은 색의 복장으로 가야 한다'(3.10점)였다. 이로 보면 대학생의 경조사매너에 대한 인식수준은 문상 참석매너, 혼인식 참석매너, 승진/퇴임식 참석매너를 제외하고 대부분 중간 정도의 인식수준에 있음을 알 수 있다. 이에 사회생활에 관련된 경조사매너에 대한 인식을 각 영역별로 향상시키는 교육이 요구된다고 하겠다. 또한 경조사매너 인식은 일부 하위영역에서 성별, 전공, 종교, 집안 내 경조사 참여 정도, 경조사매너교육원천에 따라 경조사매너 인식에 차이가 있었다. 특히 집안 내 경조사에 대체로 참석하는 집단에서 매너인식이 높게 나타남을 볼 때 가정에서 집안 내 경조사에 대학생 자녀들의 참여를 자연스럽게 유도하는 것이 의미 있는 생활교육으로서의 기능을 갖게 될 것이다. 그러나 가정과 더불어 학교 역시 대학생들을 대상으로 경조사매너에 대한 교육을 체계적으로 시행해나가야 할 필요성을 제기하는 바다. 그동안 매너에 대한 교육은 주로 가정을 중심으로 이루어졌지만 사회구조와 가족생활의 변화로 가정 내에서 부모자녀간의 만남과 대화가 많이 감소되고 있는 실정이며, 이로 인해 가정에서의 경조사매너교육을 지금보다 더 많이 기대하기란 점차 어려워질 것이다. 따라서 대학생들의 경조사매너교육은 이제 학교교육을 중심으로 교양과목으로 활성화되어야 할 것이며, 좀 더 많은 대학에서 경조사매너교육에 대한 실사가 확대되기를 기대한다.

넷째, 대학에서의 경조사매너교육에 대한 학생들의 필요성 인식을 분석한 결과 5점 만점에 평균 3.23점으로 중간정도의 필요성 인식을 나타냈다. 하위영역별로는 문상 참석매너 교육(4.08점) > 문병 참석매너 교육(3.35점) > 혼인식 참석매너 교육(3.27점) > 승진/퇴임식 참석매너 교육(2.96점) > 생일/수연 참석매너 교육(2.91점) > 개업식 참석매너 교육(2.82점)의 순이었다. 이 가운데 문병의 경우 참석의 중요성 인식과 매너교육의 필요성 인식이 높은 반면 현재 대학생들이 갖고 있는 문병 참석매너의 인식 수준은 6개 영역 중 가장 낮음을 볼 수 있었으므로 교육을 통해 매너 인식의 향상을 도와야 할 것이다. 한편 일부 하위영역에서는 배경변인에 따른 경조사매너교육 인식의 집단 간 차이가 있었다. 특히 자연·예체능전공 집단이 인문·사회전공집단에 비해 생일/수연, 개업식, 승진/퇴임식 참석매너 교육의 필요성을

높게 인식하고 있는 것으로 나타나고 있어 전공별 특성에 맞는 교양과목 내에서 경조사교육내용의 구성을 고려해볼 수 있을 것이다.

다섯째, 대학에서의 경조사매너교육 방안에 대한 대학생들의 인식을 살펴본 결과 5점 만점에 평균 4.08점으로 비교적 높은 인식수준을 보였다. 하위영역별로 보면 '교육내용은 실제 상황에 적용 가능해야 한다'(4.42점) > '교육내용은 이해하기 쉬워야 한다'(4.23점) > '교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다'(4.01점) > '교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다'(3.96점) > '교육 관련매체가 활용되어야 한다'(3.92점) > '교육 내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다'(3.91점)의 순으로 높은 인식을 나타냈다. 이처럼 대학에서의 경조사매너교육이 사회에서의 실제 상황에 적용 가능해야 된다는 점을 가장 높게 인식하고 있는 결과는 대학에서의 경조사매너교육의 방안으로 교육내용의 유용성이 가장 높게 요구되며, 이는 다가올 직장생활과 사회생활에서 실질적인 도움이 될 수 있는 실천적인 경조사매너를 대학에서 이해하기 쉽게 습득할 수 있도록 해야 함을 보여준다. 이에 관련 정보나 자료 그리고 교육매체(비디오, 인터넷 등) 등도 적절히 활용되어야 할 것이다. 한편 경조사매너교육 방안에 대한 인식은 일부 하위영역에서 성별과 희망직종에 따라 유의미한 차이를 보였고, 특히 교육내용 구성에 학생들의 요구가 반영되어야 한다는 점과 교육내용 관련 정보와 자료를 얻는 것이 용이해야 한다는 점에 여학생집단의 인식수준이 높았음에도 주목할 필요가 있다. 여성의 사회진출이 다방면으로 확대되고 있는 현 실정에서 여학생이 남학생보다 의례생활예절 영역에 부족함을 많이 느낀다고 한 선행연구들의 견해를 감안하여 여학생들의 요구를 파악하고 이를 경조사매너교육의 방안 모색에 활용해야 할 것이다.

여섯째, 대학생들의 경조사매너교육 인식과 제 변인들의 관계를 알아보기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시한 결과 모든 하위영역별로 정적인 상관을 나타내 사회생활에서의 경조사 참석에 대해 중요성을 높게 인식하는 대학생일수록 경조사매너를 수행해야 하는 것에 대한 인식을 높게 가지며, 경조사매너 수행에 대한 중요성을 높게 인식함으로써 대학에서의 실질적인 경조사매너교육 방안에 대한 생각이나 교육의 필요성에 대한 인식도 높게 갖고 있음을 파악할 수 있었다. 이 같은 상호 연관성에 의거해 볼 때 대학에서는 경조사 참석의 의미에 대한 바른 이해를 도모하고 학생들이 건전한 경조사매너에 대한 정확한 지식을 습득하여 이를 실행에 옮길 수 있도록 하는 것을 목표로 교육내용을 구성하고 사회생활의 경조사에 실제

적용 가능한 이론과 실습이 병행된 교육의 방안을 모색해나가야 할 것이다. 더욱이 대학을 졸업하고 사회에 나간 직장인들이 생활예절을 실천함에 있어 경조사매너를 제대로 수행하지 못한다는 스스로의 평가를 볼 때 앞으로 대학이 학생들로 하여금 준비된 사회인으로서의 역량과 자질을 배양할 수 있도록 하는 교육적 책무를 다해야 할 것이다.

끝으로 본 연구의 제한점을 토대로 후속연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다. 1) 본 연구의 조사대상은 서울시내에 소재한 4년제 대학교에 재학 중인 남녀공학 학생들을 임의로 표집 하여 일부 지역에 국한됨으로써 대학생 전체의 경조사매너교육에 대한 인식으로 연구결과를 일반화하는 데는 한계가 있다. 후속연구에서는 조사의 범위를 지역적으로 넓혀 대학생의 경조사매너교육 인식을 보다 면밀히 파악하는 노력이 요구된다. 2) 본 연구에서 사용된 질문지는 선행연구를 토대로 일부 내용을 수정, 보완한 것이므로 표준화된 척도가 아니다. 앞으로는 보다 표준화된 측정도구의 개발로 대학생의 경조사매너교육 인식에 대한 조사, 분석이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다. 3) 본 연구에서 시행한 대학생의 경조사매너교육 인식에 대한 분석 결과를 토대로 후속연구에서는 대학 내 교육현장에 적합한 경조사매너교육 프로그램과 교재 개발에 관한 연구를 시도해야 할 것이다.

참 고 문 헌

<저서>

- 김득중(2000). 실천예절개론. 서울:교문사.
- 김용섭(2005). 20대를 바꾸는 성공습관 COOL HABITS 55. 서울:행간풍경.
- 김혜영·최인려(2006). 비즈니스와 생활예절. 서울:성신여자대학교출판부.
- 도영태·김순희(2005). 직장예절. 서울:영진미디어.
- 생활취업포탈 가이드잡·온라인 리서치 엠브레인(2007). M25.
- 서울특별시(1999). 건전가정의례 정착 및 지원에 관한 법령집.
- 엄문자 외(2002). 생활문화와 매너. 서울:건국대학교출판부.
- 최배영(2002). 생활예절과 자기표현. 서울:신광출판사.
- 磯田裕子(2005). 冠婚喪祭のマナー. 東京:世界文化社.

<논문>

- 김광웅·방은령(1992). 아동기의 도덕적 사회화과정. 아동연구. 제7권 1호. 121-140.
- 김선주(1997). 직장인의 예절의식과 생활예절 실천에 관한 연구. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김시월(1996). 관혼상제를 통해 본 서울 시민 공동체의식-친족공동체를 중심으로. 서울학연구. 제7권. 49-97.
- 김영숙(1996). 도시가계의 경조비지출구조분석. 소비자학연구. 제7권 2호. 1-22.
- 김재식(2002). 비즈니스 매너에 대한 대학생의 인식에 관한 연구. 비서학논총. 제11권 2호. 25-42.
- 김혜연·김미성(2001). 경조비에 대한 의식 및 지출 변화. 대한가정학회지. 제39권 1호. 65-80.
- 김희경(1999). 대학생의 생활예절에 대한 가치의식과 수행. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박명숙·류정순(1998). 도시가계의 경조비 지출 변화추이와 관련 요인 분석.대한가정학회지. 제36권 7호. 13-24.
- 안은숙·박금주(1998). 직장예절 교육에 대한 대학생들의 요구도 조사. 한국여성교양

- 학회지. 제5집. 227-244.
- 엄문자·류미현(2000). 대학생의 생활예절에 대한 지식, 태도와 수행에 관한 연구. 한국전통생활문화학회지. 제3권 2호. 101-111.
- 엄문자·류미현(2003). 매너교육이 대학생들의 지식수준 향상에 미치는 영향. 한국전통생활문화학회지. 제6권 2호. 127-137.
- 엄문자·류미현(2006). 대학생들의 경조사에 대한 인식 및 교육요구에 관한 연구—혼례·상례를 중심으로. 한국전통생활문화학회지. 제9권 1호. 37-46.
- 원은진(2005). 대학생의 비즈니스 매너와 공감능력 및 자아존중감의 관계 연구. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.
- 이길표(1994). 가정규범에 관한 기성세대와 대학생간의 가치의식 비교 연구. 대한가정학회지. 제32권 3호. 135-146.
- 이영금(2005). 대학생의 예절 및 매너교육에 관한 실증적 연구. 경성대학교 경영대학원 석사학위논문.
- 이정우·김연화(1996). 대학의 생활예절교육 실제 및 수강효과에 관한 연구. 숙명여자대학교 생활과학연구지. 제11권 2호. 3-24.
- 이정우·김연화(1998). 대학생의 '생활예절' 관심도 및 수강 후 태도·행동변화에 대한 만족도. 대한가정학회지. 제36권 12호. 161-173.
- 이행숙(1998). 대학생의 예절의식과 예절행동에 관한 연구. 한국여성교양학회지. 제5집. 177-183.
- 이흥화(2003). 대학생의 생활예절 수행이 가정생활건강성에 미치는 영향. 숙명여자대학교 석사학위논문.
- 임혜경·정지영(1997). 대학생의 예절교육에 대한 요구와 관련변인에 관한 연구. 한국여성교양학회지. 제4집. 1-20.
- 장철선(2007). 대학생의 예절·다도교육 요구에 대한 연구. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.
- 장혜숙(2007). 청소년의 자아존중감, 대인관계성향 및 예절수행에 관한 연구. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.
- 저축추진중앙위원회(1994). 경조비 실태조사.
- 정은선(2005). 미혼남녀의 가정생활관과 가정의례문화인식 연구. 성신여자대학교 문화산업대학원 석사학위논문.

정지영 · 주영애 · 안현숙(1996). 대학생의 예절교육에 대한 의식조사. 한국여성교양학회지. 제3집. 307-333.

정호정(2003). 대학생의 예절교육 실태 및 요구도 조사. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.

한국소비자보호원(1997). 우리나라 혼례 소비문화의 문제와 건전화 방안.

<인터넷사이트>

건국대학교(2007). www.konkuk.ac.kr

고려대학교(2007). www.korea.ac.kr

국민대학교(2007). www.kookmin.ac.kr

동덕여자대학교(2007). www.dongduk.ac.kr

성균관대학교(2007). www.skku.ac.kr

성신여자대학교(2007). www.sungshin.ac.kr

숙명여자대학교(2007). www.sookmyung.ac.kr

연합뉴스(2007). 전국가구 작년 경조비 7조 3천억. www.yonhapnews.co.kr.

중앙대학교(2007). www.cau.ac.kr

통계청(2007). 품목별 가구당 월평균 가계수지. <http://www.kosis.kr>.

한양대학교(2007). www.hanyang.ac.kr

ABSTRACT

A Study on the Recognition about the Manner Education of an Occasion for Celebration or Sorrow of University Students - On 4 Year System Co-Ed in Seoul -

Eun Kyum Kim

Major in Propriety and Tea Ceremony

Dept. of Cultural Industry

Graduate School of Cultural Industry

Sungshin Women's University

This thesis aims at groping for the direction of manner education of an occasion for celebration or sorrow in university, so that university students may strive for the performance for the settlement of sound culture of an occasion for celebration or sorrow with right recognition for an occasion for celebration or sorrow in the future, by grasping the opinion for the importance of participation of an occasion for celebration or sorrow in social life and the degree of manner recognition of an occasion for celebration or sorrow and examining the contents and scheme of manner education of an occasion for celebration or sorrow that they need. For this, this researcher made out questionnaire and executed survey study by sampling students at 4 year system co-eds in Seoul randomly. Total 450 copies were used as final analysis data, and statistical handling to use SPSS 14.0 was enforced. To summarize main findings is as follows:

1. As for the result to have examined the recognition degree of importance of participation of an occasion for celebration or sorrow that university students have, they were recognizing that it is important at relatively high level with average 3.88 marks for full marks of 5 marks. To examine by subordinate domains, they were

recognizing importance high in the order of participation in condolatory call(4.55 marks)>participation in marriage ceremony(4.30marks)>participation in visit to a sick person(4.03 marks)>participation in birthday/birthday feast for an old man(3.50 marks)>participation in ceremony to open a business(3.47 marks)>participation in promotion/retirement ceremony(3.42 marks).

2. As for the result to ask question about the reason that university students who will participate in an occasion for celebration or sorrow in future social life should participate in an occasion for celebration or sorrow, ration to recognize as dimension for harmonious human relation was high than thinking only as traditional mutual help or human reason.

3. As for the result to ask the element to consider most in deciding the participation in an occasion for celebration or sorrow or expending the expense for an occasion for celebration or sorrow, opinion that the degree of intimacy relation is the standard of decision was high.

4. As for the result to examine the recognition degree of university students for the manner that they get to perform in participating in an occasion for celebration or sorrow in future social life, average 3.86 marks showed for full marks of 5 marks. By subordinate domains, they showed the manner recognition of an occasion for celebration or sorrow in the order of participation manner of condolatory call(4.20 marks)> participation manner of marriage ceremony(4.06 marks)> participation manner of promotion/retirement ceremony(3.95 marks)> participation manner of ceremony to open a business(3.80 marks)> participation manner of birthday/birthday feast for an old man(3.69 marks)> participation manner of visit to a sick person. In addition, as for the manner recognition of an occasion for celebration or sorrow, the level showed high in the group to participate in an occasion for celebration or sorrow in kin on the whole. Therefore, it is thought important to lead the participation of children in an occasion for celebration or sorrow in kin naturally

about the education of an occasion for celebration or sorrow.

5. As for the result to have analyzed the necessity recognition of students for the manner education of an occasion for celebration or sorrow at university, they showed the necessity recognition of middle degree with average 3.23 marks for the full marks of 5 marks. To show by subordinate domains, there were education of participation manner of condolatory call(4.08 marks)> education of participation manner of visit to a sick person(3.35 marks)> education of participation manner of marriage ceremony(3.27 marks)> education of participation manner of promotion/retirement ceremony(2.96 marks)> education of participation manner of birthday/birthday feast for an old man(2.91 marks)> education of participation manner of ceremony to open a business(2.82 marks) in order.

6. As for the recognition of university students for the scheme of manner education of an occasion for celebration or sorrow in university, they showed relatively high recognition level with average 4.08 marks for the full marks of 5 marks. To see by subordinate domains, they showed high recognition with 'Education contents should be applicable to real situation'(4.42)> 'Education contents should be easy to understand'(4.23)> 'It should be easy to obtain information or data related to education contents'(4.01)> 'Theory and practice should be performed at the same time in education'(3.96)> 'Media related to education should be utilized(3.92)> 'Demand of students should be reflected in the composition of education contents(3.91) in order. This shows that university enables students to learn the concrete and practical manner of an occasion for celebration or sorrow which may be substantial help in coming workplace life and social life.

7. As the result to have executed the correlation analysis of Pearson so as to examine the university students' recognition of manner education of an occasion for celebration or sorrow, static correlation showed by all the subordinate domains. So, university students to recognize the importance for the participation in an occasion for celebration or sorrow in social life high have the

recognition for performing the manner of an occasion for celebration or sorrow high and they recognize the importance for the performance of manner of an occasion for celebration or sorrow. Thus, they had the thought for the substantial scheme of manner education of an occasion for celebration or sorrow and the recognition for the necessity of education high.

In conclusion, university will have to enable students to have the quality as harmonious members of society, by making them learn the concrete and practical manner of an occasion for celebration or sorrow which may be help in future social life, awakening the basic spirit of an occasion for celebration or sorrow. For this, with mutually systematic relation through the education for the culture of an occasion for celebration or sorrow and the manner of an occasion for celebration or sorrow which will have to be established in our society, school will activate the opportunity of education and the field of experience, so that students may make this into life.

부록

<설문지>

안녕하십니까. 본 설문지는 대학생의 경조사 매너에 대한 인식을 알아보기 위한 것입니다. 여러분께서 응답해 주신 설문 자료는 학문적 연구의 목적에만 이용될 뿐 다른 용도로 사용되지 않으며, 무기명으로 컴퓨터 처리 되므로 비밀이 보장 됩니다. 귀하의 답변은 대학생을 위한 경조사 매너교육 내용과 방안 모색에 기초자료로 유용하게 사용되리라 생각됩니다. 바쁘시더라도 부디 한 문항도 빠짐없이 진솔하게 답변해 주시면 감사하겠습니다.

다시 한번 귀중한 시간을 내주신데 대하여 깊이 감사드리며, 귀하의 발전과 건승을 기원합니다.

2007년 9월

연구자: 성신여자대학교 문화산업대학원

예절다도학 석사과정

김 은 경

☞ 다음 문항은 앞으로 사회생활에서 경험하게 될 경조사 참석의 중요성에 대한 인식을 알아보기 위한 것입니다. 각 문항마다 귀하의 생각과 일치하는 번호를 선택하여 표시해주시시오.

구분	전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다
1. 혼인식(결혼식)참석	①	②	③	④	⑤
2. 생일/생신잔치 참석	①	②	③	④	⑤
3. 개업식 참석	①	②	③	④	⑤
4. 승진/퇴임식 참석	①	②	③	④	⑤
5. 문병 참석	①	②	③	④	⑤
6. 문상 참석	①	②	③	④	⑤

7. 귀하가 앞으로 사회생활에서 경조사에 참석해야 하는 이유에 대한 가장 대표적인 견해는?

- ① 원만한 대인관계를 위해서이다._____
- ② 업무의 연장이기 때문이다._____
- ③ 상부상조의 일환이기 때문이다._____
- ④ 인간적인 도리를 다하기 위해서이다._____

8. 귀하가 향후 사회생활에서 경조사 참석을 결정하는데 가장 중요하게 고려할 요소는?

- ① 친소관계 정도에 따라 참석할 것이다._____
- ② 시간적 여유 정도에 따라 참석할 것이다._____
- ③ 이동거리 정도에 따라 참석할 것이다._____

9. 귀하가 향후 사회생활에서 경조사비를 지출할 때 가장 중요하게 고려할 요소는?

- ① 친소관계에 따라 다르게 한다._____

- ② 본인의 형편에 따라 한다.____
- ③ 남들이 하는 만큼은 한다.____

☞ 다음은 사회생활에서의 경조사 참석 시 매너에 대한 인식을 알아보기 위한 문항입니다. 각 문항마다 귀하의 생각과 일치하는 번호를 선택하여 표시해주시시오.

경조사 참석 시 매너	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 혼인식(결혼식) 참석은 축하하는 자리이므로 참석자도 복장에 신경을 써야 한다.	①	②	③	④	⑤
2. 혼인식(결혼식) 참석 시 혼인당사자의 부모님께도 축하의 인사를 드려야 한다.	①	②	③	④	⑤
3. 동료의 부모님 생신잔치(수연)에 초대를 받으면 작은 선물이라도 정성껏 마련해서 가야 한다.	①	②	③	④	⑤
4. 직장 후배의 아기 뒤편에는 아기에게 필요한 실용적인 선물을 준비해야 한다.	①	②	③	④	⑤
5. 업무관계의 고객이 사무실을 개업하면 축하의 인사를 잊지 않아야 한다.	①	②	③	④	⑤
6. 상점을 개업한 곳에 부조를 할 때는 “축발전” 혹은 “축개업”이라는 서식을 써야 한다.	①	②	③	④	⑤
7. 직장 선배의 퇴임식에서는 그동안의 노고를 기리는 인사말을 해야 한다.	①	②	③	④	⑤
8. 승진을 한 사람에게는 전화나 이메일을 통해서라도 축하의 인사를 해야 한다.	①	②	③	④	⑤
9. 문병 시에는 선후배와 동료들이 성의를 모아 부조를 해야 한다.	①	②	③	④	⑤
10. 문병을 갈 때는 어둡은 색 옷보다는 밝은 색의 복장으로 가야 한다.	①	②	③	④	⑤
11. 장례식장에서는 위로의 마음으로 상주와 인사를 나누어야 한다.	①	②	③	④	⑤
12. 부득이하게 문상을 가지 못하는 경우 다른 사람에게라도 부의를 대신 전하도록 부탁해야 한다.	①	②	③	④	⑤

☞ 다음은 대학에서의 경조사매너교육의 필요성에 대한 인식을 파악하기 위한 문항입니다. 각 문항마다 귀하의 생각과 일치하는 번호를 선택하여 표시해주시시오.

경조사 매너교육 내용	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다
1. 혼인식(결혼식) 참석매너 교육	①	②	③	④	⑤
2. 생일/생신잔치 참석매너 교육	①	②	③	④	⑤
3. 개업식 참석매너 교육	①	②	③	④	⑤
4. 승진/퇴임식 참석매너 교육	①	②	③	④	⑤
5. 문병 참석매너 교육	①	②	③	④	⑤
6. 문상 참석매너 교육	①	②	③	④	⑤

☞ 다음은 대학에서의 경조사매너교육 방안에 대한 인식을 파악하기 위한 문항입니다. 각 문항마다 귀하의 생각과 일치하는 번호를 선택하여 표시해주시시오.

경조사 매너교육 방안	전혀	그렇지	보통	그렇다	매우

	그렇지 않다	않다	이다		그렇다
1. 교육내용은 실제 상황에 적용 가능해야 한다.	①	②	③	④	⑤
2. 교육내용은 이해하기 쉬워야 한다.	①	②	③	④	⑤
3. 교육내용 구성에는 학생들의 요구가 반영되어야 한다.	①	②	③	④	⑤
4. 교육은 이론과 실습이 병행되어야 한다.	①	②	③	④	⑤
5. 교육 관련매체(예; 비디오, 인터넷 동영상)가 활용되어야 한다.	①	②	③	④	⑤
6. 교육내용 관련 정보나 자료를 얻는 것이 용이해야 한다.	①	②	③	④	⑤

☞ 다음 문항을 읽고 물음에 답하거나 해당번호를 선택하여 표시해주시시오.

<p>1. 귀하의 성별은? ①남자____ ②여자____</p> <p>2. 귀하의 학년은? ①1학년____ ②2학년____ ③3학년____ ④4학년____</p> <p>3. 귀하의 전공은? ①인문.사회계열____ ②자연.공학계열____ ③예.체능계열____</p> <p>4. 귀하의 종교는? ①있다____ ②없다____</p> <p>5. 귀하가 향후 희망하는 직업은? ①서비스직____ ②사무직____ ③전문/기술직____ ④교육/연구직____</p>	<p>6. 귀하의 직장 혹은 아르바이트 경험 유무는? ①경험이 있다.____ ②경험이 없다.____</p> <p>7. 귀하의 집안 내 경조사 참여 정도는? ①대체로 참석하는 편이다.____ ②대체로 참석하지 않는 편이다.____</p> <p>8. 귀하가 받아온 경조사 매너교육 영향의 주원천은?(대표적인 1개만 선택해주시시오) ①부모____ ②조부모____ ③학교____ ④사회(사회단체, 직장생활 등)____ ⑤대중매체(TV, 신문, 책, 인터넷 등)____ ⑥기타____</p>
---	---

♠ 지금까지 설문에 응해주셔서 감사합니다. ♠