



## 저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

김 미 숙 교수 지도  
석사학위 청구논문

대중음악 오디션 프로그램이  
지역별 실용음악과  
고등학생들에게 미치는 영향

2016

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 음악교육전공  
홍 보 라

대중음악 오디션 프로그램이  
지역별 실용음악과  
고등학생들에게 미치는 영향

김 미 숙 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2016년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

홍 보 라

# 인 준 서

홍보라의 석사학위 논문으로 인준함

2016년 5월

심사위원장 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_ (인)

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

이 연구는 서울 소재 실용음악 고등학교 학생들과 지방 소재 실용음악 고등학교 학생들에게 오디션 프로그램이 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 하는 데 목적이 있다. 이를 위해 서울시 소재 3개교, 지방 소재 2개교 학생들 총 388명에게 설문조사를 실시하였다.

실용음악과 고등학생을 대상으로 대중음악 오디션 프로그램이 미치는 영향을 알아보기 위해 설문조사를 한 결과는 다음과 같다.

첫째, 학생들은 진로를 선택할 때, 흥미(63.4%)를 우선으로 고려하는 학생들이 가장 많았으며, 과반수이상의 학생들은 타인의 의견보다 자신의 결정(78.9%)으로 진로를 선택한다고 응답하였다.

둘째, 실용음악 고등학교 학생들의 전공만족도 평균은 5점 만점에 4.1점으로 자신의 전공에 만족하고 있으며, 대부분의 학생들(96.9%)은 앞으로도 음악과 관련 된 직업을 희망한다고 응답하였다.

셋째, 오디션 프로그램에 참가경험이 있는 학생들 중, 보컬전공(80.4%)이 가장 많았으며, 보컬전공 학생들이 다른 전공 학생들보다 자신의 전공에 만족하며 오디션 프로그램에 긍정적인 영향을 받고 있다.

넷째, 지방 소재 실용음악과 고등학생들이 서울 소재 실용음악과 고등학생들보다 오디션 프로그램에 더 긍정적인 영향을 받는다고 응답했다.

다섯째, 여학생들이 남학생들보다 오디션 프로그램에 긍정적인 영향을 더 많이 받고 있다.

여섯째, 진로를 선택할 때 자신의 결정보다 타인의 결정이 중요하다고 응답한 학생들이 오디션 프로그램에 더 긍정적인 영향을 받고 있다.

일곱째, 오디션 프로그램인식은 전공만족도와 0.16의 상관계수로 상관관계가 있으며, 오디션 프로그램에 대한 인식에 따라 전공만족도 점수 0.125

의 유의한 영향을 미친다.

이 연구의 결과를 통해 학생들의 지역, 성별, 전공에 따라 오디션 프로그램이 미치는 영향에 유의한 차이가 있음을 알 수 있었고, 오디션 프로그램이 전공만족도와 상관관계가 있음을 확인할 수 있었다.

이 연구는 실용음악 고등학생들의 오디션 프로그램 영향력 향상을 위한 기초연구로서 도움이 될 것이라 기대해본다. 앞으로 오디션 프로그램은 보컬전공 뿐 아니라 다양한 전공자들에게도 많은 도움이 될 수 있도록 개선되기를 바라며, 오디션 프로그램이 음악교육 발전에 기여할 수 있기를 바란다.

# 목 차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	3
3. 연구 내용 .....	4
4. 선행연구 고찰 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	8
1. 청소년의 특성 .....	8
2. 대중음악 오디션 프로그램 .....	10
3. 진로선택 .....	16
4. 실용음악 .....	23
<b>III. 연구방법</b> .....	28
1. 연구대상 .....	28
2. 연구절차 .....	29
3. 측정도구 .....	30
4. 자료처리 .....	32
<b>IV. 연구결과</b> .....	34

1. 연구대상의 인구통계학적 특성 .....	34
2. 전공선택 및 진로 .....	35
3. 전공만족도 .....	37
4. 오디션 프로그램 .....	42
5. 종합토론 .....	52
<b>V. 결론 및 제언 .....</b>	<b>54</b>
1. 결론 .....	54
2. 제언 .....	56

참고문헌

ABSTRACT

부    록

## 표 목 차

[표II-1] 직업적 조건 .....	22
[표II-2] 실용음악과 개설 고등학교 현황 .....	24
[표II-3] 연구대상 A학교 기약전공교과 안내 .....	26
[표II-4] 연구대상 A학교 공통교과 안내 .....	26
[표III-1] 설문지 배부와 회수 .....	29
[표III-2] 연구절차 .....	29
[표III-3] 설문지 구성을 위한 참고자료 .....	30
[표III-4] 설문지 구성 및 내용 .....	31
[표III-5] 설문지 문항의 신뢰도 .....	32
[표IV-1] 연구 대상자의 일반적 사항 .....	34
[표IV-2] 전공선택 시 우선시 고려사항 .....	35
[표IV-3] 진로선택 시 가장 큰 장애 .....	36
[표IV-4] 진로선택 시 가장 큰 영향을 미치는 사람 .....	36
[표IV-5] 희망하는 음악 관련 직종 .....	37
[표IV-6] 성별에 따른 월복순 순위 합 검정결과 .....	38
[표IV-7] 성별에 따른 전공만족도 검정통계량 .....	38
[표IV-8] 보컬전공학생과 그 외 전공학생 수 .....	39
[표IV-9] 전공에 따른 월복순 순위 합 검정결과 .....	39
[표IV-10] 전공에 따른 전공만족도 검정통계량 .....	40
[표IV-11] 진로선택 결정 응답 학생 수 .....	40
[표IV-12] 진로선택 결정에 따른 월복순 순위 합 검정결과 .....	40
[표IV-13] 진로선택 결정에 따른 전공만족도 검정통계량 .....	41
[표IV-14] 오디션 프로그램과 전공만족도의 상관분석 .....	42

[표IV-15] 오디션 프로그램 참가여부.....	42
[표IV-16] 오디션 프로그램 참가경험에 대한 하위문항.....	43
[표IV-17] 지역에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수.....	44
[표IV-18] 지역에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량.....	45
[표IV-19] 성별에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수.....	46
[표IV-20] 성별에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량.....	47
[표IV-21] 전공에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수.....	48
[표IV-22] 전공에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량.....	49
[표IV-23] 진로선택 결정에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수.....	50
[표IV-24] 진로선택 결정에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량.....	51

## 그 립 목 차

[그림II-1] 오디션 프로그램의 특징.....	11
----------------------------	----

# I. 서 론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

최근 우리나라에서는 서바이벌 오디션 프로그램이 물밀 듯 등장하면서 오디션 열풍이 불고 있으며, 예능프로그램과도 시청률을 견줄 만큼 공중파 뿐 아니라 지상파에서도 계속해서 증가하고 있는 추세이다. 대중가수 뿐 아니라 댄스, 연기, 아나운서, 요리, 모델 등 다양한 콘텐츠로 구성되면서 오디션 프로그램은 하나의 방송 장르로 자리매김하고 있다. 대중음악 오디션 프로그램은 1977년 대학풍토 조성파 건전가요 발굴을 목적으로 <MBC 대학가요제>부터 시작되었고, 1979년 <MBC 강변가요제>, 1980년 <전국노래자랑> 등 오랜 시절부터 지금까지도 수많은 가요제들이 있다. 하지만 현재의 오디션 프로그램의 열풍만큼 대단하지 않았다.

신인가수들을 발굴하겠다는 취지로 시작 된 M.net의 <슈퍼스타K>는 케이블 역사상 기록적인 시청률과 성공을 가져왔고, 그 후 MBC에서는 <위대한 탄생>, SBS에서는 <K-pop 스타>등 다양한 오디션 프로그램으로 이어졌다.<sup>1)</sup> 오디션 열풍으로 인해 ‘오디션 공화국’이라는 신조어가 생겼고, 뿐만 아니라 오디션 참가자들을 위한 필독서도 출간되고 있다. 오디션 프로그램 특성상 포맷은 비슷비슷하지만 계속해서 시청률과 지원율은 높으며 서바이벌에서 누가 생존했는지가 주요 관심사다.<sup>2)</sup>

오디션 프로그램은 단순히 노래를 하고 순위를 가리는 가요제와는 달리 참가자들의 가정사, 학력 등이 모두 공개되면서 가난한 가정환경, 낮은 학력, 작은 키와 평범한 외모 등의 한계를 넘을 수 있다는 것을 보여

---

1) 박신영(2011). “서바이벌 오디션 프로그램에 대한 인식과 제3자 효과 : 대학생 시청 집단을 중심으로”, 한국방송학보, 제25권 6호, p. 291.  
2) 김승욱(2012). ‘경영학 콘서트’. 과주: 도서출판 펄통. pp. 149-150.

주면서 시청자들에게 친근함과 희망을 전해 주었다. 외모와 집안, 학력문제로 인해 가수를 포기한다는 것은 옛일이 돼버렸고, 못나고 못 배워서 또는 가진 것이 없어서 가수가 될 수 없다는 말은 핑계에 불과하다. TV 오디션 프로그램은 공정하게 지원자의 실력과 개성을 평가하고 있다.<sup>3)</sup>

누구나 조건과 제약 없이 전국각지에서 지원할 수 있기 때문에 매년 오디션 프로그램은 다양하고 많은 사람들이 참여를 한다. 뿐만 아니라, 전문적으로 음악을 배워보고자 실용음악과를 희망하는 학생들이 늘어나 실용음악과 경쟁률이 무려 500대 1을 기록하는 학교가 있을 정도이며, 대학교 실용음악과 개설에도 영향을 미치고 있다.

이렇게 꾸준한 인기로 계속해서 이어지고 있는 오디션 프로그램은 전국민 누구나 참여할 수 있기 때문에 모두에게 동등한 기회를 제공한다는 공정성과 형평성의 긍정적인 측면으로 평가도 되지만, 서바이벌이라는 특성으로 지나친 경쟁주의를 조장한다는 부정적인 측면으로 양면적 평가를 받고 있다.<sup>4)</sup> 반정은<sup>5)</sup>은 서바이벌 오디션 프로그램이 청소년들에게 긍정적 혹은 부정적 영향을 미친다고 하였으며, 정은미<sup>6)</sup>는 대중음악 오디션 프로그램이 중학생들의 학교 음악수업 욕구변화에 영향을 미친다고 하였다. 조인희, 손준혁<sup>7)</sup>은 오디션 프로그램이 사회 및 경제에도 영향을 미친다고 하였다. 이렇듯 우리 사회에서는 오디션 프로그램에 대한 관심이 점점 커지고 있으며 다양한 연구들도 진행되고 있음을 알 수 있다.

오디션 프로그램에 관한 분석 연구는 많지만 실질적으로 청소년들에게 어떠한 영향을 미치는지 검증하는 연구는 부족한 실정이다. 특히 실제로

---

3) 조영수, 김성환(2011). '스타 오디션 30초의 승부'. 서울: 한국경제신문. p. 11.

4) 박신영(2011). 전개서. p. 291.

5) 반정은(2014). '서바이벌 오디션 프로그램이 청소년 정서에 미치는 영향'. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문.

6) 정은미(2014). '대중음악 오디션 프로그램이 중학생의 음악교육에 미치는 영향'. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

7) 조인희, 손준혁(2011). "오디션 프로그램이 사회 및 경제에 미치는 영향에 관한 연구 : 슈퍼스타 K를 중심으로", 한국엔터테인먼트산업학회논문지, 제5권 3호, pp. 34-40.

대중음악을 전공하고자하는 실용음악과 고등학생들을 대상으로 진행 된 연구는 부족한 것을 알 수 있었다. 고등학생들은 진로선택에 있어서 매우 중요한 시기이기 때문에 직업에 대해 구체적으로 이해하여 진로를 선택 해야한다. 이 시기에 학생들은 자신이 선호하는 진로를 계획하고, 어떻게 실행할 것인지를 고려해야 한다.<sup>8)</sup> 따라서 실용음악 고등학교 학생들이 대중음악 오디션 프로그램 시청을 통해 전공이나 진로에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 검증이 필요하다. 또한 소은희<sup>9)</sup>의 연구를 통해 호감도가 높은 문화 수용자일수록 문화적 요인들이 유의미하다는 것을 알 수 있었으며, XIE WEN<sup>10)</sup>의 연구를 통해 아시아권과 서구권, 수용자의 친숙도나 이용 변인에 따라 인식이 다르다는 결과를 가져왔고, 이기종<sup>11)</sup>의 연구에서는 수도권 지역과 지방 학생들의 자기효능감과 진로인식도 수준이 환경이나 지역에 따라서도 다르다는 결과가 도출되었다.

따라서 이 연구는 서울과 지방 실용음악 고등학교 학생들을 대상으로 대중음악 오디션 프로그램이 어떠한 영향을 미치는지, 서울과 지방 학생들의 오디션 프로그램의 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아보하고자 하는 것에 목적이 있다.

## 2. 연구 문제

이 연구는 다음과 같은 문제를 제기하였다.

- 
- 8) 김봉환, 정철영, 김병석(2006). '학교진로상담(제2판)'. 서울: 학지사. p. 434.
  - 9) 소은희(2007). '수용자의 문화적 근접성 요인과 미국 방송 프로그램 수용의 관련성 연구 : 국내 여자 대학생의 수용을 중심으로'. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
  - 10) XIE WEN(2014). '해외수용자의 케이팝(K-pop) 문화적 근접성 인식정도가 케이팝 이미지와 한국 국가이미지에 미치는 영향 : 케이팝 친숙도 요인 중심으로'. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
  - 11) 이기종(2008). '수도권과 지방 초등학교 6학년 학생의 자기효능감 및 진로인식도 비교'. 창원대학교 대학원 석사학위논문.

가. 서울과 지방 실용음악 고등학교 학생들의 대중음악 오디션 프로그램 인식에는 어떠한 차이가 있는가?

나. 대중음악 오디션 프로그램의 인식에 따라 실용음악과 고등학생의 전공만족도에 유의적인 영향을 미치는가?

### 3. 연구 내용

이 연구의 문제를 해결하기 위해 다음과 같은 연구 방법을 제시한다.

가. 선행연구 및 문헌연구를 통해 청소년기의 특성, 오디션 프로그램, 진로선택, 실용음악에 대하여 고찰하고 이론적 배경을 구축한다.

나. 선행연구에서 사용된 도구를 수정 및 보완하여 실용음악 고등학생들의 전공 및 진로선택, 전공만족도, 대중음악 오디션 프로그램의 시청소감 등에 대해 알아보고 분석한다.

### 4. 선행연구 고찰

오디션 프로그램과 관련한 선행논문들은 다음과 같다.

박신영<sup>12)</sup>은 대학생 시청 집단을 중심으로 서바이벌 오디션 프로그램에 대한 시청정도와 참가의향, 제3자 효과, 부정적 인식, 규제 지지의견 등은 단순히 인과관계를 판단하는 것으로 확인되어 시청 정도와 참가의향이 낮을수록 제3자 효과가 크게 나타나며, 제3자 효과는 프로그램에 대한 부정적 인식을 갖게 하여 규제 의견을 증가시키는 효과가 있는 것으로 나타났다.

유위, 전범수, 박성복<sup>13)</sup>은 오디션 리얼리티 프로그램의 충성도와 충성

---

12) 박신영(2011). 전개서. pp. 290-331.

도를 결정하는 요인들을 이용 동기와 매체 이용량, 사회적 영향력, 인구 사회학적 요인 등의 선행 요인들 중에서 살펴보고, 그 결과 글로벌 콘텐츠보다 자국 시작의 콘텐츠에 대한 집중적인 충성도를 나타내고 있었으나, 휴식추구 이용 동기는 부정적인 영향력을 주는 것으로 나타났다. 또한 학력이 높은 집단 보다는 낮은 집단에서 <슈퍼스타K> 프로그램의 충성도가 높은 것으로 나타났다.

조인희, 손준혁<sup>14)</sup>은 오디션 프로그램 중 <슈퍼스타K>를 중심으로 사람들이 왜 이토록 열광을 하는지의 심리적 요인과 프로그램의 구조적 요인, 현대사회의 기술적 요인을 연구하였으며 그 결과 첫 번째, 공정한 경쟁에 대한 갈망, 예측 불가능성, 대리만족과 같은 심리적 요인과 두 번째, 서바이벌 형식과 진화된 리얼 버라이어티의 구조적 요인이 있으며, 마지막으로 시청자의 참여도를 높인 오디션 프로그램 시스템의 변화와 같은 기술적 요인이 있다고 제시하였다. 또한 이러한 리얼리티 오디션 프로그램은 공정경쟁의 중요성에 대한 이점도 있지만 승자 독식구조, 과열경쟁 조장 등의 문제점을 비판하고 발전 방안을 제시하였다.

이재신, 이민영, 연보영, 김기만<sup>15)</sup>은 오디션 프로그램의 실시간 문자투표 참여, 참가자에 대한 동일성 인식, 프로그램 공정성에 대한 인식이 몰입에 영향을 미친다고 하였고, 이러한 요인에 의해 형성된 몰입이 방송시청에 대한 만족감으로 이어진다는 결과를 가져왔다.

전승훈<sup>16)</sup>은 스마트TV의 확산, 문자 메시지, SNS를 활용한 TV 프로그램 실시간 참여로 시청자가 직접 프로그램의 진행에 참여를 하면서 쌍방

13) 유위, 전범수, 박성복(2011). “오디션 리얼리티 프로그램의 충성도 결정요인 연구 <슈퍼스타 K>를 중심으로”, 미디어와 공연예술연구, 제6권 3호, pp. 141-161.

14) 조인희, 손준혁(2011). 전개서. pp. 34-40.

15) 이재신, 이민영, 연보영, 김기만(2011). “서바이벌 오디션 프로그램 시청과 플로우의 매개적 역할”, 한국방송학보, 제26권 2호, pp. 167-204.

16) 전승훈(2013). ‘시청자의 프로그램 참여와 관여도, 준사회적 상호작용, 충성도와의 관계 연구 : 오디션 서바이벌 프로그램을 중심으로’. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.

향 커뮤니케이션 기술의 발달로 인해 다양한 장르에서 시청자 참여가 이끌어낼 시청 효과에 대한 이해에 기여했다고 본다. 또한, 이러한 시청 효과가 프로그램에 대한 관여도와 참가자에 대한 준사회적 상호작용의 영향을 받는다는 점을 검증함으로써 시청자 참여와 시청 효과의 매개 요소를 밝혀내고, 실무적으로는 시청자의 프로그램 참여의 문을 넓히는 것이 프로그램 충성도를 증대시키는 요인으로 작용할 수 있음을 밝혀냈다.

변호사<sup>17)</sup>는 대표적인 오디션 프로그램인 슈퍼스타K, 위대한 탄생, K-pop 스타, 보이스코리아 4개를 선정하여 시즌별 심사방식과 우승혜택, 입상자들의 지원 내용과 가수로서의 현 위치, 입상 후의 활동 내용 등을 비교분석하고 장르의 한계, 심사기준의 한계, 사회적 문제 총 세 가지의 항목으로 문제점과 발전방안을 제시하였다.

정은미<sup>18)</sup>는 대중음악 오디션 프로그램에 대한 중학생들의 선호와 영향력을 알아보았고, 그들이 선호하는 대중음악을 학교 음악교육에서 어느 정도 수용하고 가르치는지 그 비중은 어느 정도인지 살펴보았다. 그 결과 대중음악 오디션 프로그램을 본 후 음악에 대한 자극을 받으며 다양한 음악을 배우고 싶어 하며, 오디션 프로그램으로 하여금 음악 수업이 즐거워 졌으며 학교에서 음악을 대하는 태도에 대한 변화를 보였다고 제시하였다.

반정은<sup>19)</sup>은 서바이벌 오디션 프로그램 반응차원의 요인으로 비교경향, 출연자와 동일시, 심사의 공정성과 청소년 정서 차원으로 자아존중, 경쟁의식, 자기효능이 나타났으며, 출연자와 비교경향이 높은 청소년은 높은 경쟁의식과 낮은 자기효능을 보이는 것으로 나타났다. 또한 심사의 공정성에 대한 믿음이 높을수록 자기효능은 높아지며 반면에 자아존중은 낮

17) 변호사(2013). '방송사 공개오디션 프로그램의 비교분석을 통한 문제점 및 발전방안 연구 - 대중음악 가수오디션 프로그램을 중심으로-'. 단국대학교 경영대학원 석사학위논문.

18) 정은미(2014). 전게서.

19) 반정은(2014). 전게서.

아지는 것으로 나타났다. 또한 시청정도에 따른 청소년 정서의 영향은 자기효능에 유의미한 결과를 나타냈다고 제시하였다.

김소연<sup>20)</sup>은 실용음악 고등학교를 다니는 학생들을 대상으로 오디션 프로그램이 실용음악과 진학을 선택하는 데에 영향을 미쳤으며, 출연자의 무대를 통해 음악 공부에 도움이 되며, 심사위원들의 피드백 역시 음악을 공부하는 데에 있어서 도움이 된다는 결과를 가져왔다. 오디션 프로그램이 음악 공부에 도움이 된다고 응답한 학생들의 진로탐색, 진로수행, 직업, 학과결정 수준이 크게 높으며 자기효능감 또한 높았음을 나타내주었다. 이 연구는 서울지역 고등학교 1개교에 국한되어 있으며, 오디션 프로그램에 관련된 설문 문항이 다소 부족하다는 한계성을 지니고 있다.

이상의 선행연구 고찰을 통해 오디션 프로그램의 특성과 영향력에 관하여 알아 본 결과, 오디션 프로그램은 긍정적인 측면과 부정적인 측면 동시에 평가를 받을 수 있으며 이러한 인식을 토대로 학생들은 경쟁의식, 자기효능에 영향을 받을 수 있다는 것을 알 수 있었다. 오디션 프로그램에 관한 연구는 대부분 2010년 이후 이루어져왔지만 실용음악을 전공하는 학생들에게 미치는 영향력에 관한 연구는 많이 부족한 실정이다.

따라서 이 연구에서는 서울시 소재 고등학교 학생들과 지방 소재의 고등학교 학생들을 대상으로 오디션 프로그램의 인식과 전공만족도를 비교하기 위해서, 선행연구에서 사용된 설문 문항을 수정 및 보완하여 연구의 질을 높이고자 한다.

---

20) 김소연(2014). '오디션 프로그램 인식에 따른 진로결정 자기효능감 및 진로준비행동 : 실용음악전공 고등학생을 대상으로'. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

## II. 이론적 배경

이 장에서는 문헌연구를 통해 청소년의 특성과 대중음악 오디션 프로그램에 대해 알아본다.

### 1. 청소년의 특성

#### 가. 청소년기의 의미<sup>21)</sup>

청소년기는 아동기에서 성인기로 전환하는 시기로서 성인기를 준비하는 시기이다. 이러한 청소년기는 아동기와 성인기의 특성과는 확연히 다른 독특한 특성을 보인다. 청소년기를 지칭하기 위해 오늘날 일반적으로 사용되고 있는 ‘adolescence’라는 용어는 Stanley Hall이 1904년에 발표한 저서 ‘청년기의 연구(Adolescence)’의 제목에서 따온 것이다. Hall은 질문지법을 사용하여 청소년의 특성에 대한 객관적 자료를 수집하고 과학적 근거에 따라 복합적인 관점에서 청소년의 발달 특성을 기술하였다. 따라서 그를 청소년심리학의 아버지라고 부른다. 사춘기의 호르몬 분비로 인해 청소년은 질풍노도라고 표현될 만큼 격변을 경험하게 되고, 이러한 변화는 피할 수 없다. Hall은 청소년기에 질풍노도로 그들이 큰 문제를 일으키지 않도록 도와주는 것이 사회가 할 수 있는 일이라고 보았다.

Sigmund Freud의 이론에서도 마찬가지로 청소년기를 격변의 시기로 설명한다. 사춘기 호르몬 분비의 변화가 정신적 균형을 깨뜨려 무의식 속에 잠재된 성적 충동을 자극하여 본능적인 성적 충동과 사회적 관습이 정신적으로 갈등을 일으키기 때문에 청소년기는 불안하고 혼란을 경험하게 된다고 보았다.

---

21) 이미리, 조성연, 길은배, 김민(2014). ‘청소년학개론’. 서울: 학지사. pp. 12-17.

Erik Erikson 역시 청소년기에는 정신적 갈등을 겪게 된다고 보고 인간의 일생을 8단계로 나누어 각 단계마다 수행해야 할 자아발달의 과제가 있다고 설명한다. 그 중 5단계의 과제는 자아정체감 확립이다. 자아정체감은 시간과 장소의 변화에도 달라지지 않는 자기 자신에 대한 지각을 말하며 자아정체감 확립은 직업, 종교, 생활방식 등의 선택을 하는 과정을 통해 이루어진다.

Alvert Bandura와 사회학습 이론가들에 의하면 이 시기에 아동들은 다른 사람의 사고, 행동, 느낌을 관찰하고 따라하는 모방학습을 통해 개인의 사고, 행동, 느낌 등을 형성할 수 있다고 보았다.<sup>22)</sup> 청소년기는 이렇게 급격한 변화를 경험하면서 신체와 외모에 대해 신경을 많이 쓰고, 가족과의 관계보다는 친구, 동료와의 관계에 많은 관심을 갖기 시작한다. 따라서 청소년들의 의상, 음식, 음악, 이성교제 등은 청소년을 이해하기 위한 문화의 요소들이 될 수 있다.<sup>23)</sup>

#### 나. 청소년문화의 특성<sup>24)</sup>

학생신분의 청소년들은 일과 중 가장 많은 부분을 학교와 학원 등에서 보내고 있으며 학업성취를 가장 중요한 목표로 강요받고 있다. 따라서 기본적으로 청소년문화는 학교의 영역과 밀접하게 관련되어 있다. 또한 대중문화에 대한 의존성이 매우 크다. 대중문화는 청소년을 둘러싸고 있는 가장 중요한 문화 환경이며 청소년들이 스스로를 표현하는 가장 중요한 기제이기도 하다. 이러한 청소년은 단순한 문화 소비자, 수용자가 아니라 문화의 생산자, 참여자로서 존재한다. 청소년들은 대중음악, 창작만화, 영

22) 성열준, 강병연, 이채식, 강세현, 김정일, 황주권, 황수주(2011). '청소년문화론'. 파주: 양서원. pp. 42-43. 재인용.

23) 장수한(2014). '청소년활동론'. 파주: 양서원. p. 12.

24) 성열준, 강병연, 이채식, 강세현, 김정일, 황주권, 황수주(2011). 전제서. pp. 52-53.

천정웅, 장근영, 이채식, 김윤나(2014). '청소년문화론'. 파주: 양서원. pp. 255-256. 요약정리.

상제작 등 실력을 겸비하여 문화 현장에 직접 참여를 한다. 그리고 청소년세대의 힘은 그들이 새로이 창조하는 문화에서 나온다.

오늘의 사회는 지식정보사회로서 연장자 세대들에 의해 축적된 문화와 지식의 전수자가 아닌 새로운 것을 창출하고 전달하는 위치를 점하고 있다. 휴대폰과 인터넷이 일반화되며 자발적 동호회가 급성장하면서 세대간 차이도 한층 가시화 되고 있다. 청소년들은 여가시간을 대중매체를 통해 대중문화 속에서 보내고 있으며 대중문화의 영향은 그들의 여가생활과 밀접한 관련이 있다. 청소년들은 TV와 컴퓨터라는 대중매체를 통해 쉽게 대중문화를 접하며 부모, 교사, 사회의 권위에 대한 저항과 스스로의 정체성을 만들어야한다는 절박함을 갖는다. 의상, 액세서리, 가수, 영화 등의 문화상품을 통해 청소년들의 취향을 나타낼 수 있으며 그들의 욕구를 충족시켜준다.

대중문화는 입시교육 속에서 고독과 불안을 느끼는 청소년들에게 편안한 휴식처가 되어주는 역할을 한다. 이러한 의미에서 가장 큰 영향력을 행사하는 대중문화는 대중음악이며 좋아하는 가수들의 활동과 성과를 보며 간접적으로 성취감과 즐거움을 느끼는 수단이라고 할 수 있다.

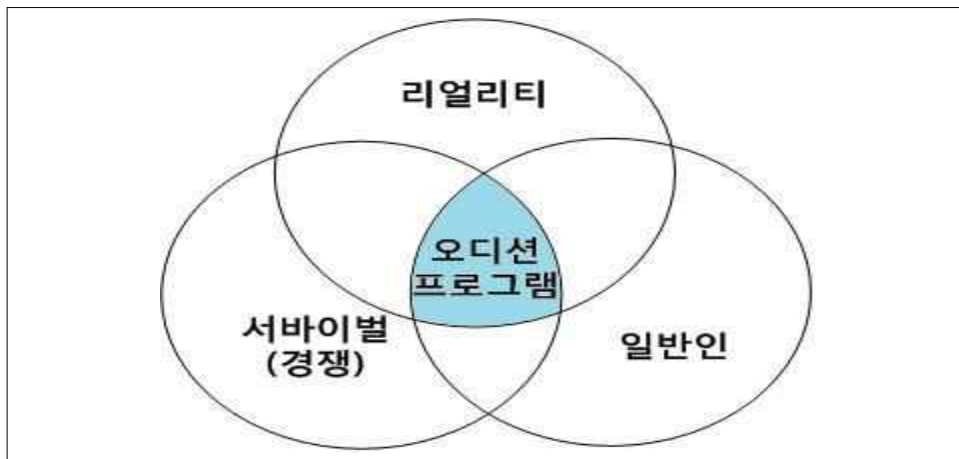
## 2. 대중음악 오디션 프로그램

### 가. 오디션 프로그램의 개념

‘오디션’이라는 단어는 라틴어의 ‘경청하다, 청력’을 뜻하는 ‘아우디레(audire)’에서 유래된 말로 오페라극장에서 청각에 의존한 판단으로 가수를 채용할 때 사용한 용어가 20세기의 시각적 요소들인 무대, 영화, 방송 등에 출연하는 배우나 음악가 발굴을 위한 중요한 수단으로 관계자들이

직접 참여하여 소정의 절차와 순서에 의하여 오디션에 참여한 일반인들을 대상으로 새로운 재능의 인물을 발굴하는 과정을 통틀어 오디션이라 한다.<sup>25)</sup>

#### 나. 오디션 프로그램의 특징



[그림II-1] 오디션 프로그램의 특징<sup>26)</sup>

##### 1) 리얼리티

오디션 프로그램은 리얼리티 프로그램의 하위 장르로 분류된다. 연예인이 아닌 일반인을 대상으로 기회를 제공하는 오디션 프로그램은 그 형식과 내용상 리얼리티 프로그램의 범주에 속한다. 리얼리티 프로그램은 “실제 현장화면, 재연 된 영상, 감시화면, 사회자의 이야기 등 복합적 요소들이 빠른 템포로 구성되어 시청자들에게 친근한 형태”로 다가간다. <sup>27)</sup>

25) 동서문화(1997). ‘한국세계대백과사전 19권’. 서울: 동서문화. p. 11170.

26) 김소연(2014). 전개서. p. 8. 재인용.

27) 강세윤(2012). ‘오디션 리얼리티 프로그램의 성공요인 연구 : <슈퍼스타K>와 <위대한 탄생>의 서사구조분석을 중심으로’. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문. p. 19. 재인용.

## 2) 서바이벌

서바이벌(survival)은 생존을 가리키는 영어 단어이다. 생존경쟁의 역사는 약 5억 4천만 년 전 바다 속에서부터 시작되었다고 한다. 강력한 포식자가 삼엽충을 잡아먹기 시작하면서 사느냐 죽느냐에 대한 경쟁의 서막이 열린 셈이다.<sup>28)</sup> 기존의 예능 프로그램의 일부에 지나지 않던 서바이벌은 현재 방송가에서 필수적인 요소라고 해도 과언이 아니며 경쟁 속 우리 삶의 모습은 이렇게 미디어 환경에도 그대로 투영되고 있다. 서바이벌은 빠른 전개와 긴장감 등 여러 볼거리를 제공하여 시청자들의 흥미를 끌기 충분한 소재였다. MBC <나는 가수다>는 가수들을 경쟁시키며 쉽게 얼굴을 드러내지 않던 가수들을 등장시켜 시청자들의 갈증을 풀어주며 모든 세대의 공감을 만들었다. 뿐만 아니라 서바이벌은 우리 실생활에도 영향을 미치며 우리를 성장시키는 원동력이 된다.<sup>29)</sup>

경쟁과 생존은 뗄 수 없는 관계이며, 이는 사람들에게 스트레스를 주는 원천이 될 수도 있다. 하지만 이 스트레스는 엔터테인먼트라는 요소를 경쟁과 탈락, 성공과 실패, 죽음과 생존이라는 이분법을 극대화시킨 박진감을 주며 재미와 감동을 주는 즐거움의 원천으로 변모될 수 있다.<sup>30)</sup> Huizinga, Johan은 놀이와 경쟁을 거의 같은 뜻으로 사용하고 있다. 이러한 의미에서 경쟁적인 놀이는 즐거움을 만든다고 볼 수 있다. 놀이로써의 경쟁은 분명 우리가 살아오면서 경험했던 다른 많은 경쟁과는 차이가 있다. 어떠한 부담감도 가질 필요가 없는 활동에서 바로 결정되는 승리의 희망과 패배의 두려움을 느끼는 것과 경쟁적 산업사회에서 패배자가 되어 사는 것은 전혀 다른 것이다.<sup>31)</sup>

28) 오종서(2012). “서바이벌 음악 프로그램에 나타난 경쟁 담론 읽기 : <나는 가수다>를 중심으로”, 영상예술연구, 제20권 1호, p. 199.

29) 김승욱(2012). 전계서. p. 21.

30) 오종서(2012). 전계서. p. 202.

31) Alfie Kohn(1986). ‘No contest : the case against competition’. 이영노(2009). ‘경쟁에

### 3) 일반인

일반인이란 특별한 지위나 신분을 갖지 아니하는 보통의 사람 또는 어떤 일에 특별한 관계가 없는 사람<sup>32)</sup>을 뜻한다. 보통 오디션 프로그램을 지원하는 사람들은 대중들에게 알려지지 않은 일반적인 평범한 학생, 주부, 직장인 등이다. 서바이벌 형식으로 진행되는 프로그램에서 우승하는 사람은 곧 스타가 될 만큼 영향력이 크다. 힐러리 더프, 제니퍼 허드슨, 캐리언더우드 등 할리우드를 이끌어가는 이들이 아메리칸 아이돌 출신이다.<sup>33)</sup>

우리나라에도 오디션 프로그램 출신 연예인이 많으며, 오디션 프로그램 지원자들은 대부분 실용음악과 출신 학생이다. 서인국, 김지수는 대불대학교 실용음악과, 곽진언, 장우람, 홍대광, 이미셀은 동아방송예술대학 실용음악과, 장재인, 손승연, 우혜미, 유성은, 백아연은 호원대학교 실용음악과 출신이며, 이예준, 임도혁은 서울예술대학 실용음악과 출신이다.<sup>34)</sup>

슈퍼스타K 시즌 4의 우승자 덕평스 김재홍은 서울예술대학 실용음악과 출신이자 아현정보고등학교 실용음악과 출신이기도 하다. 현재 대한민국 연예인 지망생 규모는 100만명이 넘고 연예 관련학과 학생도 매년 1만여 명이 배출된다.<sup>35)</sup>

### 다. 오디션 프로그램의 발전 및 현황

국내뿐 아니라 해외에서도 오디션 프로그램은 존재해왔다. 미국의 대표적인 오디션 프로그램 <아메리칸 아이돌>은 시즌 14까지 진행되었고, 현

---

반대한다'. 산눈출판. pp. 113-121. 재인용.

32) 정운길(2002). '새로나온 국어대사전'. 서울: 민중서관. p. 2030.

33) 손성민(2009). '스타'. 서울: 이가서. p. 211.

34) 헤럴드경제(2014.12.09). '곽진언 배출한 동아방송대 오디션 프로그램에 왜 강한가?' 서병기 기자. (접속일자 2016.03.08.)[http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20141209000098&md=20141209083745\\_BL](http://news.heraldcorp.com/view.php?ud=20141209000098&md=20141209083745_BL)

35) 배국남(2015). '스타성공학'. 서울: 이투데이. pp. 139-142.

제 시즌 15가 방영중이다. 영국에서는 <Britain's Got Talent> 시즌 9까지 진행되었으며 2016년 4월 시즌 10이 방영 될 예정이다.<sup>36)</sup> 한국에서는 1980년대 대학가요제, 강변가요제를 시작으로 대중음악의 다양화에 촉매 역할을 하게 되었다. 이때부터 10대들이 '소비집단'으로 등장하면서 사회적으로 지대한 영향을 일으키기 시작했다.<sup>37)</sup>

2001년 JYP엔터테인먼트와 SBS공동으로 <초특급 일요일 만세-영재육성프로젝트>, 2006년 <슈퍼스타 서바이벌>이 있었으며, MBC에서는 2001년 <악동클럽>을 통해 아이돌이 배출되기도 하였다. 하지만 그 당시에는 지금만큼의 열풍은 아니었다. 2004년 KBS 2TV의 '생방송 MC서바이벌'은 평균 9.2%, '꿈의 피라미드'는 이보다 낮은 평균 4.0%의 시청률을 기록했다. 또 2006년 '서바이벌 스타오디션'의 평균 시청률은 6.4%였다. 모두 시청률이 한 자릿수에 불과했다. SBS도 <초특급 일요일 만세-영재육성프로젝트>가 기록한 평균시청률 9.1%가 그나마 높은 편이지만, 그 후 진행한 '슈퍼스타 서바이벌'은 평균시청률 5.8%로 흥행에는 미진했다.

2007년 MBC '쇼바이벌'은 5.9%의 시청률을 기록해 전 국민적 관심을 받는 데는 실패했다. 또 '악동클럽' 코너를 진행했던 '목표달성 토요일'은 26%라는 높은 시청률을 기록했지만 출연자가 끝내 가수로서 성공하지 못하는 등 씁쓸한 뒤끝을 남겼다. 예전에는 관심을 끌지 못했던 오디션 프로그램이 지금에 와 전성기를 맞은 이유로 SBS의 한 관계자는 '시점'을 꼽았다. 그는 "2004년 미국에서 돌풍을 일으킨 '아메리칸 아이돌' 같은 외국 오디션 프로그램의 흥행 성공에 자극받아 2006년을 전후로 국내 PD들도 도입했지만 당시 정서와 맞지 않아 한국에서는 실패했다"고 분석했다. 문화평론가 정덕현씨는 "간접광고 없이는 대규모의 오디션 프

36) 아메리칸 아이돌 공식 홈페이지 <http://www.americanidol.com/>

브리튼즈 갓 텔런트 공식 홈페이지 <http://www.itv.com/britainsgottalent/> (접속일자 2016.1.10)

37) 이에스더(2012). '대중음악과 문화'. 대구: 계명대학교출판부. pp. 106-107.

로그래를 만들 수 없다”며 “간접광고에 대한 규제가 풀리면서 지상파도 대규모 오디션 프로그램 대열에 합류한 것”이라고 말했다. M.net <슈퍼스타K>는 지원자 규모나 심사위원 방식 등 과거 프로그램과 달리 블록버스터 급이라 흥미를 끌 수 있다는 설명이다.<sup>38)</sup>

<슈퍼스타K> 성공 이후 MBC <위대한 탄생>, SBS <K-pop 스타>, KBS <Top밴드>, M.net <보이스코리아> 등 많은 아류작들이 생겨났다. 연예인들이 출연하는 프로그램보다는 일반인이 출연하는 프로그램에서 더 극대화 된 감동을 연출할 수 있게 되었고, 이는 프로그램이 몇 해를 거듭하더라도 시청률과 지원자 수는 계속해서 높은 양상을 보이는 것을 통해 알 수 있다. 사람들이 오디션 프로그램에 열광하는 가장 큰 이유는 실력과 능력만으로 평가받고, 평가하는 데 있다. 지원자의 출신, 학교, 능력, 집안이 전혀 중요하지 않으며 이를 통해 이기는 것이 정의가 아니라 정의가 이긴다는 지극히 평범한 진리를 되새기며 대리만족을 느낄 수 있다. 이러한 오디션 열풍은 모두에게 동등한 지원 자격을 부여하고, 자신의 실력을 그대로 공정히 평가받을 기회를 제공한다는 점을 시사해 준다.<sup>39)</sup>

AGB닐슨 미디어리서치 조사 결과에 따르면 <슈퍼스타K> 시즌 1에서 2009년 10월 9일 방영된 12회 차에서 8.4%, 시즌 2에서 2010년 10월 22일 10회 차에서 18.1%, 시즌 3에서 2011년 10월 14일 10회 차에서 14.0%, 시즌 4에서 2012년 10월 5일 8회 차에서 10.6%, 시즌 5에서 2013년 9월 13일 6회 차에서 6.2%, 시즌 6에서 2014년 10월 10일 5.3%를 기록하였고, 지원자 수를 볼 때, 시즌 1은 71만 3천 503명, 시즌 2는 134만 6천 420명, 시즌 3은 196만 7천 267명, 시즌 4는 208만 3천 447명, 시즌 5

38) 세계일보(2011.04.26.) ‘식지 않는 오디션 프로 인기... 왜?’ 정선희기자.  
<http://entertain.naver.com/read?oid=022&aid=0002256388> (접속일자2016.1.10)

39) 김승욱(2012). 전계서. pp. 149-152.

는 198만 2천 661명, 시즌 6은 147만명으로 상당히 많은 지원자가 있음을 알 수 있다. 뿐만 아니라 2015년 8월에 방송 된 슈퍼스타K 시즌 7은 접수시작 일주일 만에 17만명이 지원했으며,<sup>40)</sup> 마감까지 총 174만 여명이 지원하였다.

### 3. 진로선택

#### 가. 진로계획<sup>41)</sup>

진로란 좁은 의미로는 직업으로 볼 수 있으며 넓은 개념으로는 인간이 일생에서 전개되는 일의 총체를 포함하는 보편적인 유형을 말한다. 계획이란 구체적인 목적을 효과적으로 달성하기 위한 행동의 순서나 절차를 말한다. 진로계획은 개인이 장차 종사하고자 하는 직업분야 또는 대학진학에 있어서는 전공분야를 선택하고 그 분야에 해당하는 일을 효율적으로 수행하기 위해 합리적인 수단과 방법을 준비하는 과정이라고 정의할 수 있다. 진로의 준비과정은 초등학교 때부터 단계적으로 실시되어야 하며 고등학교에서는 보다 구체적인 방향을 올바르게 잡아야 한다.

진로계획을 세울 때에는 폭넓게 추구하고자 하는 직업분야만을 결정하고 꾸준히 차근차근 세밀히 조직해야 한다. 또한 경제적 여건이 진로선택을 지배하지 않도록 주관적인 판단과 자신의 능력에 맞는 일을 찾아야 한다. 그러기 위해서는 자신이 원하는 바가 무엇인지, 무엇을 성취하려는지, 그것을 이루기 위해 요구되는 능력을 가지고 있는지 적성, 능력, 흥미, 성격에 알맞은 직업의 선택과 준비를 할 수 있도록 검토해야 한다. 현

40) 문지연(2015.3.16). '시작부터 17만명 지원 '슈퍼스타K7' 또 역사 쓸까' 티비리포트 네이버뉴스 - <http://www.tvreport.co.kr/?c=news&m=newsview&idx=672927>

41) 김충기(2004). '직업교육과 진로교육'. 과주: 한국학술정보[주]. pp. 141-145.

실 또는 사실을 관찰 및 분석할 수 있어야하며 갖고 있는 문제에 대한 해결방안을 두루 탐색하고 해결방안에 대한 실증적인 자료들을 토대로 결론을 찾아낼 수 있어야 과학적이고 객관적인 토대위에 자신의 진로를 계획하고 결정할 수 있다. 즉 자신의 포부와 능력, 취향, 인성, 가정적인 여건, 일의 보람, 진로에서의 성공가능성 등을 분석한 후에 진로에 대한 결정을 하고 준비계획에 들어가야 한다.

## 나. 진로결정요인<sup>42)</sup>

진로를 결정하는 과정에는 크게 개인적 요인, 환경적 요인, 직업적 요인으로 나누어 설명하고 있다. 개인적 요인에는 연령, 적성, 흥미, 성격, 신체적 특징, 가치관 등이 있으며, 환경적 요인에는 가정환경, 동료집단과 학교환경 등 다양하다. 직업적 요인으로는 업무특성, 업무조건, 직업전망, 수입정도를 들 수 있다.

### 1) 개인적 요인

#### 가) 연령

Allen Ginzberg의 직업발달이론에 의하면 성숙한 직업선택이 연령증가에 따라 발전한다는 이론을 제시하고 있다. 11세 이전 환상기, 12~17세 시험적 선택기, 18세~성인 현실기로서 세 가지 직업발달 단계로 변화되고 있다고 한다. Super는 직업선택 과정이 인간의 발달과정과 함께 누구나 직업성숙 및 발달이 이루어지고 있다고 제시하면서 직업발달 단계를 출생~14세 성장기, 15~24세 탐색기, 25~44세 확립기, 45~64세 유지기, 65세

---

42) 강재태, 배중훈, 강대구(2003). '진로지도의 이론과 실제'. 서울: 교육과학사. pp. 73-88.  
김충기(2004). '미래사회와 진로선택'. 파주: 한국학술정보[주]. pp. 65-121.  
김동규(1999). '진로교육의 이론과 실제'. 서울: 교육과학사. pp. 176-286. 요약정리.

이후~사망으로서 다섯 단계로 나누어 설명하면서 연령이 성숙되어야 직업성숙 발달이 잘 이루어질 수 있다는 것을 입증하고 있다.<sup>43)</sup>

## 나) 적성

적성이란 어떤 특정 활동이나 작업을 수행하는 데 필요한 능력의 정도나, 그러한 능력의 발현가능성을 지칭하는 것으로 어떤 직업에서의 성공가능성을 예언하는 요인이라고 할 수 있다. 넓게는 학력이나 학업성취도까지도 포함된다. 어떤 일을 수월하게 잘 배울 수 있는지 암시하는 지표가 되므로 흥미가 있더라도 적성이 부족하면 어려움이 있게 된다.

적성 요인을 구분하는 방법에는 많은 차이가 있지만 대부분의 적성검사에서 측정하고 있는 요인들을 살펴보면 일반적인 학습능력, 언어의 뜻과 개념을 이해하고 사용하는 언어능력, 빠르고 정확하게 계산하는 수리능력, 잘못된 문자나 숫자를 직관적으로 판별하여 교정하는 사무지각력, 공간상의 형태를 이해하고 평면과 물체의 관계를 시각으로 이해하는 공간 판단력, 도형이나 선의 형태를 시각적으로 판별하는 형태 지각력, 빠르고 정확한 운동을 할 수 있는 운동조절능력, 손가락을 정교하고 신속하게 움직일 수 있는 손가락 재치, 손을 마음대로 정교하고 자유롭게 운동할 수 있는 손 재치, 자극에 대한 순간적인 반응 또는 연속적인 운동반응을 빨리하는 손 운동 속도 등이 적성의 하위요인으로 구성되어 있다.

## 다) 흥미

흥미는 어떤 사람이나 활동 또는 사물에 대한 호감을 말하는데 흥미는 쾌감의 정서를 수반함으로써 자발적인 활동을 촉진하는 동기로 작용되기

---

43) 김충기, 황인호, 장성화, 김순자, 윤향숙(2011). '진로상담과 진로교육'. 서울: 동문사. p. 353. 재인용.

도 한다. 어떠한 전공이나 직업에 대한 적합성을 판단할 때 지능이나 적성이 기초 요인이 되기는 하지만 그것만으로 판단하기는 어렵다. 직무 내용과 작업 조건에 따라 개인적인 흥미는 다르며 흥미요인은 직무 수행에 중요한 영향으로 작용하기도 한다. 자기 능력에 맞는 일이어도 흥미를 느끼지 못한다면 성과가 좋지 않을 수 있는 것이다.

흥미의 영역으로는 신체적 기술을 가진 사람으로서 도구나 기계를 다루는 것을 좋아하는 실제적 흥미, 어려운 문제를 해결하는 것을 좋아하는 학문과 관련된 탐구적 흥미, 정서적 감정이 풍부하며 표현하기를 좋아하는 예술적 흥미, 타인을 잘 도와주고 관심 받는 것을 좋아하는 사회적 흥미, 권력과 지위를 좋아하고 타인을 설득시키는 것을 좋아하는 기업적 흥미, 전통적이고 의존적이며 일상적인 과제를 좋아하는 관습적 흥미, 6가지로 Holland의 흥미영역분류<sup>44)</sup>가 있고 이 외에 다른 분류 방법으로는 문학, 물상과학, 생물과학, 사회과학, 기계, 전자, 상업, 봉사, 사무, 옥외운동, 음악, 미술적 흥미, 12가지의 영역분류도 있다.<sup>45)</sup>

## 라) 성격, 인성유형

성격은 인품, 인격, 인성, 성품 등 다양한 용어로 표현되고 있다. 인성적인 특성과 직업은 상관관계를 가정할 수 있고 진로결정과도 상당한 관계가 있다. 성격에는 신체적 활동을 선호하는 활동성, 과업 지향적이고 추상적인 것을 선호하는 사려성, 남을 가르치거나 치료하는 것을 좋아하며 인간관계 기술이 풍부한 사회성, 책임감이 부여된 업무를 정확히 수행하는 안정성, 물건을 팔거나 이끌기 위한 언어적 기술이 탁월한 지배성, 예술 매체를 통해서 자기표현을 함으로써 세계의 문제를 다루는 것을 좋아하는 예술성 등의 유형이 있는데 이러한 제반 여건을 고려하여 적합

44) 전진수, 김완석(2000). '직업상담을 위한 심리검사'. 서울: 학지사. pp. 226-232.

45) 김충기, 황인호, 장성화, 김순자, 윤향숙(2011). 전개서. p. 358.

한 능력이 어디에 있는지를 살펴보아야 한다.

### 마) 신체적 요인

진로선택을 할 때 적성, 흥미, 성격 등의 특성 뿐 아니라 신체적인 특성도 함께 고려되어야 한다. 신체적 조건은 체격, 체력, 체질 등의 특성과 건강상태가 있는데 이러한 신체적인 특성을 함께 고려해야 학생들이 가장 적합한 분야를 택할 수 있다. 신체적 쇠약은 강건한 체력을 요하는 직업이 부적당하며, 근시는 인쇄 조각공이나 사진 기술자와 같이 충분한 시력을 요하는 직업이 부적당하며, 색맹이나 색각은 색채를 구별해야하는 직업에 부적합하듯 자신의 결함을 고려하여 진로계획을 세워야 한다.

### 바) 가치관

건전한 직업인이 되기 위해서는 진로결정 시 올바른 가치관을 가져야 한다. 가치관 어떤 방식으로 행동하도록 하는 원리나 믿음, 신념이라고 할 수 있다. 사람마다 좋아하는 것과 싫어하는 것이 다르고 추구하는 것도 다른 것은 사람들이 지닌 가치가 다양하기 때문이다. 이러한 가치관은 어려서 형성이 되며 직업가치관은 사회화 과정이나 사회 문화적 요인에 의해 결정되기도 하며 중요한 인물에 의해 영향을 받는 것이 일반적이다. 따라서 청소년기에는 학생들이 진로에 대해 가치관을 명료화 할 수 있도록 자신의 확고한 가치관을 수립하여 진로결정에 임해야 한다.

## 2) 환경적 요인

### 가) 가정환경

가정은 부모와 자녀들이 애정과 신뢰를 바탕으로 상호관계를 맺으

며 살아가는 혈연집단으로, 출생하면서 갖게 되는 모든 경험을 최초로 제공하는 장소이기도 하다. 가정의 경제적 수준이나 부모의 가치관과 태도, 부모의 직업, 학생의 성장과정은 자녀의 진로발달과 진로 의사 결정에 중요한 영향을 미치는 요인으로 작용한다. 예를 들어 어려운 가정에서 자란 학생들은 상대적으로 교육을 받을 기회가 제한되기 때문에 직업적 포부 수준을 낮게 가질 뿐 아니라, 높은 학력이 요구되는 전문직을 가질 가능성이 적다.

Anne Roe는 육아 방법에 따라서도 인성 특성이 다르게 형성된다고 밝히고 있다. 이러한 인성 특성은 개인의 직업 지향성을 결정하는 중요한 요인이 된다. 과보호형의 가정환경에서 자란 사람은 인간 지향적인 성격을 갖고 그 결과 예체능 계통의 직업을 갖게 되며, 온정적이며 수용적인 분위기에서 성장한 사람은 인간 지향적인 성격을 갖게 되지만 다른 사람들과 함께 일하고 접촉하는 서비스 직종의 직업을 선호하는 등 가정의 심리적 환경이 개인의 직업을 결정하는 중요한 요인이라는 것을 시사한다.<sup>46)</sup>

## 나) 학교 환경

학교는 진로교육을 실시하는 중요한 기관 중 하나이다. 학생들이 가정보다 학교에서 지내는 시간이 많기 때문에 학교라는 사회는 강력한 영향력을 행사한다. 학생들은 진로에 대한 정보를 어디서 수집하여 어떻게 활용해야 하는지 잘 알지 못하기 때문에, 많은 경우 교사에게 의존하게 되며, 교사의 제안이나 충고에 의해 진로결정을 하는 경우가 많다. 또한 학교에서 접하는 동료 집단의 진로계획이 학생들의 진로결정에도 영향을 미친다.

---

46) 김동규(1999). 전계서. p. 182. 재인용.

### 3) 직업적 요인

직업적 조건은 [표II-1]처럼 업무특성, 업무조건, 직업전망, 수입정도를 들 수 있다. 뿐만 아니라 사회적인 직업가치관의 요인에 따른 직업세계의 현상 즉, 유망직종도 진로결정 시에 고려해야 한다.

[표II-1] 직업적 조건<sup>47)</sup>

조건	내용
업무특성	시간의 대부분을 소요하게 되는 주 업무 내용은 무엇인가? 작업 시에 어떤 도구를 사용해야 할 필요성이 있는가? 업무수행을 위해 출장이 필요한가? 업무에 영향을 주는 새로운 기술혁신은 없는가? 이 직업에 종사하는 사람은 이 직업의 어떤 면을 좋아하는가? 업무는 어떠한 과정으로 이루어지고 있는가?
업무조건	업무는 실내에서 행해지는 것인가, 실외에서 행해지는 것인가? 근무시간은 규칙적인가? 휴가나 연휴의 기회는 어떠한가? 근무지나 거주지를 떠나 타 지역이 될 가능성은 없는가? 복리. 후생제도는 어떠한가?
직업전망	직장의 사회적, 물리적 환경의 정도 : 위생시설 직업의 안정성 정도 직업의 장래성 직업의 사회적 공헌도 전직의 가능성과 기회 지위 및 승진의 기회, 진로개척의 정도 원하는 지역에서의 취업가능정도 이 직업의 고용확대 전망 직업 정년의 유무 및 그 정도
수입정도	월 초임, 월 평균 급여액 및 전체 평균임금은 어느 정도인가? 제 수당의 종류와 그 액수는? 월 최고로 받을 수 있는 금액은? 다른 직장과의 비교할 때, 그 직장의 임금수준은 어떠한가? 복지혜택은 어느 정도인가? 호봉승급의 시기 및 액수는? 경력이 늘어남에 따라 임금이 증가하는가? 금전 이외에 받을 수 있는 혜택 등은 어떤가?

47) 강재태, 배중훈, 강대구(2003). 전계서. pp. 87-88.

## 4. 실용음악

### 가. 실용음악의 정의<sup>48)</sup>

현재 우리나라에서 사용되고 있는 ‘실용음악’이라는 용어는 1989년 서울예술전문대학<sup>49)</sup>에 국내최초로 실용음악과가 정식 개설되면서 사용되어져 왔다. ‘실용음악’이라는 단어는 독일작곡가 힌데미트(Paul Hindemith)의 ‘Gebrauchsmusik’에서 유래되었으며, 국내에 실용음악이라는 학과가 생겼을 때 ‘Applied Music’을 실용음악과의 명칭으로 등록하였다. ‘Applied Music’은 미국 버클리 음대에 1980년대 초까지 개설되어있던 강좌의 명칭으로 이론을 뺀 실용적인 음악이다.<sup>50)</sup>

전문가가 아닌 아마추어의 실제적 사용을 위해 작곡된 음악을 의미하며 후기 낭만파에 대한 반동으로, 20세기 초에 제창되었다. 실용음악의 특징은 단순하고 명쾌하며 연주가 용이하여 어느 성부나 동등한 관심을 갖고, 구하기 쉬운 악기들로 구성된 작은 앙상블을 위한 음악이라고 규정되어 왔지만, 실제로 지금 사용하는 실용음악이라는 용어는 아마추어를 위한 단순하고 쉬운 음악 뿐 아니라 실제 사용의 목적을 가진 전문적인 음악들을 광범위하게 포괄적으로 담고 있다. 연주회장에서 이루어지는 전통적인 예술음악을 제외한 대부분의 음악을 총칭하며 영상음악, 무대음악, 기능음악, 대중음악 등이 포함된다. 따라서 현재 많은 대학 정규 교육과정 속에 실용음악은 생활음악, 포스트모던음악, 방송음악, 영상음악, 컴퓨터음악, 멀티미디어음악, 디지털음악, 대중음악, 엔터테인먼트뮤직 등의 다양한 이름을 갖고 있다. 차별화된 교육에 따라 학과의 명칭이 다르지만 일반적인 클래

48) 박철홍(2002). “실용음악의 현황과 전망”, 음악과 민족, 제23권 1호, p. 65.

49) 현재 서울예술대학교로 변경.

50) 이정환(2013). “한국 대학의 음악과 명칭에 관한 연구 (대학의 실용음악과 명칭을 중심으로)”. 한국산학기술학회논문지, 제14권 12호, p. 76.

식음악과는 달리 학과의 명칭이 통일되지 않는 것은 아직까지는 ‘실용음악’이라는 용어가 일반화 된 용어가 아니라는 것을 보여준다.<sup>51)</sup>

## 나. 우리나라 고등학교 실용음악과

고등학교 교육과정으로 처음 실용음악 교육을 시작 한 곳은 1999년 일반계 고등학교의 위탁교육인 아현산업정보학교이다. 이후 부산컴퓨터과학고등학교, 서서울생활과학고등학교, 리라아트고등학교, 김천예술고등학교, 경남예술고등학교, 원광정보예술고등학교, 한국예술고등학교 등 많은 학교들이 실용음악과를 개설하였으며, 서울 소재의 아현산업정보학교와 서초문화예술정보학교를 제외한 모든 학교는 사립학교이다. 현재 실용음악과 관련 전공이 개설된 고등학교는 [표II-2]와 같다.

[표II-2] 실용음악과 개설 고등학교 현황

학교	학과	개설 연도	소재지	형태
아현산업정보학교	실용음악과	1999	서울 마포구	국립
서초문화예술정보학교	실용음악과	2013	서울 서초구	국립
서서울생활과학고등학교	실용음악과	2000	서울 구로구	사립
서울공연예술고등학교	실용음악과	2008	서울 구로구	사립
한국예술고등학교	음악과-실용음악전공	2004	서울 성동구	사립
한림연예예술고등학교	실용음악과	2010	서울 송파구	사립
리라아트고등학교	디지털사운드콘텐츠과	2001	서울 중구	사립
서울실용음악고등학교	실용음악과	2010	서울 중구	사립
김천예술고등학교	실용음악과	2002	경북 김천시	사립
경남예술고등학교	음악과-실용음악전공	2003	경남 진주시	사립
경북예술고등학교	음악과-실용음악전공	2011	대구 남구	사립
부산컴퓨터과학고등학교	컴퓨터실용음악과	1999	부산 동구	사립
브니엘예술고등학교	음악부-실용음악전공	2010	부산 금정구	사립
울산예술고등학교	음악과-실용음악전공	2007	울산 울주군	사립
남원국악예술고등학교	실용음악과	2011	전북 남원시	사립
원광정보예술고등학교	음악과-실용음악전공	2003	전북 익산시	사립
포항예술고등학교	실용음악과	2012	포항시 북구	사립

51) 이정선(2013). “대학 실용음악계열 학과의 개설 행태”, 대중음악, 제12권 1호, p. 100.

## 다. 연구대상학교 전공교과 안내

서울 소재 실용음악 고등학교의 전공은 보컬, 기악, 작곡, 세 가지로 나누고 있으며, 지방 소재 실용음악 고등학교에는 보컬, 기악, 작곡, 스트리트댄스, 네 가지로 구성되어 있다는 점에서 차이가 있다. 지방 고등학교의 교과는 전공실기, 합창합주, 연주, 음악이론, 음악사 감상, 시창청음, 안무 수업으로 구성되며, 상세한 교과 내용에 대해서는 수록되어있지 않기 때문에, 가장 자세하게 제시된 서울시 A고등학교의 전공 교과에 대해서만 설명한다.

### 1) 보컬

보컬전공의 수업은 보컬연주법, 보컬스타일의 이해, 스튜디오 보컬, 연기와 안무, 무대공연실습, 영어발음, 리듬분석, 보컬 조건, 합창, 비전공컴퓨터음악, 개인발표회, 기초피아노, 보컬 개인레슨, 전공실습이 있다.

### 2) 기악

기악전공에는 피아노, 기타, 베이스, 드럼, 관악이 포함되며 기악 전공 수업에는 각 악기별 연주법, 장르별 리듬 조건, 악보 조건, 즉흥연주 이론, 즉흥연주 실기, 대리코드, 리듬분석, 비전공컴퓨터음악, 개인발표회, 전공악기 개인레슨, 전공실습이 있고 피아노를 제외한 기악전공 파트학생들은 기초피아노를 추가로 배운다. [표II-3]과 같이 드럼전공 경우는 멜로디 악기가 아닌 점을 감안하여 리듬 위주의 수업으로 구성된다.

[표II-3] 연구대상 A학교 기악전공교과 안내

전공		교과명
기악	피아노 기타 베이스 관악	전공악기 연주법, 장르별 리듬 조건, 악보 조건, 즉흥연주 이론, 즉흥연주 실기, 대리코드, 리듬분석, 비전공 컴퓨터음악, 개인발표회, 전공악기 개인레슨, 전공실습, <b>기초피아노 (피아노전공을 제외한 기타, 베이스, 관악만 해당)</b>
	드럼	베이스연주법, MR연주, 악보 조건, 드럼통합실 즉흥연주 실기, Funk드럼, 스윙드럼, 라틴-브라질리언드럼, 라틴-아프로큐번드럼, 즉흥리듬연주, 비전공 컴퓨터음악, 개인발표회, 기초피아노, 전공악기 개인레슨, 전공실습

### 3) 작곡

작곡전공수업은 기악전공과 동일한 교과과목에 작곡, 고급 전통화성학, 미디테크닉, 데모프로덕션, 작곡포트폴리오, 디지털 기보법, 스타일의 분석 및 비교, 오케스트라 편곡법이 추가로 구성된다.

서울시 A고등학교의 실용음악과의 공통 수업은 청음, 재즈화성학, 전통화성학, 기보법, 음악역사 및 장르의 이해, 기초피아노, 편곡, 즉흥연주이론, 대리코드, 리듬분석, 연주분석 및 연구, 비전공 컴퓨터음악이 있으며, 전공수업은 전공영역별로 달라진다. 이 외에 재량활동으로 블랙가스펠 앙상블, 재즈 앙상블이 있다. 자세한 내용은 [표II-4]와 같다.

[표II-4] 연구대상 A학교 공통교과 안내

교과명	교과내용
청음	악보를 보고 부르는 독보력과 듣고 식별하는 청음력을 길러 리듬, 음정, 멜로디, 템포, 화음 등의 이해를 통해 음악의 기본기를 갖추게 하며

	상대 음감 능력을 발전시켜 악보 없이도 음악을 귀로 듣고 연주할 수 있도록 교육한다.
재즈화성학	실용음악의 가장 기초적인 과정이라 볼 수 있는 실용음악 화성을 배우는 과목이며 각각의 패턴을 통해 실제 음악에 적용하는 방법을 습득한다.
전통화성학	서양음악의 구조와 창조의 기본 틀이라고 할 수 있는 화음의 체계와 그 음악적 구성 원리 등을 익히는 과목이다.
기보법	음악 이론 수업에서 익힌 여러 가지 음악 주법 및 표현기법을 실제 연주되고 불리우는 곡들을 통해 악보에 직접 그려봄으로써 올바르게 기보하는 방법을 배우며, 나아가 학생 본인이 직접 만들고 연주한 곡을 기보 할 수 있도록 한다.
음악역사 및 장르의 이해	실용음악의 역사적 흐름과 연주 스타일, 기법, 특징을 파악하며 곡의 구성 및 장르별 특성 이해를 통해 연주에 적용하는 법을 습득한다.
편곡	기본적인 곡의 구성 및 형태와 음악의 패턴 등을 공부하며, 리듬섹션을 편곡하는 방법과 특별히 기존 빌보드차트에 진입한 최근 곡들을 편곡적인 관점에서 공부하는 수업이다.
연주분석 및 연구	연주자로서 갖추어야 할 태도와 영상으로 접한 기존 유명 연주자들의 모습을 통해 연주자로서 가져야 할 좋은 습관을 습득하며, 학생별 연주발표를 통해 연주능력 및 발표능력을 키운다.
즉흥연주이론	블루스의 기본과 재즈화성학에서 습득한 지식을 바탕으로 자신의 음악을 즉흥적인 연주로 표현하도록 즉흥연주의 기초를 습득하는 수업이다.
대리코드	재즈화성학 수업에 이어서 대리코드의 사용법을 실전에 적용하는 수업으로, 간단한 코드진행에서부터 재즈스탠다드 곡들의 대리코드를 사용하여 곡의 느낌을 바꿔보는 수업이다.

### III. 연구방법

이 장에서는 이론적 배경과 선행연구를 바탕으로 개발한 설문지를 이용하여 실용음악과 고등학생들을 대상으로 조사하였으며, 이에 관련된 내용을 연구대상, 연구절차, 측정도구, 자료처리의 순서로 제시하였다.

#### 1. 연구대상

연구대상자는 서울특별시와 지방에 위치한 실용음악 고등학교에 재학 중인 1,2,3학년 남녀 학생을 대상으로 하였다. 지방은 수도권을 제외 한 대한민국의 전 지역이지만, 이 연구에서는 경상북도 대구시와 김천시에 소재한 실용음악고등학교 일부를 지방으로 지정한다.

서울특별시에 소재한 고등학교 3개교 (서초구 1개교, 중구 2개교), 지방에 소재한 고등학교 2개교 (대구시 1개교, 김천시 1개교)를 표집대상으로 삼았다. 실용음악 고등학교 재학생을 표집 한 이유는 대중음악 오디션 프로그램에서 나오는 음악장르들이 실용음악 고등학생들의 전공 수업에서 다루는 음악과 관련이 있기 때문이다.

표집 된 5개교 학생들을 대상으로 설문지를 이용하여 조사하였으며, 2016년 3월 20일부터 3월 28일까지 실시하였다. 설문지는 총 600부를 배부하여 584부가 회수되었으며, 그 중 불성실한 응답을 한 설문지와 응답하지 않은 문항이 있는 설문지 196부를 제외하고 총 388명의 자료를 연구에 활용하였다. 설문지 배부와 회수 현황은 [표III-1]과 같다.

[표III-1] 설문지 배부와 회수

구분	서울			지방	
	서초구 A고	중구 B고	중구 C고	대구 D고	김천 E고
배부 수	70	95	155	200	80
회수 수	67	94	152	191	80
불량 수	26	26	56	75	13
분석 대상	41	68	96	116	67
계		205		183	

## 2. 연구절차

이 연구를 위해서 다음과 같은 연구절차로 시행되었다. 연구절차는 [표 III-2]와 같다.

[표III-2] 연구절차

연구 설계 및 선행연구 분석	- 연구의 목적과 내용 선정 - 연구주제 확정 및 이론적 배경 구축 - 선행연구 분석
설문지 구성	- 연구대상 선정 - 설문문항 제작
설문 조사	2016년 3월 20일 ~ 3월 28일 실시 - 서울 소재 실용음악 고등학교 3개교 - 지방 소재 실용음악 고등학교 2개교
조사 분석	- Microsoft Office Excel 2010 : 빈도분석, 백분율 - IBM SPSS 22 : 윌콕슨 순위 합 검정, 상관분석
연구결과	- 연구결과 도출

### 3. 측정도구

이 설문지의 주요구성은 기초조사 4문항, 전공 및 직업선택 속성에 관련된 4문항, 전공만족에 관련된 7문항으로 구성하였으며, 오디션 프로그램에 관련된 문항은 19(하위문항2개)문항, 총 34문항으로 구성하였다.

이 연구에서 사용된 진로선택 및 전공만족도관련 문항은 선행연구에서 사용된 조사지를 참고하여 연구목적에 적합하게 수정 및 보완하였다. 전공만족도 관련 조사지는 대학생 대상으로 만들어 진 척도이기 때문에 고등학생을 대상으로 실시한 선행연구에 근거하여 지도교수의 조언을 받아 제작한 설문지이다.

전공만족도와 오디션 프로그램 시청에 관한 문항은 모든 학생들이 시청경험이 있다는 전제하에 5점 리커트 척도 (1점=전혀 그렇지 않다, 5점=매우 그렇다)로 응답하도록 구성되었다.

[표Ⅲ-3] 설문지구성을 위한 참고자료

구성개념	문항	출처
인구 통계적 특성	4	성별, 학년, 전공, 학교소재지
진로선택	4	홍경태(2003) <sup>52</sup> , 조지현(2003) <sup>53</sup> , 이선영(2009) <sup>54</sup> , 최현아(2012) <sup>55</sup>
전공만족도	7	김계현, 하혜숙(2000) <sup>56</sup> , 서종철(2012) <sup>57</sup> , 이에성(2012) <sup>58</sup> 송윤정(2014) <sup>59</sup> ,
오디션 프로그램	19	반정은(2013) <sup>60</sup> , 김소연(2014) <sup>61</sup> , 정은미(2014) <sup>62</sup> , 김성윤(2015) <sup>63</sup>

52) 홍경태(2003). '공업고등학교 학생들의 진로 선택에 관한 연구'. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

53) 조지현(2003). '한·일 대학 유도 선수들의 생활실태 및 진로선택에 관한 비교연구'. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

54) 이선영(2009). '체육계열 대학생들의 전공선택 요인 및 전공만족, 진로선택에 대한 조사연구

[표Ⅲ-4] 설문지 구성 및 내용

구성개념	문항번호	문항내용
인구 통계적 특성	1	성별
	2	학년
	3	전공
	4	학교 소재지
진로선택	1	전공선택시 고려요인
	2	진로선택시 장애요인
	3	진로선택시 영향을 미치는 사람
	4	희망하는 음악관련 직종
전공만족도	1	전공수업에 대한 흥미와 적성
	2	전공에 대한 자랑스러움
	3	전공에 대한 본인이 생각하는 인기도
	4	전공선택에 대한 본인의 만족도
	5	전공선택에 대한 부모님의 만족도
	6	전공 추천 여부
	7	앞으로의 전공선택 여부
오디션 프로그램 참가	1	오디션 프로그램 참가 경험
	1-1	오디션 프로그램 참가 빈도 수
	1-2	참가했던 오디션 프로그램
오디션 프로그램 시청소감	1	오디션 프로그램 시청 경험
	2	참가자들의 무대가 도움이 되는지 여부
	3	심사위원들의 심사평이 도움이 되는지 여부
	4	전공선택에 영향을 미치는지 여부
	5	참가 동기부여에 미치는지 여부
	6	직업선택에 영향을 미치는지 여부
	7	흥미에 영향을 미치는지 여부
	8	새로운 곡에 대한 호기심 여부

구'. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 55) 최현아(2012). '고등학생의 진로선택요인 : 인문계고와 특성화고의 비교'. 전주대학교 상담대학원 석사학위논문.
- 56) 김계현, 하혜숙(2000). "대학생의 학과(학부)만족의 요인에 관한 연구", 상담학연구, 제1권 1호, pp. 7-20.
- 57) 서종철(2012). '미용고등학교 학생들의 전공만족도 및 진로에 관한 연구'. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 58) 이애성(2012). '조리전공 고등학생들의 직업교육 만족도가 사회성숙에 미치는 영향'. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 59) 송윤정(2014). '대학생의 전공선택동기, 전공만족도, 교수-학생 상호작용이 대학생활적응에 미치는 영향'. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
- 60) 반정은(2013). 전게서.
- 61) 김소연(2014). 전게서.
- 62)정은미(2014). 전게서.
- 63) 김성윤(2015). '대중음악 오디션 프로그램 출연자 특성이 시청자 만족도와 선택의도에 미치는 영향분석'. 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문.

9	자신감에 영향을 미치는지 여부
10	진로 정보에 도움이 되는지 여부
11	다른 음악파트에 관심을 갖게 되는지 여부
12	음악적 지식에 영향을 미치는지 여부
13	비평하는 능력에 영향을 미치는지 여부
14	심사위원의 평가 만족도
15	앞으로의 오디션 프로그램 시청 여부
16	오디션 프로그램의 필요성

이 연구에서 사용된 설문지 문항의 신뢰도는 Cronbach의 알파로 측정하였다. 계수는 0에서 1사이의 값을 가지고, 값이 높을수록 신뢰도는 높다. 보통 0.7 이상이면 바람직 한 것으로 보고, 0.8에서 0.9의 값이면 신뢰도가 매우 높은 것으로 볼 수 있다. 전공만족도 관련 설문 문항의 신뢰도는 0.779로 나타났으며, 오디션 프로그램 설문 문항의 신뢰도는 0.935로 나타났다.

[표III-5] 설문지문항의 신뢰도

문항	항목의 N	Cronbach의 알파
전공만족도	7	.779
오디션 프로그램	16	.935

#### 4. 자료처리

모든 분석은 Microsoft Office Excel 2010과 통계프로그램 IBM SPSS 22를 사용하였다. 이 연구의 구체적인 자료처리 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상의 인구통계학적 특성과, 전공 및 진로선택, 전공만족도, 오디션 프로그램에 대한 문항별 인식을 알아보기 위하여 Microsoft Office Excel 2007을 이용하여 빈도분석과 백분율을 산출하였다.

둘째, 성별, 전공별, 진로선택 시 본인이나 타인의 결정 여부에 따른 전공만족도와 오디션 프로그램에 대한 인식차이를 알아보기 위해 윌콕슨

순위 합 검정을 실시하였다.

셋째, 오디션 프로그램의 인식이 전공만족도에 영향을 미치는지, 오디션 프로그램에 대한 인식과 전공만족도 간에 상관이 있는지 알아보기 위해 회귀분석과 상관분석을 실시하였다.

모든 검정은 유의수준 0.05하에서 검정을 실시하였다.

## IV. 연구결과

이 연구는 오디션 프로그램이 실용음악과 고등학생들에게 미치는 영향에 대해 알아보기 위한 설문조사 형태로 이루어 졌다. 연구대상의 성별, 전공별, 전공을 선택할 때 본인 및 타인의 결정여부, 전공만족도 등의 변인에 따라 오디션 프로그램 인식의 차이가 있는지 알아보기 위해 윌콕슨 순위합 검정으로 분석을 실시하였고, 오디션 프로그램이 전공만족도에 영향을 미치는지, 상관관계에 대해서는 상관분석을 실시하였다.

### 1. 연구대상의 인구통계학적 특성

연구 대상자의 일반적 사항은 [표IV-1]과 같이 성별로는 남자는 179명(46.1%), 여자는 209명(53.9%)이었고, 학년별로는 1학년 111명(28.6%), 2학년 117명(30.2%), 3학년 160명(41.2%)이었으며, 전공별로는 보컬 173명(44.6%), 피아노 46명(11.9%), 작곡 50명(12.9%), 기타 44명(11.3%), 베이스 27명(6.9%), 드럼 35명(9.0%), 관악 7명(1.8%), 음향 1명(0.3%), 댄스 5명(1.3%)이었다. 학교 소재지에 따라서는 서울 205명(52.8%), 지방183명(47.2%)으로 나타났다.

[표IV-1] 연구 대상자의 일반적 사항

구분	서울 (N)	지방 (N)	전체	
			N	%
성별	남자	81	179	46.1
	여자	102	209	53.9
	전체	205	183	388
학년	1학년	73	111	28.6
	2학년	47	117	30.2
	3학년	63	160	41.2
	전체	205	183	388

전공	보컬	87	86	173	44.6	
	피아노	32	14	46	11.9	
	작곡	25	25	50	12.9	
	기타	25	19	44	11.3	
	베이스	15	12	27	6.9	
	드럼	19	16	35	9.0	
	그 외	관악	2	5	7	1.8
		음향	-	1	1	0.3
		댄스	-	5	5	1.3
	전체	205	183	388	100.0	

## 2. 전공선택 및 진로

전공선택 시 가장 우선시 고려한 것에 대한 응답으로는 [표IV-2]와 같이 흥미라고 대답한 학생이 246명으로 전체 학생 388명중 63.4%로 가장 많았고, 그 다음으로는 적성 125명(32.2%), 취업전망 12명(3.1%), 주변의 권유 4명(1.0%), 인기도(0.3%)로 나타났다.

[표IV-2] 전공선택 시 우선시 고려사항

전공선택 시 고려	N	%
흥미	246	63.4
적성	125	32.2
취업전망	12	3.1
주변의 권유	4	1.0
인기도	1	0.3
총계	388	100.0

진로를 선택할 때, 가장 큰 장애가 무엇인지에 대한 물음에는 능력이라고 대답한 학생이 196명(50.5%), 경제적 여건이 114명(29.4), 성적이 30명

(7.7%), 주변의 반대 29명(7.5%), 기타 19명(4.9%)로 나타났다. 기타응답으로는 건강 및 체력, 불확실한 미래, 자기 자신의 의지, 시간적인 여유가 있었다.

[표IV-3] 진로선택 시 가장 큰 장애

진로선택 시 장애	N	%
능력	196	50.5
경제적 여건	114	29.4
성적	30	7.7
주변의 반대	29	7.5
기타	19	4.9
총계	388	100.0

진로를 선택할 때 가장 큰 영향을 미치는 사람으로는 자신의 결정이라고 응답한 학생이 306명(78.9%)으로 월등하게 많았으며, 그 다음이 부모님 37명(9.5%), 친구나 선배 22명(5.7%), 선생님 17명(4.4%), 기타6명(1.5%)으로 나타났다. 기타에는 형제, 방송매체에 나오는 가수들이 영향을 준다고 응답하였다.

[표IV-4] 진로선택 시 가장 큰 영향을 미치는 사람

진로선택 시 영향	N	%
자신의 결정	306	78.9
부모님	37	9.5
친구나 선배	22	5.7
선생님	17	4.4
기타	6	1.5
총계	388	100.0

희망하는 음악 관련 직종에 대한 응답으로는 연주자, 가수, 음악교사, 작곡가, 프로듀서, 대학교수, 싱어송라이터, 음악과는 무관한 다른 전공에 관련된 일, 음악감독, 댄서 순으로 376명(96.9%)이 음악전공과 관련된

직종을 희망한다고 응답하였다.

[표IV-5] 희망하는 음악 관련 직종

희망하는 음악 관련 직종	N	%
연주자	121	31.2
가수	76	19.6
음악교사	46	11.9
작곡가	45	11.6
프로듀서	35	9.0
대학교수	25	6.4
싱어송라이터	16	4.1
다른 전공과 관련된 일 (기타)	12	3.1
음악감독	9	2.3
댄서	3	0.8
총계	388	100.0

### 3. 전공만족도

서울과 지방 실용음악 고등학교 학생들의 전공만족도는 최대치 5를 기준으로 평균 4.1점의 결과를 나타낸 것으로 볼 때, 대부분의 학생들은 전공만족도가 높다는 것으로 해석한다.

#### 가. 성별에 따른 전공만족도

성별에 따른 전공만족도 관련 문항에서는 3번 문항 ‘나의 전공은 인기가 있다고 생각한다.’와 5번 문항 ‘부모님께서는 내가 선택한 진로에 만족한다.’에서 유의미한 차이가 나타났다. 여학생이 남학생보다 본인의 전공이 인기가 있다고 응답한 평균 순위가 높았으며, 반면에 부모님께서 학생이 선택한 진로에 대한 만족도 문항은 남학생이 더 높게 응답하였다.

[표IV-6] 성별에 따른 월콕슨 순위 합 검정결과

문항	성별	평균 순위	순위합계
1.전공수업에 흥미를 느끼며 잘 맞는다.	남	200.35	35862.50
	여	189.49	39603.50
2.나의 전공을 다른 사람들에게 자랑스럽게 말할 수 있다.	남	189.64	33945.00
	여	189.67	41521.00
3.나의 전공은 인기가 있다고 생각한다.	남	171.07	30622.00
	여	214.56	44844.00
4.나는 나의 전공선택에 만족한다.	남	199.42	35695.50
	여	190.29	39770.50
5.부모님께서는 내가 선택한 진로에 만족한다,	남	206.55	36973.00
	여	184.18	38493.00
6.다른 사람들에게 내 전공을 추천 할 것이다.	남	200.68	35922.50
	여	189.20	39543.50
7.나는 다른 선택의 기회가 있어도 현재 전공을 선택할 것이다.	남	202.02	36162.00
	여	188.06	39304.00

[표IV-7] 성별에 따른 전공만족도 검정통계량

문항	Mann-whitney	월콕슨 W	Z	점근 유의수준
1번 문항	17658.500	39603.500	-1.040	.298
2번 문항	17835.000	33945.000	-.902	.367
<b>3번 문항</b>	<b>14512.000</b>	<b>30622.000</b>	<b>-4.243</b>	<b>.000</b>
4번 문항	17825.500	39770.500	-.883	.377
<b>5번 문항</b>	<b>16548.000</b>	<b>38493.000</b>	<b>-2.051</b>	<b>.040</b>
6번 문항	17598.500	39543.500	-1.050	.294
7번 문항	17359.000	39304.000	-1.281	.200

#### 나. 전공에 따른 전공만족도

388명중 보컬전공에 해당하는 173명과 그 외의 전공(기악, 작곡) 215명 간 전공만족도를 비교한 결과, 3번, 5번, 7번 문항에서 유의미한 차이가 나타났다. 3번 문항 ‘나의 전공은 인기가 있다고 생각한다.’와 7번 문항 ‘나는 다른 선택의 기회가 있어도 현재 전공을 선택할 것이다.’에서 보컬

전공 학생들이 더 긍정적으로 답변하였고, 5번 문항 ‘부모님께서는 내가 선택한 진로에 만족한다.’에서는 보컬전공을 제외한 다른 전공학생들이 더 긍정적으로 답변하였다. 보컬전공 학생들의 전공만족도 평균 순위는 다른 전공 학생들보다 높게 나타났지만, 부모님의 만족도는 다른 전공 학생들보다 낮음을 확인할 수 있다.

[표IV-8] 보컬전공학생과 그 외 전공학생 수

전공	빈도	퍼센트	누적퍼센트
보컬	173	44.6	44.6
그 외	215	55.4	100.0
총계	388	100.0	

[표IV-9] 전공에 따른 윌콕슨 순위 합 검정결과

문항	전공	평균 순위	순위합계
1.전공수업에 흥미를 느끼며 잘 맞는다.	보컬	203.31	45172.50
	그 외	187.41	40293.50
2.나의 전공을 다른 사람들에게 자랑스럽게 말할 수 있다.	보컬	195.12	33755.00
	그 외	194.00	41711.00
3.나의 전공은 인기가 있다고 생각한다.	보컬	236.36	40889.50
	그 외	160.82	34576.50
4.나는 나의 전공선택에 만족한다.	보컬	205.54	35558.50
	그 외	185.62	39907.50
5.부모님께서는 내가 선택한 진로에 만족한다,	보컬	178.16	30822.00
	그 외	207.65	44644.00
6.다른 사람들에게 내 전공을 추천 할 것이다.	보컬	189.42	32770.00
	그 외	198.59	42696.00
7.나는 다른 선택의 기회가 있어도 현재 전공을 선택할 것이다.	보컬	209.59	36259.50
	그 외	182.46	39206.50

[표IV-10] 전공에 따른 전공만족도 검정통계량

문항	Mann-whitney	윌콕슨 W	Z	점근 유의수준
1번 문항	17073.500	40293.500	-1.518	.129
2번 문항	18491.000	41711.000	-.111	.912
<b>3번 문항</b>	<b>11356.500</b>	<b>34576.500</b>	<b>-7.348</b>	<b>.000</b>
4번 문항	16687.500	39907.500	-1.922	.055
<b>5번 문항</b>	<b>15771.000</b>	<b>30822.000</b>	<b>-2.694</b>	<b>.007</b>
6번 문항	17719.000	32770.000	-.836	.403
<b>7번 문항</b>	<b>15986.500</b>	<b>39206.500</b>	<b>-2.492</b>	<b>.013</b>

#### 다. 진로선택 결정에 따른 전공만족도

진로를 선택할 때, 자신의 결정이 가장 중요하다고 응답한 학생 306명과 타인에 의한 결정이 더 중요하다고 생각하는 82명 학생간의 전공만족도를 비교한 결과, 6번 문항 ‘다른 사람들에게 내 전공을 추천할 것이다.’에서 유의한 차이가 나타났다. 타인의 결정이 중요하다고 응답한 학생들이 자신의 결정이 중요하다고 응답했던 학생들보다 다른 사람들에게 자신의 전공을 추천할 것이라는 결과가 도출되었다.

[표IV-11] 진로선택 결정 응답 학생 수

진로선택 결정	빈도	퍼센트	누적퍼센트
자신의 결정	306	78.9	78.9
타인에 의한 결정	82	21.1	100.0
총계	388	100.0	

[표IV-12] 진로선택 결정에 따른 윌콕슨 순위 합 검정결과

문항	결정	평균 순위	순위합계
1.전공수업에 흥미를 느끼며 잘 맞는다.	본인	190.29	58228.00
	타인	210.22	17238.00
2.나의 전공을 다른 사람들에게 자랑스럽게 말할 수 있다.	본인	198.90	60862.00
	타인	178.10	14604.00
3.나의 전공은 인기가 있다고 생각한다.	본인	195.22	59738.00

	타인	191.80	15728.00
4.나는 나의 전공선택에 만족한다.	본인	191.95	58736.50
	타인	204.02	16729.50
5.부모님께서는 내가 선택한 진로에 만족한다,	본인	197.35	60389.50
	타인	183.86	15076.50
6.다른 사람들에게 내 전공을 추천 할 것이다.	본인	188.28	57614.50
	타인	217.70	17851.50
7.나는 다른 선택의 기회가 있어도 현재 전공을 선택할 것이다.	본인	194.26	59443.00
	타인	195.40	16023.00

[표IV-13] 진로선택 결정에 따른 전공만족도 검정통계량

문항	Mann-whitney	윌콕슨 W	Z	점근 유의수준
1번 문항	11257.000	58228.000	-1.564	.118
2번 문항	11201.000	14604.000	-1.701	.089
3번 문항	12325.000	15728.000	-.273	.785
4번 문항	11765.500	58736.500	-.956	.339
5번 문항	11673.500	15076.500	-1.013	.311
<b>6번 문항</b>	<b>10643.500</b>	<b>57614.500</b>	<b>-2.204</b>	<b>.028</b>
7번 문항	12472.000	59443.000	-.086	.931

#### 라. 오디션 프로그램 인식에 따른 전공만족도

오디션 프로그램 인식과 전공만족도 간의 상관관계가 있는지, 그리고 상관관계가 있다면 상관의 정도는 어느 정도인지 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 피어슨(pearson)의 상관분석 결과, P-value는 0.05하에서 0.02로 유의수준보다 작은 값을 가지므로, 오디션 프로그램 인식과 전공만족도간의 상관관계가 있음을 알 수 있다. 이때의, 상관계수는 0.16으로 양의 상관을 가지는 것을 알 수 있다. 그러나 상관계수 값이 0.16으로 상관의 정도는 매우 낮다. 이는 전공만족도와 오디션프로그램 인식 간 상관의 정도가 매우 약하다는 것을 의미한다.

[표IV-14] 오디션 프로그램과 전공만족도의 상관분석

	구분	전공만족도 평균	오디션 프로그램 인식
전공만족도 평균	pearson 상관계수	1	.160
	유의수준		.002
	N	388	388
오디션 프로그램 시청소감	pearson 상관계수	.160	1
	유의수준	.002	
	N	388	388

#### 4. 오디션 프로그램

##### 가. 참가 여부

오디션 프로그램 참가 여부에 따른 응답으로는 참가 경험이 있는 학생 97명(25%), 참가 경험이 없는 학생 291명(75%)으로 약 3배 차이가 나타났다.

[표IV-15] 오디션 프로그램 참가여부

구분	N	%
있다	97 서울 48, 지방 49 보컬 78, 그 외 19	25
없다	291	75
총계	388	100.0

오디션 프로그램을 참가한 적이 있다고 응답한 학생 97명을 대상으로 진행한 하위문항으로는 오디션 프로그램의 참가횟수와 참가했던 오디션 프로그램이 있었다. 하위문항의 결과는 다음과 같다.

첫 번째, 1번 참가한 경험이 있는 학생은 35명(36.1%), 2~3번 참가한 학생은 46명(47.4%)으로 가장 많았고, 4~5번 참가한 학생은 12명(12.4%), 6번 이상 참가한 학생은 4명(4.1%)이 응답하였다.

두 번째, 참가했던 오디션 프로그램으로는 슈퍼스타K 70명(49.6%), K-pop 스타 60명(42.6%), 위대한 탄생 5명(3.6%), 보이스코리아 3명(2.1%), 기타 프로그램 3명(2.1%)으로 나타났으며, 기타 프로그램에는 코리아 갓 탤런트, 프로듀스101, 쇼미더머니가 있었다.

[표IV-16] 오디션 프로그램 참가경험에 대한 하위분항

구분	항목	N	%
참가 횟수	1번	35	36.1
	2~3번	46	47.4
	4~5번	12	12.4
	6번 이상	4	4.1
	총계	97	100.0
참가 프로그램	슈퍼스타K	70	49.6
	K-pop 스타	60	42.6
	위대한 탄생	5	3.6
	보이스코리아	3	2.1
	기타 프로그램	3	2.1
	총계	141	100.0

#### 나. 지역에 따른 오디션 프로그램에 대한 인식

지역에 따라 오디션 프로그램에 대한 인식이 차이가 있는지 알아보기 위하여 비모수적 방법은 Mann-Whitney 검정으로 실시하였다.

[5번 문항에 대한 가설]

\*귀무가설 ( $H_0$ ): 서울과 지방 학생들은 오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다는 **생각에 차이가 없다.**

\*대립가설 ( $H_1$ ): 서울과 지방 학생들은 오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다는 **생각에 차이가 있다.**

5번문항의 p-value값이 0.015로 유의수준 0.05 하에서 유의수준보다 낮은 값을 가지므로 귀무가설  $H_0$ 는 기각되고, 대립가설  $H_1$  ‘서울과 지방 학생들은 오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다는 생각에 차이가 있다.’이 채택된다. 또한 10번 문항, 12번 문항, 15번 문항, 16번 문항에서도 서울과 지방 학생들 사이에 유의한 차이가 나타난다. 유의미한 차이를 보이는 5개의 문항의 평균 순위 값이 서울지역 학생들보다 지방 학생들이 높은 것으로 볼 때, 지방 실용음악과 고등학생들이 서울지역 실용음악과 고등학생들보다 긍정적인 영향을 받는다고 해석할 수 있다. 유의수준에 차이가 없는 나머지 문항들에서도 서울과 지방에 큰 차이는 없지만 응답 평균 순위가 지방학생들이 높게 나타난 것으로 볼 때, 서울지역 학생들보다 지방학생들이 오디션 프로그램에 대하여 긍정적인 영향을 받는다고 해석할 수 있다.

[표IV-17] 지역에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수

문항내용	학 교	응답인원					평균 순위	순위 합계
		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다		
1.오디션 프로그램을 자주 쟁겨본다.	서울	40	66	64	30	5	186.23	38176.50
	지방	33	48	59	32	11	203.77	37289.50
2.오디션 프로그램 참가자 무대는 전공에 도움이 된다.	서울	16	44	61	69	15	189.46	38840.00
	지방	11	26	73	55	18	200.14	36626.00
3.오디션 프로그램 심사위원 심사평은 전공에 도움이 된다.	서울	28	44	76	46	11	185.98	38125.00
	지방	19	31	73	46	14	204.05	37341.00
4.오디션 프로그램 시청은 전공선택에 영향을 주었다.	서울	76	54	45	24	6	185.89	38106.50
	지방	47	57	57	18	4	204.15	37359.50
5.오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다.	서울	52	47	47	48	11	181.77	37262.50
	지방	38	28	46	52	19	208.76	38203.50
6.오디션 프로그램은 음악관련 직업을 갖고 싶도록 한다.	서울	23	36	64	62	20	188.60	38662.00
	지방	16	23	64	63	17	201.11	36804.00
7.오디션 프로그램은 음악공부에 대한 흥미를 유발시킨다.	서울	26	42	51	68	18	190.62	39077.50
	지방	19	25	65	57	17	198.84	36388.50
8.오디션 프로그램에서 소개된 새로운 곡에 대한 호기심이 생긴다.	서울	12	10	35	77	71	200.44	41090.00
	지방	5	14	36	79	49	187.85	34376.00
9.오디션 프로그램 시청은 음악적	서울	29	54	86	25	11	186.06	38142.00

자신감을 향상시킨다.	지방	21	41	76	37	8	203.96	37324.00
10.오디션 프로그램 시청을 통해 진로에 필요한 정보를 얻을 수 있다.	서울	25	46	62	60	12	182.75	37463.50
	지방	13	26	68	64	12	207.66	38002.50
11.오디션 프로그램 시청 후 다른 음악파트에 관심이 높아졌다.	서울	23	32	51	78	21	189.48	38844.00
	지방	12	32	72	49	18	200.12	36622.00
12.오디션 프로그램 시청 후 음악적 지식을 높아졌다.	서울	35	59	65	41	5	184.10	37739.50
	지방	20	40	79	41	3	206.16	37726.50
13.오디션 프로그램 시청 후 비평하는 안목이 생겼다.	서울	30	44	55	64	12	192.15	39390.00
	지방	20	29	76	48	10	197.14	36076.00
14.심사위원 평가와 내 생각을 비교해 볼 수 있어서 만족한다.	서울	23	32	51	78	21	199.23	40842.00
	지방	12	32	72	49	18	189.20	34624.00
15.앞으로도 진행되는 오디션 프로그램을 잘 챙겨볼 것이다.	서울	43	62	58	31	11	182.63	37439.50
	지방	28	42	68	29	16	207.80	38026.50
16.오디션 프로그램 참가는 내 전공의 사회적 지위, 명성을 위해 꼭 필요하다.	서울	64	59	56	16	10	181.45	37197.50
	지방	41	45	64	27	6	209.12	38268.50

[표IV-18] 지역에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량

문항	Mann-whitney	윌콕슨 W	Z	점근 유의수준
1번 문항	17061.500	38176.500	-1.593	.111
2번 문항	17725.000	38840.000	-.976	.329
3번 문항	17010.000	38125.000	-1.651	.099
4번 문항	16991.500	38106.500	-1.665	.096
<b>5번 문항</b>	<b>16147.500</b>	<b>37262.500</b>	<b>-2.430</b>	<b>.015</b>
6번 문항	17547.000	38662.000	-1.141	.254
7번 문항	17926.500	39077.500	-.747	.455
8번 문항	17540.000	34376.000	-1.164	.244
9번 문항	17027.000	38142.000	-1.648	.099
<b>10번 문항</b>	<b>16348.500</b>	<b>37463.500</b>	<b>-2.275</b>	<b>.023</b>
11번 문항	17729.000	38844.000	0.970	.332
<b>12번 문항</b>	<b>16624.500</b>	<b>37739.500</b>	<b>-2.017</b>	<b>.044</b>
13번 문항	18275.000	39390.000	-.454	.650
14번 문항	17788.000	34624.000	-.913	.361
<b>15번 문항</b>	<b>16324.500</b>	<b>37439.500</b>	<b>-2.280</b>	<b>.023</b>
<b>16번 문항</b>	<b>16082.500</b>	<b>37197.500</b>	<b>-2.515</b>	<b>.012</b>

#### 다. 성별에 따른 오디션 프로그램에 대한 인식

성별 변인에 따라 오디션 프로그램이 미치는 영향에 대해서는 1번, 2번, 3번, 5번, 7번, 8번, 10번, 12번, 13번, 14번, 15번 문항에서 유의한 차이가 나타났다.

[3번 문항에 대한 가설]

\*귀무가설 ( $H_0$ ): 남학생과 여학생은 오디션 프로그램 심사위원 심사평이 전공에 도움이 된다는 **생각에 차이가 없다.**

\*대립가설 ( $H_1$ ): 남학생과 여학생은 오디션 프로그램 심사위원 심사평이 전공에 도움이 된다는 **생각에 차이가 있다.**

3번문항의 p-value값이 0.000으로 유의수준 0.05 하에서 유의수준보다 낮은 값을 가지므로 귀무가설  $H_0$ 는 기각되고, 대립가설  $H_1$  ‘남학생과 여학생은 오디션 프로그램 심사위원 심사평이 전공에 도움이 된다는 **생각에 차이가 있다.**’이 채택된다. P-value값이 유의수준 0.05보다 훨씬 작기 때문에, 남학생과 여학생이 차이가 굉장히 강하게 나타남을 알 수 있다. 또한 유의한 차이가 나타난 11개의 문항의 평균 순위가 여학생이 훨씬 높게 나타난 것으로 볼 때, 남학생보다 여학생이 더 긍정적인 영향을 받는다고 응답했음을 알 수 있다.

[표IV-19] 성별에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수

문항내용	성 별	응답인원					평균 순위	순위 합계
		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다		
1.오디션 프로그램을 자주 챙겨본다.	남	45	52	55	23	4	176.10	31522.50
	여	28	62	68	39	12	210.26	43943.50
2.오디션 프로그램 참가자 무대는 전공에 도움이 된다.	남	18	42	66	41	12	168.89	30231.50
	여	9	28	68	83	21	216.43	45234.50
3.오디션 프로그램 심사위원 심사평은 전공에 도움이 된다.	남	33	41	65	33	7	168.67	30191.50
	여	14	34	84	59	18	216.62	45274.50
4.오디션 프로그램 시청은 전공선택에 영향을 주었다.	남	66	46	46	19	2	184.46	33018.50
	여	57	65	56	23	8	203.10	42447.50
5.오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다.	남	52	42	39	38	8	171.63	30721.00
	여	38	33	54	62	22	214.09	44745.00
6.오디션 프로그램은 음악관련 직업을 갖고 싶도록 한다.	남	21	25	68	53	12	184.09	32952.00
	여	18	34	60	72	25	203.42	42514.00
7.오디션 프로그램은 음악공부에	남	23	35	57	58	6	179.42	32116.50

대한 흥미를 유발시킨다.	여	22	32	59	67	29	207.41	43349.50
8.오디션 프로그램에서 소개 된 새로운 곡에 대한 호기심이 생긴다.	남	11	19	43	69	37	163.52	29269.50
	여	6	5	28	87	83	221.04	46196.50
9.오디션 프로그램 시청은 음악적 자신감을 향상시킨다.	남	22	42	73	34	8	199.73	35752.50
	여	28	53	89	28	11	190.02	39713.50
10.오디션 프로그램 시청을 통해 진로에 필요한 정보를 얻을 수 있다.	남	23	43	56	53	4	173.29	31018.50
	여	15	29	74	71	20	212.67	44447.50
11.오디션 프로그램 시청 후 다른 음악파트에 관심이 높아졌다.	남	20	35	51	63	10	184.91	33098.00
	여	13	36	69	67	24	202.72	42368.00
12.오디션 프로그램 시청 후 음악적 지식을 높여졌다.	남	33	48	63	34	1	179.67	32161.00
	여	22	51	81	48	7	207.20	43305.00
13.오디션 프로그램 시청 후 비평하는 안목이 생겼다.	남	32	40	60	45	2	169.63	30363.50
	여	18	33	71	67	20	215.80	45102.50
14.심사위원 평가와 내 생각을 비교해 볼 수 있어서 만족한다.	남	23	38	59	50	9	168.15	30099.00
	여	12	26	64	77	30	217.07	45367.00
15.앞으로도 진행되는 오디션 프로그램을 잘 챙겨볼 것이다.	남	36	62	49	26	6	176.03	31508.50
	여	35	42	77	34	21	210.32	43957.50
16.오디션 프로그램 참가는 내 전공의 사회적 지위, 명성을 위해 꼭 필요하다.	남	51	44	57	20	7	193.73	34678.00
	여	54	60	63	23	9	195.16	40788.00

[표IV-20] 성별에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량

문항	Mann-whitney	윌콕슨 W	Z	접근 유의수준
<b>1번 문항</b>	<b>15412.500</b>	<b>31522.500</b>	<b>-3.097</b>	<b>.002</b>
<b>2번 문항</b>	<b>14121.500</b>	<b>30231.500</b>	<b>-4.341</b>	<b>.000</b>
<b>3번 문항</b>	<b>14081.500</b>	<b>30191.500</b>	<b>-4.376</b>	<b>.000</b>
4번 문항	16908.500	33018.500	-1.696	.090
<b>5번 문항</b>	<b>14611.000</b>	<b>30721.000</b>	<b>-3.817</b>	<b>.000</b>
6번 문항	16842.000	32952.000	-1.759	.079
<b>7번 문항</b>	<b>16006.500</b>	<b>32116.500</b>	<b>-2.538</b>	<b>.011</b>
<b>8번 문항</b>	<b>13159.500</b>	<b>29269.500</b>	<b>-5.312</b>	<b>.000</b>
9번 문항	17768.500	39713.500	-.894	.371
<b>10번 문항</b>	<b>14908.500</b>	<b>31018.500</b>	<b>-3.590</b>	<b>.000</b>
11번 문항	16988.000	33098.000	-1.621	.105
<b>12번 문항</b>	<b>16051.000</b>	<b>32161.000</b>	<b>-2.513</b>	<b>.012</b>
<b>13번 문항</b>	<b>14253.500</b>	<b>30363.500</b>	<b>-4.196</b>	<b>.000</b>
<b>14번 문항</b>	<b>13989.000</b>	<b>30099.000</b>	<b>-4.449</b>	<b>.000</b>
<b>15번 문항</b>	<b>15398.500</b>	<b>31508.500</b>	<b>-3.103</b>	<b>.002</b>
16번 문항	18568.000	34678.000	-.129	.897

## 라. 전공에 따른 오디션 프로그램에 대한 인식

보컬전공과 그 외 전공간의 오디션 프로그램 인식은 총 16개의 문항 중에 11번 문항을 제외한 15개의 문항에서 유의한 차이가 나타났다.

[1번 문항에 대한 가설]

\*귀무가설 ( $H_0$ ): 보컬전공 학생들과 그 외 전공 학생들은 오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다는 **생각에 차이가 없다.**

\*대립가설 ( $H_1$ ): 보컬전공 학생들과 그 외 전공 학생들은 오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다는 **생각에 차이가 있다.**

1번문항의 p-value값이 0.000으로 유의수준 0.05 하에서 유의수준보다 낮은 값을 가지므로 귀무가설  $H_0$ 는 기각되고, 대립가설  $H_1$  ‘보컬전공 학생들과 그 외 전공 학생들은 오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다는 **생각에 차이가 있다.**’이 채택된다. 유의한 차이가 나타난 15개의 문항의 P-value값이 유의수준 0.05보다 상당히 낮은 값을 가지므로 매우 큰 유의미한 차이가 있음을 알 수 있다. 유의한 차이를 보인 15개의 문항 뿐 아니라, 유의한 차이를 보이지 않은 11번 문항에서도 보컬전공 학생들의 평균 순위가 다른 전공 학생들보다 높은 것으로 볼 때, 오디션 프로그램의 인식은 보컬전공 학생들이 더 긍정적인 영향을 받는다고 응답하였음을 알 수 있다.

[표IV-21] 전공에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수

문항내용	전공	응답인원					평균 순위	순위 합계
		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다		
1.오디션 프로그램을 자주 챙겨본다.	보컬	16	51	57	41	8	222.46	38486.00

	그외	57	63	66	21	8	172.00	36980.00
2.오디션 프로그램 참가자 무대는 전공에 도움이 된다.	보컬	3	18	56	73	23	233.30	40360.50
	그외	24	52	78	51	10	163.28	35105.50
3.오디션 프로그램 심사위원 심사평은 전공에 도움이 된다.	보컬	4	22	71	59	17	237.44	41077.50
	그외	43	53	78	33	8	159.95	34388.50
4.오디션 프로그램 시청은 전공선택에 영향을 주었다.	보컬	29	51	55	29	9	233.81	40448.50
	그외	94	60	47	13	1	162.87	35017.50
5.오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다.	보컬	13	25	43	70	22	246.93	42719.50
	그외	77	50	50	30	8	152.31	32746.50
6.오디션 프로그램은 음악관련 직업을 갖고 싶도록 한다.	보컬	5	27	61	65	25	221.30	38285.50
	그외	34	32	77	60	12	172.93	37180.50
7.오디션 프로그램은 음악공부에 대한 흥미를 유발시킨다.	보컬	10	26	47	66	24	222.01	38407.50
	그외	35	41	69	59	11	172.37	37058.50
8.오디션 프로그램에서 소개된 새로운 곡에 대한 호기심이 생긴다.	보컬	1	7	22	71	72	225.94	39087.00
	그외	16	17	49	85	48	169.20	36379.00
9.오디션 프로그램 시청은 음악적 자신감을 향상시킨다.	보컬	15	37	79	32	10	211.12	36524.00
	그외	35	58	83	30	9	181.13	38942.00
10.오디션 프로그램 시청을 통해 진로에 필요한 정보를 얻을 수 있다.	보컬	3	20	64	69	17	231.52	40053.50
	그외	35	52	66	55	7	164.71	35412.50
11.오디션 프로그램 시청 후 다른 음악파트에 관심이 높아졌다.	보컬	5	33	63	55	17	202.10	34963.50
	그외	28	38	57	75	17	188.38	40502.50
12.오디션 프로그램 시청 후 음악적 지식을 높아졌다.	보컬	14	39	70	44	6	217.27	37587.00
	그외	41	60	74	38	2	176.18	37879.00
13.오디션 프로그램 시청 후 비평하는 안목이 생겼다.	보컬	9	23	67	64	10	222.78	38540.50
	그외	41	50	64	48	12	171.75	36925.50
14.심사위원 평가와 내 생각을 비교해 볼 수 있어서 만족한다.	보컬	7	25	55	68	18	212.48	36758.50
	그외	28	39	68	59	21	180.03	38707.50
15.앞으로도 진행되는 오디션 프로그램을 잘 챙겨볼 것이다.	보컬	19	40	60	39	15	222.47	38487.50
	그외	52	64	66	21	12	171.99	36978.50
16.오디션 프로그램 참가는 내 전공의 사회적 지위, 명성을 위해 꼭 필요하다.	보컬	31	50	58	27	7	215.55	37289.50
	그외	74	54	62	16	9	177.57	38176.50

[표IV-22] 전공에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량

문항	Mann-whitney	윌콕슨 W	Z	점근 유의수준
1번 문항	13760.000	36980.000	-4.563	.000
2번 문항	11885.500	35105.500	-6.375	.000
3번 문항	11168.500	34388.500	-7.051	.000
4번 문항	11797.500	35017.500	-6.438	.000
5번 문항	9526.500	32746.500	-8.480	.000
6번 문항	13960.500	37180.500	-4.390	.000
7번 문항	13838.500	37058.500	-4.488	.000
8번 문항	13159.000	36379.000	-5.224	.000

<b>9번 문항</b>	<b>15722.000</b>	<b>38942.000</b>	<b>-2.751</b>	<b>.006</b>
<b>10번 문항</b>	<b>12192.500</b>	<b>35412.500</b>	<b>-6.074</b>	<b>.000</b>
11번 문항	17282.500	40502.500	-1.245	.213
<b>12번 문항</b>	<b>14659.000</b>	<b>37879.000</b>	<b>-3.740</b>	<b>.000</b>
<b>13번 문항</b>	<b>13705.500</b>	<b>36925.500</b>	<b>-4.624</b>	<b>.000</b>
<b>14번 문항</b>	<b>15487.500</b>	<b>38707.500</b>	<b>-2.942</b>	<b>.000</b>
<b>15번 문항</b>	<b>13758.500</b>	<b>36978.500</b>	<b>-4.554</b>	<b>.000</b>
<b>16번 문항</b>	<b>14956.500</b>	<b>38176.500</b>	<b>-3.439</b>	<b>.001</b>

#### 마. 진로선택 결정에 따른 오디션 프로그램에 대한 인식

진로선택을 결정할 때, 자신의 결정이 중요하다고 응답한 학생과 타인의 결정이 더 중요하다고 응답한 학생간의 오디션 프로그램 인식은 1번, 2번, 3번, 6번, 12번, 15번, 16번 문항에서 유의한 차이가 나타났으며, 유의한 문항 7개 모두 타인의 결정이 더 중요하다고 응답한 학생들이 더 긍정적인 영향을 받는다고 응답했다.

[표IV-23] 진로선택 결정에 따른 오디션 프로그램 문항별 응답 수

문항내용	결정	응답인원					평균 순위	순위 합계
		전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다		
1.오디션 프로그램을 자주 챙겨본다.	본인	60	96	96	43	11	187.98	57522.00
	타인	13	18	27	19	5	218.83	17944.00
2.오디션 프로그램 참가자 무대는 전공에 도움이 된다.	본인	25	59	104	93	25	188.70	57741.00
	타인	2	11	30	31	8	216.16	17725.00
3.오디션 프로그램 심사위원 심사평은 전공에 도움이 된다.	본인	42	64	112	68	20	188.31	57622.00
	타인	5	11	37	24	5	217.61	17844.00
4.오디션 프로그램 시청은 전공 선택에 영향을 주었다.	본인	102	88	76	32	8	190.46	58282.00
	타인	21	23	26	10	2	209.56	17184.00
5.오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶어진다.	본인	74	61	71	76	24	191.62	58637.00
	타인	16	14	22	24	6	205.23	16829.00
6.오디션 프로그램은 음악관련 직업을 갖고 싶도록 한다.	본인	33	53	103	87	30	187.25	57297.50
	타인	6	6	25	38	7	221.57	18168.50
7.오디션 프로그램은 음악공부에 대한 흥미를 유발시킨다.	본인	39	58	89	92	28	188.93	57813.50
	타인	6	9	27	33	7	215.27	17652.50
8.오디션 프로그램에서 소개된 새로운 곡에 대한 호기심이 생긴다.	본인	15	19	59	123	90	190.31	58235.00

	타인	2	5	12	33	30	210.13	17231.00
9.오디션 프로그램 시청은 음악적 자신감을 향상시킨다.	본인	43	76	129	43	15	189.55	58003.50
	타인	7	19	33	19	4	212.96	17462.50
10.오디션 프로그램 시청을 통해 진로에 필요한 정보를 얻을 수 있다.	본인	32	60	99	94	21	192.19	58810.00
	타인	6	12	31	30	3	203.12	16656.00
11.오디션 프로그램 시청 후 다른 음악파트에 관심이 높아졌다.	본인	30	56	95	96	29	191.40	58567.00
	타인	3	15	25	34	5	206.09	16899.00
12.오디션 프로그램 시청 후 음악적 지식을 높아졌다.	본인	48	82	112	56	8	187.61	57410.00
	타인	7	17	32	26	0	220.20	18056.00
13.오디션 프로그램 시청 후 비평하는 안목이 생겼다.	본인	44	55	108	80	19	190.63	58331.50
	타인	6	18	23	32	3	208.96	17134.50
14.심사위원 평가와 내 생각을 비교해 볼 수 있어서 만족한다.	본인	31	52	97	96	30	190.23	58211.00
	타인	4	12	26	31	9	210.43	17255.00
15.앞으로도 진행되는 오디션 프로그램을 잘 챙겨볼 것이다.	본인	61	83	100	45	17	188.20	57589.00
	타인	10	21	26	15	10	218.01	17877.00
16.오디션 프로그램 참가는 내 전공의 사회적 지위, 명성을 위해 꼭 필요하다.	본인	89	85	91	28	13	187.59	57403.50
	타인	16	19	29	15	3	220.27	18062.50

[표IV-24] 진로선택 결정에 따른 오디션 프로그램 인식 검정통계량

문항	Mann-whitney	윌콕슨 W	Z	점근 유의수준
<b>1번 문항</b>	<b>10551.000</b>	<b>57522.000</b>	<b>-2.291</b>	<b>.022</b>
<b>2번 문항</b>	<b>10770.000</b>	<b>57741.000</b>	<b>-2.054</b>	<b>.040</b>
<b>3번 문항</b>	<b>10651.000</b>	<b>57622.000</b>	<b>-2.190</b>	<b>.029</b>
4번 문항	11311.000	58282.000	-1.424	.155
5번 문항	11666.000	58637.000	-1.002	.317
<b>6번 문항</b>	<b>10326.500</b>	<b>57297.500</b>	<b>-2.558</b>	<b>.011</b>
7번 문항	10842.500	57813.500	-1.956	.050
8번 문항	11264.000	58235.000	-1.499	.134
9번 문항	11032.500	58003.500	-1.763	.078
10번 문항	11839.000	58810.000	-816	.414
11번 문항	11596.000	58567.000	-1.095	.274
<b>12번 문항</b>	<b>10439.000</b>	<b>57410.000</b>	<b>-2.436</b>	<b>.015</b>
13번 문항	11360.500	58331.500	-1.364	.173
14번 문항	11240.000	58211.000	-1.504	.133
<b>15번 문항</b>	<b>10618.000</b>	<b>57589.000</b>	<b>-2.209</b>	<b>.027</b>
<b>16번 문항</b>	<b>10432.500</b>	<b>57403.500</b>	<b>-2.430</b>	<b>.015</b>

## 5. 종합토론

서울과 지방 5개의 학교에서 서울 소재 실용음악 고등학교 학생 205명(52.8%), 지방 소재 실용음악 고등학교 학생 183명(47.2%) 총 388명을 대상으로 연구하였다. 남자는 179명(46.1%), 여자는 209명(53.9%), 학년별로 1학년 111명(28.6%), 2학년 117명(30.2%), 3학년 160명(41.2%)이었고, 전공별로는 보컬 173명(44.6%), 피아노 46명(11.9%), 작곡 50명(12.9%), 기타 44명(11.3%), 베이스 27명(7.0%), 드럼 35명(9.0%), 관악 7명(1.8%), 음향 1명(0.3%), 댄스 5명(1.3%)으로 나타났다.

학생들이 전공을 선택할 때, 가장 고려했던 부분은 흥미 246명(63.4%), 적성 125명(32.2%), 취업전망 12명(3.1%), 주변의 권유 4명(1.0%), 인기도(0.3%) 순으로 나타났고, 진로를 선택할 때, 가장 큰 장애가 무엇인지에 대한 물음에는 능력 196명(50.5%), 경제적 여건이 114명(29.4), 성적이 30명(7.7%), 주변의 반대 29명(7.5%), 기타 19명(4.9%) 순으로 나타났다. 기타응답에는 건강, 체력, 불확실한 미래, 자기 자신의 의지, 시간적인 여유가 있었다. 또한 진로를 선택할 때 가장 큰 영향을 미치는 사람으로는 자기 자신이 306명(78.9%), 부모님 37명(9.5%), 친구나 선배 22명(5.7%), 선생님 17명(4.4%), 기타6명(1.5%)로 나타났다. 기타에는 형제, 방송매체에 나오는 가수들이 영향을 준다고 응답하였다.

학생들이 희망하는 직종은 연주자 121명(31.2%), 가수 76명(19.6%), 음악교사 46명(11.9%), 작곡가 45명(11.6%), 프로듀서 35명(9.0%), 대학교수 25명(6.4%), 싱어송라이터 16명(4.1%), 음악과 무관한 일 12명(3.1%), 음악감독 9명(2.3%), 댄서 3명(0.8%)순으로 나타났다.

학교 소재지에 따른 오디션 프로그램 인식은 지방 실용음악과 고등학생들(183명)이 서울지역 실용음악과 고등학생들(205명)보다 긍정적인 영향을 받는 것으로 나타났다.

성별에 따른 전공만족도는 여학생(209명)이 남학생(179명)보다 본인의 전공이 인기가 있다고 응답하였으며, 반면에 부모님께서 학생이 선택한 진로에 대한 만족도는 남학생이 더 높게 응답하였고, 오디션 프로그램 시청 후, 남학생보다 여학생이 더 긍정적인 영향을 받는다고 응답했다.

전공에 따른 전공만족도는 보컬전공 학생들(173명)이 다른 전공의 학생들(215명)보다 자신의 전공에 더 만족을 하고 있다. 하지만 부모님들의 만족도는 보컬전공 학생의 부모님보다 다른 전공 학생의 부모님이 자녀의 전공에 더 만족하고 있음을 나타냈다.

진로를 선택할 때, 자신의 결정이 가장 중요하다고 응답한 학생(306명)과 타인에 의한 결정이 더 중요하다고 생각하는 학생(82명)간 전공만족도는 타인의 결정이 중요하다고 응답한 학생들이 다른 사람들에게 자신의 전공을 더 추천하고 싶다고 응답하였다. 오디션프로그램의 인식에 있어서도, 타인의 결정이 중요하다고 응답한 학생들이 더 긍정적인 영향을 받고 있는 것으로 나타났다.

오디션 프로그램과 전공만족도의 상관관계는 상관계수 0.16으로 양의 상관을 가지는 것을 알 수 있지만, 상관의 정도는 매우 낮게 나타났다.

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

이 연구는 서울과 지방 소재 실용음악과 고등학생들을 대상으로 대중음악 오디션 프로그램이 어떠한 영향을 미치는지, 인식에는 어떠한 차이가 있는지 알아보고자 하는데 목적이 있다. 이를 위해, 청소년기의 특성, 오디션 프로그램의 다양한 특징, 진로를 선택할 때 미치는 요인에 대해서 고찰하였다. 또한 연구대상학교를 기준으로 실용음악 고등학교의 교과목에 대해 알아보고, 이론적 배경을 구축하였다.

이 연구에 사용된 도구는 선행연구에서 사용된 설문지를 수정 및 보완하여 인구통계학적 특성, 전공 및 진로선택, 전공만족도, 오디션 프로그램의 참가여부 및 시청소감으로 나누어 문항을 작성하였고, 서울시 소재 실용음악 고등학교 3개교 학생 205명과, 지방 소재 실용음악 고등학교 2개교 183명을 연구대상으로 설문조사를 실시하고, 분석하였다.

설문지를 분석한 결과, 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 학생들이 전공을 선택할 때, 가장 우선시 고려했던 것은 흥미(63.4%), 적성(32.2%), 취업전망(3.1%), 주변의 권유(1.0%), 인기도(0.3%)로 나타났으며, 진로를 선택할 때 가장 큰 영향을 미치는 사람으로는 자기 자신(78.9%), 부모님(9.5%), 친구나 선배(5.7%), 선생님(4.4%), 기타(1.5%)로 나타났다. 이와 같은 결과는 대부분의 학생들이 흥미와 적성을 고려하여, 자신의 결정으로 실용음악 고등학교를 진학했을 가능성이 크다고 해석할 수 있다.

둘째, 학생들이 희망하는 직종에 대한 응답으로는 음악전공과 관련된 직종(96.9%), 음악전공과 무관한 일(3.1%)로 나타났으며, 전공만족도 평균은 4.1점으로 나타난 결과를 볼 때, 대부분 학생들은 자신의 전공에 만

족하고, 앞으로도 음악과 관련 된 직업을 희망한다는 것을 알 수 있다.

셋째, 전체학생의 25%가 오디션 프로그램에 참가한 경험이 있는 것으로 나타났으며, 참가한 학생 97명 중 서울지역 학생이 48명(49.5%), 지방 학생이 49명(50.5%)으로 나타났고, 참가한 대부분의 학생은 보컬전공으로 78명(80.4%)이었다. 이 결과로, 대부분 오디션 프로그램은 보컬에 초점이 맞춰진 선발이기 때문인 것으로 추측할 수 있다.

넷째, 서울과 지방 소재 실용음악과 고등학생들의 오디션 프로그램 인식을 비교한 결과, 지방 소재 실용음악과 고등학생들이 서울지역 실용음악과 고등학생들보다 더 긍정적인 영향을 받는다고 응답하였다.

다섯째, 남학생과 여학생간의 오디션 프로그램 인식과 전공만족도를 비교한 결과, 여학생이 남학생보다 오디션 프로그램에 긍정적인 인식을 보인 것으로 나타났다. 전공만족도에서는 여학생이 남학생보다 본인의 전공이 인기가 있다고 응답한 평균 순위가 높았으며, 반면에 부모님께서 학생이 선택한 진로에 대한 만족도 문항은 남학생이 더 높게 응답하였다.

여섯째, 전공별로 오디션 프로그램 인식과 전공만족도를 비교한 결과, 오디션 프로그램 인식과 관련 된 모든 문항에서 보컬전공 학생이 훨씬 긍정적인 영향을 받는다고 응답하였고, 전공만족도 문항에서는 부모님의 만족도를 묻는 문항을 제외한 나머지 문항에서 보컬전공 학생들이 다른 전공학생들보다 자신의 전공에 만족하고 있다는 응답을 하였다.

일곱째, 진로를 선택할 때 자신의 결정이 우선시 되었던 학생과, 타인의 결정이 중요하다고 생각한 학생들의 전공만족도 문항을 비교한 결과, 자신의 전공을 추천 할 것이라는 문항에서는 타인의 영향으로 진로를 선택한 학생들이 더 긍정적으로 응답하였다. 또한 오디션 프로그램 인식에서도 타인의 영향으로 진로를 선택한 학생들이 더 긍정적인 영향을 받는다고 응답하였다. 자신의 의지보다 타인의 영향으로 진로를 선택하는 학

생이 오디션 프로그램에 쉽게 영향을 미친다고 해석할 수 있다.

여덟째, 오디션 프로그램 인식에 따라 전공만족도는 0.16의 상관계수로 상관관계가 있으며, 오디션 프로그램에 대한 인식이 한 단위 증가할 때마다, 전공만족도 점수는 0.125 상승하는 결과를 나타냈다.

## 2. 제언

이 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언한다.

첫째, 보컬전공 위주의 오디션 프로그램을 개선하여, 다양한 전공의 학생들이 긍정적인 영향을 받을 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 오디션 프로그램이 실용음악과 고등학생들에게 영향을 미치기 때문에 보다 더 교육적으로 기여할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

셋째, 이 연구에서는 변인에 따라 오디션 프로그램의 영향력이 차이가 있는지 알아보았으나, 그 영향력이 무엇 때문에 차이가 나는지에 대한 구체적인 연구가 필요하다.

# 참 고 문 헌

## 1. 단행본

- 강재태, 배종훈, 강대구(2003). **진로지도의 이론과 실제**. 서울: 교육과학사.
- 김동규(1999). **진로교육의 이론과 실제**. 서울: 교육과학사.
- 김봉환, 정철영, 김병석(2006). **학교진로상담(제2판)**. 서울: 학지사.
- 김승욱(2012). **경영학 콘서트**. 파주: 도서출판 필통.
- 김충기(2004). **미래사회와 진로선택**. 파주: 한국학술정보[주].
- 김충기(2004). **직업교육과 진로교육**. 파주: 한국학술정보[주].
- 김충기, 황인호, 장성화, 김순자, 윤향숙(2011). **진로상담과 진로교육**. 서울: 동문사.
- 두산동아(1996). **두산세계대백과사전**. 서울: 두산동아.
- 배국남(2015). **스타성공학**. 서울: 이투데이.
- 성열준, 강병연, 이채식, 강세현, 김정일, 황주권, 황수주(2011). **청소년 문화론**. 파주: 양서원.
- 손성민(2009). **스타**. 서울: 이가서.
- 이미리, 조성연, 길은배, 김민(2014). **청소년학개론**. 서울: 학지사.
- 이에스더(2012). **대중음악과 문화**. 대구: 계명대학교출판부.
- 장수한(2014). **청소년활동론**. 파주: 양서원.
- 전진수, 김완석(2000). **직업상담을 위한 심리검사**. 서울: 학지사.
- 정운길(2002). **새로나온 국어대사전**. 서울: 민중서관.
- 조영수, 김성한(2011). **스타 오디션 30초의 승부**. 서울: 한국경제신문.
- 천정웅, 장근영, 이채식, 김윤나(2014). **청소년문화론**. 파주: 양서원.
- Kohn, A(1986). *No contest : the case against competition*. 이영노 번역 (2009). **경쟁에 반대한다**. 산눈출판.

## 2. 학술지

- 김계현, 하혜숙(2000). “대학생의 학과(학부)만족의 요인에 관한 연구”, **상담학연구**, 제1권 1호, PP. 7-20.
- 박신영(2011). “서바이벌 오디션 프로그램에 대한 인식과 제3자 효과 : 대학생 시청 집단을 중심으로”, **한국방송학보**, 제25권 6호, PP. 290-331.
- 박철홍(2002). “실용음악의 현황과 전망”, **음악과 민족**, 제23권 1호, PP. 63-93.
- 오종서(2012). “서바이벌 음악 프로그램에 나타난 경쟁 담론 읽기 : <나는 가수다>를 중심으로”, **영상예술연구**, 제20권 1호, PP. 199-230.
- 유위, 전범수, 박성복(2011). “오디션 리얼리티 프로그램의 충성도 결정요인 연구 <슈퍼스타 K>를 중심으로”, **미디어와 공연예술연구**, 제6권 3호, PP. 141-162.
- 이재신, 이민영, 연보영, 김기만(2011). “서바이벌 오디션 프로그램 시청과 플로우의 매개적 역할”, **한국방송학보**, 제26권 2호, PP. 167-204.
- 이정선(2013). “대학 실용음악계열 학과의 개설 행태”, **대중음악**, 제12권 1호, PP. 99-136.
- 이정환(2013). “한국 대학의 음악과 명칭에 관한 연구 (대학의 실용음악과 명칭을 중심으로)”, **한국산학기술학회논문지**, 제14권 12호, PP. 73-38.
- 조인희, 손준혁(2011). “오디션 프로그램이 사회 및 경제에 미치는 영향에 관한 연구 : 슈퍼스타 K를 중심으로”, **한국엔터테인먼트산업학회논문지**, 제5권 3호, PP. 34-40.

## 3. 학위논문

- 강세윤(2012). 오디션 리얼리티 프로그램의 성공요인 연구 : <슈퍼스타K>와 <위대한 탄생>의 서사구조분석을 중심으로. 성균관대학교 언론정보대학원

석사학위논문.

김성윤(2015). 대중음악 오디션 프로그램 출연자 특성이 시청자 만족도와 선택의도에 미치는 영향분석. 중앙대학교 예술대학원 석사학위논문.

김소연(2014). 오디션 프로그램 인식에 따른 진로결정 자기효능감 및 진로준비 행동 : 실용음악전공 고등학생을 대상으로. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.

반정은(2014). 서바이벌 오디션 프로그램이 청소년 정서에 미치는 영향. 성균관대학교 언론정보대학원 석사학위논문.

변호사(2013). 방송사 공개오디션 프로그램의 비교분석을 통한 문제점 및 발전 방안 연구 - 대중음악 가수오디션 프로그램을 중심으로-. 단국대학교 경영대학원 석사학위논문.

서종철(2012). 미용고등학교 학생들의 전공만족도 및 진로에 관한 연구. 남부대학교 교육대학원 석사학위논문.

소은희(2007). 수용자의 문화적 근접성 요인과 미국 방송 프로그램 수용의 관련성 연구 : 국내 여자 대학생의 수용을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

송윤정(2014). 대학생의 전공선택동기, 전공만족도, 교수-학생 상호작용이 대학생활적응에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 석사학위논문.

이기중(2008). 수도권과 지방 초등학교 6학년 학생의 자기효능감 및 진로인식도 비교. 창원대학교 대학원 석사학위논문.

이선영(2009). 체육계열 대학생들의 전공선택 요인 및 전공만족, 진로선택에 대한 조사연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.

이애성(2012). 조리전공 고등학생들의 직업교육 만족도가 사회성숙에 미치는 영향. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.

전승훈(2013). 시청자의 프로그램 참여와 관여도, 준사회적 상호작용, 충성도

와의 관계 연구 : 오디션 서바이벌 프로그램을 중심으로. 연세대학교 언론홍보대학원 석사학위논문.

정은미(2014). 대중음악 오디션 프로그램이 중학생의 음악교육에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.

조지현(2003). 한·일 대학 유도 선수들의 생활실태 및 진로선택에 관한 비교 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

최현아(2012). 고등학생의 진로선택요인 : 인문계고와 특성화고의 비교. 전주대학교 상담대학원 석사학위논문.

홍경태(2003). 공업고등학교 학생들의 진로 선택에 관한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

XIE WEN(2014). 해외수용자의 케이팝(K-pop) 문화적 근접성 인식정도가 케이팝 이미지와 한국 국가이미지에 미치는 영향 : 케이팝 친숙도 요인 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

#### 4. 기타자료

헤럴드경제 <http://news.heraldcorp.com>

아메리칸 아이돌 공식 홈페이지 <http://www.americanidol.com>

브리튼즈 갓 탤런트 공식 홈페이지 <http://www.itv.com/britainsgottalent>

세계일보 <http://entertain.naver.com>

티브리포트 <http://www.tvreport.co.kr>

# ABSTRACT

## Effects of Popular Music Audition Programs on High school students in Applied music departments by area

**Bo Ra Hong**

**Music Education Major**

**Graduate School of Education**

**Sungshin Woman's University**

The purpose of this study is to examine effects of audition programs on high school students in applied music departments in Seoul and the provinces. For this, a survey was conducted targeting total 388 students in three high schools in Seoul and two schools in the provinces.

The results which conducted the survey to examine the effects of popular music audition programs on high school students in the applied music departments targeting them are as follow:

First, when the students choose their career, there are the most amount of students who considered interest(63.4%) first and a majority of students responded that they choose their career by their decision(78.9%) rather than other people's opinions.

Second, as the average satisfaction level of high school students in the applied music departments was 4.1 out of 5.0, they are satisfied with their

majors. And most students (96.9%) responded that they want jobs related to music in the future.

Third, there were the most students who majored in vocals(80.4%) among the students who have experience in participation in audition programs. The students who major in vocals are more satisfied with their majors than students who have other majors and are positively affected by audition programs.

Fourth, high school students in the applied music departments in the provinces responded that they are more positively affected by audition programs than the ones in Seoul.

Fifth, female students are more positively affected by audition programs than male students.

Sixth, the students who responded that other people's decision is more important than their own decision when they choose their career are more positively affected by audition programs.

Seventh, there is a correlation between awareness of audition programs and satisfaction with majors as correlation coefficient of 0.16. And awareness of audition programs has a significant effect on satisfaction with majors as the score of 0.125.

The results of this study can be found that there are significant differences in effects of audition programs on students according to their regions, gender, and majors and there is a correlation between audition programs and satisfaction with majors.

It is expected that this study will be helpful as basic research to improve audition programs' influence to high school students in applied music departments. It is hoped that audition programs will be improved to be very helpful for various students who have other majors as well as

vocals in the future and it is expected that audition programs can make a contribution to development of musical education.

## 설문지

여러분 안녕하십니까? 설문에 응해주셔서 감사합니다.

이 연구의 목적은 실용음악 고등학교에 다니고 있는 학생들을 대상으로 대중음악 오디션 프로그램 인식을 조사하고, 진로를 결정함에 있어 오디션 프로그램이 학생들에게 미치는 영향을 알아보고자하는데 있습니다.

이 설문에는 **정답이나 오답이 없습니다.** 다음의 질문내용을 잘 읽어보시고 **빠지는 문항이 없도록 성실히 응답하여 주시기를 부탁드립니다.**

각 질문마다 자신이 생각하는 번호에 V표하여 주십시오.

귀중한 시간을 내어 협조해주신 여러분께 다시 한 번 감사드립니다.

년 월

성신여자대학교 교육대학원  
음악교육전공 홍보 라

### ※ 학생 기초조사 문항입니다.

1. 성별 : 남 ( ) 여 ( )
2. 학년 : ( )학년
3. 전공 : ( )
4. 학교소재지 : ( )

### ※ 다음은 전공선택 및 진로에 관한 문항입니다.

1. 전공선택 시 가장 우선시 고려한 것은?  
① 적성 ② 흥미 ③ 인기도 ④ 취업전망 ⑤ 주변의 권유
2. 진로선택을 할 때 가장 큰 장애는?  
① 성적 ② 능력 ③ 경제적여건 ④ 주변의 반대 ⑤ 기타 :
3. 진로선택을 할 때 가장 큰 영향을 미치는 것은 ?  
① 부모님 ② 친구나 선배 ③ 선생님 ④ 자신의 결정 ⑤ 기타 :
4. 희망하는 음악 관련 직종은?  
① 대학교수 ② 음악교사 ③ 음악감독 ④ 연주자  
⑤ 작곡가 ⑥ 프로듀서 ⑦ 음악학자 ⑧ 기타 :

※ 다음은 전공만족도에 관한 문항입니다.

번호	문항내	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	전공수업에 흥미를 느끼며, 잘 맞는다.	1	2	3	4	5
2	나의 전공을 다른 사람들에게 자랑스럽게 말할 수 있다.	1	2	3	4	5
3	나의 전공은 인기가 있다고 생각한다.	1	2	3	4	5
4	나는 나의 전공선택에 만족한다..	1	2	3	4	5
5	부모님께서는 내가 선택한 진로에 만족한다.	1	2	3	4	5
6	다른 사람들에게 내 전공을 추천할 것이다.	1	2	3	4	5
7	나는 다른 선택의 기회가 있어도 현재 전공을 선택할 것이다.	1	2	3	4	5

※ 다음은 오디션 프로그램 참가에 관한 문항입니다.

1. 오디션 프로그램 참가 경험은?

- ① 있다      ② 없다

1-1. 오디션 프로그램 참가횟수는?

- ① 1번      ② 2~3번      ③ 4~5번      ④ 6번 이상

1-2. 참가했던 오디션 프로그램은? (모두 체크)

- ① K-pop 스타    ② 슈퍼스타K    ③ 보이스코리아  
④ Top밴드      ⑤ 위대한 탄생    ⑥ 기타 :

※ 다음은 오디션 프로그램 인식에 관한 문항입니다.

번호	문항 내용	전혀 그렇지 않다	대체로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1	오디션 프로그램을 자주 챙겨본다.	1	2	3	4	5
2	오디션 프로그램 참가자들의 무대는 나의 전공에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
3	오디션 프로그램에서 심사위원들의 심사평은 나의 전공에 도움이 된다.	1	2	3	4	5
4	오디션 프로그램 시청은 나의 전공선택에 영향을 주었다.	1	2	3	4	5
5	오디션 프로그램 시청 후 오디션 프로그램에 참가해보고 싶다는 생각이 들었다.	1	2	3	4	5
6	오디션 프로그램은 음악과 관련된 직업을 갖고 싶도록 만든다.	1	2	3	4	5
7	오디션 프로그램은 음악공부에 대한 흥미를 유발시킨다.	1	2	3	4	5
8	오디션 프로그램에서 소개된 새로운 곡에 대한 호기심이 생긴다.	1	2	3	4	5
9	오디션 프로그램 시청은 음악적 자신감을 향상시킨다.	1	2	3	4	5
10	오디션 프로그램 시청을 통해 진로에 필요한 정보를 얻을 수 있다.	1	2	3	4	5
11	오디션 프로그램 시청 후 다른 음악파트에 대한 관심이 높아졌다.	1	2	3	4	5
12	오디션 프로그램 시청 후 음악적 지식이 높아졌다.	1	2	3	4	5
13	오디션 프로그램 시청 후 비평(심사평)하는 안목이 생겼다.	1	2	3	4	5
14	심사위원의 평가와 내 생각을 비교해 볼 수 있어서 만족한다.	1	2	3	4	5
15	앞으로도 진행되는 오디션 프로그램을 잘 챙겨볼 것이다.	1	2	3	4	5
16	오디션 프로그램 참가는 내 전공의 사회적 지위, 명성을 얻기 위해 꼭 필요하다.	1	2	3	4	5