



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 경 희 교수지도
석사학위 청구논문
남자 중학생의
교복 디자인에 관한 연구

2010

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 가정교육전공

서 수 민

남자 중학생의
교복 디자인에 관한 연구

김 경 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2009년 12월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 가정교육전공

서 수 민

인 준 서

서수민의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

의복은 인간행동과 인간심리에 미치는 영향이 모든 연령층에 걸쳐서 중요하지만 특히, 일생 중 다른 어느 시기보다 자신의 외모와 의복에 많은 관심을 가지고 민감한 반응을 보이며 의복을 통해 심리상태를 나타내는 청소년기에 미치는 영향력은 매우 크다고 할 수 있다.

일반적으로 남학생보다 여학생이 의복에 대한 관심이 크지만, 최근 몇 년간 남성들의 의복과 패션에 대한 관심 증대현상이 사회적으로 부각되었고, 현대의 청소년들은 정보의 접촉도가 높아 새로운 정보에 민감하여, 남학생들도 유행을 빨리 받아들이고 새로운 감각의 패션을 추구하는 현상을 보여주고 있다.

청소년기의 대부분은 교복을 착용하기 때문에 학생들에게 교복은 의복으로서 중요한 의미를 갖는다. 과거의 획일적인 교복과 달리 최근에는 디자인이나 색상 면에서 다양해졌으나, 청소년들은 교복에 대해 만족하지 못하고 교복변형 행동을 통해 해소하며 유행과 트렌드를 추구하는 현상이 두드러지게 되었다. 따라서 교복에 대한 청소년들의 의견을 반영한 디자인에 대한 필요성이 커지고 있다.

본 연구에서는 교복에 대한 인식이 형성되는 시기인 중학생을 대상으로 교복 디자인과 관련하여 주요하게 다루어지지 않는 남자 중학생들의 교복만족도, 교복변형, 교복디자인 선호도에 대해 알아보고 디자인 선호도에 따른 교복디자인을 제시하는데 그 목적을 두었다. 이를 위하여 서울시와 경기도 부천시에 재학 중인 남자 중학생을 대상으로 설문지 응답방식으로 자료를 수집하여 총 333부를 최종분석에 사용하였다. 자료의 분석은 빈도분석, t 검증과 일원분산분석(One-way ANOVA), 교차분석(χ^2 검증)을 실시하였다.

본 연구에서 얻은 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 남자 중학생은 전반적으로 교복의 만족도가 낮았으며 불만족의 이유로는 디자인이 마음에 들지 않기 때문인 것으로 나타났다. 교복디자인제작 시점이 15년 이상 오래 전에 디자인된 교복을 입은 학생들이 최근에 디자인된 교복을 입은 학생들에 비해 교복 만족도가 낮았고, 한달 평균 의복구입 비용이 5만원 이상으로 많거나 의복구입이 1~2개월에 한번 이상으로 빈도가 높아 의복과 패션에 관심이 많은 학생들도 교복 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 또한 전체적인 교복의 소재에 대한 만족도는 낮은 편이었다.

둘째, 교복변형 경험이 있는 남자 중학생은 전체의 24.9%였는데 학년이 올라갈수록 교복을 변형한 학생들이 많았다. 교복변형 경험이 있는 학생들 중에서 최근에 디자인된 교복을 착용한 학생들과 한달 평균 의복구입 비용이 적거나 의복 구입빈도가 잦은 학생들이 교복변형을 하는 비율이 높게 나타났다. 교복의 아이템 중에서 바지를 가장 많이 변형하는 것으로 나타났으며, 교복을 변형하는 이유는 치수가 맞지 않거나 디자인이 마음에 들지 않기 때문이라고 하였다.

남자 중학생들은 교복을 변형한다면 바지통을 변형하는 것을 가장 선호하였고, 활동에 편하거나 유행이 가미된 디자인을 중요시하며, 교복의 개선점으로 디자인을 가장 높게 꼽았다.

셋째, 남자 중학생의 교복디자인 선호도를 아이템별로 살펴본 결과, 재킷은 테일러드 칼라에 투버튼의 싱글여밈과 허리선과 엉덩이선의 중간 정도 길이에 허리가 약간 들어간 스타일을 가장 선호하였다. 허리선의 길이와 허리에 꼭 맞는 스타일의 선호도가 비교적 높고 스키니 바지를 가장 선호하는 것으로 나타나 남자 중학생들은 슬림하고 스키니한 디자인을 선호한다는 것을 알 수 있다. 또한 버튼다운 칼라의 셔츠와 V 넥 크라인 니트 조끼를 가장 선호하였고, 타이는 없거나 넥타이를 선호하

였다.

교복의 색상 선호도를 아이템별로 살펴보면, 전체적으로 셔츠를 제외한 각 아이템에서 검정색계열과 청색계열의 선호도가 높아 명도와 채도가 낮거나 남성적인 이미지를 보여주는 색상을 선호하는 것을 알 수 있었고, 셔츠는 흰색계열, 타이는 검정색계열과 청색, 적색계열 등의 다양한 색상을 선호하였다. 또한 교복의 상의와 하의를 유사색으로 배색하는 것을 선호하였다.

교복의 무늬 선호도를 살펴보면, 교복의 모든 아이템에서 무늬가 없는 것을 가장 선호하였고, 상의와 하의의 무늬가 같으며, 교복에 부분적으로 칼라와 주머니, 소매끝단 등에 배색하거나 바인딩하는 것을 선호하였다. 또한 교복의 소재는 통풍과 보온성이 좋은 소재를 가장 선호하였다.

이상의 연구 결과를 통하여 남자 중학생이 선호하는 디자인을 고려한 교복 디자인을 제시하였다. 남자 중학생들이 가장 선호하는 디자인 및 색상과 무늬를 대부분 수용하되 전체적인 조화를 고려하여 디자인을 설정하였으며, 이를 기초로 하여 교복 전문업체가 교복을 제작하거나 우리나라 중학교에서 남학생 교복을 채택할 때 참고할 수 있는 자료로써 청소년들의 의견을 반영한 교복의 실용화를 위한 노력도 이루어져야 할 것이다. 또한 다양한 욕구와 감각을 지닌 남학생의 선호도가 반영된 교복의 디자인 개발이 지속적으로 이루어져야 할 것으로 본다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
II. 이론적 배경	5
1. 청소년의 특징과 의복관심	5
2. 교복에 관한 고찰	7
3. 교복 디자인에 관한 선행연구	20
III. 연구방법 및 절차	25
1. 연구대상 및 자료수집	25
2. 측정도구	25
3. 자료 분석	26
IV. 연구 결과 및 논의	27
1. 연구대상자의 일반적 특성	27
2. 남자 중학생의 교복만족도	28
3. 남자 중학생의 교복변형 행동	34
4. 남자 중학생의 교복 디자인 선호도	41
5. 교복 디자인	57
V. 결론 및 제언	64

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 교복 디자인에 관한 선행연구	21
<표 2> 질문지의 구성	26
<표 3> 연구대상 학생의 일반적 특성	27
<표 4> 남자 중학생들의 교복만족도	29
<표 5> 교복이 불만족스러운 이유	29
<표 6> 교복이 만족스러운 이유	30
<표 7> 교복디자인제작 시점에 따른 교복만족도	31
<표 8> 한달 평균 의복구입 비용에 따른 교복만족도	32
<표 9> 의복구입 빈도에 따른 교복만족도	32
<표 10> 교복 소재의 만족도	33
<표 11> 일반적 특성에 따른 교복변형 경험	35
<표 12> 교복변형의 이유	36
<표 13> 교복변형의 아이템	37
<표 14> 교복변형을 선호하는 부분	38
<표 15> 교복디자인에 있어 가장 중요한 것	39
<표 16> 교복에 있어 개선이 필요한 것	41
<표 17> 재킷의 칼라 디자인 선호도	42
<표 18> 재킷의 앞여밈 형태 선호도	43
<표 19> 재킷의 길이 선호도	44
<표 20> 재킷의 허리 라인 선호도	44
<표 21> 바지의 디자인 선호도	45
<표 22> 셔츠의 칼라 디자인 선호도	46

<표 23> 조끼의 디자인 선호도	47
<표 24> 타이의 디자인 선호도	48
<표 25> 교복의 아이템별 색상의 선호도	50
<표 26> 교복의 상의와 하의 배색 선호도	51
<표 27> 교복의 아이템별 무늬의 선호도	53
<표 28> 교복의 상의와 하의 무늬 형태 선호도	54
<표 29> 재킷의 부분 배색 형태 선호도	55
<표 30> 재킷의 부분 바인딩 형태 선호도	55
<표 31> 교복의 소재 선호도	56

그림 목 차

<그림 1> 교복 디자인 1	61
<그림 2> 교복 디자인 2	62
<그림 3> 교복 디자인 3	63

I. 서론

의복은 인간이 살아가기 위해 필요한 의식주의 대표되는 요소 중 하나이다. 사회적 경제여건이 나아질수록 패션이 점차 다양해지면서 패션산업은 빠른 속도로 발전하고 있다.

과거 패션시장은 여성복을 중심으로 지속적인 성장을 하였으나, 최근 패션에 관심을 갖는 남성들이 크게 늘어나면서 남성패션시장도 여성패션 못지않게 활기를 띠고 있다. 특히 2000년대 초반부터 시작된 '꽃미남', '메트로 섹슈얼' 열풍으로 인해 젊은 남성들을 중심으로 패션에 대한 관심이 급격하게 증가하면서 슬림(slim)하고 스킨니(skinny)한 남성복을 선호하거나 남성복과 여성복의 구분이 모호해지는 등 남성들의 패션 스타일이 매우 다양화되고 있다(시사저널, 2009).

전통적으로 고수되어 왔던 보수적인 남성복이 점차 패션을 지향하게 되면서 특히 의복에 대한 관심이 많고 영상매체를 자주 접하는 청소년들에게서 이러한 경향이 많이 나타나고 있다. 청소년들은 영상매체 속의 스타에 열광하고 그들과 동일시 하려는 경향을 보이며 자기의 이상적인 모습을 따라하고 선호한다(조성아, 1991).

일반적으로 의복에 대한 관심은 남학생보다 여학생이 더 크지만, 여학생 못지않게 남학생들이 의복에 대한 관심이 증가하고 있다고 하였다(이상희, 1997). 이는 최근 몇 년간 사회적으로 부각된 남성들의 패션에 대한 관심이 과거로부터 지속적으로 잠재되어있었던 현상이라 할 수 있겠다.

또한 교복업계의 최신 경향을 파악해보면 남학생 교복 디자인이 크게 변화되고 있다. 좁은 바지 폭과 몸에 딱 맞는 라인, 금속장식이나 주머니 등의 디테일이나 밝은 색상을 선호하는 비율이 높아지고 있고, 이러한 교복이 신생 학교를 중심으로 채택되어지고 있는 것으로 보아 최근 남학생들의 의복에 대한 관심이 과거에 비해 급증하고 있다는 것을 알 수 있다(한겨레신문, 2008).

의복은 인간행동과 인간심리에 미치는 영향이 모든 연령층에 걸쳐서 중요하지만 신체적, 심리적, 정신적으로 볼 때 아동에서 성인이 되어가는 과도기인 청소년기에 미치는 영향력은 매우 크다(최혜선, 1981). 청소년기는 신체의 급격한 성장과 생리적 변화로 인해 정서적으로 불안정하고 자아의식이 증대되면서 일생 중 다른 어느 시기보다 자신의 외모와 의복에 더 많은 관심을 가지고 민감한 반응을 보인다. 또한 의복을 통하여 자신감 획득, 동년배 집단과의 동조, 사회적 승인, 개성을 추구하는 등 의복은 그들의 심리상태에 많은 영향을 미친다. 따라서 이 시기에 획득한 신체에 대한 긍정적인 감정은 긍정적인 자아개념의 형성과 밀접한 관련이 있으므로 의복의 중요성이 커지는 시기이다(김윤희, 1991; 이경민, 2002; 조은정, 2003).

청소년기에는 주로 유행이나 디자인 등에 관심이 많은데, 최근 디지털 정보의 발달로 다양한 정보에 쉽게 노출되고 새로운 정보에 민감하게 반응하여 유행을 빨리 받아들임과 동시에 새로운 감각의 패션을 지속적으로 추구하는 경향을 보이고 있다. 이들에게 패션은 자기를 표현하는 또 하나의 언어로서 패션을 통해 자신의 개성을 나타내려 한다(조은정, 2003).

특히 우리나라에서는 중학교 진학과 동시에 교복을 착용하기 시작하고, 청소년기의 대부분은 학교에서 생활하므로 학생들에게 교복은 다른 의복보다 중요한 의미를 갖는다.

과거 우리나라 교복의 형태는 개성과는 상관없이 획일적인 형태로 제작되었으나, 1986년 교복 재착용 이후에는 이전의 모습과는 달리 다양한 디자인과 색상으로 각 학교마다 차별화를 시도하고 있다. 그러나 자율화 이전의 교복보다는 색상이나 디자인 면에서 많이 다양해졌음에도 불구하고 트렌드에 민감하고 패션화된 디자인과 소재를 선호하면서 심미성과 기능성을 동시에 추구하는 다양한 욕구와 감각을 지니고 있는 청소년들에게 교복 디자인은 지속적인 불만의 대상이 되어왔다(장혜경, 김인숙, 1999; 김주연, 2008). 또한 예전에는 자신의 신체보다 큰 교복을 구입하여 오랫동안 착용하려는 경향이 많았으나

최근에는 경제적 수준의 향상과 더불어 실루엣과 외관을 중요시하는 경향이 두드러지면서(이경민, 2002), 개성적이고 유행에 민감한 청소년들은 교복에 대한 불만을 교복변형 행동을 통해 해소하려는 경향이 강해지게 되었다. 청소년들 사이에서는 또래집단의 유행을 따르기 위한 교복변형이 빈번하게 이루어지고 있으며 일부 청소년들은 몸에 지나치게 밀착되는 형태로 교복을 변형하는 모습을 볼 수 있다(이애경, 2006).

따라서 교복에 대한 다양성과 심리적 충족감을 줄 수 있는 현대적 감각의 교복에 대한 연구와 함께 교복에 대한 인식이 형성되는 시기인 중학생의 교복에 대한 만족과 애착을 향상시킬 수 있는 방법이 모색되어야 할 필요성이 더욱 커지고 있다.

현재 교복과 관련한 선행연구들이 활발히 진행되고 있으며 교복만족도와 교복변형, 선호하는 교복디자인에 관련된 연구가 많은 편이다. 하지만 대부분 여학생들의 교복에 대한 연구 개발이 주를 이루고 남학생들의 교복에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 또한 남녀 학생들을 함께 연구한 사례는 있으나 여학생에 비해 남학생을 대상으로 한 연구는 미흡할 뿐만 아니라 교복 디자인과 관련된 남학생 대상 연구는 매우 미비한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 남자 중학생의 교복에 대한 만족도 및 교복변형에 대해 알아보고, 교복 디자인 선호도에 대하여 분석하고자 한다. 또한 분석자료를 토대로 남자 중학생을 위한 교복을 제시함으로써 교복전문업체와 우리나라 중학교에서 교복 디자인을 채택할 때 참고할 수 있는 자료를 마련하는데 그 목적이 있다.

구체적인 연구의 내용은 다음과 같다.

첫째, 서울 지역 2개교, 경기 지역 2개교를 선정하여 남자 중학생의 일반적 특성을 조사한다.

둘째, 남자 중학생의 교복 디자인에 대한 만족도를 조사하고, 일반적 특성에 따른 교복만족도를 알아본다.

셋째, 남자 중학생의 교복변형 행동에 대해 알아본다.

넷째, 남자 중학생의 교복 기본 구성 아이템인 재킷, 바지, 셔츠, 조끼, 타이에 대한 형태와 색상, 무늬, 소재의 선호도를 지역별로 조사·분석한다.

다섯째, 교복 디자인 선호도 조사 결과를 바탕으로 남자 중학생의 교복 디자인을 제시한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 청소년의 특징과 의복관심

1) 청소년의 특징

청소년(Adolescence)이란 용어는 라틴어의 'Adolescere'에서 유래한 것으로 성장 또는 성숙으로서의 성장을 의미하며, 사회적으로 의존된 아동기로부터 자립적인 성인기로 가는 전환기로서 심리학적으로는 하나의 주어진 사회에서 아동의 행동과 성인으로서의 행동을 구별해서 새로운 적응을 해야 하는 상태를 의미한다(변기혜, 1982).

청소년기에 대한 개념은 학자들에 따라서 다양하게 정의되고 있는데, 김정휘(1991)는 청소년기를 14세 이상에서 20세 이하로 규정하고, 민영순(1991)은 청년 전기를 중학교 시기, 청년 중기를 고등학교 시기, 청년 후기를 대학교 시기로 나누어 청소년기를 중고등학교에 재학 중인 연령층이 해당된다고 하였다. 이 밖에도 다양한 기준이 있으며 대체로 중학교에 입학하여 고등학교를 졸업하기까지인 12~13세부터 18~19세까지를 청소년기로 보고 있는 것이 일반적이고 우리나라에서는 중고등학교에 재학중인 학생들이 청소년기에 해당하는 것으로 볼 수 있으며 이 중 중학생은 제 2차 성장의 발현과 함께 신체적, 심리적, 정신적으로 급격한 성장을 보이는 청소년 전기에 해당한다.

청소년기는 아동에서 성인으로 성장해가는 과도기적인 시기로 신체적, 생리적 성장뿐만 아니라 정서적, 심리적으로 다양한 변화와 발달을 보인다. 이 시기에는 신체 각 부분의 급격한 발달이 일어나는데, 그 변화가 개인차가 있고 신체 각 부위의 발달이 한결같지 않으며 제 2차 성징이 나타나는 등 개인적으로 감당하기 어려울 정도의 큰 변화가 일어나 이 요인들이 정신적인 측면에도 영향을 미치게 된다(장병림, 1991). 신체적인 성장과 성적인 성숙으로 외

모는 성인에 가까우나 정신적, 사회적으로 성숙하지 못한 불균형의 시기이므로 청소년들은 정서적으로 불안감을 느끼고, 이러한 불안감을 해소하기 위해 동년배의 인정과 타인의 수용을 갈망하게 되며 친구에 대한 의존도가 커지며 (Hurlock, 1978; 황선애, 2007에서 재인용) 친구들 사이에 수용된다는 것이 매우 중요하여 다른 친구들과 비슷한 의복을 착용함으로써 비웃음을 받지 않으려 한다.

이와 같이 청소년은 동료집단에 동조하게 되며 집단과 다르다고 인정되는 것을 피하려고 노력하는데 그 수단으로 의복이 사용된다. 청소년에게 의복에 대한 만족, 불만족은 그 어느 때보다 청소년기의 정서나 행동에 영향을 미치며 청소년기의 자기 확신감과 안정감을 부여하는 중요한 요인이 된다(Ryan, 1966; 이경민, 2002에서 재인용). 청소년은 의복을 자신의 일치성을 과시하는 수단으로 사용하고 또한 내적인 심리상태를 반영하여 심리적으로 의복에 의존하게 된다(이정순, 1994).

또한 청소년기에는 신체의 빠른 성장과 생리적 변화로 인하여 자연스럽게 자신의 신체와 외모에 대한 관심이 증대되는데 신체적 건강여부, 결함의 유무와 신체적 우월은 지적, 정서적, 사회적 모든 활동에 큰 영향을 준다(빈주은, 1999).

따라서 청소년들은 의복이나 외모에 크게 집착하고 무엇을 입고 있는지 머리 모양은 어떤지를 관찰하는데 많은 시간과 노력을 기울이며 추상적인 사고에는 미숙하고 구체적인 대상에 대한 이해가 쉬우므로, 외형에 나타나는 의복이나 외모에 대하여 매우 높은 관심을 갖게 되고 이성의 관심을 유도하기 위한 수단으로 의복에 대해 더욱 높은 관심을 갖게 될 것으로 보여진다.

2) 청소년의 의복관심

의복에 대한 관심이란 의복의 선택이나 착용, 손질 또는 이와 관계되는 활동

에 관심이 많아서 시간이나 금전 또는 에너지 등을 많이 기울이고 있거나 기울이려고 하는 행위로, 의복에 대한 관심은 개인에 따라 다르고 연령에 따라서도 차이가 크다(이상희, 1997). 의복에 대한 관심은 점차 변화하면서 청소년기에 절정을 이루게 된다. 즉, 청소년기가 시작되는 12세경부터 급격히 증가하여 18세에 최고조에 이르게 되는데 이때의 청소년은 주로 유행이나 디자인 등에 관심이 많다(이인자, 1994).

또한 청소년은 추상적인 개념보다는 구체적이고 사실적인 의복과 외모로써 사회적으로 인정을 받으려고 하는 경향이 있어 이러한 성질이 의복과 신체적 외모에 대한 흥미를 높인다고 볼 수 있다. 청소년들은 의복이나 외모를 사회에 자신을 적응시키는 수단으로 받아들이기 때문에 이에 대해서 큰 관심과 흥미를 나타낸다(이애경, 2006).

이처럼 청소년들에게 의복은 자기표현과 사회적 도구로서 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있다. 더 나아가 청소년은 다른 어떤 시기보다 눈에 띄는 의복을 요구하며 의복비 지출도 많고 극단적인 스타일을 추구하기도 한다. 또한 청소년은 유행에 동조하면서 동일감, 소속감을 얻고자 하는 반면 타인에 비해 두드러진 색상이나 연예계 스타들의 의복으로 자신을 과시하고자 하는 성향을 함께 지닌다고 볼 수 있다. 이는 의복의 심미성을 중요시하고 의복을 타인의 주의를 끌기 위한 수단이 되는 현상으로 나타난다고 볼 수 있겠다.

2. 교복에 관한 고찰

1) 교복의 변천과정

교복은 프랑스의 나폴레옹 시대에 학생들이 학교에서 공부를 하다가 전쟁이 발발하면 즉시 전선으로 나갈 수 있도록 하기 위하여 평상시에 군인 복장을 착용하였던 데서 유래하였다(노시채, 1982).

우리나라는 신학문에 눈을 뜨기 시작한 1880년경 여학교에서 가난한 집안의 딸들을 데려다 기르면서 교육을 시켜 주었는데 그들의 경제적 문제를 해결하기 위한 방안으로 교복을 제정하였고 이것이 우리나라 교복의 시작이었다(조은정, 2003).

1886년 설립된 이화학당 여학생들이 서양 선교사들에 의해 한복 교복을 입은 것이 최초의 교복으로 상하 다홍색의 치마와 저고리를 입은 것이 교복의 효시가 되었고, 1900년대에 큰학생(大學生)들의 수가 늘어나면서 그들 나이에 알맞은 옥색치마에 흰 저고리를 제복처럼 입게 되었다. 최초의 양장교복은 1907년 숙명여학교에서 입기 시작하여 서구식 교복이 널리 퍼졌으나, 1910년 한일합방이 되면서 애국심의 발로로 양장이 주춤해지고 한복을 다시 입는 붐이 일어나기도 하였다(안인희, 1989).

한편 1885년 미국인 선교사 아펜젤러에 의해 세워진 배재학당에서 1898년 당복을 제정하여 남학생에게 착용하도록 한 것이 우리나라 남학생 교복의 시초이다. 당복은 당시 일본의 학생복과 비슷한 밴드칼라 형태였는데 소매 끝, 바지의 슬기 부분, 모자에 태극을 상징하는 청홍선을 두 줄로 넣었고, 제모도 청홍선을 두른 형태이다.

하지만 1920년대에 들어서서는 다시 서구의 교복이 널리 퍼지기 시작하였으며 1930년대에는 한국 고유의 풍습을 없애려는 일제의 시도로 인해 획일적인 양장교복을 입기 시작하였다. 일제 시대 후반기에 이른 1940년대에는 전시복장 형태의 학생복을 착용하게 함으로써 남학생들은 국방색의 국민복을 착용시켰고, 여학생들은 작업에 편리하도록 몸빼와 원피스 스타일의 간단복인 간땅후꾸를 입게 하고 모자 대신 머리수건을 쓰도록 강요하였다(이경민, 2002).

1945년 해방이 되면서 교복은 서서히 변화되어 갔다. 1951년 교육법의 개정으로 6년제 중학교였던 학제가 3·3제의 중·고등학교로 분리되는 학제 개편이 실행되면서 각 학교의 자율적 결정에 의하여 중학교와 고등학교의 교복 형태가 제정되었으나, 1969년에는 무시험제도에 의한 중학교 평준화 정책으

로 서울 시내 남녀중학교의 학교별 특성을 없애기 위해 교복 단추에서 모자에 이르기까지 교복을 획일화시켰다. 남학생의 동복은 변화 없이 하복은 하늘색 상의에 회색 하의로 통일되었으며, 여학생 교복은 이전까지의 교복 단점을 보완하여 상의는 허리를 박스형으로 고치고 여름스커트는 감색의 얇은 감으로 정하였으며 겨울에도 역시 같은 색의 두꺼운 스커트를 착용하도록 제정하였다(배화여자중고등학교, 1968; 윤현정, 2002에서 재인용).

1그러나 1982년에 두발의 자유화와 함께 교복자유화 정책이 발표되면서 1983년 신학기부터 종래의 획일적인 교복이 아닌 자유복을 착용하게 되면서 청소년들의 의생활은 전환점을 맞게 되었다. 두발과 복장의 자유화는 학생들에게 학업 및 일상생활에 있어서 민주의식 및 개성을 심어주는 등 긍정적인 효과를 가져 온 반면, 학생들의 고급 사복 착용에 따른 위화감 조성 등 일부 학생들 사이에 지나친 사치풍조가 나타나 이로 인하여 학생들의 지도가 어려워지고, 탈선행위가 증가하며 사복 구입으로 인한 경제적인 부담이 증가하는 등 학생과 학부모의 불만으로 인해 다시금 교복착용의 필요성이 제기되었다.

그 후 1985년 교복 자유화 보완조치를 발표하게 되었고, 1986년 상업계 여학교의 취업복을 시작으로 일부 학교에서 교복착용을 재개하였으며, 1987년부터 1991년까지 교복시장은 꾸준히 성장하여 1991년에는 전국적으로 75% 이상의 학교에서 교복을 착용하였고 1998년을 기준으로 95%이상의 학교에서 교복을 착용하고 있다(이경민, 2002).

새롭게 등장한 교복은 초기에 교복의 활동성 및 학생의 품위에 초점을 둔 것으로 미적인 면에서 만족감을 주지 못했으나, 점차 '교복 브랜드화 시대'로 접어들면서 이전의 획일적이고 딱딱한 모습과는 달리 기성복의 유행을 가미하여 다양한 디자인과 색상의 교복으로 교체되어 가고 있다(윤현정, 2002). 이는 1990년대 후반 교복시장이 급성장하면서 대기업이 교복시장에 진출하고 광고를 통해 교복 디자인을 강조하는 것을 계기로 교복패션이라는 말과 함께 교복 디자인의 발전이 이루어져 온 것으로 볼 수 있다.

또한 2000년대에 접어들면서 교복은 학생들에게 문화이자 자신을 드러낼 수 있는 하나의 아이템으로 인식되기 시작하였고, 획일화와 통제와 상징이던 교복은 이제 10대의 중요한 패션 코드로 자리잡게 되었다. 특히 몸매와 옷맵시에 대한 관심으로 디자인이 강조되면서 여학생의 경우 A라인 치마와 짧은 상의로 부드러움을 강조하고 남학생은 상하의 통을 줄여 활동적인 선을 강조하는 등 전체적으로 슬림한 라인의 교복의 형태가 유행을 이끌게 되었다(국민일보, 2006).

이렇게 청소년들의 신체적, 심리적 욕구와 감각이 예전의 교복과는 많은 차이가 있고 교복의 특성상 그 시대 청소년들의 변화에 적합하게 발맞추어 나가기에는 어려움이 있는 것이 현실이나, 교복의 변천과정을 통해 앞으로 변화할 교복에 대해 빠르게 대처할 수 있어야 할 것으로 보인다.

2) 교복의 특성 및 교복의 구성요소

(1) 교복의 특성

교복이란 면학 의식을 갖게 하기 위해 만든 학생의 공식적인 의복으로 정장(正裝)의 역할을 하며 단체 생활을 원활히 하고 신분과 소속감 및 유대감을 불러일으키는 수단이 된다(윤현정, 2002).

교복은 같은 연령범주, 같은 학교, 같은 목적 하에서 여러 활동을 한다는 것과 단체행동의 통일을 이루고 그 안에서 개인의 역할을 지각 할 수 있는 수단이 되는 특성을 가지고 있다. 그 학교의 학생들이 공통적으로 특정한 복장을 착용함으로써 공동의식, 집단성을 강조하고 다른 집단과 구별하게 함으로써 특수성, 개별성을 나타내어 일반제복이 가지는 목적 외에 교육적 효과도 함께 가지게 된다(황선애, 2007).

또한 학생들에게 스스로 학생다운 행동을 하도록 함과 동시에 심미적인 기능

을 하고 소속감이나 유대감을 증대시키고자 하는 목적이 내재되어 있다.

이러한 특징을 표현하기 위해 각 학교에 맞는 상징성과 신분에 맞는 심미성을 나타내도록 스타일, 소재, 색채를 통일시켜 디자인한다. 그리고 학생들의 성장단계에 적절하도록 체격과 기능성을 고려하여 디자인하여야 하며 경제성도 고려하여야 한다.

① 상징성

교복에서의 상징성은 타 학생과의 구별과 소속감이라 할 수 있다. 사람들은 집단의 의복 기준에 동조함으로써 타인들로부터 인정, 소속감을 획득하려는 경향이 있는데, 특히 동년배 집단에서의 소속감을 통하여 사회적 안정감을 얻으려는 청소년기에는 행동, 이념, 취향이 같은 한 집단에 소속된 상징물로 옷차림을 매우 중요하게 생각한다(김재희, 1987).

교복은 통일된 형태와 색상으로 하나의 집단임을 나타내게 되므로 상징성을 내포하게 되는데 이 상징성은 소속단체의 독창적인 신념과 개성을 표현하는 반면 착용자의 의식에도 많은 영향을 미치게 된다.

교복 디자인에서 상징성은 학교의 특징적인 색상을 교복 전체나 일부에 사용한다거나, 학교를 상징하는 심볼마크를 부착하는 것 등으로 나타낼 수 있다. 또한 명찰이나 넥타이, 리본 등의 색상에 변화를 주어 학년별로 다르게 나타내기도 한다(권혜숙, 1993).

② 기능성

청소년기는 성장발육이 빠르고 신체활동을 많이 하는 시기이며 학교 내에서 늘 교복을 착용하게 되므로 학습활동 및 교내 제반 활동에 있어서 능률을 높이고 효과를 발휘할 수 있도록 교복에 기능성을 부여한다는 것은 매우 중요하다.

의복에 있어서 기능성이란 착용자의 작업내용이나 활동량, 계절적인 문제를

생각해야 하는데, 학생들에게 있어서 교복은 매일 장시간 착용하며 활동의 대부분이 의자 위에서 이루어진다는 점으로 보아 인체와 의복과의 적합성 및 동작에 대한 적응성 면에서 충족되어야 한다(정옥임, 1990).

즉, 학생들의 활동성과 통학방법, 앉아있는 시간, 책걸상 높이, 평균시장 등과 같은 특성을 고려해 볼 때 인체공학적인 측면에서 교복의 기능성은 강조되어야 하며 쾌적한 착용감을 느낄 수 있도록 피복의 보건위생적인 면에서도 기능성은 강조되어야 한다. 또한 기능성 향상을 위한 대전방지 가공, 유연가공, 방오가공 등의 특수 가공이 필요하며 신축성이 가미된 소재의 활용이 중요하다(조은정, 2003).

③ 심미성

청소년기에는 어느 시기보다 의복과 신체적 외모에 관심이 지대하므로 가장 많은 시간 동안 착용하는 교복은 청소년의 미적 욕구와 개성을 살릴 수 있어야 하며 동시에 보는 사람으로 하여금 즐거움과 아름다움을 느낄 수 있도록 디자인되어야 한다.

의복이 인간 형태와 심리에 미치는 영향은 어느 연령층에서나 중요하지만 특히 자신의 신체와 외모에 많은 관심을 갖고 있는 청소년에게 미치는 영향은 매우 크므로 의복의 결합은 청소년에게서 나타나는 불안요인의 하나가 된다(장병립, 1991).

의복의 심미성 구성요소에는 형태, 색상, 소재 뿐만 아니라 실루엣, 칼라, 길이, 소매, 앞여밈, 디테일 등의 많은 요소들이 포함되므로 교복 디자인을 할 때 충분히 고려해야 한다(권혜숙, 1993).

④ 경제성

교복은 모든 학생들이 교복 착용이 가능하도록 소재나 가격의 범위를 잘 조정하는 것이 중요하다. 교복으로 인하여 가계에 부담이 생긴다면 자유복을 입

는 것보다 효율적이지 못하기 때문이다. 따라서 교복의 적절한 가격은 학교와 학생, 학부모 모두에게 매우 중요하다. 교복은 3년이라는 기간 동안 매일 착용해야 하므로 내구력이 좋고 세탁과 손질이 용이한 소재를 채택하여 빈번하게 재 구입하는 경우가 없어야 한다(조은정, 2003).

(2) 교복의 구성요소

① 형태

교복의 형태는 학습 능률의 효과를 위해 아름다움과 전통성을 주며 신체를 보호하고 옷에 특별한 신경이 쓰이지 않는 안정성이 있는 것이 좋다. 즉, 교복은 그 학교의 교육적, 지도적 가치를 가지면서 학교의 통일감 있는 상징적 이미지를 나타내어야 하며, 학생에게는 활동에 불편함이 없고 젊음의 신선함이 나타나며 착용함으로써 자부심을 느낄 수 있는 것이어야 한다(김재희, 1987).

김연희와 배천범(2003)에 따르면 우리나라 남학생의 교복은 60여 년간 한 가지 형태로 지속되다가 1985년 발표된 문교부의 복장 자율화 조치로 인하여 학교별 특성을 지니는 신사복 형태로 바뀌었다.

가. 재킷

재킷은 정장용 상의의 총칭이며 상체에 착용하는 겉옷으로, 남녀노소 모두에게 착용되지만 남자의복 중에서 가장 일반적인 것으로 볼 수 있다. 재킷은 15세기와 19세기 중반에 많이 착용되었으며 당시에는 길이가 길고 화려한 소재들을 많이 사용하였고, 19세기 후반부터는 여성도 착용하기 시작하면서 대중화되었다. 재킷은 허리에서부터 힙 사이의 길이로 된 겉옷으로 소매가 달려있고 대개 앞여밈으로 되어 있다. 앞여밈 형태에 따라서 싱글 여밈과 더블 여밈 재킷으로 구분한다.

재킷의 종류에는 테일러드 칼라와 소매, 주머니 등 단정하고 남성적인 느낌을 주는 정장 재킷인 테일러드 재킷, 칼라가 없는 V자형 네크라인에 대개 앞중심에 단추여밈이 있는 카디건 재킷, 칼라가 없는 라운드 네크라인과 앞단, 소매단 등에 장식테이프로 처리하고 비교적 짧은 샤넬 재킷, 스탠드 칼라에 앞단은 직선으로 단추가 달려있고 엉덩이까지 내려오는 형태의 네루 재킷, 싱글여밈에 솔 칼라가 기본 형태인 텍시도 재킷, 길이가 다소 짧고 활동성을 좋게 한 스포츠 재킷의 일종으로 테일러드 칼라의 블레이저 재킷, 앞여밈을 오픈하거나 단추 또는 지퍼 여밈을 하면서 타이트한 짧은 스펀서 재킷, 몸에 잘 맞고 스탠드 칼라나 넓고 각진 칼라가 달리며 허리까지 오는 짧은 길이의 이튼 재킷, 활동성을 위해 여유분을 주고 벨트를 이용하며 엉덩이 길이의 싱글여밈인 노포크 재킷 등이 있다.

나. 바지

바지는 슬랙스, 판탈롱 또는 트라우저라고도 하며 바지의 총칭은 팬츠라고 한다. 셔츠나 스웨터와 같은 단품과 조화시켜 착용하기도 하고 수트와 같이 한 벌로 된 정장의 하의로 착용하기도 한다. 과거에는 남성 전용의 의복 아이템이었으나 현재는 남녀 공용으로 착용되고 있다.

바지의 종류에는 허리에서 밑단까지 일직선으로 내려오는 슬림한 실루엣의 일자바지, 가늘고 슬림한 실루엣으로 일자 바지보다 몸에 더 밀착되는 스키니 바지, 길이를 약간 짧게 하고 밑단을 조금 넓게 한 부츠컷바지, 바지통이 좁으며 길이는 발목까지 오는 형태의 앵클바지, 허리에 주름을 잡아서 자루모양처럼 허리, 힙둘레와 바지통에 여유가 있는 배기바지, 데님으로 만들어져 바느질이 튼튼하고 솔기나 포켓에 장식적인 스티치가 있는 청바지 등이 있다.

다. 셔츠

셔츠는 중세 이래 상의로 착용되어 왔다. 칼라와 커프스가 달려있고 일반적

으로 앞이 트인 상의로 남성의 와이셔츠와 같은 드레스 셔츠와 여성의 셔츠형 블라우스로 대표된다. 셔츠는 정장용, 평상복용, 스포츠용 등 세 가지로 나뉘어지며, 남성용으로는 언더 셔츠, 러닝 셔츠와 같은 속셔츠와 와이셔츠 등 여러 종류가 있다.

셔츠의 종류에는 칼라 끝에 단추를 달아 목판과 연결시킨 형태의 버튼다운 셔츠, 오픈 칼라가 달린 앞여밈 셔츠의 총칭인 오픈 셔츠, 남성의 텍시도나 연미복 안에 착용하는 예장용의 드레스 셔츠, 스탠드 칼라와 단추 여밈, 주머니와 양 어깨의 견장이 특징인 러프라이더 셔츠, 요크선과 주머니, 견장과 스티치 장식이 특징인 웨스턴 셔츠 등이 있다(한성지, 2008)

라. 조끼

조끼는 소매가 없는 옷으로 한복에는 저고리나 적삼 위에, 양복에는 셔츠 위에 덧입는 형태이다. 베스트, 웨이스트 코트라고도 불린다.

조끼의 종류에는 정장용의 드레시한 형태이며 정장과 같은 소재와 색상으로 디자인 하여 싱글여밈이나 더블여밈의 드레스 조끼, 재킷이나 바지의 소재와 색상을 다르게 하여 화려한 색상이나 이색적인 소재로 디자인 하는 펜시 조끼, 캐주얼이나 패션용, 스포츠의 기능성을 위해 입거나 단독으로 입을 수 있는 아우터 조끼 등이 있다.

마. 타이

타이는 칼라 둘레에 매는 밴드형의 천을 총칭하는 말로, 일반적으로 넥타이를 들 수 있다. 하지만 현대에는 다양한 종류의 타이가 생겨나게 되었다.

타이의 종류에는 매듭지어 아래로 길게 내려뜨리는 넥타이, 예장용으로 나비 모양의 보타이, 두꺼운 심지 없이 스카프처럼 폭이 넓은 아스코트타이, 타이 양쪽을 목 앞에 걸어 셔츠의 깃과 깃 사이에 겹치게 한 후 스틱 핀으로 고정하는 마름모 모양의 스틱타이, 끈으로 되어 리본 모양으로 매듭하는 리본끈타이

이 등이 있다.

② 색상

색채는 그 어떤 요소보다도 눈에 잘 띄는 요소이면서 그 사람의 인상을 결정하는데 아주 중요하게 작용한다. 복식의 색채는 착용자의 기호, 개성, 문화적 배경, 교육수준, 심미안 등 여러 가지를 표현 할 뿐 아니라 심리적, 시각적 효과를 통해 복식의 성격, 특징, 유행, 이미지를 표현하기도 한다(박숙현, 2004). 따라서 무의식 가운데서 우리의 기분이나 기질 및 행동을 좌우하고, 인간의 정서에 깊이 파고드는 특성을 가지고 있으므로 의복의 색상은 그 자체의 배색 뿐만 아니라 착용자의 개성과 환경과의 조화를 고려하여야 한다.

청소년은 감수성이 예민하고 정서적 변화가 심한 시기의 연령층으로서 학교라는 집단사회 속에서 단체생활을 영위하며 학습을 통한 정신노동으로 시간을 소비하는 학생들에게 교복의 색상이 시각적으로 피로감을 주거나 너무 침체된 느낌을 주지 않도록 해야 하며, 학습능률을 향상시키고 정신적인 안정을 줄 수 있도록 계획되어야 한다(조은정, 2003).

과거의 교복은 남학생의 경우 검정색이 전부였지만 점차 회색, 검색, 밤색 등 비교적 다양한 색으로 변화하였다(김연희, 배천범, 2003).

③ 소재

의복 재료의 성능은 기후나 자연의 변화에 대하여 신체를 보호할 수 있어야 하고, 보건위생 면에서 해를 끼치지 않으며 쾌적하면서도 관리가 용이한 실용적 가치가 있어야 한다(정옥임, 1990). 이처럼 소재는 의복 디자인에 있어서 중요한 구성요소이며 특히 소재의 선택에 따라 의복의 성격이 좌우되기도 한다(조은정, 2003).

교복의 소재는 형태의 안정성과 경제성, 착용감과 더불어 경제성을 고려해서 천연섬유보다는 합성섬유를 많이 사용하고 있는데 그 이유는 세탁이 용이하고

건조가 빠르며 구김이 적다는 장점이 있기 때문이다. 또한 교복은 학생들이 매일 10시간 이상 입고 생활하므로 일상복에 비해 오염될 기회가 많고 세탁에 견디는 성질이 우수하지 않으면 파손의 정도도 현저하여 경제적 부담이 커지기 때문에 질기고 견고한 내구성이 요구된다. 신체 활동이 많은 학생들을 위한 교복은 신축성이 좋아야 하고, 흡수성, 흡습성, 통기성뿐만 아니라 보온성이 좋아야 한다. 또한 기후 변화에 잘 적응할 수 있도록 열전도성이 높으며 세탁에 용이하고 더러움이 잘 타지 않게 방오성도 좋아야 한다(김경순, 1993; 조은정, 2003).

3) 교복의 만족도 및 변형

(1) 교복의 만족도

자기 자신의 의복에 만족하는 정도는 개인의 관심과 가치관 또는 의복의 특징 등에 따라 달라지며 의복의 만족도를 평가할 수 있는 요소는 의복 착용시의 만족뿐만 아니라 감각적인 만족이나 직물의 특성, 가격 등을 포함한다. 청소년기에 있어서 의복에 대한 만족이나 불만의 정도는 그들의 기분이나 행동에 영향을 끼쳐서 청소년들의 자신감은 자기의 외모에 대해 스스로 내리는 평가에 의하여 영향을 받는다. 고애란과 김양진(1996)의 연구에서 청소년들은 의복이 주는 좋은 느낌이나 분위기 변화에 민감하게 영향 받는 심리적 의존성이 강하게 나타난다고 하였다.

의복만족도가 높은 청소년들은 대인관계가 원만하고 사회활동에 적극적이며 과업을 수행하려는 의욕이 높고(구자명, 이명희, 1994), 학교생활적응도가 높은 청소년들은 의복만족도가 높다(이명희, 1999). 즉, 의복에 대한 만족도는 긍정적인 자아개념을 갖는데 도움이 되고 사회생활에 있어서 자신감을 갖게 하므로 학생들이 학교생활을 보다 만족스럽게 영위할 수 있게 하기 위해서는

교복에 대한 만족도를 높이는 것이 중요하다고 볼 수 있다.

교복에 대한 만족도는 이지민(2007)의 연구에서 중학생과 고등학생 모두 교복에 대해 만족스럽지 못하다고 하였는데, 고등학생보다 중학생이 디자인이나 심리적 안정감, 활동성에 대한 만족이 낮은 것으로 나타났다. 또한 남녀 학생 간에도 차이가 나타났음을 알 수 있는데 이소은(2001)의 교복만족도 연구에서 여학생이 남학생보다 교복만족도가 높은 것으로 나타났고, 이상희(1997)의 연구에서도 교복만족도는 남학생보다 여학생이 더 높은 것으로 나타났으며 개성과 유행에 관심이 높은 청소년은 그렇지 않은 청소년보다 교복만족도가 낮다고 하였다. 조영주(2002)의 통학복에 대한 태도 연구에서는 남학생이 여학생에 비해 교복만족도가 훨씬 높은 것으로 나타났다. 이해주(2006)의 연구에서 남자 중학생들은 현 교복에 대해 불만족하는 것으로 나타났는데 김화순(2001)의 연구에서 여자 중학생들도 현재 착용중인 교복의 디자인에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 또한 임주희(2004)의 연구와 박정희(1998)의 연구에서도 높은 비율의 청소년들이 교복에 대해 만족하지 못하는 것으로 나타났다.

교복에 대한 불만족의 이유는 디자인이 마음에 안 들거나, 디자인이 유행에 뒤떨어지기 때문이라는 응답이 가장 많아서 교복의 심미적인 측면이 교복 불만족의 가장 큰 원인이었으며 고애란(1999)의 학교 교복에 대한 평가 조사에서도 교복 디자인의 미적인 측면과 활동성 및 치수에 대한 불만족이 많은 것으로 나타났다.

이와 같이 청소년들은 교복에 대한 만족도가 대체적으로 낮은 편이었고, 교복 불만족의 이유로 디자인 측면이 많이 나타난 것은 교복 만족도 요인에서 기능성과 심미성 및 유행성이 중요하게 부각되고 있다는 것을 알 수 있었으므로 이를 개선하여 교복만족도를 높일 필요가 있겠다.

(2) 교복의 변형

자유분방하고 개성이 강한 현재 청소년에게 교복은 편안함보다는 불편한 의복으로 인식되고 있다. 청소년들은 불만족스러운 교복을 변형하여 입음으로써 외모를 꾸미고자 하는 욕구를 충족시키고 개성을 표현하는 등, 교복변형을 통해 하나의 유행을 만들어내고 있다. 외모에 관심이 큰 청소년들은 자신의 개성을 돋보이고 싶어하는 심리와 관심 있는 소규모 집단에 소속하고자 하는 욕구를 충족하기 위하여 교복변형에 동조함으로써 소속감과 심리적 안정감을 얻고 있으며 교복변형을 하나의 개성표현으로 간주하고 있다(고애란, 1999).

현재의 교복은 교복이 가지는 제복의 특성상 개성, 유행과 같은 청소년의 관심을 반영하지 못하기 때문에 다른 의복과는 달리 청소년이 선호하는 이미지와 개성에 따른 교복 선택이 매우 제한되어 있다. 하루 일과 중 대부분의 시간에 교복을 착용하고 있는 청소년들의 교복에 대한 불만족은 교복변형으로 나타나고 있으며 또래 집단의 유행을 따르고 있다. 현재 청소년들 사이에서는 또래집단의 유행을 따르기 위한 교복변형이 빈번하게 이루어지고 있는 실정이며 일부 청소년들 사이에서는 몸에 지나치게 밀착되는 형태로 교복변형을 하는 모습을 볼 수 있다(이애경, 2006).

교복변형의 기준은 당시 유행하는 기성세대에서의 패션아이템을 차용해오는 경우가 대부분인데, 예를 들면 타이트한 복고스타일을 들 수 있다(정혜경, 2004). 청소년들은 교복도 현대 사회에서 유행하는 스타일에 맞게 변형해야 한다고 생각하고 있으며 교복변형에 대해 긍정적이고 찬성하는 입장을 취하고 있다.

청소년들의 거주 지역, 성별에 따른 교복변형을 살펴보면 교복변형 빈도에서는 강북지역 학생이 강남지역 학생보다(이혜경, 2000; 이소은, 2001), 여학생이 남학생보다(이소은, 2001) 변형 빈도가 높았다.

여학생들은 스커트의 길이와 폭, 재킷의 품과 길이를 줄이는 비율이 많았으

며 남학생들은 재킷 길이와 춘추용 상의, 여름용 상의 길이를 짧게 변형하는 비율이 가장 높았다. 남자 고등학생의 경우 춘추용 상의를 길이와 허리둘레를 좁게 변형하고 어깨 넓이를 상대적으로 넓게 변형하여 역삼각형의 실루엣을 나타내고자 하는 경향이 짙었다. 또한 남학생들은 바지의 폭을 가장 많이 변형하는 것으로 나타났는데(전채령, 2006), 김세희(2003)의 연구에서도 남학생들은 바지의 길이를 짧게 하고 폭을 줄이는 형태의 비율이 많았다는 결과를 보여주고 있다.

교복변형의 이유는 '디자인이 마음에 들지 않아서', '치수가 맞지 않아서', '유행이기 때문에' 순으로 나타났고(이혜경, 2000), 이소은(2001)의 연구에서는 '자기 체형에 맞게 고치면 키가 커 보이고 날씬해 보이므로', '교복이 너무 크게 나와서', '예쁘게 보이고 싶어서', '길이가 너무 길어서'의 순으로 교복변형을 하는 것으로 나타나 청소년들은 심미성을 중요시 하는 것을 알 수 있으며 교복이 체형에 맞지 않거나 치수가 너무 크게 나오는 등 치수에 불만족 하고 있음을 알 수 있다.

이렇게 교복변형 현상이 다양한 측면으로 나타나는 것은 대부분의 교복이 독특하고 개성적인 이미지보다는 단정하거나 클래식한 이미지를 지향하고 있어, 독특한 이미지와 개성을 선호하는 청소년들이 교복에 불만족하게 되고 교복변형을 많이 하게 됨을 보여주는 것이다. 따라서 교복변형은 청소년들에게 있어 자신을 보여주는 새로운 표현방식이라고 이해해 볼 필요가 있으며, 교복변형 행동은 교복을 단순히 유니폼이라는 의미를 넘어 청소년들이 하루의 절반 정도를 착용하고 있는 하나의 의복으로 인식할 때 교복에 또 다른 의미를 부여하는 것이라고 볼 수 있다.

3. 교복 디자인에 관한 선행연구

교복 자율화 철회 이후 교복의 착용이 다시 허용됨에 따라 교복이 보편화되

어 청소년들은 대부분의 시간을 교복차림으로 생활하게 되었다. 1990년대에 이르러 교복시장은 교복에 대한 관심의 증대와 대기업의 참여로 그 규모가 점차 커지기 시작하였으며 1990년대 후반부터 교복에는 새로운 디자인이 개발되고 다양한 소재와 색상, 무늬가 도입되고 있다. 이에 따라 교복과 관련된 연구도 활발히 이루어지고 있다.

교복에 관한 선행연구는 교복 디자인에 대한 선호도와 디자인 개발, 교복 착용실태와 만족도, 교복의 사회·심리적인 기능 및 역할에 관한 연구, 교복치수체계 제시 및 착의 평가, 소재에 따른 착용감 등 다양한 분야에서 이루어지고 있으며, 그 중 교복 디자인에 관한 선행연구를 <표 1>에 제시하였다.

교복 디자인에 관한 연구는 현재 교복 디자인에 대한 실질적인 사례조사, 교복착용실태 및 만족도, 선호하는 디자인 조사를 통한 디자인 제시 등의 형태로 이루어지고 있으며 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

<표 1> 교복 디자인에 관한 선행연구

연구자	연구대상	연구방법	연구내용
김주연(2008)	여중생	설문조사	교복 디자인 선호도와 체형 유형별 교복설계
조은정(2004)	여고생	설문조사	진(Jean)소재를 이용한 교복 디자인 선호도 및 교복 디자인 연구
임주희(2004)	여중고생	설문조사	교복 만족도 및 선호디자인 연구
김화순(2001)	여중생	설문조사	교복 디자인 만족도 연구와 디자인 선호
박영애(1998)	여고생	설문조사	교복디자인 연구
박현숙(1994)	여중고생	설문조사	교복 착용실태 및 선호디자인 연구
김경순(1993)	여중생	설문조사	교복착용실태 및 디자인 선호에 따른 교복
조진숙(1991)	여고생	설문조사 실물제작	교복디자인 개발
유경숙(1991)	여고생	설문조사	통학복 선호와 교복 색채 및 디자인 선호

김주연(2008)은 여중생의 교복 디자인 선호도에 관한 연구에서 여중생들은 착용중인 교복에 대해서 디자인에 대한 불만이 가장 크고, 개선하길 바라는 요구사항도 디자인이 가장 높게 나타났으며 세부적으로는 칼라와 허리라인 등을 고치길 원하고 있다고 하였다. 소재는 구김이 적게 가는 합성섬유에 대한 선호도가 높았고, 상하가 다른 색이면서 무늬가 없는 단색을 가장 선호한다고 하였다. 아이템별로는 재킷은 검정색, 스커트는 회색을 선호하고, 재킷의 디자인으로는 테일러드 칼라와 앞 밑단이 떨어진 원버튼의 더블 여밈에 허리까지 오는 길이를 선호한다고 하였다. 스커트의 경우는 무릎이 드러나는 길이와 주름에 박음선이 있는 박스플리츠를 원하는 것으로 나타났다.

조은정(2004)의 진(Jean) 소재를 이용한 여고생 교복 디자인 연구에서 여고생들은 교복의 구성요소 3가지인 심미성, 상징성, 기능성 중에서 심미성(61.3%)의 선호도가 가장 높게 나타났으며, 색상이 조화되는 것이 좋다고 하였다. 교복에 대한 만족도는 전체적으로 낮았고, 교복의 개선점으로 디자인의 개선을 가장 원하고 있었으며, 진(Jean)을 소재로 교복을 만드는 것에 대해 찬성집단(65.4%)의 비율이 높게 나타났다. 선호하는 재킷 디자인은 스텐 칼라에 허리선의 길이가 가장 높게 나타났고, 플레어 스커트의 무릎길이를 가장 선호하였으며, 셔츠칼라에 셔츠소매의 블라우스와, V네크라인의 니트 조끼를 가장 선호하였다. 상의와 하의는 단색의 상하 같은 색을 원하는 것으로 나타났다.

임주희(2004)는 여중고생을 대상으로 현재 착용중인 교복에 대한 만족도를 조사한 결과 전체적인 만족도는 다소 낮았으며, 활동의 불편과 디자인에 대한 불만족이 가장 큰 이유로 나타났다. 또한 현재 입고 있는 교복 중 가장 바꾸고 싶어하는 부분은 재킷의 길이였으며, 교복 소재에 대해서는 대체적으로 만족한다고 하였다.

김화순(2001)은 여자 중학생을 대상으로 한 연구에서 현재 착용중인 교복의 디자인에 대한 만족도가 낮은 것으로 나타났고, 가장 불만족스러운 부분은 디

자인과 색이라고 하였다. 또한 교복의 상하 길이에 대한 불만족 의견이 높았고, 가장 선호하는 상의 길이는 허리 밑까지 오는 길이였으며, 치마길이는 무릎 밑 3cm 정도의 길이를 선호하였다. 춘추복의 경우 셔츠칼라에 타이트소매의 블라우스와 세미타이트스커트, 동복으로는 스탠딩칼라 재킷을 선호하는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과를 토대로 짙은 감색의 길이가 짧고 단추가 세 개 달린 재킷, 조끼, 스커트, 블라우스의 투피스 스타일의 교복 디자인을 제안하였다.

박영애(1998)는 교복 디자인에 관한 연구를 수행한 결과, 질적인 면에서 떨어지는 소재나 디자인으로 인하여 착용자 자신이 교복에 대한 자부심이 없으며 학생들은 교사와 학부모에 비해 더 활동적이고 심미적인 교복을 선호하고 동복의 경우 가디건, 바지, 스웨터 등의 옷이 필요함을 지적하였다.

박현숙(1994)은 서울시내 여중고생 400명을 대상으로 교복착용실태 및 선호 디자인을 조사하였다. 그 결과 재킷은 테일러드 칼라의 싱글여밈, 블라우스는 퍼프소매에 소텐딩칼라 또는 셔츠칼라를 선호하였으며, 조끼는 앞이 약간 벌어진 형태, 스커트는 부분주름스커트를 많이 착용한다고 하였다. 선호하는 교복 디자인은 허리가 약간 들어가고 허리선과 엉덩이선 중간 길이의 재킷을 선호하고, 블라우스는 셔츠칼라에 셔츠 소매, 스커트는 무릎선 정도 길이의 플레어스커트를 선호한다고 하였다.

김경순(1993)은 여중생의 교복 디자인 선호도를 파악한 결과, 더블 블레이저형 동복재킷과 플리즈스커트, 세일러 칼라가 달린 퍼프소매의 하복 블라우스, 플랫칼라가 달린 셔츠소매의 춘추복을 선호하고 있다고 보고하였다.

조진숙(1991)은 여고생 교복 디자인 연구에서, 교복은 매일 착용하는 복장으로 활동함에 불편함이 없어야 하고, 젊음의 신선한 감각이 표현되어야 하며, 학교의 통일감 있는 상징적 이미지를 나타내고, 학교간의 차별화를 가능케 하는 개성있는 교복이어야 한다고 하였으며, 학교와 학부모, 학생 모두에게 만족할 수 있는 가격이어야 한다고 하였다. 이러한 결과를 감안하여 쓰리

피스의 동색정장과 이색정장의 2가지 디자인을 제시하였다.

유경숙(1991)은 광주, 목포 여고생 319명을 대상으로 한 여고생의 교복 디자인 선호에 관한 연구에서 교복 디자인의 선호도는 허리선에 여유가 있으며 칼라가 달린 더블자켓, 조끼, 플랫칼라의 블라우스와 주름스커트가 가장 높게 나타났고, 자유복의 색상으로 녹색과 연노랑을 가장 선호하였으며 교복의 색상으로는 남색과 어두운 파랑 등의 순으로 가장 선호한다고 하였다.

교복 디자인에 대한 선행연구를 살펴본 결과, 교복 디자인에 관하여 지속적으로 연구가 이루어지고 있으나 대부분 여학생이 대상이며 남학생을 대상으로 한 연구는 거의 이루어지지 않고 있는 것을 알 수 있다. 2000년대 들어서면서 사회적으로 남학생들의 의복관심이 증대되고 있는 가운데, 교복 디자인에 대한 남학생들의 연구가 상대적으로 부족한 것으로 보여진다.

이상의 연구를 살펴보면, 최근의 교복이 과거의 획일적인 교복에 비해 디자인, 색, 소재 등의 측면에서 많이 발달된 모습으로 나타나고 있음에도 불구하고 청소년들은 여전히 교복 디자인에 대한 불만을 느끼고 있었고, 불만족에 대한 행동의 하나로 교복을 변형하고 있다. 이에 따라 외모와 의복에 관심이 많은 청소년들을 만족시킬 수 있는 교복 디자인의 제시가 필요하다고 판단된다. 또한 지금까지 여학생의 교복 디자인에 대한 연구는 활발하게 진행되었으나 남학생의 교복 디자인에 대한 연구는 매우 미비한 실정이다.

따라서 본 연구는 남자 중학생을 대상으로 교복에 대한 만족도 및 교복변형 행동에 대한 조사와 함께 교복 디자인 선호도를 파악하여 남자 중학생의 교복 디자인을 제시하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 연구대상 및 자료수집

본 연구의 조사 대상자는 서울시와 경기도 부천시에 소재한 중학교 총 4개교를 선정하여 실시하였다. 각 지역별 2개교씩 분류하여 각 학교에 재학하고 있는 남자 중학생을 대상으로 학년별, 지역별, 교복디자인제작 시점별 고른 분포로 360명을 임의로 선정하였다. 조사기간은 2009년 10월 12일부터 10월 30일에 걸쳐 이루어졌으며, 학교를 방문하여 설문지를 직접 배부하고 회수하였다. 그 중 부실하게 기재된 설문지 27부를 제외한 333부를 최종분석에 사용하였다.

2. 측정도구

본 연구 방법으로 질문지법을 사용하였으며, 측정도구로는 선행연구에서 사용된 설문지 문항을 토대로 연구자가 수정, 보완하여 작성한 문항으로 교복에 대한 만족도 및 변형 행동, 디자인 선호도에 대한 내용을 포함하였다.

본 연구에 사용된 측정도구는 선행연구자 김주연(2008), 조은정(2004), 임주희(2004), 김경순(1993) 등의 연구를 참고로 문항을 추출하고 패션도식화(2009) 등의 내용을 참고하여 수정, 보완하여 작성하였다. 질문지의 내용은 <표 2>와 같으며, 교복에 대한 전반적인 만족도와 교복 소재에 대한 만족도에 대한 문항은 5단계 Likert 척도법을 사용하여 '전혀 그렇지 않다' 1점, '그렇지 않다' 2점, '보통이다' 3점, '그렇다' 4점, '매우 그렇다' 5점을 주었으며 중간점인 3점을 기준으로 이보다 점수가 높을수록 만족도가 높음을 의미한다.

<표 2> 질문지의 구성

내용	문항수(개)	문항형식
교복 만족도	9	5점 척도 및 선다형
교복변형 및 개선 사항	6	양자택일 및 선다형
교복 디자인 선호도	23	선다형
인구통계적 변인	5	선다형
합계	43	

3. 자료분석

본 연구의 목적을 위해 수집된 자료는 SPSS/Windows 17.0을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 남자 중학생들의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다.

둘째, 남자 중학생들의 전반적인 교복만족도를 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하고, 일반적 특성에 따른 교복만족도를 알아보기 위해 평균과 표준편차를 산출하여 *t*검증과 일원분산분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

셋째, 남자 중학생의 교복변형 행동을 알아보기 위해 빈도와 백분율을 산출하고 교차분석(χ^2 검증)을 실시하여 일반적 특성에 따른 교복변형 행동과 인식에 대하여 알아보았다.

넷째, 남자 중학생의 교복 디자인 선호도를 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다.

IV. 연구 결과 및 논의

1. 연구대상자의 일반적 특성

연구대상 학생의 일반적 특성은 <표 3>과 같다.

<표 3> 연구대상 학생의 일반적 특성

변 인	구 분	N (%)
학년	중학교 1학년	113(33.9)
	중학교 2학년	117(35.1)
	중학교 3학년	103(30.9)
거주지역	서울지역	163(48.9)
	경기지역	170(51.1)
교복디자인제작 시점	15년 미만	161(48.3)
	15년 이상	172(51.7)
한달 평균 의복구입 비용	3만원 미만	192(57.7)
	3~5만원 미만	70(21.0)
	5만원 이상	71(21.3)
의복구입 빈도	1~2개월에 한번 이상	123(36.9)
	3~6개월에 한번	98(29.4)
	7개월~1년에 한번 이하	112(33.6)
전체		333(100)

학년은 중학교 1학년 33.9%, 중학교 2학년 35.1%, 중학교 3학년 30.9%이

며, 거주지역은 서울지역 48.9%, 경기지역 51.1%이었다. 재학중인 학교의 교복디자인제작 시점이 15년 미만은 48.3%, 15년 이상은 51.7%의 분포를 보였다. 학생들의 한달 평균 의복(패션품목 포함)구입 비용은 3만원 미만이 57.7%로 가장 많았고, 5만원 이상 21.3%, 3~5만원 미만 21.0%의 순으로 나타났다. 의복(패션품목 포함)구입 빈도는 1~2개월에 한번 이상 구입하는 학생이 36.9%로 가장 많았고, 7개월~1년에 한번 이하가 33.6%, 3~6개월에 한번 정도 구입하는 학생이 29.4%의 순으로 나타났다.

2. 남자 중학생의 교복만족도

1) 전반적인 교복만족도

남자 중학생의 교복만족도 분포를 살펴보면 <표 4>와 같이 '보통이다' 가 45.0%로 가장 많았고, '불만족이다' 21.9%, '만족한다' 20.7%, '아주 불만족이다' 9.9%, '아주 만족한다' 2.4%의 순으로 나타났다. 전체적으로는 불만족이라는 응답이 만족한다는 응답보다 조금 많은 것으로 나타났다. 또한 교복만족도의 평균점수는 5점 만점에 2.84점으로 비교적 낮게 나타나 남자 중학생들의 전반적인 교복만족도는 보통 이하인 것으로 나타났다. 이는 황선애(2007)의 연구에서 성별에 따른 교복만족도 중 남자 중학생의 교복만족도의 평균점수인 2.88점과 유사한 결과를 나타내었다.

교복에 대해 만족하거나 불만족인 학생들의 이유를 살펴보면 <표 5>에서 보는 바와 같이 교복에 대해 불만족이라고 응답한 학생들 중에서 47.6%가 가장 불만족스러운 이유로 '디자인이 마음에 들지 않는다' 라고 하였고, 21.5%의 학생들이 '색상이 마음에 들지 않는다' 라고 하였다. 이는 고애란(1999)의 연구에서 자신의 학교 교복에 대해 교복 디자인의 미적인 측면에 대한 불만족이 많이 나타난 것과 김주연(2008), 임주희(2004), 김화순(2001)의 연구에

서 교복에 대한 불만족의 이유가 디자인 때문이라는 결과와 일치하였다. 청소년들은 주로 교복의 심리적 측면에 대한 불만보다 교복의 외형적인 측면에 대한 불만이 크다는 것을 알 수 있다.

<표 4> 남자 중학생들의 교복만족도

구 분	N(%)	M
아주 불만족이다	33(9.9)	
불만족이다	73(21.9)	
보통이다	150(45.0)	2.84
만족한다	69(20.7)	
아주 만족한다	8(2.4)	
합계	333(100.0)	5.00

<표 5> 교복이 불만족스러운 이유

문 항	N(%)
디자인이 마음에 들지 않는다	51(47.6)
색상이 마음에 들지 않는다	23(21.5)
변화가 없어서 싫증이 난다	8(7.5)
개성을 나타낼 수 없다	8(7.5)
손질하기 불편하고 견고하지 못하다	6(5.6)
경제적 부담이 크다	6(5.6)
체형의 결점을 보완할 수 없다	3(2.8)
기타	2(1.9)
합계	107(100.0)

한편 <표 6>에서 교복에 대해 만족한다고 응답한 학생들은 '등교시 어떤 옷을 입을지 고민하지 않아도 되고 손질하고 편하다'가 27.3%로 가장 많았고 '디자인이 마음에 든다' 24.6%, '단정하고 학생다워 보여서 학생의 신분에 어긋나는 행동이 억제된다' 22.1%의 분포를 보였다. 이는 임주희(2004)의 연구결과와 일치하였고, 김경순(1993)의 연구에서는 교복의 만족스러운 점이 '단정하고 학생다워 보여서'라고 하였으며, 유경숙(1991)의 연구와 박현숙(1994)의 연구에서도 교복을 착용함으로써 좋은 이유가 '학생신분을 표현하기 때문에'로 나타나 청소년들에게 교복이 주는 심리적 편안함과 신분의 상징성이 교복의 만족요인임을 알 수 있다.

<표 6> 교복이 만족스러운 이유

문항	N(%)
등교시 어떤 옷을 입을지 고민하지 않아도 되고 손질하기 편하다	21 (27.3)
디자인이 마음에 든다	19 (24.6)
단정하고 학생다워 보여서 학생의 신분에 어긋나는 행동이 억제된다	17 (22.1)
색상이 마음에 든다	11 (14.3)
경제적 부담이 적다	4 (5.2)
소속감이 느껴져서 심리적 안정감을 준다	3 (3.9)
체형의 결점을 보완할 수 있다	2 (2.6)
합계	77 (100.0)

2) 일반적 특성에 따른 교복만족도

(1) 교복디자인제작 시점에 따른 교복만족도

<표 7>과 같이 남자 중학생의 교복디자인제작 시점에 따른 교복만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($p < .05$) 교복디자인제작 시점이 15년 미만으로 최근에 디자인된 교복을 입은 학생들($M=2.97$)이 15년 이상 오래 전에 디자인된 교복을 입은 학생들($M=2.72$)에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 최근에 디자인된 교복은 오래 전에 디자인된 교복보다 최신 트렌드를 반영하고 변화되는 학생들의 요구를 가미하여 최근에 디자인된 교복을 입은 학생들의 만족도가 높은 것으로 판단된다.

<표 7> 교복디자인제작 시점에 따른 교복만족도

구분	15년 미만	15년 이상	<i>t</i>
	M(SD)	M(SD)	
교복만족도	2.97(.92)	2.72(.96)	2.465*

* $p < .05$

(2) 한달 평균 의복구입 비용에 따른 교복만족도

남자 중학생의 한달 평균 의복구입 비용에 따른 교복만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였으며($p < .05$) <표 8>과 같이 한달 평균 3만원 미만 의복(패션품목 포함)구입을 하는 학생들의 교복만족도($M=2.95$)가 가장 높았다. 또한 한달 평균 5만원 이상 의복(패션품목 포함)구입을 하는 학생들의 교복만족도($M=2.66$)가 가장 낮았는데 이는 다른 사람보다 의복과 패션품목에 비교적 더 많은 비용을 소비하는 학생들이 의복과 패션에 관심이 많아서 변화가

없는 교복에 대한 만족도가 낮은 것으로 판단된다.

<표 8> 한달 평균 의복구입 비용에 따른 교복만족도

구분	3만원 미만	3~5만원	5만원이상	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
교복만족도	2.95(.88)	2.70(.89)	2.66(1.12)	3.444*

* $p < .05$

(3) 의복구입 빈도에 따른 교복만족도

남자 중학생의 의복구입 빈도에 따른 교복만족도를 <표 9>에서 살펴보면, 남자 중학생의 의복구입 빈도에 따른 교복만족도는 통계적으로 유의한 차이를 보였으며 ($p < .05$) 의복(패션품목 포함)구입 빈도가 7개월~1년에 한번 이하로 의복(패션품목 포함)구입을 상대적으로 자주 하지 않는 학생들의 교복만족도 ($M=3.03$)가 가장 높았다. 또한 1~2개월에 한번 이상 상대적으로 자주 의복(패션품목 포함)구입을 하는 학생들의 교복만족도 ($M=2.70$)가 가장 낮았다. 이는 한달 평균 의복구입 비용에 따른 교복만족도와 마찬가지로 의복과 패션 품목을 비교적 자주 구입하는 학생들은 의복과 패션에 관심이 많으므로 개성을 나타낼 수 없는 교복에 대한 만족도가 낮은 것으로 판단된다.

<표 9> 의복구입 빈도에 따른 교복만족도

구분	1~2개월에 한번 이상	3~6개월에 한번	7개월~1년에 한번 이하	F
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
교복만족도	2.70(.98)	2.80(.86)	3.03(.96)	3.709*

* $p < .05$

3) 교복 소재의 만족도

남자 중학생의 교복 소재에 대한 만족도 분포를 살펴보면 <표 10>과 같이 6가지 문항 모두 '보통이다'에 가장 많은 분포를 보였지만, 각 문항의 5점 만점의 평균점수를 보면 세탁성 이외의 문항들은 보통수준인 3.00점에도 미치지 못하여 전체적으로 교복 소재에 대해 다소 불만족스러운 것으로 나타났다. 그 중 '더러움이 잘 안탄다'에 부정적인 응답을 가장 많이 하여(36.6%) 교복 소재의 오염성에 대한 인식이 좋지 못한 것으로 나타나 임주희(2004)의 연구에서 오염성이 크다라는 불만에 가장 많은 응답을 보인 결과와 일치하였다. 또한 '구김이 잘 안 생긴다'는 오염성에 이어 31.2%의 학생들이 부정적인 응답을 많이 하였는데 김화순(2001)의 연구에서 교복 소재의 기능성에 대해 가장 큰 불만이 구김과 정전기로 인한 더러움이라는 결과와 일치하였다.

<표 10> 교복 소재의 만족도 N=333(%)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	M
잘 해지지 않는다	26(7.8)	51(15.3)	187(56.2)	58(17.4)	11(3.3)	2.93
세탁성이 좋다	18(5.4)	43(12.9)	185(55.6)	74(22.2)	13(3.9)	3.06
구김이 잘 안 생긴다	33(9.9)	71(21.3)	164(49.2)	55(16.5)	10(3.0)	2.81
보온성이 좋다	36(10.8)	57(17.1)	170(51.1)	59(17.7)	11(3.3)	2.86
신축성이 좋다	40(12.0)	59(17.7)	182(54.7)	46(13.8)	6(1.8)	2.76
더러움이 잘 안탄다	48(14.4)	74(22.2)	143(42.9)	54(16.2)	14(4.2)	2.74

3. 남자 중학생의 교복변형 행동

1) 일반적 특성에 따른 교복변형 경험

남자 중학생의 일반적 특성에 따른 교복변형 경험을 살펴보면 <표 11>에 나타난 바와 같이 거주지역을 제외하고 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

교복변형 경험이 있는 남자 중학생은 24.9%로 학년, 교복디자인제작 시점, 한달 평균 의복구입 비용, 의복구입 빈도에 따라 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 학년에 따른 교복변형 경험을 살펴보면 중학교 3학년이 43.4%, 중학교 2학년이 33.7%, 중학교 1학년이 22.9% 순으로 유의한 차이를 보여 ($p<.01$) 학년이 올라갈수록 교복변형을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이는 황선애(2007)의 남녀 중학생의 교복변형에 대한 연구에서 15세, 16세가 14세보다 교복변형 경험이 많은 것과 유사한 결과를 나타내었다.

교복디자인제작 시점에 따른 교복변형 경험은 최근 15년 미만에 디자인된 교복을 입은 학생들(63.9%)이 15년 이상 오래 전에 디자인된 교복을 입은 학생들(36.1%)보다 교복변형 경험이 유의하게 더 많은 것으로 나타났다 ($p<.001$). 이는 최근에 디자인된 교복을 입은 학생들이 교복만족도는 높았지만 학생들이 선호하는 교복 디자인을 충족시키기에는 부족하다는 것으로 판단된다.

한달 평균 의복구입 비용에 따른 교복변형 경험은 한달 평균 의복(패션품목 포함)구입 비용이 3만원 미만인 학생들이 42.2%, 5만원 이상인 학생들이 38.6%로 유의한 차이를 보였다($p<.001$). 또한 의복구입 빈도에 따른 교복변형 경험은 1~2개월에 한번 이상 의복(패션품목 포함)을 구입하는 학생들(56.6%)이 교복변형을 가장 많이 하였고, 3~6개월에 한번(25.3%), 7개월~1년에 한번 이하(18.1%)의 순으로 유의한 차이를 보였다($p<.001$). 이는 의복에 대한 욕구충족 방법에 있어 경제적 여유가 적은 학생들은 교복을 통해서

해결하거나(이애경, 2006) 의복이나 패션품목 구입의 경제적 여유가 있거나 자주 구입하는 학생들은 의복이나 패션에 관심이 많으므로 교복변형을 통해 관심을 표현하는 것이라고 추측된다.

<표 11> 일반적 특성에 따른 교복변형 경험 N=333(%)

구분	변형경험 유	변형경험 무	χ^2 df	
학년	중학교 1학년	19(22.9)	94(37.6)	9.57** 2
	중학교 2학년	28(33.7)	89(35.6)	
	중학교 3학년	36(43.4)	67(26.8)	
거주지역	서울지역	33(39.8)	130(52.0)	3.74
	경기지역	50(60.2)	120(48.0)	1
교복디자인	15년 미만	53(63.9)	108(43.2)	10.65***
제작 시점	15년 이상	30(36.1)	142(56.8)	1
한달 평균 의복구입 비용	3만원 미만	35(42.2)	157(62.8)	20.16*** 2
	3~5만원 미만	16(19.3)	54(21.6)	
	5만원 이상	32(38.6)	39(15.6)	
의복구입 빈도	1~2개월에 한번 이상	47(56.6)	76(30.4)	20.20*** 2
	3~6개월에 한번	21(25.3)	77(30.8)	
	7개월~1년에 한번 이하	15(18.1)	97(38.8)	
	합계	83(24.9)	250(75.1)	

** $p < .01$, *** $p < .001$

(1) 교복변형의 이유

교복을 변형한 남자 중학생이 응답한 교복변형의 이유를 살펴보면 <표 12>와 같다. 교복을 변형한 학생들은 치수가 맞지 않아서 변형했다는 응답이 55.4%로 가장 많았고, 디자인이 마음에 들지 않아서 교복을 변형했다는 응답도 25.3%로 나타났다. 이해경(2006)의 연구에서는 교복변형의 이유가 디자인 불만(34.1%)이 가장 많았고, 치수 불만(25.6%)이 다음으로 나타났는데 이는 남학생들도 몸에 꼭 맞는 라인과 스키니진이 유행하는 최신 경향에 따라 교복이 자신의 몸과 치수가 맞지 않는다고 생각하는 남학생들이 늘어났기 때문인 것으로 보여진다.

<표 12> 교복변형의 이유

문항	N(%)
치수가 맞지 않아서	46(55.4)
디자인이 마음에 들지 않아서	21(25.3)
유행이기 때문에	10(12.1)
개성으로 돋보이고 싶어서	5(6.0)
기타	1(1.2)
합계	83(100)

(2) 교복변형의 아이템

교복을 변형한 남자 중학생이 응답한 교복변형의 아이템을 <표 13>에서 살펴보면, 교복을 변형한 학생들은 압도적으로 바지(72.3%)를 가장 많이 변형한 것으로 나타났다. 다음으로는 재킷(14.5%), 셔츠(8.4%)를 변형하였고 조

끼는 변형한 학생이 없었으며 기타(4.8%)에는 바지와 재킷, 셔츠 등을 함께 변형했다는 의견이 있었다. 이는 남학생의 교복변형 경향이 주로 바지 길이는 줄이고 밑단을 좁게 변형하고 있다는 이애경(2006)의 연구와 일치하는 결과이다. 또한 이애경(2006)은 대부분의 청소년들의 교복변형은 교복의 길이, 옆선, 품 등 교복을 부위별로 줄여서 몸에 밀착된 형태로 변형시키는 경향이 나타나고 있으며 이러한 교복변형 실태는 청소년의 또 다른 유행 중 하나라고 언급하였다.

<표 13> 교복변형의 아이템

문 항	N(%)
바지	60(72.3%)
재킷	12(14.5%)
셔츠	7(8.4%)
기타	4(4.8%)
합계	83(100)

2) 교복변형 행동에 대한 인식

남자 중학생의 교복변형 행동에 대한 인식을 분석한 결과를 살펴보면 <표 14>와 같다. 남자 중학생이 교복을 변형한다면 가장 선호하는 부분은 바지통(41.4%)인 것으로 나타나 <표 13>의 교복을 변형한 경험이 있는 학생들이 변형한 아이টে姆으로 가장 많이 응답한 바지(72.3%)와 비슷한 결과를 나타내었다. 이는 남자 중학생들은 교복을 변형하는데 있어서 바지가 가장 많이 선호하는 부분인 반면 가장 많이 변형하는 부분인 것을 알 수 있었다. 또한 허리라인(4.8%)보다 상의길이(18.9%)의 변형을 선호하는 것으로 보아 재킷을 변형할 때 상의길이를 변형하는 학생들이 많을 것으로 보인다.

<표 14> 교복변형을 선호하는 부분

문항	N(%)
바지통	138(41.4)
상의길이	63(18.9)
기타	59(17.7)
칼라	36(10.8)
앞여밈	21(6.3)
허리라인	16(4.8)
합계	333(100)

<표 15>는 남자 중학생이 교복디자인에 있어서 가장 중요하게 생각되는 것으로 '활동에 편한 디자인'이 36.6%로 가장 높게 나타났고 다음으로는 '유행이 가미된 디자인' 25.2% 순으로 나타났다. 이는 이해경(2006)의 연구에서 교복디자인요소 중 활동성(30.7%)이 가장 중요하게 인식하고 있다는 결과와 일치하였고 남자 중학생은 활동하기 편하면서 심미성을 중요시한다는 것을 알 수 있다.

또한 남자 중학생이 교복디자인에 있어서 가장 중요하게 생각되는 것은 학년 ($p<.05$)과 한달 평균 의복구입 비용 ($p<.001$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 중학교 1학년(39.8%)이 2학년(33.3%)과 3학년(36.9%)에 비해 활동성을 좀더 중요시하는 것으로 나타났는데 이는 이전에는 입지 않았던 교복을 착용하게 됨에 따라 사복을 착용할 때보다 불편함을 느낄 수 있기 때문인 것으로 보인다. 또한 중학교 2학년(19.7%)과 3학년(22.3%) 남학생들은 무난하고 단정한 디자인을 중요시 여기는 것에 비해 중학교 1학년(31.0%) 남학생들은 다른 학년에 비해 유행이 가미된 디자인을 더 중요시 하는 것으로 나타났다. 이 또한 다양한 스타일의 사복을 착용하다가 한가지 스타일의 정해진 교복을 착용하는 것이 교복을 입기 시작한 중학교 1학년 학생들은 불만으로 느껴질 수 있을 것이라 추측된다.

한달 평균 의복(패션품목 포함)비용이 3만원 미만인 학생들은 활동에 편한 디자인이 가장 중요하다고 하였으나(40.1%), 한달 평균 의복(패션품목 포함)비용이 5만원 이상인 학생들은 유행이 가미된 디자인(49.3%)을 중요시하는 것으로 나타났다. 이는 의복과 패션품목에 비교적 많은 소비를 하는 학생들은 패션에 관심이 많고 유행하는 스타일도 잘 알면서 심미성을 추구하기 때문인 것으로 보인다.

<표 15> 교복디자인에 있어 가장 중요한 것 N=333(%)

구분	단정하고 무난한 디자인	유행이 가미된 디자인	활동에 편한 디자인	체형의 결점보완 디자인	구김없고 손질편한 디자인	기타	χ^2 df	
학년	1학년	7 (6.2)	35 (31.0)	45 (39.8)	9 (8.0)	15 (13.3)	2 (1.8)	19.74* 10
	2학년	23 (19.7)	25 (21.4)	39 (33.3)	17 (14.5)	12 (10.3)	1 (0.9)	
	3학년	23 (22.3)	24 (23.3)	38 (36.9)	11 (10.7)	7 (6.8)	0 (0)	
한달 평균 의복 구입 비용	3만원	33 (17.2)	35 (18.2)	77 (40.1)	24 (12.5)	20 (10.4)	3 (1.6)	32.18*** 10
	미만							
	3~5만원	12 (17.1)	14 (20.0)	26 (37.1)	7 (10.0)	11 (15.7)	0 (0)	
	미만							
	5만원 이상	8 (11.3)	35 (49.3)	19 (26.8)	6 (8.5)	3 (4.2)	0 (0)	
합계	53 (15.9)	84 (25.2)	122 (36.6)	37 (11.1)	34 (10.2)	3 (9)		

* $p < .05$, *** $p < .001$

<표 16>을 살펴보면 남자 중학생이 교복에 있어 개선이 필요한 것은 '디자인'(48.6%)을 가장 높게 꼽은 것으로 나타났다. 김주연(2008)은 여자 중학생이 교복에 대해 디자인의 개선이 필요하다고 한 것이 여자 중학생들의 패션에 대한 높은 관심의 결과라고 하였는데 남자 중학생들도 여자 중학생들 못지 않게 패션에 관심이 있는 것으로 볼 수 있겠다. 남자 중학생은 디자인에 이어 '색상'(19.5%), '사이즈의 세분화'(12.9%)순으로 교복의 개선이 필요한 것으로 나타났는데 거주지역과 교복디자인제작 시점에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다($p < .05$). 경기지역에 거주하는 중학교 남학생이 서울지역에 거주하는 중학교 남학생보다 '디자인'(55.9%), '색상'(20.6%)을 좀더 개선하기를 원하는 것으로 나타났고, 교복디자인제작 시점이 15년 이상으로 오래 전에 디자인된 교복을 착용하는 남자 중학생이 최근에 디자인된 교복을 착용하는 남자 중학생보다 '디자인'(51.2%), '색상'(23.8%)을 개선하기를 원하는 것으로 나타났다. 이는 남자 중학생들이 교복에 대해 전체적으로 불만족스러워하고 가장 불만족스러운 이유가 디자인이 마음에 들지 않는다고 응답한 것과 일맥상통하는 결과이다.

이와 같이 남자 중학생들의 교복에 대한 생각을 알아본 결과 교복에 대해 전반적으로 불만족스러워하고 있었고, 디자인에 대한 불만이 가장 높았다. 그에 대한 해소방안으로 최신 유행 경향에 따라 교복을 변형하는 학생들도 있어 교복의 디자인에 대한 개선의 욕구가 큰 것으로 보인다. 이에 따라 남자 중학생이 선호하는 교복 디자인을 정확하게 파악하고 그에 알맞은 디자인을 제시할 필요가 있음을 보여주고 있다.

<표 16> 교복에 있어 개선이 필요한 것

N=333(%)

구분	디자인	색상	무늬	소재	사이즈의 세분화	기타	χ^2 df	
거주 지역	서울	67 (41.1)	30 (18.4)	11 (6.7)	11 (6.7)	29 (17.8)	15 (9.2)	12.40*
	경기	95 (55.9)	35 (20.6)	7 (4.1)	9 (5.3)	14 (8.2)	10 (5.9)	
교복 디자인	15년 미만	74 (46.0)	24 (14.9)	11 (6.8)	9 (5.6)	26 (16.1)	17 (10.6)	11.52*
	15년 이상	88 (51.2)	41 (23.8)	7 (4.1)	11 (6.4)	17 (9.9)	8 (4.7)	
합계		162 (48.6)	65 (19.5)	18 (5.4)	20 (6.0)	43 (12.9)	25 (7.5)	

* p<.05

4. 남자 중학생의 교복 디자인 선호도

교복 디자인 선호도 조사는 재킷과 바지, 셔츠 및 조끼와 타이의 형태에 대한 선호도, 색상에 대한 선호도, 상하의 배색과 무늬, 소재에 대한 선호도를 서울지역과 경기지역으로 구분하여 분석하였다.

1) 재킷 디자인 선호도

<표 17>에서 남자 중학생이 선호하는 교복 재킷의 칼라 디자인에 대하여 살펴보면, 전체적으로 42.0%가 테일러드 칼라라고 응답하여 테일러드 칼라가 교복재킷의 칼라로 가장 많이 선호되고 있음을 알 수 있었다. 이는 교복의 재

킷 칼라 디자인으로 가장 익숙한 형태이기 때문인 것으로 보여지며, 여자 중학생들의 교복 재킷의 칼라 디자인 선호도에서도 테일러드 칼라를 가장 선호하는 것으로 나타났다(김주연, 2008; 임주희, 2004; 김화순, 2001). 다음으로 스탠드 칼라가 28.8%의 분포를 보였고, 솔 칼라가 전체의 13.2%를 차지하여 그 뒤를 이었다. 지역별로 살펴보면 통계적으로 유의한 차이를 보였는데 ($p<.05$) 경기지역의 남자 중학생들은 테일러드 칼라를 선호하는 비율이 매우 높았으나 서울지역의 남자 중학생들은 비교적 다양한 분포를 나타내었다.

<표 17> 재킷의 칼라 디자인 선호도 N(%)

구분	테일러드 칼라	스탠드 칼라	솔 칼라	차이나 칼라	라운드 네크라인	V 네크라인	전체	χ^2 df
서울 지역	57 (35.0)	45 (27.6)	24 (14.7)	19 (11.7)	10 (6.1)	8 (4.9)	163 (100.0)	14.39* 5
경기 지역	83 (48.8)	51 (30.0)	20 (11.8)	10 (5.9)	4 (2.4)	2 (1.2)	170 (100.0)	
합계	140 (42.0)	96 (28.8)	44 (13.2)	29 (8.7)	14 (4.2)	10 (3.0)	333 (100.0)	

* $p<.05$

남자 중학생이 선호하는 교복 재킷의 앞여밈 형태에 대하여 살펴보면 투버튼 싱글여밈이 전체의 54.1%로 과반수 이상이 선호하였고 다음으로 투버튼 더블여밈 28.5%, 원버튼 더블여밈 10.5% 순으로 나타났으며 지역별로 비슷한 분포를 나타내었다(표 18). 김주연(2008)과 임주희(2004)의 연구에서 여자 중학생들은 원버튼 더블여밈을 가장 선호하는 것으로 나타나 남자 중학생들과

는 다른 결과를 나타내었다.

<표 18> 재킷의 앞여밈 형태 선호도 N(%)

구분	투버튼 싱글여밈	투버튼 더블여밈	원버튼 더블여밈	원버튼 싱글여밈	전체	χ^2 df
서울 지역	90(55.2)	38(23.3)	24(14.7)	11(6.7)	163 (100.0)	8.94
경기 지역	90(52.9)	57(33.5)	11(6.5)	12(7.1)	170 (100.0)	4
합계	180(54.1)	95(28.5)	35(10.5)	23(6.9)	333 (100.0)	

남자 중학생이 선호하는 교복 재킷의 길이와 허리 라인에 대하여 살펴보면 다음의 <표 19>, <표 20>과 같다. 재킷의 길이는 허리선과 엉덩이선의 중간 정도를 가장 선호하였는데(45.9%), 허리선까지 길이를 선호하는 남자 중학생도 42.3%로 많은 편이었다. 지역별로 살펴보면 통계적으로 유의한 차이를 보였는데($p<.01$) 경기지역의 남자 중학생들이 허리선까지의 길이를 선호하는 비율이 높아 서울지역의 남자 중학생들보다 재킷의 길이가 긴 것으로 선호하지 않는 것으로 나타났다. 재킷의 허리 라인은 허리가 약간 들어간 스타일을 가장 선호하였고(50.2%), 허리에 꼭 맞는 스타일은 36.6%, 허리가 들어가지 않은 박스 스타일은 11.7%의 분포를 보였다. 이는 김주연(2008)과 조은정(2004)의 연구에서 여자 중학생들은 재킷의 길이가 허리선까지 위치하고 허리 라인은 허리에 꼭 맞는 스타일을 가장 선호하는 것과 다른 결과를 보였다. 재킷의 허리라인은 지역별로는 유의한 차이가 없었다.

남자 중학생들은 여자 중학생들보다 몸의 형태가 드러나거나 몸에 꼭 맞는 스타일보다 비교적 약간의 여유가 있는 형태를 선호하는 것으로 보여지는데,

허리선까지의 길이와 허리에 꼭 맞는 스타일의 선호 분포도 적지 않음을 알 수 있었다.

<표 19> 재킷의 길이 선호도 N(%)

구분	허리선과 영덩이선의 중간	허리선 까지	영덩이선 까지	기타	전체	χ^2 df
서울 지역	77(47.2)	58(35.6)	24(14.7)	4(2.4)	163 (100.0)	13.62**
경기 지역	76(44.7)	83(48.8)	7(4.1)	4(2.4)	170 (100.0)	3
합계	153(45.9)	141(42.3)	31(9.3)	8(2.4)	333 (100.0)	

** $p < .01$

<표 20> 재킷의 허리 라인 선호도 N(%)

구분	허리가 약간 들어간 스타일	허리에 꼭 맞는 스타일	허리가 들어가지 않은 박스 스타일	기타	전체	χ^2 df
서울 지역	87(53.4)	54(33.1)	21(12.9)	1(0.6)	163 (100.0)	3.79
경기 지역	80(47.1)	68(40.0)	18(10.6)	4(2.4)	170 (100.0)	3
합계	167(50.2)	122(36.6)	39(11.7)	5(1.5)	333 (100.0)	

2) 바지 디자인 선호도

남자 중학생이 선호하는 바지 디자인을 살펴보면, 통이 좁은 스키니 바지를 51.4%가 선호하여 과반수 이상의 분포를 보였다(표 21). 이는 요즘 유행과 트렌드를 반영한 결과라고 볼 수 있으며, 남자 중학생은 통이 일자로 된 바지나 통이 넓은 바지보다는 통이 좁은 슬림한 바지가 다리가 길어 보이고 활동성이 높다고 인식하고 있는 것으로 판단된다.

구분	스키니 바지	일자 바지	배기 바지	전체	N(%)
					χ^2 df
서울 지역	83(50.9)	58(35.6)	22(13.5)	163 (100.0)	.09
경기 지역	88(51.8)	58(34.1)	24(14.1)	170 (100.0)	2
합계	171(51.4)	116(34.8)	46(13.8)	333 (100.0)	

3) 셔츠 디자인 선호도

<표 22>에서 나타난 남자 중학생이 선호하는 교복 셔츠의 칼라 디자인에 대하여 살펴보면, 전체의 43.8% 학생들이 버튼다운 칼라를 가장 선호하였다. 다음으로 스포츠 칼라가 23.7%, 트라이앵글 칼라가 13.8%, 스탠드 칼라가 10.8%의 순으로 나타났다. 이는 현재 교복의 셔츠 칼라 디자인으로 많이 보여지는 형태로 학생들에게 가장 익숙하여 무난하게 선호하는 것으로 보여진다.

<표 22> 셔츠의 칼라 디자인 선호도

N(%)

구분	버튼다운 칼라	스포츠 칼라	트라이앵글 칼라	스탠드 칼라	스탠드 윙 칼라	전체	χ^2 df
서울 지역	61 (37.4)	39 (23.9)	25 (15.3)	23 (14.1)	15 (9.2)	163 (100.0)	7.56 4
경기 지역	85 (50.0)	40 (23.5)	21 (12.4)	13 (7.6)	11 (6.5)	170 (100.0)	
합계	146 (43.8)	79 (23.7)	46 (13.8)	36 (10.8)	26 (7.8)	333 (100.0)	

4) 조끼 디자인 선호도

남자 중학생이 선호하는 교복의 조끼 디자인은 다음과 같다(표 23). 교복 조끼 디자인에 있어서는 V 네크라인의 니트 조끼(41.4%)가 가장 높은 선호도를 보였다. 이는 니트 조끼가 신축성이 좋아 활동하기 편하고 깔끔한 디자인을 선호하기 때문인 것으로 보여지는데, 조은정(2004)의 연구에서 여자 중학생들도 V 네크라인의 니트 조끼를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 다음으로 선호하는 디자인은 싱글여밈 조끼였고(26.7%), 이 외의 조끼 디자인은 비슷한 선호 분포를 나타내었다. 지역별로 살펴보면, 통계적으로 유의한 차이를 보였는데($p < .01$) 경기지역의 남자 중학생들은 V 네크라인 니트 조끼를 선호하는 비율이 높았지만 서울지역의 남자 중학생들은 V 네크라인 니트 조끼와 싱글여밈 조끼를 선호하는 비율이 비슷하였다.

<표 23> 조끼의 디자인 선호도

N(%)

구분	V 네크라인 니트 조끼	싱글여밈 조끼	더블여밈 조끼	라운드 네크라인 니트 조끼	싱글여밈 니트 조끼	전체	χ^2 df
서울 지역	57 (35.0)	49 (30.1)	27 (16.6)	11 (6.7)	19 (11.7)	163 (100.0)	16.39** 4
경기 지역	81 (47.6)	40 (23.5)	11 (6.5)	23 (13.5)	15 (8.8)	170 (100.0)	
합계	138 (41.4)	89 (26.7)	38 (11.4)	34 (10.2)	34 (10.2)	333 (100.0)	

** $p < .01$

5) 타이 디자인 선호도

<표 24>에서 남자 중학생은 교복의 타이가 없는 것을 가장 선호하는 것으로 나타났다(49.2%). 다음으로 42.0%의 비슷한 분포로 넥타이를 선호하는 것으로 나타나, 남자 중학생들은 타이를 불편하게 여기거나 가장 무난한 넥타이를 선호하는 것을 알 수 있었다.

<표 24> 타이의 디자인 선호도

N(%)

구분	타이 없음	넥타이	보우타이 (나비넥타이)	리본끈 타이	전체	χ^2 df
서울 지역	86(52.8)	64(39.3)	7(4.3)	6(3.5)	163 (100.0)	1.80 3
경기 지역	78(45.9)	76(44.7)	10(5.9)	6(3.5)	170 (100.0)	
합계	164(49.2)	140(42.0)	17(5.1)	12(3.6)	333 (100.0)	

6) 색상 선호도

남자 중학생이 선호하는 교복의 색상을 교복 아이템별로 구분하여 살펴 본 결과는 <표 25>와 같다.

재킷의 선호 색상으로는 검정색계열(37.5%), 청색계열(23.4%), 갈색계열(19.2%)의 순으로 나타났는데 지역별 비슷한 분포를 보였다. 바지의 선호 색상으로는 검정색계열 37.8%, 청색계열 21.6%, 갈색계열과 회색계열이 각각 17.4%, 15.9%의 분포를 보였다. 서울지역의 남자 중학생들은 경기지역의 남자 중학생들에 비해 회색계열의 바지 색상을 선호하는 편이었고, 경기지역의 남자 중학생들은 서울지역의 남자 중학생들보다 청색계열의 바지 색상을 선호하는 편이었다. 셔츠의 선호 색상으로는 흰색계열(52.6%)이 압도적으로 높게 나타났으며, 다음으로는 청색계열(16.5%), 검정색계열(10.2%) 순이었다. 조끼의 색상으로는 검정색계열(26.7%)과 청색계열(26.7%)을 가장 선호하는 것으로 나타났고, 갈색계열(16.8%), 회색계열(12.6%)의 순으로 선호하였다. 타이의 색상으로 검정색계열(21.0%)을 가장 선호하는 것으로 나타났으

며, 청색계열(16.8%)과 적색계열(14.1%)도 높은 선호도를 보였다. 서울지역의 남자 중학생들은 적색계열의 타이보다 갈색계열의 타이에 대한 선호도 분포가 조금 더 많은 것으로 나타났다. 경기지역의 남자 중학생들은 검정색계열과 청색계열의 타이에 대한 선호도 분포가 같고, 적색계열의 타이에 대한 선호도가 비교적 높게 나타났다. 색상 선호도에서 기타(20.7%)에서는 타이의 디자인 선호도에서 살펴본 바와 같이 타이가 없는 것을 선호하기 때문이라는 의견이 많아 다른 아이템에 비해 분포가 높은 이유가 있었다.

남자 중학생들은 전체적으로 셔츠를 제외한 교복의 색상으로 검정색계열과 청색계열의 선호도가 높아 명도와 채도가 낮거나 남성적인 이미지를 보여주는 색상을 선호하는 것으로 보여진다. 타이는 청색계열과 적색계열의 색상이 높은 선호를 나타내었고, 그 외의 색상들이 비교적 고른 분포를 나타내어 타이가 패션 아이템으로 표현될 수 있다는 것을 청소년들도 어느 정도 인식하고 있다고 보여진다. 셔츠는 흰색이 압도적으로 높은 분포를 보인 것은 어느 색상이나 잘 어울리고 깔끔해 보이기 때문인 것으로 판단된다.

남자 중학생은 교복의 상의와 하의의 배색으로 유사색을 가장 선호하였고(56.5%), 상의와 하의가 같은 색을 선호하는 학생들은 28.5%, 상의와 하의가 보색대비색인 것을 선호하는 학생들은 14.7%의 순으로 나타났다(표 26). 이는 위에서 살펴본 재킷과 바지의 색상 선호도가 비슷한 색상으로 나타난 것과 같은 맥락으로 볼 수 있겠다.

<표 25> 교복의 아이템별 색상의 선호도

N=333(%)

구분	지역	재킷	바지	셔츠	조끼	타이
검정색 계열	서울	61(37.4)	65(39.9)	19(11.7)	43(26.4)	35(21.5)
	경기	64(37.6)	61(35.9)	15(8.8)	46(27.1)	35(20.6)
	전체	125(37.5)	126(37.8)	34(10.2)	89(26.7)	70(21.0)
청색 계열	서울	40(24.5)	30(18.4)	22(13.5)	42(25.8)	21(12.9)
	경기	38(22.4)	42(24.7)	33(19.4)	47(27.6)	35(20.6)
	전체	78(23.4)	72(21.6)	55(16.5)	89(26.7)	50(16.8)
갈색 계열	서울	28(17.2)	25(15.4)	12(7.4)	24(14.7)	19(11.6)
	경기	36(21.2)	33(19.4)	21(12.4)	32(18.8)	21(12.4)
	전체	64(19.2)	58(17.4)	33(9.9)	56(16.8)	40(12.0)
회색 계열	서울	8(4.9)	33(20.2)	9(5.5)	20(12.3)	16(9.8)
	경기	9(5.3)	20(11.8)	12(7.1)	22(12.9)	6(3.5)
	전체	17(5.1)	53(15.9)	21(6.3)	42(12.6)	22(6.6)
흰색 계열	서울	3(1.8)	2(1.2)	96(58.9)	8(4.9)	11(6.7)
	경기	7(4.1)	3(1.8)	79(46.5)	12(7.1)	10(5.9)
	전체	10(3.0)	5(1.5)	175(52.6)	20(6.0)	21(6.3)
적색 계열	서울	8(4.9)	1(0.6)	0(0)	2(1.2)	17(10.4)
	경기	8(4.7)	2(1.2)	2(1.2)	3(1.8)	30(17.6)
	전체	16(4.8)	3(0.9)	2(0.6)	5(1.5)	47(14.1)
녹색 계열	서울	8(4.9)	0(0)	2(1.2)	13(8.0)	7(4.3)
	경기	2(1.2)	2(1.2)	0(0)	4(2.4)	1(0.6)
	전체	10(3.0)	2(0.6)	2(0.6)	17(5.1)	8(2.4)
기타	서울	7(4.3)	7(4.3)	3(1.8)	11(6.8)	37(22.7)
	경기	6(3.6)	7(4.2)	8(4.7)	4(2.4)	32(18.8)
	전체	13(3.9)	13(3.9)	11(3.3)	15(4.5)	39(20.7)

<표 26> 교복의 상의와 하의 배색 선호도

N(%)

구분	유사색	같은 색	보색대비색	기타	전체	χ^2 df
서울 지역	91(55.8)	48(29.4)	24(14.7)	0(0)	163 (100.0)	1.08 3
경기 지역	97(57.1)	47(27.6)	25(14.7)	1(0.6)	170 (100.0)	
합계	188(56.5)	95(28.5)	49(14.7)	1(0.3)	333 (100.0)	

7) 무늬 선호도

<표 27>은 남자 중학생이 선호하는 교복의 무늬를 교복 아이템별로 구분하여 살펴 본 결과이다. 남자 중학생들은 재킷(65.5%), 바지(79.3%), 셔츠(54.4%), 조끼(50.8%), 타이(56.2%) 모든 아이템에서 무늬가 없는 민무늬를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이는 임주희(2004)의 여자 중학생을 대상으로 교복의 무늬 선호도를 조사한 연구에서 재킷과 블라우스, 스커트 모두 무늬 없는 것을 가장 선호하는 것으로 나타난 것으로 보아 남녀 중학생들은 교복에 무늬가 없는 디자인을 선호한다는 것을 알 수 있었다. 다음으로 재킷은 체크무늬(10.2%)를 선호하였고, 셔츠는 세로줄무늬(18.9%)를 선호하였으며, 타이는 사선무늬(12.0%)를 선호하였다. 조끼는 다이아몬드무늬(13.2%)와 체크무늬(12.6%)가 비슷한 선호도를 나타내었고, 바지는 무늬가 없는 것을 제외한 나머지는 미미한 분포를 나타내어 무늬가 없는 바지를 선호하는 분포가 압도적으로 높았다.

서울지역의 남자 중학생들은 재킷의 체크무늬와 세로줄무늬, 조끼의 다이아

몬드무늬와 체크무늬를 선호하는 비율이 경기지역의 남자 중학생들보다 높은 것으로 나타나 서울지역의 남자 중학생들은 비교적 다양한 무늬를 선호하는 것으로 보인다. 셔츠의 세로줄무늬는 서울지역 남자 중학생들보다 경기지역의 남자 중학생들이 비교적 선호하는 것으로 나타났고, 서울지역의 남자 중학생들은 타이의 다이아몬드무늬를, 경기지역의 남자 중학생들은 타이의 사선무늬를 선호하는 것으로 나타났다.

남자 중학생들은 전반적으로 무늬가 없는 디자인을 선호하는 것으로 보아 대체적으로 단색의 깔끔하고 단정한 디자인을 선호하는 것으로 볼 수 있는데 교복에 무늬가 있다면, 체크무늬의 재킷에 세로줄무늬 셔츠와 사선무늬 타이를 매고, 다이아몬드무늬 조끼와 무늬가 없는 바지를 선호하는 것으로 나타나 남성의 정장복으로 익숙한 디자인을 선호하는 것으로 보여진다.

남자 중학생이 교복의 상의와 하의 무늬로 선호하는 형태는 <표 28>에서 살펴볼 수 있다. 남자 중학생들은 상의와 하의가 같은 무늬를 가장 선호하는 것으로 나타나(57.4%) 교복의 모든 아이템이 무늬가 없는 것을 선호하는 결과와 일맥상통한다고 볼 수 있다. 또한 상의와 하의가 다른 무늬를 선호하는 남자 중학생들도 41.4%의 분포를 보여 깔끔하고 단정한 디자인을 선호하면서도 무늬가 있는 것을 선호하는 편이라고 볼 수 있겠다. 지역별로는 통계적으로 유의한 차이를 보였는데(** $p < .01$) 경기지역의 남자 중학생들은 상의와 하의가 같은 무늬를 선호하는 비율이 상의와 하의가 다른 무늬에 비해 높은 선호도를 나타내었으나 서울지역의 남자 중학생들은 비슷한 분포를 보였다. 이는 교복의 아이템별 무늬 선호도에서 서울지역의 남자 중학생들이 비교적 다양한 무늬를 선호하는 결과라고 할 수 있다.

<표 27> 교복의 아이템별 무늬의 선호도

N=333(%)

구분	지역	재킷	바지	셔츠	조끼	타이
무늬 없음	서울	86(52.8)	122(74.8)	88(54.0)	68(41.7)	88(54.0)
	경기	132(77.6)	142(83.5)	93(54.7)	101(59.4)	99(58.2)
	전체	218(65.5)	264(79.3)	181(54.4)	169(50.8)	187(56.2)
체크 무늬	서울	22(13.5)	10(6.1)	17(10.4)	22(13.5)	11(6.7)
	경기	12(7.1)	4(2.4)	12(7.1)	20(11.8)	5(2.9)
	전체	34(10.2)	14(4.2)	29(8.7)	42(12.6)	16(4.8)
세로줄 무늬	서울	22(13.5)	11(6.7)	29(17.8)	11(6.7)	7(4.3)
	경기	6(3.5)	4(2.4)	34(20.0)	9(5.3)	10(5.9)
	전체	28(8.4)	15(4.5)	63(18.9)	20(6.0)	17(5.1)
다이아 몬드 무늬	서울	10(6.1)	3(1.8)	3(1.8)	29(17.8)	20(12.3)
	경기	6(3.5)	5(2.9)	7(4.1)	15(8.8)	12(7.1)
	전체	16(4.8)	8(2.4)	10(3.0)	44(13.2)	32(9.6)
사선 무늬	서울	6(3.7)	5(3.1)	5(3.1)	6(3.7)	15(9.2)
	경기	3(1.8)	9(5.3)	7(4.1)	8(4.7)	25(14.7)
	전체	9(2.7)	14(4.2)	12(3.6)	14(4.2)	40(12.0)
가로줄 무늬	서울	3(1.8)	4(2.5)	10(6.1)	10(6.1)	6(3.7)
	경기	5(2.9)	3(1.8)	12(7.1)	8(4.7)	5(2.9)
	전체	8(2.4)	7(2.1)	22(6.6)	18(5.4)	11(3.3)
기하학적 무늬	서울	14(8.6)	8(4.9)	10(6.1)	17(10.4)	12(7.4)
	경기	6(3.5)	3(1.8)	5(2.9)	8(4.7)	9(5.3)
	전체	20(6.0)	11(3.3)	15(4.5)	25(7.5)	21(6.3)
기타	서울	0(0)	0(0)	1(0.6)	0(0)	4(2.5)
	경기	0(0)	0(0)	0(0)	1(0.6)	5(2.9)
	전체	0(0)	0(0)	1(0.3)	1(0.3)	9(2.7)

<표 28> 교복의 상의와 하의 무늬 형태 선호도

N(%)

구분	상의와 하의가 같은 무늬	상의와 하의가 다른 무늬	기타	전체	χ^2 df
서울 지역	83(50.9)	80(49.1)	0(0)	163 (100.0)	10.64**
경기 지역	108(63.5)	58(34.1)	4(2.4)	170 (100.0)	2
합계	191(57.4)	138(41.4)	4(1.2)	333 (100.0)	

** $p < .01$

한편 교복 재킷을 부분적으로 배색을 하거나 바인딩을 한다면 남자 중학생은 어떤 형태를 선호하는지 살펴본 결과는 다음과 같다(표 29)(표 30). 남자 중학생들은 교복 재킷을 배색하지 않거나(37.2%), 재킷의 칼라와 주머니, 소매 끝단에 배색하는 것(36.6%)을 선호하는 것으로 나타났다. 또한 부분적으로 재킷의 칼라와 주머니, 소매끝단에 바인딩하는 것을 선호하는 것으로 나타나 남자 중학생들은 대체적으로 교복 재킷에 부분적으로 배색을 하거나 바인딩을 하는 형태를 선호하였다. 이는 최근에 들어 나타난 교복의 디자인으로써 인터넷과 대중매체를 더욱 쉽게 접할 수 있는 요즘 청소년들에게 이러한 유행의 영향을 받은 것으로 볼 수 있다.

<표 29> 재킷의 부분 배색 형태 선호도 N(%)

구분	부분 배색 없음	칼라, 주머니, 소매끝단 배색	칼라, 주머니 배색	칼라 배색	전체	χ^2 df
서울 지역	65(39.9)	49(30.1)	31(19.0)	18(11.0)	163 (100.0)	8.87
경기 지역	60(35.3)	74(43.5)	23(13.5)	13(7.6)	170 (100.0)	4
합계	125(37.5)	123(36.9)	54(16.2)	31(9.3)	333 (100.0)	

<표 30> 재킷의 부분 바인딩 형태 선호도 N(%)

구분	칼라, 바디, 주머니, 소매끝단 바인딩	칼라, 바디, 주머니 바인딩	부분 바인딩 없음	칼라, 바디 바인딩	전체	χ^2 df
서울 지역	62(38.0)	43(26.4)	36(22.1)	22(13.5)	163 (100.0)	1.08
경기 지역	86(50.6)	33(19.4)	28(16.5)	23(13.5)	170 (100.0)	3
합계	148(44.4)	76(22.8)	64(19.2)	45(13.5)	333 (100.0)	

8) 소재 선호도

남자 중학생이 선호하는 교복의 소재를 살펴본 결과는 <표 31>과 같다. 남자 중학생들은 통풍과 보온성이 좋은 소재를 가장 선호하였는데(34.8%) 이는 춘추복과 동복의 기본적인 기능에 충실하고, 활동량이 많으면서 장시간 착용하는 교복의 특성상 통기성이 좋은 것을 선호하는 것이라고 여겨진다. 구김이 잘 가지 않거나(18.3%), 신축성이 좋고(15.9%), 잘 해지지 않으며(14.4%), 세탁성이 좋은 소재를 선호하는 분포가 고른 것으로 나타나 교복 디자인에 있어서 심미적인 측면뿐만 아니라 기능적인 측면도 고려해야 할 것이다.

<표 31> 교복의 소재 선호도 N(%)

구분	통풍과 보온성이 좋은 소재	구김이 잘 가지 않는 소재	신축성이 좋은 소재	잘 해지지 않는 소재	세탁성이 좋은 소재	기타	전체	χ^2 df
서울 지역	59 (36.2)	30 (18.4)	23 (14.1)	22 (13.5)	23 (14.1)	6 (3.7)	163 (100.0)	3.18 5
경기 지역	57 (33.5)	31 (18.2)	30 (17.6)	26 (15.3)	24 (14.1)	2 (1.2)	170 (100.0)	
합계	116 (34.8)	61 (18.3)	53 (15.9)	48 (14.4)	47 (14.1)	8 (2.4)	333 (100.0)	

5. 교복 디자인

1) 교복 디자인 선호도 결과

남자 중학생의 교복 디자인 선호도 조사 결과를 종합하면 다음과 같다.

남자 중학생들은 재킷의 경우 테일러드 칼라에, 앞여밈은 투버튼의 싱글여밈과 허리가 약간 들어가고 허리선과 엉덩이선의 중간 정도의 길이를 선호하였고, 검정색계열의 민무늬에 부분적으로 배색을 하거나 바인딩을 하는 것을 선호하였다. 바지의 경우 바지통이 좁은 스키니 바지를 선호하였고 색상은 검정색계열을 선호하였다. 셔츠는 흰색계열의 버튼다운 칼라, 조끼는 니트의 V네크라인에 검정색계열이나 청색계열을 선호하였고, 타이가 없는 것을 선호하였다. 교복은 전체적으로 무늬가 없고, 상의와 하의가 유사색으로 구성되며, 통풍과 보온성이 좋은 소재를 가장 선호하는 것으로 나타났다.

지역별로 구분하여 디자인 선호도를 분석하여 보면, 서울지역의 남자 중학생들은 재킷의 테일러드 칼라를 가장 선호하였지만 스탠드 칼라, 솔 칼라 등 비교적 다양한 선호도를 나타내었고, 부분적으로 배색을 하는 것보다 바인딩을 하는 것을 선호하였다. 셔츠의 경우에는 흰색계열의 버튼다운 칼라를 선호하면서 스포츠 칼라나 트라이앵글 칼라 등 비교적 다양한 선호도를 나타내었다. 조끼는 V네크라인 니트 조끼나 싱글여밈 조끼를 선호하면서 검정색계열이나 청색계열을 선호하였고, 타이가 없는 것을 선호하였다. 전체적으로 상의와 하의가 같은 무늬이거나 다른 무늬를 선호하는 비율이 비슷한 것으로 나타났다.

경기지역의 남자 중학생들은 재킷의 허리가 약간 들어가면서 허리선까지의 길이를 선호하였고, 검정색계열의 민무늬에 부분적으로 배색을 하거나 바인딩을 하는 것을 선호하였다. 셔츠는 버튼다운 칼라를 과반수가 선호하였고, 색상은 흰색계열을 선호하였다. 타이는 없거나 넥타이의 선호도가 비슷한 분포를 보였다. 상의와 하의의 무늬가 같고 유사색으로 구성된 통풍과 보온성이

좋은 소재를 선호하였다.

2) 교복 디자인 제시

남자 중학생의 교복 디자인 설정을 위한 디자인 선호도 조사를 통해 얻어진 연구결과를 바탕으로 교복 디자인시 고려할 사항을 살펴보면 다음과 같다.

남자 중학생들은 현재 착용중인 교복의 디자인에 대한 불만이 가장 큰 것으로 나타났으며, 교복에 있어 개선이 필요한 부분도 디자인을 가장 많이 꼽아 교복 디자인에 대해 보완이 필요할 것으로 보인다. 남자 중학생들은 교복 디자인에 대한 불만으로 교복의 바지통을 변형하길 가장 원하였는데, 바지 디자인 선호도에서 스키니 바지를 가장 선호하는 것으로 보아 현재 교복 바지의 통이 넓어 활동의 불편함을 인식하고 있는 것으로 보인다. 교복의 재킷이나 바지의 색상과 무늬는 기존의 교복에 비해 특별히 다른 디자인을 선호하는 것은 아니지만, 부분적으로 배색하거나 바인딩을 선호하는 것으로 보아 각 아이템의 디테일 등을 첨가하여 기존의 디자인에서 세부적인 변화를 바라는 것으로 보인다. 또한 타이가 없는 것을 다수가 선호하는 등 남자 중학생들의 선호도가 반영된 교복의 디자인 개발의 필요성이 크다고 판단된다.

따라서 남자 중학생이 가장 선호하는 디자인 및 색상과 무늬를 대부분 수용하되 전체적인 조화를 고려하여 교복 디자인을 제시함으로써 우리나라 중학교에서 남학생 교복을 채택할 때 참고사항이 되고, 교복전문업체가 교복을 제작할 때 참고자료가 되어야 할 것이다.

본 연구에서 제시한 남자 중학생을 위한 교복 디자인은 다음과 같다.

먼저, 남자 중학생들이 전체적으로 선호하는 디자인을 분석하여 제시한 디자인은 <그림 1>과 같다. 재킷의 디자인은 가장 선호도가 높았던 테일러드 칼라와 투버튼 싱글여밈을 선택하였다. 전체적인 실루엣은 허리가 약간 들어가고 허리선과 엉덩이선 중간 정도의 길이를 가장 선호한 것을 기본으로 하고,

최근 트렌드를 반영하여 비교적 몸에 붙는 스키니한 스타일에 가깝도록 디자인 하였다. 재킷의 색상은 가장 선호도가 높았던 검정색계열을 선택하였고, 다음으로 선호도가 높았던 청색계열 중에서 좀 더 명도가 낮은 짙은 청색을 이용하여 칼라와 주머니, 단추에 바인딩과 배색을 하였다.

바지는 남자 중학생의 교복변형 행동의 원인이면서 가장 선호하는 디자인으로 스키니 바지를 선택하였다. 색상은 검정색계열의 선호도가 가장 높았으나, 상의와 하의를 유사색으로 배색하는 것에 대한 선호도가 높은 점을 감안하여 재킷의 바인딩과 배색의 색상과 같은 짙은 청색을 선택하여 재킷과 바지의 통일감을 나타내었다. 재킷과 바지 모두 무늬가 없는 디자인으로 상의와 하의가 같은 무늬가 되도록 하였다.

셔츠의 디자인은 깔끔하고 누구에게나 잘 어울리며 선호도가 가장 높은 흰색의 버튼다운 칼라에, 넥타이의 색상으로는 검정색계열 다음으로 선호도가 높은 청색계열을 이용하여 밝은 청색으로 디자인 하였다.

서울지역의 남자 중학생들의 디자인 선호도를 분석하여 제시한 디자인은 <그림 2>와 같다. 재킷의 경우 테일러드 칼라를 가장 선호하였지만 다양한 칼라를 선호하는 것으로 나타나 솔 칼라를 선택하였고, 앞여밈은 재킷의 디자인을 고려하여 투버튼의 더블여밈을 선택하였다. 허리가 약간 들어가면서 허리선과 엉덩이선의 중간 길이보다 짧게 디자인하였다. 색상은 검정색을 선택하고 칼라와 주머니 등에 회색으로 바인딩 하였다. 바지는 주름있는 스키니 바지를 선택하여 회색으로 디자인 하였다. 셔츠는 재킷에 어울리도록 와이셔츠 칼라에 짙은 빨강색의 폭이 좁은 넥타이를 선택하여 전체적으로 무채색의 깔끔한 디자인에 포인트를 주었다.

경기지역의 남자 중학생들의 디자인 선호도를 분석하여 제시한 디자인은 <그림 3>과 같다. 재킷의 경우 테일러드 칼라를 선호하는 비율이 높아 기본 형태의 테일러드 칼라를 선택하였고, 허리가 약간 들어가면서 허리선까지의 길이를 가장 선호한 것을 반영하여 비교적 짧은 길이의 재킷으로 디자인 하였다.

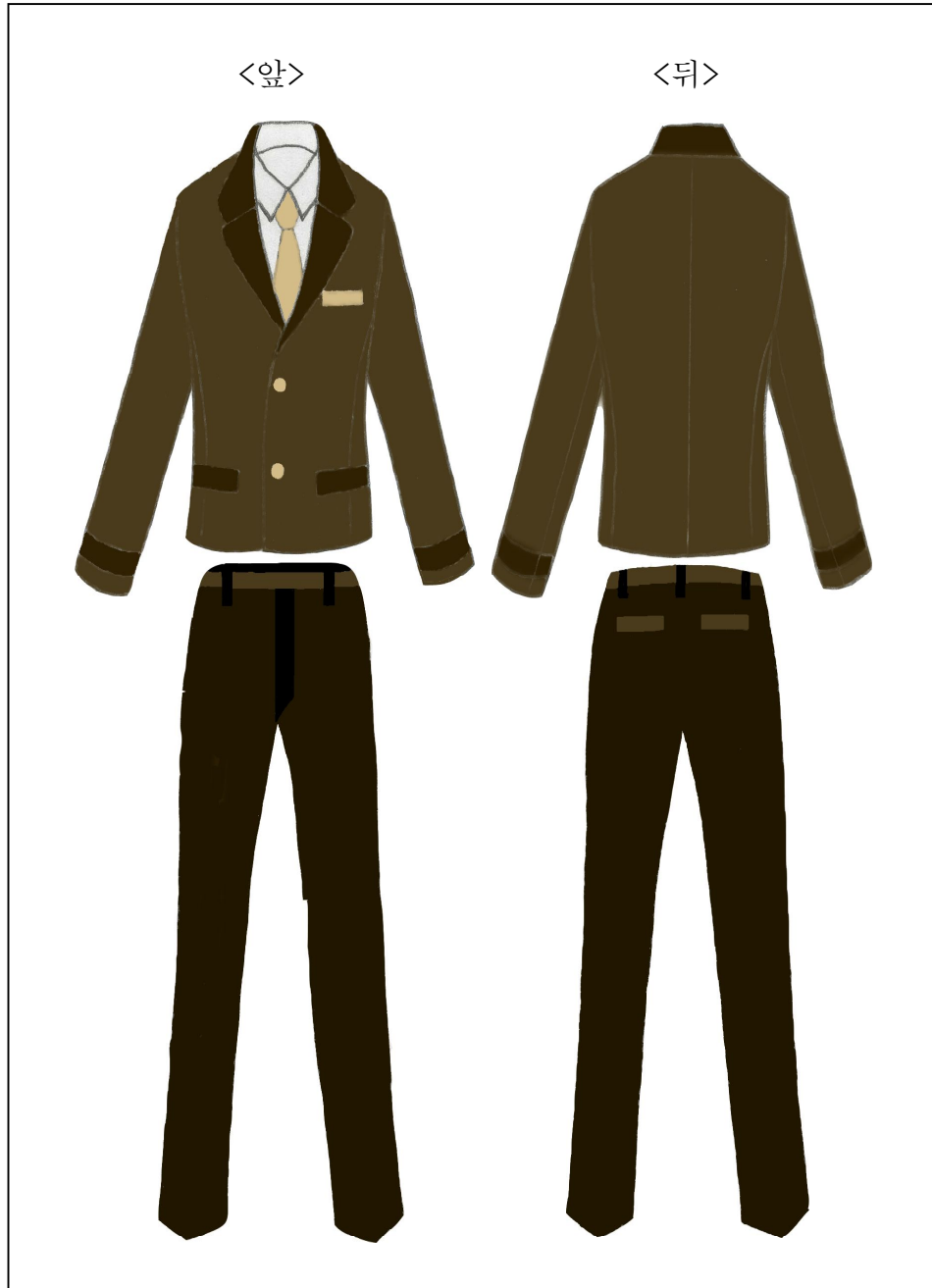
앞여밈은 재킷의 디자인을 고려하면서 가장 선호도가 높은 투버튼의 싱글여밈을 선택하였다. 재킷의 색상으로 검정색계열과 청색계열을 선호하였으나, 서울지역의 남자 중학생들에 비해서 갈색계열의 색상을 선호하는 비율이 높아 갈색을 선택하였고, 명도가 낮은 짙은 갈색과 명도가 높은 옅은 갈색을 칼라와 주머니, 소매끝단, 단추 등에 적절하게 배색하였다. 바지의 경우 바지통이 좁은 스키니 바지에 재킷에 배색되어진 짙은 갈색으로 디자인 하였고, 선호도가 가장 높았던 흰색의 버튼다운 칼라 셔츠에 기본 넥타이를 선택하였다. 넥타이의 색상은 재킷에 배색되어진 옅은 갈색으로 교복의 통일감을 나타내었다.



<그림 1> 교복 디자인 1



<그림 2> 교복 디자인 2



<그림 3> 교복 디자인 3

V. 결론 및 제언

본 연구는 남자 중학생의 디자인 선호도에 따른 교복 디자인을 제시하고자 하였다.

이러한 결과를 도출하기 위해 서울시와 경기도 부천시에 소재한 남자 중학생을 대상으로 교복에 대한 만족도와 교복변형 행동에 대해 알아보고, 교복을 재킷, 바지, 셔츠, 조끼, 타이로 분류하여 형태와 색상, 무늬, 소재의 선호도를 지역별로 조사하였다. 조사 결과를 바탕으로 남자 중학생의 선호도를 반영한 교복 디자인을 제시하였다.

따라서 본 연구의 결과는 다음과 같다.

1) 남자 중학생을 대상으로 교복의 만족도를 조사한 결과 전반적으로 교복 만족도는 낮은 것으로 나타났으며($M=2.84$), 교복에 대한 불만족의 이유로는 디자인이 마음에 들지 않아서(47.6%)였고, 교복에 만족하는 남자 중학생들은 등교시 어떤 옷을 입을지 고민하지 않아도 되고 손질하기 편하기(27.3%) 때문이라고 하였다.

교복디자인제작 시점이 15년 미만으로 최근에 디자인된 교복을 입은 학생들($M=2.97$)은 15년 이상 오래 전에 디자인된 교복을 입은 학생들($M=2.72$)에 비해 교복 만족도가 높았고, 한달 평균 의복구입 비용이 5만원 이상으로 많거나 의복구입이 1~2개월에 한번 이상으로 빈도가 높아 의복과 패션과 관심이 많은 학생들은 교복 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

교복의 소재에 대한 만족도는 전체적으로 낮았고, 그 중 오염성이나 구김에 대한 불만이 다소 높은 것으로 나타났다.

2) 남자 중학생의 교복변형 경험을 살펴보면 24.9%의 학생들이 교복변형의 경험이 있었는데 학년이 올라갈수록 교복을 변형한 학생들이 많았다. 교복변

형 경험이 있는 학생들 중에서 교복디자인제작 시점이 15년 미만으로 최근에 디자인된 교복을 입은 학생들(63.9%)이 비교적 교복변형을 많이 한 것으로 나타나 최근에 디자인된 교복도 남자 중학생들의 디자인 만족을 충족시키기에 부족하다는 것을 알 수 있었다. 또한 한달 평균 의복구입 비용이 3만원 미만으로 적거나, 의복구입 빈도가 1~2개월에 한번 이상 자주 구입하는 학생들이 교복변형을 많이 하는 것으로 나타났는데 경제적 여유가 적거나, 의복과 패션에 관심이 많은 학생들은 교복변형을 통해 관심을 표현하는 것으로 판단되었다. 교복을 변형하는 이유로는 치수가 맞지 않거나(55.4%), 디자인이 마음에 들지 않기 때문(25.3%)이라고 하였고, 바지를 가장 많이 변형(72.3%)하는 것으로 나타났다.

남자 중학생들이 교복을 변형한다면 바지통(41.4%)을 변형하는 것을 가장 선호하였고, 활동에 편하거나(36.6%) 유행이 가미된 디자인(25.2%)이 중요하며, 교복의 개선점으로는 디자인(48.6%)을 가장 높게 꼽았다.

3) 남자 중학생의 교복 디자인 선호도를 아이템별로 살펴보면, 재킷은 테일러드 칼라에 투버튼의 싱글여밈을 가장 선호하였다. 재킷의 길이는 허리선과 엉덩이선의 중간 정도(45.9%)에 허리가 약간 들어간 스타일(50.2%)을 가장 선호하였는데, 허리선 길이(42.3%)에 허리에 꼭 맞는 스타일(36.6%)도 비교적 고른 분포를 나타내어 남자 중학생들이 슬림하고 스키니한 디자인을 선호한다는 것을 알 수 있었다. 이는 스키니 바지(54.1%)를 가장 선호하는 것과 일맥상통하였다. 또한 버튼다운 칼라의 셔츠와 V넥라인 니트 조끼를 가장 선호하였고, 타이는 없거나(49.2%) 넥타이(42.9%)를 선호하였다.

교복의 색상 선호도를 아이템별로 살펴보면, 재킷은 검정색계열(37.5%)과 청색계열(23.4%), 갈색계열(19.2%) 순으로 선호하였고, 바지는 검정색계열(37.8%), 청색계열(21.8%) 순으로 선호하였으며, 셔츠는 흰색(52.6%), 조끼는 검정색계열(26.7%)과 청색계열(26.7%)을 가장 선호하였다. 타이는 검

정색계열(21.0%)을 가장 선호하고 청색계열(16.8%)과 적색계열(14.1%)도 높은 선호도를 보였다. 남자 중학생들은 전체적으로 셔츠를 제외한 각 아이템에서 검정색계열과 청색계열의 선호도가 높아 명도와 채도가 낮거나 남성적인 이미지를 보여주는 색상을 선호하는 것을 알 수 있었고, 타이는 검정색계열과 청색, 적색계열 외의 색상들이 비교적 고른 분포를 나타내었다. 또한 교복의 상의와 하의를 유사색으로 배색하는 것을 선호하였다.

교복의 무늬 선호도를 아이템별로 살펴보면, 재킷(65.5%), 바지(79.3%), 셔츠(54.4%), 조끼(50.8%), 타이(56.2%) 모든 아이템에서 무늬가 없는 것을 가장 선호하였다. 다음으로 재킷은 체크무늬(10.2%), 셔츠는 세로줄무늬(18.9%), 타이는 사선무늬(12.0%), 조끼는 다이아몬드무늬(13.2%)를 선호하였으며, 교복의 상의와 하의는 무늬가 같은 것을 가장 선호하였다. 또한 교복에 부분적으로 칼라와 주머니, 소매끝단 등에 배색하거나(36.9%) 바인딩하는 것(44.4%)을 선호하였다.

교복의 소재는 통풍과 보온성이 좋은 소재(34.8%)를 가장 선호하였다.

이상의 연구 결과로부터 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

남자 중학생은 교복에 대해 전반적으로 낮은 만족도를 나타내고 있으며, 그 이유로는 디자인이 마음에 들지 않기 때문이었다. 교복 불만족에 대한 해소방안으로 최신 유행 경향에 따라 교복을 변형하는 학생들도 있으며, 교복의 디자인에 대한 개선과 함께 활동성과 심미성을 고려한 디자인에 대한 욕구가 크게 나타났다. 남자 중학생들이 선호하는 교복 디자인은 비교적 슬림하고 스키니한 디자인을 선호하였으며 최근에 유행하는 부분 배색이나 바인딩 등의 디테일을 선호하는 것으로 나타났다.

따라서 본 연구는 남자 중학생이 선호하는 교복 디자인을 기초로 하여 교복 전문업체가 교복을 제작하거나 우리나라 중학교에서 남학생 교복을 채택할 때 참고할 수 있는 자료로써 설문 결과를 고려한 교복 디자인을 제시하였다.

본 연구에서는 다음과 같은 제한점이 있다.

첫째, 본 연구는 서울시와 경기도 부천시 전체 중학교를 대상으로 설문조사를 한 것이 아니므로 연구결과를 일반화하여 해석하기에는 한계가 있다.

둘째, 교복 디자인의 선호도를 위한 설문조사에서 설문대상자들의 기준에 차이가 있으므로 색상이나 무늬 등 시각적으로 제시하지 않은 내용은 동일한 평가기준으로 일반화하기에는 제한점이 있다.

셋째, 본 연구는 교복의 동복과 춘추복으로 범위를 한정하여 결과를 도출하고 디자인을 제시하였으므로 디자인과 구성 아이템이 차별화되는 교복의 하복에 적용하기에 제한점이 있다.

따라서 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 서울시와 경기도 부천시에서 4개교만을 대상으로 설문조사를 하였으므로 지역과 학교를 다양화 할 필요가 있다. 또한 남자 고등학생의 교복 디자인에 관한 연구도 필요하겠다.

둘째, 색상이나 무늬 등의 선호도 조사에서 시각적인 기준을 제시하여 설문대상자들이 동일한 평가기준을 가질 수 있도록 하고, 더욱 다양한 색상과 무늬의 제안이 필요하겠다.

셋째, 남학생의 하복 디자인에 관한 연구와 함께 하복으로 선호하는 디자인과 그에 따른 디자인 제시가 연계되어야 할 것이다.

넷째, 선호도에 따른 디자인을 제시하는 데에만 그치지 말고 실물 교복을 제작하여 학생과 학부모, 선생님과 교복업체들의 반응을 살핌으로써, 제작한 교복이 실용화 될 수 있도록 해야 할 것이다.

학생과 학부모, 선생님과 교복업체들의 반응을 살핌으로써, 제작한 교복이 실용화 될 수 있도록 해야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 고애란, 김양진(1996). 청소년의 의복행동에 대한 자아중심성, 자의식, 신체 만족도의 영향연구. *한국의류학회지*, 20(4), pp. 667~681.
- 고애란(1999). 여고생의 교복관련행동과 심리적 특성 및 의복태도의 관련 연구. *연세대 생활과학대학 생활과학연구소 생활과학논집*, 10(3), pp. 67~84.
- 구자명, 이명희(1994). 남녀 중학생의 외모만족도와 사회성 및 성취동기에 관한 연구. *대한가정학회지*, 32(5), pp. 153~164.
- 권혜숙(1993). 여고생 교복 디자인에 대한 연구. *상명대학교 디자인연구소 논문집*, 1(8), pp. 31~45.
- 김경순(1993). 여중생 교복 실태 및 디자인 선호에 따른 교복 디자인. 한국 교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김세희(2003). 여고생의 교복행동에 관한 연구: 교복이미지와 교복만족도를 중심으로. *경남대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김연희, 배천범(2003). 청소년기의 특성을 고려한 교복 디자인 연구. *한국패션디자인학회지*, 3(2), pp. 33~48.
- 김윤희(1991). 여자중학생의 교복에 대한 태도 조사연구. *이화여대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김재희(1987). 남자 고등학생 겨울용 교복디자인 연구. *홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문*.
- 김재희(1994). 유행스타일을 중심으로 한 사무직 남성의 의복태도와 성역할 태도와의 상관연구. *중앙대학교 대학원 석사학위논문*.
- 김정휘(1991). *현대청년심리학*. 서울: 학문사.
- 김주연(2008). 여중생의 교복 디자인 선호도와 체형 유형에 따른 패턴 설계. *전북대학교 대학원 박사학위논문*.

- 김화순(2001). 여중생의 교복 디자인 만족도에 대한 연구. 조선대학교 대학원 석사학위논문.
- 남윤숙(1972). 한국 여학생 교복의 변천에 대한 역사적 고찰. 수도여자 사범대학교 석사학위논문.
- 노시채(1982). 중고등학생 용의자율화에 따른 대책. 서울: 신교육 연구.
- 민영순(1991). 발달심리학. 서울: 교육출판사.
- 박숙현(2004). 패션디자인론. 서울: 예학사.
- 박영애(1998). 교복 디자인에 관한 연구: 고등학교 여학생복을 중심으로. 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
- 박정희(1998). 여고생의 교복착용태도와 의복행동연구. 세종대학교 대학원 석사학위논문.
- 박현숙(1994). 여자 중고등학생의 교복착용실태 및 선호하는 교복디자인 연구: 서울시내 여장 중고등학생을 대상으로. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 변기혜(1982). 여고생의 의복행동과 자아개념과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 빈주은(1999). 청소년기의 성과 체격조건에 따른 심리적 특성과 의복행동. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 안인희(1989). 우리나라 남녀, 중고등학교 교복 변천에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 유경숙(1991). 여고생의 교복 디자인 선호에 관한 연구. *한국의류학회지*, 15(3), pp. 263~270.
- 윤현정(2002). 여고생 교복 디자인 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이경민(2002). 남자 중학생의 교복 치수규격 설정에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

- 이명희(1999). 청소년의 가정환경 및 학교생활 적응이 의복태도에 미치는 영향. *복식학회지*, 46, pp. 143~158.
- 이상희(1997). 남녀 고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념: 강원도를 중심으로. 강원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이소은(2001). 남녀고등학생의 신체이미지와 교복만족도에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정순(1994). 청소년의 의복구매행동에 미치는 영향요인에 관한 연구. 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지민(2007). 중고등학생의 교복착용 실태와 만족도 비교. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이애경(2006). 청소년의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이인자(1994). 복식사회심리학. 서울: 수학사.
- 이혜경(2000). 교복변형실태와 교복 디자인 개선에 관한 연구: 서울시내 여고생의 하복을 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이혜주(2006). 남자 중고등학생의 교복 치수 맞춤새 및 만족도에 관한 연구: 동복을 중심으로. *복식문화학회 복식문화연구*, 14(1), pp. 48~63.
- 임주희(2004). 여중고등학생의 교복에 대한 만족도 및 선호하는 교복 디자인. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장병림(1991). 청년심리학. 서울: 법문사.
- 장혜경, 김인숙(1999). 여고생(16~18)의 체형분류. *한국의류학회지*, 23(6), pp. 876~885.
- 전채령(2006). 고등학생의 교복태도에 따른 교복변형 및 패션액세서리 착용 행동. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정옥임(1990). 인체와 의복공학. 서울: 수학사.
- 정혜경(2004). 여고생의 교복 및 장식행동에 관한 연구: 경상남도 마산, 창원

- 원 지역을 중심으로. *복식문화학회 복식문화연구*, 12(1), pp. 136~150.
- 조성아(1991). 여고생의 신체만족도와 의복만족도에 관한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조영주(2002). 고등학생들의 통학복에 대한 태도와 의복행동 및 구매행동. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 조은정(2004). Jean소재를 이용한 여고생 교복 디자인 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조진숙(1991). 교복 디자인 개발 연구: 여고생 추동용 교복을 중심으로. 숙명여자대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 최혜선(1981). 의복행동과 사회적 안정감·불안감과의 관계에 대한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 한성지, 김이영(2008). 패션디자인. 서울: 교학연구사.
- 황선애(2007). 남녀 중학생의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형실태 연구. 전국대학교 대학원 석사학위논문.

기타자료

- 정동권(2006. 02. 15). 중고생 교복 변천사, 획일화 상징서 개성 코드로. 국민일보 www.kukinews.com.
- 배정현(2009. 08. 19). 멋있으면 그만 성별이 대수랴. 시사저널 www.sisapress.com.
- 현시원(2008. 11. 13). 울 학교 교복, 좀 짱이죠? 예뻐진 교복 100년사. 한겨레신문 www.hani.co.kr.

A B S T R A C T

A Study Regarding The School Uniform Design which it follows in Design Preference of The Man Junior High School Student

- Concentrated on Winter and Spring and Autumn Clothing -

Seo Soo Min

Dept. of Home Economics Education

Graduate School of Education

Sungshin Womem' s University

Clothing the effect which goes mad to a human behavior and a human psychology extends in all age groups and it is important. Of specially, in lifetime it has a many interest in the outward appearance and clothing different which timely step multi oneself and the reaction which is sensitive and it shows clothing leads and the influence which goes mad to the young people flag which a psychological condition shows is a possibility of saying that it grows very.

The interest generally the school boy step multi schoolgirl

regarding clothing is big. But, Recently clothing and the plaque of the some year for males, the interest augmentation actual condition regarding is embossed socially, the young people of today contact boat song of information are sensitive to highly new information, also the school boys accept a popularity quickly and the plaque of the new sense, they show the actual condition which it pursues.

Most of the young people flag in order to wear the school uniform the school uniform as clothing has meaning which is important in the students. If past with the uniform and uniform school uniform differently to recently design or hue, from it comes to be various, but the young people regarding the school uniform were not satisfactory not to be able and school uniform variation conduct it led and it was solved and popularity and the actual condition which pursues the status became prominently. Consequently the necessity regarding the design which reflects the opinion of the young people against the school uniform is becoming larger.

With school uniform design about under relating importantly from the research which it supports the man junior high school student who is not the school uniform satisfaction, school uniform variation, against a school uniform design preference degree examined in the object and it presents the school uniform design which it follows in design preference degree the objective of the place where it put. It will reach and to respect Seoul and Kyonggi-Do Bu Chun and the man junior high school student who

is in the process of attending in the object in question answer back method about under collecting total 333 it used a data in the last analysis which it will call. The analysis of data executed a frequency analysis, t -analysis and ANOVA analysis and a range analysis (χ^2 analysis).

Summary on results of this study are as follows.

First, the man junior high school student satisfactory degree of the school uniform to be low generally, with the unsatisfactory reason it appeared with the fact that it is because the design does not hold in mind. The school uniform production point of view above 15 compared in the students who put on the school uniform where the students who put on the school uniform which is produced long before are produced recently and the school uniform satisfactory degree was low. One month average clothing purchase cost was many above 5 full houses or clothing purchase in 1~2 months above once the frequency to be high clothing and the plaque, the students where the interest is many school uniform satisfactory degree appeared with the low-end thing. It was a low-end side which it goes round satisfactorily regarding the subject matter of the whole school uniform.

Second, the man junior high school student who has a school uniform variation experience it is 24.9% of the whole but the grade rose and as time goes by the students who change the school uniform were many. The student who wears the school uniform which is produced recently from the student wild middle which

has a school uniform variation experience and one month average clothing purchase cost are few or the students where the clothing purchase frequency is frequent the ratio which it does appeared a school uniform variation highly. With the fact that it changes the pants most plentifully from in item of the school uniform, the reason which changes the school uniform flood control is not right and as the because where the design does not hold in mind did.

In consequence of the fact that the man junior high school students the many sides pants which changes the school uniform it preferred the fact that it changes most. The man junior high school students are convenient in activity or the popularity adds design, important poem it counted a design most highly with improvement point of the school uniform.

Third, The result which tries to observe the school uniform design preference degree of the man junior high school student with the each item, the jacket in the tailored collar and two button single adjusts with the waist some preferred the style which enters most in the waist line and hip intermediate degree length. Also the preference of waist length and with the fact that the skinny pants most the style which hits certainly to the waist comparison is high and it prefers the man junior high school students do slim and prefers a skinny one design is a possibility of knowing the thing. Also it preferred the shirt and V neckline knit vest of the button knock-down collar most, there was not, it preferred a tie, or the necktie.

When it tries to observe the hue preference degree of the school

uniform with the each item, preference boat song of official approval color and indigo and gray to be high the articulation and chroma are low from each item which whole excepts the shirt the possibility the fact that it prefers the hue which shows the male voice image it was. The shirt is white color and the tie preferred the hue of official approval color and red channel. Also the fact that it arranges colors with the coat of the school uniform and the beginning of history color under.

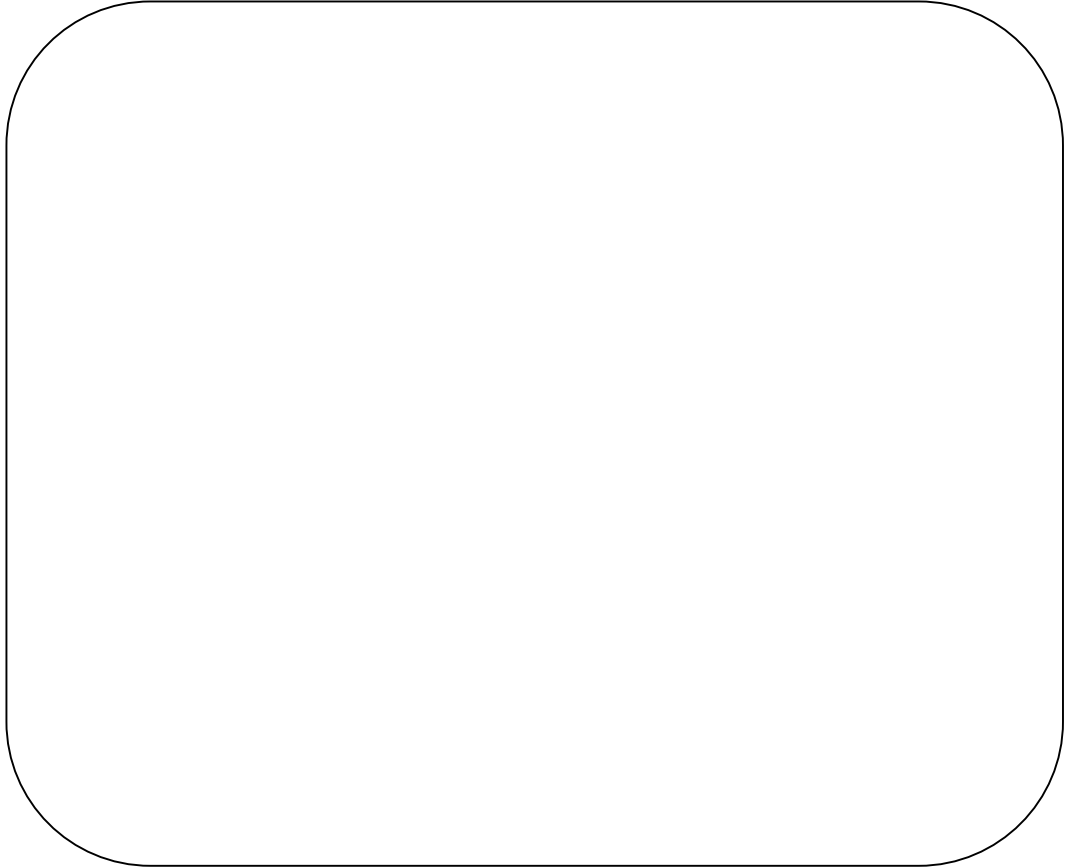
It tried to observe the pattern preference degree of the school uniform, it preferred the fact that it is not pattern from all items of the school uniform most. The coat and low questionable matter pattern must be same, in the school uniform partially it arranged colors in the collar and pocket and sleeve end grade back and the low of the binding preferred the thing. Also the subject matter of the school uniform preferred the subject matter where the ventilation and keeping warm characteristic are good most.

Research result above it led and considers the design which the man junior high school student prefers the school uniform design which it presented. Most it accommodates the design which the man junior high school students prefer most and a hue and a pattern, the whole artificial flower about under considering it set a design. It means also the effort for putting to practical use of the school uniform which reflects the opinion of like this young people must become accomplished. Also preference boat song of the craving which is various and the school boy who keeps the sense it sees with the fact that the design development of the

school uniform which is reflected will do to become accomplished continuously.

[부록] 설 문 지

설 문 지



2009년 10월

성신여자대학교 교육대학원 가정교육전공

연구자 서수민

지도교수 김경희

※ 다음은 교복에 대한 여러분의 생각을 알아보기 위한 문항입니다.
문항을 읽고 각 문항에 해당되는 곳에 체크 표시해 주시기 바랍니다.

1. 현재 착용하고 있는 교복에 대해 어느 정도 만족하고 있습니까?
① 아주 불만족이다 ② 불만족이다 ③ 보통이다 ④ 만족한다 ⑤ 아주 만족한다

▶ ①, ②에 답한 사람은 1-1번에 ④, ⑤에 답한 사람은 1-2번에 체크해 주세요.

1-1. 교복이 불만족스럽다면 가장 불만족스러운 점은 무엇입니까?

- ① 디자인이 마음에 들지 않는다.
- ② 변화가 없어서 싫증이 난다.
- ③ 색상이 마음에 들지 않는다.
- ④ 경제적 부담이 크다.
- ⑤ 손질하기 불편하고 견고하지 못하다.
- ⑥ 개성을 나타낼 수 없다
- ⑦ 체형의 결점을 보완할 수 없다.
- ⑧ 기타: _____

1-2. 교복이 만족스럽다면 가장 만족스러운 점은 무엇입니까?

- ① 디자인이 마음에 든다.
- ② 단정하고 학생다워 보여서 학생의 신분에 어긋나는 행동이 억제된다.
- ③ 색상이 마음에 든다.
- ④ 경제적 부담이 적다.
- ⑤ 등교시 어떤 옷을 입을지 고민하지 않아도 되고 손질하기 편하다.
- ⑥ 소속감이 느껴져서 심리적 안정감을 준다.
- ⑦ 체형의 결점을 보완할 수 있다.
- ⑧ 기타: _____

2. 현재 착용하고 있는 교복의 소재(옷감)에 대해 어떻게 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
① 잘 해지지 않는다					
② 세탁성이 좋다					
③ 구김이 잘 안 생긴다					
④ 보온성이 좋다					
⑤ 신축성이 좋다					
⑥ 더러움이 잘 안탄다					

3. 본인의 교복을 변형한 적이 있습니까?

- ① 있다. ② 없다.

▶ ①에 답한 사람은 3-1, 3-2에 체크해 주세요.

3-1. 교복을 변형한 이유는 무엇입니까?

- ① 유행이기 때문에
② 디자인이 마음에 들지 않아서
③ 치수가 맞지 않아서
④ 개성으로 돋보이고 싶어서
⑤ 기타: _____

3-2. 교복을 고친 아이템은 무엇입니까?

- ① 재킷 ② 셔츠 ③ 바지 ④ 조끼 ⑤ 기타: _____

4. 현재 착용중인 교복을 변형한다면 선호하는 부분은 어느 곳입니까?

- ① 바지통 ② 허리라인 ③ 앞여밈
④ 상의 길이 ⑤ 칼라 ⑥ 기타: _____

5. 교복 디자인에 있어서 가장 중요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 단정하고 무난한 디자인
② 유행이 가미된 디자인
③ 활동에 편한 디자인
④ 체형의 결점을 감추어주는 디자인
⑤ 구김이 잘 가지 않고 손질이 편한 디자인
⑥ 기타: _____

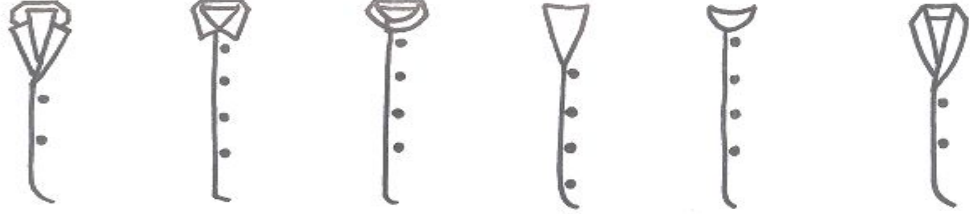
6. 만약 교복을 개선한다면 다음 중 어떤 것을 개선하길 원하십니까?

- ① 디자인 ② 색상 ③ 무늬
④ 소재 ⑤ 사이즈의 세분화 ⑥ 기타: _____

※ 다음은 **교복 선호도(동복과 춘추복)**에 대한 여러분의 생각을 알아보기 위한 문항입니다.
 문항을 읽고 **각 문항**에 해당되는 곳에 **체크 표시**해 주시기 바랍니다.

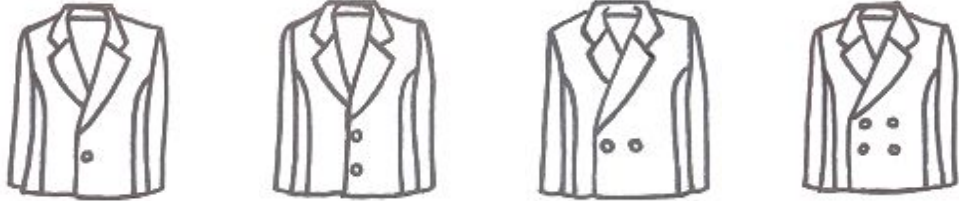
1. 교복의 **재킷** 칼라 디자인 중에서 가장 선호하는 디자인은 어느 것입니까?

- ① 테일러드 칼라 ② 스탠드 칼라 ③ 차이나 칼라 ④ V 네크라인 ⑤ 라운드 네크라인 ⑥ 슈 칼라



2. 교복의 **재킷** 앞여밈으로 가장 선호하는 디자인은 어느 것입니까?

- ① 원버튼 싱글여밈 ② 두버튼 싱글여밈 ③ 원버튼 더블여밈 ④ 두버튼 더블여밈



3. 교복의 **재킷** 길이는 어느 정도를 선호하십니까?

- ① 허리선까지 ② 허리선과 엉덩이선의 중간 ③ 엉덩이선까지 ④ 기타: _____

4. 교복의 **재킷** 허리 라인은 어떤 스타일을 선호하십니까?

- ① 허리가 들어가지 않은 박스 스타일 ② 허리가 약간 들어간 스타일
 ③ 허리에 꼭 맞는 스타일 ④ 기타: _____

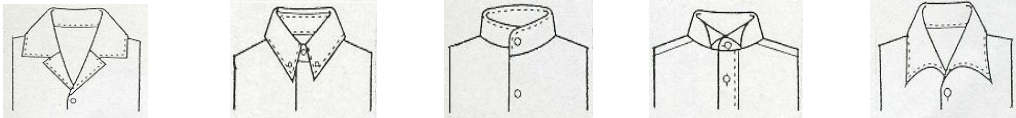
5. 교복의 **바지** 디자인 중에서 가장 선호하는 디자인은 어느 것입니까?

- ① 스키니 바지 ② 일자 바지 ③ 배기 바지



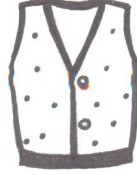
6. 교복의 **셔츠** 칼라 디자인 중에서 가장 선호하는 디자인은 어느 것입니까?

- ① 스포츠 칼라 ② 버튼다운 칼라 ③ 스탠드 칼라 ④ 스탠드 윙 칼라 ⑤ 트라이앵글 칼라



7. 교복의 **조끼** 디자인 중에서 가장 선호하는 디자인은 어느 것입니까?

- ① 라운드 넥라인 니트 조끼 ② V 넥라인 니트 조끼 ③ 싱글여밈 니트 조끼 ④ 더블여밈 조끼 ⑤ 싱글여밈 조끼



8. 교복의 **타이** 디자인 중에서 가장 선호하는 디자인은 어느 것입니까?

- ① 넥타이 ② 보우타이(나비넥타이) ③ 리본끈타이 ④ 타이 없음 ⑤ 기타: _____

9. 다음 <보기>에서 각 질문에 해당되는 번호를 골라 체크 표시해 주세요.

- (1) 선호하는 재킷의 색은? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (2) 선호하는 바지의 색은? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (3) 선호하는 셔츠의 색은? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (4) 선호하는 조끼의 색은? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (5) 선호하는 타이의 색은? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()

10. 교복의 상의와 하의의 배색으로 가장 좋다고 생각하는 것은 어느 것입니까?

- ① 같은 색 ② 유사색 ③ 보색대비색 ④ 기타: _____

11. 다음 <보기>에서 각 질문에 해당되는 번호를 골라 체크 표시해 주세요.

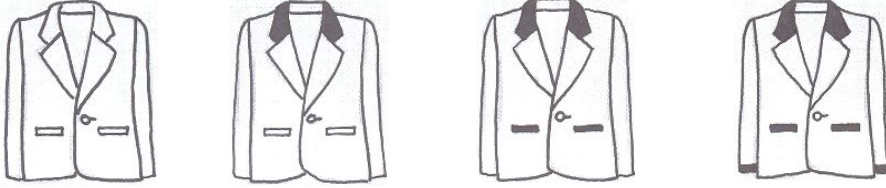
- (1) 재킷에 무늬를 사용한다면 선호하는 무늬는? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (2) 바지에 무늬를 사용한다면 선호하는 무늬는? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (3) 셔츠에 무늬를 사용한다면 선호하는 무늬는? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (4) 조끼에 무늬를 사용한다면 선호하는 무늬는? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()
 (5) 타이에 무늬를 사용한다면 선호하는 무늬는? ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ 기타()

12. 교복의 상의와 하의의 무늬로 어떤 형태가 좋다고 생각하십니까?

- ① 상의와 하의가 같은 무늬 ② 상의와 하의가 다른 무늬 ③ 기타: _____

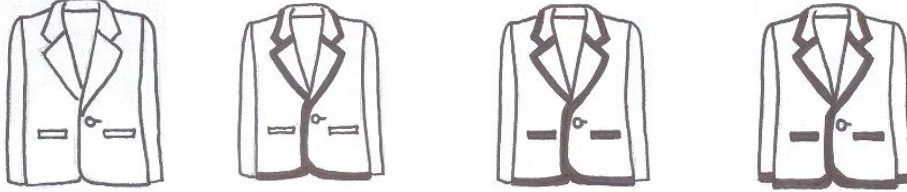
13. 교복 재킷을 부분적으로 배색한다면 어떤 형태를 선호하십니까?

- ① 부분 배색 없음 ② 칼라 배색 ③ 칼라, 주머니 배색 ④ 칼라, 주머니, 소매끝단 배색



14. 교복 재킷을 부분적으로 바인딩(옷의 디테일이나 끝단에 다른 옷감을 덧대어 장식)한다면 어떤 형태를 선호하십니까?

- ① 부분 바인딩 없음 ② 칼라와 바디 바인딩 ③ 칼라와 바디, 주머니 바인딩 ④ 칼라와 바디, 주머니, 소매끝단 바인딩



15. 교복의 소재(옷감)로 선호하는 것은 어느 것입니까?

- ① 잘 해지지 않는 소재 ② 세탁성이 좋은 소재 ③ 구김이 잘 가지 않는 소재
④ 통풍과 보온성이 좋은 소재 ⑤ 신축성이 좋은 소재 ⑥ 기타: _____

※ 다음은 해당되는 번호에 체크하여 주십시오.

1. 학년 ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년
2. 거주지역 ① 서울지역 ② 경기지역
3. 교복제작 시점 ① 15년 미만 ② 15년 이상

4. 한달 평균 의복, 패션품목(신발, 모자, 가방, 액세서리 포함) 구입비용은 얼마입니까?

- ① 3만원 미만 ② 3~5만원 미만 ③ 5만원 이상

5. 의복, 패션품목(신발, 모자, 가방, 액세서리 포함) 구입은 얼마나 자주 하십니까?

- ① 1~2개월에 한번 이상 ② 3~6개월에 한번 ③ 7개월~1년에 한번 이하

♣ 끝까지 설문에 응해 주신 여러분께 감사드립니다 ♣