

김 경 희 교수지도  
석사학위 청구논문

남자 골프 슬랙스  
패턴 설계에 관한 연구

2010

성신여자대학교 아트·디자인대학원

패션디자인

조 윤 진

## 논문개요

골프 웨어는 기능성과 활동성이 고려된 스포츠 웨어로 최근 골프 인구의 증가와, 골퍼 연령층이 확대되면서 골프 웨어의 대중화 및 고기능성과 패션성까지 중요하게 부각되어지고 있다. 최근 골프가 대중화되면서 연령층이 낮아져 젊은 20~30대 남성 골퍼들이 증가하고 있으나, 현재 골프 슬랙스 패턴이 기존의 중, 장년층의 패턴에 여유량만 다르게 부여하고 있다.

따라서 20~30대 남성 골프 슬랙스 패턴은 외관과 골프 운동 시 주요동작에 적합한 골프 슬랙스 패턴이 개발 되어야 한다.

본 연구의 목적은 20~30대 남성 골프 슬랙스 패턴 설계에 있어서 일반 캐주얼 슬랙스 패턴을 선행연구하고 선정된 4개의 산업체 골프 슬랙스 패턴을 실험복으로 제작하여 외관 및 착의평가를 실시한다. 그 결과를 토대로 연구 슬랙스 패턴을 제작하여 산업체 골프 슬랙스와 동일한 방법으로 골프 슬랙스 외관 및 착의평가를 하여 20~30대 체형에 맞고 골프 운동 시 편안함을 느끼는 동시에 심미성까지 고려한 골프 슬랙스 패턴을 설계하여 산업체에 적용하는데 그 의의가 있다.

연구 방법은 국내·외 골프 브랜드를 대상으로 운동을 즐기는 20~30대 남성을 대상으로 선호도, 인지도 및 신장율을 선행연구 하여 라이선스 브랜드 1개, 직수입 브랜드 2개, 내셔널 브랜드 1개 총 4개의 산업체 골프 슬랙스 패턴을 비교 분석 하여 실험복을 제작 하였다.

4개의 실험복을 피험자 5명에게 착용하게하고 골프 슬랙스 외관과, 골프 기본동작 스윙, 티업, 퍼팅동작의 외관평가 및 골프 기본동작 착의평가를 실시하여 10명의 전문가 평가하였다. 이 결과를 토대로 4개의 산업체 골프 슬랙스 패턴을 분석하여 수정, 보완 후 연구 패턴을 제작하여 외관 및 골프 기본동작 외관, 골프 기본동작 착의 평가를 실시하여 비교 분석하였다.

4개의 산업체 골프 슬랙스 평가 및 비교 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 4개의 산업체 골프 슬랙스 패턴의 제작과 관련된 항목을 분석한 결과, 허리둘레는 84cm(33인치) 허리 사이즈를 동일하게 선정하였으나, 브랜드 별 특성과 타깃연령에 따라 1cm 정도의 차이가 있었으며, 허리밴드 형태는 모두 직선형 이었다.

둘째, 산업체별 골프 슬랙스 패턴의 항목별 실측치수를 분석하여 중첩시킨 결과 허리선의 높이, 다아트 위치, 엉덩이 둘레, 넓다리 너비, 앞, 뒤 밑위길이, 무릎너비, 밑단너비 등의 차이를 보였으며, 차이가 많은 항목으로는 뒤 중심 경사도, 앞, 뒤 밑위길이, 넓다리 너비, 무릎너비로 나타났다.

셋째, 4개의 산업체 골프 슬랙스 패턴을 실험복으로 제작하여 외관, 골프 기본동작 외관 평가 및 착의 평가를 실시한 결과 골프 슬랙스 외관 평가는 A사 패턴이 가장 우수하게 나타났으며, 골프 기본동작 착의 평가에서는 D사의 패턴이 높은 평가를 받았다.

연구복의 설계 및 외관, 착의평가 결과는 다음과 같다.

4개의 산업체 실험복의 평가 결과를 바탕으로 외관평가 결과 우수한 A사 패턴의 기본선과 외각선을 유지하고, 골프 기본동작 평가결과 높은 평가를 받은 D사의 패턴을 참고하여 엉덩이 둘레, 앞, 뒤 밑위길이, 뒤 중심 기울기, 넓다리 너비의 패턴을 수정 보완하여 연구 패턴을 설계하였다.

연구복과 산업체 골프 슬랙스 패턴의 t-test결과, 골프 슬랙스 외관평가는 30항목 중 22개 항목, 골프 기본동작 외관평가는 29항목 중 21개 항목, 골프 기본동작 착의평가 29개 항목 중 24개 항목에서 유의적인 차이를 나타냈다.

본 연구에서 제시하는 골프 슬랙스 패턴의 항목별 적용치수는 다음과 같다. 허리둘레 84cm를 그대로 유지하고 엉덩이둘레는107cm에서 1cm더해 108cm로 하고 뒤쪽을 좌, 우 0.5cm씩 나누어 주었다. 앞 밑위길이 22.3cm그대로 유지하고 뒤 밑위길이는 40.4cm에서 0.6cm여유분을 더해 41cm로하고

뒤 중심 기울기를 1cm더 주고 뒤 중심선을 1.5cm 올려서 외관의 균주름을 잡았다. 넓다리 너비는 67cm에서 1cm를 더해 68cm로 수정하여 골프 운동 시 골프 슬랙스 외관 및 착의를 좋게 하였다.

본 연구에서는 산업체 골프 슬랙스 패턴을 수집하여 비교, 분석함으로써 골프 슬랙스 외관 및 골프 운동 시 적합한 패턴을 제시하였다. 이를 바탕으로 골프 슬랙스 뿐만 아니라 다양한 레저 스포츠 활동에 적합한 슬랙스 패턴 개발에 관한 후속 연구가 이루어진다면 활기를 띠는 스포츠 웨어 시장에 활용도 높은 기본 패턴 설계 방법을 제시 할 수 있을 것으로 기대된다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론 .....	1
II. 이론적 배경 .....	4
1. 골프와 골프 웨어의 정의 .....	4
2. 골프 웨어의 시장 현황 .....	13
3. 슬랙스 선행 연구 .....	18
III. 연구방법 및 절차 .....	21
1. 패턴 선정 .....	21
2. 피험자 선정 .....	34
3. 외관평가 및 동작 적합성 평가 .....	35
IV. 연구결과 및 고찰 .....	41
1. 실험복에 대한 외관평가 및 골프 동작적합성 평가 결과 .....	41
2. 패턴 수정에 따른 연구 패턴 개발 .....	58
V. 결론 및 제언 .....	73

## 참고문헌

## ABSTRACT

## 부록<설문지>

## 표 목 차

<표 1> 골프 기본동작 및 동작 특성 .....	6
<표 2> 주요 브랜드 전개 현황 .....	16
<표 3> 기본패턴 측정 항목 및 치수 .....	18
<표 4> 계측부위 항목 및 설명 .....	19
<표 5> 브랜드 특성 .....	22
<표 6> 실험복 소재의 물성 .....	23
<표 7> 실험복 제작 의뢰서 .....	24
<표 8> 산업체별 슬랙스 패턴 각 항목별 적용치수 .....	25
<표 9> 피험자의 신체치수와 국민 표준체형치수 .....	34
<표 10> 슬랙스 외관 검사 항목 .....	36
<표 11> 골프동작 외관평가 항목 .....	38
<표 12> 4개 브랜드 기본자세 착장사진 .....	40
<표 13> 골프 슬랙스 외관평가 앞면 .....	43
<표 14> 골프 슬랙스 외관평가 옆면 .....	44
<표 15> 골프 슬랙스 외관평가 뒷면 .....	46
<표 16> 골프 슬랙스 외관평가 전체 .....	47
<표 17> 골프 기본동작 외관평가 스윙자세 .....	49
<표 18> 골프 기본동작 외관평가 티업자세 .....	50
<표 19> 골프 기본동작 외관평가 퍼팅자세 .....	51
<표 20> 4개 산업체 슬랙스 골프동작 착의평가 결과 .....	54
<표 21> 연구 패턴 항목별 적용치수 .....	59
<표 22> 연구복 패턴 외관평가 앞면 .....	61
<표 23> 연구복 패턴 외관평가 옆면 .....	62

<표 24> 연구복 패턴 외관평가 뒷면 .....	63
<표 25> 연구복 패턴 외관평가 전체 .....	64
<표 26> 연구복 골프 기본동작 외관평가 스윙자세 .....	65
<표 27> 연구복 골프 기본동작 외관평가 티업자세 .....	66
<표 28> 연구복 골프 기본동작 외관평가 퍼팅자세 .....	67
<표 29> 연구복 골프 기본동작 착의평가 스윙자세 .....	68
<표 30> 연구복 골프 기본동작 착의평가 티업자세 .....	69
<표 31> 연구복 골프 기본동작 착의평가 퍼팅자세 .....	70

## 그림 목 차

<그림 1> 초창기 골프 웨어 .....	8
<그림 2> 1970년대 골프 웨어 .....	8
<그림 3> 현대의 골프 웨어 .....	9
<그림 4> 18세기 골프 웨어 스타일 .....	10
<그림 5> 19세기의 골프 경기 모습 .....	11
<그림 6> 아이젠하워 재킷과 체크 슬랙스 .....	12
<그림 7> 2000년대 골프마켓의 흐름 .....	13
<그림 8> 골프 웨어 시장규모 연도별 추이 .....	14
<그림 9> 남자 캐주얼 기본 슬랙스 패턴 .....	20
<그림 10> A사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도 .....	29
<그림 11> B사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도 .....	30
<그림 12> C사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도 .....	31
<그림 13> D사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도 .....	32
<그림 14> 4개 산업체 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도 .....	33
<그림 15> 연구 패턴과 산업체 슬랙스 패턴 중첩도 .....	60
<그림 16> 연구복 패턴 착장 사진 .....	71

# I. 서론

최근 생활수준의 향상과 주 5일제 근무로 인해 여가 시간이 증가되면서 건강한 삶과 정신적 안정을 지향하는 웰빙 트렌드의 관심이 높아지고 있다. 현대 사회에서는 스포츠의 활성화와 스포츠 웨어에 대한 개념 변화 및 레저 스포츠 관련 산업이 활기를 띄고 있다<sup>1)</sup>. 또한 과거 일부 특정 집단의 스포츠였던 골프가 새로운 라이프스타일의 대두와 함께 골프 웨어 시장도 점차 대중화를 이루고 있다. 특히 지속적인 골프 인구의 증가와 골프 연령층의 하향화, 여성 골퍼의 증가, 골프 웨어의 대중화 및 캐주얼화는 골프 웨어 시장의 급성장을 가능하게 하고 있다.

최근 골프 시장은 급속도로 증가하는 20~30대 젊은 골프인구 증가로 영 골프 웨어 시장이 트렌드로 주목 되어 지고 있다. 또한 시장규모는 2009년 1조6,419억원에서 2010년 2조119억원의 규모 전망치<sup>2)</sup>를 내다보는 등 앞으로의 골프 웨어 시장의 규모는 더욱 확대되어질 전망이다.

대부분의 골프 웨어 소비자들은 골프 웨어 구매 시 활동성과 편안함을 느낄 수 있는 동시에 미적욕구도 만족시킬 수 있는 골프 웨어를 요구한다.

골프 웨어에 관한 패션의식 연구<sup>3)</sup>에 의하면 골프 웨어에 요구되는 운동 기능성은 스윙, 티업, 퍼팅의 3가지 경우에 영향이 있다고 하였고, 골프 웨어의 착용실태와 동작에 따른 신축성에 관한 연구<sup>4)</sup>에 의하면 ‘골프동작 중 슬랙스에 불편을 느꼈는가?’라는 질문 결과 스윙, 티업, 퍼팅 모두 불편을 느꼈다고 하였다.

---

1) 한국레저산업연구소, 레저산업현황, [http://www.kolec.co.kr/ls\\_02.html](http://www.kolec.co.kr/ls_02.html), 자료검색일:2010. 10. 6.

2) 박정식(2010년 4월), 골프웨어 시장 분석, 패션채널, Vol.67, p.110.

3) 김주희(1992), 골프 웨어에 관한 패션 의식 연구, 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, pp.26~28.

4) 이주연(1991), 골프복의 착용실태와 동작에 따른 신축성에 관한 연구, 건국대학교 대학원 석사학위논문, p.32.

외관과 동작기능성 향상을 위한 골프용 슬랙스 패턴 설계<sup>5)</sup>에 의하면 골프 동작분석 실험결과 피니쉬 동작에서 하지부 회전이 가장 크게 일어났다.

대부분의 골프 슬랙스가 신축성 있는 소재로 제작되어 편안함을 느낀다.<sup>6)</sup> 고 하였다. 하지만 신축성 소재는 소재의 특성을 고려한 여유를 주어야 하므로<sup>7)</sup> 비신축성 소재를 사용한 골프 슬랙스를 기본으로 하여 소재의 신축성 정도에 따라 여유량을 부여하는 원형패턴을 설계할 필요성이 있다

본 연구의 목적은 최근 급속도로 증가 하는 20~30대 연령층에서 남성들이 골프 운동 시 적합한 슬랙스 원형설계를 하고자 한다. 현재 사용하는 산업용 골프 웨어의 패턴 고찰과 연구 방법을 통해 외관 및 골프 기본동작이라 하는 스윙, 티업, 퍼팅의 3가지 동작의 외관 평가와 착의평가를 동시에 함으로써 골프 운동 시 향상된 산업용 골프 기본 슬랙스의 패턴을 제시하고자 한다.

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 남성 캐주얼 슬랙스 기본 패턴과 선정된 4개의 산업체 골프 슬랙스 패턴과의 차이를 비교한다.

둘째, 4개의 산업체 골프 슬랙스 패턴으로 실험복을 제작하여 슬랙스 외관, 골프 기본동작 외관 및 착의평가를 통해 각 산업체별 패턴을 비교, 분석한다.

셋째, 4개의 산업체 패턴 중 높은 평가를 받은 산업체 패턴을 바탕으로 수정, 보완하여 연구 슬랙스 패턴을 제시한다.

넷째, 연구 슬랙스 패턴을 실험복으로 제작하여 산업체 슬랙스와 동일한 방법으로 외관 및 착의 평가를 하여 슬랙스 외관과 골프 운동 시 향상된 골

5) 이효정(2007), 외관과 동작 기능성 향상을 위한 골프용 슬랙스 패턴 설계, 충남대학교 대학원 석사학위논문, p.8.

6) 섬유저널(1996년 2월), Material New Market 탄성소재 주목, 섬유저널, pp.146~155.

7) 이미숙, 서미아(2008. 8), 의류 생산업체의 신축성 바지 설계에 관한 실태조사, 복식문화연구, 제16권 제4호, pp.609~618.

프 기본 슬랙스 패턴을 제시하고자 한다.

본 연구의 구체적인 범위는 다음과 같다.

첫째, 국내·외 골프 브랜드를 대상으로 골프 운동을 즐기는 20~30대 남성들을 대상으로 2010년 4월 패션채널 조사 결과 선호도, 인지도 및 브랜드별 신장율 조사결과 라이선스 브랜드(LB : License Brand) 1개, 직수입 브랜드(IB : Import Brand) 2개, 내셔널 브랜드(NB : National Brand) 1개로 총4개의 브랜드를 선정한다.

둘째, 골프동작 중 스윙, 티업, 퍼팅과 같은 기본동작 시 하체 변화가 많이 일어나는 동작을 선행 연구하여 외관 및 착의 실험을 하고 골프웨어의 활동성을 높이기 위해 피험자 착의 실험도 실시한다.

셋째, 연구 결과를 바탕으로 연구복을 제작하여 산업용 슬랙스와 동일한 방법으로 외관 및 골프 기본동작 외관 과 착의 평가를 실시하여 슬랙스 외관과 골프 운동 시 개선된 골프 기본 슬랙스 패턴을 제시하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 골프와 골프 웨어의 정의

#### 1) 골프의 정의

골프가 언제 어디서 시작되었는지에 대해서 명확한 기록이 없기 때문에 정확한 기원은 알 수 없으나, 영국 스코틀랜드의 고어인 ‘치다’의 ‘고프(golfe)’에서 발생 되었다는 것과, 1457년 스코틀랜드 왕 제임스 2세가 칙령으로 내린 ‘골프금지령’이 최초의 역사적 기록<sup>8)</sup>으로 골프의 원형은 15세기 스코틀랜드에서 시작되었다고 보는 것이 일반적이다<sup>9)</sup>.

골프는 코스 위에 정지하고 있는 직경 4.3cm 크기의 공(ball)을 클럽(club)이라고 부르는 골프채로 쳐서 정해진 직경인 10.8cm의 구멍(hole)에<sup>10)</sup> 넣을 때까지 소요된 타수에 의해서 승부를 겨루는 구기운동이다. 골프의 경기 방법에는 크게 2가지로 나누는데 첫 번째는 스트로크 플레이(stroke play)는 정해진 수의 홀 총타수의 다과로 승부를 정하는 것이고 두 번째 매치 플레이(match play)는 각 홀마다의 타수의 다과로써 승부를 겨루어 정해진 수의 홀을 모두 마치고 이긴 홀이 많은 쪽이 승자가 되는 경기로 사적인 라운딩에서 많이 쓰인다.<sup>11)</sup> 대부분 공식적인 경기에는 스트로크 플레이로 이루어지며 1번 홀부터 18번 홀까지 차례로 규칙에 따라 클럽으로 골프공을 치면서 행해지는데, 골프공을 친 횟수가 적은 사람이 승자가 되며, 18홀의 경기를 1회전 경기라고 한다<sup>12)</sup>.

8) 박영민(1989), 골프, 대원사, p.52.

9) 말콤 캠벨, 윤채영, 김국원 옮김(1993), 골프백과사전, 시공사, p.6.

10) 김홍구(2008), 골프란 무엇인가, 한국경제신문, p.16.

11) 이성대(2009), 골프 퍼팅 동작의 일관성 판단과 성공률에 관한 연구, 건국대학교 대학원 석사학위논문, p.10.

골프의 기본동작은 크게 스윙(swing), 티업(tee-up), 퍼팅(putting)으로 나뉘며 그중 스윙 동작은 골프동작에 있어서 가장 중심이 되는 주요한 동작이다<sup>13)</sup>. 스윙동작에는 백스윙(back swing), 톱오브 스윙(top of swing), 다운스윙(down swing), 임팩트(impact), 팔로우드로(follow swing), 피니쉬(finish)동작이 연속적으로 일어나는 스윙동작으로<sup>14)</sup> 그중 신체변화가 가장 큰 동작은 스윙동작으로 피니쉬 동작에서 심한 상지운동과 동시에 하지 부는 허리를 축으로 회전운동을 하며 엉덩이와 허벅지가 자연스럽게 좌우이동을 하게 되는 것이다..

티업 동작은 골프공을 올려놓고 치기위한 도구인 티(tee)위에 공을 올려놓은 동작<sup>15)</sup>으로 손이 지면에 닿을 정도로 상체가 앞으로 숙여지게 되는데 이때 상체와 하체는 곧은 상태로 약 90도 가량 접힌다.

퍼팅동작은 홀에 공을 정확히 넣기 위한 마지막 동작으로 그린에서 라인을 판단하는 동작과 퍼팅으로 분류하는데 라인을 읽는 것은 골프에서 가장 집중력을 요구하는 것으로 허리, 힙, 무릎 등 하체의 동작 변화가 크며 복부에 압박감이 느껴진다.

이상에서 살펴본 골프 기본동작을 정리하면 <표 1>과 같다.

---




12) 한국파크골프협회(2009), 경기방식, <http://www.parkgolf.or.kr/inc.php?inc=B/B004>, 자료검색일: 2010. 9.3.

13) 세계사 편찬(1970), ROYAL GOLF MASTER, 세계사, p.215.

14) 박종울(2004), Low Back Pain 징후 유무에 따른 골프 스윙의 근전도 분석, 연세대학교 대학원 체육학과 박사학위논문, pp.10~11.

15) 조안나 라이얼 셰퍼드, 구분혁 옮김(2010), GOLF, 한국방송출판, p.9.

<표 1> 골프 기본동작 및 동작 특성

동작	동작의 특성	동작의 사진
스윙동작 (swing) 피니쉬 동작(finish)	허리를 축으로 엉덩이와 허벅지가 자연스럽게 좌우이동을 한다.	
티-업 (tee-up)	상체를 앞으로 굽히는데 이때, 상체와 하체는 곧은 상태로 약 90° 가량 접히게 된다. 따라서 허리부터 발까지 하체 전신에 걸쳐 압박감을 느끼게 된다.	
퍼팅동작 (라인읽기) (putting)	무릎 굽혀 앉는 자세로 허리, 힙, 무릎 등 하체의 동작 변화가 크며 복부에 압박감이 느껴진다.	

## 2) 골프 웨어의 정의 및 변천

스포츠 웨어의 종류에는 운동 경기를 위한 액티브 스포츠 웨어(Active Sport Wear)와 스포츠를 관전하기 위한 스펙테이터 스포츠 웨어(Spectator Sports Wear)로 분류되며<sup>16)</sup>, 골프 웨어는 액티브 스포츠 웨어에 속한다.

골프 웨어는 골프를 할 때 착용하는 의류이며, 스윙이나 티업, 퍼팅과 같은 동작 기능성과 활동성을 고려한 스포츠 웨어의 일부이며, 또한 에티켓을 중시하는 의류이다.

일반적으로 골프 웨어는 운동 여유량이 충분하고 기능성이 있는 티셔츠나 스웨터 등이 입혀지고 있는데, 가장 중요한 것은 스윙이나 그 밖의 동작으로 몸을 움직이는데 불편이 없는 활동적인 옷을 착용하는 것이다. 예전에는 칼라가 없는 셔츠나 소매 없는 상의는 에티켓에 어긋나므로 주의가 요구되었는데 현재는 패션화의 영향으로 골프 웨어의 디자인이 날로 다양해지고 있어 특별한 형식이 없어지는 추세이며, 골프 웨어는 골프에 적합한 활동성과 패션성이 서로 조화를 이루어야 한다.<sup>17)</sup>

국내 골프가 처음 소개된 것은 1900년경 함경남도 원산항의 세관에 고용된 영국인들이 유목산 중턱에 6홀의 골프장을 만들어 경기를 즐기면서부터인 것으로 전해진다. 그 후 1923년 대구와 1929년 원산에 9홀 규모의 골프장을 이어 1924년 청량리에 한국 골프사상 처음으로 사단법인 경성골프구락부라는 골프클럽이 출범하였다<sup>18)</sup>. 그러나 여러 사회적인 어려움으로 골프가 정착하는데 50여년 이라는 긴 시간이 필요했고 골프 웨어 역사도 그 만큼 늦어졌다.

초창기 국내 골프 웨어로 바지 단을 무릎 바로 밑에서 끈으로 묶는 니커

16) 田中千代(1991), 新服飾辭典, 東京:同文書院. p.356.

17) 고주연(2000), 국내 골퍼들의 골프웨어 브랜드 선호도, 건국대학교 대학원 석사학위논문, p.17.

18) 대한골프협회(2006), 사진으로 보는 한국 골프사, 사단법인대한골프협회, p.27.

보커스에 긴 양말을 신고 상의는 흰색셔츠에 넥타이를 맨 조끼 차림이 대부분<sup>19)</sup>이었고 모자는 헌팅캡이 주류를 이루었다. (그림 1)



<그림 1> 초창기 골프 웨어  
(사진으로 보는 한국골프사2006,  
대한골프협회, p.131)

1970년대 초까지는 벨트 없는 바지가 대표적인 골프 웨어로 애용 되었으며 그 후 프로골퍼들이 증가하면서 골프 웨어가 다양화 되었다.

색상은 대부분이고 감색(navy), 검정색, 회색의 단색<sup>20)</sup>이 대부분 이었다.



<그림 2> 1970년대 골프 웨어 (사진으로 보는 한국골프사 2006, 대한골프협회, p.44)

19) 한국골프협회(1985), 한국골프사, 한국골프협회, p.105.

20) 조원경(2001), 골프웨어 소비자의 구매행동에 관한 연구, 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문, p.9.

1979년 국내 최초 골프 웨어는 ‘슈페리어’를 시작<sup>21)</sup>으로 1982년 ‘아놀드 파머’가 등장하면서 골프 웨어 시장이 형성되었다. 또한 1985년에는 ‘잭 니클라우스’ ‘라코스페’등의 라이선스 브랜드가 도입되면서 골프 웨어 브랜드가 성장되고 팽창하면서 국내 수많은 골프 웨어 브랜드가 영역을 형성하기 시작하였다. 2000년대 골프 웨어는 골프를 선호하는 계층이 주로 경제적으로 여유가 있는 중장년층이 고부가가치를 추구하는 고가 브랜드나 수입브랜드가 골프 웨어 시장을 장악하였으나, 현재는 뉴서티층으로 구분되는 젊은 20~40대층이 점점 증가하고 있다<sup>22)</sup>. 골프 웨어는 화려한 칼라와 다양한 기하학적 패턴을 응용<sup>23)</sup>하여 획기적인 골프 웨어를 착용하고 있다.

현재 골프 웨어는 골프 할 때만 입는 옷이 아니라 운동복과 일상복을 겸하는 의복이 되었고 (그림 3), 골프 웨어의 고기능성과 패션성이 요구되기 시작하면서 골프 웨어에 대한 인식이 빠르게 변화 변화했다.



<그림 3> 현대의 골프 웨어

(<http://www.munsingwear.co.kr/Front/PCampaign/campaign01.jsp>)

21) 강형주(2009. 3.23), 골프웨어의 으뜸, 국제섬유신문ITN뉴스, <http://www.itnk.co.kr/> 자료검색일: 2010. 9.3.

22) 박정식(2010년 8월), GOLF WEAR ; 영 골프웨어 시장 과연 존재하는가?, 패션채널, Vol.71. pp.98~102.

23) 임지완, 박민영(2007. 9), 국내 골프웨어에 활용된 기하학적 패턴 분석, 한국복식학회, Vol.57, No.8, p.86.

국의 골프의 변천은 기원이 명확하지 않는 것처럼 골프 웨어도 정확한 기원은 알 수 없다. 단지 골프가 발전되어 온 역사 속에서 골프 웨어도 더불어 변화되어온 모습을 확인할 수 있을 뿐이다<sup>24)</sup>.

골프는 15세기경에 발생된 것으로 추정되며, 평상복이 골프 웨어를 대신 하였으며, 17세기 이후에 골프가 일부 부유층의 운동경기로 자리 잡으면서 상류층의 화려한 더블릿(doublet)에 퀴로트(culotte)가 골프 웨어로 착용되었다<sup>25)</sup>. 18세기 초기 골프의 개척자들은 주로 붉은 코트를 입고 골프를 즐겼고, 훗날 영국의 상류층 역시 화려한 빨간색 짧은 상의를 입고 즐겼다<sup>26)</sup>.



<그림 4> 18세기 골프 웨어 스타일  
(사진으로 보는 한국 골프사, 대한골프 협회, p.18.)

18세기 중반부터 골프 클럽의 결성이 활발해지면서, 보석이나 클럽의 엠블렘(emblem)을 새긴 단추를 다는 등 점점 격식을 차리는 화려한 복식으로

24) 토니 디어, 김재열 옮김(2004. 7), 골퍼가 알아야 할 골프의 모든 것, 고려닷컴, p.7.

25) 삼성디자인넷, Golfwear History, <http://www.samsungdesign.net/History/GolfWearHistory/Default.asp>, 자료검색일: 2010. 5. 20.

26) 말콤 캠벨(1993), 전게서, p.54

등장했고, 재킷과 실크햇(silk hat), 실크바지를 입고 클럽을 드나들게 되었고, 이것이 현재 골프 웨어의 격식 있는 차림으로 이어지고 있다.

19세기말에는 싱글 여밈의 앞뒤에 세로 주름과 벨트가 있는 힙(hip)길이의 노포크 재킷(norfolk jacket)이나 더블의 모닝 코트(morning coat)에 니커보커스(knickerbockers) 혹은 플러스 포어즈(plus fours)<sup>27)</sup>나 플란넬(flannel)에 베스트나 풀오버를 입고 긴 양말을 신은 것이 골퍼들의 전반적인 복장이었다.



<그림 5> 19세기의 골프 경기 모습 (골프백과사전, p. 36.)

20세기에 들어서자 미국의 골프계는 부유한 사업가들의 취향을 배경으로 발전한 패션이 스포츠 웨어에도 많은 영향을 주면서 미국 골퍼들은 니커보커스에 트weed 재킷(tweed jacket)을 입거나 셔츠에 넥타이를 매고 긴 스타킹을 신은 후 트weed 캡(tweed cap)이나 울 펠트(wool felt)모자 등을 착용한 캐주얼 차림을 하였다<sup>28)</sup>.

제 2차 세계 대전(1939~1945)이후 아이젠하워 재킷(EisenhowerJacket)으로 알려진 면 재킷 스타일과 체크 패턴(check pattern)의 슬랙스에 핀치 크

27) 플러스 포어즈(plus fours) : 니커보커스의 일종으로 무릎아래에 4인치정도 여유분을 준 골프용 바지.

28) Schoeffler. O. E & Gale William (1973), *Esquire's Encyclopedia of 20th Century Men's Fashion*, New York:McGraw-Hill, Inc, p.405.

라운 햇(pinch crown hat)을 쓴 차림이 골프 웨어로 유행하였다. (그림 6) 그리고 1950년대는 피코트(Peacock)혁명<sup>29)</sup>으로 골프 웨어에 색상의 개념이 도입되면서 다양한 색상의 라코스테(Lacoste)의 면 티셔츠가 골프 웨어의 대표적 아이템이 되었다. 1960년대 골프 웨어는 색상이 화려해지면서 후반에는 체트무늬 바지가 유행하게 되었다. 1970~1980년대 골프 웨어는 특별히 정해진 것은 없으나 기능성을 중시한 티셔츠, 스웨터, 조끼 등을 착용했다<sup>30)</sup>.

1990년대 이후 현재까지 골프 웨어는 기능성과 패션성의 조화를 중요시하고 있고 일상복을 겸할 수 있는 골프 웨어로 그 영역을 확대해 나아가고 있다.



<그림 6> 아이젠하워 재킷과 체크 슬랙스

([http://www.samsungdesign.net/History/GolfWearHistory/content.asp?an=2&conn\\_seq=004](http://www.samsungdesign.net/History/GolfWearHistory/content.asp?an=2&conn_seq=004))

29) 피코크혁명 : 공작새 혁명 · 1960년대 경기호황기를 맞은 미국에서 남성패션이 화려해진다는 것을 빗대어 표현한 용어.

30) 김경아(2009), 골프웨어, 교학연구사, p.115.

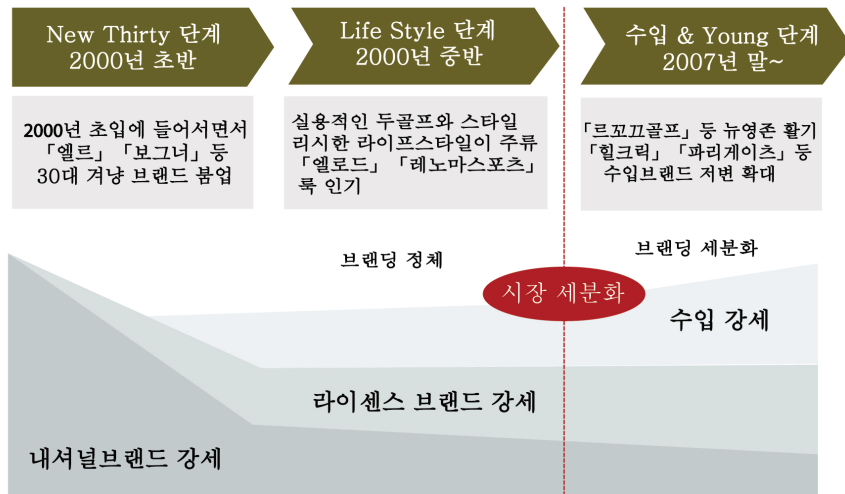
## 2. 골프웨어의 시장 현황

### 1) 시장규모

골프 웨어 시장은 1980년대 초 보라매의 ‘슈페리어’와, 동일레나운의 ‘아놀드 파머’를 시작<sup>31)</sup>으로 니트웨어에서 출발하여 1980년대 중반부터 골프 웨어 브랜드 전개가 활발해지기 시작하였고, 1990년대에는 골프 웨어 시장의 확대와 브랜드의 활성화를 거쳐 다양화를 나타내었다.

2000년대부터는 브랜드의 다양화, 세분화, 전문화, 고급화의 경향이 나타나고 있는데, 2000년대 골프 시장의 움직임과 방향은 <그림 7>과 같다.

2000년대 초기에는 New Thirty층<sup>32)</sup>이 중시 되면서 내셔널 브랜드가 강세였다<sup>33)</sup>. 2000년대 중기에는 실용적인 골프와 스타일리쉬한 라이프스타일이 주류를 이루면서 내셔널 브랜드는 정체되고 라이선스 브랜드들이 급성장하였다<sup>34)</sup>.



<그림 7> 2000년대 골프마켓의 흐름 (패션비즈, 2008. 11.)

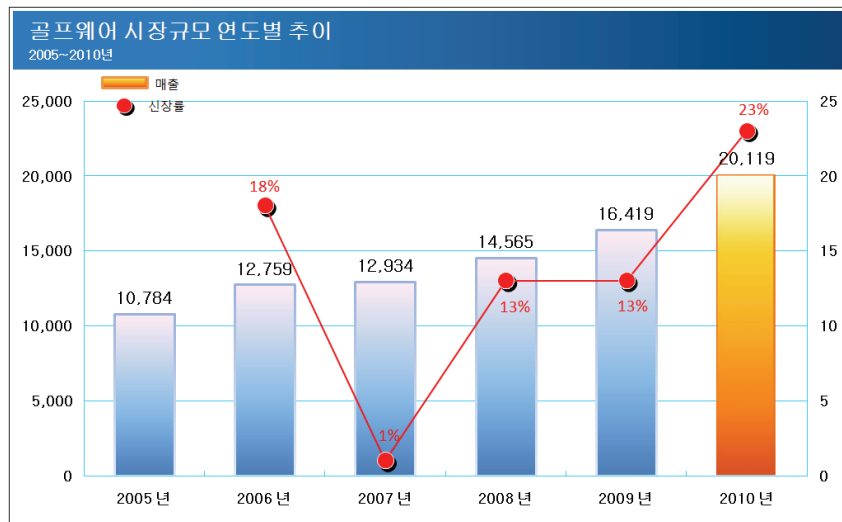
31) 국제 섬유신문 ITN뉴스(2009. 3. 23); ‘슈페리어 골프웨어의 으뜸’, <http://www.itnk.co.kr/>, 자료검색일: 2010. 9.3.

32) 주요한 소비 계층으로 새롭게 떠오르고 있는 30대를 이르는 말. 부모의 재산 덕에 부자가 되거나 벤

2000년대 후반에는 내셔널 브랜드는 현저하게 약세를 보이는 반면, 라이선스 브랜드와 수입브랜드는 강세를 보이고 있다.<sup>35)</sup>

골프 웨어 시장 규모 연도별 추이를 보면, 지난 2005년 1조 784억 원이었던 규모가 2006년 1조2,759억 원, 2007년 1조2,934억 원, 2008년 1조4,565억 원, 2009년 1조6,419억 원으로 성장세를 보이고 있다. 2009년의 경우 개별 브랜드의 매출은 주춤하였으나, 신규 브랜드가 많았고 Q/P(quality price)<sup>36)</sup> 시장의 성장에 의해 시장이 확대된 것으로 분석된다. 2010년 골프웨어 브랜드들의 매출목표를 합한 시장 규모 전망치는 2조119억 원에 달하고 있다.

2010년 골프웨어 시장은 뉴 영골프 웨어 시장이 최대 트렌드로 주목되어지고 있다. 이것은 골프웨어의 핵심 타깃인 30~40대의 뉴 서티에서 20~30대 영 컨셉의 더욱 젊고 기능적인 고급 골프 웨어 시장이 확대되어질 전망으로 보여진다.<sup>37)</sup>



<그림 8> 골프웨어 시장규모 연도별 추이 (패션채널 2010.4 Vol.67, p.101.)

차 기업 따위로 부와 명예를 거머쥔 20대 후반에서 30대 사람들을 이른다.

33) 최윤희(2002), 골프웨어 디자인 연구, 이화여자대학교 디자인대학원 석사학위논문, p.39.

34) 패션채널(2008. 11), 골프 1조 5000억원서 BIG BANG!, 패션채널, P.168.

35) 이진희(2005. 1. 3), 골프웨어 새바람 내가 책임진다, 국제섬유신문; ITN뉴스http://www.itnk.co.kr/, 자료검색일: 2010. 10. 2.

36) 브랜드를 가격 대비 품질이 우수하다는 표현으로 'QP(Quality Price) 브랜드'라고 부른다

## 2) 브랜드 전개 현황

골프 웨어 브랜드 전개 현황은 라이선스 브랜드(Licensed Brand), 직수입 브랜드(Import Brand), 내셔널 브랜드(National Brand)로 분류되었다.

라이선스 브랜드는 기업(Licensee)이 패션상품의 제조, 판매를 상표주(Licensor)로부터 허가받은 조건으로 판매액의 일정액을 상표주에게 지불하는 계약에 의해 사용되는 상표이다. 라이선스는 상표명뿐만 아니라 디자이너 이름, 상표마크나 상표로고, 캐릭터, 영업방식, 생산기술 등에 대한 사용권까지 포함한다.<sup>38)</sup>

직수입 브랜드는 외국에서 직수입한 제품의 브랜드를 말하는 것으로 이들 제품은 해외에서 기획, 생산되어 우리나라에 직수입되어 판매되는 형태를 가지고 있다. 수입업체들은 외국의 의류업체의 제품을 수입하여 국내의 소매업자에게 판매하는 업체를 의미하는 것이다.<sup>39)</sup>

내셔널 브랜드는 제조업자, 생산자가 소유하고 관리하는 상표를 말한다. 어느 정도의 넓은 지역에 유통되는 상품에 붙이며 특정시장에 한정되지 않고 전국적으로 판매되는 브랜드이다.<sup>40)</sup>

국내 주요 브랜드들의 기준으로, 라이선스 브랜드와 수입 브랜드, 내셔널 브랜드를 비율로 나누어보면 라이선스 브랜드가 33.3%, 직수입 브랜드가 41%이며, 내셔널 브랜드가 25.6%로 국내 골프 웨어 브랜드 전개는 직수입 브랜드가 많다고 볼 수 있다.

그에 따른 전개 형태와 매출현황은 다음 <표 2>와 같다.

---

37) 박정식(2010년 4월), Market Analysis 시장개요; 골프 웨어 올해도 두자리수 성장 예상, 패션채널, Vol.67. pp.100~110.

38) 안광호, 황선진, 정찬진(2005), 패션마케팅, 수확사, p.257.

39) 장은영(2008), 성공적인 패션비즈니스를 위한 패션유통과 마케팅, 교학연구사, p.51.

40) 정용순(2009), 골프웨어의 시장분석을 통한 기능성 소재와 디자인 제품 트렌드 연구, 한국복식학회, Vol.22 No.4, pp.155~164..

<표 2> 주요 브랜드 전개 현황

전개 형태	브랜드명	런칭 연도	매출추이(억원)		컨셉 존 구분
			'09년	'10년	
LB	다스골프 (LG패션)	1997년	700	770	어덜트
	레노마스포츠 (에프엔에프)	1996년	450	500	어덜트
	마리끌레르골프 (코란스)	2008년	110	180	라이프스타일
	메트로시티골프 (디오존)	2005년	200	240	Q/P
	송지오골프 (클라스마)	2009년	18	100	Q/P
	아놀드파마 (동일레나운)	1981년	600	700	어덜트
	앙드레김골프 (K&J 엔터프라이즈)	2004년	300	400	Q/P
	엘레강스스포츠 (피오엠)	2006년	850	1000	Q/P
	엘르골프 (평안섬유)	2008년	230	300	라이프스타일
	울시 (비엠글로벌)	1991년	562	602	어덜트
	잭니클라우스 (에프엔씨코오롱)	1979년	810	850	어덜트
	핑 (크리스패션)	1999년	470	490	어덜트
IB	휠라골프 (휠라코리아)	2001년	370	400	라이프스타일
	까스텔바작스포츠 (대경글로벌)	1995년	130	150	프리미엄
	나이키골프 (나이키골프코리아)	2002년	750	800	액티브
	던롭 (코롭)	1991년	150	180	프리미엄
	르꼬끄골프 (한국대상트)	2005년	450	540	액티브
	먼싱웨어 (한국대상트)	2001년	450	500	라이프스타일
보그너골프 (보그인터내셔널)	2001년	443	550	프리미엄	

IB	블랙앤화이트 (마스터스통상)	1987년	360	390	프리미엄
	쉐르보 (쉐르보코리아)	2001년	105	120	프리미엄
	아다바트 (한국월드패션)	2002년	150	250	프리미엄
	아디다스골프 (테일러메이드코리아)	2002년	400	500	액티브
	엠유스포츠 (엠유스포츠)	1999년	220	250	프리미엄
	캘러웨이 (산에이인터내셔널코리아)	2002년	170	200	액티브
	파리게이즈 (산에이인터내셔널코리아)	2009년	20	30	프리미엄
	폴로골프 (두산의류)	2009년	50	100	라이프스타일
	푸마골프 (푸마코리아)	2007년	150	300	액티브
	힐크릭 (가나레포츠)	2003년	100	130	프리미엄
NB	김영주골프 (KNC FG)	2003년	400	500	Q/P
	빈폴골프 (제일모직)	2001년	423	460	라이프스타일
	SGF슈페리어 (슈페리어)	1980년	610	650	어덜트
	엘로드 (에프엔씨코오롱)	1990년	370	400	라이프스타일
	윌링 이동수 (이동수F&G)	1989년	410	485	라이프스타일
	JDX골프 (신한코리아)	2002년	600	800	Q/P
	트레비스 (오성어패럴)	1999년	760	850	Q/P
	파사디 (파사디코리아)	1993년	330	420	Q/P
	팬텀 (팬텀C&F)	1993년	280	400	Q/P
	헤지스골프 (LG패션)	2009년	60	220	라이프스타일

### 3. 슬렉스 선행연구

본 연구에서는 자극물의 패턴 설계를 위하여, 산업체에서 사용되어지는 남성 캐주얼 슬렉스를 84cm(33inch) 기본패턴으로 하여 앞 몸판에는 윈 턱이 있고, 좌, 우 각각 앞주머니가 있으며 뒤 몸판에는 좌, 우 2개씩 총 4개의 다아트가 있고, 좌, 우 모두 한쪽 입술 주머니가 달린 슬렉스를 기본형으로 선정하였다. 계측항목과 부위별 계측방법의 정확도를 위해 Size Korea의 표준인체측정법 <표 4>을 참고한 20대, 30대 사이즈 치수<sup>41)</sup>와 산업체 캐주얼 기본슬렉스 부위별 사이즈를 비교 분석하여 <표 3>으로 완성하였다.

단, 벨트 폭 사이즈는 패턴 설계 시 측정 항목에서 제외되므로 모든 계측 항목에서 제외하였고, 남성복 제도시 허리둘레와 배둘레를 같은 의미로 사용하므로 패턴 설계시 참고하도록 하였다<sup>42)</sup>. 산업체 남자 기본슬렉스 패턴을 부위별 사이즈 스펙을 파악하여 <그림 9>로 완성하였다.

기본 패턴의 측정 항목 및 사이즈는 다음과 같다.

<표 3> 기본패턴 측정 항목 및 치수

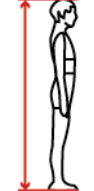
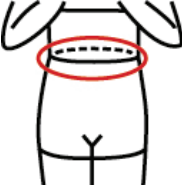

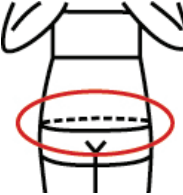
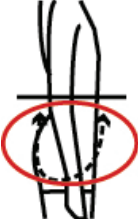


단위 (cm)

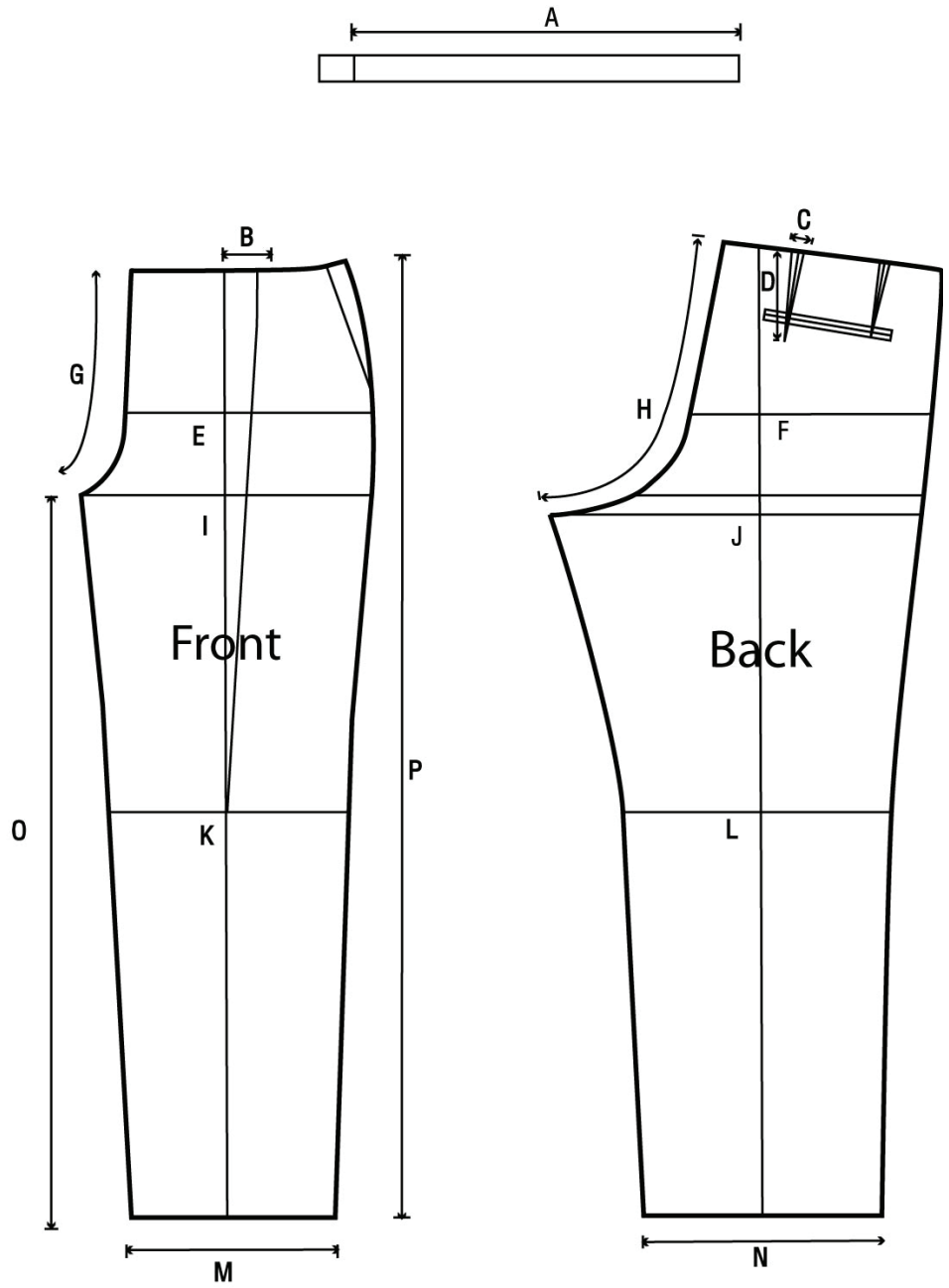
사이즈항목	캐주얼 패턴의 사이즈	Size Korea 표준인체 사이즈		
		20대	30대	표준편차
허리둘레(A)	84	77.7	83.5	3.81
앞턱량(B)	4			
뒤다트량(C)	2			
뒤다트길이(D)	5~7			
엉덩이둘레(E+F)	108	94.5	95.1	0.42
앞, 뒤 밑위길이(G+H)	71	76.1	76.6	0.35
넓다리너비(I+J)	67	56.5	56.4	0.14
무릎너비(K+L)	50	37.3	37	0.21
밑단너비(M+N)	44			
안솔기 길이(O)	86			

41) 기술 표준원(2004), 제 5차 한국인 인체치수조사사업 보고서(2차년도 최종 보고서), 산업자원부 기술 표준원, <http://sizekorea.kats.go.kr/> 자료검색일: 2010, 5. 25.

42) 김선혜(2003), 20대 남성의 체형별 신체의식과 슬렉스 원형 연구, 계명대학교 대학원 박사학위논문, p.64.

<표 4>계측부위항목 및 설명

	항목	계측 부위 설명
키		바닥면에서 머리마루점까지의 수직 거리
허리 둘레		허리앞점, 허리옆점, 허리뒤점을 지나는 수평 둘레
엉덩이 수직 길이		허리둘레선에서 살 점까지의 수직거리
엉덩이 둘레		엉덩이 돌출점을 지나는 수평 둘레
앞,뒤 밑위 길이		허리앞점에서 살점을 지나 허리뒤점까지의 길이
넓다리 둘레		볼기고랑점을 지나는 수평 둘레
무릎 둘레		무릎뼈가운데점을 지나는 수평 둘레



<그림 9> 서양의복 구성 II

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

#### 1. 패턴 선정

패턴선정은 2010년 2월말에서 3월초까지 브랜드 선호도 및 구매패턴을 조사한 패션채널에서 서울과 경기, 광주, 부산 지역의 일반 골퍼와 백화점 고객 198명을 대상으로 브랜드 인지도 및 선호도, 신장율을 조사한 결과<sup>43)</sup> 인지도 면에서 1위 브랜드를 A사, 선호도 조사결과 1위인 브랜드를 B사, 2008년 대비 2009년에 이에 2010년 상반기까지 신장률을 조사한 결과 가장 높은 C사와 D사 브랜드를 선정하였다.

이를 정리하면 <표 5>와 같다.

인지도가 높은 A사는 IB 전개형태로 30~40대를 타겟으로 2009년도 매출 450억원이고 선호도가 높은 B사는 NB 전개형태로 20~40대를 타겟으로 하며 2009년 423억원의 매출을 보였다. 인지도 면에서가 높은 C사는 IB 형태의 전개로 20~30타겟으로 2009년 매출액 450억원이며, 또한 D사는 LB 전개형태로 30~40대 타겟으로 2009년 매출이 370억원인 브랜드이다.

이처럼 국내외 골프웨어 브랜드 중 매출액이 400억 수준이 넘는 4개 브랜드를 결정하여 슬랙스 패턴을 수집하였다.

---

43) 패션채널(2010년 4월), 브랜드 선호도 및 구매 패턴 설문조사, 패션채널, Vol.67, pp.124~129.

<표 5> 브랜드 특성

(단위: 억원)

브랜드명	전개형태	타겟	매출액
A사	IB (Import Brand)	30대~40대	45 억원
B사	NB (National Brand)	20대~40대	423억원
C사	IB (Import Brand)	20대~30대	450억원
D사	LB (License Brand)	30대~40대	370억원

### 1) 디자인 선정 및 실험복 제작

4개의 산업체 패턴은 모두 일자형 슬렉스로 앞 몸판에 턱이 좌, 우 각 1개이고, 앞주머니는 좌, 우 각각 1개, 뒤 다아트는 좌, 우 각각 2개로, 뒤주머니는 한쪽 입술주머니가 좌, 우 각1개가 있는 기본형 슬렉스 산업체에서 사용하고 있는 패턴으로 하였다.

허리둘레는 산업체마다 사이즈가 다르므로 산업체 표준치수 호칭으로 84cm(33인치) 허리 사이즈로 동일하게 선정하였다. 각 산업체의 슬렉스 패턴 설계 방법에는 기준점 설정의 차이가 있어 계측부위의 치수가 같더라도 부위별 패턴 적용치수는 차이가 있다.

A사, B사, C사, D사의 실험복을 디자인, 봉제사항을 동일하게 하기 위해서 <표 7>과 같이 한 장의 작업지시서로 작성하고 봉제는 산업체 슬렉스와 동일조건을 위해 4개 산업체에서 거래하는 봉제업체 중 한 곳에서 4개의 슬렉스를 동시에 작업하였다.

(1) 실험복 소재

실험복은 위에서 언급한 4개 브랜드 패턴으로 골프 웨어 슬랙스에서 가장 기본으로 사용되는 기본 폴리에스테르 100% 원단을 동일하게 사용하고, 물리적 특성은 <표 6>과 같다.

<표 6> 실험복 소재의 물성

섬유	조직	중량 (g/m <sup>2</sup> )	두께 (mm)	밀도	
				경사	위사
폴리에스테르 100%	TWILL	150g/m <sup>2</sup>	11/mm	176	102

색상에 의한 선호도가 검사자에 따라 다르므로 외관 및 착의 평가에 영향을 미치는 것을 방지하기 위하여 자극물과 연구복 원단 색은 검사자의 영향이 크지 않는 색으로 슬랙스 그대로 반영해서 보여주며 기능을 나타내는 ‘기능주의 미학<sup>44)</sup>에 속한다’는 밝은 그레이 색<sup>45)</sup>으로 선정하였다.

44) 기능주의 미학: 기능을 최대한으로 발휘할 것을 바탕으로 하여 불필요한 장식을 모두 배제한다.

45) 김수영(2008), 현대 패션에 나타난 메탈릭 컬러의 색채 특성과 이미지, 연세대학교 대학원 석사학위논문, p.30.

<표 7> 실험복 제작 의뢰서

디자인실		담당	팀장	실장	<b>작업지시서</b>					결		MD	팀장	사업부장	대표이사
										제					
품번 4		SAMPLE NO.		납기일		발주수량(PCS)									
		생산처		생산의뢰일		SIZE		S	M	L	LL	TOTAL			
원자재		품명	원터팬츠	혼용률	업체/원산지		COLOR								
		납기일	COMMENT												
		TOTAL				완성품치수(Size기준/ cm)									
		SIZE		A사	B사	C사	D사	편차	* 봉제시 유의사항  * 요구사항						
		부위	허리둘레	84	84	83	84								
		엉덩이둘레	107	108	110	109									
		넙다리너비	67	68	64	71									
		앞밑위	22.3	23.7	23.4	24.5									
		뒷밑위	40.4	39.2	39.1	41.4									
		무릎폭	47	49	49.5	54									
		밑단폭	45	43.5	45.5	43									
		안솔기길이	86	85	86	86									
부자재 소요명세															
명칭	QUALIT	COLOR	소요량	업체											
나일론지퍼	#3나일론	배색	1EA	자체구입											
후크도트	15mm		1SET	C&B											
플린찰추	15mm		3+1	혜가											
미니징	6mm		2SET	C&B											
원단															
배색종류		GY / poly 100%													
예상원가		예상배수		예상소비자가											
확정원가		확정배수		확정소비자가				세탁표시							

## 2) 산업용 슬랙스 패턴의 고찰

수집된 산업체 슬랙스 패턴은 각각 유카 캐드 시스템(YUKA Pattern CAD SYSTEM, Youth Hitec)에 입력한 후 프로그램 상에서 분석하였다.

패턴 분석을 위해 4개의 산업체 슬랙스 항목은 허리둘레(A), 앞턱량(B), 뒤 다아트량(C), 뒤 다아트길이(D), 엉덩이둘레(E+F), 앞 밑위 길이(G), 뒤 밑위 길이(H), 넓다리 너비(I+J), 무릎너비(K+L), 밑단너비(M+N), 안솔기 길이(O), 바지 길이(P)로 총 12항목으로 정리하면 <표 8>과 같다.

<표 8> 산업체별 슬랙스 패턴 각 항목별 적용치수

(단위: cm)

브랜드 항목	A사	B사	C사	D사	표준편차
허리둘레 (A)	84	84	83	84	0.57
앞턱량(B)	4	4	4	4	0
뒤 다아트길이(D)	5	5	5	5~7	0
뒤 다아트량(C)	2	2	2	2~2.5	0
엉덩이둘레(E+F)	107	108	110	109	1.52
앞 밑위 길이(G)	22.3	23.7	23.4	24.5	0.91
뒤 밑위 길이(H)	40.4	39.5	39.1	41.7	1.15
앞, 뒤밑위길이(G+H)	62.7	63.2	62.5	66.2	1.72
넓다리 너비(I+J)	67	68	64	71	2.88
무릎너비(K+L)	47	49	49.5	54	2.95
밑단너비(M+N)	47	43.5	45.5	43	1.84
안솔기 길이(O)	86	85	85	85	0.57
바지 길이(P)	114	114	114	114	0

### (1) 허리둘레

허리둘레는 4개의 실험복 중 완성치수로 A사와 B사, D사는 84cm로 동일하며, C사는 83cm로 다른 브랜드보다 1cm 작게 나타났다. 제 5차 한국인 인체치수조사사업 보고서에 의하면 20대의 허리둘레는 77.7cm이고 30대의 허리둘레는 83.4cm인 점을 볼 때 4개의 산업체가 모두 30대의 치수에 가깝게 적용하는 것을 볼 수 있다. 일반적으로 산업체에서 적용하는 허리둘레 치수는 실측 허리둘레 +1cm 여유분을 허리둘레로 적용하는데 A사, B사, D사는 적용 치수보다 0.6cm 여유를 주었고 C사는 -0.4cm 적게 적용한 것을 알 수 있다. 이러한 차이는 브랜드별 특성과 타깃연령에 따라 조금씩 다르게 반영된다는 것을 알 수 있다.

### (2) 엉덩이둘레

엉덩이 둘레는 A사가 107cm로 가장 작았고, B사 108cm, D사는 109cm, C사는 110cm로 가장 큰 것으로 나타났다. 표준인체사이즈 20대 94.5cm와 30대 95.1cm와 비교하여보면 엉덩이 둘레 여유분은 최대 15.5cm에서 최소 11.9cm까지 차이를 보이는 것으로 나타났다.

### (3) 앞, 뒤 밑위길이

앞 밑위길이는 A사가 22.3cm로 가장 짧았고, C사 23.4cm, B사 23.7cm를 나타냈으며 D사가 24.5cm로 가장 길었다. 뒤 밑위길이는 C사 39.1cm로 가장 짧았고, B사 39.5cm, A사 40.4cm 순이며, D사는 41.7cm로 가장 길었다. 앞, 뒤 밑위길이를 합한 치수는 C사가 62.5cm로 가장 짧고, D사가 66.2cm로 가장 길었다. 앞, 뒤 밑위길이 여유분이 많을수록 기능성 향상은 시키나, 과도한 여유분은 외관상 좋지 않으니<sup>46)</sup> 적절한 앞, 뒤 밑위길이가 기능성과

---

46) 박재경, 임원자(1994), 슬랙스원형의 밑위앞뒤길이 여유분에 관한 연구, 한국의류학회지, Vol.18 No.5, pp.612.

외관에 중요한 역할을 하는 것을 알았다.

#### (4) 넓다리 너비

넓다리 너비 치수는 D사가 71cm로 가장 큰 것으로 나타났고, C사가 64cm로 가장 작은 것으로 나타났으며, A사와 B사는 각각 67cm, 68cm로 나타났다. 20대, 30대 표준 넓다리 너비 치수가 56.5cm와 56.4cm와 비교해보면 넓다리 너비 여유분은 최대 14.6cm에서 최소 7.5cm의 차이를 보이는 것으로 나타났다.

#### (5) 무릎너비

무릎너비의 치수는 D사가 54cm로 가장 큰 것으로 나타났고, A사가 47cm로 가장 작게 나타났다. B사와 C사는 각각 49cm와 49.5cm로 유사한 차이를 보였다. 20대 30대의 표준치수가 37.3cm와 37cm인 것과 비교하여 보면 무릎너비 여유분은 최대 17cm에서 최소 9.7cm의 차이를 보이는 것으로 나타났다.

#### (6) 앞 턱량과 뒤 다아트량과, 뒤 다아트 길이

앞판의 턱은 1개로 턱의 량은 4개의 산업체 슬렉스 모두 좌,우 2cm씩 총 4cm로 동일했고, 위치는 A사, B사, C사, D사 모두 앞 중심선이 기준임을 알 수 있었다.

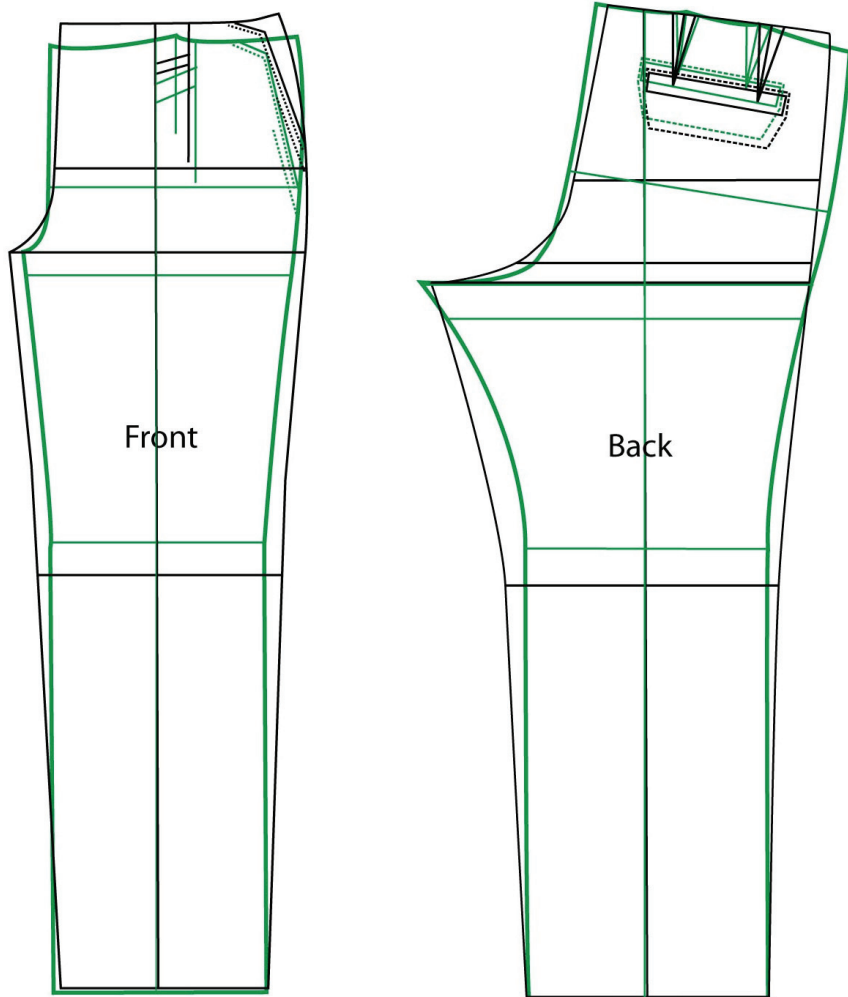
뒤 다아트량은 A사, B사, C사가 좌,우 각각 2개씩 총 4개의 다아트량이 모두 같게 나타났고, D사는 뒤 다아트량이 좌, 우 서로 다르게 나타났다. 중심쪽의 다아트가 인체 특성상 곡선이므로 0.5cm 더 많은 2.5cm를 주었다.

또한, 뒤 다아트 길이도 A사, B사, C사가 모두 좌, 우 5cm로 동일했으나, D사의 뒤 다아트 길이는 뒤 중심쪽이 2cm더 긴 것을 알 수 있었다.

산업체별 슬랙스 패턴 각 항목별 적용치수를 정리하면 다음과 같다.

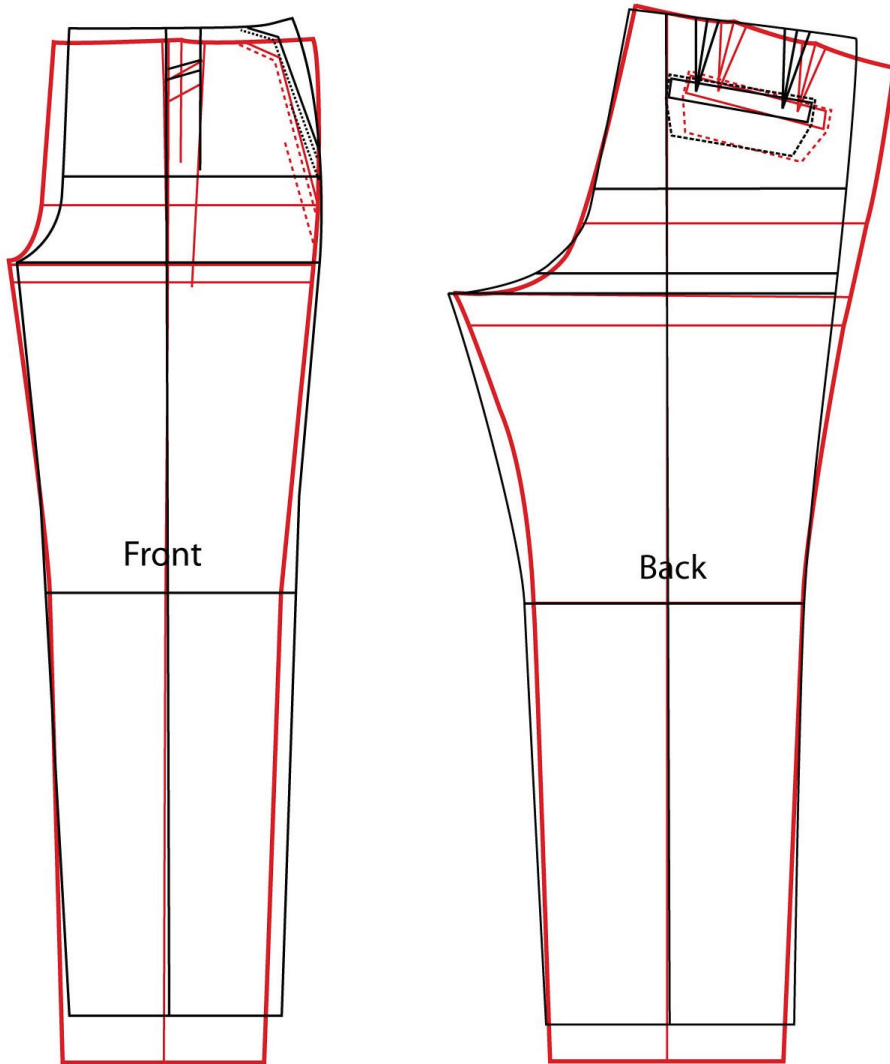
<그림 10>는 A사 패턴 실측치수를 항목별로 나타냈으며, <그림 11>은 B사 실측치수, <그림 12>는 C사 실측치수, <그림 13>는 D사 실측치수를 슬랙스 패턴으로 나타낸 것이다.

4개의 산업체 슬랙스 패턴과 기본 슬랙스 패턴을 앞·뒤 중심선과 엉덩이 둘레선을 기준으로 중첩시킨 결과는 <그림 14>와 같다. 중첩도 예서는 시각적으로 허리선의 높이, 다아트 위치, 엉덩이둘레, 넓다리 너비, 앞, 뒤 밑위길이, 무릎너비, 밑단너비 등의 차이를 알 수 있다. 브랜드별 가장 많은 차이를 보인 항목은 뒤 중심 경사도, 앞, 뒤 밑위길이와 넓다리 너비, 무릎너비이다.



— A사      — 기본원형

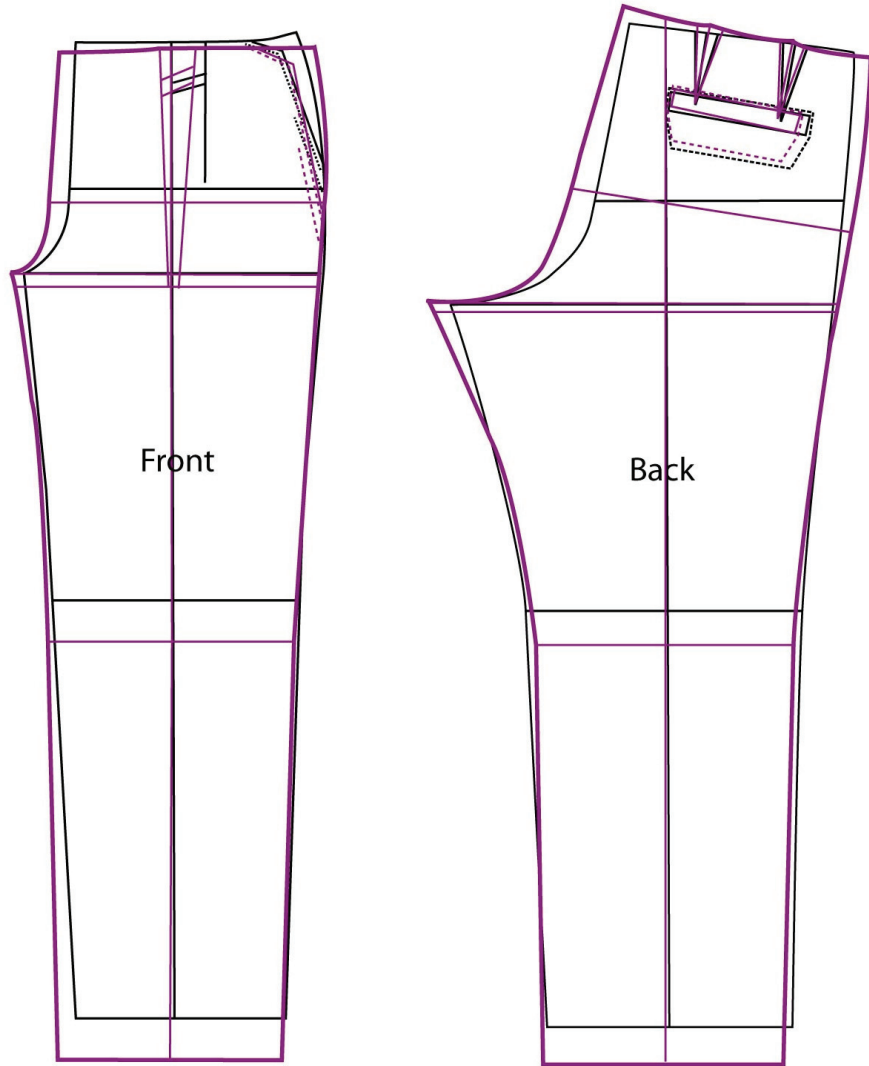
<그림 10> A사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도



— B사

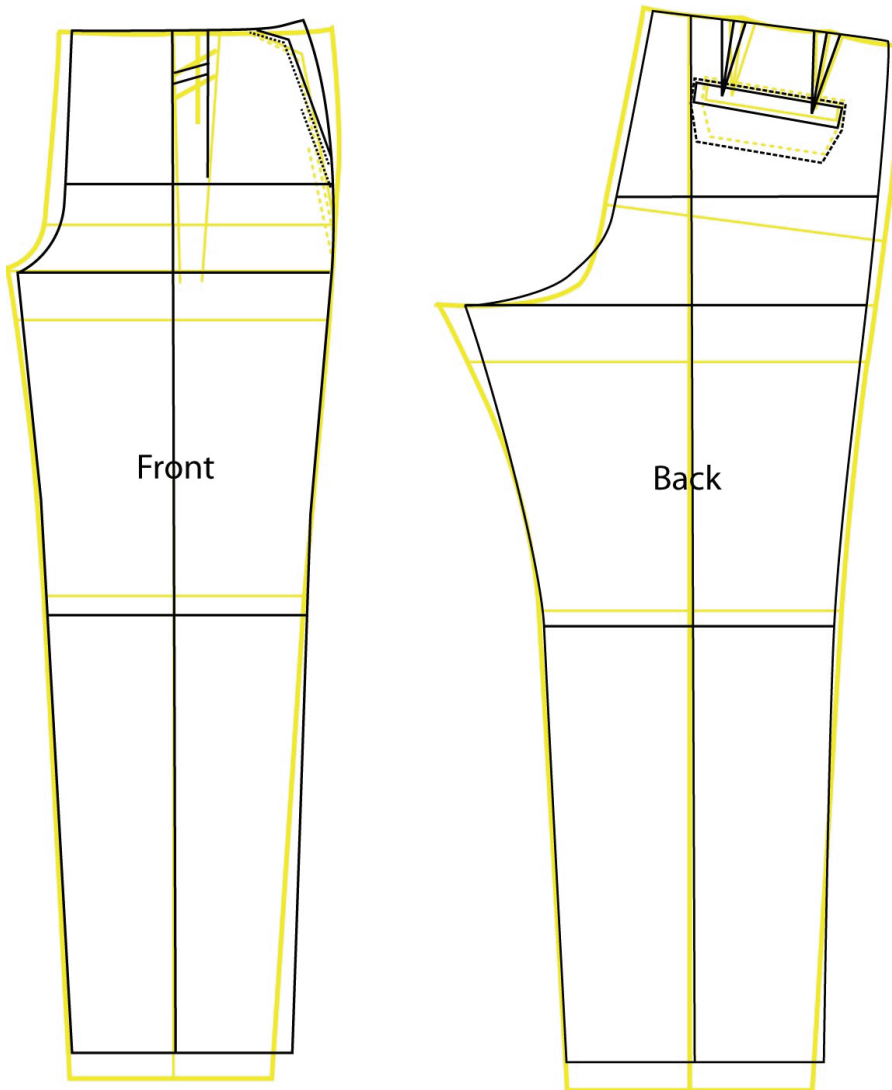
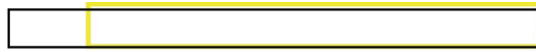
— 기본원형

<그림 11> B사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도



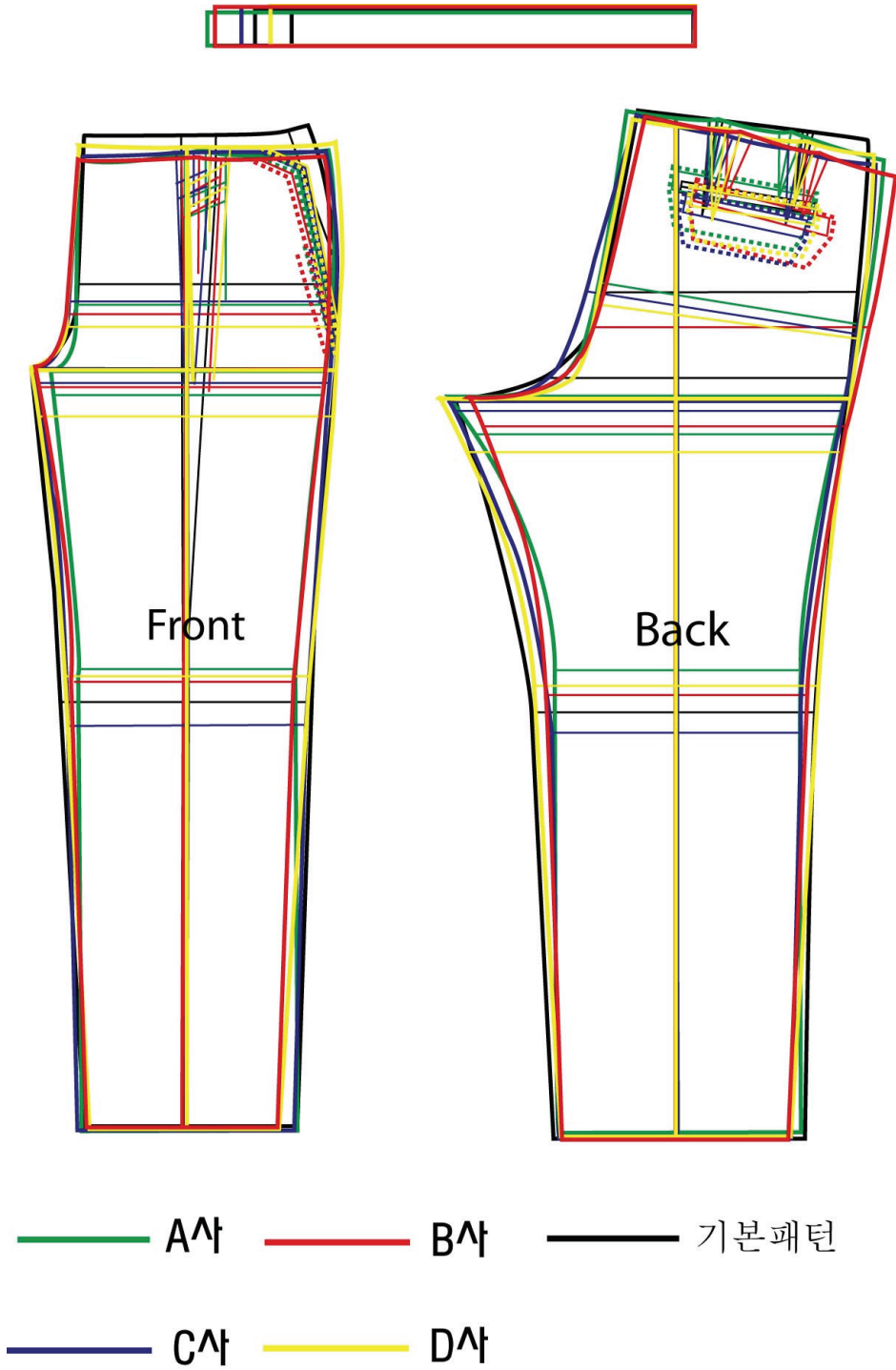
— C사      — 기본원형

<그림 12> C사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도



— D사      — 기본원형

<그림 13> D사 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도



<그림 14> 4개 산업체 슬랙스 패턴과 기본 패턴 중첩도

## 2. 피험자 선정

피험자 선정은 20대와 30대 남성을 대상으로 제 5차 한국인 인체치수조사 사업 보고서<sup>47)</sup>에 의한 표준체형을 각각 조사하여 표준편차 사이즈와 비슷하고 골프의 스윙, 티업, 퍼팅 기본동작을 습득한 피험자 5명을 선정하여 측정 한 치수는 <표 9>로 정리하였다.

<표 9> 피험자의 신체치수와 국민 표준체형치수

(단위: cm)

항목	제5차 한국인 인체치수조사사업 보고서			피험자 1	피험자 2	피험자 3	피험자 4	피험자 5
	20대	30대	표준 편차					
	키	173.5	170.8	1.90	174.3	170.1	172	172.8
허리 둘레	77.7	83.5	4.10	83	81.8	76	83.5	77.5
엉덩이둘레	94.5	95.1	0.42	95.5	94	94.2	95.6	95
앞, 뒤 밀위길이	76.1	76.6	0.35	77	76.3	68.8	77	76.5
넙다리 너비	56.5	56.4	0.07	54.5	56.1	55.7	55.3	56.1
무릎둘레	37.3	37	0.21	37.8	37.2	36.8	37.3	37.1

47) 기술 표준원(2004), 전계서, 자료검색일: 2010, 5. 25.

### 3. 슬랙스 외관 및 동작적합성 평가

#### 1) 슬랙스 외관평가

외관평가는 피험자 5명에게 실험복 A사, B사, C사, D사 슬랙스 순서로 착용하게 하여 검사자의 외관 판정을 받을 수 있도록 바른자세를 취하게 하였다. 슬랙스 외관에 대한 객관적 평가를 위해 패션 전문가로 구성된 총 10명의 검사자에 의해 평가가 이루어졌다.

슬랙스 외관평가 항목은 조연희<sup>48)</sup>, 천종숙<sup>외249)</sup>, 김효숙<sup>50)</sup>, 송부경<sup>외151)</sup>, 조연희<sup>외152)</sup>, 유혜선<sup>53)</sup>의 검사항목을 참고하여 바른 자세의 앞면에 관한 11문항, 옆면 6문항, 뒷면 11문항, 전체 3문항의 총 31문항으로 구성하였다(표 10).

평가방법은 Likert의 5점 척도를 사용하여 ‘매우 좋다(5점)’, ‘약간 좋다(4점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘약간 나쁘다(2점)’, ‘매우 나쁘다(1점)’으로 평가하도록 하였다.

---

48) 조연희(1992), 체형별 슬랙스 기본형 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, p.15.

49) 천종숙, 석은영, 박순지(1998), 바지 원형 설계에 직물의 신축성을 적용하는 방법에 대한 사례 연구, 한국의류학회지, Vol.22 No.2, pp.185~192.

50) 김효숙(1998), 여성 바지 패턴에 관한 연구(1), 복식문화연구, 제6권 제3호, pp.46~55.

51) 송부경, 이정란(2001), 슬랙스 구성요인에 따른 원형연구, 한국의류학회지, Vol.25 No.7, pp.1303~1313.

52) 조연희, 임원자(1992), 체형별 슬랙스 기본형 연구, 생활과학연구, 제17, pp.99~110.

53) 유혜선(2008), 산업용 여성 슬랙스 패턴 설계 연구, 성신여자대학교 대학원 석사학위논문, p.18.

<표 10> 슬렉스 외관 검사 항목

구분	문항
앞면	1. 앞면의 외관과 맞음새는 좋은가?
	2. 허리선의 위치는 적당한가?
	3. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?
	4. 배 부분의 여유분은 적당한가?
	5. 밑위선이 끼거나 처짐이 없는가?
	6. 앞 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
	7. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?
	8. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?
	9. 넓다리 부분의 여유분은 적당한가?
	10. 앞 중심선이 지면에 수직인가?
	11. 바지의 통은 적당한가?
옆면	12. 옆면의 외관과 맞음새는 좋은가?
	13. 허리둘레선 주위에 군주름이 없는가?
	14. 옆 솔기선이 앞 뒤폭을 균형 있게 나누는가?
	15. 옆선이 지면에 대하여 수직인가?
	16. 옆선에서 사선으로 군주름이 생기지 않는가?
	17. 옆 솔기선은 지면에 대하여 수직인가?
뒷면	18. 뒤면의 외관과 맞음새는 좋은가?
	19. 허리둘레선의 위치는 적당한가?
	20. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?
	21. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?
	22. 뒤 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
	23. 다트의 위치는 적당한가?
	24. 다트의 길이는 적당한가?
	25. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?
	26. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?
	27. 넓다리 부분의 여유분은 적당한가?
28. 뒤 중심선은 지면에 수직인가?	
전체	29. 전체적으로 맞음새는 좋은가?
	30. 슬렉스 길이는 적당한가?
	31. 밑단둘레의 분량은 적당한가?

## 2) 골프 기본동작 외관 평가

골프동작 외관평가는 피험자 5명에게 실험복 A사, B사, C사, D사 순으로 슬랙스를 착용하게 하고 골프 기본동작의 스윙, 티업, 퍼팅동작을 실험동작으로 하였다. 평가항목은 이효정<sup>54)</sup>의 검사항목을 참고하고 골프의 기본동작은 이주연<sup>55)</sup>이 제시한 골프동작을 참고하였다.

스윙은 클럽을 쥐고 볼을 위로 치는 동작으로 신체의 변화가 가장 큰 피니쉬 정지자세로 앞면 6문항, 옆면 2문항, 뒷면 3문항과, 티업자세는 티 위에 본인이 원하는 높이로 볼을 놓고 치는 동작으로 허리를 90° 굽힌 채 상체를 앞으로 숙인 자세를 취하게 하여 앞면 5문항, 옆면 1문항, 뒷면 3문항으로 구성하고, 퍼팅은 퍼터라는 클럽을 사용해 무릎을 구부려 앉아서 라인을 읽는 동작을 취하게 하여 앞면 5문항, 옆면 1문항, 뒷면 3문항의 총 29문항으로 구성하여 내용은 <표 11>과 같다.

평가방법은 Likert의 5점 척도를 사용하여 ‘매우 좋다(5점)’, ‘약간 좋다(4점)’, ‘보통이다(3점)’, ‘약간 나쁘다(2점)’, ‘매우 나쁘다(1점)’으로 평가하도록 하였다.

---

54) 이효정(2007), 전계서, p.63.

55) 이주연(1991), 전계서, p.43.

<표 11> 골프동작 외관평가 항목

구 분		문 항
스 윙	앞	1. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?
		2. 배 부분의 여유분은 적당한가?
		3. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?
		4. 앞 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
		5. 넙다리 부분의 여유분은 적당한가?
		6. 바지통은 적당한가?
		7. 허리둘레선 주위의 군주름은 적당한가?
	옆	8. 무릎둘레선의 여유분은 적당한가?
		9. 뒤 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
	뒤	10. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?
		11. 넙다리 부분의 여유분은 적당한가?
		12. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?
티 업	앞	13. 배 부분의 여유분은 적당한가?
		14. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?
		15. 앞 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
		16. 넙다리 부분의 여유분은 적당한가?
	옆	17. 옆 솔기선에 당김 현상은 없는가?
	뒤	18. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?
		19. 뒤 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
		20. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?
퍼 팅 (라인읽기)	앞	21. 배 부분의 여유분은 적당한가?
		22. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?
		23. 앞 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
		24. 넙다리 부분의 여유분은 적당한가?
		25. 무릎둘레선의 여유분은 적당한가?
	옆	26. 옆 솔기선의 당김 현상은 적당한가?
	뒤	27. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?
		28. 뒤 밑위 부분의 여유분은 적당한가?
		29. 엉덩이 둘레선의 여유분은 적당한가?

### 3) 골프동작 적합성 평가

골프동작 적합성 평가는 실험복 A사, B사, C사, D사 슬렉스에 대한 동작 적합성 평가로 피험자 5명에 의한 착의평가로 실시하였다.

4개 산업체 슬렉스를 차례대로 착장한 후 골프 기본동작의 스윙, 티업, 퍼팅 동작을 골프동작 외관 항목과 동일하게 스윙은 피니쉬 정지자세로 앞면 6 문항, 옆면 2문항, 뒷면 3문항과, 티업자세 앞면 5문항, 옆면 1문항, 뒷면 3 문항으로 하고, 퍼팅은 라인을 읽는 동작을 취하게 하여 앞면 5문항, 옆면 1 문항, 뒷면 3문항의 총 29문항으로 하고 골프 동작 시 하지부에 느껴지는 부위별 착용 만족도를 피험자가 주관적으로 평가하도록 하였다.

동작적합성 평가항목은 <표 11>와 같다. 평가방법은 Likert 5점 척도를 사용하여 ‘매우 편하다(5점)’, ‘편하다(4점)’, ‘그저 그렇다(3점)’, ‘불편하다(2 점)’, ‘매우 불편하다(1점)’로 평가하도록 하였다.












### 4) 자료 분석

본 연구를 위해서 피험자에 대한 관능평가를 실시하고 각 항목의 평가는 Likert 5점 척도를 이용하였으며, 통계처리는 SPSSWIN 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다.

4개의 산업체 슬렉스 패턴의 외관 및 동작적합성에 대하여 평균을 비교 분석하기 위하여 T-test와 일원변량분석(one-way test)을 하였다.

그리고 Dancan-test를 실시하여 사후검증 하였다.

<표 12> 4개 브랜드 기본자세 착용사진

	A사	B사	C사	D사
앞				
옆				
뒤				

## IV. 연구결과 및 고찰

### 1. 실험복에 대한 외관 및 골프 동작적합성 평가 결과

#### 1) 골프 슬랙스 외관평가

4개의 산업체 슬랙스 패턴으로 실험복을 제작하여 착의평가를 통한 외관 검사 결과는 앞면(표 13), 옆면(표 14), 뒷면(표 15), 전체(표 16)와 같다.

외관평가의 유의도 검증을 위하여 일원변량분석을 실시한 결과, 앞면은 앞면의 전체적인 외관과 맞음새, 허리선 위치, 배 부분 여유분, 엉덩이 둘레선 위치, 넓다리 부분 여유분, 앞 중심선, 바지통 항목에서 유의한 차이를 보였고, 옆면은 옆면의 전체적인 외관과 맞음새, 앞 뒤폭 균형, 옆선의 수직, 사선방향 군주름 항목에서 유의적인 차이를 보였다. 또한 뒷면에서는 뒷면의 전체적인 외관과 맞음새, 허리둘레선 위치, 허리둘레선 여유분, 밑위선의 끼임과 처짐, 뒤 밑위 부분의 여유분 항목에서 유의한 차이를 보였고, 전체적으로는 전체적인 맞음새와, 슬랙스 길이, 밑단둘레의 분량 항목에서 유의적인 차이를 보였다.

골프 슬랙스 외관평가 앞면의 결과를 정리하면 <표 13>과 같다.

앞면은 외관과 맞음새 항목에서  $p < 0.001$  수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 가장 좋은 평가를 받은 A사는 평균 4.3이고, B사와 C사는 각각 평균 3.44, 3.40이다. 가장 낮은 평가를 받은 D사는 평균 2.70으로 평가되었다. A사의 앞면 외관과 맞음새 항목이 가장 좋은 평가결과로 볼 때 A사의 앞면 패턴이 가장 적당한 것을 알 수 있다.

허리선의 위치에서는  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 차이가 있었다. A사는 평

균 4.3으로 가장 높은 평가를 받았고, C사, B사, D사 각각 평균 3.30, 3.20, 3.10의 순으로 낮게 평가되었다.

배 부분의 여유분 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. A사는 평균 3.50으로 높은 평가를 받았고, D사는 3.30, B사와 C사는 각각 평균 2.90, 2.70으로 낮은 평가를 받았다. 배 부분의 여유분 항목에서 A사가 좋은 평가를 받은 것은 앞면의 외관과 맞음새가 좋은 평가를 받은 것과 동일한 것으로 해석된다. 엉덩이둘레선 위치 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이가 있었다. A사와, B사는 동일하게 평균 3.40으로 좋은 평가를 받았고, C사는 평균 3.10을 받았으며, D사는 평균 2.70으로 가장 낮은 평가를 받았다. 엉덩이둘레 치수로 비교해 보면 가장 좋은 평가를 받은 A사와 B사는 각각 107cm, 108cm이며, D사의 엉덩이둘레 치수는 109cm로 A사와 B사에 비해 1cm~2cm 큰 것을 알 수 있다.

넙다리 부분의 여유분 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. A사는 평균 3.60으로 가장 높은 평가를 받았으며, B사의 평균은 3.0으로 나타났다. C사, D사 평균은 각각 2.40, 2.30으로 낮게 평가되었다. 가장 좋은 평가를 받은 A사의 넙다리 너비는 67cm이며, B사의 넙다리 너비는 68cm이다. 낮은 평가를 받은 C사의 넙다리 너비는 64cm로 가장 작았고, D사의 넙다리 너비는 가장 넓은 71cm를 비교하여 볼 때, 넙다리 너비는 A사, B사 수준의 67cm~68cm가 적당한 것을 알 수 있다.

앞 중심이 지면에 수직인 항목에서는  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 차이가 있었다. B사, A사 평균 3.40, 3.30으로 높게 평가 되었고, D사, C사는 각각 평균 2.50, 2.40으로 낮게 평가되었다. 이 결과는 B사와, A사의 허리둘레, 넙다리너비, 무릎너비, 밑단너비 패턴의 균형이 적당한 것으로 생각된다.

바지통의 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. A사, B사 평균은 동일하게 3.40으로 좋은 평가를 받았고, C사의 평균은 2.90, 가장 낮은 평가를 받은 D사는 평균 2.20으로 평가되었다. 바지통의 외관은 패턴 중

척도 <그림 14>에서 보는 것과 같이 D사가 A사, B사, C사보다 넓은 패턴인 것을 알 수 있다.

<표 13> 골프 슬렉스 외관 평가 - 앞면

항 목	브랜드명					F-value
	A사	B사	C사	D사	합계	
	평균	평균	평균	평균	평균	
	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	
1. 앞면의 외관과 맞음새는 좋은가?	4.30a	3.44b	3.40b	2.70c	3.46	8.92***
	0.67	0.88	0.51	0.67	0.88	
2. 허리선의 위치는 적당한가?	4.30a	3.20b	3.30b	3.10b	3.48	5.95**
	0.82	0.63	0.82	0.56	0.84	
3. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?	3.70	2.90	3.20	3.00	3.20	1.85
	0.82	1.10	0.42	0.81	0.85	
4. 배 부분의 여유분은 적당한가?	3.50a	2.90ab	2.70b	3.30ab	3.10	2.03*
	1.08	0.87	0.67	0.48	0.84	
5. 밑위선이 끼거나 처짐이 없는가?	3.10	2.80	3.10	2.80	2.95	0.27
	1.37	0.78	0.99	0.91	1.01	
6. 앞 밑위 부분의 여유분은 적당한가?	2.80	3.00	2.80	2.80	2.85	0.15
	0.91	0.66	0.78	0.78	0.77	
7. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?	3.40a	3.40a	3.10ab	2.70b	3.15	2.87*
	0.84	0.69	0.31	0.48	0.66	
8. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	3.30	3.20	2.40	2.70	2.90	1.89
	1.05	0.91	0.69	1.16	1.00	
9. 넓다리 부분의 여유분은 적당한가?	3.60a	3.00ab	2.40b	2.30b	2.83	3.73*
	1.26	0.94	0.51	1.05	1.08	
10. 앞 중심선이 지면에 수직인가?	3.30a	3.40a	2.40b	2.50b	2.90	4.59**
	0.82	0.51	0.84	0.85	0.87	
11. 바지의 통은 적당한가?	3.40a	3.40a	2.90ab	2.20b	2.98	3.96*
	1.07	0.84	0.56	1.03	1.00	

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

골프 슬렉스 외관평가 옆면의 결과를 정리하면 <표 14>와 같다.

옆면의 외관과 맞음새 항목에서는 p<0.05의 유의적인 차이를 보였다. A사는 평균 3.90으로 앞면과 같이 가장 높은 평가를 받았고, B사, D사, C사는 평균 2.90, 2.70, 2.60순으로 낮은 평가를 받았다. 옆 솔기선의 앞·뒤폭 균형의

항목에서도  $p < 0.05$ 의 유의적인 차이를 보였으며, 가장 높은 평가를 받은 B사는 평균 3.30이었다. D사와 A사의 평균은 각각 3.10, 2.90이며, 가장 낮은 평가를 받은 B사는 평균은 2.30이다. 사선방향의 균주름 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의한 차이를 보였다. D사의 경우 평균 3.60으로 가장 높은 평가를 받았으며, A사는 평균 3.10이고, B사와 C사는 평균 2.70, 2.40.으로 낮은 평가를 받았다. D사가 가장 좋은 평가를 받은 것은 패턴의 중첩도 <그림 14>에서 알 수 있듯 A사, B사, C사보다 D사의 전체적인 바지통이 넓기 때문에 외관평가에서는 낮은 평가를 받았으나, 균주름이 항목에서는 좋은 평가를 받은 것으로 생각된다.

<표 14> 골프 슬렉스 외관 평가 - 옆면

항 목	브랜드명					F-value
	A사	B사	C사	D사	합계	
	평균	평균	평균	평균	평균	
	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	
1. 옆면의 외관과 맞음새는 좋은가?	3.90a	2.90b	2.60b	2.70b	3.03	3.96*
	1.10	0.56	0.69	1.25	1.05	
2. 허리둘레선 주위에 균주름이 없는가?	3.30	3.60	2.90	3.20	3.25	1.03
	0.94	0.69	0.87	1.03	0.89	
3. 옆 솔기선이 앞 뒤쪽을 균형있게 나뉘는가?	2.90ab	3.30a	2.30b	3.10ab	2.90	1.86*
	0.73	0.67	1.33	1.10	1.03	
4. 옆선이 지면에 대하여 수직인가?	3.00ab	3.20a	2.20b	3.40a	2.95	2.96*
	0.66	1.03	1.22	0.84	1.03	
5. 옆선에 사선으로 균주름이 생기지 않는가?	3.10ab	2.70b	2.40b	3.60a	2.95	3.49*
	1.10	0.94	0.69	0.69	0.95	
6. 옆 솔기선은 지면에 대하여 수직인가?	3.30	3.20	2.60	3.30	3.10	1.19
	1.05	1.13	0.84	0.82	0.98	

\* $p < 0.05$  \*\* $p < 0.01$  \*\*\* $p < 0.001$

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

골프 슬렉스 외관평가 뒷면의 결과를 정리하면 <표 15>와 같다.

뒷면의 외관과 맞춤새 항목에서는  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 차이를 보였다. A사는 3.30으로 가장 높은 평가를 받았고, D사, C사 평균은 2.80, 2.70이며, B사는 2.20으로 가장 낮은 평가를 받았다. 가장 좋은 평가를 받은 A사의 전반적인 사이즈가 가장 적당한 것을 알 수 있다.

허리둘레선의 위치 항목에서는  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 차이를 보이며, 평균 4.30의 가장 높은 평가를 받은 A사의 D사, C사, B사 모두 평균 3.20, 2.90, 2.80으로 낮은 평가를 받았다. 허리둘레선의 여유 항목에서도  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 차이를 보였으며 가장 높은 평가를 받은 A사는 평균 4.20로 허리둘레 사이즈는 84cm였다. A사와 같은 사이즈의 D사와 B사의 평균은 각각 3.50, 3.10이며, C사는 허리둘레 83cm로 3.00의 낮은 평가를 받았다. A사와 허리둘레 84cm가 같은 D사, B사의 평가결과의 차이는 허리둘레의 주변항목들이 외관평가에 영향을 미친다고 생각된다. 또한 C사의 허리둘레 치수가 적었다는 것을 알 수 있다.

밑위선의 끼임이나 처짐의 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. 뒤 밑위 치수가 41.4cm인 D사와 40.4cm의 A사가 각각 평균 2.90, 2.70으로 높은 평가를 받았고, 39.1cm의 C사가 평균 2.30의 평가를 받았으며, 38.4cm의 가장 치수가 적은 B사가 평균 1.80으로 가장 낮은 평가를 받았다. 따라서 뒤 밑위 치수는 D사의 41.4cm와, A사의 40.4cm 수준이 적당한 것을 알 수 있다. 또한 뒤 밑위부분의 여유분 항목에서도  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. 뒤 밑위 사이즈가 가장 큰 D사가 평균 3.00으로 가장 좋은 평가를 받았고, C사 평균은 2.90이며, A사와 B사 각각 평균 1.90, 1.70으로 낮은 평가를 받은 것으로 뒤 밑위부분의 여유분은 D사가 적당하고 B사의 여유분이 가장 적은 것을 알 수 있다. 전체적으로 뒤 밑위 치수는 밑위선의 끼임이나 처짐의 항목과 뒤 밑위 여유분과 연관되어 있으므로 D사의 치수와 A사의 치수를 서로 반영되어야 한다.

<표 15> 골프 슬렉스 외관 평가 - 뒷면

항 목	브랜드명	A사	B사	C사	D사	합계	F-value
		평균	평균	평균	평균	평균	
		표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	
1. 전체적인 외관과 맞음새는 좋은가?		3.30a	2.20b	2.70ab	2.80ab	2.75	2.19**
		1.05	1.03	0.94	0.78	1.00	
2. 허리둘레선의 위치는 적당한가?		4.10a	2.80b	2.90b	3.20b	3.25	6.00**
		0.56	0.78	0.99	0.63	0.89	
3. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?		4.20a	3.00b	3.10b	3.50ab	3.45	4.64**
		0.78	0.94	0.73	0.70	0.90	
4. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?		2.70a	1.80b	2.30ab	2.90a	2.43	2.76*
		1.16	0.78	0.82	0.87	0.98	
5. 뒤 밑위부분의 여유분은 적당한가?		1.90b	1.70b	2.90a	3.00a	2.38	5.79*
		0.73	0.82	1.19	0.66	1.03	
6. 다트의 위치는 적당한가?		2.80	2.70	3.20	2.90	2.90	0.38
		1.13	1.16	1.31	0.73	1.08	
7. 다트의 길이는 적당한가?		3.30	3.30	3.60	3.30	3.38	0.48
		0.67	0.48	0.84	0.67	0.66	
8. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?		3.00	2.50	3.20	2.90	2.90	1.07
		1.15	0.85	0.42	0.99	0.90	
9. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?		2.80	2.40	2.90	2.60	2.68	0.53
		1.03	0.96	0.73	1.07	0.94	
10. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?		2.80	2.30	2.90	2.40	2.60	1.00
		1.13	0.67	0.87	0.96	0.92	
11. 뒤중심선은 지면에 수직인가?		3.00	2.90	2.90	3.00	2.95	0.03
		1.15	0.87	0.99	0.66	0.90	

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

골프 슬렉스 전체외관 평가결과를 정리하면 <표 16>과 같다. 전체외관 평가는 3문항 모두 유의적인 평가가 나타났다.

전체적인 외관과 맞음새 항목에서는 p<0.01 수준에서 유의적인 차이를 보였다. 전체적으로 맞음새는 A사가 평균 3.80으로 가장 높은 평가를 받았으며, B사와, C사는 동일하게 평균 3.10이며, D사는 2.00으로 전체적인 맞음새가 가장 낮게 평가 되었다. <표 13~15>와 같이 A사가 외관과 맞음새 항목

에서 앞면, 옆면, 뒷면 모두 좋은 평가를 받은 것으로 보아 전체적인 치수가 가장 적당한 것임 알 수 있다. 슬랙스의 길이 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. C사는 평균 3.50이며, A사, B사는 평균 3.40으로 동일하며 D사는 평균 2.60으로 가장 낮은 평가를 받았다. 4개의 슬랙스 길이가 동일했는데 유의적인 차이를 보인 것은 슬랙스 하단 부분의 균주름이나, 밑단둘레에도 영향이 있는 것을 알 수 있다. 밑단둘레의 분량 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이가 있었다. 밑단둘레 45.5cm인 C사와, 45cm의 A사가 각각 3.60, 3.50의 높은 평가를 받았고, 43.5cm인 B사가 평균 3.00이며, 43cm인 D사가 가장 낮은 평균 2.40을 받았다. 캐주얼 슬랙스의 밑단둘레가 44cm로 적용치수는  $\pm 1$ cm로 유사하게 나타나, 골프 슬랙스 밑단둘레는 45cm~45.5cm가 적당한 것을 알 수 있다. 그러나 슬랙스 밑단둘레의 경우 트렌드를 반영하기 때문에 슬랙스의 원단이나, 디자인에 따라 달라지는 부분이므로 이를 고려해서 치수를 적용해야한다.

<표 16> 골프 슬랙스 외관평가- 전체

항 목	브랜드명					F-value
	A사	B사	C사	D사	합계	
	평균	평균	평균	평균	평균	
	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	
1. 전체적으로 맞음새는 좋은가?	3.80a	3.10a	3.10a	2.00b	3.00	4.38 **
	1.31	1.28	0.99	0.81	1.26	
2. 슬랙스 길이는 적당한가?	3.40ab	3.40ab	3.50a	2.60b	3.23	2.46 *
	0.84	0.96	0.85	0.69	0.89	
3. 밑단둘레의 분량은 적당한가?	3.50a	3.00ab	3.60a	2.40b	3.13	4.30 *
	0.97	0.81	0.51	0.96	0.93	

\* $p < 0.5$  \*\* $p < 0.01$  \*\*\* $p < 0.001$

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

## 2) 골프 기본동작 외관평가

4개의 산업체 슬랙스 패턴으로 실험복을 제작하여 골프 기본동작 스윙, 티업, 퍼팅 3가지 자세의 앞·옆·뒤 각각의 외관평가를 통한 검사 결과는 스윙자세(표 17), 티업자세(표 18), 퍼팅자세(표 19)를 평가 하였다.

골프 기본동작 외관평가의 유의도 검증을 위하여 일원변량분석을 실시한 결과, 스윙 자세에서는 앞면은 허리둘레선의 여유분, 배 부분의 여유분 항목에서 유의적인 차이를 보였고, 티업 자세는 옆면의 옆 솔기선의 당김 현상의 항목에 유의적인 차이를 보였다. 퍼팅 자세에서는 유의적인 차이가 나타나지 않았다.

골프 기본동작 스윙 평가결과를 정리하면 <표 17>과 같다

스윙자세 시 앞면은 허리둘레의 여유분에서  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 허리둘레는 A사, B사, D사가 84cm로 동일 하지만, A사가 평균 4.20으로 가장 좋은 평가를 받았고, D사는 평균 3.20이며, B사의 평균은 3.00으로 평가 결과가 다르게 나타났다. 허리둘레 83cm의 C사는 평균 3.20의 평가를 받았다. 이 결과는 같은 치수라도 다른 항목의 치수 변화에 따라 외관의 느낌이 달라짐을 알 수 있다. 또한 C사의 허리둘레 여유분이 부족한 것을 알 수 있었다.

배 부분의 여유분 항목에서도  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 차이가 나타났다. 가장 좋은 평가를 받은 A사는 평균 4.30의 평가를 받았고, D사는 평균 3.00, B사는 평균 2.90순으로 나타났고, 가장 낮은 평가를 받은 C사는 평균 2.80으로 평가 되었다. 배 부분의 여유분은 허리둘레의 치수나, 엉덩이 둘레 치수와도 밀접한 관계가 있으므로 A사의 배 부분의 여유분 항목에서의 평가가 좋은 것은 A사의 허리둘레와 엉덩이둘레의 패턴 피트(fit)외관이 좋은 것을 알 수 있다.

<표 17> 골프 기본동작 외관평가 - 스윙자세

항 목		브랜드명					F-value
		A사	B사	C사	D사	합계	
		평균	평균	평균	평균	평균	
		표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	
앞	1.허리둘레선의 여유분은 적당한가?	4.20a	3.00b	3.20b	3.20b	3.40	4.25**
		0.63	1.05	0.91	0.63	0.92	
	2.배 부분의 여유분은 적당한가?	4.30a	2.90b	2.80b	3.00b	3.25	4.63**
		0.94	0.87	1.47	0.66	1.17	
	3.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.80	2.90	2.30	2.40	2.60	0.58
		0.91	1.10	1.56	1.17	1.19	
4.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.80	2.60	2.20	2.60	2.55	0.51	
	0.63	1.07	1.22	1.35	1.08		
5.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	3.60	3.00	3.10	3.20	3.23	0.71	
	0.84	0.66	0.99	1.31	0.97		
6.바지통은 적당한가?	3.60	3.10	3.10	2.90	3.18	0.82	
	0.84	0.56	1.10	1.44	1.03		
옆	7.허리둘레선 주위의 군주름은 적당한가?	3.60	3.50	3.20	3.20	3.38	0.50
		1.07	0.85	0.78	0.91	0.89	
	8.무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	3.20	3.20	2.70	3.00	3.03	0.48
1.22	0.91	1.05	1.05	1.05			
뒤	9.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.90	2.90	2.50	3.30	2.90	1.26
		0.87	0.87	1.08	0.82	0.92	
	10.엉덩이 둘레선의 여유분은 적당한가?	3.20	2.60	2.90	3.40	3.03	1.06
		1.03	1.07	1.19	0.96	1.07	
	11.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	3.30	2.80	3.30	2.90	3.08	0.64
0.94	0.78	1.25	1.10	1.02			

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

골프 기본동작 티업 평가결과를 정리하면 <표 18>과 같다

티업자세 시 옆면은 옆 솔기선의 당김 현상 항목에서 p<0.05 수준의 유의적인 차이를 보였다. 가장 좋은 평가를 받은 D사는 평균 3.30을 받았으며, B사와 C사는 평균 2.50으로 동일한 평가를 나타냈다. 낮은 평가를 받은 A사는 평균 2.00으로 대체적으로 여유분이 부족한 것을 알 수 있다. D사의 경우 바지통의 여유분이 가장 많아 옆 솔기선의 당김은 없었으나, 외관평가

결과가 낮으므로 패턴 설계 시 이점을 보완하면 골프 활동 시 더욱 편하고 외관도 우수할 것이라 생각된다.

<표 18> 골프 기본동작 외관평가 - 티업자세

항 목		브랜드명					F-value
		A사	B사	C사	D사	합계	
		평균	평균	평균	평균	평균	
		표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	
앞	1.허리돌레션의 여유분은 적당한가?	2.90	2.90	3.20	3.10	3.03	0.49
		0.99	0.56	0.42	0.56	0.66	
	2.배 부분의 여유분은 적당한가?	3.20	2.80	3.10	2.80	2.98	0.86
		0.78	0.63	0.56	0.78	0.69	
	3.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.50	2.30	2.40	2.50	2.43	0.14
		1.08	0.67	0.51	0.85	0.78	
4.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.40	2.10	2.60	2.70	2.45	0.97	
	0.96	0.73	0.69	0.94	0.84		
5.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	2.70	2.40	2.50	2.80	2.60	0.32	
	1.16	0.84	1.08	0.91	0.98		
옆	6.옆 솔기선에 당김 현상은 없는가?	2.00b	2.50ab	2.50ab	3.30a	2.58	2.96*
		1.24	0.52	1.26	0.67	1.05	
뒤	7.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.90	2.90	2.80	3.00	2.90	0.10
		0.73	0.73	0.78	0.94	0.77	
	8.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.70	2.80	2.60	3.20	2.83	1.14
		0.67	0.78	0.96	0.63	0.78	
	9.엉덩이돌레션의 여유분은 적당한가?	2.90	2.60	2.90	2.70	2.78	0.25
		0.73	0.69	1.14	0.67	0.92	

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

골프 기본동작 퍼팅 평가결과를 정리하면 <표 19>과 같다

퍼팅자세에서는 앞, 옆, 뒤 모든 항목에서 유의한 차이를 나타내지 않았다. 퍼팅동작의 라인읽기 자세에서는 배부분의 여유분과 엉덩이돌레, 앞· 뒤 밀위부분의 치수와 밀접한 관계가 있는데 유의적인 차이가 없는 것으로 A

사, B사, C사, D사 모두 엉덩이 돌레와 앞· 뒤 밑위부위의 치수 차이는 있지만 퍼팅동작의 라인읽기 자세에서의 여유분은 적당하다는 것을 알 수 있다.

<표 19> 골프 기본동작 외관평가 - 퍼팅자세

항 목		브랜드명					F-value
		A사	B사	C사	D사	합계	
		평균	평균	평균	평균	평균	
		표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	
앞	1.배부분의 여유분은 적당인가?	3.30	3.00	3.30	3.10	3.18	0.53
		0.82	0.47	0.67	0.56	0.63	
	2.밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.70	2.70	2.10	2.60	2.53	1.16
		0.94	0.67	0.73	0.96	0.84	
	3.앞 밑위부분의 여유분은 적당인가?	2.40	2.70	2.10	2.70	2.48	1.00
		0.69	0.67	0.99	1.16	0.90	
4.넙다리부분의 여유분은 적당인가?	2.90	2.90	2.50	2.80	2.78	0.35	
	0.56	0.73	1.08	1.39	0.97		
5.무릎돌레선의 여유분은 적당인가?	2.80	2.90	2.50	3.20	2.85	0.73	
	1.03	0.99	1.26	0.91	1.05		
옆	6.옆술기선의 당김현상은 적당인가?	2.30	2.20	2.30	2.30	2.28	0.02
		1.25	0.91	0.94	1.25	1.06	
뒤	7.밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?	3.20	3.00	2.90	3.20	3.08	0.44
		0.63	0.66	0.56	0.91	0.69	
	8.뒤 밑위부분의 여유분은 적당인가?	2.90	3.20	2.60	3.30	3.00	1.89
		0.56	0.63	0.69	0.94	0.75	
	9.엉덩이 돌레선의 여유분은 적당인가?	2.90	3.30	3.20	3.20	3.15	0.35
		0.73	0.67	1.03	1.13	0.89	

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

### 3) 골프 기본동작 착의평가

4개의 산업체 패턴으로 실험복을 제작하여 골프 기본동작 스윙, 티업, 퍼팅 동작을 한 피험자 5명에게 앞, 옆, 뒤 각각의 착의평가를 통한 검사 결과는 <표 20>와 같다. 골프 동작 외관평가의 유의도 검증을 위하여 일원변량분석을 실시한 결과, 스윙 자세에서 앞면은 허리둘레선의 여유분, 밑위선의 끼임과 처짐, 앞 밑위부분의 여유분 항목에서 유의한 차이를 보였고, 뒷면에서는 뒤 밑위부분의 여유분, 엉덩이 둘레선의 여유분 항목에서 유의한 차이를 보였다. 티업 자세에서는 앞면의 넓다리 부분의 여유분 항목에서 유의한 차이를 보였다. 퍼팅 자세에서는 앞면의 배 부분의 여유분과 넓다리의 여유분 항목에서 유의한 차이를 보였다.

골프 기본동작 착의평가 결과를 정리하면 <표 20>과 같다.

스윙자세 시 앞면은 허리둘레선의 여유분 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. A사, D사, C사 허리둘레 84cm로 동일했으나, A사가 평균 4.20으로 가장 좋은 평가를 받았고, D사 3.80, C사 3.00 순으로 나타났다. 허리둘레 83cm인 C사는 평균 2.40의 낮은 평가를 받았다. 이 결과로 C사의 허리둘레 여유분이 부족한 것을 알 수 있다. 또한 밑위선의 끼임이나 처짐 항목에서도  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이가 있었다. A사는 평균 3.40으로 좋은 평가를 받았고, D사는 3.20, B사는 2.40, C사는 1.80순으로 C사의 패턴이 낮은 평가를 받아 스윙 시 C사의 밑위 여유분이 부족한 것을 알 수 있다. 앞 밑위부분의 여유분 항목에서는  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 보였다. D사의 평균이 3.80.으로 가장 좋았고, A사 3.40, C사와 B사는 각각 2.60, 2.40.으로 낮은 평가를 받았다. 이것은 스윙 시 B사, C사의 패턴이 불편하고 여유분이 부족하다는 것을 알 수 있다.

뒷면에서는 뒤 밑위부분이 여유분 항목에서  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 나타냈다. A사는 뒤 밑위길이 40.4cm로 평균 3.40으로 가장 좋은 평가

를 받았고, D사는 뒤 밑위길이 41cm로 평균 3.00, C사는 39.1cm로 평균 2.20, B사는 39.2cm로 평균 2.00으로 나타나 D사, C사의 뒤 밑위부분의 여유분이 부족하여 스윙 시 불편함을 느끼는 것을 알 수 있다. 이는 슬렉스 밑위길이는 소재와 타겟 연령층에 따라 다르게 적용된다는 연구<sup>56)</sup>와 연관이 있다고 생각된다.

티업자세 시 앞면은 넓다리 부분의 여유분 항목에서  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이가 있었다. A사 평균 3.60으로 높은 평가를 받았고, D사, C사, B사 순으로 각각 평균 2.80, 2.60, 2.00순으로 낮은 평가를 받았다. 평가 결과 티업 시 넓다리 부분의 여유분은 A사의 패턴이 가장 적당하다는 것을 알 수 있다.

퍼팅자세 시 앞면에서 배 부분의 여유분 항목에서  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 나타냈다. 가장 높은 평가를 받은 A사는 평균 4.60이며, D사 평균 3.00, C사, B사 각각 2.80, 2.60으로 낮은 평가를 받았다. 퍼팅의 라인읽기 자세 시 배부분의 여유는 A사 패턴의 여유분이 가장 적당하다는 것을 알 수 있다. 또한 넓다리 여유분 항목에서도  $p < 0.05$  수준의 유의적인 차이를 나타냈다. 넓다리 너비 67cm의 A사와, 넓다리 너비 71cm D사가 평균 3.80으로 가장 높은 평가를 받았고 C사 넓다리 너비 64cm 평균 2.80, B사 넓다리 너비 68cm 평균 2.00의 순으로 평가 되었다. 가장 높은 평가를 받은 A사 넓다리 너비에 비해 1cm 적은 B사의 넓다리 너비의 평가 차이는 퍼팅의 라인읽기 자세 시 넓다리 여유는 다른 항목치수에 영향을 받는다는 것을 알 수 있다. 이는 하반신의 운동이 이루어지는 부위의 여유량은 신체의 동작을 고려해서 설정해야 한다는 연구 결과<sup>57)</sup>를 토대로 골프 동작 착의평가에서는 전반적으로 허리둘레와 앞, 뒤 밑위여유분, 엉덩이 둘레, 넓다리 둘레에 영향을 많이 받는다는 것을 알 수 있다. 그 결과 전체적으로 A사의 패턴이 슬

56) 박재경, 임원자(1994), 전개서 pp.602~614

57) 김혜경 외 6(1997), 슬렉스 원형에 따른 착의평가의 피복인간공학적 연구, 한국의류학회, Vol.21 No.2, pp.396~405.

랙스 외관과 골프 동작 외관평가, 골프 동작 착의평가 결과 가장 좋은 평가를 받은 것을 알 수 있었다.

<표 20> 4개 산업체 슬랙스 골프동작 착의평가 결과

항목		브랜드명					F-value	
		A사	B사	C사	D사	합계		
		평균	평균	평균	평균	평균		
		표준편차	표준편차	표준편차	표준편차	표준편차		
스	앞	1.허리둘레선의 여유분은 적당한가?	4.20a	2.40ab	3.00ab	3.80b	3.35	2.28*
			0.83	1.14	1.58	1.09	1.30	
		2.배 부분의 여유분은 적당한가?	4.20	2.80	3.20	3.60	3.45	0.90
			0.83	1.64	1.30	1.67	1.39	
		3.밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?	3.40a	2.40ab	1.80b	3.20ab	2.70	2.73*
			0.89	0.89	0.83	1.30	1.12	
		4.앞 밑위부분의 여유분은 적당한가?	3.40ab	2.40b	2.60b	3.80a	3.05	4.15*
			0.54	0.54	1.14	0.44	0.88	
		5.넙다리부분의 여유분은 적당한가?	3.60	2.80	3.20	4.00	3.40	0.86
			1.14	1.09	0.83	1.73	1.23	
		6.바지통은 적당한가?	4.00	2.80	3.60	3.20	3.40	0.86
0.00			1.48	1.14	1.64	0.23		
옆	7.허리둘레선주위의군주름은적당한가?	3.80	3.00	3.00	3.00	3.20	0.56	
		1.09	1.22	1.58	0.70	1.15		
	8.무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	4.00	3.00	3.00	3.60	3.40	1.11	
		1.22	1.00	0.70	1.14	1.04		
뒤	9.뒤 밑위부분의 여유분은 적당한가?	3.40a	2.00b	2.20ab	3.00ab	2.65	2.91*	
		0.54	0.70	1.30	0.70	0.98		
	10.엉덩이둘레선의 여유분은적당한가?	4.00a	2.20b	3.00ab	3.80ab	3.25	3.98*	
0.00		1.09	1.00	1.09	1.11			
	11.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	4.20	2.80	3.20	3.60	3.45	1.20	
		1.30	0.44	1.09	1.67	1.23		
앞	12.허리둘레선의 여유분은 적당한가?	3.80	2.60	3.00	3.00	3.10	1.01	
		0.83	0.89	1.00	1.58	1.11		
	13.배 부분의 여유분은 적당한가?	3.80	2.40	3.00	2.40	2.90	1.29	
1.30		1.14	1.41	1.34	1.33			

티 업	14.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.00	1.80	2.40	2.60	2.20	0.808	
		0.70	0.83	1.14	0.89	0.89		
	15.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.20	2.00	2.00	2.40	2.15	0.21	
		0.83	1.22	1.00	0.54	0.87		
	17.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	3.60a	2.00b	2.60ab	2.80ab	2.75	2.03*	
		1.14	1.00	0.89	1.09	1.11		
	18.옆 솔기선에 당김현상은 없는가?	3.00	2.40	2.60	2.80	2.70	0.183	
		1.87	1.14	0.89	1.30	1.26		
	옆	19.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	3.40	2.20	2.20	2.60	2.60	0.98
			0.54	1.09	1.64	1.51	1.27	
뒤	20.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	3.00	1.80	2.00	2.60	2.35	1.51	
		1.00	0.83	1.22	0.89	1.04		
21.영덩이둘레선의 여유분은적당한가?	3.20	2.20	2.20	3.60	2.80	1.71		
	1.64	1.30	0.83	0.89	1.28			
퍼 팅	22.배 부분의 여유분은 적당한가?	4.60a	2.60b	2.80b	3.00b	3.25	3.89*	
		0.54	1.34	0.83	1.22	1.25		
	23.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	3.60	2.20	2.20	3.20	2.80	2.59	
		0.54	1.30	1.09	0.83	1.10		
	24. 앞밀위부분의 여유분은 적당한가?	3.20	2.20	2.00	3.40	2.70	2.34	
		0.83	0.83	1.41	0.89	1.12		
	25. 넙다리부분의 여유분은 적당한가?	3.80a	2.00b	2.80ab	3.80a	3.10	3.30*	
		1.30	1.00	1.30	0.44	1.25		
	26. 무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	4.20	3.00	3.60	3.80	3.65	1.19	
		0.83	1.22	0.89	1.09	1.04		
옆	27.옆 솔기선의 당김현상은적당한가?	3.40	2.80	3.00	3.60	3.20	0.70	
		0.89	1.09	0.70	1.14	0.95		
뒤	28.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	3.00	2.40	2.60	2.60	2.65	0.43	
		0.70	0.54	0.98	1.14	0.81		
	29.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	3.00	2.00	2.60	3.20	2.70	1.60	
		1.22	0.70	0.89	0.83	0.97		
30.영덩이 둘레선의 여유분 적당한가?	3.60	2.20	3.00	3.20	3.00	1.21		
	1.14	1.30	1.22	1.09	1.21			

\*p<0.05 \*\*p<0.01 \*\*\*p<0.001

a>b>c는 duncaun test 결과로써 서로 다른 집단임을 나타냄.

#### 4) 연구 패턴 제안

연구 패턴은 산업체 골프 슬렉스 A사, B사, C사, D사의 외관 평가 결과와 골프 기본동작 외관 평가 및 골프 기본동작 착의 평가 결과를 바탕으로 슬렉스 패턴의 보완점을 찾아 골프 기본동작을 고려해 동작 기능성을 높이고, 심미성도 향상시키기 위해 연구 슬렉스 패턴을 제작하였다.

허리둘레는 산업체 표준 치수호칭으로 84cm(33인치) 허리 사이즈를 동일하게 선정하였으나, A사, B사, D사는 84cm로 동일하고 C사의 경우는 83cm로 1cm작았다. 산업체 패턴의 경우 허리둘레 치수는 실측 허리둘레  $\pm$  1cm 여유분을 적용하는 것으로 이 결과는 A사, B사, C사, D사 모두 적용범위 안에 들었으며, C사는 타 업체보다 타겟 연령층이 낮아서 허리둘레 여유분을 적게 준 것으로 생각된다.

엉덩이둘레는 골프 기본동작 중 스윙에서 A사와 B사의 패턴이 높은 평가를 받았다. 슬렉스 외관에서 허리둘레선 위치는 A사가 좋은 평가를 받았다.

A사의 엉덩이둘레 107cm와 D사의 엉덩이 둘레 109cm를 적용하여 A사 패턴에서 여유분 1cm늘려 패턴을 수정 하였다.

앞, 뒤 밑위길이에에서 앞 밑위 여유분은 골프 기본동작 항목에서 A사와, D사의 패턴이 높은 평가를 받았고, 뒤 밑위길이에에서는 외관평가 결과 뒤 밑위 여유분이 가장 큰 D사가 좋은 평가를 받았으나, 골프 기본동작 중 스윙에서는 A사가 높은 평가를 받았다.

밑위가 끼이거나 처짐의 항목에서 좋은 결과를 토대로 A사의 22.3cm, 뒤 밑위는 A사의 뒤 밑위 40.4cm와 D사의 41.4cm를 참고로 A사 패턴에서 0.6cm 여유분을 추가 하여 41cm로 수정 하였다.

넙다리 너비에서도 외관 평가결과 넙다리 너비가 67cm인 A사의 패턴이 가장 좋은 평가를 받았으며, 골프 기본동작 착의평가 결과 티업, 퍼팅에서는 A사와, D사의 패턴이 높은 평가를 받았다.

D사의 넓다리 너비는 가장 넓은 72cm로 퍼팅의 라인 읽는 자세로는 여유분이 많아 착의평사 결과 높은 평가를 받았지만, 외관평가에서는 넓다리 여유분이 너무 많아서 가장 낮은 평가를 받았다. 남성의 표준 하체치수 연구 결과 20~30대 넓다리 너비가 53.32cm가 적당하다는 연구<sup>58)</sup>를 토대로 넓다리 너비는 A사 패턴을 기준으로 여유분 1cm 늘려 패턴을 수정 하였다.

밑단너비는 외관평가 결과 C사의 밑단너비 45.5cm와, A사의 밑단너비 47cm 순으로 높은 평가를 받았다. 유사한 평가를 받은 B사는 밑단너비 43.5cm이다. 이 결과 밑단너비는 C사와 B사의 치수를 적용하여 C사 너비에서 -0.5cm를 줄여 패턴을 수정하였다.

---

58) 김구자(1991.7), 남성복의 치수규격을 위한 체형 분류, 서울대학교 대학원 박사학위논문, p.97.

## 2. 패턴 수정에 따른 연구 패턴 개발

### 1) 연구복 패턴 설계 및 연구복 제작

연구복 패턴은 산업체 슬랙스 패턴 중 외관평가 결과 앞면에서 외관과 맞은새, 허리선의 위치, 배부분의 여유분, 엉덩이 둘레선의 위치, 넙다리 부분의 여유분, 바지통은 적당한가의 항목에서 좋은 평가를 받은 A사의 패턴을 참고로 기본선과 외곽선을 유지하고, 옆면은 옆선에 사선으로 균주름이 생기는가? 항목에서 높은 평가를 받은 D사의 치수를 참고하였고, 옆솔기선의 앞, 뒤 균형은 B사의 패턴이 좋은 평가를 받았고, 밑단둘레의 분량에서는 C사의 사이즈가 높은 평가를 받아 그 결과를 참고하여, 패턴의 보완점을 찾아 연구복을 설계, 제작하였다.

허리선의 위치와 허리둘레는 슬랙스 외관평가 결과와 착의평가 결과 모두 A사의 패턴이 높은 평가를 받았으므로 A사 패턴의 허리선, 허리둘레가 적당하다고 판단되어 수정하지 않았다.

엉덩이 둘레선의 위치와 엉덩이 둘레 여유분은 외관평가에서는 A사가 좋은 평가를 받았으나, 골프 스윙자세에서는 D사의 패턴도 좋은 평가를 받아 A사 패턴에서 1cm 더 여유를 주면서 엉덩이부분에 편안한 착용감을 위해 뒤쪽에만 1cm 여유분을 좌, 우 0.5cm씩 나누어 주었다.

앞, 뒤 밑위길이에서는 A사의 앞, 밑위길이가 외관과 착의 평가 결과 모두 높은 평가를 받았으므로 수정하지 않고, 뒤 밑위길이는 A사 패턴은 착의평가결과 좋은 평가를 받았고, D사와 A사 패턴 모두 외관평가에서 높은 평가를 받았으나, 뒤 밑위길이가 길어지면 길어질수록 동작 기능성은 향상되지만, 바로 선 자세에서는 뒤 엉덩이 부위에 균주름이 생겨 외관에 나쁜 영향을 미치므로 밑위길이와 밑위경사는 반듯이 동시에 고려해야 한다는 연구결과<sup>59)</sup>로 뒤 밑위길이는 A사 패턴에서 0.6cm 여유분을 더 주었고, 뒤 중심

기울기를 밑위선이 끼이거나 처짐 항목에서 높은 평가를 받은 D사 패턴을 참고하여 뒤 중심 기울기를 1cm 더 주고, 뒤 중심선을 1.5cm 올려서 외관상 균주름이 생기거나, 골프 동작 시 밑위가 당기거나 끼이는 현상을 줄여 주었다. 넓다리 너비는 A사의 패턴에서 1cm 여유분을 주고 외관을 좋게 하기 위해 엉덩이 둘레, 앞, 뒤 밑위선과 앞, 뒤 바깥솔기 부분을 자연스러운 라인으로 밑단까지 연결되게 수정하였다.

뒤 다아트 위치나, 다아트의 길이는 D사의 패턴이 인체의 곡을 가장 잘 적용한 것으로 판단되어 D사의 다아트 위치와 길이를 그대로 적용하였다.

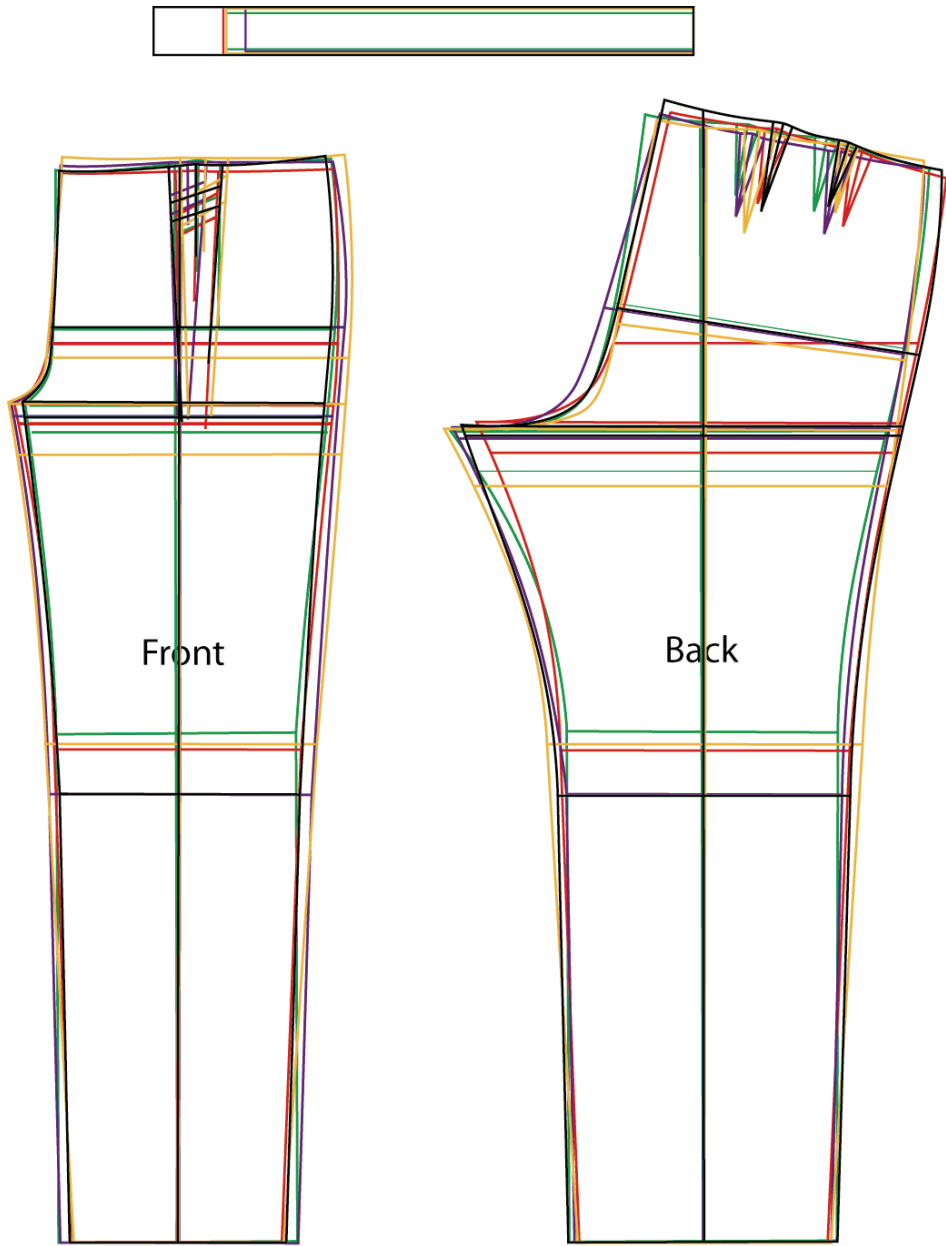
연구복 패턴은 유카 캐드 시스템(YUKA Pattern CAD SYSTEM, Youth Hitec)을 이용하여 패턴을 수정하였다. 항목별 치수를 정리하면 <표 21>와 같고, 연구 패턴은 <그림 15>과 같이 설계하였다.

<표 21> 연구 패턴 항목별 적용치수

(단위: cm)

항 목	사이즈	사이즈
1. 허리둘레 (A)		84
2. 뒤 다아트길이(D)		5~7
3. 엉덩이둘레(E+F)		108
4. 앞 밑위 길이(G)		22.3
5. 뒤 밑위 길이(H)		41
6. 앞,뒤 밑위길이(G+H)		63.3
7. 넓다리 너비(I+J)		68
8. 무릎너비(K+L)		49
9. 밑단너비(M+N)		45

59) 조진숙(1993), 컴퓨터를 활용한 바지원형의 밑위 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문, p.24.



— 연구패턴

— A사 — B사

— C사 — D사

<그림 15> 연구 패턴과 산업체 슬랙스 패턴 중첩도

## 2) 연구복 외관평가 및 골프 동작적합성 평가 결과

### (1) 연구복 외관평가

연구복 앞면의 외관 평가 결과를 정리하면 <표 22>와 같다.

앞면의 외관평가는 모든 항목의 평균이 4.10이상의 높은 평가를 받았다. 실험복 패턴에서 가장 낮은 평가를 받았던 넙다리 부분의 여유분 항목은 연구복 패턴의 외관평가에서 평균 4.80의 높은 평가를 받아 넙다리 너비가 적당하다는 것을 알 수 있었고, 앞 밑위부분의 여유분 항목에서도 연구복 패턴 외관평가 결과 평균 4.70의 좋은 평가를 받았다. 바지통의 항목에서는 연구복 패턴 외관평가 결과 4.90의 가장 높은 평가를 받아 바지통의 여유분이 적당하다는 것을 알 수 있었다.

<표 22> 연구복 패턴 외관 평가 - 앞면

N=50

구 분 항 목	실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
	평균	표준편차	평균	표준편차	
1. 앞면의 외관과 맞은새는 좋은가?	3.45	0.87	4.50	0.52	2.99*
2. 허리선의 위치는 적당한가?	3.45	0.87	4.60	0.69	1.46*
3. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?	3.20	0.85	4.10	0.73	0.42
4. 배 부분의 여유분은 적당한가?	3.15	0.83	4.10	0.87	0.29
5. 밑위선이 끼거나 처짐이 없는가?	2.93	0.99	4.70	0.48	1.68*
6. 앞 밑위 부분의 여유분은 적당한가?	2.85	0.77	4.70	0.48	2.53*
7. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?	3.18	0.67	4.90	0.31	4.90*
8. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	2.88	0.99	4.50	0.85	0.69*
9. 넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	2.83	1.08	4.80	0.42	5.83*
10. 앞 중심선이 지면에 수직인가?	2.90	0.87	4.20	0.78	0.00
11. 바지의 통은 적당한가?	2.98	1.00	4.90	0.31	6.59**

연구복 패턴 옆면의 외관평가 결과를 정리하면 <표 23>과 같다.

옆면의 외관평가는 모든 항목의 평균이 3.90이상의 높은 평가를 받았다. 실험복 패턴에서 낮은 평가를 받았던 옆 솔기선의 앞, 뒤쪽 균형 항목은 연구복 패턴의 외관평가 결과 평균 4.30의 높은 평가를 받아 옆 솔기선의 앞, 뒤 균형이 적당이 나뉜 것을 알 수 있었다.

<표 23> 연구복 패턴 외관 평가 - 옆면

N=50

항 목	구 분	실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
		평균	표준편차	평균	표준편차	
1. 앞면의 외관과 맞은새는 좋은가?		3.05	1.06	4.80	0.42	3.81*
2. 허리둘레선 주위에 균주름이 없는가?		3.25	0.89	4.30	0.82	0.02
3. 옆 솔기선이 앞 뒤쪽을 균형있게 나뉘는가?		2.88	1.01	4.30	0.48	2.90*
4. 옆선이 지면에 대하여 수직인가?		2.93	1.04	4.70	0.48	3.31*
5. 옆 선에 사선으로 균주름이 생기지 않는가?		3.03	1.00	3.90	0.73	0.75*
6. 옆 솔기선은 지면에 수직인가?		3.08	0.94	4.20	0.63	0.65*

연구복 패턴 뒷면의 외관평가 결과를 정리하면 <표 24>와 같다.

뒷면의 외관평가는 모든 항목의 평균이 3.80이상의 높은 평가를 받았다. 실험복 패턴에서 낮은 평가를 받은 밑위선이 끼거나 처짐의 항목과 뒤 밑위 부분의 여유분 항목은 연구복 패턴의 외관평가 결과 평균 4.20의 동일한 평가를 받아 뒤 밑위길이의 여유분이 적당하다는 것을 알 수 있었다.

<표 24> 연구복 패턴 외관 평가 -뒷면

N=50

구 분 항 목	실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
	평균	표준편차	평균	표준편차	
1. 전체적인 외관과 맞음새는 좋은가?	2.70	0.99	4.50	0.97	0.20
2. 허리둘레선의 위치는 적당한가?	3.25	0.89	4.80	0.42	5.02*
3. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?	3.48	0.87	4.30	0.67	1.67*
4. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.38	1.00	4.20	1.03	0.05
5. 뒤 밑위부분의 여유분은 적당한가?	2.40	1.00	4.20	0.42	9.50**
6. 다트의 위치는 적당한가?	2.95	1.08	4.60	0.69	2.01*
7. 다트의 길이는 적당한가?	3.38	0.66	4.60	0.69	0.00
8. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?	2.88	0.88	4.50	0.70	0.02
9. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	2.68	0.94	3.80	0.63	4.12*
10. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	2.60	0.92	4.80	0.42	6.71**
11. 뒤중심선은 지면에 수직인가?	2.98	0.92	4.60	0.69	0.12

연구복 패턴 전체의 외관평가 결과를 정리하면 <표 25>과 같다.

전체의 외관평가는 모든 항목의 평균이 4.60이상의 높은 평가를 받았다. 실험복 패턴에서 낮은 평가를 받은 전체적인 맞음새 항목은 연구복 패턴의 외관평가 결과 4.60의 높은 평가를 받아 전체적인 외관과 맞음새가 적당하다는 것을 알 수 있었다.

연구복 패턴이 산업체 패턴보다 외관평가 앞, 옆, 뒤 항목 모두 좋은 평가를 받아 패턴의 수정 및 보완이 잘 이루어졌음을 알 수 있었다.

<표 25> 연구복 패턴 외관 평가 - 전체

N=50

항 목	구 분	실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
		평균	표준편차	평균	표준편차	
1. 전체적인 외관과 맞음새는 좋은가?		2.95	1.26	4.60	0.69	7.96**
2. 슬랙스 길이는 적당한가?		3.25	0.84	4.70	0.67	1.88*
3. 밑단둘레의 분량은 적당한가?		3.13	0.95	4.90	0.31	7.51**

(2) 연구복 골프 기본동작 외관평가

연구복 패턴의 기본동작 중 스윙동작 외관평가 결과는 <표 26>과 같다.

스윙동작의 외관평가는 앞, 옆, 뒤 모든 항목에서 3.90이상의 좋은 평가를 받았다. 골프 기본동작 외관평가 중 가장 낮은 평가를 받은 앞면의 밀위선이 끼거나 처짐의 항목은 연구복 패턴의 평가 결과 4.70의 좋은 평가를 받았으며, 앞 밀위부분의 여유분 항목에서는 4.80의 높은 평가를 받아 스윙동작 시 앞 밀위부분의 여유분이 적당하다는 것을 알 수 있었다, 또한 뒷면의 뒤 밀위부분의 여유분 항목에서도 4.40으로 향상되었다.

<표 26> 연구복 골프 기본동작 외관평가 - 스윙자세

N=50

항 목		구 분	실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
			평균	표준편차	평균	표준편차	
앞	1.허리둘레선의 여유분은 적당한가?		3.40	0.92	4.20	0.42	9.20**
	2.배 부분의 여유분은 적당한가?		3.25	1.17	3.90	0.73	3.72*
	3.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?		2.60	1.19	4.70	0.48	8.83**
	4.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?		2.55	1.08	4.80	0.42	8.79**
	5.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?		3.23	0.97	4.90	0.31	10.56**
	6.바지통은 적당한가?		3.18	1.03	5.00	0.00	13.19***
옆	7.허리둘레선 주위의 군주름은 적당한가?		3.38	0.89	3.90	0.73	1.17*
	8.무릎둘레선의 여유분은 적당한가?		3.03	1.05	4.60	0.51	1.91*
뒤	9.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?		2.90	0.92	4.40	0.84	0.00
	10.엉덩이 둘레선의 여유분은 적당한가?		3.03	1.07	4.00	0.81	1.86*
	11.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?		3.08	1.02	4.70	0.48	5.45*

연구복 패턴의 기본동작 중 티업동작 외관평가 결과는 <표 27>과 같다. 티업동작의 외관평가는 앞, 옆, 뒤 모든 항목에서 4.00이상의 좋은 평가를 받았다. 티업동작 중 가장 낮은 평가를 받았던 앞면의 밀위선이 끼거나 처짐 항목과 앞 밀위부분의 여유분 항목은 4.50과 4.30으로 높은 평가를 받았고, 옆면의 옆 솔기선의 당김 현상 항목도 4.20으로 높은 평가를 받았다.

<표 27> 연구복 골프 기본동작 외관평가 - 티업자세

N=50

구 분 항 목		실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
		평균	표준편차	평균	표준편차	
앞	1.허리둘레선의 여유분은 적당한가?	3.03	0.66	4.00	0.66	0.00
	2.배 부분의 여유분은 적당한가?	2.98	0.69	4.10	0.56	0.19
	3.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.43	0.78	4.50	0.70	0.25
	4.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.45	0.84	4.30	0.67	1.27*
	5.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	2.60	0.98	4.60	0.69	1.90*
옆	6.옆 솔기선에 당김 현상은 없는가?	2.58	1.05	4.20	0.63	5.14*
뒤	7.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.90	0.77	4.50	0.70	0.22
	8.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.83	0.78	4.10	0.73	0.29
	9.엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	2.78	0.92	4.30	0.48	3.12*

연구복 패턴의 기본동작 중 퍼팅동작 외관평가 결과는 <표 28>과 같다. 퍼팅동작의 외관평가는 앞, 옆, 뒤 모든 항목에서 4.10이상의 높은 평가를 받았다. 퍼팅동작에서 앞 밀위부분의 여유분 항목은 가장 낮은 평가를 받았으나, 연구복 패턴에서는 4.90으로 향상되었다. 또한 밀위선의 끼거나 처짐 항목에서도 평균 4.80로 향상되었다. 뒷면에서는 엉덩이 둘레선의 여유분 항

목에서 낮은 평가를 받았으나, 연구복 패턴에서는 4.10의 좋은 평가를 받았다. 골프 기본동작 스윙, 티업, 퍼팅동작 외관평가 모두 앞면의 밀위부분의 여유분과 밀위선의 끼거나 처짐 항목 및 뒷면의 뒤 밀위부분의 여유분 항목에서 낮은 평가를 받았으나, 앞, 뒤 밀위길이의 수정, 보완으로 연구복 골프 기본동작의 외관평가 결과를 향상시켰다고 생각한다.

<표 28> 연구복 골프 기본동작 외관평가 - 퍼팅자세

N=50

구 분 항 목		실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
		평균	표준편차	평균	표준편차	
앞	1.배 부분의 여유분은 적당한가?	3.18	0.63	4.90	0.31	5.81*
	2.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.53	0.84	4.80	0.42	8.36**
	3.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.48	0.90	4.90	0.31	15.94***
	4.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	2.78	0.97	4.80	0.42	6.21*
	5.무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	2.85	1.05	4.70	0.48	7.03*
옆	6.옆 솔기선에 당김 현상은 없는가?	2.28	1.06	4.50	0.70	1.39*
뒤	7.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	3.08	0.69	4.60	0.69	0.31
	8.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	3.00	0.75	4.30	0.82	1.16*
	9.엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	3.15	0.89	4.10	0.87	0.01

(3) 연구복 골프 기본동작 착의평가

연구복 패턴의 스윙동작 착의평가 결과는 <표 29>과 같다. 스윙동작의 착의평가 앞, 옆, 뒤 모든 항목에서 3.60이상의 좋은 평가를 받았다. 골프 기본동작 착의평가 중 앞면의 밀위선이 끼거나 처짐의 항목은 가장 낮은 평가를 받았으나, 연구복 패턴은 5.00으로 크게 향상되었고 뒷면은 뒤 밀위부분 여유분이 적당하지 않아 불편한 것으로 나타났으나, 연구복 패턴에서는 4.60으로 향상 되었다.

<표 29> 연구복 골프 기본동작 착의평가 - 스윙자세

N=50

구 분 항 목		실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
		평균	표준편차	평균	표준편차	
앞	1.허리둘레선의 여유분은 적당한가?	3.35	1.30	3.60	0.54	4.79**
	2.배 부분의 여유분은 적당한가?	3.45	1.39	4.00	0.00	16.88***
	3.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.70	1.12	5.00	0.00	14.70***
	4.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	3.05	0.88	4.60	0.54	0.51*
	5.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	3.40	1.23	5.00	0.00	10.45**
	6.바지통은 적당한가?	3.40	1.23	5.00	0.00	11.97**
옆	7.허리둘레선 주위의 군주름은 적당한가?	3.20	1.15	4.00	1.00	0.05
	8.무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	3.40	1.04	4.40	0.54	3.49**
뒤	9.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.65	0.98	4.60	0.89	0.47*
	10.엉덩이 둘레선의 여유분은 적당한가?	3.25	1.11	4.40	0.54	6.55**
	11.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	3.45	1.23	4.80	0.44	6.27**

연구복 패턴의 기본동작 중 티업동작 외관평가 결과는 <표 30>과 같다. 티업동작의 외관평가는 앞, 옆, 뒤 모든 항목에서 3.60이상의 좋은 평가를 받았다. 티업동작 중 앞면은 밀위선의 끼거나 처짐 항목에서 가장 낮은 평가를 받았으나, 연구복 패턴에서는 4.60과 4.80으로 크게 향상되었다. 뒷면의 뒤 밀위부분의 여유분 항목은 낮은 평가를 받아 불편하였으나, 연구복 패턴에서는 4.00으로 향상되었다.

<표 30> 연구복 골프 기본동작 착의평가 - 티업자세

N=50

구 분 항 목		실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
		평균	표준편차	평균	표준편차	
앞	1.허리둘레선의 여유분은 적당한가?	3.10	1.11	3.60	0.54	2.57*
	2.배 부분의 여유분은 적당한가?	2.90	1.33	4.00	0.00	12.37**
	3.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.20	0.89	4.60	0.89	0.02
	4.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.15	0.87	4.80	0.44	2.49*
	5.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	2.75	1.11	4.60	0.54	3.53*
옆	6.옆 솔기선에 당김 현상은 없는가?	2.70	1.26	4.80	0.44	6.81**
뒤	7.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.60	1.27	4.60	0.54	5.32*
	8.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.35	1.04	4.00	0.00	11.34**
	9.엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	2.80	1.28	3.60	0.89	0.92*

연구복 패턴의 기본동작 중 퍼팅동작 착의평가 결과는 <표 31>과 같다. 퍼팅동작의 외관평가는 앞, 옆, 뒤 모든 항목에서 4.20이상의 높은 평가를 받았다. 퍼팅동작에서 앞면은 앞 밀위부분의 여유분과 뒷면의 뒤 밀위부분 여유분 항목에서 낮은 평가를 받았으나, 연구복 패턴은 동일하게 4.80으로 향상되었다.

<표 31> 연구복 골프 기본동작 착의평가 - 퍼팅자세

N=50

구 분 항 목		실험복 패턴		연구복 패턴		t-value
		평균	표준편차	평균	표준편차	
앞	1.배 부분의 여유분은 적당한가?	3.25	1.25	4.20	0.44	6.13*
	2.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.80	1.10	4.60	0.89	1.24
	3.앞 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.70	1.12	4.80	0.44	3.45*
	4.넙다리 부분의 여유분은 적당한가?	3.10	1.25	4.80	0.44	4.52*
	5.무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	3.65	1.04	4.40	0.54	1.48
옆	6.옆 솔기선에 당김 현상은 없는가?	3.20	0.95	4.80	0.44	2.48*
뒤	7.밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	2.65	0.81	4.80	0.44	3.54*
	8.뒤 밀위부분의 여유분은 적당한가?	2.70	0.97	4.80	0.44	3.72*
	9.엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	3.00	1.21	4.40	0.54	1.37

<그림 16> 연구복 패턴 착장 사진

		연구복 패턴	
앞			
옆			
뒤			

이상의 실험에서 산업체 슬랙스 패턴간의 차이점을 비교하고 골프 기본동작 외관 및 착의평가를 한 결과, 항목별 적용치수가 산업체별 특성이나 타겟연령에 따라 차이가 있음을 알 수 있었다. 특히 B사와 C사는 A와 D사에 비해 골프 슬랙스 외관이나 착의평가에서 가장 낮은 평가를 받았는데, 이것은 전체적으로 A사와 B사보다 브랜드의 특성상 더 젊은 소비자를 타겟으로 하여 패턴의 여유량을 적게 했을 것으로 추정한다.

연구복 패턴은 산업체 패턴 중 외관평가에서 가장 높게 평가된 A사의 패턴을 참고하고, 엉덩이둘레는 가장 높은 평가를 받은 B사의 치수를 참고하고, 앞, 뒤 밑위길이는 A사와 B사의 치수를 적용하였다. 골프 기본동작 외관과, 착의평가에서 높은 평가를 받은 D사의 치수도 참고하여 골프 운동 시 편안하도록 수정, 보완한 것으로 4개의 산업체 패턴보다 높은 평가를 받았다. 연구복 패턴의 실측치수는 산업체의 패턴기술이 반영된 미적 감각을 지니며, 골프 기본동작의 스윙, 티업, 퍼팅의 동작에 좋은 골프 슬랙스 패턴 제도의 기초자료로 사용될수 있다.

## V. 결론 및 제언

골프 웨어는 기능성과 활동성이 고려된 스포츠 웨어로 골퍼 연령층이 확대되면서 패션성까지 중요하게 부각되어지고 있다. 본 연구는 20~30대 남성을 대상으로 산업체 골프 슬랙스 패턴을 고찰하고, 외관평가 및 착의평가를 토대로 수정, 보완하여 20~30대 남성이 골프 슬랙스 외관 및 골프 운동시 적합한 골프 슬랙스 패턴을 설계 하는데 목적이 있다.

1. 산업체 골프 슬랙스 패턴은 앞 몸판에는 원 턱이 있고, 좌, 우 각각 앞주머니가 있으며 뒤 몸판에는 좌, 우 2개씩 총 4개의 다아트가 있다. 또한 뒤 몸판 좌, 우 모두 한쪽 입술주머니가 있는 슬랙스로 동일하게 선정하였다. 산업체에서 사용하고 있는 골프 슬랙스 패턴의 설계 방법에 대하여 패턴제작과 관련된 항목인 허리둘레, 엉덩이 둘레, 앞, 뒤 밑위길이, 넓다리 너비, 밑단너비 등을 분석한 결과는 다음과 같다.

허리둘레는 4개의 산업체 모두 84cm(33인치)로 동일한 조건으로 패턴을 수집했으나, C사의 경우 1cm 적게 적용하고 있어, 완성치수는 83cm~84cm로 나타났으며, 여유분은 -0.4cm~0.6cm로 차이가 있었다. 엉덩이 둘레 완성 치수는 A사가 가장 작은 107cm이며, B사는 108cm, D사는 109cm이며, C사는 가장 큰 110cm로 여유분은 15.5cm~11.9cm로 나타났다.

앞, 뒤 밑위길이는 앞 밑위길이 완성치수는 22.3cm~24.5cm이며, 뒤 밑위길이 완성 치수는 39.1cm~41.7cm로 나타나 산업체별 적용치수의 차이를 보였다. 넓다리 너비는 64cm~71cm로 산업체별 차이가 크게 나타났으며, 여유분은 최대 14.6cm~7.5cm로 나타났다. 앞판의 턱은 1개로 턱의량은 좌, 우 2cm씩 총 4cm로 동일하며 위치는 산업체 모두 앞 중심선이 기준이었다. 뒤 다아트량은 뒤 중심선 쪽이 인체 특성상 곡선이므로 0.5cm더 주

어 2.5cm로 하고 바깥쪽은 2cm를 주었다. 다아트외 길이는 중심 쪽, 옆선쪽 모두 5cm로 동일했으나, D사의 경우는 뒤 중심쪽이 2cm더 긴 7cm이며, 옆선 쪽이 5cm로 다르게 나타났다.

산업체에서 사용하고 있는 골프 슬렉스 패턴은 원형 슬렉스 패턴과는 달라 현재 유행되고 있는 디자인이 반영된 골프 슬렉스 패턴으로 유행의 변화에 따라 달라질 수 있다.

2. 연구 슬렉스 패턴을 제작하기 위하여 수집한 골프 슬렉스 패턴으로 실험복을 제작하여 관능검사를 통한, 각 산업체별 패턴간의 외관 및 동작적합성 평가를 한 결과는 다음과 같다.

골프 슬렉스 외관평가 항목 중 앞면은 전반적으로 만족하였으나, 옆면에서는 옆선에 사선으로 군주름이 생기는 항목에서 낮은 점수를 받아 넙다리 여유분이 적당하지 않았음을 알 수 있었다. 뒷면에서는 밑위선이 끼거나 처짐 항목과 뒤 밑위부분의 여유분 항목에서 낮은 평가를 받아 뒤 밑위 여유분이 적당하지 않아 불만족스러운 것을 알 수 있었다.

골프 기본동작 외관평가 결과는 다음과 같다. 스윙동작 외관평가 시 외관은 대부분이 만족하였으나, 티업동작 외관평가에서는 옆 솔기선의 당김 현상에서 낮은 평가를 받아 티업동작 시 넙다리 너비 여유분이 적당하지 않았음을 알 수 있었고, 뒤 밑위부분의 여유분 항목에서 낮은 평가를 받아 티업동작 외관평가 시 뒤 밑위 부분의 여유분이 대체적으로 불만족스러운 것을 알 수 있었다. 퍼팅동작 외관평가는 라인읽기의 자세로 앞 밑위부분의 여유분에서 낮은 평가를 받아 퍼팅동작 시 앞 밑위 여유분이 적절하지 않아 불편함을 알 수 있었고, 무릎둘레선의 여유분 항목에서 낮은 평가를 받아 무릎둘레 여유분이 적당하지 않았음을 알 수 있었다. 또한, 뒤 밑위부분의 여유분과 엉덩이둘레의 여유분이 적당하지 않아 퍼팅의 라인읽기 자세가 대체적으로 불편한 것으로 나타났다.

골프 기본동작 착의평가에서 스윙동작 시 앞면은 허리부분과 밑위 부분이 불편한 것으로 평가 되었고, 옆면은 대체적으로 만족하였으며, 뒷면에서는 뒤 밑위부분과 엉덩이 부분이 불편한 것으로 평가 되었다. 티업동작 시에는 넓다리 여유부분이 불편한 것으로 평가되고 나머지 부분은 대체적으로 만족스러운 것으로 평가 되었다. 퍼팅동작 시에는 앞면의 배 부분과 넓다리 부분이 불편한 것으로 평가 되었다. 산업체 골프 슬랙스 착의평가에서는 대체로 엉덩이부분과 뒤 밑위길이, 넓다리 부분이 불편한 것으로 평가 되었다.

3. 연구 패턴 제작을 위하여 수집한 산업체 골프 슬랙스 패턴을 실험복으로 제작하여 관능검사를 통한, 각 산업체별 골프 슬랙스 패턴간의 외관 및 골프 기본동작 외관 및 착의평가를 하였다. 그 결과를 바탕으로 패턴을 수정, 보완하여 산업체 패턴기술이 반영된 새로운 연구 골프 슬랙스 패턴을 설계한 결과 골프 슬랙스 외관, 골프 기본동작 외관 및 착의평가에서 모두 향상된 평가를 받았다. 연구패턴의 설계 특징은 다음과 같다.

허리둘레는 산업체 표준치수 호칭으로 84cm(33인치) 허리 사이즈를 동일하게 선정했으나 산업체별 적용치수가  $\pm 1\text{cm}$ 차이가 있으므로 표준치수 84cm로 하였다.

관능평가 결과 엉덩이둘레와, 앞, 뒤 밑위길이, 넓다리 부분의 여유분이 부족한 것으로 평가되어 연구패턴의 엉덩이 둘레는 1cm 여유를 더 주어 108cm로 하고, 앞, 뒤 밑위길이에서는 앞 밑위 여유분이 높은 평가를 받아 22.3cm 그대로 적용하고 뒤 밑위길이는 0.6cm 여유분을 더 주어 41cm로 하였다. 넓다리 너비는 외관은 높은 평가를 받았으나, 착의평가 결과 불편한 것으로 평가되어 1cm 여유를 더 주어 68cm로 하여 외관과 골프 기본동작 시 불편하지 않게 하였다. 밑단너비는 여유분이 너무 많아 외관평가 낮은 평가를 받았으므로 앞, 뒤 1cm씩 총 2cm를 줄여 45cm로 하였다. 더불어 앞, 뒤 밑위선과 넓다리 부분부터 밑단까지 전체 자연스러운 라인으로 설

계하였다.

연구 패턴으로 제작한 실험복의 관능평가 결과 모든 항목에서 좋은 평가를 받았으며, 특히 외관평가 앞면에서 넓다리 부분과, 앞 밑위부분의 항목과 옆면의 옆 솔기선의 앞, 뒤 균형, 뒷면에서는 밑위선의 끼거나 처짐에 대한 평가가 향상되었고, 골프 기본동작 스윙, 티업, 퍼팅동작의 외관 및 착의평가에서 낮게 평가된 엉덩이 둘레와 밑위길이, 넓다리 너비의 수정 결과 연구 패턴에서는 향상되었다.

본 연구는 산업체 골프 슬랙스 패턴을 수집, 분석하여 업체패턴 기술이 반영된 패턴으로 골프 슬랙스 외관과 골프 동작적합성에 좋은 골프 슬랙스 패턴 제도의 기초자료로 사용될 수 있다는 점에 본 연구의 의의가 있다.

그러나 본 연구는 골프 기본동작 착의평가에서 피험자 5명을 대상으로 하여 결과에 대한 확대해석에 한계가 있으며, 산업체 패턴은 계절에 관계없는 기본패턴으로 실험복 소재를 폴리에스테르100% 원단으로 연구한 것에 따른 결과의 오차가 있을 수 있다. 또한 20~30대 남성 표준체형을 대상으로 이루어져 모든 남성 체형으로의 확대해석에 신중을 기해야 할 것이다. 그러므로 연령별 체형분석을 통한 골프 슬랙스 패턴 및 스포츠 슬랙스 패턴개발에 관한 후속연구가 이루어진다면, 활용도 높은 스포츠웨어의 골프 슬랙스 패턴설계 방법을 제시 할 수 있을 것으로 기대한다.

## 참 고 문 헌

### 국내문헌

- 김구자(1991). 남성복의 치수규격을 위한 체형 분류. 서울대학교 대학원 박사 학위논문.
- 김선혜(2003). 20대 남성의 체형별 신체의식과 슬랙스 원형 연구. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수영(2008). 현대 패션에 나타난 메탈릭 컬러의 색채 특성과 이미지. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김주희(1992). 골프 웨어에 관한 패션 의식 연구. 이화여자대학교 대학원 석사 학위논문.
- 김혜경·문영애·이영숙·한은경·김미경·이운주·박순지(1997). 슬랙스 원형에 따른 착의평가의 피복인간공학적인연구. 한국의류학회(제1보), Vol.21 No.2, pp.396~405.
- 김효숙(1998). 여성 바지 패턴에 관한 연구(1). 복식문화연구, 제6권 제3호, pp.46~55.
- 박재경·임원자(1994). 슬랙스원형의 밑위앞뒤길이 여유분에 관한 연구. 한국의류학회지, Vol.18 No.5, pp.602~614.
- 송부경·이정란(2001). 슬랙스 구성요인에 따른 원형 연구. 한국의류학회, Vol.25 No.7, pp.1303~1313.
- 유혜선(2008). 산업용 여성 슬랙스 패턴 설계 연구. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미숙·서미아(2008. 8). 의류 생산업체의 신축성 바지 설계에 관한 실태조사. 복식문화연구, 제16권 제4호, pp.609~618.

- 이성대(2009). 골프 퍼팅 동작의 일관성 판단과 성공률에 관한 연구. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이주연(1991). 골프복의 착용실태와 동작에 따른 신축성에 관한 연구. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 이효정(2007). 외관과 동작 기능성 향상을 위한 골프용 슬랙스 패턴 설계. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
- 임지완·박민영(2007. 9). 국내 골프웨어에 활용된 기하학적 패턴 분석. 한국복식학회, Vol.57 No.8. pp.77~88.
- 정용순(2009). 골프웨어의 시장분석을 통한 기능성 소재와 디자인 제품 트렌드 연구. 한국복식학회, Vol.22 No.4, pp.155~164.
- 조연희(1992). 체형별 슬랙스 패턴 설계 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 임원희(1992). 체형별 슬랙스 기본형 연구. 생활과학연구 17, pp.99~110.
- 조원경(2001). 골프웨어 소비자의 구매행동에 관한 연구. 동덕여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조진숙(1993). 컴퓨터를 활용한 바지원형의 밑위 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 천중숙·석은영·박순지(1998). 바지 원형 설계에 직물의 신축성을 적용하는 방법에 대한 사례 연구. 한국의류학회, Vol.22, No.2, pp.185~192.
- 최윤희(2002). 골프웨어 디자인 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

## 단행본

김경아(2009). 골프웨어. 교학연구사.

김경희·김미영·김서영·윤숙원·이건희·이혜영(2009). 서양의복구성 I. 성신여자대학교 출판부.

---

서양의복구성 II. 성신여자대학교 출판부.

김홍구(2008). 골프란 무엇인가. 한국경제신문.

대한골프협회. 사진으로 보는 골프사. 대한골프협회 편찬.

말콤 캠벨(1993). 골프란 무엇인가-THE ENCYCLOPEDIA OF GOLF. 시공사.

세계사 편찬(1970). ROYAL GOLF MASTER. 세계사.

세퍼드 조안나 라이얼(2010). GOLF. 한국방송출판.

안광호, 황선진, 정찬진(2005). 패션마케팅. 수학사.

장은영(2008). 성공적인 패션비즈니스를 위한 패션유통과 마케팅. 교학연구사.

토니 디어(2004). 골퍼가 알아야 할 골프의 모든 것. 고려닷컴.

한국골프협회(1985). 한국골프. 한국골프협회 편찬.

황천영(1970). 최신골프대전. 세계사.

## 국외문헌

O. E. Schoeffler. & William, Gale(1973). *Esquire's Encyclopedia of 20th Century Men's Fashion*. McGraw-Hill, Inc.

田中千代(1991), 新服飾辭典. 東京:同文書院. p.356.

## 정기간행물

패션비즈. 2008년 11월.

패션채널. 2008년 11월.

패션채널. 2010년 4월.

패션채널. 2010년 8월.

섬유저널. 1996년 2월.

## 인터넷자료

강형주(2009. 3. 23). 국제섬유신문 ITN뉴스. “골프웨어의 으뜸”.(<http://www.itnk.co.kr/>.)

국제섬유신문. <http://www.itnk.co.kr>

기술 표준원(2004). 제 5차 한국인 인체치수조사사업 보고서(2차년도 최종 보고서), 산업자원부 기술표준원. (<http://sizekorea.kats.go.kr/>).

사진으로 보는 골프사, 대한골프협회 <http://www.kgagolf.or.kr>

삼성디자인넷 <http://www.samsungdesign.net>

이진희(2005. 1. 3). 국제섬유신문 ITN뉴스. “골프웨어 새바람 내가 책임진다”. (<http://www.itnk.co.kr/>.)

한국레저산업연구소. <http://www.kolec.co.kr>

한국파크골프협회. <http://www.parkgolf.or.kr>

# ABSTRACT

## A Study on Design of Men's Golf Slacks Patterns

CHO Youn Jin  
Department of Clothing  
The Graduate School of  
Sungshin Womans University

Golfwear is sportswear for which functionality and movement adaptability are considered. It is popularized and its high functionality and fashionable aspect are importantly standing out as the golf population increases and the golfers' age group is expanded recently. Though male golfers of twenties and thirties are increasing in number as golf is popularized and golfers' age group is lowered recently, the golf slacks at present are still of the existing patterns for the middle ages and seniors only with different ease provided. Accordingly, new patterns of golf slacks for males of twenties and thirties adequate in appearance and for main motions of golf exercise should be developed.

In this study, to design patterns of golf slacks for males of twenties and thirties, we first intend to investigate general patterns of casual slacks and to perform appearance and fitness evaluation test of golf slacks of 4 companies selected using sample slacks produced. The significance is in designing golf slacks patterns which fit to the body types of twenties and thirties, which give convenient feeling during golf exercise and for which aesthetic aspect is also considered, and in applying it to businesses by producing golf slacks patterns on the basis of the research result and by evaluating their appearance and fitness in the same way as for gold slacks of the industry.

As to the method of study, we first investigated preference and awareness of males of twenties and thirties who enjoy exercise for domestic and foreign golf brands and their growth in the market, and produced sample slacks after performing comparison analysis of total 4 golf slacks patterns, one licensed brand, two directly imported brands and one national brand.

Five subjects wore four different kinds of sample slacks and fitness evaluation was performed by 10 specialists for appearance of golf slacks, appearance during basic golf motions such as swing, tee up and putting and for fitness golfers feel during basic golf motions. On the basis of this result, we produced research patterns after analyzing, correcting and complementing golf slacks patterns of 4 companies and performed comparison analysis by evaluating appearance, appearance during basic golf motions and fitness during

basic golf motions.

The result of evaluation and comparison analysis of the golf slacks of 4 companies is as follows:

First, as a result of analyzing the items related to production of the golf slacks of 4 companies, though the waist size was equally selected as 84 cm (33 inches), there was difference of about 1 cm depending on the characteristics of brands and target age, and the form of waist band was all straight line type.

Second, the result of analyzing and overlapping the actual measurements of golf slacks patterns by item and by company, there were differences in waist line height, dart location, hip girth, thigh width, front and rear crotch length, knee width and lower base width, and items with big differences were found to be central slope at the back, front and rear crotch length, thigh width and knee width.

Third, the result of performing evaluation of appearance of golf slacks, appearance during basic golf motions and fitness golfers feel during basic golf motions after producing golf slacks of 4 companies as samples showed that the slacks of A company got a good result in appearance evaluation and the slacks of D company got high score in evaluation of fitness during basic golf motions.

The evaluation result of design, appearance and fitness of research slacks is as follows:

A research pattern was designed on the basis of evaluation result of test slacks of 4 companies. The basic line and outside line of the

pattern of A company that was evaluated to be superior in appearance was maintained, the pattern of D company that got a high score in evaluation of basic golf motions was taken into account, and patterns of hip girth, front and rear crotch length, central slope at the back and thigh width were corrected and complemented to design the research pattern.

In the result of t-test of research slacks and golf slacks patterns of companies, slacks appearance evaluation showed significant difference in 22 items among 30 items, appearance evaluation for basic golf motions 21 items among 29 items and fitness evaluation for basic golf motions showed significant difference in 24 items among 29 items.

The dimension suggested by this study to be applied to each item of golf slacks pattern is as follows: The waist girth of 84 cm is maintained and the hip girth is changed from 107 cm to 108 cm adding 1 cm, 0.5 cm on both sides at the back. The front crotch length of 22.3 cm is maintained as it is, the rear crotch length is changed from 40.4 cm to 41 cm adding 0.6 cm as ease, 1 cm is added to the central slope at the back and the central line at the back is raised by 1.5 cm to make exterior creases. The thigh width is changed from 67 cm to 68 cm adding 1 cm to have better appearance and fitness of the golf slacks during basic golf motions.

In this study, we presented slacks appearance and patterns adequate for golf exercise by collection golf slack patterns of

companies and performing comparison analysis. If follow-up studies on development of not only golf slacks but also slacks patterns adequate for diverse leisure and sports activities are achieved on the basis of this, it is expected that a method to design basic patterns with high usefulness can be presented to sportswear market which is becoming lively.

# 부 록

<부록 1> 슬렉스 외관 검사 항목

구분		매우 나쁘다	약간 나쁘다	보통 이다	약간 좋다	매우 좋다
앞	1. 전체적인 외관과 맞은새는 좋은가?	①	②	③	④	⑤
	2. 허리선의 위치는 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	3. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	4. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	5. 밑위선이 끼거나 처짐이 없는가?	①	②	③	④	⑤
	6. 앞 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	7. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	8. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	9. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	10. 앞중심선이 지면에 수직인가?	①	②	③	④	⑤
	11. 바지의 통은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
옆	12. 전체적인 외관과 맞음새는 좋은가?	①	②	③	④	⑤
	13. 허리둘레선 주위에 군주름이 없는가?	①	②	③	④	⑤
	14. 옆솔기선이 앞 뒤폭을 균형있게 나누는가?	①	②	③	④	⑤
	15. 옆선이 지면에 대하여 수직인가?	①	②	③	④	⑤
	16. 옆선에서 사선방향으로 군주름이 생기지 않는가?	①	②	③	④	⑤
	17. 옆솔기선은 지면에 대하여 수직인가?	①	②	③	④	⑤
뒤	18. 전체적인 외관과 맞음새는 좋은가?	①	②	③	④	⑤
	19. 허리둘레선의 위치는 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	20. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	21. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	22. 밑위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
	23. 뒤 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	24. 다트의 위치는 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	25. 다트의 길이는 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	26. 엉덩이둘레선의 위치는 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	27. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
전체	28. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	29. 뒤중심선은 지면에 수직인가?	①	②	③	④	⑤
	30. 전체적으로 맞음새는 좋은가?	①	②	③	④	⑤
	31. 슬렉스 길이는 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	32. 밑단둘레의 분량은 적당한가?	①	②	③	④	⑤

<부록 2> 골프동작 외관평가 항목

구분			매우 나쁘다	약간 나쁘다	보통 이다	약간 좋다	매우 좋다
스윙	앞	1. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		2. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		3. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		4. 앞 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		5. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		6. 바지통은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	옆	7. 허리둘레선 주위의 군주름은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		8. 무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	뒤	9. 뒤살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		10. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		11. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
티업	앞	12. 허리둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		13. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		14. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		15. 앞 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		17. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	옆	18. 옆솔기선에 당김현상은 없는가?	①	②	③	④	⑤
	뒤	19. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		20. 뒤살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
퍼팅	앞	21. 엉덩이둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		22. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		23. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		24. 앞 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		25. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	옆	26. 무릎둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	뒤	27. 옆솔기선의 당김현상은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		28. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		29. 뒤살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		30. 엉덩이 둘레선의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤

<부록 3> 골프동작 착의평가 항목

구분		매우 나쁘다	약간 나쁘다	보통이다	약간 좋다	매우 좋다	
스윙	앞	1. 허리돌레션의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		2. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		3. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		4. 앞 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		5. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		6. 바지통은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	옆	7. 허리돌레션 주위의 군주름은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		8. 무릎돌레션의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	뒤	9. 뒤살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		10. 엉덩이돌레션의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		11. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
티업	앞	12. 허리돌레션의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		13. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		14. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		15. 앞 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		17. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	옆	18. 옆솔기선에 당김현상은 없는가?	①	②	③	④	⑤
	뒤	19. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		20. 뒤살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
21. 엉덩이돌레션의 여유분은 적당한가?		①	②	③	④	⑤	
퍼팅	앞	22. 배부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		23. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		24. 앞 살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		25. 넓다리부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		26. 무릎돌레션의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	옆	27. 옆솔기선의 당김현상은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
	뒤	28. 밀위선이 끼거나 처짐은 없는가?	①	②	③	④	⑤
		29. 뒤살부분의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤
		30. 엉덩이 돌레션의 여유분은 적당한가?	①	②	③	④	⑤