



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

이 명 희 교수지도  
석사학위 청구논문

남녀 고등학생의 교복태도와  
부모통제와의 관계 연구

2010

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 가정교육전공

박 한 희

남녀 고등학생의 교복태도와  
부모통제와의 관계 연구

이 명 희 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2010년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 가정교육전공

박 한 희

# 인 준 서

박한희의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 남녀 고등학생의 교복만족도 및 교복변형행동의 내용을 조사하고, 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도, 교복변형행동의 관계를 파악하며, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도와 교복변형행동의 차이를 조사하는데 그 목적이 있다.

연구방법은 조사연구방법으로 질문지법을 사용하였다. 피험자는 서울 및 서울 근교에 거주하며, 교복을 착용하는 남녀공학 고등학교의 1학년과 2학년 재학생 407명으로서 남학생이 191명, 여학생이 216명이었다. 교복만족도는 23개 문항을 5점 Likert 방법으로 조사하였다. 교복변형은 교복변형경험과 교복변형의 부위와 정도에 대하여 조사하였다. 부모통제 중 직접통제는 훈육정당성 5문항과 훈육일관성 3문항을 사용하였으며, Cronbach의  $\alpha$  신뢰도 계수는 각각 .838, .622이었다. 간접통제는 부모자녀소통 6문항과 부모감독 5문항으로 Cronbach의  $\alpha$  신뢰도 계수는 각각 .894, .827이었다. 학교생활만족도 1문항을 조사하였다. 인구통계적 변인은 학교, 학년, 성별, 연령, 아버지의 학력, 어머니의 학력, 사회계층, 학교성적의 8개 문항을 사용하였다. 본 연구의 자료분석을 위하여 SPSS 프로그램을 사용하여 빈도분석, 요인분석, Cronbach's  $\alpha$  신뢰도 계수 분석, 백분율, 평균, Person의 적률상관관계, t-검증과 일원변량분석, Duncan의 다중범위검증,  $\chi^2$  검증, 다중회귀분석을 실시하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교복만족도는 요인분석 결과 교복의 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도, 관리 만족도, 경제적 만족도의 5개 요인이 도출되었다. 남녀 고등학생들은 교복에 대하여 아침마다 옷을 선택 하여야 하는 번거로움이 없다는 점에서 크게 만족하였으나, 교복의 가격 및 디자인에 대한 만족도는 낮은 편이었다.

둘째, 여학생은 교복변형을 한 경우가 78%, 남학생은 45%를 나타내어 여자가 남자보다 더 높은 빈도를 나타내었고, 대다수의 여학생이 교복의 변형을 경험하였다. 여학생의 23.6%, 남학생의 12.6%가 재킷의 품을 줄여서 착용하였다. 남학생의 1/3, 여학생의 2/3가 각각 바지와 스커트 길이를 줄였다.

셋째, 부모통제와 교복만족도의 관계를 조사한 결과 남녀 고등학생은 부모자녀소통이 높을수록 교복의 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도가 높았으며, 부모감독이 많을수록 교복의 심리적 만족도와 신분상징 만족도가 높았다. 특히 남학생은 부모자녀소통이 높을수록 미적 만족도와 신분상징 만족도가 높았다. 부모통제와 교복변형의 관계에서는 부모감독이 높을수록 교복 재킷변형 정도가 낮았다. 남학생의 경우 부모감독이 높을수록 재킷 및 셔츠의 변형 정도가 낮았고, 여학생은 부모자녀소통이 높을수록 교복변형경험이 낮았다.

넷째, 남녀 고등학생은 학교생활만족도가 높을수록 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 높았다. 학교생활만족도는 교복변형경험과 유의한 관계가 없었으나, 남학생의 경우 학교생활만족도가 높을수록 재킷변형 정도가 낮게 나타났다.

다섯째, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이를 보면 여학생이 남학생보다 교복의 심리적 만족도가 높았고, 1학년이 2학년보다 교복에 대한 미적 만족도와 경제적 만족도가 높았다. 아버지의 학력에 따라 교복만족도는 유의한 차이가 없었으나, 어머니의 학력이 높을수록 교복의 미적 만족도가 낮았다. 상류층은 중, 하류층보다 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 낮았다.

교복변형정도는 성별과 성적에 따라 유의한 차이가 있어, 여학생이 남학생보다 셔츠, 블라우스변형과 바지, 스커트변형을 하는 정도가 높았고, 성적이 하위권인 학생이 중, 상위권보다 셔츠, 블라우스변형과 바지, 스커트변형 정도가 높았다.

여섯째, 교복만족도에 동시에 영향을 주는 특성을 조사한 결과 남학생은 학교생활만족도와 부모자녀소통이 영향을 주었으며, 여학생은 학교생활만족도, 학년, 사회계층이 영향을 주었다. 남녀를 전체적으로 볼 때 교복만족도에는 학교생활만족도, 학년, 사회계층, 부모자녀소통의 순으로 영향을 주었고, 학교생활만족도와 부모자녀소통이 높고, 학년과 사회계층이 낮을수록 교복에 대한 만족도가 높았다( $R^2 = .076$ ).

종합적으로 볼 때 부모통제가 높을수록 교복을 통해 안정감을 느끼는 심리적 만족도가 높았으며, 이러한 특징은 여고생보다 남자고등학생에게 더 밀접하게 나타났다. 부모감독이 높을수록 재킷변형 정도가 낮았으며, 여학생은 부모자녀소통이 높을수록 교복변형경험이 낮았다. 남녀 모두 교복만족도에는 학교생활만족도가 가장 큰 영향을 주었으며, 사회계층과 부모자녀소통도 교복만족도에 의미 있는 영향을 주었다.

# 목 차

## 논문개요

I. 서론	1
-------	---

## II. 이론적 배경

1. 청소년기의 특징	4
2. 부모의 통제	6
3. 청소년의 교복행동	9

## III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제	18
2. 측정도구 및 절차	18
3. 자료수집 및 연구대상	22
4. 자료분석	25

## IV. 결과 및 논의

1. 남녀 고등학생의 교복만족도의 차원	26
2. 남녀 고등학생의 교복변형행동의 분포	29
3. 부모통제와 교복만족도 및 교복변형행동의 관계	36
4. 학교생활만족도와 교복만족도 및 교복변형행동의 관계	40
5. 인구통계적 변인과 교복만족도 및 교복변형행동의 관계	42
6. 교복만족도에 영향을 주는 특성	45

V. 결론 및 제언

1. 요약 및 결론 . . . . . 47

2. 연구의 한계점 및 제언 . . . . . 50

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

## 표 목 차

<표 1> 부모 직접통제의 요인분석 . . . . .	20
<표 2> 부모 간접통제의 요인분석 . . . . .	21
<표 3> 연구대상의 인구통계적 변인 분포도 . . . . .	24
<표 4> 교복만족도에 관한 요인분석 . . . . .	28
<표 5> 성별과 교복변형경험의 관계 . . . . .	29
<표 6> 재킷 변형의 분포도 . . . . .	31
<표 7> 셔츠, 블라우스 변형의 분포도 . . . . .	33
<표 8> 바지, 스커트 변형의 분포도 . . . . .	35
<표 9> 부모통제와 교복만족도의 상관관계 . . . . .	37
<표 10> 부모통제와 교복변형경험, 교복변형정도와의 상관관계 . . . . .	39
<표 11> 학교생활만족도와 교복만족도와의 상관관계 . . . . .	40
<표 12> 학교생활만족도와 교복변형경험, 교복변형정도와의 상관관계 . . . . .	41
<표 13> 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이 . . . . .	43
<표 14> 성별과 학교성적에 따른 교복변형정도의 차이 . . . . .	45
<표 15> 교복만족도에 관한 다중회귀분석 . . . . .	46

## 그림 목 차

<그림 1> 교복 재킷 변형 . . . . .	32
<그림 2> 교복 셔츠, 블라우스 변형 . . . . .	34
<그림 3> 교복 바지, 스커트 변형 . . . . .	45

# I. 서론

청년기는 아동기와 성인기의 중간단계로서 전적으로 부모에게 의존했던 아동이 한 사람의 독립된 성인으로 성장하기 위한 준비기이며 과도기이다(장휘숙, 2009). 일반적으로 연령을 기준으로 하였을 때 12-13세에서 24-25세를 청년기로 보고, 청년기는 11-14세를 중학교시기의 청년 초기, 15-18세를 고등학교시기의 청년 중기, 그리고 18세-20대 초반을 대학재학 또는 고등학교 졸업 이후의 청년 후기로 구분한다(정옥분, 2005). 고등학생이 해당되는 청년 중기의 청소년들은 점점 성인으로서의 외모를 갖추며 신체적 성장 뿐 아니라 정서적인 면과 사회적인 면에서 계속 발달을 보인다. 이 시기에는 의복이나 신체적 외모 혹은 매너 측면에서 집단의 승인을 받으려 하는 경향이 있고, 이러한 요인은 의복에 대한 관심을 증가시키며 신체적 외모에 관심을 기울이게 된다. 또한 불안감이 커져 또래 집단에 동조하려는 열망과 맹목적 추종 현상과 함께 사회적 규범에 대한 반항적인 일탈행동 등이 어느 시기보다 강하게 나타난다(이인자 외, 2003).

우리나라의 중·고등학교는 교복을 통학복으로 착용하고 있는 경우가 많은데, 청소년들은 하루의 대부분을 학교에서 생활하므로 교복을 착용하고 있는 시간이 긴만큼 그 중요성도 크다고 하겠다(박현숙, 1994). 청소년들이 교복을 착용하는 목적은 일반적으로 의복에 대한 필요 이상의 관심을 막고 의복을 통일함으로써 착용자가 신분을 명확히 인식하여 소속감과 공동체의식을 고취함으로써 바람직한 학교생활을 하도록 하기 위함에 있다. 그러므로 교복은 '제복'으로서 집단의 표시, 신분표시, 소속감 등의 기능을 가지며(이애경, 2006), 대부분의 교복이 무채색과 한색계열의 채도가 낮은 색상 및 단정한 디자인으로 제작되고 있어 유행과 개성을 추구하고 있는 청소년의 심리적, 사회적 욕구를 충족시키지 못하고 있다(이애경 외, 2006). 또한 오늘날에는 의복의 패션성이 강조되고 있으며, 특히 지금의 청소년층은 우리나라가 경제안정을 이룬 이후의 세대로 물질적 풍요를 누리 소비지향적이고,

과거의 억압적인 생활태도로부터 벗어나 자신의 생각을 적극적으로 표현할 수 있는 여건 속에서 성장하였다. 그리하여 평범한 교복을 착용하는 것에 만족하지 못하고, 좀 더 날씬하고 키가 커 보이게 하기 위하여 많은 학생들이 교복을 변형하여 착용하고 있다(정혜원, 정인순, 2005).

개인의 행동은 환경과 밀접한 관계를 지니며, 청소년의 행동에 영향을 미치는 환경으로는 가정환경, 학교환경, 지역사회환경 등이 있다. 이들 환경 중에서 가정은 개인이 출생한 후 인간관계를 형성하는 기본적인 사회단위이며 개인의 습관, 태도, 생활양식 등을 형성하는 데 밀접한 영향을 주는 곳이다. 따라서 가정의 심리적 환경은 청소년의 학교생활적응에 영향을 주며, 이러한 가정환경 및 학교생활적응이 궁극적으로 청소년의 의복태도에 영향을 주리라고 본다(이명희, 1999).

지금까지 교복과 관련하여 이루어진 선행연구를 살펴보면, 교복만족도에 대한 연구(김세희, 2003 ; 김현화, 2007 ; 김혜정, 2007 ; 이상희 외, 1997 ; 이소은, 2001 ; 이애경, 2006 ; 이지민, 2007 ; 이태리, 2007 ; 임주희, 2004 )와 교복디자인선호에 대한 연구(김재희, 1987 ; 박영애, 1998 ; 박현숙, 1994 ; 임주희, 2004 ; 조진숙, 1991)가 많은 편이다. 교복변형에 대한 연구 논문은 주로 여학생 관련 논문(권유민, 2008 ; 김세희, 2003 ; 김혜정, 2002 ; 김호경, 2008 ; 박효은, 조현주, 2007 ; 윤현정, 2002 ; 이혜경, 2000 ; 이태리, 2007 ; 위은하, 2008 ; 정혜원, 정인순, 2005)으로 치중되어 있고, 교복태도와 가정환경 및 학교생활만족도와 관련한 논문은 거의 없는 실정이다. 따라서 본 연구는 남녀 고등학생의 교복만족도와 교복변형행동의 내용을 조사하고, 가정환경 요인 중 부모통제와의 관계를 파악하며, 학교생활만족도와 교복태도와의 관계를 알아보고자 한다.

본 연구의 목적은 남녀 고등학생의 교복만족도 및 교복변형행동의 내용을 조사하고, 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도, 교복변형행동의 관계를 파악하며, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도와 교복변형행동의 차이를 조사하는데 있다. 이러한 연구를 통하여 청소년의 교복만족도 및 교복변형

행동에 영향을 주는 요인을 규명하고, 청소년 행동을 이해하는데 도움을 주는 자료를 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년기의 특징

‘청년기(adolescence)’라는 용어는 원래 라틴어가 그 어원으로 “성장하다” 또는 “성숙에 이른다”라는 의미의 ‘adolescere’라는 동사로부터 파생된 것이다. 모든 사회에서 청년기는 미성숙한 아동기로부터 성숙한 성인기로 옮겨가는 성장의 시기이다. 청년기는 또한 생물학적, 심리적, 사회적 전환의 기간이기도 하다(정옥분, 2005). 청소년기는 신체적인 측면에서 현저한 성장 급등 현상이 나타나며 성적으로는 급격한 성숙이 이루어져, 외모에 있어서는 성인과 별 차이가 없으나 아직은 정신적, 사회적으로는 성숙하지 못하여 자신이 추구하는 이상적인 모습과는 거리가 멀다고 느끼기 때문에 불안감을 느끼고 자신에 대한 확신감이 부족하다. 이들은 이러한 불안감을 해소하기 위해 동년배의 인정과 타인의 수용을 갈망하게 되며 친구에 대한 의존도가 커진다(Hurlock, 1980).

청소년기의 연령 범위에 대한 논의가 다양하지만, 대략 9-13세에서부터 22-24세의 연령에 해당하는 자라고 할 수 있다(조영승, 1997). 청소년기 또는 청년기는 청년초기와 청년후기로 구분되기도 한다. 이 때, 청년초기는 중학교시기에 해당하고 사춘기 변화를 포함하는 반면, 청년후기는 10대 후반의 시기로서 직업선택과 데이트 그리고 정체감 탐색에 몰두하는 시기이다(장휘숙, 2009). 청년기가 10여 년간 지속되기는 하나 이 기간에 너무나도 많은 신체적, 심리적, 사회적 성장이 이루어지므로 청년기를 하나의 단계로 보기보다는 세 개의 하위단위로 청년 초기(11-14세), 청년 중기(15-18세), 청년 후기(18세-20대 초반)로 나누어 구분하기도 한다. 흔히 청년 초기와 청년 중기에 해당되는 사람들을 청소년이라 부르며, 청년후기에 해당되는 젊은이들은 청년이라 부른다(정옥분, 2005). 우리나라의 청소년에 대한 연령

규정은 법규마다 다르나, 청소년기본법(개정 2007년 5월 11일, 법률 제8432호)에는 9세에서 24세 사이의 사람으로 규정되어 있다.

이 시기 동안 청소년은 부모와 교사에 대한 비판적 태도가 나타나며, 염세적 반항이 강해지고 신체발달에 매우 민감해 신체발달이 자신과 비슷한 연령이나 지위에 있는 또래 친구들에게 관심을 갖게 되어 그들과 유사하게 되기를 원하며 그들에게서 인정받기를 원한다. 이에 따라 이 시기의 청소년은 사회적 승인과 소속감을 갈망하게 되어 동료집단에 더 강하게 의존하게 되는 경향이 나타나고, 자신의 외모와 의복에 있어 동료집단이 설정해 놓은 기준에 일치하도록 많은 시간과 노력을 기울이게 된다(이애경, 2006).

Ryan(1966)은 청소년은 동료집단에 동조하게 되며 집단과 다르다고 인정되는 것을 피하려고 노력하는데, 그 수단으로 의복이 사용되며 이러한 의복에 대한 만족, 불만족은 그 어느 때보다 청소년기의 정서나 행동에 영향을 미치며, 청소년기의 자기 확신감과 안정감을 부여하는 중요한 요인이 된다고 하였다. Horn(1981)은 청소년들은 자기의 용모나 신체변화에 극도로 민감하며, 신체의 성장이 자기의 동년배와 동일하지 못할 때 그들의 고민은 심화되어 갈등에 빠지게 되므로 자신의 외모관리와 의복에 많은 시간과 노력을 기울인다고 하였다.

청소년은 가족의 테두리를 벗어나 동료집단에 더 강하게 의존하게 되며, 소속감을 느끼게 하기 위해서도 의복은 중요한 역할을 하게 된다. 이 시기에는 신체적 성숙과 더불어 이성에 대한 관심이 증가하며 이성에게 좀 더 매력적으로 보이기를 원한다. 특히 의복, 신체적 외모 혹은 매너의 측면에서 집단의 승인을 받으려 하고 이러한 요인은 의복에 대한 관심을 증가시키며 그의 생활의 지배적인 요소로 작용하게 된다(이인자, 1985).

이와 같이 청소년기는 다른 어느 시기보다 외모에 신경을 많이 쓰는 시기이며 의복은 자신감의 획득, 동년배 집단과의 동조, 사회적 승인을 위한 도구로 사용되고 있으며, 착용하고 있는 의복의 상태가 그들의 심리상태에 영향을 미칠 수 있다고 생각한다. 또한 이 시기에 획득한 신체의 긍정적인 감

정은 긍정적인 자아개념과 관련되므로 인생의 어느 시기보다 의복이 중요한 역할을 하고 있다는 것을 알 수 있다(박현숙, 1994).

이처럼 청소년기에는 외모와 의복에 대한 관심이 높으며, 의복은 자기표현과 과시의 수단이 되며, 사회적 승인의 도구로서 중요한 의미를 지닌다고 할 수 있겠다.

## 2. 부모의 통제

가정은 인간이 태어나서 가장 먼저 접하는 사회화 기관으로 시대와 사회를 막론하고 가정과 부모역할의 중요성은 재론의 여지가 없다. 부모와 자녀는 가족구성원으로서 상호 영향을 주는 쌍방향적인 관계를 유지하고 있다(허혜경, 김혜수, 2002). 부모는 자녀에게 가장 중요한 영향력을 행사하는 사람이며 자녀가 부모와의 관계에서 갖는 여러 경험이 자녀의 성장발달에 큰 영향을 끼친다(김향림, 2001). 어머니와 아버지가 해야 할 부모 행동의 두 가지 기능을 양육과 통제라고 하며, 여기서 통제는 자녀의 행동을 제한하면서 사회적 기준을 가르치는 능동적인 행위를 의미한다고 할 수 있다(임춘금, 1995). 자녀에 대한 부모의 통제란 부모가 자녀의 행동에 대한 명확한 규칙을 세우고 자녀가 규칙에 순응하는지를 감독하며 자녀가 문제행동을 일으킬 경우 이에 대한 일관성 있는 훈육을 적용하는 등의 가족관리와 통제기술(family management and control strategies)을 이용하여 자녀의 행동에 주의를 기울이고 문제가 되는 자녀의 행동을 수정하는 것을 말한다(Bahr et al., 1998).

부모통제와 관련된 이론으로는 사회학습이론과 사회통제이론을 들 수 있다. 사회학습이론의 기본원리에는 강화와 처벌, 분별적 자극 등이 있다. 강화는 행동의 빈도를 변경하고 증가시키는 행동이 일어난 후의 어떤 사태로 설명할 수 있다. 처벌은 강화와 반대되는 입장으로 따르는 어떤 행동의 빈도를 감소시키는 것이다. 분별적 자극은 행동이 있을 후에 일어나는 것이

아니고, 행동이 일어날 때나 그전에 존재하는 것이다. 더욱이 그것들은 강화나 처벌이 뒤따를 것임을 암시하기 때문에 행동을 통제하는데 이용될 수 있다. 그러므로 그것들은 개인이 상황에 적합한 특정 행동을 결정하는데 도움이 되는 단서나 신호의 기능을 한다. 사회적 상황에서 중요한 것은 이 같은 형태의 자극이고, 거의 모든 사회계가 분별적 자극으로 이루어져 있다 (Williams & McShane, 1994).

이러한 사회학습이론의 기본원리는 직접통제로 분류되는 부모의 처벌과 훈육을 설명하는데 사용되어질 수 있다. 한 개인이 어떤 행동을 한 후 강화가 이루어진다면 그 행동을 다시 하게 될 것이고, 처벌이 따른다면 그 같은 행동을 피할 것을 학습한다. 즉 인간의 행동은 보상과 긍정적 강화에 의해서 형성되고 유지되는 것이다. 사회학습이론은 선행 또는 친사회적 행동뿐만 아니라 자녀의 문제행동도 학습된다고 본다(이령아, 2002).

반면에 사회통제이론은 인간의 행동은 사회조직의 정상적인 조건하에서는 사회규범에 의해 규제되어 일탈이 극소화 되지만 어떤 이유로든 사회조직이 와해되면 규범의 통제력이 약화되거나 붕괴되고, 규제되지 않아 인간은 일탈을 억제하지 못하는 상태로 된다고 한다(김영모 외, 2007). 즉 사회통제이론은 사람의 본성은 사악하여 사회적 통제가 없으면 모든 사람이 범죄자가 될 수 있다는 것을 전제로 하고 있으며 왜 사람이 범죄를 저지르는가 보다는 똑같은 상황에서 왜 사람이 범죄를 저지르지 않는가에 초점을 맞추고 있다(고성호 외, 2008). 사회통제이론은 비행행동이 발생하는 것은 개인의 사회에 대한 유대가 약해지거나 끊어지면 사회통제가 개인에게 영향력을 행사하지 못하게 되며 그 결과 거의 자동적으로 규범을 어기게 된다고 본다. 그러므로 어떤 이유에서든지 개인이 사회에 대한 유대를 가지고 있으면 그 사회에 대한 유대가 개인으로 하여금 사회통제로 작용하여 반사회적 행동을 할 수 없게끔 만든다고 설명한다(김영모, 2000).

통제역할을 담당하는 가족기능은 일반적으로 부모-자녀간의 관계에 바탕을 둔 친밀감, 의사소통, 동일시, 감독, 훈육, 규범 등을 들 수 있고, 크게 반

사회적 행동에 대한 부모의 훈육과 처벌로 정의하는 직접통제와 부모-자녀 간의 정서적 유대로 정의하는 간접통제 유형으로 구분할 수 있다. 직접통제는 훈육과 제재, 처벌의 부과에 의한 통제유형이며, 반면에 간접통제는 부모-자녀관계에 기초한 통제유형을 의미한다(김선애, 1994).

Rankin과 Wells(1990)는 가족의 기능을 직접통제와 간접통제로 구분하는 과정에서 직접통제를 규범적 규칙, 부모의 감독(monitoring), 훈육 또는 처벌로 보았고, 간접통제는 부모와 자녀간의 애착으로 보았다. Nye(1958)의 경우는 제한, 부모의 감독(supervision), 처벌을 직접통제라 하였으며, 애착을 간접통제로 분류하였다. 또한 Hirschi(1969)는 개인의 사회에 대한 유대가 약해졌다거나 끊어졌을 때 비행행동이 발생한다고 가정하며, 개인의 사회에 대한 유대를 애착, 몰두, 관여, 신념의 네 가지 차원으로 구분하고, 이러한 유대 가운데서 부모에 대한 애착이 자녀의 사회적 유대를 발전시키는 데에 가장 중요 변인이라고 규정지으며 애착을 부모의 감독, 의사소통의 친밀성, 감정적 동일시로 세분화시키고 있다.

학자들 간에 반사회적 행동을 통제하는 역할을 담당하는 가족의 기능을 통제유형으로 분류하는 데에 일치되지 않는 부분이 있어, 부모의 감독은 학자마다 직접통제로 보기도 하고, 간접통제로 간주하기도 한다. 부모의 감독을 직접통제로 분류하는 것은 부모가 세세히 자녀의 일상을 감독하고 활동을 결정하는 것에 강조점을 두어 자녀의 일상에 대한 직접적인 통제 발휘로 부모의 감독을 받아들이는 것이고, 부모의 감독을 간접통제로 분류하는 것은 부모의 감독 그 자체로 인해 반사회적 행동이 통제되는 것보다는 자녀에게 감독을 받는다는 느낌을 줌으로써 자녀가 ‘내 부모가 어떻게 생각하실까’라는 질문을 자신에게 하는 것에 의해 반사회적 행동이 통제된다는 것에 강조점을 두는 것이다. 따라서 부모의 견해와 기대에 대한 자녀의 고려도가 부모감독의 통제효과를 좌우하게 된다(김선애, 1994).

김선애(1994)는 직접통제를 반사회적 행동에 대한 직접적인 훈육으로 정의하고 부모의 감독을 간접통제로 간주하였다. 따라서 가족의 기능 중 부모

의 훈육방식을 직접통제로, 부모-자녀간의 일반적인 관계에 근거하는 부모-자녀 친밀도, 부모-자녀 의사소통, 부모감독을 간접통제로 분류하여 연구하였고, 김선애가 개발한 척도를 사용하여 이령아(2002), 민보현(2006) 등이 부모통제 관련 연구를 한 바 있다. 본 연구에서는 김선애가 개발한 척도를 정리하여 훈육일관성과 훈육정당성을 직접통제로, 부모자녀소통, 부모감독을 간접통제로 사용하고자 한다.

### 3. 청소년의 교복행동

#### 1) 교복의 특성

교복이란 학교에서 일정하게 제정해 학생들에게 입히는 학교제복 즉, school uniform을 말한다(안인희, 1990). 교복은 그 학교의 학생들이 공통적으로 특정한 복장을 착용함으로써 그 학교의 공동의식, 공통성, 집단성을 강조하고 다른 집단과 구별되게 함으로써 특수성, 개별성을 나타내는 특징이 있는 공식적인 의복(formal wear)이다(김재희, 1987). 또한 교복은 단체생활을 원활히 하고 학생에게 면학의식을 갖게 하기 위해서 의도적으로 만든 것으로 신분과 소속감, 유대감을 불러일으키는 수단이 되며(임주희, 2004), 일반제복이 가진 목적, 기능 외에도 교육적 효과를 가진다는 점에서 중요한 의미를 가지고 있다(김지원, 2009).

우리나라의 교복의 기원은 1886년 8월 미국인 선교사 스크랜튼(Scranton)이 이화학당의 학생들에게 붉은 빛 한복을 입게 하면서 부터이며, 당시 일반여성이 입던 겨드랑이에 오는 짧은 곁마기 회장저고리에 넓은 허리와 끈이 달린 긴 꼬리치마를 입히고 목이 긴 버선을 신게 했던 것이다(김윤희, 1991). 최초의 양장교복은 1907년 숙명여학교에서 현재의 간호사들이 입는 옷과 비슷한 영국 메린스식 자주빛 원피스에 분홍색으로 안을 댄 보네트(bonnet) 모자를 쓴 것이었으나 1910년경에는 한국 교복 붐이 일어나 한복을 착용하게 되었다(김윤희, 1991; 임주희, 2004). 남학생 교복의 시초는 미

국인 선교사 헨리 아펜젤러(Henry Gerhard Appenzeller)에 의해 배재학당에서 1898년 당복(堂服)을 학생에게 입힌 것으로 이 당복은 당시 일본의 학생복과 비슷한 밴드칼라 형태였는데 소매끝, 바지의 솔기 부분, 모자에 청·홍선을 두른 것이었다. 한편 1904년 개교한 한성중학교는 검은 두루마기에 검은색 띠를 두른 것이 교복의 역할을 했고 여기에 모자를 써서 교표와 ‘한성’이라는 글자를 새겨 넣었다(임주희, 2004).

1930년대에 와서 일제는 한국고유의 풍습을 없애려고 여학생들의 교복을 거의 모두 양장으로 개정하여 한복 교복을 입지 못하게 하였고(김윤희, 1991), 블라우스·스웨터·주름치마·세일러복·타이·모자 등을 주로 착용하였다(임주희, 2004). 1945년 해방이 되고, 그 이듬해부터 각 여학교는 교복을 개정하여 1965년까지 각 학교의 특성과 개성을 살린 교복이 착용되었고(김윤희, 1991), 1969년 문교부의 중학교 평준화 시책이 실시되면서 시·도별로 획일화되었다. 학교의 특성을 없애기 위해 단추·모자를 포함하여 통일된 중·고등학생의 모습을 만들었다. 이러한 스타일은 1983년 교복자율화조치가 실시될 때까지 계속되었다(임주희, 2004). 1986년 2학기부터 학교장의 재량으로 학생, 학부모, 지역사회의 의견을 수렴시킨 교복에 한해서 착용을 허용하였다. 그 이후 교복을 착용하는 학교가 증가하는 추세를 보였고, 1990년대에도 꾸준히 증가하게 되어(황선애, 2007) 1993년에는 서울시내 259개 고교 가운데 89.1%인 231개교가, 346개 중학교 중 82.4%인 285개교가 각각 교복을 착용하고 있는 것으로 나타났다. 1999년 9월 통계자료에서는 교복을 입는 학교가 중학교의 97.7%, 288개 고등학교의 97.5%에 이르고 있으며, 교복 착용학교는 증가하고 있는 추세이다(이소은, 2001).

일반적으로 교복 착용의 목적은 의복에 대한 필요이상의 관심 때문에 우려되는 각종 문제점을 막고 의복을 통일함으로써 착용자 자신의 신분을 명확히 인식하여 소속감과 공동의식을 고취함으로써 바람직한 학교생활을 하도록 하기 위함에 있다(박찬혜, 1981).

이러한 교복의 특성으로 선행연구(황선애, 2007; 김혜정, 2007; 김지원,

2009)에서는 심미성, 상징성, 기능성, 경제성을 언급하였다.

교복의 심미성에 대해 선행연구(박현숙, 1994)에서 교복은 대체로 기능성을 중시하고 한편으로는 경제성을 많이 고려함으로 미적인 면을 소홀히 하는 경향이 있다고 하였다. 또한 교복은 제복이기 때문에 당연히 각자의 개성이 고려되지 않고 단지 단체의 성격을 나타낸다고만 생각하기 쉬우나 현대적인 감각에 맞고 미적인 면을 고려한 의복은 착용자 자신뿐 아니라 보는 사람에게도 신선함과 쾌적감을 줄 수 있다. 또한 청소년기에는 어느 시기보다 의복과 신체적 외모에 관심이 지대하므로 가장 많은 시간 동안 착용하는 교복은 청소년의 미적 즐거움과 개성을 살릴 수 있어야 하며 동시에 보는 사람으로 하여금 즐거움과 아름다움을 느낄 수 있도록 디자인되어야 할 것이다(김연수, 1985).

교복에서의 상징성은 타 학생과의 구별과 소속감이라 할 수 있다. 복장이 착용자를 상징하는 것은 의복이 지니는 중요한 기능의 하나이다. 사람들은 집단의 의복 기준에 동조함으로써 타인들로부터 인정, 소속감을 획득하려는 경향이 있는데, 특히 동년배 집단에서의 소속감을 통하여 사회적 안정감을 얻으려는 청소년기에는 행동, 이념, 취향이 같은 한 집단에 소속된 상징물로 옷차림을 매우 중요하게 생각한다(김재희, 1987). 특히 교복은 그 시대의 교육이념을 잘 표현할 수 있는 학교마다의 고유한 전통 등이 잘 부각될 수 있도록 디자인, 색상, 문양 등을 조화 있게 사용해야 한다(박현숙, 1994).

의복에 있어서 그 기능성이란 착용자의 작업내용이나 활동량, 계절적인 문제를 생각해야 하는데, 학생들에게 있어서 교복은 매일 장시간 착용하며(박현숙, 1994), 학생들이 하루의 생활을 거의 의자에 앉아서 보내야 하기 때문에 교복 디자인에서 기능성 배려는 무엇보다 편해야 한다는 것이다. 뿐만 아니라 청소년기의 활동성이나 신체발달도 고려되어야 한다. 청소년들은 성장발육이 빠르고 신체활동을 많이 하는 시기인 동시에 교복은 제복이며 평상복이므로 교복에 기능성을 부여한다는 것은 매우 중요하다(김화순, 2001).

교복은 학생들이 평등하게 입게 되므로 모든 학생들이 교복착용이 가능하도록 소재나 가격의 범위를 잘 조정하는 것이 중요하다. 또한 교복은 매일 착용해야 하고, 3년이라는 기간 동안 사용해야 하므로 내구력이 좋고 세탁과 손질이 용이한 소재를 택하는 것이 좋다(박현숙, 1994).

이처럼 역사 속에서 오랫동안 학교의 제복의 역할을 담당하고 있는 교복은 하루의 대부분의 시간을 착용하는 의복으로서 집단내의 정체성 및 소속감을 얻도록 하는 중요한 의미를 갖는다고 할 수 있다. 또한 청소년기의 의복에 대한 관심과 욕구는 교복 착용 시 교복만족도와 교복변형행동에 영향을 미치는 요인이 되리라 생각된다.

## 2) 교복만족도

의복은 개인의 심리와 밀접하게 연관되어, 자신의 의복에 대한 만족도는 자기 자신에 대한 만족도나 긍정적 자아개념과 관계가 있다(김양진, 강혜원, 1992). 청소년기는 의복에 대한 만족도가 사회적 현황에 대한 안락감 및 자신감에 중요한 영향을 미치고(Rayn, 1966), 자기 자신의 의복에 만족하는 정도는 개인의 관심과 가치관 또는 의복의 특징 등에 따라 달라진다. 청년기에 있어서 의복에 대한 만족이나 불만의 정도는 그들의 기분이나 행동에 영향을 끼쳐서 청소년들의 자신감은 자기의 외모에 대하여 스스로 내리는 평가에 의해 영향을 받는다(Rayn, 1996). 그러므로 절대다수의 학생들이 많은 시간 동안 착용하는 교복에 대한 만족도는 학교생활을 영위함에 있어 중요한 영향을 미친다고 할 수 있다(이혜경, 2000).

최근 교복만족도에 대한 선행연구를 살펴보면 이혜경(2000)은 서울 지역의 여고생 1,006명을 대상으로 조사한 연구에서 학교 유형과 지역에 따른 교복만족도의 차이를 조사한 결과, 남녀공학이나 강남 지역보다 여자고등학교와 강북 지역의 학생들이 교복이 주는 학생으로서의 품위 및 안락감에 더 만족하는 것으로 나타났다.

이소은(2001)의 연구에서 여학생이 남학생보다 교복만족도가 높은 것으로

나타났으며, 교복만족도의 요인 중 여학생은 심미성 요인과 신분상징성 요인을 가장 중요하게 생각하였고, 남학생은 기능성 요인을 중요하게 생각하였다. 비만수준과 교복만족도는 남학생의 경우 정상군이 교복만족도가 가장 높았고, 여학생은 저체중군이 교복만족도가 가장 높은 것으로 연구되었다.

김세희(2003)는 경상남도 창원, 마산시의 고등학교 1학년 여학생 538명을 대상으로 조사한 여고생의 교복행동에 관한 연구에서 교복만족도를 살펴본 결과 교복의 적절성, 관리성, 표현성의 순으로 만족하였고, 교복이미지가 긍정적일수록 교복의 만족도가 높았고, 단정한 이미지를 선호할수록 교복에 대한 만족도가 높아지는 것으로 연구되었다.

이애경 외(2006)는 경기도 안양시 소재의 중, 고등학생을 대상으로 한 연구에서 청소년의 교복만족도는 낮으며 특히 교복의 신분상징성, 유행성, 세탁관리성, 신체적 안락감, 경제성에 대한 만족도가 낮아 교복개선의 필요성이 높다고 하였다. 여학생은 신체적 안락감, 중학생들은 신분상징성과 유행성에 대해 만족하지 못했으며 경제적 여유가 있을수록 의복 구입 기회가 많아 교복의 신분상징성, 유행성, 경제성에 대해 만족하지 못한다고 하였다.

김현화(2007)의 서울시내 소재의 중·고등학교 학생을 대상으로 한 교복 착용에 대한 연구에서 심리적 안정감과 경제성에 대해서는 긍정적으로 나타났으나 비활동적이며 기온에 적응하기 힘들다는 이유로 실용성에 대해서는 부정적인 태도를 보였고, 개성을 나타내기 어렵고, 옷 입는 안목과 미적 감각을 키울 수 없다는 이유로 심미적인 면에서는 상대적으로 부정적인 태도를 보였다.

이지민(2007)의 부산지역 중, 고등학생을 대상으로 한 교복착용실태와 만족도에 대한 연구에서는 현재 교복에 대하여 그다지 만족하지 못하며, 중학생이 고등학생보다 현재 착용하고 있는 교복에 대한 디자인, 심리적 안정감, 활동성 만족도가 낮은 것으로 나타났고, 교복관리와 가격에서는 중학생이 고등학생보다 만족도가 높게 나타났다. 교복 디자인과 활동성에 대한 중, 고등학생들의 만족도가 낮아 활동성을 겸비한 디자인의 개선이 필요하며, 대

부분의 학생들이 교복 가격이 비싸다고 인식하고 있어 교복 가격 조정의 필요성을 언급했다.

황선애(2007)의 경기도 부천시 남녀 중학생을 대상으로 한 연구에서는 남학생이 여학생에 비해 교복에 대한 만족도가 상대적으로 높은 것으로 나타났다. 옷에 신경을 적게 쓰는 등 심리적 만족도가 가장 높았고, 관리의 편리성이 가장 낮게 나타났다고 하였다. 전체적 교복만족도는 14세가 높은 것으로 나타나 전반적으로 연령층이 낮을수록 교복만족도가 높다고 하였다.

### 3) 교복변형행동

교복이 학생들을 통제하는 수단으로 이용되는 경우가 많아진 현재, 교복은 편안함보다는 불편한 의복으로 인식되어 가고 있다. 특히 여학생들의 경우 심미성에 관심이 많고, 감수성이 예민한 청소년기이기 때문에 교복이 마음에 들지 않고, 편안하지 못할 경우 교복에 대한 불만이 클 것이며, 나아가 학교 자체를 싫어하는 부정적인 상황에까지 이르게 될 것이다(박영애, 1998). 교복에 대한 불만족은 교복을 변형하여 입으려는 행동으로 연결되고 있으며, 유행으로까지 확대되고 있어 학교 측의 생활지도 선도차원에서 심각한 학교문제로 대두되고 있는 실정이다. 그러나 외모에 관심이 큰 청소년기의 여고생들은 자신의 개성을 돋보이고 싶어 하는 심리와 관심 있는 소규모 집단에 소속하고자 하는 욕구의 충족을 위하여 교복변형에 동조하는 행동을 함으로써 소속감과 심리적 안정감을 얻고 있으며 교복변형을 하나의 개성표현으로 간주하고 있다(이애경, 2006).

이혜경(2000)의 연구에서 교복변형 실태를 살펴본 결과, 교복을 변형한 응답자가 52.7%로 높게 나타났고, 교복착용에 따른 품위 및 안락감과 의복 관심도가 높은 학생들이 교복을 변형하는 경향이 있는 것으로 나타났으며, 지역별로 볼 때 강북 지역학교에서 교복 변형이 많은 것으로 나타났다. 또한 학교 유형과 지역에 따른 교복변형의 경향은 남녀공학과 강남지역의 학교에서는 스커트 길이를 줄이는 경향이 강하게 나타났으며, 여자고등학교와 강

북의 고등학교에서는 스커트를 좁게 변형하는 경향이 높은 것으로 나타났다. 특히 강북에 위치한 학교의 응답자들은 스커트 옆선을 줄이거나 스커트 주름을 깊게 박아 스커트 폭을 좁게 하는 것이 전체 교복변형율의 74.2%를 차지하고, 강남에 위치한 학교의 응답자들은 스커트 길이를 짧게 줄이는 경향이 75.2%로 조사되었다. 교복 변형의 이유는 ‘디자인이 마음에 들지 않아서 변형을 한다’가 유의적으로 높게 나타났다.

김향립(2001)의 연구에서 부모양육태도와 교복변형정도와의 관계를 조사한 결과 교복스타일 수정은 부모양육태도와 의미 있는 차이를 나타내지 않았다. 그러나 아버지와 어머니의 일관적이지 못한 양육태도나 지시, 간섭을 많이 하는 통제적 태도와 성취압력태도가 청소년의 교복규범위반을 많이 하게한다고 하였다. 더 나아가 가족 환경 요인이 청소년의 문제행동에 미치는 영향에 대한 연구에서는 어머니의 감독과 아버지의 양육행동이 문제행동의 영향 요인으로 나타났는데, 이는 어머니의 감독이 소홀할수록, 아버지가 적대적인 행동을 나타낼수록 청소년들은 더 많은 문제행동을 경험하는 것으로 나타났다(서찬란, 이형실, 2006).

정혜원, 정인순(2005)은 “여자 중·고등학생의 교복평가와 교복변형”의 연구에서 교복평가 태도 집단에 따라 교복변형에 유의한 차이가 나타났으며 그 항목은 소매길이와 치마 길이였고, 교복의 심미적, 활동적 평가 집단에서 교복변형비율이 낮았다고 하였다. 교복변형에서 중학생은 상의 품, 상의 길이를 가장 많이 줄였으며, 키가 큰 학생은 소매길이 소매통, 상의 품, 상의 길이를 줄이는 비율이 높았다. 용돈을 많이 쓸수록 소매길이, 소매통과 치마 허리둘레, 엉덩이둘레 변형이 많으며, 용돈이 부족한 집단과 의복비가 많은 집단은 모든 부위에서 변형율이 높았다고 하였다. 고등학생이 중학생보다 교복변형을 많이 하였고, 변형부위는 상의 품, 소매통, 상의 길이, 치마 엉덩이 둘레로 나타났다.

박효은, 조현주(2007)의 대구시 여고생의 교복변형에 대한 태도를 분석한 연구에서는 교복변형경험이 ‘있다’가 80%로 대부분의 학생이 교복경험이 있

으며 변형 후 만족하는 경향이 높은 것으로 나타났고, 교복 상의의 경우 주로 품과 길이를 줄여 입으며, 하의의 경우 스커트 길이를 늘이고 주름을 뜯어 늘여 입는 것으로 분석되었다.

황선애(2007)의 연구에서는 조사대상자 중 교복 변형을 한 응답자가 43.5%였고, 여학생은 주로 날씬하고 키가 커 보이고 몸매를 강조하기 위해 교복의 길이, 옆선, 품 등 교복을 부위별로 줄여서 몸에 밀착된 형태로 변형시키는 경향이 높았다. 남학생은 교복의 어깨너비와 바지 길이를 가장 많이 줄이고 밑단을 좁게 변형하고 있다고 하며 이러한 교복변형 실태를 청소년의 또 다른 유행 중 하나라고 언급하였다.

위은하(2008)의 광주광역시의 여고생을 대상으로 한 연구에서 라이프스타일유형에 따른 교복변형행동의 차이를 조사한 결과, 디지털의존 스타일유형은 다른 유형에 비해 교복변형을 덜했고, 교복변형을 하는 경우는 치수가 잘 맞지 않고 활동성이 불편한 이유로 교복변형을 했고, 변형 후 만족도도 더 높았다고 하였다. 라이프스타일과 관계없이 대부분의 여고생은 교복변형에 대해 아주 적극적으로 찬성하였고, 교복을 변형하는 이유는 치수가 잘 맞지 않고 활동성이 불편하거나 체형을 아름답게 보이도록 보완하고 개성을 표현하기 위한 목적이 많은 것으로 나타났다. 변형부위는 상의의 길이와 허리둘레를 줄이는 경우가 많았고, 스커트의 허리둘레와 길이를 줄이는 것으로 나타났다.

한미화(2008)는 남녀 중고등학생의 교복변형 행동에 대하여 조사한 결과, 62.1%의 청소년들이 교복변형의 경험을 가지고 있었고, 남학생보다 여학생이, 고등학생보다 중학생이 교복변형 경험이 많은 것으로 나타났다고 하였다. 또한 가정의 월수입이 200만원에서 300만원 미만이거나, 한달 용돈이 3만원에서 5만원 미만인 청소년이 교복변형 경험이 많았다. 또한 청소년의 절반 이상이 교복의 일부 혹은 여러 부분을 변형시키고 있는 것으로 나타났다. 교복변형 경향은 여학생은 날씬하고 키가 커 보이며 개성적으로 보이기 위한 것에 중점을 두었으며, 남학생 역시 키가 커 보이기 위해 상의의 길이

를 줄이고 바지의 길이와 통을 늘리는 변형을 하였다. 또한 교복 변형에 대하여 85.5%의 학생이 찬성하였고, 그 이유는 디자인 불만, 치수불만, 유행의 순으로 나타났다.

이상에서 교복착용에 대한 만족도는 성별, 지역별, 그리고 시대별로 조금씩 차이가 존재하고 있었고, 대체적으로 교복의 신분상징성에는 만족하고 있으나 심미성, 유행성 등에서는 만족감이 낮은 것으로 나타났다. 또한 청소년들은 외모와 의복에 대한 높은 관심을 교복변형으로 표현하고 있으며, 교복변형은 단순한 비행이나 반항적 행동이라고 인식하기보다 개성표현방식의 형태로 생각해 볼 필요가 있다. 선행연구에서는 교복태도와 가정환경 및 학교생활만족도와 관련한 논문 거의 없는 실정이며, 교복태도에 영향을 주는 여러 가지 요인들을 좀 더 구체적으로 파악할 필요가 있다고 생각된다.

따라서 본 연구는 남녀 고등학생의 교복만족도와 교복변형행동의 내용을 조사하고, 가정환경 요인 중 부모통제와의 관계를 파악하며, 학교생활만족도와 교복태도와의 관계를 알아보고자 한다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

#### 1. 연구문제

본 연구는 남녀 고등학생의 교복만족도 및 교복변형행동의 내용을 조사하고, 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도, 교복변형행동의 관계를 파악하며, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도와 교복변형행동의 차이를 조사하는데 그 목적이 있었다. 이러한 연구목적을 위하여 다음의 연구문제를 설정하였다.

1. 남녀 고등학생의 교복만족도의 차원을 조사한다.
2. 남녀 고등학생의 교복변형행동의 분포를 알아본다.
3. 부모통제와 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계를 조사한다.
4. 학교생활만족도와 교복만족도 및 교복변형행동의 관계를 조사한다.
5. 인구통계적 변인과 교복만족도 및 교복변형행동의 관계를 조사한다.
6. 교복만족도에 영향을 주는 변인을 파악한다.

#### 2. 측정도구 및 절차

본 연구는 조사연구방법으로서 질문지법을 사용하였다. 측정도구는 교복만족도, 교복변형, 부모통제와 인구통계적 변인 및 학교생활만족도를 조사하였다.

본 연구에서 사용된 척도는 다음과 같다.

##### 1) 교복만족도

교복만족도 변인의 척도는 선행연구(이혜경, 2000; 이소은, 2001; 황선애, 2007; 김혜정, 2007)에서 발췌, 수정하였으며, 그 하위변인으로는 심미성, 관리성, 신체적합성, 경제성을 포함하는 교복의 특성에 대한 만족도와 심리적, 신분 상징적, 동작적합성을 포함하는 교복의 착용에 대한 만족도의 변인을 추출하였다. 심미성 3문항, 관리성 5문항, 신체적합성 3문항, 경제성 1문항,

심리적 만족 4문항, 신분 상징적 만족 4문항, 동작적합성 3문항으로 총 23개 문항을 사용하였으며, 5점 Likert법을 사용하여 측정하였다. 중간점인 3점을 기준으로 이보다 점수가 높을수록 교복에 대한 만족이 높음을 의미한다.

## 2) 교복변형행동

교복변형행동 변인의 척도는 선행연구(황선애, 2007)를 기초로 하였으며, 그 내용은 교복변형경험과 교복변형정도를 추출하였다.

교복변형정도는 교복의 고친 부위를 묻는 17문항을 사용하였다. 그 내용은 교복 재킷의 부위(어깨너비, 품, 재킷길이, 소매통, 소매길이, 전체크기) 6문항과 셔츠, 블라우스의 부위(어깨너비, 품, 옷길이, 소매통, 소매길이, 전체크기) 6문항, 바지, 스커트의 부위(허리둘레, 엉덩이둘레, 바지길이, 스커트길이, 전체크기) 5문항을 조사하였다. 측정단계는 “매우많이 줄임”, “약간줄임”, “약간늘림”, “매우많이늘림”, “고치지 않았음”으로 분류하여 해당하는 곳에 응답하도록 하였다.

## 3) 부모통제

부모통제 변인의 척도는 선행연구(김선애, 1995; 이령아, 2002; 민보현 2006)를 기초로 하였으며, 그 하위변인으로는 직접통제(훈육정당성, 훈육일관성, 체벌)와 간접통제(부모감독, 부모자녀소통)변인을 사용하였다.

직접통제는 문제행동에 대한 부모의 훈육과 즉각적인 처벌의 집행을 의미하는 것으로 훈육정당성과 훈육일관성으로 구분하여 측정하였다.

훈육정당성은 부모의 자녀훈육 시 자녀가 부모의 판단과 처벌을 정당하다고 인정하는가의 여부를 물어 측정하는 검사로 총 5문항을 사용하였고, 훈육일관성은 자녀가 문제행동을 하였을 경우 이를 판단하고 처벌하는 기준이 아버지와 어머니 사이에서 일관성이 있는가를 측정하는 검사로 3문항을 사용하여 측정하였다. 질문에 대한 응답은 ‘그렇지 않다’, ‘그렇지 않은 편이다’, ‘그런 편이다’, ‘매우 그렇다’의 4점 Likert법으로 측정하였다.

본 연구에서 부모 직접통제를 요인분석한 결과는 <표 1>과 같다.

<표 1>에서 요인 1은 훈육정당성에 관한 내용으로 모두 5개의 문항을 사용하였으며, 요인 부하량은 0.60이상이었으며 설명력은 33.88%였다. 요인 2는 훈육일관성에 관한 내용으로 모두 3개의 문항을 사용하였으며, 요인 부하량은 0.70 이상이었으며 설명력은 21.55%였다.

각 변인의 Cronbach의  $\alpha$ 신뢰도를 순서대로 보면 .838, .622로 비교적 만족할 만한 수준이었다.

<표 1> 부모 직접통제의 요인분석

요인 및 문항	요인 부하량
<b>&lt;요인 1&gt; 훈육정당성</b>	
야단을 치지 않아도 될 일을 괜히 야단치실 때가 있다.	0.85
잘못한 일이 없는데도 부모님이 기분이 나쁜 날은 야단을 맞는 경우가 있다.	0.84
너무 심하게 야단을 맞아 억울하다는 기분이 들 때가 있다.	0.77
부모님의 기분에 따라 어떤 때는 심하게 혼내시는 경우가 있다.	0.74
우리 부모님은 지나칠 정도로 엄한 벌을 주시는 편이다.	0.60
고유치 =3.11      변량=33.88%      누적변량=33.88% $\alpha=0.838$	
<b>&lt;요인 2&gt; 훈육일관성</b>	
부모님은 나를 야단치시는 기준이 서로 다른 것 같다.	0.75
부모님 중 한 분은 나를 혼내시고 한 분은 그냥 넘어가시곤 하신다.	0.74
나를 야단치는 문제로 부모님 두 분이 다투기도 하신다.	0.70
고유치 =1.72      변량=21.55%      누적변량=60.43% $\alpha=0.622$	

간접통제 변인은 부모자녀소통과 부모감독의 두 가지 하위차원으로 나누어 측정하였다. 부모자녀소통은 부모와 자녀가 정서적으로 친밀한가를 알아보기 위한 친밀도 관련 3문항, 가족 내 의사소통 및 세대 간의 의사소통에 관한 지각을 평가하기 위한 의사소통 3문항을 사용하였다. 부모감독은 부모

가 자녀에게 관심을 가지고 자녀의 생활을 바르게 파악하고 있는가를 알아보기 위한 것으로 5문항을 추출하였다. 측정 방법은 4점 Likert법으로 측정하였다.

본 연구에서 간접통제 변인에 관하여 요인분석한 결과는 <표 2>과 같다 <표 2>에서 요인 1은 부모자녀소통에 관한 내용으로 모두 6개의 문항이 포함되었다. 요인 부하량은 0.67 이상이었으며 설명력은 34.70%였다. 요인 2는 부모감독에 관한 내용으로 모두 5개의 문항이 포함되었다. 요인 부하량은 0.67 이상이었으며 설명력은 28.68%였다.

각 변인의 Cronbach의  $\alpha$ 신뢰도를 순서대로 보면 .894, .827로 만족할 만하였다.

<표 2> 부모 간접통제의 요인분석

요인 및 문항	요인 부하량
<b>&lt;요인 1&gt; 부모자녀소통</b>	
나는 부모님과 매우 가깝다고 느낀다.	0.81
부모님은 나를 잘 이해해 주신다.	0.79
부모님과 일상생활에 관한 이야기를 자주 한다.	0.75
부모님은 나에게 많은 사랑과 관심을 보이신다.	0.75
나는 부모님과 많은 이야기를 나누는 편이다.	0.74
부모님과 학교에서 생긴 일을 자주 이야기하는 편이다.	0.67
고유치 =3.82      변량=34.70%      누적변량=34.70% $\alpha=0.894$	
<b>&lt;요인 2&gt; 부모감독</b>	
내가 외출했을 때 부모님은 내가 어떤 일을 하고 있는지 알고 계신다.	0.75
내가 외출했을 때 부모님은 내가 어디에 있는지 알고 계신다.	0.74
부모님은 내가 요즘 어떤 책이나 잡지를 보고 있는지를 알고 계신다.	0.73
내가 외출했을 때 부모님은 내가 누구와 함께 있는지 알고 계신다.	0.70
내가 외출했을 때 부모님은 내가 언제 돌아올 것인지를 알고 계신다.	0.67
고유치 =3.15      변량=28.68%      누적변량=63.37% $\alpha=0.827$	

#### 4) 학교생활만족도

학교생활만족도는 학교라는 물리적·심리적 환경공간 속에서 학생이 교사 혹은 동료들과 관계를 맺으며 학습하고 생활하는 등 학교생활 전반에 대해 학생들이 느끼는 주관적인 감정 또는 태도 정도를 말한다. 본 연구에서는 응답자의 학교생활만족도의 질문에 대하여 “전혀 만족하지 않음”, “만족하지 않음”, “보통임”, “만족함”, “매우 만족함”으로 분류하여 해당하는 곳에 응답하도록 하였다.

#### 5) 인구통계적 변인

인구통계적 변인의 문항은 학교, 학년, 성별, 연령, 아버지의 학력, 어머니의 학력, 사회계층, 성적 7문항을 조사하였다. 학교, 학년, 연령은 기입하게 하였고, 사회계층과 성적에 관한 문항은 상의 상중하, 중의 상중하, 하의 상중하의 9단계로 나누어 세분화하였다.

### 3. 자료수집 및 연구대상

#### 1) 자료수집

본 연구의 조사대상자는 서울시와 서울 근교에 거주하며, 교복을 착용하는 남녀공학 고등학교의 1학년과 2학년 재학생으로 표집하였다. 표본의 거주지는 지역 안배를 위해서 강북구의 Y고등학교, 강남구의 S고등학교, 경기도 성남시 분당구의 B고등학교에서 각 학교별로 4학급을 조사하였다. 조사 시기는 2009년 6월 25부터 7월 10일이었다. 회수된 447부의 설문지 중 기입이 불완전하거나 무성의한 40부를 제외하고, 총 407부를 최종 통계분석자료로 사용하였다.

#### 2) 연구대상자의 인구통계적 특성

연구대상자의 인구통계적 변인의 분포는 <표 3>과 같다.

연구대상자의 학년은 고등학교 1학년이 197명(48.4%), 2학년이 210명(51.6%)이었다. 성별은 남자가 191명(46.9%), 여자가 216명(53.1%)이었다. 연령은 15세가 74명(18.2%), 16세가 192명(47.2%), 17세가 141명(34.6%)이었다. 아버지의 학력은 고등학교 졸업이 162명(39.8%), 대학교 졸업이 221명(54.3%), 대학원 졸업이 17명(4.2%), 기타가 7명(1.7%)이었고, 어머니의 학력은 고등학교 졸업이 229명(56.3%), 대학교 졸업이 159명(39.1%), 대학원 졸업이 17명(4.2%), 기타가 2명(0.5%)이었다. 사회계층은 중의 중층에 분포가 집중되어 있어 3단계로 재분류하였다. 중의 상층 이상은 상류층으로, 중의 중층은 중류층으로, 중의 하층 이하는 하류층으로 분류하였다. 그 결과 상류층이 115명(28.3%), 중류층이 206명(50.6%), 하류층이 86명(21.1%)으로 중류층이 가장 많은 것으로 나타났다. 성적은 5단계로 재분류하였다. 상의 중 이상은 상위권 집단으로, 상의 하와 중의 상은 중상위권 집단으로, 중의 중은 중위권 집단으로, 중의 하와 상의 하의 상은 중하위권 집단으로 하의 중 이하는 하위권 집단으로 재분류하였다. 상위권이 39명(9.6%), 중상위권이 95명(23.3%), 중위권이 116명(28.5%), 중하위권이 102명(25.1%), 하위권이 55명(13.5%)이었다.

<표 3> 연구대상자의 인구통계적 변인 분포도

변인	내용	N	%
학년	1학년	197	48.4
	2학년	210	51.6
성별	남	191	46.9
	여	216	53.1
연령	15세	74	18.2
	16세	192	47.2
	17세	141	34.6
아버지 학력	고등학교 졸업	162	39.8
	대학교 졸업	221	54.3
	대학원 졸업	17	4.2
	기타	7	1.7
어머니 학력	고등학교 졸업	229	56.3
	대학교 졸업	159	39.1
	대학원 졸업	17	4.2
	기타	2	0.5
사회계층	상류층	115	28.3
	중류층	206	50.6
	하류층	86	21.1
성적	상위권	39	9.6
	중상위권	95	23.3
	중위권	116	28.5
	중하위권	102	25.1
	하위권	55	13.5
계		407	100.0

#### 4. 자료분석

본 연구의 자료분석을 위해 SPSS 프로그램을 사용하였다.

첫째, 남녀 고등학생의 교복만족도의 차원을 조사하기 위하여 주성분분석법과 직교회전(Varimax법)을 이용한 요인분석과 내적일관성을 조사하는 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 산출하였다.

둘째, 남녀 고등학생의 교복변형경험, 각 부위별 교복변형정도의 분포를 알아보기 위하여 빈도, 백분율 및 평균을 산출하였다.

셋째, 부모통제와 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계, 학교생활만족도와 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관관계를 조사하였다.

넷째, 인구통계적 변인과 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계를 알아보기 위해 t-검증과 일원변량분석, Duncan의 다중범위검증 및  $\chi^2$  검증을 실시하였다.

다섯째, 인구통계적변인, 부모통제 변인 및 학교생활만족도가 교복만족도에 동시에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

## IV. 결과 및 논의

### 1. 남녀 고등학생의 교복만족도의 차원

본 연구에서 남녀 고등학생의 교복만족도의 차원을 조사한 결과는 <표 4>와 같다.

교복만족도 변인의 타당성 검증을 위하여 요인분석을 실시한 결과, 문항과 요인의 내용이 일치하지 않는 6문항(문항5, 7, 8, 13, 18, 20)을 제거하고 고유치가 1이상인 5개의 요인을 도출하였다.

요인 1은 교복 색상에 대한 만족, 교복디자인에 대한 만족, 소재의 만족, 교복이 자신에게 어울린다고 생각하는지, 교복으로 체형의 결점을 보완할 수 있다고 생각하는지에 대한 항목으로 구성되어 '미적 만족도'로 명명하였다. 요인부하량은 0.44 이상이었고 고유치는 2.88, 변량의 설명력은 16.93%였다.

요인 2는 교복 착용 시 빈부의 차이가 드러나지 않아 심리적 안정감을 얻을 수 있다는 내용과 수업 시 옷에 신경을 덜 쓰므로 학습효과가 높다는 내용 등이 포함되었으므로 '심리적 만족도'로 명명하였다. 요인부하량은 0.38 이상이었고, 고유치는 2.59, 설명력은 15.26%였다.

요인 3은 교복 착용 시 학교에 대한 소속감이 생긴다는 내용과 학생 신분을 잘 나타내 주므로 좋다는 내용 등으로 구성되어 '신분상징 만족도'로 명명하였다. 요인부하량은 0.57 이상이었고, 고유치는 1.78, 설명력은 10.46%였다.

요인 4는 교복 세탁 시 옷 모양이 변하지 않음, 다림질의 용이하다는 내용 등으로 구성되어 '관리 만족도'로 명명하였다. 요인부하량은 0.58 이상이었고, 고유치는 1.58, 설명력은 9.31%였다.

요인 5는 교복 가격에 관한 내용이 포함되어 '경제적 만족도'로 명명하였으며, 요인부하량은 0.95였고, 고유치 1.08, 변량의 설명력은 6.33%였다.

각 변인의 Cronbach의  $\alpha$ 신뢰도를 보면 미적 만족도 .778, 심리적 만족도 .738, 신분상징 만족도 .649, 관리 만족도 .461로 관리 만족도의 신뢰도가 다소 낮은 편이었다.

본 연구의 요인 중 미적 만족도는 황선애(2007)의 연구에서 유행 및 심미적 만족도와 일치하였고, 신분상징 만족도는 이소은(2001)의 연구와 일치하였다.

문항 평균치의 순서를 통해 교복만족도의 구체적인 특성을 살펴본 결과 ‘교복은 아침마다 옷을 선택해야 하는 번거로움이 없어서 좋다’가 3.89로 가장 높았다. 매일 같은 옷을 입어 싫증을 느낀다는 문항은 역산문항으로 계산하여 2순위를 나타냈다. 즉 고등학생들은 같은 옷을 입어도 교복에 대하여 싫증은 없는 편이었다. ‘교복은 학교에 대한 소속감이 생기게 한다’가 3.16, ‘교복은 학생의 신분을 잘 나타내 주므로 좋다고 생각한다’가 3.09로 비교적 높은 편이었다.

교복가격이 비싸다고 생각한다는 문항은 역산문항으로 계산한 평균치가 1.86으로 가장 낮은 만족도를 보였다. 또 교복디자인과 색에 대한 만족도는 각각 2.19, 2.31로 비교적 낮은 만족도를 나타냈다. 즉 고등학생들은 교복의 가격이나 디자인에 대한 만족도가 낮다고 할 수 있다.

<표 4> 교복만족도에 관한 요인분석

요인	요인 부하량	문항 평균	순 위
<b>&lt;요인 1&gt; 미적 만족도</b>			
교복의 색이 마음에 든다.	0.81	2.31	15
우리 학교의 교복디자인(스타일)이 마음에 든다.	0.76	2.19	16
교복 소재가 마음에 든다.	0.69	2.57	13
우리 학교의 교복은 나에게 어울린다.	0.64	2.80	12
교복으로 체형의 결점을 보완할 수 있다.	0.44	2.44	14
고유치 =2.88      변량=16.93%      누적변량=16.93% $\alpha=0.778$			
<b>&lt;요인 2&gt; 심리적 만족도</b>			
교복은 빈부의 차이가 드러나지 않으므로 심리적인 안정감을 얻을 수 있다.	0.71	3.09	4
교복은 매일 같은 옷을 입어야 하므로 싫증을 느낀다.(R)	-0.71	3.26	2
교복은 아침마다 옷을 선택해야 하는 번거로움이 없어서 좋다.	0.69	3.89	1
수업 때 옷에 신경을 덜 쓰므로 학습효과가 높다.	0.68	2.84	10
교복을 입으면 단정해 보인다.	0.38	3.03	6
고유치 =2.59      변량=15.26%      누적변량=32.18% $\alpha=0.738$			
<b>&lt;요인 3&gt; 신분상징 만족도</b>			
교복은 학교에 대한 소속감이 생기게 한다.	0.72	3.16	3
교복을 입으면 학생의 신분에 어긋나는 행동을 억제하게 된다.	0.69	2.83	11
교복은 학생의 신분을 잘 나타내 주므로 좋다고 생각한다.	0.57	3.09	4
고유치 =1.78      변량=10.46%      누적변량=42.64% $\alpha=0.649$			
<b>&lt;요인 4&gt; 관리 만족도</b>			
우리 학교의 교복은 여러번 세탁해도 옷 모양이 변하지 않는다.	0.70	2.97	8
우리 학교의 교복은 오랫동안 입으면 보풀이 생긴다.(R)	-0.69	3.01	7
우리 학교의 교복은 다림질이 쉽다.	0.58	2.93	9
고유치 =1.58      변량=9.31%      누적변량=51.95% $\alpha=0.461$			
<b>&lt;요인 5&gt; 경제적 만족도</b>			
교복 가격이 비싸다고 생각한다.(R)	0.95	1.86	17
고유치 =1.08      변량=6.33%      누적변량=58.28%			

R: 역산 문항

## 2. 남녀 고등학생의 교복변형행동의 분포

### 1) 교복변형경험의 분포

남녀 고등학생의 교복변형경험의 분포를 성별에 따라 비교하고  $\chi^2$  검증을 실시한 결과는 <표 5>와 같다.

성별과 교복변형경험과의 관계는  $p < 0.01$  수준에서 유의적인 관계가 나타났다.

성별로 살펴보면, 남학생의 경우 교복변형을 하였다는 응답자가 45.5%, 교복변형을 하지 않았다는 응답자가 54.5%로 나타났고, 여학생의 경우 교복변형을 하였다는 응답자가 78.2%, 교복변형을 하지 않았다는 응답자가 21.8%으로 나타났다. 전체적으로는 교복변형을 하였다는 응답자가 62.9%, 교복변형을 하지 않았다는 응답자가 37.1%이었다. 즉 남학생보다 여학생의 경우 교복변형을 하였다는 응답자가 매우 더 높았으며, 대부분의 여학생이 교복변형을 하였다.

여학생의 경우 남학생보다 교복변형경험이 높은 것으로 나타났는데, 이것은 이소은(2001), 황선애(2007), 한미화(2008)의 연구결과와 일치하였다. 이러한 결과는 여학생은 유행성과 미적 관심도가 높아 교복을 변형하는 것에 대해 긍정적이므로 교복변형경험의 빈도가 높은 것으로 보여진다.

<표 5> 성별과 교복변형경험과의 관계

( ) = col. %

교복변형 인구통계 변인		교복변형		전체	$\chi^2$
		변형하였음	변형하지 않았음		
성별	남	87 (45.5)	104 (54.5)	191 (100)	$\chi^2=46.42^{**}$ df=1
	여	169 (78.2)	47 (21.8)	216 (100)	
	전체	256 (62.9)	151 (37.1)	407 (100)	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

## 2) 교복 재킷변형의 분포

남녀 고등학생의 교복 재킷변형의 분포는 <표 6>과 같고, 재킷변형 부위별 비율을 성별에 따라 비교한 결과 <그림 1>과 같다.

남학생의 경우 어깨너비를 고쳤다는 응답자는 13명(6.8%), 고치지 않았다는 응답자는 178명(93.2%)로 나타났고, 품을 고쳤다는 응답자는 24명(12.6%), 고치지 않았다는 응답자는 167명(87.4%)로 나타났다. 재킷길이를 고쳤다는 응답자는 24명(12.6%), 고치지 않았다는 응답자는 167명(87.4%)로 나타났다. 소매통을 고쳤다는 응답자는 18명(9.4%), 고치지 않았다는 응답자는 173명(90.6%)로 나타났고, 소매길이를 고쳤다는 응답자는 21명(11.0%), 고치지 않았다는 응답자는 170명(89.0%)로 나타났고, 전체크기를 고쳤다는 응답자는 16명(8.4%), 고치지 않았다는 응답자는 175명(91.6%)로 나타났다.

여학생의 경우는 어깨너비를 고쳤다는 응답자는 29명(13.4%), 고치지 않았다는 응답자는 187명(86.6%)로 나타났고, 품을 고쳤다는 응답자는 51명(23.6%), 고치지 않았다는 응답자는 165명(76.4%)로 나타났으며, 재킷길이를 고쳤다는 응답자는 35명(16.2%), 고치지 않았다는 응답자는 181명(83.8%)로 나타났다. 소매통을 고쳤다는 응답자는 28명(13.0%), 고치지 않았다는 응답자는 188명(87.0%)로 나타났고, 소매길이를 고쳤다는 응답자는 25명(11.6%), 고치지 않았다는 응답자는 191명(88.4%)로 나타났고, 전체크기를 고쳤다는 응답자는 38명(17.6%), 고치지 않았다는 응답자는 178명(82.4%)로 나타났다.

여학생의 재킷변형 부위를 보면 품의 변형이 23.6%로 가장 높고 전체크기 변형이 17.6%, 재킷길이의 변형이 16.2%의 순으로 나타났다. 즉 1/4정도 여학생이 교복의 품을 줄였음을 알 수 있다. 줄이는 비율이 늘리는 비율보다 훨씬 높은 것으로 나타났다. 이는 선행연구(김세희, 2003; 박효은, 조현주, 2007)에서 품, 길이, 어깨넓이의 순으로 나타난 결과와 유사하였다.

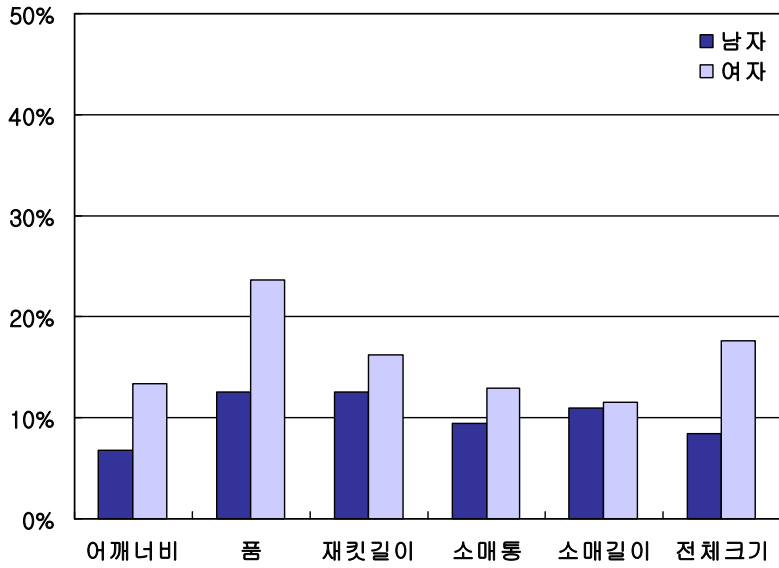
남학생의 경우에도 재킷의 품, 길이를 줄이는 빈도가 각각 12.6%, 11.5%를 보여 높은 비율을 나타냈는데, 이는 이지민(2007)의 연구에서 고등학교 남학생의 경우 재킷 길이를 줄이고 품을 수선했었다는 결과와 일치하였다.

위의 결과를 전체적으로 보면 각 부위에서 남학생보다는 여학생의 경우 교복을 변형하는 정도가 높은 것으로 나타났다. 남학생과 여학생 모두 재킷을 줄이는 변형률이 높은 것으로 나타났는데 이는 타이트하고 몸에 꼭 맞는 의복의 형태를 선호하는 경향을 반영하고 있다고 볼 수 있겠다.

<표 6> 재킷변형의 분포도

N(%)

변형정도 위치		고쳤음					고치지 않았음	총계
		약간줄임	약간늘임	많이줄임	많이늘임	계		
남	어깨너비	11 (5.8)	1 (0.5)	1 (0.5)	-	13 (6.8)	178 (93.2)	191 (100)
	폼	20 (10.5)	-	4 (2.1)	-	24 (12.6)	167 (87.4)	191 (100)
	재킷길이	18 (9.4)	1 (0.5)	4 (2.1)	1 (0.5)	24 (12.6)	167 (87.4)	191 (100)
	소매통	13 (6.8)	-	4 (2.1)	1 (0.5)	18 (9.4)	173 (90.6)	191 (100)
	소매길이	18 (9.4)	1 (0.5)	2 (1.0)	-	21 (11.0)	170 (89.0)	191 (100)
	전체크기	12 (6.3)	-	3 (1.6)	1 (0.5)	16 (8.4)	175 (91.6)	191 (100)
여	어깨너비	27 (12.5)	-	2 (0.9)	-	29 (13.4)	187 (86.6)	216 (100)
	폼	45 (20.8)	-	6 (2.8)	-	51 (23.6)	165 (76.4)	216 (100)
	재킷길이	31 (14.4)	1 (0.5)	3 (1.4)	-	35 (16.2)	181 (83.8)	216 (100)
	소매통	25 (11.6)	-	3 (1.4)	-	28 (13.0)	188 (87.0)	216 (100)
	소매길이	20 (9.3)	2 (0.9)	3 (1.4)	-	25 (11.6)	191 (88.4)	216 (100)
	전체크기	36 (16.7)	-	2 (0.9)	-	38 (17.6)	178 (82.4)	216 (100)



<그림 1> 교복 재킷 변형

### 3) 교복 셔츠, 블라우스 변형의 분포

남녀 고등학생의 교복 셔츠, 블라우스 변형의 분포는 <표 7>과 같고, 셔츠 및 블라우스 변형 부위별 비율을 비교한 결과 <그림 2>와 같다.

남학생의 경우 어깨너비를 고쳤다는 응답자는 6.3%, 고치지 않았다는 응답자는 93.7%로 나타났고, 품을 고쳤다는 응답자는 14.1%, 고치지 않았다는 응답자는 85.9%로 나타났으며, 옷길이를 고쳤다는 응답자는 15.7%, 고치지 않았다는 응답자는 84.3%로 나타났다. 소매통을 고쳤다는 응답자는 11.0%, 고치지 않았다는 응답자는 89.0%로 나타났고, 소매길이를 고쳤다는 응답자는 7.9%, 고치지 않았다는 응답자는 92.1%로 나타났고, 전체크기를 고쳤다는 응답자는 9.4%, 고치지 않았다는 응답자는 90.6%로 나타났다.

여학생의 경우는 어깨너비를 고쳤다는 응답자는 9.3%, 고치지 않았다는 응답자는 90.7%로 나타났고, 품을 고쳤다는 응답자는 25.9%, 고치지 않았다는 응답자는 74.1%로 나타났으며, 옷길이를 고쳤다는 응답자는 27.8%, 고치지 않았다는 응답자는 72.2%로 나타났다. 소매통을 고쳤다는 응답자는 14.8%, 고치지 않았다는 응답자는 85.2%로 나타났고, 소매길이를 고쳤다는

응답자는 7.9%, 고치지 않았다는 응답자는 92.1%로 나타났고, 전체크기를 고쳤다는 응답자는 13.9%, 고치지 않았다는 응답자는 86.1%로 나타났다.

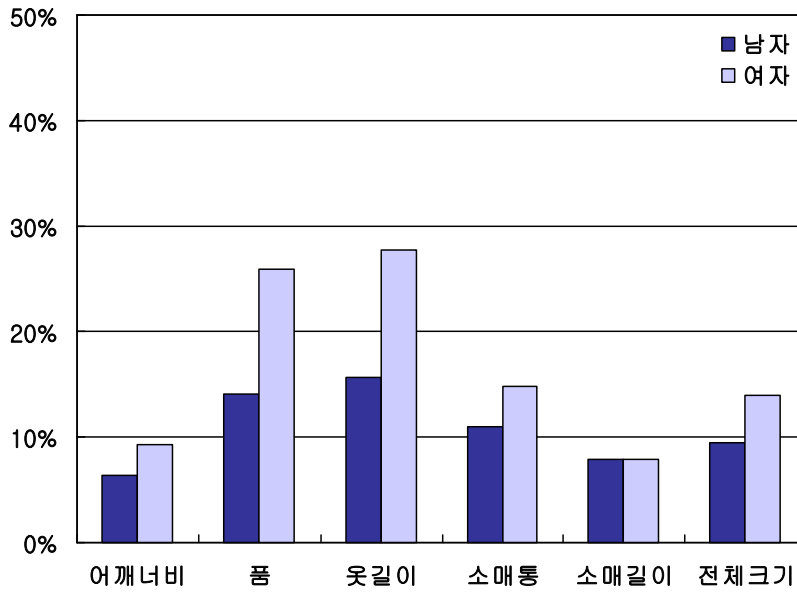
<그림 2>에서 셔츠, 블라우스 변형 부위를 보면 남녀 모두 옷길이, 품, 소매통 순으로 높게 나타났다.

전체적으로 볼 때 여학생은 품, 길이를 줄이는 빈도가 25.0%, 25.4%로서 1/4정도가 블라우스의 품과 길이를 줄인다고 할 수 있다. 남학생도 셔츠의 품, 길이를 줄이는 빈도가 14.1%, 15.7%로 나타났다.

<표 7> 셔츠, 블라우스 변형의 분포도

N(%)

변형정도 위치	고쳤음					고치지 않았음	총계	
	약간줄임	약간늘임	많이줄임	많이늘임	계			
남	어깨너비	10 (5.2)	1 (0.5)	1 (0.5)	-	12 (6.3)	179 (93.7)	191 (100)
	품	25 (13.1)	-	2 (1.0)	-	27 (14.1)	164 (85.9)	191 (100)
	옷길이	28 (14.7)	-	2 (1.0)	-	30 (15.7)	161 (84.3)	191 (100)
	소매통	18 (9.4)	-	3 (1.6)	-	21 (11.0)	170 (89.0)	191 (100)
	소매길이	12 (6.3)	1 (0.5)	2 (1.0)	-	15 (7.9)	176 (92.1)	191 (100)
	전체크기	16 (8.4)	-	2 (1.0)	-	18 (9.4)	173 (90.6)	191 (100)
여	어깨너비	19 (8.8)	-	-	1 (0.5)	20 (9.3)	196 (90.7)	216 (100)
	품	49 (22.7)	1 (0.5)	5 (2.3)	1 (0.5)	56 (25.9)	160 (74.1)	216 (100)
	옷길이	48 (22.2)	3 (1.4)	7 (3.2)	2 (0.9)	60 (27.8)	156 (72.2)	216 (100)
	소매통	29 (13.4)	1 (0.5)	2 (0.9)	-	32 (14.8)	184 (85.2)	216 (100)
	소매길이	11 (5.1)	2 (0.9)	4 (1.9)	-	17 (7.9)	199 (92.1)	216 (100)
	전체크기	24 (11.1)	2 (0.9)	3 (1.4)	1 (0.5)	30 (13.9)	186 (86.1)	216 (100)



<그림 2> 교복 셔츠, 블라우스 변형

#### 4) 교복 바지, 스커트 변형의 분포

남녀 고등학생의 교복 바지, 스커트 변형의 분포는 <표 8>과 같고, 바지 및 스커트 변형 부위별 비율을 비교한 결과 <그림 3>과 같다.

남학생의 경우 허리둘레를 고쳤다는 응답자는 11.0%, 고치지 않았다는 응답자는 89.0%로 나타났고, 엉덩이둘레를 고쳤다는 응답자는 7.9%, 고치지 않았다는 응답자는 92.1%로 나타났으며, 바지길이를 고쳤다는 응답자는 34.6%, 고치지 않았다는 응답자는 65.4%로 나타났다. 전체크기를 고쳤다는 응답자는 18.3%, 고치지 않았다는 응답자는 81.7%로 나타났다.

여학생의 허리둘레를 고쳤다는 응답자는 15.3%, 고치지 않았다는 응답자는 84.7%로 나타났고, 엉덩이둘레를 고쳤다는 응답자는 10.2%, 고치지 않았다는 응답자는 89.9%로 나타났으며, 바지길이를 고쳤다는 응답자는 0.9%, 고치지 않았다는 응답자는 99.1%로 나타났다. 스커트길이를 고쳤다는 응답자는 68.5%, 고치지 않았다는 응답자는 31.5%로 나타났고, 전체크기를 고쳤다는 응답자는 26.9%, 고치지 않았다는 응답자는 73.1%로 나타났다.

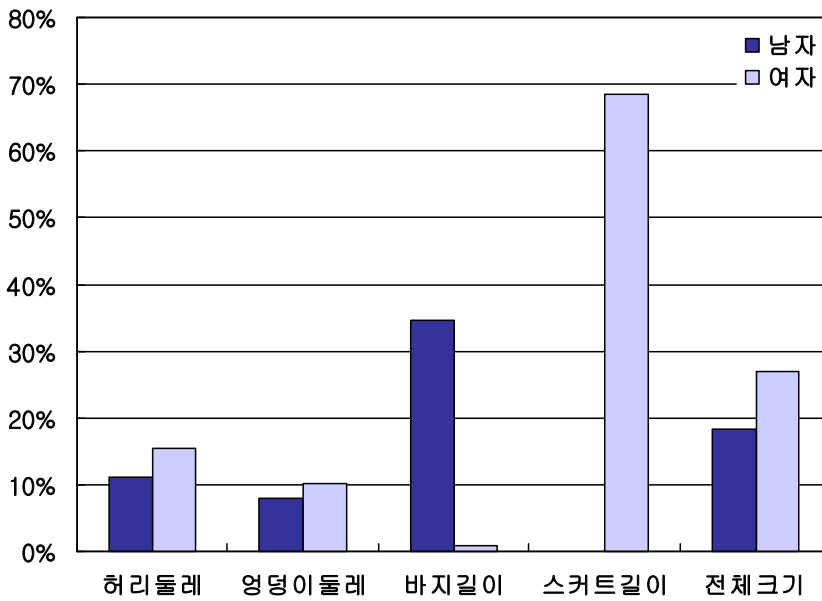
전체적으로 볼 때 여학생의 67.6%가 스커트길이를 줄였고, 남학생의 32.5%가 바지길이를 줄였다. 즉 여학생의 2/3, 남학생의 1/31 각각 스커트와 바지길이를 줄였다.

<그림 3>에서 보면 남학생의 경우 바지길이에 대한 변형률이 가장 높았고, 여학생의 경우 스커트길이의 변형률이 68.5%로 다른 부위와 비교할 때 가장 높게 나타났다. 이것은 선행연구(김혜정, 2001; 박효은, 조현주, 2007)의 결과와도 일치하였다.

종합적으로 보면 상의(재킷, 셔츠, 블라우스)에 비해 하의(바지, 스커트)변형의 비율이 전반적으로 높은 것으로 나타났으며, 특히 여학생의 경우 스커트길이를 고쳤다는 응답자가 매우 높은 비율을 차지하였다.

<표 8> 바지, 스커트변형의 분포도

변형정도 위치		고쳤음					고치지 않았음	총계
		약간줄임	약간늘임	많이줄임	많이늘임	계		
남	허리둘레	15 (7.9)	3 (1.6)	3 (1.6)	-	21 (11.0)	170 (89.0)	191 (100)
	엉덩이둘레	12 (6.3)	1 (0.5)	2 (1.0)	-	15 (7.9)	176 (92.1)	191 (100)
	바지길이	58 (30.4)	4 (2.1)	4 (2.1)	-	66 (34.6)	125 (65.4)	191 (100)
	전체크기	30 (15.7)	2 (1.0)	3 (1.6)	-	35 (18.3)	156 (81.7)	191 (100)
	여	허리둘레	28 (13.0)	2 (0.9)	3 (1.4)	-	33 (15.3)	183 (84.7)
여	엉덩이둘레	19 (8.8)	1 (0.5)	2 (0.9)	-	22 (10.2)	194 (89.8)	216 (100)
여	바지길이	2 (0.9)	-	-	-	2 (0.9)	214 (99.1)	216 (100)
여	스커트길이	135 (62.5)	2 (0.9)	11 (5.1)	-	148 (68.5)	68 (31.5)	216 (100)
여	전체크기	51 (23.6)	3 (1.4)	4 (1.9)	-	58 (26.9)	158 (73.1)	216 (100)



<그림 3> 교복 바지, 스커트변형

### 3. 부모통제와 교복만족도 및 교복변형행동의 관계

#### 1) 부모통제와 교복만족도의 관계

부모통제와 교복만족도의 관계를 파악한 결과는 <표 9>와 같다.

교복만족도에서 미적 만족도는 부모자녀소통과 정적 상관을 나타냈으며, 특히 남학생의 부모자녀소통과 정적 상관을 나타냈다. 이는 남학생은 부모간의 친밀도와 의사소통이 높을수록 교복에 대한 미적 만족도가 높은 것을 의미한다.

심리적 만족도는 부모자녀소통과 부모감독, 훈육정당성과 정적 상관을 나타냈다. 남학생의 경우 훈육정당성과 교복의 심리적 만족도가 정적 상관관계가 있었다. 즉 간접통제 중 부모자녀소통과 부모감독이 높을수록 교복에 대한 심리적 만족도가 높고, 직접통제 중 훈육정당성이 높을수록 교복에 대한 심리적 만족도가 높은 것으로 볼 수 있다.

신분상징 만족도는 남학생의 경우에 부모자녀소통, 부모감독과 정적 상관을 나타냈다. 남녀 고등학생 전체적으로도 부모자녀소통, 부모감독과 정적

상관을 나타냈다.

관리 만족도와 경제적 만족도는 부모통제와 유의한 관계가 없었다.

<표 9> 부모통제와 교복만족도의 상관관계

(N=407)

부모통제		교복만족		미적 만족도	심리적 만족도	신분상징 만족도	관리 만족도	경제적 만족도
		남	여					
간 접 통 제	부모자녀소통	남		.20**	.12	.16*	.12	.08
		여		.06	.08	.04	.02	-.07
		전체		.11*	.12*	.11*	.05	.00
	부모감독	남		.10	.08	.15*	.00	-.01
		여		.07	.09	.10	-.03	-.05
		전체		.08	.10*	.13**	-.02	-.03
직 접 통 제	훈육일관성	남		.04	.12	.09	.04	.06
		여		-.07	-.08	.03	.04	-.05
		전체		-.02	.02	.06	.04	.01
	훈육정당성	남		.01	.17*	.10	.11	.08
		여		.01	.02	.06	.04	-.03
		전체		-.01	.10*	.08	.07	.02

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

본 연구에서 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도와 부모자녀소통이 유의한 관계를 보인 것은 부모자녀간의 친밀도와 의사소통이 높을수록 고등학생들의 교복만족도가 높음을 의미한다. 이것은 이명희(1999)의 연구에서 가족상호 간에 애정과 신뢰를 보이며, 일상생활에서 자율적인 가정환경을 지닌 청소년들이 의복만족도가 높다고 한 내용과 유사하다고 할 수 있겠다.

신분상징 만족도는 부모감독과 유의한 관계를 나타냈는데, 여기서 신분상징 만족도는 '교복착용 시 학생신분을 나타내어 줌, 학교에 대한 소속감을

느낌, 신분에 어긋나는 행동을 억제하게 됨'의 내용을 포함하므로 부모감독이 높을수록 교복을 통해 학생신분을 유지하려는 성향이 있음을 의미한다. 즉 교복 착용으로 의복에 대한 규범준수를 유지할 수 있으므로 본 연구 결과는 선행연구(양승진, 강혜원, 1985; 양승진, 1986)의 가정의 전통주의 가치 지향성이 높을수록 의복의 정숙성을 중요시하는 태도가 높았다는 결과와 유사하다고 볼 수 있겠다.

종합적으로 볼 때 부모통제가 높을수록 교복을 통해 안정감을 느끼는 심리적 만족도가 높은 것으로 나타났고, 여학생의 경우보다 남학생이 부모통제가 높을수록 교복만족도가 높다고 해석할 수 있다.

## 2) 부모통제와 교복변형행동과의 관계

부모통제와 교복변형행동과의 관계를 파악한 결과는 <표 10>과 같다.

교복변형경험은 여학생의 경우 부모자녀소통과 부모감독과 부적 상관을 나타냈다. 즉 여학생들은 부모와의 친밀도가 높으며 의사소통이 많고, 부모의 감독이 높을수록 교복변형경험이 낮은 것으로 나타났다.

교복변형정도에서 재킷변형은 부모감독과 부적 상관을 나타냈는데, 특히 남학생은 재킷변형이 부모감독과 부적 상관을 나타냈다. 이는 부모의 감독이 높을수록 재킷변형의 정도가 낮은 것을 의미한다.

셔츠, 블라우스변형은 남학생의 경우 부모감독과 부적 상관을 나타내어 부모감독이 높을수록 셔츠, 블라우스변형의 정도가 낮았다.

바지, 스커트변형은 여학생의 경우 부모자녀소통과 부적 상관을 나타내어, 부모자녀소통이 높을수록 바지, 스커트변형의 정도가 낮았다.

교복변형경험과 교복변형정도는 훈육일관성 및 훈육정당성과 유의한 관계가 없었다.

부모통제와 교복변형행동의 결과를 종합하여 보면, 부모통제 변인에서 직접통제는 유의한 관계를 보이지 않았지만, 간접통제 변인과는 유의한 관계를 보였고, 여학생의 경우 간접통제가 높을수록 교복변형경험이 낮았으며,

부모자녀소통이 높을수록 스커트의 변형정도가 낮게 나타났다. 남학생의 경우에는 부모감독과 유의한 관계를 보여 부모감독이 높을수록 재킷과 셔츠변형의 정도가 낮게 나타났다. 본 연구에서 부모자녀소통이 높거나 부모감독이 높을수록 교복변형정도가 낮았던 것은 선행연구(김향림, 2001)에서 부모의 통제 태도가 높을수록 청소년의 교복규범 위반이 많았다는 결과와 차이가 있었다.

<표 10> 부모통제와 교복변형경험, 교복변형정도와 의 상관관계

(N=407)

부모통제		교복변형	교복변형경험	교복변형정도		
				재킷변형	셔츠변형	바지변형
간접통제	부모자녀소통	남	-.03	-.05	-.01	-.02
		여	-.14*	-.05	-.09	-.14*
		전체	-.03	-.04	-.04	-.06
	부모감독	남	-.07	-.16*	-.15*	-.09
		여	-.16*	-.09	-.05	-.12
		전체	-.07	-.11*	-.08	-.09
직접통제	훈육일관성	남	-.05	-.06	.01	-.02
		여	-.05	-.02	-.08	.04
		전체	-.04	-.04	-.04	.02
	훈육정당성	남	.00	.04	.12	.07
		여	-.06	-.07	-.04	-.01
		전체	-.01	-.02	.03	.03

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

#### 4. 학교생활만족도와 교복만족도 및 교복변형행동의 관계

##### 1) 학교생활만족도와 교복만족도의 관계

학교생활만족도와 교복만족도의 관계를 파악하기 위해 Pearson의 적률상관계수를 조사하였으며, 그 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 학교생활만족도와 교복만족도와의 상관관계

(N=407)

학교생활		교복만족	미적 만족도	심리적 만족도	신분상징 만족도	관리 만족도	경제적 만족도
학교생활만족	남		.24**	.22**	.29**	.02	-.06
	여		.17*	.11	.13	.19**	-.06
	전체		.20**	.17**	.21**	.10	-.06

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

남학생의 경우 학교생활만족도는 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도와 유의한 정적 관계가 있었고, 여학생의 경우 미적 만족도, 관리 만족도와 정적 관계가 있었다. 즉 남학생은 학교생활만족도가 높을수록 교복에 대한 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 높았고, 여학생은 학교생활만족도가 높을수록 미적, 관리적 만족도가 높았다. 전체적으로 볼 때 학교생활만족도는 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도와 유의한 정적 관계를 보여, 학교생활만족도가 높을수록 교복에 대한 미적, 심리적, 신분상징적 만족도가 높았다.

본 연구 결과는 학교생활적응이 의복만족도와 정적인 관계를 보였던 선행 연구(이명희, 1999)와 일치하였고, 외모만족도가 높을수록 학교생활에도 적응을 잘하고 있다고 한 송미현(2004)의 연구 결과와 유사하다고 생각된다.

학교는 가정과 더불어 청소년들이 많은 시간을 보내는 장소이다. 청소년

들은 학교생활 속에서 교사와의 인간관계, 학업성취, 친구와의 관계 등 학교 생활적응을 통하여 가정에서 얻을 수 없는 자아 발달의 기회를 제공한다고 할 수 있기 때문에 학교생활적응은 가정생활적응보다 청소년의 자아정체감 형성에 많은 영향을 끼치고 있다(박은아, 1993). 따라서 학교생활만족도는 교우관계, 교사와의 관계, 학업성취 등 학교생활적응이 높을수록 학교생활만족도도 높은 것으로 생각할 수 있으며, 이러한 학생은 교복에 대해 태도도 긍정적이고 그에 따른 만족도도 높은 것으로 해석할 수 있다.

교복의 경제적 만족도는 학교생활만족도와 유의한 관계가 없었다.

## 2) 학교생활만족도와 교복변형행동과의 관계

학교생활만족도와 교복변형행동과의 관계를 파악하기 위해 Person의 적률 상관계수를 조사하였으며, 그 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12>에서 교복변형경험은 학교생활만족도와 유의한 관계가 없었다.

교복변형정도에서 학교생활만족도는 남학생의 경우 재킷변형과 부적 상관을 나타냈다. 즉 학교생활만족도가 낮을수록 재킷변형의 정도가 높은 것으로 나타났다.

셔츠, 블라우스변형과 바지, 스커트변형은 학교생활만족도와 유의한 관계가 없었다.

<표 12> 학교생활만족도와 교복변형경험, 교복변형정도와와의 상관관계

(N=407)

학교생활		교복변형	교복변형경험	교복변형정도		
				재킷 변형	셔츠 변형	바지 변형
학교생활만족	남		.02	-.15*	-.13	.03
	여		.03	.07	.05	.02
	전체		.04	-.03	-.04	.03

\* $p < .05$

## 5. 인구통계적 변인과 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계

### 1) 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이

인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이를 살펴본 결과 <표 13>과 같다.

성별에 따라 교복의 심리적 만족도는 유의한 차이가 있었다. 즉 여학생의 경우 남학생의 경우보다 심리적 만족도가 높은 것으로 나타났다. 이는 임주희(2004)의 연구에서 교복이 만족스러운 이유로 여중고생들은 교복을 착용하게 되면 어떤 옷을 입을지 고민하지 않아도 된다는 심리적 편안함이 만족요인이었던 결과를 지지한다. 이러한 특성이 남자보다 여자에게 더 강하게 나타난 것은 여성의 의복스타일이 더 다양하므로 여고생들에게 교복을 입을으로써 다양한 의복을 선택해야 하는 문제가 감소되는 효과가 크게 나타난 것으로 풀이된다.

학년에 따라 교복의 미적 만족도와 경제적 만족도는 유의한 차이가 있었다. 1학년의 경우 2학년보다 교복에 대한 미적 만족도와 경제적 만족도가 높았다. 2학년은 1학년과 비교할 때 교복을 착용한 시기가 길어 교복에 대해 싫증을 느꼈을 것으로 추측되며, 이것이 교복에 대한 미적 만족도에 영향을 미친 것으로 생각된다. 경제적 만족도 요인은 1학년이 2학년보다 만족하는 정도가 높게 나타났는데 선행연구(김현화, 2007)에서 중학생의 경우 실제 생활에 있어서 경제적인 관념이 고등학생보다 낮기 때문에 교복가격에 대해 보다 관대한 태도를 보이는 것이라는 연구결과와 유사하다고 해석된다. 따라서 학년이 낮을수록 경제적 만족도가 높게 나타난 것으로 예상된다.

부모의 학력과 교복만족도와의 관계를 보면 아버지의 학력과는 유의적인 차이가 없었으나, 어머니의 학력은 미적 만족도와 유의적 차이가 있었다. 어머니의 학력이 고졸인 경우 대졸 이상인 경우보다 미적 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 이는 어머니의 학력이 높을수록 사회진출의 가능성이 높고 자녀의 기대수준이 높으므로 교복에 대한 미적 만족도가 낮아진 것이라

해석된다.

사회계층에 따라 교복의 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도는 유의한 차이가 있었다. 즉 사회계층이 상의 수준인 경우 중, 하의 수준인 경우와 비교할 때 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이는 사회계층을 월소득, 가계소득과 관련하여 볼 때, 가정의 월수입이 많은 학생일수록 교복의 신분상징성과 유행성, 경제성에 대한 만족도가 저하되었다는 이애경(2006)의 연구와 유사하였다. 김현화(2007)는 가계소득이 높을수록 의복 유행에 대한 관심이 높았다고 하였는데 소득이 높은 가정의 자녀들이 유행을 고려한 디자인을 추구하므로 교복에 대한 만족도가 상대적으로 낮아진 것으로 해석된다.

성적에 따라 교복만족도는 유의한 차이가 없었다.

<표 13> 인구통계적 변인에 따른 교복만족도의 차이

(N=407)

교복만족 인구통계 변인		미적 만족도		심리적 만족도		신분상징 만족도		관리 만족도		경제적 만족도	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
성별	남	2.49	0.69	3.12	0.72	2.95	0.81	3.03	0.61	1.85	1.02
	여	2.44	0.79	3.32	0.67	3.09	0.75	2.92	0.59	1.86	0.98
<i>t</i>		0.76		-2.89**		-1.79		1.85		-0.13	
학년	1학년	2.55	0.77	3.25	0.71	3.01	0.77	2.93	0.57	2.14	1.08
	2학년	2.39	0.70	3.20	0.69	3.04	0.80	3.00	0.62	1.59	0.83
<i>t</i>		2.17*		0.79		-0.49		-1.23		5.69**	
아버지 지 학력	고졸	2.50	0.74	3.28	0.67	3.04	0.74	3.00	0.57	1.94	1.02
	대졸 이상	2.43	0.74	3.18	0.71	3.01	0.80	2.94	0.62	1.79	0.99
<i>t</i>		0.89		1.30		0.40		1.05		1.47	

교복만족 인구통계 변인		미적 만족도		심리적 만족도		신분상징 만족도		관리 만족도		경제적 만족도	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
어머니 학력	고졸	2.53	0.75	3.27	0.66	3.06	0.73	2.98	0.59	1.92	1.01
	대졸 이상	2.36	0.72	3.16	0.74	2.98	0.84	2.95	0.64	1.78	0.98
<i>t</i>		2.33*		1.56		0.94		0.55		1.39	
사회 계층	하	2.48 (a)	0.73	3.32 (a)	0.64	3.17 (a)	0.80	2.96	0.74	1.90	0.96
	중	2.56 (a)	0.75	3.30 (a)	0.69	3.06 (a)	0.75	2.96	0.54	1.86	1.05
	상	2.29 (b)	0.71	3.01 (b)	0.71	2.86 (b)	0.80	2.99	0.59	1.82	0.93
<i>F</i>		4.90**		7.81**		4.58**		0.09		0.15	
성적	하	2.45	0.76	3.17	0.68	3.02	0.76	2.94	0.65	1.90	1.07
	중	2.46	0.71	3.28	0.70	3.08	0.75	2.93	0.54	1.82	0.91
	상	2.49	0.75	3.23	0.73	2.99	0.83	3.03	0.58	1.84	0.99
<i>F</i>		0.09		0.81		0.42		1.17		0.25	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , 문자 a, b는 Duncan의 다중범위검증 ( $a > b$ )

## 2) 인구통계적 변인과 교복변형행동과의 관계

인구통계적 변인과 교복변형경험과의 관계를  $\chi^2$  검증으로 조사한 결과는 아버지학력, 어머니학력, 사회계층, 학교성적은 유의한 관계가 없었다.

성별과 교복변형경험과는 유의한 관계가 있었으며 앞의 <표 5>에서 제시한 바와 같다.

인구통계적 변인에 따른 교복변형정도의 차이를 살펴본 결과는 <표 14>와 같다.

성별, 학교성적에 따라 교복변형정도는 유의적 차이가 있었다. 성별에 따라 셔츠·블라우스 변형과 바지변형은 유의한 차이가 있었는데 남학생보다

여학생의 경우 셔츠나 바지의 변형정도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 재킷변형은 남녀 간의 차이가 없었다.

학교성적에 따라 셔츠·블라우스 변형과 바지변형은 유의한 차이가 있었다. 성적이 하위권인 경우 중, 상위권인 경우보다 셔츠나 바지의 교복변형정도가 높았다. 즉 성적이 낮을수록 교복변형정도가 높은 것으로 해석할 수 있다.

학업성취수준에 따른 교복변형 여부를 조사한 선행연구(이태리, 2007)에서는 두 변인 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으나, 상위권 학생보다 중, 하위권 학생들이 교복을 변형한 경험이 더 많아 교복을 변형하는데 있어서 더 관심을 보였다고 함으로써 본 연구와 유사한 내용이었다.

<표 14> 성별과 학교성적에 따른 교복변형정도의 차이

(N=407)

인구통계 변인 \ 변형정도		재킷변형		셔츠·블라우스변형		바지변형	
		M	SD	M	SD	M	SD
성별	남	1.12	0.32	1.12	0.31	1.16	0.27
	여	1.17	0.35	1.19	0.32	1.26	0.27
<i>t</i>		-1.63		-2.21*		-3.85**	
성적	하	1.19	0.38	1.20(a)	0.37	1.27(a)	0.33
	중	1.15	0.33	1.17(ab)	0.32	1.18(ab)	0.22
	상	1.10	0.28	1.10(b)	0.23	1.17(b)	0.23
<i>F</i>		2.64		3.66*		6.07**	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , 문자 a, b는 Duncan의 다중범위검증 ( $a > b$ )

## 6. 교복만족도에 영향을 주는 특성

남녀 고등학생의 교복만족도에 영향을 주는 특성을 파악하기 위하여 단계적 회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 15>와 같다.

다중회귀분석의 종속변인은 총교복만족도이며, 독립변인은 인구통계적 변

인 5개(학년, 아버지학력, 어머니학력, 사회계층, 학교성적), 부모통제 변인 4개(부모자녀소통, 부모감독, 훈육일관성, 훈육정당성), 학교생활만족도 1개로 총 10개의 독립변인을 사용하였다.

교복만족도에 영향을 주는 변인을 보면, 남학생의 경우에는 학교생활만족도, 부모자녀소통 순으로 영향을 주었으며(beta=.190, .188), 이 두 변인의 설명력은 8.4%였다. 즉, 학교생활만족도와 부모자녀소통이 높을수록 남학생의 교복만족도가 높았다. 여학생의 경우에는 학교생활만족도, 학년, 사회계층 순으로 영향을 주었으며(beta=.186, -.161, -.146), 이 세 변인의 설명력은 7.0%였다. 즉, 학교생활만족도가 높고, 학년과 사회계층이 낮을수록 교복에 대하여 만족하였다.

전체적으로는 학교생활만족도, 학년, 사회계층, 부모자녀소통 순으로 영향을 주었고(beta=.170, -.145, -.112, .101), 이 네 가지 변인의 설명력은 7.6%였다. 즉, 학교생활만족도와 부모자녀소통이 높고, 학년과 사회계층이 낮을수록 교복에 대한 만족도가 높다고 할 수 있다.

<표 15> 교복만족도에 관한 다중회귀분석

(N=407)

독립변인		<i>b</i>	beta	<i>t</i>	<i>R</i> <sup>2</sup> , <i>F</i>
남	학교생활만족도	.084	.190	2.68**	<i>R</i> <sup>2</sup> =.084
	부모자녀소통	.134	.188	2.65*	<i>F</i> =8.65**
여	학교생활만족도	.094	.186	2.79**	<i>R</i> <sup>2</sup> =.070 <i>F</i> =5.34**
	학년	-.146	-.161	-2.42*	
	사회계층	-.056	-.146	-2.19*	
전체	학교생활만족도	.080	.170	3.43**	<i>R</i> <sup>2</sup> =.076 <i>F</i> =8.29**
	학년	-.132	-.145	-3.02**	
	사회계층	-.040	-.112	-2.31**	
	부모자녀소통	.068	.101	2.02	

\**p*<.05, \*\**p*<.01

## V. 결론 및 제언

### 1. 요약 및 결론

본 연구는 남녀 고등학생을 대상으로 하여 교복만족도 및 교복변형행동의 내용을 조사하고, 부모통제 및 학교생활만족도와 교복만족도, 교복변형행동의 관계를 파악하며, 인구통계적 변인에 따른 교복만족도와 교복변형행동의 차이를 조사하는데 그 목적이 있었다. 연구방법은 조사연구방법으로 질문지법을 실시하였다. 피험자는 서울 및 서울 근교에 거주하며, 교복을 착용하는 남녀공학 고등학생의 1학년과 2학년 재학생 407명(남: 191, 여: 216)을 대상으로 하였다.

#### 1) 남녀 고등학생의 교복만족도의 차원

교복만족도는 요인분석 결과 교복의 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도, 관리 만족도, 경제적 만족도의 5개 요인이 도출되었다. 남녀고등학생들은 교복에 대하여 아침마다 옷을 선택 하여야 하는 번거로움이 없다는 점에서 크게 만족하였으나, 교복의 가격 및 디자인에 대한 만족도는 낮은 편이었다.

#### 2) 남녀 고등학생의 교복변형행동의 분포

여학생은 교복변형을 한 경우가 78%, 남학생은 45%를 나타내어 여자가 남자보다 더 높은 빈도를 나타내었고, 대다수의 여학생이 교복의 변형을 경험하였다. 교복의 각 부위별 변형정도를 보면 재킷의 경우 남학생은 품과 재킷길이 변형의 빈도가 높았고, 여학생은 품, 전체크기, 재킷길이의 순으로 높게 나타났다. 여학생의 23.6%, 남학생의 12.6%가 재킷의 품을 줄여서 착용하였다. 셔츠 및 블라우스의 경우 남녀 모두 옷길이, 품, 소매통 순으로 높게 나타났으며, 남학생은 바지길이, 여학생은 스커트길이의 변형이 가장

높은 비율로 나타났다. 남학생의 1/3정도가 바지길이를 줄였고, 여학생은 2/3정도가 스커트길이를 짧게 줄였다.

### 3) 부모통제와 교복만족도 및 교복변형행동의 관계

첫째, 남녀 고등학생은 부모자녀소통이 높을수록 교복의 미적 만족도, 심리적 만족도, 신분상징 만족도가 높았으며, 부모감독이 많을수록 교복의 심리적 만족도와 신분상징 만족도가 높았다. 부모의 훈육정당성이 높을수록 교복의 심리적 만족도가 높게 나타났다. 특히 남학생은 부모자녀소통이 높을수록 미적 만족도와 신분상징 만족도가 높았으며, 부모감독이 많을수록 교복의 신분상징 만족도가 높았다.

둘째, 부모감독이 높을수록 교복 재킷변형 정도가 낮았다. 남학생의 경우 부모감독이 높을수록 재킷 및 셔츠의 변형 정도가 낮았고, 여학생은 부모자녀소통이 높을수록 교복변형경험과 스커트변형 정도가 낮았다.

### 4) 학교생활만족도와 교복만족도 및 교복변형행동의 관계

첫째, 남녀 고등학생은 학교생활만족도가 높을수록 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 높았다. 남학생은 학교생활만족도가 높을수록 교복에 대한 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 높았고, 여학생은 학교생활만족도가 높을수록 교복의 미적 만족도와 관리 만족도가 높게 나타났다.

둘째, 학교생활만족도는 교복변형경험과 유의한 관계가 없었으나, 남학생의 경우 학교생활만족도가 높을수록 재킷변형 정도가 낮게 나타났다.

### 5) 인구통계적 변인과 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계

첫째, 성별에 따른 교복만족도는 심리적 만족도에 있어 유의한 차이가 있었는데, 여학생이 남학생보다 교복의 심리적 만족도가 높았다.

둘째, 학년에 따른 교복만족도는 미적, 경제적 만족도에 있어 유의한 차이가 있었는데, 1학년이 2학년보다 교복에 대한 미적 만족도와 경제적 만족도

가 높았다.

셋째, 교복만족도는 아버지의 학력에 따라 유의한 차이가 없었으나, 어머니의 학력에 따라 교복의 미적 만족도에 유의적 차이가 있어, 어머니의 학력이 높을수록 미적 만족도가 낮았다.

넷째, 사회계층에 따른 교복만족도는 미적, 심리적, 신분상징 만족도에 있어 유의한 차이가 있었는데, 상류층은 중, 하류층보다 교복의 미적, 심리적, 신분상징 만족도가 낮았다.

다섯째, 성별과 성적에 따라 교복변형정도는 유의한 차이가 있었다. 여학생이 남학생보다 셔츠, 블라우스변형과 바지, 스커트변형을 하는 정도가 높았고, 성적이 하위권인 학생이 중, 상위권보다 셔츠, 블라우스변형과 바지, 스커트변형 정도가 높았다.

#### 6) 교복만족도에 영향을 주는 특성

교복만족도에 동시에 영향을 주는 특성을 조사한 결과 남학생은 학교생활만족도, 부모자녀소통의 순으로 영향을 주었으며(beta=.190, .188), 학교생활만족도와 부모자녀소통이 높을수록 교복만족도가 높았다( $R^2 = .084$ ).

여학생은 교복만족도에 학교생활만족도, 학년, 사회계층의 순으로 영향을 주었으며(beta=.186, -.161, -.146), 학교생활만족도가 높고, 학년과 사회계층이 낮을수록 교복에 대하여 만족하는 정도가 높았다( $R^2 = .070$ ).

남녀 고등학생 전체적으로 볼 때 교복만족도에는 학교생활만족도, 학년, 사회계층, 부모자녀소통 순으로 영향을 주었고(beta=.170, -.145, -.112, .101), 학교생활만족도와 부모자녀소통이 높고, 학년과 사회계층이 낮을수록 교복에 대한 만족도가 높았다( $R^2 = .076$ ).

종합적으로 볼 때 부모통제가 높을수록 교복을 통해 안정감을 느끼는 심리적 만족도가 높았으며, 이러한 특징은 여고생보다 남자고등학생에게 더 밀접하게 나타났다. 부모감독이 높을수록 재킷변형 정도가 낮았으며, 여학생에 있어서 부모자녀소통이 높을수록 교복변형경험이 낮았다. 남녀 모두 교

복만족도에는 학교생활만족도가 가장 큰 영향을 주었으며, 사회계층, 부모자녀소통도 교복만족도에 의미있는 영향을 주었다.

## 2. 연구의 한계점 및 제언

본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자가 서울 및 서울 근교에 거주하는 특정 학교의 학생으로 제한되었으므로, 전체 청소년에게 확대, 해석하는 데에 신중을 기하여야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서는 학교생활만족도 관련 변인이 세분화되지 못하여 이를 설명하는데 한계가 있다고 본다.

본 연구의 결과를 기초로 하여 다음의 사항들을 제언하고자 한다.

첫째, 본 연구에서는 서울 및 서울 근교 남녀 고등학교 1, 2학년만을 대상으로 연구하였으나 후속연구에서는 중학생까지 확대하고, 전국 남녀 청소년을 대상으로 연구하여 중학생과 고등학생간의 비교와 지역별 비교를 실시하는 것이 바람직하다.

둘째, 본 연구에서는 가정환경 요인 중 부모통제 요인과 교복태도와의 관계를 연구하였으나 부모통제 뿐만 아니라 부모의 양육태도, 가정의 가치지향성, 가족구성원, 가장의 직업 등으로 확대하여 연구하는 것이 요구된다.

셋째, 본 연구에서는 교복태도를 교복만족도, 교복경험유무와 교복변형정도의 요인만으로 연구하였으나 교복규범 위반행동 등으로 확대하여 조사하는 것이 필요시 된다.

## 참 고 문 헌

- 고성호, 정태인, 이정환, 유홍준, 문용갑, 이성용, 장준오, 이완수 (2008). *사회문제*. 서울: 그린
- 권유민 (2008). *여고생의 신체이미지 왜곡과 교복변형행동의 관계*. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 김선애 (1994). *아동 및 청소년의 반사회적 행동 연구: 가족요인을 중심으로*. 박사학위논문, 상명여자대학교 대학원.
- 김세희 (2003). *여고생의 교복행동에 관한 연구: 교복이미지와 교복만족도를 중심으로*. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.
- 김양진, 강혜원 (1992). 의복 및 신체 만족도와 학업 성취도가 사회적 자아 존중감에 미치는 영향. *한국의류학회지*, 16(2), 197-209.
- 김연수 (1985). *청소년 의복행동과 문제성향의 관계*. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 김영모 (2000). *현대사회문제론*. 서울: 고현출판부.
- 김영모, 강대기, 노길명, 신성자, 김진이 (2007). *현대사회문제론*. 개정 증보판. 서울: 고현출판부.
- 김윤희 (1991). *여자중학생의 교복에 관한 태도 조사연구*. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김재희 (1987). *남자고등학교 겨울용 교복디자인 연구*. 석사학위논문, 홍익대학교 대학원.
- 김지원 (2009). *패션의 관점에서 본 청소년의 교복에 관한 연구*. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 김향림 (2001). *부모양육태도와 청소년의 교복규범위반행동 및 비행과의 관계연구*. 석사학위논문, 인천시립대학교 교육대학원.
- 김현화 (2007). *중·고등학생의 의복태도 및 교복착용에 대한 태도 연구*. 석

- 사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 김혜정 (2007). *여자 중·고등학생의 교복 착용 실태에 관한 조사 연구*. 석사학위논문, 영남대학교 교육대학원.
- 김호경 (2008). *여고생의 교복 만족도에 따른 교복변형 행동과 스커트 여유량 및 길이에 관한 연구*. 석사학위논문, 충남대학교 대학원.
- 김화순 (2001). *여중생의 교복 디자인 만족도에 대한 연구*. 석사학위논문, 조선대학교 교육대학원.
- 민보현 (2006). *부모 통제가 청소년 자녀의 인터넷 중독에 미치는 영향*. 석사학위논문, 한림대학교 대학원.
- 박영애 (1998). *교복 디자인에 관한 연구: 고등학교 여학생복을 중심으로*. 석사학위논문, 홍익대학교 산업미술대학원.
- 박은아 (1993). *가족구조, 가정생활 및 학교생활 적응에 따른 여고생의 자아정체감*. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 박찬혜 (1981). *한국 여학생 교복에 대한 연구*. 석사학위논문, 세종대학교 대학원.
- 박현숙 (1994). *여자 중·고등학생의 교복착용실태 및 선호하는 교복디자인 연구: 서울시내 여자 중·고등학생을 대상으로*. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 박효은, 조현주 (2007). *대구시 여고생의 교복변형에 대한 태도 분석*. *한국가정교육학회지*, 19(2), 103-123.
- 서찬란, 이형실 (2006). *가족 환경 및 개인 심리 요인이 남녀 청소년의 문제 행동에 미치는 영향*. *한국가정교육학회지*, 18(2), 151-162.
- 송미현 (2004). *고등학생의 외모만족도와 자아존중감 및 학교적응의 관계*. 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 안인희 (1990). *우리나라 남·녀 중·고등학교 교복변천에 관한 연구*. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 양승진 (1986). *고등학생의 의복에 대한 태도와 욕구 및 가정의 가치지향성*

- 과의 관계 연구: 원주시 남·녀고등학생을 중심으로. *한국의류학회지*, 10(1), 27-36.
- 양승진, 강혜원 (1985). 남자고등학생의 의복에 대한 태도 연구: 서울시내 남자고등학생을 중심으로. *한국의류학회지*, 9(1), 29-36.
- 위은하 (2008). 여고생의 라이프스타일에 따른 교복변형행동 비교. *한국가정과교육학회지*, 20(3), 201-213.
- 윤현정 (2002). 여고생 교복 디자인 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 이령아 (2002). 부모의 통제가 청소년 음주에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 대구가톨릭대학교 대학원.
- 이명희 (1999). 청소년의 가정환경 및 학교생활적응이 의복태도에 미치는 영향. *복식*, 46(8), 143-158.
- 이상희, 김현식, 손원교 (1997). 남녀고등학생의 교복만족도, 의복관심도, 자아개념에 관한 연구. *한국의류학회지*, 21(2), 383-395.
- 이소은 (2001). 남녀고등학생의 신체이미지와 교복만족도에 관한 연구: 서울시내 남녀공학을 중심으로. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 이애경 (2006). 청소년의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형행동과의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 이애경, 이혜자, 한영숙 (2006). 청소년의 의복행동과 교복만족도 및 교복변형행동. *한국가정과교육학회지*, 18(3), 133-148.
- 이인자 (1985). *복식사회심리학*. 서울: 수학사.
- 이인자, 이경희, 신호정 (2003). *의상심리*. 서울: 교문사.
- 이지민 (2007). 중·고등학생의 교복착용 실태와 만족도 비교. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 이태리 (2007). 교복의 만족도와 변형에 대한 대중매체 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 이혜경 (2000). 교복 변형 실태와 교복 디자인 개선에 관한 연구: 서울시내

- 여고생의 하복을 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 임주희 (2004). 여중·고등학생의 교복에 대한 만족도 및 선호하는 교복 디자인. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 임준금 (1995). 부모의 통제유형 및 부모간 통제유형 일치 여부가 유아의 자아개념에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 장휘숙 (2009). *청년심리학*. 제4판. 서울: 박영사.
- 정옥분 (2005). *청년심리학*. 서울: 학지사.
- 정혜원, 정인순 (2005). 여자 중·고등학생의 교복평가와 교복변형: 인천광역시를 중심으로. *한국의류산업학회지*, 7(2), 179-186.
- 조영승 (1997). *청소년학개론*. 서울: 교육과학사.
- 조진숙 (1991). 교복 디자인 개발 연구: 여고생 추동용 교복을 중심으로. 석사학위논문, 숙명여자대학교 산업대학원.
- 한미화 (2008). 청소년의 외모관련행동과 교복변형과의 관련 연구. 석사학위논문, 원광대학교 교육대학원.
- 황선애 (2007). 남녀 중학생의 의복관심도와 교복만족도 및 교복변형실태 연구. 석사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 허혜경, 김혜수 (2002). *청년발달심리학*. 서울: 학지사.
- Bahr, S. J., Maugham, S. L., Marcos, A. C. and Li, B. (1998). Family, Religiosity, and the Risk of Adolescent Drug Use. *Journal of Marriage and the Family*. 60(4), pp.979-992.
- Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. Berkeley: University of California Press.
- Horn, M. J., and Gurel, L. M. (1981). *The Second skin : An interdisciplinary study of clothing (3rd ed)*. Boston: Houghton Mifflin Co.
- Hurlock, E. B.(1980). *Developmental psychology : A life-span approach (5th ed)*. New York: McGraw-Hill.
- Nye, F. I. (1958). *Family Relationships and Delinquent Behavior*. New

York: Wiley.

Ryan, M. S. (1966). *Clothing: A Study in Human Behavior*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Rankin, J. H. & Wells, L. E. (1990). The Effect of Parental Attachments and Direct Controls on Delinquency, *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 27(2), 140-165.

Williams, F. P., MsShane, M. D. (1994). *사회문제론*. 박승위 역. 서울: 민영사.

# ABSTRACT

**A study on the Relationship between School Uniform Attitude  
and Parents' Control of Male and Female High School Students**

**Park, Han Hee**

**Major in Home Economics Education**

**Graduate School of Education**

**Sungshin Women's University**

The purpose of this study were to investigate satisfaction with and alteration of school uniforms by male and female high school students, to disclose the relationships with parents' control, the satisfaction of school life, the satisfaction with school uniforms and their alteration, and to examine the differences between students satisfied with school uniforms and students who alter their uniform based on demographic variables.

The method utilized for this study was a survey method. Subjects lived in Seoul and in the suburbs of Seoul. The subject were 407 freshmen and sophomore high school students (191male students, and 216 female students) who wear the school uniforms of their coeducation high school. Satisfaction with school uniforms was investigated through 23 questions and 5 points of Likert method. Alteration of school uniforms was surveyed by the article of clothing altered and the extent of the alteration of school uniforms. Among parents control parts, direct control parts were 5 questions about justification of instruction and 3 questions

about consistency of instruction, and Cronbach's alpha reliability coefficients were each .838 and .622. Indirect control parts were 6 questions of communication between parents and children and 5 questions about parents' direction, and Cronbach's alpha reliability coefficients were each .894 and .827. There was one item about satisfaction with school life on the survey paper. Demographic variables were determined using 8 questions regarding school, grade, sexual distinction, age, academic background of mother and father, level of society, and school records. Analysis of the data in this study, utilized the SPSS program and effected an analysis of frequency, an average, an analysis of Cronbach's alpha reliability coefficient, Pearson's correlation coefficient, *t*-test, one-way ANOVA, Duncan's multiple range test,  $\chi^2$  test, and multiple regression analysis.

First, the satisfaction with school uniforms derived 5 measurements of satisfaction that included beauty, psychological satisfaction, satisfaction with social positioning, satisfaction with managing and economic satisfaction as a result of analysis.

Both female and male high school students were very satisfied about the convenience of not having to choose what they wear every morning, but the satisfactions with cost and design of school uniforms were lower in comparison with other satisfactions.

Second, 78% of female students and 45% of male students altered school uniforms. Females showed the alteration of school uniforms more than male. Moreover, most female students had the experience to alter their school uniforms. In addition, 23.6% of female students and 12.6% of male students wore jackets that were altered to a shortened width. 1/3 of male students and 2/3 of female students shortened their pants and

skirt length.

Third, as the result of the investigation of the correlation between parents control and satisfaction with school uniform, satisfaction with beauty of school uniforms, the psychological satisfaction, and the satisfaction with social positioning were higher as the communication between parents and children was more, and the psychological satisfaction of school uniforms and the satisfaction with social positioning were higher as the parents direction was more in both female and male high school students. Satisfaction with beauty of school uniforms of male students was higher as they had more communication with their parents. In the correlation between parents control and alteration of school uniforms, the alteration percentage was lower as the parents' direction was more. In male students, the alteration of jackets and shirts was lower as the parents' direction was higher, and in female students, the experiences to alter their school uniforms were lower as the communication between parents and children was more.

Fourth, for both of the surveyed female and male high school students, the beauty, the psychological, and the social positioning satisfactions with school uniforms were higher as the satisfaction with school life was higher. There was a distinguished connection or correlation between the satisfaction with school life and the experiences to alter school uniforms, but the alteration percentage was lower as the satisfaction with school life was higher in male students.

Fifth, in the differences of the satisfaction with school uniforms as demographic variables, the satisfactions of female students with school uniforms was higher than the satisfactions of male students with their school uniforms, and the satisfaction with beauty of school uniforms and

the economic satisfaction of freshmen was higher than the satisfaction with beauty of school uniforms and the economic satisfaction of sophomores. There was no correlation to concern the father's education level, but the beauty satisfaction of school uniforms was lower as mother's education level was higher. The beauty, psychological, social positioning satisfaction of school uniforms of the upper class was lower than the middle and the lower class.

There were distinguished differences about the transformative standard such as the sex distinction and the school score. As the result, the alteration percentage of shirts, blouses, pants, skirts of female students were higher than the alteration percentage of shirts, blouses, pants, skirts of male students, the of shirts, blouses, pants, skirts of the students with low school scores were higher than the students with high and middle-range school scores.

Finally, as the result of the investigation of a special character to effect to the satisfaction with school uniforms at once, male students got affected by the satisfaction with school life and the communication with parents, and female students got affected by the satisfaction with school life, the grade, and the social positioning. In general, both male and female students were effected by the satisfaction with school life, the grade, the social positioning, and the communication with parents in order of results. When satisfaction with school life was high as well as communication with parents then satisfaction with school uniforms was also high. When grade and social positioning were high then satisfaction with school uniforms was also high.

Overall, according to the findings above, the psychological satisfaction that students felt a sense of stability from school uniforms was higher

as the parents control was higher. Furthermore, male students were intimately connected with this tendency more than female students. The alteration percentage of jackets was lower as the parents' direction was higher, and the experiences to alter school uniforms were lower as the communication with parents was higher in female students. The satisfaction with school life was the biggest effect to the satisfaction with school uniforms of male and female students, and the social positioning and the communication between parents and children were significant influences to the satisfaction with school uniforms of both male and female students.

## < 부 록 >

<부록 1> 질문지

## 의복에 관한 질문지

안녕하십니까?

본 질문지는 남녀 고등학생의 교복에 대한 태도와 관련 변인에 관한 자료를 수집하기 위한 것입니다. 조사 결과는 연구목적 이외에는 절대로 사용되지 않으며, 개별적으로 공개되는 일은 없을 것입니다. 각 문항에는 옳고 그른 답이 없으니, 평소에 생각하던대로 솔직하고 성의 있게 대답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2009. 6

성신여대 교육대학원 가정교육전공

지도교수 : 이 명 희

연구자 : 박 한 희

I. 다음은 교복 만족도와 관련된 질문입니다. 본 응답자의 학교 교복에 대하여 평소에 생각하던 대로 각 항목마다 해당 번호에 V표 해주십시오.

응답요령은 다음과 같습니다.

「매우 그렇다」 면 5에 -----	1	2	3	4	<input checked="" type="checkbox"/>
「그렇다」 면 4에 -----	1	2	3	<input checked="" type="checkbox"/>	5
「그저 그렇다」 면 3에 -----	1	2	<input checked="" type="checkbox"/>	4	5
「그렇지 않다」 면 2에 -----	1	<input checked="" type="checkbox"/>	3	4	5
「전혀 그렇지 않다」 면 1에 표 하십시오-----	<input checked="" type="checkbox"/>	2	3	4	5

문	항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇 다
1.	우리 학교의 교복은 나에게 어울린다.	1	2	3	4	5
2.	교복을 입으면 학생의 신분에 어긋나는 행동을 억제하게 된다.	1	2	3	4	5
3.	우리 학교의 교복 디자인(스타일)이 마음에 든다.	1	2	3	4	5

4. 교복은 학교에 대한 소속감이 생기게 한다.	1	2	3	4	5
5. 교복 착용 시 편안한 느낌을 준다.	1	2	3	4	5
6. 교복은 아침마다 옷을 선택해야 하는 번거로움이 없어서 좋다.	1	2	3	4	5
7. 교복의 세탁이 쉽다.	1	2	3	4	5
8. 우리 학교의 교복은 활동하기에 편리하다.	1	2	3	4	5
9. 교복의 색이 마음에 든다.	1	2	3	4	5
10. 교복 소재가 마음에 든다.	1	2	3	4	5
11. 교복 가격이 비싸다고 생각한다.	1	2	3	4	5
12. 교복은 매일 같은 옷을 입어야 하므로 싫증을 느낀다.	1	2	3	4	5
13. 교복의 크기가 알맞아서 편안하다.	1	2	3	4	5
14. 우리 학교의 교복은 다림질이 쉽다.	1	2	3	4	5
15. 교복으로 체형의 결점을 보완 할 수 있다.	1	2	3	4	5
16. 교복은 학생의 신분을 잘 나타내 주므로 좋다고 생각한다.	1	2	3	4	5
17. 수업 때 옷에 신경을 덜 쓰므로 학습효과가 높다.	1	2	3	4	5
18. 우리 학교의 교복은 구김이 잘 생긴다.	1	2	3	4	5
19. 교복은 빈부의 차이가 드러나지 않으므로 심리적인 안정감을 얻을 수 있다.	1	2	3	4	5
20. 교복 착용 시 계단, 버스를 오르내리는 동작이 불편하다.	1	2	3	4	5
21. 우리 학교의 교복은 오랫동안 입으면 보풀이 생긴다.	1	2	3	4	5
22. 우리 학교의 교복은 여러 번 세탁해도 옷 모양이 변하지 않는다.	1	2	3	4	5
23. 교복을 입으면 단정해 보인다.	1	2	3	4	5

II. 다음은 교복 변형에 대한 질문입니다. 해당되는 것에 V표 해주십시오.

1. 교복을 변형(고쳐입기)한 경험이 있습니까?

① 아니오 ( )

② 예 ( )

2. 교복을 고쳤다면 어느 정도인지 해당되는 번호에 √표 해주십시오.

<1> 교복 재킷

교복 재킷		매우많이줄임	약간줄임	약간늘림	매우많이늘림	고치지않았음
1	어깨너비	1	2	3	4	0
2	폼	1	2	3	4	0
3	재킷길이	1	2	3	4	0
4	소매통	1	2	3	4	0
5	소매길이	1	2	3	4	0
6	전체크기	1	2	3	4	0

<2> 셔츠, 블라우스

셔츠, 블라우스		매우많이줄임	약간줄임	약간늘림	매우많이늘림	고치지않았음
1	어깨너비	1	2	3	4	0
2	폼	1	2	3	4	0
3	옷 길이	1	2	3	4	0
4	소매통	1	2	3	4	0
5	소매길이	1	2	3	4	0
6	전체크기	1	2	3	4	0

<3> 바지, 스커트

바지, 스커트		매우많이줄임	약간줄임	약간늘림	매우많이늘림	고치지않았음
1	허리둘레	1	2	3	4	0
2	엉덩이둘레	1	2	3	4	0
3	바지길이	1	2	3	4	0
4	스커트길이	1	2	3	4	0
5	전체크기	1	2	3	4	0

Ⅲ. 다음 질문은 여러분과 부모님과의 관계에 관한 질문입니다. 잘 읽고 해당되는 곳에 √표 해주십시오.

문항	그렇지 않다				그렇다			
	1	2	3	4	1	2	3	4
1. 나는 부모님과 매우 가깝다고 느낀다.	1	2	3	4				

문항	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	그렇다
2. 내가 외출했을 때 부모님은 내가 어디에 있는지 알고 계신다.	1	2	3	4
3. 부모님은 내가 요즘 어떤 책이나 잡지를 보고 있는지를 알고 계신다.	1	2	3	4
4. 나는 부모님과 많은 이야기를 나누는 편이다.	1	2	3	4
5. 내가 외출했을 때 부모님은 내가 누구와 함께 있는지 알고 계신다.	1	2	3	4
6. 부모님은 나에게 많은 사랑과 관심을 보이신다.	1	2	3	4
7. 부모님과 일상생활에 관한 이야기를 자주 한다.	1	2	3	4
8. 내가 외출했을 때 부모님은 내가 어떤 일을 하고 있는지 알고 계신다.	1	2	3	4
9. 부모님은 나를 잘 이해해 주신다.	1	2	3	4
10. 부모님과 학교에서 생긴 일을 자주 이야기하는 편이다.	1	2	3	4
11. 내가 외출했을 때 부모님은 내가 언제 돌아올 것인지를 알고 계신다.	1	2	3	4

IV. 다음은 여러분이 잘못을 저질렀을 때 부모님이 어떻게 하시는가에 관한 것입니다. 각 문항에 솔직하게 V표 해주십시오.

1. 여러분이 잘못을 저지르거나 꾸중을 들을 때 부모님은 어떻게 하십니까?

문항	그렇지 않다	그렇지 않은 편이다	그런 편이다	그렇다
1. 내가 잘못을 했을 때 부모님 중 한분은 나를 혼내시고 한분은 그냥 넘어가시곤 하신다.	1	2	3	4
2. 나는 너무 심하게 야단을 맞아 억울하다는 기분이 들 때가 있다.	1	2	3	4
3. 우리 부모님은 야단을 치지 않아도 될 일을 괜히 야단치실 때가 있다고 생각한다.	1	2	3	4
4. 내가 잘못을 저질렀을 때 나를 야단치는 문제로 부모님 두 분이 다투기도 하신다.	1	2	3	4
5. 우리 부모님은 지나칠 정도로 엄한 벌을 주시는 편이다.	1	2	3	4
6. 잘못된 일이 없는데도 부모님이 기분이 나쁜 날은 야단을 맞는 경우가 있다.	1	2	3	4
7. 내가 잘못을 했을 때 부모님은 나를 야단치시는 기준이 서로 다른 것 같다.	1	2	3	4
8. 나는 부모님의 기분에 따라 어떤 때는 심하게 혼내시는 경우가 있다고 생각한다.	1	2	3	4

V. 당신의 학교생활만족도는?

- ① 전혀 만족하지 않음( )      ② 만족하지 않음( )      ③ 보통임( )  
④ 만족함( )      ⑤ 매우 만족함( )

VI. 다음의 일반적인 내용에 대하여 응답하여 주십시오.

1. 소속 학교 및 학년 : \_\_\_\_\_ 학교, \_\_\_\_\_ 학년

2. 성별?    ① 남 ( )    ② 여 ( )

3. 연령?    만 \_\_\_\_\_ 세

4. 아버지의 최종학력은?

- ① 초등학교 졸( )    ②중학교 졸( )    ③고등학교 졸( )    ④대학교 졸( )  
⑤ 대학원 졸( )    ⑥아버지가 안 계심( )

5. 어머니의 최종학력은?

- ① 초등학교 졸( )    ②중학교 졸( )    ③고등학교 졸( )    ④대학교 졸( )  
⑤ 대학원 졸( )    ⑥아버지가 안 계심( )

6. 가정의 사회경제적 수준은 어느 정도입니까? ( 9개 중에서 한가지만 표시하십시오. )

- |               |               |               |
|---------------|---------------|---------------|
| ┌① 상( )       | ┌④ 상( )       | ┌⑦ 상( )       |
| ·상류층의 ─② 중( ) | ·중류층의 ─⑤ 중( ) | ·하류층의 ─⑧ 중( ) |
| └③ 하( )       | └⑥ 하( )       | └⑨ 하( )       |

7. 당신의 학교 성적은 어떻습니까?

- |             |             |             |
|-------------|-------------|-------------|
| ┌① 상( )     | ┌④ 상( )     | ┌⑦ 상( )     |
| ·상의 ─② 중( ) | ·중의 ─⑤ 중( ) | ·하의 ─⑧ 중( ) |
| └③ 하( )     | └⑥ 하( )     | └⑨ 하( )     |

♣ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

<부록 2> 질문지의 연구변인별 문항내용과 측정척도 및 출처

연구변인	문항내용	문항수	측정척도	출처
교복만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교복특성만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-심미적 3</li> <li>-관리적 5</li> <li>-경제적 1</li> <li>-신체적합 3</li> </ul> </li> <li>• 교복착용만족도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-신분상직적 4</li> <li>-심리적 4</li> <li>-동작적합 3</li> </ul> </li> </ul>		5단계 Likert (3점 기준)	이혜경 (2000) 이소은 (2001) 황선애 (2007) 김혜정 (2007)
교복변형	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교복변형경험 1</li> <li>• 교복변형정도                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-재킷 6</li> <li>-셔츠, 블라우스 6</li> <li>-바지, 스커트 5</li> </ul> </li> </ul>		4단계 척도법	황선애 (2007)
부모통제	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 직접통제                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-훈육정당성 5</li> <li>-훈육일관성 3</li> </ul> </li> <li>• 간접통제                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-부모자녀소통 6</li> <li>-부모감독 5</li> </ul> </li> </ul>		4단계 Likert	김선애(1995) 이령아(2002) 민보현(2006)