



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

안중우 교수 지도
석사학위 청구 논문

기후변화 위험인식과
친환경 행동에 대한 탐색적 연구

- 대학생 집단을 중심으로 -

2018

성신여자대학교 대학원

미래응용과학과

최 아 란

기후변화 위험인식과
친환경 행동에 대한 탐색적 연구
- 대학생 집단을 중심으로 -

안중우 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2017년 11월

성신여자대학교 대학원

미래응용과학과

최 아 란

인 준 서

최아란의 석사학위 논문으로 인준함

2017년 11월

심사위원장 홍 현 선 (서명 또는 인)

심 사 위 원 김 경 신 (서명 또는 인)

심 사 위 원 양 인 목 (서명 또는 인)

성신여자대학교 대학원

논문개요

본 연구는 기후변화 위험인식과 친환경 행동 실천 여부를 조사하고 두 변수 사이의 관계를 알아보고자 성신여자대학교 재학생 192명을 대상으로 설문조사를 진행하였다. 분석 결과, 선행연구인 미국조사에 비해 한국 응답자의 기후변화 위험인식과 친환경 행동 실천 비율이 높게 나타났고, 상관분석을 통해 기후변화에 대한 위험인식과 친환경 행동이 유의미한 연관이 있음을 증명하였다. 특히 기후변화 위험인식에 대한 차이는 한국 응답자가 미국에 비해 기후변화의 양면성에 대한 정보를 얻기 어렵기 때문으로 보이며, 이러한 미국과 한국의 기후변화 위험인식 정도의 차이가 친환경 행동 실천 여부에 영향을 준 것으로 보인다.

주제어: 위험인식, 기후변화, 기후변화에 대한 위험인식, 친환경 행동

목 차

논문개요

I. 서론	1
II. 이론적 배경 및 선행연구 검토	3
1. 이론적 배경	3
2. 실증조사	9
III. 연구방법	18
1. 조사 설계	18
2. 설문조사 결과	22
IV. 연구 결과의 해석	31
V. 결론	37

참고문헌

Abstract

부록

표 목차

표 1 일반 국민들이 생각하는 기후변화의 심각성에 대한 평가 (2008) …	14
표 2 성신여자대학교 재학생 현황 및 표집인원 ……………	19
표 3 설문 구성 ……………	20
표 4 기후변화로 인한 위험이 미치는 대상 별 응답 비율 (단위 %)	29
표 5 친환경 행동에 대한 응답비율 (단위 %) ……………	30
표 6 기후변화 위험인식과 친환경 행동의 상관분석 ……………	36

그림 목차

그림 1 기후변화 진행에 대한 생각 (US)	10
그림 2 기후변화에 대한 우려 (US)	10
그림 3 기후변화가 날씨에 미치는 영향 정도 (US)	11
그림 4 기후변화 위험인식에 대한 대상 별 긍정 응답 비율 (US)	12
그림 5 일반 국민의 각 행동양식 별 실천수준	15
그림 6 일반 국민의 단계별 지수 및 종합지수	16
그림 7 응답자 특성	23
그림 8 기후변화에 현상에 대한 믿음	24
그림 9 기후변화의 원인	25
그림 10 기후변화에 대한 우려	26
그림 11 기후변화가 날씨에 미치는 영향 정도	27
그림 12 기후변화로 인한 위험 인지 시기	28
그림 13 한국과 미국의 기후변화 우려에 대한 응답 비율	32
그림 14 한국과 미국의 기후변화 위험인식에 대한 긍정 응답 비율	32
그림 15 한국과 미국의 친환경 행동 참여 비율	34
그림 16 한국과 미국의 기후변화 위험인식과 친환경 행동 실천 긍정 응답 비율 ..	35

I. 서론

기후변화에 관한 정부간협의체(Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC)에서 발간한 5차 보고서에 따르면 기후변화는 지구 기후 시스템의 온난화의 주원인은 인위적 온실가스 배출이며, 배출된 양은 지난 80만년 내 최고수준이라고 발표했다. 이처럼 기후변화가 진행되고 있다는 것은 과학에선 변함없는 사실이기 때문에 지구온난화의 원인인 온실가스를 줄이기 위해 국가 간 기후변화협약을 체결하고 각 국에서 다양한 정책적 노력을 진행 중이지만 일반 시민의 관심이나 참여도는 낮은 편이다.

일례로 2016년 서울환경연합에서 일반 시민을 대상으로 실시한 소비자 환경 인식 및 친환경 제품 구매에 관한 조사에서 ‘환경 문제가 심각하다’는 응답은 92.4%이지만 ‘실제 환경을 위한 소비활동이 저조하다’고 답한 응답은 74.5%로 나타났다. 이를 통해 환경문제의 심각성을 인지하는 것에 비해 실제 참여는 하지 않는 것을 확인할 수 있었다. 더 나아가 참여가 저조한 이유에 대해 응답자의 45.4%가 ‘개인에게 당장 큰 이득이 없고 불편해서’라고 답했고, 26.7%가 ‘혼자서는 효과가 없을 것 같아서’라고 답했다. 이처럼 시민들에게 환경에 대한 위기와 기후변화는 본인의 일상에서 변화를 감지할 만큼 직접적인 경우가 드물며 당장 피해를 가져오지 않기 때문에 기후변화 대응 행동에 대한 시민 참여가 활발하지 않은 것으로 보인다.

본 연구에서는 한국 성신여자대학교 재학생을 대상으로 기후변화 위험 인식과 친환경 행동의 관계를 알아보고자 했다. 이를 위해 기후변화에 대한 인식적 차원에서 응답자들이 갖고 있는 위험인식과 실제 행동 차원의 환경친화적 행동에 대한 설문조사를 실시하였다. 본 조사 결과를 미국에서 시행한 조사결과와 비교하여 동·서양의 차이를 분석하고자 했으며, 이러한 결과를 바탕으로 기후변화 위험인식과 친환경 행동의 연관성을 밝히고자 했다.

II. 이론적 배경 및 선행연구 검토

1. 이론적 배경

1) 기후변화 위험인식

기후변화협약(UNFCCC)에서 기후변화는 “전 지구 대기의 조성을 변화시키는 인간의 활동이 직접적 또는 간접적 원인이 되어 일어나고, 충분한 기간 동안 관측된 자연적인 기후변동성에 추가하여 일어나는 기후의 변화” 라고 정의하고 있다. 이처럼 기후변화란 단순히 기후가 변화하는 현상을 의미하는 것으로 기후변화 그 자체가 위험한 것은 아니며, 개별 사회의 상황에 따라 다르게 이해될 수 있다. 기후변화는 대체적으로 위험으로 받아들여지고 있지만, 적절한 대응과 조치가 가능할 경우 기회로 작용할 수도 있다(조경업, 김영덕, 2009; 유철상, 김하영, 2009). 이처럼 기후변화는 상황에 따라 다르게 작용할 수 있기 때문에 이에 대한 인식은 개인마다 다를 수 있다. 따라서 이 논문에서는 개인의 상황에 따라 기후변화를 어느 정도의 위험으로 인식하는지에 중점을 두어 연구를 진행하고자 한다.

현대사회에서 위험을 바라보는 입장은 크게 객관적 입장과 주관적 입장으로 나눌 수 있다. 객관적 입장은 Beck(1986)의 위험-객관주의, 주관적 입장은 Douglas and Wildavsky(1982)의 위험-구성주의를 대표로 볼 수 있다(이재열, 2004). 객관적 위험은 위험의 객관적인 실체를 인정하는 것으로 개인의 지식이나 우려와는 별개로 위험의 근원이 독립적으로 존재하는 형태이다. 보통 객관적 위험은 통계와 발생가능성의 분포를 통해 추정된다(이승훈, 2009). 따라서 위험 사건을 측정할 수 있는 보편적이고 타당한 척도를 개발하여 서로 다른 사건들을 측정할 수 있는 보편타당한

척도를 개발하여 서로 다른 사건들을 유형화함으로써 위협의 수용 가능한 범위에 대해 결정하고, 정량적 위협평가에서 도출된 위협의 정도가 어느 정도 크기인지, 타 위협과 비교하여 어느 수준인지, 해당시설의 위협 정도가 수용 가능한지 등을 결정하게 된다(김경신, 2014, 재인용).

반면 주관적 위협은 개인의 인지와 평가에 따라 위협으로 인지하는 결과가 달라지는 것으로, 개인이 특정한 현상을 어떤 방식으로 이해하고 경험하는지에 달려있다. 예를 들어 교통사고는 사망률의 주요한 원인 중 하나 이지만, 실제로 사람들은 운전에 대해 위협을 크게 인식하지 않는다(Hamish, 1999). 또한 비행기가 충돌할 가능성은 매우 낮지만 많은 사람들은 비행을 두려워 한다(Olteda et al., 2004). 이처럼 동일한 객관적 위협이지만 개인이 다르게 인지하거나 다른 반응을 나타낼 수 있다. 따라서 주관적으로 위협을 인지하는 방식은 사람마다 다를 수 있으며, 이러한 위협 인지는 객관적 위협도와 항상 일치하는 것은 아니다(이재열, 2010).

이 논문에서는 위협에 대한 입장 중 ‘위험-구성주의’를 따라 기후변화를 주관적 위협으로 바라보고 개인의 인지와 평가에 따라 위협인식이 달라지는지 보고자 한다. 또한 윤순진(2013)은 기후변화를 인식한다는 것을 기후변화의 원인과 그로 인해 야기되는 결과, 즉 기후변화로 인해 발생 가능한 피해를 인식한다는 것을 의미한다고 보았다. 따라서 이 연구에서 기후변화 위협인식은 개인의 인지와 평가에 따라 기후변화 현상이 발생시킬 수 있는 피해를 인지하고 있는 것으로 정의하고자 한다.

2) 친환경 행동

선행 연구에서 친환경 행동은 연구 목적과 관점에 따라 다양하게 표현되고 있으며, 행동의 범위 역시 개별 연구에 따라 다양하게 정의하고 있다.

친환경 행동의 일반적인 의미는 환경을 위한 행동을 말하며, 특히 Krajhanzl(2010)은 친환경 행동을 개별 사회의 통념에 따라 판단되는 것으로 친환경 행동이라는 개념이 개별 사회마다 차이가 있을 수 있다고 정의하였다.

환경에 미치는 영향을 줄이는 것이 친환경 행동이라고 정의한 Kollmuss and Agyeman(2002)은 개인의 행동이 환경에 미치는 부정적 영향을 최소화하기 위해 의식적으로 하는 행동으로 행위의 주체가 의도를 가지고 하는 행동이라는 것을 강조하였고, 김기환, 문성진(2013)은 개인이나 집단이 일상생활 속에서 환경보호에 기여할 수 있는 방향으로 행동하는 것을 친환경 행동으로 보았으며 이를 통해 환경의 지속가능성을 제고하고 생태체계를 친환경적으로 변화시키는 결과를 가져오는 것이라고 정의하였다.

친환경 행동을 전과정 측면에서 이해한 양재장 외 3인 (2013)은 Hungerford and Volk(1990)의 Pro-Environmental Behavior 개념¹⁾을 활용하여 본인의 소비행동이 환경오염을 유발한다는 점을 인식하고, 제품을 구매하고 처분하기까지의 과정에서 환경 친화적으로 소비하고 행동하는 것으로 정의하였으며, 황윤성, 서용모(2017)는 친환경 행동을 단순히 친환

1) Hungerford and Volk(1990)는 환경 문제의 가해자이면서 동시에 해결해야 하는 주체인 사람들이 환경 보호에 참여하면서 교육적, 경제적, 시민적, 육체적, 그리고 법적 및 설득적 행동을 하는 것을 친환경 행동(pro-environmental behavior)이라고 정의하였다. (양재장 외 3인, 2013, 재인용)

경 제품을 구매하는 행위가 아니라 환경 친화적 성과를 달성하기 위해서 계획, 실행, 반영의 과정에 관련된 전략이며, 소비와 구매행동 뿐만 아니라 의사결정과정까지 포함하는 신체적 행동과 정신적 과정으로 정의하였다.

친환경 행동을 크게 집합적 행동과 개인적 행동으로 분류하여 본 정대연, 장신영(2005)은 환경적 활동주의(Environmental Activism)와 녹색생활양식(Green Lifestyles)으로 친환경 행동을 나누었으며, 이 중 녹색생활양식에 초점을 맞추어 일상생활에 직접적인 영향을 끼치는 개인적 환경행동이라고 정의하였고, 박희제, 허주영(2010)은 친환경행동을 에너지 절약, 분리수거, 친환경제품 구매와 같이 환경보전에 기여하는 일상적인 개인적 행동과 환경운동 참여처럼 정치적 의미를 갖는 집합적 행동을 포괄하는 것으로 정의하였다.

이 연구에서는 개인의 주관적인 판단에 의해 결정된 기후변화 위험인식과 친환경 행동 간의 관련성을 보고자 하였기 때문에 친환경 행동을 개인의 일상생활에 직접적인 영향을 미치는 재활용, 에너지 절약, 친환경 제품 구매와 같은 개인적 행동으로 정의하고자 한다.

3) 인식과 친환경행동의 관계

인식과 행동과의 관계에 대해 분석한 여러 연구가 있으나 특히 환경에 대한 인식과 친환경 행동의 관계에 대한 연구 결과를 살펴보았으며, 환경 인식은 환경에 대한 지식, 가치, 신념, 태도 등을 모두 포함한 개념으로 보고 이와 관련된 연구를 검토하였다.

환경인식과 친환경 행동에 대한 관계를 분석한 박희제, 허주영(2010)은 서울 시민을 대상으로 친환경 행동을 결정하는 요인들을 살펴보고 환경의식이 환경행동에 미치는 영향력을 분석하였다. 연구 결과 환경의식이 높을수록 친환경행동이 증가하는 것을 확인할 수 있었다. 대학생을 대상으로 환경오염에 대한 심각성 인식이 친환경 행동에 영향을 미치는지에 대해 연구한 김종흠(2013)은 중다회귀분석을 통해 환경오염에 대한 심각성 인식이 친환경 행동에 유의미한 영향을 주며, 친환경 행동의도를 설명하는 중요한 변수 중 하나임을 확인하였다.

친환경 제품 구매행동에 초점을 맞춘 양재장 외 3인(2013)은 친환경 제품 구매 경험이 있는 소비자를 대상으로 환경에 대한 신념이 친환경 제품 구매 행동에 영향을 주는지에 대해 분석하였다. 연구 결과, 소비자가 가진 환경가치 및 신념이 친환경 구매행동에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대학생을 대상으로 친환경의식과 지속가능발전에 대한 인식 및 녹색소비행동에 대해 연구한 유지현, 오재림(2016)은 친환경 의식과 녹색소비행동에 대해 단순 상관분석을 실시한 결과 서로 정적 상관이 있으며, 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 천현정 외 2인(2010)은 서울 시민을 대상으로 기후변화 관련 소비자 지식과 의식의 수준이 기후변화 대응 행동에 어떻게 영향을 미치는지에 대하여 연구하였으며, 기후변화 대응에 대한 소비자 의식이 높을수록 기후변화 대응 행동 수준이 높은 것으로 나타났다.

이와 같이 선행연구를 통해 환경에 대한 인식과 친환경 행동이 양의 상관관계가 있음을 확인할 수 있었다. 그러나 대부분의 선행연구가 환경이라는 큰 범주에 대한 인식과 행동의 관계를 살펴보았기 때문에 본 연구에서는 기후변화로 범위를 한정시켜 이에 대한 위험인식과 친환경 행동에 대한 관계를 보고자한다.

2. 실증조사

1) 미국

The Yale Program on Climate Change Communication (YPCCC, 이하 예일대학교)과 George Mason University Center for Climate Change Communication (Mason 4C, 이하 조지메이슨대학교)은 기후변화에 대한 대중의 인식에 대해 공동 연구를 진행하고 있다. 이 공동 연구는 2008년부터 주기적으로 진행해왔으며 미국인을 대상으로 기후변화에 대한 믿음, 태도, 위험인식 등에 대해 설문조사를 시행하고 있다. 조사 결과는 “기후변화에 대한 미국인의 인식(Climate Change in the American Mind)”이라는 보고서를 통해 분석결과를 발표하고 있다. 본 연구에서는 2017년에 발표된 “Climate Change in the American Mind–November 2016” 보고서를 살펴보았으며, 이 보고서는 18세 이상의 미국인 1,226명을 대상으로 온라인을 통해 2016년 11월 18일부터 12월 1일까지 실시한 설문조사 결과를 담고 있다.²⁾

2) 이 조사는 2016년 GfK's KnowledgePanel에 의뢰해 무작위 방식으로 전국 만 18세 이상 남녀를 1,226명 대상으로 11월 18일에서 12월 1일에 걸쳐 온라인 방식으로 진행된 것이다. 표본오차는 95% 신뢰구간에서 ±3% 였다.

Leiserowitz 등(2017)이 발표한 설문결과를 간략하게 살펴보면, 설문 응답자들의 기후변화 진행에 대한 인식에 있어서 설문 대상자들의 70%가 실제로 기후변화가 일어난다고 답했다. 기후변화가 진행되고 있다고 생각하는 응답자가 아니라고 답한 경우보다 훨씬 높게 나왔다. 기후변화가 걱정되는지에 대한 문항에는 61%가 걱정된다고 답하였고 39%가 걱정되지 않는다고 답하였다.

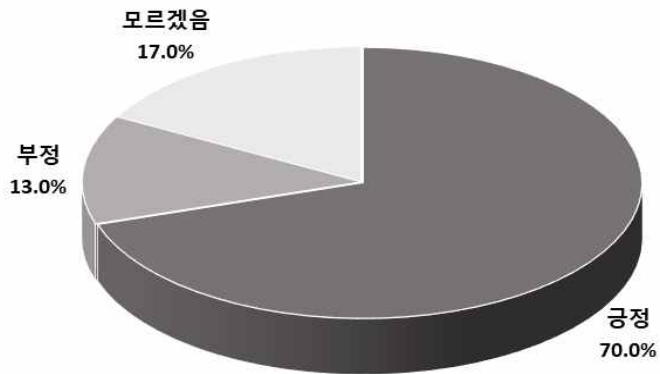


그림 1 기후변화 진행에 대한 생각 (US)

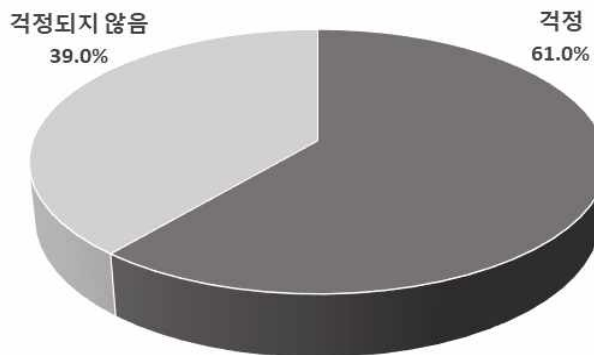


그림 2 기후변화에 대한 우려 (US)

기후변화가 미국 날씨에 영향을 미치는지 여부에 대한 응답에는 영향을 미친다고 생각하는 응답자가 60%, 그렇지 않다고 생각하는 응답자가 16%, 모르겠다거나 대답하지 않은 응답자가 25%이다.

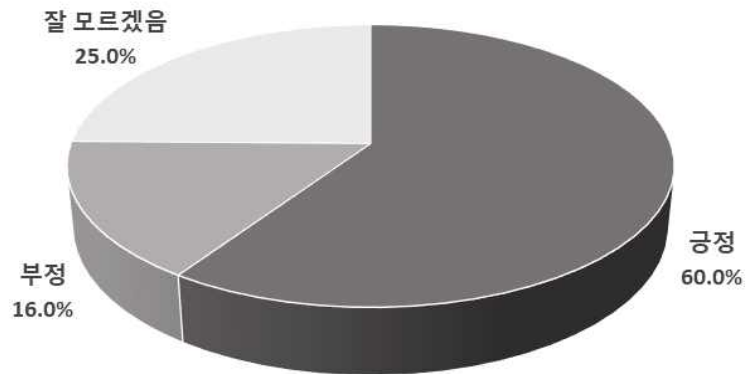


그림 3 기후변화가 날씨에 미치는 영향 정도 (US)

기후변화로 인한 위험이 미치는 대상 별로 기후변화에 위험하다고 응답한 비율을 살펴보면, 기후변화가 본인에게 심각한 영향을 미친다고 답한 응답자는 41%로 나타났으며, 본인이 속한 지역사람에게는 46%, 미국 사람에게는 59%가 심각한 영향을 미친다고 응답하였다. 뿐만 아니라 65%의 응답자가 기후변화는 세계 빈곤층에게 심각한 영향을 미치고 있다고 응답하였으며, 71%는 미래세대에 심각한 영향이라고 답하였다.

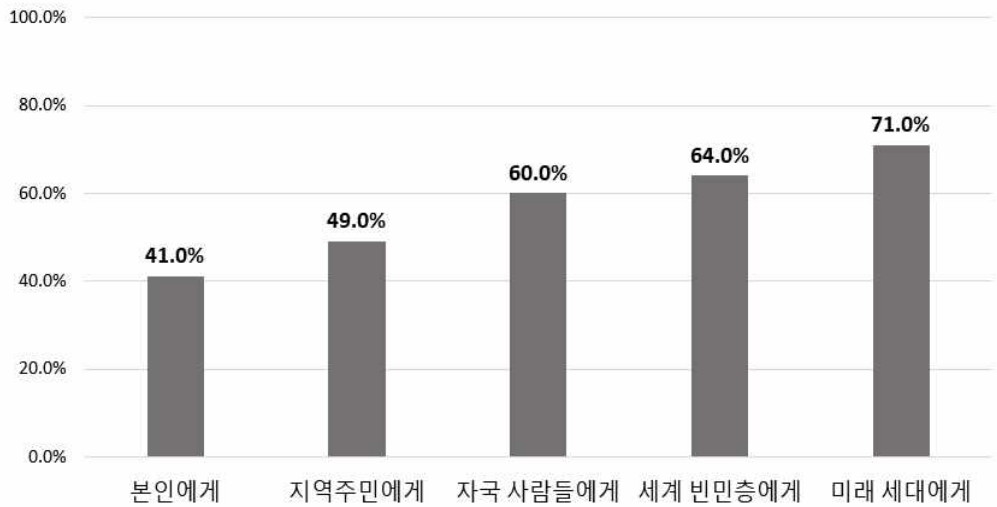


그림 4 기후변화 위험인식에 대한 대상 별 긍정 응답 비율 (US)

미국의 조사 결과, 기후변화의 현상에 대해서 미국 시민의 대다수가 이미 기후변화가 진행되고 있다고 생각하고 있음을 확인할 수 있었다. 하지만 기후변화가 진행되는 것에 대해 모두가 걱정을 하거나 위험하다고 생각하고 있는 것은 아님을 알 수 있었다. 기후변화가 부정적 영향을 미친다고 답한 비율이 대상에 따라 바뀌고 있으며, 그 대상이 본인에서 지역 주민, 미국 시민으로 확대될수록 심각한 영향을 미칠 것이라고 응답하는 비율이 점차 높아지고 있다. 또한 세계 빈곤층이나 미래세대에게 기후변화가 더 위험하다고 생각하고 있었다. 이러한 결과를 통해 미국 시민들이 기후변화를 상대적인 위협으로 인식하는 것을 확인할 수 있었다.

2) 한국

2008년 에너지관리공단의 기후변화 인식지수 개발을 위한 연구에서 기후변화 인식지수를 도출하기 위해 일반국민과 기업체의 환경 업무 담당자를 대상으로 조사를 실시하였다.³⁾ 이 조사는 크게 인지지수, 이해지수, 확신지수, 행동지수 4단계로 나누어 기후변화에 대한 종합 인식지수를 도출하고자 하였다. 인지단계는 기후변화 현상에 대한 인지여부와 인지 정도를 측정하였고, 이해단계는 기후변화의 원인과 결과, 대응노력에 대한 이해 수준을 파악하고자 하였다. 확신단계는 기후변화 대응을 위한 행동의 필요성의 인식을 측정하고 기후변화의 심각성 인식에 대해 질문하였으며, 행동단계는 실제 생활에서 기후변화 대응을 위한 행동을 실천하고 있는지에 대해 조사하였다.

일반국민을 대상으로 실시한 조사 결과를 살펴보면, 기후변화 현상에 대한 인지부분에 있어서 전혀 들어보지 못했다고 응답한 사람은 2.9%, 잘 모른다고 응답한 사람은 9.7%로 대다수의 응답자들이 기후변화에 대해서 인지하고 있다는 것을 알 수 있었다. 기후변화 심각성에 대한 문항에는 64.3%가 심각하다고 응답하였고, 7.7%가 심각하지 않다고 응답하였다. 일반 국민들은 기후변화를 비교적 심각하게 생각하고 있음을 알 수 있었다.

3) 이 조사는 2008년 ㈜월드리서치에 의뢰해 권역, 성, 연령별 인구 구성비를 고려한 비례할당추출방식을 사용하였고 전국 만 15세 이상 남녀 1,000명 대상으로 1월 7일에서 1월 23일에 걸쳐 직접 대면을 통한 일대일 면접 방식으로 진행된 것이다. 표본오차는 95% 신뢰구간에서 $\pm 3.1\%$ 였다.

표 1 일반 국민들이 생각하는 기후변화의 심각성에 대한 평가 (2008)

전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	보통이다	조금 심각하다	매우 심각하다	5점 척도
0.3%	7.4%	28.0%	48.7%	15.6%	3.72

※ 기후변화 인식지수 개발을 위한 연구 <표15> 재구성

기후변화 대응을 위한 행동양식별 실천수준은 각 문항별로 다른 결과를 보여주었다. 개인적 수준의 행동(적정 실내온도 유지, 자가용 사용 자제, 고효율 전자제품 사용)의 경우 약 30%의 응답자가 긍정적으로 답변하였으나, 사회적 수준의 행동(환경단체 참여, 기후 정책, 정치)의 경우 약 9%가 긍정으로 답하였다.

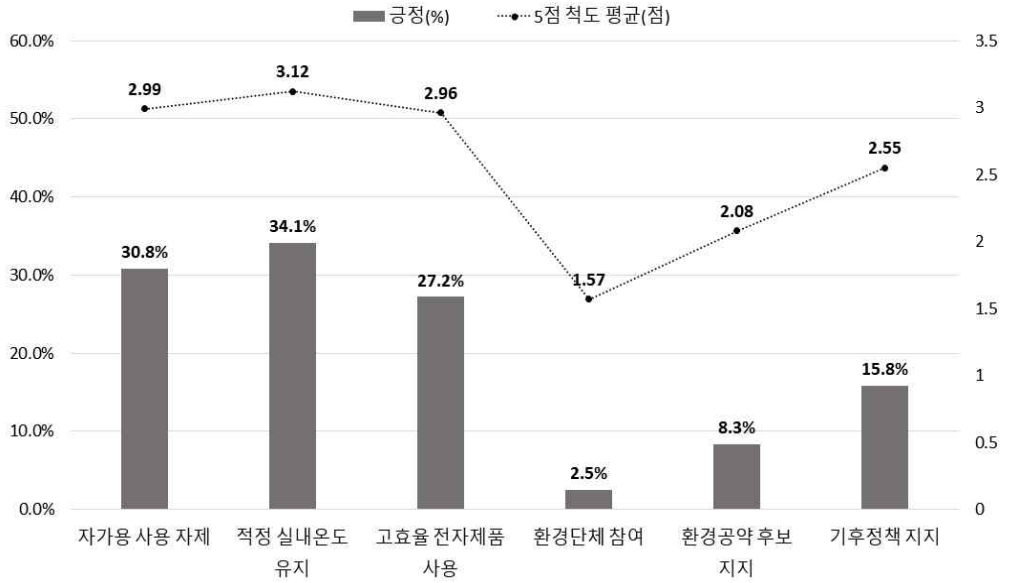


그림 5 일반 국민의 각 행동양식 별 실천수준

※ 기후변화 인식지수 개발을 위한 연구 <그림15> 재구성

일반시민에 대한 설문조사를 통해 얻어낸 종합지수는 53.13점으로 기본 점수인 60점에 미치지 못하였다. 단계별 지수는 인지지수 70.28점, 이해지수 59.57점, 확산지수 52.01점, 30.85점으로 나타났다. 특히 확산지수보다 행동지수가 낮게 나타난 것은 일반 시민들이 기후변화 대응의 필요성은 인식하고 있으나 대처를 위한 실천은 하고 있지 않음을 의미한다.

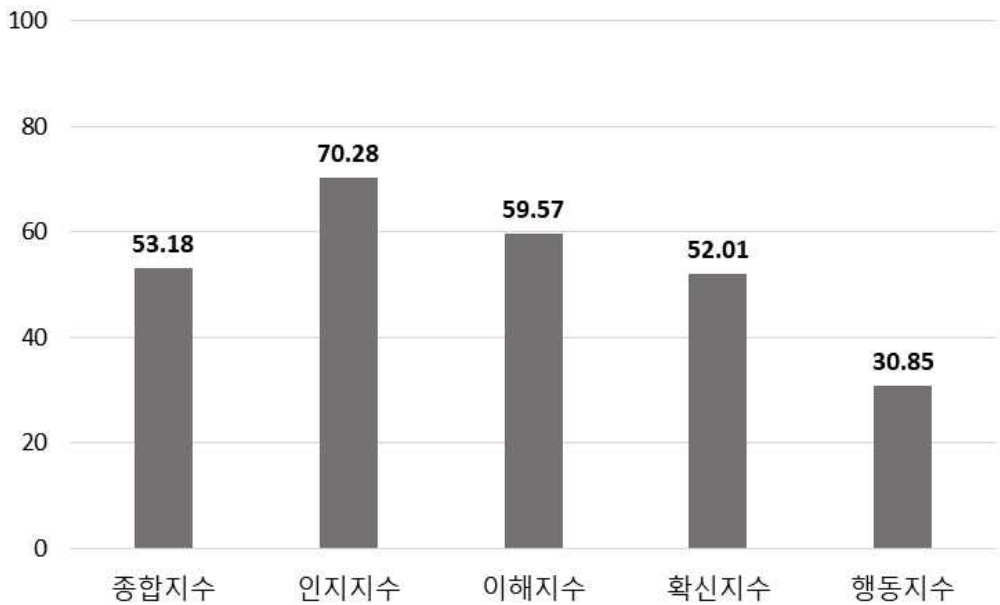


그림 6 일반 국민의 단계별 지수 및 종합지수

※ 기후변화 인식지수 개발을 위한 연구 <그림5> 재구성

에너지관리공단의 2008년 기후변화 인식지수 개발을 위한 연구는 일반 시민의 기후변화 인지, 이해도, 행동을 파악할 수 있는 조사였다. 이 설문 을 통해 기후변화에 대한 시민들의 전반적인 인식을 파악할 수 있었다. 이 연구의 목적이 기후변화 인식과 행동과의 관계를 보기 위한 것은 아 니었으나 기후변화에 대한 인식이 이해, 확신, 행동에 영향을 준다는 큰 흐름을 확인할 수 있었다. 하지만 이 조사에서 각 단계의 어떤 부분이 다 음 단계에 연계가 되며 일반 시민의 행동까지 영향을 주는지에 대해서는 확인할 수 없었다. 따라서 인식과 행동 사이에 어떤 요소가 친환경 행동을 높일 수 있는지에 대한 추가 연구가 필요하다.

Ⅲ. 연구방법

1. 조사 설계

1) 조사 대상

본 설문조사는 성신여자대학교 재학생들을 대상으로 이루어졌다. 성신여대 재학생이라는 한정된 집단에 대해 설문조사를 시행하여 국내 전체의 경우로 일반화하기 어려운 한계가 있으나 이 조사의 대상이 대학생이라는 점에서 의의가 있다.⁴⁾ 20대 대학생들은 현재 사회에 미치는 영향력은 적지만 미래세대 중 정책 결정 과정에 가장 빠르게 진출하게 된다. 따라서 이들의 의견과 사고방식은 장래의 환경정책 결정에 영향을 미칠 수 있으며 젊은 연령층이기 때문에 지속적으로 영향을 미칠 가능성이 높다. 따라서 이들에 대한 조사 결과를 통해 향후 정책 결정의 경향을 가늠해 볼 수 있다는 점에서 의의가 있다.(김경신, 조희선, 2015, 재인용)

4) 본 연구는 단일 대학교 학생을 대상으로 한 것으로 일반화에 한계가 있음을 인지하고 있다. 그러나 이 연구는 기후변화 위험인식과 친환경 행동 간의 관계의 경향을 파악하고자 하는 목적으로 진행하였다. 따라서 단일 대학교 재학생을 대상으로 연구를 하더라도 이러한 경향을 개략적으로 살펴는 데 무리가 없을 것으로 판단하였다. 또한 단일 대학교 재학생을 대상으로 이루어진 연구가 상당수 있기 때문에(김종흠, 2013; 김경신, 조희선, 2015; 유지현, 오재림, 2016; 황윤성, 서용모 2017) 본 연구의 대상이 한정적이라는 점이 연구의 의의를 크게 훼손하지는 않을 것으로 생각한다.

2) 표집 방법

본 조사에서 사용한 표집방법은 할당표집이다. 성신여자대학교 수정캠퍼스와 운정그린캠퍼스에 재학 중인 학부생을 대상으로 단과대학을 계열별로 6개로 분류하였다. 2017년 1학기 기준 단과대학별 재학생 비율을 토대로 표본 수를 할당하여 192명을 표집하였다.⁵⁾

표 2 성신여자대학교 재학생 현황 및 표집인원

계열	재학생 수	비중(%)	표집인원(명)
인문계열	1,592	16.60	12
법학/사범계열	1,080	11.70	23
사회계열	1,722	18.70	24
간호/생활계열	1,575	17.10	40
예체능계열	2,091	11.60	52
자연과학/공학계열	1,236	13.40	41
총계	9,233	100	192

5) 이 연구에서는 할당 표집을 사용하여 설문 대상 인원을 표집하였다. 설문 진행 시 조사자가 직접 강의실에 방문하여 조사를 실시하였다. 전공별로 재학생 수에 비례하여 고르게 응답자를 할당하고자 하였으나 실제 표집인원과는 차이가 있다.

3) 설문지 구성

설문지는 Leiserowitz 등(2017)과 박희제, 허주영(2010)의 설문지를 참고로 하되, 이 연구의 조사목적에 맞게 내용을 간소화하였다. 평가영역은 크게 4가지이며 응답자의 인구사회학적 특성과 기후변화에 대한 인지, 기후변화에 대한 위험인식, 친환경 행동으로 나누어진다. 각 영역별 측정지표와 측정방법은 <표 3>에 정리하였다.

표 3 설문 구성

평가 영역	측정 지표	비고
응답자의 인구사회학적 특성	연령 전공 환경관련 단체/동아리 가입 기후변화에 대한 홍보/교육 여부 환경관련 수업/세미나 이수 여부	
기후변화에 대한 인지	기후변화에 대한 믿음 기후변화의 원인 기후변화에 대한 우려	3점 척도 5점 척도 5점 척도
기후변화에 대한 위험인식	기후변화가 날씨에 미치는 영향 정도 기후변화로 인한 위험 인지 시기 본인에 대한 위험인식 지역사회에 대한 위험인식 국가에 대한 위험인식 세계 빈민층에 대한 위험인식 미래세대에 대한 위험인식	5점 척도
친환경 행동	대중교통 에너지절약 친환경제품 구매 재활용 물 절약	5점 척도

4) 조사 방법

설문조사는 2017년 9월 26일부터 9월 29일까지 설문조사의 내용에 대해 충분히 숙지한 조사자가 각 단과대학에서 할당된 표본 수에 따라 설문지를 배포하고 그 자리에서 자기 기입 방식으로 작성하게 한 후 회수하는 방식으로 실시하였다. 총 192부를 배포하여 192부를 회수하였다. 이 가운데 응답이 누락된 설문지 4부를 제외한 188부를 연구 분석 자료로 이용하였다.

2. 설문조사 결과

1) 응답자 특성

응답자는 할당표집법에 따라 충실히 선정하여 의도한 바와 같이 전공 계열 별 분포대로 <그림7>과 같이 표집 되었다. 응답자의 특성 파악을 위해 환경관련 단체/동아리 가입여부, 기후변화에 대한 홍보/교육 수강 여부, 환경 관련 수업/세미나 이수 여부에 대해 질문하였다. 대체적인 분포를 보면 응답자의 86%가 환경관련 단체나 동아리에 참여하고 있지 않았으며, 58%가 기후변화에 대한 홍보나 교육을 받아본 적이 없었고, 59%가 환경 관련 수업이나 세미나를 받아본 적이 없었다.

설문 응답자 소속

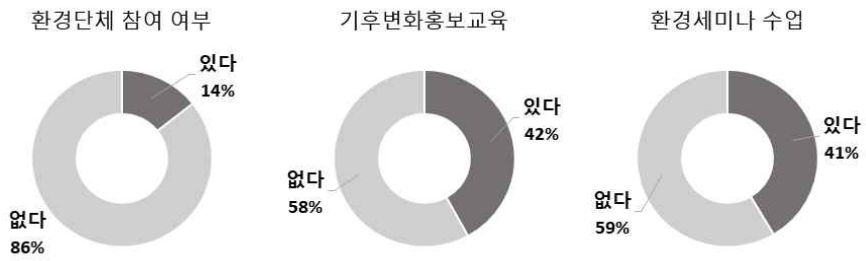
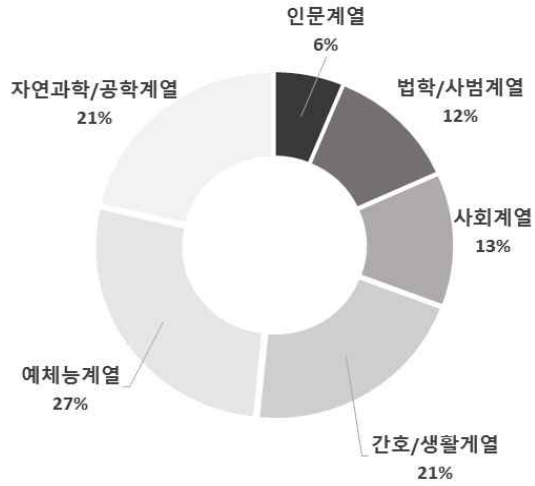


그림 7 응답자 특성

2) 기후변화에 대한 인지

기후변화로 인한 지구온난화가 진행되고 있다고 생각하는지에 대해 응답자의 95.7%가 긍정으로 답하였다. 설문 응답자의 대다수가 기후변화가 일어나고 있다고 생각하고 있음을 알 수 있었다.

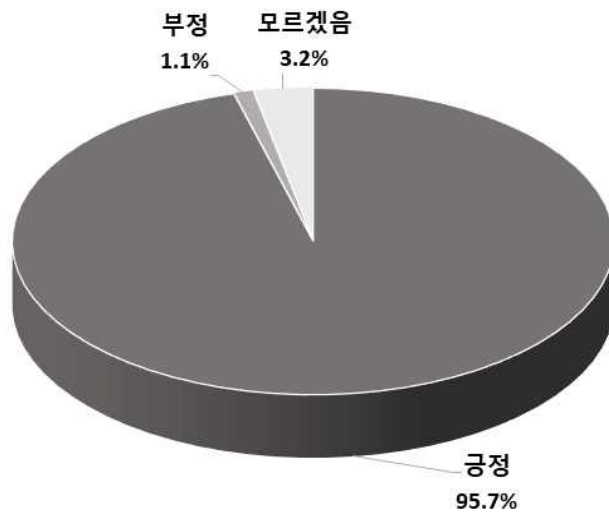


그림 8 기후변화에 현상에 대한 믿음

기후변화로 인한 지구온난화의 원인에 대한 문항에는 응답자의 51.1%가 인간 활동으로 인한 것이라고 답했고, 47.3%가 인간 활동과 자연적인 변화 모두 원인이라고 답했다. 대다수의 응답자가 지구온난화 원인이 인간 활동에 있다고 생각하고 있었다.

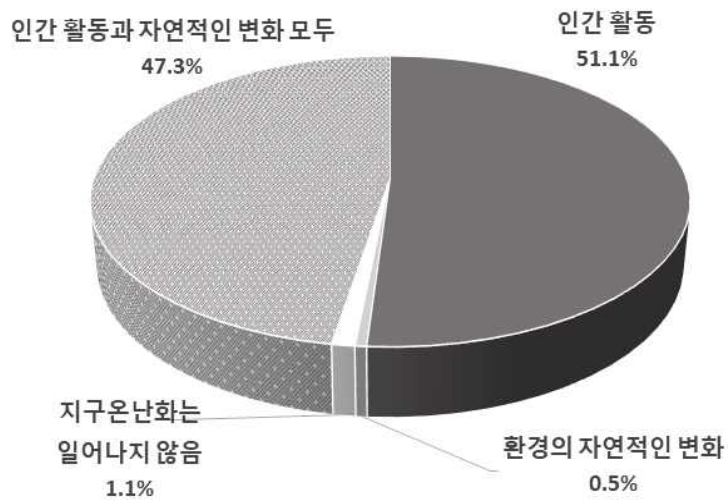


그림 9 기후변화의 원인

기후변화 현상에 우려 여부에 대한 문항에서는 86.2%가 걱정된다고 답했다(매우 걱정 22.3%, 걱정 63.8%). 대다수의 응답자가 기후변화를 걱정하고 있음을 알 수 있었다. 이러한 결과는 2008년 환경부의 기후변화 대응 대국민 인식도 조사에서 90.5%가 지구온난화가 심각한 수준이라고 응답한 결과보다는 낮지만 한국인의 대다수가 기후변화를 심각하게 보고 있음을 보여준다(환경부, 2008).

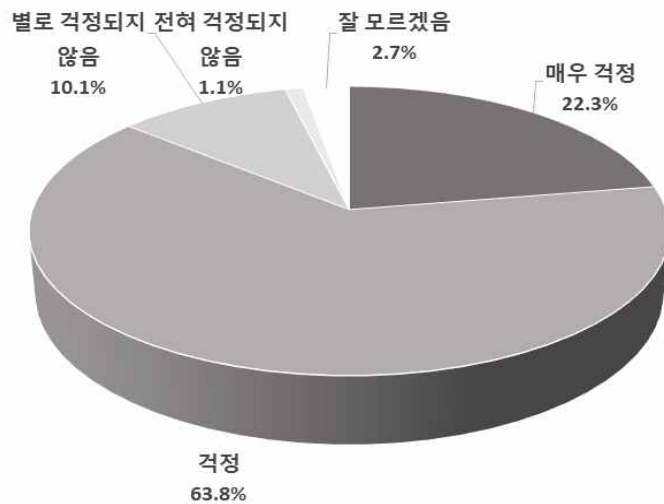


그림 10 기후변화에 대한 우려

3) 기후변화에 대한 위험인식

기후변화가 날씨에 미치는 영향 정도에 대한 문항에 98.4%의 응답자가 영향이 있다고 답했다(매우 영향 55.9%, 조금 영향 33.5%, 영향은 있으나 정도는 모르겠음 9.0%). 정도의 차이는 있으나 응답자의 대부분이 기후변화가 날씨에 영향을 미치고 있다고 생각하고 있었다.

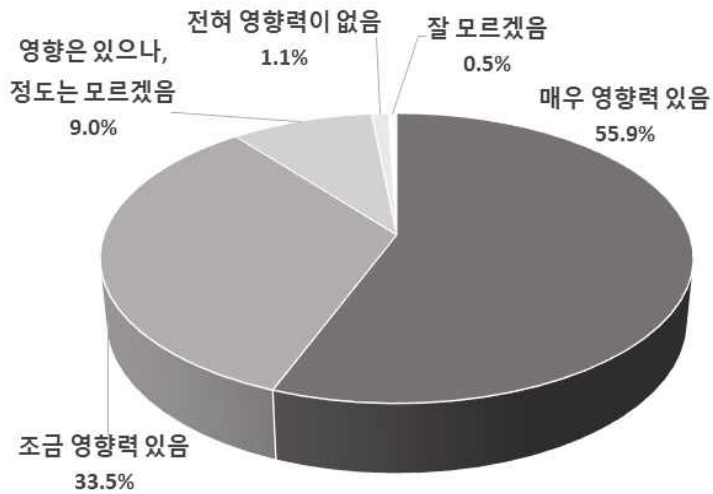


그림 11 기후변화가 날씨에 미치는 영향 정도

기후변화로 인한 위험을 인지하게 되는 시기에 대한 문항에는 20.7%의 응답자가 지금 당장, 38.3%가 10년 이내라고 답하였다. 설문 응답자의 절반 이상(59.0%)이 지구온난화를 비교적 가까운 위험으로 인지하고 있으나 당장의 위험으로 받아들이지는 않는다는 점을 확인 할 수 있었다.

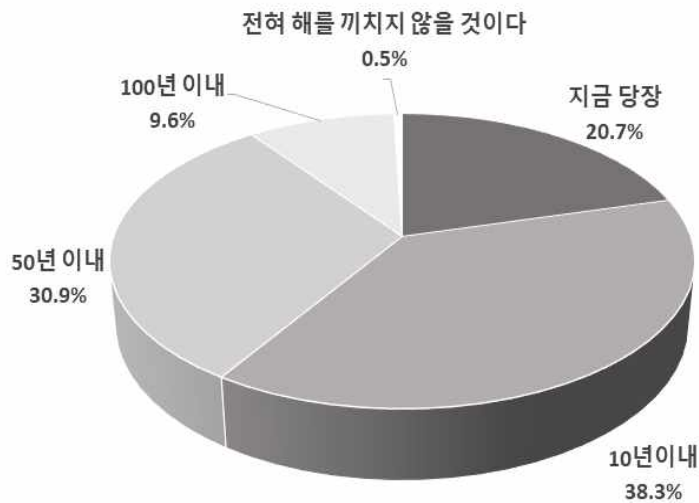


그림 12 기후변화로 인한 위험 인지 시기

기후변화에 대해 위험을 느끼는 정도를 알아보기 위해 다섯 개의 대상을 제시하여 질문하였다. 조사 결과 질문에 제시된 대상 별로 각기 다른 응답 비율을 보였다. 60.6%의 응답자가 기후변화가 본인에게 심각한 영향을 미친다고 답했고, 51.1%의 응답자는 지역주민에게 심각한 영향을 미친다고 생각했으며, 응답자의 71.8%는 지구온난화가 한국 사람에게 심각한 영향을 미친다고 답했다. 전반적으로 설문 응답자들은 기후변화에 대해 위험하다는 생각을 가지고 있음을 알 수 있었다. 세계의 빈민층이나 미래세대에 대한 경우, 각각 89.4%, 97.3%의 응답자가 기후변화에 심각한 영향을 받는다고 답했다.

표 4 기후변화로 인한 위험이 미치는 대상 별 응답 비율 (단위 %)

구분	매우 심각	심각	별로 심각하지 않음	전혀 심각하지 않음	잘 모르겠음
본인	6.4	54.3	32.4	1.6	5.3
지역주민	6.4	44.7	39.9	1.6	7.4
한국 사람들	10.1	61.7	22.3	1.6	4.3
세계 빈민층	48.4	41.0	6.9	0.0	3.7
미래 세대	69.1	28.2	1.1	0.5	1.1

4) 친환경 행동

환경에 대한 행동을 측정하기 위해서 다섯 가지 문항에 대해 질문하였다. 대중교통을 이용한다는 문항에 94.1%의 응답자가 긍정으로 답변하였다. 이는 설문 응답자의 특성 상 통학 시 대중교통을 이용하는 비율이 높기 때문으로 보인다(대학내일20대연구소, 2014). 재활용과 에너지 절약에 대한 문항은 각각 71.8%와 71.3%의 응답자가 긍정으로 답하였으며, 물 절약에 대한 문항은 52.7%의 응답자가 긍정으로 답하였다. 환경 제품 구입에 대한 문항의 경우 긍정 응답 비율이 44.1%로 다른 행동 문항에 비해 낮은 비율을 보였다.

표 5 친환경 행동에 대한 응답비율 (단위 %)

구분	항상 하고 있다	가끔 하고 있다	별로 하지 않음	전혀 하지 않음	잘 모르겠음
대중교통 이용	73.9	20.2	4.3	1.6	0.0
에너지 절약	32.4	38.8	24.5	3.7	0.5
친환경 제품 구입	6.4	37.8	44.7	10.1	1.1
재활용	30.3	41.5	21.3	5.9	1.1
물 절약	18.1	34.6	36.7	9.6	1.1

IV. 연구 결과의 해석

1. 기후변화 위험인식

기후변화 위험인식 문항에 대해 2016년 YPCCC와 Mason 4C에서 조사한 결과와 비교해보면 전체적으로 한국의 기후변화에 대한 위험인식의 긍정 응답 비율이 높은 것을 확인할 수 있다. 이러한 결과는 기후변화 우려에 대한 문항에 기후변화가 걱정된다고 응답한 비율이 한국이 더 높은 수치를 보인 데서 기인한다(한국 86.2%, 미국 61.0%). 또한 대체적으로 기후변화의 영향을 받는 대상의 범위가 커질수록 기후변화에 더 심각한 영향을 받고 위험하다고 느끼고 있었다. 다만 ‘지역사회’에 미치는 영향에 대해서는 조금 다른 양상을 보였다. 미국의 경우 본인, 지역주민, 미국으로 갈수록 위험하다고 응답한 비율이 높아지는 반면, 한국의 경우 지역주민에 대한 위험인식이 낮고 나머지는 미국과 같은 경향을 보였다.

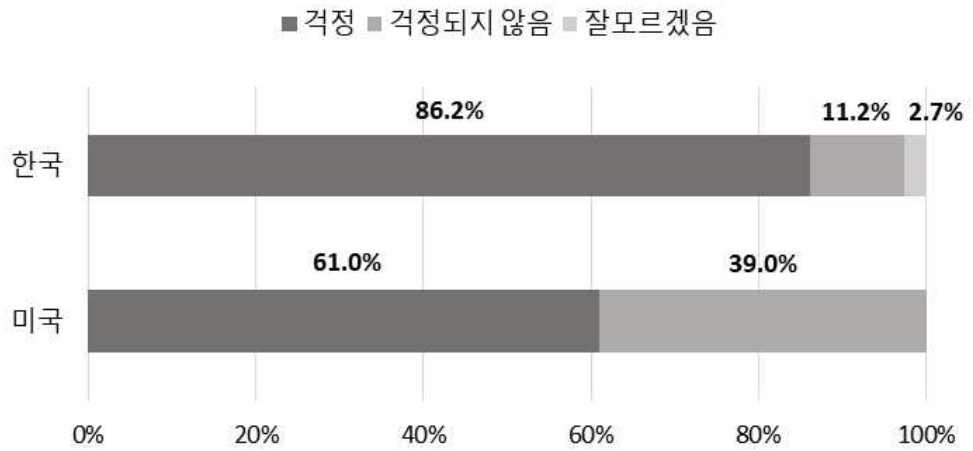


그림 13 한국과 미국의 기후변화 우려에 대한 응답 비율

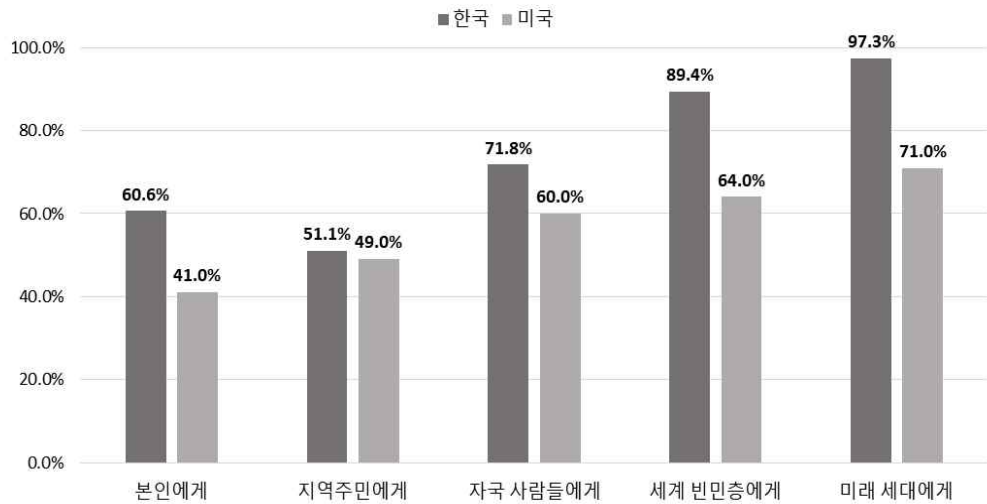


그림 14 한국과 미국의 기후변화 위험인식에 대한 긍정 응답 비율

2. 친환경 행동

친환경행동 문항에 대해 미국 Taylor 대학교에서 조사한 결과와 비교해보았다.⁶⁾ 친환경행동의 경우 전체적으로 성신여대 재학생의 행동 실천 비율이 높게 나타났다. 이러한 결과는 한국 대학생들의 기후변화에 대한 인식과 태도가 미국 대학생보다 높기 때문이라고 추측할 수 있다. 기존 선행연구(김경신, 2017)에서 미국 Taylor 대학교 재학생과 한국 경남대학교 재학생의 환경태도/지식과 행동에 대한 연구 결과, 경남대 재학생의 환경 태도/지식이 Taylor대 재학생보다 높게 나왔으며 이는 환경친화적 행동 참여에도 영향을 주고 있음을 확인했다.

에너지 절약 문항의 경우 친환경 행동 문항 중 유일하게 미국 응답자의 긍정비율이 74%로 한국보다 더 높은 결과를 보였다. 이러한 결과는 미국의 Taylor대 재학생들이 모두 기숙사 생활을 하는데, 조사 당시 대학 재정난을 이유로 에너지 저감 정책을 활발하게 펼치고 있었다. 따라서 미국 학생들이 에너지 절약과 관련된 다양한 캠페인에 노출되었기 때문에 한국보다 높은 결과가 나타난 것으로 보인다(김경신, 2017).

물 절약 문항의 경우, 한국 응답자 실천 비율이 미국에 비해 높은 응답률을 보였다. 한국이 미국에 비해 물부족국가라는 인식이 강하며, 과거 정부 주도 하에 물 절약 종합 대책 수립과 물 절약 범국민운동이 추진된 바가 있다. 따라서 이러한 정책에 오랫동안 노출되어 한국 응답자의 실천 비율이 높게 나타난 것으로 보인다.

6) 본 조사는 김경신(2017)이 Taylor대학에서 친환경 행동에 대한 설문조사를 한 결과를 이용하였다. 이 조사는 미국 인디애나 Taylor 대학 재학생 206명을 대상으로 실시한 것으로 본 연구의 조사 대상이 한국의 대학생임을 감안하였을 때 행동에 대한 비교에 합당할 것으로 판단되어 조사결과를 이용하였다.

친환경 제품 구매 여부에 대한 문항의 경우, 다른 행동 문항에 비해 두 국가 모두 가장 낮은 행동 실천 비율을 보였다(한국 44%, 미국 19%). 이러한 결과는 친환경 제품에 대한 시민들의 인식이 가격이 비싸며 일반 제품에 비해 구매를 하는 것이 번거롭고, 실제 친환경 제품이 환경에 대해 도움이 되는지에 대한 의구심을 갖고 있기 때문으로 보인다(강만옥 외 3인, 2015).

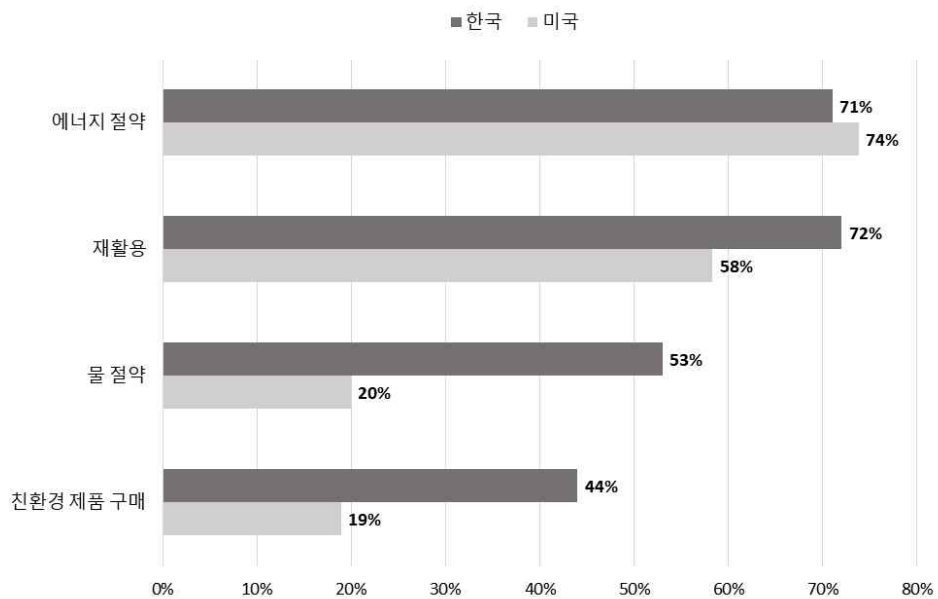


그림 15 한국과 미국의 친환경 행동 참여 비율

3. 기후변화 위험인식과 친환경 행동의 관계

기후변화 위험인식과 친환경 행동 사이의 관련성을 살펴보기 위해 기후변화 위험인식 문항 중 본인에 대한 위험인식과 친환경 행동 문항의 결과를 비교해 보았다. 기후변화가 위험하다고 생각하는 한국 응답자가 미국 응답자보다 많았고, 실제 친환경 행동 실행여부에 대해서도 에너지 절약 부분을 제외한 모든 문항에서 한국 응답자가 미국 응답자보다 높았다. 실제로 기후변화가 위험하다고 생각하는 미국 응답자(41%)의 행동 실천 비율은 친환경제품 구매 18.9%, 물 절약 19.9%, 재활용 53.8%로 나타난 것에 비해 한국 응답자(60.6%)들의 행동 실천 비율은 친환경제품 구매 44%, 물 절약 53%, 재활용 72%로 미국보다 더 실천하고 있음을 확인할 수 있었다.

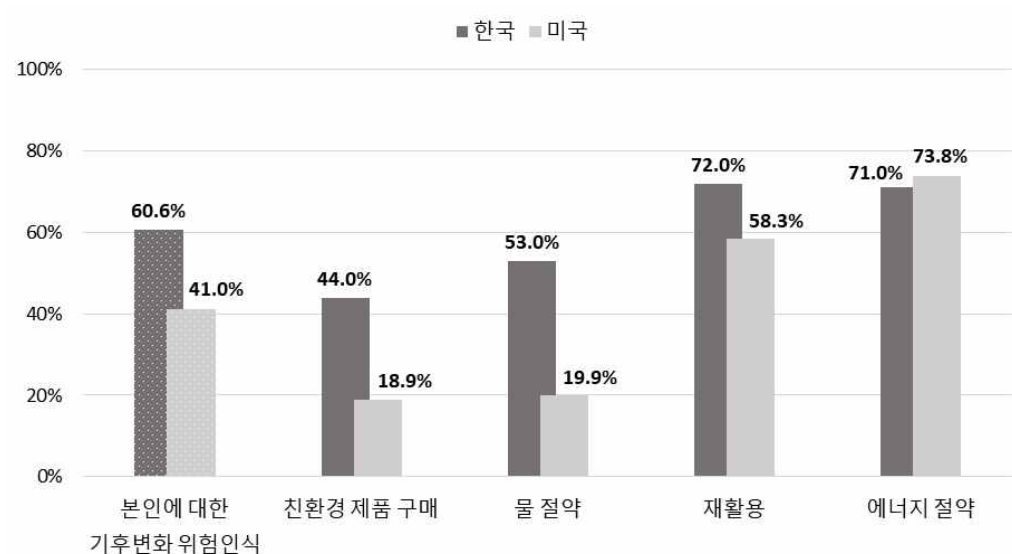


그림 16 한국과 미국의 기후변화 위험인식과 친환경 행동 실천 긍정 응답 비율

한편, 기후변화 위험인식과 친환경 행동의 관계를 보기 위해 상관분석을 실시한 결과, 기후변화 위험인식과 에너지 절약을 제외한 모든 행동 문항에서 양의 상관관계를 보였다.

표 6 기후변화 위험인식과 친환경 행동의 상관분석

	친환경제품	물 절약	재활용	에너지 절약
기후변화 위험인식	.157*	.221*	.236**	.104

*p<0.05, **p<0.01

환경인식과 환경행동에 대해 연구한 선행연구를 살펴보면 환경인식과 친환경행동이 정(+)의 관계를 보이며 연관성이 있다는 결과를 확인할 수 있다(박희제, 허주영, 2010; 천현정 외 2인, 2010; 이하늘, 2011; 양재장 외 3인, 2013; 김종흙, 2013; 유지현, 오재림, 2016). 이와 마찬가지로 본 연구에서 진행한 기후변화 위험인식과 친환경 행동이 유의미한 상관관계를 가지고 있음을 확인할 수 있었다.

V. 결론

이 연구에서는 한국의 대학생들이 가지고 있는 기후변화 위험인식과 친환경 행동의 관계를 설문조사를 통해 알아보고자 하였다. 따라서 ‘기후 변화에 대한 미국인의 인식’에 대해 연구한 Leiserowitz 등(2017)의 결과를 바탕으로 동일한 분석틀을 사용한 성신여대의 결과와 비교하여 한국의 기후변화 위험인식과 어떤 차이가 있는지 분석하고 원인을 추론하였다. 이러한 분석 결과를 바탕으로 기후변화 위험인식과 친환경 행동의 연관성을 알아보았다.

기후변화 위험인식의 경우, 한국 응답자의 개인, 지역, 국가, 세계 빈민층, 미래세대에 대한 위험인식 긍정 비율이 미국에 비해 전체적으로 높게 나타났다. 또한 기후변화로 인한 위험이 미치는 대상의 범위가 커질수록 기후변화에 더 위험하다고 생각하는 경향을 확인할 수 있었다. 친환경 행동의 경우, 전반적으로 한국 응답자의 실천 응답 비율이 미국에 비해 높게 나타났다. 이러한 결과를 종합하여 기후변화 위험인식 문항과 친환경 행동 문항 간의 상관분석을 실시한 결과, 기후변화 위험인식과 친환경 행동 간에 유의미한 연관이 있음을 알 수 있었고 이를 통해 두 변수 사이의 관계를 확인할 수 있었다.

한국의 기후변화 위험인식이 미국에 비해 높았던 것은 기후변화에 대한 관점을 선택할 수 있는 정보가 한정되었기 때문으로 보인다. 일반 시민에게 정보 접근성이 높은 언론을 살펴보면, 미국의 경우 기후변화에 대한 입장이 정치적 이슈로 대립되고 언론사마다 기후변화에 대해 이론적 시각을 달리하여 보도를 내고 있다. 반면 한국은 기후변화가 진행된다는 것을 기정사실화 하고, 이에 대한 대응 측면에 대한 보도가 두드러진다(유명순 외 3인, 2017). 상충하는 정보가 범람하면 어떤 것을 선택하느냐

에 따라 우려정도가 결정되는데(박희제, 2012), 한국의 경우 기후변화의 양면성에 대한 정보가 부족했기 때문에 이러한 결과가 나타난 것으로 보인다.

또한 친환경 행동의 경우 김경신(2017)의 연구 결과를 바탕으로 비교한 결과, 한국 대학생이 미국 대학생보다 더 높은 실천 비율을 보여주었다. 이는 김경신(2017)의 연구와 동일한 결과로 한국 응답자의 환경에 대한 태도가 더 높기 때문으로 보인다. 하지만 한국인이 환경문제에 대한 우려는 크나 해결을 위한 조치에 참여하는 것은 상대적으로 낮다는 결과를 보인 선행연구가 있으며(박희제·허주영, 2012; 통계개발원, 2011; Brechin, 2010), 이 연구에서 실시한 조사는 본인의 행동을 스스로 평가하는 방식으로 진행되었기 때문에 객관적 평가 측면에서 한계가 있다. 따라서 이를 보완하기 위한 추가적인 분석이 필요하다.

본 연구의 한계점은 다음과 같다. 첫째, 기후변화 위험인식과 친환경 행동에 대한 탐색적 연구 측면에서 의의가 있으나, 단일 대학교 학생이라는 한정된 집단을 대상으로 연구를 진행하였기 때문에 미국 일반 시민을 대상으로 한 기후변화 인식 조사와 직접 비교가 어렵다. 둘째, 기후변화 인식 조사와 동일한 대상으로 시행한 친환경 행동 조사가 없어 부득이하게 미국 대학생을 대상으로 조사한 결과와 비교하였으며, 인식과 행동의 비교대상이 상이하다.

향후 연구방향은 추후 대상을 확대하여 보다 발전된 연구가 필요하다. 타 대학의 표본을 확보하거나 일반인을 대상으로 표본의 수를 늘려 추가 분석이 필요할 것으로 보인다. 뿐만 아니라 연구 결과를 미국 이외의 유럽 국가나 한국과 동일 문화권인 일본과 중국을 대상으로 하여 비교하는 것도 의미가 있을 것이라 생각된다.

참고문헌

- 강만옥, 구윤모, 이미숙, 정재현 (2015). 친환경적 행동의 불편비용과 정책적 시사점. 한국환경정책·평가연구원
- 김경신 (2014). 중·저준위 방사성 폐기물 처분장 입지선정과정에 나타난 위험·이익인식과 입지수용성 분석-부안과 경주의 설치·유치지역을 중심으로. 한국정책학회보, 23(1), 313-342.
- 김경신 (2017). 지속가능한 캠퍼스 구축을 위한 대학생들의 환경에 대한 태도/지식의 행동에 대한 영향 연구. 환경정책, 25(3), 95-118.
- 김기환, 문성진 (2013). 친환경행태 영향요인에 관한 경쟁가설 분석. 한국행정연구, 22(4), 1-30.
- 김수아 (2016). 주관적 위험에 영향을 미치는 요인. 한국사회학회 사회학대회 논문집, 383-392.
- 김영신, 김성현, 이지은, 송영철 (2016). 우리나라 기후변화 대응의 저성과 원인에 대한 탐색적 연구- 우리나라 CCPI(Climate Change Performance Index) 사례 중심 -. Journal of Climate Change research, 7(3), 315-324.
- 김종흠 (2013). 환경오염의 심각성 인식, 가치지향성, 메시지 전달방식이 친환경 행동의도에 미치는 영향. 한국심리학회지: 소비자·광고, 14(1), 155-175.
- 대학내일20대연구소 (2014). 연구리포트-수도권 거주 대학생 통학 실태 조사. <https://www.20slab.org/archives/492>
- 박진홍, 박희제 (2012). 환경행동 결정요인으로서의 지역사회의 집합적 효능. 환경사회학연구 ECO, 16(2), 147-180.

- 박희제, 허주영 (2010). 친환경 행동의 결정요인과 구조. 환경정책, 18(1), 1-26.
- 박희제, 허주영 (2012). 누가 기후변화회의론자인가?. 환경사회학연구 ECO, 16(1), 71-100.
- 박희제 (2012). 한국인의 광우병 위험인식과 위험회피행동. 농촌사회, 22(1), 311-341.
- 서울환경운동연합 (2016). 소비자 환경 인식 및 친환경 제품 구매에 대한 조사 보고서.
- 양재장, 김수옥, 함기영, 이용기 (2013). 친환경 제품 구매자의 환경 가치, 신념 그리고 개인적 규범이 친환경 행동에 미치는 영향. 환경정책, 21(3), 53-80.
- 에너지관리공단 (2008). 기후변화 인식지수 개발을 위한 연구 최종보고서.
- 유명순, 윤혜정, 천진희, 주영기 (2017). 국내 뉴스미디어의 기후변화 보도 내용분석. 언론과학연구, 17(3), 105-137.
- 유지현, 오재림 (2016). 대학생의 친환경의식과 지속가능발전에 대한 인식 및 녹색소비행동 분석. 한국산림휴양학회지, 20(2), 79-89.
- 유철상, 김하영 (2009). 기후변화의 경제학: 현존하는 위기와 잠재적 기회. 물과 미래, 42(2).
- 윤순진(2013). 서울·북경·동경 시민의 기후변화 위험인식 비교. 한국환경사회학회 가을학술대회
- 이승훈 (2009). 현대 사회의 위험과 위험 관리: “위험의 사회적 구성”에 대한 이론적 논의를 중심으로“ 연세대학교 사회발전연구소. 현대 사회와 문화, 29, 61-88.
- 이재열 (2004). 위험사회와 생태적·사회적 안전, 정보통신정책연구원.
- 이재열 (2010). 위험사회와 위험정치. 서울대학교 출판문화원.

- 이하늘, 정순희, 신민경 (2011). 한국과 중국 대도시 여성소비자의 녹색소비행동 비교연구. *소비문화연구*, 14, 183-207.
- 정대연, 장신욱. (2005). 환경문제 발생 원인으로서의 인구. *한국인구학*, 28(1), 313-343.
- 조경엽, 김영덕 (2009). 기후변화 재앙인가, 기회인가?. 한국경제연구원.
- 주봉현 (2000). 물질약 범국민운동 활성화를 위한 워크샵 : 주제발표 1 . 물질약 종합대책. 한국환경사회정책연구소, <워크샵>, 1-52.
- 천현정, 정순희, 신민경 (2010). 기후변화관련 소비자 지식·의식·행동 수준이 기후변화 대응 행동에 미치는 영향. *소비자정책교육연구*, 6(3), 1-24.
- 통계개발원 (2011). 한국의 사회동향 2011.
- 환경부 (2008). 기후변화 대응 대국민 인식도 조사 결과 보고서.
- 환경부 물질약추진기획단 (2005). 물질약 홍보효과 설문조사 결과.
- 황윤성, 서용모 (2017). 가치-태도-행동모델(VAB)을 활용한 친환경 소비자의 환경교육의 조절효과 연구. *한국융합학회논문지*, 8(7), 273-282.
- Better Life Index (2016). <http://www.oecdbetterlifeindex.org>
- Brechin, S. R. (2010). 10 Public opinion: a cross-national view. *Routledge handbook of climate change and society*, 179.
- Hungerford, H. R. and Volk, T. L. (1990). Changing Learner Behavior through Environmental Education. *Journal of Environmental Education*, 21(3), 8-22.
- Kollmuss, A. and J. Agyeman. (2002). Mind the Gap: Why Do People Act Environmentally and What are the Barriers to Pro-Environmental Behavior?". *Environmental Education Research*, 18(3), 239-260.

Krajhanzl, J. (2010). Environmental and Proenvironmental Behavior. *School and Health*, 21, 251-274.

Leiserowitz, A., Maibach, E., Roser-- Renouf, C., Rosenthal, S., & Cutler, M. (2017). *Climate change in the American mind: November 2016*. Yale University and George Mason University.

ABSTRACT

A Exploratory Study on the Climate Change Risk Perception and Eco-friendly Behavior : Focused on College Students

Choi, A Ran

Department of Next-generation Applied Science
Graduate School of Sungshin University

This study conducted a survey of 192 students enrolled in Sungshin Women's University to investigate the climate change risk perception and eco-friendly behavior and the relationship between the two variables. As a result of the analysis, Korean respondents' climate change risk perception and the practice rate of eco-friendly behavior were high compared to the United States survey. Also, a correlation analysis has demonstrated that there is a significant correlation between climate change risk perception and eco-friendly behavior. In particular, the difference in climate change risk perception is that Korean respondents are unable to obtain information on the reality of climate change less than the Americans. This difference in climate change risk perception seems to have affected the implementation of eco-friendly behavior.

Keywords: Risk perception, Climate change, Climate change risk perception, eco-friendly behavior

부록 : 설문지

나이	세
전공	<input type="checkbox"/> 간호대학 <input type="checkbox"/> 인문과학대학 <input type="checkbox"/> 사회과학대학 <input type="checkbox"/> 생활과학대학 <input type="checkbox"/> 뷰티생활산업대학 <input type="checkbox"/> 법과대학/사범대학 <input type="checkbox"/> Health&Wellness College <input type="checkbox"/> 융합예술대학/음악대학/미술대학 <input type="checkbox"/> 자연과학대학/지식서비스공과대학
환경단체 (동아리 포함) 참여 여부	<input type="checkbox"/> 있다 <input type="checkbox"/> 없다
기후변화에 대한 홍보·교육을 받아 본 경험	<input type="checkbox"/> 있다 <input type="checkbox"/> 없다
환경 관련 수업/세미나에 참여한 경험	<input type="checkbox"/> 있다 <input type="checkbox"/> 없다

1. 기후변화로 인한 지구온난화가 일어나고 있다고 생각하시나요?

네	1
아니요	2
모르겠음	3

2. 기후변화로 인한 지구온난화가 일어난다면, 원인은 무엇이라고 생각하시나요?

인간 활동으로 인한 것	1
환경의 자연적인 변화로 인한 것	2
지구온난화는 일어나지 않고 있음	3
인간 활동과 자연적인 변화 모두	4
기타 (적어주세요)	5

3. 기후변화로 인한 지구 온난화가 얼마나 걱정되나요?

매우 걱정	1
걱정	2
별로 걱정되지 않음	3
전혀 걱정되지 않음	4
잘 모르겠음	5

4. 지구온난화가 기상/날씨에 영향을 미친다면, 한국의 날씨에는 얼마나 영향을 미친다고 생각하시나요?

매우 영향력 있음	1
조금 영향력 있음	2
영향은 있으나, 정도는 모르겠음	3
전혀 영향력이 없음	4
잘 모르겠음	5

5. 기후변화로 인한 지구온난화가 한국 사람들에게 언제부터 해를 끼칠 것이라고 생각하시나요?

지금 당장	1
10년 이내	2
50년 이내	3
100년 이내	4
전혀 해를 끼치지 않을 것이다	5

6. 기후변화로 인한 지구온난화가 '응답자에게' 얼마나 심각한 영향을 준다고 생각하시나요?

매우 심각	1
심각	2
별로 심각하지 않음	3
전혀 심각하지 않음	4
잘 모르겠음	5

7. 기후변화로 인한 지구온난화가 ‘응답자가 살고 있는 지역주민에게’ 얼마나 심각한 영향을 준다고 생각하시나요?

매우 심각	1
심각	2
별로 심각하지 않음	3
전혀 심각하지 않음	4
잘 모르겠음	5

8. 기후변화로 인한 지구온난화가 ‘한국 사람들에게’ 얼마나 심각한 영향을 준다고 생각하시나요?

매우 심각	1
심각	2
별로 심각하지 않음	3
전혀 심각하지 않음	4
잘 모르겠음	5

9. 기후변화로 인한 지구온난화가 ‘세계의 가난한 사람들에게’ 얼마나 심각한 영향을 준다고 생각하시나요?

매우 심각	1
심각	2
별로 심각하지 않음	3
전혀 심각하지 않음	4
잘 모르겠음	5

10. 기후변화로 인한 지구온난화가 ‘미래 세대의 사람들’ 얼마나 심각한 영향을 준다고 생각하시나요?

매우 심각	1
심각	2
별로 심각하지 않음	3
전혀 심각하지 않음	4
잘 모르겠음	5

11. 기후변화로 인한 지구온난화가 ‘동·식물에게’ 얼마나 심각한 영향을 준다고 생각하
시나요?

매우 심각	1
심각	2
별로 심각하지 않음	3
전혀 심각하지 않음	4
잘 모르겠음	5

12. 아래 내용에 대해 응답자는 얼마나 실천하고 계십니까?

	항상 하고 있다	가끔 하고 있다	별로 하지 않음	전혀 하지 않음	잘 모르 겠음
자가용 이용 자제, 친환경적 대중교통 자주 이용하기	1	2	3	4	5
정부가 권장하는 적정 실내온도 유지하기	1	2	3	4	5
재활용가능 상품 등 친환경 제품 구입	1	2	3	4	5
쓰레기를 줄이고 재활용하기	1	2	3	4	5
물을 아껴 쓰기	1	2	3	4	5