



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 명 숙 교수 지도  
석사학위 청구논문

금관 합주 활동이 초등학생의  
사회성과 표현성에 미치는 영향

2019

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 음악교육전공  
정 슬 기

금관 합주 활동이 초등학생의  
사회성과 표현성에 미치는 영향

김 명 숙 교수 지도

이 논문을 석사 학위 논문으로 제출함

2018년 11월

성신여자대학교 교육대학원  
교육학과 음악교육전공  
정 슬 기

# 인 준 서

정슬기의 석사학위 논문으로 인준함

2018년 11월

심사위원장 김 미 숙 (서명 또는 인)

심 사 위 원 현 경 실 (서명 또는 인)

심 사 위 원 김 명 숙 (서명 또는 인)

성신여자대학교 교육대학원

## 논문개요

본 연구는 금관 합주 활동이 초등학생의 사회성과 표현성에 미치는 영향에 대해 알아보는 것에 목적이 있다.

이를 위하여 경기도 하남시에 위치한 M초등학교의 관악부 활동을 하고 있는 54명의 학생을 연구 대상으로 선정하여 사회성과 표현성에 대한 사전-사후 설문문을 실시하였다. 수집된 설문 자료는 성별, 학년별, 악기 파트별로 구분하여 SPSS 프로그램을 통한 독립표본 t-test를 통해 차이를 검증하였다. 이에 따른 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 사회성의 사전-사후 검사 결과 남학생과 여학생 모두 사회성이 발달한 것을 확인하였고 남학생이 여학생보다 더 높은 사회성 발달을 보였다. 고학년과 저학년에서도 비슷한 수준의 발달을 보였으며 고학년이 저학년보다 사회성 발달이 높게 나타났다. 트럼펫, 호른, 베이스, 타악기 파트에서도 유의미한 발달 차이를 보였으며 타악기, 트럼펫, 호른, 베이스 순으로 발달 차이가 나타났다. 이로써 금관 합주 활동은 성별, 학년, 배우는 악기에 상관없이 전체 학생에게 긍정적인 효과를 준다는 사실을 알 수 있다.

둘째, 표현성의 사전-사후 검사 결과 남학생과 여학생 모두 표현성이 발달하였으며 남학생이 여학생보다 더 높은 발달을 보였다. 고학년과 저학년에서도 유의미한 발달이 나타났으며 고학년이 저학년보다 더 높은 발달이 나타났다. 또한 트럼펫과 베이스 악기를 다룬 학생들에게 유의미한 발달 차이를 나타내었으나 호른과 타악기를 다룬 학생에게서는 표현성 발달의 차이가 크지 않았다. 따라서 장기적인 금관 합주 활동은 초등학생의 표현성 발달에 영향을 끼친다는 것을 알 수 있다.

# 목 차

## 논문 개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	4
3. 선행연구 .....	5
<b>II. 이론적 배경</b> .....	9
1. 기악교육의 중요성 .....	9
2. 합주의 중요성 .....	11
3. 사회성 .....	13
4. 표현성 .....	19
<b>III. 연구방법</b> .....	22
1. 연구대상 .....	22
2. 연구 기간 및 절차 .....	23
3. 연구도구 .....	24
4. 자료 처리 방법 .....	25
5. 설문 문항에 따른 신뢰도 .....	25

IV. 연구결과 .....	28
1. 사회성 .....	28
2. 표현성 .....	45
V. 결론 .....	50

참고문헌

ABSTRACT

부 록

## 표 목 차

<표 II-1> 사회성의 하위요인 종류와 설명 .....	18
<표 III-1> 성별에 따른 연구 대상 분포 .....	22
<표 III-2> 학년에 따른 연구 대상 분포 .....	22
<표 III-3> 각 악기 파트의 성별과 학년 분포 .....	23
<표 III-4> 연구 기간 및 절차에 따른 내용 .....	23
<표 III-5> 사회성과 표현성 검사 도구의 문항 구성 .....	24
<표 III-6> 사회성 하위문항 신뢰도 .....	26
<표 III-7> 표현성 문항 신뢰도 .....	27
<표 IV-1> 남학생의 사회성 사전-사후 검증 .....	28
<표 IV-2> 여학생의 사회성 사전-사후 검증 .....	29
<표 IV-3> 남학생과 여학생의 사교성 사전-사후 검증 .....	30
<표 IV-4> 남학생과 여학생의 지도성 사전-사후 검증 .....	31
<표 IV-5> 남학생과 여학생의 자율성 사전-사후 검증 .....	31
<표 IV-6> 남학생과 여학생의 준법성 사전-사후 검증 .....	32
<표 IV-7> 남학생과 여학생의 협동성 사전-사후 검증 .....	32
<표 IV-8> 남학생과 여학생의 자주성 사전-사후 검증 .....	33
<표 IV-9> 남학생과 여학생의 신뢰성 사전-사후 검증 .....	33
<표 IV-10> 저학년의 사회성 사전-사후 검증 .....	34
<표 IV-11> 고학년의 사회성 사전-사후 검증 .....	35
<표 IV-12> 저학년과 고학년의 사교성 사전-사후 검증 .....	36
<표 IV-13> 저학년과 고학년의 지도성 사전-사후 검증 .....	37

<표 IV-14> 저학년과 고학년의 자율성 사전-사후 검증 .....	37
<표 IV-15> 저학년과 고학년의 준법성 사전-사후 검증 .....	38
<표 IV-16> 저학년과 고학년의 협동성 사전-사후 검증 .....	38
<표 IV-17> 저학년과 고학년의 자주성 사전-사후 검증 .....	39
<표 IV-18> 저학년과 고학년의 신뢰성 사전-사후 검증 .....	39
<표 IV-19> 사회적 하위요인 중 사교성의 악기 파트별 검증 .....	40
<표 IV-20> 사회적 하위요인 중 지도성의 악기 파트별 검증 .....	41
<표 IV-21> 사회적 하위요인 중 자율성의 악기 파트별 검증 .....	41
<표 IV-22> 사회적 하위요인 중 준법성의 악기 파트별 검증 .....	42
<표 IV-23> 사회적 하위요인 중 협동성의 악기 파트별 검증 .....	43
<표 IV-24> 사회적 하위요인 중 자주성의 악기 파트별 검증 .....	43
<표 IV-25> 사회적 하위요인 중 신뢰성의 악기 파트별 검증 .....	44
<표 IV-26> 남학생의 표현성 사전-사후 검증 .....	45
<표 IV-27> 여학생의 표현성 사전-사후 검증 .....	45
<표 IV-28> 남학생과 여학생의 표현성 발달 비교 .....	46
<표 IV-29> 저학년의 표현성 사전-사후 검증 .....	47
<표 IV-30> 고학년의 표현성 사전-사후 검증 .....	47
<표 IV-31> 저학년과 고학년의 표현성 발달 차이 비교 .....	48
<표 IV-32> 악기 파트별 표현성 사전-사후 검증 .....	49

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 사회적 동물이다. 인간은 사회 속에서 '우리'를 위한 역할을 맡는다. 그 사회는 가정과 학교, 직장, 더 넓은 범위로 지역과 국가까지를 포함한다. 따라서 인간은 하나 이상의 공동체에 소속된 구성원으로서 규범, 지식, 가치, 문화 등의 행동양식을 내면화한다. 올바른 행동양식을 내면화한 구성원들은 현재 사회를 안정되고 발전하게 만든다. 이러한 점에서 인간의 사회성이 바르게 함양될 수 있도록 다양한 노력과 연구가 필요하다. 초등학교는 긍정적 시선이 주가 되는 가정에서 벗어나 낮은 사람, 환경, 규범을 경험하는 곳이다. 이 경험을 토대로 학생들은 다양한 외적, 내적 성장을 경험하게 된다. 특히 초등학생의 교우관계 형성은 올바른 사회화를 위한 첫 시작점이며 앞으로의 정신적, 신체적 성장발달에 큰 영향을 미치게 된다.

그러나 과거와 달리 급격한 시대의 발달로 인해 인터넷, 스마트폰, 텔레비전, 게임과 같은 대중매체가 소통의 중심이 되면서 어린 학생들의 사회화 방식이 어긋나고 있다. 학생들은 자의적, 타의적으로 대중매체와 접촉하는 빈도가 높아지면서 소통의 단절과 폭력성을 보이고 있다. 또한 대가족화에서 핵가족화로 변화, 다문화 가정, 이혼 가정이 급격히 증가하면서 고립된 생활에 방치되는 아동도 늘어나고 있다. 가정에서 배울 수 있는 건강한 사회화 경험이 줄어들면서 아동들은 개인주의와 이기주의에 물들고 있으며 이로 인해 자기감정표현이 중요한 저학년은 소극적인 태도로 관계형성에 어려움을 보여 학교에 쉽게 적응하지 못하고, 빠른 신체발달이 함께 오는 고학년 또한 학습 향상의 저하와 또래관계 유지의 어려움을 보이고 있다.

이에 학교에서는 바른 사회성 함양을 위한 교육으로 여럿이 함께하는 활동

적인 교육을 시행하고 있다. 부정적 인식과 편견적 사고방식이 적은 초등학생은 다수가 함께 하는 활동이나 새롭게 바뀌는 수업 환경, 수업 내용에 대한 거부감이 적다. 모든 상황을 긍정적으로 받아들이는 초등학생 시절이야말로 올바른 사회성을 기를 수 있는 좋은 시기이다. 교육학자들은 이러한 초등학생의 특성을 융화하여 학습할 수 있는 과목으로 음악을 지목하며 음악교육의 중요성을 강조하고 있다.

음악은 감상하는 행위 자체만으로 안정과 행복감을 준다. 감성이 풍부하고 신체적 발달이 급격하게 이루어지는 초등학생들에게 감상, 가창, 기악 등의 다양한 음악적 행위는 이들의 발달에 큰 영향을 준다. 그중 악기를 이용한 합주 교육은 새로운 것에 대한 호기심이 많은 초등생에게 있어 새롭고 신선한 교육방법이 된다. 머셀(J.L Mursell)은 “음악을 듣는 것보다 자기 스스로 연주하는 것이 중요하다.”<sup>1)</sup>라고 말하며 음악의 활동적 측면인 기악 활동의 중요성을 강조했다. 학생들은 악기라는 도구를 통해 가창과 감상에서는 얻을 수 없는 다양한 음악적 역량과 표현성을 얻을 수 있다. 특히 노래하는 행위에 어려움을 보이는 학생에게 악기 활동은 음악을 긍정적으로 받아들일 수 있는 좋은 계기가 된다. 또한 악기는 정확한 리듬을 익히고 표현하는 것에 있어서 가창보다 더 좋은 음악교구가 된다.

악기 합주는 다수가 다양한 악기를 가지고 곡을 연주하는 것으로 학생들은 합주라는 행위 자체로 긍정적 사회성을 기를 수 있다. 학생은 자신이 선택한 악기를 상하지 않게 보관, 관리하면서 책임감을 기른다. 한 공간에서 아름다운 음악을 만들어가는 과정을 통해 다른 사람과의 협동심과 배려, 사교성, 신뢰성을 쌓을 수 있으며 여러 종류의 악기를 접하면서 새로운 것에 대해 탐색하고 정보를 얻을 수 있다. 2015년 교육부에서 학생들의 조화로운 인성 및 정서 함양을 위한 예술교육확대를 목표로 악기지원 사업을 시행할

---

1) J.L Mursell(1993). **음악교육과 인간형성**. 한국음악교재연구회 역. 서울: 삼호출판사, p.41.

만큼 기악교육은 초등학생에게 교육적 가치가 높다.

하지만 초등학생의 특성상 예민한 도구인 악기를 섬세하게 다루는 것에는 한계가 있다. 이에 많은 초등학교에서는 충격에 강하고 관리와 보관이 비교적 간단한 금관악기를 선호하고 있다. 피아노, 바이올린, 플룻과 같은 악기보다 접근성이 낮은 금관 악기는 새로운 것에 대한 흥미와 탐구심이 강한 초등학생에게 수업에 주의집중 할 수 있도록 도와주는 훌륭한 수업 도구가 된다. 금관악기는 많은 호흡량과 힘을 필요로 하기 때문에 폐활량의 증가와 신체 근육의 발달에까지 긍정적 영향을 준다.

그러나 금관 합주 활동이 초등학생의 사회성과 표현성에 미치는 영향에 대한 연구와 초등학생의 전 학년을 대상으로 한 연구는 거의 찾아볼 수 없다.

이에 본 논문에서는 초등학생들을 대상으로 관악합주 수업을 실시하여 초등학생의 사회성과 표현성에 어떤 변화가 있는지 알아보는데 목적이 있다. 연구는 사전 검사와 사후 검사를 실시하여 이루어진다. 이 결과를 통해 초등학생의 기악합주를 지도하는 선생님들에게 도움이 되길 기대한다.

## 2. 연구 문제

본 연구의 목적은 금관 합주 활동이 초등학생의 사회성과 표현성 발달에 영향을 주는가에 있으며 이 연구 목적을 위한 연구 문제는 다음과 같다.

### 1. 금관 합주 활동의 사전-사후에 따른 초등학생의 사회성 발달의 변화

- 가. 금관 합주 활동 전과 후 남학생과 여학생의 사회성 발달에 차이가 있는가?
- 나. 금관 합주 활동 전과 후 저학년과 고학년의 사회성 발달에 차이가 있는가?
- 다. 금관 합주 활동 전과 후 악기 파트에 따른 사회성의 발달에 차이가 있는가?

### 2. 금관 합주 활동의 사전-사후에 따른 초등학생의 표현성 발달의 변화

- 가. 금관 합주 활동 전과 후 남학생과 여학생의 표현성 발달에 차이가 있는가?
- 나. 금관 합주 활동 전과 후 저학년과 고학년의 표현성 발달에 차이가 있는가?
- 다. 금관 합주 활동 전과 후 악기 파트에 따른 표현성의 발달에 차이가 있는가?

### 3. 선행연구

권홍근(2010)은 초등학교 특별활동에 있어 음악 계발활동의 일환으로 관악합주 프로그램을 적용하여 초등생 4~6학년의 창의성과 사회성 향상 효과를 알아보았다. 그는 창의성과 사회성 효과를 고려한 실질적인 관악합주 음악 계발활동 프로그램을 구안하고 학생들에게 적용하였다. 목포의 한 초등학교에서 이루어진 이 연구는 2010년도 9월 오디션을 통하여 실험과 합주에 참여할 32명의 학생을 선발하여 창의성과 사회성 검사를 위한 사전조사를 실행하였고 3개월간의 관악합주 계발활동을 적용하여 12월 말 사후 검사를 실시하였다. 창의력 검사(Creative Test for Children:CTC)는 김춘일과 조용태(2004)가 연구, 개발한 종합검사지와 사회성 검사는 정범모(1971)의 코리안테스팅센터에서 만든 인성 검사지를 참고하여 6가지 하위영역(사교성, 협동성, 봉사성, 자제성, 계획성, 책임성)을 기준으로 구성하였다. 연구에 사용된 설문지는 학생의 수준을 고려하기 위하여 사전 테스트를 통해 최종적으로 점검하여 초등학생에게 맞는 문장과 어휘로 수정하였다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 버전으로 통계처리 하여 t검증을 통해 사전·사후 점수를 비교 분석하였다. 그 결과 관악합주 계발활동은 창의력의 하위요소인 유창성과 독창성에 유의미한 향상 효과를 나타냈으나, 융통성과 정교성 면에서는 그다지 유의미한 효과를 나타내지 못했다. 사회성 발달에서는 전체적으로 사회성의 사후 점수가 더 높았으며 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다. 사회성의 하위요인 6가지 중 봉사성, 책임성, 계획성의 요인에서 유의미한 향상 효과를 나타내었다.<sup>2)</sup>

김수민(2006)은 합주부 활동이 초등학생의 사회성 발달에 미치는 영향을 규명함으로써 기악교육의 중요성을 인식하고 많은 교사와 학생들이 합주활

---

2) 권홍근(2011). 효과적인 초등학생 관악합주 계발활동 프로그램에 관한 연구 : 창의성 및 사회성 중심으로. 목포대학교 교육대학원.

동에 적극 참여할 수 있는 교육적 근거를 밝히는 것을 강조하였다. 구체적인 방법으로 초등학교 6학년 중에서 사회성 발달 수준이 비슷한 합주부 학생 40명을 연구반, 일반학급 학생 38명을 비교반으로 선정하여 총 78명을 대상으로 사회성 검사를 실시하였다. 검사지는 사회성의 하위영역 중 근면성, 책임감, 협동성, 준법성, 자주성으로 구성하여 사전·사후 검사를 실시하였다. 사용한 검사지의 결과는 통계를 통해 학생의 사회성 발달 정도, 성별, 학업 성취도 수준에 따라 분석하여 결론을 도출하였다. 그 결과 합주부 활동은 학생들의 적극적인 상호작용을 촉진하고, 상호간의 근면성, 책임감, 협동성, 준법성, 자주성을 증진시켜 사회성 발달에 긍정적인 영향을 주었다. 특히 성별에서 여학생이 남학생보다 사회성의 발달이 더욱 높게 나타났으며 유의미한 차이를 보였다. 그러나 합주부 학생의 학업성취도 수준에 따른 사회성 발달은 별다른 차이가 없었다. 사회성 평균은 학업 성취도 상위집단이 하위집단 보다 더 향상되었으나 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 합주 활동이 적극 권장되어 교과활동, 특별활동, 방과 후 활동으로 적극 활성화되어야 한다고 제언했다.<sup>3)</sup>

박은진(2014)은 목관악기인 플루트 앙상블 수업에 협동학습 LT모형을 적용하여 실제 초등학생에게 수업함으로써 초등학생의 사회성 함양에 미치는 긍정적 효과를 검증하고자 하였다. 지도안의 개발, 효과 검증, 의미 분석의 세 단계 연구 내용을 구상하여 협동학습 LT모형을 적용한 플루트 앙상블 수업지도안 8차시를 개발하였고 지도안의 효과 검증을 위해 실험집단과 통제집단에게 4주 동안 각각 다른 교수학습 방법의 플루트 수업을 진행하여 사회성 변화를 비교하였다. 용산구의 S초등학교 방과 후 플루트 반의 3~6학년 학생 18명을 실험집단으로 설정하고, 서대문구의 D초등학교 방과 후 플루트 반의 3~6학년 15명을 통제집단으로 설정하여 사전·사후 통제 집단 설

---

3) 김수민(2006). 합주부 활동이 초등학생의 사회성 발달에 미치는 영향. 부산 교육대학교 교육대학원.

계로 진행하였다. 사회성 측정도구는 이성현(1997)과 오경준(2000)의 사회성 측정 도구를 사용하였다. 총 4주 동안 실험집단에게는 협동학습 LT모형을 적용한 플루트 앙상블 수업을 진행하였고 통제집단에게는 일반적인 플루트 수업을 진행하여 사전과 사후에 확보한 사회성 검사 결과를 통계 처리함으로써 수업 지도안의 사회성 향상 효과를 검증하였다. 그 결과 사전·사후 통계 결과에서 실험집단은 사회성의 유의미한 차이를 보였고 이에 따라 협동학습 LT모형 플루트 앙상블 수업이 초등학생의 협동성, 준법성, 자주성, 책임감, 근면성, 사교성을 포함한 사회성 향상에 긍정적 영향을 끼친다는 사실을 증명하였다. 연구대상의 범위가 좁았음에도 불구하고 긍정적인 연구 결과가 나타났다는 사실을 강조하며 이는 무엇보다도 음악과 악기라는 매개체가 있었기 때문에 가능한 결과였다고 말하였다. 이 연구로 LT모형 협동학습을 적용한 플루트 앙상블이 초등학생의 사회성 발달에 긍정적 영향을 끼쳤다는 것을 증명하였으며 더 많은 교육현장에서 플루트 수업과 악기를 활용한 수업이 활성화되기를 제언했다.<sup>4)</sup>

최정원(2018)은 현대 사회에서는 지적 능력뿐만 아니라 올바른 정서지능과 사회성을 고루 갖춘 인재를 원하면서도 현재 교육이 입시 위주의 학습에 치중하여 학생들의 정서지능과 사회성 발달을 소홀히 다루는 것을 비판하며 이에 대한 대책이 시급하다 하였다. 이에 기악 교육의 중요성을 강조하며 또래와 상호작용하며 함께 어울리고 학습할 수 있는 프로그램으로 오케스트라 활동을 주장하였다. 따라서 오케스트라 교육이 초등학생의 정서함양과 사회성 개발의 측면에서 긍정적인 영향을 준다는 것을 가설로 삼아 이를 검증하고자 하였다. 전북지역의 A초등학교의 오케스트라에서 합주하고 있는 3~6학년을 연구대상으로 하였으며 설문지에 참여한 학생 수는 46명이다. 이 학생들을 실험집단으로 분류하고 오케스트라 활동을 하지 않고 있는 일반학

---

4) 박은진(2014). 협동학습 LT모형을 적용한 플루트 앙상블 수업이 사회성 향상에 미치는 영향 : 초등학생 3~6학년을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원.

생 68명을 일반집단으로 분류하여 두 집단을 비교분석 하였다. 연구도구로 정서지능검사는 문용린이 제작한 초등학생용 정서지능검사를 사용하였으며 사회성 개발을 위한 검사는 전수경이 개발한 사회지능 척도를 사용하였다. 그 결과 초등학생의 오케스트라 교육이 정서지능의 하위영역인 정서인식영역에서 자기정서인식과 타인정서인식에 유의미한 결과가 나타났으며 정서표현과 정서조절영역인 자기정서조절과 타인정서조절에서도 유의미한 결과를 나타내었다. 그러나 감정이입에는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 사회성 발달에서는 하위영역인 지각영역에서 유의미한 결과를 보였고, 사회적 불안영역에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 이에 본 연구를 수행하면서 초등학생의 오케스트라 교육이 긍정적인 효과를 가져올 수 있으므로 운영 활성화의 필요성을 강조하였고 다각적인 면의 후속연구가 필요하다고 제언하였다.<sup>5)</sup>

이와 같이 선행연구를 고찰해 본 결과 다양한 기악합주 활동을 통해 초등학생의 사회성 발달에 대한 연구가 계속해서 이루어지고 있다는 것을 알 수 있지만, 표현성을 함께 연구한 자료는 거의 찾아볼 수 없다. 저학년과 고학년의 시간표가 다르다는 것과 신체적 발달의 차이 등으로 여러 학급이나 전 학년을 대상으로 한 연구 또한 적으며, 한 학년을 대상으로 하거나 고학년이 위주가 된 연구들이 주를 이루고 있다. 따라서 폭넓은 대상을 위주로 한 연구가 더욱 필요하다. 또한 3개월 이상으로 합주 기간이 지속된 연구도 거의 찾아볼 수 없고 금관악기로 구성된 합주 반에 대한 연구도 부족한 상황이다. 이에 따라 본 연구는 초등학생 전 학년을 대상으로 하여 금관악기를 중심으로 한 합주활동을 8개월간 실시하여 초등학생의 사회성과 표현성의 발달에 미치는 영향에 대해 알아보고자 한다.

---

5) 최정원(2018). 초등학생의 정서와 사회성에 미치는 오케스트라 교육의 효과 연구 : 전라북도 A초등학교 3~6학년을 중심으로. 전북대학교 교육대학원.

## Ⅱ. 이론적 배경

이 장에서는 본 연구를 진행하기 위한 이론적 배경으로 기악교육의 중요성과 합주의 중요성, 사회성과 표현성에 대해 고찰하였다.

### 1. 기악교육의 중요성

기악 음악이란 음악이 악기로 연주되는 형태를 말한다. 때문에 기악 음악 수업을 진행하기 위해서는 반드시 하나 이상의 악기가 동반되어야 한다. 다양한 음악 활동 속에서 악기는 중요한 역할을 하고 있으며, 기악 음악은 음악의 근간이 되고 있으므로, 바람직한 음악교육이라면 기악교육을 포함하지 않을 수 없다. 우리나라 교육과정을 보더라도 활동영역에 기악이 자리하고 있을 뿐만 아니라 단 한 번도 기악영역이 교육과정에서 제외된 적이 없다. 이는 기악교육의 중요성을 단적으로 증명한다.<sup>6)</sup> 그러나 현재 교육현장에서 다양한 기악수업이 이루어지는 것을 보기란 쉽지 않다. 그럼에도 여러 교육학자들은 학생들의 기악 음악교육의 중요성에 대해 강조하고 있다. 음악교육철학자 Bennett Reimer는 학생의 연주행위는 수동적 과정이 아닌 매우 적극적인 참여 행위이며, 예술작품의 ‘열려있는 의미’의 가능성을 지속적으로 탐색해 예술에 대한 적극적인 참여를 강조해야 한다고 주장했다.

악기를 통한 음향과의 만남은 그 자체가 소중한 음악체험인 동시에 더 발전된 형태의 음악체험에 바탕이 된다.<sup>7)</sup> 특히 기악곡은 전 시대에 걸쳐 음악의 다른 어떠한 영역보다도 다양하고 많은 문헌을 가지고 있으며 이러한 다양한 악곡의 경험은 청소년들에게 음악의 아름다움에 대한 시야를 보다 넓

6) 조효임·장기범(2005). **초등기악교육론**. 서울: 예일출판사, p.12.

7) 이홍수(1992). **느낌과 통찰의 음악교육**. 서울: 세광음악출판사, p.148.

혀주고, 풍부하게 해줄 수 있다.<sup>8)</sup>

미래는 지식의 폭주로 인해 사물에 대한 올바른 판단력이 필요하다. 그런 점에 있어 기악교육은 학생들에게 많은 도움을 준다. 리듬을 통한 기악교육은 즉흥표현을 통해 학생의 잠재력을 일깨운다. 좋은 음악을 악기로 연주하는 것은 뇌에 회로가 형성되어 학습능력이 향상되게 하며 더 나아가 자기표현능력과 자신감, 공감 능력, 창의적 사고력과 풍부한 감수성을 길러준다. 또한 기악을 통한 음악체험은 학생들의 응집력을 길러준다.<sup>9)</sup>

금관 합주는 학습자의 창조적 욕구를 자극하여 음악적 즉흥성과 음악에 대한 관심 및 흥미를 불러일으킬 수 있으며 이는 기악에 대한 동기 유발로 이어진다.<sup>10)</sup> 금관 악기는 다른 악기군에 비해 운지법과 악기 조작성이 간단하다. 현악기의 경우 매번 활에 송진을 바르고 연주 전 음 선을 항상 튜닝 해야 한다. 목관악기는 관리해야 하는 키(Key)가 많고 리드를 다루는 것에 큰 주의를 기울여야 한다. 그러나 금관 악기는 본체에 피스만 꽂으면 바로 연주가 가능하기 때문에 초등학생도 쉽게 악기를 조작할 수 있다. 이런 간단한 악기의 사용법 역시 학생들의 동기 유발에 영향을 준다.

음악교육의 목표는 음악적 지식과 기술을 키우는 것을 넘어 음악을 이해하고 적용시켜 삶의 질을 높이는 것에 있다. 이를 위해서는 자기 자신이 직접 노래하고 감상하고 연주하는 음악 행위 자체가 중요하며 그런 면에서 기악교육은 음악 하는 행위가 가지는 목표에 가장 부합하는 교육이라고 볼 수 있다.

---

8) 이홍수(1989). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광음악출판사, p.137.

9) 송택동(2017). **아카펠라와 기악교실**. 서울: 예성출판사, p.11 재인용.

10) 이용일(1993). **음악교육해설**. 서울: 현대음악출판사, pp.191-192.

## 2. 합주의 중요성

합주는 여러 악기가 서로 다른 성부를 소리 내어 아름답게 어울리는 과정이다. 악기 합주 활동에서는 악기마다 다른 연주 자세, 주법, 호흡, 발음, 소리의 특성 등 독주나 가창, 감상영역에서는 경험할 수 없는 다양한 활동을 제공한다. 또한 학생들은 악기연주를 통해 다양한 음악적 형식과 기법, 다양한 시대와 지역의 독주곡이나 중주곡, 합주곡을 경험할 수 있게 된다. 악기를 연주하는 행위를 통하여 주어진 악곡 속의 미적 요소와 의미를 깨달을 수 있고, 그것을 표현하고 체험할 수 있다.<sup>11)</sup>

금관 합주는 트럼펫, 호른, 트럼본, 유포늄, 튜바, 타악기로 구성된다. 한 대의 악기만으로도 작은 소리, 큰 소리 모두 표현할 수 있기 때문에 10명의 소규모 그룹과 60명에 달하는 대규모 그룹까지 자유로운 편성을 구성할 수 있다. 관악기는 호흡법, 주법, 연주 자세에 있어 통일성을 가지기 때문에 한 명의 교사가 다수의 학생들을 지도하기에도 용이하다. 악기 재질의 특성상 단단하고 온도에 민감하지 않으며 물에 닿아도 문제가 없다. 때문에 장소나 계절에 구애받지 않아 초등학생에게 합주 활동을 학습시키기에 좋은 악기라고 할 수 있다.

관악 합주 교육은 음악적 개념을 형성하는데 도움을 준다. 금관 합주는 청각적인 특성과 모방하는 과정을 통해 음악과 리듬을 정확하게 만든다. 학생이 악기라는 물체를 반드시 작동시켜야 하기에 음표로 이루어진 음악을 생각하게 되고, 다양한 악기의 음색과 특징을 경험하는 것을 통해 음감과 음색을 확장시켜 방대한 음악 표현의 요소를 의미 있게 학습하게 된다는 것이다.<sup>12)</sup>

더 나아가 학생들은 합주 활동을 통해 협동심과 자주성을 배양하고 인간관

11) 이흥수(1989). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광음악출판사, p.137.

12) J.L.Mursell(1993). **음악교육과 인간형성**. 서울: 삼호출판사, p.98.

계를 깊이 있게 형성하게 된다. 합주 활동에서는 서로 호흡과 감정을 맞추어서 연주해야 하는 공동체적 경험이기 때문에 서로 돕고 협동하는 연주활동을 통하여 ‘조화로운 인격형성’에 도움을 준다. 이러한 점들은 서로에 대한 존중과 협동심을 길러주게 된다. 합주에서 개인의 기악적인 표현을 전체 음악적 공간에 조화롭게 위치시키기 위해서는 연주에 참여하는 모든 구성원 간에 느낌과 호흡 등 비언어적 의사소통의 능력이 수반되어야 하며, 이를 길러줌으로써 학습자가 보다 효과적인 의사 전달자가 되도록 도울 수 있다.<sup>13)</sup>

청소년들에게 기악 합주를 단지 악기를 다루어 소리내기 위한 기술 훈련에 목적을 두기보다 음악을 이해하고 표현하여 연주하는 활동을 하도록 이끌어주는 것이 중요하다. 악기의 소리를 듣고 탐구하는 기회와 음색의 질을 만들어 내는 경험을 통해 음악에 대한 감각과 분별력이 성장하고 음악에 대한 아름다움을 느끼며 정서적인 안정감을 느끼게 될 것이다. 또한 음악적 잠재력을 이끌어내어 창조적인 의욕을 자극시킴으로써 창의력을 키워주는데 도움이 될 것이다.<sup>14)</sup>

---

13) 최은식·함의주·권덕원(2006). **음악교육의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사, p.230.

14) 이흥수(1992). **느낌과 통찰의 음악교육**. 서울: 세광음악출판사.

### 3. 사회성

#### 가. 사회성의 개념

사회성의 사전적 의미는 ‘사회에서 독립된 개인으로서 사회적 책임을 지는 능력으로 발달단계에 따라 나타나거나 얻어지는 것’이라고 정의하고 있다. 더 구체적으로 정의한다면 사회교육학에서는 사람과의 관계를 맺어나가는 성질<sup>15)</sup>, 심리학 사전에서는 개체가 사회적 상황에 적응하는 능력 또는 인간이 자신의 사회생활과 대인관계에서 맺는 요구와 성향이라고 정의하였다.<sup>16)</sup> 사회성은 한 가지 의미를 가진 단일 개념이 아니라 여러 의미를 가진 복합 개념으로, 사교성과 사회의식 및 이타성을 포함한 의미를 갖는다.<sup>17)</sup> 일반적으로 사회적으로 승인된 행동을 하고, 다른 사람들과 좋은 관계를 맺으며 살아가는 사람을 사회화된 사람, 사회성 발달이 잘 된 사람이라고 한다.<sup>18)</sup>

고대 그리스 철학자 아리스토텔레스가 말하기를 ‘인간은 사회적 동물이다’라고 하였다. 즉 인간은 사회성을 갖고 있다는 것으로서 누구든 사회성을 지니고 있으며 타인들과 관계를 맺으며 살아간다는 것이다. 철학적 인간학과 관련해서 Burber에 따르면 사회성의 개념은 사람과 사람과의 관계를 맺어나가는 성질로 사회를 형성하려는 인간의 특성, 즉 남과 잘 사귀는 성질이라고 하였다. 이는 사회생활을 원하고 유지해 나가는 능력이며, 심리적으로는 동적, 친애, 협동 등으로 사회적 성격을 내포하고 있다.

또한 사회적 경향을 내포하고 있으며 대인 관계를 유지 및 발전시키는 기능을 한다.<sup>19)</sup> 심리학자인 Jung는 “인간은 사회성 없이는 존재하지 않는다.

---

15) 고영철(2011). **사회 교육학사전**. 서울: 에스미디어.

16) 양동규(2017). **심리학사전**. 서울: 박영사.

17) 선태제 외(2011). **최신 교육학개론**. 서울: 학지사, p.338.

18) 임규혁·이차숙(1987). **발달 심리학**. 서울: 배영사.

19) 이규호(1977). **사회화와 주체성**. 서울: 학지사, p.26.

그것은 마치 그가 산소나 수분이나 단백질이나 지방 없이는 존재할 수 없는 것과 마찬가지로이다. 이와 같이 사회성이라는 것은 존재의 가장 필연적인 조건들 중 하나이다.”라고 말했다. 인간이란 본질적으로 사회성을 기반으로 한 존재라는 것을 알 수 있다.<sup>20)</sup> 따라서 인간의 사회성이란 개인이 사회의 규범, 가치관, 지식 등을 내재화하여 어떤 집단이나 사회 속에서 다른 사람과 효율적인 인간관계를 맺으며 살아갈 수 있는 능력을 의미한다.<sup>21)</sup>

#### 나. 초등학생의 사회성

사회화는 출생에서부터 전 생애에 걸쳐 인간의 상호작용으로 일어난다. 사회화의 과정에서 가정은 아동의 사회화를 담당하는 일차적인 책임을 가진 최초의 사회화 기구이다.<sup>22)</sup> 그러나 본격적인 사회화의 발달은 아동이 학교를 다니면서 시작된다. 가정의 보호에서 벗어나 낯선 환경과 담임 선생님을 비롯한 같은 학년의 또래, 또는 다른 학년인 또래와의 만남에서 아동은 자신의 사회성과 정체성을 성장시킨다. 따라서 초등학교는 아동의 사회성 성장에 가장 큰 영향을 미친다.

아동기에 접어드는 이 시기의 초등학생은 자기의식이 강해진다. 학교라는 집단 활동을 통하여 대인관계의 폭이 넓어지고 나에게 영향을 끼치는 주변 환경들에 따라 외적, 내적인 사회성을 성장시켜나간다. Piaget는 자신이 연구한 인지발달 단계에서 초등학생에 속하는 2시기-3단계의 특성인 자율 도덕성을 통해 아동들이 또래들과 상호작용하면서 규칙은 절대적인 것이 아니라 협동을 위해서 사람들이 만든 것이며 서로 합의만 된다면 규칙을 바꿀

---

20) 정윤자·정진자(1997). 의사소통 훈련프로그램이 학습부진아의 사회성 발달 및 학업성취에 미치는 영향. **특수교육학연구** Vol.5, pp.51-73.

21) 최승희 김수옥(1995). **심리개학론**. 서울: 박영사.

22) 박순이·최국남(1996). **교사를 위한 유아 사회 교육**. 서울: 창지사, p.97.

수도 있다고 생각하게 된다고 하였다. 학교를 또 하나의 작은 사회라고 가정하였을 때 Piaget의 주장처럼 아동은 이 작은 사회 속에서 허용되는 규범과 가치, 행동 양식 등을 타인과의 접촉을 통해 인지하고 학습하면서 자신의 역할과 행동을 교정하고 발전시킨다.

초등학생은 학교 안에서 자신과 가까운 사람 외 타인들과 애착을 형성하며 또래와의 사회적 상호작용을 통해 역할 수용을 배우고 사회적 통합을 이루게 된다. 특히 또래 사이에서 감정에 대해 반응하여 서로의 감정과 태도를 다루는 기술을 배울 수 있게 된다. 이로 인해 참을성과 차례를 기다릴 줄 알고 자료와 경험을 공유하며 협동적인 자세를 배운다.<sup>23)</sup>

정범모는 초등학교 고학년의 사회성의 발달과 측정을 위한 인성 검사의 요강에서 초등학생의 사회성에 대해 사회적 관계의 의식을 말하고 사회활동, 집단 활동을 즐기며 친구가 많고 협동적이며, 인정이 많고, 남과 의견이 잘 맞으며 충동이 적은 특성으로서 자주적으로 사회생활에 적응하는 성질이라고 하였다. 또한 이러한 사회성은 자연으로부터 물려받은 자연성과는 구별되며 사회적인 경험을 통해서 자연스럽게 이룩된 것을 말한다고 하였다.<sup>24)</sup> 사회성은 사람 대 사람의 관계성이며 이것은 한 개인이 사회에 적응하며 생활하는데 주요 요소로서 초등학생 기간에 습득해야 할 중요한 발달 과업이라고 하였다. 이 시기에 길러지는 올바른 사회성은 학교생활뿐만 아니라 미래의 사회생활에도 큰 도움이 될 것이다.<sup>25)</sup>

따라서 초등학생의 바람직한 사회성을 기르기 위한 교육은 단체 생활의 규칙을 익히고 성취감, 협동심, 자립심을 함께 기르게 하며 바람직한 자아로 성장할 수 있는 가치관을 형성을 할 수 있도록 하는 것이다. 또한 사회의 환경에 적응 할 수 있는 힘을 길러 나아가도록 돕는 것이 중요할 것이다.<sup>26)</sup>

23) 양옥승·나은숙·신은미·조유나(2015). **유아교육개론**. 과주: 정민사.

24) 정범모(1971). **초등학교 고학년 인성검사범요강**. 서울: Korean Testing Center.

25) 이연수(2014). 초등학생용 배려 증진 프로그램이 초등학생의 사회성에 미치는 영향. **초등도덕교육**, 45, pp.263-298.

#### 다. 사회성의 하위요인

현재까지의 연구에서도 사회성이 하나의 통일된 개념으로 정의되지 않는 것을 볼 때 사회성을 구성하는 하위요인 또한 그 기준을 명확하게 제시한 자료는 희박하다. 따라서 학자마다 사회성의 개념과 하위요인의 구성은 조금씩 차이를 보인다.

초등학생의 사회성 척도 검사<sup>27)</sup>를 만든 정범모는 준법성, 사교성, 협동성, 자주성을 사회성의 하위요인이라 기술하였으며 이상로는 사회성의 하위요인을 사교성, 근거성, 협동성, 친절성, 사회적 의존성, 모방성, 소통용이성, 대인 순응성, 실용성 등으로 포함하였다. MMCP, California Personality Inventory를 포함한 국내외 인성 검사를 기초로 하여 만든 김학수와 이윤수의 생활지도 진단 검사<sup>28)</sup>에서는 자주성, 협동성, 근면성, 책임감, 준법성으로 분류하였다. Hetherington<sup>29)</sup>는 예절성, 자율성, 지도성, 안정성, 사교성, 개혁성, 관용성, 능동성, 우호성, 인내성, 자체성, 참여성, 현실성으로 보았고, Baumrind<sup>30)</sup>는 사회성의 구성요소를 합동적, 독립적, 우호적, 가치관철적으로 나누었다. Gresham과 Elliott의 SSRS(Social Skills Rating System)<sup>31)</sup>는 사회성의 구성요소를 사회적 기술인 협력성, 주장성, 자기통제와 문제행동인 외현화, 내재화된 문제로 나누어 설명하였다. Achenbach가 제작한

---

26) 이인학·박지은·김도진·최성열(2011). 초등학생의 정서지능, 학습동기, 자기효능감, 사회성이 학교적응에 대한 상대적 예측력. *아동교육*, 20(3), pp.21-22. 재인용.

27) 정범모(1971). *초등학교 고학년 인성검사법요강*. 서울: Korean Testing Center.

28) 김학수·이윤수(1971). 생활지도 집단검사. 서울: 중앙직업적성연구소.

29) Hetherington, M., & Clingempeel, W. G.(1992), Coping with marital transitions, *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 57, pp.1-238.

30) Baumrind, D.(1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4, 1-102.

31) Gresham, F. M., Elliott, S. N., Vance, M. J., & Cook, C. R.(2011). Comparability of the Social Skills Rating System to the Social Skills Improvement System: Content and Psychometric Comparisons Across Elementary and Secondary Age Levels. *School Psychology Quarterly*, 26(1), 27-44.

TRF(Teacher's Report Form)<sup>32)</sup>에서는 사회성의 구성요소를 내재화된 문제인 위축, 신체증상, 우울, 불안과 외현화된 문제인 비행, 공격성, 기타 요인인 사회적 미성숙, 사고의 문제, 주의력 문제로 보았다. McEwen 등이 제작한 아동의 사회성 측정을 위한 사회성 진단도구(Social Skills Diagnostic Screen)<sup>33)</sup>에서는 개인요인, 대인관계, 협력성, 교실 행동으로 제시하고 있다.

본 연구는 이와 같은 선행 연구자들의 제시 방향을 종합, 분석하여 다음과 같은 사회성의 하위영역을 선별하고 이에 따라 사회성 검사지를 수정, 보완하여 완성하였다. 각 하위영역의 종류와 설명은 <표Ⅱ-1>과 같다.

---

32) Achenbach, T.M., & Rescorla, L.(2001). ASEBA School - Age Forms & Profiles. Aseba.

33) McEwen, Nelly. et al.,(1993). Social Skills Diagnostics Screen Administration Manual. ERIC Document Reproduction Service No. ED, pp.369-569.

<표 II-1> 사회성의 하위요인 종류와 설명

사회성의 하위요인	
사교성	여러 사람과 함께 어울려 지내기를 좋아하며 사교적이고 친절한 특성, 교우 관계가 원만하며 대인 적응성이 강한 특성, 다른 사람을 이해하고 협동적인 특성
지도성	생산성 있게 일을 조직하여 추진하고 결정해 나가는 능력과 발전적이며 진보적으로 집단을 이끌어 가는 특성
자율성	자신의 행동에 책임을 중요하게 여기며 자신의 행동을 통제하는 특성, 자신의 일을 스스로 계획하고 소신있게 행동하는 특성, 독립적, 자주적, 자발적, 주체적인 특성
준법성	법과 규칙을 잘 지키고 무슨 일이든지 계획적이며 책임감을 가지고 추진함으로써 사회적 규범이나 법률에 어긋나지 않게 행동하려는 특성
협동성	함께하는 목표에 도달하기 위하여 서로 간의 관계에서 생기는 행동에서 타인을 도와주고, 있는 것을 함께 나누며, 게임의 규칙이나 질서를 지키는 올바른 행동적 특성.
자주성	자신을 이해하고 자기의 의지, 흥미 관심을 존중하고 수용하는 경험을 넘어 다른 사람을 점차 이해하고 수용하며 주변의 많은 이들과 상호작용 할 수 있는 특성
신뢰성	솔직하고 정직하며 남에게 믿음을 주고 무슨 일이든 일관성 있게 추진해나가는 특성

## 4. 표현성

### 가. 표현성의 개념

표현이란 생각이나 느낌을 언어, 몸짓의 형상으로 드러내는 것으로서 표현성은 사상, 감정 따위를 말이나 행동으로 나타내는 특성을 말한다.<sup>34)</sup>

우리는 태어나면서부터 수많은 감정과 생각, 느낌을 표현하고 표현 받고 타인의 표현을 보고 듣고 함께 공감하거나 부정하기도 한다. 반대로 감출 수도 있다. 표현성은 자신이 경험하는 정서를 외적으로 표현하는 성향으로, 우리나라에선 불과 몇 년 전까지만 해도 직접적인 표현은 자제되어야 한다고 여겼다. 그러나 최근 많은 연구에서 정서를 자연스럽게 표현하지 않고 마음속에 담아두는 것보다 표현하는 쪽이 건강에 이롭다는 것이 받아들여지고 있다. 뿐만 아니라 표현성을 긍정적인 대인관계의 효과와 연결시키기도 한다.<sup>35)</sup> 인간이 가지는 정서는 본능적으로 표현하려하는 동기를 가지고 있음으로 긍정적 정서뿐만 아닌 부정적 정서까지 충분히 수용하고 적절하게 표현될 수 있도록 해야 하는 것을 의미한다.<sup>36)</sup>

인간은 어떤 연령이거나 다양한 상황 속에서도 자신에게 일어난 사건에 대한 감정이나 느낌을 타인에게 전달할 수 있다. 말을 하지 못하는 아기는 소리를 지르고 울고 손과 발을 움직이며 시선을 이용하여 자신의 상태를 나타낸다. 시간이 지나 언어를 습득하고 신체가 성장기를 거치면서 점점 확실하고 명확하게 자신을 표현할 수 있게 된다. 이렇게 인간은 출생과 동시에 기쁨, 슬픔, 두려움을 느낄 수 있고 미소나 웃음, 울음 등으로 자신의 느낌을

34) 국립국어연구원(2014). **표준국어대사전**. 서울: 휴먼컬처아리랑.

35) 강유선(2013). 청소년의 또래관계 질에 미치는 공감과 정서표현성의 영향에 대한 고찰. 서울여자대학교 특수치료전문대학원. **학술저널**, p.155.

36) 박하얀·정윤경·최해연(2015). 정서표현양가성의 발달과 이에 따른 정서 표현성, 문제행동 및 심리적안녕감. 한국심리학회지: **발달**, 28(3) pp.189-207. 재인용.

표현한다. 이러한 반응은 타인과의 상호작용을 통해 강화나 억제되는 과정을 거쳐 각자의 표현 성향을 이루게 된다.<sup>37)</sup>

표현적인 사람들은 표현을 잘 못하는 사람들에 비해 다른 사람들로 부터 사랑을 더 받고, 눈에 잘 띄며, 다른 사람들의 정서에도 많은 영향을 끼친다.<sup>38)</sup> 또한 자연스럽게 표현하지 않고 마음속에 담아두는 것은 여러 가지 심리적 신체적 병인이 된다고 간주되었으며, 정서를 담아두기보다는 표현하는 쪽이 건강에 이로우며 표현성의 결여는 심리 신체적 불편과 연관된다는 입장이 일반적으로 받아들여졌다.<sup>39)</sup> 감정과 생각의 표현이 높은 사람은 사회성이나 대인관계 기술이 뛰어나고 긍정적 해결사고와 대처방안이 높지만, 그 반대인 경우에는 위축되거나 인간관계 문제점이 야기된다고 하였다.<sup>40)</sup>

#### 나. 초등학생의 표현성

시대의 발달로 우리가 접촉하는 다양한 매체들이 늘어나면서 비속어, 신조어, 알아들을 수 없는 인터넷 언어와 그릇된 표정과 행동들은 아동의 올바른 표현성을 막고 있다. 특히 정신과 신체가 미숙한 청소년들의 표현성은 더욱 난폭해지거나 역으로 숨기는 상황에까지 이르렀다.

한국교육개발원에서 진행된 우리나라 초등학생의 지적, 정의적 발달수준의 연구에 따르면 또래 관계에서 대부분이 자신의 주장을 전달할 때 전화, 편지(문자), 이메일 등으로 자신의 감정을 전달한다고 하였다.<sup>41)</sup> 눈을 마주 보

37) 민경환·김지현·윤석빈·장승민(2000). 부정적 정서 조절 방략에 관한 연구. 한국 심리 학회지, 14(2) pp.1-16. 재인용.

38) Riggio R.E · Freidman H.S(1982). The Intercorrelations of self-monitoring factor, Personality trait, and nonverbal social skill. *Journal of Nonverbal behavior*, 7, pp.33-45.

39) 이경란·박경환(2007). 정서표현성과 사회적 문제해결능력이 대학생의 주관적 안녕감에 미치는 영향. 가톨릭대학교 사회과학연구소. **학술저널**, p.99.

40) 이민영·김광웅·조유진(2006). 아동이 지각한 부모행동 통제특성과 정서지능 및 친구 간 갈등해결 전략. **아동학회지**, 27(6), pp.149-165 재인용.

며 신체를 활용한 표현 방법이 아닌 단순 매체를 활용한 표현법의 활성화는 아동들의 창의적이고 바람직한 표현성을 막는 원인이 된다. 이는 많은 사회적 문제를 불러온다. 따라서 바람직한 표현의 방법을 배우고 익히고 사용하는 것은 인간과 인간이 함께 사회를 살아감에 있어 중요한 영향을 끼친다.

그 중 아동기는 주변 환경에 대한 상황을 빠르게 흡수하고 받아들이는 특성을 가지고 있다. 선행연구에 따르면 부정적 행동을 극단적으로 강하게 표현하는 아동은 교사와 또래 사이에서 덜 선호되며 상호 작용이 원만하지 못하다는 연구 보고가 있다. 그러나 부정적 정서를 표현하지 않는다고 해서 유아의 내면적 정서가 건강하다고 할 수는 없고, 부정적 정서와 긍정적 정서를 균형 있게 표현하는 아동이 교사 및 또래에 대해 더 우호적이며 자기 주장이 명확하고 덜 슬퍼하며 공격성이 낮은 것으로 보고되어진다.<sup>42)</sup> 그렇기 때문에 또래 관계에서의 모방 표현성만 유의할 것이 아니라 교사의 행동 또한 중요하게 생각해야 한다. 교사는 학생들 앞에 서서 지도하는 역할이며 모범의 대상이기 때문에 학생에게 미치는 영향력이 크다. 따라서 초등학생이 본받을 수 있는 올바른 표현성은 교사의 노력이 필요하며 더 나아가 단순 매체를 활용한 표현방법이 아닌 진심을 담은 행동적 표현방법을 사용하도록 유도하고 창의적이고 긍정적인 표현방법에 대해 지도해야 할 것이다.

또한 초등학생의 표현성은 긍정적, 부정적 방향에 관계없이 개인의 신체, 심리의 안녕감을 높이고 사회 적응에 영향을 미치는 중요한 요소이므로<sup>43)</sup> 가정과 학교, 사회에서 아동의 표현성 함양을 위한 노력과 지원이 필요할 것이다.

---

41) 이재분(2001). 초·중학생의 지적·정서적 발달수준 분석 연구(I). 연구보고 RR 2001-2. 한국교육개발원.

42) Denham, S. & Kochanoff, A. T.(2002). Parental contributions to preschoolers' understanding of regulation. *The development of emotion regulation and dysregulation*, pp.3-11. 재인용

43) 박지선·김인석·현명호·유재학(2008). 정서자각 결함, 정서 표현성, 정서 표현에 대한 양가감이 신체화, 우울, 스트레스 빈도에 미치는 영향. *한국심리학회지: 건강*, 13(3), pp.571-581.

### Ⅲ. 연구방법

이 장에서는 금관합주 활동이 초등학생의 사회성과 표현성에 미치는 영향의 연구에 대한 연구대상과 기간 및 절차, 연구도구, 연구 분석에 대해 기술하였다.

#### 1. 연구대상

본 연구는 금관 합주 활동이 초등학생의 사회성과 표현성에 미치는 영향을 알아보기 위해 경기도 하남시 소재에 위치한 M 초등학교의 1~6학년 중 관악부 활동을 하고 있는 학생을 대상으로 진행되었다. 총 54명의 학생이 연구에 참여하였으며 연구 대상자들의 성별, 학년, 악기 종류에 따른 인적 구성은 <표 Ⅲ-1>, <표 Ⅲ-2>, <표 Ⅲ-3>과 같다.

<표 Ⅲ-1> 성별에 따른 연구 대상 분포

남학생 수	여학생 수	합 계
22명	32명	54명

<표 Ⅲ-2> 학년에 따른 연구 대상 분포

	저학년			고학년		
	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
남	3	4	2	4	5	4
여	6	5	3	4	8	6
합	9	9	5	8	13	10
총인원	23명			31명		

<표 Ⅲ-3> 각 악기 파트의 성별과 학년 분포

		트럼펫	호른	베이스	타악기	
성별	남	13	4	4	1	
	여	17	5	6	4	
학년	저학년	1학년	7	0	2	0
		2학년	4	1	3	0
		3학년	3	1	1	0
	고학년	4학년	3	4	0	1
		5학년	8	1	3	1
		6학년	4	2	1	3

## 2. 연구 기간 및 절차

본 연구 기간은 2017년 9월에서 2018년 11월까지 약 1년 2개월이 소요되었다. 그 절차는 <표 Ⅲ-4>와 같다. 사전에서 사후 검사까지 마친 관악합주 수업 기간은 약 8개월이며 총 46차시 수업으로 진행하였다.

<표 Ⅲ-4> 연구 기간 및 절차에 따른 내용

기간	내용
2017. 09 ~ 2017. 10	연구주제 선정 및 연구대상 섭외
2017. 10 ~ 2018. 09	금관합주, 사회성, 표현성에 대한 문헌연구
2017. 12 ~ 2018. 02	사회성과 표현성 발달 검사지 수정 및 보완
2018. 03 ~ 2018. 10	사전 설문지 배포 및 금관 합주 수업 시작
2018. 10 ~ 2018. 10	금관합주 수업 후 사후 설문지 배포
2018. 10 ~ 2018. 11	사회성, 표현성 변화 분석 및 결론 도출

### 3. 연구도구

본 연구에서 사용된 측정 도구는 관악합주 활동에 참가한 54명의 학생을 고려하여 재구성한 사회성 검사지를 사용하였다. 검사지는 최근까지 많은 연구에 사용되고 있는 정범모(1971)의 코리안테스팅센터에서 만든 인성 검사의 사회성 항목을 이성현(1997)과 오경준(2000)이 새롭게 수정한 항목에 표현성 항목을 추가하여 재구성하였고, 설문 내용은 본 연구의 대상 연령과 수업의 특성에 맞게 수정 및 보완하였다. 설문지의 사회성 하위요인의 종류와 표현성에 대한 문항 수, 역 문항 구성은 <표 Ⅲ-5>와 같다.

<표 Ⅲ-5> 사회성과 표현성 검사 도구의 문항 구성

사회성의 하위영역 7가지와 표현성	문항 번호	문항 수
사교성	1, 2, 3*, 4, 5, 6, 7, 8, 9	9
지도성	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	9
자율성	19*, 20*, 21*, 22*, 23*, 24*, 25*, 26*	8
준법성	27, 28*, 29, 30, 31, 32*, 33, 34	8
협동성	35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42	8
자주성	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52	10
신뢰성	53, 54, 55, 56, 57, 58	6
표현성	59, 60, 61, 32, 63, 64, 65, 66*	8
총계		66

\*은 역문항

#### 4. 자료 처리 방법

본 연구는 초등학생의 사회성과 표현성 발달을 측정하고자 다음과 같은 통계처리 과정을 거쳤다.

첫째, 관악합주 수업에서 남학생과 여학생으로 분리한 성별 집단, 저학년과 고학년으로 분리한 학년별 집단과 트럼펫, 호른, 베이스, 타악기의 악기 파트로 나눈 악기별 집단으로 나누었다.

둘째, 관악합주 수업에 참가하기 전과 참가한 후의 사회성과 표현성의 차이를 알아보기 위하여 사전-사후 독립표본 t-test를 실시하였다.

셋째, t-검증을 통하여 통계된 자료를 분석, 정리하였다.

본 연구의 실증분석은 모두 유의수준 5%내에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSS 18.0 버전을 사용하였다.

#### 5. 설문 문항에 따른 신뢰도

본 검사에 대한 응답은 각 문항 Likert 3점 평점 척도로 구성하였다. 대상자의 태도와 일치하는 정도에 따라 응답하도록 ‘예, 보통, 아니요’ 세 가지로 대답할 수 있도록 하였다. 이는 초등학생의 발달단계를 고려하고 정확한 사전 사후 검사결과를 얻기 위한 방법으로 지도교수와 의논하여 결정하였다. 사회성의 하위요인 및 표현성의 신뢰도는 <표 III-6>, <표 III-7>과 같다.

<표 Ⅲ-6> 사회성 하위문항 신뢰도

요인		문항번호	항목 수	신뢰도 (Cronbach 알파)
사전	사교성	사교성 1 ~ 9	9	0.762
	지도성	지도성 10 ~ 18	9	0.794
	자율성	자율성 19 ~ 26	8	0.660
	준법성	준법성 27 ~ 34	8	0.602
	협동성	협동성 35 ~ 42	8	0.839
	자주성	자주성 43 ~ 52	10	0.832
	신뢰성	신뢰성 53 ~ 58	6	0.730
사후	사교성	사교성 1 ~ 9	9	0.668
	지도성	지도성 10 ~ 18	9	0.713
	자율성	자율성 19 ~ 26	8	0.950
	준법성	준법성 27 ~ 34	8	0.781
	협동성	협동성 35 ~ 42	8	0.796
	자주성	자주성 43 ~ 52	10	0.905
	신뢰성	신뢰성 53 ~ 58	6	0.825

사회성 문항의 신뢰도는 Cronbach a 계수를 이용하여 산출하였다. 그 결과 사전에서는 협동성(Cronbach a=0.839), 자주성(Cronbach a=0.832), 지도성(Cronbach a=0.794) 순으로, 사후에서는 자율성(Cronbach a=0.950), 자주성(Cronbach a=0.905), 신뢰성(Cronbach a=0.825) 순으로 높게 나타났으며 사회성의 모든 하위요인에서 신뢰도가 적합한 것으로 나타났다.

<표 Ⅲ-7> 표현성 문항 신뢰도

요인		문항번호	항목 수	신뢰도 (Cronbach 알파)
사전	표현성	표현성 59 ~ 66	8	0.798
사후	표현성	표현성 59 ~ 66	8	0.806

표현성 문항의 신뢰도는 사전 표현성(Cronbach  $\alpha=0.798$ ), 사후 표현성(Cronbach  $\alpha=0.806$ )으로 신뢰도가 적합한 것으로 나타났다.

## IV. 연구결과

본 장에서는 초등학생의 사회성과 표현성 발달의 사전·사후 조사에 대하여 통계처리 한 결과를 성별, 학년별, 악기별로 나누어 분석하였다.

### 1. 사회성

가. 성별에서 남학생의 사회성 사전-사후 효과검증

남학생에서 사회성 7개 하위요인의 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응 표본 t-test를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-1> 남학생의 사회성 사전-사후 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	사전-사후	평균	표준편차	t
사교성	사전	2.33	.31	-5.909*
	사후	2.64	.27	
지도성	사전	2.26	.36	-5.049*
	사후	2.57	.28	
자율성	사전	2.13	.26	-1.383
	사후	2.26	.38	
준법성	사전	2.43	.27	-3.296*
	사후	2.60	.34	
협동성	사전	2.43	.36	-5.847*
	사후	2.68	.28	
자주성	사전	2.25	.35	-3.656*
	사후	2.49	.27	
신뢰성	사전	2.42	.35	-4.710*
	사후	2.77	.28	

\* p < 0.05

남학생의 사회성 하위요인 중 사교성(2.64±0.27), 지도성(2.57±0.28), 자율성(2.26±0.38), 준법성(2.60±0.34), 협동성(2.68±0.28), 자주성(2.49±0.27), 신뢰성(2.77±0.28)에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

사전-사후의 대응 t검증 결과 자율성을 제외한 사교성(t=-5.909, p=0.000), 지도성(t=-5.049, p=0.000), 준법성(t=-3.296, p=0.003), 협동성(t=-5.847, p=0.000), 자주성(t=-3.656, p=0.001), 신뢰성(t=-4.710, p=0.000)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 남학생은 사회성 하위요인인 사교성, 지도성, 준법성, 협동성, 자주성, 신뢰성에서 유의미한 발달 차이가 나타났다.

#### 나. 성별에서 여학생의 사회성 사전-사후 효과검증

여학생의 사회성 7개 하위요인에서 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응 표본 t-test를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-2> 여학생의 사회성 사전-사후 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	사전-사후	평균	표준편차	t
사교성	사전	2.43	.30	-4.769*
	사후	2.65	.22	
지도성	사전	2.37	.29	-4.858*
	사후	2.55	.26	
자율성	사전	2.16	.39	-4.394*
	사후	2.44	.42	
준법성	사전	2.64	.26	-1.626
	사후	2.73	.27	
협동성	사전	2.65	.30	-5.267*
	사후	2.79	.22	
자주성	사전	2.28	.32	-5.225*
	사후	2.53	.34	
신뢰성	사전	2.62	.32	-3.410*
	사후	2.81	.25	

\* p < 0.05

여학생의 사회성 하위요인 중 사교성(2.65±0.22), 지도성(2.55±0.26), 자율성(2.44±0.42), 준법성(2.73±0.27), 협동성(2.79±0.22), 자주성(2.53±0.34), 신뢰성(2.81±0.25)에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

사전-사후의 대응 t검증 결과 준법성을 제외한 사교성(t=-4.769, p=0.000), 지도성(t=-4.858, p=0.000), 자율성(t=-4.394, p=0.000), 협동성(t=-5.267, p=0.000), 자주성(t=-5.225, p=0.000), 신뢰성(t=-3.410, p=0.002)에서 사전-사후에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 여학생은 사회성 하위요인인 사교성, 지도성, 자율성, 협동성, 자주성, 신뢰성에서 유의미한 발달 차이가 나타났다.

#### 다. 남학생과 여학생의 사회성 하위요인 발달 차이 비교

남학생과 여학생의 사회성 하위요인에 대한 발달 차이는 다음과 같다.

<표 IV-3> 남학생과 여학생의 사교성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
사교성	남학생	사전	2.33	.31	22	-5.909*
		사후	2.64	.27		
	여학생	사전	2.43	.30	32	-4.769*
		사후	2.65	.22		

<표 IV-3>의 사회성의 하위요인 중 사교성에서 남학생(2.64±0.27)의 사전-사후와 여학생(2.65±0.22)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 남학생(t=-5.909, p=0.000)이 여학생(t=-4.769, p=0.000)보다 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-4> 남학생과 여학생의 지도성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
지도성	남학생	사전	2.26	.36	22	-5.049*
		사후	2.57	.28		
	여학생	사전	2.37	.29	32	
		사후	2.55	.26		

<표 IV-4>의 사회성의 하위요인 중 지도성에서 남학생( $2.57 \pm 0.28$ )의 사전-사후와 여학생( $2.55 \pm 0.26$ )의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 남학생( $t = -5.049, p = 0.000$ )이 여학생( $t = -4.858, p = 0.000$ )보다 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-5> 남학생과 여학생의 자율성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
자율성	남학생	사전	2.13	.26	22	-1.383
		사후	2.26	.38		
	여학생	사전	2.16	.39	32	
		사후	2.44	.42		

<표 IV-5>의 사회성의 하위요인 중 자율성에서 남학생( $2.26 \pm 0.38$ )의 사전-사후와 여학생( $2.44 \pm 0.42$ )의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 남학생( $t = -1.383, p = 0.000$ )보다 여학생( $t = -4.394, p = 0.000$ )이 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-6> 남학생과 여학생의 준법성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
준법성	남학생	사전	2.43	.27	22	-3.296*
		사후	2.60	.34		
	여학생	사전	2.64	.26	32	
		사후	2.73	.27		

<표 IV-6>의 사회성의 하위요인 중 준법성에서 남학생( $2.60 \pm 0.34$ )의 사전-사후와 여학생( $2.73 \pm 0.27$ )의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 남학생( $t = -3.296, p = 0.003$ )이 여학생( $t = -1.626, p = 0.000$ )보다 더 높은 발달을 보였다.

<표IV-7> 남학생과 여학생의 협동성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
협동성	남학생	사전	2.43	.36	22	-5.847*
		사후	2.68	.28		
	여학생	사전	2.65	.30	32	
		사후	2.79	.22		

<표 IV-7>의 사회성의 하위요인 중 협동성에서 남학생( $2.68 \pm 0.28$ )의 사전-사후와 여학생( $2.79 \pm 0.22$ )의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 남학생( $t = -5.847, p = 0.000$ )이 여학생( $t = -5.267, p = 0.000$ )보다 더 높은 발달을 보였다.

<표IV-8> 남학생과 여학생의 자주성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
자주성	남학생	사전	2.25	.35	22	-3.656*
		사후	2.49	.27		
	여학생	사전	2.28	.32	32	
		사후	2.53	.34		

<표 IV-8>의 사회성의 하위요인 중 자주성에서 남학생(2.49±0.27)의 사전-사후와 여학생(2.53±0.34)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 남학생(t=-3.656, p=0.000)보다 여학생(t=-5.225, p=0.000)이 더 높은 발달을 보였다.

<표IV-9> 남학생과 여학생의 신뢰성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
신뢰성	남학생	사전	2.42	.35	22	-4.710*
		사후	2.77	.28		
	여학생	사전	2.62	.32	32	
		사후	2.81	.25		

<표 IV-9>의 사회성의 하위요인 중 신뢰성에서 남학생(2.77±0.28)의 사전-사후와 여학생(2.81±0.25)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 남학생(t=-4.710, p=0.000)이 여학생(t=-3.410, p=0.002)보다 더 높은 발달을 보였다.

라. 학년별에서 저학년의 사회성 사전-사후 효과검증

저학년에서 사회성 7개 하위요인의 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응 표본 t-test를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-10> 저학년의 사회성 사전-사후 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	사전-사후	평균	표준편차	t
사교성	사전	2.31	.33	-3.896*
	사후	2.52	.21	
지도성	사전	2.24	.30	-4.881*
	사후	2.44	.26	
자율성	사전	2.20	.33	-2.366*
	사후	2.34	.32	
준법성	사전	2.62	.27	-1.152
	사후	2.70	.31	
협동성	사전	2.52	.41	-4.597*
	사후	2.68	.29	
자주성	사전	2.19	.38	-3.990*
	사후	2.42	.34	
신뢰성	사전	2.52	.35	-2.573*
	사후	2.68	.27	

\* p < 0.05

저학년의 사회성 하위요인 중 사교성(2.52±0.21), 지도성(2.44±0.26), 자율성(2.34±0.32), 준법성(2.70±0.31), 협동성(2.68±0.29), 자주성(2.42±0.34), 신뢰성(2.68±0.27)에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

사전과 사후의 대응 t검증 결과 준법성을 제외한 사교성(t=-3.896, p=0.001), 지도성(t=-4.881, p=0.000), 자율성(t=-2.366, p=0.027), 협동성(t=-4.597, p=0.000), 자주성(t=-3.990, p=0.001), 신뢰성(t=-2.573, p=0.017)에서 사전-사후에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 저학년은 사회성

하위요인인 사교성, 지도성, 자율성, 협동성, 자주성, 신뢰성에서 유의미한 발달 차이가 나타났다.

마. 학년별에서 고학년의 사회성 사전-사후 효과검증

고학년에서 사회성 7개 하위요인의 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응 표본 t-test를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-11> 고학년의 사회성 사전-사후 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	사전-사후	평균	표준편차	t
사교성	사전	2.45	.28	-6.390*
	사후	2.74	.21	
지도성	사전	2.39	.33	-5.082*
	사후	2.65	.24	
자율성	사전	2.11	.35	-3.369*
	사후	2.39	.47	
준법성	사전	2.51	.29	-3.499*
	사후	2.67	.30	
협동성	사전	2.59	.29	-6.087*
	사후	2.80	.21	
자주성	사전	2.33	.28	-4.891*
	사후	2.57	.27	
신뢰성	사전	2.55	.34	-5.206*
	사후	2.88	.22	

\* p < 0.05

고학년의 사회성 하위요인 중 사교성(2.74±0.21), 지도성(2.65±0.24), 자율성(2.39±0.47), 준법성(2.67±0.30), 협동성(2.80±0.21), 자주성(2.57±0.27), 신뢰성(2.88±0.22)에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

사전-사후의 대응 t검증 결과 사교성(t=-6.390, p=0.000), 지도성(t=-5.082,

p=0.000), 자율성(t=-3.369, p=0.002), 준법성(t=-3.499, p=0.001), 협동성(t=-6.087, p=0.000), 자주성(t=-4.891, p=0.000), 신뢰성(t=-5.206, p=0.000)의 사전-사후에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 즉, 고학년은 사회성의 모든 하위요인인 사교성, 지도성, 자율성, 준법성, 협동성, 자주성, 신뢰성에 서 유의미한 발달 차이가 나타났다.

바. 저학년과 고학년의 사회성 하위요인 발달 차이 비교

저학년과 고학년의 사회성 하위요인에 대한 발달 차이는 다음과 같다.

<표 IV-12> 저학년과 고학년의 사교성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
사교성	저학년	사전	2.31	.33	23	-3.896*
		사후	2.52	.21		
	고학년	사전	2.45	.28	31	-6.390*
		사후	2.74	.21		

<표 IV-12>의 사회성의 하위요인 중 사교성에서 저학년(2.52±0.21)의 사전-사후와 고학년(2.74±0.21)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 저학년(t=-3.896, p=0.001)보다 고학년(t=-6.390, p=0.000)이 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-13> 저학년과 고학년의 지도성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
지도성	저학년	사전	2.24	.30	23	-4.881*
		사후	2.44	.26		
	고학년	사전	2.39	.33	31	-5.082*
		사후	2.65	.24		

<표 IV-13>의 사회성의 하위요인 중 지도성에서 저학년(2.44±0.26)의 사전-사후와 고학년(2.65±0.24)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 저학년(t=-4.881, p=0.000)보다 고학년(t=-5.082, p=0.000)이 더 높은 발달을 보였다.

<표IV-14> 저학년과 고학년의 자율성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
자율성	저학년	사전	2.20	.33	23	-2.366*
		사후	2.34	.32		
	고학년	사전	2.11	.35	31	-3.369*
		사후	2.39	.47		

<표 IV-14>의 사회성의 하위요인 중 자율성에서 저학년(2.34±0.32)의 사전-사후와 고학년(2.39±0.47)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 저학년(t=-2.366, p=0.027)보다 고학년(t=-3.369, p=0.002)이 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-15> 저학년과 고학년의 준법성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
준법성	저학년	사전	2.62	.27	23	-1.152
		사후	2.70	.31		
	고학년	사전	2.51	.29	31	-3.499*
		사후	2.67	.30		

<표 IV-15>의 사회성의 하위요인 중 준법성에서 저학년( $2.70 \pm 0.31$ )의 사전-사후와 고학년( $2.67 \pm 0.30$ )의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 저학년보다 고학년( $t = -3.499, p = 0.001$ )이 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-16> 저학년과 고학년의 협동성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
협동성	저학년	사전	2.52	.41	23	-4.597*
		사후	2.68	.29		
	고학년	사전	2.59	.29	31	-6.087*
		사후	2.80	.21		

<표 IV-16>의 사회성의 하위요인 중 협동성에서 저학년( $2.68 \pm 0.29$ )의 사전-사후와 고학년( $2.80 \pm 0.21$ )의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 저학년( $t = -4.597, p = 0.000$ )보다 고학년( $t = -6.087, p = 0.000$ )이 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-17> 저학년과 고학년의 자주성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
자주성	저학년	사전	2.19	.38	23	-3.990*
		사후	2.42	.34		
	고학년	사전	2.33	.28	31	
		사후	2.57	.27		

<표 IV-17>의 사회성의 하위요인 중 자주성에서 저학년(2.42±0.34)의 사전-사후와 고학년(2.57±0.27)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 저학년(t=-3.990, p=0.001)보다 고학년(t=-4.891, p=0.000)이 더 높은 발달을 보였다.

<표 IV-18> 저학년과 고학년의 신뢰성 사전-사후 검증

사회성의 하위요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
신뢰성	저학년	사전	2.52	.35	23	-2.573*
		사후	2.68	.27		
	고학년	사전	2.55	.34	31	
		사후	2.88	.22		

<표 IV-18>의 사회성의 하위요인 중 신뢰성에서 저학년(2.68±0.27)의 사전-사후와 고학년(2.88±0.22)의 사전-사후에 대한 발달 비교 결과 저학년(t=-2.573, p=0.017)보다 고학년(t=-5.206, p=0.000)이 더 높은 발달을 보였다.

사. 악기 파트별 사회성 사전-사후 효과검증과 발달 차이 비교

각 악기 파트에서 사회성 7개 하위요인의 사전-사후 효과를 알아보기 위한 대응표본 t-test를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-19> 사회성 하위요인 중 사교성의 악기 파트별 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	악기	사전-사후	평균	표준편차	t
사교성	트럼펫	사전	2.40	.32	-6.331*
		사후	2.62	.27	
	호른	사전	2.39	.24	-2.819*
		사후	2.68	.22	
	베이스	사전	2.49	.25	-2.119
		사후	2.69	.22	
	타악기	사전	2.18	.42	-3.452*
		사후	2.69	.12	

\* p < 0.05

사회성의 하위요인 중 사교성에서 모든 악기 파트가 사전-사후에 발달하였고 트럼펫(2.62±0.27), 타악기(2.69±0.12), 호른(2.68±0.22), 베이스(2.69±0.22) 파트 순으로 발달의 변화가 나타났으며 사전-사후의 대응 t검증 결과 베이스 파트를 제외한 트럼펫(t=-6.331, p=0.000), 호른(t=-2.819 p=0.023), 타악기(t=-3.453 p=0.026) 파트에서 통계적으로 유의한 발달 차이가 나타났다.

<표 IV-20> 사회성 하위요인 중 지도성의 악기 파트별 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	악기	사전-사후	평균	표준편차	t
지도성	트럼펫	사전	2.33	.31	-4.762*
		사후	2.52	.28	
	호른	사전	2.45	.34	-2.074
		사후	2.62	.27	
	베이스	사전	2.37	.35	-2.872*
		사후	2.65	.25	
	타악기	사전	2.02	.14	-7.110*
		사후	2.49	.13	

\* p < 0.05

사회성의 하위요인 중 지도성에서 모든 악기 파트가 사전-사후에 발달하였고 타악기(2.49±0.13), 트럼펫(2.52±0.28), 베이스(2.65±0.25), 호른(2.62±0.27) 파트 순으로 발달의 변화가 나타났으며 사전-사후의 대응 t검증 결과 호른 파트를 제외한 트럼펫(t=-4.762, p=0.000), 베이스(t=-2.872 p=0.018), 타악기(t=-7.110, p=0.002) 파트에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다.

<표 IV-21> 사회성 하위요인 중 자율성의 악기 파트별 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	악기	사전-사후	평균	표준편차	t
자율성	트럼펫	사전	2.14	.32	-2.921*
		사후	2.35	.43	
	호른	사전	2.17	.43	-3.162*
		사후	2.38	.49	
	베이스	사전	2.14	.34	-0.757
		사후	2.25	.32	
	타악기	사전	2.20	.40	-2.205
		사후	2.70	.17	

\* p < 0.05

사회성의 하위요인 중 자율성에서 모든 악기 파트가 사전-사후에 발달하였

고 호른(2.38±0.49), 트럼펫(2.35±0.43), 타악기(2.70±0.17), 베이스(2.25±0.32) 파트 순으로 발달의 변화가 나타났으며 사전-사후의 대응 t검증 결과 베이스와 타악기 파트를 제외한 트럼펫(t=-2.921, p=0.007), 호른(t=-3.162, p=0.013)파트에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다.

<표 IV-22> 사회성 하위요인 중 준법성의 악기 파트별 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	악기	사전-사후	평균	표준편차	t
준법성	트럼펫	사전	2.58	.28	-1.866
		사후	2.69	.33	
	호른	사전	2.59	.29	-1.184
		사후	2.66	.40	
	베이스	사전	2.54	.28	-2.050
		사후	2.70	.17	
	타악기	사전	2.40	.32	-1.572
		사후	2.60	.21	

\* p < 0.05

사회성의 하위요인 중 준법성에서 모든 악기 파트가 사전-사후에 발달하였고 베이스(2.70±0.17), 트럼펫(2.69±0.33), 타악기(2.60±0.21), 호른(2.66±0.40) 순으로 발달의 변화가 나타났으나 t검증 결과 통계적으로 유의미한 발달을 보인 파트는 없었다.

<표 IV-23> 사회성 하위요인 중 협동성의 악기 파트별 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	악기	사전-사후	평균	표준편차	t
협동성	트럼펫	사전	2.56	.39	-4.906*
		사후	2.72	.28	
	호른	사전	2.68	.31	-1.814
		사후	2.81	.27	
	베이스	사전	2.51	.23	-5.129*
		사후	2.80	.13	
	타악기	사전	2.40	.24	-9.785*
		사후	2.70	.23	

\* p < 0.05

사회성의 하위요인 중 협동성에서 모든 악기 파트가 사전-사후에 발달하였고 타악기(2.70±0.23), 베이스(2.80±0.13), 트럼펫(2.72±0.28), 호른(2.81±0.27) 파트 순으로 발달의 변화가 나타났으며 사전-사후의 대응 t검증 결과 호른 파트를 제외한 트럼펫(t=-4.906, p=0.000), 베이스(t=-5.129, p=0.001), 타악기(t=-9.785, p=0.001) 파트에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다.

<표 IV-24> 사회성 하위요인 중 자주성의 악기 파트별 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	악기	사전-사후	평균	표준편차	t
자주성	트럼펫	사전	2.28	.32	-4.240*
		사후	2.51	.33	
	호른	사전	2.38	.32	-1.971
		사후	2.60	.30	
	베이스	사전	2.25	.41	-2.739*
		사후	2.46	.31	
	타악기	사전	2.02	.13	-17.963*
		사후	2.46	.15	

\* p < 0.05

사회성의 하위요인 중 자주성에서 모든 악기 파트가 사전-사후에 발달하였

고 타악기(2.46±0.15), 트럼펫(2.51±0.33), 베이스(2.46±0.31), 호른(2.60±0.30) 파트 순으로 발달의 변화가 나타났으며 사전-사후의 대응 t검증 결과 호른 파트를 제외한 트럼펫(t=-4.240, p=0.000), 베이스(t=-2.739, p=0.023), 타악기(t=-17.963, p=0.000) 파트에서 통계적으로 유의미한 발달 차이를 나타냈다.

<표 IV-25> 사회성 하위요인 중 신뢰성의 악기 파트별 검증

종속변수 (사회성 하위요인)	악기	사전-사후	평균	표준편차	t
신뢰성	트럼펫	사전	2.52	.34	-4.739*
		사후	2.76	.29	
	호른	사전	2.41	.36	2.776*
		사후	2.83	.25	
	베이스	사전	2.70	.31	-1.036
		사후	2.83	.17	
	타악기	사전	2.53	.36	-3.096*
		사후	2.83	.24	

\* p < 0.05

사회성의 하위요인 중 신뢰성에서 모든 악기 파트가 사전-사후에 발달하였고 트럼펫(2.76±0.29), 타악기(2.83±0.24), 호른(2.83±0.25), 베이스(2.83±0.17) 파트 순으로 발달의 변화가 나타났으며 사전-사후의 대응 t검증 결과 베이스파트를 제외한 트럼펫(t=-4.739, p=0.000), 호른(t=-2.776, p=0.024), 타악기(t=-3.096, p=0.036) 파트에서 통계적으로 유의미한 발달 차이를 나타냈다.

## 2. 표현성

### 가. 성별에서 남학생의 표현성 사전-사후 효과검증

남학생의 표현성에서 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응표본 t-test를 실시한 결과, 표현성( $2.62 \pm 0.21$ )에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

<표 IV-26> 남학생의 표현성 사전-사후 검증

하위영역	사전-사후	평균	표준편차	t
표현성	사전	2.34	.36	-5.164*
	사후	2.62	.21	

\*  $p < 0.05$

사전-사후의 대응 t검증 결과 남학생의 표현성( $t = -5.164$ ,  $p = 0.000$ )은 유의미한 발달 차이가 나타났다.

### 나. 성별에서 여학생의 표현성 사전-사후 효과검증

여학생에서 표현성의 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응표본 t-test를 실시한 결과, 표현성( $2.60 \pm 0.30$ )에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

<표 IV-27> 여학생의 표현성 사전-사후 검증

하위영역	사전-사후	평균	표준편차	t
표현성	사전	2.46	.30	-2.865*
	사후	2.60	.30	

\*  $p < 0.05$

사전-사후의 대응 t검증 결과 여학생의 표현성( $t=-2.865$ ,  $p=0.007$ )은 유의미한 발달 차이가 나타났다.

다. 남학생과 여학생의 표현성 발달 비교

표현성에 대한 남학생과 여학생의 발달 차이는 다음과 같다.

<표 IV-28> 남학생과 여학생의 표현성 발달 비교

변별요인	성별	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
표현성	남학생	사전	2.34	.36	22	-5.164*
		사후	2.62	.21		
	여학생	사전	2.46	.30	32	
		사후	2.60	.30		

<표 IV-28>에서 남학생( $2.62 \pm 0.21$ )과 여학생( $2.60 \pm 0.30$ )의 표현성 대한 사전-사후에 발달 비교 결과 남학생( $t=-5.164$ ,  $p=0.000$ )이 여학생( $t=-2.865$ ,  $p=0.007$ )보다 더 높은 발달을 보였다.

라. 학년별에서 저학년의 표현성 사전-사후 효과검증

저학년에서 표현성의 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응표본 t-test를 실시한 결과, 표현성(2.55±0.28)에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

<표 IV-29> 저학년의 표현성 사전-사후 검증

하위영역	사전-사후	평균	표준편차	t
표현성	사전	2.27	.38	-5.498*
	사후	2.55	.28	

\* p < 0.05

사전-사후의 대응 t 검증 결과 저학년은 표현성(t=-5.498, p=0.000)에서 유의미한 발달 차이가 나타났다.

마. 학년별에서 고학년의 표현성 사전-사후 효과검증

고학년에서 표현성의 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응표본 t-test를 실시한 결과, 표현성(2.65±0.24)에서 사전보다 사후가 높게 나타났다.

<표 IV-30> 고학년의 표현성 사전-사후 검증

하위영역	사전-사후	평균	표준편차	t
표현성	사전	2.51	.24	-2.672*
	사후	2.65	.24	

\* p < 0.05

사전-사후의 대응 t 검증 결과 고학년은 표현성(t=-2.672, p=0.012)에서 유의미한 발달 차이가 나타났다.

바. 저학년과 고학년의 표현성 발달 차이 비교

표현성에 대한 저학년과 고학년의 발달 차이는 다음과 같다.

<표 IV-31> 저학년과 고학년의 표현성 발달 차이 비교

변별요인	학년	사전 -사후	평균	표준편차	사례수	t
표현성	저학년	사전	2.27	.38	23	-5.498*
		사후	2.55	.28		
	고학년	사전	2.51	.24	31	-2.672*
		사후	2.65	.24		

<표 IV-31>에서 저학년( $2.55 \pm 0.28$ )과 고학년( $2.65 \pm 0.24$ )의 표현성에 대한 사전-사후 발달 비교 결과 저학년( $t = -5.498$ ,  $p = 0.000$ )이 고학년( $t = -2.672$ ,  $p = 0.012$ )보다 더 높은 발달을 보였다.

사. 악기 파트별 표현성 사전-사후 효과검증과 발달 차이 비교

각 악기 파트에서 표현성의 사전-사후 효과를 알아보기 위해 대응표본 t-test를 실시한 결과는 다음과 같다.

<표 IV-32> 악기파트별 표현성 사전-사후 검증

하위영역	악기파트	사전-사후	평균	표준편차	t
표현성	트럼펫	사전	2.39	.31	-4.238*
		사후	2.62	.27	
	호른	사전	2.52	.31	-1.391
		사후	2.65	.19	
	베이스	사전	2.30	.42	-2.691*
		사후	2.50	.33	
	타악기	사전	2.50	.29	-1.133
		사후	2.63	.23	

\* p < 0.05

<표IV-32>에서 트럼펫(2.62±0.27), 베이스(2.50±0.33), 호른(2.65±0.19) 타악기(2.63±0.23)파트 순으로 표현성의 발달 변화가 나타났으며 사전-사후의 대응 t검증 결과 호른과 타악기파트를 제외한 트럼펫(t=-4.238, p=0.000), 베이스(t=-2.691, p=0.025)파트에서 유의미한 발달 차이가 나타났다.

## V. 결 론

본 연구의 목적은 금관 합주 활동이 초등학생의 사회성과 표현성에 미치는 영향에 대해 알아보는 것에 있다. 연구의 목적에 도달하기 위하여 연구 대상에게 금관 합주 수업과 사전-사후 설문을 실시하였으며 이를 성별, 학년별, 악기별로 분류하여 결과를 도출하였다.

사회성의 분석 결과에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 금관 합주 활동에 참여한 남학생과 여학생의 사회성은 사전-사후에 유의미한 발달 차이를 보였다. 남학생은 사회성의 모든 하위요인이 사전보다 사후에 높게 나타났으며 자율성( $2.26 \pm 0.38$ )을 제외한 사교성( $t = -5.909$ ,  $p = 0.000$ ), 지도성( $t = -5.049$ ,  $p = 0.000$ ), 준법성( $t = -3.296$ ,  $p = 0.003$ ), 협동성( $t = -5.847$ ,  $p = 0.000$ ), 자주성( $t = -3.656$ ,  $p = 0.001$ ), 신뢰성( $t = -4.710$ ,  $p = 0.000$ )에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다. 여학생은 사회성의 모든 하위요인이 사전보다 사후에 높게 나타났으며 준법성( $2.73 \pm 0.27$ )을 제외한 사교성( $t = -4.769$ ,  $p = 0.000$ ), 지도성( $t = -4.858$ ,  $p = 0.000$ ), 자율성( $t = -4.394$ ,  $p = 0.000$ ), 협동성( $t = -5.267$ ,  $p = 0.000$ ), 자주성( $t = -5.225$ ,  $p = 0.000$ ), 신뢰성( $t = -3.410$ ,  $p = 0.002$ )에서 통계적으로 유의한 발달 차이가 나타났다. 남학생은 사회성 하위영역의 사교성, 지도성, 준법성, 협동성, 신뢰성이 여학생보다 높았고, 여학생은 사회성 하위영역의 자율성과 자주성이 남학생보다 높게 나타났다.

둘째, 금관 합주 활동에 참여한 저학년과 고학년의 사회성은 사전-사후에 유의미한 발달 차이를 보였다. 저학년은 사회성의 모든 하위요인이 사전보다 사후가 높았고 준법성( $2.70 \pm 0.31$ )을 제외한 사교성( $t = -3.896$ ,  $p = 0.001$ ), 지도성( $t = -4.881$ ,  $p = 0.000$ ), 자율성( $t = -2.366$ ,  $p = 0.027$ ), 협동성( $t = -4.597$ ,  $p = 0.000$ ), 자주성( $t = -3.990$ ,  $p = 0.001$ ), 신뢰성( $t = -2.573$ ,  $p = 0.017$ )에서 통계적으로 유의미한 발달 차이를 보였다. 고학년은 사교성( $t = -6.390$ ,  $p = 0.000$ ), 지도

성( $t=-5.082$ ,  $p=0.000$ ), 자율성( $t=-3.369$ ,  $p=0.002$ ), 준법성( $t=-3.499$ ,  $p=0.001$ ), 협동성( $t=-6.087$ ,  $p=0.000$ ), 자주성( $t=-4.891$ ,  $p=0.000$ ), 신뢰성( $t=-5.206$ ,  $p=0.000$ )의 하위영역 전체에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다. 저학년과 고학년의 사회성 발달 차이에서 고학년은 사회성의 모든 하위요인인 사교성, 지도성, 자율성, 준법성, 협동성, 자주성, 신뢰성에서 저학년보다 높은 발달을 나타냈다.

셋째, 금관 합주의 구성인 악기 파트에 따른 사회성의 사전-사후 검사결과 모든 악기 파트에서 유의미한 발달 차이를 보였다. 트럼펫 파트는 사회성의 모든 하위요인이 사전보다 사후에 높았고 준법성( $2.69\pm 0.33$ )을 제외한 사교성( $t=-6.331$ ,  $p=0.000$ ), 지도성( $t=-4.762$ ,  $p=0.000$ ), 자율성( $t=-2.921$ ,  $p=0.007$ ), 협동성( $t=-4.906$ ,  $p=0.000$ ), 자주성( $t=-4.240$ ,  $p=0.000$ ), 신뢰성( $t=-4.739$ ,  $p=0.000$ )에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다. 호른 파트는 사회성의 모든 하위요인이 사전보다 사후에 높았고 지도성( $2.62\pm 0.27$ ), 준법성( $2.66\pm 0.40$ ), 협동성( $2.81\pm 0.27$ ), 자주성( $2.60\pm 0.30$ )을 제외한 사교성( $t=-2.819$ ,  $p=0.023$ ), 자율성( $t=-3.162$ ,  $p=0.013$ ), 신뢰성( $t=-2.776$ ,  $p=0.024$ )에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다. 베이스 파트는 사회성의 모든 하위요인이 사전보다 사후에 높았고 사교성( $2.69\pm 0.22$ ), 자율성( $2.25\pm 0.32$ ), 준법성( $2.70\pm 0.17$ ), 신뢰성( $2.83\pm 0.17$ )을 제외한 지도성( $t=-2.872$ ,  $p=0.018$ ), 협동성( $t=-5.129$ ,  $p=0.001$ ), 자주성( $t=-2.739$ ,  $p=0.023$ )에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다. 타악기 파트는 사회성의 모든 하위요인이 사전보다 사후에 높았고 자율성( $2.70\pm 0.17$ ), 준법성( $2.60\pm 0.21$ )을 제외한 사교성( $t=-3.453$ ,  $p=0.026$ ), 지도성( $t=-7.110$ ,  $p=0.002$ ), 협동성( $t=-9.785$ ,  $p=0.001$ ), 자주성( $t=-17.963$ ,  $p=0.000$ ), 신뢰성( $t=-3.096$ ,  $p=0.036$ )에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다. 악기 파트에 따른 사회성의 발달에서 사회성의 하위요인 중 사교성과 신뢰성은 트럼펫 파트에서 가장 높은 발달을 보였고, 지도

성과 협동성, 자주성에서는 타악기 파트가 가장 높은 발달이 나타났다. 자율성에서는 호른 파트에서 가장 높은 발달을 보였으며 준법성에서는 베이스 파트가 가장 높은 발달을 나타냈다.

표현성의 분석 결과에 대한 결론은 다음과 같다.

첫째, 금관 합주에 참여한 남학생의 표현성( $t=-5.164, p=0.000$ )과 여학생의 표현성( $t=-2.865, p=0.007$ )은 모두 사전-사후에서 통계적으로 유의미한 발달 차이를 보였으며 남학생이 여학생보다 높은 발달을 나타냈다.

둘째, 금관 합주에 참여한 저학년의 표현성( $t=-5.498, p=0.000$ )과 고학년의 표현성( $t=-2.672, p=0.012$ )은 모두 사전-사후에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났으며 저학년이 고학년보다 높은 발달의 차이를 보였다.

셋째, 악기 파트에 따른 표현성에서 트럼펫과 베이스 파트는 사전-사후에 유의미한 발달 차이를 보였다. 트럼펫 파트의 표현성( $t=-4.238, p=0.000$ )과 베이스 파트의 표현성( $t=-2.691, p=0.025$ )은 사전-사후에서 통계적으로 유의미한 발달 차이가 나타났다. 그러나 호른 파트와 타악기 파트의 표현성은 유의미한 발달 차이를 보이지 않았다. 따라서 표현성에서는 트럼펫, 베이스 파트 순으로 표현성이 발달한 것을 알 수 있다.

본 연구를 통해 금관 합주 활동은 초등학생의 성별과 학년, 배우는 악기에 상관없이 사회성의 발달에 긍정적인 영향을 준다는 것을 알 수 있었다. 다만 표현성의 결과에 있어서 합주 시 선율이 주가 되었던 트럼펫과 베이스 파트는 긍정적 영향을 주었고, 화음과 리듬이 주가 되었던 호른, 타악기 파트에서는 그렇지 못했다는 것을 알 수 있었다. 그러나 장기적으로 악기를 배우고 익혀 다양한 합주곡을 연주한다면 호른과 타악기 파트에서도 긍정적 효과를 불러올 것으로 기대한다.

## 참 고 문 헌

- 강유선(2013). 청소년의 또래관계 질에 미치는 공감과 정서표현성의 영향에 대한 고찰. 서울여자대학교 특수치료전문대학원. **학술저널**, p.155.
- 고영철(2011). **사회 교육학사전**. 서울: 에스미디어.
- 김수민(2006). 합주부 활동이 초등학생의 사회성 발달에 미치는 영향. 부산 교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김학수·이윤수(1971). 생활지도 집단검사. 서울: 중앙직업적성연구소.
- 국립국어연구원(2014). **표준국어대사전**. 서울: 휴먼컬처아리랑.
- 권홍근(2011). **효과적인 초등학생 관악합주 계발활동 프로그램에 관한 연구 :창의성 및 사회성 중심으로**. 목포대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민경환·김지현·윤석빈·장승민(2000). 부정적 정서 조절 방략에 관한 연구. 한국심리 학회지, 14(2) pp.1-16. 재인용.
- 박순이·최국남(1996). **교사를 위한 유아 사회 교육**. 서울: 창지사.
- 박은진(2014). 협동학습 LT모형을 적용한 플루트 앙상블 수업이 사회성 향상에 미치는 영향 : 초등학생 3~6학년을 중심으로. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박지선·김인석·현명호·유재학(2008). 정서자각 결합, 정서 표현성, 정서 표현에 대한 양가감정이 신체화, 우울, 스트레스 빈도에 미치는 영향. 한국심리학회지: **건강**, 13(3), pp.571-581.
- 박하얀·정윤경·최해연(2015). 정서표현양가성의 발달과 이에 따른 정서 표현성, 문제행동 및 심리적안녕감. 한국심리학회지: **발달**, 28(3) pp.189-207. 재인용.
- 선태제·강대중·강이철·곽덕주·김계현(2012). **최신 교육학개론**. 서울: 학지사.
- 송택동(2017). **아카펠라와 기악교실**. 서울: 예성출판사.

- 양동규(2017). **심리학사전**. 서울: 박영사.
- 양옥승·나은숙·신은미·조유나(2015). **유아교육개론**. 파주: 정민사.
- 이경란·박경환(2007). 정서표현성과 사회적 문제해결능력이 대학생의 주관적 안녕감에 미치는 영향. 가톨릭대학교 사회과학연구소. 학술저널, pp.97-109.
- 이규호(1977). **사회화와 주체성**. 서울: 학지사.
- 이민영·김광웅·조유진(2006). 아동이 지각한 부모행동 통제특성과 정서지능 및 친구간 갈등해결 전략. 아동학회지, 27(6), pp.149-165.
- 이연수(2014). 초등학생용 배려 증진 프로그램이 초등학생의 사회성에 미치는 영향. 초등도덕교육, 45, 263-298.
- 이인학·박지은·김도진·최성열(2011). 초등학생의 정서지능·학습동기·자기효능감·사회성이 학교적응에 대한 상대적 예측력. 아동교육, 20(3), pp21-31.
- 이용일(1993). **음악교육해설**. 서울: 현대음악출판사.
- 이재분(2001). 초·중학생의 지적 · 정의적 발달수준 분석 연구(I). 연구보고 RR 2001-2. 한국교육개발원.
- 이홍수(1989). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광음악출판사.
- 이홍수(1992). **느낌과 통찰의 음악교육**. 서울: 세광음악출판사.
- 임규혁·이차숙(1987). **발달 심리학**. 서울: 배영사.
- 정범모(1971). **초등학교고학년인성검사법요강**. 서울: Korean Testing Center.
- 정윤자·정진자(1997). 의사소통 훈련프로그램이 학습부진아의 사회성 발달 및 학업성취에 미치는 영향. 특수교육학연구 Vol.5, pp.51-73.
- 조효임·장기범(2005). **초등기악교육론**. 서울: 예일출판사.
- 최은식·함의주·권덕원(2006). **음악교육의 이해와 실천**. 서울: 교육과학사.
- 최승희 김수옥(1995). **심리개학론**. 서울: 박영사.
- 최정원(2018). 초등학생의 정서와 사회성에 미치는 오케스트라 교육의 효과 연

구 : 전라북도 A초등학교 3~6학년울 중심으로. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.

Achenbach, T.M., & Rescorla, L.(2001). ASEBA School - Age Forms & Profiles. Aseba.

Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4, 1-102.

Denham, S. & Kochanoff, A. T.(2002). Parental contributions to preschoolers' understanding of regulation. *The development of emotion regulation and dysregulation*, pp.3-11. 재인용

Gresham, F. M., Elliott, S. N., Vance, M. J., & Cook, C. R.(2011). Comparability of the Social Skills Rating System to the Social Skills Improvement System: Content and Psychometric Comparisons Across Elementary and Secondary Age Levels. *School Psychology Quarterly*, 26(1), 27-44.

Hetherington, M., & Clingempeel, W. G.(1992), Coping with marital transitions, *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 57, pp.1-238.

J.L. Mursell(1993). **음악교육과 인간형성**. 한국음악교재연구회 역. 서울: 삼호출판사.

McEwen, Nelly. et al.,(1993). Social Skills Diagnostics Screen Administration Manual. ERIC Document Reproduction Service No. ED, pp.369-569.

Riggio, R.E · Freidman H.S(1982). The Intercorrelationships of self-momitoring factor, Personality trait, and nonverbal social skill. *Journal of Nonverbal behavior*. 7, 33-45.

# ABSTRACT

## Brass wind Ensemble on social functionality and expressiveness of elementary school students

Jeong, Seul Ki

Department of Music Education

Graduate School of Education

Sungshin Womem's University

First, pre - post test of sociality revealed that both male and female students developed social skills. Male students showed higher social development than female students. Similar developments were observed in the upper and lower grades. The higher grades showed higher social development than the lower grades. Trumpet, horn, bass, and percussive parts also showed significant developmental differences. The development order is percussion, trumpet, horn, and bass. Thus, it can be seen that the activities of brass band play have a positive effect on the whole student regardless of gender, grade, or instrument.

Second, the expressiveness of both boys and girls was improved by pre - post test of expressiveness. Male students showed higher development than female students. Significant development was observed in the upper and lower grades. The upper grades showed higher development than the lower

grades. Expression also showed significant developmental differences among students dealing with trumpets and bass instruments. However, there was not much difference in the development of expressiveness among students who treated horn and percussion. Therefore, it can be seen that the long-term cooperative activity of brass has an effect on the development of expression of elementary school students.

## 부 록

### 사회성 검사지

여러분, 안녕하세요.

저는 성신여자대학교 교육대학원에서 음악교육을 전공하고 있으며 **관악합주 활동이 초등학생의 사회성에 미치는 영향**에 대해 석사 학위 논문을 준비하고 있습니다. 이 설문지는 본 연구를 위해 제작 되었으며 여러분의 솔직하고 진정성 있는 답변과 도움이 절대적으로 필요합니다. 본 설문지는 연구적인 목적 이외의 용도로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 여러분들이 작성해 주실 문항에는 정답이 없으므로 각 문항을 꼼꼼히 읽으신 후 솔직하게 체크해 주시길 부탁드립니다. 본 설문의 응답 시간은 10분 정도 소요됩니다. 소중한 시간을 내어 협조해 주신 여러분들께 감사드리며 여러분의 의견은 연구 결과의 자료로서 소중히 사용하겠습니다. 감사합니다.

성신여자대학교 교육대학원  
음악교육 정슬기  
wjdtmfrl1002@naver.com

※다음 질문을 읽고 해당되는 번호를 적어주세요.

이름 \_\_\_\_\_

1. 나는 몇 학년입니까?

- ① 1학년                      ② 2학년                      ③ 3학년  
④ 4학년                      ⑤ 5학년                      ⑥ 6학년

2. 나의 성별은 무엇입니까?

- ① 여자                      ② 남자

3. 내가 배우고 있는 악기는 무엇입니까?

- ① 트럼펫            ② 호른            ③ 트럼본  
④ 유포늄           ⑤ 튜바            ⑥ 타악기

4. 음악학원을 다녀본 적이 있습니까?

- ① 있다.            ② 없다.

5. 악기 연주와 합주하기에 대해 어떻게 생각합니까?

- ① 좋아한다.        ② 그저 그렇다.    ③ 관심 없다.        ④ 싫어한다.

6. 학교에서 악기를 배운 기간은 어떻게 됩니까?

- ① 3개월            ② 6개월            ③ 1년 이상            ④ 2년 이상

7. 학교에서 악기를 배우는 이유는 무엇입니까?

- ① 금관 악기와 타악기를 직접 배워보고 싶어서  
② 금관 악기와 타악기가 궁금해서  
③ 악기 배우는 것을 좋아해서  
④ 친구들과 다 같이 합주하고 싶어서  
⑤ 부모님 또는 선생님이 추천해주어서

8. 관악 합주 활동의 좋은 점은 무엇이라고 생각합니까? 자유롭게 적어주세요.

9. 관악 합주 활동에서 힘든 점은 무엇입니까? 자유롭게 적어주세요.

※다음 문장을 천천히 읽고 해당하는 곳에 ○ 또는 √로 표시해 주세요.

번호	질문	예	보통	아니요
1	나는 재밌는 말을 잘 하고 사람들을 잘 웃긴다.			
2	나는 모두 함께 어울려 노는 것이 좋다.			
3	나는 다른 반이나 이웃집에 심부름을 갈 일이 있어도 부끄러워 가기가 싫다.			
4	나는 아는 친구를 만나면 내가 먼저 인사한다.			
5	나는 친구가 기분 나쁜 일이 있으면 기분을 풀어주려 한다.			
6	나는 친구가 슬픈 일이 있을 때 위로해 준다.			
7	우리 반에는 나와 함께 놀고 싶어 하는 친구가 많다.			
8	나는 준비물이 없을 때 친구에게 잘 빌리러 간다.			
9	나는 친구들과 연습할 때 마음에 들지 않더라도 참고 같이 연습한다.			
10	나는 모둠 활동에서 반장의 역할을 하고 싶다.			
11	다 같이 하는 활동에서 내가 한 말에 친구들이 동의할 때가 많다.			
12	나는 여러 가지 일을 직접 하는 것을 좋아한다.			
13	나는 다른 사람과 시합, 게임 등을 할 때 반드시 이기려고 한다.			
14	나는 친구가 억울한 일로 혼이 나고 있다면 친구의 편을 들어준다.			
15	나는 행동보다는 계획을 먼저 세운다.			
16	나는 궁금한 것은 스스로 해결하려고 한다.			
17	나는 옳다고 생각하는 일은 자신 있게 한다.			
18	나는 어려운 곡을 끝까지 멋지게 해내고 싶다			
19	나는 늦게까지 해야 할 공부가 있어도 잠이 오면 잔다.			
20	나는 한자리에 오래 있지 못한다.			

21	나는 기분에 따라 행동 할 때가 많다			
22	나는 물어보고 싶은 것이 있어도 친구들이 웃을까봐 참는다.			
23	나는 쉽게 마음이 변한다.			
24	나는 대부분 친구가 하는 대로 따라 한다.			
25	나는 공부나 연습을 하려면 다른 사람의 눈치를 본다.			
26	나는 누가 시키지 않으면 공부나 연습을 스스로 하지 않는다.			
27	나는 선생님의 말씀이 조금 지루해도 끝까지 잘 들을 수 있다.			
28	나는 육교나 신호등이 있는 길이 아닌 자동차가 달리는 길을 건너갈 때도 있다.			
29	나는 매 수업시간 마다 돌아다니고 싶지만 규칙을 잘 지킨다.			
30	나는 숙제는 밀리지 않고 해간다.			
31	나는 친구에게 빌린 물건을 잘 돌려준다.			
32	나는 가끔 휴지를 교실, 복도, 운동장, 길에 버린다.			
33	체육시간에 게임을 하면 반칙을 해서라도 꼭 이기고 싶다.			
34	나는 미리 연습하거나 약속한대로 합주 한다.			
35	나는 합주, 연습을 할 때 함께 이야기 하며 하는 것이 좋다.			
36	나는 친구들과 함께 하는 숙제가 좋다.			
37	나는 학교에서 청소할 때 선생님의 눈치를 살피며 대충 한다.			
38	나는 다른 사람의 잘못을 이해할 수 있다.			
39	나는 다른 사람의 일을 도와주는 것은 아주 기쁜 일이라고 생각한다.			
40	나는 친구가 어려워하는 일을 최선을 다해 도와준다.			
41	나는 다른 사람의 물건을 사용할 일이 있으면 물어보고 사용한다.			
42	나는 친구에게 정중하게 부탁할 수 있다.			
43	나는 생활 계획표나 시간표를 짜서 지낸다.			
44	나는 내 생각이 맞다 생각 될 때 자신 있게 말 할 줄 안다.			

45	나는 교실 물건을 깨끗하고 단정하게 유지한다.			
46	나는 수업시간 동안 다른 생각을 하지 않고 수업에 집중 한다.			
47	나는 몸이 아파도 해야 할 일을 끝까지 한다.			
48	나는 모든 일에 솔선수범한다.			
49	나는 남자 친구, 여자 친구 상관없이 좋아하는 친구에게 같이 놀자고 말한다.			
50	나는 친한 친구들과 연습하거나 놀 때 다른 친구들에게도 함께 하자고 말한다.			
51	나는 다른 친구들이 나를 놀려도 신경 쓰지 않고 무시한다.			
52	나는 혼날 일을 하지 않도록 노력한다.			
53	나는 나 때문에 문제가 생기면 내 잘못이라고 솔직히 말하고 인정한다.			
54	나는 혼이 나더라도 사실대로 말한다.			
55	나는 친구들의 비밀을 잘 들어준다.			
56	나는 다른 사람의 비밀을 끝까지 지킨다.			
57	나는 내가 한 약속은 지키려 노력한다.			
58	선생님은 나에게 몸이 다른 학년의 동생들과 함께 어울려 활동할 것을 부탁한다.			
59	나는 내 기분을 다른 사람에게 잘 숨길 수 있다.			
60	나는 가족들에게 아침, 저녁 인사를 한다.			
61	질문을 할 때는 손을 들거나 확실하게 말한다.			
62	고맙고 감사하다는 말을 바르고 정중하게 할 수 있다.			
63	다른 친구나 내 자신을 정확하게 소개할 수 있다.			
64	나는 합주 중에 모르는 것이 있으면 질문을 한다.			
65	나는 악보에 표시 된 대로 악기를 연주한다.			
66	나는 새로운 공부나 연주곡을 쉽게 따라하지 못한다.			