



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 정 윤 교수지도
석사학위 청구논문

그림책 활용에 따른 인성교육활동이
만 3세 유아의 자기조절능력 및
친사회적 행동에 미치는 영향

2013

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이 성 은

그림책 활용에 따른 인성교육활동이
만 3세 유아의 자기조절능력 및
친사회적 행동에 미치는 영향

권 정 윤 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2013년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

이성은

인 준 서

이성은의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절 능력과 친사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보는데 목적이 있다. 또한 유아교육 현장에서 그림책을 통한 인성교육에 관련된 체계적인 활동을 제시하여 만 3세 유아에게 자기조절능력 및 친사회적 행동증진을 위해 적합한 인성교육활동을 유아교육기관에 적용해 실질적인 도움이 되고자 하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 설정된 연구문제는 다음과 같다.

1. 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회성 행동에 어떠한 영향을 미치는가?

본 연구는 서울시 E구에 위치한 Y유치원 만 3세 두 학급의 유아 48명을 대상으로 하였다. 이 중 한 학급 유아 24명을 실험집단으로, 다른 한 학급 유아 24명을 비교집단으로 설정하였다.

연구도구는 유아의 자기조절 능력과 친사회적 행동을 측정하기 위하여 양옥승(2006)이 교사용으로 제작한 '3~6세유아의 자기조절력측정척도'와 김영옥(2003)이 제작한 유아의 친사회성 행동 평가척도 (PBSYC)를 사용하였다. 수집된 모든 자료는 연구문제에 따라 사전검수를 공변인으로 비교하여 총점에 대해 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 그림책활용을 통한 인성교육활동을 실시한 실험집단 유아들의 자기조절능력점수가 비교집단 유아의 자기조절능력점수에 비해 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 자기조절능력 검사의 하위영역별로 살펴보면 실험집단 유아의 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기, 감정이입점수가 비교집단의 유아들보다 유의미하게 향상된 것으로 나타났다.

이는 그림책활용을 통한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 의미한다.

둘째, 그림책활용을 통한 인성교육활동을 실시한 실험집단 유아들의 친사회적행동점수가 비교집단 유아의 친사회적행동점수에 비해 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 하위 영역별로 살펴보면 실험집단 유아의 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절점수가 비교집단의 유아들보다 유의하게 향상된 것으로 나타났다.

이는 그림책활용을 통한 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적 행동의 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다는 것을 의미한다.

이와 같은 결과를 토대로 볼 때, 그림책활용을 통한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력 및 친사회적행동에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

목 차

논문 개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	6
1) 그림책을 활용한 인성교육	6
2) 자기조절능력	6
3) 친사회적 행동	6
II. 이론적 배경	8
1. 인성교육	8
1) 인성교육의 개념	8
2) 유아 인성교육의 내용	9
3) 인성교육 관련 그림책의 교육적 효과	15
2. 자기조절능력	16
1) 자기조절능력의 개념 및 구성 요소	16
2) 자기조절능력의 발달	17
3. 유아의 친사회적 행동	18
1) 유아의 친사회적 행동의 개념	19
2) 유아의 친사회적 행동의 발달	21

III. 연구방법	23
1. 연구대상	23
2. 연구도구	24
1) 자기조절능력 검사 도구	24
2) 친사회성 행동 평가 척도	26
3. 연구절차	28
1) 교사교육	28
2) 사전검사	28
3) 실험처치	29
4) 사후검사	33
4. 자료분석	34
IV. 연구결과 및 해석	35
1. 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 미치는 영향	35
2. 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향	43
V. 논의 및 결론	53
1. 논의	53
2. 결론 및 제언.....	60

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 선행연구에서 나타난 인성덕목	10
<표 2> 연구대상의 성별 및 평균연령	23
<표 3> 자기조절능력 평가척도 구성 요인	25
<표 4> 유아의 친사회성 행동 평가척도의 문항번호와 문항 수	27
<표 5> 인성교육을 위한 그림책 선정목록 및 활동일정	30
<표 6> 그림책을 활용한 인성교육활동 사례	31
<표 7> 실험집단과 비교집단 학습의 일과 운영	33
<표 8> 자기조절능력총점에 대한 집단 간 비교	35
<표 9> 자기조절능력총점에 대한 공변량 분석	36
<표 10> 계획하기에 대한 집단 간 비교	37
<표 11> 계획하기에 대한 공변량 분석	37
<표 12> 점검 및 평가하기에 대한 집단 간 비교	38
<표 13> 점검 및 평가하기에 대한 공변량 분석	38
<표 14> 정서인식하기에 대한 집단 간 비교	39
<표 15> 정서인식하기의 사후 검사에 대한 공변량 분석	39
<표 16> 정서억제하기에 대한 집단 간 비교	41
<표 17> 정서억제하기의 사후 검사에 대한 공변량 분석	41
<표 18> 대처하기에 대한 집단 간 비교	42
<표 19> 대처하기에 대한 공변량 분석	42
<표 20> 친사회적행동총점에 대한 집단 간 비교	43
<표 21> 친사회적행동총점에 대한 공변량 분석	43
<표 22> 지도성에 대한 집단 간 비교	45

<표 23> 지도성에 대한 공변량 분석	45
<표 24> 도움주기에 대한 집단 간 비교	46
<표 25> 도움주기에 대한 공변량 분석.....	46
<표 26> 의사소통에 대한 집단 간 비교	47
<표 27> 의사소통에 대한 공변량 분석	47
<표 28> 주도적 배려에 대한 집단 간 비교	48
<표 29> 주도적 배려에 대한 공변량 분석	48
<표 30> 접근시도하기에 대한 집단 간 비교	49
<표 31> 접근시도하기에 대한 공변량 분석	50
<표 32> 나누기에 대한 집단 간 비교	51
<표 33> 나누기의 사후 검사에 대한 공변량 분석	51
<표 34> 감정 이입 및 조절에 대한 집단 간 비교	52
<표 35> 감정 이입 및 조절에 대한 공변량 분석	52

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대의 우리사회는 급속도로 발전하는 지식과 기술이 삶을 지배하고 있다. 이에 따라 우리 생활은 편리해져가고 있지만 그에 반해 많은 문제에 직면해 있다. TV 뉴스나 라디오에서 전해지는 비양심적이고 비인간적인 사건과 사고들 속에서 인간의 본성 상실이라는 커다란 사회적 문제들이 난무하고 있다. 고도의 산업화로 경제가 급성장 하면서 물질적 풍요, 핵가족화, 맞벌이 등의 사회현상은 출산율 저하 및 가정의 소 자녀화, 지나친 경쟁성을 강조하게 되었고, 자연스럽게 사회에서 중추적 역할이었던 가정의 기능을 약화 시켰으며 교육의 기능 또한 약화시켰다.

사람들의 정서는 점점 더 불안해지고 ‘함께’, ‘공동체’, ‘우리’라는 인식보다는 ‘나’가 가장 먼저라는 개인적이고 자기중심적인 성향이 증가하고 있다.

이로 인해 타인에 대한 배려와 존중, 자신의 행동에 대한 책임감 등 사람들의 가치관과 의식변화에 대한 문제, 타인에 대한 배려 부족, 협동심의 부족 등의 문제가 나타났다(최기영, 신선희, 2003). 따라서 우리사회에서는 개인의 삶과 사회 발전의 질을 위해서 무엇보다 인성의 회복이 시급하고 이를 위해 인성교육의 필요성이 점점 더 절실해 지고 있다.

인성은 가족관계, 교우관계, 이성 관계 등의 모든 관계 속에서 인간관계를 어떻게 형성하는가를 결정해 주는 역할을 한다. 올바른 인성은 인간관계속에서 수용적이고 공감적인 관계형성을 뒷받침하고 사회에 대한 소속감속에서 안정감을 얻게 한다.

Aristoteles는 ‘자연’과 교육적 노력에 의한 ‘태도 습관’의 형성을 중시하

여 자연 이성 습관이 잘 조화를 이룰 때 인간교육이 성공할 수 있다고 하였다. Kant역시 인간을 이성적 존재로 이끄는 교육을 통해서만 인간은 비로소 진정한 인간이 될 수 있다고 하였다(박경옥, 2010, 재인용).

인성교육은 인간다움을 갖추도록 돕는 교육으로 정의하고 인성교육은 교육이라는 실제적인 활동으로 지식 교육과 대비되는 것으로 마음의 발달을 위한 정서교육, 자아실현을 위한 가치 교육, 더불어 살기 위한 도덕교육으로 보고 사람의 됴됨이 성격, 습관, 태도, 가치관 등을 바르게 기르기 위한 교육이라고 볼 수 있다(남궁달화, 1999).

인성교육은 21세기 글로벌 인재양성에게 필요한 인성을 길러주기 위하여 창의성과 인성을 연결하고 유기적으로 통합하는 교육으로 인간관계와 관련된 덕목과 도덕적인 판단에 필요한 능력을 교육하는 것이며(교육과학기술부, 2009), 자기중심성에서 벗어나 타인 및 공동체와 바람직한 관계를 형성할 수 있도록 하는 일련의 가치 교육, 도덕교육, 인격교육, 시민성교육의 공통분모에 해당하는 교육이라 볼 수 있다(정창우, 2010).

인성교육에 있어서 유아기는 유아가 다양한 인간관계망을 통하여 자신과 타인의 입장에 대해 고려해 볼 수 있는 능력을 발달시키는 시작이기 때문에 중요하다.

인성교육은 그 어느 시기보다 유아기가 적기이며 이 때 형성되어진 성격은 개인적 일생을 통해 영향을 미친다(박영태, 2008). 유아기는 인성교육을 통해 남과 함께 할 수 있는 방법과 자신의 행동과 생각을 조절하여 합리적으로 생활해 나갈 수 있는 기초를 형성시킬 수 있다. 유아들은 사회, 문화, 환경에 대한 다양한 인간관계에서 능동적으로 경험할 수 있는 사회의 장을 제공받고 다른 사람과 함께 더불어 살아갈 수 있는 안목을 넓히고 기초능력을 증진시킬 수 있다(홍순옥, 전수열, 2007). 또한 유아기의 인성교육은 타인과의 관계 속에서 조화를 이루며 느끼게 되는 만족감을 바탕으로 성숙한 인

간관계 형성에 도움이 되며, 성인 및 또래간의 상호작용 및 관계 속에서 자신에 대한 소중함을 인식하고 다른 사람에 대해 공감 및 협력 하는 과정 속에서 바람직한 인성 형성을 도와줄 수 있다(김미정, 2011).

인성교육의 중요성은 교육정책에서도 그 부분이 강조되고 있어서 유아를 위한 창의, 인성교육은 유아가 인성교육을 통해 자신을 이해하고, 타인을 배려하고 존중하면서 더불어 살아가기 위한 능력을 배양하고 더불어 살 줄 아는 인재가 되도록 하는데 그 목적이 있다(교육과학기술부, 2011). 2011년도부터는 교육과학기술부와 서울특별시 교육청이 공동으로 개발한 ‘유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램’이 유치원 현장에 보급되어 실행되고 있다. 이러한 내용은 만 5세 누리 과정 뿐 아니라 만 3,4세 누리과정에서도 기본생활습관과 바른 인성을 기르는데 반영되어 있다.

인성교육과 관련된 연구를 살펴보면 인성교육 프로젝트 활동이 유아의 조망수용 능력에 긍정적인 영향을 미쳤으며(고영승, 2010), 사회적 인격을 증진시키고 집단 안에서의 생활에 적응하는데 인성교육이 필요하다고 보고하였다(이운옥, 1998). 인성교육 프로젝트를 통해 친사회성 행동 중 조망수용 능력과 또래 수용 능력 발달에 효과적이었으며(전수열, 2005), 또한 인성의 토대가 되는 정서지능에도 영향을 주는 것으로 나타났다(김미정, 2010). 인성교육프로젝트는 친구를 존중하고 위하는 행동으로 이어져 친구에 대한 인식을 변화되게 하여 친사회적 행동을 증진시키는 효과를 나타내었고(성춘애, 2005; 최병남, 2002), 인성교육프로젝트를 통해 친구에 관련된 인식이 변화되어 친구를 존중하고, 관심을 기울이며, 친구를 위하는 행동이 증진되는 것으로 나타났다(허해옥, 1998). 또한 인성교육은 유아의 전체 사회성과 정서표현 및 자신감, 질서, 문제해결능력을 향상시키며, 과잉행동이나 산만행동을 감소시키는 것으로 나타났다(박민혜, 2013).

기존의 선행연구는 인성교육프로그램의 중요성 및 필요성을 강조하면서도

특정 활동 유형(상담, 학습활동, 이야기나누기, 기본생활습관)에 편중되어 있고 또 부분적인 수업으로만 되어 있어 교육현장에서 지속적으로 적용하기에는 어려움이 있다.

최근에는 그림책을 활용한 인성교육에 대한 연구가 이뤄지고 있다. 그림책을 바탕으로 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. 그림책은 글과 그림이 어우러져 예술성 뿐 아니라 문학성을 표현할 수 있고 유아들의 독창적인 세계와 맞물려 예술성과 교육적 가치를 지니고 있다. 유아는 그림책을 통해 미지의 세계로 나아갈 수 있으며 그림책을 통해 삶에 대한 기초적인 태도를 형성할 수 있고 유아가 살고 있는 사회에서 요구하는 가치와 문화를 습득하게 된다(김주희, 1998). 그림책은 유아의 일상생활에서 쉽게 접할 수 있으며 성인 및 또래와의 다양한 경험을 통해 상상력, 창의력, 사고력 등을 자극하므로 인지, 언어, 사회, 정서 등 유아 발달에 영향을 미친다(이상금, 장영희, 2001). 이처럼 유아에게 쉽고 친근하게 다가갈 수 있는 그림책을 매개로 하여 인성교육을 한 연구를 살펴보면 다음과 같다.

인성교육과 관련된 그림책은 유아교육의 여러 영역들과 밀접하게 관련되어 있어서 유아들은 이를 통해 다양한 현상을 간접경험하게 되고 사회적인 관계에 대해서 도움을 받게 된다(김수혜, 2013).

그림책을 활용한 배려교육은 유아의 친사회적행동 및 자아 존중감을 증진시키는 것으로 나타났다(황지영, 2012). 인성교육은 인성의 형성이 시작되는 유아기부터 접할 수 있도록 해야 하며, 또한 유아기에 지속적이고 반복적으로 유아가 경험할 수 있도록 하여 자연스럽게 내면화 되도록 하여야 한다.

만 3세는 발달특성상 자율성에 대한 욕구가 강하고 새로운 것에 호기심과 질문 또한 많아지고, 사회 정서적 발달 측면에서 또래와의 관계가 중요시되어지는 시기에 있다. 또한 새로운 환경에서 만나는 사회적 관계를 통하여 성장하고 발달하는 중요한 시기이다(임은주, 2010). 이렇게 중요한 시기임에도 불

구하고 현재의 인성교육 관련 연구는 만 4, 5세에 더 치중되고 있어 일반적인 유아교육기관으로의 입문시기인 만 3세에 관련된 인성교육활동이 제시될 필요가 있다.

따라서 본 연구에서는 문제 상황을 유아들에게 제시하고 간접적으로 경험할 수 있는 매체인 그림책을 활용하여 유아가 또래 간 생각을 나누고 사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 따라서 본 연구는 그림책을 활용한 인성교육을 만 3세 유아에게 맞게 구성, 적용함으로써 유아의 바람직한 인성을 형성하고, 이러한 연구를 통해 유아교육현장에서 교수매체로서 쉽게 접할 수 있는 그림책을 활용한 인성교육의 기초 자료를 제공하여, 만 3세 유아의 자기조절능력 및 친사회적행동발달에 도움을 줄 수 있는 교육적인 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구는 만 3세 유아를 대상으로 그림책을 활용한 인성교육을 구상하여 만 3세 유아들에게 적용한 후 유아의 자기조절능력과 친사회성에 어떠한 영향을 미치는가를 검증하는 데 목적을 두고 있으며 이에 따라 연구문제는 다음과 같이 설정하였다.

- 1) 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 어떠한 영향을 미치는가?
- 2) 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

1) 그림책을 활용한 인성교육

본 연구에서 ‘그림책을 활용한 인성교육’이란 바람직한 인간상을 함양시키는 목적있는 실천 중심의 교육활동을 글과 그림의 조화로 이루어진 그림책을 매개로 한 활동 및 교육을 의미한다.

본 연구에서는 교육과학기술부(2012)가 교육적으로 전수할 가치가 있다는 실천위주의 덕목을 제시한 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효를 기반으로 관련 그림책을 통해 진행한 교육활동으로 정의한다.

2) 자기조절능력

자기조절능력은 환경의 요구에 적절히 대처해나가면서 유아가 성인의 지시나 유아 스스로 다양한 사회적 상황이나 주어진 외부 자극에 대해 자신의 감정과 생각, 행동을 조절하는 능력이라 정한다. 본 연구에서는 자기조절능력의 하위요소를 ‘계획하기’, ‘점검 및 평가하기’, ‘정서인식하기’, ‘정서억제하기’, ‘대처하기’로 구분하였다.

3) 친사회적 행동

친사회적 행동은 자신의 이익이 아닌 타인의 이익을 위해 능동적이고 자발적으로 수행하는 행동으로 타인과의 관계를 원만하게 형성하고 자신의 감정을 조절하며 정보나 행위에 있어 긍정적인 것을 주는 것을 말한다. 본 연구에서는 친사회적 행동의 하위 요소를 ‘지도성’, ‘의사소통’, ‘주도적 배려’,

‘접근시도하기’, ‘나누기’, ‘감정이입 및 조절’로 구분하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 인성교육

1) 인성교육의 개념

인성을 인격(character), 성격(personality), 도덕(morality), 인간본성, 인간의 본연이나 인간다운 품성으로 볼 것이냐에 따라 인성의 의미는 다양해지게 된다. 다양한 인성에 대한 정의에는 ‘우리 인간이 지향하고 성취해야 하는 면모, 성질, 자질, 품성’이라는 의미가 부분적 또는 전체적으로 내포되어 있다. 인성교육은 가치추구 실현교육으로, 마음을 교육하고 인간이 되는 것을 교육하는 것이라고 하였다. ‘인성’의 사전적 의미는 ‘사람의 품성’으로 품성이란 ‘타고난 성품’으로 성격과 품격을 말하며 인성은 인간이 추구해야 할 덕목과 마음씨를 말한다(김영옥, 장명림, 유희정, 2009).

인성교육은 인간의 자신의 내면세계를 이해하고 자신의 행동에 대해 객관적인 이해를 돕는 것을 의미하며(손진희, 2009), 인격과 인간성을 기르는 교육하고 인간다운 성품을 기르는 교육이라고도 할 수 있다(김미정, 2010). 인성교육을 또한 기존의 인지적으로 편중된 교육 상황에서는 상대적으로 소외된 정의적 측면 및 인간의 본성을 실현함으로써 보다 풍부하고 자유로운 삶을 살 수 있도록 하기 위한 교육적 경험을 제공해주는 것이라고 하였다(한국교육학회, 2001).

최근 언급되는 창의 · 인성교육은 21세기 글로벌 인재 양성에게 필요한 창의성과 인성을 길러주기 위하여 창의성 교육과 인성교육의 독자적인 기능과 역할을 강조하면서, 동시에 두 교육의 유기적 결합을 통해서 창의성의

배양과 창의성의 발휘를 촉진하는 인성과 사회적 가치와 풍토를 조성하고, 올바른 인성과 도덕적 판단력을 구비한 창의적 인재를 육성하기 위한 교육 철학 및 교육전략을 의미한다(문용린, 2010).

따라서 인성교육은 인간다운 면모와 자질을 갖추기 위한 교육이며 자기 중심성에서 벗어나 타인의 공동체와 바람직한 관계를 형성할 수 있도록 하는 가치교육 · 도덕교육 · 인격교육 · 시민성교육을 담은 포괄적인 교육이라고 할 수 있다(정창우, 2010).

2) 유아 인성교육의 내용

유아를 위한 인성교육은 전인적 인간 교육을 위한 필수적인 과정으로 이때 인성교육의 목적은 오늘날 사회에서 요구하는 바람직한 인간상을 함양하는 것이다. 그러므로 유아에게 적합한 인성교육을 하기 위해서는 유아교육에서 추구하고 있는 인간상에 대한 고찰이 필요하며 전통적인 가치와 현재의 시대를 잘 살아가기 위한 민주적인 가치들로 구성되어야 한다(교육과학기술부 · 서울특별시교육청, 2011).

현 시대를 잘 살아가기 위해 필요한 가치는 2012년에 시행된 만 5세 누리과정에서도 살펴볼 수 있다. 만 5세 누리과정의 구성 내용에는 ‘기본생활 습관과 질서, 배려, 협력 등 바른 인성을 기르는 데 중점을 둔다’와 ‘사람과 자연을 존중하고, 우리 문화를 이해하는 데 중점을 둔다’고 명시되어 있다. 또한, ‘만 5세아에게 필요한 기본 능력과 바른 인성을 기르고, 민주 시민의 기초를 형성하는 것을 목적으로 한다’고 명시되어 있다(교육과학기술부 · 보건복지부, 2012). 이는 국가 수준의 교육과정에서 인성교육의 내용을 보다 구체적으로 강조하고 있음을 알 수 있다.

2013년부터 시행되어지고 있는 만 3,4세 누리과정에도 인성에 관련된 덕

목들을 강조하고 있다. 많은 학자들이 제시한 다양한 인성덕목을 시대에 따라 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 선행연구에서 나타난 인성덕목

출처 (연도)	인성덕목
이원영·박찬옥·노영희 (1992)	청결, 물질만능 배제, 근면, 질서, 예절, 인내, 타인존중, 협동, 양보, 긍정적 사고, 타인신뢰, 주체의식, 공중도덕준수, 정직, 생명존중, 책임감, 전통윤리 존중
허경철·조난심 (1994)	기본생활 습관, 자아확립, 효도와 경애, 공동체 의식
이윤옥 (1998)	우정, 협동, 친절, 화합, 책임
이호중 (2001)	규칙적인 생활, 정리정돈, 청결위생, 물자절약, 정직, 근면, 성실, 자주, 기본예절, 경애, 효도, 준법, 질서, 협동, 타인존중, 봉사, 정의
계영애·강정원 (2001)	청결, 정리정돈, 절약, 질서, 예절, 근면, 자기조절, 감정이입, 감정표현, 대인문제해결, 타인입장의 존중, 친절, 협동, 동정하기, 추론하기, 규칙준수, 생명존중, 책임, 정직, 양심, 순종, 애국심, 이타주의
충청남도 어린이인성학습원 (2009)	자존감, 존중과 배려, 협력, 사랑
김영옥·장명림·유희정 (2009)	도덕적 기초, 사회적 지식, 정서 인식, 정서 표현, 정서조절, 감정이입, 문제해결력,

	의사소통, 자아개념, 사회적 관계, 타인배려
교육과학기술부 (2010)	배려, 존중, 협력
안영진 (2010)	이해심과 배려, 존중, 공정과 관용, 협동, 사랑, 친절, 평화, 자신감, 성실과 믿음, 책임과 인내, 자기비교, 정직, 긍정적인 사고, 용기
홍순정 외 (2011)	정직, 근면성, 신뢰감, 배려, 감성(우정과 사랑), 자율성, 책임감, 예의, 협동
교육과학기술부 · 서울특별시교육청 (2011)	배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효

다양한 인성교육의 내용들은 실천위주의 덕목으로써, 교육적으로 전수할 가치가 있다고 여겨지는 존중, 책임감, 양보와 같은 도덕성 덕목, 타인과 더불어 살아가기 위해 필요한 자존감, 협력 등의 사회·정서덕목, 민주시민으로서 성장하기 위해 형성되어야 하는 청결, 질서, 예절과 같은 기본생활습관에 주안점을 두고 있다. 교육과학기술부와 서울특별시교육청은 인성교육을 위한 인성덕목으로 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효 등 여섯 가지 덕목을 선정하였다. 본 연구에서는 선행연구와 교육과학기술부에서 선정한 인성교육의 덕목 중 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효를 유아 인성교육 덕목으로 선정하였다.

첫째, 존중과 개인적 책임감을 포함한 협력은 미국의 인격교육 학자인 Lickona(2006)가 인성의 가장 근간이 되는 덕목으로 주장하면서, 이 두 덕목

에서 여러 인성 덕목이 파생되어진다. 둘째, 배려와 나눔은 2009 개정 초 · 중등 교육과정에서 추구하는 인간상에서 강조하고 있는 중요한 덕목이다. 셋째, 질서는 민주사회에 가장 핵심이 되는 기본 덕목으로 민주시민으로 살아가기 위해 유아기부터 길러주어야 하는 덕목이다. 넷째, 효는 한국의 전통 속에서 가장 기본이 되는 덕목으로 우리 사회에서 소중히 여기는 전통적인 가치이다. 유아 인성교육 내용에 포함된 각각의 인성 덕목에 대한 정의와 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 배려

배려(配慮)의 사전적 정의를 살펴보면, ‘도와주거나 보살피 주려고 마음을 씬.’, Noddings(1992)는 배려란 어떤 대상을 염려하고 걱정하는 정신적 상태이고, 그 대상을 위해 책임감을 느끼고 성장할 수 있게 돕는 행동적 태도라고 하며 배려를 구성하는 요소로는 전념, 공감, 수용, 확언이 있다고 한다. 그리고 배려의 내용을 세분화하여 자아에 대한 배려, 친밀한 사람에 대한 배려, 낯선 사람과 멀리 있는 사람에 대한 배려, 동·식물과 땅에 대한 배려, 인간이 만든 세상에 대한 배려, 사상에 대한 배려 등으로 나누어 설명하였다. 이에 따라 배려는 기본적으로 타인과의 관계를 전제로 하면서, 타인에 대한 보살핌, 관심, 이해를 기반으로 다른 사람과의 관계를 회복시키며, 나아가 자신을 되돌아보게 하고 스스로를 성장시킬 수 있는 윤리적 기본원리이다(교육과학기술부, 2012).

(2) 존중

존중(尊重)의 사전적 의미를 살펴보면, ‘소중하게 여겨 받듦’으로 정의한다

(네이버 사전). Lickona(2006)는 존중이란 어떤 사람이나 사물의 중요성에 대하여 경의를 표하는 것이라고 정의하고, 인간이 스스로에게 갖추어야 할 자기에 대한 존중에서부터 타인과 모든 사람들의 권리나 그 존엄성에 대한 존중, 여기서 그치지 않고 사람과 밀접한 관계 속에 존재하는 환경에 대한 존중, 이를 포함하는 생명에 대한 존중 등 다양한 형식으로 제시될 수 있다고 한다. 즉, 존중은 우리 인간의 삶과 밀접한 관련을 맺고 있으며, 인간이 스스로를 존중하는 것에서부터 시작해서 나아가 모든 사람과 생명체, 사물은 그들만의 가치가 있으며 그 가치를 인정하고 소중히 하고자 하는 기본 윤리이다(교육과학기술부. 2012).

(3) 협력

협력(協力)의 사전적 의미를 살펴보면, ‘힘을 합하여 도운다’로 정의한다(네이버 사전). 송응식(2005)은 협력이란 공동과제를 산출하고 이를 달성하기 위하여 집단 구성원이 서로 마음과 힘을 하나로 합하여 서로 돕는 상태를 말한다. 따라서 본 연구에서 ‘협력이란 단순히 시·공간적으로 함께 모여 있는 것 혹은 함께 활동하는 것만을 뜻하는 것이 아니라, 두 명 이상의 구성원이 공동의 목표를 설정하고, 이를 달성하기 위하여 개인적 책임을 다하고 서로조언 및 조력을 주고받는 것’이라 정의한다.

(4) 나눔

나눔은 ‘나누다’의 명사형으로, 일반적으로 나눔이라고 하면 물질만을 나누는 경우를 생각하는데, 나눔은 자기 스스로 우러난 마음에서 남을 돕기 위해서하는 일로, 대가를 바라지 않고 지속적으로 도와주는 의미로 이해할 수

있다(교육과학기술부, 2012). 따라서 본 연구에서 ‘나눔이란 자기 스스로 우러난 마음에서 남을 돕기 위해서 하는 일로, 대가를 바라지 않고 지속적으로 도와주는 것’이라고 정의한다.

(5) 질서

질서(秩序)의 사전적 의미는 ‘순서, 정돈된 상태, (사회적) 질서, 명령, 지시, (사회) 체제’이고(네이버 사전), 질서는 정돈된 상태, 규칙적인 상태를 나타내는 의미로, 명령이나 지시, 체제 등 사회를 안정시키고 정돈시키는 것을 통틀어서 의미한다(교육과학기술부, 2012). 따라서 본 연구에서 ‘질서란 민주주의사회에서 책임감 있는 민주시민으로서 살아가기 위해 필요한 사회규범을 지키는 것’으로 정의한다.

(6) 효

효(孝)의 사전적 의미는 ‘부모를 잘 섬김(善事父母)’(네이버 사전)이고, ‘효도(孝道)’의 의미는 ‘부모를 잘 섬기는 자식의 도리’이다(김왕규, 2003). 효도는 ‘효심’또는 ‘효성’과 ‘효행’으로 나누어 볼 수 있다. ‘효심’은 ‘효도하는 마음’을 가르치며, ‘효행’이란 부모를 잘 섬기는 자식의 행위 즉 ‘효도 하는 행위’를 말함(충청남도교육청, 2001). 따라서 본 연구에서 ‘효는 인간된 도리를 충실히 하는 것’로 정의한다.

3) 인성교육 관련 그림책의 교육적 효과

유아들은 그림책 속에 등장하는 여러 주인공을 따라 여러 가지 경험을 할 수 있으며 이로 인하여 다양한 인생관, 세계관, 가치관을 형성하게 된다. 유아는 그림책을 통하여 본받을 만한 인간성을 나름대로 형성하고 내면화 시키면서 실천 위주의 인성을 함양하게 되는 것이다.

그림책은 유아들에게 삶 속에서 얻을 수 있는 정보와 지혜를 줄 수 있을 뿐 아니라 사회화 과정을 통해 바람직한 인간으로서의 가치관 형성에 효과적인 도움을 주는 매체이다.

인성교육 관련 그림책은 유아교육의 여러 영역들과 밀접하게 관련되어 있어서 유아들은 이를 통해 다양한 현상을 간접경험하게 되고 사회적인 관계에 대해서 도움을 받게 된다(김수혜, 2013).

차희정(2003)은 아동문학을 활용한 활동은 인간의 다양한 삶을 간접경험을 하며 문학작품속의 주인공을 해봄으로써 능동적으로 갈등상황을 극복해 나가는 것으로 인성지도가 이루어진다고 보았다. 또한 유아들이 다른 사람들의 입장을 이해하는 수용능력 및 통찰력이 증진되고 슬픔 고통 등 여러 가지 감정을 생각해 볼 수 있다고 하였다(우영효, 2004).

유아는 그림책을 통하여 자신의 감정과 도덕적인 행동들에 대해 내면화 하게 되고 이러한 과정 속에서 유아 스스로 경험하는 가치에 대해 생각해 보고 이러한 활동들을 통해 개인적인 삶의 방향과 목적에 대해 재고 할 수 있다. 인성은 유아가 어떤 상황에 대해 느끼고 그에 따른 반응으로 자신의 경험을 바탕으로 한 가치화 단계를 거쳐 형성된다는 엄덕순(2001)의 연구결과를 지지한다. 이러한 가치화 단계 과정을 통해 도덕적으로 판단되는 구체적 상황을 정확하게 인식하여 폭넓은 도덕적 안목을 기르게 할 수 있다.

2. 자기조절능력

1) 자기조절능력의 개념

Flavell(1977)은 자기조절능력을 유아의 중요한 인지발달 증거 중 하나로 여기며 이 시기에는 정서적 반응들을 조절하면서 진보가 이루어지고 점차 외적 요구에 순응하며 익숙한 환경들에서 행동과 주의를 비교하고 지시적인 사고와 문제 해결에 참여할 수 있게 된다고 하였다. 더불어 유아기는 이와 같은 다양한 형태의 자기조절능력이 발달하기 시작하는 시기라고 강조하였다. 자기조절능력은 긍정적인 상호작용을 하며, 타인의 감독과 상관없이 건설적인 사회적 계획을 수행하며, 유혹에 저항하고, 부정적인 충동을 억제하고 만족을 지연하는 능력이다(Bronson, 2000; Mischel, 1996).

유아의 자기조절(self-regulation)과 관련된 연구들을 보면, 자아통제(ego-control), 자기통제(self-control), 독립심(independence), 자기관리(self-management), 자기지시(self-directive), 자기점검(self-monitoring) 등의 용어가 자기 조절과 동일한 의미로 사용되기도 한다. 그 중에서 자기 조절과 자기통제가 가장 많이 사용되고 있으며 이 두 용어는 가끔 동일한 개념으로 사용되기도 하고 때로는 구별되어 사용되기도 한다(Gruse & Lytton, 1988; 이인숙 외, 1999). 자기조절능력은 성인의 요구에 순응하기 위해 부정적인 정서를 억제하고 관련 행동을 통제하는 정서 및 정서관련 행동조절과 자신이 스스로 계획, 평가하고 계획한 목표를 달성하기 위해 지속적으로 인지과정을 모니터하는 인지 조절을 포함하는 것으로 개념화 할 수 있다(양옥승, 2006; Bronson, 2000).

양옥승(2003)은 자기조절능력을 유아 자신이 스스로 행동을 상황에 맞게 조절하는 것으로 이는 자율적이고 융통성 있게 문제를 해결하게 되는 상위 인지

능력에 해당하고, 환경의 요구에 적절하게 대처하기 위해 스스로 행동과 정서를 조절하는 능력으로 정의하였다. 정은주(2005)는 자기 조절력을 미래보다 나은 만족과 결과를 얻기 위해 스스로 목표를 설정하고 점검하여 계획에 따라 행동하는 것이라고 하였다. 이상의 내용을 종합해보면, 자기조절능력이란 유아의 사회화과정에서 획득해야 할 주요한 상위인지능력으로 부적절한 행동들을 의도적으로 억제시켜 기다리거나 미루며 만족을 지연시키는 등 상황에 맞게 자신의 행동이나 감정을 적절하게 비교하고 조절하는 능력으로 정의할 수 있다. 이상의 내용을 종합하면, 자기조절능력이란 유아의 사회화 과정에서 획득해야 할 인지능력으로 부적절한 것을 의도적으로 억제하고 기다리거나 미루며 만족을 지연시키는 등 상황에 맞게 자신의 행동이나 감정을 적절하게 비교하고 조절하는 능력으로 정의 될 수 있다.

2) 자기조절능력의 발달

유아기 개인 심리 발달 변인에 있어 자기조절능력은 간과할 수 없는 변인 중 하나이며, 성장기 발달의 중요한 단계인 유아기의 가장 중요한 과제이며 필수적인 발달 과업이라고 하였다(이연실, 2011). 또한 타인과의 우호적인 관계를 맺기 위해 필요한 사회적 능력 중에 하나이다. 본능적으로 행동하고 충동적으로 상황에 맞지 않는 행동을 하기도 하며 자연스럽게 못한 감정 표현을 하는 유아기에게 자기조절능력은 자율적으로 자신을 조절해 나가는 것을 시작하는 중요한 시기이다.

자기조절력의 기초를 형성하기 위한 가장 최적의 학습의 시기는 3~6세부터이며, 유아기는 자기조절력의 기초를 형성하는 시기이다. 유아기 때 가장 중요한 발달 특징 중 하나인 자기조절이 잘 형성되지 않으면 주의집중력 결핍, 공격적 행동, 학습장애 등 아동기 적응 문제행동을 유발 한다(Olson, Bates,

& Bayles, 1990). 자기조절능력은 유아기 개인 심리발달 변인에 있어 간과할 수 없는 변인 중 하나로 성장기 발달의 중요한 단계인 유아기에 가장 중요한 과제이며 필수적인 발달과업 이라고 할 수 있다(이연실, 2011).

Kopp(1982)는 유아의 자기조절능력의 변화 과정에 대해 발달 단계 모형을 제시하고 통제의 전이에 따라 다섯 단계로 구분하였다. 첫 단계에는 환경에 대한 신경생리학적이고 방사적인 적응의 형상이 주로 나타나고, 둘째 단계에는 지각적이고 동기적인 단서에 반응하기 위한 감각 운동적 적응이 나타나며, 셋째 단계에서는 사회적 혹은 양육자의 요구를 이해하며 외부 지시나 단서에 의한 순종으로 나타난다. 네 번째 단계에 이르러 자기 통제 능력이 나타나게 되는데 표상적 사고와 회상기억의 출현으로 외부적 감시 없이도 성공적으로 자신의 행동을 상황적 요구에 대처하여 계획할 수 있는 능력이 발달하게 된다. 마지막 단계에서 나타나는 자기 조절은 스스로 상황에 적응할 수 있는 수단을 강구하여 자신의 행동을 조정할 수 있게 된다. 이처럼 자기조절능력은 외적인자에서 내적인자로 진행되며 즉 초기 자기조절의 형태는 스스로 발생된 것이 아니라 타인에 의해 부과된 것으로 보여지며 연령의 증가와 함께 발달 한다는 것이다.

Vygotsky(1978)도 자기조절능력의 발달이 선천적으로 이루어지는 것이 아니라 사회·문화적 환경과의 상호작용을 통해 사회적으로 조절되며 타인과의 조절이 점차 자기조절로 전이 된다고 하였다.

자기조절능력은 연령의 증가와 더불어 발달하며 생후3년의 기간 동안 상당한 발달이 일어나는 것으로 밝혀지고 있다.

Barkley(1997)는 5~7세 사이에 유아의 자기 조절이 급속도로 발달하며 유아기는 자발적인 내적 자기조절이 급증하는 시기라고 하였다. 그리고 자기 조절이 가능한 유아는 이후 신중하고, 집중력이 있고,分別심이 있으며, 겸손하고, 협동적이고 유능하다고 평가받는 긍정적인 성격 특성을 가지는 것

으로 나타났다(Funder & Block, 1989, 김은숙, 2008, 재인용)

자기조절능력이 유아기에 급격하게 증가하는 이유는 두 가지로 설명할 수 있는데 첫째는 유아가 인지적으로 성숙함에 따라 자신의 사고와 행동을 규제할 수 있는 보다 효율적인 전략을 사용할 수 있기 때문이고 둘째는 자기규제와 자기비교의 가치를 강조하는 기준을 내면화하기 때문이다(정옥분, 2006). Marison(1999)는 외부에서 내부로 점차적인 발달과정을 통해 나타난다고 하였다. 즉 초기에 유아는 자신의 행동에 대한 주변의 반응에 행동을 멈추거나 동기화 시키지 못하지만 주변으로부터 기대되는 행동을 내면화하는 수준에 이르면 모든 상황에서 어떻게 행동하는 것이 적절한 지에 대한 지침을 갖게 된다. 이 단계에서 유아는 어떤 문제 상황에서 대안적인 해결 방법을 찾거나 비교하며 자신의 행동을 선택하고 조절할 수 있게 된다.

이상의 연구들을 살펴보면 자기조절능력은 연령이 증가함에 따라 생기게 되는 사회화 과정에서 개인적으로 내면화되는 과정을 거치게 되면서 발달하며 이러한 자기조절 능력은 내부적인 것 뿐 아니라 외부적인 변인이 매우 중요한 영향을 미치는 것을 알 수 있다,

3. 유아의 친사회적 행동

1) 유아의 친사회적 행동의 개념

인간은 태어나면서 사회라는 공간 안에서 다른 사람과 다양한 관계를 맺으며 살아가게 된다. 유아기에 바람직한 사회의 적응 및 인간관계의 기본적인 형성의 기본조건이라고 할 수 있는 친사회적 행동은 유아가 자기중심성을 탈피하여 다른 사람의 어려움이나 상황을 인식할 수 있는 최소한의 조망 능력, 다른 사람을 돕기 위하여 그 상황에 적절한 행동을 선택하고 수행하

는데 필요한 도구적 문제 해결 능력, 그리고 다른 사람의 어려움을 느낄 수 있는 감정이입 능력 등을 갖추었을 때 일어나는 행동이다(김미야, 2000).

친사회적 행동에 대한 개념은 종교와 문화와 함께 변화되어져 왔다(김활란, 2005). 친사회성 행동의 의미는 이타행동, 도덕적 행동등과 혼용되어 쓰이고 있다. 친사회성 행동이자신의 이익에는 관심 없이 타인의 이익을 위해 돕거나 나누는 행동으로 정의되는 한편 이와 유사한 이타주의는 외적 보상에 대한 기대 없이 다른 사람을 이롭게 하는 목적을 위해 자발적이고 의도적인 행동으로 가장 높은 질적 대상연령의 돕기 유형이다(김조희, 2007).

‘친사회적 행동’은 그 개념이 분명하게 규명되지 않은 채 학자마다 자신의 가치나 이론적 입장에 따라 다양하게 정의되어 왔다.

Rushton(1976, 재인용)은 친사회적 행동을 이타행동 같은 가장 비이기적인 행동에서부터 전적으로 자기 이해관계에 의해 동기화 된 도움행동까지 모든 범위를 포함한다고 정의하고 있다. Mussen(1982, 재인용)은 친사회적 행동을 외적보상 없이 다른 사람을 돕거나 이익을 주는 행동으로 정의한다.

Olweus(1986, 재인용)는 친사회적 행동의 핵심적인 개념이 도움주기, 제공하기, 개선시키기 등과 같이 다른 사람에게 이익을 주려는 행동에 있다고 주장하고, 이때 다른 사람에게 주어지는 이익의 형태는 다양하다고 했다.

Bar-Tal(1976)은 친사회적 행동에 대해 사회적으로 긍정적인 결과를 가져오게 하는 행동으로서 외적인 보상을 기대하지 않고 자발적으로 타인에게 이익을 주기 위해 수행하는 행동이라고 정의한다. 그는 친사회적 행동을 두 가지 유형으로 구분했는데, 즉 하나는 타인을 이롭게 하기 위한 그 행동 자체의 목적 때문에 보상의 기대나 의무감 없이 행해지는 이타행동이며, 다른 하나는 손해를 입혔거나 도움을 받았기 때문에 의무감에서 나온 상환행동이다.

한편 문용린(1990)은 친사회적 행동을 일반적으로 타인의 이익을 증진시

키거나 유지시키는 데 도움이 되는 행동으로 정의한다. 그는 이러한 정의에 해당되는 친사회적 행동에는 상당히 다양한 행동이 있을 수 있다고 했다. 즉 도움주기, 관대성, 희생, 구원, 협동과 협조, 자선, 이타성, 동정, 연민이 그것이다. 유아를 위한 친사회성 행동의 하위요인을 김영옥(2003)은 돕기, 나누기, 협동하기, 감정이입하기, 의사전달하기, 접근기회 찾기, 지도성으로 나누었다.

이상과 같이 친사회적 행동에 대한 개념 정의들은 매우 다양하기 때문에 명쾌하게 정의하기는 쉽지 않지만, 위의 내용을 종합해 보면 다음과 같다. 다른 사람에 대한 이타적인 마음을 바탕으로 한 자의적인 행동 및 결과에 대한 기대나 의무감이 없는 자발적이고 정의로운 행동이라고 볼 수 있다.

2) 유아의 친사회적 행동의 발달

유아의 친사회적 행동의 발달은 태어나면서 맺어지는 사람들과의 관계와 밀접한 작용에 있다.

사람간의 관계 및 상황에 있어서 자신의 감정과 욕구를 조절하고 상대방의 사고·감정·의도 등을 추리해내는 것은 타인과 어울려 살아가는데 중요한 요소가 되므로 바람직한 관계를 형성하기 위해서는 어려서부터 친사회적 행동을 발달시켜야 함을 알 수 있다(박지혜, 2006).

친사회적 행동은 2세 이후 나타나기 시작하며 4~5세경에 발달하여 초등학교 저학년 시기에 결정에 이르게 된다. Bar-tal(1976)은 친사회적 행동발달 단계를 6단계로 나누어 제시하였다. 1단계의 유아는 다른 사람의 요구나 관점, 감정을 이해할 수 없으며 타인의 요청이나 명령지시가 있을 때 친사회적 행동을 수행하나 구체적인 보상에 대한 분명한 약속이 있거나 강압적인 처벌 행위가 있을 때 행해진다. 2단계는 순응의 단계로 유아는 자신보다 우세하고

권위를 가진 타인의 지시와 요청에 따른다. 3단계는 타인의 상황과 요청을 이해할 수 있어 자발적으로 행동하지만 자신이 받게 될 결과적이고 명백한 보상을 이해할 수 있어 자발적으로 행동하지만 자신이 받게 될 구체적이고 명백한 보상을 기대하는 단계이다. 4단계는 규범적 행동의 단계로 사회의 요구가 어떤 것이며 사회적 인정과 승인을 얻게 위해서는 어떻게 해야 할 것인가를 잘 알고 수행한다. 이시기의 유아는 공감적이기 때문에 위기 상황의 타인을 도울 수 있으며 동시에 사회적 질서와 규범을 어길 때는 여러 가지 손실을 겪게 됨을 알게 된다. 5단계는 보편화된 상호성으로 친사회적 행동은 제반 사회적 행동에서 범문화적인 보편적 행동 원칙 중 하나로 준만큼 받아야 하며 받은 만큼 주어야 한다는 상보성 원리의 영향을 받는다. 이 시기의 유아는 위기적 상황에 있는 타인에게 도움을 제공하면 자신도 그 보답으로 도움을 받을 것으로 기대한다. 6단계는 이타적 행동으로 친사회적 행동을 사회적으로 긍정적인 결과를 가져오게 하고자 수행하며 외적인 보상을 기대하지 않고 타인을 유익하게 해주기 위해 자발적으로 수행한다. 유아의 친사회적 행동발달은 친사회적 행동에 대한 인식 및 타인에 대한 조망수용능력, 상황에 대한 감정 이입 그리고 문제 해결 등의 인지발달을 통해 점진적 단계로 이루어진다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 서울시 E구에 위치한 Y유치원 만 3세 두 학급에 있는 유아 48명을 대상으로 하였다. 이중 한 학급 유아 24명을 실험집단으로 하고 다른 한 학급 유아 24명을 비교집단으로 선정하였으며 각 집단의 남, 녀 구성비와 평균 연령은 표 2와 같다.

연구대상 학급의 교사변인을 살펴보면, 실험집단 학급 담임교사는 교육경력 6년차로 유아교육전공자이며, 비교집단의 교사는 교육경력 5년차이다.

연구대상으로 선정된 Y유치원은 1984년 4월에 개원하였으며 유치원교육과정을 중심으로 한 생활주제중심의 프로그램을 실시하고 있으며, 만 3세 두 학급은 연간계획부터 월간, 주간까지 담임교사가 서로 상의하며 동일하게 활동을 운영하고 있었다. 두 집단의 성별 및 평균연령은 표 2와 같다.

<표 2> 연구대상의 성별 및 평균연령 (N=48)

집단구분	전체	남	여	평균월령
실험집단(n=24)	24	12	12	4년 2개월
비교집단(n=24)	24	12	12	4년 2개월
계	48	24	24	

2. 연구도구

1) 자기조절능력 검사도구

본 연구에서 자기조절 능력을 측정할 수 있는 검사도구로 양옥승(2006)이 교사용으로 제작한 '3~6세 유아의 자기조절능력 측정 척도'를 이용하여 평정하였다. 양옥승(2006)의 자기조절능력검사는 유아의 자기조절능력을 담임교사가 유아를 관찰하고 자유선택활동에 기초하여 평정하였다.

(1) 자기조절능력 하위영역별 내용

자기조절능력검사는 유아교육기관내의 교실 내에서 자기조절능력을 측정하는 척도로 크게 인지조절능력과 정서 조절능력의 두 영역으로 나뉘어져 있으며, 인지조절능력은 계획하기, 점검 및 평가하기로 이루어져 있다. 정서 조절능력은 정서인식하기, 정서 억제하기, 대처하기로 나뉘어져 있다. 인지조절능력에 대한 전체 신뢰도 계수는 .67 며 정서조절능력에 대한 신뢰도 계수는 .87이다. 각 하위 요소별 문항은 계획하기 16문항, 점검 및 평가하기 20문항, 정서인식하기 22문항, 정서억제하기 12문항, 대처하기 16문항 총 86문항이다. 자기조절능력검사하위 요인, 문항내용과 문항번호 및 문항수는 표 3과 같다.

<표 3> 자기조절능력 평가척도 구성 요인

구성 요인	하위 요인	문항 내용	문항번호	문항수
인지 조절	계획하기	자기인지인식, 자율적 결정 목적을 가진 계획	1 ~ 16	16

		타인의 도움에 의한 계획하기 계획에 대한 조정하기 수행과정 점검 하기의 계획 조정 수행과정의 조정		
능력		수행과정에 대한 자율적 인식		
	점검 및 평가 하기	수행과정에 대한 점검 수행과정에 대한 평가 교정하기 상황에 적절한 계획 구체적인 전략을 가진 계획	17 ~ 36	20
	정서 인식 하기	자기와 타인의 복합정서에 대한 인식	1 ~ 22	22
정서 조절 능력	정서 억제 하기	타인의 요구나 주어진 규칙에 대한 순응 충동을 억제할 만족 지연 유혹저항	23 ~ 34	12
	대처 하기	정서 바꾸기, 정서숨기기, 대처하기, 정서적 문제해결	35 ~ 50	16

(2) 자기조절능력 검사 구성 및 채점 방법

자기조절능력 검사는 담임교사가 체크리스트의 각 문항을 읽고, 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 5단계 척도로 평정하도록 하였다. 유아의 행

등을 평정한 것에 대한 채점은 각 문항의 내용에서 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘때때로 그렇다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 채점하였다. 각 하위 요소의 점수 범위는 계획하기 16~80점, 점검 및 평가하기 20~100점, 정서인식하기 22~110점, 정서억제하기 12~60점, 대처하기 16~80점으로 자기조절능력 검사 총점 범위는 86~430점으로 점수가 높을수록 자기조절 능력이 높은 것으로 해석한다.

2) 유아의 친사회성 행동 평가척도

유아의 친사회성 행동을 측정하기 위해서 김영옥(2003)이 제작한 유아의 친사회성 행동 평가척도(PBSYC)를 사용했다. 본 검사 도구는 총 42문항으로 구성되어 있으며, 7개의 하위요인인 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근 시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절의 7개의 하위요인으로 구분되었다.

(1) 유아의 친사회성 행동 하위 영역별 내용

유아의 친사회성 행동 하위 영역으로는 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정 이입 및 조절로 나뉘며 각 하위 요소별 문항은 지도성 8문항, 도움주기 9문항, 의사소통 7문항, 주도적 배려 6문항, 접근시도하기 5문항, 나누기 3문항, 감정 이입 및 조절 4문항 총 42문항이다. 본 척도의 전체 신뢰도 계수는 .77이며, 유아의 친사회성 행동 평가 척도의 문항수와 문항번호는 표 4와 같다.

<표 4> 유아의 친사회성 행동 평가척도의 문항번호와 문항 수

하위요인	문항 수	문항번호
지도성	8	1 ~ 8
도움주기	9	9 ~ 17
의사소통	7	18 ~ 24
주도적 배려	6	25 ~ 30
접근시도 하기	5	31 ~ 35
나누기	3	36 ~ 38
감정이입 및 조절	4	39 ~ 42
총 문항수	42	

(2) 유아의 친사회성 행동 평가 척도 및 채점 방법

유아의 친사회성 행동 평가 검사는 담임교사가 체크리스트의 각 문항을 읽고, 유아의 행동과 일치되는 정도에 따라 5단계 척도로 평정하도록 되어 있다. 유아의 행동을 평정한 것에 대한 채점은 각 문항의 내용에서 ‘매우 그렇지 않다’ 1점, ‘별로 그렇지 않다’ 2점, ‘보통이다’ 3점, ‘대체로 그렇다’ 4점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 채점하였다.

각 하위 요소의 점수 범위는 지도성 8~40점, 도움주기 9~45점, 의사소통 7~35점, 주도적 배려 6~30점, 접근시도하기 5~30점, 나누기 3~15점, 감정이입 및 조절 4~20점으로 총점 범위는 42점~210점으로 점수가 높을수록

친사회적 행동이 높은 것으로 해석한다.

3. 연구절차

본 연구의 절차는 교사교육, 사전검사, 실험처치, 사후검사 순으로 이루어졌다.

1) 교사교육

그림책을 활용한 인성교육활동을 적용하는 실험집단의 유아교사는 유아교육과를 졸업하고 6년차 경력을 가진 교사였다. 본 연구자는 유아교육 전문가의 도움을 받아 본 연구의 목적, 이론적 근거, 그림책을 활용한 인성교육활동에 대한 전반적인 내용과 진행과정에 대한 전반적인 협의를 2012년 9월 12~9월 14일에 걸쳐 실시하였다. 이를 바탕으로 화~목요일에는 실험처치 활동을 진행하였다. 매주 금요일에는 한주 동안 실시된 활동을 평가하고, 다음 활동 진행시 개선할 점과 준비되어야 할 점에 대해 회고한 후 수업자료를 준비하였다. 본 연구에서 연구자 및 비교집단의 교사는 유아교육을 전공하였고, 경력 5년차로 유아교육과정에 준한 생활주제에 따른 활동만을 진행한다. 비교집단의 교사에게 본 연구의 목적에 대한 설명과 유아의 자기조절 능력검사와 친사회적 행동 검사 실시 훈련은 9월 18일에 이루어졌다.

2) 사전검사

사전검사는 실험처치를 실시하기 전 2012년 10월 8일부터 10월 12일까지 본 연구자 및 비교집단의 담임교사가 2주간 유아를 관찰한 내용을 기초로

검사도구의 평점방법에 대해 숙지한 후 유치원 일과 중 자기조절능력 및 친사회성 행동에 관련된 언행을 세심히 관찰한 것을 기초로 하여 유아의 자기조절능력 및 유아의 친사회성 행동 평가척도 체크리스트를 사용하여 검사를 실시하였다.

3) 실험처치

(1) 그림책을 활용한 인성교육 활동 선정

본 연구에서는 교육과학기술부(2010)에서 정한 내용을 바탕으로 인성교육의 덕목을 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효로 나누어 인성교육의 덕목을 정하였다. 만 3세 유아들은 다른 또래와 상호작용하며 놀이를 할 수 있고 자기주장을 시작하며 스스로 하고자 하는 시도가 많아지는 시기로 차례 지키기가 가능해지고 타인의 요구를 지킬 수 있는 시기이므로 이러한 행동 특성들을 바탕으로 인성 교육 덕목을 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효로 선정하고, 본 연구에서 사용된 사용하는 인성교육활동 그림책은 선행연구를 바탕으로 선정된 인성교육 덕목인 배려, 존중, 협력, 나눔, 질서, 효 등의 구성요소가 포함된 그림책으로 어린이 도서연구회에서 발간한 <어린이 권장 도서 목록>, 한우리독서문화운동본부 추천도서목록을 기초로 선정하였다.

최종 선정된 인성교육활동 그림책은 인성교육 덕목별로 선정한 총14권이며 인성덕목, 활동형태 및 활동형태, 인성교육활동 그림책 목록은 표 5와 같다. 연구에 사용된 그림책을 활용한 인성교육활동은 만 3세 유아의 발달 특성을 고려하여 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램(교육과학기술부, 2011), 유아의 바른 인성을 위한 활동 프로그램(경기도 교육청, 2007), 3세아를 위한 인성교육 프로그램(양서원, 2000), 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 친사회성 행동 및 정서지능에 미치는 영향(김미정,

2011)등의 선행연구를 바탕으로 구성하였다.

소집단 활동뿐 아니라 대집단 활동을 함께 구성하였다. 또한 만 3세는 다른 연령에 비해 추상적이거나 이미지화된 정적인 활동보다는 실제 경험 할 수 있고 흥미를 가지고 즐길 수 있는 활동을 선정하였다.

<표 5> 인성교육을 위한 그림책 선정목록 및 활동일정

차시	활동명 및 활동형태	관련동화	옮긴이	출판사	인성 덕목
1	우리 몸을 깨끗이, (대집단)새노래	개구쟁이 해리	진 자이먼, 마거릿 블로이 그레이엄	다산기획	질서
2	나는 소중해요 (대집단) 나를 소개해요(언어)	손가락	에이미 크루즈 로젠탈	지경사	존중
3	나무 꾸미기 (대집단)미술 활동	나뭇잎이 달아나요	올레 쾨네케	시공사	협력
4	파라슈트놀이 (대집단)신체활동	겁쟁이 빌리	앤서니 브라운	비룡소	협력
5	친구에게 하고 싶은말 (자유선택) 친구에게 편지 쓰기	너랑 안 놀아	제네비에브 코테	책속 물고기	배려
6	줄을 서요 (대집단)게임	내가 먼저 탈테야	영교편집부 편저	영교	질서
7	안녕 안녕 (대집단)신체활동	안녕 안녕	와타나베시 게오	북뱅크	효
8	친구초대하기	내 짝꿍에이미	스티븐 마이클 킹	국민 서관	존중

	(자유선택)				
9	어떻게 말해야 할까요? (대집단) 이야기나누기	코끼리와 버릇없는 아기	레이먼드 브릭스	보림	효
10	바르게 정리해요 (대집단)게임	꿀꺽꿀꺽 괴물과 투투	하늘을 나는 명아리	한국 슈바이처	협력
11	사랑의 저금통 만들기 (자유선택)미술활동	내가 라면을 먹을 때	하세가와 요시후미	고래이야 기	나눔
12	색과 모양 찾기 (대집단)게임	모양나라의 심술꾸러기	박선우	중앙M&B	질서
13	서로를 배려해요. (실외놀이)	고릴라	앤서니 브라운	비룡소	배려
14	‘괜찮아’카드 모으기 (자유선택활동)언어	괜찮아	최숙희	웅진미디 어	존중

본 연구의 그림책을 활용한 인성교육활동 사례는 표 6과 같다.

<표 6> 그림책을 활용한 인성교육활동 사례

활동차시	3차시		
도 서 명	나뭇잎이 달아나요	인성덕목	협력
활 동 명	나무 꾸미기	활동유형	미술 활동
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 서로 협력하여 도울 수 있는 일이 있음을 안다. · 친구와 협동하는 경험을 한다. 		
준 비 물	다양한 나뭇잎, 오공본드, 아 세테이트지, 아크릴물감	집단형태	대집단 활동
단 계	내 용		
도 입	* 동화의 내용을 보며 회상해본다.		

	<ul style="list-style-type: none"> - 어떤 내용이 나왔는지 유아들과 함께 이야기한다. - 누가 나왔니? * 조형 영역에 활동을 계획한다. - 이것은 무엇일까? 어디에 사용할까? - 이 재료를 사용하여 무엇을 만들 수 있을까?
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 나무꾸미기 활동을 소개한다. - 아세테이트지 위에 무엇으로 꾸며줄 수 있을까? - 나무를 어떻게 꾸며줄 수 있을까? * 아세테이트지 위에 나무를 그려주고 이를 유아들에게 제시한 후 유아들이 자유롭게 나무를 탐색할 수 있는 기회를 제공한다. - 나뭇잎을 어디에 붙이면 좋을까? - 무엇으로 붙이면 좋을까? * 알맞은 양의 목공풀을 사용할 수 있도록 도와준다. * 유아들이 붙인 나뭇잎으로 완성된 나무를 전시한다. - 이 나무를 어디에 붙이면 좋을까? * 유아와 함께 자리를 정하고 어떤지 느낌을 이야기한다. - 우리가 나뭇잎을 붙여주었더니 어떻게 되었니? - 친구들과 함께 나무를 꾸며보니 기분이 어떠니?
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 공동작품을 교실벽면에 게시한 후 감상하도록 한다.
평 가	<ul style="list-style-type: none"> - 재료를 이용하여 다양하게 표현하였는가? - 친구들과 함께 공동작품을 완성하였을때 감정을 표현하도록 하였는가?
활 동 시 유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> - 유아들이 서로 도와가며 할 수 있도록 격려한다.

(2) 그림책을 활용한 인성교육 활동 기간 및 운영 방법

그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력 및 친사회적 행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험 집단 유아들에게 2012년 10월 22일~12월 7일까지 7주 동안 주 2회씩 총 14회에 걸쳐 그림책을 활용한 인

성교육활동을 실시하였다. 그림책을 활용한 인성교육활동은 실험집단 담임 교사가 오전 자유선택활동, 대집단활동, 오후 자유선택활동 시간을 이용하여 진행하였다. 그림책을 기준으로 인성덕목을 고려한 인성교육활동을 활동형태에 따라 대·소그룹으로 약 20~30분 정도 실시하였으며, 그림책을 활용한 인성교육활동을 실시하는 시간을 제외한 실험집단과 비교집단의 모든 일과는 동일하게 하였다. 실험집단과 비교 집단의 일과 운영은 표 7과 같다.

<표 7> 실험집단과 비교집단 학급의 일과 운영

실험집단	시간	비교집단
등원	~ 9:00	등원
오전 자유선택활동 (그림책을 활용한 인성교육활동)	9:00~10:00	오전자유선택활동
정리 정돈 및 평가	10:00~10:30	정리 정돈 및 평가
대·소집단 활동	10:30~11:10	대·소집단 활동
실외활동	11:10~12:00	실외활동
점심	12:00~13:00	점심
오후 자유 선택활동 (그림책을 활용한 인성교육활동)	13:00~13:30	오후 자유 선택활동
평가 및 귀가 지도	13:30~13:40	평가 및 귀가 지도

4) 사후검사

본 연구의 사후검사는 2012년 10월 22일~12월 7일까지 7주간 실험처치를

한 후 실시하였다. 사후검사는 담임교사가 유아들이 유치원에서 보이는 행동관찰을 기초로 자기조절능력 및 친사회적행동 검사 체크리스트를 동일한 검사방법과 도구를 이용하여 실시하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 모든 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 다음과 같은 방법으로 실시하였다.

첫째, 검사도구의 신뢰도를 검증하기 위해 신뢰도분석을 실시하였다.

둘째, 그림책을 활용하여 인성교육활동을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 공변량 분석(ANCOVA)을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

본 연구는 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보고자 하였다. 본 연구에서 수집된 자료의 분석 및 결과 해석은 다음과 같다.

1. 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절 능력에 미치는 영향

그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 비교집단 간의 자기조절능력의 차이를 분석하여 살펴본 결과는 표 8과 같다.

<표 8> 자기조절능력총점에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단(<i>n</i> =24)	1.88	.16	3.97	.30
비교집단(<i>n</i> =24)	1.88	.16	2.28	.20

그림책을 활용한 인성교육을 경험한 실험집단 유아의 자기조절능력 총점은 사전평균 1.88점(*SD*=.16)에서 사후평균 3.97점(*SD*=.30)으로 1.09점 증가하였고, 비교집단의 경우 사전평균 1.88점(*SD*=.16)에서 사후평균 2.28점(*SD*=.20)으로 .40점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위해 자기조절능력 검사 총점에 대해 공변량 분석을 실시한 결과

는 표 9와 같다.

<표 9> 자기조절능력총점에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변인(사전검사)	.15	1	.15	2.93
주효과(집단)	35.07	1	35.07	675.6***
오차	2.33	45	.05	
전체	515.79	48		

*** $p < .001$

사전 자기조절능력검사 점수를 공변인으로 통제한 후 사후 자기조절능력 검사 총점에 대해 분산분석을 실시한 결과, 그림책을 활용한 인성교육활동에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 자기조절능력 총점에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=675.6, p < .001$). 따라서 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

자기조절능력의 5가지 하위영역인 계획하기, 점검 및 평가하기, 정서인식하기, 정서억제하기, 대처하기의 차이를 살펴보면 다음과 같다.

1) 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 유아의 자기조절능력의 하위 요소 중 계획하기에 미치는 영향

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 자기조절능력 하위 영역인 계획하기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.84점($SD=.08$)에서

사후평균 3.97점($SD=.30$)으로 2.13점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.83점($SD=.16$)에서 사후평균 2.28점($SD=.20$)으로 .45점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 계획하기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 10, 11과 같다.

<표 10> 계획하기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.84	.08	3.97	.30
비교집단($n=24$)	1.83	.16	2.28	.20

<표 11> 계획하기에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.02	1	.02	.28
주효과(집단)	34.23	1	34.23	523.6***
오차	2.94	45	.07	
전체	504.82	48		

*** $p<.001$

사전 계획하기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 계획하기 점수에 대해 분산분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 계획하기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=523.6$, $p<.001$). 책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 '계획하기'에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

2) 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 유아의 자기조절능력의 하위요
소 중 점검 및 평가하기에 미치는 영향

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 자기조절능력 하위 영역인 점검 및 평가하기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.89점 ($SD=.17$)에서 사후평균 4.01점($SD=.26$)으로 2.12점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.83점($SD=.12$)에서 사후평균 2.30점($SD=.20$)으로 .47점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 점검 및 평가하기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 12, 13과 같다.

<표 12> 점검 및 평가하기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.89	.17	4.01	.26
비교집단($n=24$)	1.83	.12	2.30	.20

<표 13> 점검 및 평가하기에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.15	1	.15	2.93
주효과(집단)	35.07	1	35.07	675.62***
오차	2.33	45	.05	
전체	515.79	48		

*** $p<.001$

사전 점검 및 평가하기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 점검 및 평가

하기 점수에 대해 분산분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 점검 및 평가하기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=675.62, p<.001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 ‘점검 및 평가하기’에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

3) 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 유아의 자기조절능력 하위요소 중 정서인식하기에 미치는 영향

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 자기조절능력 하위 영역인 정서인식하기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.93점($SD=.06$)에서 사후평균 4.00점($SD=.25$)으로 2.07점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.85점($SD=.16$)에서 사후평균 2.27점($SD=.14$)으로 .42점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 정서인식하기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 14, 15와 같다.

<표 14> 정서인식하기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.93	.06	4.00	.25
비교집단($n=24$)	1.85	.16	2.27	.14

<표 15> 정서인식하기의 사후 검사에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.05	1	.05	1.19
주효과(집단)	33.20	1	33.20	833.6***
오차	1.79	45	.04	

전체	509.35	48
----	--------	----

*** $p < .001$

사전 정서인식하기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 정서인식하기 점수에 대해 분산분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 정서인식하기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=833.6$, $p < .001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 ‘정서 인식하기’에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

4) 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 유아의 자기조절능력 하위요소 중 정서억제하기에 미치는 영향

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 자기조절능력 하위 영역인 정서억제하기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.84점($SD=.08$)에서 사후평균 3.97점($SD=.30$)으로 2.13점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.83점($SD=.16$)에서 사후평균 2.28점($SD=.20$)으로 .45점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 정서 억제하기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 16, 17와 같다.

<표 16> 정서억제하기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단(<i>n</i> =24)	1.84	.08	3.97	.30
비교집단(<i>n</i> =24)	1.83	.16	2.28	.20

<표 17> 정서억제하기의 사후 검사에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.02	1	.02	.28
주효과(집단)	34.23	1	34.23	528.6***
오차	2.94	45	.07	
전체	504.82	48		

*** $p < .001$

사전 정서억제하기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 정서억제하기 점수에 대해 분산분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 정서억제하기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=528.6$, $p < .001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 ‘정서억제하기’에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 해석할 수 있다.

5) 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 유아의 자기조절능력 하위요소 중 대처하기에 미치는 영향

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 자기조절능력 하

위 영역인 대처하기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.73점($SD=.09$)에서 사후평균 3.67점($SD=.26$)으로 1.94점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.66점($SD=.16$)에서 사후평균 2.09점($SD=.19$)으로 .43점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 대처하기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 18, 19와 같다.

<표 18> 대처하기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.73	.09	3.67	.30
비교집단($n=24$)	1.66	.26	2.09	.19

<표 19> 대처하기에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.15	1	.15	2.43
주효과(집단)	29.83	1	29.83	488.1***
오차	2.75	45	.06	
전체	432.15	48		

*** $p<.001$

사전대처하기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 인지조절능력 점수에 대해 분산분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 대처하기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=488.1, p<.001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 '대처하기'에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

2. 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향

그림책활용에 따른 인성교육활동이 만 3세유아의 친사회적행동에 미치는 영향을 알아보기 위해 실험집단과 비교집단 간의 친사회적행동의 차이를 분석하여 살펴본 결과는 표 20과 같다.

<표 20> 친사회적 행동 총점에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단(<i>n</i> =24)	1.58	0.12	4.00	0.32
비교집단(<i>n</i> =24)	1.48	0.17	2.55	0.29

그림책을 활용한 인성교육을 경험한 실험집단 유아의 친사회적행동 총점은 사전평균 1.58점(*SD*=.12)에서 사후평균 4.00점(*SD*=.32)으로 2.42점 증가하였고, 비교집단의 경우 사전평균 1.48점(*SD*=.17)에서 사후평균 2.55점(*SD*=.29)으로 .07점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위해 친사회적행동 검사 총점에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 21와 같다.

<표 21> 친사회적행동 총점에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.09	1	.09	.62
주효과(집단)	28.73	1	28.73	204.7***

오차	6.32	45	.14
전체	540.69	48	

*** $p < .001$

사전 친사회적행동검사 점수를 공변인으로 통제한 후 사후 친사회적행동 검사 총점에 대해 분산분석을 실시한 결과, 그림책을 활용한 인성교육활동에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 친사회적행동 총점에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=204.7, p < .001$). 따라서 그림책활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적행동에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

친사회적행동의 7가지 하위영역인 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절의 차이를 살펴보면 다음과 같다.

1) 지도성

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 친사회적행동의 하위 영역인 지도성에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.66점($SD=.14$)에서 사후평균 4.07점($SD=.36$)으로 2.41점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.50점($SD=.28$)에서 사후평균 2.55점($SD=0.37$)으로 1.05점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 지도성에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 22, 23과 같다.

<표 22> 지도성에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단(<i>n</i> =24)	1.66	.14	4.07	0.36
비교집단(<i>n</i> =24)	1.50	.28	2.55	0.37

<표 23> 지도성에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.00	1	.00	.00
주효과(집단)	24.55	1	24.55	182.4***
오차	6.06	45	.13	
전체	558.84	48		

****p*<.001

사전 지도성 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 지도성 점수에 대해 분산 분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 지도성에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=182.4, p<.001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 '지도성'에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

2) 도움주기

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 친사회적행동의 하위 영역인 도움주기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.59점($SD=.23$)에서 사후평균 4.03점($SD=.32$)으로 2.44점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평

균 1.45점($SD=.27$)에서 사후평균 2.58점($SD=0.25$)으로 1.13점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 도움주기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 24, 25와 같다.

<표 24> 도움주기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.59	.23	4.03	.32
비교집단($n=24$)	1.45	.27	2.58	.25

<표 25> 도움주기에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.01	1	.01	.13
주효과(집단)	23.42	1	23.42	278.9***
오차	3.78	45	.08	
전체	553.31	48		

*** $p<.001$

사전 도움주기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 도움주기 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 도움주기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=278.9$, $p<.001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 '도움주기'에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

3) 의사소통

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 친사회적행동의 하위 영역인 의사소통에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.58점($SD=.26$)에서 사후평균 3.95점($SD=.35$)으로 2.37점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.52점($SD=.26$)에서 사후평균 2.59점($SD=.32$)으로 1.07점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 의사소통에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 26, 27과 같다.

<표 26> 의사소통에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.58	.26	3.95	.35
비교집단($n=24$)	1.52	.26	2.59	.32

<표 27> 의사소통에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.25	1	.25	2.33
주효과(집단)	22.54	1	22.54	205.8***
오차	4.93	45	.11	
전체	541.00	48		

*** $p<.001$

사전 의사소통 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 의사소통 점수에 대해

공변량 분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 의사소통에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=205.8, p<.001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 '의사소통'에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

4) 주도적 배려

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 친사회적행동의 하위 영역인 주도적 배려에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.49점($SD=.19$)에서 사후평균 3.94점($SD=.48$)으로 2.45점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.53점($SD=.26$)에서 사후평균 2.48점($SD=.38$)으로 .95점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 주도적 배려에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 28, 29과 같다.

<표 28> 주도적 배려에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.49	.19	3.94	.48
비교집단($n=24$)	1.53	.26	2.48	.38

<표 29> 주도적 배려에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.15	1	.15	.82
주효과(집단)	25.67	1	25.67	135.6***

오차	8.52	45	.19
전체	528.28	48	

*** $p < .001$

사전 주도적 배려 점수를 공변인 으로 비교한 후 사후 주도적 배려 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 주도적 배려에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=135.6, p < .001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 ‘주도적 배려’에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

5) 접근 시도하기

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 친사회적행동의 하위 영역인 접근 시도하기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.66점 ($SD=.29$)에서 사후평균 3.94점($SD=.39$)으로 2.28점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.45점($SD=.36$)에서 사후평균 2.52점($SD=.44$)으로 1.07점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 접근시도하기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 30, 31과 같다.

<표 30> 접근시도하기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단($n=24$)	1.66	.29	3.94	.39
비교집단($n=24$)	1.45	.36	2.52	.44

<표 31> 접근시도하기에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변인(사전검사)	.10	1	.10	.56
주효과(집단)	21.18	1	21.18	120.15***
오차	7.93	45	.18	
전체	532.92	48		

*** $p < .001$

사전 접근 시도하기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 접근 시도하기 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 접근 시도하기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=120.15$, $p < .001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 ‘접근 시도하기’에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

6) 나누기

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 친사회적행동의 하위 영역인 나누기에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.44점($SD=.40$)에서 사후평균 4.07점($SD=.49$)으로 2.63점 증가하였고, 비교집단의 경우는 사전평균 1.46점($SD=.40$)에서 사후평균 2.61점($SD=.52$)으로 1.15점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 나누기에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 31, 32와 같다.

<표 32> 나누기에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단(<i>n</i> =24)	1.44	.40	4.07	.49
비교집단(<i>n</i> =24)	1.46	.40	2.61	.52

<표 33> 나누기의 사후 검사에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.53	1	.53	2.13
주효과(집단)	25.64	1	25.64	103.3***
오차	11.17	45	.25	
전체	572.78	48		

****p*<.001

사전 나누기 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 나누기 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험집단과 비교집단의 사후 나누기에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=103.3, p<.001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 '나누기'에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

7) 감정 이입 및 조절

그림책을 활용한 인성교육활동을 경험한 만 3세 유아의 친사회적행동의 하위 영역인 감정 이입 및 조절에서 실험집단 유아의 사전평균은 1.51점 ($SD=.20$)에서 사후평균 4.02점 ($SD=.37$)으로 점 증가하였고, 비교집단의 경우

는 사전평균 1.43점($SD=.34$)에서 사후평균 2.47점($SD=.38$)으로 1.04점 증가하는데 그쳤다. 이러한 차이가 유의한 차이인지를 알아보기 위하여 감정 이입 및 조절에 대해 공변량 분석을 실시한 결과는 표 34, 35와 같다.

<표 34> 감정 이입 및 조절에 대한 집단 간 비교

	사전검사		사후검사	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단(n=24)	1.51	.20	4.02	.37
비교집단(n=24)	1.43	.34	2.47	.38

<표 35> 감정 이입 및 조절에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	.09	1	.09	.62
주효과(집단)	28.73	1	28.73	204.7***
오차	6.32	45	.14	
전체	540.69	48		

*** $p<.001$

사전 감정 이입 및 조절 점수를 공변인으로 비교한 후 사후 감정 이입 및 조절 점수에 대해 공변량 분석을 실시한 결과, 그림책을 활용에 따른 실험 집단과 비교집단의 사후 감정 이입 및 조절에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=204.7, p<.001$). 따라서 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 ‘감정 이입 및 조절’에 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다.

V. 논의 및 결론

1. 논의

본 연구의 목적은 그림책활용을 통한 인성교육활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 미치는 영향에 대해 알아보는데 있다. 본 연구에서 얻어진 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

1) 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 미치는 영향

본 연구 결과 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 실험집단 유아들의 자기조절능력 점수가 비교집단 유아들의 자기조절능력 점수에 비해 유의하게 향상되었으므로 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절에 도움을 주었다고 볼 수 있다.

그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력에 구체적으로 어떠한 영향을 미쳤는지 하위 영역에 따라 논의하면 다음과 같다.

첫째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력 중 인지조절에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 하위 요소로 나누어 보면, 계획하기에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 실제 적용한 ‘우리 몸을 깨끗이’ 활동에서는 자기 몸에 대해 인식하고 자신의 몸을 어떻게 깨끗이 해야하는지 알고 또 유아가 자신이 할 수 있는 부분들에 대해 할 수 있는 것들을 계획하고 활동해 나가는 모습들을 볼 수 있었다. ‘나뭇잎이 달

아나요'활동에서는 또래 유아 간에 어떻게 나무를 구성해 볼 수 있을지에 대해 서로 이야기를 나누는 후 활동을 해가면서 지속적인 계획이 필요하였다. 활동을 진행하면서 자율적으로 계획하고 활동하는 모습들이 보여졌고, 이를 통해 계획하기에 대한 자세를 유아 스스로 경험하고 배울 수 있었다. 또한 유아가 활동을 할 시에 어떻게 활동할 것인지 자율적으로 결정하면서 활동을 진행해 나갔다. 이러한 결과는 유아가 놀이 시 자신의 행동과 생각을 계획함에 따라 조절하고 통제하는 경험을 통해 자기 조절력이 향상된다는 연구 결과(양옥승, 2004; 이숙재, 2001; Loper, 1984)와도 맥을 같이 한다.

또한 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 인지조절의 하위 요소인 점검 및 평가하기에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 활동을 하기 전 유아들과 나누는 이야기 나누기 및 활동 후 활동에 대한 평가가 수행과정에 대한 자율적 인식, 수행과정에 대한 점검, 수행과정에 대한 평가, 교정하기, 상황에 적절한 계획, 구체적인 전략을 가진 계획을 구성하는 계획 하기의 행동 요소를 향상시킨 것으로 생각된다. 다양한 활동을 해나가면서 유아들과 나누었던 평가의 시간은 실험처치 전 보다 실험처치 후에 더 체계적으로 이루어 졌다. 활동 전 이야기 나누기시간을 통해 유아가 느끼고 있는 것들에 대해 나누는 시간이 늘어났고, 시간이 지날수록 교사 이외에 또래들 간에 서로 생각을 나누는 시간들이 늘어났다. 이러한 결과는 유아들이 주어진 사회 문화적 맥락에 따라 자신의 행동을 점검하고 평가하는 반성적 사고능력이 있다는 연구의 결과를 지지 한다(양옥승, 2006; 이정란, 2003; 정지현, 2010). 이러한 결과는 유아가 놀이 후 평가하는 시간에 계획에 따라 자신의 행동과 생각을 점검하고 평가하는 경험이 자기조절력을 향상시킨다는 견해(김지아, 2002; 양옥승, 2004; 이숙재, 2001; 최은숙; 2003; Loper, 1984)를 지지한다.

둘째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력 중

정서조절에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 하위 요소로 나누어 보면, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 정서인식하기에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

‘나는 소중한요’활동에서는 유아가 친구들에게 자신을 소개하는 활동을 해 나가면서 긍정적 인식하고 활동하는 모습을 보여주었다. 활동이후에 계속적으로 관찰해본 결과 적극적으로 자신에 대해 친구들에게 소개하는 모습을 볼 수 있었다. 활동을 통해 자신의 감정 인식은 물론 또래와 함께한 다양한 놀이와 활동을 통해 유아 자신에 대한 긍정적인 인식을 바탕으로 타인의 복합정서에 대해서도 더 적극적으로 친구간의 관계에 있어서 긍정적으로 받아들이고 이러한 경험들이 정서인식하기 요소를 향상시킨 것으로 보여진다. 이러한 결과는 또래와의 즐거운 경험을 통해 다른 유아와 유대감을 갖고 보다 긍정적인 상호작용이 촉진됨으로써 자기 조절에 긍정적인 영향을 준다는 김영옥, 홍지명, 이규림(2010)의 연구와 부분적으로 맥락을 같이 한다. 자기 조절의 하위 요인인 정서억제하기에도 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. ‘개구쟁이 해리’, ‘내가 먼저 탈 테야’, ‘안녕, 안녕’, ‘바르게 정리해요’, ‘색과 모양 찾기’등의 활동을 통해 타인의 요구나 주어진 규칙에 대해 순응하고 서로에 대한 약속을 인식하면서 자신의 신체 및 정서를 조절해 감으로써 정서를 억제할 수 있었던 것으로 예측된다.

이러한 결과는 그림책을 활용한 명상활동은 유아로 하여금 정서적 안정을 느끼며 갖고 싶은 것을 참고 기다리는 자기 조절력에 긍정적 변화를 준다는 박미정(2008)의 연구와 부분적으로 맥을 같이 한다.

다음으로 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 자기조절능력 중 정서조절의 하위 요소인 대처하기에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. ‘너랑 안 놀아’활동에서는 동화를 듣고 유아가 경험했던 상황에 대해 나누어 보면서 유아 자신이 여러 가지 상황에 대해 생각해 보고 그에 따른

상황에 솔직하게 표현하면서 유아가 다양하게 경험해 보고, 이로 인해 하위 요소인 대처하기에 대한 점수가 증진되는 것에 영향을 미친 것으로 보여 진다. 이러한 결과는 자기 조절력이 높을수록 놀이 상호작용에서 부정적인 행동은 감소하는 것으로 나타난 연구결과(하금난, 2011)와 같은 맥락에 있는 것으로 보여 진다.

2) 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향

본 연구 결과 그림책 활용에 따른 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적 행동에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 실험집단 유아들의 친사회적행동 점수가 비교집단 유아들의 친사회적행동점수에 비해 유의하게 향상되었으므로 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적행동에 도움을 주었다고 볼 수 있다.

그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 친사회적행동에 구체적으로 어떠한 영향을 미쳤는지 하위 영역에 따라 논의하면 다음과 같다.

첫째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 지도성에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 언어적으로 간단한 칭찬을 하는 경우도 보였고, 놀이 중 화가 날 때 실험처치 전에는 자신의 감정에 대해 억제하지 못하고 바로 이야기하거나 행동으로 보여지는 경우가 있었으나 실험 처치 후에는 자신의 감정을 바르게 인식 하고 자제하는 모습들을 보여주었다. 또한 본 연구에서 활동을 통해 또래를 칭찬하고 격려하며 감정을 조절하면서 자신의 행동에 대한 책임감을 알고 이를 바탕으로 행동한 것들이 지도성 발달에 긍정적인 영향을 주었다고 예측된다. 이러한 연구결과는 유아들이 다른 친구와 협력하여 문제해결이나 책임감이 요구되는 다양한 경험을 하며 자신

감이 향상되고 책임의식도 증가하여 다른 사람과 더욱 긴밀한 관계를 유지한다는 전재선(2001)의 연구와 맥을 같이 한다.

둘째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 도움주기에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 활동형태가 대집단이거나 소집단인 경우가 대부분이기에 활동 중 협력해야 하는 부분들이 많았다. 세부적으로 살펴보면 ‘파라슈트 놀이’ ‘바르게 정리해요’등의 활동에서는 하나의 공동 목표를 이루기 위해 유아가 서로에게 도움을 주어야 하는 상황들이 많이 있었다. 이로 인해 처음에는 함께 놀이하는 모습보다는 혼자 놀이하는 것에 더 익숙한 유아가 많았지만 조금씩 자기 이외의 친구들에게 관심을 가지고 함께 놀이하고 공동의 과제에 대해 서로 도움을 주면서 도움주기에 대한 행동요소가 증진된 것으로 예측된다. 유아의 언어적인 표현 면에서도 타인에 대한 도움에 있어 더 적극적인 모습들을 보여주었다. 이러한 결과는 그림책을 활용한 정서표현활동이 사회적 관계와 타인에 대한 조망능력을 만들어가고 타인에 대한 안정적인 태도와 감정을 길러준다는 송순옥(2012)의 연구와 맥을 같이 한다.

셋째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 의사소통에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 본 연구에서 실험처치 초에 실험집단 유아들은 문제 해결이나 갈등 상황에서 의견을 듣고 존중해 주기 보다는 자신의 생각을 강조하거나, 다른 유아의 의견을 들어주기 보다는 특정 유아의 이야기만 들어주는 경향이 많았다. 그러나 시간이 지날수록 또래 간에 함께 공유하고 의사소통해 가는 영역이 넓어졌다.

이러한 결과는 그림책을 활용하여 유아 스스로 주인공이 되어 자신의 이야기를 나누고 다양한 감정을 인식함으로써 풍부한 경험을 간접적으로 경험하고 공감함으로써 이에 대한 자신의 생각을 잘 표현하는데 도움이 된다는 이정연(2000)의 결과와 일치한다고 할 수 있으며, 유아들의 극화 놀이가 다양한

역할이나 상황에 대한 극 속에서의 경험을 통해 다양한 감정으로 표출되고 조절하는 과정을 통해 유아의 의사소통개념에 긍정적인 영향을 주었다는 강혜순(2008)의 연구와 맥을 같이 한다.

넷째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 주도적 배려에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 실험처치 후 친구를 기다려 주고, 다른 친구에 대해 배려하는 모습들이 관찰되었다. 이러한 연구 결과는 돕기, 나누기, 배려, 존중 등의 내용이 내포된 친사회적 교육활동이 유아의 정서조절능력에 긍정적인 영향을 주었다는 이경희(2009)의 연구결과와 맥을 같이 한다. 특히 만 3~4세경경의 유아는 자아 개념이 확장 되어 소유개념으로 표현하기 시작하면서 “내거야”라는 표현을 자주 쓰게 되는데 이러한 발달 특징을 고려한 인성교육활동이 주도적 배려 행동요소를 증진 시킬 수 있었다고 예측되며 타인을 인식하고, 주도적으로 배려할 수 있는 행동을 할 수 있었던 것으로 사료된다. 이러한 연구 결과는 주제중심 인성교육프로젝트가 유아의 조망 수용능력을 향상 시켜주었다고 보고한 허혜옥(1998)의 연구 결과와도 맥을 같이 하며, 유아가 또래 간 상호작용에서 또래와 협조적이고 돕는 행동을 더 많이 하는 유아가 또래의 정서를 잘 이해하는 감정이입능력이 우수하며 자신의 감정이나 충동을 잘 조절할 수 있다는 위영희(2004)의 연구 결과와 일치한다. 또한 인성교육프로젝트활동을 통해 친구를 존중하는 마음과 사랑하는 마음을 갖게 되고 친구를 위하는 행동으로 이어져 유아의 사회성 발달에 매우 효과적이었다는 최병남(2002)의 연구와도 일치한다.

다섯째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 접근시도하기에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 본 연구에서 유아가 활동을 하며 또래의 요구나 생각에 대해 수용, 친밀한 관계를 유지하고 여러 가지 분위기를 접근하기 위한 방법들을 시도하고 다양한 상황에 대해 예측해 보면서 접근시도하기에 대한 행동 요소가 증진된 것으로 예측된다.

이러한 연구 결과는 또래 수용도를 증가시키는 정서교육프로젝트활동이 사교를 촉진하는 감정을 생성시키고 접근하는 능력을 강조하여 또래간의 친밀감과 관계 지행성이 영향을 주었다는 곽윤정(2005)의 연구와 맥을 같이 한다. 이러한 연구 결과는 동화를 활용한 독서치료프로그램이 정서적으로 발달이 지체된 유아의 상호작용 시도 및 반응하기, 친밀하게 신체접촉하기, 집단 활동에 참여하기 등의 사회적 유능감이 증진되었다는 오연주(2006)의 연구결과와 부분적으로 맥을 같이한다.

여섯째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 나누기에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 ‘내가 라면을 먹을 때’ 활동 등을 통해 활동 시 재료를 함께 공유하거나, 생각을 나누는 등 또래에 대하여 인지적, 정서적으로 나누는 활동 등을 접함으로써 나누기에 대한 능력에 향상을 보였던 것으로 예측된다.

일곱째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 만 3세 유아의 감정이입 및 조절에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. ‘내 짝궁 에이미’, ‘어떻게 말해야 할까요’, 등의 활동을 통해 또래에 대한 감정이입 및 자기 조절에 대해 긍정적인 영향을 많이 받았던 것으로 예측된다. 여러 가지 상황을 보고 자신의 생각을 이야기해보면서 말과 행동의 중요성에 대해서도 알게 되고 자신의 감정을 조절하며 사회적인 기술을 접함으로써 감정이입 및 조절에 영향을 주었음을 보여준다.

이러한 연구 결과는 동화책을 활용한 이야기 꾸미기 활동이 유아의 감정이입 및 조절향상에 효과적인 영향을 주었다는 임정희(2008)의 연구와 일치한다. 또한 타인배려, 의사소통, 문제해결력 등의 포함된 유아인성교육이 유아의 개인정서 조절에 영향을 준다는 김영옥 · 장명림 · 유희정(2009)의 연구결과와도 부분적으로 맥을 같이 한다고 할 수 있다.

2. 결론 및 제언

본 연구를 통해 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 그림책 활용에 따른 인성교육활동은 만 3세 유아의 자기조절능력의 향상에 긍정적인 영향을 미쳤다. 유아자기조절능력의 하위 요인인 계획하기, 점검 및 평가하기, 인지조절능력, 정서인식하기, 정서억제하기, 대처하기, 정서조절능력에서도 실험집단이 비교집단에 비해 유아 자기조절능력이 향상되었다.

둘째, 그림책 활용에 따른 인성교육활동은 만 3세 유아의 친사회적 행동향상에 긍정적인 영향을 미쳤다. 친사회적 행동의 하위 요인인 지도성, 도움주기, 의사소통, 주도적 배려, 접근시도하기, 나누기, 감정이입 및 조절에서 실험집단이 비교집단에 비해 유아 친사회적 행동이 향상되었다.

이상의 결과를 종합해 보면 그림책을 활용한 인성교육활동은 만 3세 유아의 자기조절능력 및 친사회적 행동의 향상에 효과적임을 알 수 있다.

본 연구의 제한점과 이에 따른 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 사립유치원 한곳의 만 3세 연령을 대상으로 실시하였기 때문에 연구 결과를 일반화 시키는 데는 한계가 있다. 그러므로 다양한 연령의 집단에서는 어떤 결과가 도출되는지 알아보는 후속 연구가 필요하다.

둘째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동을 향상시킨다는 결과에 기초하여 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동을 증진시킬 수 있는 체계적인 교수, 학습 방법을 제시하는 연구가 필요하다.

셋째, 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 자기조절능력과 친사회적 행동에 대한 발달 뿐 아니라 다른 영역의 발달에도 영향을 미치는가에 대한 후속 연구가 필요하다.

넷째, 유아의 자기조절능력검사와 친사회적 행동검사에 사용된 연구도구는 교사의 평정에 의해 점수화 되었다. 실험집단과 비교집단의 담임교사가 동일인이 아니므로 교사의 변인이 실험의 결과에 영향을 미칠 가능성을 배제하기는 어렵다.

참 고 문 헌

- 강해순 (2008). 동화를 활용한 극 놀이 활동이 유아의 친사회적행동과 대인 문제해결사고에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문
- 곽윤정 (2005). 정서지능 교육 프로그램 모형 개발 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 고영승 (2010). 인성교육 프로젝트 활동이 유아의 조망수용능력과 친사회적 도덕적 추론에 미치는 효과. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문
- 교육과학기술부 (2008). 유치원 교육과정 해설 (Ⅲ): 표현생활, 언어생활, 탐구생활. 서울: 대한교과서(주).
- 교육과학기술부 (2009). 유치원 교육활동 지도서 13. 종일반. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2010a). 창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성 프로그램. 서울 : 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2010b). 유아의 창의·인성 함양을 위한 영상매체 활용 프로그램. 서울 : 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2012). 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육 프로그램. 서울: 한국시각장애인연합회(사).
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2012). 5세 누리과정 해설서. 서울: 한국시각장애인연합회(사).
- 교육부 (1997). 유치원 교육과정 해설. 서울: 대한교과서
- 교육인적자원부 (2006). 유아의 사회성 발달을 돕는 협동 활동 프로그램. 서울: 교육인적 자원부.
- 교육인적자원부 (2008). 유치원 교육과정. 교육인적자원부.

- 김미야 (2000). 갈등상황에 대한 토의가 유아의 친사회적 행동에 미치는 영
치는 영향. 전남대학교 석사학위논문.
- 김미정 (2011). 그림책을 활용한 인성교육활동이 유아의 친사회성 행동 및
정서지능에 미치는 영향, 배재대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김수혜 (2013). 인성교육 관련 그림책을 활용한 토의활동이 유아의 자아개념
및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 석사학위 논문.
- 김영옥 (2003). 유아의 친사회성 행동 평가 척도 개발 연구. **아동학회지**
24,(5), 105-118.
- 김영옥 (2010). 유아교육 선진화의 핵심가치와 실현 방안 : 창의, 인성, 과
학기술의 만남. **열린유아교육연구**, **11(1)**, 3-23.
- 김영옥 · 엄정애 · 최윤정 · 박경희 (2001). **유아 사회 교육의 통합적 운영**.
서울:창지사.
- 김영옥, 장명림, 유희정,(2009). 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. **열린 유
아교육연구**, **14(5)**, 297-324.
- 김영옥, 송혜린, 이현미 (2007). **21C 변화에 적합한 인성교육 프로그램**. 삼
성아동교육문화센터 새책 39. 서울: 다음세대.
- 김영옥, 송혜린, 이현미, (2007). **21세기 변화에 적합한 영유아 인성교육**
- 김영옥, 장명림, 유희정 (2009). 유아인성교육프로그램 개발 및 효과, **열린유아
교육연구**
- 김영옥, 홍지명, 이규림(2010). 우정증진 활동이 유아의 친구관계 개념과 자기
조절 능력에 미치는 영향, **미래유아교육학회지**
- 김은숙 (2008). 교사가 지각한 유아의 기질과 자기조절력. 한국교원대학교 대
학원 석사학위논문.
- 김주희 (1998). 유아용 그림책에 나타난 성역할 고정관념. 이화여자대학교 석
사학위 논문.

- 김조희 (2007). 전래동화를 통한 이야기 꾸미기 활동이 유아의 언어표현력 및 친사회적 행동에 미치는 효과. 계명대학교 석사학위 청구논문.
- 김지아 (2002). 자기조절력향상 프로그램이 유아의 자기조절력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위 논문
- 남궁달화 (1999). 인성교육론. 서울 : 문음사.
- 문용린 (1998). 정서지능의 현재와 미래. EQ 제대로 알고 있는가?, 추계학술대회
- 박경옥 (2010). 유아인성교육에 대한 예비교사의 인식에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박미정 (2008). 그림책을 활용한 명상활동이 유아의 공격적 행동과 자기조절력에 미치는 효과. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박민혜 (2013) 성품교육 프로그램이 유아의 사회성 발달 및 문제행동에 미치는 영향, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문
- 손진희 (2009). 인성교육 참여가 청소년의 심리·사회성숙에 미치는 영향: 자기조절능력 함양과 인간관계능력 함양교육을 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 송명자 (1995). 발달심리학. 서울: 학지사.
- 송순옥 (2012). 그림책을 활용한 정서표현활동이 유아의 정서지능 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위 논문.
- 안범희 (1985)(역). 자아개념과 교육, 서울 : 문음사.
- 양옥승 (2006). 3~6세 유아의 자기조절력 측정척도개발, 미래유아교육학회지 13(2), 161-187.
- 양옥승 (2004). 유아 때 부터 시작하는 자유선택교육. 서울:학지사.
- 오윤주 (2009). 그림책을 활용한 독서치료프로그램이 유아의 사회적 효능감 향상에 미치는 영향. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 우영호 (2004). 유아 인성교육의 방향. **아동교육**, 13(1), 147-158.
- 우영호 (2005). 동화를 통한 유아인성교육 방법 연구. **아동교육**, 14(1), 37-48.
- 이경미 (1998). 사회성 프로그램을 통한 유아의 긍정적인 자아개념 증진에 관한 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문
- 이경우, 장영희, 이차숙, 노영희, 현은자(1997). 유아에게 적절한 그림책. 서울:양서원.
- 이경희 (2009). 협동활동이 유아의 자기조절능력과 문제해결력에 미치는 영향. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이상금, 장영희 (2001). **유아문학론**. 서울 : 교문사.
- 이숙재 (2001). **유아를 위한 놀이의 이론과 실제**. 서울 : 창지사.
- 이연실 (2010). 유아의 놀이성과 리더십과의 관계. **한국 놀이치료 학회지**
- 이은화 · 김영옥 (2008). **유아사회교육(개정)**. 서울: 양서원.
- 이정란 (2003). 유아의 자기조절력 관련변인간의 관계 분석. **교육방법 연구**.
- 이정연 (2000). 감정 교육프로그램 적용이 유아의 정서지능과 사회적 능력에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임은주 (2010). 만 3세 또래 관계 형성에 관한 최근 연구 동향 분석, 한국 아동학회, 추계 학술대회 자료집, (pp. 1-16).13(1), 33-48.
- 임정희 (2008). 그림책을 활용한 이야기 꾸미기 활동이 유아의 정서인식과 친사회적 행동에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 위영희 (2004). 유아 문해 교육에 대한 접근방법 탐색. **교육논총**
- 전재선 (2001). 그림책에 기초한 극화활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 성균관 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은주 (2005). 유아의 행동적 정서적 자기조절능력에 영향을 미치는 변인 연구, 서울여자대학교 박사학위논문

- 차희정 (2003). 아동문학을 통한 인성교육 방안연구. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문
- 충남어린이인성학습원 (2009) 그림책을 활용한 인성교육활동자료.
- 충청남도교육청 (2001). 효 교육의 이론과 실제.
- 최병남 (2002). 인성교육 프로젝트가 아동의 사회성 및 학급 응집력에 미치는 영향. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최은숙 (2003). 유아의 정서조절 능력 향상을 위한 프로그램 개발 및 효과. **미래유아교육학회지, 10(3), 271-300.**
- 하금난 (2011). 유아의 자기조절능력과 또래 놀이행동과의 관계. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 허혜옥 (1998). 주제중심 인성교육프로젝트가 유아의 인성발달에 미치는 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 황지영 (2012). 그림책을 활용한 배려교육이 유아의 자아 존중감 및 친사 회적 행동에 미치는 효과, 중앙대학교 대학원 석사학위 논문
- Bronson, M. B. (2000). *Self-regulation in early childhood : Nature and nurture*. New York : The guilford press.
- Gruse, J. E. & Lytton, H. (1988). *Social development*. Springer Verlag.
- Kopp, C. B. (1982). Antecedents of self-regulation: A developmental perspective. *Developmental Psychology, 18*, 199-214
- Loper ,A. B. (1984). Accuracy of self-prediction of decoding in learning disabled students. *Learning Disability Quarterly, 7(2)*, 172-178.
- Marison, M. (1999). *Guidance of Young Children* (5th ed). New York: Macmillan.
- Mischel, W. (1996). From good intentionstowillpower. In P. M. Gollwitzer

& J. A. Bargh (Eds.), *The psychology of action*(pp.197-218).
New York: Guilford.

Olson, S. L. Bates, J, E. & Bayles, K. (1990). Early antecedents
childhood impulsivity the role of parent child interaction,
cognitive competence, and temperament .*Journal Abnormal
Child Psychology, 8(3)*, 317-334.

Vygotsky, L. S. (1976). Play and its role in the mental development of the
child. In J. S. Bruner, A, Jolly .& K. Sylva(Eds). *Play, its
role in development and evolution. (pp.537-554)*. NY: Basic
Books.

Abstract

The effects of the character educational activities using picturebooks on self-regulation skills of children 3 years old and pro-social behavior.

Lee, seongeun

Department Early Childhood Education

The Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The objective of this study was to examine how character education activities affect prosocial behavior and self-regulation skills. This study is meaningful in that it provides basic information to research field of character education and early childhood teachers in the field by proving that character education activities can be an alternative for enhancing young children's prosocial behavior and self-regulation skills.

For these purposes, this study set research questions as follows.

1. What effects do character education activities have on self-regulation skills?
2. What effects do character education activities have on prosocial

behavior?

The subjects of this study were 48 young children ages three in three different classes at Y kindergarten in Seoul City, and they were divided into an experimental group (n=24) and a control group (n=24). The experiment treatment took place overall 14 times in 7 weeks, and character education activities were conducted for the experimental group and standard child care course for the control group.

The research instruments used the child's self-control ability to measure pro-social behavior Yangokseung (2006) produced by the teachers of children aged one to six self-regulation '3 measurement scale and Gimyoungok (2003), produced by pro-social behavior of children rating Scale (PBSYC) was used.

For the data analysis, using SPSS 18.0 we calculated the means and standard deviations of the experimental group and the control group, and performed ANCOVA using the score of the pretest as a covariate and the score of the posttest as a dependent variable.

The results of this study are as follows.

First, regarding the effect of character education activities upon self-regulation skills, the experimental group who experienced character education activities showed significantly higher than the control group.

In addition, the experimental group also showed improvement in all of

the sub factors of Leadership, help, communication, leadership consideration, to attempt to access, sharing, empathy scores.

This suggests that experience in character education showed improvement in young children's self-regulation skills.

Second, there was a significant difference in prosocial behavior between the experimental group who experienced character education activities and the control group who did not. In addition, the experimental group who experienced character education activities showed improvement in all of the sub factors of prosocial behavior such as leadership, helping, communication, initiative consideration, approach trial, sharing, empathy, and emotional control.

This suggests that experience in character education has a positive effect on young children's prosocial behavior.

Accordingly, we can conclude that character education activities are an effective educational activity for enhancing young children's self-regulation skills and prosocial behavior.

부 록

부록 1. 유아의 자기조절 능력 평정도구

부록 2. 유아의 친사회성 행동 평가척도

부록 3. 인성교육활동계획안

부록 1. 유아의 자기조절 능력 평정도구

I. 유아의 인지조절에 대한 질문입니다.

반 명		성 별	
이 름		생년월일	년 월 일(개월)
평가일	2012년 월 일	평가자	

진술문을 자세히 읽어보시고 선생님이 유아들과 생활하면서 관찰하시고 느끼신것을 기초로 유아에 대한 인상을 근거하여 보다 가까운 곳의 번호에 표시해주세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	때때로 그렇다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 유아는 자기가 할 수 있는 것과 할 수 없는 것을 구별할 수 있다.(예: 계획할 때 어떤 놀이들을 할 수 있고 어떤 놀이는 할 수 없음을 말한다.)	1	2	3	4	5
2 유아는 자기가 아는 것과 모르는 것을 구별할 수 있다. (예: 난 이 글자는 몰라요. 나는 그 말이 무슨 말인 지 모르겠어요. 등)	1	2	3	4	5
3 유아는 교실생활에서 자신에게 맡겨진 책임을 안다. (예: 간식당번 등과 같이 교실생활에서 자신에게 맡겨진 책임을 안다.)	1	2	3	4	5
4 유아는 놀이상황에서 자신의 책임(역할)을 안다. (예: 역할놀이 상황에서 자기가 맡은 역할을 잘 수행한다. 등)	1	2	3	4	5
5 유아는 자기가 무엇을 할 것인지 스스로 결정하여 할 수 있다. (예: 놀이 계획 시 자기가 하고 싶은 놀이를 선택해서 계획한다. 등)	1	2	3	4	5
6 유아는 목적을 가지고 놀이를 계획할 수 있다. (예: 무엇을 하는지 물어보면 대답할 수 있다. 등)	1	2	3	4	5

7 유아는 무엇을 할 것인지 먼저 생각한 후 놀이를 계획할 수 있다.	1	2	3	4	5
8 유아는 놀이에 필요한 정보를 찾아 계획한다. (예: 곤충에 대한 그림을 그리기 전에 책, 인터넷 등에서 곤충에 대한 정보를 알아보고 그것을 표현하고자 한다. 등)	1	2	3	4	5
9 유아는 놀이에 필요한 재료, 도구, 방법 등을 구체적으로 계획한다. (예: 생일카드를 어떻게 만들지 생각하여 모양과 재료, 방법 등을 생각하여 계획한다. 등)	1	2	3	4	5
10 유아는 놀이의 순서 등을 생각하여 계획한다. (예: 소꿉놀이를 하기 전에 놀이주제, 놀이역할, 놀이 도구 등을 순서대로 정할 수 있다.)	1	2	3	4	5
11 유아는 놀이시간을 고려하여 놀이 수를 조정하여 계획한다.	1	2	3	4	5
12. 유아는 상황을 고려하여 그 상황에서 가능한 놀이를 계획한다.(예: 놀이하고 싶은 활동영역에서 다른 친구들이 너무 많으면, 다른 놀이를 먼저 계획하는 등 계획 시 상황요인을 살핀다.)	1	2	3	4	5
13 유아는 자신의 능력으로 할 수 있는 놀이를 계획한다.(예: 글자를 아는 유아가 언어카드를 만든다. 등)	1	2	3	4	5
14 유아는 자신이 알고 있는 것을 고려하여 놀이를 계획한다.(예: 병원놀이를 할 때 병원에 갔었던 경험(의료보험 카드 만들기 등)을 떠올려 놀이에 적용한다.)	1	2	3	4	5
15 유아는 무엇을 계획할 지 잘 모를 때 교사나 친구에게 도움을 요청해서 계획한다.(예: 무엇을 계획해야 할지 잘 모르겠거나 오늘 할 수 있는 새로운 놀이가 무엇인지 모를 때 도움을 요청한다. 등)	1	2	3	4	5
16. 유아는 놀이나 활동 진행을 위한 구체적인 계획이 어려울 때 교사나 친구에게 도움을 요청하여	1	2	3	4	5

계획한다. (예: 동화 만들기를 하고 싶은데 어떤 것들을 계획해야 할지 선생님께 묻고 도움을 요청한다. 등)					
17 유아는 계획한 놀이를 하고 있는지 아닌지를 점검 한다.	1	2	3	4	5
18. 유아는 놀이를 하고 있을 때 계획대로 잘 진행되고 있는지 아닌지를 점검한다.	1	2	3	4	5
19 유아는 친구가 다른 놀이를 하자고 제안해도 자기가 계획한 놀이나 활동을 계속 수행한다.(예: 블록으로 동물원을 만드는 중에 친구가 판 게임을 하자고 부르면 동물원 만들기를 마무리하고 게임을 하러 간다. 등)	1	2	3	4	5
20. 유아는 자신의 주변상황에도 흔들리지 않고 계획한 놀이나 활동을 계속한다.(예: 미술영역에서 다른 친구가 멋진 비행기를 만들어 재미있는 놀이를 하고 있어도 자신이 계획한 자동차 만들기를 계속한다. 등)	1	2	3	4	5
21. 유아는 자기가 계획한 대로 놀이를 수행하고 있는지를 스스로 점검한다. (예: 유아가 의도한 형태의 자동차를 만들고 있는지의 여부를 물으면 대답할 수 있다. 등)	1	2	3	4	5
22. 유아는 놀이나 활동 계획대로 진행되지 않았을 때 계획을 점검한다.(예: 만들기를 하다가 제대로 되어가고 있는지를 확인하기 위해 만들기 순서표를 보고 확인한다. 등)	1	2	3	4	5
23. 유아는 원래 하려던 활동을 상황에 따라 변경한다.(예: 자동차를 만들려고 미술영역으로 갔는데 자리가 없을 경우 계획한 다른 놀이를 먼저 한다. 등)	1	2	3	4	5
24. 유아는 원래 하려던 활동을 능력에 따라 변경한다. (예: 원래는 합체 로봇을 만들 계획이었지만 잘 되지 않자 간단한 로봇 만들기로 계획을 변경	1	2	3	4	5

하기도 한다. 등)					
25. 유아는 놀이 중에 자신의 능력을 고려하여 활동, 재료, 방법 등을 변경할 수 있다.(예: 끈 있는 가방을 만들려고 하다가 잘 되지 않자 끈 없는 지갑을 만들었다. 등)	1	2	3	4	5
26. 유아는 놀이 중에 상황을 고려하여 활동, 재료, 방법 등을 변경할 수 있다.(예: 자동차를 만들면서 바퀴로 붙일 재료가 없는 경우 딱딱한 종이로 바퀴모양을 만들어 붙인다. 등)	1	2	3	4	5
27. 유아는 계획했던 놀이를 수행했는지에 대해 평가할 수 있다.(예: "언어영역에서 그림책 만들기를 하려고 계획했는데 병원놀이가 재미있어서 오늘 못했어요."라고 말한다. 등)	1	2	3	4	5
28. 유아는 계획한 대로 놀이가 진행되었는지에 대해 평가할 수 있다.	1	2	3	4	5
29. 유아는 계획한 대로 놀이과정이 이루어졌는지 평가할 수 있다.	1	2	3	4	5
30. 유아는 계획했던 놀이를 수행하지 못한 경우 그 이유에 대해 말할 수 있다.(예: "미술활동 시 시간이 부족해 완성하지 못하고 남겨 두었어요."라고 이야기 한다. 등)	1	2	3	4	5
31. 유아는 계획했던 놀이를 수행하는 과정 중에 발생된 문제에 대해 말할 수 있다.	1	2	3	4	5
32. 유아는 계획했던 놀이의 수행결과를 평가하여 말할 수 있다.	1	2	3	4	5
33. 유아는 놀이평가 후 이와 관련하여 내일은 어떤 놀이를 할 것인지 이야기 할 수 있다.(예: 선생님! 어제 컴퓨터 영역에 사람이 많아서 못 놀았는데 내일은 제가 제일 먼저 놀이 순서표에 이름을 적을 거예요. 등)	1	2	3	4	5
34. 유아는 놀이 과정에 대한 평가 후 문제점을 어떻게 개선할 것인지 말할 수 있다. (예: "집을 만들	1	2	3	4	5

려는데 상자가 없어서 못 만들었어요. 내일 상자를 가져와서 완성할 거예요.”등)					
35. 유아는 놀이평가 후 이와 관련하여 내일은 어떤 놀이를 할 것인지 이야기 한 것을 수행한다. (예: 평가 때 친구들의 작품이나 활동했던 놀이들에 대해 이야기 들으며 나도 다음부터는 끝까지 한 영역활동을 마치겠다고 말하고 다음날 자유놀이 시 그렇게 실천한다. 등)	1	2	3	4	5
36. 유아는 놀이과정에 대한 평가 후 문제점을 어떻게 개선할 것인지 이야기 한 것을 그대로 수행한다(예: 집을 만들려는데 상자가 없어서 못 만든 유아가 다음날 상자를 가져와서 완성한다. 등)	1	2	3	4	5

.II. 유아의 정서조절에 대한 사항입니다.

반 명		성 별	
이 름		생년월일	년 월 일(개월)
평가일	2012년 월 일	평가자	

진술문을 자세히 읽어보시고 선생님이 유아들과 생활하면서 관찰하시고 느끼신 것을 기초로 유아에 대한 인상을 근거하여 보다 가까운 곳의 번호에 표시해주세요.

문 항 내 용	전혀 그렇지 않다	때때로 그렇다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1. 유아는 자신이 원하는 것이 이루어졌을 때 '기쁨'을 느낀다.(예: 자기가 하고 싶은 놀이가 활동을 했을 때, 스스로 무엇인가를 완성했을 때의 성취감 등)	1	2	3	4	5
2. 유아는 외부로부터 자기에게 기분 좋은 상황이 주어졌을 때 '기쁨'을 느낀다.(예: 생일축하, 선물, 바깥놀이 시간, 칭찬 등)	1	2	3	4	5
3. 유아는 자기 자신에 의해 유발된 슬픈 상황에서 '슬픔'을 느낀다.(예: 자신의 몸이 아플 때, 하던 일이 실패했을 때)	1	2	3	4	5
4. 유아는 외부로부터 자기에게 슬픈 상황이 주어졌을 때 '슬픔'을 느낀다.(예: 야단맞았을 때, 거절당했을 때, 친구가 때렸을 때 등)	1	2	3	4	5
5. 유아는 자기 자신에 의해 유발된 화나는 상황에서 '화남' 을 느낀다.(예: 유아 자신이 원한대로 안될 때, 기대한 것이 안 이루어졌을 때 등)	1	2	3	4	5
6. 유아는 외부로부터 화가 나는 상황이 주어졌을 때 '화남'을 느낀다.(예: 친구가 놀잇감을 빼앗아갔을 때, 친구가 밀거나 때렸을 때, 억울하게 꾸중을 들었을 때 등)	1	2	3	4	5

7. 유아는 자기 자신에 의해 유발된 두려운 상황에서 '두려움'을 느낀다.(예: 자기의 잘못된 행동 뒤에 올 수 있는 꾸지람, 자신감 부족 등)	1	2	3	4	5
8. 유아는 외부에서 자기에게 두려운 상황이 주어졌을 때 두려움을 느낀다.(예: 무서운 소리, 무서운 동물, 낯선 상황 등)	1	2	3	4	5
9. 유아는 자기가 슬픔과 화남을 동시에 느낄 수 있다는 것을 안다.(예: 게임에서 졌을 때, 친구에게 놀릿감을 빼앗겼을 때 울면서 화를 내는 상황 등)	1	2	3	4	5
10. 유아는 자기가 두려움과 기쁨을 동시에 느낄 수 있다는 것을 안다. (예: 높은 놀이 기구에 올라갈 때는 무섭지만 잘 내려와서 기분이 좋을 때, 바깥놀이 시간이 끝났는데도 계속하여 놀 때 재미있으면서도 혼날까봐 두렵기도 한 상황 등)	1	2	3	4	5
11. 유아는 자기가 화남과 두려움을 동시에 느낄 수 있다는 것을 안다.(예: 유아가 놀이 중 힘이 센 친구가 와서 놀릿감을 빼앗을 때 화가 나지만 무서운 마음에 놀릿감을 양보하는 상황 등)	1	2	3	4	5
12. 유아는 친구가 자기 자신이 원하는 것이 이루어졌을 때 기뻐한다는 것을 안다. (예: 친구가 자신이 갖고 싶어 하는 물건을 가졌을 때, 하고 싶은 놀이나 활동을 했을 때, 하던 것을 완성했을 때 등)	1	2	3	4	5
13. 유아는 친구가 외부로부터 주어지는 기분 좋은 상황에 의해 기뻐한다는 것을 안다(예: 친구가 생일축하나 선물 받았을 때, 칭찬받았을 때 등)	1	2	3	4	5
14. 유아는 친구가 친구 자신에 의해 기인된 슬픔 상황에서 슬퍼한다는 것을 유아가 안다.(예: 친구가 자기 몸이 아플 때, 하던 일이 실패했을 때 등)	1	2	3	4	5
15. 유아는 친구가 외부로부터 슬픈 상황이 주어졌을 때 슬퍼 한다는 것을 안다.(예: 친구가 야단을 맞았을 때, 거절당했을 때 등)	1	2	3	4	5

16. 유아는 친구가 친구 자신에 의해 유발된 화나는 상황에 서 화가 나 있음을 안다. (예: 친구가 자신이 원하는 대로 안 될 때, 기대한것이 안 이루어졌을 때 등)	1	2	3	4	5
17. 유아는 친구가 외부로부터 화나는 상황이 주어졌을 때 화가 나 있음을 안다.(예: 친구가 놀잇감을 빼앗겼을 때, 억울하게 꾸중을 들었을 때 등)	1	2	3	4	5
18. 유아는 친구가 친구 자신으로부터 기인된 두려운 상황에서 두려움을 느끼고 있다는 것을 안다. (예: 친구가 자기의 잘못된 행동 뒤에 올 수 있는 꾸지람, 자신감 부족에 의한 두려움 등)	1	2	3	4	5
19. 유아는 친구가 외부로부터 두려운 상황이 주어졌을 때 두려움을 느끼고 있다는 것을 안다. (예: 무서운 소리, 무서운 동물 낯선 상황 등)	1	2	3	4	5
20. 유아는 친구가 슬픔과 화남을 동시에 느끼고 있다는 것을 안다.(예: 친구가 놀잇감을 빼앗겼을 때 화를 내며 우는 것과 같은 상황 등을 보았을 때)	1	2	3	4	5
21. 유아는 친구가 두려움과 기쁨을 동시에 느끼고 있다는 것을 유아가 안다.(예: 친구가 높은 미끄럼틀이나 놀이기구에 올라갈 때 무서워하지만 잘 내려와서 좋아하는 것과 같은 상황 등을 보았을 때)	1	2	3	4	5
22. 유아는 친구가 화남과 두려움을 동시에 느끼고 있다는 것을 유아가 안다.(예: 친구가 놀이 중에 힘이 센 친구에게 놀잇감을 빼앗기는 상황 등을 보았을 때)	1	2	3	4	5
23. 유아는 친구나 교사의 지시에 무조건 따른다. (예: 교사가 유아에게 하고 있는 놀이나 행동 즉, 위험한 일, 공격적 행동, 우는 행동, 큰소리 내기 등을 중단하라고 요구했을 때 따르는 것 등)	1	2	3	4	5
24. 유아는 친구나 교사의 양보 요구에 순순히 따른다. (예: 교사나 친구가 유아에게 자신이 가지고 놀던 놀잇감을 양보하라고 요구했을 때 이에 따르는 것 등)	1	2	3	4	5

25. 유아는 친구나 교사의 질서요구에 순순히 따른다. (예: 교사나 친구가 유아에게 줄서기, 교실에서 뛰지 않기, 정리하기 등을 요구했을 때 이에 따르는 것)	1	2	3	4	5
26. 유아는 기본생활규칙을 스스로 잘 지킨다. (예: 손 씻기, 이 닦기, 줄 서기, 뛰지 않기 등)	1	2	3	4	5
27. 유아는 놀이규칙을 스스로 잘 지킨다. (예: 정리정돈, 순서기다리기, 게임규칙 지키기 등)	1	2	3	4	5
28. 유아는 내적 욕구에서 의한 충동을 억제하고 상황에 적절하게 따른다.(예: 울고 싶고, 간식을 더 먹고 싶고, 화를 내고 싶은 것 등)	1	2	3	4	5
29. 유아는 충동적인 외적 행동을 억제하고 상황에 적절하게 따른다.(예: 동화를 들을 때 말하고 싶지만 다른 친구들에게 방해가 될 까봐 참는 것 등)	1	2	3	4	5
30. 유아는 내적보상을 얻기 위해 충동을 억제하고 기다린다(예: 계획한 활동이 잘 되지 않을 때 그만두고 싶지만 계속 시도함으로써 결국 성공하여 성취감을 느끼는 것 등)	1	2	3	4	5
31. 유아는 외적 보상을 얻기 위해 충동을 억제하고 기다린다. (예: 컴퓨터 게임을 하기 위해 어질러 놓은 놀잇감을 정리하기, 빨리 바깥놀이를 하기위해 약속한 생일축하편지 쓰기 등)	1	2	3	4	5
32. 유아는 다른 친구들이 규칙에 어긋나는 행동을 할 때 따라하지 않는다.(예: 다른 친구 이름표 떼어내지, 교실에서 소리 지르기, 교실에서 뛰어다니기 등과 같은 행동을 따라 하지 않는 것)	1	2	3	4	5
33. 유아는 다른 친구들이 위험한 행동을 하자고 할 때 친구들을 따라하지 않는다. (예: 친구들이 높은 곳에 올라가자고 할 때 따라하지 않는 것 등)	1	2	3	4	5

34. 유아는 주변의 즐거운 유혹에도 흔들리지 않고 자기가 하고 있던 놀이나 활동을 계속 한다.(예: 주변에서 친구들이 재미있는 게임을 하고 있어도 하고 있던 만들기를 계속하는 것 등)	1	2	3	4	5
35. 유아는 자신의 슬픈 감정을 긍정적으로 바꿀 수 있다. (예: 역할 놀이를 하다가 별로 하고 싶지 않은 역할을 맡았을 때 기분이 좋지 않지만 놀이에 참여하는 것 등)	1	2	3	4	5
36. 유아는 자신의 화난 감정을 긍정적으로 바꿀 수 있다. (예: 친구와 싸워서 화가 나도 잠시 후 다시 놀이에 즐겁게 참여하는 것 등)	1	2	3	4	5
37. 유아는 자신의 두려운 감정을 긍정적으로 바꿀 수 있다. (예: 놀이기구를 탈 때 두려운 상황에서도 도전하는 것 등)	1	2	3	4	5
38. 유아는 상황을 고려하여 자신의 기쁜 감정을 다른 사람들이 모르게 숨길 수 있다. (예: 기쁜 마음으로 등원했는데 친구가 선생님께 혼나고 있는 것을 볼 때 등)	1	2	3	4	5
39. 유아는 자신의 슬픔이나 창피한 감정을 다른 사람들이 모르게 숨길 수 있다. (예: 친구들 앞에서 넘어졌을 때 빨리 일어나서 아픈 티를 내지 않는 것 등)	1	2	3	4	5
40. 유아는 자신이 화난 감정을 다른 사람들이 모르게 숨길 수 있다.(예: 애써서 만든 것을 친구가 실수로 부서뜨리면 화가 나도 "괜찮아 다시 만들면 돼"라고 말하는 것 등)	1	2	3	4	5
41. 유아는 자신의 두려운 감정을 다른 사람들이 모르게 숨길 수 있다.(예: 소방훈련 시 벨소리가 무섭고 대피상황이 겹나지만 두려운 감정을 드러내지 않고, "이거 가짜지요?"라고 말하는 것 등)	1	2	3	4	5
42. 유아는 주변 사람(상황)을 배려하여 내적으로 유발된 슬픈 감정을 억제한다.(예: 피곤해서 짜증이 날 때)	1	2	3	4	5

다른 사람에게 짜증내기보다는 혼자 씩씩으로써 해결하는 것 등)					
43. 유아는 주변 사람(상황)을 배려하여 내적으로 유발된 화난 감정을 억제한다. (예: 기분이 좋지 않을 때 다른 사람에게 화내지 않고 도서 영역 등으로 가서 책을 읽어 마음을 가라앉히는 것 등)	1	2	3	4	5
44. 유아는 주변사람(상황)을 배려하여 내적으로 유발된 두려운 감정을 억제한다. (예: "나는 형이니까 동생 앞에서 두려워하면 안돼"하고 의젓하게 행동하는 것 등)	1	2	3	4	5
45. 유아는 주변 사람(상황)을 배려하여 외부자극에 의해 유발된 슬픈 감정을 억제한다. (예: 교실에서 넘어졌을 때 큰 소리로 울고 싶지만 시끄러울까봐 참는 것 등)	1	2	3	4	5
46. 유아는 주변 사람(상황)을 배려하여 외부자극에 의해 유발된 화난 감정을 억제한다. (예: 자신이 만든 것을 친구가 실수로 망가뜨렸을 때 화가 나지만 실수이기 때문에 화내지 않고 참는 것 등)	1	2	3	4	5
47. 유아는 주변 사람(상황)을 배려하여 외부자극에 의해 유발된 두려움을 억제한다. (예: 낯선 사람이나 상황에 의해 두려움이 들 때에도 무조건 울지 않고 참는 것 등)	1	2	3	4	5
48. 유아는 슬픔의 감정을 억제하고 문제를 해결하기 위해 적절하게 행동한다.(예: 친구들이 너무 크게 이야기해서 귀가 아프고 힘들 때 조용히 이야기 해달라고 말로 표현하는 것 등)	1	2	3	4	5
49. 유아는 화가 난 감정을 억제하고 문제를 해결하기 위해 적절하게 행동한다.(예: 자신이 만든 비행기의 날개를 친구가 실수로 부러뜨려 속상하지만 참고 다시 고치는 것 등)	1	2	3	4	5
50. 유아는 두려움의 감정을 억제하고 문제를 해결하기 위해 적절하게 행동한다. (예: 낯선 동물이나 상황에 의해 두려움이 들때에도 무조건 울거나 움츠러들기 보다는 도움을 요청하거나 상황을 피하는 것 등)	1	2	3	4	5

부록 2. 유아의 친사회성 행동 평가척도


반 명		성 별	
이 름		생년월일	년 월 일(개월)
평가일	2012년 월 일	평가자	


내 용	매우 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통 이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1. 화난 행동자제하기	5	4	3	2	1
2. 책임감 가지고 행동하기	5	4	3	2	1
3. 갈등상황에서 정직하게 행동하기	5	4	3	2	1
4. 만족 지연하기	5	4	3	2	1
5. 놀이나 공간에 대해 자궁심 나타내기	5	4	3	2	1
6. 또래의 좋은 행동(말) 칭찬하기	5	4	3	2	1
7. 어려움에 처한 또래 격려하기	5	4	3	2	1
8. 미안함/고마움 표현하기	5	4	3	2	1
9. 또래에게 놀잇감·물건·기회주기	5	4	3	2	1
10. 또래의 과제 돕기	5	4	3	2	1
11. 또래의 위험한 상황(사회적 상황)인식 하고 돌보기	5	4	3	2	1
12. 함께 놀이하기	5	4	3	2	1
13. 공동과제 해결하기	5	4	3	2	1
14. 교실의 허드렛일(힘들고 하기 싫은 일) 참여하기	5	4	3	2	1
15. 또래의 수용되지 못한 적절한 생각 인정하 기	5	4	3	2	1


16. 또래의 어려움에 관심 갖기	5	4	3	2	1
17. 또래의 말(약속) 믿고 행동하기	5	4	3	2	1
18. 놀이집단에 참여의사 나타내기	5	4	3	2	1
19. 또래와 상호의사 소통하기	5	4	3	2	1
20. 다툼없이 함께 놀이하기	5	4	3	2	1
21. 또래와 놀이에 대해 대화하기	5	4	3	2	1
22. 또래의 의견을 수용하고 함께 놀기	5	4	3	2	1
23. 또래의 놀이나 행동에 관심 가지고 말하기	5	4	3	2	1
24. 도움 요구하기	5	4	3	2	1
25. 또래에게 기회·물건 배려하기	5	4	3	2	1
26. 양보하기	5	4	3	2	1
27. 또래의 감정 위안하기	5	4	3	2	1
28. 놀이규칙이나 생활 예의 지키기	5	4	3	2	1
29. 놀이정보 제공하기(놀이에 대한 자신의 의견 제안하기)	5	4	3	2	1
30. 화해하기	5	4	3	2	1
31. 또래에게 미소 보이기	5	4	3	2	1
32. 놀이의사를 보이는 신체적 접촉하기	5	4	3	2	1
33. 또래에 대한 좋은 느낌 표현하기	5	4	3	2	1
34. 또래에게 친절하게 대하기	5	4	3	2	1
35. 친밀하게 부르기	5	4	3	2	1
36. 장소 나누기	5	4	3	2	1
37. 기회 나누기	5	4	3	2	1
38. 소유물 나누기	5	4	3	2	1
39. 또래의 정서에 관심 나타내기	5	4	3	2	1

40. 또래의 감정(생각)에 공감하기	5	4	3	2	1
41. 또래에게 우호적으로 접근하기	5	4	3	2	1
42. 격한 감정을 가라앉혀 나타내기	5	4	3	2	1


부록 3. 인성교육활동 계획안


활동차시	1차시		
도서명	개구쟁이 해리	인성덕목	질서
활동명	우리 몸을 깨끗이	활동유형	새노래
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 몸의 소중함을 알고 청결하게 할 수 있다. • 순서에 맞게 할 수 있는 것들을 알고 이에 따라 몸을 깨끗이 할 수 있는 방법에 대해 안다 		
활동자료	동화, ppt자료, 가사판	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 그림책 '개구쟁이해리'의 내용을 본 후 유아들과 함께 회상해본다. - 그림책에 는 누가 나왔었니? - 그림책에 나와 있는 것들에서 해리가 어떻게 했었니? - 해리의 모습을 보고 친구들은 어떤 생각을 했니? - 우리는 어떻게 해주면 좋을까? 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 가사판을 보기 전 교사가 유아들에게 노래를 들려준다. * 어떤 노래인지 유아들과 함께 들어본다. - 무슨 말이 나온 것 같니? - 한 음으로 함께 불러보자. * 유아들과 함께 불러본 후 다시 어떻게 우리몸을 깨끗하게 해주는 방법에 대해 이야기해본다 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 노래를 부르면서 자신의 손을 씻는 방법에 대해 알아본다. * 친구들 앞에서 손을 씻는 모습을 보여준다. * 올바른 손씻기 방법에 대해 이야기해본다. - 손을 잘 씻었던 친구는 누구이니? - 내몸을 깨끗이 하는 방법은 무엇이 있을지 이야기해본다? 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> - 내몸을 깨끗이 하는 방법에 대해 알았는가? - 자신의 생각을 이야기해보는 기회를 가졌는가? 		
활 동 시 유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> - 내 몸을 깨끗이 하는 방법에 대해 여러 가지 방법에 대해 접할 수 있도록 한다. - 내 몸뿐 아니라 다른 친구의 몸을 깨끗하게 할 수 있도록 서로가 격려하도록 돕는다. 		
활동사진			


활동차시	2차시		
도 서 명	순가락	인성덕목	존중
활 동 명	나는 소중한요	활동유형	언어활동
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 몸이 소중하다는 것을 알 수 있다. • 자신을 다른 친구에게 소개함으로써 자아 존중감을 기를 수 있다. 		
활동자료	자기 이름표, 사진	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 그림책 '순가락'의 내용을 본 후 유아들과 함께 회상해본다. - 그림책에 는 누가 나왔었니? * 순가락에서 어떤 내용이 있었는지 알아본다. 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 나를 소개하는 방법에 대해 알아본다. - 나를 다른 친구에게 소개하는 방법에는 무엇이 있을까? * 나를 소개하는 방법에 대해 이야기해본다. - 이름을 이야기해줘요. * 나를 소개하는 또 다른 방법에 대해 이야기해본다. - 친구들에게 이야기하면서 내가 잘할 수 있는 것에 대해 이야기해 볼까요?. - 어떻게 할 수 있을까? - 그림으로 그려서 이야기해줘요. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 친구들에게 소개했던 방법에 대해 들어보고 어떻게 이야기 할 수 있는지 알아본다. 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> * 자신의 소개를 다른 친구들에게 적절한 방법으로 하였는가? 		
활 동 시 유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> * 자신을 다른 친구들에게 소개할 수 있는 방법을 다양하게 격려한다. 		
활동사진			


활동차시	3차시		
도 서 명	나뭇잎이 달아나요	인성덕목	협력
활 동 명	나무 꾸미기	활동유형	대집단
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 서로 협력하여 도울 수 있는 일이 있음을 안다. • 친구와 협동하는 경험을 한다. 		
활동자료	다양한 나뭇잎, 오공본드, 아세테이트지, 아크릴물감	집단형태	대집단 활동
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화의 내용을 보며 회상해본다. - 어떤 내용이 나왔는지 유아들과 함께 이야기한다. - 누가 나왔니? * 조형 영역에 활동을 계획한다. - 이것은 무엇일까? 어디에 사용할까? - 이 재료를 사용하여 무엇을 만들 수 있을까? 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 나무꾸미기 활동을 소개한다. - 아세테이트지 위에 무엇으로 꾸며줄 수 있을까? - 나무를 어떻게 꾸며줄 수 있을까? * 아세테이트지 위에 나무를 그려주고 이를 유아들에게 제시한 후 유아들이 자유롭게 나무를 탐색할 수 있는 기회를 제공한다. - 나뭇잎을 어디에 붙이면 좋을까? - 무엇으로 붙이면 좋을까? * 알맞은 양의 목공풀을 사용할 수 있도록 도와준다. * 유아들이 붙인 나뭇잎으로 완성된 나무를 전시한다. - 이 나무를 어디에 붙이면 좋을까? * 유아와 함께 자리를 정하고 어떤지 느낌을 이야기한다. - 우리가 나뭇잎을 붙여주었더니 어떻게 되었니? - 친구들과 함께 나무를 꾸며보니 기분이 어떠니? 		
마 무 리	* 공동작품을 교실벽면에 게시한 후 감상하도록 한다.		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> - 재료를 이용하여 다양하게 표현하였는가? - 친구들과 함께 공동작품을 완성하였을 때 감정을 표현하도록 하였는가? 		
활 동 시 유 의 점	- 유아들이 서로 도와가며 할 수 있도록 격려한다.		
활동사진			


활동차시	4차시		
도 서 명	겁쟁이 빌리	인성덕목	협력
활 동 명	파라슈트놀이	활동유형	신체활동
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 친구와 함께 할 수 있는 일이 있음을 안다. • 협동의 경험을 통해 협력을 알 수 있다. 		
활동자료	파라슈트, 공, 음악cd, cd플레이어	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화의 내용을 보며 회상해본다. - 어떤 내용이 나왔는지 유아들과 함께 이야기한다. - 누가 누가 나왔니? * 오늘 할 활동을 계획해 본다. - 이것은 무엇일까? - 이것은 어떻게 할 수 있는 것일까? 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 파라슈트를 유아들에게 소개한다. - 이것은 무엇일까? - 어떻게 생겼니? * 파라슈트를 가지고 유아들과 함께 활동을 진행한다. - 동화에서 나온 빌리는 너무 겁이 많아 무서워 하였지? - 만약 파라슈트에 빌리가 타고 있다면 어떻게 해줘야 할까? * 파라슈트에 공을 넣고 이야기해보며 공을 넣고 파라슈트를 조금만 움직여본다. * 파라슈트를 넣고 유아들과 이야기 한 후 유아가 들어갈 수 있도록 해본다. - 어떤 친구가 파라슈트 안으로 들어가볼까? - 파라슈트안에 있는 친구를 우리가 다함께 돌려보자. * 파라슈트 안에 모든 친구가 다 들어가 볼 수 있도록 활동을 진행한다. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 오늘 한 파라슈트 활동에 대해 유아들과 함께 평가해본다. - 오늘 활동이 어땠니? - 가장 기억에 남는 것은 무엇이니? * 파라슈트 안에 들어갔을 때 느낌에 대해 이야기해본다. * 기분에 대해 이야기를 나눈 후 유아들이 그런 기분이 들었을 때의 것들에 대해 이야기해본다. 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> * 모든 유아들이 자신의 생각을 이야기할 수 있었는가? * 파라슈트 활동을 모든 유아들이 할 수 있도록 진행하였는가? 		
활동시 유의점	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 유아들이 활동 할 수 있었는가? - 파라슈트 안에 들어가보는 유아, 또 파라슈트를 돌려보는 유아의 안배가 적절하였는가? 		


활동차시	5차시		
도 서 명	너랑 안 놀아	인성덕목	배려
활 동 명	친구에게 하고 싶은 말	활동유형	편지쓰기
활동목표	• 친구에게 하고 싶은 말을 그림으로 표현할 수 있다.		
준 비 물	필기구, 종이	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 난 느낌에 대해 나누어 본다. - 어떤 내용이 나왔는지 알아보까요? * 동화의 그림만 유아들과 함께 나누어 본다. 		
전 계	<ul style="list-style-type: none"> * 어떤 내용이었는지 알아본다. * 동화의 내용 중 유아가 들어본 말이 있는지 이야기해본다. - 동화 중 우리 친구들도 들어본 말이 있나요? * 동화에 나온 말을 이야기 한 후 그런 말을 친구에게 들었을 때 어떤 마음이 들었는지 이야기해본다. * 어떤 말을 들었을 때 기분이 어떤지 알아본다. - 친구와 함께 이야기해본 후 어떤 말이 있었나요?. - 친구가 그런 말을 했을 때 어떠하였는지 이야기해볼까요? * 친구가 들었을 때 기분이 나쁜 말은 무엇일지 알아본다. * 친구가 들었을 때 기분이 좋은 말은 무엇일지 알아본다. * 친구에게 해주고 싶은 선물을 그려보아요. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 유아들이 친구에게 해주고 싶은 그림 선물을 그려 보도록 한다. * 모든 유아들이 친구가 주는 그림선물 편지를 받는다. 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> * 활동 후 대집단에서 어떤 기분이 들었는지 이야기해본다. * 편지를 주고받으며 자신의 느낌을 친구에게 이야기해준다. 		
활 동 시 유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> * 자기표현에 어려워 하는 유아들을 격려해준다. 		
활동사진			


활동차시	6차시		
도 서 명	내가 먼저 탈테야	인성덕목	질서
활 동 명	줄을 서요	활동유형	게임
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 차례차례 줄을 설 수 있음을 알 수 있다. • 자신의 몸에 대해 긍정적으로 인식하고 자신을 조절할 수 있다. 		
준 비 물	종, 손기호 그림	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 난 느낌에 대해 나누어 본다. - 어떤 친구가 나왔니? - 친구들이 어떻게 했나요? * 동화의 그림을 보고 이야기해본다. 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 동화의 내용을 알아보고 유아들과 회상해본다. * 유아가 들어본 말이 있는지 알아본다. - 동화에서 처럼 친구들과 다투어 본 적이 있나요? * 동화에 나온 이야기들을 알아보고 유아들과 함께 이야기해본다. * 동화에 대해 알아본 후 어떤 것들이 있는지 알아본다. * 친구들과 함께 줄을 설 때 어떻게 해야 하는지 알아본다. * 오늘 할 활동에 대해 이야기해보고 게임을 진행한다. - 줄을 설 때 어떻게 해야 할까요? 활동을 할 때 어떻게 해야 할까요? 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 게임을 하고 난후 어떤 것이 가장 인상적이었는지 나누어 본다. - 가장 재미있었던 것이 무엇인가요? - 아쉬웠던 것은 무엇인가요? 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> * 모든 유아들이 게임에 참여 할 수 있었는가? * 줄을 서는 유아들과 게임에 참여하는 유아들의 역할이 적절히 배분되었는가? 		
활 동 시 유 의 점	모든 유아가 활동에 흥미를 가지고 할 수 있도록 격려한다.		
활동사진			


활동차시	7차시		
도 서 명	안녕 안녕	인성덕목	효
활 동 명	안녕 안녕	활동유형	신체활동
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 인사에 대해 알 수 있다. • 예절에 대해 알고 다른 사람에게 대해 인사할 수 있음을 안다. 		
활동자료	손장갑, 인사하는 그림	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 난 느낌에 대해 나누어 본다. - 동화의 내용은 어떤 것이었니? - 무엇이 있었나요? * 동화책에 나온 내용들에 대해 알아본다. 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 동화의 내용을 알아보고 유아들과 회상해본다. * 유아와 함께 동화에서 가장 많이 나온 말이 무엇이 있는지 알아본다. - 동화에서 처럼 친구들과 다투어 본 적이 있나요? * 동화에 나온 이야기들을 알아보고 유아들과 함께 이야기해본다. * 동화에 대해 알아본 후 어떤 것들이 있는지 알아본다. * 친구들과 인사할 때 어떻게 해야 하는지 알아본다. * 선생님과 친구들과 인사할 때 어떻게 해야하는지 알아보고 유아들과 함께 이야기 해본다. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 난후 어떤 것이 가장 인상적이었는지 나누어 본다. - 인사를 할때는 어떻게 해야 하나요? - 인사를 할때 지켜야할 점은 무엇인가요? 		
평 가	* 모든 유아가 인사의 의미에 대해 알고 바르게 인사 할 수 있는가?		
활 동 시 유 의 점	* 유아가 일상생활에서도 인사를 잘 할 수 있도록 격려한다.		
활동사진			


활동차시	8차시		
도 서 명	내 짝궁 에이미	인성덕목	존중
활 동 명	친구초대하기	활동유형	대집단
활동목표	• 친구를 존중하는 방법에 대해 알 수 있다.		
활동자료	색지, 필기구, 유아사진	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽은 후의 느낌에 대해 이야기 해본다. - 누가 나왔니? * 에이미는 어떻게 짝궁이 되었니? * 내 짝궁에게 어떻게 해야 할지 알아본다. 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 짝궁에게 어떻게 해주면 좋을지 이야기해본다. * 에이미에게 어떻게 해주어야 할지 알아본다. - 짝궁에게 해야 하는 말과 행동은 무엇일까? * 짝궁에게 속상했던 점에 대해 이야기해본다. - 짝궁에게 어떨 때 기분이 좋지 않니? * 짝궁에게 기분좋은 말로 초대를 해 보는 시간을 갖는다. - 여기 색지에 짝궁을 초대하는 카드를 써보자. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 친구를 초대하는 카드를 꾸민 후 친구들에게 자신이 만든 카드를 소개해 준다. * 자신이 만든 카드를 짝궁과 서로 읽어본다. * 자신이 만든 카드를 읽어보고 짝궁과 이야기해본다. - 자신이 만든 카드를 친구에게 읽어주니 기분이 어떠니? - 친구에게 카드를 받아 보니 느낌이 어떠니 ? 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> * 모든 유아가 카드를 만들었는가? * 자신의 느낌을 다른 친구에게 잘 표현하였는가? 		
활동시 유의점	* 친구를 초대 하는 카드를 만든 후 짝궁에게 서로 읽어 주고 교환할 수 있도록 격려한다.		
활동사진			

활동차시	9차시		
도 서 명	코끼리와 버릇없는 아기	인성덕목	효
활 동 명	어떻게 말해야 할까요?	활동유형	이야기 나누기
활동목표	• 상황에 따라 예의 있게 이야기하는 방법에 대해 알 수 있다.		
활동자료	필기구, 종이, ppt자료	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽은 후의 느낌에 대해 이야기 해본다. - 동화에 어떤 친구가 나왔니? - 코끼리는 어떻게 말했니? - 아기는 코끼리에게 어떻게 말했니? 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 난 후 유아들과 함께 다시 한번 동화에 대해 이야기 해본다. * 여러 가지 상황의 그림이 있는 것을 유아에게 보여주고 어떻게 이야기 해야 하는지 나누어 본다. - 여기에는 어떤 그림이 있니? - 어떤 상황이 있는 것 같니? * 유아들과 함께 상황에 대해 알아보고 유아들과 함께 어떻게 이야기 해야 하는지 다시 이야기 해본다. * 교사가 그림을 보여준 후 어떻게 이야기해야 하는지 말하여 본다. - (그림을 보여주며)어떤 그림이지? - 어떻게 이야기 해주어야 할까? 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 유아들에게 여러 가지 상황의 그림들을 보여주고 어떻게 이야기해야 하는지 알아본 후 함께 이야기 해본다. * 친구들에게 이러한 상황이었을 때는 어떻게 이야기 하면 좋을까? * 이런 상황에 적절하게 이야기 하는 방법은 무엇일까? 		
평 가	* 유아가 상황에 맞게 이야기 할 수 있는가?		
활 동 시 유 의 점	- 여러 가지 상황의 그림들을 준비하여 유아가 다양한 상황속에서 적절하게 이야기 할 수 있도록 한다.		
활동사진			

활동차시	10차시		
도 서 명	꿀꺽꿀꺽 괴물과 투투	인성덕목	협력
활 동 명	바르게 정리해요	활동유형	게임
활동목표	• 협력의 의미에 대해 알고 바르게 정리 할 수 있다.		
활동자료	여러 가지 역할영역 음식 게임판, 신호 악기	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 유아들과 함께 이야기해본다. - 어떤 내용이 나왔는지 이야기해볼까? * 유아들과 식탁에 음식을 정리하는 예절에 대해 이야기 나눈다. - 어떻게 정리 할 수 있을까? 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 두 명의 친구들이 협력하여 게임을 할 수 있음을 소개하고, 협력할 수 있는 방법에 대해 이야기 나눈다. - 같이 게임을 하고 싶은 유아끼리 짝을 만들도록 격려한다. * 게임방법에 대해 설명한다. - 두 명의 유아가 짝이 된다. - 손을 잡고 신호음에 맞춰 출발하여 상으로 달려간다. - 두 명의 유아가 협동하여 예쁘게 정리한 후 빨리 돌아오는 팀이 이긴다. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 유아가 빨리 돌아와 게임에서 이기기 위해서 두 명의 친구가 어떻게 하는 것이 좋은지 이야기 나눈다. 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> - 친구와 힘을 모아 빨리 돌아오기 위해선 어떻게 하는 것이 좋을까? - 친구들과 서로 도움을 주고받으며 게임에 참여 하였는가? 		
활 동 시 유 의 점	유아들이 게임의 승패보다 친구와 협동하여 끝까지 열심히 할 수 있도록 격려한다.		
활동사진			

활동차시	11차시		
도서명	내가 라면을 먹을 때	인성덕목	나눔
활동명	사랑의 저금통 만들기	활동유형	미술 활동
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> • 우리주변의 어려운 친구와 이웃에 대해 알 수 있다. • 나눔의 의미에 대해 알고 나눔을 하기 위한 실천을 할 수 있다. 		
준비물	우유곽, 재활용품, 풀, 오공본드 등	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 유아들과 함께 이야기해본다. - 어떤 내용이 나왔는지 이야기해볼까? - 어떤 친구들이 있었니? - 너희들의 느낌에 대해 이야기 해볼까? 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 난 후 어떤 느낌이 들었는지 이야기 해본다. * 우리주위에 먹을 것이 없어 먹지 못하는 친구들에 대해 들어 본 적이 있는지 알아본다. * 영상을 보고 어떤 느낌이 들었는지 알아본다. - 우리주변에 어려운 친구들이 있는데 어떤 느낌이 드니? - 우리가 그런 친구들을 위해 어떤 일들을 해 줄 수 있을까? - 생각이 나는 친구는 혹시 다른 친구에게 소개해 줄 수 있겠니? * 어려운 친구들에게 우리가 저금통을 만들어 그 안에 조금씩 모금을 해서 주는 방법이 있단다. - 오늘은 친구들과 함께 “사랑의 저금통”을 만들어 볼거야. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 이 저금통에 우리가 조금씩 모금을 해서 다함께 어려운 친구들을 도와주도록 하자. 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> - 우리주변의 어려운 친구들에게 해 줄 수 있는 일에 대해 나누었는가? - 일시적인 것이 아니라 지속적으로 유아에게 그러한 마음이 들도록 활동을 하였는가? 		
활동시 유의점	<ul style="list-style-type: none"> - 저금통을 만든 후 유아가 스스로 어려운 친구들을 위한 나눔에 대해 생각해 볼 수 있는 기회를 준다. - 원 뿐 아니라 가정에서도 이러한 기회가 지속되도록 격려한다. 		
활동사진			

활동차시	12차시		
도 서 명	모양나라의 심술꾸러기	인성덕목	질서
활 동 명	색과 모양 찾기	활동유형	게임
활동목표	• 색과 모양에 따라 분류하여 질서있게 게임을 할 수 있다.		
활동자료	여러 가지 색과 모양 종이	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽고 유아들과 함께 이야기해본다. - 어떤 내용이 나왔는지 이야기해볼까? * 모양친구들이 왜 다투게 되었는지 알아본다. * 모양친구들이 어떻게 달라졌는지 이야기해본다. 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 동화의 내용을 알아보고 유아들과 함께 활동에 대해 이야기해본다. - 어떤 내용이었니? * 오늘 할 활동에 대해 소개한다. * 여러 가지색과 모양이 있는 모양판과 색깔판을 나누어 본다, * 모양판과 색깔판을 어떻게 할 수 있는지 이야기 해보고 게임방법에 대해 이야기한다. - 빨강나라에 있는 것들로만 만들어보자. - 파랑나라에 있는 것들로만 만들어 보자. - 초록나라에 있는 것들로만 만들어 보자. * 유아들과 만들어 보고 싶은 것들에 대해 이야기 해 본 후 어떤 것을 만들어 보고 싶은지 이야기 한 후에 팀별로 만들고 싶은 것을 구성해 본다. * 가장 먼저 만들게 되는 팀이 이기게 된다. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 여러 가지 모양과 색으로 만들어 보니 어떠했는지 느낌을 나눈다. - 아쉬웠던 점은 무엇이었니? - 인상 깊었던 점은 무엇이었니? * 유아들과 함께 이야기를 나눈 후 어떻게 달라지게 되었는지 알아본다. 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 유아가 충분히 활동 할 수 있는 시간을 고려하였는가?. - 게임이 끝나고 난 후 게임 활동을 평가해 본다. 		
활동시 유의점	<ul style="list-style-type: none"> - 모든 유아가 활동에 골고루 참여하였는지 보고, 분배한다. 		
활동사진			

활동차시	13차시		
도 서 명	고릴라	인성덕목	배려
활 동 명	서로를 배려해요.	활동유형	신체활동
활동목표	• 타인에 대한 배려의 의미를 알고 이를 경험해 볼 수 있다.		
활동자료	공, 매트, 기구	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	<ul style="list-style-type: none"> * 동화를 읽은 후 유아들과 함께 동화의 내용에 대해 이야기해본다. - 어떤 동물이 나왔니? - 나온 동물중에 기억에 남는 동물이 있었니? * 동화를 읽은 후 마음에 드는 동물에 대해 알아본다. 		
전 개	<ul style="list-style-type: none"> * 동화의 내용을 알아보고 유아들과 함께 활동에 대해 이야기해본다. - 어떤 내용이었니? * 오늘 할 활동에 대해 소개한다. * 동물을 알아보고 어떻게 할 수 있는지 유아들과 함께 나누어 본다. * 기구를 가지고 어떻게 활동할 것인지 이야기 한다. - 친구와 함께 기구를 가지고 다시 돌아오는 거예요. - 어떻게 돌아오면 좋을까요? * 유아들과 함께 게임의 방법에 대해 충분히 나눈 후 게임을 진행한다. * 가장 먼저 만들게 되는 팀이 이기게 된다. 		
마 무 리	<ul style="list-style-type: none"> * 게임을 한 후 어떠한 기분이 들었는지 나누어 본다. - 아쉬웠던 점은 무엇이었니? - 인상 깊었던 점은 무엇이었니? * 친구와 함께 할 때 어떤것들을 생각해 봐야 하는지 이야기 해본다. 		
평 가	<ul style="list-style-type: none"> - 친구와 함께한 느낌에 대해 나누어 본다. - 게임이 끝나고 난 후 게임 활동을 평가해 본다. 		
활 동 시 유 의 점	<ul style="list-style-type: none"> - 유아가 질서 있게 할 수 있도록 하고, 포기 하지 않도록 교사가 끝까지 유아 옆에서 지원한다. 		
활동사진			

활동차시	14차시		
도 서 명	괜찮아	인성덕목	존중
활 동 명	‘괜찮아’카드 모으기	활동유형	언어활동
활동목표	* 친구의 도움을 받고 그 고마움을 말로 표현할 수 있다. * 규칙을 지켜 즐겁게 놀이 할 수 있다.		
활동자료	괜찮아 카드	집단형태	대집단
단 계	내 용		
도 입	* 동화를 읽고 유아들과 함께 이야기해본다. - 어떤 내용이 나왔는지 이야기해볼까? * 유아들과 동화의 내용에 대해 이야기 나눈다.		
전 개	* 동화의 내용을 생각하면서 유아들에게 활동을 소개한다. * 활동 교구방법에 대해 설명한다. - 주사위의 그림을 살펴본다, - 어떤 그림이니? - 어떻게 말해야 할까? * 활동방법을 소개한다. - 순서를 정하고 주사위를 던진다. - 주사위에 나온 그림이 친구에게 사과하는 그림이면 “괜찮아”카드를 하나 가져가면서 “괜찮아”라고 말한다. * “괜찮아”카드를 많이 모은 유아가 이기게 된다.		
마 무 리	* ‘괜찮아’카드를 많이 모은 유아와 ‘괜찮아’카드를 많이 모으지 못한 유아 서로를 격려하도록 한다.		
평 가	- 게임의 승패에 너무 강조하지 말고 유아에게 활동자체에 더 큰 의미를 두도록 한다. - 게임이 끝나고 난 후 게임 활동을 평가해 본다.		
활 동 시 유 의 점	유아들끼리 할 수 있도록 교사가 계속적으로 격려해 준다.		
활동사진	