



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

권 경 숙 교수지도

석사학위 청구논문

그림책의 미적요소를 활용한
협동미술활동이 유아의 그림표현능력
및 또래유능성에 미치는 영향

2011

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

박 수 연

그림책의 미적요소를 활용한
협동미술활동이 유아의 그림표현능력
및 또래유능성에 미치는 영향

권 경 숙 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2011년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 유아교육전공

박 수 연

인 준 서

박수연의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현 능력과 또래유능성에 미치는 영향을 알아보고자 하는 데 목적이 있으며, 이러한 목적에 따라 설정된 연구 문제는 다음과 같다.

1. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 그림표현능력에 어떠한 영향을 미치는가?
2. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 또래유능성에 어떠한 영향을 미치는가?

본 연구는 경기도 의정부시에 위치한 G초등학교병설유치원 만 4, 5세 유아 22명과 S초등학교병설유치원 만 4, 5세 유아 20명으로 총 42명(실험집단 22명, 비교집단 20명)을 대상으로 하였다.

실험집단 유아들에게 2010년 10월 25일~12월 10일까지 7주 동안 매주 2회씩 총 14회 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 실시하였다. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 5~6명의 소그룹으로 이루어졌으며 50분~60분 동안 진행되었다. 실험집단의 유아들이 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 하는 동안에 비교집단 유아들은 그림책 읽기 활동 후 생활주제와 관련된 대·소집단 활동을 하였다.

본 연구에서 유아의 그림표현능력을 측정하기 위해서 Project Spectrum (Krechevsky, 1998)에서 시각예술영역(Visual Arts Domain)부분의 평가척도 (Chen & Feinburg, 1990)를 사용했다. 그리고 유아의 또래유능성을 측정하

기 위하여 박주희와 이은혜(2001)가 취학 전 유아용으로 제작한 또래유능성 척도를 사용하였다.

본 연구에서 수집된 자료의 통계처리는 PASW Statistic 18 프로그램을 사용하여 이루어졌다. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력 및 또래유능성에 미치는 영향을 분석하기 위해 t검증과 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 그림표현능력 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 경험한 실험집단 유아들의 그림표현능력의 하위 요소인 ‘표상수준’의 기본형태, ‘탐색수준’의 다양성과 역동성, ‘예술성수준’의 표현력과 심미적 감수성 점수가 비교집단 유아들의 점수보다 유의하게 향상되었다.

둘째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 또래유능성 향상에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 경험한 실험집단 유아들의 또래유능성의 하위요소인 주도성, 친사회성, 사교성에서 비교집단 유아들의 점수보다 유의하게 향상되었다.

이상의 결과를 종합해 보면 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력 및 또래유능성에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다.

목 차

논문 개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 그림책의 미적요소	8
2. 협동미술활동	12
3. 그림표현능력과 협동미술활동	20
4. 또래유능성과 협동미술활동	26
III. 연구 방법	32
1. 연구대상	32
2. 연구도구	33
3. 연구절차	36
4. 자료분석	46
IV. 연구 결과 및 해석	47

1. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력에 미치는 영향	47
2. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성에 미치는 영향	51
V. 논의 및 결론	59
1. 논의	59
2. 결론 및 제언	66

참 고 문 헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 연구 대상 유아의 연령 및 성별	32
<표 2> 시각예술영역(Visual Arts Domain)의 하위요인 분석기준	34
<표 3> 또래유능성 척도의 하위 요소별 문항 번호 및 문항 수	36
<표 4> 미적요소에 따라 선정된 그림책	39
<표 5> 실험집단과 비교집단의 하루 일과 운영	41
<표 6> 협동미술활동의 형태와 실행횟수	42
<표 7> 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동의 내용	43
<표 8> 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 계획안 예시	45
<표 9> 유아의 그림표현능력에 대한 사전-사후 검사 결과	47
<표 10> 그림표현능력의 표상수준에 대한 사전·사후검사 결과	48
<표 11> 그림표현능력의 탐색수준에 대한 사전·사후검사 결과	49
<표 12> 그림표현능력의 예술성수준에 대한 사전·사후검사 결과	50
<표 13> 유아의 또래유능성에 대한 집단별 사전검사 t검증	51
<표 14> 또래유능성에 대한 사전·사후, 조정된 사후검사의 평균과 표준편차	52
<표 15> 유아의 또래유능성 총점에 대한 공변량 분석	53
<표 16> 주도성에 대한 사전·사후, 조정된 사후검사의 평균과 표준편차	54
<표 17> 유아의 주도성에 대한 공변량 분석	55
<표 18> 친사회성에 대한 사전·사후, 조정된 사후검사의 평균과 표준편차	56
<표 19> 유아의 친사회성에 대한 공변량 분석	56
<표 20> 사교성에 대한 사전·사후, 조정된 사후검사의 평균과 표준편차	57
<표 21> 유아의 사교성에 대한 공변량 분석	58

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유아는 가족과의 친밀한 사회적 관계 형성을 시작으로 또래나 다른 사람과 사회적 상호작용을 하면서 사회에 적응해 간다. 사회적 상호작용의 범위가 확대되기 시작하는 유아기에 다른 사람과 긍정적인 사회적 상호작용을 경험하는 것은 유아가 성장 한 이후 사회 적응을 돕는 중요한 요인이 될 수 있다.

그러나 현대사회에서는 핵가족화 및 취업모나 편부모 가족의 증가로 인한 가족구조의 변화, TV나 인터넷의 급속한 보급과 발달, 조기 교육의 열풍으로 개인주의가 점점 심화되어 유아의 사회적 상호작용의 경험이 줄고 있다. 즉 유아의 사회화에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 부모, 형제, 또래와의 상호작용 기회는 감소하고 있는 실정이다.

이러한 사회·문화적인 변화로 인하여 유아는 다른 사람들과 서로 협동하고 나누며 돕는 기회가 줄어들고 있으며, 이기적이고 개인적인 성향은 점차 두드러지고 있다. 이러한 영향은 유아가 혼자 하는 활동을 선호하게 되고 서로 나누거나 도와가며 상호작용해야 하는 협동 작업에서는 갈등이 빈번히 발생하게 될 뿐만 아니라, 협동 작업을 자기영역을 침범 당하는 귀찮고 힘든 활동으로 여기게 만든다(김영옥, 2001). 그러므로 유아가 다른 사람과의 관계에서 긍정적인 상호작용을 할 수 있도록 돕는 가장 기본적인 ‘협동’은 유아기에 꼭 필요한 경험이다.

협동(Cooperation)은 ‘서로 마음과 힘을 하나로 합하는 것’ 또는 ‘힘을 합

하여 돕는 것'으로 정의되며, 모든 사람이 습득해야 할 중요한 기술인 동시에 인간사회를 유지·발전시키는 데 있어 필수적인 기술이다(홍순옥, 정수금, 2003). 협동활동을 위해서는 유아들이 함께 계획을 세우고, 방법을 결정하고, 서로의 의견을 조정하는 협동적인 계획 과정이 중요하다. 이러한 계획 과정을 통해 유아는 자신의 의견을 이야기하고, 타인과의 의견 차이점을 관찰하고, 공동의 목적을 위해 서로 조정하는 등의 기회를 갖게 될 뿐 아니라 소속감이나 집단의식도 경험할 수 있게 된다(한국유아교육학회, 1996).

유아교육기관에서 실시할 수 있는 협동활동으로는 언어활동, 인지활동, 사회활동, 수학활동, 과학활동, 미술활동, 물·모래놀이 활동 등을 포함하여 다양한 종류와 형태를 통해 구체화될 수 있다. 그 중에서도 미술활동은 다양한 자료와 매체를 이용한 색, 선, 형태, 질감을 탐색하고 구별할 수 있도록 돕고 시각적 활동을 통하여 자기의 느낌과 생각을 표현해보는 경험을 제공한다(홍순옥, 정수금, 2003).

따라서 협동미술활동은 다양한 자료의 특성을 함께 탐색하거나 나누어 사용하며 활동에 대한 생각을 이야기하고 공유함에 따라 자기 자신의 고유한 세계를 학습할 뿐만 아니라 나아가 다른 유아의 독특한 생각, 감정, 느낌을 알 수 있는 기회를 제공받는 과정에서 서로의 생각을 교류, 보완하면서 서로간의 의견을 절충하고 합의해 볼 수 있게 한다(김영옥, 오숙현, 2001).

Mayerky(1990)는 협동미술활동을 통해 유아들은 자신을 수용하고 인정하는 것을 보다 쉽게 배우며, 친구와 아이디어 나누기, 재료 함께 쓰기, 교대하기, 다른 사람의 의도 이해하고 경험하기, 자신이 일하는 방법, 시기 알기 등 다양한 사회적 기술을 개발시킬 수 있다고 하였다.

이와 같은 교육적 가치 때문에 유아교육기관에서는 협동미술활동을 유아의 사회·정서적 발달(정수금, 2003)이나 자기 조절능력과 조망수용능력의

증진(이수기, 2005), 사회적 적응행동 기술의 향상(박순자, 2010)에만 주목적
을 둠으로써 미술적 가치 부분에 대한 교육은 상대적으로 소홀하였다. 따라
서 보다 질적인 협동미술활동이 이루어지기 위해서는 미술의 기본 요소가
되는 미적 요소를 유아들이 경험하는 것 또한 중요하다.

유아교육 현장에서는 미적요소를 경험하도록 돕기 위해 예술적 가치가 높
은 명화(구현주, 2002; 박민형, 2007; 박숙영, 2006; 조용자, 2003)나 미학적
접근이 가능한 그림책(김보영, 2008; 이은주, 2005; 이해옥, 2003; 최지희,
2003) 등을 주로 활용하고 있다. 그 중에서 그림책은 유아에게 즐거움과 감
동을 주며, 유아가 일상생활 속에서 쉽게 접할 수 있고 그림책의 그림 자체
로도 예술적 가치가 있다는 점에서 유아의 심미감 향양을 위한 적절한 매체
이다(김보영, 2008). 또한 그림책은 유아교육기관에서 많이 사용하는 교수
매체로서, 미술요소에 대한 이야기 나누기, 즉 미술교육자료로 활용하기에
적절하다(이해옥, 2003).

그림책의 미적요소란 미적 대상의 선, 색, 모양, 형태, 질감 등을 의미한다
(Jalongo & Stamp, 1998; Schirmacher, 1998; 이은주, 2005에서 재인용). 유
아는 그림책의 그림을 접하는 가운데 이러한 미적요소를 자연스럽게 이해할
뿐만 아니라 작가가 그림을 통해 전달하고자 하는 의미를 이해할 수 있어
미술을 즐길 수 있게 된다. 그림의 미적요소를 이해하고 그림을 즐길 수 있
게 되면 유아들은 자신의 생각과 느낌을 표현하는 의사소통의 수단인 그림
그리기를 즐기게 되며 보다 구체적인 그림으로 표현할 수 있게 된다. 이러
한 맥락에서 볼 때 유아가 그림책의 미적요소를 경험하는 것은 미술을 이해
하고 그림을 보고 즐길 수 있게 하며 나아가 유아의 그림표현능력을 발달시
키는데 도움이 된다(김보영, 2008; 박민형, 2007; 조용자, 2004).

Mittler(1980)에 의하면 효과적인 그림표현능력을 위해서는 어린이들이 생

각·느낌·경험 등을 미술을 통해서 표현하게 하며 미술활동과정에서 나타나는 문제, 작품에 대한 평가를 친구들과 이야기하는 것이 효과가 있다고 하였다. 또한 소집단 활동을 통해 그림의 주제와 관련하여 다양하게 이야기해보는 경험을 가져봄으로써 기존에 가지고 있는 표상적사고의 폭을 확장시키고, 개별미술활동에 비해 좀 더 세부적이고 다양하고 새로운 그림을 그릴 수 있다(김영혜, 2005). 또한 유아의 그림표현능력은 또래와의 원활한 상호작용이 이루어지는 협동미술활동을 통하여 더욱 증진된다(김태희, 2001). 따라서 질적인 협동미술활동이 이루어지기 위해서는 활동과정에서 유아가 또래와 긍정적인 사회적 관계를 맺도록 도와야 한다.

신은수(1991)는 협동미술활동은 또래와 함께하는 과정에서 또래간의 상호작용을 증진시키고 긍정적 자아 수용감이나 자아 존중감, 심리적 수용감, 소속감, 또래의식, 심리적인 보상감 등을 얻을 수 있는 기회를 제공한다고 하였다. 즉 협동미술활동은 유아가 또래와 긍정적인 상호작용을 할 수 있도록 돕는 또래유능성 발달을 돕는다고 할 수 있다. 또래유능성이란 유아가 또래와 잘 어울리고 긍정적인 방식으로 반응하며, 친구들에게 자신의 주장을 효과적으로 표현하면서 또래 관계를 통해 사회적 적응을 성공적으로 성취할 수 있도록 기능하는 능력이다(박주희, 이은해, 2001).

이명은(2006)은 협동미술활동을 통하여 유아의 공격성이 감소되고, 긍정적 자아상이 형성되며, 타인의 관점에 대한 이해 및 또래 유능성이 증진된다고 하였으며, 조을순(2008) 역시 협동미술활동은 유아의 또래유능성과 정서지능에 효과가 있다고 하였다. 또한 협동미술활동은 재료나 도구를 나누어 사용하고 서로의 생각을 교환하거나 협동하는 활동경험을 통해 협동적 태도와 기술을 습득할 뿐만 아니라 사회적인 성장을 이루도록 돕는다(김경옥, 1998; 이기숙, 1984; Leeper, Skipper & Witherspoon, 1979; 홍순옥, 정수금 2003에서 재인용).

그동안 이루어진 유아 협동미술활동에 관한 연구들을 살펴보면 생활주제나 주제와 관련된 그림책(김영혜, 2005; 박순자, 2010; 선지은, 2005; 조은우, 2010), 그리기·만들기와 꾸미기·다양한 소재(조을순, 2008; 임희, 2004), 종이접기(박은성, 2010), 전통문화경험(권가영, 2008) 등을 활용한 협동미술활동으로 이루어져 왔다. 또한 미적요소를 포함하고 있는 그림책을 활용하여 이루어지는 미술활동에 대한 연구들은 협동활동보다는 대개 감상 및 표현 활동(김보영, 2008; 김소연, 2000; 이은주, 2005; 이해옥, 2003; 최지희, 2003)으로만 연구가 진행되었다. 이에 비해 유아들이 자연스럽게 접할 수 있는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동에 관한 연구는 미비한 실정으로 이에 대한 연구가 필요하다.

이에 본 연구에서는 미적요소를 경험할 수 있는 그림책을 선정하여 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 해보는 과정에서 유아의 그림표현 능력과 또래유능성에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다.

2. 연구 문제

본 연구에서는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력 및 또래유능성에 미치는 영향을 알아보고자 다음과 같은 연구 문제를 선정하였다.

첫째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 그림표현능력에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 또래유능성에 어떠한 영향을 미치는가?

3. 용어의 정의

1) 미적요소

미적요소는 유아들이 미술을 이해하고 즐길 수 있도록 돕는 그림의 기본 요소이다. 본 연구에서는 그림책의 그림에서 점, 선, 모양, 색, 질감, 공간, 명암의 7가지 미적요소를 다룬다.

2) 협동미술활동

협동미술활동이란 두 명 이상의 유아가 공동의 목표를 가지고 협력하여 과제를 수행하는 활동으로, 자신의 생각과 느낌을 또래와 교류·협력하여 창의적으로 표현하는 것을 말한다. 본 연구에서의 협동미술활동은 미적요소가 포함된 그림책을 감상한 후 선정된 14가지의 활동을 5~6명의 유아가 소집단을 이루어 ‘개인작품 합하여 완성하기’, ‘제시된 구조물의 내용 완성하기’, ‘결과물을 정하고 분담하여 작업하기’, ‘주어진 공간에 의논하여 꾸미기’, ‘주제와 공간을 선택하고 의논하여 꾸미기’의 5가지 형태로 이루어지는 것을 의미한다.

3) 그림표현능력

유아의 그림표현능력은 자신이 지각하고 느끼고 생각한 것을 자신만의 독특한 방법으로 표현하는 능력을 의미한다. 유아의 그림표현능력을 알아보기 위한 요인으로 본 연구에서는 표상수준, 탐색수준, 예술성수준으로 구분하였다.

4) 또래유능성

또래유능성이란 또래와의 관계를 효과적으로 형성하고 유지하며, 또래 관계 내에서 적합한 방식으로 자신의 목표를 달성하는 능력으로, 또래유능성을 알아보기 위하여 본 연구에서는 사교성, 친사회성, 주도성으로 나누었다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 그림책의 미적요소

그림책은 유아들이 일상생활에서 쉽게 접할 수 있으므로 유아를 교육함에 있어서 친숙하고 효과적인 교수-학습 매체 중의 하나이다. 그림책은 서적의 형태를 갖추고 있으며 그림 또는 그림과 글이 융합해서 이루어지는 예술적 소산물이다(이경우, 장영희, 이차숙, 노영희, 현은자, 1997). 이 정의에 따르면 책의 종류나 대상 연령과 무관하게 그림의 비중이 글과 동등하거나 그 이상인 모든 책들을 그림책이라고 할 수 있다(구희정, 2010).

이경우(1999)에 의하면 그림책은 즐거움과 재미를 제공하고, 유아의 상상력을 자극하고 그 결과 사고를 발달시키며, 풍요로운 정서생활을 가능하게 한다고 하였다. 또한 심미감 발달 및 유아 자신의 주변 세계와 이웃들에 대해 이해하게 하고, 자신감과 자기 통제력을 습득시켜주며, 자연스러운 언어 습득을 가능하게 한다고 하였다.

김은영(2001)은 그림책이 유아들에게 정서발달, 인지발달, 언어발달, 상상력 등을 길러주고 경험을 확장시켜 주며, 사고력 및 창의력을 길러주고 유아가 즐거움 속에서 세상을 잘 이해하고 살 수 있도록 도와주며, 자기를 표현할 수 있고 독서에 대한 좋은 태도를 기를 수 있다고 한다.

이상금과 장영희(2005) 역시 그림책은 유아들의 자발적인 활동을 통하여 여러 가지 문제를 간접 경험하고 그림책 속에서 문제해결방법을 자신의 삶에 적용시켜 밝고 긍정적인 삶의 태도를 갖는데 중요한 역할을 한다고 하였다.

이와 같이 그림책은 유아들에게 즐거움과 재미를 주며 다양한 정서적 체험과 심미적 경험을 발달시키고, 상상력과 창의력, 문제해결력을 길러준다.

이러한 교육적 가치를 지닌 그림책의 그림은 문자를 익히기 이전에 음성언어와 함께 시각언어를 통해 타인의 생각과 감정을 읽게 되는 유아에게 중요한 의사소통의 수단이다(최지희, 2003). 즉 글자보다는 그림을 통해 더 쉽게 그림책을 읽는 유아에게 시각언어로서 그림은 중요한 의미를 지닌다.

그러므로 유아가 작가들이 선택한 시각언어인 그림을 이해하기 위해서는 그림의 시각적인 요소 즉 미적요소들에 초점을 맞추어 보는 것이 필요하다. 왜냐하면 그림책의 그림은 몇 가지 시각적인 요소들로 그림이 그려져 있으며, 그림책의 그림 작가들이 어떤 요소에 중점을 주는지에 따라 그림은 매우 다르게 표현되기 때문이다.

그림책의 미적요소란 미적 대상의 선, 색, 모양, 형태, 질감 등을 의미한다(Jalongo & Stamp, 1998; Schirrmacher, 1998; 이은주, 2005에서 재인용). 미적 요소에 대한 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

점(dot)은 가장 단순하고 가장 최소화된 미적요소의 단위이다. 본질적으로 둥근 형태가 가장 일반적이다. 자연적으로 존재하거나 특정한 목적을 위해 만든 어떤 점이라도 사람의 주의를 끄는 강력한 시각적 힘을 가지고 있다. 또한 점들이 매우 많이 병렬되어 있으면, 점들은 명암이나 색을 느끼는 착각을 일으키는데 이는 신인상파 화가인 쇠라(Seurat)의 점묘법 회화에서 쉽게 확인할 수 있다(Dondis, 1973; 이은주, 2005에서 재인용).

선(line)은 예술작품 속에서 두 점들 간의 거리에서는 항상 나타나는 것이다. 선은 움직이는 점으로도 정의될 수 있고 또는 점의 움직임의 역사라고도 할 수 있다. 왜냐하면 우리가 연속적인 표시를 하거나 선을 그을 때, 표면에 표시점을 두고 따라 움직여 기록으로서 자취를 남기기 때문이다

(Dondis, 1973; 이은주, 2005에서 재인용). 선은 굵은 선, 가는 선, 날카로운 선, 부드러운 선, 직선, 굽은 선, 지그재그 선, 꼬불꼬불한 선, 모양을 이루는 선 등이 있다. 또한 선들은 방향을 가지고 있다. 수평선, 수직선, 사선 등은 각각 다른 감정과 반응을 일으킨다. 수직선은 힘, 안정, 위엄 등을 느끼게 하고 수평선은 고요, 평온, 평화로운 느낌을 갖는다. 사선은 생동감, 동적인 느낌을 야기시킨다(오연주, 2005).

형(shape)은 선의 연장이라고 볼 수 있다. 이러한 선이 모여서 사각형, 원, 삼각형을 이루는데 각각의 기본적인 형은 고유한 성질과 특징을 가진다. 그림에서의 주도적인 형은 정서적 반응을 이끌어낸다. 부피가 큰 물체들이 한데 모여 있게 되면 안정감, 둘러싸임, 거북함을 느끼게 된다. 반대로 가볍고 섬세한 형은 운동, 자유를 느끼게 된다(김석진, 2001). 동그란 형은 휘어진 것과 원형이 가져오는 것과 비슷한 부드러움, 무한함, 따스함, 보호, 유연함을 불러일으키고, 사각형은 둔함, 정직함, 곧바름, 능숙한 의미와 관련되며, 삼각형은 행동, 투쟁, 긴장과 관련된다(Dondis, 1973; 이은주, 2005에서 재인용).

명암(shade)은 간단히 말해서, 예술 작품에서 밝고, 어두운 것의 양을 나타낸다. 검정은 가장 어두운 명도이고, 흰색은 가장 밝은 명도이다. 두 색 사이에 회색이 나열되어 있다. 명도는 대비와 균형을 제공하고, 다른 부분보다 중요하게 보일 수 있도록 강조할 수 있으며 평면을 3차원의 형태로 만드는 것을 도울 수 있다는 점에서 예술에서 중요한 개념이다. 명암의 개념은 검정색, 회색, 흰색으로 제한되지 않는다. 색 또한 명도이며 밝은 명도의 그림은 밝은 색을 많이 가지고 있으며, 어두운 명도의 그림은 어두운 색을 많이 가지고 있다. 즉 빨강인가 어두운 빨강인가 하는 것이다(Frohardt, 1999).

색(color)은 그림의 분위기를 만드는 데 도움을 준다. 밝고 따뜻한 색은 따

뜻함, 사랑 혹은 열정의 느낌을 가져다 줄 수 있다. 시원한 색은 조용하거나 평화로운 느낌을 줄 수 있으나 반면에 어둡거나 담갈색은 슬픔이나 절망의 느낌을 줄 수 있다. 색은 상대적이다. 하나의 색이 어떻게 보이느냐는 그것 주변에 있는 색, 혼합된 색, 색에 비추어지는 빛의 양에 달려있다. 선과 색의 조합은 그림책에서 분위기와 정서를 나타내기 위해 예술가들이 사용하는 가장 일반적인 방법이다(Frohardt, 1999).

질감(texture)은 촉각에 의한 것과 시각에 의한 것이 있는데 그림책에서는 시각에 의한 질감이 대부분이다. 그림책의 그림에서 나타나는 질감은 부드러움, 거침과 같은 사물 고유의 느낌도 전해주지만 재료에 의한 시각적 효과로 새로운 느낌을 전달할 수도 있으며 작가가 사용하는 도구에 의해 다르게 나타날 수 있다. 같은 아크릴 물감이라도 종이에 그렸는지, 나무 위에 그렸는지, 천 위에 그렸는지에 따라 질감이 다르게 나타난다. 뿐만 아니라 먼저 그린 그림 위에 형질, 톱밥 등의 질감을 이용해 그림의 특성을 부각시키는 경우도 있다(김석진, 2001).

공간(space)은 예술작품에서의 면 내 또는 면 사이의 거리를 말하고 우리 주변의 모든 공간은 높이와 넓이 깊이를 가지고 있는 형태로 창조된다. 그것은 가득 차거나 빈 공간일 수 있으며 자유 또는 포위의 느낌을 창출할 수 있다. 공간은 다른 형태와 균형을 유지할 수 있다. 경계, 포함, 배제는 공간적인 질이다. 모양의 크기나 위치, 어떤 대상의 세밀한 묘사와 색, 질감 등은 공간의 개념에 영향을 미친다(Feeney & Moravcik, 1987). 큰 모양은 우리와 더 가깝게 느껴지고 작은 모양은 멀리 있는 것처럼 느껴진다. 또한 모양의 위치도 영향을 미친다. 어떤 사물이 가장자리 부분에 있으면 높게 있는 것보다 더 가깝게 느껴진다. 공간의 회화적 표현은 중첩, 모양의 크기와 위치, 명암, 원근법적 표현 등으로 묘사되었다(구현주, 2002).

이상에서 살펴본 7가지의 미적요소는 그림 작가가 의도하고자 하는 ‘의미’를 표현하기 위해 사용하는 ‘그림의 어휘’라고 할 수 있다. 유아는 글자보다는 그림을 통해 그림책을 읽으므로 시각언어로서 그림을 이해하기 위해서는 미적요소를 이해하고 미적요소에 초점을 맞추어 보는 경험이 필요하다.

2. 협동미술활동

1) 협동활동의 개념 및 교육적 의의

협동은 ‘서로 마음과 힘을 하나로 합치는 것’ 또는 ‘힘을 합하여 돕는 것’으로 정의되며(국립국어연구원, 1999), 인간이 상호작용하는 가장 기본적인 형태로서 모든 사람이 습득해야 하는 중요한 기술이다(Johnson & Johnson, 1994). 협동은 공유하는 목표를 달성하고 자신과 타인의 성공을 극대화하기 위해 함께 하는 작업으로, 집단의 각 구성원 모두가 노력할 때만 개인과 집단의 목표를 달성할 수 있다. 따라서 협동은 자신과 타인 모두에게 도움이 되는 결과를 추구하는 과정에서 모든 학습자들이 공동과제를 가지고 소집단에서 함께 학습하며, 공동으로 보상을 받는 방법이다(변영계, 김광휘, 1999; Cohen, 1994; Johnson & Johnson, 1994).

협동활동의 경우 유아는 공동의 목표 달성을 위해 노력하는 과정에서 친구들과 서로 돕고 나누는 긍정적인 상호관계를 증진시키게 된다. 뿐만 아니라 협동적 계획과정을 통해 유아는 자신의 의견을 이야기하고, 타인의 의견과는 차이점을 관찰하고 공동의 목적을 위해 서로 조정하는 등의 기회를 갖게 된다(한국유아교육학회, 1997). 이와 같이 협동활동의 과정에서 유아는

다른 사람을 돕고 자신을 조절하며, 함께 문제를 해결해 보는 과정을 통해 자신에 대해 긍정적으로 생각하고 타인을 수용하며 문제를 해결하는 사회적 능력을 향상시키게 된다.

이러한 협동활동은 유아와 교사 모두에게 교육적 의의를 지닌다. 유아의 측면에서 협동활동은 유아의 인지발달 증진을 돕는다. 유아들은 협동의 과정에서 또래와 상호작용하고 토의하는 경험을 가지면서 서로 주고받는 정보와 아이디어 등에 대한 피드백을 통해 기존의 생각과 지식을 바꾸거나 재정립하는 기회를 가지게 됨으로써 인지발달이 이루어진다(윤재희, 1995). Vygotsky는 인지발달이 또래들과의 협동에서 기인하는 것으로 보고, 또래들과의 갈등이 상호작용하는 협력자들끼리의 논쟁을 통해 해결되고 그 상황에 대한 공동의 의견을 모으는 과정에서 이해증진 등의 인지발달이 초래된다고 하였다(Berk & Winsler, 1995).

협동활동은 유아의 인지발달뿐만 아니라 정서 및 사회성 발달을 증진한다. 김영옥 외(2000)는 유아는 협동활동에 참여함으로써 다른 유아들과 공통적인 흥미나 관심에 의해 또래문화를 형성하고 그 문화에 의해 집단을 형성, 수정해 감으로써 사회생활에서 매우 중요한 체험을 하게 된다고 하였다. 또한 서로를 지지해주는 협동학습의 구조는 유아의 자아 존중감을 향상시키며, 또래들끼리 서로 돕는 경험과 활발한 의견교환은 조망수용능력을 향상시킨다(Johnson & Johnson, 1994). 더 나아가 신은수(1993)는 협동학습활동에 의한 또래와의 경험을 통하여 유아는 기초적인 자기 수용감과 높은 자아 존중감을 얻게 되며, 다른 유아와의 연대감을 갖고 또래와의 즐거운 경험을 하면서 심리적인 보상감을 얻게 되어 미래의 보다 즐거운 상호작용을 촉진하고 기대하게 된다고 하였다.

교사의 측면에서 협동활동은 또래학습에 의한 활동을 자극하는 교수전략

이며, 교사의 직접적인 지시와 주도보다는 유아중심의 학습활동을 전개하도록 이끌 수 있다는 교육적 의의가 있다. 협동활동은 능력이 서로 다른 유아들 간의 역할 분담 및 능력의 보완을 위한 또래학습이 포함된 상호작용이 필수적인 활동이다. 따라서 또래집단의 유아들은 활동에 필요한 내용을 함께 다루면서 집중하는 기회를 갖게 되고 공동의 활동을 위하여 모든 구성원이 적극적으로 상호작용에 참여하게 된다. 그 결과 유아들의 또래학습 상황은 교사나 성인의 지시를 최소화하며 자연스럽게 전개되고 진행될 수 있다(신은수, 1993). Foyle, Lyman과 Thies(1991)는 협동학습활동이 학생들의 동기를 유발하고, 집단 상호과정을 격려하며 집단에서의 사회적이고 학구적인 상호작용에 대한 태도가 증진되고, 성공적인 집단 참여에 의해 각 구성원이 모두 보상을 받도록 하는 교수 전략이라고 하였다.

이처럼 협동활동은 또래학습을 통해 유아의 자발적 활동과 비지시적인 교수활동을 자극하는 교수 전략이므로, 교사는 직접적인 지시와 주도를 상대적으로 감소하게 하여 유아 중심의 학습 활동이 되도록 격려하여야 한다.

결국 협동활동은 유아의 인지발달은 물론이고 자아존중감, 친사회성, 조망 수용능력 등 사회·정서 발달에도 긍정적인 효과를 미치며, 실제 교육 현장의 다양한 상황에서 야기되는 문제를 해결할 수 있는 효율적인 교수 전략이다.

2) 협동미술활동의 교육적 가치

유아교육기관에서 실시할 수 있는 협동활동으로는 언어활동, 인지활동, 사회활동, 수학활동, 과학활동, 미술활동, 물·모래활동 등을 포함하여 다양한 종류와 형태를 통하여 구체화될 수 있다. 그 중에서도 미술활동은 다양한

자료와 매체를 이용한 색, 선, 형태, 질감을 탐색하고 구별할 수 있도록 돕고 시각적 활동을 통하여 자기의 생각과 느낌을 표현해 보는 경험을 제공한다(홍순옥, 정수금, 2003).

미술활동을 통한 협동활동의 교육적 가치는 인지발달, 사회성 발달 측면으로 나누어 살펴볼 수 있다. 먼저, 인지발달 측면에서 살펴보면 유아들은 미술협동활동 중 토론과정에 참여하게 되고 학습을 위한 질 높은 인지전략의 개발을 촉진하였으며, 논쟁을 통해 성취동기를 증가시킨다(이상희, 2000).

Perry와 Bussey(1984)도 유아의 사회화에서 또래집단의 중요성을 간과해왔음을 지적하면서 또래 집단이 유아의 사회화과정에서 하는 역할의 중요성을 주장하였다. 유아는 아주 어릴 때부터 다른 유아에게 관심을 가지고 서로 영향을 끼치며 자라게 되며 서로 상호작용이 일어나는 가운데 관계를 형성하고 그 관계를 지속하며 친구로부터 인정받는데 필요한 기술을 익혀 나가는 것이다(김영혜, 2005).

따라서 협동미술활동은 성인 주도의 미술활동보다는 또래학습을 통해 지속적인 흥미와 성취동기를 가지고 활동에 적극적으로 참여하게 하여 유아의 인지발달 증진에 영향을 미칠 수 있음을 시사한다.

사회성 발달 측면에서 살펴보면 안혜숙(2002)은 유아들이 서로 나누어 쓰고, 자발적으로 친구를 도와주고, 소극적인 유아를 참여시켜 공동의 작업을 완성하고자 하는 과정에서 자연스럽게 대인관계능력 및 사회적 기술이 향상되었다고 하였다. 협동미술활동이 실시되는 동안 유아들은 공동의 목표를 가지고 서로 의견을 모으고 부족한 자료나 여유 있는 자료를 나누어 쓰고, 어려운 활동은 서로 도와 함께 완성하는 동안 협동활동과 빈번한 상호작용이 지속적으로 반복되고, 다른 유아의 생각을 공유하고 갈등을 해결하는 과정에서 다른 사람이 어떻게 생각하고 반응하는가를 인식하는 기회를 제공받

게 된다(나희주, 1998; 임지애, 2000).

김영옥과 오숙현(2001) 역시 협동미술활동은 여러 명의 유아가 한 곳에 모여 함께 표현하는 것으로 다양한 자료의 특성을 함께 탐색해 보고 나누어 사용하고 서로의 작업과정에 대해 이야기 나누고 생각을 공유하는 기회를 제공한다고 하였다. 또한 협동미술활동은 정신적으로 유대감을 갖게 함으로써 친사회적 행동을 증진시킨다는 연구들(Cannella, 1993; Duran & Gauvain, 1993; Kotloff, 1993; Tudge, 1992)도 있다.

이처럼 협동미술활동은 서로의 작업과정에 대해 이야기하면서 자연스럽게 다른 사람의 생각을 공유하고 사회적 기술을 익히며, 대인관계능력 및 친사회적행동 등의 사회성 발달 증진에 영향을 미친다.

이 밖에도 김영혜(2005)의 연구에서는 유아가 개별미술활동을 하는 경우보다 모여 앉아 서로 이야기를 나누고 꾸미는 활동을 하는 미술협동활동이 유아의 사고의 폭을 넓혀줌으로써 좀 더 세부적이고 다양하고 새로운 그림을 그릴 수 있었다고 하였다. 김정신(2004)의 연구에서도 미술협동활동이 유아의 그림 표현능력을 향상시켰으며, 임 희(2004)는 협동화 그리기 활동을 할 때 교사의 적절한 언어적 상호작용이 유아의 그림 표현에 긍정적인 영향을 주었다고 하였다.

이와 같은 선행연구를 종합해 볼 때 협동미술활동이 개별적인 미술활동에 비해 인지발달, 사회성 발달, 그림표현능력에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다. 즉 협동미술활동은 또래학습을 통해 지속적인 흥미와 성취동기를 가지고 활동에 적극적으로 참여하게 하며, 유아 간의 상호작용을 통하여 공동체 생활에 필요한 사회성을 기르고, 그림표현능력을 신장시키는 등의 중요한 교육적 가치를 지닌다.

3) 협동미술활동의 절차와 교사의 역할

협동활동은 어떻게 시작하고 전개하는가에 따라 그리고 교사의 적절한 개입에 따라 그 결과가 달라진다. 즉 유아의 호기심이나 발달에 적합한 활동을 전개하며 바람직한 환경 지원을 제공하고 상황에 따라 적절한 역할을 수행할 때 긍정적인 효과를 기대할 수 있다(교육인적자원부, 2006).

그러나 실제 유아교육 현장에서는 형식적인 협동활동이 이루어지거나 협동미술활동에 대한 교사의 수업기술의 부족으로 질적인 협동활동이 이루어지지 않고 있다. 이는 교사가 ‘협동’을 유아들이 다같이 그림을 그리거나, 다같이 작업을 하는 것이라고 생각하고 방치하거나 교사 자신이 이루게 될 내용을 유아의 각기 다른 연령과 발달수준에 맞게 적절하게 세분화하거나 개입하지 못하는 현실에서 기인한다고 할 수 있다.

이에 김영옥(2000)은 협동미술활동의 절차를 ‘개인작품 합하여 완성하기’, ‘제시된 구조물의 내용 완성하기’, ‘결과물을 정하고 분담작업하기’, ‘주어진 공간에 의논하여 꾸미기’, ‘주제와 공간을 선택하고 의논하여 꾸미기’의 5가지로 제안한 바 있다.

첫째, A형태인 ‘개인 작품 합하여 완성하기’는 같은 주제로 꾸며진 개인 결과물들을 합하여 완성해 보는 협동미술활동으로 교사에 의해 비지시적으로 활동할 수도 있다. 즉, 평소 그 주제에 관심이 많은 유아의 제안에 의해 독특한 형태로 표현되기도 하는 등 교사의 특별한 지시가 없이도 자발적으로 활동이 이루어지기도 한다. 이 형태는 개인작품을 완성하는 것으로 끝날 수도 있지만 전시 공간을 선택하여 재배열 또는 재구성할 수도 있고, 결과물을 수정 또는 첨가해 가며 확장시킬 수도 있다.

둘째, B형태인 ‘제시된 구조물의 내용 완성하기’는 유아들의 호기심을 불

러일으키고 사전 지식을 얻을 수 있도록 이야기를 나눈 후 관련 구조물을 제시하여 그 구조물 안에 각자 꾸민 것을 붙여서 완성하는 것이다. 이 형태는 소집단별로 활동할 수도 있고 대집단으로도 활동 가능하지만 소집단으로 활동할 때 갈등의 발생이 적고 또래들과의 상호작용이 활발함을 볼 수 있다. 확장활동으로는 각 소집단의 결과물을 모아 주제에 따라 더 큰 그룹으로 만들기나 서로 다른 결과물을 모아 논의하여 꾸미기를 할 수 있다.

셋째, C형태인 ‘결과물을 정하고 분담하여 작업하기’는 유아가 관심을 갖게 된 주제에 대하여 작업하고 싶은 결과물을 정하고 서로 논의하여 작업을 분담하고서 그 결과물을 함께 모아서 완성하는 형태이다. 유아들이 앞서 언급한 A와 B의 형태에 익숙해지거나 또래들과 친밀한 관계가 형성되면 서로의 의견을 나누는 과정을 통해 적절한 방법을 찾아보고 새로운 방안을 모색하는 등 보다 주도적으로 활동하게 된다. 특히 완성된 결과물에 어울리는 주변의 배경을 만들거나 꾸미기 등 결과물을 중심으로 확장하기도 한다.

넷째, D형태인 ‘주어진 공간에 의논하여 꾸미기’는 유아들이 함께 의논함으로써 서로의 생각을 조정해 나가는 상호작용의 비중이 큰 형태이다. 이 형태는 유아들이 함께 의논함으로써 서로의 생각을 조정해 나가는 비중이 큰 형태로 A, B, C의 형태보다 더 많은 범위를 유아가 직접 계획·실행해 보도록 한다. 확장활동으로는 특별히 관심 있는 부분을 선택하여 세부적으로 내용 꾸미기와 입체와 평면을 함께 꾸미기가 있다.

다섯째, E형태인 ‘주제와 공간을 선택하고 의논하여 꾸미기’는 유아들이 작업의 주제와 내용 그리고 작업을 전개할 재료나 장소와 같은 공간을 스스로 선택하고 의논하며 만들어가는 형태이다. 이 형태는 유아들이 주제와 내용 그리고 전개할 재료나 장소와 같은 공간을 스스로 선택하고 의논하며 만들어 가는 일종의 프로젝트와 같은 형태이다. 확장활동으로는 결과물을 수

정하거나 첨가하기, 벽면이나 천정, 바닥 등의 공간을 선택하여 확장하기, 각 소집단의 결과물에 대한 주제를 토의하고 크고 작은 그룹으로 재구성하기로 이루어질 수 있다.

A-E까지의 형태를 반드시 순차적으로 제공해야 하는 것은 아니다. 다만, A 또는 B형태가 D, E형태보다는 상대적으로 비교적 쉽게 접근할 수 있다.

협동이론에 의하면 교사는 다양한 요구와 능력, 특성을 지닌 유아들이 타인의 의견을 경청하게 하며, 자신의 생각이나 느낌을 다른 유아들에게 설명하게 함으로써 유아 상호간에 성공적인 의사소통이 일어날 수 있도록 도와야 한다(Berk & Winsler, 1995). 즉 교사는 협동미술활동을 진행하는 동안 교사의 역할을 정확하게 인식하여 협동활동을 촉진하는 적절한 지원을 하여야 한다.

교사가 협동활동을 전개함에 있어 염두에 두어야 할 협동활동의 지원적 조건은 다음과 같이 3가지로 볼 수 있다(김영옥, 2001).

첫째, 긍정적이고 상호의존적인 분위기 조성이다. 협동활동이 이루어지기 위해서는 교사와 유아 사이에서 그리고 유아와 유아 사이에서 긍정적 상호신뢰와 의존성이 전제되어야 한다.

둘째, 환경적 조건 및 자원과 관리의 융통성을 발휘해야 한다. 유아가 원하는 때에 원하는 장소에서 원하는 방식으로 교재, 교구, 시설, 설비 등의 환경적 구비와 더불어 이들을 활용하고 의존하는 정도를 의미한다. 즉 비언어적 신호, 교실의 규칙, 요술의 원(magic circle)과 같은 좌석배치 및 집단 구성의 형태 등을 교사 대 유아 비율, 학급관리의 형태 및 시간적·생태학적 환경에 따라 적절하게 지원하고 관리해주어 협동의 다양한 측면이 활성화 될 수 있도록 도와야 할 것이다.

셋째, 상호작용의 질을 향상시켜야 한다. 또래간의 긍정적 상호작용은 친

밀감을 형성하며 협동적 상황을 촉진시킨다. 뿐만 아니라 교사와 유아의 상호작용의 질이 유아를 동기화하며 유아교육기관의 전체적인 질과 관련이 되거나 무형의 가치 규범을 습득함으로써 다른 사람의 존재를 인식하고 책임감을 배우게 됨으로써 협동활동에 공헌한다.

3. 그림표현능력과 협동미술활동

1) 유아의 그림표현능력 발달

그림표현이란 유아 각자가 독특한 방법으로 지각하고 느끼고 생각한 것을 분명하게 드러내는 활동이다(Herberholz & Hanson, 1995; 조은우, 2010에서 재인용). 유아의 그림표현능력이란 유아가 어떤 대상에 대한 느낌이나 경험 등을 누군가에게 그림으로 전하는 능력을 말한다. 그림표현능력은 자연 및 사물, 다양한 예술작품을 자주 접할 기회를 갖고 시각적 사고과정을 통해 느끼고 표현하는 즐거움 속에서 길러지게 된다. 따라서 그림표현능력은 표상수준, 탐색수준, 예술성수준을 포함하는 능력이다(김소영, 2003).

표상수준은 일반적인 물체를 인식 가능한 상징으로 만들어 낼 뿐 아니라, 통일된 전체 소의 부분으로 조화시키는 능력을 말한다. 탐색수준은 융통성, 통합성, 혁신성, 변화의 정도가 디자인이나 표상 그림, 그리고 미술재료의 사용에 반영되는 정도를 말한다. 예술성 수준은 감정이나 어떤 효과주기, 그림 꾸미기 등을 위해서 다양한 예술적인 요소를 사용하는 능력을 말한다(박숙영, 2006).

유아의 그림표현은 유아가 성장하고 발달함에 따라서 많은 변화를 보여준

다. Lowenfeld(1975)는 인간은 성장하면서 일정한 단계를 거쳐 순차적으로 발달하는 것이 매우 중요하다고 생각하였으며 유아의 그림표현 발달을 다음과 같이 구분하여 제시하였다.

첫 번째 단계는 난화기(scribbling stage : 2-4세)로 이 단계는 아무런 목적 없이 유아의 본능적 욕구를 따른 선의 일정한 반복과 의미 없는 끄적임이 나타나는 단계이다. 이 최초의 표현은 손과 팔이 움직이는 대로 그려지는 무질서한 선으로 나타나며, 크레용을 움켜쥐거나 거꾸로 들고서도 대단한 흥미를 느끼며 즐거움을 느끼게 된다. 이는 근육운동 자체의 움직임에서 즐거움을 얻게 되는 것으로 어떤 일정 대상이나 사물을 표현하려는 의도를 갖고 있지 않다(이규선 외, 1997). 이 단계에서 가장 좋은 재료는 검은 색의 크레파스, 넓은 종이, 흑판과 백묵이 좋으며 교사는 유아의 자유로운 표현을 격려한다(이종순, 2010).

두 번째 단계는 전도식기(preschematic stage : 4-7세)로 이 단계의 유아의 그림은 유아가 표현하고자 하는 목적물에 대한 하나의 생각이 나타난다. 이는 난화기의 무의식적인 표현과정으로부터 의식적인 표현단계로 접어든 것을 의미하며 지각이 시작되는 단계라고 할 수 있다. 일반적으로 처음 이루어지는 상징은 사람이며 원을 머리로, 두 개의 수직선은 다리로 그린 두족인(headfeet representation)이며, 7세까지는 도식을 이루게 된다(오종숙, 1997). 이 단계의 재료는 연필, 색연필, 크레파스, 그림물감, 먹물, 형겔, 찰흙, 긴 붓, 다양한 크기와 색, 모양이 있는 도화지, 흡수성이 있는 큰 도화지 등 다양한 재료 사용의 기회가 제공되어야 하고 교사는 유아가 그리고 싶은 것을 스스로 선정하여 마음대로 그리도록 동기부여를 한다(이종순, 2010).

세 번째 단계는 도식기(schematic stage : 7-9세)로 이 단계에서는 사물의 개념을 습득하는 시기로 그림에 대한 도식이 생기는 것이다. 도식(shema)

은 기하학적인 형태로 원, 삼각형, 직사각형 등으로 이루어진다. 공간에 대한 개념이 생기면서 기저선(base line)의 출현으로 땅과 하늘을 구분하고 모든 사물을 기저선 위에 그린다. 그 외에도 주관적인 공간 표현에 속하는 접히는 그림(folding over)이나 평면과 입면이 함께 나타나는 그림, 투시(X-ray)그림 등이 나타나며, 시간 표현에 대한 독특한 방법으로 기저선을 두 개 사용하여 연속적으로 일어나는 사건을 보여주는 그림도 나타난다(오종숙, 1997). 이 단계의 재료는 크레파스, 가루그림, 큰 종이, 거친 솔, 점토 등이 제공되어야 하며 교사는 특정화된 행동에 집중하도록 동기 부여를 해준다(이종숙, 2010).

Kellogg(1970)는 유아가 그린 그림에 공통적으로 나타나는 디자인과 구성이 있음을 발견하고 만 2-5세 유아의 그림표현을 연령에 따라 다음과 같이 분류하였다.

첫째, 굽적거리는 시기(만 2세 전후)이다. 만 2세 전후로 유아는 점과 선을 사용하여 굽적거리기를 즐겨한다. 굽적거리기는 이 시기 유아의 그림에서 쉽게 찾아볼 수 있으며 자발적인 움직임에 의해 만들어진 하나의 흔적이다. 굽적거리기에 나타난 외곽선을 보면 원이나 세모 모양의 기초 도형 형태가 암시적으로 나타나 있다.

둘째, 도형이 나타나는 시기(만 2-3세)이다. 원형, 삼각형, 십자형, 오각형 등 기초도형의 형태가 나타나기 시작한다. 이러한 기본 도형의 집합과 연합을 통해 독자적인 표현 방법이 나타난다.

셋째, 디자인 시기(만 3-4세)이다. 기본 도형들이 보다 균형 잡힌 선의 구성에 의해 정교화 되어 디자인의 특성으로 나타난다. 만다라, 태양, 방사선 등의 표현이 일반적이다.

넷째, 인물화 시기(만 4세)이다. 최초 인물화는 타원형 도형들의 집합으로

시작하여 발전하면서 만다라형 인물 혹은 방사선형 인물을 그린다. 유아의 그림 표현에서 인물은 유아들이 즐겨 다루는 소재이다.

다섯째, 초기 회화 시기(만 4-5세)이다. 사람, 건물, 동물, 집 등을 사실적으로 그리기 시작하는 단계이다. 이 시기에는 간단한 원이나 네모에서 실제의 사물, 얼굴이나 집으로 변형시키며 장식적인 형태도 나타나기 시작한다.

이상에서 살펴 본 바와 같이 유아의 그림표현능력은 일정한 발달단계와 특성을 가지고 있다. 그러므로 교사는 유아들의 그림표현능력을 향상시키기 위해 유아의 그림표현 발달단계를 잘 이해하고 각 단계에 알맞은 활동을 통해 그림표현의 기회를 충분히 제공하는 것이 필요하다.

2) 그림표현능력과 협동미술활동

언어적 표현능력이 부족한 유아들에게 그림은 생각과 느낌을 자유롭게 나타낼 수 있도록 도우며, 유아의 정서 상태와 경험 정도를 교사나 성인이 인식할 수 있게 한다. 유아에게 그림그리기는 자신이 생각하고 느낀 것을 분명하게 드러내는 활동으로 자신에게 떠오른 생각을 확인할 수 있는 계기가 된다(조은우, 2010). 즉 그림표현은 자기표현과 의사소통의 수단이 되며 그림 그리기를 통하여 유아들이 가진 개념이 더욱 명확하게 증진되며 다양한 표현 능력이 나타나게 된다.

이러한 이유로 유아교육 현장에서는 그림표현능력을 향상시키기 위한 다양한 시도를 하고 있다. 금지혜(2006)는 유아의 주변생활과 일상생활 속에서 실제 상황과 사물을 구체적으로 관찰함과 미적 요소를 발견하는 미적 체험 활동을 통해 유아의 미술능력을 향상시켰으며, 김윤복(2007)은 산책을 통한 그림이야기 만들기 활동을 통하여 유아는 자기가 느끼고 경험한 것을 그림

으로 표현하였다고 한다.

또한 박숙영(2006)은 명화감상활동 속에 담겨진 미적요소를 인식하여 이야기 하는 과정을 통해 유아의 그림 표현 시 나타나는 표상수준에 긍정적인 영향을 미쳤고, 최지희(2003)는 그림책을 활용한 미술 감상교육이 유아의 그림표현능력을 향상시켰다는 연구들이 이루어지고 있다.

그러나 유아는 그림을 그리는 과정에서 또래와 상호작용하거나 또래의 표현을 모방하여 그리면서 그림을 더욱 구체화시켜 나간다. 효과적인 그림표현능력을 위해서는 어린이들이 생각·느낌·경험 등을 미술을 통해서 표현하게 하며 미술활동과정에서 나타나는 문제, 작품에 대한 평가를 친구들과 이야기하는 것이 효과가 있다(Mittler, 1980). 즉 협동미술활동을 통해 그림의 주제와 관련하여 다양하게 이야기 해보는 경험은 기존에 가지고 있는 표상적사고의 폭을 확장시킬 수 있고 개별미술활동에 비해 좀 더 세부적이며 다양하고 새로운 그림을 그릴 수 있으며, 다양한 형태를 사용하여 창의적인 그림을 표현하는데 효과적이다(김영혜, 2005). 또한 협동미술활동에서 특정한 주제에 관한 토의를 한 유아 집단은 그렇지 않은 경우에 비해 주제, 내용, 형태, 세부묘사에서 그림표현능력이 뛰어나다(박일숙, 2000).

한상미(2002)는 협동미술활동을 통하여 상상력과 즐거움을 공유하며 심미감의 발달과 함께 미술적 능력을 향상시켜 만 4세 유아들의 표현력이 발달되었다고 보고하였다. 지성애(2001)는 표상능력에 영향을 주는 요소는 대상을 알고 있는 인지적 요소와 시각을 바라보는 지각적 요소, 그리고 그릴 수 있는 능력으로 보았으며, 이 3가지 요소는 유아들이 미술협동활동을 하는 가운데 또래와의 상호작용을 통하여 더 잘 발달시킬 수 있다고 하였다.

허 기(2007) 역시 소집단 미술활동이 유아의 그림표현능력을 향상시키지만, 만3세의 경우 개별 미술활동의 체계적 구성과 적용으로 다양한 미술활

동 경험의 제공이 필요하며, 만4세의 경우 흥미와 관심을 공유하고 또래와 상호작용할 수 있는 소집단 미술활동이 더 효과적이라고 하였다.

김민정(2006)은 환상동화를 중심으로 소집단 조형활동을 경험한 유아들의 그림표현능력이 개인별 조형활동을 경험한 유아들보다 향상되었고, 박은성(2008)은 종이접기를 활용하여 미술협동활동을 한 유아들이 미술개별활동을 한 유아들보다 그림표현능력의 향상을 가져왔다고 하였다.

권가영(2008) 또한 전통문화경험을 통한 협동미술활동은 유아가 지식을 확인하고, 구체적인 경험을 통해 비교, 대조하면서 유사점과 차이점을 인식하고, 분류하고, 예측하면서 얻은 정보를 요약하여, 또래와 함께 의견을 나누고, 협동미술활동을 통해 유아의 미술표현능력을 향상시키는 효과적인 활동이라고 하였다.

이밖에도 협동미술활동은 재료의 사용에 있어서도 한정된 재료를 함께 사용해야 하므로 같은 집단의 또래와 함께 재료를 선택하고 활동방법을 의논하는 등의 경험을 가지게 한다. 협동미술활동은 한정된 재료 사용으로 인해 미술활동을 혼자 계획하는 것이 아니라, 같은 집단의 또래와 함께 계획함으로써 공동의 작품이 창조적으로 발전되어 가는 모습에 의욕을 가지고 미술활동에 참여하게 된다(김민정, 2006).

이상에서 살펴본 바와 같이 협동미술활동은 유아의 생각과 느낌, 경험과 관련된 것을 자유롭게 그림으로 표현하게 하고, 그림을 그리는 과정에서 또래와 함께하는 경험은 유아의 그림표현능력의 발달을 도우므로 의미 있는 교육활동이라 할 수 있다.

4. 또래유능성과 협동미술활동

1) 또래유능성의 개념과 중요성

유아는 성장하면서 가족과의 관계를 벗어나 또래들과 관계를 형성하고 유지해야 하는 과업에 직면하게 된다. 최근 취업모의 증가로 유아들은 보다 더 이른 시기부터 유아교육기관에 입학하여 생활하게 되면서 또래와 보내는 시간이 증가되어 유아기에 또래 관계가 차지하는 비중은 더욱 커지게 되었다. 즉 현대사회를 살아가면서 유아들은 일찍부터 또래관계를 경험하게 되고, 가정에서 놀이친구나 상호작용이 될 수 있는 형제자매의 수가 감소함에 따라 교육기관에서 만나는 또래에게 많은 영향을 받을 뿐 만 아니라 사회성 발달의 상당 부분이 또래관계를 기반으로 이루어지게 되었음은 부인할 수 없는 사실이다(여연승, 2003).

유아들은 또래와의 관계 속에서 기본적인 사회적 기술을 습득하며 (Shaffer, 1999/2000), 또래와의 상호작용 및 놀이를 통하여 사회성, 자아통제와 문제해결능력을 발달시킨다(김영희, 2006). 유아기에 또래관계를 통해 인정받은 유아는 성인이 되어서도 다른 사람으로부터 인정받는 사람이 되고, 또래로부터 거부되었던 유아는 발달적 어려움을 겪으며 이후 삶에서 부적응의 위험성이 초래될 수 있다(단현국, 1990). 또한 유아는 또래 관계 속에서 수용의 정도에 따라 자신의 유능성을 평가하게 되며 자신에 대한 타인의 평가를 정확히 반영하게 된다(Harter, 1982).

또래관계는 유아발달의 매우 중요한 생태적 맥락 중 하나이고 초기의 부모, 유아, 형제관계와 이후의 사회성, 성격발달을 연결하는 중요한 고리이며 유아의 사회, 정서적, 학업 적응에 중요한 역할을 한다. 즉 또래관계가 원만

한 유아는 심리적으로 건강하고 적응을 잘하는 반면 또래로부터 거부당한 유아는 현재와 이후에 사회적으로 부적응을 나타낼 위험이 높다(이진숙, 2001; 전경아, 2003).

이처럼 유아기의 또래관계는 유아의 성장과 발달에 중요한 역할을 하므로 유아는 긍정적인 또래관계를 형성할 수 있는 유능성이 요구된다. 유능성이란 개인의 행동에서 환경과의 관계를 강조하고 개인의 긍정적인 기능을 강조하는 개념으로 다양한 영역에 적용될 수 있다(Wine, 1981). 또래유능성은 사회적 유능성이란 용어와 혼용되어 사용되고 있으나 사회적 유능성은 또래관계와 기타 사회적 맥락을 포괄하는 개념으로서, 사회적 관계에서 성인과의 사회적 상호작용이 많은 부분 포함되어 있기 때문에 또래와의 관계만을 살펴보기 위해서는 구체적으로 또래유능성으로 명명하는 것이 타당하다고 보고 있다(박주희, 이은혜, 2001).

또래유능성이란 또래들과 효과적으로 관계를 형성하고 유지하며, 또래 관계 내에서 적합한 방식으로 자신의 목표를 달성하는 능력이며(박주희, 이은혜, 2001), 유아가 적극적으로 또래와 상호작용하고 또래집단에 수용되며 또래와 우호적이고 긍정적인 관계를 형성하는 능력이다(손승희, 이은혜, 2004).

박주희와 이은혜(2001)는 또래와의 사회적 상호작용에 초점을 둔 도현심(1994)과 Katz와 McClellan(1997)의 관점을 기초로 또래유능성을 사교성, 친사회성, 주도성으로 분류하여 설명하고 있다.

첫째, 사교성은 또래집단에 잘 수용되며 여러 아이들과 고루 잘 어울릴 수 있는 능력으로 유아가 사회적 상호작용에서 또래와 관계를 맺고, 그들의 주의를 끌며 인정받으려고 하는 경향성을 말한다. 사교성은 유아가 자신의 정서를 인식하고 적절하게 조절할 수 있을 때 발달하며, 자신의 정서를 잘 조절하여 적절하게 표현하는 유아는 또래에게 인기가 있고 또래들이 함께

높고 싶어 하며, 친구가 많고 다양한 친구들과 어울려 지내는 특성을 보인다(위영희, 2004; 박순진, 2011 재인용).

둘째, 친사회성은 다른 유아를 잘 도와주고 사이좋게 지내며 갈등이 생겼을 때 이를 효과적으로 해결하는 능력을 의미한다. 유아의 친사회적 행동을 촉진하는 요인으로는 타인의 위치나 관점에서 현상을 이해하는 조망수용능력, 타인의 정서를 식별하는 공감, 타인의 불행을 공감하는 사회적 책임, 자신이 가진 신념대로 행동을 변화시키는 자기도식의 개인적 요인과 강화, 모방 등의 사회적 요인이 관련이 있다(송명자, 2010). 친사회성의 정도는 유아가 다른 또래들의 이야기를 잘 들어주는지, 또래와의 관계에서 협동하기, 양보하기, 격려하기, 나누기, 도와주기, 갈등에 대한 타협과 같은 행동이 나타나는지 등을 통해 관찰할 수 있다(박중수, 2007).

셋째, 주도성은 또래 집단에서 활동이나 놀이를 능동적으로 제안하고 이끌며, 자신의 의견을 효과적으로 주장하는 능력이다. 유아는 자신의 목표나 계획이 원만하게 성취되며, 부모가 유아에게 탐색하고 실험할 수 있는 자유를 허용하고, 유아의 질문에 대하여 충실히 답해주게 되면 주도성이 발달하게 된다(김익균, 2005). 주도성은 또래의 권리와 느낌을 존중하면서 자신의 권리를 방어하고 표현하기 위해 의도적인 행동을 하는 것이다(Hegland & Rix, 1990; Slaby, Rodell, Arezzo, & Herdrix, 1995).

유아의 주도성은 사회적 요인에 의해 영향을 받으며 주위의 또래로부터 지지와 격려를 받는 경험은 유아의 주도성 발달에 긍정적 영향을 미친다(최경숙, 송하나, 2010). 또한 주도성이 발달한 유아는 다른 유아와 더 잘 협력하고 도움을 잘 받아들이며 올바른 행동에 대한 생각을 발달시켜 자신이 원하는 것을 학습한다(Kostelink, et al., 2005; 박순진, 2011 재인용). 따라서 유아교육기관에서는 유아를 자발성과 독자성을 지닌 존재로 인정하고 다양

한 상호작용을 거쳐 주도적이며, 능동적인 태도로 경험의 재구성을 통해 행동의 변화를 이루어 갈 수 있도록 도와야 한다(단현국, 1996).

결론적으로 또래 관계의 영향을 크게 받는 유아에게 또래유능성은 유아가 원만한 또래 관계를 형성하여 유치원에 잘 적응하도록 도울 뿐 아니라 성장 이후의 사회적 적응까지도 예견하는 중요한 요인이 되므로 매우 중요하다.

2) 또래유능성과 협동미술활동

최근 취업모와 핵가족화의 증가로 인해 그동안 가족관계 속에서 자연스럽게 배울 수 있었던 사회화의 덕목들이 유아교육기관의 교육 내용으로 이전되어 강조되고 있다. 유아교육기관은 유아들이 또래를 접하고 또래관계를 형성할 수 있는 장소이기에 또래들과 함께 협동, 양보, 역할 분담 등의 사회화 덕목들을 경험하도록 하고 있다.

유아교육기관의 다양한 경험 중에서 협동활동은 유아가 능동적인 존재로 또래들과 함께 활동하여 자신의 의견과 다른 사람의 의견이 다를 수 있음을 알고 수용하며 통합하고, 유아들에게 자신의 능력과 관계없이 집단 속에 어울려 활동하는 기회를 제공하여 집단의 구성원이라는 유대감과 긍정적인 자아개념, 친사회적 행동의 촉진에도 영향을 미쳤다(신은수, 1993; 이숙현, 1995; 최 승, 1997).

이러한 협동활동은 유아교육기관에서 언어활동, 신체활동, 미술활동, 수학활동, 물·모래놀이활동 등을 포함한 다양한 활동을 통해 전개되고 있다. 특히 협동미술활동은 유아들의 긍정적이고 적극적인 상호작용을 통하여 이루어지는 활동이므로 유아들은 공동의 작품을 완성하기 위해 재료를 탐색하고 활용하며, 역할을 분담하는 과정을 통하여 자신의 의견을 효율적으로 주장

할 줄 아는 의사소통능력과 또래와 적합한 방식으로 상호작용하는 사회적 지식과 기술을 습득하게 된다(조을순, 2008).

협동미술활동이 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향을 연구한 정수금(2003)은 협동미술활동을 실시하는 동안 하나의 공동작품을 만들기 위해 공동의 목표를 가지고 자기의 생각과 느낌을 표현할 뿐만 아니라 다른 친구의 표현을 보고 듣는 가운데 다른 사람의 느낌과 생각을 수용하게 되며, 주어진 자료를 나누어 쓰고, 어려운 활동은 서로 도와 함께 완성하는 동안 성취감, 협동심, 탈중심화를 경험하게 되었고 특히, 갈등 상황에서 자신의 감정과 행동을 조절하는 가운데 또래와의 상호작용을 통한 자기 감정조절 능력이 발달하였다고 하였다.

김영희(2004)의 연구에서는 미술활동에서 협동활동의 경험이 자신과 타인의 생각이나 감정의 차이를 인식하고 조절하는 능력을 기르며 타인의 사고를 존중하고 타인의 입장을 생각해 볼 수 있는 기회를 제공하는 또래와의 상호작용은 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 나타냈으며, 김영혜(2005)의 연구에서는 미술협동활동을 실시한 유아집단이 개별미술활동을 실시한 유아집단보다 친사회적 행동에서 긍정적인 영향을 나타냈다. 이와 같이 유아교육기관에서의 협동미술활동은 유아의 사회성 발달에 많은 영향을 미치고 있다.

또한 이나영(2003)의 연구에서는 협동미술활동을 경험한 인기아 집단의 유아들이 비인기아집단의 유아들보다 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었는데, 이는 비인기아 유아들은 사회적 행동 기술이 부족하거나 부정적인 반면 인기 있는 유아는 우호적이고 동조적이며 또래와 협동하는 특성을 가지고 있으므로 미술협동활동을 하는 동안 자료를 함께 나누어 사용하고 긍정적인 언어를 사용하며 서로 돕는 친사회적 행동을 많이 나타냈다고 보고

하고 있다.

장영은(2006)의 연구에서도 미술활동을 통한 소집단 협동학습의 경험이 자신과 타인의 생각이나 감정이 다름을 인식하고 감정과 행동을 조절하는 능력을 기르며 타인의 사고를 존중하고 타인의 입장을 생각해 볼 수 있는 기회와 또래와의 상호작용이 친사회적 행동에 긍정적인 영향을 주었다고 보고하고 있다.

이밖에도 협동미술활동이 유아의 사회적 유능감을 증진시킨다는 연구(고옥희, 2003)와 종이접기를 활용한 미술협동활동을 한 경험은 유아에게 자신과 다른 감정과 욕구를 가진 타인에 대한 이해와 배려를 배우고, 서로 상호작용하면서 협력하고 도움을 주는 등의 사회적 유능감을 향상시킨다는 연구(박은성, 2008)도 보고 되었다.

협동적 조형활동을 경험한 유아들이 함께 조형작품을 완성해 가면서 자료를 나누어 쓰고, 양보하고, 도와주며, 조형활동에 필요한 재료와 꾸미는 방법을 협동적이고 민주적인 토의를 통해 결정하는 등의 사회적 유능감을 증진시켰다는 연구(정은주, 2011) 역시 유사한 맥락이라고 할 수 있다.

이명은(2006)은 협동미술활동을 통하여 유아의 공격성이 감소되고, 긍정적 자아상이 형성되며, 타인의 관점에 대한 이해 및 또래유능성이 증진된다고 하였으며, 조을순(2008) 역시 협동미술활동은 유아의 또래유능성과 정서지능에 효과가 있다고 하였다.

결과적으로 협동미술활동은 공동의 작품 완성을 위해 유아가 또래와 자발적이고 적극적으로 상호작용하며 이 과정에서 대인간 상호작용의 기술을 습득하며, 유아가 자연스럽게 친구관계를 형성할 수 있도록 도움을 주는 등 또래유능성 증진에 긍정적인 영향을 주는 활동이라 할 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 경기도 의정부시에 위치한 G초등학교병설유치원의 혼합연령으로 구성된 만 4, 5세 학급의 유아 22명과 동일 지역 S초등학교병설유치원의 만 4, 5세 유아 20명으로 총 42명을 대상으로 하였다. 두 학급 중 본 연구자가 담임교사를 맡고 있는 학급 22명을 실험집단으로, 다른 한 학급은 비교집단으로 선정하였다.

연구대상 학급의 교사변인을 살펴보면, 실험집단 교사는 교육 경력 5년차로 현재 교육대학원에 재학 중인 본 연구자이며, 비교집단 교사는 교육 경력 4년차로 역시 교육대학원에 재학 중인 교사이다.

연구대상으로 선정된 유치원은 서로 근접한 거리에 위치하고 모두 생활주제 중심의 수업을 실시하고 있으며, 연구대상 유아들은 사회·경제적으로 생활환경이 비슷한 가정의 자녀들이다. 두 집단 유아들의 연령 및 성별은 다음의 표 1과 같다.

<표 1> 연구대상 유아의 연령 및 성별

집단구분	만4세	만5세	남	여	전체수
실험집단	10	12	10	12	22
비교집단	7	13	11	9	20
계	17	25	21	21	42

2. 연구 도구

1) 유아의 그림표현능력 검사 도구

본 연구에서는 유아의 그림 표현능력을 측정하기 위해 Project Spectrum(Krechevsky, 1998)에서 시각예술영역(Visual Arts Domain)부분의 평가척도(Chen & Feinburg, 1990)를 사용하였다. Project Spectrum(Krechevsky, 1994)에 기초한 영역별 교수-학습 평가척도는 우리나라에서도 김명희, 신화식, 주은희(2001)에 의해 타당도가 검증된 바 있다.

Project Spectrum은 유아들의 독특한 인지능력을 측정하기 위한 도구로서 동작, 언어, 수학, 과학, 사회, 시각예술, 음악의 7개의 다른 지적 영역에 15개의 측정방법이 포함되어 있다. 이 중 본 연구에서 사용된 유아의 그림표현능력은 시각예술 영역의 하위요인인 표상수준(representation), 탐색수준(exploration), 예술성수준(artisty)의 총 3가지 범주로 구분하여 평가하였다.

유아의 작품평가는 3개 수준의 각각 3개 하위요인별로 평가되며, 각 요인은 ‘수준1-낮다, 수준2-보통이다, 수준3-높다’ 3단계로 나누어 각각 3, 2, 1점으로 채점할 수 있다. 따라서 각 요인별로 유아가 받을 수 있는 점수는 1점에서 3점이고, 가능한 총점의 범위는 최저 9점에서 최고 27점이다(부록 1 참조). 시각예술영역(Visual Arts Domain)의 하위요인 분석기준은 표 2와 같다.

<표 2> 시각예술영역(Visual Arts Domain)의 하위요인 분석기준

하위요인 분석기준	세부내용
표상 수준 (representation)	<p>일반적인 대상에 대해 인식할 수 있는 상징을 만들어 내는 능력뿐만 아니라, 이러한 요소들을 공간적으로 더 큰 디자인으로 통합시키는 능력</p> <ul style="list-style-type: none"> *기본형태: 그리고자 하는 대상물의 재현 정도 *정확한 색의 사용: 묘사한 대상과 관련성 있게 색을 사용하는 정도 *공간구도: 기저선 및 공간개념 인식의 정도
탐색 수준 (exploration)	<p>유아가 디자인을 구성하고, 그림을 그리고, 미술 재료를 사용하면서 나타내는 융통성, 생산성, 독창성, 다양성, 역동성의 능력</p> <ul style="list-style-type: none"> *다양한 색의 사용: 그림에 표현된 색이 감정과 정서에 따라 풍부하고 다양하게 사용된 정도 *다양성: 여러 가지 패턴과 디자인, 형태나 주제의 다양한 정도 *역동성: 선, 모양, 색, 형태가 화면 안에서 균형과 조화를 이룬 정도와 전체적으로 운동감 있게 표현된 정도
예술성 수준 (artistry)	<p>선, 형태, 색과 같은 다양한 미술요소들을 감정을 묘사하거나 어떤 효과를 만들어 내거나 삽화를 장식하기 위해 활용되는 능력</p> <ul style="list-style-type: none"> *표현력: 작품에 나타난 감정표현의 정확성과 분위기 전달 능력 *충만감: 효과를 내기 위해 다양한 선이나 여러 요소들을 사용한 정도 *심미적 감수성: 작품에 나타난 의도적인 장식과 정교함의 정도

2) 또래유능성 척도

본 연구에서는 유아의 또래유능성을 알아보기 위하여 박주희와 이은혜 (2001)가 취학 전 유아용으로 제작한 또래유능성 척도를 사용하였다. 또래유능성 척도는 주도성, 친사회성, 사교성 등 3개의 하위 요소로 구성되어 있으며 그 정의는 다음과 같다.

(1) 주도성

주도성은 또래 집단에서 활동이나 놀이를 능동적으로 제안하고 이끌며, 자신의 주장을 효과적으로 표현하는 능력을 의미한다.

(2) 친사회성

친사회성은 다른 유아를 잘 도와주고 사이좋게 지내며 갈등이 생겼을 때 이를 효과적으로 해결하는 능력을 의미한다.

(3) 사교성

사교성은 또래 집단에 잘 수용되며, 여러 유아들과 고루 어울릴 수 있는 능력을 의미한다.

각 하위 요소별 문항은 5문항씩 총 15개 문항으로 구성되어 있고, 각 문항별로 ‘매우 그렇다’, ‘조금 그렇다’, ‘보통이다’, ‘별로 그렇지 않다’, ‘전혀 그렇지 않다’ 등 5점 척도에 의해 평정하게 되어 있다. 또래유능성 척도의 하위 요소별 문항 번호 및 문항 수는 표 3과 같다.

<표 3> 또래유능성 척도의 하위 요소별 문항 번호 및 문항 수

또래유능성의 하위 요소	문항 번호	문항 수
주도성	1, 4, 7, 10, 13	5
친사회성	2, 5, 8, 11, 14	5
사교성	3, 6, 9, 12, 15	5
계		15

또래유능성 척도는 연구 대상 학급의 담임교사 또는 보조교사가 유아의 행동을 관찰한 것에 기초하여 평정하도록 되어 있다. 본 연구에서는 연구 대상 학급의 담임교사가 유아들이 유치원에서 보이는 행동을 관찰한 것을 기초로 하여 또래유능성을 평정하였다.

또래유능성에 대한 채점은 문항에 표기된 평정 내용에 따라 ‘매우 그렇다’는 5점, ‘조금 그렇다’는 4점, ‘보통이다’는 3점, ‘별로 그렇지 않다’는 2점, ‘전혀 그렇지 않다’는 1점으로 채점한다. 각 하위 요소별 점수 범위는 사교성 5-25점, 친사회성 5-25점, 주도성 5-25점이며, 또래유능성 척도의 총 점수의 범위는 최저 15에서 최고 75점이다(부록 2 참조).

3. 연구절차

본 연구의 절차는 예비연구, 연구보조자 훈련, 사전검사, 실험처치, 사후검사 순으로 이루어졌다.

1) 예비연구

예비연구는 2010년 10월 11일부터 10월 13일까지 연구 대상과 비슷한 특성을 가진 Y초등학교병설유치원 만 4, 5세 유아 10명을 대상으로 실시하였다.

먼저 연구도구의 적절성과 타당성을 알아보기 위해 예비검사를 실시하였다. 유아의 그림 표현능력은 유아 10명의 그림을 보고 본 연구자와 담임교사가 직접 검사를 실시하였으며, 유아의 또래유능성 검사는 담임교사에게 학급의 유아 10명을 대상으로 검사도구지를 작성하게 하였다.

예비실험은 본 연구에서 사용될 활동과 교육방법의 적합성 및 활동 실시시간의 적절성 등을 파악하기 위해 대상 유아를 5명씩 두 모둠으로 구성하여 부록에 첨부된 ‘가을 나무 꾸미기’ 활동을 실시하였다. 활동 시간은 총 50~60분 정도였으며 유아들은 미적요소 ‘선’과 관련하여 ‘개인작품 합하여 완성하기’의 협동미술활동에 흥미롭게 참여하였다. 예비연구 결과 특별한 문제점이 발견되지 않았으므로 검사도구와 실험활동을 그대로 사용하였다.

2) 연구 보조자 훈련

연구 보조자 훈련은 2010년 10월 14일부터 10월 15일까지 2회에 걸쳐 이루어졌다. 1차 훈련에서는 본 연구의 취지, 유아의 그림 표현능력 검사와 또래유능성 검사 방법에 대해 충분히 설명하고 검사방법에 대한 시범 및 주의사항, 의문 나는 점에 대해서 토의하였으며, 2차 훈련에서는 유아의 그림을 보고 연구자와 연구보조자가 그림표현능력 검사를 실시해 본 후 어려운 점과 궁금한 점에 대해 이야기를 나누었다.

3) 사전 검사

실험 처치에 앞서 연구대상 유아들의 그림표현능력 및 또래유능성을 알아보기 위해 2010년 10월 18일부터 10월 22일에 걸쳐 사전 검사를 실시하였다.

그림표현능력 검사방법은 두 집단 모두에게 ‘주말 지낸 이야기’라는 주제로 자유롭게 그림을 그리게 하고, 그리기 재료는 유아에게 익숙한 8절지와 크레파스, 색연필, 사인펜을 사용하게 하였으며 소요시간은 약 30분 정도였다.

그림표현능력의 평가는 유아의 그림을 한데 모은 후 연구자와 연구 보조자가 모든 유아의 그림을 검사도구의 하위요소별로 평정하여 점수화한 후 함께 분석하였다. 유아의 그림을 하위요인별로 나누어 평정하는데 걸리는 시간은 한 그림에 2~3분 정도였으며 3일에 걸쳐 모두 평정하였다.

또래유능성 척도는 연구대상 유아의 담임교사인 본 연구자와 연구 보조자가 유아의 행동을 관찰한 것을 기초로 평정하였으며, 검사 시간은 한 유아당 5분 정도 소요되었다.

4) 실험 처치

본 연구에서는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력과 또래유능성에 미치는 영향을 알아보기 위해 2010년 10월 25일부터 12월 10일까지 실험집단 유아들을 대상으로 7주 동안 주 2회씩 총 14회의 협동미술활동을 실시하였다. 비교집단에게는 선정된 그림책을 읽어주는 활동만 실시하였다.

(1) 그림책 선정

실험처치에 사용된 그림책은 다음과 같은 기준에 의해 선정하였다.

첫째, 그림에 대한 평가를 기준으로 삼는 Caldecott Award를 받은 그림책과 도서 선정기관의 추천도서 목록 및 ‘어린이 미디어 상 제정을 위한 기반 연구(현은자 외, 2000)’, ‘그림책의 이해(현은자, 김세희, 2007)’, ‘그림책과 예술교육(현은자 외, 2007)’을 참고로 그림책 평가준거에 따라 일러스트레이션의 미적요소 특징이 잘 드러나 있으며 미술표현이 풍부한 국내외 그림책을 1차로 선정하고, 선정된 그림책 중 본 연구의 요구 조건에 맞으며 유아교육전문가가 추천한 그림책으로 선정하였다.

둘째, 점, 선, 모양, 색, 질감, 공간, 명암 7개의 미적요소를 기준으로 하여 요소별로 2권씩 모두 14권의 그림책을 선정하였다.

선정된 그림책들은 실험처치가 진행되는 시점에 맞추어서 누적적으로 유아들에게 제공되어, 유아가 원하면 언제든지 도서영역에서 자유롭게 접할 수 있도록 하였다. 미적요소에 따라 선정된 14권의 그림책은 표 4와 같다.

<표 4> 미적요소에 따라 선정된 그림책

미적 요소	그림책 제목	저자(글/그림)	출판사	출판 연도
점	불꽃놀이 평평	한태희	한림	2002
	토끼 아저씨와 멋진 생일선물	닉 버터워스	사계절	1994
선	아기 꿈의 가을 나들이	테지마게이자부로 정근 옮김	보림	1996
	빨간 끈	마곳 블레어 이 경우 옮김	케이 유니버스	2002

모양	태양으로 날아간 화살	제럴드 맥더멋	시공주니어	1996
	한조각, 두조각, 세조각	김혜환	초방책방	2005
색	까만 네리노	헬가 갈러 유혜자 옮김	비비아이들	2005
	일곱 마리의 눈먼 생쥐	애드 영 최순희 옮김	시공주니어	1999
질감	나비 엄마의 손길	크리스티앙 볼츠	한울림 어린이	2008
	새양쥐와 태엽쥐	레오리오니	마루별	1997
공간	구름공항	데이비드 위스너	중앙	2002
	구름빵	백희나	한솔수북	2005
명암	코를 킁킁	루스 크라우스/ 마크사이먼트	비룡소	1997
	그건 내 조끼야	니카에 요시오 우에노 노리코 박상희 옮김	비룡소	2000

(2) 실험집단과 비교집단의 일과 운영

실험은 주 2회 진행되었으며 유치원의 하루 일과 중 집단 활동이 주로 이루어지는 오전에 이루어졌다. 본 연구의 실험집단과 비교집단의 실험처치기간 중의 일과 운영은 표 5와 같다.

<표 5> 실험집단과 비교집단의 하루 일과 운영

실험집단	시간	비교집단
등원	08:40 ~ 09:00	등원
자유선택활동	09:00 ~ 10:10	자유선택활동
정리정돈 및 평가	10:10 ~ 10:15	정리정돈 및 평가
화장실 다녀오기 및 간식	10:15 ~ 10:25	화장실 다녀오기 및 간식
그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동	10:25 ~ 10:40	그림책 읽기
	10:40 ~ 11:25	생활주제에 따른 대·소집단 활동
정리정돈 및 화장실 다녀오기	11:25 ~ 11:30	정리정돈 및 화장실 다녀오기
실외활동 및 특색활동	11:30 ~ 12:00	실외활동 및 특색활동
급식 및 양치질하기	12:00 ~ 12:40	급식 및 양치질하기
평가 및 귀가지도	12:40 ~ 12:50	평가 및 귀가지도

(3) 실험처치의 내용

실험처치는 본 연구자가 선정된 그림책을 읽어주고 그림책의 미적요소에 대해 함께 이야기를 나눈 뒤 미적요소를 활용한 협동미술활동을 실시하였다.

김영옥(1999)은 유아교육 현장의 협동학습을 다양화하고 심화하기 위한 5가지 형태의 교수-학습모형을 제시하였는데 본 연구에서는 이 5가지 형태를 적용하여 협동미술활동을 실시하였다. 교수 학습 형태의 5가지 모형을 자세히 보면 개인작품 합하여 완성하기(A형태), 제시된 구조물의 내용 완성하기(B형태), 결과물을 정하고 분담 작업하기(C형태), 주어진 공간에 의논하여 꾸미기(D형태), 주제와 공간을 선택하고 의논하여 꾸미기(E형태) 등으로 나

누어지며 본 연구에서 실행된 횟수는 표 6과 같다.

<표 6> 협동미술활동의 형태와 실행횟수

협동미술활동의 형태		실행 횟수
A형태	개인작품 합하여 완성하기	3
B형태	제시된 구조물의 내용완성하기	5
C형태	결과물을 정하고 분담 작업하기	3
D형태	주어진 공간에 의논하여 꾸미기	2
E형태	주제와 공간을 선택하고 의논하여 꾸미기	1

이는 수준별 작업 활동으로 설명될 수 있는데 A, B형태는 자신과 또래의 작품을 감상하고 함께 모아보거나 일정한 곳에 놓아보는 형태로 이는 어린 유아들도 쉽게 접근할 수 있는 반면, C, D, E형태는 유아 상호간에 의견을 나누어보는 과정을 통해 주제를 정하고 역할분담, 재료 모으기 등을 결정하는 형태로 나이든 유아들에게 더 적합한 교수형태이다.

실험 초기에는 다양한 협동활동의 경험이 부족한 유아들에게 큰 재료를 함께 구성하는 집단적 협동활동의 비중은 줄이고 협의와 역할분담이 적은 협동 활동 형태를 선택하여 순차적으로 적용함으로써 협동미술활동이 즐거운 활동이 되도록 하였다.

그림의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 미적요소를 활용한 그림책 활동에 관한 연구들(김보영, 2008; 이은주, 2005; 이해옥, 2003; 최지희, 2003), 협동미술활동에 관한 연구들(김영혜, 2005; 이수기, 2005; 조을순, 2008)을 참고하여 본 연구자가 고안한 후 유아교육전문가 1인과 함께 수정·보완하였

다. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 내용은 표 7과 같다.

<표 7> 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동의 내용

차 시	미적 요소	협동 형태	그림책	활동명	활동 내용
1	점	A	불꽃놀이 펄펄	신나는 불꽃놀이	각자 작은 종이에 먼봉으로 물감 찍기를 한 후 모아서 커다란 불 꽃을 표현한다.
2		B	토끼 아저씨와 멋진 생일선물	선물 상자 꾸미기	선물 상자 모양의 종이에 선물을 그리고 점으로 채색한 후 오려서 상자에 붙인다.
3	선	A	아기곰의 가을 나들이	가을 나무 꾸미기	각자 작은 종이에 다양한 선으로 나뭇잎을 채색한 후 모아 붙여 서 가을나무를 꾸민다.
4		C	빨간 끈	빨간 끈 이야기책	책 종이를 나누어 각자 빨간 끈 으로 다양한 선을 만들어 그림을 그린 후 합쳐서 책을 만든다.
5	모양	B	태양으로 날아간 화살	멋진 화살 꾸미기	커다란 화살 모양의 종이에 여러 가지 모양을 그리거나 오려붙여 서 화살을 꾸민다.
6		A	한 조각, 두 조각, 세 조각	조각보 꾸미기	각자 여러 가지 모양을 그리고 모아서 큰 조각보를 만든다.
7	색	B	까만 네리노	여러 색깔 참새들	큰 나무 모양의 종이에 여러 가 지 색의 새를 그려서 표현한다.
8		C	일곱 마리의 눈먼생쥐	일곱 색깔 무지개	무지개 조각을 나누어 각자 맡은 색깔을 이용해 무지개를 꾸민 후 다시 합쳐서 무지개를 완성한다.

9	D	나비엄마의 손길	우리 몸 꾸미기	전지에 친구 몸의 윤곽을 그린 후 몸을 여러 가지 재료로 꾸며 본다.
10	B	새앙쥐와 태엽쥐	커다란 생쥐	커다란 생쥐 모양의 종이에 여러 가지 재료를 이용하여 플라주로 표현한다.
11	D	구름공항	구름 공항	다양한 구름을 그린 후 서로 의논하여 구름 크기에 따라 전지에 구름의 위치를 정하고 붙인다.
12	E	구름빵	하늘 위로 둥둥	날아가는 사람의 모습을 그려보고 재료를 이용해 꾸민 후 벽면과 창문에 함께 꾸민다.
13	B	코를 킁킁	무슨 냄새일까	동물들의 '무슨 냄새일까'를 생각하며 검정색 도화지에 흰색 크레파스로 그림을 그려 붙인다.
14	C	그건 내 조끼야	조끼 꾸미기	큰 조끼를 한 조각씩 오려 나누어주고 각자 신문지의 흑·백색을 이용하여 꾸민 후 다시 합쳐서 조끼를 완성한다.

집단 구성에 있어서는 활동의 형태에 따라 5~6인 1조로 활동을 진행하였으며, 교사는 그림책을 읽어주고 미적요소에 관한 이야기 나누기와 유아들의 동기유발을 유도하였으며, 유아들의 토의 및 협동과정에 적절히 개입하였다. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 계획안의 예는 표 8과 같다.

<표 8>그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 계획안 예시

활동명	가을 나무 꾸미기	그림책	아기 곰의 가을 나들이
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 선의 표현에 따라 그림의 형태와 느낌이 달라짐을 알고 선을 이용하여 나뭇잎을 채색해본다. · 각자 그린 나뭇잎을 모아서 가을 나무를 꾸민다. 		
협동형태	A형태-개인 작품 합하여 완성하기		미적 요소
활동단계	활동내용		선 준비물
도입 (15')	1. '아기 곰의 가을 나들이' 그림책을 들려준 후, 다양한 방법으로 그어진 선에 대해 이야기 해 본다. -그림책에 무엇이 나왔니? -나무와 나뭇잎은 어떻게 생겼니? -곰의 몸은 어떤 느낌의 선으로 그어져 있니? -선이 많이 그어져 있는 부분을 보니 어떤 느낌이 드니? -선이 조금 그어져 있는 부분도 있니? 2. 다양한 선을 이용한 그림을 보여준다. (직선, 곡선, 사선, 물결선 등)		그림책, 실물 화상기
전개 (35')	3. 유아들을 선 모양별로 집단으로 나눈 후 나뭇잎 모양의 종이를 나누어준다. -그림책의 그림처럼 이 나뭇잎을 선으로 채워보자. -직선, 곡선, 사선, 물결선이 잘 나타나도록 나뭇잎을 채색해 보자. 4. 사인펜과 매직을 이용하여 나뭇잎 2~3장을 선으로 표현한다. 5. 각자 표현한 나뭇잎을 큰 나무에 붙인다. 6. 가을 나무가 완성되면 집단별로 나무를 보고 이야기 나눈다. -나뭇잎에 어떤 선들이 보이니? -나무의 느낌이 어떠니? 이 나무의 이름을 지어볼까?		다양한 선을 이용한 그림
정리 및 평가 (10')	7. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 8. 집단별로 꾸민 가을 나무를 친구들 앞에서 소개하고 친구들의 작품을 감상한다. -이 나무의 이름은 무엇이니? 왜 그렇게 지었니? -나뭇잎에는 어떤 선들이 있니? 9. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. -나무를 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? -힘든 점은 무엇이니?		나뭇잎 종이, 집단별 큰 나무 도안, 사인펜 매직, 풀,

5) 사후검사

본 연구의 사후검사는 2010년 12월 13일부터 17일까지 5일에 걸쳐 실시하였다. 7주간의 실험 처치 후 실험 집단과 비교 집단의 그림표현능력과 또래 유능성에 차이가 있는지 알아보기 위해 사전검사와 동일한 검사방법과 도구를 이용하여 실시하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서는 자료 분석을 위해 PASW Statistic 18 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단 유아간의 그림표현능력에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하고 t검증을 실시하였다.

둘째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 실시한 실험집단과 실시하지 않은 비교집단 유아간의 또래유능성에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하고, 사전검사를 공변인으로 하여 공변량분석(ANCOVA)을 실시하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 비교집단 간의 그림표현능력 차이를 분석하였다. 실험집단과 비교집단의 유아에게 실시한 사전검사와 사후검사 점수를 비교한 결과는 표 9와 같다.

<표 9> 유아의 그림표현능력에 대한 사전-사후 검사 결과

	실험집단(n=22)		비교집단(n=20)		<i>t</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
사전검사	15.50	3.66	16.25	3.13	-.71
사후검사	20.63	3.06	17.50	2.81	3.44**

** $p < .01$

표 9에 나타난 바와 같이 유아의 그림표현능력에 대한 사전검사를 살펴보면, 실험집단의 평균점수는 15.50이고 비교집단의 평균점수는 16.25로 비교집단의 평균점수가 약간 높았으나, 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다($t = -.71$). 그러므로 두 집단은 동질집단임을 알 수 있다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 실시하고 난 후의 사후검사를 살펴보면, 협동미술활동을 경험한 실험집단 유아의 사후 평균점수는 20.63이고, 비교집단 유아의 사후 평균점수는 17.50으로 실험집단이 비교집단의 평균보다 높게 나타났으며, 두 집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=3.44, p < .01$). 이는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림 표현능력 향상에 긍정적인 영향을 주었음을 의미한다.

그림 표현능력의 하위요인인 표상수준과 탐색수준 그리고 예술성수준에 대한 실험집단과 비교집단간의 차이를 비교해 보면 다음과 같다.

1) 그림 표현능력의 표상수준에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아 그림표현능력의 표상수준 부분에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 사전검사와 사후검사 점수를 t 검증하여 분석하였다. 이는 표 10과 같다.

<표 10> 그림표현능력의 표상수준에 대한 사전·사후 검사 결과

		실험집단(n=22)		비교집단(n=20)		<i>t</i>
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
기본형태	사전	2.27	.70	1.95	.39	1.86
	사후	2.63	.49	2.30	.57	2.05*
정확한 색의 사용	사전	2.04	.72	2.10	.45	-.29
	사후	2.45	.51	2.15	.59	1.80
공간구도	사전	1.95	.57	2.30	.73	-1.69
	사후	2.63	.49	2.35	.49	1.89
전체	사전	6.27	1.58	6.60	1.27	-.73
	사후	7.72	.93	6.80	1.10	2.94**

** $p < .01$, * $p < .05$

표 10에 제시된 바와 같이 그림표현능력의 표상수준에 대한 사전검사 점수에 있어서는 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=-.73, p>.05$). 반면에 사후검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=2.94, p<.01$). 이를 통해 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아 그림표현능력의 표상수준 발달에 긍정적인 영향을 주었음을 알 수 있다.

표상수준의 하위요인을 살펴보면 사후검사 점수에서 기본형태($t=2.05, p<.05$)는 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이를 보였다. 하지만 정확한 색의 사용과 공간구도에서는 실험집단과 비교집단 간 유의한 차이를 보이지 않았다.

2) 그림표현능력의 탐색수준에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아 그림표현능력의 탐색수준 부분에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 사전 검사와 사후 검사 점수를 t 검증하여 분석하였다. 이는 표 11과 같다.

<표 11> 그림표현능력의 탐색수준에 대한 사전·사후 검사 결과

		실험집단(n=22)		비교집단(n=20)		<i>t</i>
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
다양한 색의 사용	사전	1.77	.61	1.70	.47	.43
	사후	2.18	.50	2.05	.69	.72
다양성	사전	1.54	.51	1.70	.73	-.80
	사후	2.27	.63	1.80	.52	2.63*
역동성	사전	1.63	.49	1.80	.41	-1.17
	사후	2.45	.59	1.90	.55	3.12**
전체	사전	4.81	1.43	5.40	1.46	-1.30
	사후	6.63	1.40	5.75	1.40	2.04*

* $p<.05$, ** $p<.01$

표 11에 제시된 바와 같이 그림표현능력의 탐색수준에 대한 사전 검사 점수에 있어서는 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=-1.30, p>.05$). 반면에 사후검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=2.04, p<.05$). 이를 통해 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아 그림표현능력의 탐색수준 발달에 긍정적인 영향을 주었음을 알 수 있다.

탐색수준의 하위요인을 살펴보면 사후검사 점수에서 다양성($t=2.63, p<.05$)과 역동성($t=3.12, p<.01$)은 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이를 보였다. 하지만 다양한 색의 사용에서는 실험집단과 비교집단 간 유의한 차이를 보이지 않았다.

3) 그림표현능력의 예술성수준에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아 그림표현능력의 예술성수준 부분에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위해 실험집단과 비교집단의 사전검사와 사후검사 점수를 t 검증하여 분석하였다. 이는 표 12와 같다.

<표 12> 그림표현능력의 예술성수준에 대한 사전·사후 검사 결과

		실험집단(n=22)		비교집단(n=20)		<i>t</i>
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	
표현력	사전	1.68	.65	1.90	.64	-1.10
	사후	2.45	.67	2.05	.60	2.05*
충만감	사전	1.31	.48	1.45	.51	-.87
	사후	1.77	.61	1.60	.50	.99
심미적 감수성	사전	1.31	.48	1.35	.49	-.21
	사후	1.72	.55	1.30	.47	2.69*
전체	사전	4.31	1.17	4.60	1.14	-.79
	사후	5.95	1.46	4.95	.99	2.57*

* $p<.05$

표 12에 제시된 바와 같이 그림표현능력의 예술성수준에 대한 사전검사 점수에 있어서는 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다($t=-.79, p>.05$). 반면에 사후검사에서는 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($t=2.57, p<.05$). 이를 통해 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아 그림표현능력의 예술성수준 발달에 긍정적인 영향을 주었음을 알 수 있다.

예술성수준의 하위요인을 살펴보면 사후검사 점수에서 표현력($t=2.05, p<.05$)과 심미적 감수성($t=2.69, p<.05$)은 실험집단과 비교집단 간에 유의한 차이를 보였다. 하지만 충만감에서는 실험집단과 비교집단 간 유의한 차이를 보이지 않았다.

2. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 또래유능성에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 간 또래유능성의 차이를 분석하였다. 실험처치 전에 두 집단 간의 동질성을 파악하기 위해서 실시한 사전검사 결과를 t 검증한 결과는 다음 표 13과 같다.

<표 13> 유아의 또래유능성에 대한 집단별 사전검사 t 검증(N=42)

	실험집단(n=22)		비교집단(n=20)		t
	M	SD	M	SD	
주도성	14.59	4.47	17.35	3.37	-2.23*
친사회성	15.27	4.08	18.00	2.59	-2.55*
사교성	14.09	4.10	17.60	3.97	-2.80**
총점	43.95	11.34	52.90	7.64	-2.96**

* $p < .05$ ** $p < .01$

표 13에 제시된 바와 같이 또래유능성 총점에 대한 사전검사 점수를 t 검정한 결과 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의한 차이가 나타났다 ($t=-2.96, p<.01$). 또한 하위요소에서도 두 집단 간에 유의한 차이가 나타났다. 따라서 두 집단이 동질적이지 않으므로 또래유능성 검사 사전점수를 공변인으로 통제하여 또래유능성 검사 총점에 대해 공변량분석을 하였다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 실시한 이후 두 집단의 사후 검사 점수를 공변량분석하여 비교한 결과는 다음 표 14와 같다.

<표 14> 또래유능성에 대한 사전·사후, 조정된 사후 검사의 평균과 표준편차

	사전 검사		사후 검사		조정된 사후 평균	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단 (<i>N</i> =22)	43.95	11.34	60.81	9.32	63.14	.86
비교집단 (<i>N</i> =20)	52.90	7.65	58.15	7.46	54.50	.90

표 14에 제시된 바와 같이 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 경험한 실험집단 유아의 또래유능성 총점 평균은 사전점수 43.95에서 사후 점수 60.81로 16.86점이 증가하였다. 반면 비교집단 유아의 또래유능성 총점 평균은 사전점수 52.90에서 사후점수 58.15로 5.25점이 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정된 사후 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 또래유능성 점수가 비교집단 유아들의 또래유능성 점수보다 높은 것으로 나타났다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아들의 또래유능성에 미치

는 영향을 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 또래유능성 사전 점수를 공변인으로 하여 또래유능성에 대한 공변량분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 다음 표 15와 같다.

<표 15> 유아의 또래 유능성 총점에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변인(사전검사)	2315.95	1	2315.95	158.50***
주효과(집단)	797.62	1	797.62	54.59***
오차	569.87	39	14.61	
전체	151889.00	42		

*** $p < .001$

표 15에 제시된 바와 같이 또래유능성 검사의 사전점수를 공변인으로 하여 사후검사에 대한 공변량분석을 실시한 결과, 실험집단과 비교집단의 사후 또래유능성 점수가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=54.59$, $p < .001$). 이러한 결과는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동에 참여한 실험집단 유아들의 또래유능성이 참여하지 않은 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다. 따라서 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아들의 또래유능성 증진에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성 하위요소인 주도성, 친사회성, 사교성에 미치는 영향을 분석한 결과는 다음과 같다.

1) 또래 유능성의 주도성에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성의 하위요소 중 주도성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단에 따른 주도성을 분석한 결과는 표 16과 같다.

<표 16> 주도성에 대한 사전·사후, 조정된 사후 검사의 평균과 표준편차

	사전 검사		사후 검사		조정된 사후 평균	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단 (<i>N</i> =22)	14.59	4.48	20.54	3.17	21.44	.42
비교집단 (<i>N</i> =20)	17.35	3.37	19.35	3.47	18.37	.44

표 16에 제시된 바와 같이 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 경험한 실험집단 유아의 주도성 평균 점수가 사전점수 14.59에서 사후점수 20.54로 5.95점이 증가하였다. 반면 비교집단 유아의 주도성 평균 점수는 사전점수 17.35에서 사후점수 19.35으로 2.00점이 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정된 사후 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 주도성 점수가 비교집단 유아들의 주도성 점수보다 높은 것으로 나타났다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아들의 주도성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 주도성 사전점수를 공변인으로 하여 주도성에 대한 공변량분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 다음 표 17과 같다.

<표 17> 유아의 주도성에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변인(사전검사)	295.91	1	295.91	80.10***
집단	88.03	1	88.03	23.83***
오차	144.10	39	3.70	
전체	17215.00	42		

*** $p < .001$

표 17에 제시된 바와 같이 주도성의 사전점수를 공변인으로 하여 사후검사에 대한 공변량 분석을 실시한 결과, 실험집단과 비교집단의 사후 주도성 점수가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=23.83, p<.001$). 이러한 결과는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동에 참여한 실험집단 유아들의 주도성이 참여하지 않은 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다. 따라서 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 또래유능성의 하위요소인 주도성 증진에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

2) 또래유능성의 친사회성에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성의 하위요소 중 친사회성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단에 따른 친사회성을 분석한 결과는 표 18과 같다.

<표 18> 친사회성에 대한 사전·사후, 조정된 사후 검사의 평균과 표준편차

	사전 검사		사후 검사		조정된 사후 평균	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단 (<i>N</i> =22)	15.27	4.08	19.95	3.55	20.96	.40
비교집단 (<i>N</i> =20)	18.00	2.60	19.80	2.78	18.70	.42

표 18에 제시된 바와 같이 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 경험한 실험집단 유아의 친사회성 평균 점수가 사전점수 15.27에서 사후점수 19.95로 4.68점이 증가하였다. 반면 비교집단 유아의 친사회성 평균 점수는 사전점수 18.00에서 사후점수 19.80으로 1.80점이 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정된 사후 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 친사회성 점수가 비교집단 유아들의 친사회성 점수보다 높은 것으로 나타났다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아들의 친사회성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 친사회성 사전점수를 공변인으로 하여 친사회성에 대한 공변량분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 다음 표 19와 같다

<표 19> 유아의 친사회성에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	<i>F</i>
공변인(사전검사)	285.06	1	285.06	87.473***
집단	46.01	1	46.01	14.12**
오차	127.10	39	3.26	
전체	17013.00	42		

** $p < .01$

표 19에 제시된 바와 같이 친사회성의 사전점수를 공변인으로 하여 사후 검사에 대한 공변량 분석을 실시한 결과, 실험집단과 비교집단의 사후 친사회성 점수가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=14.12, p<.01$). 이러한 결과는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동에 참여한 실험집단 유아들의 친사회성이 참여하지 않은 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다. 따라서 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 또래유능성의 하위요소인 친사회성 증진에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

3) 또래유능성의 사교성에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성의 하위요소 중 사교성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 집단에 따른 사교성을 분석한 결과는 표 20과 같다.

<표 20> 사교성에 대한 사전·사후, 조정된 사후 검사의 평균과 표준편차

	사전 검사		사후 검사		조정된 사후 평균	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
실험집단 (<i>N</i> =22)	14.09	4.10	20.27	3.22	21.51	.34
비교집단 (<i>N</i> =20)	17.60	3.98	19.00	3.48	17.64	.36

표 20에 제시된 바와 같이 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 경험한 실험집단 유아의 사교성 평균 점수가 사전점수 14.09에서 사후점수 20.27로 6.18점이 증가하였다. 반면 비교집단 유아의 사교성 평균 점수는 사

전점수 17.60에서 사후점수 19.00으로 1.40점이 증가하는데 그쳤다. 사전점수가 사후점수에 미치는 영향을 배제한 조정된 사후 평균에 있어서도 실험집단 유아들의 사교성 점수가 비교집단 유아들의 사교성 점수보다 높은 것으로 나타났다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아들의 사교성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단 유아들의 사교성 사전점수를 공변인으로 하여 사교성에 대한 공변량분석(ANCOVA)을 실시한 결과는 다음 표 21과 같다

<표 21> 유아의 사교성에 대한 공변량 분석

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
공변인(사전검사)	357.05	1	357.05	152.49***
집단	130.69	1	130.69	55.81***
오차	91.32	39	2.34	
전체	16710.00	42		

*** $p < .001$

표 21에 제시된 바와 같이 사교성의 사전점수를 공변인으로 하여 사후검사에 대한 공변량 분석을 실시한 결과, 실험집단과 비교집단의 사후 사교성 점수가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($F=55.81, p<.001$). 이러한 결과는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동에 참여한 실험집단 유아들의 사교성이 참여하지 않은 비교집단 유아들에 비해 높아졌음을 의미한다. 따라서 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 또래유능성의 하위요소인 사교성 증진에 긍정적인 영향을 미쳤다고 해석할 수 있다.

V. 논의 및 결론

본 연구에서는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 만 4, 5세 유아들의 그림표현능력 및 또래유능성에 미치는 영향에 대해 알아보았다. 연구문제를 중심으로 본 연구에서 얻어진 결과를 논의하고 결론을 내리면 다음과 같다.

1. 논의

1) 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동에 참여한 실험집단의 유아들은 비교집단의 유아들보다 그림표현능력이 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미술요소와 관련된 미술작품을 감상한 후 소그룹 형태의 미술협동활동을 진행하여 유아의 미술표상능력 향상이 나타났다고 보고한 김영자(2007)의 연구와 일치한다. 그리고 소집단 미술협동을 통해 그림의 주제와 관련하여 다양하게 이야기 해보는 경험을 가져봄으로써 기존에 가지고 있는 표상적 사고의 폭을 확장시켜 좀 더 세부적이고 다양하고 새로운 그림을 그릴 수 있어 그림표현능력의 증진에 효과가 있었다는 김영혜(2005)의 연구와도 일치한다. 또한 혼합연령집단에서의 협동미술활동은 연령이 증가할수록 그림표현력이 향상되었다는 조은우(2010)의 연구와도 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력의 하위 요인에 미치는 영향을 분석한 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 그림표현능력의 하위요인인 표상수준에서는 기본 형태에서 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미적요소에 기초한 입체 조형작품 감상활동이 유아의 평면표현능력 중 표상수준에 효과가 있었다는 정혜정(2003)의 연구, 그림책을 활용한 통합적 미술활동이 유아의 그림표현능력의 표상수준 증진에 효과가 있었다는 이현정(2010)의 연구와도 일치한다.

본 연구에서의 기본 형태는 그리고자 하는 대상물의 재현 정도이다. 활동이 진행될수록 유아들은 그림책을 감상한 후 이야기 나누는 과정에서 미적요소를 면밀히 살펴볼 수 있는 기회를 접하게 되었고 구체적인 표현기법과 묘사에 대해 알아보았다. 또한 미적요소를 활용한 협동미술활동 시에도 또래와 작품을 함께 구상하고 표현하기 위해 또래의 그림이나 집단 간의 활동 과정에 관심을 보여 그림의 기본형태가 더 정교하게 나타난 것으로 생각된다. 그러나 정확한 색의 사용과 공간구도에서는 유의미한 차이를 보이지는 않았다.

둘째, 그림표현능력의 하위요인인 탐색수준에서는 다양성과 역동성에서 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 미적요소를 활용한 감상·표현 활동이 유아의 그림표현능력 향상을 가져왔다는 이은주(2005)의 연구와 부분적으로 일치한다. 또한 소집단 미술활동이 유아의 그림표현능력을 향상시키는데 효과적이라는 허기(2007)의 연구와도 맥락을 같이 한다. 그리고 종이접기를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력 중 선과 도형의 병합, 다양한 색채, 조화로운 공간, 다양한 형체 부분에서 향상된 결과를 가져왔다는 박은성(2008)의 연구

와도 일치한다. 왜냐하면 다양성과 역동성은 다양한 색채나 형태, 공간의 조화와 균형 등과 같은 의미를 지니기 때문이다.

다양성은 여러 가지 패턴과 디자인, 형태나 주제의 다양한 정도이다. 유아들은 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 통해 다양한 선과 모양, 질감 등을 자유롭게 관찰하고 이를 활용하여 그려보거나 꾸며보는 활동을 하였다. 예를 들어, 여러 가지 모양을 오려붙이거나 그려서 조각보를 꾸미는 활동과정에서 유아들은 단순한 모양으로 구성하기 보다는 일정한 규칙이 있는 패턴과 디자인으로 꾸몄으며, 모양 속에 그림을 그려 넣어 내용이 담긴 조각보를 꾸며보기도 하였다. 이러한 활동을 통해서 작품에 대해 서로 상호작용 하고 또래의 작품을 다양하게 접해보고 모방하며 자신의 생각과 느낌을 보다 다양한 형태와 주제로 표현할 수 있었던 것으로 생각된다.

역동성은 선, 모양, 색, 형태가 화면 안에서 균형과 조화를 이룬 정도와 전체적으로 운동감 있게 표현된 정도이다. 실험집단의 유아들은 공동의 목표를 달성하기 위해 자유롭게 서로의 생각을 나누고 다양한 시도를 하면서 서로의 작품들이 전체적으로 균형과 조화를 이루도록 노력하였다. 예를 들어, 빨간 끈을 이용한 책 만들기 활동에서 끈과 끈을 연결하는 시점을 서로 의논하여 정하고, 다양한 느낌의 선을 표현한 후 어울린 그림을 그리고 나서 모두 합칠 때도 서로의 그림이 조화를 이룰 수 있도록 의논하여 배치하였다. 이러한 과정에서 자신의 생각과 의견을 제시하기도 하고 또래의 생각을 들어보면서 자신의 생각을 바꾸기도 하였으며, 각 집단의 완성작품을 서로 공유하면서 보다 융통성 있고 운동감 있는 표현을 하게 되었던 것으로 생각된다.

셋째, 그림표현능력의 하위요인인 예술성수준에서는 표현력과 심미적 감수성에서 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의미하게 향상된 것으

로 나타났다. 이러한 결과는 유아작품을 활용한 미술감상활동이 미술표현능력의 예술성수준 증진에 효과가 있었다는 유진아(2010)의 연구와 일치한다. 또한 미술의 기본요소를 중심으로 협동화 그리기 활동을 할 때 교사의 적절한 언어적 상호작용이 유아의 그림표현에 긍정적인 영향을 주었다는 임희(2004)의 연구와도 일치한다. 그리고 그림책을 활용한 통합적 미술활동이 유아의 그림표현능력의 예술성수준 증진에 효과가 있었다는 이현정(2010)의 연구와도 부분적으로 일치한다.

표현력은 작품에 나타난 감정표현의 정확성과 분위기 전달능력이다. 유아들은 그림책의 그림을 접하면서 대상에 대한 생각과 느낌을 간접 경험하였으며, 미적요소를 활용하여 어떤 대상을 표현해 보는 활동을 경험하였다. 예를 들어, 미적요소인 질감을 표현한 그림책을 보고 여러 가지 재료에 따라 그림의 느낌과 분위기가 다름을 알아 본 후, 우리 몸을 함께 그리고 꾸미는 과정에서 여러 가지 재료를 이용해 대상의 감정과 분위기, 느낌을 다양하게 표현해 보는 경험을 하였다. 이러한 과정에서 유아는 작품에 나타나는 대상의 표현을 위해 보다 사실적이고 정확하게 대상의 감정이나 느낌, 작품이 주는 분위기를 표현할 수 있었던 것으로 생각된다.

심미적 감수성은 작품에 나타난 의도적인 장식과 정교함의 정도이다. 유아들은 그림책을 읽고 이야기 나누는 경험을 통해 미적요소에 대한 반응이 증가하였으며, 협동미술활동 시에도 작품을 세밀하게 나타내거나 아름답게 보이기 위해 색을 의도적으로 사용하는 등의 모습을 나타냈다. 예를 들어, 협동하여 무지개를 꾸밀 때에도 단순히 색칠만 하는 것이 아니라 빨간색이 있는 대상을 그려 넣고 균형적이며 리듬감 있게 그림을 반복하거나 배열하여 그리면서 빨간색을 채워 넣었다. 이러한 과정에서 유아는 어떤 대상을 표현할 때 다양한 미적요소를 사용하여 보다 풍부하고 정교한 표현을 할 수

있었던 것으로 생각된다. 그러나 충만감 부분에서는 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 이는 유아들이 그림의 효과를 내기 위해 다양한 선이나 미적 요소를 활용하여 자연스럽게 그림으로 표현하기에는 활동기간과 횟수가 적었기 때문으로 생각된다.

결과적으로 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아로 하여금 그림책의 미적요소를 자연스럽게 접하고 이를 활용하여 그림을 보다 정확하고 풍부하게 표현하도록 하였으며, 또래와 함께 활동하는 과정에서 다양한 표현을 경험하게 하는 등 유아의 그림표현능력을 향상시켜 주는데 의미가 있다고 하겠다.

2) 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성에 미치는 영향

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동에 참여한 실험집단의 유아들은 비교집단의 유아들보다 또래유능성이 유의하게 향상된 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아들이 미술작품을 위해 의견을 교환하고 공동으로 작품을 구성하고 완성하는 협동미술활동을 통해 또래 간 상호작용의 기회를 갖게 되어 또래유능성 향상이 나타났다고 보고한 조을순(2008)의 연구와 일치한다. 그리고 협동미술활동을 통하여 유아의 공격성이 감소되고, 긍정적 자아상이 형성되며, 타인의 관점에 대한 이해 및 또래유능성이 증진되었다는 이명은(2006)의 연구, 미술활동을 통한 소집단 협동학습이 유아의 친사회성 행동에 긍정적인 영향을 미쳤다는 장영은(2006)의 연구와도 일치한다.

그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성의 하위요소에 미치는 영향을 분석한 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 또래유능성의 하위요소를 살펴보면, 주도성에서 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 유아들은 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동을 하는 동안 또래와 그림책의 내용에 대해 자연스럽게 이야기 나누고 미적요소에 대한 생각을 서로 주고받았다. 이러한 과정에서 소극적인 유아들도 주도적인 유아로부터 도움을 받거나 모방을 통해 자발적이고 능동적으로 협동미술활동에 참여할 수 있어 주도성에 긍정적인 영향을 주었을 것으로 보인다. 이러한 결과는 동일연령집단보다 혼합연령집단의 통합적 미술협동작업활동이 유아의 사회적 유능감과 또래 상호작용을 증진시켰다는 고옥희(2005)의 연구, 협동적 조형활동이 유아의 사회적 유능감에 긍정적인 영향을 주었다는 정은주(2011)의 연구와 일치한다.

둘째, 또래유능성의 하위요소인 친사회성에서도 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 활동 초기에 유아들은 또래의 작품을 비방하거나 갈등이 빈번하게 일어나 협동 활동이 중단되거나 공동의 목표 달성을 성취하지 못하기도 하였다. 그러나 협동미술활동이 진행될수록 또래 간 협력하기, 재료를 나누어 쓰기, 도와주기, 기다려주기, 갈등에 대한 타협 등과 같은 경험을 하게 되어 친사회성에 긍정적인 영향을 주었을 것으로 생각된다. 이러한 결과는 협동학습에 기초한 미술프로그램이 유아의 개인 정서 조절, 대인관계 형성, 유치원 적응능력과 같은 친사회성 행동에 긍정적이 영향을 주었다는 임지애(2000)의 연구와 일치한다. 또한 유아가 혼자서 하는 개별 활동보다 또래와 상호작용할 수 있는 협동 활동을 통하여 또래와의 갈등상황을 감소시키고, 자신과 타인의 생각이나 감정이

다름을 인식하고 타인의 사고를 존중하고 타인의 입장에서 생각해 볼 수 있는 기회를 제공하여 유아의 역할수용능력을 향상시켰다는 이현경(2000)의 연구와 같은 맥락이다.

셋째, 또래유능성의 하위요소인 사교성에서도 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의하게 높은 것으로 나타났다. 협동미술활동의 초기에 유아들은 자신의 생각만을 고집하고 재료를 독점하여 쓰거나 타협이 마음에 들지 않으면 협조를 하지 않는 등 문제가 발생하여 또래로부터 거부를 당하는 유아들이 있었다. 그러나 협동미술활동이 거듭될수록 갈등이나 문제를 해결하기 위해 자신의 정서를 적절하게 조절하여 표현해 보고 공동의 목표달성을 위해 타협하거나 다른 사람의 의견을 수용하는 등 또래에게 인정을 받기 위해 노력하는 경험을 하게 되어 사교성에도 긍정적인 영향을 준 것으로 생각된다. 이러한 결과는 소집단미술활동 프로그램이 혼합연령집단 유아의 또래유능성 향상에 효과가 있다는 정정화(2009)의 연구와 일치하며, 협동미술활동을 경험한 유아들이 개인별 미술활동을 경험한 유아들보다 자기조절능력과 조망수용능력의 향상을 보였다는 이수기(2005)의 연구와 유사한 맥락이라 할 수 있다.

결과적으로 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아로 하여금 미술활동의 공동목표를 위해 또래와 서로 상호작용하면서 자신과 다른 사람의 의견이 다를 수 있음을 알고 수용하고 협력하며 도움을 주고받는 등 유아의 또래유능성을 향상시켜 주는데 의미가 있다고 여겨진다.

2. 결론 및 제언

본 연구결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 그림표현능력 향상에 긍정적인 효과가 있었다. 그림표현능력의 하위요인별로 살펴보면 표상수준의 기본형태, 탐색수준의 다양성과 역동성, 예술성수준의 표현력과 심미적 감수성 영역에서 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의미하게 높게 나타났다. 이는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력 발달에 효과적이라고 할 수 있다.

둘째, 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동은 유아의 또래유능성 향상에 긍정적인 효과가 있었다. 또래유능성의 하위요소인 주도성, 친사회성, 사교성에서 실험집단의 점수가 비교집단의 점수보다 유의미하게 높게 나타났다. 이는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 또래유능성 발달에 효과적이라고 할 수 있다.

이상의 결과는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력 및 또래유능성에 긍정적인 영향을 미치는 교육방법임을 시사한다.

본 연구결과를 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력과 또래유능성에 미치는 영향을 알아보았다. 본 연구의 결과가 보여주듯이 그림책은 유아가 쉽게 접할 수 있고 협동미술활동에 활용할 수

있는 적합한 매체이므로, 미술적 가치가 높고 유아들의 발달 수준에 적합한 보다 다양한 그림책을 선정하여 적극적인 협동미술활동이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 본 연구에서 사용한 그림책은 미술적 가치 뿐 아니라 문학적 가치가 높은 그림책을 미적요소별로 나누어서 유아들에게 접해보게 하였다. 따라서 유아들이 그림책을 보고 느끼는 문학적 즐거움과 흥미를 전개하고 확장시키기에는 한계가 있었으므로 그림책을 활용한 협동미술활동 뿐 아니라 통합적 협동활동으로의 후속 연구가 요구된다.

셋째, 본 연구는 실험연구로서 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 과정에서 미적요소를 활용한 표현력의 변화와 또래유능성 발달의 변화과정에 대한 관찰은 이루어지지 못하였다. 따라서 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 과정에서 유아들이 미적요소를 활용하여 표현한 작품 분석이나 언어적 상호작용, 협동의 과정에서 나타나는 또래유능성 등의 변화를 질적으로 분석하는 후속 연구가 요구된다.

넷째, 본 연구는 경기도 의정부시에 위치한 유치원의 만 4, 5세 유아 42명(실험집단 22명, 비교집단 20명)을 대상으로 이루어진 것으로 연구 결과를 일반화하기에는 무리가 있다. 그러므로 유아의 연령별, 거주 지역별, 소속기관별 등 다양한 유아들을 대상으로 한 후속 연구가 요구된다.

다섯째, 본 연구는 7주간의 실험기간에 걸쳐 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동이 유아의 그림표현능력과 또래유능성에 미치는 단기간의 영향을 살펴보았으므로 연구결과를 일반화하기에는 무리가 있다. 따라서 장기간에 걸쳐 지속적으로 실시하여 효과를 분석하는 후속 연구가 요구된다.

참 고 문 헌

- 교육희 (2003). 통합적 미술 협동 작업에서 집단구성유형에 따른 사회적 유능감과 또래 상호작용의 비교. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육인적자원부 (2006). **유아의 사회성 발달을 돕는 협동활동 프로그램**. 서울: 대한교과서주식회사.
- 구희정 (2010). 그림책을 활용한 유아 탄력성 증진 프로그램의 구성과 적용 효과. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 구현주 (2002). 미적요소에 기초한 미술비평활동이 유아의 미적어휘 및 언어적 표현력 발달에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 국립국어연구원 (1999). **표준국어대사전**. 서울: 두산동아.
- 금지혜 (2006). 생활 속에서 미적 요소 찾기 활동이 유아의 미술능력에 미치는 효과. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민정 (2006). 소집단 조형활동이 유아의 그림표현능력 및 창의성에 미치는 효과 - 환상동화를 중심으로. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김보영 (2008). 미적 체험을 강조한 미술 감상 교육이 유아의 미적 반응과 그리기 표상 능력에 미치는 영향. 동양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김석진 (2001). 유아 그림책 일러스트레이션에 관한 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 김소연 (2000). 그림책을 활용한 미술 감상교육이 유아의 미적 반응에 미치는 효과. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김소영 (2003). **유아미술활동 : 평면활동을 중심으로 한**. 서울: 동문사.

- 김영옥 (2000). 유아의 협동 작업을 위한 교수-학습 모형 연구: 대안적 학습 형태의 설계. **유아교육연구**, 21(2), 201-222.
- 김영옥 (2001). 미술공동작업에 있어서 유아의 협동에 관한 질적 연구. **유아교육연구**, 21(2), 397-426.
- 김영옥 · 오숙현 (2001). **유아의 협동활동의 현장적용-미술협동작업의 형태와 구성**. 서울: 양서원.
- 김영자 (2007). 협동학습에 기초한 미술 감상활동이 유아의 미술표상능력 및 정서 지능에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영혜 (2005). 미술 협동 활동이 유아의 친사회적 행동과 그림 표현능력에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영희 (2006). 아동의 또래유능성과 대인간 문제해결능력 및 어머니 양육행동과의 관계. **대한가정학회지**, 4(4), 167-177
- 김영자 (2007). 협동학습에 기초한 미술 감상 활동이 유아의 미술표상능력 및 정서지능에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김윤복 (2007). 산책을 통한 그림이야기 만들기 활동이 유아의 그림 표현 및 이야기 구성능력에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김은영 (2001). 동화를 활용한 통합적 활동이 유아행동발달에 미치는 효과. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김익균, 김혜금, 정원주, 최정선 (2005). **아동발달**. 서울: 교문사.
- 김정신 (2004). 협동미술활동이 유아의 그림 표현력에 미치는 영향. 조선대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김태희 (2001). 협동화 그리기 활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 권가영 (2008). 전통문화경험을 통한 협동미술활동이 유아의 미술표현능력 및 또래상호작용에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 나희주 (1998). 미술 공동작업이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 단현국 (1991). **유아 놀이 지도**. 서울: 대한교과서 주식회사.
- 단현국 (1996). 유아의 행동변화에로의 시험적 사색. 한국교원대학교 (편), **교육의 세계화와 교육문화**(pp. 219-228). 충북 청원: 한국교원대학교 출판부.
- 미술교육연구회(1997). **유아미술교육학**. 서울: 학문사.
- 박민형 (2007). 명화감상활동 프로그램이 유아의 그림표현능력에 미치는 영향. 금오공과대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박숙영 (2006). 생활주제에 따른 명화감상활동이 유아의 그림표현능력에 미치는 효과. 우석대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박순자 (2010). 협동미술활동이 유아의 사회적 적응행동 기술에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박순진 (2011). 유치원에서의 협력활동 경험이 유아의 또래유능성에 미치는 영향. 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은성 (2008). 종이접기를 활용한 미술 협동활동이 사회적 유능감과 그림표현 능력에 미치는 영향. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은주 (2008). 만4세 유아의 성별에 따른 놀이성과 또래 유능성의 관계. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박일숙 (2000). 토의를 통한 이야기 나누기 활동이 유아의 그림표현 능력에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박종수 (2007). 의사소통 증진 활동이 유아의 또래유능성에 미치는 효과. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

- 박주희·이은혜 (2001). 취학 전 아동용 또래 유능성 척도 개발에 관한 연구. **대한가정학회지**, 39(1), 221-232.
- 변영계·김광휘 (2002). **협동학습의 이론과 실제**. 서울: 학지사.
- 변윤희·현은자 (2004). 그림책을 활용한 유아예술교육 프로그램이 유아의 창의성에 미치는 효과. **한국유아교육학회**, 24(5), 311-335.
- 서현아·김소연 (2001). 그림책을 통한 활동이 유아의 정서 지능 발달에 미치는 영향. **아동연구**, 10, 87-107.
- 신은수 (1993). 유아교육의 교수방법으로서 협동학습 활동이 유아에게 미치는 교육적 효과. **유아교육연구**, 13(1), 133-149.
- 선지은 (2006). 미적요소에 기초한 협동미술작업이 유아의 창의성, 사회성에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 석사학위논문.
- 손승희·이은혜 (2004). 아동의 또래유능성과 대인간 문제해결 능력 및 어머니 양육행동과의 관계. **대한가정학회지**, 42(4), 167-177.
- 송명자 (2010). **발달심리학**. 서울: 학지사.
- 안혜숙 (2002). 소집단 협동미술활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 여연승 (2003). 교사-유아 관계가 유아의 사회적 유능감과 또래 수용에 미치는 영향. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 오연주 (2005). **유아를 위한 미술교육**. 서울: 창지사.
- 오종숙 (1988). 창의적 표현의 기회가 유아의 미술표현방식에 미치는 영향에 관한 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이나영 (2003). 또래인기도에 따른 미술협동활동이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이명은 (2006). 협동미술활동이 유아의 공격성과 또래유능성에 미치는 영향. 성균관대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 이미애 (2008). 그림책을 활용한 독서치료가 저소득 가정 유아의 자아개념 향상에 미치는 효과. 상주대학교 산업대학원 석사학위 논문.
- 이상금·장영희 (2005). **유아문학론**. 서울: 교문사.
- 이상희 (2000). 미술과 협동학습에 관한 연구. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수기 (2005). 협동미술활동이 유아의 자기조절능력과 조망수용능력에 미치는 효과. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이숙현 (1995). 협동활동 프로그램이 유아의 대인문제 해결력과 친사회적 행동에 미치는 효과. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은주 (2005). 그림책의 미적 요소를 활용한 감상 표현활동이 유아의 그림 표현 및 감상능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은화 (2005). 협동미술활동이 유아의 조망수용능력에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정남 (2006). 유아의 친사회성 향상을 위한 미술협동활동 프로그램 개발 연구. 공주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이진숙 (2001). 유아의 애착 표상과 교사-유아관계 및 사회적 능력간의 관계. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 이종순 (2010). 코칭기법을 활용한 미술활동이 유아의 그림표현능력과 감상 능력에 미치는 영향. 원광대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 이현아 (2009). **유아의 마음을 읽는 유아 미술교육**. 서울: 창지사.
- 이현경 (2000). 미술협동작업이 유아의 역할수용능력에 미치는 영향. 전남대학교 대학원 석사학위논문.
- 이해옥 (2003). 유아미술 교육에서의 그림책 활용에 관한 연구-미적요소를 중심으로-. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 임지애 (2000). 협동학습에 기초한 미술프로그램이 유아의 친사회성 행동에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임희 (2004). 협동화 그리기 활동 시 교사의 언어적 상호작용이 유아의 그림표현에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장영은 (2006). 미술활동을 통한 소집단 협동학습이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전경아 (2003). 유아의 또래 관계 및 교사와의 관계가 사회적 능력에 미치는 영향. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 정미경 (1999). 미적 요소에 기초한 활동중심 통합미술프로그램이 유아의 미술표현능력 및 미술 감상능력에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 정수금 (2003). 협동미술활동이 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향. **한국유아교육학회, 25**, 511-521.
- 정은주 (2011). 협동적 조형활동이 유아의 사회적 유능감에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 정정화 (2009). 소집단미술활동프로그램이 혼합연령집단 유아의 또래 유능성 및 공격성에 미치는 영향. 공주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 정혜정 (2003). 미적요소에 기초한 입체 조형작품 감상활동이 유아의 입체 및 평면 표현능력에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조용자 (2004). 미적요소에 기초한 명화감상활동이 유아의 그림표현력과 그리기 태도에 미치는 영향. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조은우 (2010). 혼합연령집단에서 협동미술활동이 유아의 친사회적 행동과 그림표현능력에 미치는 영향. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 조을순 (2008). 협동미술활동이 유아의 또래 유능성과 정서지능에 미치는 효과. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 지성애 (2001). 미술 교수방법이 유아의 표상능력에 미치는 효과. **유아교육 연구**, 21(1), 177-202.
- 최경숙·송하나 (2010). **발달심리학**. 서울: 교문사.
- 최 승 (1997). 미술활동을 통한 소집단 협동학습이 유아의 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최지희 (2003). 그림책을 활용한 미술 감상교육이 유아의 그림 표현 능력에 미치는 영향-시각 요소를 중심으로-. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 최현희 (2010). 글 없는 그림책을 활용한 협력적 조형 활동 프로그램이 유아의 창의성 및 조형 미술 표현력에 미치는 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 한국유아교육학회 (1997). **유아교육사전**. 서울: 한국사전연구소.
- 한상미 (2002). 협동미술작업에서 공유되는 유아들의 상상력과 즐거움에 관한 이야기. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 허 기 (2007). 소집단 미술활동이 유아의 그림표현능력 및 정서지능에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 현은자, 강은진, 변윤희, 심향분, 최 정, 나선희 외(2007). **그림책과 예술교육**. 서울: 학지사.
- 현은자, 이경우, 김세희, 김현희, 서정숙, 조부경 외(2000). **어린이 미디어 상제정을 위한 기반 연구**. 서울: 창지사.
- 현은자·김세희 (2007). **그림책의 이해**. 파주: 사계절.
- 홍순옥·정수금 (2003). 협동미술활동이 유아의 사회·정서적 발달에 미치는 영향. **유아교육논총**, 12(1), 1-16.

- Berk, L. E. & Winsler, A. (1995). *Scaffolding children's learning :Vygotsky and early childhood education*. 어린이들의 학습에 비계 설정- 비고스키와 유아교육. 홍용희 역(2000). 창지사.
- Cannella, G. S. (1993). Learning through social interaction: Shared cognitive experience, negotiation strategies, and joint concept construction for young children. *Early Childhood Research Quarterly, 8*, 427-444.
- Cohen, E. G. (1994). Restructuring the classroom: Conditions for productive small groups. *Review of Educational Research, 64*(1), 1-35.
- Cullinan, B. E. & Galda, L. (1994). *Literature and the child*. Fort Worth: Harcourt Brace College Publishers.
- Duran, R. T., & Gauvain, M. (1993). The role of age versus expertise in peer collaboration during joint planning. *Journal of Experimental Child Psychology, 55*, 227-242.
- Feeney, S., & Moravcik, E. (1987). A thing of beauty : Aesthetic development in young children. *Young Children, 42*(6), 7-15.
- Foyle, H. C., Lyman, L., & Thies, S. A.(1991). *Cooperative Learning in the early childhood classroom*. Washington, DC: NAEYC.
- Frohardt, D. C. (1999). *Teaching Art With Book Kids Love*. Colorado: Fulcrum Resources.
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development, 53*, 87-97.
- Hegland, S. M., & Rix, M., K. (1990). Aggression assertiveness in

- kindergarten children differing in day care experiences. *Early Childhood Research Quarterly*, 5(1), 105-116.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T.(1994). *Learning together and alone: cooperative, competitive, and individualistic learning*, MA: Allyn and Bacon.
- Kellogg, R. (1970). *Analyzing Children's Art*. Paip Alto. CA: National Press Books.
- Kotloff, L. J. (1993). Fostering cooperative group spirit and individuality: Examples from a Japanese preschool. *Young Children*, 48(3), 17-23.
- Kostelnik, M., Stein, L., Whiren, A., Soderman, A., & Gregory, K. (2005). **유아를 위한 사회 정서 지도**(박경자, 김송이, 권연희, 공역). 서울: 교문사. (원저 2002 출판)
- Leeper, S. H., Skipper, D. S., & Witherspoon, R. L. (1979). *Good schools for young children*. New York: Macmillan Publishing Co.
- Lowenfeld, V. & Brittain, W. L. (1975). *Creative and mental growth*. 서울교육대학교 미술교육연구회 역(1995). **인간을 위한 미술교육**. 서울: 미진사.
- Mayesky, M. (1995). *Creative Activities for Young Children*. New York : Delmar Publisher.
- Mittler, G. A. (1980). Learning to look/looking to learn? A proposed approach to art appreciation at the secondary school level. *Art Education*, 33(2), 17~21.
- Perry, D. G., & Bussey, K. (1984). *Social development*. Englewood Cliffs.

New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

Shaffer, D. R. (2000). *Social and personality development* (4th ed).

Belmont, CA: Wadsworth/Tomson Learning.

Slaby, R., Rodell, W., Arezzo, D., & Herdrix, K. (1995). *Early violence prevention*. Washington, DC: NAEYC.

Tudge, J. (1992). Processes and consequences of peer collaboration: A Vygotskian analysis. *Child Development*, 63, 1364-1379.

Wine, J. (1981). *From defect to competence model*. In J. Wine, & H. Syme (Eds.), *Social competence* (pp. 3-35). New York: Guilford Press.

ABSTRACT

The effect of collaborated art activity on preschoolers' painting expression ability and peer competence.

Park, Su-Yeon

Department of Early Childhood Education

Graduate School of Education

Sungshin Women's University

The present study aims to investigate the effect of collaborated art activity on preschoolers' painting expression ability and peer competence.

The research questions of these objectives were as follows:

1. What is the influence of the collaborated art activity utilizing the aesthetic element of the picture book on a preschoolers' painting expression ability?

2. What is the influence of the collaborated art activity utilizing the aesthetic element of the picture book on a preschoolers' peer competence?

The subjects were 42: 22 in an experimental group and 20 in a control group, all 4-5 years olds from 2 different preschools in Uijeongbu, Gyeonggi.

The experimental group executed the collaborated art activity which was composed of collaborative making, decorating, drawing, and expression activities with reading the picture book twice a week for 7 weeks from October 25, 2010 to December 10, 2010. These groups with the collaborated art activity were consisted of 5-6 children. The collaborated art activity executed for 50 - 60 minutes. During the time when experimental groups were working on the collaborated art activity, the control group worked on large/small group activities which are related to a living topic after reading the picture book.

To measure all preschoolers' painting expression ability in this study we used a rating scale (Chen & Feinburg, 1990) of Visual Arts Domain in Project Spectrum(Krechevsky, 1998), and to measure a preschoolers' peer competence we used Pak Ju Hee's and Lee Eun Hye's (2001) preschoolers' peer competence standard scale. In this study, statistical analysis of data was collected by using a program that was PASW Statistic 18. The collected data was analyzed by using t-test and analysis of covariance (ANCOVA) to discover the influence on painting expression ability and peer competence between the experimental group and control group.

The results of this study were as follows:

First, the collaborated art activity showed a positive effect on improving a preschoolers' painting expression ability. The subjects in the experimental group reported higher scores in each the 'Representational Level' of the basic form, the 'Exploration Level' of diversity and dynamism, and the 'Artistic Level' of aesthetic expression and sensitivity than the scores in the control group significantly. The result showed that the collaborated art activity is an effective means for development of a preschoolers' painting expression ability.

Second, the collaborated art activity had a helpful effect on improving a preschoolers' peer competence. The subjects in the experimental group reported higher scores in each of the Personal Initiative, Sociality, and Personal Relation than the scores in the control group significantly. The result showed that the collaborated art activity is an effective means for development of preschoolers' peer competence.

In conclusion, the collaborated art activity utilizing the aesthetic element of the picture book has a positive effect on painting expression ability and peer competence.

부 록

1. 그림표현 평가 도구

2. 또래유능성 평정 척도

3. 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 계획안

<부록 1> 그림표현 평가 도구

그림표현 중 표상수준의 평가척도

요소	수준 1 (1점)	수준 2 (2점)	수준 3 (3점)
기본 형태	-수직선, 사선, 수평선이 개별적으로 분리되어 나타난다. 굵적거리기에 의해서 형태가 나타나기도 하지만 굵적거리기는 불규칙적이며 임의적이다. 사람이나 집과 같은 대상이 불완전하게 나타난다(ex:두족인).대상 내에서나 대상 간의 크기가 사실적이지 않다(사람의 머리를 몸보다 크게, 아기를 엄마보다 크게 그린다).	-기하학적인 형태(원, 사각형, 삼각형)가 결합하여 보다 복잡한 형태를 만든다. 대상의 주된 특징이 나타난다(ex: 사람의 팔과 다리, 눈; 개의 귀와 눈, 입; 정사각형의 창문).대상 내에서의 비율은 사실적으로 나타나지만 대상 간에서는 아직 나타나지 않는다.	-윤곽선이 보인다. 기하학적 형태가 그림을 구성하는 주된 기체가 아니다. 인물의 옆모습이나 측면에서 본 형태가 나타나기도 한다. 구별되는 세부적 특징이 보인다(ex:사람의 손가락, 눈썹, 신발, 옷; 십자로 나뉜 정사각형의 창문).
정확한 색의 사용	묘사한 대상과 관계없이 색을 자유롭게 칠한다.	묘사한 대상과 관련된 사실적인 색을 사용한 예가 2-3가지 정도 사용된다.	다양한 색들이 그림의 대부분에서 대상과 관련하여 사실적으로 사용된다(ex: 노란 해, 파란 하늘, 녹색의 풀).
공간 구도	-화면을 구성하는 요소들이 애매하게 흩어져있다. 대상, 인물, 주된 요소들이 거꾸로, 기울어지게, 또는 분산되어 있다.	-기저선에 대한 초보적인 인식이 나타난다. 대상이나 인물이 종종 서로 연관성이 없거나, 화면의 한정된 공간으로 제한된다(한쪽으로 치우친 구도나 가운데 모여 있는 구도).	-기저선이 명확하게 나타난다(땅, 하늘) 대상이 화면 전체에서 서로 연관성있게 구성된다. 위, 아래, 안과 밖 개념이 명확하게 나타난다.

그림표현 중 탐색수준의 평가척도

요소	수준 1 (1점)	수준 2 (2점)	수준 3 (3점)
다양한 색의 사용	<ul style="list-style-type: none"> -각 그림마다 주로 한 가지 색을 사용한다. -색은 일관적으로 그림마다 거의 변화하지 않는다. 	<ul style="list-style-type: none"> -다양한 색이 사용된다. -색 사용에 지배적인 패턴이 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> -다양한 색을 효과적으로 사용하여 분위기나 운치를 묘사한다. -색의 대비, 혼합이 나타난다. -그림의 색채감과 풍취가 있다.
다양성	<ul style="list-style-type: none"> -패턴과 디자인이 거의 변화 없이 반복된다. 매우 제한적인 도식이 그림에 나타난다. -표현하는 형태가 그림마다 거의 변화없이 나타난다(ex:그림마다 똑같은 집의 모습을 그린다). 	<ul style="list-style-type: none"> 그림에서 패턴과 대상, 주제가 적당한 정도로 나타난다. 	<ul style="list-style-type: none"> 표현하는 그림에서 형태나 주제에 있어서 주목할 만한 다양성이 보인다.
역동성	<ul style="list-style-type: none"> -선과 형태가 계속적으로 경직된 방식으로 나타난다. -그리기는 대각선, 끊어진 선, 흐트러진 선은 거의 사용되지 않고 기하학적 기본 형태들로 주로 구성된다. -그림이 정적이며 반복적이다. 	<ul style="list-style-type: none"> -그림과 디자인에서 선과 형태가 활발하게 사용된다. -그림이 자유롭고 거침없이 흐르는 듯하다. 	<ul style="list-style-type: none"> -선, 형태, 색이 리듬, 균형, 조화를 이루며 생생한 움직임을 불러 일으킨다. -운동감이 나타난다.

그림표현 중 예술성수준의 평가척도

요소	수준 1 (1점)	수준 2 (2점)	수준 3 (3점)
표현력	<p>-그림에서 감정이 표현되지 않는다(ex:사람의 얼굴표정이 없다).</p> <p>-그림이 감정적인 반응이나 반응을 불러일으키지 않는다.</p>	<p>비록 불분명한 정도이지만 선과 모양으로 느낌과 분위기를 표현하는 능력이 나타난다.</p>	<p>-사실적인 묘사(ex:웃는 태양, 우는 얼굴)와 추상적인 특성(ex:어두운 색이나 처진 선으로 슬픔을 표현할 수 있다)을 통해서 정서 및 분위기를 강하게 나타낸다.</p> <p>-그림이 ‘생생함’, ‘슬픔’, ‘힘 있음’을 나타낸다.</p>
충만감	<p>그림의 효과면에서 선이나 그 외 요소의 다양성이 중요한 역할을 하지 않는다.</p>	<p>선을 변화 있게 사용하여 디자인에서 특정 효과를 가져 올 뿐만 아니라 그림에서 한두 가지 특정 요소를 묘사하기도 한다(ex:머리카락, 눈).</p>	<p>다양한 굵기의 선을 사용하여 그림 속의 여러 요소들의 재질감을 나타낸다. 명암, 그림자 등의 효과를 내기도 한다.</p>
심미적 감수성	<p>-미적 감각이 나타나지 않는다. 그림에 의도적인 장식과 정교함이 보이지 않는다.</p> <p>-다양한 색을 쓴다고 하더라도 그림의 질을 향상시키지 못하며 기본적으로 기능적이다(ex:무지개의 표현).</p>	<p>-장식을 목적으로 색을 의도적으로 선택하여 사용한다. 그러나 이러한 장식은 과장되거나 만화적일 수는 있다.</p> <p>-개별적인 형태들이 어느 정도의 심미감과 조화를 나타낸다.</p>	<p>-장식에 대한 고려가 명확히 나타난다.</p> <p>-패턴과 반복이 리듬을 지니고 꾸밈 있게 제시된다. 형태는 신중하게 의도적으로 배치된다.</p> <p>-그림은 색채감이 있고 균형적이며 리듬감이 있다. 미적인 자기표현의 과정에 의미 있는 방법으로 참여함을 보인다.</p>

<부록 2> 또래유능성 평정 척도

* 각 항목을 읽으시고 평소 아동의 행동에 해당하는 가장 가까운 답변을 표시해 주세요. 선생님의 생각이 확실하지 않을지라도 모든 문항에 빠짐없이 답변해 주시길 기대합니다.

* 유치원명 : _____ * 평정일 : _____년 _____월 _____일
 * 성별 : 남 / 여 * 생년월일 : _____년 _____월 _____일
 * 유아이름: _____

		전혀 그렇 지 않다	별로 그렇 지 않다	보통 이다	조금 그렇 다	매우 그렇 다
1	다른 아이들과 놀이나 활동을 주도한다.					
2	다른 아이들의 이야기를 잘 들어준다.					
3	다른 아이들에게 인기가 많다.					
4	다른 아이들에게 자신의 의견을 명확하게 표현한다.					
5	다른 아이와 갈등을 경험할 때 타협을 잘한다.					
6	다른 아이들이 이 아동을 좋아한다.					
7	다른 아이들에게 효과적으로 자기주장을 한다.					
8	다른 아이에게 양보를 잘한다.					
9	다른 아이들이 이 아동과 함께 놀고 싶어 한다.					
10	다른 아이들과의 놀이를 재미있게 이끌어 간다.					
11	장난감이나 교구를 다른 아이들과 사이좋게 나누어 쓴다.					
12	여러 아이들과 고루 친하게 지낸다.					
13	다른 아이들이 따라 할 만한 놀이나 활동을 제안한다.					
14	어려움에 처한 아이를 잘 도와준다.					
15	다른 아이에 비해 친구가 많다.					

<부 록 3> 그림책의 미적요소를 활용한 협동미술활동 계획안

활동명	선물 상자 꾸미기	그림책	토끼아저씨와 멋진 생일 선물	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 읽고 점으로 이루어진 그림에 관심을 가진다. · 다양한 방법으로 점을 찍어 선물을 완성한 후 선물상자를 꾸며준다. 			
협동형태	B형태-제시된 구조물의 내용 완성하기		미적 요소	점
활동단계	활동내용			준비물
도입 (15')	<ol style="list-style-type: none"> 1. '토끼 아저씨와 멋진 생일 선물' 그림책을 들려준 후, 점에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 여자아이는 엄마에게 무엇을 선물하였니? - 이 그림책의 그림은 무엇으로 그린 것 같니? - 어떻게 색칠을 했을까? - 점이란 무엇일까? - 점으로 이루어진 것들이 있니? (눈, 모래 등) 2. 점을 이용하여 그린 다양한 그림을 보여준다. <ul style="list-style-type: none"> - 이 그림은 무엇으로 그렸니?(사인펜, 크레파스로 찍어서, 동그라미를 그려서, 물감을 찍어서 등) - 그림의 느낌이 어때니? 3. 엄마에게 드릴 선물을 '점'을 이용해 표현하는 여러 가지 방법에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 우리도 엄마에게 드릴 선물을 꾸며보자. 선물을 그리고 점으로 꾸며주려는데 어떻게 꾸며볼 수 있을까? 			<p>그림책, 실물 화상기</p> <p>점묘법을 이용해 그린 그림들</p>
전개 (35')	<ol style="list-style-type: none"> 4. 유아들을 재료에 따라 집단으로 나눈 후 선물을 그리고, 선물을 점을 이용해서 꾸며본다. (면봉, 손가락, 사인펜, 색연필) - 선물을 꾸밀 때에는 재료를 이용해서 점으로 표현해 보자. 5. 각자 표현한 선물을 큰 선물 상자에 붙인다. 			<p>도화지, 색연필, 사인펜, 물감, 면봉, 물티슈, 선물상 자 도안</p>
정리 및 평가 (10')	<ol style="list-style-type: none"> 6. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 7. 친구들과 함께 전시한 작품을 보고 느낀 점을 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> - 너희들이 생각한 선물에는 뭐가 있니? - 점을 이용해 그림을 그렸더니 크레파스나 색연필로 색칠했을 때와 어떤 점이 다르니? - 어떤 느낌이 나니? 8. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 선물 상자를 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? - 힘든 점은 무엇이니? 			

활동명	가을 나무 꾸미기	그림책	아기 곰의 가을 나들이
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 선의 표현에 따라 그림의 형태와 느낌이 달라짐을 알고 선을 이용하여 나뭇잎을 채색해본다. · 각자 그린 나뭇잎을 모아서 가을 나무를 꾸민다. 		
협동형태	A형태-개인작품 합하여 완성하기	미적 요소	선
활동단계	활동내용		준비물
도입 (15')	<ol style="list-style-type: none"> 1. '아기 곰의 가을 나들이' 그림책을 들려준 후, 다양한 방법으로 그려진 선에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -그림책에 무엇이 나왔니? -나무와 나뭇잎은 어떻게 생겼니? -곰의 몸은 어떤 느낌의 선으로 그려져 있니? -선이 많이 그려져 있는 부분을 보니 어떤 느낌이 드니? -선이 조금 그려져 있는 부분도 있니? 2. 다양한 선을 이용한 그림을 보여준다. (직선, 곡선, 사선, 물결선 등) 		그림책, 실물 화상기, 다양한 선을 이용한 그림,
전개 (35')	<ol style="list-style-type: none"> 3. 유아들을 선 모양별로 그룹으로 나눈 후 나뭇잎 모양의 종이를 나누어준다. <ul style="list-style-type: none"> -그림책의 그림처럼 이 나뭇잎을 선으로 채워보자. -직선, 곡선, 사선, 물결선이 잘 나타나도록 나뭇잎을 채색해 보자. 4. 사인펜과 매직을 이용하여 나뭇잎 2~3장을 선으로 표현한다. 5. 각자 표현한 나뭇잎을 큰 나무에 붙인다. 6. 가을 나무가 완성되면 집단별로 나무를 보고 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -나뭇잎에 어떤 선들이 보이니? -나무의 느낌이 어떠니? 이 나무의 이름을 지어볼까? 		나뭇잎 종이, 집단별 큰 나무 도안, 사인펜 매직, 풀
정리 및 평가 (10')	<ol style="list-style-type: none"> 7. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 8. 집단별로 꾸민 가을 나무를 친구들 앞에서 소개하고 친구들의 작품을 감상한다. <ul style="list-style-type: none"> -이 나무의 이름은 무엇이니? 왜 그렇게 지었니? -나뭇잎에는 어떤 선들이 있니? 9. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> -나무를 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? -힘든 점은 무엇이니? 		

활동명	멋진 화살 꾸미기	그림책	태양으로 날아간 화살
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 읽고 모양으로 이루어진 그림에 관심을 가진다. · 여러 가지 종류의 모양을 이용하여 화살과 태양을 완성한다. 		
협동형태	B형태-제시된 구조물의 내용 완성하기	미적 요소	모양
활동단계	활동내용		준비물
도입 (15')	<ol style="list-style-type: none"> 1. '태양으로 날아간 화살' 그림책을 들려준 후, 화살의 모양에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이 그림책의 그림들은 어떻게 그려져 있니? -아이의 모습은 어떠한? -사람(태양, 화살, 사자, 뱀, 별, 번개)은 어떤 모양으로 그려져 있니? -여기 있는 모양들 중 기억에 남는 모양이 있니? 2. 다양한 종류와 크기의 모양들을 보면서 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이 모양의 이름이 무엇이니?(여러 모양 탐색) -여기 있는 모양으로 태양을 꾸며 볼 수 있을까? -다양한 모양으로 화살을 꾸민다면 어떻게 꾸며 볼 수 있을까? 3. 커다란 화살과 태양의 모양을 보여준다. <ul style="list-style-type: none"> -이 화살과 태양 안에 너희들이 각자 그려서 오린 여러 가지 모양을 붙여 줄 거란다. 		그림책, 실물 화살기 여러 가지 모양들, 커다란 화살과 태양 도안,
전개 (35')	<ol style="list-style-type: none"> 4. 커다란 태양과 화살을 커다란 조각으로 나누어 집단별로 나누어 준다. <ul style="list-style-type: none"> -이 태양(화살) 조각을 너희 모둠에서 여러 가지 모양을 이용해 꾸며 줄 거란다. 5. 유아들은 각자 자신이 생각한 모양을 색지에 그리거나 색지를 오려서 모양을 만든다. <ul style="list-style-type: none"> -태양(화살)을 어떤 모양으로 꾸며주고 싶니? -네모 모양은 화살의 어느 부분에 붙이면 좋을까? 6. 친구들과 의논하여 모양을 붙여본다. <ul style="list-style-type: none"> -이 모양은 어디에 붙이면 좋을까? 		색지, 싸인펜, 가위, 풀
정리 및 평가 (10')	<ol style="list-style-type: none"> 7. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 8. 집단별로 꾸민 조각을 모아서 커다란 태양과 화살을 완성한다. <ul style="list-style-type: none"> -태양에는 어떤 모양들로 꾸며져 있니? -화살에는 어떤 모양들이 보이니? 9. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> -태양(화살)을 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? -힘든 점은 무엇이니? 		

활동명	일곱 색깔 무지개	그림책	일곱 마리의 눈먼 생쥐
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 읽고, 다양한 종류의 색에 대해 알 수 있다. · 무지개의 색깔을 다양한 방법으로 함께 꾸며본다. 		
협동형태	C형태-결과물을 정하고 분담하여 작업하기	미적 요소	색
활동단계	활동내용		준비물
도입 (15')	<ol style="list-style-type: none"> 1. '일곱 마리의 눈먼 생쥐' 그림책을 들려준 후, 생쥐의 색깔에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이 그림책에 나온 생쥐는 어떤 색깔이 있었니? -빨간색을 보면 무엇이 생각나니? -사과 말고 빨간색이 있는 물건은 어떤 것이 있을까? 2. 여러 가지 색깔의 크레파스를 보면서 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -**색깔의 느낌은 어떠니? -**색깔과 비슷한 느낌의 색은 무엇이 있니? 3. 무지개를 보여주면서 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이 무지개를 꾸며줄 7가지 색깔을 너희들이 정하고 한 가지 색깔씩 나눠 가진 후 다양한 방법으로 그 색깔을 채워줄 거란다. 		그림책, 실물 화상기
전개 (35')	<ol style="list-style-type: none"> 4. 집단별로 일곱 줄의 무지개 조각을 나누어준다. <ul style="list-style-type: none"> -일곱 줄의 무지개를 어떤 방법으로 꾸며줄까? 5. 꾸며 줄 색과 꾸밀 방법을 서로 의논한다. <ul style="list-style-type: none"> -모둠별로 7가지 색을 정해보자. -각자 어떤 색을 꾸밀지 의논해서 나누어보자. -색을 선택한 후 어떤 방법으로 꾸밀지 의논해 보자. 6. 집단별로 무지개를 완성해본다. <ul style="list-style-type: none"> -**색을 그냥 색칠하기, **색으로 된 물건들을 그려보기, **색과 비슷한 색을 섞어서 그려보기 등 -색을 완성한 후, 조각을 연결하여 하나의 무지개를 만들어 보자. 		크레파스 7줄의 무지개 도안 4개
정리 및 평가 (10')	<ol style="list-style-type: none"> 7. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 8. 집단별로 꾸민 무지개를 친구들과 함께 감상한다. <ul style="list-style-type: none"> -이 무지개에는 어떤 색깔들이 있니? -**색은 어떻게 채웠니? -이 무지개의 느낌이 어떠니? 9. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> -무지개를 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? -힘든 점은 무엇이니? 		

활동명	우리 몸 꾸미기	그림책	나비 엄마의 손길	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 읽고, 여러 가지 재료에 따라 그림의 느낌이 다름을 안다. · 우리 몸을 여러 가지 재료를 이용하여 함께 꾸며본다. 			
협동형태	D형태-주어진 공간에 의논하여 꾸미기	미적 요소	질감	
활동단계	활동내용			준비물
도입 (15')	<ol style="list-style-type: none"> 1. '나비 엄마의 손길' 그림책을 들려준 후, 등장인물의 모습에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -아빠와 아이의 얼굴은 무엇으로 꾸며져 있니? -머리카락은 무엇으로 꾸몄니? -나무와 나비는 무엇으로 꾸며져 있니? -작가는 그림을 그리지 않고 여러 가지 재료로 꾸며 주었는데 느낌이 어때니? -너희들이라면 얼굴(눈,코)은 무엇으로 꾸며주겠니? 2. 여러 가지 재료를 보면서 느낌에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이것은 무엇이니? 어떤 느낌이 나니? -이것으로 우리 몸을 꾸며줄 수 있을까? 어느 부분을 꾸며 줄 수 있을까? 			그림책, 실물 화상기, 전지, 색지, 접착제
전개 (35')	<ol style="list-style-type: none"> 3. 집단별로 우리 몸을 어떻게 꾸밀지 의논하여 본다. (사람은 어떻게 그릴지, 어디에 그릴지, 무엇으로 꾸밀지 등) 4. 여러 가지 재료 중에 필요한 재료를 집단별로 선택하도록 한다. 5. 사람을 그린 후 여러 가지 재료를 이용하여 꾸며본다. <ul style="list-style-type: none"> -우리 몸을 어디에 어떤 방법으로 그려볼까? -얼굴은 어떤 재료로 꾸며볼까? -머리카락은 어떻게 꾸며볼까? -이 재료는 우리 몸의 어느 부분에 붙여주면 좋을까? 6. 집단별로 여러 가지 재료를 이용해 우리 몸을 꾸며 완성한다. 			형겉, 여러 모양의 단추, 다양한 종류의 뚜껑들, 나뭇 가지, 돌맹이, 골판지, 휴지 속심, 신문지, 종이, 포장지, 스팍클, 털실, 우유곽 등
정리 및 평가 (10')	<ol style="list-style-type: none"> 7. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 8. 집단별로 꾸민 우리몸을 친구들과 함께 감상한다. <ul style="list-style-type: none"> -이 모듬은 어떻게 꾸몄니? 무엇을 사용했니? -어떤 느낌이 드니? 9. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> -우리 몸을 여러 가지 재료로 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? 힘든 점은 무엇이니? 			

활동명	구름 공항	그림책	구름 공항	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 읽고, 구름 모양의 크기나 위치에 따라 공간의 표현이 다름에 관심을 가진다. · 다양한 구름을 함께 그리고 의논하여 꾸며본다. 			
협동형태	D형태-주어진 공간에 의논하여 꾸미기	미적 요소	공간	
활동단계	활동내용		준비물	
도입 (15')	<ol style="list-style-type: none"> 1. '구름 공항' 그림책을 들려준 후, 구름의 모양과 크기, 위치에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -소년이 구름을 타고 간 곳은 어디였니? -구름공항에서는 어떤 구름들이 만들어지고 있었니? -소년은 구름공항에서 무엇을 했니? -소년이 만든 구름은 어떤 모양의 구름이었니? -하늘에 떠다니는 구름 중에 가장 큰 구름과 작은 구름이 무엇이었니? 2. 여러 가지 크기의 구름 모양을 보면서 '공간'에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이 구름은 우리가 봤을 때 가까이 있니? 멀리 있니? -왜 가까이(멀리) 있다고 생각하니? -가장 높이(낮게) 있는 구름은 무엇이니? 		그림책, 실물 화상기	
전개 (35')	<ol style="list-style-type: none"> 3. 집단별로 어떤 구름을 만들지 결정하여 구름 공항의 구름들을 꾸며본다. (동물 구름, 빵 구름, 사람 구름 등 구름의 종류를 의논하여 정한다) 4. 집단별로 정한 구름을 다양한 크기와 종류로 그린다. 5. 그린 구름을 오린 후, 전지에 어떻게 붙일지 의논해 본다. <ul style="list-style-type: none"> -가장 큰 구름부터 순서대로 놓아보자. -가까이 있는 구름들은 어떤 구름일까? -가장 큰(작은) 구름은 어디에 붙이면 좋을까? -가장 멀리(가까이) 있는 구름은 어떤 구름이니? 6. 집단별로 구름 공항의 구름들을 전지에 붙여 완성한다. 			전지, 색지, 사인펜, 색연필, 풀, 가위,
정리 및 평가 (10')	<ol style="list-style-type: none"> 7. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 8. 집단별로 꾸민 구름들을 친구들과 함께 감상한다. <ul style="list-style-type: none"> -이 구름공항에는 어떤 구름들이 있니? -가장 가까이 있는 구름은 어떤 구름이니? -이 모듬의 구름들은 어떤 느낌이 드니? 9. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> -구름 공항의 구름들을 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? 힘든 점은 무엇이니? 			

활동명	조끼 꾸미기	그림책	그건 내 조끼야	
활동목표	<ul style="list-style-type: none"> · 그림책을 읽고, 밝고 어두운 부분에 대해 관심을 가진다. · 밝고 어두운 부분이 나타나도록 조끼를 함께 꾸며 본다. 			
협동형태	C형태-결과물을 정하고 분담하여 작업하기	미적 요소	명암	
활동단계	활동내용			준비물
도입 (15')	<ol style="list-style-type: none"> 1. ‘그건 내 조끼야’ 그림책을 들려준 후, 그림에 대해 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이 그림책에는 누가 나왔니? -동물들은 무엇으로 그린 걸까? -생쥐(오리, 사자..) 그림에서 밝은 부분과 어두운 부분을 찾을 수 있겠니? 2. 크레파스와 연필로 그린 그림을 보며 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -크레파스에서 밝은(어두운) 색깔은 무엇이니? -이 그림은 무엇으로 그린 것 같니? -어느 부분이 어둡니?(밝으니?) -어두워(밝게) 보이게 하려면 어떻게 해야 할까? 3. 조끼를 보여주면서 이야기 나눈다. <ul style="list-style-type: none"> -이 조끼를 여러 부분으로 나누어서 밝은 색과 어두운 색으로 꾸며줄 거란다. 			그림책, 실물 화상기, 크레파스, 연필 그림,
전개 (35')	<ol style="list-style-type: none"> 4. 집단별로 커다란 조끼 1장과 신문지를 나누어준다. <ul style="list-style-type: none"> -이 조끼를 어두운 부분과 밝은 부분으로 나누고, 신문지에서 밝은 색과 어두운 색을 찾아서 조끼를 꾸며보렴. 5. 조끼를 어떤 방법으로 꾸밀지 서로 의논해 본다. (조끼를 몇 조각으로 나눌지, 조끼를 어떻게 꾸며줄지, 어두운 색을 꾸밀 사람과 밝은 색을 꾸밀 사람을 어떻게 정할지 등) 6. 집단별로 조끼를 완성해본다. 			신문지 여러장, 조끼 도안, 풀
정리 및 평가 (10')	<ol style="list-style-type: none"> 7. 사용한 재료를 함께 정리한 후 모인다. 8. 집단별로 꾸민 조끼를 친구들과 함께 감상한다. <ul style="list-style-type: none"> -이 조끼에서 어두운 부분(밝은 부분)이 보이니? -어떻게 나누어서 꾸며주었니? -전체적으로 어떤 느낌이 드니? 9. 활동을 하면서 느낀 점에 대해 이야기 한다. <ul style="list-style-type: none"> -무지개를 꾸미면서 재미있었던 점이 있었니? -힘든 점은 무엇이니? 			