



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

김 순 정 교수 지도
석사학위 청구논문

교육의 내재적 가치의 관점에서 본
국내 발레콩쿠르 개선방안 연구

2023

성신여자대학교 문화산업예술대학원
문화산업예술학과 공연예술전공
배 근 영

교육의 내재적 가치의 관점에서 본
국내 발레콩쿠르 개선방안 연구

김 순 정 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2023년 5월

성신여자대학교 문화산업예술대학원

문화산업예술학과 공연예술전공

배 근 영

인준서

배근영의 석사학위 논문으로 인준함

2023년 5월

심사위원장 김지운



심사위원 최윤영



심사위원 김순정



성신여자대학교 문화산업예술대학원

논문개요

본 연구는 국내 발레콩쿠르가 참가자의 동기부여와 자기 발전의 계기로 기능할 수 있도록 하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 무용전공생이라면 누구나 참가하는 무용콩쿠르가 교육의 본질적 가치에 조금 더 충실한 방향의 경연 방식이 되어야 한다고 생각하여, 국내외 발레콩쿠르 현황을 살펴본 후 교육의 내재적 가치의 관점에서 분석하고, 국내 발레콩쿠르의 개선방안을 도출하였다.

먼저 이론적 배경으로 콩쿠르의 개념과 역할, 교육의 내재적 가치에 대한 이론적 논의에 대해 알아본 후, 국내외 발레콩쿠르의 경연 방식과 참여사례를 살펴보고 실제로 콩쿠르에 참가했던 무용수와 지도자의 인터뷰를 통하여 실제적인 면을 파악하고자 하였다. 해외 발레콩쿠르 사례를 살펴본 결과, 유럽의 스위스 로잔국제발레콩쿠르(Prix de lausanne)는 과정 중심 평가를 실천하여 참가자의 성장에 초점을 둔 경연 방식이며, 미국의 유스 아메리카 그랑프리(Youth America Grand Prix)는 참가자의 잠재력에 초점을 맞추어 학생들을 지원하고 있었다. 반면에, 국내 발레콩쿠르 사례인 코리아국제발레콩쿠르(Korea International Ballet Competition)는 결과 중심 평가로 참가자의 연습 과정을 볼 수 있는 클래스는 따로 없으며 무대에서의 작품으로만 평가받는 방식이었다. 따라서 짧은 작품 속에서 최고의 기량을 선보여 더 높은 점수를 받기 위해, 참가자들은 기술적인 부분에 초점을 맞춰서 작품을 선보이고 있었다.

이 세 콩쿠르를 교육의 내재적 가치의 관점에서 분석한 결과, 스위스 로잔 국제발레콩쿠르와 유스 아메리카 그랑프리는 약 일주일간의 경연 기간 동안 참가자의 잠재력을 발현시킬 수 있도록 피드백을 주어 끊임없이 동기를 부여하였다. 또한 경연이 모두 끝난 후에도 수상 여부와 상관없이 참가자 전원에게 조언과 심사평을 제공하여 앞으로 더 발전할 수 있도록 이끌어주어 교육의 내재적 가치에 중점을 두고 있다. 코리아국제발레콩쿠르는 결과 중심적인 경

연 방식으로 참가자들이 콩쿠르에 참가함으로써 경험할 수 있는 기회가 적고, 수상을 우선시하게 하는 외재적 가치에 중점을 두고 있다. 이러한 고찰을 통하여 코리아국제발레콩쿠르의 경연 방식이 무용전공생의 내적 성장을 위해 개선될 필요가 있음을 발견하였고 국내 발레콩쿠르 경연 방식의 개선방안을 3가지로 도출해보았다.

첫 번째, 과정 중심의 평가이다. 경연 기간을 일주일 정도로 늘려 무대에서의 작품 이외에 기본 연습 과정을 볼 수 있는 클래스와 작품 수업을 추가해야 한다. 참가자들에게 무대 위에 올라가기까지의 과정의 중요성을 깨닫게 하고, 경연 과정 중에 계속 성장할 수 있는 계기를 마련해 주어 성취 경험을 쌓을 수 있도록 한다.

두 번째, 잠재력에 초점을 맞춘 심사이다. 발레는 똑같은 순서에서도 자신만의 해석으로 표현해낼 수 있어야 하기 때문에, 훌륭한 무용수가 되기 위해 가장 중요한 요소는 예술적 가능성과 잠재력이다. 따라서 콩쿠르에서는 참가자의 기술적인 부분보다 예술성과 표현력, 작품 해석력 등 참가자의 내면에서 나오는 잠재력에 중점을 두어 심사 기준을 제시해야 한다.

세 번째, 참가자들을 위한 피드백 제공이다. 참가자들이 콩쿠르에서 수상하는 것만이 의미있는 것이라고 생각하지 않도록 수상 여부와 관계없이 모든 참가자들에게 피드백을 주는 것이 필요하다. 설령, 상을 받지 못했더라도 무엇이 부족했는지, 무엇을 보완해야 하는지 아는 것은 매우 중요하다. 따라서 참가자들이 콩쿠르가 끝난 이후에도 자신의 춤을 계속 발전시킬 수 있도록 피드백을 주는 것이 필요할 것이다.

본 연구는 발레콩쿠르의 경연 방식을 교육적 가치의 관점에서 본 첫 사례라는 의미가 있다.

목 차

논문 개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 방법	4
3. 연구의 한계점	8
4. 선행연구 검토	10
II. 이론적 배경	15
1. 콩쿠르의 개념과 역할	15
2. 교육의 내재적 가치에 대한 이론적 논의	18
III. 국내외 발레콩쿠르 경연 방식과 참여사례	24
1. 스위스 로잔 국제 발레콩쿠르(Prix de lausanne)	24
2. 미국 유스 아메리카 그랑프리(Youth America Grand Prix)	30
3. 코리아국제발레콩쿠르(Korea International Ballet Competition)	36

IV. 발레콩쿠르 분석 및 국내 콩쿠르 개선방안	41
1. 교육의 내재적 가치의 관점에서 분석한 발레콩쿠르	41
2. 국내 발레콩쿠르 개선방안	46
1) 과정 중심의 평가	46
2) 잠재력에 초점을 맞춘 심사	47
3) 참가자들을 위한 피드백 제공	48
V. 결론 및 제언	50

참고문헌

ABSTRACT

표 목 차

표 1. 인터뷰 대상자 무용수 A의 정보	5
표 2. 인터뷰 대상자 무용수 B의 정보	6
표 3. 인터뷰 대상자 지도자 C의 정보	7
표 4. 선행연구 검토 내용	10
표 5. 논의의 관점을 중심으로 구분한 선행연구	13
표 6. 스위스 로잔국제발레콩쿠르 개요	25
표 7. 미국 유스 아메리카 그랑프리 개요	31
표 8. 코리아국제발레콩쿠르의 개요	36
표 9. 국내외 발레콩쿠르 경연 방식 분석	41

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

본 연구는 무용전공생이라면 누구나 참가하는 무용콩쿠르가 교육의 본질적 가치에 조금 더 충실한 방향의 경연 방식이 되어야 한다고 생각하고, 국내 발레콩쿠르가 발레전공생들에게 동기부여와 자기 발전의 계기로 기능할 수 있도록 개선방안을 도출하는 데 그 목적이 있다.

교육의 목적은 지향하고자 하는 가치가 교육의 외부에 있는지 내부에 있는지에 따라 외재적 목적과 내재적 목적으로 나눌 수 있다. 외재적 목적은 교육 활동을 입시나 취업 등을 이루기 위한 수단으로 삼아 교육 외부에 있는 가치를 성취하고자 하는 것이다. 교육은 외재적 목적인 성공, 출세, 명성과 같이 경제적, 정치적, 사회적 가치의 실현을 위해 이용되며, 이는 외재적 가치라고도 한다. 내재적 목적은 교육이 그 자체만으로 가치가 있는 것이며 어떠한 수단이 될 수 없다고 주장하는 것이다. 내재적 목적은 교육활동 안에 포함되어 있는 학습자의 내적 성장과 발전을 위한 동기부여 등을 추구하는 일에 가치를 두는 것이다. 목표를 달성하면 지속적으로 이어지지 않고 끝나버리는 외재적 목적과 달리 학생들이 포기하지 않고 끊임없이 성장해나가는 데에 필요한 교육의 본질적인 가치이다.

교육은 내재적 가치와 외재적 가치를 모두 가지고 있으므로 이 둘의 밸런스가 중요하다고 학자들은 강조한다. 이상준(2020)은 이 둘을 모두 존중하고 평가하는 것이 중요하다고 언급한 바 있으며 임효진과 이두곤(2016 p. 395) 역시 외재적 가치와 내재적 가치의 균형에 대한 중요성을 언급하였다.

교육의 외재적 가치는 내재적 가치의 토대 위에서 부수적으로 발생하는 것으로, 교

육의 내재적 가치의 기반이 탄탄할 때 외재적 가치도 더욱 풍성하게 발현될 수 있다. 지금 시점에서 그동안 상대적으로 경시되었던 내재적 가치에 관심을 갖고, 교육의 외재적 가치와 내재적 가치 사이의 균형을 회복하려는 노력이 필요하다.

임효진, 이두곤이 설명한 것처럼 내재적 가치와 외재적 가치의 균형이 회복 되려면 내재적 가치의 기반이 받쳐줘야 한다. 따라서 학생들이 많이 참여하는 무용콩쿠르도 충실한 내재적 가치를 확보한 후 수상이라는 외재적 가치가 제공될 때 학생들의 성장에 의미있는 계기가 될 수 있을 것이다. 즉 무용콩쿠르의 교육적 가치도 내재적 가치와 외재적 가치 중 어느 한 가지에만 집중되어서는 안 된다.

그런데 현재 우리나라 발레콩쿠르의 경연 방식은 대부분 2분 남짓의 작품으로만 평가되는 결과 중심의 평가로 진행되면서, 많은 참가자들이 상급학교의 진학이나 발레단 입단을 위해 필요한 수상에 더 초점이 맞춰져 있다. 수상이라는 콩쿠르의 특성은 교육의 외재적 가치로 학생들에게 동기부여를 줄 수 있는 중요한 요소이긴 하지만, 수상에만 초점이 맞춰진 콩쿠르는 부작용을 초래할 수 있다. 또한 2분 남짓의 짧은 시간에 학생들을 판단하기는 쉽지 않으며 발전 가능성이 무한한 중, 고등학교 무용전공생들이 콩쿠르에 참가하여 수상을 하는 것 외에 아무런 배움을 얻지 못한다면 혹여나 상을 받지 못했을 때 느끼는 허무함과 상실감은 매우 클 것이다. 따라서 콩쿠르에 참가하는 무용전공자들이 콩쿠르에서 상을 받는 것만이 의미있는 것이라고 생각하지 않고, 콩쿠르 참여 자체가 자기 발전에 큰 경험이 되도록 콩쿠르가 운영되어야 한다. 즉 콩쿠르에 참가한 무용전공자들이 결과 중심 평가에 낙담하지 않을 수 있도록 평가의 종류를 늘려 과정 중심의 방향으로 개선될 필요가 있으며 수상 외에도 다른 다양한 경험을 통해 동기를 부여해주고 자기 발전의 계기가 될 수 있어야 한다. 따라서 본 연구는 무용을 전공하는 학생들의 전공 능력 향상과 내적 성장을 위해 우리나라 발레콩쿠르의 경연 방식이 개선되어야 한다고 생

각하여, 교육의 내재적 가치의 관점에서 보았을 때 바람직한 해외 사례를 중심으로 비교분석 후 개선방안을 도출하고자 국내외 콩쿠르를 선정하였다.

해외 사례로 선정한 첫 번째 국제발레콩쿠르는 현재 과정 중심 평가를 실천하고 있는 유럽의 스위스 로잔국제발레콩쿠르(Prix de lausanne)이다.¹⁾ 로잔국제발레콩쿠르는 1972년에 무용인 필립 브라운 웨이그(Philippe Braunschweig)가 무용수들에게 재정적 지원이 필요하다고 느껴 그의 부인 엘바이어(Elvire), 미국의 프리마 발레리나였던 로젤라 하이타워(Rosella Hightower)와 함께 준비하였으며(조기숙, 2016), 1973년부터 전세계에서 젊은 발레리나들을 발굴하고 지원하기 위해 본격적으로 시작되었다. 만 15세부터 만 18세까지의 발레 전공생 대상으로 하고 직업 발레단에서 무용수나 안무가로 일한 적이 있거나 일하고 있는 사람은 대회에 참가할 수 없다. 현재 로잔발레콩쿠르의 수상자들은 전세계 주요 발레단의 스타로 활동하고 있다.

해외 사례로 선정한 두 번째 국제발레콩쿠르는 참가자의 잠재력에 초점을 맞추어 학생들을 지원하는 미국의 유스 아메리카 그랑프리(Youth America Grand Prix)이다.²⁾ 2000년에 처음 개최되었으며 미국에서 가장 큰 규모의 장학금 대회이다. 미국 12,000개 도시와 25개 국제 지역에서 워크샵, 장학금 오디션, 마스터 클래스를 개최하며 공연 및 교육, 스칼라십 기회를 제공하고, 학생과 교사, 학교, 무용단, 무용수 및 관객을 연결하는 글로벌 무용 네트워크 역할을 하고 있다. 참가 자격은 프리주니어(만 9세~11세), 주니어(만 12~14세), 시니어(만 15세~19세) 세 그룹으로 나뉘어진다. 현재 450명 이상의 YAGP 졸업생들이 아메리칸 발레 시어터, 뉴욕 시티 발레단, 파리 오페라 발레단, 영국 로열 발레단, 슈투트가르트 발레단, 네덜란드 국립 발레단, 샌프란시스코 발레단, 워싱턴 발레단 등 전 세계 무용단에서 활동하고 있다.

한국 사례로 선정한 국제발레콩쿠르는 국내에서 최대 규모로 알려져 있는

1) 로잔국제발레콩쿠르 홈페이지 <https://www.prixdelausanne.org/>.

2) 유스 아메리카 그랑프리 홈페이지 <https://yagp.org/>.

코리아국제발레콩쿠르(Korea International Ballet Competition)이다.³⁾ 2004년 5월 박재근 이사장에 의해 창설된 코리아국제발레콩쿠르는 국내 민간단체가 개최한 최초의 국제발레콩쿠르이며 2007년도에 처음 개최되었다. 세계에서 6번째로 큰 발레콩쿠르로 알려져 있으며, 한국발레재단⁴⁾이 주최하고 코리아국제발레콩쿠르 조직위원회가 주관한다. 또한 유네스코 산하 국제무용협회(CID-UNESCO)와 국제무용콩쿠르연맹(IFBC)의 회원으로서 한국과 세계 발전을 위해 공헌하고 있다. 참가자는 주니어(15세부터 18세), 시니어(19세부터 26세) 두 그룹으로 나뉘게 된다. 2010년 제4회 콩쿠르부터는 남자 부문 금상과 은상을 수상한 무용수에게 병역특례 혜택을 줄 수 있는 병역면제 콩쿠르로 인정받았다.

본 연구는 이와 같은 사례들을 고찰한 후, 그 내용을 바탕으로 우리나라 국제발레콩쿠르가 교육의 내재적 가치의 기반을 보다 더 탄탄하게 다질 수 있는 방안을 모색해 보고자 한다.

2. 연구의 방법

본 연구는 2장 1절에서 콩쿠르의 개념에 대해 먼저 알아본 후, 콩쿠르가 참가자에게 미칠 수 있는 효과와 그 역할을 살펴볼 것이다. 그리고 2장 2절에서 교육학자들의 이론을 바탕으로 교육의 외재적 가치와 내재적 가치에 대해 이해하고, 무용 교육에서 내재적 가치의 중요성을 파악하고자 한다. 3장 1절에서는 해외 사례로 선정한 스위스 로잔발레콩쿠르의 개요, 3장 2절에서는 유스아메리카 그랑프리의 개요, 3장 3절에서는 국내 사례로 선정한 코리아국제발

3) 코리아국제발레콩쿠르 홈페이지 <https://www.koreaballet.com/>.

4) 한국발레재단은 국내 발레 무용수들을 지원하기 위해 설립된 민간단체로, 한국 발레 예술의 발전에 기여하고 있으며 국제문화교류를 통해 세계 발레의 발전에도 기여 해오고 있다. 한국발레재단의 박재근 이사장은 현재 상명대 무용과 교수로 재직 중이며 유네스코 국제콩쿠르연맹 수석부회장 및 아시아연맹회장을 역임하고 있다.

레콩쿠르의 개요를 홈페이지와 콩쿠르 참가 공지를 통하여 개최 목적과 참가 부문, 경연 방식, 수상 내역 등을 살펴보겠다.

또한 세 콩쿠르 모두 참가 경험이 있는 무용수 A와, 유스 아메리카 그랑프리 와 코리아국제발레콩쿠르 참가 경험이 있는 무용수 B, 마지막으로 유스 아메리카 그랑프리에 학생을 참가시킨 경험이 있는 지도자 C의 인터뷰를 통하여 해외 콩쿠르와 국내 콩쿠르의 경연 방식으로 인한 차이점과 장단점을 알아 보며 문헌 연구만으로 알 수 없는 각 콩쿠르의 실제적인 면을 파악하고자 한다. 먼저 인터뷰를 진행한 무용수 A에 대한 정보는 <표 1>과 같다.

표 1. 인터뷰 대상자 무용수 A의 정보

발레 경력	17년
이력	S 예술중학교 졸업 S 예술고등학교 졸업 현재 유니버설 발레단 드미 솔리스트
수상 경력	2013년 서울발레협회콩쿠르 대상 2016년 동아무용콩쿠르 1등 2016년 코리아국제발레콩쿠르 금상 2017년 스위스 로잔국제발레콩쿠르 8위 2018년 유스 아메리카 그랑프리 파이널리스트 2019년 코리아국제발레콩쿠르 남자 시니어부문 금상

무용수 A는 17년간 발레를 한 남성 무용수로 본 연구에서 고찰할 스위스 로잔국제발레콩쿠르에서 2017년도에 8위, 유스 아메리카 그랑프리에서 2018년도

에 파이널리스트, 코리아국제발레콩쿠르에서 2019년도에 금메달을 수상하였고 그 외에도 많은 경력을 쌓았다. 현재는 유니버설 발레단 드미솔리스트 무용수로 활동하고 있다. 인터뷰는 2023년 4월 2일 일요일 광진구의 카페에서 2시간 동안 진행되었으며 그 이후, 연구 과정 중에 궁금한 점들은 5차례 정도 추가 비대면 인터뷰를 진행하였다.

다음으로 인터뷰를 진행한 무용수 B의 정보는 <표 2>와 같다.

표 2. 인터뷰 대상자 무용수 B의 정보

발레 경력	20년
이력	Y 예술중학교 졸업 S 예술고등학교 우수 졸업 E 여자대학교 최우수 졸업 국립발레단 연수 단원 독일 브레머하펜 시립발레단 단원 현재 독일 알텐부르크 시립발레단 단원
수상 경력	2009년 유스 아메리카 그랑프리 Ensemble Section Top 12 2009년 후쿠오카 국제 무용 콩쿠르 발레 Top 12 2013 한국예술종합학교 콩쿠르 은상 2014 무용협회 콩쿠르 은상 2014 코리아국제발레콩쿠르 파이널리스트

무용수 B는 20년간 발레를 한 여성 무용수로 본 연구에서 고찰할 유스 아메리카 그랑프리에서 2009년도에 Ensemble Section Top 12, 코리아국제발레콩쿠

르에서 2014년도에 파이널까지 진출한 바가 있으며 현재는 독일 알텐부르크 시립발레단 무용수로 활동하고 있다. 인터뷰는 2023년 6월 9일 금요일 압구정의 카페에서 1시간 동안 진행되었다.

다음으로 인터뷰를 진행한 지도자 C의 정보는 <표 2>와 같다.

표 3. 인터뷰 대상자 지도자 C의 정보

발레 경력	21년
지도자 경력	6년
이력	S 예술중학교 졸업 S 예술고등학교 졸업 H 대학교 수석 졸업 H 대학원 석사 졸업 현재 J 발레학원 발레전공 입시생 담당 강사
기타 경력	중등 정교사 자격증 2급 발레교사과정 바가노바 메소드 이수 Bodiology pilates & gyrotonic 무용수해부학 수료

지도자 C는 21년간 발레를 해왔으며 지도자로서의 경력은 6년이다. 현재는 J 발레학원에서 발레전공 입시생을 가르치며 다양한 국내 콩쿠르에 학생들을 참가시킨 경험이 있다. 또한 2023년도에는 본 연구에서 고찰할 유스 아메리카

그랑프리에 학생과 함께 동행하여 가장 최근의 경험을 바탕으로 콩쿠르의 경연 방식에 대한 실제적인 이야기를 들을 수 있었다. 인터뷰는 2023년 6월 3일 토요일 분당구의 카페에서 1시간 동안 진행되었다.

본 연구자도 유스 아메리카 그랑프리의 국제 지역 예선인 YAGP Korea 참가하여 본선 진출자로 선발된 경험이 있다. 그 당시 개인 사정으로 인해 뉴욕에 가지 못하는 상황이었지만, 주최 측에서는 파이널 라운드에 참가하지 않아도 해외 유명 발레학교와 발레단에 연결해주는 등 다양한 기회를 제공해주었다. 또한 코리아국제발레콩쿠르는 아니지만 국내의 동아무용콩쿠르에서 은상을 수상하는 등 다양한 콩쿠르를 참가한 경험을 가지고 있다. 이러한 점들을 바탕으로 콩쿠르의 경연 방식을 교육적 관점에서 비교하는 데에 참고를 할 것이다.

4장 1절에서는 국내외 발레콩쿠르를 교육의 내재적 가치의 관점에서 분석하고, 4장 2절에서 국내 발레콩쿠르의 경연 방식이 교육적으로 개선될 수 있는 방안을 도출할 것이다. 마지막으로 5장에서 결론 및 제언을 하고자 한다.

3. 연구의 한계점

본 연구의 한계점은 다음과 같다.

첫째, 모든 콩쿠르를 반영하여 개선방안을 도출한 것은 아니라는 점이다. 본 연구를 위해 국내의 발레콩쿠르들을 모두 살펴보기 어려운 관계로, 본 연구가 사례를 선정하며 고려한 것은 두 가지였다. 첫 번째는 발레 콩쿠르로서 대표성을 가지고 있는가였고, 두 번째는 학생들의 참여율이 높은가 하는 것이었다. 이러한 조건들이 갖춰진 사례여야 교육적 관점에서 개선방안이 적용되었을 때 가장 효과적일 것이라고 생각했기 때문이다. 또한 해외

콩쿠르는 지역성을 고려해 각각 유럽과 북미의 콩쿠르를 선정하여 각 콩쿠르가 한국, 유럽, 북미의 대표성 있는 사례가 될 수 있도록 하였다. 그 결과, 우리나라의 발레콩쿠르 중 가장 오래되고 규모가 커 학생들의 참여율이 높은 코리아국제발레콩쿠르를 대상으로 선정하였다. 해외 콩쿠르도 각각 유럽과 북미의 사례를 선정하고 각 콩쿠르의 경연 방식이 교육적으로 진행되고 있는 측면을 고려하여 스위스 로잔국제발레콩쿠르와 유스 아메리카 그랑프리를 선정하였다.

둘째, 콩쿠르의 실제적인 면을 파악하고 비교하고자 진행한 인터뷰 대상자는 총 3명이며 무용수 인터뷰 대상자 2명과 지도자 인터뷰 대상자 1명으로 선정하였다. 그 중 무용수 인터뷰 대상자는 세 가지를 고려하여 선정하였다. 첫 번째는 해외 사례로 선정한 콩쿠르와 국내 사례로 선정한 콩쿠르에서 각 1개 이상 참가 경험이 있는지였다. 두 번째는 콩쿠르 파이널 라운드까지 진출하여 경연의 마지막 과정까지 모두 겪어봤는지였다. 마지막으로 현재 무용수로서 활발히 활동하고 있는가였다. 이 세 가지가 모두 충족되어야 과거 콩쿠르의 경험이 현재 자신의 무용수 생활에 어떠한 영향을 주었는지 알 수 있을 것이라고 생각했기 때문이다. 하지만 이 세 가지 조건을 모두 갖춘 무용수는 극히 드물었으며 흔치 않은 특별한 경우였기에 무용수 인터뷰 대상자를 2명으로 선택하게 되었다. 학생을 가장 가까이에서 지켜보며 어떻게 변화했는지 평가할 수 있는 지도자의 경우 인터뷰 대상자를 선정할 때 두 가지를 고려하였다. 첫째는 발레를 전공하는 학생들을 가르치면서 국내에 있는 다양한 발레콩쿠르에 참가시킨 경험이 있는지였고, 둘째는 해외 사례로 선정한 콩쿠르에 가르치는 학생이 파이널 라운드까지 진출하였는지였다. 이 두 가지 조건이 충족되어야 국내외 발레콩쿠르에 참가했을 때 학생들의 발전 방향과 차이점이 무엇인지 알 수 있을 것이라고 생각했기 때문이다.

3. 선행연구 검토

선행연구 검토를 위해 국내 학술지와 학위논문을 중심으로 무용콩쿠르를 주제로 한 선행연구들을 분석하여 정리해 보면 다음과 같다.

표 4. 선행연구 검토 내용

	저자	논문명	발행처	내용 요약
1	이란 (2009)	동아무용 콩쿠르가 한국 발레계에 미친 영향	숙명여자 대학교 대학원	동아무용콩쿠르의 성격과 역사와 발레부문 수상자들이 현재 무용계에서 어떠한 활동을 하고 있는지 살펴보고, 한국 발레계에 미친 영향을 알아보고자 설문조사를 실시하였다.
2	이미영 (2010)	무용콩쿠르의 개선방안	대한무용 학회	한국 무용인구 감소 대책과 더불어 무용계 활성화를 위한 하나의 대안으로서 무용콩쿠르의 개선방안을 한국무용의 사례에 집중하여 연구하였다.
3	김지선, 박한울, 김운미 (2011)	무용콩쿠르 경험에 대한 해석학적 현상학 연구	한양 대학교 우리춤 연구소	한국무용전공 입시생이 경험하는 무용콩쿠르에 대해 준비과정부터 경연과정, 참가이후 입상결과에 따라 발생하는 심리적 요인과 효과적인 대처방안에 대해 고찰해보았다.

4	<p>김운미, 신경아 (2013)</p> <p>무용경연대회 운영현황과 제도적 개선방안에 관한 연구</p>	<p>한국무용교육학회</p>	<p>한국 정부의 지원을 받는 무용콩쿠르를 대상으로 무용콩쿠르의 미션, 조직, 운영, 심사위원단, 수상자 사후관리 등의 현황을 분석하여 궁극적으로 제도적 개선방안을 제시하였다.</p>
5	<p>오미은 (2014)</p> <p>국제무용콩쿠르의 현황파악을 통한 한국국제무용콩쿠르의 발전방향 모색</p>	<p>상명대학교 예술디자인대학원</p>	<p>국내의 우수한 무용수의 국제적 진출을 위한 기반과 저변을 확대하여 한국발레계의 발전과 국제적 위상을 높이기 위해 국제무용콩쿠르의 현황을 파악하고 분석하여 문제점 및 개선방안을 도출하였다.</p>
6	<p>정혜정, 김미숙 (2015)</p> <p>무용교육 개선을 위한 대학 주최 무용콩쿠르 연구</p>	<p>영남춤학회</p>	<p>경상대학교 무용콩쿠르의 한국무용을 중심으로 참여현황을 살펴본 후 무용콩쿠르의 운영에 필요한 실무적 함의를 찾고 무용교육에 적합한 작품 주제선정과 창의성 발달에 적합한 무용교육, 무용콩쿠르 경연의 발전방안을 제시하였다.</p>
7	<p>이신영, 최용원, 황성우 (2017)</p> <p>무용전공대학생의 콩쿠르 참여 시 발생하는 동기와 불안 및 성취 간의 관계</p>	<p>한국무용과학회</p>	<p>무용수가 콩쿠르 참여 시 좋은 성적을 얻기 위해 효율적인 지도와 무용수의 성취감을 높이는 데에 목적을 두고 무용전공대학생들의 무용 콩쿠르 참여 시 발생하는 동기와 불안 및 성취 간의 관계를 밝혔다.</p>

8	이지민, 최상철 (2018)	무용콩쿠르 참여경험을 통한 목표설정에 관한 연구	한국무용 예술학회	무용콩쿠르 참여 경험이 심리적인 측면에서 무용 전공자들에게 어떤 영향을 미치는지에 대해 살펴보고 콩쿠르의 필요성을 알아보았다.
9	김유연 (2019)	참가자와 심사전문가 집단의 인식 분석을 통한 무용경연대회의 현안과 개선방안	세종대학교 대학원	무용경연대회 한국무용 부문의 문제점을 재검토하고 발전방안을 모색하기 위해 참가자, 심사자, 교사, 강사 집단으로 구분하여 각 집단별 문제의식의 차이를 분석하고, 종합적인 관점에서 개선방안을 모색하였다.
10	도소이 (2020)	국제 무용콩쿠르의 유형 변화에 대한 연구	상명대학교 일반대학원	국제 무용콩쿠르의 활성화와 효율화를 위해 국제 무용콩쿠르의 개최 성격 및 내용 등을 비교분석하여 이에 따른 변화된 유형으로 분류하고 국제 무용콩쿠르의 나아가야 할 방향을 제시하였다.
11	김규진 (2020)	무용콩쿠르 참가동기가 전공몰입에 미치는 영향	대한무용학회	무용전공 대학생 및 대학원생들을 대상으로 설문을 실시하여 무용전공자들이 지각한 콩쿠르 참가동기와 전공몰입의 관계를 다중회귀분석으로 분석하고 자기효능감의 매개효과를 검증하였다.

12	박관정, 이해준, 조진희 (2021)	무용전공 대학생의 무용콩쿠르 참가경험이 자기계발 동기와 전공지속활동 의사에 미치는 영향	한국무용 학회	무용전공대학생의 무용콩쿠르 참가경험이 자기계발 동기와 전공지속활동 의사에 미치는 긍정적인 영향과 부정적인 영향을 규명하기 위해 무용을 전공하는 대학생들을 대상으로 설문지를 사용하여 자료를 수집한 후 분석하였다.
----	-------------------------------	--	------------	---

위 선행연구들을 더 구분하기 쉽게 <표 2> 와 같이 논의의 관점을 중심으로 분류해보았다.

표 5. 논의의 관점을 중심으로 구분한 선행연구

사회학적 관점	이란(2009), 이미영(2010), 오미은(2014), 정혜정, 김미숙(2015), 김유연(2019)
경영학적 관점	김운미, 신경아(2013) 도소이(2020)
교육심리학적 관점	김지선 외(2011), 이신영 외(2017), 이지민, 최상철(2018), 김규진(2020), 박관정 외(2021)

이처럼 선행연구들을 검토한 결과, 무용콩쿠르는 크게 사회학적, 경영학적, 교육심리학적 관점에서 연구가 진행되어왔다. 그런데 본 연구와 같이 콩쿠르를 교육학적 관점에서 다루고 있는 선행 연구들은 무용콩쿠르 참여 시 발생하

는 심리적 요인의 관계 또는 무용콩쿠르가 참가자의 심리적인 측면에서 미치는 영향을 규명하는 연구들이 대부분이고, 교육의 가치적 관점에서 무용 콩쿠르의 경연 방식을 살펴보는 연구는 전무하였다. 따라서 본 연구는 선행연구들과 다른 교육적 가치의 관점에서 발레콩쿠르의 경연 방식을 다루는 첫 연구로서, 국내 발레콩쿠르 경연 방식의 방향성을 제시해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 콩쿠르의 개념과 역할

콩쿠르(Concours)는 프랑스어로 경쟁 또는 경연이라는 뜻이며, 국제 콩쿠르에서는 영어인 Competition으로 표기된다. 콩쿠르의 사전적 의미는 음악, 미술, 영화 따위를 장려할 목적으로 그 기능의 우열을 가리기 위하여 여는 경연회라는 뜻이다.⁵⁾ 즉 무용 콩쿠르는 무용을 장려하기 위해 개최하는 무용 경연회이다. 무용 콩쿠르에서는 무용의 연기력이나 작품의 예술성 등을 평가하며 심사는 복수의 심사위원이 하게 된다. 콩쿠르 주최 측에서 평가 항목을 정하여 심사위원들의 채점 투표에 의해 성적이 결정되고 그 결과에 따라 상이 주어진다. 콩쿠르는 신인을 발굴하고 무용 기술 수준이나 작품이 어떤 방향으로 흘러가고 있는지 뚜렷하게 하는 데에 의의가 있으며 선의의 경쟁 속에서 예술의 완성도를 높여주어 무용 문화의 발전에 공헌한다.⁶⁾

우리나라의 무용 콩쿠르는 1955년 6월 20일 국내 최초로 이화여자대학교에서 제 1회 전국 중, 고등학교 무용콩쿠르 대회를 개최하였다. 1959년에는 신인발굴의 첫 무대로 주목되었던 신인무용발표회가 창설되었으며, 신인무용발표회를 모태로 1964년에 동아일보사가 주최하는 전국무용경연대회가 시작되었다. 1967년부터 동아무용콩쿠르로 개칭되어 현재까지도 계속 진행되고 있는 가장 오래된 콩쿠르이다.⁷⁾ 또한 국내에서 열리는 국제무용콩쿠르는 서울국제무용콩쿠르와 코리아국제발레콩쿠르 등이 있다. 조선희(2008)의 연구에서는 국내무용콩쿠르의 현황을 주최 기관을 중심으로 구분하여 분석해보았다. 그 결과, 언론사 주최 8개, 무용 및 예술단체 주최 27개, 대학 무용학과 주최 38개,

5) 표준국어대사전. 콩쿠르. <https://stdict.korean.go.kr/search/searchResult.do>.

6) 이태신(2000). 체육학대사전. “콩쿠르의 개념” 민중서관.

7) 한국민족문화대백과사전. 동아무용콩쿠르. <https://encykorea.aks.ac.kr/>.

예술고등학교 주최 12개로 총 85개의 무용콩쿠르가 파악되었다고 한다. 남성 무용수의 경우 병무청이 인정한 대회에서 입상할 경우 예능특기자로 군 면제 혜택이 주어지기도 한다. 이 제도는 실력이 뛰어난 남성 무용수들이 공백 없이 예술 활동을 이어나갈 수 있도록 마련된 제도이다. 무용수로서의 생명이 길지 않기 때문에 가장 많이 활동할 수 있는 시기에 군대를 가게 되면 경력이 단절되어 무용수에게는 큰 타격을 준다. 재능 있는 무용수는 이 제도를 발판 삼아 더 훌륭한 무용수로 성장할 수 있는 계기가 될 것이다. 병역특례 혜택이 있는 콩쿠르 중 국내 콩쿠르는 대표적으로 동아무용콩쿠르가 있다. 1983년부터 일반부 남자부문 금상 수상자에게 병역특례 제도가 시행되었다가 2008년에 폐지되었으며, 2009년부터는 일반부 한국무용 전통 및 창작 남자부문 금상 수상자에게만 적용되는 것으로 병역 특례 제도가 시행되고 있다.⁸⁾ 국제무용콩쿠르 중 병역특례 혜택이 있는 콩쿠르는 국내에서 열리는 서울국제무용콩쿠르와 코리아국제발레콩쿠르를 포함하여 미국에서 열리는 USA 국제발레콩쿠르(잭슨 발레콩쿠르)와 유스 아메리카 그랑프리 등이 있다.⁹⁾ 해외에서 개최되는 대표적인 국제무용콩쿠르로는 유럽에서 열리는 로잔 국제발레콩쿠르와 바르나 국제발레콩쿠르, 미국에서 열리는 잭슨 국제발레콩쿠르, 유스 아메리카 그랑프리, 러시아에서 열리는 모스크바 국제발레콩쿠르와 아라베스크 국제발레콩쿠르 등이 있다.

콩쿠르의 특성 중 하나인 경쟁은 특정 과제를 학습하려는 추진력을 높이는 수단으로 사용된다. 이는 완성도 있는 작품을 연마하는 것으로 성취감을 느끼게 해주는 계기를 마련해주기 때문에 참가자에게 좋은 동기부여가 될 수 있다. 반면 단순히 경쟁 상대를 이기기 위한 목적으로만 사용된다면 경쟁의 긍정적인 교육 효과는 사라지고 참가자에게 심리적으로 압박감을 느끼게 하여 무대에 올랐을 때 오히려 위축되어 참가자의 수행능력을 저하시킬 가능성이

8) 한국민족문화대백과사전. 동아무용콩쿠르. <https://encykorea.aks.ac.kr/>.

9) 병무청 홈페이지. 예술체육요원 편입인정대회. <https://www.mma.go.kr/index.do>.

크다(김승일, 민애경. 2018). 콩쿠르가 경쟁이란 측면에서 이러한 양면성을 지니고 있기 때문에 참가자는 경쟁자를 의식하기보다, 선의의 경쟁을 통하여 열정을 이끌어내어 자신의 무용 실력이 발전하고, 무대에서 작품을 성공적으로 수행하는 성취 경험에 초점을 맞추어야 한다. 콩쿠르도 참가자로 하여금 긍정적인 효과를 볼 수 있도록 하는 것이 매우 중요하다.

참가자들은 최상의 컨디션과 실력으로 무대에 서기 위해, 콩쿠르를 준비하는 과정에서 발생할 수 있는 스트레스도 연습의 일환으로 생각하고 적절한 긴장 상태를 유지하게 된다(김승일, 민애경. 2018). 연습 과정에서 자신에게 필요한 지식이나 기술에 대하여 스스로 연구하고 깨우치게 되며, 자발적인 태도로 학습하여 나타나는 실력의 향상과 잠재력 발현을 통하여 무용 동작에 대한 몰입도를 극대화시키고 전공에 대한 애착이 생겨난다(박관정, 이해준, 조진희. 2021). 하지만 김지선, 박한울, 김운미(2011)의 연구에서 무용전공생들의 심층적 면담을 통해 콩쿠르 경연 과정 중 입상에 대한 압박감으로 인한 불안과 높은 긴장 상태 등이 나타나며, 무대 위에서는 실수에 대한 두려움을 느낀다는 결과가 언급된 바 있다. 이처럼 콩쿠르는 참가자의 심리적, 정서적 상태에 많은 영향을 끼치는 것을 알 수 있다. 경연 과정 중 참가자의 부정적인 심리 요인을 줄이고 자기 성장에 초점을 맞출 수 있도록 콩쿠르의 경연 방식을 고민해볼 필요가 있다.

2. 교육의 내재적 가치에 대한 이론적 논의

먼저, 미국의 교육이론가이자 철학자이며 근대 교육학의 아버지라고 불리는 존 듀이(John Dewey 1859-1952)의 이론을 바탕으로 내재적 가치에 대한 교육학자들의 담론을 살펴보려 한다. 존 듀이는 교육에 대해 실용적인 측면에서 실제로 도움이 되어야 하며, 살아가면서 나타날 수 있는 실제적인 문제를 해결할 수 있도록 하는 것이 이상적이라고 주장한 바 있다. 이렇게 교육의 실제적인 측면을 매우 중요시함과 동시에 교육은 성장으로서의 목적만을 가지고 있다며 언급하기도 하였다. 듀이의 이론에서 목적은 결과를 위해 마음을 쏟고 노력하는 행위를 통해 의미를 갖게 된다. 우리는 고정된 목적이 아닌 현재의 조건 속에서 목적을 설정하고, 그 목적이 달성되면 다른 목적을 위한 발판이 되거나 더 발전된 방향으로 목적을 수정해나간다. 그렇기 때문에 자신의 상황에 맞춰서 설정되는 목적은 삶에 끊임없이 동기를 부여해주고 더 많은 경험을 하게 함으로써 유의미한 것이 될 수 있다. 이러한 듀이의 목적관은 성장하는 삶에 있어서 경험이 교육적 의미와 가치가 있다고 주장한다. 교육에서 결과가 아닌 과정과 의미에 주목하게 되면 자신의 삶이나 활동에 대해 더 깊이 탐구하게 되고 이런 마음이 삶의 방향 또는 목표에 더 가까워질 수 있도록 계속성을 부여하며 성장을 이끌어간다(권정선, 허경섭, 김희용. 2013). 듀이는 목적과 과정의 통합을 의미하는 것이 교육목적으로서의 성장이라고 하였고, 경험은 인간과 환경과의 상호작용의 연속을 통하여 형성되는 새로운 습관이기 때문에 성장에 있어서 현재의 경험을 중요시하였다(이지은. 2016).

박철홍(2016)은 듀이의 성장으로서의 교육에 대한 개념을 재규정하고 교육사상학적 의의를 밝히기 위해 연구한 바 있다. 듀이의 성장으로서 교육의 개념을 역사적으로 봤을 때, 삶의 경험을 통한 성장이라는 획기적인 교육 개념을 제시함으로써 교육을 보는 새로운 지평을 확립했다며 듀이의 이론을 지지하였

다. 또한 성장을 총체적 지식의 관점에서 보았을 때 총체적 지식의 계속성 재구성의 과정으로 재정의될 수 있다. 총체적 지식은 삶의 이상과 목적, 정서, 도덕 등을 모두 포함하고 있으며 이러한 지식들을 넓히는 과정 자체만으로도 충분히 가치로운 것이라고 언급하였다. 듀이의 교육이론 중 가장 중요한 특징은 삶과 교육을 동일시한다는 점인데 박철홍(2016)은 삶과 교육의 목적 즉 성장의 목적이나 목표는 현재 진행 중인 경험의 과정에서 구체화될 수 밖에 없으며, 교육의 근본적인 목적이 인간 내면에 있는 마음의 능력을 발달시키는 것이라고 주장하였다. 이에 따라 인간은 어떤 교육을 받고, 그 교육을 통해 마음이 어느 정도로 발달 되는지에 따라 성장하고 변화될 가능성이 있다고 하며 듀이의 이론을 내재적 가치로서 인정하였다.

박철홍(2016)이 듀이의 이론을 재해석함으로써 가치를 재확인했다면, 듀이의 관점에서 무용교육과 좋은 수업의 조건들에 대해 구체적으로 탐구한 사례가 있다.

먼저 여지영(2000)은 듀이의 교육사상과 경험론을 긍정적으로 바라보고 듀이의 교육사상이 무용교육에 어떠한 이상적인 역할을 하는지에 대해 연구하였다. 듀이의 교육이론에서의 내재적 가치 중 경험론은 앞서서 경험한 것이 그 후에 경험한 것과 상호작용하는 상호작용 원리와 과거의 경험을 발전적 도구로 삼아 계속적으로 성장해나가는 계속성을 강조한다. 여지영(2000)에 의하면 경험은 표현이 나올 수 있는 근거를 마련해주고 표현은 무용을 이루는 가장 근본적인 것이라며, 무용 교육에 있어서 경험의 문제는 매우 크다고 주장하였다. 교육은 경험의 의미를 증가시키며 앞으로 어떤 방향으로 경험할지에 대해 선택하고, 그 경험 속에서 또 성장하는 경험의 재조직이라고 할 수 있다. 학생들이 이러한 경험을 바탕으로 다양한 생각들에 의미를 담아, 자신만의 독창적인 표현을 할 수 있도록 유도해나가야 한다. 학생들은 개인의 욕망과 목적, 능력 등으로 주변의 환경과 상호작용함으로써 경험을 하게 된다. 그래서 어떠한

경험을 할 수 있는가는 자신이 속해있는 환경에 의해 결정된다. 따라서 교육자는 피교육자의 환경을 경험을 통해 발전할 수 있도록 균형 있게 바로잡을 책임이 있다. 무용교육에서는 경험의 특성을 표현을 위한 기본적 기준으로만 두었지만, 듀이의 교육사상에서 다루어지는 경험의 성격은 계속성과 상호작용의 원리이다. 이 두 가지 성격이 무용교육에서도 응용되고 실천된다면, 앞으로의 무용교육의 발전에 큰 기여를 할 것이라고 여지영(2000)은 듀이가 말하는 내재적 가치 중 하나인 경험론을 적극 수용하였다.

김무길(2011)은 좋은 수업을 위한 제언으로 눈앞에 그대로 드러나는 수업 활동의 기술적 전략이나 효율성 측면에 중점을 두는 것이 아니라 학습자를 위한 장기적인 안목에 대해 언급한 바 있다. 학습자에게 좋은 수업이 되는 기준은 학습자의 많은 활동량이나 고정된 표준의 성취 유무에 따라 결정되는 것이 아닌, 장기적인 안목에서 그 수업이 학생들에게 교육적으로 어떤 의미를 실현하고, 교육적으로 어떤 가치를 추구하느냐에 의해 결정된다고 말하였다. 수업을 통하여 학습자의 경험에 어떤 변화를 야기하며, 수업이 끝난 뒤에도 수업의 효과가 학습자의 삶에 스며들어 앞으로의 경험과 인식의 지평을 확대해갈 수 있는지가 중요하다. 이렇게 학습자의 사고를 촉진하여 연속적으로 영향을 주고 성장을 지속시킬 동기를 부여하는 것이 좋은 수업이자 좋은 교육에 있어서 매우 중요한 요소가 된다. 또한 김무길(2011)은 듀이가 추구한 교육적 성장은 하나의 궁극적이고 고정된 원리로 정리되는 것이 아니라, 개별 학습자의 능력과 특성, 상황에 따라 다양하게 나타나는 것이라고 하였다. 따라서 학습자의 경험으로 인한 성장을 지속시키기 위해서는 모두에게 고정된 목적을 설정하는 것이 아닌 개개인의 특성을 고려하여 성장을 위한 경험을 할 수 있도록 동기를 부여하기 위해 장기적인 안목에서 접근해야 한다고 강조하였다.

듀이의 이론 외에도 교육의 내재적 가치인 과정 중심 평가와 피드백에 대한 연구들도 있다. 이 연구들은 학교 또는 조직을 대상으로 하였지만, 내재적 가

치의 중요성을 언급한 연구들이다.

김정민(2018)은 과정 중심 평가의 개념과 교육적 의의를 탐색하였다. 이 연구에서는 과정 중심 평가의 과정이 학습의 과정에 대한 평가라기보다 인지과정이나 수행의 과정 등 어떠한 결과에 도달하는 과정에 대한 평가를 의미한다고 언급하였다. 과정에 상관없이 결과만 맞으면 되는 결과 중심 평가와는 달리 과정 중심 평가는 결과를 이끌어 내는 과정을 중시한다. 따라서 수업과 평가가 학습 목표와 성취 기준을 중심으로 하여 수업과 평가가 동떨어지지 않게 하고, 수업과 평가의 통합을 지향할 때 학습을 촉진하는 형성적 기능을 할 수 있을 것이다. 또한 김정민(2018)은 교육에서 중요한 것은 학습자가 어떤 생각과 태도와 행동을 하게 할 것인가에 있다고 언급하였다. 과정 중심 평가는 학습자가 어떤 생각과 수행을 하여 이러한 결과에 이르게 되었는지 그 과정을 평가하지만, 기존의 결과 중심 평가는 평가 과제에 대해 결과만 제시한다. 그렇기 때문에 학습자의 내적 성장에 초점이 맞춰져 있기보다는, 비교적 평가하기 쉬운 것들에 초점이 맞춰져 있다고 할 수 있다. 이러한 부분에서 결과 중심 평가가 학생들의 학습에 충분한 도움을 주지 못하기 때문에 현재 과정 중심 평가가 강조되고 있는 것이라고 언급하였다. 이 연구에서 말하는 과정 중심 평가의 의의는 학생이 수업 중 학습하는 내용과 일관된 맥락으로 평가가 진행되어 학생들이 학습에 더 집중할 수 있도록 동기를 부여한다는 점에 있다. 또한 결과 도출 과정에 대해 피드백을 제공하여 수업과 평가를 더 촘촘하게 연결하고, 학습 목표와 성취 기준을 중심으로 교육이 이루어지면서 과정 중심 평가는 수업과 평가의 통합에 기여할 수 있다는 점이다. 마지막으로 과정 중심 평가로 인해 학생들은 학습 과정에서 자신의 학습 수준을 이해할 수 있다. 자기 스스로 학습 수준을 점검하고 판단하여 학습이 더 필요한 부분을 깨닫고 그 부분에 대해 어떻게 학습해야 하는지 전략을 마련하여 노력하게 되는 동기를 유발한다. 이렇게 학습자로 하여금 자기평가역량을 함양시킬 수 있

는 학습을 지속적으로 경험하게 하여 자기주도적인 학습 프로세스를 익히게 된다면 보다 더 효과적으로 학습할 수 있는 환경에 놓이게 될 것이다.

안부영(2023)은 학생들의 학습 동기를 증진시킬 수 있는 과정 중심 평가를 결과 중심 평가와 비교하여 연구하였다. 다양한 접근을 통하여 이루어지는 과정 중심 평가는 학생들의 성취도 향상을 유도하고 동기를 부여해준다. 이는 학습자가 학습을 하는 진행 상태에서 자신이 발전되는 모습을 직접 보게 됨으로써 성취하려는 동기가 더 강해지기 때문이라고 언급하였다. 안부영(2023)은 이러한 과정 중심 평가가 결과 중심 평가와는 어떤 점에서 구별되고 차별화되고 있는지에 대해 살펴보았다. 결과 중심 평가에서는 평가가 모두 끝난 후에 피드백을 얻을 수 있지만, 과정 중심 평가에서는 학습 진행 중에 피드백을 얻을 수 있다. 따라서 결과 중심 평가의 피드백은 현재의 학습자에게 큰 영향을 미치지 못하는 반면, 과정 중심 평가는 학습의 과정에서 즉각적인 피드백을 통해 오류를 수정할 수 있으며 현재의 상황에서 학생의 성취 수준을 향상할 수 있다. 예비교사들은 이러한 차별점에 대해 정확하게 이해하고 있지 못하였고, 과정 중심 평가가 피드백 제공 없이 단순히 수업 중에 평가가 이루어지면 그것이 과정 중심 평가라는 잘못된 인식을 하기도 하였다며 언급하였다. 과정 중심 평가의 가장 큰 특징은 학습자가 학습을 진행하는 상황에서 다양한 각도로 평가를 받으며, 그에 대해 즉각적인 피드백을 얻음으로써 학습자의 성취 목표에 대한 이해도 혹은 그 목표에 어느 수준까지 다다랐는지 알 수 있다는 것이다. 또한 학습자의 학습 과정 성찰을 통해 교사는 교수 전략 변경 혹은 수정을 할 수 있으므로 학습자의 현재의 상황에 더 적합하고 다양한 경험을 통해 평가받을 수 있을 것이다.

정영주(2009)는 자기효능감의 매개효과를 중심으로 피드백이 과업수행성과에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 이 연구에서는 피드백을 2가지 종류로 분류하였다. 첫 번째는 긍정적 피드백이다. 수행하는 태도나 성과에 대해 긍정적으

로 평가하는 것으로 칭찬이라고도 할 수 있다. 두 번째는 부정적 피드백이다. 이는 과업수행에 대해 부정적으로 평가하여 앞으로 더 개선되어야 하는 방향을 건설적으로 조언해줌으로써 교정적 기능도 함께 가진다. 긍정적 피드백은 피드백을 받는 사람이 사기가 충전될 수 있도록 하여 더 높은 수준의 목표를 설정하게끔 하고, 부정적 피드백은 피드백을 받는 사람에게 자극을 주는 역할을 하여 앞으로의 수행 성과가 더 높아질 수 있다. 이를 통해 긍정적 또는 부정적 피드백을 받는 사람은 의욕이나 동기를 가질 수 있도록 하고 태도와 성과를 개선 및 향상시킬 수 있는 계기를 마련해줄 수 있다는 것을 알 수 있다. 이렇게 부정적 피드백과 긍정적 피드백 모두 개인의 성장과 행동의 변화를 위해 필요한 조건들이며, 앞으로의 목표를 설정하는 데에 많은 도움을 준다. 따라서 개인의 성과가 더욱더 향상되기 위해서는 피드백 제공 유무가 중요한 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

III. 국내외 발레콩쿠르 경연 방식과 참여사례

3장에서는 스위스 로잔국제발레콩쿠르와 유스 아메리카 그랑프리, 코리아국제발레콩쿠르의 개최 주기와 개최목적, 참가자의 연령대, 참가 조건, 경연 방식, 수상 내역, 평가 기준 등의 세부 내용을 살펴볼 것이다. 교육의 내재적 가치에 대한 듀이의 이론에 따르면 참가자들에게 계속적으로 성장할 수 있는 계기를 마련해 주는 콩쿠르가 교육적인 콩쿠르라고 할 수 있다. 경연 과정 중에 참가자들이 경쟁 상대를 의식하기보다 자신의 성장과 그 과정에 초점이 맞춰지기 위해서는 콩쿠르의 경연 방식과 평가 기준이 중요하게 작용된다. 따라서 콩쿠르의 경연 방식과 평가 기준 그리고 각 콩쿠르마다 가지고 있는 특이 사항에 주목하여 정리한 다음, 실제로 경험한 무용수의 인터뷰를 토대로 교육의 내재적 가치의 관점에서 분석해보려 한다.

1. 스위스 로잔국제발레콩쿠르(Prix de lausanne)

로잔국제발레콩쿠르는 1973년도에 처음 개최되어 매년 스위스에서 개최되는 콩쿠르로, 15세부터 18세까지의 주니어를 대상으로 미래의 발레무용수를 발굴하는 대회이다. 따라서 직업 발레단에서 무용수나 안무가로 일한 적이 있거나 일하고 있는 사람은 대회에 참가할 수 없다. 세계 각국의 유명 발레단은 이 경연을 통해 무용수들에게 입단 제의를 하기도 해서 발레 스타 등용문으로도 불리고 있다. 이 콩쿠르에 대한 세부 내용은 다음과 같다.¹⁰⁾

10) 스위스 로잔국제발레콩쿠르 홈페이지. <https://www.prixdelausanne.org/>.

표 6. 스위스 로잔국제발레콩쿠르 개요

개최 주기	매년
개최 목적	전 세계의 뛰어난 재능을 가진 젊은 무용수들을 지원함으로써 전문 무용수의 세계에 들어서는 것을 돕기 위함
참가 연령	만 15세부터 16세 주니어 참가자 만 17세부터 18세 시니어 참가자
참가 조건	직업 발레단에서 무용수나 안무가로 일한 경험이 없는 발레 전공생
경연 방식	1. 의료 기록 평가 성장 도표, 건강 상태, 식생활 습관 검사
	2. 비디오 심사 발레 클래스와 현대 무용의 연결된 동작 또는 작품
	3. 발레와 현대 무용 수업 평가 및 개인 작품 지도 비디오 심사에서 선발된 참가자들이 스위스 로잔에 모여 5일간 진행
	4. 세미파이널 클래식 발레 작품 1개, 현대 무용 작품 1개
	5. 파이널 클래식 발레 작품 1개, 현대 무용 작품 1개
시상 내역	파이널 진출 참가자: 위로금 현금 1,000 스위스 프랑 1등~6등 입상자와 그 외 수상자(현대무용상, 관객 선호 상 등): -프리 드 로잔 장학금 수상자가 선택한 발레학교의 1년간의 무료 수업료 20,000 스위스 프랑의 생활비 -프리 드 로잔 발레단 연수 장학생 17세 이상의 수상자가 선택한 발레단의 1년간의 연수 장학금 20,000 스위스 프랑의 생활비

평가 기준	전문 발레 무용수로서 성공할 수 있는 후보자의 잠재력에 가장 많은 비중을 두고 평가함 (예술성, 신체적 적합성, 용기와 개성, 음악에 대한 상상력과 섬세한 반응, 서로 다른 움직임의 역학을 전달하는 명확한 이해, 기술 등)
특이 사항	파이널에 선발되지 않은 참가자들을 위한 혜택: -심사위원과 만나 일대일로 조언을 듣게 됨 -네트워킹 포럼을 통하여 참가자들이 관심을 가지고 있는 협력 학교나 발레단을 대표하는 사람들을 일 대 일로 만나 면담할 수 있음

먼저 로잔국제발레콩쿠르의 경연 방식을 살펴보면 비디오 심사에 통과된 후 약 일주일 동안 여러 과정으로 경연이 진행되는 과정 중심의 평가로 이루어져 있다. 그래서 참가자들은 경연 과정 중에서도 발전하는 모습을 보여주려고 노력하게 되며, 과거의 경험을 발전적 도구로 삼아 끊임없이 성장한다는 듀이의 이론인 계속성과 일치한 내재적 가치를 지니고 있다고 볼 수 있다.

첫 번째 심사로 는 의료 기록 평가이다. 로잔국제발레콩쿠르는 훌륭한 전문 무용수가 되기 위해 신체적, 정신적 건강이 꼭 필요하다고 생각하여 대회 전 참가자의 영양상태와 신체적, 심리적 건강 상태의 진단서를 온라인을 통해 필수적으로 제출해야 한다.¹¹⁾

두 번째 심사는 비디오 심사이다. 각 참가자는 무용실 안에서 발레 클래스와 현대 무용의 연결된 동작(enchainement) 또는 현대 무용 작품(variation)을 약 15분간 촬영하여 온라인으로 비디오를 제출해야 한다. 콩쿠르 주최 측에서는 이러한 비디오의 구성요소에 대해 안내하면서 다음과 같은 문구도 같이 기

11) 2000년부터 전문 상담 의사와 협력 후 참가 등록 절차에 위 건강정책을 필수 사항으로 도입하였다. 참가자의 전반적인 건강과 몸 상태에 의구심이 생길 경우 로잔국제발레콩쿠르의 전문 상담 의사가 해당 참가자의 대회 참가 여부를 결정지을 수 있는 권한을 가지고 있다.

제해두었다. ‘춤은 기교만이 전부가 아니라 감정 표출의 한 형식임을 기억해 주십시오.’ 로잔국제발레콩쿠르는 자신들의 평가 기준을 알 수 있도록 제시해 두었다. 또한 심사위원들은 참가자들을 블라인드 심사로 진행하기 때문에 비디오 파일 속에는 참가자의 이름과 학교명, 나이 등을 기재하면 안 된다. 이렇게 비디오 심사를 통해 스위스 로잔에 모여 콩쿠르에 참여할 70여명의 경연자들을 선발한다.

세 번째 심사로는 매년 2월 초쯤에 진행되는 로잔에서의 무용 수업과 개인 작품 지도이다. 수업은 여자 참가자 A, B그룹과 남자 참가자 A, B그룹 총 4그룹으로 나뉘어져서 진행된다. A그룹은 만 15세부터 16세까지의 주니어 참가자로 이루어져 있고 B그룹은 만 17세부터 18세까지의 시니어 참가자로 이루어져 있다. 주최 측에서 엄선한 세계적인 지도자들에게 5일 동안 발레 수업과 현대 무용 수업을 통해 코칭을 받게 되며 참가자의 부모님 또는 선생님들도 참관할 수 있다. 모든 심사위원은 5일 동안 수업을 진행하는 연습실에 들어와서 클래식 발레와 컨템포러리 댄스의 바 워크(barre work)부터 센터 워크(center work), 작품 개인지도까지 기본 연습 과정을 모두 지켜보며, 참가자들이 지도자들의 피드백을 얼마나 빠르고 적극적으로 소화해내는지와 동료 무용수들과의 호흡 또는 조화까지 점수로 평가한다.

네 번째 심사로는 5일간의 수업이 끝난 후 무대에서의 세미파이널이 진행된다. 무대에서 클래식 발레 작품 1개와 현대 무용 작품 1개를 선보이며, 작품의 경우 주최 측에서 약 6개의 발레 작품과 현대 무용 작품으로 선택의 폭을 제한하여 이 중에서 각각 1개씩 선택해 준비하게 된다. 심사위원들은 5일 동안의 무용 수업과 작품 지도 그리고 무대에서의 작품까지 점수를 종합하여 발표하고, 본선에 진출한 70여명 중에 최대 20명까지의 파이널 진출자를 선발한다.

다섯 번째 심사인 파이널에서도 세미파이널에서와 동일하게 클래식 발레 작품 1개와 현대 무용 작품 1개를 심사하며, 배심원 심의 후 프리 드 로잔의 수

상자가 결정된다. 시상식에서는 나이와 성별에 상관없이 1등부터 최대 11등까지의 최종 입상자와 그 외 수상자¹²⁾를 호명한다. 입상자들과 수상자들은 로잔 발레콩쿠르와 협력관계를 맺고 있는 세계 유수의 발레학교 가운데 한 곳을 선택해 1년간 장학금과 생활비를 보조받으면서 연수할 수 있다. 17살이 넘은 경우 발레단을 선택해 연수 단원으로 활동을 할 기회를 얻을 수도 있다.

이 콩쿠르의 평가 기준은 고급 기술만이 아닌 예술성과 신체적 적합성, 용기와 개성, 음악성, 움직임 이해 등 전문 발레 무용수로 성공할 수 있는 후보자의 잠재력에 조금 더 초점이 맞춰져 있다. 또한 무대에서의 작품만 평가하는 것이 아닌 클래식 발레수업, 컨템포러리 댄스 수업, 클래식 발레 무대, 컨템포러리 댄스 무대에서의 점수를 각 25%씩 똑같이 반영해 종합하여 채점한다. 다른 콩쿠르와 달리 발레 전공임에도 불구하고 발레와 컨템포러리 댄스 점수를 똑같이 반영하는 이유는 정해진 틀에 맞춰져 있는 정형화된 움직임을 넘어서 춤으로 자신을 표현하고 자유로운 움직임을 구현해낼 수 있는지를 중요하게 생각하기 때문이다. 정해진 틀에만 맞춰서 움직이게 되면 춤을 출 때 왜 이렇게 움직여야 하는지에 대해 고민하지 않고 수동적인 태도를 가질 수 있다. 콩쿠르의 지도자들도 클래스를 통해 참가자들에게 기계적인 움직임이 아닌 자신의 느낌을 담아서 정말로 춤을 춰야 한다며 예술성을 강조한다. 콩쿠르 주최 측은 무대와 수업, 발레와 컨템포러리가 모두 동일한 비율로 채점되고 잠재력에 초점이 맞춰져 있는 평가 기준에 대해 홈페이지에 명확하게 공지하여 콩쿠르 참가자들이 미리 알 수 있도록 제시해 두었다. 이러한 평가 기준은 참가자들이 다른 사람이 대체할 수 없는 자신만의 개성과 독창적인 표현을 만들어낼 수 있도록 유도한다. 또한 무대에서의 완성된 모습만이 아닌

12) 현대무용 분야에서 탁월한 잠재력을 보여준 무용수에게는 현대무용 상, 뛰어난 예술성을 보여준 무용수에게는 최우수 영 토틀런트 상, 관객에게 가장 많은 표를 얻은 무용수에게는 관객 선호 상, 라이브 스트리밍을 통해 대회를 시청한 웹 관중들에게 가장 많은 표를 얻은 웹 오디언스 페이버릿 어워드 등이 있다. 스위스 로잔국제발레콩쿠르 홈페이지. <https://www.prixdelausanne.org/>.

연습 과정부터 평가하면서 참가자들이 결과뿐만 아니라 과정의 중요성도 깨닫게 하며 경연 과정 중에 더 발전할 수 있도록 동기를 부여한다.

2004년 이전의 로잔국제발레콩쿠르의 평가 기준은 지금과는 사뭇 다른 기준이었다. 각 참가자의 꿈을 지원한다는 목표를 추구하기 위해 유명 발레단의 수석무용수의 일대일 코칭을 도입하여 예술적 수준에서 꽃을 피울 수 있도록 조언을 해주었으나, 많은 참가자의 선생님은 기술적인 측면을 우선시하는 경향이 있었다. 콩쿠르의 방향 또한 신체적, 기술적 능력에 초점이 맞춰져 흘러갔지만 2004년부터는 새로운 채점 시스템을 도입하였다. 이전에는 신체적, 기술적 능력을 기준으로 평가하였지만, 이제는 참가자들이 전문 무용수가 되기 위해 중점을 두어야 하는 잠재력을 기준으로 평가하기 시작하였다. 전문 무용수들은 고전 레퍼토리의 역할을 맡았을 때 자신의 개성을 예술적으로 투영할 수 있어야 하므로, 참가자들이 수업과 일대일 코칭을 통해 움직임 뒤에 숨은 의도를 연구하고 동작과 음악을 분석하여 의미를 이해할 수 있도록 계기를 마련해준다. 이러한 과정을 걸쳐 현재 로잔국제발레콩쿠르는 기술 수준에서 완벽하지만 움직임의 본질에 대한 이해가 부족한 참가자보다, 기술 수준이 아직 완벽하게 갖추어지지 않더라도 광범위한 움직임을 이해하고 재현할 수 있는 능력과 음악적, 예술적 감성을 가지고 있는 참가자에게 더 좋은 점수를 주게 되었다. 또한 콩쿠르의 과정을 통해 참가자와 참가자를 지도하는 선생님이 기술적인 능력보다는 움직임의 본질에 대한 이해도를 발전시키고, 참가자의 개성을 만들어 나가는 방향을 추구할 수 있도록, 로잔에 모인 모든 참가자에게 참가자의 선생님과 함께 심사위원을 만나 개별적으로 면담할 기회를 제공하였다.

특이 사항은 파이널에 선발되지 않은 세미파이널 진출자들을 위한 혜택도 마련되어 있다는 것이다. 이는 학생들에게 수상하지 못했다고 해서 실패한 경험이 아님을 인지시켜준다. 또한 심사위원의 조언을 통해 앞으로 더 발전해

나가야 하는 방향과 목표를 설정할 수 있도록 계기를 마련해주는 것으로 콩쿠르의 교육적인 역할을 보여주었다.

2017년도에 실제로 참가한 경험이 있는 무용수 A에 따르면¹³⁾ 로잔국제발레 콩쿠르의 일주일이라는 경연 과정에서 다양한 국적의 외국인 무용수들과 커뮤니티 형성을 쌓을 수 있었고, 매일매일 클래스와 작품 지도를 통해 코칭을 받음으로써 배운 것들이 많았다고 말하였다. 코칭을 해주셨던 선생님들께서는 모든 참가자들에게 풍부한 표현력과 작품 해석 능력, 매끄러운 움직임에 대해 반복해서 강조하셨다고 말했다. 또한 모든 움직임에 진심이 담겨져 있어야 하며, 자신이 충분히 즐기면서 춤을 출 때 관객들에게 감동이 전해진다고 참가자의 잠재력을 발휘시킬 수 있도록 이끌어 주었다고 한다.

이러한 코칭 덕분에 경연을 치르면서 수상이 아닌 자신만의 색깔에 대해 조금 더 깊이 연구하게 되었다고 말했다. 그리고 선생님께서 코칭해주신 내용을 바탕으로 일주일 동안 자신이 얼마만큼 발전하였으며, 무대에 섰을 때는 수상보다 무대 위에서 충분히 즐기면서 춤을 추는 것에 대해 초점이 더 맞춰졌다고 하였다.

2. 미국 유스 아메리카 그랑프리(Youth America Grand Prix)

유스 아메리카 그랑프리(YAGP)는 2000년도에 처음 개최되어 현재 세계에서 가장 큰 발레 네트워크를 가진 발레 콩쿠르이다. 매년 미국의 뉴욕에서 개최되며 잠재력 있는 청소년들에게 전문적인 기회를 확대하여 프로 무용수 경력의 디딤돌 역할을 하고, 프로 무용수로서의 미래를 보장해주기 위한 목적으로 개최되었다. 이 콩쿠르에 대한 세부 내용은 다음과 같다.¹⁴⁾

13) 무용수 A 인터뷰. 2023년 4월 2일 일요일. 광진구 카페.

14) 유스 아메리카 그랑프리 홈페이지. <https://yagp.org/>.

표 7. 미국 유스 아메리카 그랑프리 개요

개최 주기	매년
개최 목적	잠재력 있는 청소년들에게 교육 및 공연, 전문적인 기회를 확대하여 프로 무용수 경력의 디딤돌 역할을 하고 미래를 보장해주기 위함
참가 연령	만 9세에서 11세 프리주니어 참가자 만 12세에서 14세 주니어 참가자 만 15세에서 19세 시니어 참가자
참가 조건	전문 댄스 회사에 전일제로 고용된 적이 없는 발레 전공생
경연 방식	1. 각 나라별로 국제 지역 예선 이들에 걸쳐 진행 클래스와 작품을 통하여 파이널 라운드 진출자 선발 및 장학생에게 유학 기회 부여
	2. 뉴욕에서 세미파이널 클래식 발레 작품 1개 또는 클래식 파드두 작품 1개, 현대 무용 작품 1개
	3. 파이널 클래식 발레 작품 1개 또는 클래식 파드두 작품 1개
	-마스터 클래스와 스칼라쉽 클래스 진행(점수에 반영되지 않음)
시상 내역	-Top 12 선발 후 1~3등 시상 -각 연령별 전체 최고상(상금 있음): 시니어 참가자 Grand Prix Award 주니어 참가자 Youth Grand Prix Award 프리 주니어 참가자 Hope Award -스칼라쉽은 참가자들에게 개인적으로 오퍼

평가 기준	무대에서의 작품을 예술과 기술 두 분야에서 총 100점으로 평가함
특이 사항	-본선 진출 또는 수상 여부와 상관없이 스칼라십을 받을 수 있음 -모든 참가자에게 심사평을 제공함

먼저 유스 아메리카 그랑프리의 경연 방식을 살펴보면 예선에서부터 이틀에 걸쳐 참가자들을 심사하여 파이널 진출자를 선발한다. 그리고 수상과 상관없이 마스터 클래스와 스칼라십 클래스를 진행하여 참가자들이 수상 이외에도 다양한 경험을 통해 성장할 수 있도록 진행하고 있음을 알 수 있다.

첫 번째 과정은 매년 7월 말 또는 8월 초에 열리는 국제 지역 예선이다. 국제 지역 예선에 대해 자세히 살펴보면¹⁵⁾ 한국 학생들은 예선부터 해외에서 치러야 했으나, 2015년도부터 발레리나 서희¹⁶⁾가 설립한 사단법인 서희(Hee Seo Foundation)의 주최로 한국 예선인 YGP Korea가 개최되었다. YGP Korea는 바(barre work), 센터(center work) 클래스와 포인트(point shoes) 클래스, 작품(variation) 클래스를 이틀에 걸쳐 진행한 후에 오디션 클래스를 통하여 뉴욕에서 열리는 YAGP 파이널 라운드 진출자를 선발하고 장학생도 선발하여 유학 기회를 부여한다. 또한 파이널 라운드 진출 여부와 상관없이 모든 참가자들에게 심사평이 적힌 파일을 전달하여 더 발전할 수 있는 계기를 마련해준다. YGP Korea를 통한 한국 학생들의 본선 진출 현황은 2016년 12명, 2017년 52

15) 국제 지역예선은 YGP Japan, YGP Mexico, YGP Indonesia, YGP Italy, YGP Argentina, YGP Ukraine, YGP Philippines, YGP Brasil, YGP Romania, YGP Germany 등 여러 국가에서 진행되고 있다.

16) 발레리나 서희는 현재 미국 아메리칸 발레시어터(ABT) 수석무용수로 활동하고 있으며, 2003년에 YAGP 시니어 부문에서 한국인 최초로 대상을 수상하였다. 그 이후 YAGP 창설자인 라리사 사벨리에프(Larissa Saveliev)는 서희와 오랜 교분을 쌓아오며 멘토가 되어주었고, 이를 통해 서희는 YGP Korea를 추진할 수 있었다. 춤웹진(2016.07.01.). 유스 아메리카 그랑프리 한국 마스터 클래스. [http://www.koreadance.kr/board/board_view.php?view_id=897&board_name=d_news&page=.](http://www.koreadance.kr/board/board_view.php?view_id=897&board_name=d_news&page=)

명, 2018년 39명, 2019년 28명, 2020년 18명, 2022년 38명, 2023년 45명이다. 본선 진출자로 선발된 참가자들은 국제 지역 예선이 끝난 다음 해의 4월에 뉴욕에 모이게 되며, 세미파이널과 파이널, 스칼라쉽 클래스, 갈라 공연과 시상식까지 약 일주일간 경연이 진행된다.

두 번째 과정은 뉴욕에서 치르는 세미파이널이다. 무대 위에서 클래식 발레 작품 1개 또는 클래식 파드두 작품 1개 그리고 컨템포러리 작품 1개를 선보이게 된다. 본선에서 선보이는 클래식 작품은 모두 작품 리스트에 공지된 작품 중에서 선택해야 하고 컨템포러리 작품은 리스트가 따로 없기 때문에 창작 안무 작품으로 출전하게 된다. 클래식 작품의 경우 리스트에 있는 작품 수가 각 연령대마다 다르다. 프리주니어 참가자는 14개, 주니어 참가자는 24개, 시니어 참가자는 27개 정도의 선택지가 있다. 예외로 프리주니어 참가자들은 리스트에 적혀 있는 작품 이외에 본인의 나이와 기술에 적합한 작품을 선택할 수 있다. 세미파이널은 상황에 따라 클래식 작품과 컨템포러리 작품 그리고 연령대 별로 구분하여 5일에 걸쳐서 경연이 이루어진다. 참가자 전원이 매일 몸을 풀 수 있도록 마스터 클래스도 함께 진행되며 경연이 없는 날 작품 연습을 할 수 있는 공간도 마련되어 있다. 마스터 클래스는 YAGP 심사위원진이나 YAGP에서 교육과정을 수료한 전문가의 강사들이 클래스를 진행하기 때문에 모든 참가자들이 참여하는 것을 권유하지만 의무사항은 아니며 점수에 영향을 미치지 않는다고 명시되어있다.

세미파이널이 끝난 후에는 세계 유수의 발레학교 또는 발레단의 장학생으로 선발될 수 있는 스칼라쉽 클래스가 진행된다. 스칼라쉽 클래스의 경우 파이널 진출 여부와 상관없이 참가 대상을 따로 선발하여 진행된다. 세미파이널에서 파이널로 진출하지 못한 참가자들도 스칼라쉽 참가 대상이 될 수 있으므로, 더 많은 장학금 기회가 주어지게 된다.

마지막 과정은 파이널이다. 세미파이널에서 합격한 참가자들은 클래식 발레

작품 1개 또는 클래식 파드두 작품 1개를 선보이게 된다. 파이널까지 모두 마친 후 참가자들은 다음날 모두 YAGP 갈라 공연을 관람한다. 그리고 그 다음날 시상식과 폐회식이 진행되고, 수상 여부와 상관없이 모든 참가자들에게 심사평이 적힌 파일을 전달하며 콩쿠르가 모두 마무리가 된다.

평가 기준은 예술과 기술을 모두 평가하는 것을 기준으로 두며, 모든 심사위원의 점수는 평균으로 환산된다. 심사위원들은 다양한 분야의 전문가 3-5명으로 구성되고 채점뿐만 아니라 참가자에 대한 개별 의견까지 첨부할 수 있다. 참가자들을 평가할 때 기술적인 부분에만 초점이 맞춰져서 예술성이 결여되지 않도록 주의하며 두 분야를 총 100점으로 평가한다. 이러한 기준을 마스터 클래스를 통하여 참가자들에게 언급하여 기술적인 부분에 대한 심리적 압박감을 줄여주고 무대에서 조금 더 자신의 춤을 표현할 수 있도록 동기를 부여해준다.

특이 사항은 본선 진출 또는 수상 여부와 상관없이 스칼라십을 받을 수 있다는 점과, 본선 진출 또는 수상 여부와 상관없이 예선이 끝난 후와 본선이 끝난 후 심사평을 통해 피드백을 얻을 수 있다는 점이다. 이러한 부분은 콩쿠르를 참가함으로써 경쟁 속에서 이기거나 지는 경험이 아닌 배움을 통해 발전하고 깨달음을 얻을 수 있는 기회를 제공하여 교육적인 역할을 해내고 있다.

2018년도에 참가 경험이 있는 무용수 A17)는 콩쿠르 과정 중 진행되었던 클래스에서 선생님들께서 강조하신 내용이 기억에 남는다고 하며 두 가지를 언급하였다. 첫 번째로는 자신이 가장 먼저 자신의 춤에 몰입하여야 관객들도 몰입할 수 있다는 것이다. 두 번째로는 무대에서 작품을 할 때뿐만 아니라 바(barre), 센터(center)를 할 때에도 남들에게 어떻게 보일지에 대해 생각하지 말고 진심을 담아 춤을 춰야 한다고 하며 클래스를 중요시했다는 것이다. 이러한 내용을 바탕으로 유스 아메리카 그랑프리에 참가한 후 남들에게 보여주기 위한 춤이 아

17) 무용수 A 인터뷰. 2023년 4월 2일 일요일. 광진구 카페.

닌 자신만의 색깔로 표현하고 싶은 춤에 더 집중하게 되었다고 말하였다. 또한 뉴욕에서 만난 다양한 국적의 무용수들과 중간중간 대화하며 즐거운 추억을 쌓을 수 있었다고 말하였다.

2009년도에 참가 경험이 있는 무용수 B는¹⁸⁾ 콩쿠르 과정 동안 마스터 클래스를 진행해주는 선생님들이 자신의 춤을 진심으로 즐기면서 춰야 한다며 기술적인 테크닉 동작이 아닌 춤을 대하는 태도를 강조하셨다고 말하였다. 이렇게 참가자들에게 경쟁심을 자극할 수 있는 환경이 아닌 충분히 즐길 수 있는 환경을 조성해주어, 과정에서 오는 즐거움을 추구하는 분위기가 형성된 것을 느낄 수 있었다고 하였다. 그래서 콩쿠르 과정에서 느낄 수 있는 긴장감이 심하지 않아 자신의 춤에 더 집중할 수 있었다며 심리적인 부분을 언급한 바 있다. 또한 클래스에서 선생님들은 무용수 개개인의 춤 스타일과 개성을 존중하여 스타성 있는 무용수들을 발굴해내려는 느낌을 많이 받았으며, 무대에서 뿐만 아니라 클래스에서부터 무용수들의 자신감과 적극성을 강조하였다고 말하였다. 따라서 클래스는 전문 무용수가 되기 위해 필요한 내적 요소들을 더 세밀하게 볼 수 있기 때문에 작품뿐만 아니라 클래스가 콩쿠르 평가 방식에 추가 되는 것에 대해 긍정적으로 생각한다고 평가 방식의 다양성에 대해 언급하였다.

2023년도에 파이널 라운드까지 진출한 학생과 동행한 경험이 있는 지도자 C¹⁹⁾ 또한 경연 기간 중 진행되는 클래스의 중요성에 대해 언급하였다. 유스 아메리카 그랑프리의 경우 국제 지역 예선에서부터 클래스가 평가되기 때문에 자신이 지도하는 학생에게 클래스가 없는 국내 콩쿠르를 준비할 때보다 더 특별히 기본기에 대해 강조하게 되었다고 말하였다. 또한 학생이 작품만 평가되는 콩쿠르에 비해 심리적으로 과한 긴장감과 부담감을 보이는 모습이 없었으며, 긴 경연 기간 동안 다양한 방식으로 평가를 받고 한국에 돌아와서는 예상

18) 무용수 B 인터뷰. 2023년 6월 9일 금요일. 압구정 카페.

19) 지도자 C 인터뷰. 2023년 6월 3일 토요일. 분당구 카페.

치 못한 상황에서의 대처 능력이 향상된 모습을 보여줬다고 하였다. 이러한 점을 바탕으로 경연 기간 중 진행되는 클래스로 인해 콩쿠르가 끝난 후에도 계속해서 학생들에게 동기를 부여하고 앞으로의 발전 방향과 계획을 스스로 모색할 수 있게 하였다고 하였다.

3. 코리아국제발레콩쿠르 (Korea Ballet International Competition)

매년 우리나라에서 열리는 코리아국제발레콩쿠르는 발레 인재들이 우리나라를 방문하여 상호문화를 이해하고, 세계 발레의 발전에 이바지하기 위한 목적으로 2007년도에 처음 개최되었다. 참가자들은 발레단 경력과 상관없이 만 11세부터 27세까지 참가 가능하며 우리나라 남성 무용수에게는 병역 특례 혜택을 줄 수 있는 콩쿠르이다. 이 콩쿠르에 대한 세부 내용은 다음과 같다.²⁰⁾

표 8. 코리아국제발레콩쿠르의 개요

개최 주기	매년
개최 목적	발레 인재들이 우리나라를 방문해 선의의 경쟁을 통해 서로를 격려하고 상호문화를 이해하며 세계 발레의 발전에 이바지하기 위함
참가 연령	만 11에서 14세 프리주니어 참가자 만 15세에서 18세 주니어 참가자 만 19세에서 27세 시니어 참가자
참가 조건	발레 전공생

경연 방식	1. 국내 예선 또는 비디오 심사	-주니어, 시니어: 클래식 발레 작품 2개 또는 그랑 파드두 작품 1개 -프리주니어: 클래식 발레 작품 1개
	2. 본선 1라운드	-주니어, 시니어: 클래식 발레 작품 2개 또는 그랑 파드두 작품 1개 -프리주니어: 클래식 발레 작품 1개
	3. 본선 2라운드	-주니어, 시니어: 컨템포러리 작품 1개 -프리주니어: 클래식 작품 1개
	4. 본선 3라운드	-주니어, 시니어: 클래식 발레 작품 2개 또는 그랑 파드두 작품 1개
시상 내역	2023년 기준 -그랑프리 상금 5,000달러 -시니어 부문 금상 2,000달러, 은상 1,500달러, 동상 1,000달러 -주니어, 프리주니어 부문 금상, 은상, 동상, 스칼라쉽 및 특별상 -그 외 예술상, 최우수 무용수상, 베스트 커플상, 지도자상 등	
평가 기준	1라운드부터 3라운드까지의 점수를 모두 합산하여 평가함.	
특이 사항	-시니어 남자 부문 금상과 은상을 수상한 한국 남자 무용수에게 평역 특례 혜택을 줄 수 있는 병역면제 공쿠르로 인정받음. -비참가자와 그랑 파드두 출전이 가능함	

먼저 코리아국제발레콩쿠르의 경연 방식을 살펴보면 경연 과정 중에 진행되는 클래스는 따로 없으며 무대에서의 작품으로만 심사하는 결과 중심 평가로 진행된다.

첫 번째 과정은 매년 6월 한국에서 열리는 국내 예선이다. 국내 예선에서

20) 코리아국제발레콩쿠르 홈페이지. <https://www.koreaballet.com/>.

주니어와 시니어 참가자는 혼자 무대에서 춤을 추는 클래식 발레 작품 2개 또는 남녀가 무대에서 함께 춤을 추는 클래식 그랑 파드두 작품 1개를 선보이게 되고, 프리주니어 참가자는 혼자 무대에서 춤을 추는 클래식 발레 작품 1개를 선보이게 된다. 예외로 국외 발레단이나 기타 외국에 체류하고 있는 한국 국적자 중 국내 예선에 참여할 수 없는 경우 비디오심사로 대체 가능하다. 또한 국내 예선이 면제되는 사항도 있는데, 이는 전년도 시니어 부문 남자 수상자에 한하여 해당되는 사항이다. 클래식 작품의 경우 지정작품 목록이 있으나 목록 외에 클래식 발레 작품도 자유롭게 선택 가능하다. 지정작품 목록에 제시되어 있는 작품의 수는 여자 솔로의 경우 18개, 남자 솔로의 경우 16개, 그랑파드두의 경우 18개이며 솔로 작품은 3분 이내, 그랑파드두는 12분 이내로 작품을 선택하면 된다.

두 번째 과정은 본선 1라운드이다. 본선 진출자로 선발된 참가자들은 약 한 달 뒤인 7월경에 한국에 모여 경연을 하게 된다. 주니어와 시니어 참가자는 클래식 발레 작품 2개 또는 그랑 파드두 작품 1개를 선보이고, 프리주니어 참가자는 클래식 발레 작품 1개만 선보이게 된다.

세 번째 과정은 본선 2라운드이다. 1라운드에서 합격한 주니어와 시니어 참가자들은 2라운드에서 컨템포러리 작품 1개를 준비해야 하며, 프리주니어 참가자는 1라운드 때와 동일하거나 다른 클래식 발레 작품 1개를 선보이게 된다. 프리주니어 참가자의 경우 2라운드가 마지막 경연으로 평가된다.

마지막 과정은 본선 3라운드이다. 2라운드에서 합격한 주니어와 시니어 참가자들은 1라운드 때와 다른 클래식 발레 작품 2개 또는 그랑 파드두 작품 1개를 선보이게 된다.

평가 기준은 본선 1라운드부터 3라운드까지의 점수를 모두 합산하여 평가하며 심사위원은 10명 내외로 이루어져 있다. 그 밖에 어떤 부분을 중점적으로 심사할 것인지에 대한 내용을 참가자들에게 따로 언급하지는 않았으며, 경연

과정 중에 심사위원에게 피드백을 받을 수 있는 환경도 아니었기 때문에 참가자들은 평가 기준에 대한 내용을 알 수 없었다.

특이 사항은 한국 남자 무용수에게 병역 특례 혜택을 부여할 수 있다는 점과 비참가자와 그랑 파드두 출전이 가능하다는 점이다. 그랑 파드두는 남자 무용수와 여자 무용수가 같이 춤을 추는 듀엣 작품이기 때문에, 한 명만 참가자로 출전을 하게 되면 나머지 한 명은 비참가자로 점수가 채점되지 않는 형식이다. 이는 코리아국제발레콩쿠르가 병역면제 콩쿠르인 점을 고려하여 생긴 특이 사항이라고 할 수 있다. 이러한 특이 사항은 한국 남자 무용수에 한해서 더 유리하게 작용되는 부분으로 교육의 외재적 가치에 초점이 맞춰져 있는 사항이다.

인터뷰를 진행한 무용수 A는²¹⁾ 2019년도에 코리아국제발레콩쿠르를 통하여 병역 특례 혜택을 받은 경험이 있는 무용수이다. 이 콩쿠르를 병역 특례 혜택을 받기 위해 준비하였으므로 작품 속에 어려운 테크닉을 많이 추가하여 연습을 했다고 말했다. 이러한 연습 과정 중에 다양한 테크닉 동작을 시도하고, 완성도를 높여가면서 자연스럽게 어려운 테크닉 동작에 대한 자신감이 붙었다며 기술적인 부분을 언급하였다. 하지만 마스터 클래스가 없었기 때문에 경연 과정 중에 코칭을 받을 수는 없었으며, 콩쿠르가 끝난 후에도 작품에 대한 피드백은 받지 못했다고 하였다. 그리고 외국인의 비율보다는 한국인의 비율이 더 많았기 때문에 다양한 무용수들과 커뮤니티를 쌓을 수 없었다며 아쉬운 점을 언급하였다.

2014년도에 코리아국제발레콩쿠르 참가 경험이 있는 무용수 B는²²⁾ 무대에서의 작품으로만 평가되는 방식이어서 콩쿠르를 준비할 때 클래스의 중요성보다는 작품에 조금 더 치우쳐서 연습하게 되었다고 말하였다. 또한 준비해야 하는 클래식 발레 작품이 1개가 아닌 총 3개이기 때문에, 작품을 선정할 때 각

21) 무용수 A 인터뷰. 2023년 4월 2일 일요일. 광진구 카페.

22) 무용수 B 인터뷰. 2023년 6월 9일 금요일. 압구정 카페.

캐릭터의 분위기가 겹치지 않도록 선정했다고 하였다. 그래서 3개의 모두 다른 캐릭터에 대해 어떻게 표현해야 할지 연구할 수 있어서 좋은 경험이 되었지만, 노력한 기간에 비해 너무 짧은 시간 동안 평가받고 끝나서 허무함이 느껴졌다고 말하였다. 또한 짧은 작품 속에서 자신의 기량을 모두 다 보여줘야 한다는 생각에 심리적으로 부담이 많이 되었고, 참가자들 대부분이 많이 긴장된 모습을 보였으며 평가 방식이 다양하지 않은 것에 대한 아쉬움을 언급하였다.

이상으로 국내 코리아국제발레콩쿠르에 대해 알아보았으며, 다음 4장에서는 교육적 관점에서 국내외 발레콩쿠르들을 분석하고 국내 발레콩쿠르의 개선방안을 도출해보았다.

IV. 발레콩쿠르 분석 및 국내 발레콩쿠르 개선방안

1. 교육의 내재적 가치의 관점에서 분석한 발레콩쿠르

국내외 발레콩쿠르의 운영사례와 참여사례를 통하여 경연 방식을 구분하면 <표 8>과 같다.

표 9. 국내외 발레콩쿠르 경연 방식 분석

로잔국제발레콩쿠르, 유스 아메리카 그랑프리	분류 기준	코리아국제발레콩쿠르
다원적 평가	평가 방법	일원적 평가
교육의 과정	평가 시기	교육의 끝
여러 번의 기회	기회를 제공하는 횟수	한 번의 기회
유학 기회, 내적 성장	얻을 수 있는 가치	수상 경력, 병역 특례 혜택
표현력, 예술적인 부분	향상되는 실력의 방향	테크닉 동작, 기술적인 부분
연속되는 작은 긴장감	심리적 요인	찰나의 큰 긴장감
연속성 콩쿠르	콩쿠르 성격	일회성 콩쿠르
과정중심 평가	경연 방식 구분	결과중심 평가

로잔국제발레콩쿠르와 유스 아메리카 그랑프리는 약 일주일의 경연 기간 동안 참가자들의 잠재력에 초점을 맞추어, 기본기를 볼 수 있는 클래스와 작품을 완성해나가는 연습 과정 등 다양한 방식을 통하여 평가한다. 그리고 클래스와 작품에 대한 피드백을 제공함으로써 경연 과정 중 참가자가 더 발전할 수 있도록 하며, 콩쿠르가 끝난 후에는 유학의 기회와 심사평을 제공하여 앞으로의 발전 방향과 계획을 스스로 모색할 수 있도록 하기 때문에 과정중심 평가라고 할 수 있다. 코리아국제발레콩쿠르는 무대에서의 짧은 작품으로만 참가자들을 평가한다. 경연 기간 중에 피드백을 받을 수 있는 기회는 없으며 참가자들은 그동안 연습해온 작품을 단 한 번의 기회를 통해 최상의 실력을 보여주어야 한다. 이 콩쿠르를 통하여 수상뿐만 아니라 병역 특례 혜택을 부여받을 수 있기 때문에 콩쿠르를 준비하는 과정에서 참가자들의 열정을 자극하는 동시에 경쟁심을 일으킬 수 있으며, 경연 기간 중 마지막에 알 수 있는 수상 결과를 통해 자신의 실력을 판단할 수 있으므로 결과중심 평가라고 할 수 있다. 이러한 경연 방식을 교육적 관점에서 분석하면 다음과 같다.

먼저 로잔국제발레콩쿠르의 경우 듀이의 이론 중 목적관과 같이 현재의 상황에 맞는 목적을 설정하게 하고, 또 더 발전된 방향으로 목적을 수정해나갈 수 있도록 이끈다. 경연 과정 중 일 대 일 코칭을 통해 참가자가 부각시켜야 하는 장점과 채워야 하는 단점에 맞춰서 피드백을 주면서 끊임없이 동기를 부여해주며 계속 성장할 수 있도록 한다. 또한 무대 위가 아닌 연습 공간에서도 자신을 평가받는 상황에 놓을 수 있게 하여 무대 위에 올라가기까지의 과정의 중요성을 깨닫게 한다. 심사위원들은 무대에서의 짧은 작품만으로 학생들의 실력을 평가하지 않고, 클래스와 작품 개인지도를 통하여 자신만의 색깔을 가지고 있는 잠재력과 가능성에 초점을 두고 심사한다. 또한 수업과 무대에서의 점수 비율을 모두 동일하게 하여 채점하기 때문에 무대에서의 작품에서만 눈에 띄는 참가자가 아닌 연습 과정에서 하루하루 발전하는 모습이 눈에 띄는

참가자도 이 콩쿠르를 통해 자신의 잠재력을 검증받을 수 있는 기회가 될 수 있다. 과정 중심 평가를 실천하고 있다. 이러한 평가 기준은 앞으로 자신의 춤을 어떤 방향으로 발전시킬 수 있을지에 대해 계속해서 생각하게 하여 동기를 부여하므로 교육의 내재적 가치를 실현시키고 있다.

또한 로잔국제발레콩쿠르의 건강정책 제도는 모든 무용수들이 기본적으로 갖춰야 하는 것이지만 쉽게 놓칠 수 있는 부분까지도 신경을 쓴 제도이다. 발레의 미적 기준은 무용수들의 날씬함을 장려하지만 이러한 미적 가치를 건강보다 우선시하게 될 경우, 영양실조와 거식증과 같은 식이장애 문제로 쉽게 이어질 수 있다. 이러한 제도를 통해 무용을 전공하는 학생들에게 건강을 정밀히 점검할 수 있게 하는 기회를 제공하며, 무용 수행의 기본이라 할 수 있는 건강 관리의 중요성을 인식하게 한다. 종종 몸의 라인이나 표현의 아름다움을 극대화하기 위해 자신의 건강을 해칠 수도 있다고 생각하는 왜곡된 인식을 어린 시절부터 바로잡을 기회가 될 것이다. 로잔국제발레콩쿠르는 경연 과정을 모두 마치고 나서 알 수 있는 결과로 콩쿠르의 가치를 얻는 것이 아니다. 경연 과정의 첫 단추를 참가자의 건강을 우선적으로 챙기는 것으로 시작하여, 클래스와 일 대 일 작품 수업을 통하여 좋은 선생님들에게 코칭을 받을 수 있는 기회를 제공하고, 수상자뿐만 아니라 수상하지 못한 참가자들에게는 심사위원과 일 대 일 면담을 통해 조언을 들을 수 있도록 하여 콩쿠르가 입시 또는 취업을 위한 목적으로 역할을 하는 것이 아닌 참가자의 성장을 일 순위로 두면서 교육적인 역할을 분명하게 드러낸다.

유스 아메리카 그랑프리의 경우 국제 지역 예선에서도 클래스와 작품을 이틀에 걸쳐 심사하고, 예선 참가자와 본선 참가자 모두에게 수상 여부와 상관없이 개별적으로 심사평이 적힌 파일을 전달하여 참가자들에게 앞으로 더 발전할 수 있도록 동기를 부여한다. 뉴욕에서 열리는 세미파이널부터는 마스터 클래스가 매일 진행되기 때문에, 참가자들은 여러 국적의 무용수들과 한 공간

에서 함께 춤을 추며 다양한 춤 스타일을 볼 수 있다. 그리고 클래스에서는 참가자들이 자신의 춤에 대해 다시 한번 깊이 생각하고 연구할 수 있도록 피드백을 제공한다. 이러한 클래스를 통하여 참가자들의 시야가 넓어질 수 있으며, 자기 발전의 계기를 마련할 수 있다. 또한 마스터 클래스를 진행하는 선생님들은 콩쿠르라는 특수한 상황 속에 참가자들의 경쟁심을 자극할 수 있는 기술적인 부분이 아닌 각각의 참가자들의 색깔을 살릴 수 있는 예술성과 진실된 춤에 대해 강조한다. 이렇게 유스 아메리카 그랑프리는 참가자들이 콩쿠르 이후에도 계속해서 자신의 춤을 성장시킬 수 있도록 계속성을 부여하여 듀이의 이론에서 의미하는 성장인 경험의 재구성이 이루어지게 한다.

그리고 국제 지역 예선에서부터 장학생들에게 유학 기회를 부여하고, 본선에서는 파이널 라운드 진출 여부와 상관없이 스칼라쉽 클래스를 참가할 수 있는 기회를 제공하여 유학 기회를 부여한다. 이를 통하여 재능있는 학생들이 더 많은 지원을 받으며 더욱더 전문적인 교육을 받게 되고, 세계 우수 발레단에 입단하는 무용수가 늘어남으로써 선순환이 이루어지고 있다. 이렇게 콩쿠르 참가 경험이 또 다른 경험으로 이어질 수 있도록 하는 유스 아메리카 그랑프리도 참가자들에게 교육의 내재적 가치를 갖게 하고 있다.

코리아국제발레콩쿠르의 경우 무대에서의 완성된 작품만 보고 참가자들을 평가하여 2분 남짓의 작품을 하는 동안 자신의 실력을 모두 입증해야 한다. 그렇기 때문에 외적으로 금방 눈에 떨 수 있는 기술적인 테크닉 동작에 중점을 두게 되며 더 높이 뛰고, 더 많이 도는 것이 목표가 되어버린다. 이 목표는 매우 상대적이기 때문에 참가자들이 이런 기술적인 부분을 계속 지향하게 된다면 콩쿠르는 경쟁적으로 흘러갈 수 밖에 없다. 또한 콩쿠르 과정 속에서 참가자들에게 동기를 부여해주는 중요한 요소 중 하나인 마스터 클래스가 없으므로 피드백을 받지 못하여 계속 성장할 수 있는 경험을 제공하지 못한다. 듀이의 이론 중 경험론과 성장의 계속성에 따르면, 참가자들이 경험할 수 있는

과정들을 늘려야 한다. 늘어난 과정 속에서 참가자들은 많은 경험을 할 수 있을 것이며 이전의 경험이 다음 경험의 발판이 되어 계속 성장해나갈 수 있도록 개선될 필요가 있다.

이렇게 세 콩쿠르를 교육적 관점으로 살펴본 결과, 로잔국제발레콩쿠르와 유스 아메리카 그랑프리는 과정 중심적인 경연 방식으로 참가자들에게 자기 성장을 우선시하게 하는 듀이의 내재적 가치에 중점을 두고 있고, 코리아국제발레콩쿠르는 결과 중심적인 경연 방식으로 참가자들에게 수상을 우선시하게 하는 외재적 가치에 중점을 두고 있다. 따라서 코리아국제발레콩쿠르가 과정 중심의 경연 방식을 도입하여 참가자들의 내재적 가치에 초점을 맞춘다면 지금보다 더 교육적인 가치를 지닌 콩쿠르가 될 수 있을 것이다.

16년간 발레를 한 본 연구자가 국내의 다양한 발레콩쿠르를 참가해본 결과, 코리아국제발레콩쿠르뿐만 아니라 대부분의 국내 발레콩쿠르가 크게 다르지 않다. 국내에 많은 발레콩쿠르가 교육적인 콩쿠르로서 참가자들의 내적 성장을 우선시하여 과정 중심 평가로 진행되고, 참가자들의 성장 경험에 목적을 지닐 필요가 있다고 생각한다.

2. 국내 발레콩쿠르 개선방안

1) 과정 중심의 평가

코리아국제발레콩쿠르는 무대에서 혼자 또는 남녀가 함께 춤을 추는 작품으로만 평가받게 된다. 프리주니어 참가자는 클래식 발레 작품 총 2개, 주니어와 시니어 참가자는 클래식 발레 작품 총 4개 또는 그랑 파드두 작품 총 2개, 그리고 컨템포러리 작품 1개를 선보여야 한다. 참가자들은 다양한 작품을 소화해내면서 자신의 역량을 넓힐 수는 있으나 이는 연습 과정의 결과로만 평가하는 것으로 교육적으로는 개선의 여지가 있다. 실제로 참가한 무용수의 인터뷰에서도 알 수 있듯이 경연 과정을 통하여 참가자가 자기 발전의 계기 또는 발레를 계속하는 데에 있어서 동기를 부여해주는 역할은 되어주지 못하였다.

교육의 내재적 가치의 관점에서 보았을 때 2분 남짓의 짧은 작품으로 참가자의 순간의 모습을 보고 평가하는 것이 아니라, 경연 기간을 일주일 정도로 늘려 여유 있게 진행하면서 참가자들을 조금이라도 더 지켜볼 필요가 있다. 일주일의 경연 과정 속에서 참가자의 기본기를 볼 수 있는 클래스와 작품의 연습 과정을 볼 수 있는 작품 수업을 추가하여, 무대에서의 작품 이외에 수업에 임하는 태도와 예술을 대하는 자세까지도 점수에 반영될 수 있도록 평가의 기준을 늘려야 한다. 이러한 수업을 진행할 때 현재 발레단에서 활발히 활동하고 있는 수석 무용수 또는 권위 있는 대학교의 교수님을 지도자로 초빙한다면, 참가자들이 가고 싶은 발레단 또는 대학교의 교수님께 배워볼 수 있는 흔치 않은 기회이기 때문에 단순한 경쟁을 넘어서 참가자들의 열정을 자극할 수 있는 동기를 부여할 수 있을 것이다. 그리고 참가자들은 경연 과정 중에 긴장감으로 인한 컨디션 저하 또는 무대 위에서 예상치 못한 실수 등 어떤 시행착오를 겪게 될 수도 있다. 이러한 경험이 참가자에게 안 좋은 기억으로 남지

않도록 일주일이라는 경연 과정 중에 만회할 수 있는 기회를 만들어 줄 수 있도록 해야 한다. 이렇게 여러 과정을 겪으면서 무용을 전공하는 학생들이 앞으로 어떠한 상황에서도 포기하지 않고 끝까지 노력하며 계속 성장할 수 있는 계기를 마련해주어 성취 경험을 쌓을 수 있도록 해야 한다.

2) 잠재력에 초점을 맞춘 심사

발레는 남의 춤을 똑같이 따라 추는 것이 아닌 자신만의 해석대로 표현하는 예술성이 매우 중요하다. 전문 무용수라면 손끝 하나라도 아무 의미 없이 움직이지 않기 때문에 무용전공생들은 어떤 움직임에도 자신의 색깔을 녹여낼 수 있어야 한다. 외적으로 알기 쉬운 기술적인 부분의 경우 답이 어느 정도 정해져 있고 아무리 발전해도 예측 가능한 결과를 초래한다. 하지만 내면에서부터 우러나오는 예술성과 잠재력은 남들과는 다른 대체할 수 없는 자신만의 개성으로 만들어내는 것으로 답이 정해져 있지 않으며 누구도 예측할 수 없는 부분이다. 이러한 예술적 가능성과 잠재력은 훌륭한 무용수가 되기 위해 가장 중요한 요소가 된다. 그렇기 때문에 콩쿠르의 심사 기준도 참가자들이 콩쿠르를 위한 춤이 아닌 예술을 위한 춤을 선보일 수 있도록 기술적인 부분보다 참가자의 예술적 가능성과 잠재력에 초점을 맞춰서 이루어져야 한다.

잠재력이 있는 무용수를 발굴하기 위해서는 경연 과정 중 수업에서 선생님께 어떤 동작에 대해 피드백을 받았을 때 그것을 어떻게 자기 것으로 만들어서 표현하는지를 보면 알 수 있다. 만약 참가자 전원에게 모두 똑같은 피드백을 주어도 자신의 예술적 감각을 활용한다면 다 다르게 해석되어 같은 동작도 완전히 다른 느낌으로 만들어질 수 있다. 무용전공생들이 콩쿠르를 통해 이러한 예술적 감각을 계속 키워나가기 위해 콩쿠르 지도자들은 참가자들이 움직

임에 다양하게 접근하여 분석할 수 있도록 도움을 줌으로써 자신의 춤에 대해 계속 연구하게 되는 계기를 마련해줘야 한다.

또한 잠재력에 초점을 맞춘 심사 기준인 예술성과 음악성, 표현력, 작품 해석력, 피드백을 받아들이는 태도 등의 요소들을 콩쿠르 참가 신청할 때 명확하게 안내해준다면, 무용전공생들은 콩쿠르를 준비하면서 기술적인 부분에서 심리적 압박감을 조금은 내려놓고 자신의 춤을 마음껏 표현할 수 있는 기회를 얻을 수 있을 것이다.

3) 참가자들을 위한 피드백 제공

듀이의 성장이론을 적용하여 콩쿠르에 참가하는 학생들에게 교육적으로 조금 더 긍정적인 영향을 미치기 위해서는 참가자들을 위한 피드백이 확대되어야 한다. 현재 코리아국제발레콩쿠르는 무대에서의 짧은 작품으로만 평가되는 방식으로 콩쿠르 과정 중에 심사위원 또는 마스터 선생님들을 직접 만날 수 있는 기회가 없으며 콩쿠르가 끝난 후에도 따로 피드백을 들을 수 있는 시간은 없다. 콩쿠르 과정 중 진행되는 수업을 통해 지도자들의 피드백을 받을 수 있게 하며, 콩쿠르가 모두 끝난 후에는 심사위원들의 점수와 심사평까지 첨부된다면 참가자들이 콩쿠르가 끝난 이후에도 계속 성장할 수 있도록 동기를 부여할 수 있을 것이다.

콩쿠르에 출전하여 참가자들이 얻을 수 있는 가치는 수상 경력인 외재적 가치와 참가자의 가능성과 성장을 이끌어내는 내재적 가치가 있다. 교육적 가치의 관점에서 보았을 때 내재적 가치가 없다면 콩쿠르는 교육적인 역할을 해낸다고 할 수 없다. 수상에만 초점을 맞춘 참가자들이라면 콩쿠르에 대해 연습한 결과물을 가지고 평가를 받는 것이라고 인식할 것이다. 하지만 콩쿠르 과

정 중 클래스나 작품 수업을 통해 피드백을 주고, 콩쿠르가 모두 마친 후에도 수상 여부와 관계없이 모든 참가자들에게 심사평과 함께 피드백을 준다면, 참가자들이 콩쿠르 결과에 연연하지 않고 자신의 성장에 초점을 맞춰 자신의 춤을 더 발전시키기 위해 출전하는 것으로 콩쿠르를 대하는 인식이 변화될 것이다. 특히 콩쿠르에서 수상하지 못한 참가자들은 결과에 낙담하지 않고 자신의 어떤 부분이 부족했는지 깨닫고, 앞으로 어떤 방향으로 발전해 나갈 수 있을지에 대해 깊이 연구할 수 있는 계기가 될 것이다. 이렇게 콩쿠르에서 상을 받지 못했더라도 단순히 실패경험으로 기억되는 것이 아닌, 이번 경험을 발전적 도구로 삼아 더 노력하게 되는 성장의 계기가 되어야 한다. 이러한 과정을 통하여 참가자들이 경연을 참가하기 전보다 더 발전되는 경험을 하고, 그 경험을 통해 다음 경연에서 더 완성도 있는 모습으로 성취 경험을 쌓는다면 교육적인 선순환의 계속성으로 이어질 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 국내 발레콩쿠르의 경연 방식이 콩쿠르를 참가하는 발레 전공생들에게 동기부여와 자기 발전의 계기로 기능할 수 있도록 개선되어야 한다고 생각하여 교육의 내재적 가치의 관점에서 바람직한 해외 사례를 살펴보고 국내 발레콩쿠르의 개선방안을 도출해보았다. 교육이론가 존 듀이의 이론에서는 교육이 성장으로서의 목적만을 가지고 있다고 언급하며 성장하는 삶에 있어서 경험이 교육적 의미와 가치가 있다고 주장하였다. 따라서 듀이가 말하는 교육은 경험을 통하여 성장하고 성장한 경험을 통해 또 성장한다는 것을 의미하며 이러한 듀이의 이론을 바탕으로 해외 국제발레콩쿠르를 살펴보았다. 첫 번째로 스위스 로잔국제발레콩쿠르는 무대에서의 작품뿐만 아니라 기본 연습 과정부터 모두 평가하며, 5일간 진행되는 클래스와 일 대 일 코칭을 통해 참가자의 잠재력을 발현시킬 수 있도록 피드백을 주어 끊임없이 동기를 부여한다. 그리고 콩쿠르가 모두 끝난 후에는 수상하지 못한 참가자들이 심사위원에게 조언을 들을 수 있도록 함으로써 앞으로 더 발전할 수 있도록 이끌어 주어 교육적인 역할을 해내고 있다.

두 번째로 유스 아메리카 그랑프리는 본선 진출 전 예선에서부터 이틀을 걸쳐 작품과 기본 연습 과정까지 지켜보고 평가한다. 본선 진출자로 선발된 참가자들은 본선 경연 과정 중 이루어지는 클래스에 모두 참여할 수 있으며, 콩쿠르 이후에도 계속해서 춤을 성장시킬 수 있도록 예술성에 대해 강조하였다. 또한 무대에서 작품을 선보이기 전 참가자들이 고급 기술에 대한 부담감을 내려놓고 자신의 춤에 몰입하여 춤을 출 수 있도록 피드백을 주었다. 경연이 모두 끝난 후에는 수상 여부와 상관없이 모든 파이널 라운드 진출자들에게 심사평을 알려주어 앞으로 발전해나가야 하는 방향을 제시함으로써 참가자들에게 교육의 내재적 가치를 갖게 하였다.

코리아국제발레콩쿠르의 경우 콩쿠르 과정 중에 진행되는 클래스는 따로 없으며 무대에서의 작품으로만 평가받게 된다. 평가 기준은 공개적으로 언급되지 않았으며 피드백을 받을 수 있는 기회가 없었기 때문에 어떤 것에 중점을 두고 평가되는지는 알 수 없었다. 따라서 참가자들은 짧은 작품 속에서 최고의 기량으로 더 많은 점수를 받기 위해 외적으로 쉽게 강조되는 어려운 테크닉 기술로 자신을 알리는 방법을 택하게 되는 것을 알 수 있다.

이를 바탕으로 국내 발레콩쿠르의 경연 방식이 무용전공생의 내적 성장을 위한 방향으로 개선될 여지가 있으며 교육의 내재적 가치의 관점에서 분석한 해외 발레콩쿠르를 통하여 도출한 개선방안은 다음과 같다.

첫째, 과정 중심의 평가이다. 무대에서의 작품 이외에 참가자의 기본기를 볼 수 있는 클래스와 작품의 연습 과정을 볼 수 있는 작품 수업을 추가하여 평가의 기준을 늘려야 한다. 또한 참가자들을 평가하기에 앞서 콩쿠르 기간을 일주일 정도로 늘려 조금이라도 더 지켜볼 필요가 있다. 참가자들이 경연 중 예상치 못한 시행착오를 겪게 되어 무대에 대한 두려움이 쌓이지 않도록 만회할 수 있는 기회를 제공하여, 계속 성장할 수 있는 계기를 마련해주어야 한다.

둘째, 잠재력에 초점을 맞춘 심사이다. 전문 무용수가 되기 위해 가장 필요한 요소인 잠재력에 중점을 두어 심사한다면 참가자들은 자신이 표현하고 싶은 춤에 더 집중하여 춤을 출 수 있을 것이다. 외적으로 한눈에 볼 수 있는 기술적인 부분이 아닌 참가자의 내면에서 나오는 예술적 발전 가능성에 초점을 맞춰 심사 기준을 제시하고 평가한다면 참가자들도 경연을 참가하기 전보다 더 발전되는 경험을 할 수 있을 것이다.

셋째, 참가자들을 위한 피드백 제공이다. 콩쿠르에서 수상하지 못했을 경우 결과에 낙담하지 않을 수 있도록 참가자에게 피드백을 주어야 한다. 자신의 어떤 부분을 더 발전시켜야 하는지 조언을 해준다면 콩쿠르 참가 경험을 발전적 도구로 삼아 앞으로 더 노력하게 되는 계기가 될 것이며, 콩쿠르가 끝난

이후에도 계속 성장할 수 있도록 동기를 부여할 수 있을 것이다.

본 연구는 무용콩쿠르 참여 시 발생하는 심리적 요인 또는 참가자의 심리적 측면에서 콩쿠르가 미치는 영향에 대한 선행연구들에서 한발 더 나아가, 참가자들의 부정적인 심리적 요인을 줄이기 위해 무용콩쿠르의 경연 방식을 교육적 가치의 관점에서 본 첫 논문으로서의 의미가 있다. 앞으로도 무용콩쿠르 경연 방식의 방향성을 제시하는 후속 연구가 계속 나오길 바라며 국내 발레콩쿠르의 발전에 도움이 되는 의미 있는 연구가 되길 바란다.

참 고 문 헌

<학위논문>

- 김유연.(2019). 참가자와 심사전문가 집단의 인식 분석을 통한 무용경연대회의 현안과 개선방안. 미간행 박사 논문. 세종대학교, 서울.
- 도소이.(2020). 국제무용콩쿠르의 유형 변화에 대한 연구. 미간행 석사 논문. 상명대학교, 서울.
- 여지영.(2000). 존 듀이의 교육사상이 무용교육에 미친 영향. 미간행 석사 논문. 동아대학교 교육대학원, 부산.
- 오미은.(2014). 국제무용콩쿠르의 현황과악을 통한 한국국제무용콩쿠르의 발전방향 모색. 미간행 석사 논문. 상명대학교 예술 디자인 대학원, 서울.
- 이란.(2009). 동아무용콩쿠르가 한국 발레계에 미친 영향. 미간행 석사 논문. 숙명여자대학교 서울.
- 이상준.(2020). “교육의 가치” 담론에 대한 비판적 분석. 미간행 박사 논문. 한국교원대학교, 서울.
- 이지은.(2016). John Dewey 실용주의 철학의 교육담론에 근거한 대안학교의 교육체제 분석. 미간행 박사 논문. 경성대학교, 부산.
- 정영주.(2009). 피드백이 과업수행성과에 미치는 영향에 관한 연구. 미간행 석사 논문. 고려대학교, 서울.
- 조선희.(2008). 국내 무용콩쿠르의 유형별 현황 분석. 미간행 석사 논문. 경희대학교, 서울.

<학술지논문>

- 권정선, 허경섭, 김희용.(2013). 듀이 교육목적의 내재적 가치에 대한 탐구. **한국수산해양교육학회 Vol.25 No.5**, 1088-1101.
- 김규진.(2020). 무용콩쿠르 참가동기가 전공몰입에 미치는 영향. **대한무용학회 Vol.78 No.6**, 43-56.
- 김무길.(2011). 좋은 수업의 조건들에 대한 비판적 검토: 듀이의 성장 개념을 중심으로. **한국교육철학학회 Vol.33 No.3**, 25-47.
- 김순정.(2010) 불쇼이발레단 아사프 메세레르의 교수 기법 및 국내외 영향 고찰. **한국예술교육학회 Vol.8 No.3**, 145-160.
- 김승일, 민애경.(2018). 한국무용 전공자의 콩쿠르 입상에 미치는 자기심리 요인. **한국무용예술학회 무용예술학연구 Vol.71 No.4**, 27-40.
- 김운미, 신경아.(2013). 무용경연대회 운영현황과 제도적 개선방안에 관한 연구. **한국무용교육학회 Vol.24 No.2**, 151-171.
- 김정민.(2018). 과정중심평가의 개념과 교육적 의의 탐색. **학습자중심교과교육학회 Vol.18 No.20**, 839-859.
- 김지선, 박한울, 김운미.(2011). 무용콩쿠르 경험에 대한 해석학적 현상학 연구: 한국무용전공 입시생을 중심으로. **한양대학교 우리춤연구소 Vol.7 No.3**, 157-195.
- 박관정, 이해준, 조진희.(2021). 무용전공대학생의 무용콩쿠르 참가경험이 자기계발 동기와 전공지속활동 의사에 미치는 영향. **한국무용학회지 Vol.20 No.4**, 101-113.
- 박철홍.(2016). 듀이의 자연관에 비추어 본 ‘성장으로로서 교육’의 의미와 교육사적 의의. **한국교육사상연구회 Vol.30 No.4**, 45-68.

- 안부영.(2023). 과정중심평가와 결과중심평가에 대한 예비교사 인식 조사 연구. **한국교원대학교 교육연구원 Vol.39 No.2**, 5-22.
- 이미영.(2010). 무용콩쿠르의 개선방안. **대한무용학회 Vol.63 No.-**, 149-165.
- 이신영, 최용원, 황성우.(2017). 무용전공 대학생의 콩쿠르 참여시 발생하는 동기와 불안 및 성취간의 관계. **한국무용과학회 Vol.32 No.2**, 1-15.
- 이지민, 최상철.(2018). 무용콩쿠르 참여경험을 통한 목표설정에 관한 연구. **한국무용예술학회 Vol.69 No.2**, 91-102.
- 임효진, 이두곤.(2016). 교육의 내재적 가치 관점에서 지속가능발전교육의 교육적 가치 고찰. **한국환경교육학회 Vol.29 No.4**, 384-399.
- 정혜정, 김미숙.(2015). 무용교육 개선을 위한 대학 주최 무용콩쿠르 연구. **영남축학회 Vol.3 No.2**, 99-122.

<문헌 자료>

- 이태신.(2000). **체육학대사전**. “콩쿠르의 개념” 민중서관.
- Dewey, J.(1916). *Democracy and Education*. 이홍우 번역(2007). 민주주의와 교육. 교육과학사.

<언론 기사>

- 조기숙.(2016.03.02.). “로잔국제발레콩쿠르(Prix de Lausanne)가 우리에게 주는 교훈” 로잔국제발레콩쿠르 조직위원장 인터뷰. **댄스포스트코리아**.
- 츨웹진.(2016.07.01.). “유스 아메리카 그랑프리 한국 마스터 클래스 (YAGP KOREA)” . **츨웹진** 츨계소식.

<인터넷 사이트>

로잔국제발레콩쿠르 홈페이지. <https://www.prixdelausanne.org/>.

병무청 홈페이지. <https://www.mma.go.kr/index.do>.

유스 아메리카 그랑프리 홈페이지. <https://yagp.org/>.

코리아국제발레콩쿠르 홈페이지. <https://www.koreaballet.com/>.

표준국어대사전. 콩쿠르. <https://stdict.korean.go.kr/search/searchResult.do>.

한국민족문화대백과사전. <https://encykorea.aks.ac.kr/>.

<인터뷰>

J 발레학원 입시생 담당 강사.(2023.06.03). 지도자로서 느낀 국내외 발레콩쿠르의 차이점. 분당구 카페.

독일 알텐부르크 시립발레단 무용수.(2023.06.09.). 유스 아메리카 그랑프리, 코리아국제발레콩쿠르 참가 후 느낀 점. 압구정 카페.

유니버설 발레단 무용수.(2023.04.02.). 스위스 로잔국제발레콩쿠르, 유스 아메리카 그랑프리, 코리아국제발레콩쿠르 참가 후 느낀 점. 광진구 카페.

ABSTRACT

A study on the Improvement of the Ballet Competition in Korea from the perspective of the intrinsic value of educational

Bae geun young

Department of Cultural Industry and Arts

Performing Arts Major

Graduate School of Cultural Industry and Arts

Sungshin University

This study aims to ensure that domestic ballet competitions can serve as a motivation and a stepping stone for the participants' development. In order to achieve this, we argue that dance competitions, in which any dance major can participate, should adopt a competitive approach that adheres more closely to the intrinsic value of education. After examining the current state of ballet competitions at home and abroad, I analyze them from the perspective of intrinsic educational values and propose improvements for domestic ballet competitions.

First, I examined the concept and role of competitions, and theoretical discussions on the intrinsic value of education as a theoretical background.

Then, I studied the competition methods and participation cases of ballet competitions at home and abroad and tried to understand their real aspects through interviews with dancers and instructors who had participated in the competitions. In the case of foreign ballet competitions, the Swiss Lausanne International Ballet Competition (Prix de Lausanne) adopts a process-oriented evaluation approach that focuses on the growth of participants, and the Youth America Grand Prix (YAGP) in the United States focuses on the potential of participants and supports students accordingly. On the other hand, The Korea International Ballet Competition, which is a domestic ballet competition, does not have a class during the competition and is conducted in a result-oriented evaluation method that only evaluates works on stage. As a result, in order to score higher by demonstrating the best skills in a short piece, participants presents works with a focus on technical aspects.

As a result of analyzing these three competitions from the perspective of intrinsic educational values, I have found the Swiss Lausanne International Ballet Competition and the Youth America Grand Prix continuously motivates participants by providing feedback to express their potential during the week-long competition period. After the competition is over, regardless of the award, all participants are provided with advice and evaluation to lead to further development, focusing on the intrinsic value of education. The Korea International Ballet Competition, with its result-oriented competition method, focuses on the extrinsic value of prioritizing winning, providing limited opportunities for participants to gain experiences from participating in the competition. Through this consideration, I have found that the competition method of the Korea International Ballet Competition needs to be improved

for the inner growth of dance majors, and propose three improvement measures for the competition method of domestic ballet competitions.

First, process-oriented evaluation. The competition period should be extended to about a week, and the classes that we can see the basic practice process in and the lessons for a specific ballet should be added as well as the works on stage. This allows participants to realize the importance of the process leading up to the stage, and provides opportunities to continue growing during the competition process, allowing them to accumulate achievement experiences.

Second, a focus on potential. Ballet, where one can express their own interpretation in the same sequence, the most important factor to become a great dancer is artistic potential and capability. Therefore, the competition should focus on artistic and expressive abilities, interpretation skills, and other potential that comes from within the participant, rather than their technical abilities.

Third, providing feedback for participants. It's necessary to provide feedback to all participants regardless of whether they win or not, so they don't think that winning in the competition is the only meaningful thing. Even if they don't win, it's very important to know what is lacking and what needs to be improved. Therefore, it is necessary to provide feedback so that participants can continue to develop their dance even after the competition ends.

This study is meaningful as it is the first case to view the competition method of a ballet competition from the perspective of educational value.