



저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

김 향 미 지도교수
석사학위 청구논문

고등학교 통합교과논술 적용을 위한
미술 감상 학습 지도방안 연구
-제 7차 개정교육과정 교과군 중심으로-

2010

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 미술교육전공
한 우 리

고등학교 통합교과논술 적용을 위한

미술 감상 학습 지도방안 연구

-제 7차 개정교육과정 교과군 중심으로-

김 향 미 교수지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2010년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 미술교육전공

한 우 리

인 준 서

한우리의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

심사위원 _____ 인

성신여자대학교 교육대학원

국 문 초 록

미술 감상교육은 지각과 감성을 통해 미술 작품의 가치를 느끼고 이해하는 과정이다. 이것은 작품의 외형적인 요소에 치중하기보다 내면적 과정을 이해하는 것으로서 미술 감상교육을 위해서는 정서적, 직관적, 추론적, 분석적, 논리적, 지적인 사고가 활발하게 통합되어 작용해야 한다. 그러나 우리나라의 미술교육은 대부분 표현 위주의 교육활동이 이루어져 왔고, 그로 인해 미술과목을 단순한 ‘그리고 만드는 기술’의 영역으로 보는 시각이 많다. 이러한 시각은 중·고등학교 과정으로 갈수록 미술교과의 축소를 야기하였다.

우리나라의 교육이 입시위주의 교과에 편중되어 있다는 것은 주지의 사실이다. 그리고 이러한 경향은 고등학교로 갈수록 더욱 심각하다. 이러한 상황 속에서 입시에 도움이 되지 않는 단순한 ‘그리고 만드는 기술’의 미술교육은 외면당하는 것이 당연하다. 내면화 과정과 감성교육을 앞세워 미술교과의 확대를 주장하기에 고등학교 교육과정은 너무 제한적이다. 본 논문은 이러한 상황에서 축소되고 있는 미술교과의 역할과 기능을 확대할 수 있도록 하는 방안으로서 통합교육을 제안하였다.

미술교과와 타 교과의 통합교육은 단순한 연계가 아닌, 우리가 학습 과정에서 얻는 정서적, 지적, 지각적, 미적 경험들을 결합하여 나타나는 새로운 경험과 지식의 습득을 의미한다. 서로의 영역에 더해지는 것이 아닌 융합을 통해 이루어지는 새로운 지식은 종합적인 사고를 길러 주고 사고의 확장을 가져와 학습효과를 신장시킬 수 있다.

이러한 관점을 바탕으로 본 연구에서는 미술 감상영역에 활용된 비평하기를 바탕으로 통합교과논술의 활용방안을 모색해 보았다. 현장의 미술 감상 수업은 대개 교과서 위주의 작품을 단편적으로 감상하거나 미술사적 지식을 이해하는데 그치고 있다. 미술 감상의 비평영역은 학습자들의 미적 안목과 창의력, 사고 및 판단

력을 길러주고 다양한 시각문화를 비판적으로 사고할 수 있는 능력을 길러주는 영역이라는 점에서 논술과 연계점을 찾을 수 있다. 나아가 미술은 개인의 사상이나 감정을 시각 이미지로 표현한 ‘시각 언어’라고 할 수 있다. 미술은 언어활동과 떨어져서 생각할 수 없고, 이것은 미술 교육에 언어활동의 유의미함을 나타낸다. 언어활동은 토론이나 발표를 통해 이루어지고, 높은 수준의 사고능력을 함양시키기 위해 논리적 글쓰기 과정이 필요하다. 따라서 본 연구에서는 통합교육과정에서 이러한 미술 감상에 논술을 활용할 수 있는 방안을 모색하여 현재 교육실정에서 활용될 수 있는 통합교과논술과 연결 지어 미술 학습 지도방안을 구안하였다.

본 연구에서 제시된 학습 지도안이 효과적으로 실행된다면 미술교과가 입시에 영향을 주는 주요한 과목이 될 수 있으며 더 이상 주변교과로 밀리는 교과가 되지 않을 것이다. 그렇게 하기 위해서는 교사 개인의 폭넓은 지식과 끊임없는 노력이 필요하고, 타 교과 교사와의 토론과 연구를 통하여 단순한 감상 교육 이상의 체계적인 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 목적	1
2. 연구 방법 및 내용	3
3. 연구의 제한점	3
II. 미술과 통합교육	4
1. 통합교육과정의 개념	4
2. 통합교육과정의 필요성	6
3. 미술과 통합교육	8
가. 미술을 통한 통합교육	8
나. 미술과 과학교과의 통합교육 사례와 기대효과	10
다. 미술과 음악교과의 통합교육 사례와 기대효과	17
III. 통합교과논술의 이해	24
1. 논술	24
가. 논술의 개념	24
나. 논술의 유형	26
2. 통합교과논술	28
가. 통합교과논술의 개념	28
나. 통합교과논술의 필요성	30
IV. 논술을 활용한 미술 교육	32
1. 미술교육과 논술	32
2. 미술과의 감상영역 논술활용 사례	33

가. 미술과 논술교육의 수업 목표.....	33
나. 비교하기를 통한 미술 감상 활용.....	34
다. 비평하기 통한 미술 감상 활용.....	37
V. 통합교과논술을 활용한 미술지도 방안의 실제.....	40
1. 통합교과논술 미술과 적용 사례.....	40
2. 통합교과논술을 활용한 미술지도 방안.....	44
가. 기본방향.....	44
나. 수업의 목표.....	45
3. 수업의 실제	45
가. 미술-수학 통합교과논술 수업의 실제.....	45
나. 미술-과학 통합교과논술 수업의 실제.....	55
VI. 결 론.....	63
참 고 문 헌.....	65
ABSTRACT.....	68

I. 서론

1. 연구의 목적

급변하는 21세기는 창의성과 다양성을 요구하는 지식정보화 사회이다. 넘쳐나는 정보화 홍수 속에서 우리에게 단편적인 지식의 습득보다 지식의 분별과 활용이 중요한 과제이다. 이러한 사회에 대처하기 위한 학교 교육 또한 단순한 개별 지식의 습득이 아닌 지식의 선별과 활용에 따르는 창의력과 사고 및 판단력을 키워 주어야 한다. 이러한 창의력과 사고의 형성에 있어 예술교육의 가치는 그 어느 때보다도 중요시되고 있다.

20세기 중반 이후로 미술이 미술가의 자아 표현이며 정서 구현이라고 주장하는 표현주의가 쇠퇴하자 미술계에서는 팝 아트와 미니멀리즘 등 표현주의와 상반되는 미술양식이 뒤를 이었고 개념미술이 등장하게 되었다. 이러한 현상으로 어린이들 모두가 표현적인 미술가가 될 수 있다는 이념 또한 퇴색되어 갔다. 아울러 자아표현으로서의 미술과 미술을 통해 정서를 순화시킬 수 있다는 이념 또한 설득력을 잃게 되었다. 이전의 감상적인 자유로운 자아표현으로서의 미술이 이제는 미적 지식을 필요로 하는 것으로 변했으며 그 미적 사고는 인지 작용으로 이해되었다.¹⁾

미술교육은 시각예술교육에서 ‘시각문화교육’으로, 미술 감상은 ‘미술읽기’ 또는 ‘조형언어 이해하기’ 등으로 통용되는 추세이다.²⁾ 이외에도 ‘미적 감수성’이나 ‘직관’ ‘비평능력’ ‘시각이미지’ ‘소통’ ‘미술 향수능력’ 등의 용어가 제7차 교육과정 개정안(2007.2.23)³⁾의 내용으로 등장하였다. 이러한 용어의 변화로 미루어 표현된 미술작품은 지금까지 우리가 보편적으로 이해해 왔던 그림이나 이미지의 개념을 넘어 조형 언어적 해석과 판단능력이 요구되고 비평능력의 비중이 강화된 느낌이다.⁴⁾

1) 박정애, 『미술교육을 위한 새 패러다임 의미 만들기의 미술』, 시공아트, 2008, pp.28-29.

2) 양윤정 외, 『미술과 교육개정과정 개정(시안)연구 개발』, 한국교육과정평가원, 2005.

3) 이하 ‘개정 교육과정’으로 표기

그러나 이러한 미술교육의 변화에도 불구하고 실제의 우리나라의 교육현장에서는 이러한 미술교육의 강화된 영역이 전혀 활용되어지지 않고 있다. 아직도 20세기 이전의 표현주의로서의 미술교육 방식이 활성화되어 있고, 이것에 대한 인식 또한 미술교과 영역의 가장 중요한 부분으로 여겨지고 있다.

우리나라의 교육은 입시에 편향된 교육을 하고 있다. 국·영·수 등 입시와 관련된 교과 이외의 교과는 그 입지가 점점 좁아지고 있는 실정이다. ‘개정 교육과정’을 보면 ‘고등학교 전 과정을 선택 교육과정으로 운영하되, 교과 영역별 최소 필수 이수단위를 지정하여 학생의 수준에 맞는 교과목과 수업시수를 학교에서 자율적으로 결정하여 운영할 수 있도록 함’이라고 나와 있다. 이러한 상황에서 결국 학교는 더욱 입시에 필요한 과목의 수를 선택하여 운영하게 될 것이고, 이전의 미술교육의 방법으로는 학교와 학생의 선택을 받지 못하는 경쟁력 없는 과목이 될 것이다.

그러나 사실 미술 교과가 결코 입시에서 무시될 수 있는 과목은 아니다. 미술작품에 대한 이해는 그것이 제작된 사회적, 문화적 범위와 관련하여 파악되어야 하며, 역으로 작품에 대한 이해는 그것이 반영하는 사회적, 문화적 세계를 학습자가 이해할 수 있도록 도와준다. 이것은 핵심 미술작품은 지식의 다양한 영역 사이에서 통합의 접점역할을 할 수 있다는 것을 시사한다. 왜냐하면 전략적으로 선택된 작품은 학습자가 그 작품에 대한 이해를 구성함에 따라 상이한 영역의 지식들이 서로 중첩되고 결합되는 공동의 장소역할을 할 수 있기 때문이다.⁵⁾ 이러한 미술작품의 이해는 타 교과와의 연결고리를 만들어 주고, 이러한 해석 능력과 비평 능력을 통해 학습효과를 높여 준다.

특히 미술교과의 미술 감상 영역은 입시위주의 주요 과목의 학습효과를 높여주는 하나의 연결학습이 되고, 이것에 대한 해석과 비평은 통합교육의 완전 학습을 이루어지도록 할 수 있다. 또한 이러한 학습은 현재 대학 입시에서 대두되고 있는 통합논술의 핵심영역이다.

따라서 본 연구는 이러한 점에 착안하여 미술과를 통해 통합될 수 있는 타 교과에 대해 분석하고, 해석과 비평의 방법으로 논술을 선택하여 적용함으로써

4) 김성숙 외, 『미술교육과 문화』, 학지사, 2003, p.17.

5) Arthur D. Efland, 『인지 중심 미술 교육론 탐구-교육과정 개발의 새 접근』, 교육과학사, 2006, p.274.

감상영역 중심의 미술과 통합논술의 학습지도 방안을 모색하고자 한다.

2. 연구 방법 및 내용

본 연구는 ‘제7차 개정 교육과정’에서 나타난 기초영역과 탐구영역의 각 교과와 미술교과의 통합교육방법을 살펴보고 미술 감상영역의 ‘미술읽기’ ‘비평능력’을 바탕으로 논술의 활용안을 분석하여 통합교과논술을 활용한 미술 감상 학습지도 프로그램을 연구하였다. 연구 방법과 내용은 다음과 같다.

첫째, 통합교육과정에 대한 기초적인 이해를 통해 미술교과와 타 교과간의 통합교육에 대한 이해를 구한다. 문헌연구를 바탕으로 통합교육의 개념과 특성을 밝히고, 타 교과와의 통합교육 사례를 통하여 교과별 미술과 통합교육에 기대되는 효과를 알아본다.

둘째, 논술에 대한 기초적인 이해를 통해 통합논술에 대한 이해를 구한다. 문헌연구를 바탕으로 논술과 통합논술의 개념과 특성을 밝히고, 미술 감상영역의 논술활용 사례를 통하여 효율적인 미술지도 방법을 모색한다.

셋째, 통합교과논술에 미술 감상을 통합하여 효과적인 미술 감상수업 교수-학습 지도방안을 모색한다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 고등학교 교육에서 필요한 미술 감상 수업방안의 일환으로서 감상영역을 통하여 통합교과논술을 대비할 수 있도록 하는 것이 연구의 목적이다. 그러나 이것은 미술교과가 포함될 수 있는 영역으로 한정되어지며, 통합된 타교과의 직접적인 향상을 돕는 목적이 아닌 미술교육의 효율성을 높이는 것이 본 연구의 목적이다.

II. 미술과 통합교육

1. 통합교육과정의 개념

‘통합’이라는 개념은 미국의 진보주의 교육 운동이 활발하게 전개된 1920년대부터 1950년대의 시기의 학습경험의 통합 및 교육과정 통합을 중요한 논제로 다루게 되면서 사용하기 시작하였다. 6) 우리나라에서는 1970년대 이후 장애아동을 위한 통합교육을 시작으로 통합교육에 대한 많은 연구가 이루어지고 있다.

통합 교육과정은 교과영역을 서로 분리하는 교육 간의 구분을 없애는 교육과정 구성방법으로 교육 프로그램의 개발, 실행, 평가에 있어 학문 간의 통합은 물론, 교사와 학생을 함께 관여시키는 교육과정 개발의 접근방법이다.7) 어떠한 지식의 습득에 있어 다양한 방법으로 광범위하게 접근함으로써, 이전의 교과중심 교육과정에서 교육의 목적이 중시되었던 것과는 달리 개념이 중시되고, 학습자의 환경에 따른 학습을 모색하는데 그 의의가 있다.

통합교육과정의 철학적 기초를 세운 사람은 듀이(J. Dewey, 1916)⁸⁾ 이다. 듀이에 의하면 교육과정의 조직형태는 교과가 현재의 사회생활에 필요한 용도에 비추어져야 하고, 학습은 ‘경험의 재구성’이며, 그러한 경험은 통합적으로 조직되어야 한다고 말하고 있다. 아울러 홉킨스(L. T. Hopkins, 1937)⁹⁾는 인간은 자신을 둘러싸고 있는 여러 가지 환경 및 상황과의 상호작용을 통해서 점차 지적으로 성장해 갈 수 있으며, 그러한 상호작용은 결국 개인 내부에서의 통합성 및 환경과의 통합성으로 귀결된다고 이야기하고 있다.¹⁰⁾

6) 김경아, 「초등 미술과와 타 교과의 통합 개별화수업 모형 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2006, p.33.

7) Donna M. Wolfinger, Janes W. Stockard Jr, 『통합교육과정의 이론과 실제』 강현석외 공역, 양서원, 2003, p.26.

8) J. Dewey - 미국의 철학자, 심리학자, 교육운동가. 기능심리학을 주장, 진보주의·실용주의 사상의 대표자.

9) L. T. Hopkins-경험중심 교육을 주장한 미국의 교육학자

10) 유광찬, 『통합교육의 탐구』, 교육과학사, 2000, p15.

또한 타이러(R. W. Tyler, 1958)¹¹⁾는 통합성이란 학습경험들 간의 수평적 관계로 여러 가지 교육내용들이 그것을 다루는 학생들로 하여금 각각의 요소들에 대하여 통합된 관점을 갖도록 조직하는 것이라고 주장하였다. 즉 그가 강조한 통합성의 원리는 시간적으로 연결되어야 하며, 공간적으로도 연결이 이루어져야 한다. 그래서 과거, 현재, 미래가 연결되어 현재 학습자가 이 내용을 잘 배워야만 나중에 유용하게 사용할 수 있다는 것을 느껴야 하며, 과거에 배웠던 내용을 오늘 배우는 내용과 연결시키므로 쉽게 느낄 수 있도록 통합하여야 한다. 또한 관련이 있는 타 교과와 내용을 연결시킴으로써 포괄적인 사고를 하도록 지도하는 것이 그의 통합교과 교육에서 강조하는 내용이다.¹²⁾

우리나라 학자 김재복은 통합교육이란 분절화 되고 적절성을 잃어가는 지식의 경향성에 대응하고 학생들의 생에 대한 응집된 관점을 개발, 유지하려는 교육목적에서 지식을 조직하는 특정한 양식이라 하였다.¹³⁾

또한 유광찬에 의하면 통합이란 과거 경험과 현재 경험을 통합시켜 재구성하며 이를 다시 미래의 경험으로까지 통합시켜가는 일, 학생과 교사의 경험을 연결시켜 통합하는 일, 교육내용 간의 연계 및 통합, 학교와 지역사회 생활간의 통합, 학생 개개인이 갖고 있는 지식이나 개념을 통합 재구성하는 일, 학생 발달영역간의 통합, 영역별 활동 간의 통합을 통한 교육 등 다양한 통합을 의미한다. 그러므로 특정한 시점을 기준으로 했을 때의 교과내용 간의 횡적인 통합 못지않게, 개개 학습자가 실제로 접하게 되는 경험내용들 간의 종적인 연계 측면 또한 심각하게 고려할 필요가 있다는 주장을 하며 더 나아가 인격성숙으로 이어지게 하는 과정을 강조하고 있다.¹⁴⁾

이처럼 통합교육의 여러 개념을 가지고 있으므로 하나로 정의하기 어렵다. 결국 통합 교육은 물리적 통합뿐만이 아닌 시간적, 공간적 통합을 바탕으로 다른 학습 경험의 상호 관련을 통해 학습이 이루어지는 것이라고 볼 수 있다. 또한 경험으로 이루어진 일련의 지식에 또 다른 경험이 복합으로 적용되어 새로운 지식의 재구성이 일어나는 과정이라 볼 수 있다. 나아가 학습자의 전인적

11) R. W. Tyler - 미국의 교육자, 과학교사, '8년 연구'를 통한 '타일러 교육과정 모형' 발표.

12) 유광찬, 전제서, p.15

13) 김재복, 『통합교육 과정』, 교육과학사, 2000, p.7.

14) 유광찬, 전제서, p.6.

인격 완성을 이뤄지게 하는 과정이라 볼 수 있다.

현대의 복잡하고 다양한 정보의 홍수 속에서 이전의 개별화 교육의 일률 단편적인 지식에서 벗어나 광범위한 경험을 통한 새로운 지식의 창작을 가능할 수 있게 하고, 여러 가지 학습 방법을 통한 자립심과 협동심을 기를 수 있는 교육과정 모형이라 할 수 있다.

2. 통합교육과정의 필요성

통합교육은 교과가 분절된 개별교육과정과 달리 통합적인 맥락으로 연결하여 경험하고, 그것은 이전의 경험과 통합되어 새로운 경험으로의 지식을 생성한다. 통합교육은 불필요한 기술과 내용을 줄이고 사고를 확장시킴으로서 학습자가 조화로운 성장을 할 수 있도록 도와줄 것이다.

조성자의 연구에 따르면 통합 교육을 통해 다음과 같은 영향을 받는다고 기술하고 있다. 첫째, 통합적 지도는 교육과정 자료를 순수한 논리적 근거가 아니라, 심리적 근거에 따라 조직할 기회를 제공해야 한다는 것이다. 교과별 지도는 지적인 측면에 강조를 두고 인성적인 측면은 무시하거나 때로는 묵살하고 있다. 따라서 학문영역중심 교육과정에 반대하여 리치몬드¹⁵⁾는 정서적·사회적·도덕적으로 실질적인 것을 제공하려는 시도는 통합적인 형태라고 말하고 있다. 둘째, 통합적인 지도는 일상생활의 구체적인 경험 및 실질적인 상황과 밀접하게 관련되어 있다는 점이다. 따라서 적절한 교육적 환경의 경험과 탐색을 통해서 그들 자신의 사고의 형태를 개발하도록 요구 받는다. 그리고 실질적인 활동의 역할은 어린 시절의 학습에서 뿐만 아니라 나이 먹은 후의 형식적 사고와 조작적 사고의 발달에서도 매우 중요한 것이다. 이러한 관점에서 볼 때 교육의 형성기에 있어서 의의 있는 기여를 한다고 할 수 있다. 셋째, 초트(E. Choat, 1971)가 주장하는 것처럼 통합적 지도는 학습자가 학습하려 하는 학습동기를 유발시킴에 있어 매우 효과적이다. 학문영역중심 지도는 시험 및 경쟁과 같은 외적 동기에 의존하는 반면에 통합적 지도는 추상적인 것보다는 구체적인 것을

15) Kenneth W. Richmond -교육학자, 캠브리지 대학 교수

강조함으로써, 학생들의 참여를 촉진시키므로 협동적 학습의 기회를 제공하게 되어 학생들의 흥미를 자극한다. 넷째, 통합적 지도는 학생들에게 무엇을 알아야 하는가 보다는, 어떻게 배워야 하는가를 가르친다. 통합적 지도에서는 학습 절차에 보다 더 강조를 둔다. 기억된 사실적 정보는 아주 쉽게 망각되지만 내면화된 앎의 양식은 보다 영구적이다. 따라서 통합적 지도에 있어서는 정적인 것이 아닌 동적인 학습과정에 강조를 두고 있으며, 여기에서 학생들은 그들 자신의 학습에 대하여 상당한 정도의 책임을 져야 한다는 것을 가정하고 있다. 다섯째, 타일러¹⁶⁾에 의하면 효율적인 학습은 다양한 맥락에서 정보를 사용하는 것이라고 주장하고 있다. 즉 통합학문 영역은 다양한 지식을 적용할 수 있는 기회를 학생들에게 제공한다. 여섯째, 학습자들은 통합학습을 통해 비평능력을 개발할 수 있다. 학생의 자율적인 학습과 개인의 책임을 중시하는 통합적 지도는 시험으로 평가받는 전통적인 교육 형태에 비해 사고력을 기르기에 적절하고 비평능력을 촉진시킨다는 점을 지적할 필요가 있다. 일곱째, 학습자의 인지능력에 맞게 학습체계를 마련할 수 있다. 지적인 학습은 구체적인 경험을 필요로 한다. 따라서 언어적 설명과 함께 구체적 조작이나 감각적인 경험이 통합되어 수반 될 때 효과적인 학습이 가능하다. 여덟째, 학교가 학생들에게 즐거운 생활의 장소가 되도록 필요에 의해 놀이나 활동중심의 통합학습내용을 선정하게 되면 보다 많은 관심과 흥미를 끌 수 있다. 그리고 그 결과 학교생활에 쉽게 적응할 수 있는 계기를 마련하게 된다. 아홉째, 자라나는 학생들은 분과된 지식 자체만을 소유하는데 머무르지 않기 때문에 지적으로 우수하면서도 신체적으로 건강하고, 감정적으로 풍부하면서도 인간미가 넘치는 사람, 즉 지적, 정서적, 사회적으로 조화로운 인간으로 성장시키는데 있어 통합교육은 다양한 경험을 제공한다.¹⁷⁾

통합이란 학습내용의 단순한 연계가 아닌 우리가 학습 과정에서 성장하면서 얻는 정서적, 지적, 지각적, 미적 경험들을 결합하여 나타나는 새로운 경험과 지식의 습득을 의미한다. 따라서 지금까지 나누어져 있던 개별학습 과정에서 달리 능동적인 교육과정으로 학습자 스스로 경험을 통해 연결되는 지식들을 통

16) Ralph W. Tyler (1902-1994)-미국의 교육 과정 학자, '타일러의 8년 연구'

17) 조성자, 「미술교육에서의 교육과정 통합에 관한 연구」, 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003, pp.34-39.

해 학습하고, 그 과정을 통하여 종합적인 사고를 길러 조화로운 인간으로 성장 시킴으로 통합교육의 필요성을 설명한다.

3. 미술과 통합교육

가. 미술을 통한 통합교육

개정미술 교과서에서 미술은 ‘느낌과 생각을 시각적으로 표현하고, 시각 이미지를 통해 다른 사람과 소통하여, 자신과 세계를 이해하는 예술의 한 영역이다. 또한 그 시대의 문화를 기록하고 반영하기 때문에 우리는 미술문화를 통해서 과거와 현재를 이해하고, 나아가 문화의 창조와 발전에 공헌 할 수 있다.’¹⁸⁾고 명시함으로써 미술의 사회적 성격을 강조하고, 자신의 세계를 이해하는 철학적 성격을 바탕으로 다양한 경험을 통한 통합적인 교육의 필요성을 강조하고 있다.

미술에서의 통합의 개념을 로웬펠드¹⁹⁾는 다음과 같이 설명하고 있다.

통합이란 미술 이외의 다른 교과들과의 상호관계나 해석을 의미하는 것이 아니다. 이것은 통합에 대한 가장 대표적인 오해이다. 교사들은 가끔 역사가 미술수업에서 설명되거나 해석되면, 두 교과의 통합이 일어난 것이라고 생각한다. 이것은 결코 사실이라 할 수 없다. 이것만으로는 의미 있는 창조적 경험이 이루어지지 않는다. 오히려 각각의 요소들은 전체적인 통합에서 그들의 독자성을 잃어버린다.

통합된 미술경험은 주어진 학습 상황에 어떻게 자아 동일화 하느냐에 따라 각 개인 간에 차이가 있을 것이다. 새로운 대륙을 개척하는 역사적 사건을 학습활동의 주제로 삼을 경우, 어떤 어린이가 상륙하면서 과

18) 교육과학기술부, 『7차 개정교육과정』 2008, p.197.

19) Viktor Lowenfeld - 미국. 전 미국 펜실베이니아 주립대학 미술 교육학 교수, 아동미술표현의 발달단계 연구.

도와 싸움에 동일화하고 있는 동안에 다른 어린이들의 경험은 끝없는
항해 끝에 육지에 도달하는 감격에 집중되어 있을 것이다. 그러나 이
모든 경험을 미술매체로 표현하고 구성하는 방법은 매우 개별적이다.
그런 저어 동일화에 대한 동기부여는 표현하려는 충동을 자극하는데
꼭 필요하며, 그 표현은 궁극적으로 통합된 미술 경험의 결과이다.²⁰⁾

그가 말한 것처럼, 교육과정에서의 통합이 학습내용의 단순한 연계를 의미하
는 것인지 전체적 학습과정에서 일어나는 인지·심리·사회적 동일화 여부에 따
른 것인지에 대하여 주의해야 한다.

미술교육에서 통합적 교육방법의 중요성이 대두된 것은 1930년대 진보주의
교육에서 폭넓게 주장되었고, 루돌프 슈타이너의 교육적 이상에 기초를 두고
1920년대에 스위스와 독일의 발도르프 학교에서 시작된 교육과정이다. 윈슬로
우²¹⁾는 미술교사들은 미술수업을 역사, 지리, 사회, 문화, 산업 미술 같은 영역
과 관련시키기 위한 시도를 해야 한다고 말했다. 이처럼 1930년대에 통합된
접근은 대공황으로 인한 사회적 통합에 대한 요구에도 기초를 두고 있다.²²⁾

미술은 시각적 사고와 공간적 사고를 자극하고 언어로 알고 있는 것을 구체
화시킬 수 있기 때문에 다른 교과나 활동과 통합하기 좋은 교과이다. 미술 중
심의 통합교과 교육은 동일한 문제에 있어 학습자 개인의 다양한 경험을 통한
습득이 일어나 다양한 구연방법이 성립되고, 교육에 필요로 하는 창의적 생각
을 발현시켜 준다.

미술활동이 통합된 교수법은 모든 교과목에 감정을 불러일으킨다. 통합된 미
술활동에서 느끼는 감각적 인상이 이성적 사고의 발달에 기여할 수 있다는 의
견을 피력한 존 듀이는 《경험으로서의 예술》²³⁾에서 다음과 같이 언급하였다.

미술작품의 제작에 있어서 필요한 지성의 역할을 무시하는 것은 어떤
특별한 종류의 재료, 언어적 기호나 단어를 이용하는 생각에 바탕을 두

20) 서울교육대학교 미술교육연구회, 『인간을 위한 미술교육』 미진사, 1993, p.64.

21) Leon Loyal Winslow-초등미술교육학자

22) 최정희, 「책 읽기를 통한 미술교육의 효과적인 통합교육 연구」, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논
문, 2009, p.13.

23) John Dewey(1859-1952), 이재언 역, 『경험으로서의 예술』, 책세상, 2003,

고 있다. 질적 관계에 의해서 효과적으로 사고하는 것은 언어적이고 수리적인 상징에 의해서 사고하는 것만큼 하나의 중요한 사고이다. 실제로 언어는 물리적인 방법에 의해서 쉽게 조작되기 때문에 순수 미술작품의 제작은 아마도 ‘지식인’이라고 자부하는 사람들 사이에서 소위 최고의 사고라 하는 것보다 더한 지성을 요구할 것이다.

여기서 질적 지성은 교과와 특성들을 창조하고 조직하는 방법에 의해서 어떤 것을 표현하는 미적 형식인 것이다. 지성은 타고난 능력이 아닌, 경험을 통해 생겨나는 인간의 행동 양식이다. 지성이 확장되면서 인간이 얻을 수 있는 의미도 확장된다. 미술은 이러한 지성이 다양하게 어우무를 수 있는 과목으로서 이러한 의미에서 통합교육의 다양한 경험을 통해 인간의 지성이 다양하게 발달할 수 있다고 하겠다.

나. 미술과 과학교과의 통합교육 사례와 기대효과

1)중학교 (2학년을 대상으로 한 미술·과학 통합 수업 지도방안)²⁴⁾

본 내용 및 표는 중학교 2학년을 대상으로 한 미술과 과학의 통합사례이다.

중학교 2학년 과학교과에서는 전기단원 중 절류의 흐름과 전기 회로 실험 부분을 선택하여 미술교과에서 선정한 조명등 만들기에 전기회로를 이용한 ‘전구에 불 켜기’ 활동을 통합하도록 하였다. 미술과 에서는 <표현-생활용품 만들기>와 과학과 에서는 <Ⅷ. 전기-2.전류는 어떻게 흐를까?>의 단원을 통합하여 <전구와 전기회로를 이용한 빛나는 조명등 만들기> 미술-과학 통합프로그램을 설계하였다. 이를 통하여 전구에 불이 켜지는 전류의 흐름을 전기회로의 원리와 방법을 통해 알게 되고 이를 활용한 일상생활 용품을 찾아보도록 한다. 또한 조명등 만들기를 위한 아이디어를 내는데 중점을 두고 조명등의 원리를 이해한 후 실 생활에서 사용 가능한 조명등을 만들도록 하는 통합프로그램 이다.

24) 최나리, 「중학교 2학년 미술-과학교과의 통합수업이 학습동기와 학업성취도에 미치는 영향」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010, p.33.

<표-1> <전구와 전기회로를 이용한 빛나는 조명등 만들기> 교수-학습 계획²⁵⁾

협동학습 단계	협동학습 활동	차시	수업 형태
목표제시	<ul style="list-style-type: none"> • 동기 유발 <ul style="list-style-type: none"> -전기회로의 원리를 이용한 다양한 조명등 사진자료 제시 -일상생활에서 흔히 볼 수 있는 조명등과 아름다운 예술 작품으로서의 조명등 사진자료 제시 -세계 각국의 등불축제와 우리나라의 등불축제 사진자료 제시 • 수업목표 제시 <ul style="list-style-type: none"> -‘전기회로를 통해 조명등 설계의 원리를 알고 빛나는 조명등을 창의적인 디자인으로 표현 할 수 있다.’ -7차시 동안 개별학습과 협동학습 구조를 병행하여 수업을 진행할 것을 알린다. • 학습목표 파악 <ul style="list-style-type: none"> -학생들은 교사의 설명을 듣고 학습목표를 인식한다. • 학습안내 <ul style="list-style-type: none"> -빛나는 조명등을 만들기 위한 과학적 원리를 설명한다. -앞서 배운 전류의 흐름과 전구에 불 켜기 실험에 대한 내용을 상기시키고 전기회로의 원리에 대해 설명해준다. -조명등에 전구를 연결하여 만들기 위한 설계 및 원리를 예시 자료를 통해 설명해준다. 	1	전체 학습
의사결정 (계획과 준비)	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠크기 결정 및 모둠 배치 <ul style="list-style-type: none"> -5~6명씩 그룹으로 모둠을 만들고 6명을 기준으로 할 때 남자3명, 여자3명의 이질적인 구성원으로 모둠을 배치한다. 	2	LT 모형에 의한

25) 최나리, 상계서, p.33.

	<ul style="list-style-type: none"> • 활동계획서 작성 <ul style="list-style-type: none"> -학생들에게 활동계획서를 나누어준다. -인식한 과제에 대해 서술하고 해결을 위해 알고 있는 것과 알아야 할 것, 알아내는 방법을 그룹끼리 토론을 통해 작성해 본다. -과학적 원리를 적용해 어떠한 방법으로 빛나는 조명등을 만들고 설치할 수 있을지 서로의 의견과 지식을 공유한다. 또 조별로 조명등 디자인의 테마와 소재를 정한다.(대 주제) • 역할의 분담 <ul style="list-style-type: none"> -각 모둠 구성원은 통솔자, 점검자, 연구자, 수집자, 기록자, 관찰자 등의 각자의 역할을 정하고 분담하여 그룹 안에서 협동적인 과제수행을 효율적으로 하도록 한다. 		
탐색	<ul style="list-style-type: none"> • 과제의 설명과 안내 <ul style="list-style-type: none"> -교사는 본격적인 과제탐색 전에 모둠의 역할과 개인의 역할, 협동학습의 목표와 개별학습의 목표를 명확하게 구분하여 설명해주고 과제수행 방법과 평가방법에 대해 안내해 준다. • 과제해결을 위한 탐색 <ul style="list-style-type: none"> -활동계획서에서 작성한 알아야 할 내용을 조사순서에 따라 탐색한다. <예: 조명등의 다양한 모형을 만드는 방법, 조명등을 만드는데 필요한 각종 참고자료와 사진, 조명등을 만드는 다양한 재료들의 종류와 표현방법, 준비물 구하기, 조명등의 종류, 조명등에 사용할 문양이나 그림, 조명등 안에 설치 할 전구와 전기회로도의 설치 방법 등> • 활동계획서의 검토 및 수정 <ul style="list-style-type: none"> -계획표를 작성하며 조사를 하는 과정 중에 더 알고 싶은 내용이나 부족한 부분 등은 인터넷, 책, 선생님의 도움을 받아 해결한다. 	2	모둠 (협동학습)

		<ul style="list-style-type: none"> -학생증의 그룹 활동 시 순회 지도를 통해 문제해결계획을 세우는데 있어 누락된 점이나 필요한 요소들을 점검하며 도움을 준다. -충분한 자료를 찾지 못한 경우는 도움을 줄 수 있는 사이트나 안내책자를 알려주고, 다양한 방법으로 조사한 내용을 토대로 계획표에 잘 정리하여 작성하도록 한다. 		
표현	아이디어구상	<ul style="list-style-type: none"> • 지금까지 탐색한 내용과 자료들을 바탕으로 실용성과 심미성을 갖춘 조명등에 대한 아이디어 구상을 개별적으로 해본다.(모둠별로 정한 대 주제에 알맞은 소주제를 설정하고 이를 개별적인 작품으로 표현하기에 앞서 아이디어 구상을 한다.) -창의적이고 독창적인 작품이 나올 수 있도록 학습목표를 다시 상기시켜 준다. • 아이디어 스케치하기 -학생들에게 각각 아이디어 스케치 활동지를 나누어 주고 조명등의 외형과 내부 설계도 및 표현재료와 그에 따른 재료사용법, 색깔 및 문양디자인 등 전체적인 계획을 자세하고 세밀하게 작성하도록 한다. -학생들이 작성한 아이디어 스케치 활동지를 보고 설계에 있어 미흡한 점이 있는지 검토한다. 	3	개별 학습
	작품제작활동	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠&개인별 만들기 활동 -각자 자신이 구상하고 계획한 디자인을 토대로 창의적이고 독창적인 빛나는 조명등을 제작하도록 한다. -모둠원들과 함께 도와가며 작품을 제작한다. -재료와 도구 사용을 개별적으로 지도하며 다양한 재료에 따른 특성을 충분히 알도록 한다. -스케치활동지에 계획한 설계대로 만들 수 있도록 한다. • 교사의 모니터링 및 활동지원 -교사는 순회하면서 학생들의 활동을 모니터하고 필요한 기능과 자료 등을 지원한다. 	4 ~ 6	모둠 & 개인(협동)학습

		<ul style="list-style-type: none"> • 작품제작 및 완성 		
발표		<ul style="list-style-type: none"> • 완성된 작품 발표 <ul style="list-style-type: none"> -모듈별로 활동계획서에서 정한 테마와 이에 따라 각자의 모듈원이 만든 빛나는 조명등에 대해 발표하는 시간을 갖는다. • 작품평가 <ul style="list-style-type: none"> -모듈에서 정한 테마에 알맞게 잘 만들어졌는지 평가한다. -조명등 안의 전기회로가 설계한 대로 잘 만들어졌는지 보고 전류의 흐름과 전구에 빛이 들어오는지 확인한다. -대 주제(테마)와 각 모듈원의 작품이 얼마나 연관성이 있는지 살펴본다. -각 모듈원의 개별평가 점수를 합산한 후 평균을 내어 모듈점으로 부여한다. • 자기 평가지 와 동료 평가지 작성 <ul style="list-style-type: none"> -창의성, 독창성, 실용성과 심미성 등의 평가항목에 따라 자기평가와 동료평가를 하고 수업을 마친다. 	7	전체 & 모듈 학습

2)미술과 과학교과와의 통합교육의 기대효과

대부분의 사람들은 미술과 과학 사이에 연관성이 없다고 생각한다. 미술은 흔히 창조적, 직관적, 비조직적인 것으로 생각하며 과학은 구조적, 질서적, 방법적인 것으로 생각한다. 하지만 많은 과학자들이 미술가적 능력을 발휘하며, 미술가들 또한 과학적 방법으로 작품을 창조해 낸다.²⁶⁾

미술과 과학은 서로 분리되고 이질적인 분야가 아닌 공통점이 많은 분야이다. 그러므로 미술과 과학과의 통합수업은 매우 의미가 있다고 할 수 있다. 미술과 과학영역의 통합적 접근의 효과를 밝히는 연구들을 살펴보면 다음과 같

26) 전수진, 「미술과와 과학과 문제 중심 통합수업이 학습동기와 학습 성취도에 미치는 영향」, 이화여자 대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2009, p.14.

다.

피아제(Piaget)는 물리적 지식 활동과정에서 미술활동은 미술로서 뿐 아니라 물리적 지식을 습득할 수 있는 매체로서의 활동으로 중요한 가치를 지닌다고 하였다. 보렐로(Borrello, 1986)는 통합적 미술 교육 프로그램을 실시한 결과 미술활동은 미술 그 자체뿐만 아니라 과학에 긍정적인 영향을 주고 있으며 학생들이 다양한 자료로 활동을 해 보고 재료를 탐색하는 과정에서 과학적인 원리를 이해하는데 기초가 되었다고 말하고 있다.²⁷⁾

이러한 교육적 효과를 바탕으로 초등학생을 대상으로 미술과 과학의 통합교육프로그램을 개발한 권윤정²⁸⁾은 미술과 과학의 통합교육은 학생들의 사고의 폭을 넓히고 학습하는 방법을 익힘으로써 구체적인 개념과 개방적 태도의 형성을 가능하게 한다고 하였다. 또 표현력이 향상되어 자기 작품에 대한 만족감이 높아지고 고정관념에서 벗어나 적극적인 학습활동이 가능해 지며 자기주도적인 학습태도를 기르게 하는데 영향을 주었다고 보고하였다.

미술과 과학의 연관성에 따른 미술교육방안을 연구한 김유미²⁹⁾에 의하면 미술과 과학의 연관성에 기초한 통합적 미술교육은 창의성 증진과 문제해결 능력을 발달시키고 통합된 교육으로 교육현장에서 적용 시, 학습의 효과를 높이며 현대미술의 다양한 양상을 잘 이해하고 소통할 수 있게 해준다고 보고하였다.

또 고등학생을 대상으로 미술과 과학교과의 통합교육을 위한 연계학습 적용을 한 이혜선의 연구결과³⁰⁾에 의하면, 미술과 과학의 통합교육 적용 시 학생들의 흥미와 관심이 단일교과 수업보다 높게 나타났으며 과학영역에 있어서는 학생들의 과학적 호기심과 탐구, 실험능력과 과학적 태도를 향상시킬 수 있었고, 미술영역에서는 이해력과 감상력, 표현력 등 통합적인 미술적 사고를 증진하였다고 보고하였다. 전반적으로 미술과 과학의 통합수업이 과학적 탐구능력 뿐 아니라 조형능력 향상에 도움이 되었고 전인교육, 지적성장 및 학생들의 발달

27) 이윤옥·임창욱 「유아미술 교육과 과학교육의 통합적 접근연구-통합적 미술교육 프로그램 구성을 중심으로」, 서원대학교 교육대학원 교육논총 5, 2001. pp.181-216.

28) 권윤정, 「미술과 과학의 통합교육 프로그램 개발 및 지도방법 연구 : 초등학교 3-4학년을 중심으로」, 경희대 교육대학원 석사학위논문, 2008, p.34

29) 김유미, 「미술과 과학의 연관성에 따른 미술 교육 방안 연구 : 고등학교 미술을 중심으로」, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008, p21

30) 이혜선, 「미술-과학교과의 통합교육을 위한 연계학습 적용에 관한 연구 : 고등학교 미술표현영역 점토 미술 중심으로」, 한양대 교육대학원 석사학위논문, 2007, p.43

에 효과적인 영향을 주었다고 말하고 있다.

이상의 연구내용들을 볼 때 미술과 과학교과를 통합한 수업은 학생들의 학습 능력과 흥미도, 창의성을 높일 뿐 아니라 전인적 인격을 형성시켜 줄 수 있음을 시사하고 있다. 이러한 측면에서 미술과 과학의 통합적 접근의 기대효과를 살펴보면 다음과 같다.³¹⁾

첫째, 학생들의 관찰력을 향상시킬 수 있다. 미술과 과학의 기본은 관찰에서 부터인데 이러한 관찰하고 탐구하는 활동은 학생들에게 지적 호기심과 학습의 흥미를 고취시킬 수 있다.

둘째, 학생들의 학습능력을 높이는데 기여할 수 있다. 학생들의 학습능력은 지능발달과 밀접한 관련이 있는데 미술과 과학과의 두 교과를 통합함으로써 단일교과의 수업에서 얻을 수 있는 지능발달에 비해 지각, 개념, 사고력, 판별과 구별, 상상, 추상화, 사회화 등의 발달을 더 효과적으로 가져올 수 있다.³²⁾

셋째, 좌우 뇌 반구의 균형있는 발달을 도모할 수 있다. 좌뇌 반구는 언어적, 분석적, 체계적, 논리적, 수리적인 기능을 맡으며 우뇌는 시·공간적, 전체적, 직관적, 창의적, 예술적인 기능을 말한다. 우뇌발달에 도움이 되는 미술과 좌뇌 발달에 도움이 되는 과학의 통합으로 인해 좌우 뇌를 고르게 발달시킬 수 있다.³³⁾

넷째, 미술과 과학과의 통합수업은 학생들의 인격형성에 도움을 줄 수 있다. 미술교과 자체가 정서함양에 초점을 맞추고 있기 때문에 인격형성에 중요한 기여를 하며 논리적이고 분석적인 과학교과가 단독으로 학습되어질 때보다 미술 활동과 연계되어질 때 보다 자연스럽게 학생들의 인격형성에 도움을 주는 것이다.³⁴⁾

이처럼 미술과 과학과의 통합은 학생들에게 인지적 발달 측면뿐만 아니라 총체적인 학습능력을 길러주고 학생들의 인격을 형성시켜 주어 긍정적인 교육효과를 기대할 수 있다.

31) 조화영, 「고등학교 1학년 미술과와 과학과의 통합수업이 창의적 표현력에 미치는 영향」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009, pp.11-12

32) 이영인, 「미술교육과 과학교육의 통합 프로그램 지도방안 연구 : 6~7세 아동을 중심으로」, 동국대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005, pp.7-10.

33) 이영인, 상계서, pp.10-11.

34) 전수진, 전계서, p.15.

다. 미술과 음악교과의 통합교육 사례와 기대효과

1)중학교(3학년을 대상으로 한 음악과 미술의 통합수업 지도방안)³⁵⁾

본 내용 및 표는 중학교 3학년을 대상으로 한 음악과 미술의 통합 사례이다. 중학교 3학년 음악교과서에 드뷔시 <목신의 오후에의 전주곡>과 인상주의 회화를 통해 음악과 미술교과의 통합 수업 지도안을 제시한 수업 모형으로 음악 작품과 두산 중학교 3학년 미술교과서에서 인상주의 미술 회화작품 등을 살펴봄으로써 인상주의 음악의 독특한 특성을 중심으로 음악과 미술의 공통점을 구체적으로 제안하였으며, 더불어 <목신의 오후에의 전주곡>을 감상하면서 이 곡에 사용된 악기의 이름과 음색에 대해 구체적으로 구별할 수 있도록 하는 통합 프로그램이다.³⁶⁾

<표-2> <목신의 오후에의 전주곡>과 <인상주의 미술>의 통합 과정 구조³⁷⁾

		지도내용 <인상주의 미술>		
작품 의 비교	인상 주의 회화 의 양식			
		피리부는 소년 마네(Manet, Edouard, 1832~1883)	무대 위의 무희 드가(Edgar Degas, 1834~1917)	수련 모네(Claude Monet, 1840~1926)
	목신 의 오후 에의	1.제재 곡의 특징 •조성의 개념을 흐려놓고 있어 이 곡이 장조, 혹은 단조의 작품인지 알 수 없음		

35) 김부남, 「중학교 미술과와 음악과의 교과 통합 프로그램 연구」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위 논문. 2008, pp.28-33.

36) 김윤지, 「음악교과와 타 교과와의 통합수업을 위한 지도방안」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007, p.7.

37) 상계서, p.38.

	전주곡	<ul style="list-style-type: none"> •불규칙적인 리듬 •유동적인 빠르기 •불분명한 형식 <p>2.사용된 악기의 이름과 음색 구별</p> <ul style="list-style-type: none"> •플루트, 오보에, 클라리넷, 하프, 호른, 파곳 등의 악기의 그림을 보고 악기의 이름을 알고, 목신의 오후에의 전주곡을 감상하여 특징 있는 악기의 음색을 구별하기
공통 특징	인상주의 미술	인상주의 음악
	<ul style="list-style-type: none"> • 선명한 윤곽이나 정확한 형식을 피함 	<ul style="list-style-type: none"> • 자유로운 형식적 구성 • 선율과 화음, 뚜렷한 박이 없이 계류음이나 불규칙적인 분할에 의해 모호해지는 리듬
	<ul style="list-style-type: none"> • 빛의 변화에 따른 순간적인 인상을 표현 	<ul style="list-style-type: none"> • 음악의 다이내믹한 감동보다는 음빛깔, 뉘앙스의 미묘한 변화를 표현

<표-3> <목신의 오후에의 전주곡>과 <인상주의 미술>의 교수-학습 지도안³⁸⁾

교과	음악과 미술의 통합 수업	대상 학생	중학교 3학년
단원	<목신의 오후에의 전주곡>과 <인상주의 미술>	차시	1
학습목표	<p>1.<목신의 오후에의 전주곡>과 <인상주의 미술>을 감상하고 인상주의 음악의 특징을 이해할 수 있다.</p> <p>2.인상주의 미술 회화 작품들을 감상하고 <목신의 오후에의 전주곡>과 관련해 인상주의 미술의 공통적인 특징을 발견할 수 있다.</p>		
학습자료	프로젝션TV, 인상주의 미술회화작품 모음자료, 오디오, <목신의 오후에의		

38)상계서, pp.40~43.

		전주곡>CD, 피아노 전주곡집 제 1권 제2번 <뫏>CD, 악기그림과 이름이 적힌 자료			
단 계	학 습 과 정	교수-학습 활동		시 간	자료 및 유의점
		교사	학생		
도 입	동 기 유 발	<ul style="list-style-type: none"> • 드뷔시의 피아노 전주곡집 제 1권의 2번<뫏(voiles)>작품 앞부분 감상하기 • 곡에 대한 감상 발표 -자유롭게 느낀 점 발표 	<ul style="list-style-type: none"> •드뷔시의 피아노 전주곡집 제 1권의 2번<뫏(voiles)>작품 앞부분 감상하기 -몽환적인 느낌과 다이내믹한 감동보다는 음빛깔, 뉘앙스의 미묘한 변화를 표현한 인상주의의 전형적인 곡 감상하기 •곡에 대한 이해발표 -몽환적이다. -기존의 곡들과 색다르다. 	5 분	오디오, 피아노 전주곡 집 제 1권의 2번<뫏 (voiles)> CD
전 개	감 상	<ul style="list-style-type: none"> •<목신의 오후에의 전주곡> 감상 •곡에 대한 감상 발표 -자유롭게 느낀 점 발표 •<목신의 오후에의 전주곡> 감상을 통해 알아본 인상주의 음악의 특징이 당시의 미술 양식에서 나타남 	<ul style="list-style-type: none"> •<목신의 오후에의 전주곡> 감상 •곡에 대한 감상 발표 -장조인지 단조인지 잘 모르겠다. -리듬이 불규칙적이다. •<목신의 오후에의 전주곡> 감상을 통해 알아본 인상주의 음악의 특징이 당시의 미술 양식에서 나타남을 안다. 	10 분 5 분 10 분	오디오, <목신의 오후에 의 전주곡> CD
		<ul style="list-style-type: none"> •인상주의 미술회화 작품 감상 -피리 부는 소년 -무대 위의 무희 -수련 	<ul style="list-style-type: none"> •인상주의 미술회화 작품 감상 -피리 부는 소년 -무대 위의 무희 -수련 		프로젝 션TV, 인상주 의 미술회 화 작품 모음자

				료			
발표	•미술회화 작품을 감상한 느낌을 자유롭게 발표	•미술회화 작품을 감상한 느낌을 자유롭게 발표 -색이 특이하다. -수련	5분				
휴식			10분				
주의 환기하기	•<목신의 오후에의 전주곡>과 인상주의 미술에 대한 간단한 설명을 통해 학습한 내용을 상기하는 시간 갖기 -10분 휴식으로 인해 중단된 이전 학습이 잘 연계 되도록 지도	•<목신의 오후에의 전주곡>과 인상주의 미술에 대한 간단한 설명을 통해 학습한 내용을 상기하는 시간 갖기 -휴식 시간 후 주위를 잘 정돈하고 학습할 준비자세 갖기	5분				
이해	•<목신의 오후에의 전주곡>과 인상주의 미술회화 작품의 감상 시 학생들의 반응을 토대로 인상주의 양식의 공통점 정리하기		10분				
	공통 특징	<table border="1"> <thead> <tr> <th>인상주의 미술</th> <th>인상주의 음악</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>•선명한 윤곽이나 정확한 형식을 피함</td> <td>•자유로운 형식적 구성 •선율과 화음, 뚜렷한 박이 없이 계류음이나 불규칙적인 분할에 의해 모호해지는 리듬</td> </tr> <tr> <td>•빛의 변화에 따른 순간적인 인상을 표현</td> <td>•음악의 다이내믹한 감동보다는 음빛깔, 뉘앙스의 미묘한 변화를 표현</td> </tr> </tbody> </table>			인상주의 미술	인상주의 음악	•선명한 윤곽이나 정확한 형식을 피함
인상주의 미술	인상주의 음악						
•선명한 윤곽이나 정확한 형식을 피함	•자유로운 형식적 구성 •선율과 화음, 뚜렷한 박이 없이 계류음이나 불규칙적인 분할에 의해 모호해지는 리듬						
•빛의 변화에 따른 순간적인 인상을 표현	•음악의 다이내믹한 감동보다는 음빛깔, 뉘앙스의 미묘한 변화를 표현						
감상	•<목신의 오후에의 전주곡> 다시감상 -인상주의 미술과의 공통 특징을 생각하며 감상	•<목신의 오후에의 전주곡> 다시감상 -인상주의 미술과의 공통 특징을 생각하며 감상	5분				

	발표	<ul style="list-style-type: none"> •<목신의 오후에의 전주곡>에 어떤 악기가 사용되었는지 악기의 이름 알기 -뒷면에는 악기 이름이 앞면에는 악기 그림이 그려진 자료를 학생들에게 보여주며 질문 	<ul style="list-style-type: none"> •<목신의 오후에의 전주곡>에 어떤 악기가 사용되었는지 악기의 이름 알기 -악기 그림을 보고 악기 이름을 알아보기 	10분	
	감상	<ul style="list-style-type: none"> •<목신의 오후에의 전주곡> 다시감상 -곡을 들으면서 특징적으로 사용된 악기의 음색을 듣고 악기 이름 설명 	<ul style="list-style-type: none"> •<목신의 오후에의 전주곡> 다시감상 -곡을 들으면서 특징적으로 사용된 악기의 음색을 듣고 악기 이름 알아보기 	5분	
정리	발표	•인상주의 음악과 미술의 통합 수업에 대한 느낀 점 발표	•인상주의 음악과 미술의 통합 수업에 대한 느낀 점 발표	5분	

2)미술과 음악교과와의 통합교육의 기대효과

모든 예술은 가가의 독특한 특징을 가지고 있지만, ‘미(美)’를 향한 인간의 잠재된 감수성을 키워주는 것이 목적이라는 점에서 공통적이다. 또한 인간이 ‘미’를 감지하고 재창조해 나가는 과정에서 단순히 한 가지 감각이나 기능에 의존하지 않기에 음악교과와 다른 예술교과와의 통합관련성은 높다고 할 수 있다.³⁹⁾

예술과목 중 특히 미술과 음악은 모두가 우리의 일상생활에서 체험을 할 수 있는 자연 미, 색채나 형태의 본질, 아름다운 음의 질서, 인체의 율동미 등을 기초로 하여 표현된다. 그리고 음악에는 음의 질서, 음색, 선율, 동태 등의 시간적의 시간적인 표현요소가 포함되어 있는데 이런 요소들은 미술의 공간적인 표현요소와 유사한 특징을 지니고 있다. 미술과 음악은 이런 공통적인 표현 요

39) 이홍수, 『음악교육의 현대적 접근』, 세광음악출판사, 1990, p.20.

소가 있기 때문에 우리 주변에서 음악과 관련된 미술품을 쉽게 볼 수 있는 것이다.⁴⁰⁾

이와 같은 미술과 음악의 공통요소를 통해 미술과와 음악과의 통합수업에서 기대되는 효과로는 다음과 같다.

첫째, 미술과 음악의 통합에서 학생의 흥미를 유발할 수 있다. 이것은 교육의 효과를 강화하여 보다 높은 교육효과를 기대할 수 있다.

둘째, 교과간의 관련성을 파악하는데 도움을 주고 교과학습과 생활과의 연계성을 높여 학습자로 하여금 쉽게 인식할 수 있게 한다.

셋째, 미술은 시각적인 것에 많은 비중을 차지한다. 음악은 이러한 미술의 시각적 영향에서 현상을 감지하고, 개념과 원리를 추론하고 이해하며, 작품의 내적인 질을 느끼고 통찰할 수 있는데 도움이 된다.

넷째, 복합적 문제를 쉽게 해결할 수 있는 능력을 길러준다.

다섯째, 학생의 흥미, 관심을 반영하기 쉬우며 주제나 문제를 중심으로 분류될 때 학생들의 학습 선택권을 확장시킨다.

여섯째, 통합적 교육은 대개 활동 중심 교육임으로 학생들의 적극적인 참여로 인한 높은 학습 동기와 학습에 대한 책임감을 갖게 한다.

일곱째, 비판적 반성과 이해능력을 길러 주기에 적합하며 독립적으로 사용하고 문제를 해결하는 판단능력을 높여준다.

여덟째, 학생 스스로 교과들의 흩어진 정보를 관련짓는 그물망을 형성하는 습관을 길러준다.⁴¹⁾

음악과 미술과의 연계를 통한 통합적 수업은 학생들에게 흥미를 유발하고 전체학습 능률을 높여 학교 음악교육과 미술교육의 효용성을 강화하게 하는 한편 음악 교과의 특성상 소리와 음 자체만을 가지고는 음악의 미적 아름다움을 이해할 수 없는 학생들을 위해 좀 더 쉽게 음악적인 갖가지 현상들을 감지하고 개념과 원리를 추론하고 이해하고, 작품의 내적 질을 쉽게 느끼고 통찰할 수

40) 고완석·김성준·류장렬·이상·정임석, [미술과 생활]교과서, 일진사, 2001, p.3

41) 정보배, 「음악과 미술의 통합교육을 위한 음악감상 수업지도안 개발」, 경상대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006, pp.36-38.

있도록 하는데 미술의 청각적 자료와 매체가 도움이 될 것이다. 또한 미술영역에 있어 소리와 음을 통해 시각뿐만이 아닌 청각을 활용하여 보다 폭 넓은 표현을 할 수 있으며 전인교육, 지적 성장에 영향을 주어 교육적으로 긍정적인 효과를 얻을 수 있다.

Ⅲ. 통합교과논술의 이해

1. 논술

가. 논술의 개념

일반적으로 논술은 사리의 옳고 그름에 대한 자신의 생각이나 주장을 체계를 갖춰 이치에 맞게 객관적으로 밝히면서 차례를 좇아 풀어 쓰는 글이다.⁴²⁾ ‘논술(論述)’의 ‘술(述)’은 ‘서술하다, 풀이하다’를 뜻하는 말로 쉬운 의미로 글쓰기로 볼 수 있으나 일반적인 글쓰기와 차별되는 특징은 ‘논(論)’이란 말 때문이다. 여기서 ‘논(論)’은 ‘논의하다, 토론하다’란 의미도 있지만, 그보다는 ‘논리적’이란 의미, 쉽게 말하면 ‘이치에 맞다’라는 의미에 초점을 맞춰야 한다. 따라서 논술은 ‘논리적으로 쓴 글’, ‘이치에 맞게 풀어 쓴 글’이라 할 수 있다.⁴³⁾

여러 학자들의 연구를 살펴보면 연구자들 마다 조금씩 다른 의견 차이를 볼 수 있다.⁴⁴⁾

<표-4> 논술의 의미⁴⁵⁾

연구자	개념의 정리
원진숙(1994)	논술을 필자와 독자 간에 이루어지는 의사소통의 관점에서 “필자가 보이지 않는 독자를 상정하여 자신의 신념이나 의견을 받아들이도록 독자를 설득시키는 글”로 정의 하였다.
이재석(1995)	논술을 문제해결의 과정으로 보고, 문제를 분석하

42) 박종덕, 「논술 개념의 어원적 연구」, 겨레어문학 제35집, 2005, p.96.

43) 김대행외 5인, 『중학교 논술 대한교과서』, 서울:(주)대한독서논술연구소 편집부, 2007

44) 이상래, 「사교육과 공교육 현장에서의 논술교육 연구」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005, p.13.

45) 정창우, 『윤리와 논술』, 도서출판 율력, 2007, pp.12-13.

	고 대책을 제시하는 논리적인 글쓰기라고 보았다.
육우균(1996)	문제의 해결 과정이라는 측면에서 논설문 쓰기를 ‘아이디어 생성, 텍스트 생성, 고쳐 쓰기’로 파악하였다.
우한용(1996)	논술은 문제 상황에서 문제를 발견하고 언어를 사용하여 그 문제 사태를 의미화 하고 그 구체적인 해결방법을 모색하여 글로 서술하는 언어적 실천 행위라고 하였다.
김재진(2000)	논술은 문자언어를 통하여 자신의 의사를 표현하고, 다른 사람들과 의사를 소통하여, 의미를 발견하고 창조하는 활동으로, 자기주장의 타당성을 남에게 주장하여 설득하는 글이라고 정의하였다.
배인선(2000)	읽은 내용을 바탕으로 하여 자신의 생각을 전개하는 생산적이며 능동적인 글쓰기로 논술을 파악하였다.
김봉희(2002)	논술이란 일정한 주제에 대한 자신의 견해를 한편의 완성된 글로 표현하는 것이라고 보았다.
김미영(2004)	논술은 합리성과 논리성을 동시에 갖추고 예상 독자를 설득할 것을 목적으로 하는 글쓰기 유형으로서, 논술자의 인지적 수준과 정의적 수준을 동시에 드러낼 수 있는 능동적인 의사소통의 과정이며, 문제해결 과정이라고 논술의 유형과 성격을 포괄하는 구체적인 정의를 내렸다.
김영정(2006)	논술을 “비판적 읽기와 창의적 문제 해결하기를 기반으로 한 논리적 글쓰기”로 정의하였다.
박구용(2006)	비판적이고 통합적인 생각을 기반으로 의견이 다른 사람과 토론하듯 근거를 제시하며 자기주장을 펼치는 논리적 글쓰기라고 보았다.
성백영(2007)	“한 개인이 지닌 지력의 총합”

<표-4>에서의 논술의 의미를 종합해 보면 크게 세 가지로 볼 수 있다. 지식적 측면(아는 힘), 사고적 측면(생각하는 힘), 표현적 측면(표현하는 힘)이다.

성백영(2007)에 따르면 지식적 측면(아는 힘)은 제시문의 분석능력, 공통주

제 파악능력, 주제에 대한 다른 관점 파악 능력, 자료 해석 능력, 요약능력, 사회·철학적 지식, 수리·과학적 지식을 말하며, 사고적 측면(생각하는 힘)은 비판 또는 반박 능력, 창의적 문제해결 능력, 정보 종합 능력, 수리·과학적 지식을 제시문의 현상과 연결하는 능력을 표현적 측면(표현하는 힘)은 문장 쓰기, 단락 쓰기, 개요 작성, 논리적 표현 능력이라고 설명하고 있다. 이것을 종합하여 일정한 채점 기준에 따라 주어진 조건에 맞추어 문제에 답하는 논리적인 글쓰기가 바로 논술인 것이다. 이러한 개념 정의를 통해 볼 때, 비판적·창의적 읽기 능력, 창의적 문제 해결 능력, 논리적 표현능력이 논술의 핵심에 있다고 할 수 있다.

나. 논술의 유형

일반적으로 논술의 유형은 단독과제형, 자료 제시형, 요약형, 완성형, 작문형, 일반 논술형, 통합 논술형으로 나눌 수 있다.⁴⁶⁾ 이 중에서도 단독과제형이나 자료 제시형이란 구분은, 문제의 형태가 자료를 제시하는가 아니면 자료 없이 논제를 과제로 제시하는가에 따른 구분이다. 이에 비해 요약형, 완성형, 작문형은 문제의 형태와는 아무 관계가 없이 요구되고 있는 답안의 형식을 감안해서 붙여진 이름일 뿐이다. 일반 논술형이나 통합 논술형이란 말은 형식과는 관계 없이 주제가 한 교과와 관계가 되는 것인지, 아니면 통합교과적인 주제와 관계 되는 것인지에 따른 구분이다.

<표-5>는 박순영의 분류로 그는 논술의 제재와 출제 형식은 밀접한 관련이 있기 때문에 이 두 가지를 구분하여 논의할 수 없다고 했다. 특히 논술 제재에 따라서 논술의 출제 유형이 달라질 수 있으며, 논술에서 평가하려는 능력에 따라서 제재와 유형이 달라질 수도 있다고 말하고 있다.⁴⁷⁾ 따라서 박순영은 논술 고사문제 유형이 제재 및 평가하려는 능력과 아주 밀접히 관련이 있음을 간과하고 있다고 하겠다.

<표-5>논술의 유형⁴⁸⁾

46) 이기상, 『논술고사출제 문제의 유형 분석』, 서울:대학 입학 논술고사에 관한 세미나, 1997, p.4.

47) 박순영, 『논술고사의 목적과 방향』, 12개 대학 98·99논술 고사 해설집, 디딤돌, 1998, p.255.

48) 상계서, p.256.

유형	특징
문제논술	문제의 다양한 시각의 통찰력에 중점을 둠
상황논술	상황의존적인 시사 상식적 지식을 토대로 함
태도논술	문제의 찬반 양론의 논증에 중점을 둠
텍스트논술	교과 텍스트 논술-교과 영역 이해, 분석 및 창의력
교양텍스트논술	전 교과에서 읽도록 권장되는 도서의 이해와 분석

박순영의 분류에서 논술 문제를 제재와 출제 유형에 따라 문제논술, 상황논술, 태도 논술로 분류한 것은 논술 문제의 내용적 특성을 기준으로 분류한 것이다. 그리고 텍스트 논술은 출제되는 문제의 제시문과 관련하여 나눈 것이다. 다시 이를 교과 텍스트 논술과 교양 텍스트 논술로 나눈 것도 역시 제시되는 지문의 범위와 관련이 있는 분류이다. 즉 논술 문제에 제시되는 텍스트 자료가 교과 영역 범위에서 출제되느냐 아니면 교과를 벗어난 교양 도서에서 출제되느냐에 따라 분류한 것이다.⁴⁹⁾

<표-6>답안 평가 기준 유형⁵⁰⁾

유형	특징
답안 요건	언어적 표현 능력 어휘 사용, 문장 구사, 언어 구성력
	논증 능력 조직력·체계적 사고의 전개 과정
	창의적 사고 능력 독창적·비판적 사고 능력, 통찰력
답안 요구 유형	논증 요구형 태도 결정, 찬반양론 중 입장 선택, 논증 능력+ 논거 제시의 창의성, 표현능력 요구
	탐구 요구형 문제와 논제 파악 후 문제 탐구(관찰)하는 능력, 탐구력+ 표현하는 능력과 논증 능력

또한 박순영의 답안의 요건에 따라서 논증 요구형 문제와 탐구 요구형 문제로 분류하고 있다. 즉, 문제에 대한 자신의 태도를 결정하고, 찬반양론 중에서 입장을 선택하고, 논증 능력과 논거 제시의 창의성이 요구되며, 표현능력이 요구되는 문제를 논증 요구형 문제로 분류하고, 논지를 파악한 후에 문제를 탐구하는 능력, 탐구 창의력과 표현능력과 논증 능력이 요구되는 문제를 탐구 요구

49) 부상옥, 「효율적인 논술지도법 연구: 논술유형분류를 중심으로」, 한국외국어대 교육대학원 석사학위 논문, 2004, p.31

50) 박순영, 전제서, p.256.

형으로 분류하고 있다.⁵¹⁾

미술교과 영역에서는 이해와 분석을 통한 텍스트 논술과 미술과 관련된 논증 형식의 태도논술이 주로 다루어지지만 이 연구는 통합논술을 활용하므로 논술의 유형도 통합되어 복합적으로 활용된다.

2. 통합교과논술

가. 통합교과논술의 개념

현재 여러 용어로 혼용되고 있는 ‘통합논술’, ‘통합형 논술’, ‘통합교과형 논술’ 등은 넓은 의미에서 같은 것으로 볼 수 있지만, 엄밀하게는 조금씩 다른 의미를 가지고 있다. 통합형 논술은 통합교과형 논술과 거의 같은 의미이지만, 처음 통합형 논술은 언어논술과 수리논술이 결합된 형태를 지칭하였다. 그러나 현재는 통합의 폭이 더 커져서 인문·사회 영역과 수리·과학 영역을 포괄하는 통합교과형으로 나아가고 있다. ‘통합논술’이라는 말은 앞의 용어들을 모두 포괄하는 말이다.⁵²⁾

고등학교 교과 과정에서 제시된 내용을 토대로 주어진 문제 상황을 다각적이고 심층적인 사고로 재구성하여 창의적으로 문제를 해결하고 논리적으로 서술하는 능력을 평가하겠다는 이 ‘통합 교과형 논술’은 개별교과 지식이 통합되고 교과 영역 간에 전이되는 과정에서 발휘되는 비판적·창의적 사고력을 평가하는 과정 중심형 시험이다.⁵³⁾ 우선 서울대학교 입학처에서 발표한 내용을 살펴보면 다음과 같다.⁵⁴⁾

□ 개념과 성격

51) 부상욱, 전제서, p.31.

52) 박정아, 『통합논술의 개념과 지도방안-통합논술 길라잡이』, 서울특별시교육청, 2007, p.16.

53) 원진숙, 「논술 개념의 다층성과 대입 통합 교과 논술 시험에 관한 비판적 고찰」, 국어교육 제122호, 한국어교육학회, 2007, pp.201-202.

54) 서울대학교 2008년도 정시모집 논술교사 예시문항, 2005. 11. 28

- 개별 교과 지식이 통합되고 교과 영역 간에 전이되는 과정에서 발견되는 비판적 창의적 사고를 측정하는 시험
- 특정 교과의 암기된 지식을 묻고 그 답의 옳고 그름을 평가하는 결과 중심형 시험이 아니라, 고등학교 교육과정에 제시된 내용을 토대로 주어진 문제 상황을 다각적이고 심층적인 사고로 재구성하여 창의적으로 문제를 해결하고 논리적으로 서술하는 능력을 측정하는 과정 중심형 시험
- 모든 사고는 통합적 인지활동이며, 중등과정의 개별 교과들은 학생들로 하여금 총체로서 사고력을 개발하도록 하기 위한 다양한 구성요소
- 통합교과형의 개념은 교과와 교과의 단순한 통합이 아닌, 고등학교 교육과정을 통하여 학생이 내면에서 길러지는 사고력의 통합을 의미함. 따라서 통합교과형 논술을 대비하기 위한 별도의 교과가 필요한 것이 아니라, 개별 교과가 제안하는 여러 학습활동을 자기 주도적으로 충실히 수행하는 것 자체가 논술을 준비하는 바람직한 방법임
- 통합적 사고력을 측정하는 논술고사의 취지는 1994년부터 시행되고 있는 대학수학능력시험의 기본 방향과 일치

다시 말하면 통합 교과 논술이란 두 가지 측면에서 살펴볼 수 있다. 첫째는 교과의 통합을 말하는 것이고, 두 번째는 사고의 통합을 말하는 것이다.⁵⁵⁾

첫째, 교과의 통합은 공교육에서 배우는 교과를 의미하는 것이다. 공교육에서 배우는 교과를 토대로 주어진 문제 상황을 서술하는 것이다. 즉 여러 교과의 학제적 접근을 시도하는 것이다.

두 번째, 사고의 통합을 의미하는 것이다. 글쓰기는 자신의 생각을 표현하는 것이다. 문제 상황을 이해·분석하고, 자신의 입장과 주장을 내세우고, 자신의 주장에 대한 근거를 찾아내 자신의 주장을 뒷받침 할 수 있어야 한다. 따라서 글쓰기에서 중요한 것은 상황을 판단하는 능력, 상황을 판단하고 문제점과 자신의 입장을 내세울 수 있어야 하며, 그에 따른 근거를 찾아낼 수 있어야 한다. 이와 같은 훈련은 사고의 통합을 의미한다. 어떤 문제가 발생했을 때 상황을 잘 판단하고 문제점을 찾아내고 해결하는 능력이다.

55) 박세원, 「현 도덕·윤리 교육의 문제점과 새 교육과정에서의 도덕·윤리 교육 방법론 :통합 교과 논술 교육을 중심으로」 성균관대 교육대학원 석사학위논문, 2008, pp.6-7.

즉 통합교과논술이란 여러 교과와 학제적 접근과 어떤 문제가 발생했을 때 상황을 잘 판단하고 문제점을 찾아 해결하는 사고의 통합을 의미한다. 김영정은 통합교과형 논술의 구체적 특징으로 다음 네 가지를 제시하고 있다.⁵⁶⁾

첫째, 암기로 얻은 지식보다는 비판적이고 창의적인 사고력을 중시하는 교육으로

둘째, 결과보다는 과정을 중시하는 교육으로

셋째, 한 교과의 칸막이에 갇힌 교육이 아니라 서로 다른 교과 간에 소통하는 교육으로

넷째, 주입식 교육에서 자기 주도적 교육으로 변화시킬 것을 목적으로 하는 교육이다.

나. 통합교과논술의 필요성

논술에서 가장 중요한 것, 또는 논술교육에서 궁극적으로 얻을 수 있는 것은 체계적인 사고와 논리적 사고이다. 따라서 ‘고도의 지식정보화 사회’인 현대사회를 살기 위해서는 논술 교육을 통해 체계적인 사고와 논리적인 사고를 얻는 일이 필수적이다. 또한 최근에는 인터넷의 발달과 확충으로 인해 지나친 정보의 홍수에 빠져 있다. 또한 컴퓨터의 익명성은 기존 우리가 가지고 있는 사유방식과 다른 양상을 보이고 있다. 즉, 즉흥성, 가벼움, 급진성 등으로 대표되는 사유방식의 변화는 여러 측면에서 변화를 예고하고, 그 변화는 진행되고 있다.⁵⁷⁾

이러한 변화를 바람직한 인간의 삶을 영위하고 창조하는 쪽으로 끌어들이기 위해서는 더욱 체계적인 사고와 논리적 사고가 강조되어야 한다. 이러한 사고를 통해 나타난 통합교과논술이란 교과와 통합 즉 학제적 접근을 시도하는 것이고, 다른 하나는 사고의 통합을 의미하는 것이다. 즉 어떠한 문제가 발생했을 때 상황을 잘 판단하고 문제점을 찾아내고 해결하는 능력을 말하는 것이다. 바

56) 한국대학교육협의회, 『논술교육 길라잡이』, 2006, p.6.

57) 이해화, 「웹기반 토의중심 논술지도 시스템」, 계명대 교육대학원 석사학위논문, 2006, pp.5-6.

로 이러한 해결 능력을 함양하기 위해서는 논술 교육이 필요하다. 논술은 어떤 문제에 대해 결과보다는 과정을 중시하며 자신의 생각을 서술한다. 이것은 논술교육의 필요성을 뒷받침해 줄 수 있다. 또한 21세기는 지식 정보화 사회이다. 지난 산업화기대에는 자신의 전문 분야의 단순능력을 원했다면, 21세기는 창조적 능력을 원하는 시대이다. 또한 21세기는 복잡하고 다양한 가치관과 문학의 유입으로 혼자만의 독자적인 사고보다는 서로 소통을 할 수 있는 인재를 갈망한다. 다시 말하면 여러 영역에 대해 열린 사고와 여러 영역을 이해 할 수 있는 인재를 요구하는 것이다. 바로 여기에 논술교육의 필요성이 있다.

IV. 논술을 활용한 미술 교육

1. 미술교육과 논술

오늘날의 미술은 복잡 다양한 복합적 예술로 그것을 시각적으로 보는 것뿐만 아니라 분석하고 생각할 줄 알아야 한다. 이를 위하여 미술교과의 논술교육의 필요성은 다음과 같다.⁵⁸⁾

첫째, 논술은 사고의 과정을 드러내는 글쓰기로 학생들의 작품 이해와 제작에 많은 도움을 줄 수 있다. 현대미술에서 보여지는 다양한 양상을 이해하기 위해하기 위해서는 작품의 표현양식이나 기법과 그 속에 담겨있는 작가의 의도를 이해하고 해석하는 능력이 필요하다. 이러한 과정에서 관념적이고 즉흥적인 표현보다는 자신의 의도와 작품의 의미를 생각하여 작품을 창작할 수 있는 기회를 제공해 준다. 또한 언어화 과정을 거치는 동안 작품의 의미와 가치를 명확하게 발견할 수 있다.

둘째, 학생들에게 사고 및 판단력, 미적 안목을 키워주고 다양한 시각문화를 비판적으로 바라볼 수 있게 도와준다. 안금희에 따르면 언어는 미술 작품에 대한 학생들의 관찰력, 미적 지각력 등을 섬세하게 개발하는 데 매개적 기능을 가진다고 한다. 또한 언어는 미술 작품의 특징을 분석하고, 종합 및 판단하는 능력 혹은 작품 비교하기, 역사적 맥락과 작품의 특징 관련짓기, 다양한 의미 수용과 적용 같은 고등 사고력을 매개하는 도구라고 지적한다. 감상수업에서 특히 언어는 미적, 지각력, 사고력 등을 신장시키는 데 일종의 상징으로서 매개적 기능을 갖는다고 한다. 미술비평을 통해 관찰력, 지각력, 그리고 분석, 종합, 판단 등과 같은 고등사고력을 강화시킬 수 있고, 미학은 명료화, 반성, 비교, 추론, 판단 등과 같은 고등사고력을 강화시키며, 미술사는 작품에 대한 세심한 지각력, 작품에서 보여 지는 공통점과 차이점을 비교, 종합하는 고등사고력을

58) 이현진, 「논술을 활용한 효율적인 미술지도 방안 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2010, pp.31-32.

개발시킬 수 있다.

셋째, 학생들이 수업 시간에 배운 지식을 글로 표현할 수 있게 됨으로써 미술 용어와 이론들을 자기화 시키고 미술교과 내용을 보다 체계적으로 이해할 수 있게 해준다. 대부분의 학생은 미술 교과서에서 다루는 용어, 이론들을 어렵게 생각한다. 수업시간에 배운 미술 용어를 활용하여 논술을 해봄으로써 보다 효과적으로 미술적 지식을 습득하게 된다. 특히 논술을 스키마⁵⁹⁾의 확장과 연관시켜 볼 때 학생들이 가지고 있는 미술적 지식을 보다 잘 이해하고 기존의 새로운 지식들을 잘 결합하여 학생들의 배경지식을 넓힐 수 있다.

넷째, 학생들이 작성한 논술을 통해 교사는 학생들의 미술 교과의 지식과 이해수준을 진단하고 수업의 목표와 방향을 설정하는 데 도움을 준다. 또한 표현 재료와 용구, 조형요소와 원리, 제작방법 등에 관한 지식, 자연미와 조형미의 이해, 미술과 생활의 관계, 미술사와 미술 감상, 미술비평에 대한 학습자의 학습능력을 평가하는 데 적합하다.⁶⁰⁾

2. 미술과의 감상영역 논술활용 사례

가. 미술과 논술교육의 수업 목표

논술은 사고의 과정을 드러낸 글쓰기로 사고력뿐만 아니라 교과교육의 지식을 습득하는 데도 도움을 준다.

논술을 활용한 수업모형을 개발하여 적용하는 목적은 학생들의 창의적 사고력과 판단력, 미적 안목을 함양시키는데 있다. 미술의 전 영역을 통해 이루어지며 논술을 활용한 이러한 인지적 학습 활동은 학생들 스스로 작품을 이해하고 분석할 수 있는 능력을 신장시킬 것이다. 수동적으로 교사의 설명에 의한 미술의 이해가 아니라 학생 스스로 수업시간에 배운 지식과 여러 자료를 활용하여 자신의 생각을 능동적으로 서술함으로써 폭넓은 사고력과 미술적 지식습득을

59) 스키마 [Schema] 새로운 경험이 내면화되고 이해되는 정신의 모델 또는 틀

60) 김성숙외 8인, 전계서, 2005

기대할 수 있을 것이다.

논술을 활용한 수업목표는 다음과 같다.

- 첫째, 미술용어와 미술사적 지식을 잘 이해할 수 있다.
- 둘째, 미술 작품의 제작 시 중요한 요소를 파악할 수 있다.
- 셋째, 자신의 생각을 명료화하여 표현할 수 있는 능력을 기를 수 있다.
- 넷째, 미술 작품을 객관적으로 바라보고 이해하는 능력을 신장할 수 있다.
- 다섯째, 논리적 전개 과정을 통해 사고 및 판단력, 미적 안목을 기를 수 있다.

나. 비교하기를 통한 미술 감상 활용⁶¹⁾

이 수업은 작품을 비교 분석하는 과정을 담고 있다. 제시되어 있는 도판을 참고하여 일정한 형식의 글쓰기를 한다. 논술 수업을 위해 일정한 토의학습과 감상학습이 이루어진 후 자신의 생각을 정리하여 글로 표현하는 것이다. 논술을 하기 위한 기본적인 배경지식이 필요하기 때문에 전 단계 수업에서 충분한 자료수집과 토의 학습이 필요하다. 교사는 다양한 학습 자료를 준비하고, 전 시간에 학습한 내용과 관련된 주제를 선정하는 것이 바람직하다.

<표-7> 인물화 교수-학습지도안⁶²⁾

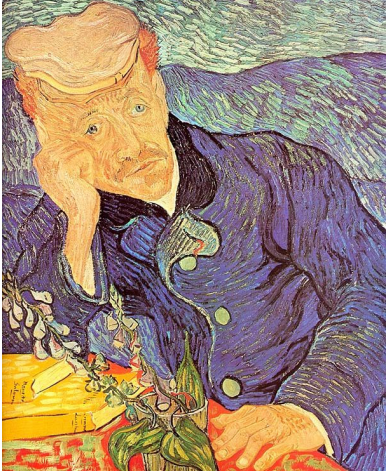

단원	인물화	차시	2
본시 주제	초상화와 자화상 비교		
학습 목표	초상화와 자화상의 개념을 이해하고 그림의 차이점을 설명할 수 있다.		
논술학습 요소	1. 초상화와 자화상의 개념을 설명할 수 있다. 2. 인물화의 제작 과정을 이해하고 초상화와 자화상의 차이점을 설명할 수 있다.		

61) 이현진, 전계서, pp.82-84.

62) 이현진, 전계서, pp.82-84.

평가 기준		<p>▶상-초상화와 자화상의 개념을 잘 이해하고, 작품에서 드러난 차이점을 설득력 있게 잘 설명한다.</p> <p>▶중-초상화와 자화상의 개념을 이해하고, 작품에서 드러난 차이점을 평이하게 설명한다.</p> <p>▶하-초상화와 자화상의 개념을 이해하지 못하고, 작품에서 드러난 차이점을 설명하지 못한다.</p>		
학습 단계	학습 요소	교수-학습 활동	학습 시간	학습자료 및 유의점
도입	동기유발	<p>▶흥미유발</p> <p>-호기심을 유발하는 다양한 인물화 감상</p> <p>-그림들의 공통점은 무엇일까요?</p> <p>-전시학습 확인</p> <p>- 학습목표 확인</p>	5분	참고 작품
전개	학습내용 제시 및 학습 활동	<p>▶작품감상</p> <p>-EBS 지식채널 「고흐」 「렘브란트」의 영상 감상</p> <p>- <고흐의 삶과 작품 이해></p> <p>-그는 왜 주변 인물들을 그렸을까?</p> <p>-고흐 작품의 표현상의 특징 이해</p> <p>-가세 박사의 초상화를 그리게 된 배경 이해</p> <p>- <렘브란트의 삶과 작품 이해></p> <p>-그는 왜 오랜 기간 동안 자화상을 그렸을까?</p> <p>-집단 인물화 야경작품과 그의 추락 배경</p> <p>- 젊은 시절 자화상과 죽기 전 그린 자화상의 비교</p> <p>▶고흐와 렘브란트 작품과 삶의 비교 감상</p> <p>-고흐와 렘브란트의 자화상 비교</p> <p>-고흐의 삶과 렘브란트의 삶 비교</p> <p>-인물화의 특징 이해</p> <p>-초상화와 자화상의 개념 도출</p> <p>-인물화 제작 시 필요한 내용 제시</p> <p>▶논술 활동지 작성</p> <p>-초상화와 자화상의 비교 논술</p>	75분	멀티 자료 토의학습
정리	정리 및 차시 예고	<p>▶논술 활동지 발표</p> <p>-교사와 학생들의 피드백</p>	10분	전체학습

<표-8> 논술 활동지-인물

주 제	인물화 비교논술		
일 시	학년	반	번호 성명:
문 항	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p><가></p> </div> <div style="text-align: center;">  <p><나></p> </div> </div> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <가>, <나> 의 도판을 보고 초상화와 자화상의 차이점에 대해 서술하시오. <li>2. 위와 같은 인물화의 특징과 인물화를 그릴 때 유의사항을 서술하시오. 		
답 안 작 성			

다. 비평하기 통한 미술 감상 활용⁶³⁾

이 수업은 작품의 비교분석을 기반으로 자신의 생각에 대한 적절한 근거를 제시하는 논증형태의 글쓰기이다. 교육과정 속의 내용뿐만 아니라 다양한 시각 이미지를 활용하는 수업이 가능하며, 특히 신문기사나 읽기자료를 토대로 논술 내용을 도출해 낼 수 있다. 또한 다양한 미술 작품을 비평적으로 바라보기 위한 과정이다.

논술의 주제는 미술 교과적 지식의 수준을 넘어서 다양한 시각문화로 확대하여 적용이 가능하다. 그러므로 토의, 토론형태의 수업을 진행한 후 논술을 하거나 사전에 배경지식을 조사하여 활용할 수 있도록 과제를 부여하는 것이 바람직하다.


<표-9> 다른 나라의 미술 교수-학습지도

단원		다른 나라의 미술	차시	2
본시 주제		게르니카		
학습 목표		작품에 대한 자신의 생각과 느낌을 설득력 있게 제시할 수 있다.		
논술학습 요소		1.작품 분석하기 2.주장과 근거를 갖춘 글쓰기 연습 3.토론을 연계하여 객관적 관점을 제공하고 풍부한 근거를 마련하여 효과적인 글쓰기		
평가 기준		▶상-전체 논의가 일관성 있고, 자신의 의견을 적절한 근거를 들어 설득력 있게 제시한다. ▶중-전체 논의가 일관성 있으나, 자신의 의견과 근거 제시가 평이하다. ▶하-전체 논의가 일관되지 못하고, 자신의 의견과 근거제시가 부족하다.		
학습 단계	학습 요소	교수-학습 활동		학습 시간 및 유의점
도입	동기유발	▶동기유발 -교과서 63쪽에 있는 피카소 게르니카 작품 감상 -무엇을 표현한 작품일까요? -이 작품의 느낌은 어떠한가요?		5분 멀티자료 참고작품

63) 이현진, 전게서, pp98-99.

전개	학습내용 제시 및 학습 활동	<ul style="list-style-type: none"> ▶EBS 지식채널 감상 후 작품에 대한 설명 <ul style="list-style-type: none"> -피카소와 게르니카의 탄생배경 및 그 작품의 사회적 의미 설명하기 -입체파의 회화사적 의미와 작품의 가치에 대해 부연 설명 하기 ▶토론하기 (게르니카의 미적 가치) <ul style="list-style-type: none"> -현재 벌어지고 있는 전쟁과 연관시켜 생각해 보기 -미술의 사회참여와 순수성에 대해 생각해 보기 -미술가의 사회참여는 타당한가? -미술은 순수한 예술작품으로서만 존재하는가? ▶논술 활동지 작성 <ul style="list-style-type: none"> -토론 내용을 바탕으로 정리하여 보고서를 작성하기 	7 5 분	토의학습 토론학습
	정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> ▶논술 활동지 발표 <ul style="list-style-type: none"> -교사와 학생들의 피드백 	1 0 분	활동지 전체학습

<표-10>논술 활동지-게르니카

주 제	작품 감상평 쓰기		
일 시	학년	반	성명:
제 목			
문 항	 <p>미술의 사회참여와 순수한 미적 가치와의 관계에 대해 자유롭게 토론한 후 토론 내용을 토대로 정리하여 아래 작품에 대하여 작품의 감상평을 쓰도록 한다. (입체파에 대한 간단한 설명이 포함되도록 한다.)</p>		
답 안 작 성			

V. 통합교과논술을 활용한 미술지도 방안의 실제

1. 통합교과논술 미술과 적용 사례

<표-11>서울 E대학교 2007년 수시2학기 논술고사 【문항6-7】

(가) 약 12세기까지 중세 예술은 아동기에 무관심하거나 아니면 아동기를 묘사하려고 시도하지 않았다. 실수나 무능력 때문에 아동기를 체치놓았다고 믿기는 어렵다. 오히려 이 시대에는 아동기를 위한 자리가 없었다고 생각하는 편이 낫다. 11세기 유럽의 한 세밀화는 당시 화가들이 오늘날 사람들의 인식과는 다르게 아이들의 신체를 변형시켰음을 보여준다. 이 그림은 예수가 어린아이들이 자신의 곁에 오는 것을 막지 말라고 말하고 있는 복음서 장면을 담고 있는데, 라틴어 성경 원문은 이 대목에서 분명하게 ‘아주 어린 아이’라고 명기하고 있다. 그런데 세밀화 속의 예수 옆에 모여 있는 8명의 남자들은 아동기의 특징을 갖고 있지 않다. 단순히 축소되기만 했을 뿐으로, 크기로만 성인 남자와 구별될 뿐이다. 11세기말 성 니콜라스의 부활 장면을 담은 프랑스의 한 세밀화도, 성인 남자와 크게 구분되지 않고 단지 몸집만 작아졌을 뿐인 3명의 아이들이 소생하는 장면을 묘사하고 있다. 화가는 성인 남자의 근육을 가진 별거벗은 아이의 모습을 주저 없이 그리고 있다. 12세기 말 혹은 13세기 초에 제작된 것으로 보이는 성 루이 드 레드의 시편을 보면 막 태어난 이스마엘이 성인 남자처럼 복부와 흉부에 근육을 갖고 있다. 많은 감정과 의식을 불어넣기는 했지만 13세기에도 아동기에 대한 묘사는 여전히 이러한 전통적 방식에 충실했다.

(나) 우리가 어떤 대상을 볼 때 그 대상에 대한 지식은 표면에서 반사된 빛에 의해 촉발되는 일련의 신경 활동에 의존한다. 전적으로 물리적 특성만을 가지고 있는 빛이 눈의 망막에 도달하면, 신경 활동으로 변환되어 두뇌로 전달된다. 빛의 물리적 특성은 질서정연한 규칙에 따라서 작동한다. 따라서 신경 변환도 매우 규칙적이며, 사람들 간에 구체적인 차이를 거의 보이지 않는다. 그러나 시각적 인상은 말초신경계의 수용기세포를 흥분시키는 감각경험에 국한되지 않는다. 시각적 인상에는 감각경험에 의미를 부여하는 관찰자의 인지적 배경이 수반된

다. 따라서 메리 카샷(1844~1926, 미국 출신의 인상주의 화가)의 작품을 볼 때 여러분이 경험하는 정서적/지적 반응은 나의 경험과 전혀 다를 수 있으며, 동일인의 경우에도 빈센트 반 고흐(1853-1890, 네덜란드 출신의 후기 인상주의 화가)의 <별이 빛나는 밤>에 대한 반응과 카샷의 <목욕>에 대한 반응이 판이할 수도 있다. 우리들 각자는 세상에 대한 심적 구조를 발달시키는 방식에 있어서 엄청난 다양성을 보이기 때문에 세상을 전혀 다르게 바라보게 되는 것이다. 이러한 주장이 지나치게 과장되지 않도록 하기 위해서, 사람들 간에는 광범위한 공통경험의 영역이 있어서 어느 정도는 지적 등가성(intellectual equivalence)을 유지시켜 준다는 사실을 지적하고자 한다. 또한 생리적으로도 공통성을 가지고 있기 때문에, 기본적으로 시각자극의 최초 처리 과정은 모든 사람에게 있어서 동일하다. 이와 같이 단순한 예로부터 우리가 내릴 수 있는 한 가지 중요한 결론은 시각의 이중성 개념이다. 시각경험은 눈에 주어지는 시각자극뿐만 아니라 두뇌에 의한 감각경험의 해석을 통해서 달성된다.

(다) 눈이 있다는 것은 본다는 것이며, 본다는 것은 인식한다는 것이며, 인식한다는 것은 전체 중의 부분만을 파악한다는 것이기에 눈이란 진정 감옥이다. 인식한다는 것은 모든 대상을 있는 그대로 두지 않고 부분이라는 틀, 인식의 틀 속에 가두는 것이기 때문이다. 비트겐슈타인은 “철학은 모든 것을 있는 그대로 두는 것”이라고 주장했지만, 인식의 세계는 모든 것을 있는 그대로 두는 것이 아니라 전체 가운데 부분을 떼어내어 그것을 전체인 것처럼 ‘틀짓는’ 감옥의 세계, 관견(管見)의 세계다. 이런 점에서 볼 때 인식의 이름으로 행하는 모든 논리적 사유—이성적 담론—는 일면 가장 비철학적이다. 인식의 역사는 감옥의 역사이며, 인간 사유의 역사는 ‘틀짓기’의 역사다. 틀짓기의 역사는 전체를 부분으로 난도질하는 ‘비틀기’의 역사다. 눈이 있고 그 눈이 바라보는 대상이 있는 한, 즉 인식의 주체인 ‘나’가 있고 인식의 대상인 ‘너’가 있는 한 ‘틀짓기’의 역사, ‘비틀기’의 역사는 필연이자 숙명인 것이다. 눈이 본 부분을 전체인 것처럼 절대화하는 인식의 폭력은 실로 오랜 역사를 지닌다. 그것의 역사가 곧 인간의 역사라 하더라도 별 무리는 없을 것이다.

어떤 대상을 있는 그대로 인식하지 못하고 전체 가운데 부분을 도려내어 이를 전체인 것처럼 틀짓는 것, 이것이 인식작용의 본질이자 한계이며 숙명이다. 그렇다면 인간이 펼치는 인식작용의 총체적 산물인 언어도 인식작용과 마찬가지로 숙명적인 한계를 지닐 수밖에 없다. 따라서 언어는 폭력적일 수밖에 없는 것이다.

인간의 역사와 문명 그 어디서 인간다운 ‘진보’의 역사, 인간다운 ‘발전’의 문명

이라는 것을 찾아볼 수 있는가. 오히려 시기, 음욕, 탐욕 등으로 가득 찬 인간의 눈은 “좋은 눈의 흔적은 어디에도 없는 악한 눈”이라는 라캉의 주장이야말로 모든 대상을 ‘타자화’하고 폭력을 유도하는 파괴적인 인간의 눈에 대한 가장 정확한 규정이 아니겠는가. 타자화는 인식의 주체가 자의적으로 휘두르는 폭력과 다름없다. 이러한 틀짓기, 비틀기의 역사는 바로 모든 개념화의 원천인 눈이 펼친 역사다. 인간의 눈이 본질적으로 ‘악한 눈’이라면, 눈이 있는 한 인간의 세계는 파국을 면할 길이 없다. 종교적 용어를 구사한다면 인간에게 구원은 없다.

(라) 아래의 그림은 피카소의 <아비뇰의 아가씨들>이다. 입체주의(cubism)는 여러 시점에서 대상을 관찰하여 형태를 기하학적으로 단순화하고 분해한 다음 재구성하여 표현하였다. 입체주의는 피카소가 <아비뇰의 아가씨들>을 발표함으로써 급격히 발전하였다.



[문제6](가)에서 언급된 그림들의 특징을 서술하고, 이러한 특징이 나타나게 된 이유를 (나)의 입장에서 설명하시오.

[문제7](나)와 (다)의 입장에서 (라)를 각각 해석하고, 두 해석에 관한 자신의 견해를 논술하시오. (500자 내외)

<표-12>서울 E대학교 2007년 수시2학기 논술고사 참고답안

언어영역의 두 번째 문제 세트의 제시문들은 모두 ‘시각과 인식’이라는 주제와 관련된 글들에서 발췌한 것들이다. 기존의 논술고사들에서 흔히 다루어져 왔던 주제는 인간의 인식이 보여주는 특징이나 한계, 주관적 인식과 객관적 인식의 대비점 파악 등이었다. 그러나 본 논술고사에서는 이런 인식의 문제를 시각의 측면과 구체적으로 연결시켜 봄으로써 보다 예각화되고 깊이 있는 독해력과 문제 제기 능력을 측정하고자 했다. 철학과 예술 분야에서 논의되고 있는 시각의 문제를 종합적으로 사고하게 함으로써 인간의 인식 능력이 보여 온 본질적 특성이나 역사적 변화 과정을 파악하도록 하였다.

제시문 [가]는 필립 아리에스의 『아동의 탄생』에서 발췌한 것으로, 중세 시대에는 개념적으로 아동이 어른과 구별되지 않았음을 설명하고 있다. 개인의 기억이나 경험, 체험 등에 의해 변형 혹은 왜곡될 수밖에 없는 인간의 주관적 인식의 측면을 고려한다면, 중세시대 그림들에서 보이는 아동의 어른스러움, 즉 단지 ‘키가 작은 어른’으로서의 아동의 존재 양상은 아동을 어른과 다른 개체로 보지 못했음을 보여준다.

제시문 [나]는 Robert L. Solso의 『시각심리학』에서 발췌한 것으로, 인간 시각의 이중성에 대해 설명하고 있다. 인간의 보는 능력은 보는 것 자체만이 아니라 그것에 대한 해석까지 포함한다는 것을 강조하고 있는 글이다. 인간의 보는 행위는 신체 기관으로서의 눈이 수행하는 감각 작용 이상의 것이기에 인간의 ‘보는 방식(way of seeing)’에 따라 차이가 있을 수 있으며, 그것을 결정하는 것은 인간의 사회·역사·문화적 경험의 측면이다.

제시문 [다]는 임철규의 『눈의 역사 눈의 미학』에서 모든 감각 중 가장 중요한 감각으로 간주되어 온 시각이 지닌 위험성을 경고하고 있는 부분이다. 우리가 어떤 것을 ‘안다’고 할 때, 그것은 항상 ‘안다’는 부분에 속하지 않는 ‘알지 못하는’ 부분에 대한 배제를 수반한다는 것이다. 언제나 부분만을 파악하면서도 그 부분을 전체라고 규정하기 쉬운 인간의 인식 작용의 본질적 한계를 지적함으로써 절대적이고 완벽한 인식 자체가 불가능하다는 결론에 이르고 있다.

제시문 [라]는 피카소의 그림 <아비뇰의 아가씨들>을 설명한 것이다. 눈에 보이는 모습만이 아니라 머리로 지각하고 있는 모습을 나타내려는 피카소의 노력이 현실 세계의 모습을 재구성하는 것으로 나타나고 있다. 인체 또는 대상이 눈에 보이는 그대로 등장하지 않는 것이 가장 커다란 특징인데, 이를 통해 눈에 보이는 것의 한계를 인정함과 동시에 그 한계를 극복하려는 시도를 보여준다.

▶ [문제6] 출제 의도 :

제시문 [가]는 시각의 이중성, 즉 물리적·생물학적 측면과 주관적 해석의 측면을 지적하는 글이다. 그리고 제시문 [나]는 중세 시대의 그림에서 아동의 개념이 부재했기에 어른처럼 묘사되고 있음을 설명하고 있다. 이 문제는 이러한 중세 시대의 그림에 나타나는 특징과 시각의 이중성을 서로 연결시킬 수 있는 능력을 묻고 있다. 우선 제시문 [가]에서 설명하고 있는 중세 그림 속 아동 묘사의 특징을 파악한 후, 그 특징이 어떻게 시각의 이중성 문제와 연결될 수 있는지에 대해 구체적인 근거를 바탕으로 설명할 수 있어야 한다.

▶ [문제7] 출제 의도 :

제시문 [라]는 눈으로 보이지 않는 영역까지도 표현하려는 피카소의 입체주의적 시도를 보여주고 있다. 제시문 [나]의 입장에서는 이런 시도에 나타난 시각의 해석적 측면을 지적할 수 있고, 반대로 제시문 [다]의 입장에서는 이런 시도 자체가 지니는 본질적 한계성을 지적할 수 있다. 동일한 그림을 상이한 시각에서 대조시킬 수 있는 능력과, 이를 토대로 파악된 시각의 의미에 대하여 자신의 의견을 논리적으로 전개시킬 수 있는 논증력을 평가하기 위한 문제이다.

2. 통합교과논술을 활용한 미술지도 방안

가. 기본방향

미술교과에 통합교과논술을 활용하여 학생들에게 다각적 사고와 창의적 해결 능력을 바탕으로 미적 판단력을 함양시키기 위한 것이다. 미술 감상영역의 비교하여 서술하기, 작품 특징 서술하기 등을 바탕으로 타 교과와 통합된 미술 작품에 나타난 사회문제, 역사적 문제, 방법적 문제를 고찰 할 수 있도록 한다.

고등학교를 대상으로 실시하는 수업지도 방안으로 통합 논술을 활용한 미술 지도 프로그램은 미술 감상 영역과 함께 타 교과와 교과 외의 문제를 적절히 분배하여 수업할 수 있도록 하고, 미술교과의 본질인 ‘미술읽기’를 훼손하지 않기 위하여 기본적으로 미술작품의 해석을 바탕으로 이루어져야 한다.

나. 수업의 목표

통합교과논술을 활용한 수업모형을 개발하여 적용하는 목적은 학생들에게 다각적 사고와 창의적 해결 능력을 바탕으로 미적 안목을 함양시키기 위한 것이다. 이는 미술 감상영역을 통해 이루어지며 이러한 인지적 학습 활동은 학생들이 스스로 작품에 대해 이해하고 분석하는 능력을 향상시키고, 시각을 통한 다양한 분석능력을 향상시켜 줄 것이다. 수동적인 교사를 통한 미술작품의 이해가 아니라 학생 스스로 수업시간에 배운 지식과 여러 자료를 활용하여 자신의 생각을 능동적으로 서술함으로써 폭넓은 미술적 지식습득을 기대할 수 있다.

통합논술을 활용한 미술 감상수업의 목표는 다음과 같다.

첫째, 미술작품에 나타난 미술용어와 미술사적 지식을 잘 이해할 수 있다.

둘째, 미술작품에 나타난 역사적, 사회적 배경을 이해할 수 있다.

셋째, 미술 작품을 타 교과에 적용하여 해석이 가능 하다.

넷째, 교과 이외의 문제와 미술을 결합하여 설명할 수 있다.

다섯째, 미술작품에 나타난 종합적 의도를 파악할 수 있다.

여섯째, 논리적 전개과정을 통하여 사고 및 판단력, 미적안목을 기를 수 있다.

3. 수업의 실제

가. 미술-수학 통합교과논술 수업의 실제

미술작품을 감상하는 방법 중 직관적 분석 방법을 선택하여 감상활동을 한다. 작품에 나타난 해설적, 상징적 의미를 찾는 비평영역이 아닌 그림 자체를 분석하는 직관적인 통찰이 필요한 수업이다. 이러한 직관적 통찰을 통해 작품

을 분석하는 수업은 시각적 사고의 폭을 향상시켜 줄 수 있다. 수업은 수학교과와 통합하여 이루어지며, 수학교과를 통하여 그림을 분석하고 이러한 분석 내용을 통합하여 적용되는 수학기론을 근거로 논리적으로 작품 설명을 할 수 있도록 한다. 수학교과의 이론은 수업대상이 이전에 선행 학습되어진 내용을 선택하여야 한다.

<표13>통합교과논술을 활용한 교수-학습지도안1

단원		작품 감상	차시	2	
본시 주제		미술에 나타난 황금비율			
학습 목표		건축물과 미술작품에 나타난 비율의 원리를 이해한다. 황금비의 원리를 이해한다. 미술작품의 나타난 황금비를 찾을 수 있다. 미술작품을 해석할 수 있다.			
논술학습 요소		1.작품분석하기 2.논리적 근거를 가진 해설문 작성하기			
평가 기준		▶상-미술작품을 분석 할 줄 알고, 수학 원리와 같이 적용하여 설득력 있게 설명 할 수 있다. ▶중-미술작품을 분석 할 줄 알고, 수학 원리와 같이 적용하여 평이하게 설명 할 수 있다. ▶하-미술작품을 분석하지 못하고, 수학 원리와 같이 적용하기가 어렵다.			
학습 단계	학습 요소	교수-학습 활동		학습 시간	학습자료 및 유의점
도입	동기유발	▶출석 확인 ▶본시소개 ▶본시 학습목표 제시 ▶유인물을 나누어 준다. -사진자료, 활동지를 나누어 준다.		5분	교사-출석부, 유인물 준비 학생-필기구, 가위, 풀, 자 준비
전개	학습내용 제시 및 학습	▶본시 소개 및 학생들이 수학시간에 배운 지식과 사전에 준비한 자료, 지식을 검토한다.	▶교사가 준비한 자료를 보면서 설명을		PPT 자료

	<p>활동</p>	<p>▶작품 감상 -황금비율에 관련된 미술 작품 감상 <파르테논 신전> <밀로의 비너스, BC 130-120> <최후의 만찬, 1495~1497> <빨강노랑파랑의 구성, 몬드리안,1922></p> <p>▶작품을 보면서 작품에 나타난 특징들을 발표한다. (분할 선을 통해 구조적 특징을 찾을 수 있도록 유도한다.)</p> <p>▶구성적으로 나타난 공통된 특징을 찾아보고 토의 한다.</p> <p>▶<비트루비우스의 인체비례>를 보면서 그림에 나타난 황금비에 대해 설명한다. -유클리드의 <원론13>에 나타난 황금비율</p>	<p>듣는다.</p> <p>▶나누어진 유인물을 보면서 작품에 나타난 특징에 대해 기록한다.</p> <p>▶작품의 구성적으로 공통된 특징을 찾아 발표한다.(유인물에 연필로 분할 선으로 표시하며 찾는다.)</p> <p>▶작품에 나타난 공통된 특징에 대해 토의 한다.</p> <p>▶ 황 금 비 와 <비트루비우스의 인체비례>에 대한 설명을 들으며</p>	<p>4 5 분</p>	<p>토의학습</p> <p>활동지</p>
--	-----------	--	--	------------------	------------------------

	<p>-<비트루비우스의 인체비례>에 나타난 인본주의 사상</p> <p>-학생들의 질의응답을 받는다.</p> <p>▶</p> <p><파르테논 신전></p> <p><최후의 만찬, 1495~1497></p> <p><빨강노랑파랑의 구성, 몬드리안,1922>에 나타난 황금비를 찾는 시간을 준다.</p>	<p>의문 나는 사항을 질문한다.</p> <p>▶ 유인물을 보고 그림에 나타난 황금비를 찾는다.</p>		
쉬는 시간 10분				
	<p>▶</p> <p><파르테논 신전></p> <p><최후의 만찬, 1495~1497></p> <p><빨강노랑파랑의 구성, 몬드리안,1922>에 나타난 황금비를 찾는 시간을 준다.</p> <p>▶<파르테논 신전></p> <p><최후의 만찬, 1495~1497></p> <p><빨강노랑파랑의 구성, 몬드리안,1922>에 나타난 황금비와 황금 사각형을 설명하고, 황금비에 나타난 수학이론을 알려준다.</p> <p>(피보나치수열, 수열의 일반항, 이항정리)</p> <p>▶5개의 작품 중 하나를 선택하여 피보나치수열을 적용하여 분석하고, 분석한 내용을 인본주의 사상과 연관하여 논리적 귀결에 따라 글로 작성하는 시간을 준다.</p>	<p>▶자신이 찾은 황금비와 비교하여 검토한다.</p> <p>수학 이론을 살펴본다.</p> <p>▶활동지에 5개의 작품 중 하나를 선택하여 오려 붙이고, 피보나치수열을 적용하여 분석 후 수학이론을 활용하여 논리</p>	40 분	

		-선택한 작품사진을 유인물에서 오려 활동지에 붙인다.	적으로 작품을 설명하는 글을 작성한다.		
정리	정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 논술 활동지 발표 -교사와 학생들의 피드백 ▶ 활동지를 걷는다. ▶ 인사를 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 자신의 글을 발표한다. ▶ 활동지를 제출한다. ▶ 인사를 한다. 	10분	전체학습

황금분할을 기하학의 명제로서 제기한 사람은 유클리드인데, 기원전 300년경에 쓴 기하원론의 제 13권중에 그 해법이 설명되어 있다. 법칙1은 ‘어떤 직선을 평균 것과 평균과 작은 것의 비율로 잘라라. 그러면 전체의 절반에다 긴 토막을 더한 것으로 정사각형을 만들면, 그것의 넓이는 전체의 절반으로 만든 정사각형의 다섯 배가 된다’인데, 여기에서 ‘평균과 작은 것’이란 황금 비율을 말한다. 즉 황금분할은 큰 부분과 작은 부분의 비가 큰 부분과 선분 전체의 비와 동일하도록 선분을 분할하는 것을 말하며, 이때 발생하는 비율을 황금비라 부른다.⁶⁴⁾

그리스인들은 황금비가 인체비례 속에서 수행하고 있는 커다란 역할을 인정하였다. 인간과 그들의 신전이 높은 우주의 질서에 속해 있다고 믿었으므로 이러한 비율은 그들의 신전구조에 영향을 미치게 되었다.

<비트루비우스의 도상>은 인체의 황금비례를 나타내는 유명한 작품으로서 르네상스시대 미술가 3대 거장중의 한 사람인 레오나르도 다 빈치에 의해서 연구된 비트루비우스의 인체비례도 이다. 레오나르도 다 빈치는 비트루비우스의 <건축10서>에서 “자연이 낸 인체의 중심은 배꼽이다. 등을 대고 누워서 팔 다리를 뻗은 다음 컴퍼스 중심을 배꼽에 맞추고 원을 돌리면 두 팔의 손가락 끝과 두 발의 발가락 끝이 원에 붙는다. 정사각형으로도 된다. 사람 키를 발바닥에서 정수리까지 잴 길이는 두 팔을 가로 벌린 너비와 같기 때문이다.” 라는 글귀를 바탕으로 이 그림을 완성하였다. 이 그림은 그리스·로마의 우주관과 인간중심의 세계관을 잘 보여준다. 고대 로마시대는 미적 가치의 기준을 인간에게 둠으로서 가장 완벽한 도형이면서 우주의 원리를 담고 있는 원을 인간의 ‘배

64) 정영수, 「황금비론의 역사적 변천과 황금비가 지닌 가치에 관한 연구」, 『대한 건축학회지』 제36호, 2008. p.37

꿈'을 중심으로 나타냈다. 이러한 레오나르도 다빈치의 그림은 그리스·로마시대 이후 다시 떠오른 르네상스 시대의 인본주의 사상을 집약시켜 놓은 작품이라 할 수 있다.

이것이 근대에 와서 황금분할(Golden Section) 혹은 황금비례(Goldin division) 이론으로 정립돼 각종 시각 커뮤니케이션에 응용되고 있으며, 황금분할은 1803년경에 붙여진 이름이라 한다.

황금비례는 인간의 얼굴뿐만 아니라 손가락의 마디 등 인체와 자연의 비례 중 가장 많은 부분을 차지하고 있다. 또, 자연의 조화가 잡힌 형태 중, 예를 들면 잎맥[葉脈], 종자의 형상, 조개껍데기 소용돌이, 세포의 성장 등에서 이 비례를 찾아내려고 하는 사람도 있고, 근년에는 음악 영역에서도 이것을 작곡에 활용했다고도 한다. 르네상스 시대의 저명한 수도승인 프라 루카 파시오리(Fra Luca Pacioli)는 우주의 근본비례로서 "신성한 비례"라고 했고, 과학자 케플러(Kepler)는 "귀중한 보석(Precious Jewels)"이라고까지 했다.

특히 시각(視覺)에 호소하는 도형이나 입체 등에서는 이 비례를 많이 이용해왔으며, 건축·조각·회화·공예(工藝) 등, 조형예술의 분야에서 다양한 통일의 하나의 원리로서 널리 활용되고 있으며, 황금비례는 피보나치(Fibonacci) 수열 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144... 등(A:B=B:A+B)으로도 표현할 수 있다.

<표-14> 유인물1-황금비에 나타나는 수학의 원리



<파르테논 신전, 그리스 아테네, BC 450, 익티노스 설계> -맨 위

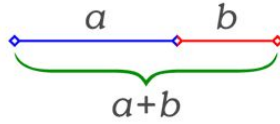
<최후의 만찬, 460*880, 그라치에 성당, 밀라노, 1495~1497> -왼쪽 위

<빨강노랑파랑의 구성, 51*51,개인소장. 뉴욕, 1922, 몬드리안> -왼쪽 아래

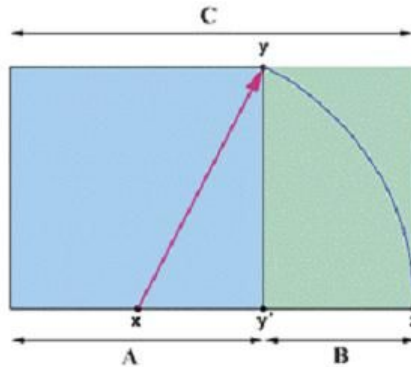
<밀로의 비너스, 루브르 박물관 소장, BC 130-120> -오른쪽

<표-15> 유인물2-황금비에 나타나는 수학의 원리

-황금비



-황금직사각형



-피보나치수열

이러한데, 제3항은 제1항과 제2항의 합, 제4항은 제2항과 제3항의 합이 되는 것과 같이, 인접한 두 수의 합이 그 다음 수가 되는 수열이다. 즉, 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ... 인 수열이며, 보통 $a_1 = a_2 = 1$, $a_n + a_{n+1} = a_{n+2}$ ($n = 1, 2, 3, \dots$)로 나타낸다. 이것은 L.피보나치가 1202년 《산술(算術)의 서(書)》에서 처음으로 제기하였다. 이렇게 단순한 수열이 중요해진 것은 이 수열이 자연계의 일반법칙을 나타내는 것으로 보이기 때문이다.

피보나치수열의 인접한 두수의 비(뒷 수와 앞 수의 비)를 분수의 형태로 하여 수열을 만들면,

$1/1, 1/2, 2/3, 3/5, 5/8, 8/13, 13/21, 21/34$ 또는

$1/1, 2/1, 3/2, 5/3, 8/5, 13/8, 21/13, 34/21, 55/34$ 와 같이 되는데, 이 두 수열은 각각

$(\sqrt{5}-1)/2 = 0.6180339\dots$ 와

$(\sqrt{5}+1)/2 = 1.6180339\dots$ 에 수렴한다.

이것은 황금분할의 비로 잘 알려진 수로, 자연계에서 많은 생물의 구조가 이를 따르는 것으로 밝혀져 있다.

《출처:네이버 위키백과》

<표-16> 통합교과논술 활동지-황금비에 나타나는 수학의 원리

주 제	미술작품에 나타난 황금비		
일 시	학년	반	번호 이름:
문 항	<p>1. 비트루비우스와 레오나르도 다빈치의 사상적 공통점을 <비트루비우스의 인체비례>의 그림을 통해 설명하시오.</p> <p>2.<파르테논 신전> <최후의 만찬, 1495~1497> <모나리자, 레오나르도 다빈치, 1503~1505> <빨강노랑파랑의 구성, 몬드리안,1922></p> <p>중 하나를 선택하여 피보나치수열에서 도출한 황금비를 통해 미술작품을 분석하여 문항1의 답과 연관 지어 논리적 귀결에 따라 글로 작성하시오.</p>		
답 안			

<표-17>평가 기준안

평가 항목	점수	평사 기준
성취 기준	점수 (50)	미술작품의 구도와 시대사상을 분석할 줄 알고, 피보나치수열과 황금비의 원리를 이해하며 미술작품에 수학 원리를 적용하여 설득력 있게 설명할 수 있다.
준비 태도	5	사전 준비가 잘 되어 있어 수업에 흥미를 가지고 발표에 적극적으로 임함
	3	사전 준비가 비교적 잘 되어 있어 수업에 흥미를 가지고 발표에 임함
	1	사전 준비가 잘 되어 있지 않고 수업에 흥미가 없음
감상 기록지	15	감상 기록지의 전체적인 구성이 체계적으로 훌륭하게 작성됨
	12	감상 기록지의 전체적인 구성이 평이하게 작성됨
	9	감상 기록지의 작성수준이 미달됨
논리적인 표현력	15	수학적 이론을 미술 감상에 연관을 잘 시켜 설명함
	12	수학적 이론을 미술 감상에 연관을 평이하게 설명함
	9	수학적 이론을 미술 감상에 연관하지 못하여 설명함
성실성과 토론 발표 태도	15	감상 기록지의 내용을 충실히 서술하고, 토론과 발표에 적극적으로 참여하여 자신의 의견을 구체적으로 설명함
	12	감상 기록지의 내용이 비교적 성의 있게 서술되고, 토론과 발표에 참여하여 자신의 의견을 설명함
	9	감상 기록지의 내용의 내용이 불성실 하고, 토론과 발표에 소극적으로 참여하여 자신의 의견을 미흡하게 설명함

나. 미술-과학 통합교과논술 수업의 실제

미술작품에 나타난 표현 방식과 그것의 원리에 대해 분석해 보고 이전 시대의 작품과 비교해 볼 수 있는 감상 수업을 선택한다. 이러한 수업은 다각적 사고를 필요로 한다. 이러한 다각적 사고의 감상 수업은 작품을 분석하는 데 있어 단면적인 그림의 내용뿐만 아니라 시대적, 역사적 사실을 사고할 수 있고, 내용의 원리를 이해하는데 효과적이다. 수업은 과학교과와 통합하여 이루어지며, 과학교과를 통하여 그림에 나타난 원리를 분석하고 이러한 분석 내용을 통합하여 적용되는 과학이론을 근거로 논리적으로 작품 설명을 할 수 있도록 한다. 또한 이전의 작품과 비교하여 그 원리를 이해할 수 있다. 과학교과의 이론은 수업대상이 이전에 선행 학습되어진 내용을 선택하여야 한다.

<표-18>통합교과논술을 활용한 교수-학습지도안2

단원		미적 체험	차시	1/2
본시 주제		미술과 과학기술의 관계		
학습 목표		1.미술사에서 과학기술이 활용된 예를 발견하고 비교할 수 있다. 2.미술과 과학기술의 관계를 이해하고 설명할 수 있다.		
논술학습 요소		과학적 논거를 제시하여 작품을 논리적으로 분석할 수 있다.		
평가 기준		▶상-작품을 잘 이해하고, 작품에서 사용된 과학기술을 설득력 있게 잘 설명한다. ▶중-작품을 이해하고, 작품에서 사용된 과학기술을 평이하게 설명한다. ▶하-작품을 이해하지 못하고, 사용된 과학기술을 설명하지 못한다.		
학습 단계	학습 요소	교수-학습 활동		학습 시간 학습자료 및 유의점
도입	동기유발	▶인사/출석 점검 ▶본시소개 ▶본시 학습목표 제시		5분 참고 작품
전개	학습내용 제시 및 학습 활동	▶작품 감상 -이집트 '피라미드' -레오나르도 다빈치 <최후의 만찬, 1495~1497>	▶참고 작품 감상	75분 멀티 자료

		<p>-마네 <건초더미 연작, 1890~1891> -피카소<아비뇰의 처녀들, 1907> -아르망<장기주차, 1982> -백남준<다다익선, 1988></p> <p>▶작품을 보면서 작품에 나타난 특징을 발표한다.</p> <p>-발표된 특징 중 과학적으로 연관이 있는 부분을 찾아 판서한다.</p> <p>-판서한 내용을 토대로 과학 기술에 대해 간략히 설명하고, 이것이 미술에 끼친 영향을 이해시킨다.</p> <p>-이집트 ‘피라미드’ → 수학적 계산</p> <p>-레오나르도 다빈치 <최후의 만찬, 1495~1497> → 원근법</p> <p>-마네 <건초더미 연작, 1890~1891> → 사진기의 발명과 광학</p> <p>-피카소<아비뇰의 처녀들, 1907> → 아인슈타인의 상대성 이론</p> <p>-아르망<장기주차, 1982> → 산업발달과 대량생산물</p> <p>-백남준<다다익선, 1988> → 영상매체의 발달</p> <p>▶ 학습 활동지에 정리해서 써 보도록 지시한다.</p>			<p>▶참고 작품의 특징에 대한 설명을 들으면서 과학기술이 미술에 끼친 영향에 대해 이해한다.</p>	<p>토의학습</p> <p>활동지</p>
정리	정리 및 차시 예고	<p>▶논술 활동지 발표 -교사와 학생들의 피드백</p> <p>▶차시 예고 및 정리</p>	<p>▶작성한 활동지를 발표하기</p> <p>▶다음 시간에 학습할 내용을 알고 정리한다.</p>	10분	전체학습	

<표-19>통합교과논술을 활용한 교수-학습지도안3

단원		미적 체험		차시	2/2
본시 주제		입체파와 아인슈타인의 상대성 이론			
학습 목표		1.입체파 화가들의 작품을 감상하고 그 특징 이전의 작품과 비교하여 설명할 수 있다. 2.아인슈타인의 상대성 이론과 입체파의 공통점을 발견 할 수 있다. 3.미술과 과학의 관계를 비교하고, 설명할 수 있다.			
논술학습 요소		과학적 논거를 제시하여 작품을 논리적으로 분석할 수 있다.			
평가 기준		▶상-작품을 잘 이해하고, 작품에서 사용된 과학기술을 설득력 있게 잘 설명한다. ▶중-작품을 이해하고, 작품에서 사용된 과학기술을 평이하게 설명한다. ▶하-작품을 이해하지 못하고, 사용된 과학기술을 설명하지 못한다.			
학습 단계	학습 요소	교수-학습 활동		학습 시간	학습자료 및 유의점
도입	동기유발	▶인사/출석 점검 ▶본시소개 ▶본시 학습목표 제시		5분	참고 작품
전개	학습내용 제시 및 학습 활동	▶영화 <혹성탈출, 팀버튼, 2001>에서 주인공이 이름 모를 혹성에 불시착 했을 때 지구에서 출발 했을 때 보다 몇 천년이라는 시간이 흘러있는 장면을 동영상으로 보여준다. ▶시간의 차이의 이유에 대해 자유롭게 토의한다. ▶아인슈타인의 ‘빛의 속도로 달리는 기차’의 가설에 대해 설명한다. ▶아인슈타인의 ‘상대성 이론’ 에 관해 간략히 설명한다. ▶참고 작품을 감상한다. -피카소, 브라크 작품들 -시간과 공간의 이해를 위한 참고 작품으로 달리와 마그리트의 그림을 감		7 5분	▶참고 작품 감상 ▶참고 작품의 특징에 대한 설명을 들으면서 과학기술이 미술에 끼친 영향에 대해 이해한다.
					멀티 자료 토의학습

		<p>상한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 입체파의 개념과 특징에 대해 설명한다. -이전의 회화작품과 비교하여 설명한다. ▶ 입체파와 상대성 이론에 나타난 공통점을 토론한다. ▶ 감상활동지를 작성한다. ▶ 아인슈타인의 '상대성이론'과 입체파의 공통점을 과학과 미술의 연관성에 비추어 설명한다. ▶ 논술 감상 활동지를 정리한다. 			활동지
정리	정리 및 차시 예고	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 논술 활동지 발표 -교사와 학생들의 피드백 ▶ 입체파의 원리와 특징, 과학과 미술의 관계에 대해 학습요점을 정리한다. ▶ 차시 예고 및 정리 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 작성한 활동지를 발표하기 ▶ 다음 시간에 학습할 내용을 알고 정리한다. 	10분	전체학습

아인슈타인의 특수상대성이론에 따르면 빛의 속도로 달리면 시간이 멈추고 길이가 없어진다. 이런 물리학 개념은 미술에도 많은 영향을 줬다. 달리가 상대성이론을 정확히 이해하지는 않았겠지만 달리가 살았던 시대는 상대성이론이 과학계에 혁명을 일으키던 때였다. 이런 분위기는 달리와 같은 미술가들에게도 사고의 전환을 일으켰다.⁶⁵⁾

마그리트의 '거울을 보는 남자'. 앞이 비쳐야 할 거울에 뒷모습이 비친다. 마그리트는 얼굴의 앞뒤가 뒤섞인 그림을 많이 그렸는데 이는 상대성이론에서 빛의 속도로 달리면 길이가 사라져 앞과 뒤가 합쳐지는 현상과 비슷하다.

화가 살바도르 달리의 그림 '기억의 지속'을 보면 죽은 시계가 해변에 널려 있는 것을 볼 수 있다. 시간이 정지한 것이다. 이 때문에 그림 제목처럼 기억이 각인돼 변하지 않는다.

상대성이론의 영향은 피카소 등 입체파 화가들에게 가장 많이 나타난다. 피

65) 김제완, 「예술과 철학을 뒤흔든 상대성 이론-상대성이론이 바꾼 세상」, 과학동아 1월호, 2005

카소는 1907년 여름 프랑스 파리에서 ‘아비뇰의 여인들’을 완성했다. 아인슈타인이 상대성이론을 인정받을 때까지 긴 시간이 필요했듯 피카소의 그림도 1920년대 초에 가서야 걸작으로 인정받았다.

‘아비뇰의 여인들’을 보면 피카소는 사각의 큐빅(입방체) 모양으로 입체감을 표시했다. 또 한쪽 면에서만 대상을 보고 그림을 그린 것이 아니라 여러 방향에서 본 모습을 하나의 평면에 합쳤다. 아인슈타인이 3차원 공간에 시간이라는 새로운 차원을 더해 4차원 시공간 개념을 만들었듯 피카소는 새로운 차원을 첨가해 그림을 그린 것이다.



당시 화가들은 4차원을 3차원에서 표현하려고 했다. 피카소의 작품과 같이 만일 4차원의 물체가 있어서 3차원에 투영한다면 입방체 속에 입방체가 있는 모습이 될 것이다.

이러한 작품은 이전의 3차원의 작품에서 나타내지 못한 시간의 흐름을 나타내 주고 있으며, 이러한 영향은 이후의 여러 작품에서 시간과 공간에 대한 재해석을 불러 일으켰다.

<표-20>통합교과논술 활동지-미술과 과학기술의 관계

주 제	미술과 과학기술의 관계			
일 시		학년	반	번호 이름:
<p>1. 수업시간에 배운 미술작품에 나타난 과학기술을 바탕으로 현재의 최첨단 과학기술로 할 수 있는 미술 작품에 대해 생각하여 설명하고, 작품의 구상도를 그리시오.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 200px; margin: 20px auto; width: 480px;"></div>				

<표-21>통합교과논술 활동지-미술과 과학기술의 관계

주 제	입체파와 아인슈타인의 상대성 이론			
일 시		학 년	반	번호 이름:
문 항	<p>1. 입체파에 나타난 과학이론을 피카소의 <아비뇰의 처녀들, 1907>을 통해 설명하시오.</p> <p>2. 왼쪽은 레오나르도 다빈치의<모나리자>이고, 오른쪽은 피카소의 <마리 테레즈 발테르의 초상>이다. 피카소의 초상화를 레오나르도 다빈치의 초상화와 비교하여 논리적 귀결에 따라 설명하시오.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div>			
답 안				

<표-22>평가 기준안

평가 항목	점수	평사 기준
성취 기준	점수 (50)	미술작품을 잘 이해하고, 작품에서 사용된 과학기술을 설득력 있게 잘 설명하며, 미술작품에 과학 원리를 적용하여 설득력 있게 설명 할 수 있다.
준비 태도	5	사전 준비가 잘 되어 있어 수업에 흥미를 가지고 발표에 적극적으로 임함
	3	사전 준비가 비교적 잘 되어 있어 수업에 흥미를 가지고 발표에 임함
	1	사전 준비가 잘 되어 있지 않고 수업에 흥미가 없음
감상 기록지	15	감상 기록지의 전체적인 구성이 체계적으로 훌륭하게 작성됨
	12	감상 기록지의 전체적인 구성이 평이하게 작성됨
	9	감상 기록지의 작성수준이 미달됨
논리적인 표현력	15	수학적 이론을 미술 감상에 연관을 잘 시켜 설명함
	12	수학적 이론을 미술 감상에 연관을 평이하게 설명함
	9	수학적 이론을 미술 감상에 연관하지 못하여 설명함
성실성과 토론 발표 태도	15	감상 기록지의 내용을 충실히 서술하고, 토론과 발표에 적극적으로 참여하여 자신의 의견을 구체적으로 설명함
	12	감상 기록지의 내용이 비교적 성의 있게 서술되고, 토론과 발표에 참여하여 자신의 의견을 설명함
	9	감상 기록지의 내용의 내용이 불성실 하고, 토론과 발표에 소극적으로 참여하여 자신의 의견을 미흡하게 설명함

VI. 결 론

미술교육은 현대의 다양한 시각문화 속에 살아가는 학생들에게 올바른 가치관과 판단력, 비판력을 심어줌으로써 다양한 미술문화를 향유할 수 있는 능력과 태도를 가진 인재를 기른다는 점에서 미술문화교육의 역할이 필요하다.

하지만 학교현장의 미술교육은 대부분 표현 위주의 교육활동으로 이루어져 왔고, 그로 인해 입시위주의 교육에 편중된 고등학교 교육과정으로 갈수록 미술교과의 입지는 축소되고 있다. 표현위주의 미술활동은 논리적 사고력을 필요로 하는 고등학교 교육에서 주요교과에 자리를 내어 줄 수밖에 없다. 그러나 이러한 상황 속에서 교사들의 태도는 현재 미술교육의 근본적인 문제점을 찾는 것이 아니라 축소되는 미술교과 수업시수에 대한 불만만을 토로하고 있는 실정이다.

이에, 본 연구는 이러한 상황에서 입시위주의 교육에 의해 미술교과가 축소되는 현상에 이의를 제기하기보다는 고등학교 교육에서 필요로 하는 미술교과의 내용을 탐색해 보기로 하였다. 이를 구현하기 위하여 현 고등학교 교육에서 대두되고 있는 통합교과논술을 바탕으로 통합교육과정과 논술의 이론적 내용을 고찰하고, 이를 미술 감상영역에 적용한 통합적 미술지도 방안을 연구하였다.

이에 대한 연구결과를 정리해 보면 다음과 같다.

먼저 통합교육과정은 ‘교과의 융합’이라고 정의할 수 있으며, 통합교육과정은 교과의 지식들을 더하는 것이 아닌, 교과 지식들을 융합하여 새로운 지식을 창출하는 것이다. 미술교과는 시각적 사고와 공간적 사고를 자극하여 조형적 언어로 구체화 할 수 있는 교과이다. 미술은 정서적 자극을 바탕으로 하고 있지만 그 과정에 있어서는 재료의 특성을 과학적으로 탐구하고 이해하며, 이것을 관계에 따라서 공간적으로 분석해서 수학적으로 고찰하는 논리적 과정의 연속이다. 이러한 과정을 통해 보면 미술교과가 통합교육의 목적에 부합되는 교과임을 알 수 있었다.

다음으로 논술은 논리적 사고의 언어활동으로 미술 감상영역에서 작품에 대한 감상내용을 구체적으로 표현할 수 있는 주요한 수단일 뿐만 아니라 미술을 읽고 표현하는 방식으로 사용될 수 있다는 것을 알 수 있었다.

이러한 과정에서 통합교과논술에 미술교과의 활용을 탐색하고, 여러 연구에서 활용되지 않은 수학·과학 교과와 미술교과의 통합교과논술을 위한 미술지도안을 제시하였다.

이에 대한 구체적인 방안을 제시하기 위해 고등학교 미술교과서에 제시된 미술 감상을 위한 작품을 바탕으로 수학과와 과학과에 적용될 수 있는 부분을 탐색해 본 결과 기존의 미술 감상의 정서적 감상활동이 아닌 외형적 특성과 내용적 특성, 그리고 작품의 제작 과정에 나타나는 탐구활동을 분석하는 내용을 채택하고, 작품에 적용하였다. 이것은 미술교과를 바탕으로 다양한 타 교과의 원리를 이해할 수 있고, 반대로 타 교과에 나타날 수 있는 여러 가지 원리와 이론을 미술에 적용할 수 있는 능력을 만들어 줄 것이다. 이러한 교육과정은 미술이 내면적 감상에만 그치는 것이 아닌 사고 과정에 있어 분석적 사고능력을 향상시켜주며, 논리적이고 체계적인 비평적 해석능력을 향상시켜 줄 것이다.

하지만 통합교과논술의 적용을 위한 미술지도방안을 연구하면서 연계된 타 교과의 지식의 적용 범위와, 미술교과와의 적용 범위에 대한 적절한 조절능력의 필요성을 느낀다. 또한 이러한 통합교과의 평가에 있어 적용할 수 있는 다양한 평가 방법의 모색이 필요할 것으로 보인다.

본 학습 지도방안은 미술교과와 통합교과논술을 의미 있게 관련지으며 미술교과의 다각적이고 폭 넓은 사고 과정의 중요성을 부각시키고, 이러한 과정을 통해 축소되고 있는 미술교과의 기능과 역할을 확대하여 조화로운 전인적 발달을 증진시키고자 제시한 미술 감상교육 지도방안이다. 이와 같은 연구가 활성화되기 위해서는 우선 미술 감상영역에 대한 인식의 전환과 교육환경의 개선이 필요하고, 무엇보다 타 교과의 교사와의 연계를 통한 내용의 심화·체계화 과정을 위한 끊임없는 노력이 필요하다.

참 고 문 헌

<단행본>

- 고완석·김성준·류장렬·이상·정임석, 『[미술과 생활]교과서』, 일진사, 2001
교육과학기술부, 『7차 개정교육과정』 2008
김대행외 5인, 『중학교 논술 대한교과서』, 서울:(주)대한독서논술연구소 편집부, 2007
김성숙 외, 『미술교육과 문화』, 학지사, 2005
김재복, 『통합교육 과정』, 교육과학사, 2000
박순영, 『논술고사의 목적과 방향』, 12개 대학 98·99논술 고사 해설집, 디딤돌, 1998
박정아, 『통합논술의 개념과 지도방안-통합논술 길라잡이』, 서울특별시교육청, 2007
박정애, 『미술교육을 위한 새 패러다임 의미 만들기의 미술』, 시공아트, 2008
서울교육대학교 미술교육연구회, 『인간을 위한 미술교육』 미진사, 1993
양윤정 외, 『미술과 교육개정 과정 개정(시안)연구 개발』, 한국교육과정평가원, 2005.
유광찬, 『통합교육의 탐구』, 교육과학사, 2000
이기상, 『논술고사출제 문제의 유형 분석』, 대학 입학 논술고사에 관한 세미나, 1997
이명옥·김홍규, 『명화 속 신기한 수학이야기』, 시공아트, 2005
이홍수, 『음악교육의 현대적 접근』, 세광음악출판사, 1990
정창우, 『윤리와 논술』, 도서출판 율력, 2007
한국대학교육협의회, 『논술교육 길라잡이』, 2006
Arthur D. Efland, 『인지 중심 미술 교육론 탐구-교육과정 개발의 새 접근』, 교육과학사, 강현석외 공역, 교육과학사, 2006
Donna M. Wolfinger, Janes W. Stockard Jr, 『통합교육과정의 이론과 실제』 강현석외 공역, 양서원, 2003
John Dewey, 이재언 역, 『경험으로서의 예술』, 책세상, 2003

<학위논문>

- 권윤정, 「미술과 과학의 통합교육 프로그램 개발 및 지도방법 연구 : 초등학교 3-4학년을 중심으로」, 경희대 교육대학원 석사학위논문, 2008
- 김경아, 「초등 미술과와 타 교과와의 통합 개별화수업 모형 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006
- 김부남, 「중학교 미술과와 음악과의 교과 통합 프로그램 연구」, 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008
- 김유미, 「미술과 과학의 연관성에 따른 미술교육 방안연구 : 고등학교 미술을 중심으로」, 계명대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008
- 김윤지, 「음악교과와 타 교과와의 통합수업을 위한 지도방안」, 한양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2007
- 박세원, 「현 도덕·윤리 교육의 문제점과 새 교육과정에서의 도덕·윤리 교육 방법론 :통합교과논술 교육을 중심으로」 성균관대 교육대학원 석사학위논문, 2008
- 부상옥, 「효율적인 논술지도법 연구: 논술유형분류를 중심으로」, 한국외국어대 교육대학원석사학위논문, 2004
- 이상래, 「사교육과 공교육 현장에서의 논술교육 연구」, 연세대학교 교육대학원 석사학위논문, 2005
- 이애화, 「웹기반 토의중심 논술지도 시스템」, 계명대 교육대학원 석사학위논문, 2006
- 이영인, 「미술교육과 과학교육의 통합 프로그램 지도방안 연구 : 6~7세 아동을 중심으로」, 동국대 교육대학원 석사학위논문, 2005
- 이현진, 「논술을 활용한 효율적인 미술지도 방안 연구」, 한국교원대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2010
- 이혜선, 「미술-과학교과의 통합교육을 위한 연계학습 적용에 관한 연구 : 고등학교 미술표현영역 점토미술 중심으로」, 한양대 교육대학원 석사학위논문, 2007
- 전수진, 「미술과와 과학과 문제 중심 통합수업이 학습동기와 학습 성취도에 미치는 영향」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2009
- 정보배, 「음악과 미술의 통합교육을 위한 음악 감상 수업지도안 개발」, 경상

- 대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006
- 조성자, 「미술교육에서의 교육과정 통합에 관한 연구」, 공주교육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2003
- 조화영, 「고등학교 1학년 미술과와 과학과의 통합수업이 창의적 표현력에 미치는 영향」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009
- 최나리, 「중학교 2학년 미술-과학교과의 통합수업이 학습동기와 학업성취도에 미치는 영향」, 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문, 2010
- 최정희, 「책 읽기를 통한 미술교육의 효과적인 통합교육 연구」, 홍익대학교 교육대학원 석사학위논문, 2009

<학술지 및 정기간행물>

- 김동영, 「미술중심의 초등학교 통합에 대한 연구」, 한국 미술교육학 제8호, 1998
- 김제완, 「예술과 철학을 뒤흔든 상대성 이론-상대성이론이 바꾼 세상」, 과학동아 1월호, 2005
- 박종덕, 「논술 개념의 어원적 연구」, 겨레어문학 제35집, 2005, p.96.
- 안금희, 「감상수업에서 언어의 매개적 기능에 관한 이론적 가치 및 교수법 연구」, 『미술교육논총』 16집, 2003
- 이운옥·임창옥 「유아미술 교육과 과학교육의 통합적 접근연구-통합적 미술교육 프로그램구성을 중심으로」, 서원대학교 교육대학원 교육논총 5, 2001
- 원진숙, 「논술 개념의 다층성과 대입 통합 교과 논술 시험에 관한 비판적 고찰」, 국어교육 제122호, 한국어교육학회, 2007
- 정영수, 「황금비론의 역사적 변천과 황금비가 지닌 가치에 관한 연구」, 『대한 건축학회지』 제36호, 2008

ABSTRACT

Research on Teaching Guidelines for Art Appreciation Education to be
Applied in High School Integrated Essay Education
-Based on the 7thEducationalCurriculumRevision-

Han Woo-lee
Major Art Education
Graduate School of Sungshin Women's University

Art appreciation education focuses on understanding a piece of art by perception and emotion. An internal course of understanding takes place, not just appreciating the exterior makeup of a piece of art. For art appreciation the students' capability of emotional, intuitive, deductive, analytical, logical, and intelligent thinking must function all together. However, because Korea's arts and crafts education puts more value on expression, many view the subject mainly as a 'drawing and making' class. Such views led to cutting off arts and crafts time from the middle school and high school curriculum.

It is an established fact that Korea's education favors the major subjects significant for university entrance. High school curriculum shows this tendency in a much severe degree and as a result art class is ignored. The high school curriculum has not space for expanding arts and crafts for the purpose of internalization and emotion education. This paper aims to devise methods to expand fine art education.

Integrated education course is the solution. Prior studies have shown

that owing to fine art's distinct quality as an emotional and perceptive activity, art activities can be merged with other fundamental subjects. The integration of subjects provides new experience and knowledge through the integration of the emotional, intellectual, perceptual, and aesthetic experience from learning.

It is not a mere addition, but a combination of subject areas which will enhance the learning effect by developing the students' general thinking ability.

Critical analysis (used in art appreciation) on existing studies on essay education utilization has been carried out. Art classes only dealt with pieces of art and art history presented in text books briefly. Critically appreciation helps students become more creative, raises their aesthetic perception and their ability to critically think about diverse visual culture. Art can be expressed as a 'visual language' used by artists to show their personal emotions and thoughts. Art and linguistics cannot be separated. Language activities involve presentations or debates. Additionally, to cultivate advanced thinking abilities, logical writing courses are a must. Research on art education guidelines has been conducted taking into consideration the ways art appreciation can benefit essay education in the integrated education course.

Fine arts class would no longer be shunned as a peripheral subject if this teaching plan is effectively initiated. Teachers must constantly make an effort to educate themselves and cooperate with teachers of other subjects to build a more systematic program not just about appreciating art.