



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

박 영 근 교수 지도
석사학위 청구논문

고등학교 진로와 직업 교과서 분석을
통한 진로탐색 연구

2018

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 미술교육전공
박 지 혜

고등학교 진로와 직업 교과서 분석을
통한 진로탐색 연구

박 영 근 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2017년 11월

성성신여자대학교 교육대학원

교육학과 미술교육전공

박 지 혜

인 준 서

박지혜의 석사학위 논문으로 인준함

2017년 11월

심사위원_____ (인)

심사위원_____ (인)

심사위원_____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문 개요

본 연구는 진로교육의 중요성이 커지면서 「진로와 직업」 교과 선택비중이 늘어나고 있음에도 「진로와 직업」 교과서 연구가 이루어지고 있지 않음을 인식하고 2015교육과정에 의거하여 고등학교 「진로와 직업」 교과서를 분석하였다. 이를 통해 교과서들 간 구성 및 내용, 장·단점을 이해하고 이를 교수·학습에 반영할 수 있도록 하며, 장기적으로는 차기 교과서 개발을 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있었다.

연구목적에 따라 2009개정 진로와 직업 교과서 12권 중 보편적으로 많이 사용하는 3권을 선정하여 ‘Ⅲ.진로탐색’ 단원을 내용분석법(content analysis)에 따라 분석하였으며, 질적 분석에 중점을 두었다.

내용분석법이란 메시지의 특성을 체계적·객관적으로 확인하여 추론하는 일련의 방법이다. 주로 대상을 비교하여 의도와 특성을 질적·양적으로 파악하는데 사용되므로 교과서 분석에 많이 활용된다.

분석준거로는 앞선 논의를 통해 공통으로 제시된 교과서의 구성요소를 기본 틀로 하였다. 구체적으로 내용선정에서 학습 분량, 수준, 동기유발, 실제 생활과의 관련성, 학습내용 조직으로 전체 구성 및 영역별 비중, 단원 전개 등을 살펴보았다. 교수·학습 내용으로 학습 자료의 제시 유형 및 제시방식, 자료의 유용성, 실생활 문제 해결 학습 활동, 학습평가로는 평가의 적절성 및 다양성을 기준으로 하였다.

분석 결과 3종 교과서 각각의 특성에 따른 약간의 차이는 있었으나 대체적으로 유사한 체계를 갖추고 있었으며, 공통적으로 부족한 부분도 다수 나타내고 있었다.

첫째, 전체 쪽수는 유사하나 단원별 영역비중에서 차이가 있었다. 1~3영역

은 20~24로 평균 22%의 비율을 보이거나 4영역은 33%로 비교적 높은 비율을 보였다.

둘째, 내용 전개구조는 대영역 도입, 중영역 도입, 소영역(도입, 전개, 정리), 중영역 정리, 대영역 정리의 일련의 과정을 거치나 대상 교과서 모두 중영역 정리를 제시하지 않고 있어 일련의 요소를 구성하지 못했다.

셋째, 사진·삽화 및 읽기자료는 A교과서가 사진·삽화 40회, 읽기자료3회, B교과서가 사진·삽화 20회, 읽기자료 9회, C교과서가 사진·삽화 38회, 읽기자료 18회로 A, C교과서에 비해 B교과서 자료의 수가 부족함으로 교과서간 자료의 양적 차이가 드러남을 알 수 있었다.

넷째, 체험활동은 조사활동 8~15회, 탐구활동 8~11회, 문제해결은 없거나 1~2회로 주로 조사활동이 많았으며, 탐구활동은 협동학습보다 개별탐구가 주를 이루었다.

다섯째, 본문은 교과서간 차이는 있으나 한국 표준산업분류표와 직업에 대한 개념 및 분류 등으로 주로 ‘직업 종류와 내용’을 제시하고 있다.

이와 같은 연구결과를 토대로 본 연구는 진로와 직업 교과서 개선을 위해 첫째, 다양한 교수학습 방법과 평가, 실제적 학습내용 제시를 통해 진로탐색 영역의 비중을 높여 학생들이 자기주도적으로 직업세계를 탐색할 수 있도록 하여야 한다. 둘째, 진로교과서의 특성을 반영하여 보다 학생들의 참여를 이끌어 낼 수 있는 방향으로 개선되어야 한다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
II. 진로교육의 목표와 학교교육	5
1. 진로교육	5
1) 진로교육의 목표	5
2. 학교교육의 현황과 실태	7
1) 『진로와 직업』의 이해	7
2) 2015 『진로와 직업』 교육과정 기본방향	9
3) 2015 『진로와 직업』 교육과정 목표와 성취기준	12
4) 학교진로교육 정책추진 및 실태조사	15
5) 『진로와 직업』 교과서	22
III. 연구 및 분석방법	27
1. 연구 분석준거	28
1) 교과서 분석준거	28
2) 교과서 구성요소	29
2. 연구 분석도구	33
1) 내용분석(Contents analysis)	33
2) 교과서 연구의 질적 접근 방법	36

3. 연구방법	38
1) 연구대상	38
2) 연구내용	39
3) 연구절차	39
4) 연구도구	40
5) 분석준거	41
IV. 연구결과	43
1. 『진로와 직업』 교과서 조직분석	43
1) 전체구성 체제 분석	43
2) 영역별 비중 분석	44
3) 단원 전개구조 분석	45
2. 『진로와 직업』 교과서 내용분석	47
1) ‘진로탐색’ 내용요소 계량 분석	47
2) ‘진로탐색’ 내용요소 서술적 분석	48
V. 『진로와 직업』 교과서 분석을 통한 개선안	68
VI. 결론	78

참고문헌

ABSTRACT

표 목 차

<표Ⅱ-1> 학교급별 목표	6
<표Ⅱ-2> 고등학교 보통교과	8
<표Ⅱ-3> ‘진로탐색’ 내용체계	14
<표Ⅱ-4> 학교진로교육 정책 현황	16
<표Ⅱ-5> 학교 「진로와 직업」 선택과목 채택현황	17
<표Ⅱ-6> 학교 진로활동 참여여부	18
<표Ⅱ-7> 학교진로교육 참여 학생의 만족도	19
<표Ⅱ-8> 오프라인 진로교육 자료의 현재 활용 현황과 향후 요구 ...	20
<표Ⅱ-9> 희망하는 직업을 알게 된 경로	21
<표Ⅱ-10> 「진로와 직업」 교과서 출판사 및 저자	24
<표Ⅱ-11> 「진로와 직업」 교과서 관련 연구 검색 결과	25
<표Ⅲ-1> 교과서 내적 체제 구성요소	32
<표Ⅲ-2> 연구 대상 교과서	38
<표Ⅲ-3> 연구 절차	40
<표Ⅲ-4> 분석 방법	41
<표Ⅲ-5> 분석 준거	42
<표Ⅳ-1> 분석대상 교과서 전체 구성 분석결과	43
<표Ⅳ-2> 분석대상 교과서 영역별 비중 분석결과	44
<표Ⅳ-3> 분석대상 교과서 내용전개 구조분석	45
<표Ⅳ-4> ‘진로탐색’영역 자료의 수	47
<표Ⅳ-5> 중영역 내용요소	48

<표IV-6> 중영역1 내용요소	49
<표IV-7> 중영역2 내용요소	50
<표IV-8> 중영역3 내용요소	51
<표IV-9> 중영역4 내용요소	52
<표IV-10> 중영역5 내용요소	53
<표IV-11> 대상교과서 평가유형 분석	67
<표V-1> 진로정보 유형 및 생산기관별 현황	72

그림 목 차

<그림Ⅲ-1> Krippendorff(2004)의 내용분석 과정	34
<그림Ⅲ-2> 교과서 내용조직 방식의 분류학적 분석틀	37
<그림Ⅳ-1> A교과서 사진·삽화 예시 p.66	63
<그림Ⅳ-2> B교과서 사진·삽화 예시 p.65	64
<그림Ⅳ-3> C교과서 사진·삽화 예시 p.79, 97	65
<그림Ⅴ-1> N출판사 중영역 정리 예시 p.136	69
<그림Ⅴ-2> N출판사 평가유형 예시 p.235	70
<그림Ⅴ-3> K출판사 학생참여 활동 예시 p.208	76
<그림Ⅴ-4> K출판사 프로젝트 학습 예시 p.210	77

I. 서 론

현대사회는 학력 인플레이션, 산업 인력의 수요공급 불일치, 청년실업 등의 문제가 개선과제로 제시되고 있다. 고용부와 교육부는 과제해결을 위해 현장 맞춤형 실전·창의 인재양성 직업교육과 직업훈련을 연계하기로 했으며, 학생 스스로 자신의 진로를 개발할 수 있는 역량함양에 초점을 둔 진로교육 제도 개선을 요구하고 있다.¹⁾

이에 따라 2015교육과정은 역량 중심 교육과정을 통해 근본적인 개혁이 추진되었다. 각 교과에서 학생의 흥미를 제고하였으며, 핵심역량이 가능한 교과교육과정이 되도록 개발방향을 설정하였다. 특히, 고등학교에서 기초 소양 함양이 가능한 공통 과목 이수 후 진로에 따른 선택과목 이수가 가능하도록 교육과정을 구성하고자 하였다.

이처럼 국가수준에서 진로교육의 중요성이 부각됨에 따라 교육과정 편성에서 「진로와 직업」 선택 현황 역시 증가하였다. 특히 초·중등에 비해 고등학교 진로활동의 편성시수가 많은 것으로 나타났다.²⁾ 고등학교 시기는 직업에 대한 다양한 정보를 수집하여 자신에게 맞는 진로와 직업을 결정하는 시기로 이후 진로목표 달성에 많은 영향을 미친다고 볼 수 있다.

그러나 이러한 중요성에 반해 실제 학교 현장에서 어떻게 구현되고 있는지 확인하기는 쉽지 않다. 연구자가 학교현장실습에 나갔을 때 교육과정 성취 기준 및 진로교육 강화에 비해 「진로와 직업」 교과운영은 교과 외 프로그램이나 자습, 진학상담위주가 일반적이었다. 또한 교과에서 제공하는 정보는 주로 전체 학생을 대상으로 제공되는 일반적인 진학정보로 예체능 학생들은

1) 교육부, 「고졸시대·열린고용 정착을 위한 현장맞춤형 실전·창의인재 양성 직업교육·훈련 연계·협력방안」, 교육과학기술부, 2012

2) 김진숙 외 8인, 「2015개정교과 교육과정 시안 개발연구Ⅱ:진로와 직업과 교육과정」, 한국교육과정 평가원, 2015

한계가 있었다. 구체적으로 미술전공 학생들은 미술대학(전공·학과)선택에 관한 정보, 대학입시 정보, 취업정보 등을 학부모 상담이나 다니고 있는 학원의 원장·강사에 의존하고 있었다. 즉, 진로교육의 교육과정 연계성 및 자기주도적 진로탐색역량에 의문이 제기되며 이는 미술교육과도 연계되어 중요하게 다루어져야 된다는 필요성을 느꼈다.

실제로 김승보 외(2014)에 따르면 진로고민 상담 시 전체 응답자의 25.1%가 부모님 및 가족과 대화, 포털 사이트 22.5%, 교사와의 대화 11.0%, 교과서·책·자료집 7.3%로 나타났다. 이를 통해 학생들은 자기주도적인 진로탐색보다 부모님, 교사 등과의 상담에 의존하고 있고, 비공식적이고 사적인 정보원을 통해 진로정보를 탐색하고 있음을 알 수 있다. 이는 학생들이 능동적으로 진로정보를 판단하기보다 질문과 답을 통한 수동적인 방법을 선호하는 것으로 공식적 수업 및 매체 등으로 고민 해결하는데 한계가 있음을 보여준다. 또한 현대 정보화 사회에서 학생들의 비공식적 정보탐색이 확대된 만큼 신뢰도 높은 정보를 비판적으로 분별하여 판단·수용할 수 있는 정보검색 및 활용역량이 중요해지고 있음을 알 수 있다.

「진로와 직업」 수업을 통한 진로 개발 역량을 함양하기 위해서는 실제 수업의 가장 주된 매체인 교과서를 확인해볼 필요성이 있다. 교과서는 교육과정에 따라 편찬된 수업의 주된 매체로서 학교 현장에 제공되는 교수학습의 중심 자료이자 도달하고자 하는 지향점을 반영하고 있기 때문이다.

고등학교 「진로와 직업」 교과서는 교육과정에 따라 인정교과서로 개발되었다. 인정교과서는 민간 출판사의 주도 하에 개발되므로 다양한 형태의 교과서가 개발되어진다. 교과서의 다양화로 인한 교사와 학생의 선택범위가 넓어진 장점이 있으나 교과서 간 차이에서 발생하는 문제점이 있을 수 있다. 그러므로 다양한 교과서들의 비교·분석은 교과서 간 차이를 인식하고 각 교과서들이 가지는 장·단점을 알게 하여 향후 교과서 개발 시 개선안에 도움

을 줄 수 있을 것이다.

따라서 이 연구는 현재 학교 현장에서 청소년들의 진로탐색 역량을 함양하기 위해 사용되고 있는 「진로와 직업」 교과서 ‘진로탐색’ 단원 비교·분석을 토대로 시사점을 도출하여 효과적인 교수학습방향에 도움을 줄 수 있는 교과서 개선방안을 제시하고자 한다.

본 연구에서는 2015개정 교육과정을 토대로 교육과학기술부장관(교육감)의 인정을 받은 진로와 직업 교과서 3종 ‘진로탐색’ 영역을 비교분석한다. 먼저 연구를 위해 진로교육과 2015개정 「진로와 직업」 교육과정의 목표를 이해하고 실제 학교현장의 현황 실태를 조사하여 문제점을 알아보았다. 현황실태분석을 통해 진로교육의 강화에 비해 교과목의 수업 만족도 및 교과서의 향후 요구가 낮은 문제점을 인식하고 분석대상을 선정하였으며, 자기주도적 진로탐색 역량의 부족함을 인식하고 분석 단원을 선정하였다. 교과서 분석의 선행연구를 통해 분석준거를 설정하고 내용분석(content analysis)을 토대로 분석하였다. 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 내용조직(체제)를 분석한다.

둘째, 내용유형을 분석한다.

셋째, 분석한 내용을 바탕으로 개선방안을 제시한다.

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가진다.

첫째, 학교진로교육에서 「진로와 직업」 교과서에 한하여 연구하였기 때문에 진로교육 전체를 일반화하기에 한계가 있다.

둘째, 고등학교 「진로와 직업」 교과서 3종에 연구범위를 두기 때문에 연

구결과를 교과서 전체에 일반화하기에는 어려운 제한점이 있다.

셋째, ‘진로탐색’ 영역만을 구분하여 비교분석하였다. 한 교과서 내에서 ‘자아 이해와 사회적 역량 개발’, ‘일과 직업 세계 이해’, ‘진로 디자인과 준비’, 부록은 교과서 내용 분석에서 제외하였다.

II. 진로교육의 목표와 학교교육

이 연구는 진로와 직업 교과서를 분석하고 개선방안을 탐색하고자 한다. 교과서를 분석하려면 교과서 체제(textbook structure)를 파악하고 교과서를 분석하여, 학교현장에 실질적으로 도움이 될 수 있는 교과서의 개선방안을 찾아야 한다. 이 장은 진로와 직업 교과서 ‘진로탐색’영역 분석과 개선방안 탐색을 위한 이론적 배경으로서 첫째, 진로교육의 목표에 대해 살펴본다. 둘째, 학교현장의 실태조사로 「진로와 직업」 교육과정 변천과 2015교육과정의 성격 및 목표에 대해 살펴보고, 분석 대상이 되는 ‘진로 탐색’단원을 중심으로 내용체계 및 성취기준에 대해 살펴본다. 아울러 이 연구에서 추구하는 목적을 효율적으로 달성할 수 있는 분석기준을 토대로 교과서를 분석하여 개선방안을 제시한다.

1. 진로교육

1) 진로교육의 목표

진로교육이란 학생들이 자신의 적성, 흥미, 능력에 따라 적합한 진로를 찾고, 그에 필요한 지식과 기능, 태도를 배워서 적용과 발달을 꾀하도록 돕는 종합적인 교육활동을 말한다. 진로교육의 목표는 크게 일반적 목표와 일반적 목표를 달성하기 위해 학교 급별로 추진되는 구체적 목표로 나뉘볼 수 있다.

진로교육과 관련된 국내 연구자들이 제시한 진로 교육의 목표를 정리해 보면 다음과 같다.

한국진로교육학회(1999)는 자아 특성의 이해와 계발, 일과 직업세계의 이해, 일과 직업에 대한 긍정적 태도, 의사 결정 능력, 인간관계 기술, 일과 직업의 경제적 측면의 이해, 일과 직업의 교육적 측면 이해, 진로 계획을 제시하였다.

김충기 외(2011)는 학생 개개인의 적성·흥미·능력·인성 등의 이해, 현대 산업사회의 정치·경제·사회적 측면에서 요구되는 다양한 직업의 세계 이해 및 순응, 개인별로 적합한 진로계획을 수립, 가정배경과 사회·경제·문화적 요인을 고려하여 능력에 따르는 진학 또는 필요한 지식과 기술 등을 습득, 일과 직업에 대한 건전한 가치관, 직업윤리형성을 제시하였다.

일반적 진로교육의 목표를 종합하면 첫째 자기이해, 둘째 직업세계 이해, 셋째 진로계획 수립 및 준비, 넷째 직업윤리 형성으로 볼 수 있다. 즉, 학생들이 자기이해를 바탕으로 자신의 능력에 따른 진로를 선택하고, 적용하여 행복한 삶을 살도록 돕는 것을 목표로 하고 있다.

이 같은 일반목표를 달성하기 위하여 진로교육은 구체적으로 학교 급별로 추진되어야 한다. 학교급별 목표는 다음<표Ⅱ-1>와 같다.

<표Ⅱ-1> 학교급별 목표 (김충기 외 4, 2011)

초등학교	중학교	고등학교
<ul style="list-style-type: none"> ● 자신의 소질 흥미를 발견한다. ● 지역사회와 각 산업체 및 여러 기관, 단체들이 하는 일에 대한 이해를 통하여 모든 직업이 똑같이 소중함을 안다. ● 직업의 중요성을 인식함으로써 장래 직업인으로서의 포부를 갖는다. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 자신의 적성과 능력을 이해한다. ● 직업의 사회적 역할을 이해함으로써 개인은 직업을 통해 사회에 공헌할 수 있음을 인식한다. ● 다양한 직업에 관한 지식을 갖고 자신의 진로를 잠정적으로 계획한다. 	<ul style="list-style-type: none"> ● 자신의 적성 및 여러 가지 여건을 고려하여 구체적인 진로계획을 수립한다. ● 진학 또는 직업에 필요한 정보를 넓게 수집·분석하여 자신에게 적합한 직업 및 학교를 선정하고 이를 위해 준비한다. ● 건전한 직업관 및 직업윤리를 형성한다.

고등학교에서는 초·중학교에서 개발된 진로와 관련된 역량을 지속적으로 발전시키면서 자신의 향후 진로와 관련한 직업이나 교육기회에 대하여 보다 구체적으로 탐색하고, 고등학교 이후의 진로를 합리적으로 디자인하고 준비하는 단계이다. 진로개발역량을 함양하는 진로교육은 크게 네 가지 영역으로 구성된다. 곧, 자아 이해와 사회적 역량 개발, 일과 직업세계의 이해, 진로탐색, 진로디자인과 준비의 영역에서 역량을 함양하여야 한다. 그렇기 때문에 이 4가지 영역은 진로와 직업 교과와 구성 방향과 일치한다.

2. 학교 진로교육의 현황과 실태

1) 「진로와 직업」의 이해

(1) 교육과정 편제

고등학교 진로교육은 교과(군)과 창의적 체험활동으로 구성된다. 본 연구에서 다룬 진로와 직업 교과는 보통교과의 일반 선택 과목으로 교양과목에 해당하며 일반 고등학교와 특성화 고등학교 등 학교 선택에 따라 3단위(1단위 50 기준 17회 이수)범위 내에서 증감하여 편성 운영할 수 있다. <표Ⅱ-2>참조

<표 II -2> 고등학교 보통교과 (교육과학기술부, 2015)

교과 영역	교과(군)	공통 과목	선택 과목	
			일반 선택	진로 선택
기초	국어	국어	화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용 국어, 심화 국어, 고전 읽기
	수학	수학	수학 I, 수학 II, 미적분, 확률과 통계	실용 수학, 기하, 경제 수학, 수학과제 탐구
	영어	영어	영어 회화, 영어 I, 영어 독해와 작문, 영어 II	실용 영어, 영어권 문화, 진로 영어, 영미 문학 읽기
	한국사	한국사		
탐구	사회 (역사/도덕포함)	통합사회	한국지리, 세계지리, 세계사, 동아시아사, 경제, 정치와 법, 사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상	여행지리, 사회문제 탐구, 고전과 윤리
	과학	통합과학 과학탐구실험	물리학 I, 화학 I, 생명과학 I, 지구과학 I	물리학 II, 화학 II, 생명과학 II, 지구과학 II, 과학사, 생활과 과학, 융합과학
체육 · 예술	체육		체육, 운동과 건강	스포츠 생활, 체육 탐구
	예술		음악, 미술, 연극	음악 연주, 음악 감상과 비평 미술 창작, 미술 감상과 비평
생활 · 교양	기술·가정		기술·가정, 정보	농업 생명 과학, 공학 일반, 창의 경영, 해양 문화와 기술, 가정과학, 지식 재산 일반
	제2외국어		독일어 I 일본어 I 프랑스어 I 러시아어 I 스페인어 I 아랍어 I 중국어 I 베트남어 I	독일어 II 일본어 II 프랑스어 II 러시아어 II 스페인어 II 아랍어 II 중국어 II 베트남어 II
	한문		한문 I	한문 II
	교양		철학, 논리학, 심리학, 교육학, 종교학, <u>진로와 직업</u> , 보건, 환경, 실용 경제, 논술	

(2) 「진로와 직업」 교육과정 변천

「진로와 직업」은 제 6차 교육과정 때 독립된 하나의 과목이 아닌, 보통 교과 중 ‘실업, 가정’교과의 9과목(기술, 가정, 농업, 공업, 상업, 수산업, 가사, 정보 산업, 진로·직업)중 하나의 항목으로 신설되었다.(교육과학기술부, 1992) 7차 교육과정에서 ‘실업, 가정’ 과목의 하위 과목에서 빠지고 교양 과목에 포함되는 독립된 하나의 교과목이 되었다.(교육과학기술부, 1997) 2007개정 교육과정에서는 경제적·사회적 변화로 인한 진로교육의 관심이 증가되면서 학생의 ‘자기 주도적 진로 개발 역량’의 필요성, 독립된 교과를 통한 진로교육에 대한 국제적 관심 증가, 선택 학교 비율 확대로 인한 현장의 요구 증가 등을 배경으로 부분 개정되었다. 7차 교육과정과 연속성을 고려하여 학생 주도적 진로 개발 능력 함양이라는 과목의 기본적인 목표는 유지하면서 단원의 수를 줄이고 내용요소를 재배열하였다. 계속 교육을 위한 이해와 탐색영역을 추가 하였으며, 학생 주도성·실천성·연계성을 고려한 교과목 특성을 이전보다 구체적으로 실현될 수 있도록 한 것이 특징이다.(교육과학기술부, 2007) 2009개정 교육과정은 2007과 비교했을 때 내용요소에서 크게 변화한 점은 없으나, 2009개정 시기 학교 진로교육이 질적·양적으로 크게 성장하여 중학교에서 선택과목이 신설되었으며, 학교에서 많이 선택하는 선택과목이 되었다. 2012년 교육과학부는 「학교 진로교육 목표와 성취기준」을 발표하면서 국가수준의 성취기준을 발표하였다.(교육과학기술부, 2012; 김진숙 외8, 2015)

2) 2015 「진로와 직업」 교육과정 기본방향

2015 개정 교육과정은 진로교육을 위한 가이드라인의 일원화 필요, 중·고 등 교육과정 간 연계성 확보, 학교 진로교육의 중심으로서 기능 구현 등을

배경으로 등장하였다. 주요특징으로 첫째, 「진로와 직업」 교육과정 및 학교 진로교육과의 연계를 강화하여 교육과정과 2012년 교육부에서 제시한 ‘학교 진로교육 목표와 성취기준(이하 2012진로기준)’을 일원화 및 체계화하였다. 둘째, 「진로와 직업」 교과와 핵심역량을 설정하였다. 핵심역량은 자아이해와 사회적 역량, 일과 직업세계의 이해 역량, 진로 탐색 역량, 진로 디자인과 준비 역량으로 4가지로 제시되었다. 셋째, 기준차시로 운영하는 경우, 여러 학년에 걸쳐 운영하는 경우, 활동중심으로 운영하는 경우 등 성취기준의 활용 방안을 제시하여 상세화 하였다.³⁾

(1) 성격

2015 고등학교 「진로와 직업」 성격은 다음과 같다.

고등학교 ‘진로와 직업’은 학생이 고등학교 졸업 전 선택해야 할 진로 진학의 문제를 앞서 생각하고 준비함으로써 대학진학이나 졸업 후 취업 뿐 아니라 앞으로 평생의 삶에서 자신의 진로를 준비하고 대응하기 위해 배울 필요가 있는 교과이다.

본 교과를 통해 자신과 변화하는 직업 및 교육 세계에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로를 탐색해 합리적으로 결정하고, 결정한 진로를 계획하고 준비할 수 있는 능력을 함양하여, 궁극적으로 보람되고 성공적인 직업 생활을 통하여 행복한 삶을 영위하도록 하기 위한 내용을 다루도록 한다. 이에 따라 ‘진로와 직업’은 학생들의 실제적인 경험을 중시하며, 학생들이 스스로 자신의 진로를 탐색하고 결정하며 계획하도록 한다는 점에서 학생의 자기 주도적 학습을 지향하는 특성이 있다.

‘진로와 직업’은 초-중-고 학교 교육 전반의 진로교육과 관계된다. 고등학교에서 진로교육은 중학교와 마찬가지로 ‘진로와 직업’ 선택과목, 타 교과 및 창의적 체험활동의 진로활동과 범교과 학습주제의 ‘진로교육’을 통해 이루어진다.

고등학교 시절은 자신과 자신을 둘러싼 주변 환경을 올바르게 파악하고 진로 탐색을 통해 자신에게 적합한 진로를 선택하고 이를 계획 및 준비하는 시기이다. 따라서 ‘진로와 직업’에서는 학생 스스로가 능동적으로 자기주도적인 진로 개발 역량을 함양하도록 한다. 이를 통해 학생들이 생애에 대한 폭넓은 시각을 가지고 필요한 진로 발달 과업들을 적절히 수행하도록 하는 데 중점을 둔다.(생략)

3) 위의 책, pp.25~33

교과의 성격은 학생의 실제적 경험을 중시하는 교과로서 학생 스스로 자신의 진로를 탐색하고 계획, 결정하는 자기 주도적 학습을 지향하는 것을 알 수 있다. 또한 모든 교과와 관련된 직업 세계를 전반적으로 다룸으로써 범교과적 과목의 성격을 가지는 것을 알 수 있다.

(2) 핵심역량

2015개정 교육과정은 교과 공통 6개의 핵심역량과 교과 핵심역량의 연계 구조로 구성되었다. 교과 핵심역량은 성격의 일부로 이번 2015개정 교육과정에서 처음으로 제시되었으며 「진로와 직업」 핵심역량은 다음과 같다.

가. 자아이해와 사회적 역량은 자신에 대한 이해 및 이에 기반하여 타인, 환경과의 관계를 발전시킬 수 있는 역량이다. 이 역량을 갖추게 되면 학생은 자아 존중감을 갖고 스스로를 관리할 수 있는 능력을 향상시키고, 자신의 장·단점과 능력에 대한 바른 이해를 바탕으로 꿈과 비전을 설정할 수 있으며, 상황에 따라 효과적인 의사소통 능력을 갖추어 자신의 대인관계능력을 발전시켜 나갈 수 있다.

나. 일과 직업 세계 이해 역량은 직업세계의 다양함과 역동적인 변화의 모습을 이해할 수 있는 역량이다. 이 역량을 갖추게 되면 직업세계의 다양한 영역별로 어떠한 직업 활동들이 이루어져 있고, 서로 어떻게 상호 관련되어 있는지를 이해함으로써 직업생활에서 성공적이며 만족스러운 삶을 영위할 수 있다.

다. 진로 탐색 역량은 고등학교 졸업 후 진학하려는 대학 또는 졸업 이후의 진로, 직업 선택까지 고려하여 중·장기적으로 자신의 진로에 대해 탐색할 수 있는 역량이다. 이 역량을 갖추기 위해 학생들은 자기 주도적으로 직업세계를 탐색하는 다양한 방법을 학습해야 하며, 다양한 정보원으로부터의 직업 정보를 수집하고 분석하기 위한 정확성, 신뢰성, 시의성, 포괄성, 구체성 등의 판단 기준도 갖추어야 한다.

라. 진로디자인과 준비 역량은 자신과 진로·직업 및 교육 세계에 대한 탐색을 바탕으로 고등학교 졸업 이후의 진로를 다양하고 창의적으로 설계하고 이를 실천하기 위한 역량이다. 진로를 계획하고 준비하기 위해서는 진로의사 결정 과정의 중요성을 인식하고, 합리적인 진로결정을 위해 활용할 수 있는 다양한 방법과 전략이 있음을 이해해야 한다. 또한, 진로계획과 준비 과정에서 만나게 되는 진로장벽을 찾아보고 현재 단계에서 극복할 수 있는 문제해결역량을 함양하여야 한다.

핵심역량은 진로와 직업 교과목의 각 영역과 관련이 있음을 알 수 있다. 자아이해와 사회적 역량은 자기에 대한 이해를 중심으로 대인관계능력을 키우는 것을 중심으로 한다. 일과 직업 세계 역량은 직업 세계를 이해하여 성공적인 직업생활을 할 수 있도록 한다. 진로 탐색 역량은 자기 주도적으로 다양한 진로정보를 수집할 수 있도록 한다. 진로디자인과 준비역량은 진로를 계획하고 준비하는 과정에서 문제를 해결할 수 있는 역량을 함양하도록 한다.

3) 2015 「진로와 직업」 교육과정 목표와 성취기준

(1) 고등학교 「진로와 직업」 목표

진로교육의 목표를 효과적으로 달성하기 위해서는 학교 진로교육의 목표와 교육과정이 연계되어 체계적으로 실행되어야 한다. 「진로와 직업」 교육과정은 내용체계와 성취기준을 연계하여 영역별 목표를 제시하고 있다.

2015 고등학교 「진로와 직업」 목표의 전문(前文)과 이의 구체화된 목표는 다음과 같다.

학교 진로교육의 목표는 학생이 학생 자신의 진로를 창의적으로 개발하고 지속적으로 발전시켜 성숙한 민주시민으로서 행복한 삶을 살아갈 수 있는 역량을 기르게 하는데 있다. 이에 따라 고등학교 ‘진로와 직업’ 교육과정의 목표는 일반고의 경우, 미래 직업 세계 변화에 대한 이해를 바탕으로 자신의 진로 목표를 세우고 구체적인 정보 탐색을 통해 고등학교 이후의 진로계획을 수립하고 실천하는 것이다....이와 같은 목표를 달성하기 위한 세부목표는 다음과 같이 설정되었다.

가. 자신에 대한 종합적인 이해를 통해 긍정적인 자아정체감을 형성하고 직업 생활에 필요한 대인관계 및 의사소통 역량을 기른다.

나. 미래 직업세계의 변화가 자신의 진로에 미치는 영향을 파악하여 대비하는

역량을 기르고 건강한 직업의식과 태도를 갖춘다.

다. 자신의 관심 직업, 전공 또는 취업기회, 고등교육 기회 또는 평생학습의 기회에 대한 구체적인 정보를 탐색하고 체험하며 활용하는 역량을 기른다.

라. 자신의 진로 목표를 바탕으로 고등학교 이후의 진로에 대하여 체계적인 계획을 수립하고 상황 변화에 대응하는 역량을 기른다.

고등학교 진로교육은 “중학교까지 형성된 학생의 진로개발역량을 향상시키고 고등학교 이후의 진로를 디자인하고 실천하기 위해서 준비함을 목표로 한다.” 자신을 이해하고 자신의 적성과 능력, 환경을 고려하여 진로계획을 발전시켜 수립할 수 있어야 한다. 특히 진학 또는 직업에 대한 진로정보를 폭넓게 수집·분석하여 자신에게 맞는 직업 및 학교를 선택하는 과정임으로 정보 탐색 및 활용 역량, 이후 진로에 대한 계획과 진로장벽요인의 문제해결역량을 목표로 함을 알 수 있다.(교육과학기술부, 2015; 김충기 외4, 2011)

(2) ‘진로탐색’ 내용체계 및 성취기준

이 장에서는 지면의 한계로 인해 분석의 대상이 되는 ‘Ⅲ. 진로 탐색’ 내용체계 및 성취기준을 중심으로 살펴보고자 한다. 내용체계는 2015개정 진로와 직업 교육과정이 제시하는 ‘Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량 개발’, ‘Ⅱ. 일과 직업 세계 이해’, ‘Ⅲ. 진로 탐색’, ‘Ⅳ. 진로 디자인과 준비’ 4가지 영역으로 학습내용을 조직화한 것이다. ‘Ⅲ. 진로 탐색’ 영역의 내용체계는 다음<표Ⅱ-3>와 같다.

<표Ⅱ-3> ‘진로탐색’ 내용체계 (교육과학기술부, 2015)

영역	핵심개념	일반화된 지식	내용요소	기능
진로 탐색	교육 기회의 탐색	개인의 진로 개발을 위 해 교육 기회를 제공하 는 교육기관들이 다양 하게 존재한다.	진로에 대한 자기 주도 적 학습	사고 기능
			대학 진학 정보	사고 기능, 조직 기능
			지속적인 진로개발을 위한 평생학습	문제해결 기능, 조직 기능
	직업 정보의 탐색	직업 정보를 탐색하는 것은 직업이해에 필요 하다.	관심 직업에 관련된 정 보	조직 기능
			직업 정보의 활용	사고 기능, 조직 기능

진로탐색 단원은 핵심개념에 따라 ‘교육기회의 탐색’과 ‘직업정보의 탐색’ 2가지로 볼 수 있다. 구체적으로 미래진로에 관심을 가지고 관심 있는 직업이나 직업군에 대한 정보탐색 및 원하는 대학진학에 대한 정보, 평생학습 등을 주요 내용요소로 제시되고 있음을 알 수 있다.

성취기준은 각 영역별 내용체계와 연계하여 핵심개념에 해당하는 내용요소와 학습요소를 반영하여 제시하고 있다. ‘Ⅲ. 진로 탐색’영역의 성취기준은 다음과 같다.

“진로 탐색 영역에서 삶과 진로에 대한 긍정적인 인식과 수용적인 태도를 형성하여 자신의 진로에서 학업 성취의 중요성을 알고, 지속적인 진로개발을 위해 평생학습의 중요성을 이해하고 여러 기회를 탐색할 수 있어야 한다. 직업세계의 탐색을 통해 직업의 종류 및 특징, 직업세계의 변화 양상은 물론 희망 직업의 특징과 직업경로, 학업 및 자격을 구체적으로 파악할 수 있도록 해야 진로의사 결정을 바르게 할 수 있다.”

[12진로03-01] 자신의 학업성취 수준과 학습방법을 점검하고 효과적인 학습방법을 찾을 수 있다.
 [12진로03-02] 대학과 전공 계열을 선택하기 위한 합리적 기준을 제시할 수 있다.
 [12진로03-03] 자신의 진로개발과 관련 있는 평생학습의 기회를 탐색할 수 있다.
 [12진로03-04] 관심 직업의 현황, 전망, 산업구조 등 구체적인 정보를 수집할 수 있다.
 [12진로03-05] 체험활동을 통해 관심 직업 및 학과에 대한 이해를 심화할 수 있다.

4) 학교진로교육 정책추진 및 실태조사

(1) 교육부 정책추진 현황

교육과학기술부(2011)가 현장중심 진로교육 활성화 방안을 마련하면서 부터 진로교육은 학교현장에 적극 도입되었다. 진로정보제공을 위한 자료개발과 진로진학 상담교사 자격이 신설되었으며, 2012년 ‘학교 진로교육 목표와 성취기준’을 발표해 국가수준에서 진로교육의 지향점을 제시하여 진로교육이 실제 학교교육과 연계되도록 하였다. 이와 더불어 교육부는 진로정보센터를 운영함으로써 학생과 학부모의 진로교육 참여강화 및 진로정보 접근에 도움이 되도록 하였다. 또한 대학입학전형에 학생선발의 다양화를 위해 입학사정관제 지원 사업 실시, 2014년 이후 자유학기제 확대운영 등 진로교육을 강화하고 있다. 이를 표로 정리하면 다음과 같다.<표Ⅱ-4>⁴⁾

4) 위의 책, pp.14~17

<표Ⅱ-4> 학교진로교육 정책 현황 (김진숙 외8, 2015)

시행 정책	추진 경과	시행 년도
진로진학상담교사 자격의 신설 및 발령	- 진로진학상담교사 자격 신설, 진로와 직업, 창의적 체험활동 중 진로활동, 진로 상담, 등 역할 수행	2011
	- 일반교사 35,000명 연수 진로 교사 5208명 선발, 자유 학기제 인적 인프라 구성	2016
학교 진로교육 목표와 성취기준 마련	- 교육과학기술부 「학교 진로교육 목표와 성취기준」 발표 - 진로 교육의 목표 제시 '학생 자신의 진로를 창의적으로 개발하고 지속적으로 발전시켜 성숙한 민주시민으로서 행복한 삶을 살아갈 수 있는 역량을 기른다.'	2012
진로정보센터 운영	- 온라인 종합직업 진로 정보망 (CareerNet)을 운영	2013
	- 고입정보 포털서비스 (www.hischool.go.kr) 전면 개편하여 개통합으로써 범정부 차원에서 추진 중인 정부3.0에 부합하는 학생·학부모 맞춤형서비스제공	2014
	- 초·중·고 학부모들을 위한 진로정보 앱(App) 「맘에 쏙 진로」 출시 학부모들의 진로정보 접근 어려움 해소	2015
입학사정관계 도입 등 진로교육 내실화 정책	- 대학 10곳에서 시범 운영	2008
	- 입학 사정관계 실시 지원, 성적위주 학생선발 및 사교육 증대 문제를 완화하고 성적 외 전형 자료들을 다양하게 활용하도록 함으로써 진로교육의 중요성을 부각.	2009
자유학기제 도입	- 자유학기제 확대 운영을 통한 진로교육 강화	2014
	- 자유학기제 확대 운영에 따른 학생 진로 체험활동을 지원하기 위한 교육부와 전경련의 업무협약	2015

(2) 진로교육 편성 운영 실태

교육부와 한국직업능력개발원은 각 학교 진로교육의 실태를 파악하여 국가 차원의 진로교육 정책을 수립·지원하기 위해 국가승인통계를 실시했다. 다음은 국가승인통계(통계청 승인번호 11216)에 따른 2015년 학교 진로교육 실태 조사 주요 결과를 바탕으로 하였다. 본 연구에서는 연구대상인 고등학교만을 제시하였다.

가. 채택현황

고등학교 교육과정 편성에서 「진로와 직업」 교과목의 선택현황을 알아보기 위하여 각 학급별 전체 학교 수 대비 진로와 직업 교과를 선택한 학교 수를 분석한 결과는 다음<표Ⅱ-5> 같다.

<표Ⅱ-5> 학교 「진로와 직업」 선택과목 채택현황

단위: %

구분	고등학교		
	2012	2013	2015
「진로와 직업」 선택과목 채택	48.3	52.3	53.8

주) 2014년 기준의 자료는 조사되지 않아 제시되지 않음

자료: 학교 진로교육 실태조사(2012, 2014)

선택과목으로 「진로와 직업」을 채택하여 가르치는 학교는 2015년 53.8%으로, 학교교육에서 진로교육의 중요성이 강조됨에 따라 2012년 대비 채택 비율이 증가하고 있음을 알 수 있다. 2013년 대비 1.5% 증가하였다.

나. 학교 진로교육 참여도 및 만족도

학교 진로교육은 「진로와 직업」 교과목, 진로심리검사, 진로체험, 진로상담 및 진로 동아리 활동 등으로 이루어진다. 학생대상 조사로 학교 진로활동 참여율을 분석한 결과 「진로와 직업」 수업에 참여해본 학생이 전체의 84.3%로 가장 많았다. <표Ⅱ-6> 참조

<표Ⅱ-6> 학교 진로활동 참여여부

단위: 명, %

	고등학교	
	빈도	비율
「진로와 직업」 수업	9,192	84.3
진로심리검사	8,802	80.7
진로체험	7,465	68.4
진로상담	6,521	59.8
진로 동아리	4,222	38.7

학교 진로교육에 참여해본 학생을 대상으로 참여한 진로활동에 대한 만족도를 조사한 결과 진로동아리가 5점 만점을 기준으로 3.81점으로 만족도가 가장 높았다. <표Ⅱ-7> 참조.

<표 II-7> 학교진로교육 참여 학생의 만족도

단위: 점

	고등학교	
	평균	표준편차
「진로와 직업」 수업	3.58	0.93
진로심리검사	3.72	0.87
진로체험	3.76	0.92
진로상담	3.73	0.91
진로 동아리	3.81	0.95

각 진로활동의 유형별 참여율과 만족도를 좀 더 자세히 살펴보면, 「진로와 직업」 수업은 84.4%로 참여경험이 가장 높으나 만족도에서는 3.58점으로 가장 낮았다. 이에 비해 진로 동아리는 38.7%로 참여 경험은 가장 낮은 비율을 보였으나 3.81점으로 가장 높은 만족도를 보였다. 즉, 「진로와 직업」 교과목의 선택비중이 늘면서 실제 학교 진로교육에서 학생 참여율이 높아졌음을 알 수 있으며, 이에 비해 만족도는 상대적으로 낮은 것으로 해석해 볼 수 있다.

다. 수업매체

진로교육에서 활용하는 오프라인 수업자료와 향후 요구는 다음<표 II-8>와 같다. 수업자료는 각종 사이트와 SNS, 애플리케이션을 포함한 온라인 자료와 교과서, 서적 등의 오프라인 자료로 나뉘볼 수 있다. 이 장에서는 분석의 대상이 되는 오프라인 자료만을 대상으로 하였다.

<표Ⅱ-8>오프라인 진로교육 자료의 현재 활용 현황과 향후 요구

단위: 명, %

구분	고등학교			
	현재		향후	
	빈도	비율	빈도	비율
교과서	3,030	27.8	788	7.2
일반 서적, 소책자	1,833	16.8	1,959	18.0
기사	1,225	11.4	1,261	11.6
동영상(CD, DVD)	2,762	25.4	4,720	43.3
기타	396	3.6	465	4.3
없음	1,637	15.0	1,697	15.6
합계	10,883	100.0	10,890	100.0

- 주 1) 가장 빈도가 높은 1개 항목을 음영 처리함
 2) 무응답을 제외한 값임
 3) 기타 의견으로 '웹', 견학/직접 체험' 등이 있었음

현재 학교에서 가장 많이 사용하고 있는 수업 매체는 교과서이다. 27.8%로 다른 매체에 비해 높은 비율을 차지하고 있다. 하지만 향후 학생들이 원하는 자료로 교과서가 7.2%로, 약 20%정도 낮은 수치의 결과가 나왔다. 인터넷을 포함한 온라인 매체들이 발달하면서 동영상에 대한 요구가 높아짐을 감안하더라도 오프라인 자료 내에서 교과서의 향후 요구가 일반서적이거나 기사보다 낮은 수치를 보이고 있다. 이는 현행 진로와 직업 교과서에 대한 만족도가 낮다고 해석해 볼 수 있다.

라. 진로 정보 경로

학생들이 진로에 대한 정보를 얻은 경로를 참고하면, 「진로와 직업」 수업에 낮은 만족도를 보이는 현상이 더욱 두드러지게 나타난다. 학교진로교육 실태조사(송창용 외, 2014)에 따르면 고등학생들이 진로 정보를 얻는 경로는 다음과 같다.

<표Ⅱ-9> 희망하는 직업을 알게 된 경로 (송창용 외, 2014)

단위 : (%)

구분	빈도수	부모님	교사	친구	선배	가족친척	아는사람	학교수업	서적	언론매체	무응답
전체	31,783	17.6	10.5	5.2	1.9	7.7	4.0	6.5	9.8	33.0	3.8

진로 정보를 얻는 경로로 ‘학교 수업’과 교과서를 포함하는 항목인 ‘서적’은 각각 6.5%, 9.8%로 다른 경로들에 비해 저조했다.

진로교육에 대한 관심이 커지면서 「진로와 직업」 수업 채택비율은 점점 높아지고 있다. 하지만 수업 자체에 대한 만족도가 낮은 것은 물론이고, 현재 가장 많이 사용하고 있는 매체인 교과서에 대한 향후 요구가 매우 낮은 편이며, 대부분의 학생들이 희망 진로정보를 비공식적 유형으로 얻고 있음을 알 수 있었다. 이를 통해 「진로와 직업」 수업의 주된 매체인 교과서 분석을 통한 교수·학습 개선이 이루어질 필요가 있음을 알 수 있다.

5) 「진로와 직업」 교과서

(1) 교과서의 개념 및 기능

교과서란 학습목표를 달성하기 위한 학습 재료로 학생들이 학습의 기본 자료로 사용할 수 있도록 제작한 교재이다. 교과용 도서에 관한 규정은 ‘교과서는 학교에서 학생들의 교육을 위하여 사용되는 학생용의 서책·음반·영상 및 전자저작물 등’으로 규정하고 있다.⁵⁾ 교과서에 대하여 노명완 외(2004)는 ‘교과서란 교육과정을 구체화시켜 학교 수업 현장에 제공되는 교수-학습의 중심 자료이면서, 교사와 학생의 상호작용을 통해 완성되어 가는 목표 중심의 교재’라고 정의하고, 그 기능으로 ‘교과서는 사회와 밀접한 관련을 맺고 사회의 가치를 반영하며 윤리적인 계도, 교육의 질 관리를 수행하는 기능, 교수·학습에서 교사와 학생의 상호작용을 활성화하는 기능, 교육과정의 철학과 내용을 재해석하고 구체화하는 기능, 교사에게 교수목표와 수업자료를 제공하고 평가를 안내하는 기능, 학생에게 학습목표와 학습 자료를 제공하고 학습동기를 유발하는 기능’ 등을 제시했다.

교육학사전 편찬 위원회(1992:90 재인용)는 교과서란 ‘각 교과가 지니는 지식과 경험의 체계를 쉽게 그리고 명확하고 간결하게 편집해서 학교의 학생들이 학습의 기본 자료로 활용할 수 있도록 제작한 교재’라고 보았다.

이종국(1989)은 ‘교과서는 지식 내용을 정돈·체계화하도록 유도해 주고, 교수-학습 내용의 방향과 범위를 결정하고 통제해 주며, 교육 가치의 발견·전달과 공공·공익적 목적추구를 위해 교수-학습 활동에 활용되고, 바람직한 인간 육성을 목표로 한 길잡이로서의 가치 구현을 한다.’고 보았다.

교과서의 이러한 개념들로 미루어 볼 때 교과서는 교육과정을 구체적으로

5) 서울대학교 교육연구소, 『교육학용어사전』. 서울:하우동설, 1995

실현시키는 교재이자 교사와 학생의 상호작용 매체로서 학습경험을 제공하는 중요한 도서라고 볼 수 있다.

(2) 「진로와 직업」 교과서

「진로와 직업」 교과서는 시대의 변화와 사회의 요구를 반영하며 발전하여 왔다. 환경 변화에 따른 진로 개발 역량에 대한 관심과 필요성이 증가하면서 독립된 과목으로 발전하였으며 사회적 요구를 반영하여 교과서가 개발되었다.

현행 고등학교 「진로와 직업」 교과서는 2012 성취기준을 반영해 ‘I. 나의 이해와 진로’, ‘II. 진로의 탐색’, ‘III. 진로 의사 결정’, ‘IV. 진로 계획 및 준비’로 구성되어 있다. 학생 발달 단계의 특성을 고려하여 학생들로 하여금 자기 이해를 토대로 자아정체성과 자아존중감을 가지고 변화하는 직업세계를 이해하도록 한다. 또한 자신에게 적합한 직업과 전공, 평생학습을 구체적으로 탐색하며 체험하도록 한다. 나아가 합리적인 의사 결정 과정을 통해 궁극적으로는 행복한 생활을 위한 준비를 할 수 있도록 한다.⁶⁾

교과의 특성상 학습과정에서 지식위주의 암기나 결과물을 제시하여야 하는 교과서이기 보다 학생의 다양한 경험과 체험을 통한 학생 주도적 활동이 주를 이룬다. 나아가 자신의 진로를 창의적으로 개발하고 지속적으로 발전시킬 수 있도록 다양한 진로정보 탐색 및 진로계획 수립을 하여야 한다. 즉, 진로와 직업 교과서는 진로교육에 있어 중요한 의미를 가지며, 타 교과와는 차별되는 특징을 인식하고 그에 따른 체계적 구성을 추구해야 한다.

‘교과용 도서에 관한 규정’에 따르면 우리나라의 교과서는 국정교과서, 검정교과서, 인정교과서로 구분된다. 「진로와 직업」 교과서는 그 중 인정 교과서에 해당한다. 고등학교 「진로와 직업」 교과서 12종의 출판사와 저자는 다음

6) 교육과학기술부, 학교진로교육 목표와 성취기준 2012; 교육과학기술부, 2015 고등학교 교양 교과 교육과정: 진로와 직업, 교육부 고시 제2015-74호

<표Ⅱ-10>와 같다.

<표Ⅱ-10> 「진로와 직업」 교과서 출판사 및 저자 (자료: Kt book)

도서명	출판사	저자
고등학교 진로와 직업 교과서	(주) 교학사	이무근
고등학교 진로와 직업 교과서	(주) 대한북스	이춘식
고등학교 진로와 직업 교과서	동아출판 (주)	김신영
고등학교 진로와 직업 교과서	(주) 동화사	박기출
고등학교 진로와 직업(10년 승인)(김) 교과서	미래엔	김재원
고등학교 진로와 직업(10년 승인)(장) 교과서	미래엔	장석민
고등학교 진로와 직업(13년 승인) 교과서	삼양미디어	안연근
고등학교 진로와 직업 교과서	(주) 성림출판	김철중
고등학교 진로와 직업 교과서	씨마스	송현섭
고등학교 진로와 직업(이) 교과서	(주) 이오북스	이영춘
고등학교 진로와 직업(조) 교과서	(주) 천재교과서	조한무
고등학교 진로와 직업(진) 교과서	(주) 천재교육	진동섭

「진로와 직업」 교과서는 인정교과서로서 그 종류가 다양하다. 인정교과서는 지역사회와 학교의 특성, 해당 학교 소속교원의 의견을 반영할 수 있는 장점이 있다. 하지만 교과서 간 차이에 따른 교육내용의 격차가 생길 우려가 있을 수 있다. 그렇기 때문에 교과서 간 비교분석 연구를 통해 각 교과서의 장·단점을 인식하고 격차를 줄여 학생들에게 실질적으로 유용한 교과서를 개발하기 위한 노력이 필요하다. 이의 중요성을 인식하고 다양한 교과목에서 교과서 비교분석 연구가 이루어져왔으나, 「진로와 직업」 교과서에 대한 선행 연구는 거의 이루어지지 않았다. 관련 선행 연구 결과를 찾기 위해 다양한 논문 데이터베이스와 학술지 등을 검색해보았다. 검색결과는 <표Ⅱ-11>와 같다.

<표Ⅱ-11> 「진로와 직업」 교과서 관련 연구 검색 결과

키워드 출처 및 결과	RISS	KIS KISS	DBPIA	교육과정 평가원	한국직업능 력 개발원
진로와 직업	검색 결과 : 6300건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 1,142건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 858건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 2건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 4758건 관련 자료 : 0건
진로교육	검색 결과 : 7743건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 2474건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 1283건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 1건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 5218건 관련 자료 : 0건
진로와 직업 현황	검색 결과 : 865건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 59건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 78건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 3583건 관련 자료 : 0건
진로와 직업 교과서	검색 결과 : 221 건 관련 자료 : 3건	검색 결과 : 28건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 17건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 1296건 관련 자료 : 0건
진로와 직업 분석	검색 결과 : 3360건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 676건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 440건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 1296건 관련 자료 : 0건
진로 교육 현황	검색 결과 : 1635건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 130건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 190건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 3774건 관련 자료 : 0건
진로 교육 교과서	검색 결과 : 505건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 56건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 39건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건
진로 교육 분석	검색 결과 : 6,174건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 1206건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 781건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건

진로와 직업 운영실태	검색 결과 : 328건 관련 자료 : 1건	검색 결과 : 28건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 5건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건
진로 교육 운영실태	검색 결과 : 697건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 58건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 47건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건	검색 결과 : 0건 관련 자료 : 0건

검색결과 해당 키워드들로 검색했을 때, 검색이 가능한 경우도 있었지만 교과목과 무관한 경우가 대부분이었다. 다만 RISS(한국학술정보원)의 경우 「진로와 직업」 교과서로 검색했을 때 유의미한 관련 자료가 3건 정도 검색이 되었다.

‘제7차 고등학교 교육과정에 따른 『진로와 직업』 교과서 내용 비교 분석’ 오정화(2005), ‘평생교육의 관점으로 바라본 중학교 「진로와 직업」 교육과정 및 교과서 분석’ 박수정(2014), ‘중학교 「진로와 직업」 교과서 내용분석: 진로개발 역량요소를 중심으로’ 유호정(2016) 등이 관련 자료라고 할 수 있다. 오정화(2005)는 7차 교육과정 내용체계의 5개 영역을 분석 준거로 6종 교과서를 비교분석하였다. 7차 교육과정은 1997년 제시되어 성취기준이 반영되지 않았으며, 내용체계의 구성도 현행 교과서와 다르므로 거리가 있다고 판단하였다. 박수정(2014)은 ‘평생교육’관점으로 교과서를 분석하였기 때문에 교과서 비교분석을 통한 개선방안 연구와 방향이 다르다고 볼 수 있다. 유호정(2016)의 경우 진로 개발 역량 요소가 교과서에 얼마나 반영되어 있는지 양적 연구를 위주로 진행하였다. 실제적인 진로개발 역량을 반영하고 있는지 양적 결과를 알 수 있었으나, 질적 연구가 수반되지 않았다는 제한점이 있으며, 중학교 교과서에 해당해 본 연구의 대상이 되는 고등학교 「진로와 직업」 교과서 간 비교분석은 알 수 없었다.

Ⅲ. 연구 및 분석방법

교과서는 교육과정을 구체화하고 이를 구현하기 위한 교육 내용을 담고 있으며 교수·학습의 주된 자료로 활용되기 때문에 교사와 학생에게 직접적인 영향력을 발휘한다. 실제로 교사는 교과서를 통해 수업을 구상하고 준비한다. 학생은 교과서를 중심으로 학습한다. 학생들에게 교과서는 단순한 교재가 아니라 매우 높은 신뢰도를 가진 강력한 학습도구이다.(박진용 외,2011) 따라서 교과서 분석을 통해 교육과정의 목표와 내용, 방향 그리고 체계가 실제 수업에서 어떻게 구성되고 구체화되었는가 알 수 있다. 이러한 교과서의 기능과 역할의 중요성에 비해 「진로와 직업」 교과서 연구는 거의 이루어지고 있지 않다. 따라서 진로교육의 구체적인 성취기준과 목표를 제시하고 있음에도 불구하고 수업이 잘 이루어지지 않고 만족도가 낮은 이유를 교과서를 분석함으로써 파악할 수 있다. 교과서 분석을 통해 문제점을 파악하고 개선방안을 연구할 필요가 있다.

다음과 같은 절차를 통해 분석준거를 설정하고 연구를 진행하였다.

첫째, 선행연구를 분석하여 교과서 분석 준거의 개념을 명확히 하였다.

둘째, 교과서의 체제와 구성요소를 분석하여 분석준거를 설정하였다.

셋째, 분석에 적합한 분석방법을 선정하였다.

넷째, 분석방법을 토대로 연구대상을 분석하였다.

다섯째, 분석한 결과를 바탕으로 종합 및 해석하였다.

1. 연구 분석준거

1) 교과서 분석준거

이 연구의 주된 내용은 교과서를 분석하는 것이다. 따라서 교과서 분석에 대한 선행 연구들을 고찰하여 교과서 분석에 대한 시사점을 얻고자 하였다. 교과서를 분석하는 방법은 학자들마다 다양하다.

이순옥(2004)은 교과서 분석의 준거 설정연구에서 기존 교과서 연구를 종합하여 교과서 분석준거를 ‘체제면’과 ‘내용면’의 구성요소로 나누어서 제시하였다. 체제면은 출판 및 관리 측면과 활자, 제본, 개발과정 등 내용자체의 속성을 제외한 교재를 구성하는 외적인 요소에 해당한다. 내용면은 내용의 구성, 계열성, 신뢰성과 타당성 등 수업에 관계된 요소들을 포함하는 내용자체의 속성이다.

이병욱(2005)은 교재내용, 교수학습, 체제 및 개발 방법에 관한 3가지 요소와 그 하위요소로 내용선정의 타당성, 내용 구성 및 조직의 타당성, 예시자료의 타당성, 교수학습의 용이성, 교수학습 접근의 합리성, 평가의 타당성, 편집체계의 타당성, 교재개발방법의 타당성을 제시하였다.

윤인경(2006) 교과서를 크게 전체적 체제, 단원별 체제, 집필자의 구성, 지도영역과 내용으로 나누어서 분석 하였다. 전체적 체제에서는 전체 쪽수, 결표지, 면지, 화보, 속표지, 머리말, 목차, 부록 등을 분석하였다. 단원별 체제에서는 단원의 표지, 주제의 도입, 정리 및 평가, 단원의 정리 등을 분석하였다.

진영학 외(2010)은 체제와 내용 두 가지 준거를 설정하여 교과서를 분석하였다. 체제는 전체구성체제, 영역별 비중, 내용전개 구조, 평가유형을 분석하였고 내용 분석으로는 주요개념의 수를 분석하였다.

고인규(2011)은 선행연구방법을 종합하여 교과서를 외형체제와 내용체제로 나누어 분석 틀을 제시하였다. 외형체제로 전체적 구성, 쪽수, 단원제시 순서를 분석하였다. 내용체제로 단원의 도입, 전개, 정리를 분석하고 교육과정의 내용 요소를 도출하여 내용구성의 계량분석과 심층 분석을 병행하였다.

선행 연구 분석을 통해 교과서 분석준거는 일정한 지침, 기준을 통해 교과서의 질을 평가하는 활동임을 알 수 있었다. 또한 교재 분석 유형을 크게 내적체제와 외적체제로 구분하고 분석준거로 설정하고 있었다. 이에 연구에서는 공통적인 준거설정 방식인 교과서의 체제에 대해 분석하고 준거를 설정하여 교과서 평가를 바탕으로 하였다.

2) 교과서 구성요소

교과서 분석을 통해 교과서를 가치 판단하기 위해서는 먼저 교과서를 구성하는 요소를 알고 각 요소들이 어떻게 구성되고 조직되어 있는지 알아야 한다. 본 연구에서는 교과서 체제(textbook structure)라는 개념을 사용하여 교과서 구성요소를 밝히고, 이를 준거로 하여 교과서를 분석하고자 한다. 교과서는 교육내용과의 관련성을 기준으로 내적체제와 외적체제로 구분된다. 본 연구에서는 교과서의 직접적인 학습내용 분석을 목적으로 하기 때문에 먼저 교과서의 체제개념을 알아보고 구체적으로 내적체제와 구성요소를 살펴보기로 한다.

(1) 교과서 체제 7)

체제란 어떤 대상이 ‘이루어진 짜임새, 틀, 형식’을 일컫는 말로서 일반적으로 요소와 요소들 간의 관계로서 정의된다.(김재복 외, 2006) 즉, 체제란 전체를 이루는 각 요소와 요소들의 상호 관계를 나타내는 의미로 쓰인다. 따라서 교과서의 체제를 분석하는 것은 교과서를 구성하는 요소들을 유의미하게 분류하고 상호 관계를 밝힘으로써 보다 체계적이고 구조화된 교과서 분석과 개발을 가능하게 한다.

교과서 체제와 관련하여 박진용 외(2011)는 선행연구를 종합하여 교과서의 구성요소를 크게 내적체제와 외적체제로 구분하였다. 내적체제는 교과서의 내용 선정과 조직, 교육과정과 교과서의 관계, 단원 및 본문 내용 제시방식, 난이도의 수준 및 학습량 등 여러 요소를 포함한다. 즉, 교과서의 내용과 직접적으로 관련되는 교과서 구성 요소들의 상태 및 상호 관계를 말한다. 외적체제는 교과서의 외형을 이루는 체제적 특징으로서 판형, 지질, 활자, 색도, 편집 등을 포함한다. 즉, 교과서의 내용과 간접적으로 관련되는 요소들의 상태 및 상호 관계를 말한다. 내적 체제가 주로 교과서 학습 내용의 선정과 조직, 방법과 평가 등과 직접 관련된다면, 외적 체제는 교과서 학습 내용과 간접적으로 관련되는 외형적 요소, 환경(맥락)적 요소 등을 포함한다고 말할 수 있다.

7) 박진용 외 7인, 『수요자 중심의 교과서 체제 개발 방안』, 한국교육과정 평가원, 2011, pp.18-21

(2) 내적 체제 구성요소

본 연구에서는 ‘교과서와 교육과정의 관계’, ‘진로탐색 단원과 본문 내용’ 등 교과서 내용 체계에 초점을 맞추고 있기 때문에, 내적 체제의 구성요소와 관련한 선행연구를 더 살펴보았다. 외적 체제의 구성요소는 연구의 성격상 분석 대상에서 제외하였다.

교과서의 내적 체제는 교과서 학습 내용의 선정과 조직, 방법과 평가 등 내용과 직접적으로 관련이 있다. 내적 체제에 포함되는 구성요소를 살펴보기 위해서 먼저 선행연구를 살펴보았다. 교과서 내적 체제 구성요소에 관한 연구로 기남호·최유현(2004), 노명완 외(2004), 박진용 외(2011)를 들 수 있다. 기남호·최유현(2004)은 내적 체제를 교수·학습의 전 과정과 평가로 보았다. 내용 조직(서문, 대단원 수, 중단원 수, 소단원 수, 단원내용 분량, 내용요소, 사진·삽화)과 내용 구성(표지, 차례, 대단원 목표, 중단원 목표, 선행조직자 구성, 내용구성 체제, 실험·실습 활동, 보충심화, 정리·평가)을 포함하는 개념으로 정의하였다. 노명완 외(2004)는 내적 체제를 내용 선정, 내용 조직, 내용 제시방식으로 규정하였다. 구체적으로 제 7차 국어교과서와 사회교과서를 구성 원리, 단원 구성체제, 교육과정의 목표 및 내용 체계, 본문 내용의 진술방식과 제시형태를 분석하였다. 박진용 외(2011)는 내적 체제 구성요소를 교육과정의 반영, 학습 내용의 선정, 학습 내용의 조직, 교수·학습 방법, 학습 평가로 규정하고 학습 내용의 분량, 수준, 동기유발, 단원 구성체제, 연계성·계열성, 활동유형, 평가유형 등을 세부 내용으로 제시하였다.

교과서 체제 선행 연구를 바탕으로 교과서의 내적 체제 구성요소들을 재정리 하면 <표Ⅲ-1>와 같다.

<표Ⅲ-1> 교과서 내적 체제 구성요소

	내적 체제 구성요소
기남호·최유현 (2004)	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 조직으로 서문, 대단원 수, 중(소)단원 수, 단원내용 분량, 내용 요소, 사진·삽화 등 • 내용 구성으로 표지, 차례, 대단원 목표, 중단원 목표, 선행조직자 구성, 내용구성 체제, 실험·실습 활동, 보충·심화, 정리·평가
노명완 외(2004)	<ul style="list-style-type: none"> • 내용 선정, 조직, 제시방식 • 단원 전개 및 구성원리, 교육과정 목표 및 내용 체계, 본문 내용 진술방식, 질문의 종류 및 제시 형태
박진용 외(2011)	<ul style="list-style-type: none"> • 구성요소로 교육과정 반영, 학습 내용 선정, 학습 내용 조직, 교수·학습 방법, 학습 평가 • 세부 항목으로 목표 제시방식, 학습 분량의 적절성, 동기유발, 생활연계, 단원 전개 및 구성체계, 단원 연계성, 효과성, 학습활동 유형, 참고자료의 충실성 및 유용성, 평가방법의 적절성·다양성 등

선행연구를 바탕으로 교과서의 내적 체제 구성요소는 크게 ‘조직’과 ‘내용’ 두 가지 측면으로 나눌 수 있다. 구체적으로 교육과정의 반영, 학습내용의 선정, 학습내용의 조직, 교수·학습 제시방식, 학습평가 등이 있다. 각각의 세부내용은 논자에 따라 약간씩 차이가 있지만 주로 교과서 내용을 구성하는 요소로서 내용을 어떻게 구성하고 있는가, 교수·학습에서 어떻게 기능하며 어떤 학습 자료를 바탕으로 학습활동을 촉진하는가, 평가방식의 다양성 등으로 볼 수 있다.

2. 연구 분석도구

1) 내용분석(contents analysis)

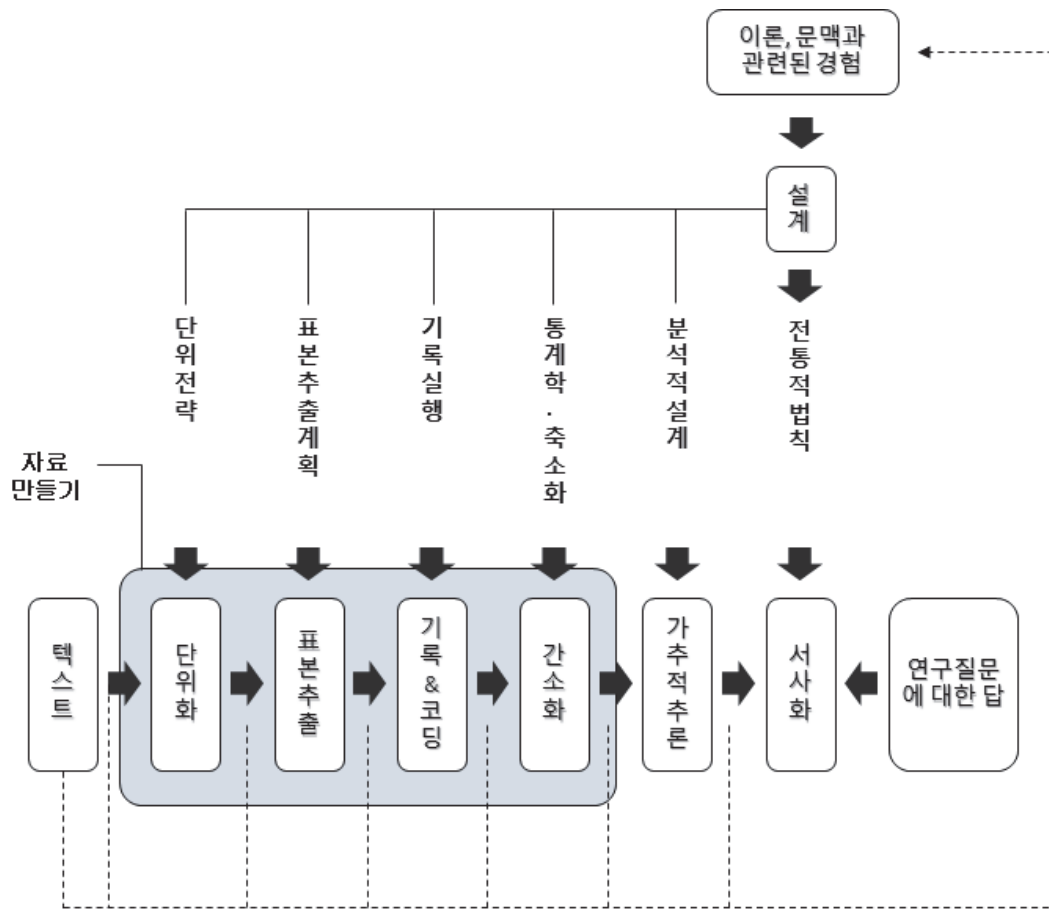
(1) 내용분석의 개념과 절차

내용분석은 “메시지의 특성을 체계적이고 객관적으로 확인함으로써 추론을 내리는데 사용하는 방법”으로 정의된다.(Holsti, 1969, p.601) 내용분석은 세 가지 분석을 핵심적으로 포함한다. 첫째, 텍스트를 분석대상으로 삼는다. 둘째, 표면적 정보의 단순한 기술이 아닌 그 이면의 심층적 내용을 추론한다. 셋째, 추론의 정당성을 확보하기 위해 체계적이고 객관적인 절차와 과정을 거친다. 즉, 내용분석은 연구자가 텍스트를 분석하고 그로부터 추론의 결과를 도출해내는 절차와 과정이다.⁸⁾

내용분석의 절차는 학자들마다 다양하고 연구자의 관심 대상에 따라 다양하게 적용될 수 있다. 최성호 외(2016)에 따르면, 이 분야의 대표적인 방법론적 이론화를 시도한 Krippendorff(2004)가 개발한 내용분석의 과정이 가장 보편적으로 활용되므로 Krippendorff(2004)의 과정을 중심으로 살펴보고자 한다.

내용분석은 단위화(Unitizing), 표본추출(Sampling), 기록과 코딩(Recording/Coding), 간소화(Reducung), 가추적 추론(Abductively inferring), 서사화(Narrating)의 6단계로 다음 과정은 순차적으로 진행되는 과정이 아닌, 반복과 회귀가 가능한 순환적인 과정이다. <그림Ⅲ-1>참조

8) 박양주·우영희, “국내 교육공학분야의 내용분석(Content Analysis)적용에 대한 방법론적 고찰”, 『교육공학연구 28(2)』, 2012. pp.263~287



<그림Ⅲ-1> Krippendorff(2004)의 내용분석 과정⁹⁾

단위화는 그림, 녹음, 상징 등의 다양한 자료 분석을 위한 체계적인 구분단계로 구체적으로 연구자가 어떠한 부분을 바라볼 것인가에 대해 규명하는 단계이다. 표본추출은 전체 단위에 대한 관찰이 제한되기 때문에 통계적이거나 개념적으로 대표성을 띠 수 있는 단위를 선택하는 과정이다. 기록과 코딩은 단위화된 자료에 대한 기록과 코딩하는 것을 말한다. 대화나 지나치는 이미지와 같은 일시적 현상의 분석의 경우 지속적인 기록이 필요하기 때

9) 최성호·정정훈·정상원 (2016, 재인용)

문이다. 간소화는 많은 양의 자료를 대표적인 내용으로 줄이기 위한 작업이다. 빈도수를 표로 작성하는 것이 해당된다. 가추적 추론은 자료를 분석하는 과정에서 맥락적인 현상을 발견하는 것이다. 이 과정은 문서에서 묘사적인 설명과 설명을 통해 발생하는 의미를 연결해주며 전체적인 맥락을 기반으로 분석한다. 서사화는 연구자들이 그들의 연구결과를 표현하는 단계이다. 예를 들면 본문에서 특정대상이 어떤 측면으로 그려지고 있는지 확인한다. 이를 통해 연구자가 그들의 결론에 도달하기 위해 어떠한 내용을 분석하였는지 알 수 있다.¹⁰⁾

(2) 내용분석 선정이유

내용분석의 목적은 주로 대상에 대한 비교로 특정 대상에 대한 의도와 특성을 질적·양적 방식으로 파악하는데 사용되며, 일반적으로 교과서 분석에 많이 활용된다.

내용분석법을 교과서 분석연구 방법론으로 선정한 이유는 다음과 같다.

첫째, 내용분석은 특정대상에 대한 의도와 특성을 질적·양적으로 파악하는데 용이하다. 교과서 분석은 주로 질적 연구로 이루어져 왔다. 질적 연구의 경우 전체적인 의미 파악이 가능하나 객관성과 신뢰성이 떨어질 수 있는 한계가 있다. 양적연구의 경우 연구 자료를 통계적 방법으로 범주들 간의 관계를 계량화하는 장점이 있지만 자료의 의미와 서술방식을 파악하는데 한계가 있다. 내용분석의 경우 내용의 코딩을 통해 외적 의미와 내재적 의미를 모두 파악 가능하게 한다. 즉, 주어진 자료에 대한 총체적인 이해를 바탕으로 체계적인 코딩과정을 통해 내용을 파악하는 방법이다. 둘째, 폭넓은 내용을 다루는데 용이하다. 교과서는 학생들의 일상생활 및 수업과 직접적인 관

10) 최성호·정정훈·정상원, “질적 내용 분석의 개념과 절차”, 『질적탐구』, 2(1), 2016, pp.137-142

련이 있으며, 교육과정과 정책, 사회적 요구 등 다양한 요구를 담고 있기 때문에 폭 넓은 내용을 다루고 있다. 셋째, 한정된 시간에 장기간 동안 이루어진 교과서 분석연구를 분석 할 수 있다.

2) 교과서 연구의 질적 접근 방법

교과서 분석은 교과서의 내용조직 방식에 대한 분류체계 분석과 내용의 유형화를 토대로 한 서술적 분석 두 가지 측면으로 볼 수 있다. 교과서 내용 분석은 교과서에 대한 질적 연구 방법 중에서 가장 핵심이 된다.

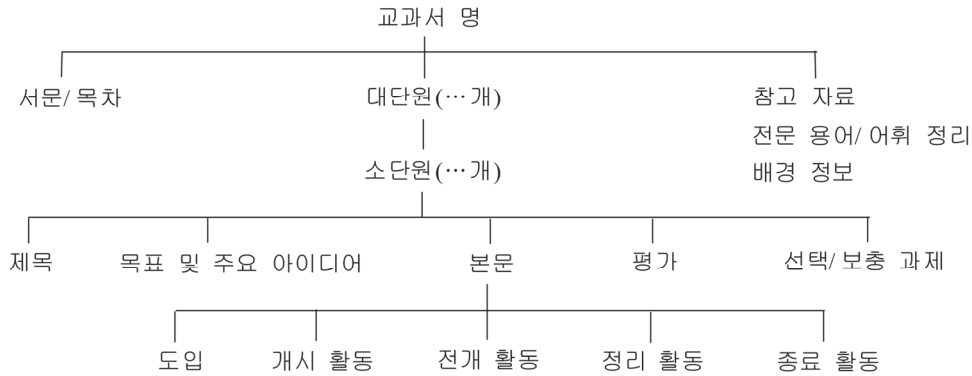
(1) 구성체계의 구조적 분석¹¹⁾

교과서 내용 조직의 분석은 내용 조직의 내적인 측면과 외적인 측면으로 나누어 볼 수 있다. 내적인 측면에 대한 분석은 내용을 형성하고 있는 내용 요소(contents elements), 즉 명제, 개념, 원리, 기능, 태도 등을 어떤 방식으로 나누고 이들 사이의 관계를 어떻게 설정하고 있는지에 대한 분석을 말한다. 반면에 외적 측면에 대한 분석은 내용 조직의 구성 요소(제목, 목표, 주요 아이디어, 도입, 본문 학습 활동, 평가, 선택/보충 단원, 배경 정보, 참고 자료 소개, 색인 등)와 그들 간의 구조화 방식에 대한 분석을 말한다.

대표적인 예로 이용숙(1995)은 외적인 측면에 초점을 두고 분류학적 분석 방법인 ‘분류 체계 분석(taxonomic analysis)’을 사용하여 <그림Ⅲ-2>와 같은 분석틀을 제시하였다. ‘분류 체계 분석’은 먼저 교과서의 1차적인 구성요소(단원, 부록, 학습정리 등)를 찾아낸 후에, 다시 각 구성요소들에 포함되어 있는 하위요소들을 찾고 그 중에서도 특히 중요한 하위요소들을 찾아서 도

11) 노명완 외 5인, 『교과용 도서 내적 체제 개선에 관한 연구』, 한국교과서연구재단, 2004, pp.84~87

식화하는 것이다.



<그림Ⅲ-2> 교과서 내용조직 방식의 분류학적 분석틀¹²⁾

(2) 내용체계의 서술적 분석¹³⁾

내용체계의 서술적 분석은 교과서의 형식과 형식 속에 담겨 있는 내용의 경향, 내용 요소 제시방식, 구조화 등을 분석하고 서술하는 것이다. 이는 단순히 교과서 내용의 특징을 서술하는 것이 아니라, 유형화하여 제시방식이 어떤 유형에 속하는지를 분석하여 서술 하는 것이다.

내용제시방식이란 학생들이 단위 경험 내용을 효과적으로 습득하게 하기 위해 그 경험 내용들을 효율적으로 배치하고 학생들의 활동을 촉진하는 방식이다. 노명완 외(2004)는 읽기 교과서와 사회교과서의 내용제시 방식을 서술적으로 분석하였다. 노명완 외(2004)가 제시한 사회 교과서의 서술적 분석의 예는 다음과 같다.

12) 이용숙 (1998: 55, 재인용)

13) 노명완 외 5인, 『교과용 도서 내적 체제 개선에 관한 연구』, 한국교과서연구재단, 2004, pp.91~93

‘본문 내용의 설명 방식은 역사적 사실을 기술하는데 사실적 묘사를 하기보다는 문학적, 극적, 시적, 혹은 서정적인 설명을 하고 있다. 이는 학생들에게 딱딱한 내용을 보다 친근감 있게 접근하도록 하기 위함이다. 도입부도 호기심을 주는 문체로 시작되고 있다. 학습 내용에 많은 보조 자료가 함께 제시되어있어 학생들이 내용을 쉽게 이해할 수 있고 흥미를 갖고 학습할 수 있게 구성되어 있다.’

구조적 분석과 비교했을 때, 대상의 구조를 파악하는 것보다는 대상의 내용에 집중하여 서술하는 것이 특징이라고 할 수 있다.

3. 연구방법

1) 연구대상

본 연구는 2009 개정 고등학교 교육과정 선택 교육과정의 교양교과인 「진로와 직업」 교과서 14종 중 3권을 선정하여 3영역 ‘진로탐색’ 단원을 대상으로 하였다. 각 교과서는 출판사 이름의 가나다순에 따라 A-C로 표기하였으며 구체적인 연구 대상은 다음 <표Ⅲ-2>와 같다.

<표Ⅲ-2> 연구대상 교과서

순서	출판사
A	교학사
B	미래엔
C	천재교육

교과서 3종을 선정 한 이유는 다음과 같다. 교과서 채택 순위 같은 경우는 비공개 자료이기 때문에 확인할 수가 없었다. 따라서 금융감독원에서 발표한 출판사 매출 규모를 토대로 하여 교과서에 대한 선호도와 채택 비율을 유추할 수 있었다. 금융감독원 전자 공시 시스템에 따른 교과서 매출 순위에서, 진로 교과서를 출판하는 출판사를 선정하면 천재교육, 미래엔, 교학사 순서이다.

2) 연구내용

연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 진로와 직업 교과서 '진로탐색' 단원의 조직(체제)를 비교·분석한다.

둘째, 진로와 직업 교과서 '진로탐색' 단원의 내용을 비교·분석한다.

셋째, 분석한 내용을 바탕으로 개선방안을 제시한다.

3) 연구절차

본 연구는 연구계획, 실행, 분석, 정리의 4단계에 따라 진행하였다. 분석 대상교과서·단원 선정, 수집과 분석, 분석 자료의 비교로 진행되었으며, 비교·분석 결과를 통한 시사점을 토대로 개선방안을 도출하였다. 연구절차의 구체적 내용은 다음 <표Ⅲ-3>와 같다.

<표Ⅲ-3> 연구절차

단계	연구절차	연구내용
1단계	계획	<ul style="list-style-type: none"> • 연구문제 설정 • 선행연구 조사 • 분석대상교과서·단원 선정 • 분석준거, 분석방법 선정
2단계	실행	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서 분석 - 조직 : 전체구성과 영역별 비중, 전개구조 - 내용 : 학습목표, 본문, 체험활동, 읽기자료, 사진·삽화, 평가 등
3단계	분석	<ul style="list-style-type: none"> • 연구결과 수집과 비교·분석
4단계	정리	<ul style="list-style-type: none"> • 연구결과 해석 및 정리

4) 연구도구

본 연구에서는 내용분석(content analysis)을 기본 분석도구로 사용하였다. 내용분석법은 텍스트의 심층적 내용을 객관적인 절차와 과정을 통해 분석하고 그로부터 추론의 결과를 도출하는 방법이다.¹⁴⁾

교과서의 내적 체제 구성요소를 파악하고 ‘조직’과 ‘내용’ 두 가지로 접근하여 분석하였다. 분석의 객관성을 높이기 위해 첫째, 본문내용을 면밀히 읽고 서술적 분석하였으며 핵심이 되는 내용은 원문을 그대로 기술하였다. 둘째, 영역별 비중, 자료의 수(사진·삽화, 읽기 자료, 체험활동 유형)는 계량 분석하였다. 영역별 비중 분석은 백분율(%)을 사용하였다. 구체적 내용은 다음 <표Ⅲ-4>와 같다.

14) 박양주·우영희 (2012, 재인용)

<표Ⅲ-4> 분석방법

분 석 방 법	
조직	<ul style="list-style-type: none">• 전체구성: 전체 쪽수, 대영역 수, 중영역 수, 소영역 수 <표Ⅳ-1>• 영역별 비중: I. 나의 이해와 진로, II. 진로의 탐색, III. 진로 의사 결정, IV. 진로 계획 및 준비 <표Ⅳ-2>• 단원전개구조: 대영역, 중영역, 소영역(도입·전개·정리), 중영역 정리, 대영역 정리<표Ⅳ-3>
내용	<ul style="list-style-type: none">• 자료의 수: 사진·삽화, 읽기자료, 체험활동(조사·탐구·문제해결) <표Ⅳ-4>• 학습목표, 본문, 읽기자료, 사진·삽화, 체험활동, 평가 등

5) 분석준거

이 연구는 실용적인 진로와 직업 교과서 개발을 위해 교과서를 분석하여 개선방안을 탐색하고자 한다. 따라서 개선방안을 제시하기 위해서는 실제로 학교 현장에서 사용하고 있는 현행 교과서의 체제와 내용을 분석할 필요가 있다. 분석을 하기 위해 먼저, 대상이 가지고 있는 특성을 파악할 수 있는 분석준거가 필요하다. 따라서 앞선 논의를 통해 교과서 내적체제의 구성요소에서 공통적으로 제시된 요소를 분석 준거 설정의 기본 틀로 구성하였다. 교과서 분석 준거 틀을 제시하면 <표Ⅲ-5>와 같다.

<표Ⅲ-5> 분석준거

교과서 체제	구성요소	세부내용
내적 체제	내용선정	<ul style="list-style-type: none"> ● 학습 분량의 적절성 ● 수준의 적정성 ● 학습 동기 유발 ● 실제 생활과의 관련성
	학습내용 조직	<ul style="list-style-type: none"> ● 전체 구성 및 영역별 비중 ● 단원 전개 ● 단원 내용요소
	교수학습 내용	<ul style="list-style-type: none"> ● 학습 자료의 제시유형 및 제시방식 ● 학습 참고 자료의 충실성 및 유용성 ● 실생활 문제해결학습 활동
	학습 평가	<ul style="list-style-type: none"> ● 평가 방법의 적절성 ● 평가 방법의 다양성

IV. 연구 결과

1. 『진로와 직업』 교과서 조직분석

1) 전체구성 체계 분석

분석 대상 교과서에 대한 전체 구성 결과는 <표IV-1>와 같다.

<표IV-1> 분석대상 교과서 전체 구성 분석결과

	A	B	C
전체 쪽수	242	239	264
대영역 수	4	4	4
중영역 수	17	18	18
소영역 수	40	52	37

교과서 전체 구성에 대한 분석 결과는 다음과 같이 정리 할 수 있다.

첫째, 교과서 전체 쪽수의 편차가 크지 않다. C교과서가 264쪽으로 가장 많았으며, 가장 적은 B교과서는 239쪽이다.

둘째, 중영역 수는 편차가 거의 없었으나 소영역 수는 편차가 컸다. 대영역은 모든 교과서가 4개 영역으로 구성되었으며, 중영역의 수는 17, 18로 1개 정도 차이로 편차가 거의 없었다. 소영역 수는 B가 52개로 가장 많고 C가 37개로 가장 적었다. 교과서 영역 구성은 교육과정에서 제시한 내용요소를 토대로 각 교과서의 특성에 따라 적절하게 수를 가감하는 것으로 보인다. 교과서 영역은 평균적으로 대영역당 중영역 4~5개, 소영역 2~3개로 구성되었다.

셋째, 종합적으로 봤을 때 교과서 내용의 양을 쪽수와 영역의 수로만 보는 것은 한계가 있긴 하나 전반적으로 쪽수와 영역에서 큰 차이를 보이지 않음으로 교과서간 내용의 양이 비슷하다고 볼 수 있다.

2) 영역별 비중 분석

2009, 2015 개정 「진로와 직업」 교육과정 모두 4가지 영역을 공통적으로 제시하였다. 구체적으로 2015개정 교육과정 중심으로 설정된 4가지 영역은 ‘Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량 개발’, ‘Ⅱ. 일과 직업 세계 이해’, ‘Ⅲ. 진로 탐색’, ‘Ⅳ. 진로 디자인과 준비’이다. 영역별 비중은 분석 대상 교과서의 교육과정 4영역의 반영을 살펴본 것으로 결과는 다음<표Ⅳ-2>와 같다. 표에 제시된 비율은 반올림을 통해 나타내었다.

<표Ⅳ-2> 분석대상 교과서 영역별 비중 분석 결과

단위: %

	A	B	C
1단원	50(22)	58(24)	56(22)
2단원	50(22)	49(20)	51(20)
3단원	50(22)	54(22)	61(24)
4단원	78(34)	85(34)	83(32)
합계	228(100)	239(100)	254(100)

대상 교과서 모두 ‘Ⅰ. 나의 이해와 진로’, ‘Ⅱ. 진로탐색’, ‘Ⅲ. 진로 의사 결정’, ‘Ⅳ. 진로 계획 수립 및 준비’ 4개의 대영역으로 구성되어 있었다. 1~3영역은 20~24로 평균 22%정도의 비율을 보였다. 4영역은 가장 높은 비율로 평균 33% 비율을 보였다. 결과적으로 대상교과서 모두 영역별 비중이 비슷하게 나타났다.

2015 개정 교육과정 영역 반영으로 보면 ‘Ⅰ. 자아 이해와 사회적 역량 개발’은 1단원에 , ‘Ⅱ. 일과 직업 세계 이해’, ‘Ⅲ. 진로 탐색’은 2단원과 3단원에 나타나며, ‘Ⅳ. 진로 디자인과 준비’는 3, 4단원에 나타난다. 즉, ‘Ⅲ. 진로 탐색’이 교육과정의 목표에 비해 교과서 반영 비율이 낮고 그에 비해 ‘Ⅳ. 진로 디자인과 준비’는 높은 것을 알 수 있었다.

3) 단원 전개구조 분석

분석 대상 교과서의 내용 전개 구조는 <표Ⅳ-3>와 같으며, 각 교과서가 제시한 용어들을 그대로 사용하였다.

<표Ⅳ-3> 분석대상 교과서 내용전개 구조 분석

	대영역	중영역	소영역			중영역 정리	대영역 정리
			도입	전개	정리		
A	대영역 안내	학습목표 제시	.	본문내용	읽을거리, 탐구활동	.	단원내용 정리, 단원 종합문제
B	대영역 안내	학습목표 제시	.	본문내용	읽을 거리, 생각쑥쑥, 활동하기	.	단원학습 정리 및 평가
C	대영역 안내	학습목표 제시	들어가기	본문내용, 진로엽서	포트폴리오, 정보 속 으로, 생각의 산책	.	단원 마무리

내용 전개 구조의 분석 결과는 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 교과서의 내용 전개 구조는 대영역의 도입, 중영역 도입, 소영역(도입, 전개, 정리), 중영역 정리, 대영역 정리의 일련의 과정을 거친다.

둘째, A, B, C 교과서 모두 대영역 안내 후 중영역 도입에서 학습목표를 제시하였다. 학습목표는 궁극적으로 학습자가 달성해야 할 목표로 교육목표와 같다.

셋째, 대부분의 교과서에서 대영역 도입과 중영역 도입, 소영역 도입에서 다루는 내용이 빈약하였다. A, B교과서 모두 소영역에서 도입 없이 바로 본문으로 들어갔으며, C교과서만 소영역 본문에 들어가기에 앞서 학습자 사전 지식을 확인하는 질문을 제시하고 있었다.

넷째, 대상교과서 모두 소영역 정리와 대영역정리는 구체적으로 제시하고 있으나 중영역 정리는 제시하고 있지 않았다. A교과서는 소영역 본문 후 읽을거리와 탐구활동을 제시하고 있었으며, B교과서는 생각쭉쭉으로 읽고 생각을 써보는 활동과 활동하기, 관련 읽기자료를 제시하고 있었다. C는 포트폴리오로 체험활동을 제시하고 있었으며, 읽을거리로 정보 속으로와 생각의 산책을 제시하고 있었다. A, B, C교과서 모두 대영역정리를 제시하고 있었으며, 주로 영역의 핵심개념을 이해했는지 확인하는 문제형태로 제시하고 있었다.

다섯째, 내용 전개에서 일련의 요소들을 모두 구성하고 있는 교과서가 없었다. 실제 수업에서 내용 전개 요소들은 모두 필요하다. 따라서 내용 전개 요소를 모두 반영하는 교과서를 개발하는 것이 바람직해 보인다.

2. 「진로와 직업」 교과서 내용분석

1) '진로 탐색' 내용요소 계량 분석

'진로 탐색'내용을 계량 분석해 본 결과 다음 <표IV-4>와 같다.

<표IV-4> '진로탐색'영역 자료의 수

순서	사진·삽화·표	읽기자료	체험활동		
			조사	탐구	문제해결
A	40	3	8	8	.
B	20	9	9	11	1
C	38	18	15	8	1

사진·삽화 및 표 등 본문관련 자료는 A교과서가 40회로 가장 많으며 B교과서가 20회로 비교적 적었다. 읽기자료는 C교과서가 18회로 가장 많았으며, A교과서가 3회, B교과서가 9회로 교과서 간 차이가 있었다. 종합적으로 A교과서는 자료제시 방법으로 읽기자료보다는 사진·삽화 및 표 등을 더 활용하고 있으며, 객관적 자료의 수는 A·C교과서에 비해 B교과서가 낮다고 해석할 수 있다. 체험활동의 경우 탐구활동 및 포트폴리오 등의 명칭으로 각 소단원에 2~3개 고르게 분포되어 있었으며, 전체적인 수는 C교과서가 가장 많고, A교과서가 가장 적었으나 공통적으로 조사활동에 치우쳐 있고, 탐구 및 문제해결활동, 협동학습 등 학생참여 활동이 적게 나타났다. 자기 주도적으로 대학 진학정보, 평생학습정보, 직업정보의 활용, 탐색 등을 내용요소로 제시하고 있는 것에 비해 학생활동이 적음을 알 수 있다.

2) ‘진로탐색’ 내용요소 서술적 분석

「진로와 직업」대상 교과서 3종 모두 대영역 ‘Ⅱ. 진로 탐색’이 5개 중영역으로 나누어져 있는 것을 확인할 수 있었다. 중영역을 기준으로 하여 학습목표, 본문의 내용과 내용 제시방식 등을 분석하였다. 각각의 중영역은 교육과정을 기반으로 하여 동일한 요소를 갖추고 있었지만, 부분적 차이를 보이는 경우도 있었다.

<표IV-5> 중영역 내용요소

교과서/ 단원	중영역 1	중영역 2	중영역 3	중영역 4	중영역 5
A	다양한 직업 세계의 이해	미래 사회와 직업 체계의 변화	계속 교육을 위한 이해와 탐색	다양한 직업인의 탐색	나에게 적합한 진로 탐색
B	직업의 종류와 일의 세계	미래의 직업 세계	다양한 교육 기회	다양한 직업인 탐색	나에게 맞는 진로 탐색
C	다양한 직업의 세계	미래 사회와 직업 세계의 변화	계속 교육을 위한 이해와 탐색	다양한 직업인 탐색	나의 진로 대안 탐색

(1) 학습목표 분석

학습목표는 교수·학습을 통하여 학습자가 궁극적으로 달성해야 할 기준을 제시한 것이다. 각 중영역에서 제시하고 있는 내용요소를 살펴보고 학습목표의 제시방식을 서술적 분석하였다. 각 교과서의 학습목표는 원문을 그대로 제시하였다.

가. 중영역1

<표IV-6> 중영역1 내용요소

학습목표	
A	<ul style="list-style-type: none"> • 직업의 분류 방법과 종류를 설명할 수 있다. • 바람직한 직업의 특성을 설명할 수 있다. • 시대별로 주목을 받는 직업의 특성 변화의 흐름을 파악할 수 있다. • 나의 주변의 학생들이 선호하는 직업과 내가 선호하는 직업을 비교할 수 있다.
B	<ul style="list-style-type: none"> • 현대 사회의 신생 직업 및 소멸 직업을 구분 할 수 있다. • 한국 표준 직업 분류에 따라 직업을 분류하고, 특성을 설명할 수 있다. • 직업 정보 수집 방법을 이해하고 희망 직업에 대하여 구체적으로 조사할 수 있다.
C	<ul style="list-style-type: none"> • 직업의 개념과 의미를 이해할 수 있다. • 직업의 종류를 알고 분류할 수 있다. • 다양한 직업 탐색방법을 알 수 있다. • 여러 가지 방법을 활용하여 직업세계를 체험할 수 있다.

중영역1은 ‘일과 직업세계 이해’로 ‘다양한 직업세계’에 대한 내용을 담고 있다. A, B, C교과서 모두 중영역에서 바로 학습목표를 제시하고 있다. A교과서는 총 4개의 학습목표로 이루어졌으며 주로 ‘~설명할 수 있다.’로 제시하였다. B는 총 3개의 학습목표로 이루어졌으며 ‘~구분 할 수 있다’, ‘설명할 수 있다’, ‘조사할 수 있다’로 제시하였다. C교과서는 총 4개의 학습목표로 이루어졌으며 ‘이해, 분류, 체험 할 수 있다’로 제시하고 있다. A교과서는 주로 교수학습 후 학습자의 인지적 목표, 즉 설명할 수 있는가의 여부에 초점을 둔 반면에 B, C교과서는 구체적으로 적용하고 조사하는 활동, 방법을 이해하여 조사할 수 있는가를 확인하고 있다. C교과서는 체험까지 목표로 하여 A, B교과서에 비해 폭 넓은 교수학습목표를 다루고 있다.

나. 중영역2

<표IV-7> 중영역2 내용요소

학습목표	
	<ul style="list-style-type: none"> • 지식기반 사회에서 산업 구조 변화에 따른 노동시장과 직업세계의 변화를 설명할 수 있다. • 인구 변화에 따른 직업 세계의 변화를 설명할 수 있다.
A	<ul style="list-style-type: none"> • 국민의 생활수준 향상에 따른 직업 세계의 변화를 설명할 수 있다. • 자격증과 직업세계와의 관계를 설명할 수 있다. • 미래 사회 변화에 대비하여 직업을 선택할 때 고려사항을 제시할 수 있다.
B	<ul style="list-style-type: none"> • 미래 사회와 직업 세계의 변화에 대하여 이해할 수 있다. • 미래의 성장 직업을 이해하고 변화하는 직업세계에 적응하기 위한 핵심역량을 기를 수 있다.
C	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 변화에 따른 직업 세계의 변화를 이해할 수 있다. • 미래 사회의 변화와 직업 세계의 변화를 예측할 수 있다. • 고용환경의 변화 모습을 이해할 수 있다. • 현대 사회가 요구하는 인재상을 알고, 자신의 능력 개발을 위해 노력할 수 있다.

중영역 2는 ‘일과 직업세계 이해’로 ‘변화하는 직업세계’에 대한 내용을 담고 있다. A, B, C교과서 모두 중영역에서 바로 학습목표를 제시하고 있다. A교과서는 총 5개의 학습목표를 제시하고 있으며 ‘~설명할 수 있다.’, ‘~제시할 수 있다’로 제시하였다. B교과서는 총 2개의 학습목표로 ‘~이해할 수 있다’, ‘~기를 수 있다’로 제시하였다. C교과서는 총 4개의 학습목표로 ‘이해, 예측, 알 수 있다’로 제시하고 있다. A교과서는 주로 교수학습 후 학습자의 인지적 목표, 즉 설명할 수 있는가의 여부에 초점을 두었다. B교과서는 역량함양으로 정의적 변화를 목표로 하였다. C교과서는 교수·학습 후 학습자

가 이해하여 예측하고, 인지하고 노력할 수 있다고 제시하여 다른 교과서에 비해 학습자의 이후 노력까지를 언급하고 있다.

다. 중영역3

<표IV-8> 중영역3 내용요소

학습목표	
	<ul style="list-style-type: none"> 평생 학습의 필요성을 설명할 수 있다.
A	<ul style="list-style-type: none"> 평생학습을 위한 계속 교육기관의 유형과 특성을 설명할 수 있다. 자신에게 적합한 평생학습 체제를 탐색하고 계획할 수 있다.
B	<ul style="list-style-type: none"> 진로 선택에서 교육의 중요성을 알 수 있다. 평생학습의 중요성에 대하여 이해하고, 고등학교 이후 다양한 교육의 기회를 알 수 있다. 평생학습을 위한 대학의 종류에 대하여 설명할 수 있다.
C	<ul style="list-style-type: none"> 계속 교육의 의미를 이해할 수 있다. 계속 교육 기관의 유형과 특성을 알고, 고등학교 졸업 후의 진학경로를 설계할 수 있다. 대학의 다양한 전공 계열 및 학과 정보를 알 수 있다. 다양한 정보원을 통해 희망하는 직업과 관련된 학과 및 전공을 탐색할 수 있다.

중영역 3은 진로탐색으로 ‘지속적인 진로개발을 위한 평생학습’에 대한 내용을 담고 있다. A, B, C교과서 모두 중영역에서 바로 학습목표를 제시하고 있다. A교과서는 총 3개의 학습목표로 이루어졌으며 ‘~설명할 수 있다.’, ‘계획할 수 있다’로 제시하였다. B는 총 3개의 학습목표로 이루어졌으며 ‘~알 수 있다’, ‘설명할 수 있다’로 제시하였다. C교과서는 총 4개의 학습목표로 이루어졌으며 ‘이해, 설계, 알 수 있다, 탐색 할 수 있다’로 제시하고 있다. A, B교과서는 주로 교수학습 후 학습자의 인지적 목표, 즉 설명할 수 있는

가의 여부에 초점을 둔 반면에 C교과서는 이해를 바탕으로 설계, 탐색하는 활동까지 목표로 하여 학생들의 참여를 유도하는 목표를 제시하고 있다.

라. 중영역4

<표IV-9> 중영역4 내용요소

학습목표	
A	<ul style="list-style-type: none"> • 자신이 관심 있는 분야의 직업인을 여러 관점에서 탐색해 볼 수 있다. • 직업인 탐색을 통하여 직업을 선택할 때 자신에 대한 이해, 직업세계의 이해, 현명한 진로계획의 중요성 등을 인식할 수 있다. • 관심 분야의 직업인 탐색을 통하여 그 분야로 진로를 선택하게 될 경우 진로 계획에 고려되어야 할 시사점을 찾을 수 있다.
B	<ul style="list-style-type: none"> • 현대 사회에서의 직업인의 다양성과 필요성을 이해할 수 있다. • 다양한 직업인의 진로 선택 과정과 직업생활을 설명할 수 있다. • 사회적으로 존경받는 성공한 직업인을 중심으로 다양한 직업을 탐색할 수 있다.
C	<ul style="list-style-type: none"> • 성공적인 진로 개발에 필요한 능력과 태도를 이해할 수 있다. • 성공한 직업인들의 진로 선택 과정과 성공요인을 탐색할 수 있다.

중영역 4는 진로탐색으로 ‘관심직업에 관련한 정보’, ‘다양한 직업인 탐색’에 대한 내용을 다루고 있다. A, B, C교과서 모두 중영역에서 바로 학습목표를 제시하고 있다. A교과서는 총 3개의 학습목표로 이루어져 있으며 ‘~탐색해 볼 수 있다.’, ‘인식할 수 있다.’, ‘찾을 수 있다.’로 제시하였다. B는 총 3개의 학습목표로 이루어졌으며 ‘~이해 수 있다’, ‘설명할 수 있다’, ‘탐색할 수 있다’로 제시하였다. C교과서는 총 2개의 학습목표로 이루어졌으며 ‘이해, 탐색 할 수 있다.’로 제시하고 있다. A교과서는 앞선 영역에서 인지가 주로 제시되었던 것에 비해 이 영역에서는 구체적으로 학생들이 참여하여

탐색, 찾을 수 있는 활동을 목표로 하고 있다. 반면에 C교과서는 다른 영역에서 다양한 목표를 제시했던 것에 비해 태도를 이해하고 탐색할 수 있다 두 가지로 정의적 목표를 제시하고 있다.

마. 중영역5

<표IV-10> 중영역5 내용요소

학습목표	
A	<ul style="list-style-type: none"> • 자신에게 적합한 직업을 탐색할 수 있다. • 자신에게 적합한 평생학습 체제를 구상할 수 있다.
B	<ul style="list-style-type: none"> • 나에게 맞는 진로 탐색 과정을 설명할 수 있다. • 나에게 적합한 직업 상세정보를 탐색 할 수 있다.
C	<ul style="list-style-type: none"> • 자신에게 적합한 몇 가지 진로 대안을 탐색할 수 있다. • 각각의 진로 대안에 대한 구체적인 내용을 설계할 수 있다.

중영역 5는 진로탐색으로 ‘관심직업에 관련한 정보’, ‘자신에게 맞는 진로 탐색’에 대한 내용을 다루고 있다. A, B, C교과서 모두 중영역에서 바로 학습목표를 각 2개씩 제시하고 있다. A교과서는 ‘~탐색해 볼 수 있다.’, ‘~구상할 수 있다.’, B교과서는 ‘~설명 수 있다’, ‘탐색 할 수 있다’, C교과서는 ‘~탐색 할 수 있다.’, ‘~설계할 수 있다.’로 제시하고 있다. A, B, C교과서 모두 비슷하게 자신에게 적합한 진로 활동을 탐색하여 구체적으로 설계 및 구상하는 것을 목표로 한다.

(2) 본문분석

본문은 교육과정의 내용요소를 직접적으로 담고 있으며, 진술 방식에 따라

교수·학습활동이 달라질 수 있다. 학생들은 본문 내용구성에 따라 학습에 직접적인 영향을 받으므로 본문의 제시방식은 교수·학습의 주된 자료로서 매우 중요하다고 볼 수 있다. 각 중영역에서 제시하고 있는 내용요소를 살펴보고 본문 제시방식을 서술적 분석하였다.

가. 중영역1

A 교과서는 중영역 1을 ‘직업의 종류’와 ‘직업의 특성’ 2개의 소영역으로 나눠서 설명하고 있다. ‘직업의 종류’를 설명할 때는 한국표준산업분류와 한국표준직업분류를 토대로 제시했는데, 한국표준산업분류 체계의 단계별 항목수의 신·구 비교표, 한국 표준 직업 대분류 직업 수 등으로 내용을 제시하고 있다. 즉, 직업의 종류와 수에 대한 정보를 제공하고 있는 것이다. ‘직업의 특성’은 바람직한 직업의 특성을 나열하고, 시대별로 주목받은 직업의 특성 변화를 통시적으로 제시하고 있다. 1960년대부터 2000년대까지의 선호 직업군을 제시한 후 미래 고성장예측되는 직업의 특성을 제시하였는데, 주로 환경, 에너지, 바이오, IT 분야를 고성장예측 직업군으로 제시하였다.

B 교과서는 중영역 1을 ‘직업의 종류’, ‘직업의 분류와 특성’, 그리고 ‘직업의 분석’ 3개의 소영역으로 나눠서 설명하고 있다. ‘직업의 종류’는 사회 변화에 따라 직업이 변화하고 있다는 것을 설명하면서 또한 읽기 자료를 통해 이색 직업에 대한 소개를 하고 있다. 지열 시스템 연구 및 개발자, 레이싱 메카닉, 비디오 분석관, 퍼스널 쇼퍼 등 학생들에게 생소할 수도 있는 직업의 종류를 제시한다. ‘직업의 분류 및 특성’에서는, A교과서와 마찬가지로 한국 표준 직업 분류에 따라서 직업군들을 나누었는데, 분류 별 직업들을 삽화와 함께 해당 직업군의 특징을 제시한 것은 차이점이다. 단순히 직업을 분류하는 것이 아니라 학생들에게 직업군에 대한 정보를 주려고 한 것이 특

정적이다. 세 번째 소영역 ‘직업의 분석’에서는, 직업 정보에 대해 알 수 있는 자료를 제시했다.

C 교과서는 중영역 1을 ‘직업 세계의 이해’와 ‘직업 정보의 탐색’ 2개로 나누었다. 먼저 ‘직업 세계의 이해’와 관련된 부분에서는 직업에 대한 개념을 정의하고 나서 직업 분류에 대해 설명을 하는 것이 A, B 교과서와 차별화되는 점이다. 직업 분류는 ‘한국 표준 직업분류에 따라 10개의 직업군으로만 분류하고 있다’고 간단하게 설명하고, 미용사와 자동차 디자이너 두 직종의 사례를 제시하고 있다. 읽기자료에서 다문화 시대와 직업의 연관성을 설명한 것도 특징적인 부분이다. ‘직업 정보의 탐색’ 부분에서는 직업 탐색의 방법을 제시하고 있다. 직업에 대한 정보를 제시하거나 소개를 해주는 것보다는 본인이 직접 알아볼 것을 권하고 있다.

정리하면, A 교과서는 사실상 정보 자체를 여과 없이 제시하고 있다고 할 수 있다. 직업에 대해 소개를 하거나 특정 직업군에 대해 정보를 제시하는 것이 아니라 직업군 분류 그 자체를 제시하고 있다. B 교과서는 상대적으로 직업군에 대한 정보를 잘 제공하고 있고, 흥미를 유발할 수 있는 내용도 함께 제시하고 있다. C 교과서는 본문에서는 많은 정보를 다루고 있지 않고, 다른 교과서에서는 본문에서 제시하는 내용을 학습 활동으로 넘겨서 자율적인 탐구를 강조한다.

나. 중영역 2

A교과서는 중영역 2를 총 5가지 소영역(1. 지식 기반 사회에서의 산업 구조와 노동 시장의 변화, 2. 인구 변화와 직업 세계, 생활수준의 향상과 직업 세계, 4. 자격증과 직업 세계, 5. 미래 직업 세계의 특징, 유망 직업 분야, 직업 선택 시 고려 사항)등으로 구분하여 설명하고 있다. 산업 구조의 변화에

대해 서술할 때, 앞서 중영역 1에서 서술했던 것과 같이 주로 수치상의 변화에 초점을 맞추고 설명하는 경향이 있다. 예를 들면 산업 구조 내에서 산업이 차지하는 비중의 변화에 대해 설명하거나, 통계청에서 제시한 직업별 취업자 수를 표로 제시하고 있다. 뿐만 아니라, 인구 변화에 대해 설명할 때는 학령인구의 변화를 연도 별로 제시하고, 총인구 대비 고령 인구 구성비 역시 구체적인 수치를 사용하여 설명하는 전개방식을 활용하고 있다. 미래에서 각광받을 직업들과, 자격증 선택 방법 등 실용성이 높다고 볼 수 있는 다소 내용들을 다루고 있으나, 내용을 전개함에 있어서 학생들에게 정보에 대한 설명을 해주는 것이 아니라 표를 과도하게 사용하는 등 정보의 제시만 이루어지고 있다는 것은 단점이다.

B 교과서는 중영역 2를 총 3가지 소영역 (1. 미래의 직업 세계, 2. 미래의 성장 직업, 3. 미래의 직업 세계와 나의 진로 계획)으로 구분하여 설명하고 있다. 소영역 1에 대해 설명할 때, A 교과서에서 구체적인 수치를 제시하며 산업 구조의 변화를 얘기했다면 B 교과서는 미래 사회의 직업 세계가 변화할 것이라는 전망 정도만 간략하게 제시하고 있다. 학습 목표에서 제시한 미래 사회와 직업 세계의 변화에 대해 설명할 때 직업 자체보다는 ‘미래 사회’와 직업 세계의 ‘변화’에 초점을 맞추어 서술한다. 소영역 2에서는 미래의 성장 직업에 대해서 5가지로 분류하여 설명한다. 소영역 3에서는 학습목표에서 제시한 직업 세계의 변화에 맞추어 갖추어야 하는 핵심 역량에 대해서 설명한다.

C 교과서는 중영역 2를 총 2가지 소영역 (1. 미래의 직업세계, 2. 고용환경의 변화)로 구분하여 설명하고 있다. 소영역 1은 쇠퇴하는 직업군과 생성되는 직업군을 양분화하여 표로 나누고 각각의 예시를 3-4개 정도 제시하고 있다. 직업 세계의 변화 요인 역시 서술이 아닌, 키워드로만 제시하는 등 간략하게 설명하고 있다. 소영역 2에서도 고용환경의 변화의 원인을 4가지로

제시하고, 각각 한두 줄 정도로만 서술하고 있다. 고용환경의 변화에 따른 인재상 역시 진로엽서라는 읽기 자료를 통해 키워드 4개를 각각 한 문장 정도로 서술하고 있다.

정리하면, A 교과서는 주로 수치나 통계를 이용하여 학생들에게 정보를 제시하고 있고, B 교과서는 학습 목표와 관련 있는 핵심적인 내용을 제시하여 학생들의 이해를 돕고 있다. C 교과서는 중영역 2에서도 세 교과서 중 가장 적은 분량으로 구성되어 있고, 문장보다는 단어 위주의 설명으로 이루어져 있어서, 교과서 자체의 역할보다는 교수자나 학습자의 역할이 더 중요하다고 할 수 있다.

다. 중영역 3

A교과서는 중영역 3을 총 2가지 소영역 (1. 계속 교육의 필요성, 2. 계속 교육 기관의 유형, 특성 및 탐색)으로 구분하여 서술하고 있다. 소영역 1에서는 평생 학습에 대한 정의부터 시작하여, 학습 목표에서 제시한 평생 학습의 필요성을 ‘샌더’의 견해를 인용하여 설명하고 있다. 지식의 양의 증가와 감소를 년도에 따른 수치 변화를 토대로 설명하고 있다. 평생 학습의 필요성으로 노동 시장의 변화나 고학력 사회의 대두, 자아실현을 위한 지속적인 노력 등을 제시하고 있다. 소영역 2에서는 계속 교육 기관의 유형, 특성 및 탐색에 대해 영역 별로 대상과 교육 방식, 특징 등을 설명하고 있다. 특정 대학교를 예로 들지 않고, 유형 및 특성에 집중하여 서술하고 있다.

B교과서는 중영역 3을 총 4가지 소영역 (1. 진로 선택에서 교육의 중요성, 2. 진로 교육의 중요성, 3. 평생 학습의 중요성, 4. 다양한 교육 기회)로 나누어서 설명하고 있다. A교과서에 비해 더 많은 소영역으로 나누어서 설명하고 있는 것을 확인할 수 있고, 평생교육을 다루는 중영역에서 진로 교육과

평생 교육을 접목시키는 것이 특징이다. 소영역 1에서는 진로 선택에서 교육의 중요성을 사회 변화를 근거로 들어 제시하고 소영역 2에서는 기존의 이론(진로 발달 이론)에 입각하여 필요성을 강조한다. 3. 평생 학습의 중요성 역시 진로의 성공과 연관 지어서 설명하고 있고, 4. 다양한 교육 기회에서는 평생 학습을 위한 대학의 종류에 대해서 설명하고 있는데 A 교과서에서는 표의 형태로 제시한 반면 B 교과서는 서술을 통해 제시하고 있다.

C교과서는 중영역 3을 (1. 계속 교육 기관의 이해, 2. 대학 학과 및 전공 탐색) 두 영역으로 구분하여 서술하고 있다. 다른 교과서들이 평생학습의 중요성에만 초점을 맞추어 서술하고 있는 것에 반해 독자적으로 학과 및 전공에 대해 언급하고 있다. 일단 소영역 1에서는 계속 교육, 평생 교육의 의미에 대해서 설명하고 계속 교육 기관의 유형을 6가지로 나누어서 간략하게 설명하고 있다. 다른 교과서들이 본문에서 교육기관에 대해 설명하고 있는데 비해 C교과서는 체험활동 단계로 설명을 넘겼다. 소영역 2에서는 학과 및 전공 탐색에 대해서 다루고 있는데, 전공 탐색 방법을 제시하고 표를 통해 인문, 사회, 교육, 공학, 자연, 의약, 예체능 계열 총 7계열로 나누어서 특징과 관련 학과를 간략하게 설명하고 있다.

라. 중영역 4

A 교과서는 중영역 4는 관심 있는 분야의 직업과 직업인을 탐색하는 과정을 본문에서 제시하는 방식이 아니라 대부분 탐구 활동 단계로 넘겨서 학생들의 자율에 맡기고 있다. B 교과서는 중영역 4를 (1. 현대 사회와 다양한 직업인, 2. 다양한 진로 선택 과정과 직업 생활, 3. 존경받는 성공한 직업인) 총 3 영역으로 나누어서 설명하고 있다. 소영역 1에서는 현대 사회의 특징을 통해 직업의 다양성을 설명하고 그 예를 읽기 자료에서 제시하고 있다.

소영역 2에서는 직업을 선택함에 있어서 본인의 개성과 적성의 중요성을 강조하고 요리사 김소희 씨의 사례를 제시하고 있다. 소영역 3에서는 존경받는 직업인의 요건을 4가지로 나누어서 설명하고 읽기 자료를 통해서 본문 내용을 보충하고 있다.

C교과서는 중영역 4에서 성공한 직업인의 개념과 직업인의 성공 요인 두 가지를 설명하고, 성공에 대한 명언을 짧게 제시하고 있다.

마. 중영역 5

A 교과서는 중영역 4와 마찬가지로, 중영역 5에서도 본문에서는 탐구 활동의 당위성만 간단하게 제시하였다. B 교과서는 본문에서 진로 탐색 과정 5 단계를 표를 통해 간단하게 제시하였다. C 교과서는 진로 탐색 시 유의할 점과 탐색을 위한 준비에 대해서 간략하게 설명하였다. 세 교과서 모두 진로 탐색에 대해서는 본문에서 간단하게 제시하고 탐구 활동에서 활동이 이루어지도록 하고 있다.

(3) 체험활동

체험활동은 주로 소단원 마무리로 제시하고 있었으며 활동유형은 탐구, 조사, 문제해결 유형으로 범주화 할 수 있다. 분석 대상 교과서 모두 중영역5에서 진로탐색으로 학생의 체험활동을 중심으로 제시하고 있었으므로 중영역5를 중심으로 유형과 제시방식을 분석하였다. 결과는 다음과 같다.

체험활동은 A교과서와 B교과서와 C교과서 모두 활동의 목적은 최종적으로 학생 본인의 적성에 맞는 직업을 찾아내는 것이기 때문에 단계적인 문제해결의 과정이라는 점이 공통적이다. A, B교과서는 탐구, 조사, 체험, 문제

해결을 고르게 활용하여 구체적·단계적으로 학생활동을 제시하고 있지만, C 교과서는 ‘탐구’활동이 빠져있고 탐색 후 바로 문제해결로 진행한다.

A교과서는 먼저 자신에 대해 탐구하고, 그 결과를 토대로 조사를 진행한다. 이후 조사한 바를 바탕으로 직접 실제 직무를 해보는 활동을 제시하고 있다. B교과서 역시 탐색과 조사 활동이 순서대로 이어지고 있지만, A교과서와 다른 점은 B교과서는 직업 흥미 검사, 직업 적성 검사, 학업 가치 검사 등 A에 비해 ‘탐구’활동이 더 많은 비중을 차지하고 있다. C교과서는 다른 교과서들과 마찬가지로 자기 탐색으로 시작하지만, 이후에 바로 개별 조사 및 탐구 과정 없이 문제를 해결하는 활동을 제시하고 있다. 다른 교과서에 비해 훨씬 단순한 과정이지만, 중간 ‘탐구’단계가 빠져있어서 활동 간 연계성은 다소 떨어진다.

(4) 읽기자료

읽기자료는 대부분 교과서의 본문 내용과 연관 있는 내용들에 대한 예시를 보여주거나, 혹은 구체적인 통계나 수치를 제시하는 등 본문을 보충하는 역할을 하고 있다. 읽기자료의 속성은 각 교과서 안에서는 일관된 방식을 가지고 있지만, 각각의 교과서들끼리는 유의미한 차이를 보이고 있다.

먼저 A교과서의 읽기자료는 ‘읽을거리’와 본문과 같이 제시하는 ‘표’ 두 가지로 분류할 수 있다. 읽을거리는 학습 내용과 관련이 있는 사례 위주로 제시하고 있고, 표는 주로 직업의 종류, 숫자와 같은 단순 정보를 제시하고 있다.

B교과서의 읽기자료는 ‘생각 쑥쑥, 읽을거리, 이런 직업도 있어요’ 세 가지로 구분된다. ‘생각 쑥쑥’은 본문의 개념과 유사한 사례들을, ‘읽을거리’는 교과 내용과 관련된 다양한 주제의 이야기들을 제시하고 있고, ‘이런 직업도

있어요'는 학생들의 진로 선택에 도움이 되는 직업 정보들을 제시하고 있다. '생각쑥쑥'의 경우, 주로 예화를 제시하고 있고, 읽을거리는 신문기사나, 인터넷 사이트에 대한 정보 등 그 양식이 다양하다. '이런 직업도 있어요.'는 주로 미래 유망 직종에 대한 정보를 다루고 있는데, 생소한 직업을 소개한다는 취지는 좋지만 오히려 반대로 보편적인 직업에 대한 정보를 얻기 힘들다.

C교과서의 읽기자료는 '진로엽서, 정보 속으로, 생각의 산책' 세 가지가 있다. 진로 엽서는 주로 본문의 내용과 직접적으로 관련 있는 예화 위주로 구성되었고, 정보 속으로는 본문 내용과 직접적으로 관련 있는 정보를 위주로 제시하고 있다. 생각의 산책은 본문의 내용과 직접적인 관련은 없지만 학생들이 진로와 직업과 관련하여 생각해 볼 수 있는 읽을거리를 제시한다.

(5) 사진·삽화

사진·삽화는 흥미유발과 실생활 연계, 본문 내용 보조설명 등으로 제시되고 있었다. 교과서의 모든 사진·삽화를 다루기에 한계가 있어 각 교과서의 대영역 중심으로 5회 이상 같은 유형으로 사용하였을 경우 대표적 유형으로 분류하여 제시하였으며, 추가적으로 다른 교과서에서 제시하지 않는 해당교과서의 독자적인 부분을 중심으로 분석하였다.

A, B교과서는 주로 본문내용을 보조설명하기 위해 사진을 사용하고 있었다. 특히 A교과서는 본문과 관련된 직업위주로 사진<그림Ⅳ-1>을 활용하고 있었다. 주로 설명 글이 많은 본문에 학습자가 선호하는 직업, 유망 직업 분야 등을 사진으로 제시하여 글만 제시할 경우 보다 흥미를 유발하였다. 그 외 삽화나 그림은 거의 없었다. B교과서 역시 본문내용을 보조설명하기 위해 사용하고 있었으나 A와 달리 사진과 삽화를 고르게 사용하였다. 또한 본

문에서 직접적으로 언급한 직업사진 보다 본문내용을 아우르는 예시삽화 등으로 흥미유발에 좀 더 초점이 맞춰져 있었다. 특징적인 점은 A, C교과서와 달리 자료 읽는 방법을 설명하는데 사용하였다.<그림Ⅳ-2>참조. C교과서는 <그림Ⅳ-3>처럼 주로 본문과 관계없이 교복을 입은 학생, 또래 학생 사진을 많이 사용하여 친근감을 주고 있다. 또한 학생사진과 함께 말풍선으로 고민과 질문을 제시하고 있다. 즉, 실제 학습자의 고민과 궁금증이 될 만한 부분을 제시함으로써 실생활과의 관련성을 높이고 있다.

2. 시대별로 주목받은 직업의 특성 변화

지난 반세기 동안 우리나라의 직업은 사회 변화의 흐름과 더불어 급격한 변화를 겪어 왔다. 시대별로 주목받았던 직업을 살펴보면 다음과 같다.

시대별로 주목받았던 직업

1950년대에는 물장수와 얼음 장수, 전차 운전사, 전화 교환원, 라디오 조



[그림 II-1] 연구직 근로자

립원 등이었고, 제1차 산업과 경공업이 중심 산업이었던 1960년대에는 은행원과 공무원, 회사원, 타이피스트, 스튜어디스 등이 유망 직업으로 손꼽혔다.

1970년대에 중심 산업이 수출업과 중화학 공업으로 옮겨 가면서 대기업 직원과 금융계 종사자, 공작 기계 제조원, 건설 현장 근로자, 버스 안내원 등이 주목을 받았다.



[그림 II-2] 공무원

산업이 고도화되었던 1980년대에는 연예인, 광고 기획가, 카피라이터, 프로듀서, 통역사, 운동선수 등이 주목을 받았다. 특히, 1980년대 이후에는 컴퓨터를 비롯한 정보 통신 분야의 수요가 많아졌으며, 이와 같은 경향은 오늘날까지 이어지고 있다.

1990년대부터 2000년대 초까지는 정부가 정보 기술(information technology: IT), 생명 공학(biotechnology : BT), 나노 기술(nanotechnology : NT), 로봇 기술(robot technology), 환경 및 에너지 기술(environment and energy technology : ET), 문화 기술(cultural technology : CT), 우주 항공 기술(space technology : ST) 분야를 차세대 성장 동력으로 강조함으로써 이들 분야의 직업이 유망 직업으로 등장하였다.



[그림 II-3] 방송직 근로자

2000년대에 접어들어 10년이 지난 지금은 앞의 6T 산업 분야는 물론 기후 변화, 고령 사회 등 현안 문제를 해결하면서 고성장이 예상

3 직업의 분석

직업을 구체적으로 알기 위해서는 원하는 직업의 정보를 잘 찾아야 한다. 직업 정보를 수집하는 방법으로는 전문가와 상담하거나 인터넷 검색, 직업의 종사자를 면담하는 법 등이 있다.

또 다른 방법으로는 한국고용정보원 직업연구센터의 한국 직업 사전에서 찾아 보는 것이다. 한국 직업 사전은 우리나라의 직업을 직무로 하여 분류한 것으로, 해당 직업에서 근로자가 수행하는 직무에서부터 학력, 숙련 기간에 대한 정보, 그리고 직업이 이루어지는 장소와 환경 등에 대한 직업 정보 등이 수록되어 있다.

직업 정보

직업 정보란 직무와 취업에 필요한 자격 요건, 직업 조건, 보수, 승진, 현재 또는 앞으로의 증원 계획 등의 직위, 직무, 직업에 관한 타당하고 유용한 정보 자료를 말한다.

① 직업 코드
 통계청 '한국 표준 직업 분류(2007)'의 세분류 체계를 기준으로 4자리 숫자로 표기 - 첫 번째 숫자는 대분류, 두 번째 숫자는 중분류, 세 번째 숫자는 소분류, 네 번째 숫자는 세분류를 나타낸다.
 (예) "8231" "고무 제품용 기계 조작 종사자"
 ▷ 8. 장치, 기계 조작 및 조립 종사자 ▷ 82. 기계 조작원 및 조립 종사자
 ▷ 823. 고무 및 플라스틱 제품용 기계 조작 종사자 ▷ 8231. 고무 제품용 기계 조작 종사자

② 본 직업명
 산업 현장에서 일반적으로 알려진 명칭 또는 그 직무에 통상적으로 호칭되는 명칭으로 사업주가 근로자를 모집할 때 사용하는 명칭, 사업체 내에서 일반적으로 통용되는 명칭, 구직자가 취업하고자 할 때 사용하는 명칭, 해당 직업 종사자 상호 간 호칭, 그 외 각종 직업 관련 서류에서 사용되는 명칭

③ 직무 개요
 주로 직무 담당자의 활동, 활동의 대상 및 목적, 직무 담당자가 사용하는 기계, 설비 및 작업 보조물, 사용된 자재, 만들어진 생산품 또는 제공된 용역, 수반되는 지식 등을 포함


④ 수행 직무
 직무 담당자가 직무의 목적을 완수하기 위하여 수행하는 구체적인 작업(task) 내용을 작업 순서에 따라 서술

⑤ 부가 직업 정보

부가 직업 정보	직업정보	상세·의
산업분류	사회과학전문직	상세·의
종양교육	1년 초과 ~ 2년 이하(고졸 정도)	직업명칭
숙련기간	전문교육 ~ 2년 이하	취사정형
직무기능	전문직업 / 사무직업 / 사법(관련업종)	관련직업
직업경로	기초로 직업	불수명명
유효기간	발행, 시작	조사연도
		2008년

▲ 직업 정보의 주요 내용(한국 직업 사전)

<그림IV-2> B교과서 사진·삽화 예시 p.65

 진/로/업/서

어떤 학과를 선택해야 하는가


앞으로 여러분의 고민이 될 수 있는 아래의 진로 상담 사례들을 보면서, 학과 선택에 앞서 제대로 된 정보를 탐색하는 것이 얼마나 중요한 것인가에 대해 생각해 보자.

심리학과에 진학하였으나,
전공 과목을 보고 깜짝 놀랐습니다.
통계학의 이해 같은 수학 과목을
심리학과에서 배우는 것이 맞는 건가요?
수학을 못해서 문과를 선택하고
심리학과에 진학하였는데, 전공 공부가
점점 자신이 없어집니다.



남학생이지만 아이들을
가르치고 돌보는 것을 좋아합니다.
유아 교육과에 남자는 한 명도 없나요?
남자가 유아 교육과를 선택하면
취업할 수 있을까요?



 진/로/업/서

나는 어디에서 무슨 일을 하며 살까

경기도 안산시에 있는 '국경 없는 마을'에는 5만여 명의 외국 근로자들이 생활하고 있다. 또한, 해외 취업을 통해 외국으로 생활 터전을 옮기는 우리나라 사람도 매년 늘고 있다. 지구촌 시대에 해외 근무나 출장은 보편적인 상황이 되고 있다. 지금까지 생활해 온 지역과 환경에서 벗어나 세계에서 활동하는 나의 모습을 상상해 보자. '나는 무엇을 하고 살 것인가?' 라는 질문에 대한 답을 미래 사회에 대한 이해 속에서 찾아 보자. 더 나아가 앞으로 나는 지구촌 어디에서 살 것인가를 함께 생각해 보는 것은 어떨까? 내가 유망하다고 판단한 직업이 어디에서 빛을 발할 수 있는지 직업 세계의 추세와 흐름을 보는 눈이 필요한 시대이다.



<그림 IV-3> C교과서 사진·삽화 예시 p.79, 97

(6) 평가 유형 분석

평가는 수업이 학생들의 진로 발달을 촉진하여 학교 진로교육의 목표를 달성했는가 보는데 있다. 다양한 평가유형이 존재하므로 분석 대상 교과서의 평가유형을 살펴보고 평가유형의 다양성 및 적절성에 대해 서술적으로 분석하였다. 분석 대상 교과서의 평가 유형은<표IV-11>와 같이 정리할 수 있다.

교과서에서 제시된 평가 유형은 단답형 및 서술형 평가, 자기평가로 구분할 수 있으며, 각 교과서별 평가유형에서 특징을 살펴보면 다음과 같다.

A교과서는 단원종합문제로 8개의 평가문항을 제시하고 있으며 이는 중단원 내용요소를 반영하고 있다. 구체적으로 살펴보면 ‘1.다양한 직업세계의 이해’ 1문항, ‘2.미래사회와 직업세계의 변화’ 3문항, ‘3. 계속 교육을 위한 이해와 탐색’ 3문항으로 구성되었다. ‘4.다양한 직업인 탐색’과 ‘5.나에게 적합한 진로탐색’은 학생 탐색활동으로 이루어졌으므로 평가문항에 반영하지 않은 것으로 보인다. 문항제시방식은 ‘~제시해보자.’, ‘~열거해보자.’, ‘~논의해보자.’, ‘~서술해보자.’ 등으로 주로 학습자의 학습 이해도를 점검하는 것을 목적으로 하며, “~해 보자”는 식의 청유형의 문장이 많이 활동된다.

B교과서는 단답형 및 서술형 문항으로 3개의 평가문항을 제시하고 있다. 구체적으로 살펴보면 단답형 문항은 보기를 제시하고 빈칸을 채우는 활동으로 중영역 ‘1.직업의 종류와 일의 세계’에 해당하며, 서술형 2개 문항은 ‘2.미래의 직업세계’, ‘3.다양한 교육기회’에 해당한다. 문제제시방식은 ‘~서술해보자.’, ‘~논의해보자.’로 학습자의 이해를 바탕으로 한 문제해결을 목적으로 하며, 청유형 문장이다.

C교과서는 다른 교과서와 달리 서술형문항이 없으며 단답형으로 십자말풀이가 제시되었다. C교과서만 자기평가를 제시하고 있었으며, 대상교과서 모두 대부분 단답식서술형 평가에 머무르고 있어 다양성 및 적절성을 반영하

지 못했다.

<표IV-11> 대상 교과서 평가유형 분석

평가유형	
A	• 서술형 평가: 8개 문항(중영역)
B	• 단답형 및 서술형 평가: 3개 문항(중영역)
C	• 단답형 평가: 십자말풀이로 제시, 가로 열쇠 4개 문항, 세로열쇠 4개 문항(중영역) • 자기평가: 정의적 영역 4문항 상, 중, 하 체크리스트, 자기반성 서술

V. 「진로와 직업」 교과서 분석을 통한 개선안

본 연구는 고등학교 「진로와 직업」 교과서 비교분석을 통해 교과서 간 차이를 인식하고 각 교과서의 문제점 및 장·단점을 알도록 함으로써 교수·학습 활용에 도움을 주는데 목적이 있었다. 보편적으로 알려진 3개의 출판사를 선정하여 분석대상 교과서로 하였다.

「진로와 직업」 교과서 3종을 분석한 결과 학생들의 개인적인 적성과 흥미를 고려하고, 미래 세대의 변화에 대응하여 자신의 진로를 탐구할 수 있는 유사한 체계를 갖추고 있었다. 분명한 장점도 존재하지만, 앞으로 교과서를 개정함에 있어서 보완해야하는 부분도 다수 나타나고 있었다. 결과를 토대로 다음과 같은 교과서 개선방향을 제시하고자 한다.

첫째, 교과서 내용 전개구조에 있어 필요한 일련의 요소들을 모두 구성할 필요가 있다. 분석한 교과서 모두 ‘중영역 정리’가 빠져 있었다. 정리부분은 영역을 마무리하는 장치이다. 단원 학습 내용을 정리하고 그 중요성을 다시 한 번 확인해 주며, 이 단원의 학습이 다른 단원 또는 일상생활에서 어떻게 관련 될 수 있는지 설명해 준다. 하지만 이러한 장치가 빠져 있다면 학생들이 중영역에서 학습한 내용을 잊거나, 혹은 중영역의 학습목표 방향을 잃을 수 있다. 따라서 소영역 정리 이후에 각각의 중영역 정리 활동이 구체적으로 마련되어야 한다. 예를 들어 ‘N출판사 중학교 역사 교과서’의 경우, 해당 중단원에서 다른 학습내용을 학생 스스로 요약하거나, 빈칸 채우기, O·X퀴즈 등을 통해 확인함으로써 학습목표와 학습내용의 연계성을 높이고 있는 것을 확인할 수 있다.<그림 V-1>참조. 이처럼 중영역 학습목표를 재확인할 수 있는 질문 혹은 퀴즈, 토론·논의해보기 활동 등이 필요하다.

둘째, 교육과정과 연계하여 성취기준에 적절한 다양한 평가문항과 유형을 개발할 필요가 있다. 평가문항은 학생들의 성취수준을 확인하는 것으로 학습목표 도달을 확인하는데 있어 중요한 활동이다. 그러나 대상교과서 모두 일부 학습요소를 알고 있는지 확인하는 단답형·서술형 문항만 제시하고 있었다. 다양한 직업인 탐색, 적합한 진로 탐색 등 학생 탐색활동에 대한 평가 문항은 반영되지 않아, 학습 활동에 대해 학습자 스스로 성찰해 볼 기회가 없었다. 이는 성취기준을 고려한 평가유형의 다양성 및 적절성이 이루어지지 않은 것으로 볼 수 있다. 즉, 다양한 수행평가 방법과 평가유형(자기 평가, 개인평가, 모둠평가)등이 반영되어야 한다. 구체적으로 N출판사 한국사 교과서의 경우 다양한 수행평가 활동으로 학습활동과 연계한 평가를 제시하고 있다. <그림 V-2>참조.

수행 평가

참의
인성

선거 유세문 만들기

그림을 보고 개화기에 살았던 사람들의 유형과 주장을 분석하여 정치 지도자를 뽑기 위한 선거 유세문을 만들어 보자.

질점이

- 1. 8명 정도 모둠을 구성한다.
- 2. 그림의 A형, B형, C형 중 각자 자신이 지지하는 유형의 인물을 선택한다.
- 3. 1~9번 그림에서 지지하는 내용을 고르고 선거 공약으로 만든다.
- 4. 공약을 바탕으로 자신이 선택한 인물의 선거 유세문을 작성하고 발표해 보자.

<그림 V-2> N출판사 평가유형 예시

셋째, 학생참여 중심의 다양한 탐구활동이 이루어져야 한다. 진로와 직업 과목은 실제적인 경험을 중시하여 학생참여중심의 학생 주도적 학습이라는 특성을 가진다. 대상 교과서 모두 이를 반영하여 각 소단원에서 탐구활동을 제시하고 있으나, 대부분 개인별 조사활동에 한정되어 있었다. 진로탐색단원

은 직업세계에 대해 이해하고 자신의 적성에 맞는 진로를 탐색해보는 과정임에도 불구하고 다양한 탐구활동 유형(문제해결, 협동학습, 토의·토론 등)이 없었다. 즉, 교수학습방법을 다양하게 제시하지 못하고 있으며, 학생 활동을 효과적으로 촉진하지 못하고 있다. 따라서 교육과정과 연계하여 다양한 교수학습방법으로 학생 참여 중심 탐구활동이 개발되어야 한다. 이를테면 관심분야가 유사한 학생들을 묶어 문제기반학습(PBL:Problem-Based Learning), 프로젝트 학습법(Project method) 등을 통해 진로정보를 탐색할 수 있다. 구체적 예로 중학교 (주)아침나라 미술교과서에서는 미술관 관련 직업을 이해하기 위해 직접 미술관을 알아보고, 방문하여 프로그램에 참여 해봄으로써 관련 직업과 미술관의 개념과 기능을 이해한다. 또한 모둠별 프로젝트 학습을 통해 직접 전시를 만드는 활동을 해봄으로써 관련 직업을 이해한다. <그림 V-3>, <그림 V-4>참조. 이는 실제적 맥락을 반영한 체험 경험의 기회를 강화할 뿐만 아니라 학습자가 직접 문제해결에 참여하도록 하여 진로 정보의 효과가 높아질 수 있을 것이라고 생각한다.

넷째, 사이트 이용 매뉴얼 및 가이드라인을 제시할 필요가 있다. 학교 진로 교육은 학습자 스스로 진학·진로를 탐색할 수 있도록 주도적 진로개발 역량함양을 목표로 한다. 대상 교과서에서도 이를 반영하여 워크 넷, 커리어 넷 등 사이트를 소개하고 학생들이 자발적으로 원하는 일과 잘하는 일을 우선적으로 고려하여 희망하는 직업에 대해 탐색해 보도록 한다. 이러한 인터넷을 통한 진로정보탐색은 학생들 스스로 관심분야를 찾아보게 하여 정보 활용능력과 자기 주도적 역량을 강화할 수 있는 장점이 있으나, 활동을 효과 있게 계획하는 유용한 정보, 정보의 적합성여부는 알 수 없다. 예를 들어 커리어 넷만 해도 진로정보에는 미래의 직업세계, 창의적 커리어패스 사례집, 특수교육 대상 학생을 위한 진로정보서(진학편·직업편), 커리어 플래너, 진로와 직업 스마트 북, 커리어북스 및 e-진로채널 등 그 양이 광범위하다.

대상 교과서 모두 주로 사이트 주소만 나열하고 구체적인 탐색방향과 사이트 특성을 알려주고 있지 않았다. 이는 자유로운 탐색을 가능하게 하여 자기주도적 탐색역량을 키울 수 있으나, 정보의 적합성 여부는 알 수 없다. 이를 개선하기 위해 인터넷의 매체적 특성을 수용하되, 공식적 정보를 제공할 수 있도록 각 사이트별 특성 및 검색 키워드 등을 안내한다. 예를 들어 한국직업능력개발원과 한국용정보원은 직업정보 중심이라면 한국대학교육협의회는 교육정보 중심이다. <표 V-1>참고. 구체적으로 탐색해 봐야할 키워드에 대한 가이드라인을 탐구활동문항으로 제시한다면 인터넷, 정보통신을 통한 장점을 살리고, 학생의 개별적 특성을 살릴 수 있는 진로정보탐색이 가능해 질 것이라고 생각한다.

<표 V-1> 진로정보 유형 및 생산기관별 현황 (김승보 외4인, 2011)

유형	한국직업능력개발원	한국고용정보원	한국대학교육협의회	한국전문교육협의회
직업정보	<ul style="list-style-type: none"> - 직업정보서(직업)사전, 미래의 직업세계 소개, 서책 · 전자책 등) - 직업정보 웹 검색(주니어 직업정보, 분야별 직업, 인터뷰 등) - 직업동영상 - 직업카드 등 	<ul style="list-style-type: none"> - 직업정보서(직업사전, 직업전망, 이색 직업 서책 등) - 직업정보 웹 검색(직업전망, 직업사전, 직업탐방, 신 직업, 외국직업 등) - 직업동영상 - 직업카드 등 	-	-
취업, 고용	-	<ul style="list-style-type: none"> - 취업지원동영상 - 일자리(구직), 일할 사람(구인) 실시간정보 · 매칭 	-	-

교육정보	학교, 학과	-대학학과정보서 -대학학과동영상	-대학학과동영상 -학과정보(웹사이트 제공), 이색 학과	-대학정보(정보공시 알림)	- 전문대학 정보
	진학, 입시	-	-	-대입정보(안내서, 자료실, 매거진 등)	- 전문대학 - 입학정보
자기개발	심리검사	- 진로심리검사(흥미, 적성, 진로성숙, 가치관 등)	- 진로심리검사(흥미, 적성, 가치관, 인성, 진로 발달 등)	-	-

주: 1) 각 진로정보 유형에 일치하는 정보만 제시함(여러 영역에 걸쳐 제시되는 자료는 제외).

2) 심리검사의 경우, 같은 종류이거나 세부 유형이 여러 개인 경우에는 한 가지 유형으로 간주함.

자료: 각 기관 홈페이지 제시 정보 재구성.

다섯째, 학생들이 실제적으로 준비 할 수 있는 진로로드: 진로 준비 방법을 제시할 필요가 있다. A, B, C교과서 모두 본문에서 한국 표준 산업분류와 분류별 1~2개 직업군, 산업변화를 통한 미래 성장 직업군 및 고용환경 변화 원인 등 ‘직업의 종류와 내용’을 주로 설명하고 이와 관련한 구체적인 직업에 이르는 경로는 제시하고 있지 않다. 예를 들어 희망직업과 관련된 교과 및 학과정보, 관련 교육 및 훈련, 관련 자격증, 진출분야 등에 대한 정보가 부족하다. 이는 미래 직업을 준비할 때 수업에서 배우고 있는 교과와 관련성을 알기 힘들게 하며, 관련 없는 학과 선택을 하게 되어 향후 진출 분야에 혼동이 올 수 있다. 따라서 직업의 종류와 내용과 함께 구체적인 관련 학과정보, 계열 특성, 연관 교과, 향후 진출 분야 등 직업에 이르는 경로를 제시할 필요가 있다. 이와 연계하여 해당 학과 재학생 및 해당 종사자의 인터뷰를 제시한다면 학과와 업무, 준비과정 등에 대한 현장정보를 제공할 수

있을 것 이다. 예를 들어, 잡 플래닛 등의 사이트에서는 실제 기업의 채용 공고 및 기업정보, 기업 리뷰, 면접 정보 등을 열람 할 수 있다. 기업정보와 리뷰는 실제 기업의 복지와 업무, 사내 문화, 대략적인 회사 분위기를 아는 데 도움을 줄 뿐만 아니라 면접 후기 등을 통해 면접을 준비하는 학생들에게도 도움이 되는 정보를 제공한다.

여섯째, 이와 같은 진로탐색영역 내용조정을 통한 영역별 비중 조정이 필요하다. 분석한 교과서 모두 '1. 나의 이해와 진로', '2. 진로 탐색', '3. 진로의 사결정', '4. 진로계획 수립 및 준비' 4개의 대영역으로 구성되어 있었다. 1~3 영역은 20~24page로 평균 22%정도의 비율을 보였다. 4영역은 가장 높은 비율로 평균 33%비율을 보였다. 가장 높은 비율을 보인 4영역'진로 계획 수립 및 준비'는 '진로 의사결정'과 '진로 설계와 준비'를 핵심으로 한다. 이는 진로교과가 학교급별 진로교육 목표를 반영한 것으로 보인다. 고등학교 시기는 자신의 진로 목표를 바탕으로 구체적인 진로를 선택하고 준비하는 시기로 규정된다. 행복한 미래와 직업생활을 위해서는 진로 선택에 앞서 선택한 진로에 대해 충분히 관심을 가지고 이해해야한다. 충분한 이해가 바탕이 될 때, 자신이 선택한 직업에 대해 후회가 없기 때문이다. 즉, 자기주도적 진로탐색활동이 바탕이 되어야한다. 진로탐색은 미래진로에 관심을 가지고 원하는 직업이나 잘하는 일에 대해 다양한 정보를 탐색하는 활동으로 선택한 직업과 연계하여 교육기회·직업정보를 탐색하는 활동을 핵심으로 한다.¹⁵⁾ 그러나 전반적으로 대상 교과서를 분석해본 결과 이러한 중요성에 비해 상대적으로 영역별 비중이 낮을 뿐만 아니라 체계적인 전개 구성도 부족해 보였다. 구체적으로 중영역 정리가 빠지는 등 일련의 요소를 갖추지 못했을 뿐 아니라 내용에서도 구체적인 진로 탐색 경로에 대한 정보가 제시되지 않았으며, 탐구활동도 조사 활동에 머물러 다양성이 부족해 보였다. 평가역시 서

15) 김충기 외 4인, 『진로상담과 진로교육, 서울:동문사, 2011

술형 및 단답형으로 제한적이었다. 즉, 영역의 체계적 구성과 내용 제시방식의 다양화·구체화 등을 통해 진로탐색 영역의 비중을 높여 학생들이 자기주도적으로 직업세계를 탐색할 수 있도록 하여야 한다.

4. 미술과의 만남

● 미술관 체험 미술관의 역할을 이해하고, 올바른 관람 방법을 안다.

미술관은 미술 작품을 중심으로 한 문화유산을 수집하여 보존하거나 전시하는 공간이다. 또한 미술과 전시 작품에 관한 교육과 연구를 하는 곳이다.

우리는 미술관에서 전시된 작품을 감상할 뿐만 아니라, 다양한 체험 프로그램에 참여하여 미술 전반에 관한 지식과 정보를 습득하고, 문화적 욕구를 충족할 수 있다.

미술관을 관람하여 그 곳을 운영하는 전문가들을 알아보고, 관람 예절을 실천해 보자.

미술관에서 일하는 사람들

미술관에는 작품을 잘 관리하고 전시를 운영하기 위하여 다양한 분야의 전문가들이 있는데, 큐레이터, 도슨트, 에듀케이터 등이 담당하고 있다.



▲문화역 서울284(2011년 직/한국)-구 서울역사를 리모델링하여 새로이 개관한 갤러리 모습이다.



◀도슨트
관람객이 전시된 작품을 제대로 이해할 수 있게 도움을 주는 사람으로, 전시에 관한 설명을 들을 수 있다.



▲큐레이터(학예연구사)
미술관에 있는 소장품을 연구하고, 전시를 기획하며 진행하는 일을 한다.



▲에듀케이터
미술관의 교육 전문가를 말한다. 각종 교육 프로그램을 기획하고 운영하는 일을 한다.



▲보존복원전문가
미술 작품을 잘 보존하고, 손상된 작품을 복원하는 일을 한다.

프로젝트 학습

우리가 만드는 전시

전시 기획의 단계를 알고, 역할을 나누어 체험한다.

미술 작품을 전시하기 위해서는 여러 가지의 준비 과정이 필요하다. 미술관에서는 각 분야의 전문가들이 작품 전시를 위해 일한다. 전시 기획은 큐레이터의 주된 임무로 주제를 정하고 작품을 선정하며, 동선을 계획하는 등 전시 전체를 관리한다.

전시 기획의 체험을 통해 미술관과 큐레이터의 역할을 이해하고, 미술 전시와 미술 문화에 관심을 가지도록 하자.



1 전시의 주제를 정하자.

우리 모듬에서는 어떤 주제로 전시할 것인지 의논하자. 자료를 조사하고 토의의 과정을 거쳐 주제를 정하자.

2 주제에 맞는 작품을 선정하자.

정해진 주제에 맞추어 작품을 선정해 보자. 전시 공간을 생각하여 작품의 종류와 수를 조절하자.

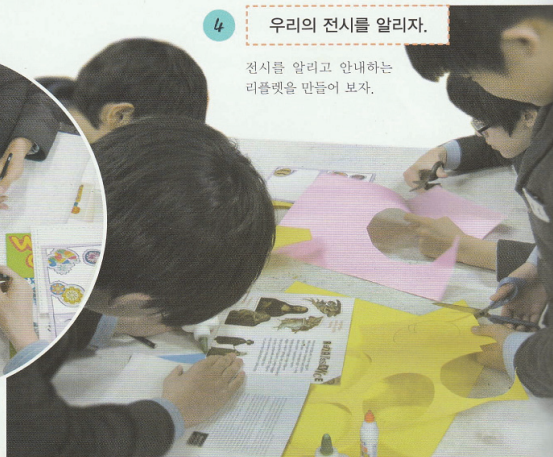
3 동선을 계획하자.

작품은 어떻게 배열할 것인지 공간을 잘 활용하면서 작품이 돋보일 수 있도록 방법을 생각해 보자.



4 우리의 전시를 알리자.

전시를 알리고 안내하는 리플렛을 만들어 보자.



<그림 V-4> K출판사 프로젝트 학습 예시 p.210

V. 결 론

진로교육의 중요성이 강조됨에 따라, 학교 진로교육의 중심으로서 「진로와 직업」 교과 수업 중요성 역시 커지고 있다. 그러나 교과목의 중요성이 커지고 있는데 반해 「진로와 직업」 교과에 대한 연구는 다른 과목에 비해 미비한 실태이다. 효과적인 교수학습이 이루어지고 있는가 확인하기 위해서 실제 수업의 가장 주된 매체인 교과서를 확인해볼 필요성이 있다. 교과서는 학교현장에서 사용되는 가장 기초적인 자료로서 도달하고자하는 지향점을 반영하고 있기 때문이다. 따라서 본 연구는 「진로와 직업」 교과서 3종을 대상으로 내적체제의 구성요소를 비교분석하여 교수학습개선에 도움을 주는데 목적이 있었다.

연구대상자는 연구목적에 따라 보편적으로 사용하는 출판사 3종을 선정하여 ‘진로탐색’ 단원을 중심으로 내용분석(content analysis)에 따라 분석준거를 토대로 분석하였다. 분석준거는 크게 ‘조직’과 ‘내용’ 두 가지 측면으로 학습내용 선정, 조직, 교수학습 제시방식, 평가 등을 분석하였다.

분석결과는 다음과 같다.

첫째, 대상교과서 간 전체구성과 영역별 비중에서의 큰 차이점은 나타나지 않았다. 대상교과서 모두 I. 나의 이해와 진로’, ‘II. 진로탐색’, ‘III. 진로 의사 결정’, ‘IV. 진로 계획 수립 및 준비’ 4개의 대영역으로 구성되어 있었으며, 중영역의 수는 17, 18로 편차가 거의 없었다. 영역별 비중은 1~3영역 평균 22%, 4영역 평균 33%로 4영역이 높게 나타나 교과서간 차이는 없었으나, 영역간 차이를 보였다.

둘째, 교과서 단원 내용 전개구조는 대영역 도입, 중영역 도입, 소영역(도입, 전개, 정리), 중영역 정리, 대영역 정리 일련의 과정을 거친다. 전개 부분

에서 교과서 마다 약간의 차이는 있었으나 공통적으로 ‘중영역 정리’가 빠져 있어 내용전개요소를 모두 반영하는 교과서를 개발하는 것이 바람직해 보인다.

셋째, 사진·삽화 및 표 등 본문관련 자료는 A교과서가 40회로 가장 많으며 B교과서가 20회로 비교적 적었다. 읽기자료는 C교과서가 18회로 가장 많았으며, A교과서가 3회, B교과서가 9회로 교과서 간 차이가 있었다. 종합적으로 A교과서는 자료제시 방법으로 읽기자료보다는 사진·삽화 및 표 등을 더 활용하고 있으며, 객관적 자료의 수는 A·C교과서에 비해 B교과서가 낮다고 해석할 수 있다.

넷째, 학습목표는 교과서 간 특성에 따라 다양한 목표 진술방식을 채택하고 있었다. 수와 진술방식에 있어 약간의 차이가 있었으나 대부분 ‘~설명할 수 있다로’ 중영역 학습요소를 반영하고 있었다.

다섯째, 본문 및 교수학습 제시방식은 대상교과서 모두 직업과 교육기관의 이해를 바탕으로 자신의 적성과 흥미를 고려하여 이후 진학과 진로에 대해 탐구할 수 있는 일련의 체계를 갖추고 있었으나, ‘한국 표준 산업분류와 분류’, ‘산업변화를 통한 미래 성장 직업군’ 등 ‘직업의 종류와 내용’에 한정되어 있었다.

여섯째, 탐구활동은 주로 소단원 마무리에서 제시하고 있었으며, 탐구, 조사, 문제해결로 범주화 할 수 있었다. 대상교과서 모두 단계적 문제해결활동인 점은 공통점이나 문제해결과정에 있어 개인별 조사활동에 머물러 교수학습의 다양성이 반영되지 못했다.

일곱째, 평가유형은 단답형 및 서술형 평가, 자기평가로 구분할 수 있었으며, A교과서는 단원종합문제로 8개의 서술형 평가, B교과서는 3개의 단답형 및 서술형 평가, C교과서는 기입형 십자말 풀이, 자기평가로 제시되었다. 교과서간 약간의 차이는 있으나 대상교과서 모두 일부 학습요소를 알고 있는

지 확인하는 단답형·서술형 문항으로 제한되어 있었다.

3종 진로와 직업 교과서 분석 결과를 토대로 다음과 같은 교과서 개선안을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 내용조정을 통한 영역별 비중 조정이 필요하다. 기존의 교과서에서 하고 있는 것처럼 단순히 직업 분류표를 제시하거나, 직업의 이름을 나열하는 것처럼 단순 양을 늘리는 것이 아닌, 다양한 교수학습 방법과 평가, 실제적 학습내용 제시를 통한 영역의 체계적 구성으로 진로탐색 영역의 비중을 높여 학생들이 자기주도적으로 직업세계를 탐색할 수 있도록 하여야 한다.

둘째, 진로교과의 특성을 반영하여 보다 학생들의 참여를 이끌어낼 수 있는 방향으로 개선되어야 한다. 진로와 직업 교과는 암기나 이론 중심의 주지 교과와 달리 실제적인 경험을 중시하는 학생참여중심을 중요시 한다. 교육과정에서도 이를 반영하여 모둠 탐색활동과 학생의견 공유 등 다양한 교수학습 방법을 제안하고 있으나 대상 교과서는 “~설명할 수 있다”로 이해에 초점이 맞추어져 있었으며, 탐구활동 역시 개인별 조사활동에 머물러 있었다.

참 고 문 헌

<단행본>

- 교육사전편찬위원회 (1992). **교육학 대사전**. 교육서관
- 김충기 (1999). **진로교육의 이론과 실제**. 서울: 한국진로교육학회
- 김충기 (2004). **직업교육과 진로교육**. 한국학술정보
- 김충기 외 5인 (2011). **진로상담과 진로교육**, 서울: 동문사
- 노명완 외 5인 (2004). **교과용 도서 내적체제 개선에 관한 연구**, 한국교과서연구재단
- 서울대학교 교육연구소 (1995). **교육학용어사전**. 서울: 하우동설
- 이영덕 외7 인 (1895). **교과서 체제개선 연구**. 한국교육개발원
- 한국교육과정평가원 (2015). **2015 개정 교육과정에 따른 교과용도서 편찬상의 유의점 및 검정기준 개발방안**. 한국교육과정평가원

<학술지>

- 고인규 (2011). “실과 검정교과서 ‘일과 진로’단원의 외형체제 및 내용 비교 분석”. **실과교육연구**. 17(4). 81-106
- 기남호·최유현 (2004). “초·중고등학교 실과(기술·가정) 교과서 내적 체제의 비교분석”, **한국기술교육학회지**. 4(2). ,18-33
- 김재복 (2006). “우리나라 교과서 정책의 효율화 방안에 관한 연구”. **경인교육대학교 교육논총**. 26(2). 21-64,
- 문진·소경희 (2016). “중학교 진로교육 운영 실태 분석: 교육과정 우수학교를 중심으로”. **진로교육연구**. 29(4). 135-155

- 박양주·우영희 (2012). “국내 교육공학분야의 내용분석(Content Analysis)적 용에 대한 방법론적 고찰”. **교육공학연구**. 28(2). 263-287
- 이병욱 (2005). “공업계 고교 학교수준 교육과정 개발 영역의 평가준거 설정 연구”. **교육과정연구**. 23(2). 157-186
- 이용숙 (1998). “교과서 연구의 질적 접근방법”. **교육과정연구**. 19(2). 119-146
- 이종국 (1989). “교과서관과 교과서 연구”. **출판학연구**. 31. 177-212
- 윤인경 (2006). “고등학교 기술·가정 교과서 분석 연구”. **한국교원대학교:학술진흥재단연구**. 25(1). 21-41
- 윤인경 외 2인 (2016). “고등학교 기술·가정 교과서의 직업 내용분석”. **직업교육연구**. 35(4). 155-176
- 정철영 외 6인 (2015). “우리나라 진로교육 현황 및 발전 방향 연구”. **진로교육연구** 28(3). 155-171
- 진영학 외 2인 (2010). “중학교 정보 교과서 비교 분석 및 개선방안”. **한국컴퓨터 교육학회**. 13(3). 23-34
- 최성호 외 2인 (2016). “질적 내용 분석의 개념과 절차”. **질적탐구**. 2(1). 137-142

<연구보고서>

- 고용노동부·교육과학기술부 (2012). **고졸시대·열린고용 정착을 위한 현장맞춤형 실천·창의인재 양성 직업교육·훈련 연계·협력방안**
- 교육과학기술부·한국직업능력개발원 (2015). **학교 진로교육 실태조사 결과, 국가승인통계(승인번호11216)**
- 김승보 외 4인 (2014). 『**진로정보의 현장활용실태와 개선방안**』. 한국직업

능력개발원

- 김진숙 외 8인 (2015). 『2015개정교과 교육과정 시안 개발 연구Ⅱ:진로와 직업과 교육과정』. 한국교육과정 평가원
- 박진용 외 7인 (2011). 『수요자 중심의 교과서 체제 개발 방안』. 한국교육과정 평가원
- 송창용 외 6인 (2014). 『학교진로교육 실태조사』. 한국직업능력개발원
- 이용숙 외 5인 (1995). 『교과서 정책과 내용구성 방식 국제 비교연구』. 연구보고 RR 95-17. 한국교육개발원

<해설서>

- 교육과학기술부 (1992). 고등학교 실업·가정과 교육과정 해설, 교육부 고시 제 1992-19호
- _____ (1997). 제 7차 고등학교 교육과정: 진로와 직업. 교육부 고시 제 1997 - 15호
- _____ (2007). 2007 고등학교 교육과정 해설: 진로와 직업. 교육인적자원부 고시 제2007-79호
- _____ (2009) 2009개정 중학교 교육과정 해설: 진로와 직업. 교육과학기술부 고시 제 2009-41
- _____ (2012), 진로교육2011-1, 학교진로교육 목표와 성취기준
- _____ (2015). 2015 고등학교 교양교과 교육과정: 진로와 직업. 교육부 고시 제2015-74호

<교과서>

- 이경애 외 3인 (2009) 중학교 미술 경기도: (주)아침나라

이무근 (2011) *고등학교 진로와 직업* 서울: (주)교학사
장석민 외 17인 (2009) *고등학교 진로와 직업* 서울: 미래엔
정선영 외 8인 (2012) *중학교 역사* 서울: (주) 미래엔
조한무 외 7인 (2009) *고등학교 진로와 직업* 서울: 천재교과서
한철호 외 7인 (2013) *고등학교 한국사* 서울: 미래엔

<학위논문>

이순옥 (2004). “교과서 분석의 준거 설정 연구”. 경북대학교 교육대학원 석사학위 논문
소경희 (2005). “제7차 고등학교 교육과정에 따른 「진로와 직업」 교과서의 비교·분석”. 조선대학교 교육대학원 석사학위 논문

<국의 문헌>

Holsti, O. R. (1969). *Content analysis for the social sciences and humanities*. Reading, MA: Addison-Wesley.
Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Beverly Hills, CA: Sage.

<사이트>

국가교육과정 정보센터 <http://www.ncic.re.kr>
한국 검인정교과서 <http://ktbook.com>

ABSTRACT

A Study on Career Research through Content Analysis of High School Textbook 'Career and Occupation'.

Park, jihye

Art education Major
Graduate School of
Sungshin University

This study analyzed high school "career and occupation" textbooks based on the 2015 curriculum, recognizing that career and occupational textbooks are not being studied, even though the importance of career education is increasing. Through this, it was aimed to understand the structure, contents, shortcomings and disadvantages of textbooks, to reflect them in teaching and learning, and to provide basic data for the development of next textbooks in the long term.

According to the purpose of the research, 3 universally used books among 12 revised career and vocational textbooks of 2009 were selected and analyzed according to content analysis method, and the focus was on qualitative analysis.

Contents analysis method is a series of methods to deduce characteristics of messages systematically and objectively. It is

used to analyze textbooks frequently as it is used to assess the intent and quality of objects. Teaching study contents were based on presentation type and method of learning materials, usefulness of data, learning activities for solving real-life problems, and appropriateness and diversity of assessment.

As a result of analysis, there were some differences according to the characteristics of each of the three textbooks, but they had a similar system in general and a lot of common deficiencies.

First, the total number of pages is similar, but there are differences in unit specific areas. Areas 1 to 3 had an average ratio of 22 % to 24 %, whereas areas 4 had a relatively high rate of 33 %.

Second, the content development structure takes a series of processes regarding introduction of large area, introduction of middle range, introduction of small area, middle range rearrangement, and large area rearrangement. However, it does not constitute a series of elements as all of the target textbooks do not present middle range rearrangement.

Third, the photographs and illustrations and the reading materials are as follows: "A textbook contains 40 photographs, 3 reading materials, B textbooks 20 photographs, illustrations 9 readings, C textbooks 38 illustrations, There is a shortage of B textbook data compared to A and C textbooks. In other words, the quantitative difference between textbooks was revealed.

Fourth, the survey result shows as following: as of a physical

activity, 8-15 examination activities, 8-11 exploration activities, and more or less than 1-2 problem solving activities were conducted. The exploration activity was conducted individually rather than collaborative learning.

Fifth, the text is mainly about the concept and classification of Korean standard industries and jobs, although it differs between the textbooks

Based on the results of this study, first, this study should increase the weight of career exploration domain through various teaching - learning methods, evaluation, and presenting practical learning contents so that students can search for the career world in their own initiative. Second, it should be improved to reflect the characteristics of career curriculum so that students can participate more.