



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수지도
석사학위 청구논문

고등학교 교내 합창단 활동이
학생들의 인성에 미치는 영향

2015

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

이 혜 련

고등학교 교내 합창단 활동이
학생들의 인성에 미치는 영향

현 경 실 교수 지도

이 논문을 석사학위논문으로 제출함

2015년 5월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

이 혜 련

인 준 서

이혜련의 석사학위 논문으로 인준함

2015년 5월

심사위원장인

심사위원인

심사위원인

성신여자대학교 교육대학원

논문개요

본 연구의 목적은 교내 합창단 활동을 한 학생들과 그렇지 않은 일반 학생들의 인성 검사 결과를 통해 교내 합창단 활동이 인성 발달에 기여하는 긍정적인 영향을 밝혀, 합창단 활동을 활성화 시키는 것이다.

본 연구의 대상은 서울시에 소재한 3개의 사립 여자고등학교 합창단 학생 96명과 해당 학교의 일반 학생 95명으로 총 191명의 학생들이다. 연구 도구는 한국교육개발원에서 개발한 표준화된 인성검사인 <KEDI 인성검사>를 사용하여, 동일한 설문지를 배부하여 조사하였다. 설문지의 문항은 인성을 자기존중, 성실, 배려·소통, 책임, 예의, 자기조절, 정직·용기, 지혜, 정의, 시민성, 이렇게 10가지의 하위 요소로 나누어 구성하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

고등학교 교내 합창단 활동은 학생들의 인성발달에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인성의 10개의 하위요소 중 ‘자기존중’을 제외한 9개 영역(성실, 배려·소통, 책임, 예의, 자기조절, 정직·용기, 지혜, 정의, 시민성)에서 합창단 학생들의 인성요소 점수가 일반 학생들보다 더 높은 것으로 나타났다.

또한 학교 별로 인성의 하위요소에 미치는 영향이 다르다. 3개의 학교 모두 ‘성실’영역이 공통적으로 발달했다는 결과를 보여주었지만, E여자고등학교의 경우 ‘배려·소통, 예의’가, S여자고등학교는 ‘지혜’의 점수가 높게 나왔다. 특히 C여자고등학교의 경우, 다른 학교와는 달리 합창단원만으로 이루어진 한 개의 학급을 구성해 동아리 개념 이상의 시스템 속에서 활발한 활동을 진행 중이었는데, 그 결과 인성의 10개 영역에서 모두 높은 결과가 나타났다.

위와 같이 본 연구를 통해 고등학교 교내 합창단 활동이 인성 발달에 긍정

적인 영향을 미친다는 결과를 토대로 합창단 활동을 적극 권장하는 것은 물론, 소수에게만 주어지는 합창 단원으로서의 경험이 아닌 다수의 학생들도 합창활동을 경험할 수 있는 방안이 모색되기를 원한다. 더욱 많은 학생들의 합창 활동 활성화를 통해 학생들의 인성 발달에 도움이 되길 바라는 바이다.

목 차

논문개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	3
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 합창교육의 의의	4
2. 인성의 개념과 교육의 목적	6
3. 합창활동과 인성발달의 관계	13
4. 선행연구 고찰	14
III. 연구 방법	18
1. 연구 절차	18
2. 연구 대상	18
3. 연구 도구	19
4. 자료 분석	22
IV. 연구결과 및 분석	23
1. 합창단 활동 유무에 따른 인성검사 결과	23
2. 학교 별로 분석한 인성검사 결과	30

V. 결론 및 제언36

참고문헌

ABSTRACT

부 록

표 목 차

<표 1> 인성 교육 요소	11
<표 2> 음악과의 인성 하위요소	12
<표 3> 연구 대상	19
<표 4> KEDI 인성검사의 문항 구성	21
<표 5> 정규성 검정	23
<표 6> 검정 통계량	24
<표 7> 합창단 학생과 일반 학생의 성실 차이 비교	25
<표 8> 합창단 학생과 일반 학생의 배려·소통 차이 비교	26
<표 9> 합창단 학생과 일반 학생의 책임 차이 비교	26
<표 10> 합창단 학생과 일반 학생의 예의 차이 비교	27
<표 11> 합창단 학생과 일반 학생의 자기조절 차이 비교	27
<표 12> 합창단 학생과 일반 학생의 정직·용기 차이 비교	28
<표 13> 합창단 학생과 일반 학생의 지혜 차이 비교	28
<표 14> 합창단 학생과 일반 학생의 정의 차이 비교	29
<표 15> 합창단 학생과 일반 학생의 시민성 차이 비교	29
<표 16> A여자고등학교 검정 통계량	30
<표 17> A여자고등학교 인성 하위요소 차이 비교	31
<표 18> B여자고등학교 검정 통계량	32
<표 19> B여자고등학교 인성 하위요소 차이 비교	33
<표 20> C여자고등학교 검정 통계량	34
<표 21> C여자고등학교 인성 하위요소 차이 비교	35

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현대의 청소년들은 여러 환경적 요인들로 인해 지극히 개인주의적인 삶을 살아가고 있다. 가장 먼저 핵가족 중심의 가족구조와 과거에 비해 현저히 낮아진 친척들과의 교류를 들 수 있다. 가정 내에서부터 사람들과의 교감이나 소통의 기회가 적어진 것이다. 학교에서는 입시위주의 극심한 경쟁구도 속에 배려나 신뢰를 바탕으로 한 공동체 의식보다는 자기중심적 사고가 강하게 나타나 그로인한 왕따나 학교폭력 등의 문제가 심각한 사회문제로 대두되었다. 설상가상으로 중독에 가까운 스마트폰 사용으로 인한 대화 단절 현상은 더욱 심각해지고 있다.

음악은 정서적 안정과 전인적 인간 발달에 도움을 주기 때문에 고대 그리스 때부터 하나의 교과로서 자리 잡으며 지금까지 음악교육은 꾸준히 이어져 오고 있다. 음악교육을 통해 자신의 감정과 생각을 표현하는 방법을 배우고 풍부한 심미적 감각을 소유하게 된다면 보다 즐겁고 풍요로운 삶을 누리게 될 것이다.

미국의 음악 교육학자 에드윈 고든(E. Gordon 1927-)은 “음악은 언어처럼 인간의 발달과 존재에 있어 기본적인 것이고, 음악을 통해서 어린이는 자기 자신과 타인들의 삶 자체를 통찰한다”고 했다.¹⁾ 언어와도 같이 인간과의 유대를 형성하고 교감하는 수단인 음악을 통해 사회성을 비롯한 인성을 발달

1) 박영미(2000). 리듬감의 개발을 위한 학습 방법-고든의 이론을 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원, pp.46-48.

시킬 수 있는 음악적 활동에는 단연 합창을 꼽을 수 있다.

합창은 노래를 잘 부르는 한두 사람의 소리에 의해 완성되는 것이 아니라, 구성하는 모든 사람들의 소리가 하나로 모아지고 서로 음악적 유대감을 느낄 때 비로소 그 가치를 느낄 수 있다. 같은 가사의 내용을 마음속에 품고 서로 다른 음정으로 하나의 하모니를 만들며, 함께 느꼈던 감동의 메시지를 전달한다. 앞에서 이끄는 지휘자에 맞춰 다른 사람의 소리에 귀 기울이고, 자신의 목소리도 조화롭게 더할 줄 아는 모습이 마치 사회속의 우리의 모습을 형상하는 듯하다. 그 하모니를 통해 자연스럽게 사회속의 자신을 인지하고 성장하게 되는 것이다.

헝가리의 음악 교육자 졸탄 코다이(Z. Kodaly 1882-1967)는 음악교육에서 특히 합창활동의 필요성을 강조했다. “합창을 한다는 것은 단원들 모두에게 음악을 즐기는 기쁨과 만족감을 줄 뿐만 아니라 음악의 휴머니즘적인 가치를 갖게 함으로 음악교과에서 매우 중요한 활동”이라 하였다. 그는 고대 그리스인과 같이 음악을 통해 인성을 함양 할 수 있도록 합창운동을 적극 장려했고, 음악교과의 모든 활동을 다성부로 부르는 등 합창교수법을 발전시켰다.²⁾

미국의 음악 교육학자 제임스 머셀(J. L. Mursell 1893-1963)은 “음악교육은 음악을 수단으로 해서 올바른 인격을 형성 시키는데, 합창활동이야말로 음악교육 영역 가운데 가장 효과적인 음악활동”이라고 하였다.³⁾ 합창단 활동을 통해 파트 역할에 충실함으로서 책임감을 배우고, 강한 표현이나 절제와 같은 감정 조율을 훈련함으로서 원만한 대인관계의 기술을 터득하며, 시간 약속 엄수 등의 협동심과 집단에 대한 결속감을 길러 타인에 대한 배려와 조화를 먼저 생각하게 된다.

2) 이인화(2012). 루소의 자연주의와 현대 음악교육 사상. 한국음악학회, Vol. 48 No.-, pp.15-17.

3) 이보경(1992). 중학생들의 음악적 성장을 위한 음악학습 위계개발에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원, pp.29-33.

청소년의 자살이나 학교폭력, 왕따 등의 사회문제가 대두되자 방과후활동 등 전국 학교의 오케스트라 및 합창단 활동을 장려하고 있다. 합창단 활동은 피아노 외에 별다른 악기가 필요하지 않아 오케스트라에 비해 적은 예산으로도 운영이 가능하다는 이점이 있다.

이와 같이 본 연구의 목적은 교내 합창단 활동을 한 학생들과 그렇지 않은 일반 학생들의 인성 검사 결과를 통해 교내 합창단 활동이 인성 발달에 기여하는 긍정적인 영향을 밝혀, 합창단 활동을 활성화 시키는 것이다.

2. 연구 문제

본 연구에서는 고등학교의 합창단 활동이 학생들의 인성에 미치는 영향에 대해 알아보기 위해 다음의 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 교내 합창단 활동을 2년여 동안 꾸준히 해온 학생들과 그렇지 않은 일반 학생들의 인성을 비교·분석한다.
- 2) 동일한 인성 검사지를 사용해 실험군과 비교군 집단의 인성의 하위요소별 발달 정도를 비교·분석한다.
- 3) 세 학교의 활동내역에 따라 인성의 하위요소 별로 어떠한 결과의 차이가 있는지 비교·분석한다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 서울 소재 3개 여자고등학교에서 실시하였기 때문에 결과를 일반화 하는데 한계가 있다.

II. 이론적 배경

1. 합창교육의 의의

1) 합창 교육의 역사적 가치

고대 그리스 사회에서 가장 가치 있는 교육의 목표는 지(智)·덕(德)·체(體)를 고루 갖춘 전인적인 인간의 형성이었다. 그 목적을 달성하기 위해 그리스 초기 국가들은 천문학, 수사학, 기하학 등과 함께 체육과 음악 교과를 기본 교과로 다루었다. 전인적 인격의 형성을 위해 음악 교육은 필수적이었
다.⁴⁾

역사적으로 음악은 민중 의식이자 종교 의식인 삶의 일부였다. 플라톤은 “합창은 인간 속에 있는 모든 좋은 것과 고상한 것을 강화시켜주는 신적이고 천상적인 일”이라고 하였고, ‘교육받지 못한’이라는 말은 ‘합창단에서 노래를 부를 줄 모르는’이라는 말로 해석 되었다.⁵⁾ 아리스토텔레스는 노래를 교육의 대상으로 삼아 인간의 고상함을 높이고 휴식과 즐거움을 준다고 했고, 고대 로마에서는 노래가 예술로서 장려되었다.⁶⁾

로마가 기독교를 국교로 인정한 이후부터 교회 음악을 중심으로 합창이 많은 발전을 해왔으나, 단순한 제창과 응답으로 오늘날의 합창과는 다른 형태이다. 그레고리안 성가의 발전과 르네상스 시대를 거치면서 단성음악과 다성음악이 발달하고, 마드리갈 등 2성부 이상의 선율이 동시에 노래되어 2부,

4) 홍경자(2004). 청소년의 인성교육. 학지사, pp.18-20.

5) 장지원(2011). 플라톤의 『법률』에 나타난 질제와 시민교육. **교육철학연구**, Vol.33 No.3, pp. 98-102.

6) 강성영(2013). 2009 개정 교육과정에 의한 중학교 음악 교과서 분석-서양음악사에서 고대음악 중심으로. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원, pp.2-3.

3부, 4부로 점차 오늘날의 합창 형태로 발전되었다.⁷⁾

우리나라에서도 합창은 예로부터 삶의 한 부분으로서 중요한 역할을 담당해왔는데, 여러 사람들이 집단으로 노동을 할 때 힘을 합치기 위해 부르던 노래와 신앙적인 행위로 주술적인 요소를 들 수 있겠다. 특히, 1900년 이후 외국 선교사들에 의해 서양음악이 보급되면서 합창 교육이 교회와 학교에서 이루어져 왔다. 1909년 이화학당이 “할렐루야”를 연주함으로서 한국 최초의 여성 합창단이 설립되었고, 1910년 이화여전의 음악과가 생겨 합창 운동이 일어났다. 이후 1918년 연희 전문학교 합창단이 조직되고, 숭실 전문학교도 합창 운동을 시작하였다.⁸⁾

이처럼 합창은 오랜 세월동안 사람들의 삶 속에서 함께 해 왔다. 합창은 교양을 위한 교과로서의 역할, 종교적인 역할, 노동요로서의 역할을 담당해왔고, 오랜 기간의 역사를 통해 많은 발전을 거듭해 왔다.

2) 합창 활동의 교육적 가치

합창 활동을 통해 가장 두드러지게 발달되는 부분은 음악의 기초 영역에 대한 신장이다. 다양한 악보를 보며 꾸준히 연습을 함으로서 악보를 읽고 노래하는 시창 능력이 향상된다. 음정 뿐만 아니라 리듬, 박자에 대한 훈련과 임시표에 의한 변화음도 자신 있게 소리낼 수 있다. 그리고 독창의 훈련으로는 터득하기 힘든, 합창을 위한 공명 소리를 잘 낼 수 있게 된다. 풍부한 호흡을 이용해 조화로운 화음을 만드는데 도움이 되는 소리를 낼 수 있다. 또한 다이내믹과 프레이징 등의 다양한 음악적 표현력이 향상된다. 마치

7) 이흥수(1995). 음악교육의 현대적 접근. 세광음악출판사, pp.328-329.

8) 박재성(2001). 음악교육이 청소년의 정서에 미치는 영향 연구. 석사학위논문, 중앙대학교 예술대학원, pp.18-20.

따라서 가장 중요한 훈련은 다른 사람의 소리를 들으면서 자신의 소리를 내는 것이라 할 수 있다. 전체의 조화를 생각하며 노래 부르는 연습은 단순한 음악적 발달을 뛰어넘는 더 넓은 의미의 교육적 가치가 있다.⁹⁾

합창 활동은 전체의 조화롭고 아름다운 소리를 만들기 위한 일원으로서의 책임의식과 협동심, 사회성을 형성하게 한다. 다른 사람의 소리를 들으면서 전체의 조화를 먼저 생각하고 자기 파트를 충실하게 불러냄으로서 책임감을 배우고, 여러 사람의 합창 단원들과의 생활을 하면서 사회성이 길러진다.

또한 합창에서 감정을 조율하는 것처럼 내성적이고 사회적으로 억압되어 있으며 자신감이 결여되어 있는 학생들은 합창을 하면서 자기를 표현하고 자신감을 촉진 시킬 수 있다. 또 공격적인 성향의 학생은 서로 협동하는 음악활동을 통해 자기를 통제하고 음악으로 스트레스와 내면의 공격성을 배출시키는 것을 학습하게 된다. 따라서 원만한 인간관계와 안정된 심리상태를 가질 수 있게 되고, 바람직한 질서와 균형을 갖춘 사회인으로서의 생활태도를 기르게 된다.¹⁰⁾

2. 인성의 개념과 교육의 목적

1) 인성의 개념

‘인성’은 여러 가지 말로 표현될 수 있으나 주로 ‘성격’, ‘인격’, ‘마음’, ‘본성’ 또는 ‘기질’과 동의어로 사용되고 있다. ‘인성’에 또는 ‘성격’에 해당되는 영어인 ‘personality’는 라틴어인 ‘페르소나(persona)’에서 유래되었는데, 이는

9) J. L. Mursell · M. Glenn, (1995). 음악교육심리학. 세광출판사, p.169.

10) 유덕희(1996). 합창 · 합주 활동이 학생들의 성격 및 학력에 미치는 영향에 관한 연구. **음악교육연구** 제9집, p.5.

고대 희랍의 원형극장에서 배우들이 사용한 가면으로, 배우들의 역할을 돋보이게 하려고 사용했고, 또한 배우의 역할을 의미하기도 하였다.

현대에 와서 ‘personality’를 심리학 분야에서는 ‘성격’, 정신의학 분야에서는 ‘인격’, 교육학 분야에서는 ‘인성’이라고 번역하여 사용하는 경향이 있다. 11)

인성은 모든 인간이 공유하는 본래적 마음인 동시에 각 개인이 보이는 고유한 행동양식이라고 볼 수 있다. 선천적으로 주어진 인간의 기본적 인식체계를 바탕으로 후천적으로 주어진 환경과의 상호작용을 통해, 개인의 독특하고 일관성 있는 사고와 정서, 행동의 표현양식을 가치관과 의지적 결단에 의해서 특징적으로 결정된다고 할 수 있다.

아리스토텔레스는 ‘인성이란 자신뿐만 아니라 다른 사람과의 관계에서 바로 올은 행동을 하며 살아가는 것이다.’ 라고 했고, 공자(孔子)는 ‘인성이란 지(知), 인(仁), 용(勇)이 합쳐진 인간의 완전한 상태이다.’ 라고 하였다. 인성은 가치 지향적인 의미로 인간을 인간답게 만드는 즉, 인간으로서 지녀야 할 바람직한 성향을 의미하는 것이라고 할 수 있다.12)

인성의 의미는 이미 확정된 것이라기보다 시대적 변화와 사회적, 교육적 상황에 따라 강조하는 것이 달라질 수 있는데, 지금까지 논의되어 온 몇몇 학자들에 의한 인성의 개념과 의미를 정리하면 다음과 같다.13)

황응연(1992)은 “환경에 대응함으로써 나타나게 되는 행동 및 태도, 동기, 경향성, 인생 과정들의 총합으로, 사람들에게 있어 시간과 상황에 걸쳐 지속되는 독특한 구조이며, 인성은 어떠한 경험을 하느냐에 따라 크게 변화될 수 있다는 의미를 포함한다”고 정의하였다.14)

한국교육학회(1998)는 “사람의 마음의 바탕이 어떠하며, 사람된 모습이 어떠하다는 것을 말하는 개념으로 사람의 마음과 사람됨이라는 두 가지 요소

11) 홍경자(2004). 청소년의 인성교육. 서울: 학지사, pp.17-22.

12) 우영효(2015). 쉽게 풀어 쓴 인성교육과 직업윤리. 서울: 동문사, pp.27-30.

13) 조성기, 민경훈(2014). 음악교과에서의 인성교육 활성화 방안. **음악교육공학**, Vol.21, p.213.

14) 우영효(2015). 쉽게 풀어 쓴 인성교육과 직업윤리. 서울: 동문사, pp.31-32.

로 구성된다”고 정의하였고, 미국 교육부(2008)는 “존중, 공정성, 보살핌 등의 도덕적, 윤리적 가치와 책임감, 신뢰, 시민성 등을 망라하는 개념으로, 개인 또는 집단의 정서적, 지적, 도덕적 자질은 물론 이러한 자질들이 친사회적 행동으로 발현되는 것을 포함한다”고 정의하였다.¹⁵⁾

위의 인성의 개념들을 보면, 강조하는 부분에 따라 차이가 있지만, 인성이란 ‘한 개인의 품성을 나타내는 것으로 개인적, 사회적으로 바람직한 삶을 위한 마음과 행동’을 의미하고 있으며, 이들 개념 속에는 이미 가치 지향적인 의미를 함께 내포하고 있음을 알 수 있다.

2) 인성교육의 목적

인성이란 인간의 기본적 마음바탕으로서 자기실현의 경향성을 띤 생명력이며 개인이 환경과 상호작용하면서 나타내는 고유한 적응방식이다. 이러한 인성의 발달을 돕는 교육적 활동이 인성교육이고, 이것은 주로 비형식적인 교과과정이나 인간관계를 통하여 이루어진다. 청소년들이 심리적으로 건강하고 성숙한 인간으로 성장하도록 돕기 위해 인성교육의 방향과 목표를 지(知)·덕(德)·체(體)의 조화로운 발달이 이루어진 ‘전인적(全人的) 인간의 육성’으로 삼고 있다.¹⁶⁾

인성교육은 엄밀하게는 ‘학생들의 바람직한 인성을 함양하려는 교육’을 말하는데, 여기에서 바람직하다는 것은 인성이 한 개인의 ‘성격(personality)’으로서 가치중립적인 의미이기 보다는 개인적으로, 사회적으로 바람직한 삶을 영위하는 데 필요한 개인의 특성들이 통합된 상태로서의 의미를 지향함을 말한다. 이 점에서 인성교육은 지(知)·정(情)·의(意)가 고루 발달한 ‘전인(全

15) 최윤, 정재혁(2014). 세계 최고의 학교는 왜 인성에 집중할까. 다산에듀, pp.109-111.

16) 홍경자(2004). 청소년의 인성교육. 서울: 학지사, pp.35-44.

人)’이나 바람직한 ‘인격(character)’ 등을 함양시키려는 가치지향적인 목적을 갖고 있는 것이다.¹⁷⁾

한국교육학회(2001)는 ‘인성교육이란 기존의 인지적으로 편중된 교육 상황에서는 별로 다루지 않는 정의적 측면 및 인간의 본성과 관련된 것으로 학습자로 하여금 건강한 전인적인 민주시민으로 성장하고 생태적인 본성을 실현함으로써 보다 풍부하고 자유로운 삶을 살 수 있도록 하기 위한 교육적 경험을 제공해 주는 것이다’라고 했다. 즉 인성교육은 인간성을 기르는 교육 또는 인격을 함양하는 교육으로서 인간다운 성품을 기르는 교육이라고 할 수 있다.

인성교육의 목적은 교육의 내용을 학생들이 내면화시켜 도덕적으로 실천하며 살아가는 인간을 만드는 것이라 할 수 있고, 결과적으로 인성이 실현되도록 이끄는 것을 가리킨다. 한국교육학회는 인성교육의 목적을 다음과 같이 정리하였다.¹⁸⁾

- ① 무엇보다도 자기 자신을 바르고 정확하게 이해하도록 하는 일이다. 자기 자신을 올바르게 이해하는 사람은 가장 합리적으로 현실적인 행동을 선택하고 실행할 수 있기 때문이다.
- ② 자기 자신을 존중하고 수용하는 일이다. 이는 이기적인 품성과는 전혀 다른 성질의 것이다. 자기 존중이 없으면 자기를 비하하거나 학대하게 되고 반사회적인 행동을 나타내기도 한다.
- ③ 자기 자신의 일시적인 감정이나 행동을 통제하고 조절할 수 있는 능력을 함양시키는 일이다. 바람직한 인성의 소유자는 자신의 본능적인 행동이나 감정을 생산적이고 창조적인 방식으로 승화시켜 표현할 줄 안다.
- ④ 올바른 현실 감각을 길러 주는 일이다. 이상이나 기대를 지나치게 앞세

17) 조성기, 민경훈(2014). 음악교과에서의 인성교육 활성화 방안. **음악교육공학**, Vol.21, p.214.

18) 우영효(2015), 쉽게 풀어 쓴 인성교육과 직업윤리. 서울: 동문사, pp.31-33.

운 나머지 현실을 무시하고 행동하는 것은 타인과의 원만한 인간관계를 방해하나 자신의 환경을 정확히 이해하는 현실에 기초한 사고는 건전한 인성의 필수적인 요소가 된다.

- ⑤ 자기 자신뿐만 아니라 타인에 대한 공감적 이해와 존중의 자세를 함양하는 일이다. 공감이란 타인의 감정을 공유하는 것으로 상대방의 입장을 이해하면서도 결코 자신을 잃지 않는 것을 말한다.

3) 인성 교육 요소

추상적인 인성의 개념을 보다 구체적이고 객관적이며 효율적으로 교육하기 위해서는 인성의 교육 내용 요소로서 덕목을 구체화 할 필요가 있다.¹⁹⁾ 인성의 개념이 광범위하듯 인성 요소 또한 다양한데, 기존의 인성 연구물에서 제시된 인성 요소를 정리하면 다음과 같다.²⁰⁾

19) 조성기, 민경훈(2014). 음악교과에서의 인성교육 활성화 방안. *음악교육공학*, Vol.21, p.214.

20) 김미숙, 권혜인(2014). 음악교과에서의 인성 요소 고찰. *음악교육연구*, Vol. 43, No. 1, pp.23-24.

<표 1> 인성 교육 요소

연구자(연도)	인성 교육 요소
Likona 외 (1991)	도덕적 지식, 도덕적 감정(정서), 도덕적 행동(행위, 실천)
Greenawalt (1996)	시민정신, 타인에 대한 존중, 자기에 대한 존중
박효정 (2000)	정직, 타인배려, 공공질서의식, 경로효친, 생명존중, 환경보호의식, 성윤리, 정의, 평등의식, 사회연대의식, 애국애족, 절제
문용린 외 (2010)	인간관계 덕목 - 정직, 약속, 용서, 배려, 책임, 소유 인성판단능력 - 도덕적 예민성, 도덕적 판단력, 의사결정 능력, 행동실천력
이명준 외 (2011)	신뢰성, 존경(경의), 책임, 공정성, 배려, 시민의식, +a
유병열 외 (2012)	지혜, 용기, 성실, 절제, 효도, 예절, 존중, 배려, 책임, 협동
서경혜 외 (2013)	자기조절, 반성적 실천, 지속적 배움, 존중, 의사소통, 협력, 윤리의식, 정의감, 책임감
교과부 (2013)	나 - 정직, 책임 우리 - 존중, 배려, 공감 사회 - 소통, 협동

김미숙, 권혜인(2014)의 연구에서 현대의 음악 교육적 관점에서 종합하고 검토하여 음악과에 적합한 7가지 인성 요소를 추출한 것은 다음과 같다.²¹⁾

<표 2> 음악과의 인성 하위요소

음악과 인성요소	유사 인성요소	인성교육 원리
존중 (Respect)	존경, 자부심, 자기계발	자기
신뢰 (Trustworthiness)	근면, 성실, 일관성	이해의
책임 (Responsibility)	약속, 소유	원리
배려 (Caring)	예의범절, 효, 용서, 관용	
공정성 (Fairness)	정의, 질서, 준법정신	균형과
시민성 (Citizenship)	생명존중, 환경보호, 사회연대의식, 민주시민성, 세계시민의식	조화의 원리
심미성 (Aesthetics)	사랑, 조화, 감수성, 아름다움(美)	자기 표현의 원리

21) 김미숙, 권혜인(2014). 음악교과에서의 인성 요소 고찰. *음악교육연구*, Vol. 43, No. 1, pp.27-29.

3. 합창활동과 인성발달의 관계

음악교육은 음악의 아름다움을 느끼고 이해하며 그 느낀 감정을 통해 풍부한 인간성을 갖추기 위한 예술교육이다.²²⁾ 그 중 특히 합창활동은 음악적인 생활과 감각을 기를 뿐 아니라, 앙상블을 통한 화음감을 체득하고 공동체 활동을 통해 협동심과 책임감 및 사회성을 기르게 된다.²³⁾ 이는 인성교육이 강조하는 ‘전인적 인간 육성’과 일맥상통 한다고 볼 수 있다.

감수성이 예민한 청소년기의 학생들은 합창 활동을 통해 가사나 가락, 화음 등의 영향을 받아 자기도 모르는 사이에 의식의 정화를 경험하고, 더 나아가 여러 사람이 만들어내는 조화로운 화음을 통해 공동체 내에서의 정서 함양과 심리적 치유의 도움을 받는다. 청소년기의 합창 활동은 자아의식을 높이고 감정을 조절하여 바른 인격체를 형성하는데 영향을 준다.

인성교육은 점진적이고 지속적으로 이루어져야 하며, 성장 초기일수록 환경과 학습의 영향을 더 많이 받기 때문에 청소년기의 경험은 인성 형성에 큰 영향을 미치게 된다.

16세기 종교개혁자 마틴 루터 킹(Martin Luther King 1929-1968)은 “젊은 이들의 도덕과 바른 가치관은 합창활동을 통하여 바르게 인도할 수 있다”고 하였다. 헝가리의 음악 교육자 졸탄 코다이(Z. Kodaly 1882-1967)는 “매일 운동하는 것과 병행해서 매일 노래 부르기는 학생들의 몸과 마음을 같이 발달시킨다”고 하여 합창을 매우 중시했다.²⁴⁾

미국의 고등학생들을 대상으로 한 음악활동 프로젝트를 통해 얻은 연구결

22) 교육과학기술부(2012). 음악과 교육과정. **교육과학기술부고시, 제2011-361호, p.2.**

23) 한성모(2001). 합창 활동이 청소년의 정서에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, pp.35-39.

24) 정영희(2013). 합창교육이 청소년 인성에 미치는 영향 조사 연구. 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원, pp.24-28.

과로 예술에 열정을 뽐어내는 학생들이 대부분 학과목에서도 좋은 결과를 보여준다고 하였다. 하지만 우리나라는 어릴 때 예술을 가르치더라도 학년이 올라가면 학업에 방해가 될까 봐 그만두게 한다. 예술 활동을 통해 한 가지에만 간혀 있지 않고 다양한 분야에서 열정을 드러내는 것이 오히려 학과 공부에도 도움이 된다는 점을 알 수 있다.²⁵⁾

입시위주의 극심한 경쟁구도 속에서도 인성발달을 위한 예술 활동, 특히 합창 활동을 통하여 자아의식을 형성하고 자존감을 높이는 경험은 가치 있는 일이다. 음악적인 정서적 표현뿐만 아니라 공동체 생활도 잘 하는 성숙한 인간으로의 성장은 조화로운 인격 형성에 의미를 더한다.

4. 선행 연구 고찰

합창 활동이 인성에 미치는 영향에 관련된 선행 연구를 아래와 같이 살펴 보았다.

이영미²⁶⁾는 합창교육의 다문화적 접근을 통해 합창활동과 사회성 발달에 관해 연구하였고, 교육현장에서의 학생들과 사회 간의 소통을 가능하게 하는 상호매체로서 합창이 사회적 가치가 있다고 하였다. 합창활동을 통해 사회공동체 의식을 얻을 수 있고, 합창의 가사가 함의하는 메시지는 사회교육적인 영향을 미친다고 하였다. 또한 합창 활동으로 흥미 있고 예술적 가치가 있는 악곡을 학생들이 경험할 수 있는 기회를 제공할 수 있다는 점에서 사회적 가치가 있으며, 음악적 이해를 높이고 합창으로 경험하는 음악의 문

25) 최윤, 정재혁(2014). 세계 최고의 학교는 왜 인성에 집중할까. 다산에듀, pp.109-120.

26) 이영미. 합창교육의 사회학적 접근. **예술교육연구** 2009, Vol. 7, No. 2, 123-135.

화적 질을 높일 수 있다는 결론을 내렸다. 합창활동이 시대적·사회적·문화적 맥락에서 앞으로도 지속적으로 사회와 공동체에 기여할 수 있음을 시사했다.

양종모²⁷⁾는 음악 단체 활동이 인성에 미치는 영향에 관한 인식을 합창 뿐만 아니라 오케스트라, 밴드, 뮤지컬 활동 전반에 걸쳐 조사·연구 하였다. 학생과 학부모를 대상으로 음악 단체 활동에 참여한 동기부터 성취감, 자아존중감, 사회성 등에 어떠한 영향을 미쳤다고 인식하는지 설문조사 하였다. 연구 결과는 학생들과 학부모 모두 음악 단체 활동이 인성과 관련된 요인에 대해 긍정적인 효과를 준다고 인식한다는 것이다. 특히 인성 요인 중 사회성에 더 높은 효과가 있다고 하였다. 또한 음악 활동의 종류에 따라 인성 요인에 대한 효과를 다르게 인식하고 있었고, 인성의 하위 요인에 대한 효과 역시 다르게 나타났다는 결론이다. 일반적인 인성 요인과 어떤 활동에 따른 인성의 변화를 보는 연구들에 따라 내용이 상당한 차이가 나타나, 음악 활동과 관련하여 인성의 변화를 연구하기 위해서는 음악 활동에 따라 변할 수 있는 인성 요인을 중심으로 분석하되, 보다 다양한 요인에 대해 심층적 분석을 시도하는 것이 필요하다는 제언이다.

백현정²⁸⁾은 합창 음악 교육이 청소년의 인성에 미치는 영향을 설문을 통해 정서적 순화와 협동심, 공동체성이 계발될 수 있는지 조사하였다. 연구 결과는 합창 활동은 학생들의 인격 형성과 사회성의 발달에 긍정적인 영향을 끼쳤고, 음악적 이해도의 향상에도 유익하다는 것을 알 수 있었다. 각 학교에서는 더 적극적이고 지속적인 관심을 가지고, 지도교사를 비롯한 합창부에 구체적이고 실질적인 지원 방안을 모색하여 합창 활동을 더욱 더 활성화시킬 수 있도록 제도적 지원을 마련해야 한다고 했다. 또한 합창 지도교사는

27) 양종모(2012). 음악 단체 활동이 인성에 미치는 영향에 관한 인식 조사. **음악교육연구**, Vol. 41, No. 2, 227~255.

28) 백현정(2011). 합창 음악 교육이 청소년의 인성에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.

각종 연수나 세미나 등과 같은 음악의 모든 분야에 대한 끊임없는 연구를 통해 합창 지도 능력을 충분히 발휘하여, 학생들에게 올바른 합창지도를 할 수 있도록 해야 한다고 제언했다.

정영희²⁹⁾는 합창 음악 교육이 청소년의 인성에 미치는 영향에 대해 설문을 통해 연구하였다. 인성을 인지 영역, 정서 영역, 사회성 영역, 합창의 긍정 영역으로 세분화하여 분석하였다. 연구 결과는 합창활동이 인성발달에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났고, 인지적 · 정서적 · 사회적 측면에서 모두 긍정적인 결과가 나타났다. 특히 합창활동의 긍정적인 영향은 중학생들보다 고등학생들에게서 더 높게 나타났다. 교내 연례행사로 합창대회를 개최하는 등 꾸준한 합창활동의 기회를 마련하고, 음악교사를 양성하는 교육과정에서 합창지도법에 관한 교육을 강화하여 좀 더 체계적인 수준의 합창교육을 시도할 것을 제언했다. 합창교육을 통해 사회문제를 해결하고 청소년들의 원만하고 조화로운 인격 형성에 기여할 수 있다는 결론이다.

이윤미³⁰⁾는 학교 합창단 학생과 일반 학생과의 인성비교를 인성 진단 검사와 합창 활동에 대한 질문지를 통해 조사 · 연구 하였다. 합창 활동에 대한 흥미도와 적응성, 협동성 및 사회성, 정서 안정성과 합창에 대한 관심도와 가치도로 나누어 질문지를 제작하였다. 연구 결과는 합창단 활동을 한 학생이 활동성, 지배성, 사회성, 자율성, 사려성에서 일반 학생들에 비해 긍정적인 영향을 받고 있다. 또한 합창단 학생이 일반 학생보다 활동성, 사려성이 높았고, 우울한 경향도 다소 낮은 것으로 나타났다. 특히 합창단 활동을 한 학생들 중 남학생보다 여학생이 인성에 대해 뚜렷한 영향을 받고 있음을 알 수 있다. 협동심과 사회성을 키울 수 있는 합창 활동을 적극 권장하여 심미적 경험의 장을 열고, 학교의 합창 활동이 지역 사회에서의 음악

29) 정영희(2013). 합창교육이 청소년의 인성에 미치는 영향 조사 연구. 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.

30) 이윤미(1998). 학교 합창단 학생과 일반 학생과의 인성 비교 연구. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.

활동으로 활성화 되어야 하겠다는 제언이다. 또한 학교와 교사의 적극적인 노력과 배려로 교내 및 교외의 음악 활동을 통해 관심과 흥미를 가지고 참여할 수 있는 기회를 제공해야 하겠다.

김은형³¹⁾은 교내 합창단 학생의 실험집단과 일반학생을 통제집단으로 하여 사회성 발달을 비교 설문하였다. 사회성의 하위 영역은 근면성, 안정성, 준법성, 사교성, 협동성으로 하였고, 합창단 활동을 한 학생들에게는 합창 활동에 대한 문항도 포함하여 설문하였다. 연구 결과는 5가지 하위 영역 모두 합창단 학생의 평균이 일반 학생의 평균보다 높게 나왔으며, 그 중 가장 큰 차이를 보인 것이 협동성이다. 이는 개인 혼자만의 활동이 아닌 단체 음악 활동인 합창의 특성으로 한 일원으로서 협동하여 하나의 곡을 표현하는 훈련이 되기 때문에 협동성 증진에 도움이 된 것으로 분석하였다. 그리고 대부분 합창 교육을 통해 긍정적인 생각을 갖게 되고, 다른 교과 학습에도 좋은 영향을 끼친다고 인식하고 있었다. 합창단 활동에 대한 아쉬운 점은 개방형 문항을 통해 설문하였는데, 합창단 내에서의 의견 충돌 발생에 대한 응답을 통해 공동체 활동의 경험이 사회적 기능에 기초가 되고, 더욱 사회성이 길러지는 과정이라고 해석하였다. 고등학교 교내 합창단을 활성화 할 수 있는 구체적인 방안과 원활한 운영 방법으로 합창 교육의 효과를 누릴 수 있는 연구의 필요성에 대해 제언하였다.

위와 같이 지금까지의 선행 연구들은 합창단이나 오케스트라 등 단체활동이 인성발달에 미치는 영향에 대해 중점을 두었다. 또한 합창단 학생들에게 합창단 활동에 대한 구체적인 동기나 태도 등을 설문하기도 했다. 본 연구는 선행 연구를 바탕으로 같은 학교 내에서 교내 합창단 활동을 꾸준히 한 학생들과 그렇지 않은 일반 학생들에게 동일한 인성검사지를 사용해 좀 더 객관적인 인성발달에 대한 영향을 살펴보고자 한다.

31) 김은형(2012). 고등학교 합창단 활동이 사회성에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 절차

본 연구는 고등학교 교내 합창단 활동이 학생들의 인성 발달에 어떠한 영향을 미치는지 조사하기 위하여 교내 합창단 활동을 한 학생들을 실험군, 같은 학교에서 합창단 활동 경험이 없는 일반 학생들을 비교군으로 하여 설문하였다. 설문지는 표준화 된 인성검사지인 <KEDI 인성검사>를 실험군과 비교군에 동일하게 사용하였다. 서울 소재의 고등학교 중 교내 합창단 활동이 활발하게 진행 중인 여자고등학교 3곳을 선정하였고, 3개의 학교 모두 2015년 2월 초순, 졸업식을 앞두고 행사연주를 준비 중인 합창단원들을 대상으로 우편을 통해 설문하였다. 해당 학교의 일반 학생들의 설문도 같은 날 이루어졌다.

2. 연구 대상

연구 대상은 역사와 전통이 있고 현재 활발하게 교내 합창단을 운영하고 있는 서울 소재 여자고등학교 3개 학교를 선정하였다. 3개 학교 모두 교내 행사는 물론, 연합 합창제에 참가하거나 정기 공연 등을 꾸준히 하고 있다. 각 학교마다 약 30여명의 합창단 활동을 한 학생들과 해당학교의 일반 학생들을 비교군으로 실험군의 수에 맞추어 설문하였다. 특이사항으로는 한 학교의 경우 전국순회공연이나 해외공연 등의 대외활동 시 학급운영에 차질이

없도록 하기 위해 합창단원만으로 이루어진 한 개의 학급을 구성해 동아리 개념 이상의 시스템 속에서 활발한 활동을 진행 중이었다.

세 학교에 배부한 200부의 설문지 중 불성실한 답변으로 인해 분석이 어렵다고 판단된 9부의 설문지를 제외하고 191부의 설문지를 사용하였다.

<표 3> 연구 대상

	A여고	B여고	C여고	합계
합창단 학생	37명	28명	31명	96명
일반 학생	33명	27명	35명	95명

3. 연구 도구

교내 합창단 활동이 학생들의 인성에 미치는 영향에 대해 알아보기 위해 한국교육개발원에서 개발한 표준화된 인성검사 <KEDI 인성검사>를 사용하여 설문하였다. 합창단 학생들과 그렇지 않은 일반 학생들에게 동일한 설문지를 사용하였다.

1) KEDI 인성검사의 개발 목적

학생들의 인성 및 인성교육에 대한 관심과 중요성이 강조되면서 정부차원

에서의 다양한 인성교육 정책이 활발히 추진되고 있다. 또한 학생들의 인성을 좀 더 객관적으로 평가할 수 있는 측정도구가 필수적이라 할 수 있다.

이에 한국교육개발원에서는 학생들의 인성을 객관적으로 측정할 수 있는 검사도구의 필요성에 의해 교육부의 위탁을 받아, 국가수준에서 학생들의 인성수준을 정기적으로 측정하고 인성교육 관련 정책을 수립하기 위해 표준화된 인성검사인 KEDI 인성검사를 개발하였다. 이를 통해 우리나라 학생들(초등학교 5학년, 중학교 2학년, 고등학교 1학년)의 인성수준이 어느 정도인지, 학교급에 따라 어떻게 변화하는지를 파악하고, 우리나라 인성교육 정책 수립뿐만 아니라 각 학교 현장에서 인성교육에 대한 구체적 내용을 계획하고 수립하는데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2) KEDI 인성검사의 신뢰도 및 타당도

KEDI 인성검사의 검사-재검사 신뢰도를 검토하여 검사의 안정성을 검증하였다. 검사-재검사 신뢰도(test-retest reliability)는 일정 시간 간격을 두고 동일한 검사를 동일한 집단에 두 번 실시하여 두 검사 점수의 상관관계에 의하여 신뢰도를 검증하는 것이다. 약 1,000명의 초·중·고 학생에게 2주 간격으로 인성검사를 두 번 실시한 결과, 각 하위요인별 검사-재검사 상관관계수(r)는 .766~.835 수준으로 높게 나타나, 대체로 높은 시간적 안정성을 보였다.

KEDI인성검사의 공인타당도를 평가하기 위해 약 1,000명의 초·중·고 학생에게 인성검사를 실시하였다. 공인타당도(concurrent validity)는 새로운 검사를 제작하였을 때 새로 제작한 검사의 타당도를 검증하기 위하여, 기존에 타당도를 보장받고 있는 검사와의 유사성 혹은 연관성에 의하여 타당도

를 검증하는 방법이다. 그 결과 KEDI 인성검사의 각 하위요인별 점수와 공인타당도 검사와의 상관계수(r)는 .579~.764 수준으로 모두 유의하게 나타났고, 전체 인성점수 간의 상관도 .831로 높게 나타났다.

KEDI 인성검사의 문항 구성은 다음 표와 같다.

<표 4> KEDI 인성검사의 문항 구성

하위요인	구성 내용	문항 번호	문항수
1 자기존중	자기존중, 자기효능	1,11,21,31,41,51,60	7
2 성실	인내(끈기), 근면성	2,12,22,32,42,52,61,66	8
3 배려·소통	타인이해 및 공감, 친절성, 대인관계 및 의사소통능력	3,13,23,33,43,53,62,67,69,70	10
4 책임	책임성, 협동심, 규칙이행	4,14,24,34,44,54	6
5 예의	효도, 공경	5,15,25,35,45,55,63	7
6 자기조절	자기통제(감정, 충동, 행동), 신중성	6,16,26,36,46,56	6
7 정직·용기	정직성, 솔직성, 용감성	7,17,27,37,47,57,64	7
8 지혜	개방성, 판단 및 의사결정능력, 안목	8,18,28,38,48,58	6
9 정의	공정, 공평, 인권존중	9,19,29,29,49	5
10 시민성	애국심, 타문화이해, 세계시민의식	10,20,30,40,50,59,65,68	8

각 문항은 ‘전혀 아니다’, ‘약간 아니다’, ‘보통이다’, ‘약간 그렇다’, ‘매우 그렇다’ 로 기존 검사의 응답과 같이 작성하였다.

4. 자료 분석

본 연구에서 수집된 자료는 통계 분석 프로그램인 SPSS(Statistical Package for the Social Science) Statistics 19를 사용하여 기초 통계량을 분석하였다. 하위요소들의 정규성 검정을 위해 Shapiro-Wilk를 사용하였고, 비모수방법인 윌콕슨의 순위합검정을 하여 두 집단의 각 인성요소 별 차이를 확인하였다.

IV. 연구결과 및 분석

1. 합창단 활동 유무에 따른 인성검사 결과

본 연구는 고등학교에서 교내 합창단 활동을 한 합창단 학생과 합창단 활동을 하지 않은 일반 학생으로 구성된 두 집단의 인성 차이를 알아보기 위하여 차이검정을 하기 전에 정규성 검정을 먼저 해서 각 자료가 정규분포를 따르는지 확인하였다. 정규성 검정은 Shapiro-Wilk를 사용하였다.

<표 5> 정규성 검정

	Shapiro - Wilk		
	통계량	자유도	유의확률
자기 존중	.984	191	.031
성실	.992	191	.346
배려·소통	.977	191	.003
책임	.959	191	.000
예의	.971	191	.001
자기 조절	.985	191	.038
정직·용기	.974	191	.001
지혜	.980	191	.008
정의	.970	191	.000
시민성	.974	191	.001
학교	.780	191	.000
합창유무	.636	191	.000

성실 항목 이외의 하위요소들은 Shapiro-Wilk에서 유의확률을 보았을 때 유의수준 0.05보다 작은 값을 가지므로 정규분포를 따르지 않는다. 따라서 정규성 가정을 따르는 t-test가 아닌 비모수방법인 윌콕슨의 순위합검정을 하여 각 인성요소 별 차이를 확인하였다. 정규성을 만족하는 '성실'도 비모수적방법을 사용하였다.

<표 6> 검정 통계량

	Mann-Whitney의 U	Wilcoxon의 W	Z	근사유의확률 (양측)
자기존중	4232.500	8792.500	-.859	.390
성실	2667.500	7227.500	-4.961	.000
배려·소통	2727.000	7287.000	-4.808	.000
책임	3240.000	7800.000	-3.470	.001
예의	3103.000	7663.000	-3.826	.000
자기조절	3018.500	7578.500	-4.051	.000
정직·용기	3131.500	7691.500	-3.750	.000
지혜	2915.000	7475.000	-4.326	.000
정의	3703.500	8263.500	-2.254	.024
시민성	2941.500	7501.500	-4.247	.000

a. 집단변수 : 합창활동 유무

윌콕슨의 순위합검정 결과 근사유의확률이 자기존중 외의 다른 항목들은 유의수준 0.05 보다 작으므로 합창단 활동을 한 학생들과 활동하지 않은 일반 학생들 간의 차이가 있다.($p < .05$)

인성의 하위요소 10가지 중 ‘자기존중(.390)’을 제외한 9가지 항목(성실, 배려·소통, 책임, 예의, 자기조절, 정직·용기, 지혜, 정의, 시민성)에서 교내 합창단 활동을 한 학생들이 활동을 하지 않은 일반 학생들 보다 높은 점수가 나왔다는 것을 통계적으로 확인 할 수 있다.

1) 성실

<표 7> 합창단 학생과 일반 학생의 성실 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
성실	합창단 학생	96	115.71	.000
	일반 학생	95	76.08	

*N은 명수(number)를 의미한다.

인성의 하위요소 중 ‘성실’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘성실’의 구성 요소인 인내(끈기), 근면성에서 더 높은 결과를 보였다.

2) 배려·소통

<표 8> 합창단 학생과 일반 학생의 배려·소통 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
배려·소통	합창단 학생	96	115.09	.000
	일반 학생	95	76.71	

인성의 하위요소 중 ‘배려·소통’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘배려·소통’의 구성 요소인 타인 이해 및 공감, 친절성, 대인관계 및 의사소통능력에서 더 높은 결과를 보였다.

3) 책임

<표 9> 합창단 학생과 일반 학생의 책임 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
책임	합창단 학생	96	109.75	.001
	일반 학생	95	82.11	

인성의 하위요소 중 ‘책임’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘책임’의 구성 요소인 책임성, 협동심, 규칙이행에서 더 높은 결과를 보였다.

4) 예의

<표 10> 합창단 학생과 일반 학생의 예의 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
예의	합창단 학생	96	111.18	.000
	일반 학생	95	80.66	

인성의 하위요소 중 ‘예의’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다.<KEDI 인성검사>에서 ‘예의’의 구성 요소인 효도, 공경에서 더 높은 결과를 보였다.

5) 자기조절

<표 11> 합창단 학생과 일반 학생의 자기조절 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
자기조절	합창단 학생	96	112.06	.000
	일반 학생	95	79.77	

인성의 하위요소 중 ‘자기조절’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘자기조절’의 구성 요소인 자기 통제(감정, 충동, 행동), 신중성에서 더 높은 결과를 보였다.

6) 정직 · 용기

<표 12> 합창단 학생과 일반 학생의 정직·용기 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
정직·용기	합창단 학생	96	110.88	.000
	일반 학생	95	80.96	

인성의 하위요소 중 ‘정직·용기’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘정직·용기’의 구성 요소인 정직성, 솔직성, 용감성에서 더 높은 결과를 보였다.

7) 지혜

<표 13> 합창단 학생과 일반 학생의 지혜 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
지혜	합창단 학생	96	113.14	.000
	일반 학생	95	78.68	

인성의 하위요소 중 ‘지혜’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘지혜’의 구성 요소인 개방성, 판단 및 의사결정능력, 안목에서 더 높은 결과를 보였다.

8) 정의

<표 14> 합창단 학생과 일반 학생의 정의 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
정의	합창단 학생	96	104.92	.024
	일반 학생	95	86.98	

인성의 하위요소 중 ‘정의’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘정의’의 구성 요소인 공정, 공평, 인권존중에서 더 높은 결과를 보였다.

9) 시민성

<표 15> 합창단 학생과 일반 학생의 시민성 차이 비교

	구분	N	평균 순위	근사유의확률 (양측)
시민성	합창단 학생	96	112.86	.000
	일반 학생	95	78.96	

인성의 하위요소 중 ‘시민성’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높게 나왔다는 것을 확인할 수 있다. <KEDI 인성검사>에서 ‘시민성’의 구성 요소인 애국심, 타문화이해, 세계시민의식에서 더 높은 결과를 보였다.

2. 학교 별로 분석한 인성검사 결과

1) A여자고등학교

<표 16> A여자고등학교 검정 통계량

	Mann-Whitney의 U	Wilcoxon의 W	Z	근사유의확률 (양측)
자기존중	603.000	1306.000	-.089	.929
성실	401.000	962.000	-2.468	.014
배려·소통	408.500	969.500	-2.384	.017
책임	489.500	1050.500	-1.434	.152
예의	430.500	991.500	-2.130	.033
자기조절	460.000	1021.000	-1.779	.075
정직·용기	501.000	1062.500	-1.288	.198
지혜	484.500	1045.500	-1.491	.136
정의	519.000	1080.000	-1.085	.278
시민성	499.500	1060.500	-1.310	.190

a. 집단변수 : 합창활동 유무

A여자고등학교는 윌콕슨의 순위합검정 결과 인성의 하위요소 중 ‘성실, 배려·소통, 예의’ 항목에서 근사유의확률이 유의수준 0.05 보다 작으므로 합창단 활동을 한 학생들과 활동하지 않은 일반 학생들 간의 차이가 있다.($p < .05$)

<표 17> A여자고등학교 인성 하위요소 차이 비교

	구분	N	평균순위	근사유의확률 (양측)
성실	합창반 학생	37	41.16	.014
	일반 학생	33	29.15	
배려·소통	합창반 학생	37	40.96	.017
	일반 학생	33	29.38	
예의	합창반 학생	37	40.36	.033
	일반 학생	33	30.05	

A여자고등학교는 인성의 하위요소 중 ‘성실, 배려·소통, 예의’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높은 것으로 나타났다.

2) B여자고등학교

<표 18> B여자고등학교 검정 통계량

	Mann-Whitney의 U	Wilcoxon의 W	Z	근사유의확률 (양측)
자기존중	184.500	562.500	-3.268	.001
성실	172.500	550.500	-3.469	.001
배려·소통	118.500	496.500	-4.381	.000
책임	149.500	527.500	-3.863	.000
예의	117.500	495.500	-4.398	.000
자기조절	122.500	500.500	-4.316	.000
정직·용기	106.500	484.500	-4.588	.000
지혜	159.500	537.500	-3.695	.000
정의	180.000	558.000	-3.353	.001
시민성	109.000	487.000	-4.539	.000

a. 집단변수 : 합창활동 유무

B여자고등학교는 윌콕슨의 순위합검정 결과 인성의 하위요소 모든 항목에서 근사유의확률이 유의수준 0.05 보다 작으므로 합창단 활동을 한 학생들과 활동하지 않은 일반 학생들 간의 차이가 있다.($p < .05$)

<표 19> B여자고등학교 인성 하위요소 차이 비교

	구분	N	평균순위	근사유의확률 (양측)
자기 존중	합창반 학생	28	34.91	.001
	일반 학생	27	20.83	
성실	합창반 학생	28	35.34	.001
	일반 학생	27	20.39	
배려·소통	합창반 학생	28	37.27	.000
	일반 학생	27	18.39	
책임	합창반 학생	28	36.16	.000
	일반 학생	27	19.54	
예의	합창반 학생	28	37.30	.000
	일반 학생	27	18.35	
자기조절	합창반 학생	28	37.13	.000
	일반 학생	27	18.54	
정직·용기	합창반 학생	28	37.70	.000
	일반 학생	27	17.94	
지혜	합창반 학생	28	35.80	.000
	일반 학생	27	19.91	
정의	합창반 학생	28	35.07	.001
	일반 학생	27	20.67	
시민성	합창반 학생	28	37.61	.000
	일반 학생	27	18.04	

B여자고등학교는 인성의 하위요소 모든 항목에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높은 것으로 나타났다.

3) C여자고등학교

<표 20> C여자고등학교 검정 통계량

	Mann-Whitney의 U	Wilcoxon의 W	Z	근사유의확률 (양측)
자기존중	407.500	903.500	-1.740	.082
성실	342.000	972.000	-2.583	.010
배려·소통	430.000	1060.000	-1.450	.147
책임	513.000	1143.000	-.381	.703
예의	538.500	1034.500	-.052	.959
자기조절	486.000	1116.000	-.731	.465
정직·용기	478.500	1108.500	-.825	.409
지혜	361.500	991.500	-2.341	.019
정의	512.000	1008.000	-.395	.693
시민성	435.000	1065.000	-1.387	.165

a. 집단변수 : 합창활동 유무

C여자고등학교는 윌콕슨의 순위합검정 결과 인성의 하위요소 중 ‘성실, 지혜’ 항목에서 근사유의확률이 유의수준 0.05 보다 작으므로 합창단 활동을 한 학생들과 활동하지 않은 일반 학생들 간의 차이가 있다.($p < .05$)

<표 21> C여자고등학교 인성 하위요소 차이 비교

	구분	N	평균순위	근사유의확률 (양측)
성실	합창반 학생	31	39.97	.010
	일반 학생	35	27.77	
지혜	합창반 학생	31	39.34	.019
	일반 학생	35	28.33	

C여자고등학교는 인성의 하위요소 중 ‘성실, 지혜’에서 합창단 학생들의 평균 순위가 더 크게 나온 것으로 보아 일반 학생들 보다 인성요소 점수가 더 높은 것으로 나타났다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 고등학교의 교내 합창단 활동이 학생들의 인성에 미치는 영향을 알아보기 위해 서울시에 소재한 3개의 사립 여자고등학교 합창단 학생들과 해당 학교의 일반 학생들을 대상으로 비교·분석한 것이다. 본 연구의 목적은 교내 합창단 활동이 인성 발달에 기여하는 긍정적인 영향을 밝혀, 합창단 활동을 활성화 시키는 것이다. 연구 도구는 한국교육개발원이 교육부로부터 위탁받아 개발한 표준화된 인성검사 <KEDI 인성검사>를 사용하여, 합창활동을 한 학생들인 실험군과 일반 학생들인 비교군에 동일하게 배부하여 조사하였다. 70문항의 인성의 10가지 하위요소 별 문항에 따라 조사한 연구 결과를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 고등학교 교내 합창단 활동은 학생들의 인성발달에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 인성의 10개의 하위요소 중 ‘자기존중’을 제외한 9개 영역(성실, 배려·소통, 책임, 예의, 자기조절, 정직·용기, 지혜, 정의, 시민성)에서 합창단 학생들의 인성요소 점수가 일반 학생들보다 더 높은 것으로 나타났다.

둘째, 학교 별로 인성의 하위요소에 미치는 영향이 다르다.

합창단 활동과 학업을 병행하고, 활동의 특성상 3개의 학교 모두 ‘성실’ 영역이 발달했다는 결과를 보여주었다. A여자고등학교의 경우 ‘배려·소통, 예의’가, C여자고등학교는 ‘지혜’의 점수가 높게 나왔다.

특히 B여자고등학교의 경우, 다른 학교와는 달리 합창단원만으로 이루어진 한 개의 학급을 구성해 동아리 개념 이상의 시스템 속에서 활발한 활동을 진행 중이었는데, 그 결과 인성의 10개 영역에서 모두 높은 결과가 나타났다.

본 연구에 대하여 제언하면 다음과 같다.

본 연구를 통해 고등학교 교내 합창단 활동이 인성 발달에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 토대로 합창단 활동을 적극 권장하는 것은 물론, 소수에게만 주어지는 합창 단원으로서의 경험이 아닌 다수의 학생들도 합창활동을 경험할 수 있는 방안이 모색되기를 원한다. 합창활동을 통해 공동체 의식을 기르는 등, 더욱 많은 학생들의 합창 활동 활성화를 통해 학생들의 인성 발달에 도움이 되길 바라는 바이다.

본 연구는 서울 소재 3개의 여자고등학교 합창단 학생들과 해당 학교의 일반 학생들만을 대상으로 조사하였기 때문에 연구 결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 따라서 향후 서울을 비롯한 다른 여러 지역의 고등학교 합창단 학생들을 대상으로 인성에 관한 더 많은 연구 결과가 나오길 기대한다.

마지막으로 교내 합창단을 효율적으로 운영하고 활성화 할 수 있는 구체적인 방안을 연구해 합창 교육의 효과를 기대할 수 있는 후속연구가 필요하다. 더 많은 고등학교에서 합창단 활동을 활성화시킴으로서 많은 학생들의 인성발달에 긍정적인 영향을 끼칠 수 있길 바라는 바이다.

참 고 문 헌

- 강성영(2013). 2009 개정 교육과정에 의한 중학교 음악 교과서 분석-서양음악사에서 고대음악 중심으로. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 고충만(2011). 효과적인 합창 지도방안 연구. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 교육과학기술부(2009). 2009 개정 교육과정 총론. 교육과학기술부고시.
- 교육과학기술부(2011). 창의적 체험활동 교육과정. 교육과학기술부고시.
- 교육과학기술부(2012). 음악과 교육과정. 교육과학기술부고시.
- 김명한, 한길환(2011). 합창과 인성교육-합창을 통한 인성교육 프로그램 개발. **아시아교정포럼 학술지, 교정담론 제5권 2호, 267-292**
- 김미숙, 권혜인(2013). 음악교과에서의 인성 개념과 인성교육. **음악교육연구, Vol. 42, No.3.**
- 김미숙, 권혜인(2014). 음악교과에서의 인성 요소 고찰. **음악교육연구, Vol. 43, No. 1.**
- 김용준 외 3명(2012). 인간행동과 사회환경. 파주: 정민사.
- 김은형(2012). 고등학교 합창단 활동이 사회성에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 박윤규(2008). 합창활동이 초등학생의 정서에 미치는 영향. 석사학위논문, 전주교육대학교 교육대학원.
- 박영미(2000). 리듬감의 개발을 위한 학습 방법-고든의 이론을 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 박재성(2001). 음악교육이 청소년의 정서에 미치는 영향 연구. 석사학위논문, 중앙대학교 예술대학원.

- 서경화(2012). 합창활동에 관한 석사학위 논문의 연구동향 분석. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 양종모(2012). 음악 단체 활동이 인성에 미치는 영향에 관한 인식 조사. **음악교육연구, Vol. 41, No. 2.**
- 오상규, 김원중(2007). 음악활동을 활용한 인성교육 프로그램이 여중생의 사회성, 교유관계 및 대인 불안에 미치는 영향. **한국상담학회, 8(2)**
- 유덕희(1996). 합창·합주 활동이 학생들의 성격 및 학력에 미치는 영향에 관한 연구. **음악교육연구 제9집**
- 우영효(2015). 쉽게 풀어 쓴 인성교육과 직업윤리. 서울: 동문사.
- 이근홍(2009). 인간행동과 사회환경. 고양: 공동체.
- 이명준(2011). 교과교육과 창의적 체험활동을 통한 인성교육 활성화 방안. 한국교육과정평가원.
- 이보경(1992). 중학생들의 음악적 성장을 위한 음악학습 위계개발에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 이영미(2009). 합창교육의 사회학적 접근. **예술교육연구, Vol. 7, No. 2.**
- 이인화(2012). 루소의 자연주의와 현대 음악교육 사상. **한국음악학회, Vol. 48, No.-**
- 이홍수(1995). 음악교육의 현대적 접근. 세광음악출판사.
- 장지원(2011). 플라톤의 『법률』에 나타난 절제와 시민교육. **교육철학연구, Vol. 33 No. 3.**
- 정영희(2013). 합창교육이 청소년 인성에 미치는 영향 조사 연구. 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.
- 조성기, 민경훈 외1(2014). 음악교과에서의 인성교육 활성화 방안. **음악교육공학, Vol. 21, 209-231.**
- 최윤, 정재혁(2014). 세계 최고의 학교는 왜 인성에 집중할까. 다산에듀.

- 한성모(2001). 합창 활동이 청소년의 정서에 미치는 영향에 관한 연구. 석사
학위논문 전북대학교 교육대학원.
- 홍경자(2004). 청소년의 인성교육. 서울: 학지사.
- 홍승연(2009). 합주활동을 통한 인성교육 실현방안 모색. **음악교육공학, 한
국음악교육공학학회, 9(-), 231-244**
- J. L. Mursell · M. Glenn,(1995). 음악교육심리학. 세광출판사.

ABSTRACT

The Impact of the High School Choir Activity on Students' Personality

Lee, Hye Ryun

Music Education Major

Graduate School of Education

Sungshin University

The purpose of this study is to show how participating in choir activities in high school influence the personality of the students by comparing the personality of the choir students with that of the non-choir activity participants through the personality test which is valid and reliable. Further, it is to help high school students to attain the positive attitude in the lives by encouraging their participation on choir club activity.

The subjects of this research are 96 choir club students and 95 non-participated students from the three high schools located in Seoul, Korea. The personality was divided into 10 subordinate parts which are self-esteem, diligence, consideration, responsibility, politeness, self-control capability, honesty/courage, wisdom, justice, citizenship and was measured by using KEDI personality test.

The following is the result of this study.

It turned out that participating in the choir activities in high school has influence on students' personalities. Except for self-esteem, 9 of other personality factors were higher in the choir activity group than non-activity group.

Also, each school had shown a different result. To be more specific, all of the three schools showed that the students' diligence has been developed. Especially, the result of C high school showed that the every personality factor of students was positively influenced. This was the school where it had an independent class formed only for choir activity participants unlike other schools.

On the basis of these results, the study suggests that choir activities have the positive influence on students' personalities. Therefore, the school should motivate the students to participate in choir activities. This would help most of the students experience choir activities and it would lead to the improvement of students' personality.

<부록>

인성 검사 설문지

귀한 시간 내주셔서 감사합니다.

본 설문지는 고등학생의 인성 검사를 위해 제작된 것입니다.

문장을 읽고 제일 먼저 머릿속에 떠오르는 생각을 표시해 주시기 바랍니다.

본 설문지의 내용은 연구 목적 외에는 일체 사용되지 않음을 밝혀드립니다. 감사합니다.

성신여자대학교 교육대학원
음악교육전공 이해런 드림

	문 항	전혀 아니다	약간 아니다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
1	나는 나를 자랑스럽게 생각한다.	①	②	③	④	⑤
2	나 때문에 문제가 발생했을 때는 내 잘못이라고 솔직히 말한다.	①	②	③	④	⑤
3	나는 여러 사람과 협력활동을 할 때 내 역할에 최선을 다한다.	①	②	③	④	⑤
4	나는 친구와 갈등이 있을 때 잘 해결한다.	①	②	③	④	⑤
5	나는 내가 꽤 괜찮은 사람이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
6	나는 야단을 맞더라도 사실을 있는 그대로 말한다.	①	②	③	④	⑤
7	나는 학교에서 맡은 역할을 잘 해내려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤

	문 항	전혀 아니다	약간 아니다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
8	나는 친구가 화가 나거나 슬퍼할 때, 그 친구의 마음을 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
9	나는 나 자신을 아끼고 소중히 여긴다.	①	②	③	④	⑤
10	나는 실수를 했을 때 변명을 하거나 책임을 피하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
11	나는 조별과제나 학급행사에서 내가 맡은 일을 책임지고 한다.	①	②	③	④	⑤
12	친구들은 내 의견을 중요하게 여긴다.	①	②	③	④	⑤
13	나는 현재의 나에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
14	나는 내가 손해를 보더라도 정직하게 행동한다.	①	②	③	④	⑤
15	나는 단체 활동에서 힘든 역할이 주어져도 잘 협조한다.	①	②	③	④	⑤
16	나는 다른 사람의 기분이나 마음을 잘 알아차린다.	①	②	③	④	⑤
17	나는 내가 잘 될 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
18	나는 내가 잘못된 행동에 대해서 솔직히 사과한다.	①	②	③	④	⑤
19	나는 가족회의나 학급회의에서 정한 규칙은 지킨다.	①	②	③	④	⑤
20	나는 친구가 도움을 요청하면 도와주려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
21	나는 어려운 일도 잘 해낼 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
22	나는 옳은 일이라고 생각되면 야단맞는 것을 두려워하지 않고 행동한다.	①	②	③	④	⑤
23	나는 내가 한 일에 책임을 지려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
24	나는 나와 의견이 다른 사람과도 이야기를 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
25	나는 친구가 상을 받으면 같이 기뻐하며 축하해 준다.	①	②	③	④	⑤
26	나는 쉽게 흥부하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
27	나는 실수를 했을 때 변명을 하거나 책임을 피하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
28	나는 어떤 일이든지 장단점을 고루 살펴본다.	①	②	③	④	⑤
29	나는 따돌리거나 괴롭히는 행동으로 친구의 인권(생명, 자유, 평등 등을 보장받을 권리)을 침해하지 않는다.	①	②	③	④	⑤

	문 항	전혀 아니다	약간 아니다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
30	나는 다문화 친구의 문화를 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
31	나는 현재의 나에 대해 만족한다.	①	②	③	④	⑤
32	나는 나의 목표를 위해 현재의 유혹을 잘 참는다.	①	②	③	④	⑤
33	나는 친구가 화가 나있거나 슬피하고 있을 때, 그 친구의 마음을 이해하려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
34	나는 단체 활동에서 힘든 역할이 주어져도 잘 협조한다.	①	②	③	④	⑤
35	나는 부모님(보호자)의 말씀을 잘 따른다.	①	②	③	④	⑤
36	나는 화가 나더라도 다른 사람들에게 화풀이를 하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
37	나는 내가 손해를 보더라도 정직하게 행동한다.	①	②	③	④	⑤
38	나는 어떤 일이든 신중하게 판단한다.	①	②	③	④	⑤
39	나는 친구를 형편과 여건(학업능력, 가정여건, 외모 등)에 상관없이 평등하게 대한다.	①	②	③	④	⑤
40	나는 다른 나라나 문화에 대한 관심이 많다.	①	②	③	④	⑤
41	나는 내가 잘 될 것이라고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
42	나는 해야 할 일이 있을 때, 게임이나 채팅 등의 유혹을 잘 견딘다.	①	②	③	④	⑤
43	친구들은 내 의견을 중요하게 여긴다.	①	②	③	④	⑤
44	나는 가족회의나 학급회의에서 정한 규칙은 지킨다.	①	②	③	④	⑤
45	나는 어른들께 예의를 갖추어 공손하게 대한다.	①	②	③	④	⑤
46	나는 내 생각이나 판단이 늘 옳다고 고집하지 않는다.	①	②	③	④	⑤
47	나는 진솔하다(진실하고 솔직하다).	①	②	③	④	⑤
48	어떤 일을 현명하게 판단하는 능력은 나의 장점 중 하나이다.	①	②	③	④	⑤
49	나는 게임이나 운동을 잘 못하는 친구를 따돌리지 않고 함께 할 수 있는 기회를 준다.	①	②	③	④	⑤
50	기회가 된다면, 나는 어려운 지구촌 아이들을 돕기 위해 용돈이나 물품 등을 기부하고 싶다.	①	②	③	④	⑤

	문항	전혀 아니다	약간 아니다	보통 이다	약간 그렇다	매우 그렇다
51	나는 장래에 내가 하고 싶은 일을 잘 할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
52	나는 하던 일을 중간에 그만두지 않는다.	①	②	③	④	⑤
53	나는 다른 사람의 기분이나 마음을 잘 알아차린다.	①	②	③	④	⑤
54	나는 내가 한 일에 책임을 지려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
55	주변 어른들은 나에게 예의가 바르다고 말씀하신다.	①	②	③	④	⑤
56	나는 남을 비난하기 전에 그 사람의 입장에서 생각해 본다.	①	②	③	④	⑤
57	나는 내가 잘못된 행동에 대해서 솔직히 사과한다.	①	②	③	④	⑤
58	나는 무언가를 결정할 때 시간을 갖고 충분히 생각한다.	①	②	③	④	⑤
59	나는 외국인 노동자들도 인간으로서의 기본적인 권리를 누려야 한다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
60	나는 어려운 일도 잘 해낼 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
61	어떤 일을 끈기 있게 하는 것은 나의 장점 중 하나이다.	①	②	③	④	⑤
62	친구가 도움을 요청하면 도와주려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
63	나는 길에서 아는 어른을 만나면 인사를 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
64	나는 옳은 일이라고 생각되면 야단맞는 것을 두려워하지 않고 행동한다.	①	②	③	④	⑤
65	나는 세계의 공동문제(환경, 인권, 빈곤, 세계평화 등)에 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤
66	나는 부모님과 약속한 게임/TV시청 시간을 지키려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
67	나는 다른 사람을 잘 도와준다.	①	②	③	④	⑤
68	나는 집단(학급, 학교, 국가 등)의 이익을 위해 내 이익을 양보할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
69	나는 나와 의견이 다른 사람과도 이야기를 잘 한다.	①	②	③	④	⑤
70	나는 친구가 상을 받으면 같이 기뻐하며 축하해 준다.	①	②	③	④	⑤