

고 정 민 교수지도
석사학위 청구논문

개정 고등학교 영어작문 교과서
쓰기 활동 분석

2010

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 영어교육전공
안 범 희

개정 고등학교 영어 작문 교과서
쓰기 활동 분석

고정민 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2010년 5월

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 영어교육전공
안 범 희

인 준 서

안범희의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____인

심사위원 _____인

심사위원 _____인

성신여자대학교 교육대학원

국 문 초 록

개정 7차 교육과정을 토대로 개정된 7종 고등학교 영어작문 교과서의 영어 쓰기 활동 자료를 (1) Rivers(1981)의 단계별 쓰기 활동에 따른 쓰기 활동 자료 분석, (2) 개정 7차 교육과정의 성취 기준에 따른 쓰기 활동 자료 분석, (3) 타 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석, (4) Tompkins(2003)의 쓰기 장르 구분에 따른 쓰기 활동 분석 등 4 가지 분석 기준으로 쓰기 활동 자료의 빈도수를 조사하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 7차 영어과 교육과정 하에서 제작된 교과서에 비해 자유 작문이 4.3% ~ 30.1% 증가하였고 지금의 정보 통신 시대를 반영하는 ‘인터넷/사전에서 정보 찾아 쓰기’ 나 ‘인터넷에서 특정 사이트를 방문해서 Q&A 읽고 정보 모으기’ 와 같은 쓰기 활동 등이 추가되었다.

둘째, 개정 7차 교육과정의 성취 기준은 각 단계의 성취 기준이 아닌 유도 작문과 자유 작문의 부분적 성취 기준을 제시하고 있다. 이는 개정 7차 교육과정의 성취 기준이 현실적 성취 기준이라기보다는 영어 작문 교육이 궁극적으로 도달해야 할 이상적, 목표적, 방향적 성격이 더 강함을 보여주는 것이다.

셋째, 다른 언어와 연계된 쓰기 활동에서 읽기와 쓰기에만 쓰기 활동이 지나치게 편중되어 있었는데 이는 개선이 필요한 부분이다.

넷째, Tompkins(2003)의 6가지 쓰기 장르를 모두 충족한 교과서는 단 하나 밖에 없었는데 쓰기 장르가 좀 더 다양화되어야 한다.

그럼에도 불구하고 영어 작문 교과서가 영어 독해와 통합된 것은 바람직한 현상으로 학생들의 스키마 형성과 모범적 작문 모델 제공 등의 장점이 있으며 독해가 선행되는 학습으로 인하여 학생들의 작문에 대한 부담감도 완화시킬 수 있을 것이다.

목 차

국 문 초 록

I. 서론

- 1. 연구의 필요성 및 목적1
- 2. 연구의 제한점3

II. 이론적 배경

- 1. 영어 쓰기 교육의 두 접근법
 - 1) 결과 중심 접근법4
 - 2) 과정 중심 접근법6
- 2. 개정 7차 교육과정의 쓰기 교육
 - 1) 개정 7차 교육과정의 학습 목표8
 - 2) 개정 7차 교육과정의 쓰기 활동 성취 기준9
- 3. 선행 연구14

III. 연구방법

- 1. 연구대상19
- 2. 분석기준23
 - 1) 교과서의 쓰기 활동 자료 분석
 - (1) 분석 기준 1: 단계별 쓰기 지도에 따른 쓰기 활동
자료 분석24
 - (2) 분석 기준 2: 쓰기 성취 기준에 따른 쓰기 활동
자료 분석27
 - (3) 분석 기준 3: 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동
자료 분석28

(4) 분석 기준 4: 쓰기 장르 구분에 의한 쓰기 활동	
자료 분석	28

IV. 연구 결과 및 논의

1. 교과서 분석

1) 단계별 쓰기 지도에 따른 쓰기 활동 자료 분석 결과	30
2) 개정 7차 교육과정의 쓰기 성취 기준에 따른 쓰기 활동	
자료 분석 결과	43
3) 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석 결과	45
4) 쓰기 장르 구분에 의한 쓰기 활동 자료 분석 결과	46

V. 결론 및 제언	48
------------------	----

참 고 문 헌

ABSTRACT

〈표 차례〉

〈표-1〉 분석대상 교과서 7종	19
〈표-2〉 분석대상 교과서 7종의 구성 체계	21
〈표-3〉 영어 쓰기 활동 자료 분석 기준	24
〈표-4〉 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동	24
〈표-5〉 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동 자료 분석	25
〈표-6〉 쓰기 장르 구분(Tompkins, 2003)	29
〈표-7〉 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동 자료 빈도 분석	30
〈표-8〉 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동 자료 분석 그래프	33
〈표-9〉 1문단 이상 자유 작문 수의 빈도와 백분율	36
〈표-10〉 1문단 이상 자유 작문 수 백분율 그래프	37
〈표-11〉 쓰기 활동과 연계된 그룹 활동 빈도 조사 결과	37
〈표-12〉 교과서 개정 전과 개정 후의 자유 작문 종류	41
〈표-13〉 개정 7차 교육과정 ‘영어 독해와 작문’ 쓰기 성취기준에 따른 쓰기 활동자료 빈도 분석	43
〈표-14〉 개정 7차 교육과정 ‘심화 영어 독해와 작문’ 쓰기 성취 기준에 따른 쓰기 활동 자료 빈도 분석	44
〈표-15〉 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석	45
〈표-16〉 쓰기 장르 구분에 따른 쓰기 활동 자료 빈도 분석	46

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근의 영어 교육은 실생활에서 쓰일 수 있는 의사소통 능력 신장을 목표로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 통합적 교육을 강조하는 추세이다. 그러나 상대적으로 쓰기와 관련해서는 학생들이 어려움을 느끼는 경우가 많다. 우리나라는 EFL 환경으로 교실 외의 장소에서는 영어를 접하기가 어려운 환경이고 외국어로서의 영어 쓰기 학습은 더더욱 접하기가 어려운 실정이다. 특히 일반적인 주제에 대하여 자신의 생각을 영어로 쓰는 것은 학습 시간과 연습량의 부족으로 많은 학생들이 어려움을 겪고 있는 실정이다. 그러나 급속도로 발전하는 국제화, 정보화 사회와 인터넷 문화의 확산, 그리고 개인 블로그와 홈페이지 등을 통한 1인 출판 시대를 맞아 쓰기 능력의 필요성과 중요성은 날이 증가하고 있으며 이제는 원어민을 넘어서 다양한 모국어를 가진 사람들 간의 접촉 기회도 늘어나고 그에 따라서 우리나라의 우수한 문화와 전통을 알릴 필요성도 증대하였다.

Hedge(2005)는 쓰기도 일종의 상호작용, 즉 필자와 독자 간의 의사소통이라고 보았는데, 지금의 정보화 시대는 블로그, e-메일, 휴대폰 등의 매체를 통해서, 글을 통한 의사소통이 그 어느 때보다도 증가하고 있으며 그 영향력 또한 증가하고 있다. Rivers(1981)는 학습자의 의사소통 능력을 발전시키기 위해서는 쓰기 교육이 반드시 필요하다고 보았는데, 쓰기 교육을 통해서 정확한 어법의 사용, 표현력, 논리성을 향상시킬 수 있다고 보았다. 그런 면에서 볼 때 쓰기는 읽기, 듣기, 말하기와는 다른 차별성을 가지며 쓰기 교육을 통한 논리성, 정확성, 표현력을 바탕으로 다른 언어 능력들을 통합시킬 수 있는 장점이 있다고 본다. 즉, 읽기, 듣기를 통해 정보를 얻고 다시 자신의 사고 과정

을 거쳐서 쓰기 활동을 하고, 이를 다시 말하기로 연결시키는 통합성이 그것이다. 이런 점에서 7차 교육과정에서는 영어 쓰기 교육의 중요성을 인식하고 고등학교 영어 작문 교과서를 제공하기 시작했다. 그러나 쓰기 활동 위주로만 구성된 단원과 흑백 사진으로 구성된 교과서 디자인 등은 지금의 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 통합적 교육에 부합하지 못하고 학생들의 흥미와 관심도 불러일으키지 못했다고 생각한다.

이런 와중에 개정 7차 교육과정에서는 영어 선택 교과를 개정했는데 그 중 기존 영어 독해와 영어 작문을 통합하여 ‘영어 독해와 작문,’ ‘심화 영어 독해와 작문’으로 기본과정과 심화과정을 구분하였다. 그리고 중등 영어의 성취 기준을 전반적으로 하향 조정하고 지나치게 복잡하고 실효성이 떨어진다는 비판을 받았던 기존의 학년 별 성취 기준을 단순화시키고 교과별 성취 기준으로 대신하였다. 그리고 표현 기능인 말하기, 쓰기의 성취 기준을 우리나라의 교육 여건을 고려하여 이해 기능인 듣기, 읽기의 성취 기준보다 하향 조정하였다. 한편, 개정 7차 교육과정에서는 영어 교육의 목표도 조정하였는데, 영어를 국제어 개념으로 사용하여 영어 교육의 목표도 원어민이 아니라 문화 간 화자의 개념으로 설정하였고 다양한 모국어를 가진 사람들 간에 의사소통과 유대를 맺는 역할을 제시하고 강조하게 되었다.

따라서 개정 7차 교육과정을 바탕으로 개정된 고등학교 영어 작문 교과서가 체계적이고 효율적인 쓰기 활동 자료를 제공하고 있는지, 학생들의 흥미와 관심을 불러일으킬 만한 쓰기 활동들을 제공하고 있는지, 그리고 7차 교육과정으로 만들어진 고등학교 영어 작문 교과서와 비교해서 어떤 점이 달라졌고, 어떤 점이 개선되었는지를 연구해 볼 필요가 있다. 이를 위해 본 연구에서는 고등학교 2, 3학년 고등학교 영어 작문 교과서(영어 독해와 작문, 심화 영어 독해와 작문) 7종의 쓰기 활동 자료를 분석한 뒤에 개정 전 고등학교 영어 작문 교과서의 쓰기 활동과 비교하고 차이점과 개선점을 제시하고자 한다.

2. 연구의 제한점

이 연구의 제한점을 지적하면 다음과 같다. 개정된 7종 영어작문 교과서의 쓰기활동 분석은 항목의 제시나 빈도수를 기준으로 삼은 양적 연구가 대부분으로 쓰기 활동의 난이도, 실제 학생들의 쓰기 활동에 대한 반응, 쓰기 활동의 적절성 등의 질적 연구가 결여되어있다. 그리고 쓰기 장르에 따른 학생들의 선호도 차이와 독해와 쓰기 활동의 관련성 여부가 제시되지 못한 점도 본 연구가 가지는 제한점이다.

II. 이론적 배경

1. 영어 쓰기 교육의 두 접근법

최근의 영어 쓰기 교육에 대한 연구는 과거 결과 중심 접근법에서 과정 중심 접근법으로 옮겨가는 추세이다. 본 장에서는 영어 쓰기 교육의 두 접근법인 결과 중심 접근법과 과정 중심 접근법에 대해서 논의하고자 한다.

1) 결과 중심 접근법

과거 영어 쓰기 교육은 통제 혹은 유도 작문의 형식으로 이루어졌으며 독립적인 영역이 아닌 듣기, 말하기, 읽기의 보조 기능으로 보았다. Rivers(1981)에 따르면 통제작문은 배껴쓰기(copying), 재현(reproduction), 재조합의 3가지로 구성이 된다. 배껴쓰기(copying)는 문장을 정확하게 배껴쓰는 과정을 통해서 배운 것을 재인식하고 재생산하게 하는 것이 목적이다. Rivers(1981)는 배껴쓰기를 통해서 학생들이 모국어와 제 2 언어 간의 차이점을 확인하고 모국어의 간섭 현상을 극복하게 된다고 보았으며 배껴쓰기를 위해서는 우선 구두로 학습하고 읽기 과정을 거친 뒤에 학생이 이를 배껴쓰기 하면서 반복해야 된다고 보았다. 이 과정에서는 주로 구두점이나 철자법의 정확한 표기를 중시하였다.

재현(reproduction)은 학생이 교과서 본문을 구두 학습과 독해과정을 거쳐 학습한 후 이를 보지 않고 재현하는 과정이다. 재현과정의 쓰기 활동으로 학생이 암기한 내용을 쓰게 하거나 교사가 불러주는 것을 받아쓰게 하는 활동들이 있다. 교사가 불러주는 것을 받아쓰는 것은 듣기와 쓰기가 결합된 활동이며 여기서 더 나아가서 교사가 질문하고 학생이 이에 대한 답을 쓰게 하는 형

식으로도 확대될 수 있다. 또는 교사가 그림을 보여주고 학생이 이를 기술하게 하는 방식으로도 응용될 수도 있는데, 재현적 쓰기에서 요구하는 것은 학습한 단어나 문장을 정확하게 이해하고 기억하며 청각적으로도 단어나 문장을 정확하게 구분하고 쓰는 능력이다.

재조합(recombination)은 학습자가 이미 배운 것을 응용하여 쓰는 단계이다. 이 단계는 단어나 구를 대체하기, 문장 전환하기, 배운 학습 내용을 가지고 정보를 더 추가해서 확장하기 등의 활동들이 있다. 학습자는 구조적 변화와 새로운 단어를 동시에 적용하도록 요구 받는데 재조합과 재생산이 같이 결합된 쓰기 활동으로는 대화 문장들을 정렬해서 쓰도록 하는 받아쓰기나 문장 패턴이나 대화 자료들을 가지고 서술하게 하는 쓰기 활동들이 있다.

Rivers(1981)에 따르면 유도 작문(guided writing)에서는 어휘나 구조의 선택에 있어서 어느 정도의 자유가 주어지는데 학습자는 자신이 배운 범위를 벗어나지 않는 선에서 작문 활동을 하도록 억제된다. 이 과정에서 유도 작문의 종류로는 문장의 부분을 자신의 선택에 따라 개인적 의견으로 채우는 쓰기 활동이나 주어진 문장에 새로운 의미를 추가해서 대체시키는 쓰기 활동들이 있으며 본문 내용을 읽거나 듣고 질문에 대답하기, 학습한 이야기를 요약하기, 이야기를 다시 쓰기, 또는 이야기를 부분적으로 다시 쓰기, 이야기를 대화문으로 옮기기 등의 쓰기 활동들이 있다.

Brown(2001)에 따르면 결과 중심 접근법에서 중시한 것은 특정 기준에 부합하는 수사적 스타일(rhetorical style)을 충족하는 것과 정확한 문법과 형식성을 갖추는 것이었으며 학생들이 만들어낸 최종 생산물은 철자와 구두점, 문법적 사용, 단어 사용, 글의 구성, 내용에 포함된 기준 리스트 등을 통해서 평가되었다.

위의 내용에서 보듯이 전통적 영어 교육에서 주로 교육된 통제작문과 유도작문 형식의 교육방법은 학습자의 개인적 의견이나 아이디어를 담는 데는 미흡한 면이 있었으며 주로 언어의 정확한 형태에 관심을 가지며 학습자가 최종

적으로 만들어낸 결과물에만 초점이 맞추어져 있었다. 그러므로 이를 가지고 학습자의 표현력을 향상시키기에는 한계가 있었고 학습자들의 경험이나 생각을 작문활동과 연결시키는 유의미적 활동도 제한적이었기 때문에 학습자들의 작문에 대한 흥미와 재미를 끌어올리는 데도 한계가 있었다고 본다.

2) 과정 중심 접근법

1960년대에 등장한 인지 심리학과 의사소통 중심 교수법의 영향으로 영어 쓰기 지도는 결과물을 중요시하는 결과 중심 접근법에서 벗어나 학습자의 쓰기 행동, 전략 등에 관심을 가지게 되었다. 쓰기는 의미를 만들어내고 발견하는 과정으로 쓰기 행위 자체를 통해서 아이디어를 탐색, 재조정, 명확화해서 새로운 아이디어를 만들고 다시 이를 사고 과정에 흡수시키는 과정이다. 과정 중심 접근법은 이러한 과정에 중점을 두며 학생들이 자신의 작문을 계획, 진행시키면서 그 과정을 스스로 이해하도록 도와준다(Zamel, 1987).

Brown(2001)에 따르면 과정 중심 접근법은 최종 작문 결과에 이르는 작문 과정 자체에 중점을 두었으며 학생들이 자기 자신의 작문 단계를 이해하도록 돕고, 쓰기 전 단계, 초안, 다시 쓰기의 기술 전략들을 구축하는 것을 돕는다고 보았다.

과정 중심 접근법은 또한 학생들의 쓰기와 다시 쓰기 과정에 시간적 여유를 주며 과정의 수정 단계에 중요성을 둔다고 하였다. 그리고 학생들이 쓰고 싶은 것, 말하고 싶은 것을 발견하게 하고 그들이 의도한 것에 가까운 표현들을 시도함에 따라 작문 과정을 통해서 교사나 동료 학생들을 통해서 피드백을 받고 또한 작문 과정을 통해서 교사와 학생 간에 개인적인 상담 등을 할 수 있다고 보았다. 과정 중심의 글쓰기는 일반적으로 이 세 과정을 차례로 거치는 선형적 과정을 거쳐 완성되지만, 실제 쓰기에서는 세 단계를 반복해서 거치는 비선형적 과정을 거치기도 한다.

Hedge(2005)는 쓰기 전 단계에서 할 수 있는 활동들로 브레인스토밍, 다이어그램, 집단 토론, 생각하는 대로 쓰기, 다이얼로그 상상하기 등으로 아이디어를 만들고 개요를 생성한다고 보았다. 그 다음 쓰기 단계에서는 쓰기 자체가 이루어지며 이 단계에서 초안이 마련되는데, 쓰기 후 단계인 수정단계에서는 만들어진 초안을 바탕으로 자가 수정, 교사 피드백, 동료수정 등의 교정 활동을 통한 다시 쓰기를 통해 완전한 글이 완성되게 된다.

Brown(2001)에 따르면 교사가 학생에게 피드백을 줄 때는 첫째, 의사소통에 지장을 주는 전반적인 오류를 수정하고 둘째, 글의 전반적인 내용 및 조직에 관해 수정한 뒤에, 셋째, 주제와 관련 있거나 관련 없는 요소들을 첨삭하고 넷째, 부적절하거나 어색한 표현을 수정하고 다섯째, 단락 간의 연결사 및 응집성을 주는 결합 단서들을 첨가하거나 수정해야 된다고 보았다. Brown(2001)은 지금의 쓰기 교육이 과정 중심 접근법으로 옮겨가는 추세라고는 하지만 결과 중심 접근법과 과정 중심 접근법이 균형을 이루어야 한다고 주장하였다.

과정 중심 접근법은 결과 중심 접근법에 비교해볼 때 학습자가 자신의 아이디어나 생각을 탐구하고 이를 쓰기 활동으로 연관시키는 유의미적 활동들이 가능하기 때문에 학습자들의 작문에 대한 집중도와 동기를 더 높일 수 있다고 생각한다. 그리고 교사와 또래 학생들의 피드백을 통하여 자신의 생각을 더 심화시키고 발전시킬 수 있는 장점이 있다고 본다. 그러나 자유 작문은 Rivers(1981)의 쓰기 지도 단계의 5단계 마지막 과정 즉, 1단계 배껴쓰기, 2단계 재현, 3단계 재조합, 4단계 유도 작문 충분한 연습을 거쳐서 다다를 수 있는 마지막 최종 과정이라고 생각해보면 Brown(2001)이 지적했듯이 통제 작문, 유도 작문 중심의 결과 중심 접근법과 자유 작문 중심의 과정 중심 접근법은 학습자들의 작문 수준 차이를 고려하여 균형 있게 적용되어야 한다고 생각한다.

2. 개정 7차 교육과정의 쓰기 교육

1) 개정 7차 교육과정의 학습 목표

개정 7차 교육과정의 학습 목표는 교과 총괄 목표 아래 초등 목표와 중등 목표를 분리하여 제시하였으며 이 중 고등학교 ‘영어 독해와 작문,’ ‘심화 영어 독해와 작문’의 학습 목표는 다음과 같이 제시되어 있다.

‘영어 독해와 작문’ 학습 목표

- 가. 다양한 주제에 관한 글을 읽고 쓸 수 있다는 자신감을 가진다.
- 나. 다양한 주제에 관한 글을 읽고 그 글의 중심 내용을 이해한다.
- 다. 일반적인 주제의 글을 읽고 자신의 생각을 글로 표현한다.
- 라. 영어 읽기와 쓰기를 통하여 국제 사회를 폭넓게 인식하고 외국 문화를 이해하며, 우리 문화를 영어로 소개하는 글을 쓴다.

‘심화 영어 독해와 작문’ 학습 목표

- 가. 다양한 주제의 글을 읽고 글을 조리 있게 쓸 수 있다는 자신감을 가진다.
- 나. 다양한 장르의 글을 읽고 중심 내용을 이해한다.
- 다. 다양한 주제의 글을 읽고, 자신의 생각을 논리적으로 표현한다.
- 라. 다양한 주제의 읽기를 통하여 외국 문화를 이해하며, 우리 문화와의 유사점과 차이점을 글로 표현한다.

2) 개정 7차 교육과정의 쓰기 활동 성취 기준

고등학교 영어 I, II를 기본으로 하여 ‘영어 독해와 작문,’ ‘심화 영어 독해와 작문’의 쓰기 활동 성취 기준이 개정 7차 교육과정에서 제시되었으며 각각의 내용은 다음과 같다.

고등학교 ‘영어 I’ 쓰기 성취 기준

- (1) 일반적인 주제에 관한 질문, 메모, 전화 메시지 등을 기록한다.
- (2) 일반적인 주제에 관한 친숙한 내용의 말이나 대화를 듣고 요약하여 쓴다.
- (3) 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 요약하여 쓴다.
- (4) 잘 짜여진 문단을 참고하여, 문단 단위의 글을 쓴다.
- (5) 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 자신의 말로 바꾸어 쓴다.

‘영어 I’의 쓰기 성취 기준(1)은 일상생활에서 흔히 사용되는 실용적 쓰기 활동이라고 할 수 있다. 특히, 전화 메시지를 기록하는 것은 듣기와 쓰기가 통합된 것으로, 전화 메시지를 기록하기 위해서는 음성 메시지 녹음이나 전화 대화를 듣고 이해해야 할 뿐만 아니라, 들은 내용을 기록할 수 있어야 한다.

성취 기준(2)는 듣기와 쓰기 능력이 통합된 성취 기준으로, 일반적인 주제에 관한 친숙한 내용의 말이나 대화를 듣고 들은 내용을 요약하여 쓰기를 요구하고 있다. 듣기와 쓰기를 통합한 활동으로 학습 활동으로는 우선 들은 내용의 주제와 중심 생각을 파악하게 하고, 중요한 정보와 덜 중요한 정보를 가려내어, 이를 바탕으로 요약하여 쓰는 활동을 들 수 있다.

성취 기준(3)은 읽기와 쓰기를 통합한 것으로 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 그 중심 내용을 요약하여 완결된 글로 표현할 수 있는 능력을 요구한다. 학습 활동으로는 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 중요한 어휘나 어구를 찾아

밑줄을 긋고, 이를 활용하여 글의 요지가 나타나도록 간단하게 요약하는 연습 등의 활동을 들 수 있다.

성취 기준(4)는 문단 단위의 글을 쓰기 위해서 모델이 되는 문단을 참고하여 글을 쓰는 유도 작문의 일종이라고 할 수 있다. 학습 활동으로는 다양한 문단의 구조를 보여 주는 모델 문단을 읽은 후, 각 구조에 적합한 주제를 제시하여 모델 문단을 참고하여 글을 쓰게 하는 것을 들 수 있다.

성취 기준(5)은 자신의 말로 바꾸어 쓴다는 점에서, 영어 I 쓰기 성취 기준(3)인 '일반적인 주제에 관한 글을 읽고 요약하여 쓴다' 와 구분된다. (3)이 요약하기 활동이라면, 이 성취 기준은 '바뀌 쓰기' 활동이라고 할 수 있다. 이는 주제를 간결하게 표현하는 요약보다는 좀 더 상세하게 쓰는 것이라고 할 수 있다. 바뀌 쓰기는 글의 내용은 그대로 유지하면서 그 글 속에 나타난 어휘나 구문을 자신의 말로 바꾸어 표현하는 것을 말한다. 학습 활동으로는 동의어나 반의어 활용, 품사의 변환, 문장 구조 전환 등의 방법으로 글의 본래 의미를 변화시키지 않고 자신의 말로 표현하는 연습 등을 들 수 있다.

고등학교 '영어II' 쓰기 성취 기준

- | |
|--|
| (1) 일반적인 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 요약하여 쓴다.
(2) 특정 정보나 표현 등을 활용하여 글을 확장하여 쓴다.
(3) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 요약하여 쓴다.
(4) 일반적인 주제에 관한 친숙한 내용의 글을 읽고 첨삭하여 다시 쓴다. |
|--|

'영어II' 쓰기 성취 기준(1)은 일반적인 주제에 관한 말이나 대화를 듣고 청자가 들은 내용에서 주요 내용을 골라 자신의 문장으로 바꾸어 쓰는 것을 의미한다. 영어 I 의 '일반적인 주제에 관한 친숙한 내용의 말이나 대화를 듣고 요약하여 쓴다.' 보다 소재의 범주가 확장되면서 그 수준이 더 높게 설정된 것이다. 학습 활동으로는 먼저 교사가 글을 읽어 주고, 학생은 그 내용을

듣고 요약하여 쓰게 하거나, 또는 짝이 읽어 주고 다른 짝은 들으면서 요약하여 쓰게 하는 활동을 할 수 있다. 또, 요약하여 쓰기의 기본이 되는 필기하거나 메모하기 활동도 할 수 있다.

성취 기준(2)는 주어진 특정 정보나 표현 등을 참고하여 글을 확장하여 쓰는 유도 작문과 관련이 있으며, 학습자가 사용해야 할 언어의 전부 또는 대부분을 제시해서 쓰기 활동을 하게 하는 통제 작문보다 통제의 정도가 많이 줄어든 작문이다. 유도 작문은 아이디어를 제시하거나, 모델 단락을 제시한 다음 이를 확장하여 자신의 생각을 추가한 글쓰기로 자유 작문의 바로 전 단계라고 할 수 있다. 이 성취 기준은 영어 I의 ‘잘 짜여진 문단을 참고하여, 문단 단위의 글을 쓴다.’와 연결되어 수준이 다소 높게 설정된 것이다. 학습 활동으로는 문단과 문단의 흐름이 자연스럽게 전체 글을 조정하는 연습을 포함하여, 글을 완성하기, 고쳐 쓰기, 축약하기, 확대하기, 변형하기 등의 세부적 활동 등을 들 수 있다.

성취 기준(3)은 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주요 내용을 자신의 문장으로 바꾸어, 읽은 내용을 요약하여 쓰는 것을 의미한다. 요약하여 쓰기는 읽은 글에 대한 기초적인 독해 능력과 쓰기 능력이 통합된 것으로, 종합적인 능력을 요구한다. 다시 말해, 글을 읽고 한 마디로 종합하거나 요약하는 과정인데, 이는 외국어 학습에서 가장 필요한 기본 능력 중의 하나이다. 중심 생각 알기, 주제 찾기 등의 학습 방법은 모두 요약하기 능력과 관련이 있다. 학습 활동으로는 우선 글 속에서 중심 어휘나 문장을 찾아 밑줄을 긋고 그것을 활용하여 확장해 나가며, 읽은 글 전체를 요약하여 쓰도록 하는 활동을 들 수 있다.

성취 기준(4)는 과정 쓰기와 관련된 기준으로, 전통적인 쓰기 지도 방법인 학습자가 써 낸 마지막 결과물에 초점을 두었던 결과 중심의 쓰기와는 달리, 작문을 할 때 여러 단계를 거쳐서 최종적으로 글을 완성해 가는 것을 의미한다.

‘영어 독해와 작문’ 쓰기 활동 성취 기준

- (1) 일상생활에서 필요한 내용에 관한 편지나 통신문 등을 쓴다.
- (2) 자신이나 주변 사람을 소개하는 글을 한 문단 이상으로 쓴다.
- (3) 유도 작문 활동을 통해 일반적인 주제에 관한 자신의 생각이나 느낌을 조리 있게 쓴다.
- (4) 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 요약한다.

교육과정 해설에 의하면 ‘영어 독해와 작문’ 쓰기 활동 성취 기준(1)은 영어 I의 ‘일반적인 주제에 관한 질문, 메모, 전화 메시지 등을 기록한다.’와 연결되는 실용적이며 유의미한 쓰기 활동으로, ‘영어 I’의 성취 기준보다 수준이 높다. ‘영어 독해와 작문’ 쓰기 활동 성취 기준(1)을 달성하기 위해서는 편지나 통신문의 형식과 관용적 표현 등에 대해서 알아야 하며 아울러 상대방에게 자신의 생각을 간결하고 예의 바르게 표현하는 기술이 필요하다.

성취기준(2)은 ‘영어 I’의 성취 기준 ‘잘 짜인 문단을 참고하여 문단 단위의 글을 쓴다.’에서 발전된 것으로, ‘영어 I’에서의 유도 작문 형태에서 벗어나서 여러 개의 문단을 구성할 수 있는 능력까지를 요구하고 있다.

성취 기준(3)은 ‘영어 II’의 ‘다양한 주제에 대해 자신의 생각이나 느낌을 쓴다.’보다 낮은 단계의 쓰기 활동으로 ‘영어 I’의 성취 기준 (5)의 ‘일반적인 주제에 관한 글을 읽고 자신의 말로 바꾸어 쓴다.’에서 발전된 활동이라고 볼 수 있다.

성취 기준(4)은 ‘영어 I’의 쓰기 성취 기준 (3)과 거의 유사한 것으로, 이 활동에서는 읽기와 쓰기가 통합되었다. 글을 읽고 얻어 낸 다른 사람의 생각 또는 글의 의미를 재구성하여 쓰는 것으로 글의 주요 내용과 논리적 흐름을 파악해서 이를 자신의 관점에서 새롭게 구성하여 쓰는 것이 중요하다. 즉, 중

심 문장만을 연결해 놓은 요약문이 아니라 자신의 관점에서 내용을 재구성하도록 지도해야 한다.

‘심화 영어 독해와 작문’ 쓰기 활동 성취 기준

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">(1) 다양한 분야와 관련된 서식을 작성하거나 통신문을 쓴다.(2) 다양한 주제에 관한 자신의 생각을 조리 있게 글로 표현한다.(3) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 적절한 결론을 추론하여 글을 완성한다.(4) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 이에 대한 자신의 생각을 논리적으로 쓴다. |
|--|

‘심화 영어 독해와 작문’ 쓰기 활동 성취 기준(1)은 ‘영어 독해와 작문’의 ‘일상생활에서 필요한 내용의 편지나 통신문을 쓴다.’와 연결된 것으로, 다양한 분야에서 쓰이는 특정한 양식에 대한 이해가 요구되며, 읽기 활동을 통해 해당 분야에서 쓰이는 어휘나 표현 등에 익숙해진 후 이를 활용하여 글을 쓸 수 있는 능력을 기르기 위한 것이다.

성취 기준(2)은 ‘영어 I’의 ‘일반적인 주제에 관한 글을 자신의 말로 바꾸어 쓴다.’에서 출발하여, ‘영어 II’의 ‘다양한 주제에 대해 자신의 생각이나 느낌을 쓴다.’와 연결된 것으로, 정확한 문장 완성 능력을 요구하기보다는 주어진 주제에 맞게 자신의 의견을 분명하고 논리적으로 타당하게 구성하여 전달할 수 있는 능력을 기르기 위한 것이다.

성취 기준(3)은 ‘영어 II’의 ‘특정 정보나 표현 등을 활용하여 글을 확장하여 쓴다.’와 연결할 수 있으며, ‘영어 I’의 읽기 성취 기준 (5)의 ‘다양한 주제에 관한 글을 읽고 결론을 추론하고 근거를 찾는다.’와 연계된 쓰기 활동이다.

성취 기준(4)은 ‘영어 II’의 ‘다양한 주제에 대해 자신의 생각이나 느낌을 쓴다.’에서 발전한 것으로, ‘영어 독해와 작문’에서는 ‘유도 작문 활

등을 통해 일반적인 주제에 관한 자신의 생각이 나 느낌을 조리 있게 쓴다.’와 연결될 수 있다. 다만, 성취 기준(2)와는 달리, 읽기 활동과 연계하여 주어진 주제에 대한 글을 읽고 글쓴이의 생각, 태도 등을 추론해 가면서 글을 이해한 후, 이에 대한 자신의 반응, 생각, 의견을 표현하는 능력과 관련되어 있다.

3. 선행 연구

박지영(2003)은 이야기를 이용한 영어 쓰기 지도 방안에서 공통 영어(고1) 교과서에 나오는 이야기 자료를 선정하여 이를 바탕으로 쓰기 지도 방안들의 모델들을 제시하였다. 박지영(2003)은 Rivers의 단계별 쓰기 지도 방안을 이야기에 적용하는 방식으로 1단계 복사, 2단계 재현, 3단계 조합 작문, 4단계 통제작문, 5단계 자유 작문 중 자유 작문을 제외하고 나머지 4단계를 이용하여 능률영어사의 9과 ‘The Paper Bag Princess’의 본문 내용을 응용하여 실제 수업 현장에서 구체적으로 적용해 볼 수 있는 수업방법과 수업 목표, 그리고 학습내용들을 제시하였다.

지은주(2003)는 7차 교육과정에 의한 중·고등학교 영어 교과서 3종을 분석하여 3종의 교과서 구성이 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 순으로 제시하고 있어 다양한 단원을 일률적인 순서로 교수하고 있다고 보았다. 그리고 여러 학자들이 쓰기를 다른 기능에 비해 늦게 가르칠 이유가 없다고 언급했음에도 불구하고 여전히 쓰기 기능을 다른 언어에 비해 늦게 학습되고 학습하기에 어려운 기능이라는 생각 하에 교재가 구성되고 있다고 제시하였다. 통제 작문과 유도 작문을 조사한 결과에서는 전반적으로 통제작문이 72~80% 가량의 비율을 보이고 유도 작문과 자유 작문의 비율은 상위 단계와 하위 단계 간에 비율 면에서 별 차이가 없다고 하였다. 7차 교육과정 성취 기준에 따른 분석으로는 교과서마다 차이가 커서 각 교과서가 성취 기준을 완벽하게 달성했다고 보기

는 어렵다고 지적하였다. 마지막으로 타 언어기능과의 연관성을 분석한 결과에서는 읽기와 쓰기가 전체 활동의 약 43%를 차지하고 있다고 제시하였다. 그리하여 위의 분석 결과를 바탕으로 언어 기능을 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 순이 아닌 다양한 방법으로 배치하고 단계별 쓰기 활동의 항목이 서로 연계되어 항목 수에서 갑작스러운 상승이나 하강 없이 꾸준하게 일정하게 제시되어야 한다고 제기하였다.

차진경(2004)은 7차 교육과정으로 출시된 고등학교 작문 교과서 3종을 분석해서 작문활동 유형과 7차 교육과정 쓰기 목표, 그리고 교사 대상 설문 조사를 통해서 ‘영어 작문’ 교과서의 작문 활동 유형들이 공통 영어 교과서에 비해 다양하며 특히 유도 작문이나 자유 작문의 유형들이 많아 학습자들에게 실질적인 작문 활동의 기회가 많이 주어진다고 보았다. 그리고 대체로 ‘영어 작문’ 교과서가 7차 교육 과정의 쓰기 목표에 부응하는 작문 활동을 제시하고 있으나 자신의 생각이나 느낌을 조리 있게 표현하거나 주장하는 글을 쓰기에는 부족하다고 보았으며, 교사 설문 조사에서는 ‘영어 작문’ 교과서가 작문 부문과의 체계성을 유지하지 못하고 있으며 한 학급당 배정된 다수의 학생들은 수준별로 차이가 많이 나서 작문 지도에 어려움이 있다고 답변하였다. 학생 설문 조사에서는 학생들이 작문에 대한 기초 지식을 체계적으로 배우지 못한 채로 작문 수업을 시작하기 때문에 작문 수업에 대한 기피 현상이 생긴다는 조사 결과를 얻었다.

손미용과 이재근(2005)은 7차 교육과정에 의해 개편된 중학교 1학년 영어 교과서 13종의 영어 쓰기 활동 자료를 분석하여 단계별 활동에 따라 약 49~73%의 통제 작문과, 19~40%의 유도 작문, 1~22%의 자유 작문으로 구성되어 있다는 결과를 얻었다. 쓰기 관련 활동 자료의 대부분은 Rivers의 쓰기 단계 지도 중 2단계 재생, 3단계 재배열, 4단계 유도 작문에 집중되어 있었다. 7차 쓰기 성취 기준에 따른 분석으로는 대부분의 교과서가 쓰기 성취 기준을 따르고는 있지만 항목과 빈도에서 많은 차이가 있었다. 마지막으로 다

른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석 결과 읽기와 쓰기에 가장 많이 편중되어 있음을 보여주었다. 이를 바탕으로 손미용과 이재근(2005)은 통제 작문과 유도 작문의 다양한 제시와 쓰기 성취 기준에 만족하는 활동자료의 다양성, 그리고 다양하고 균형 있는 연계 활동 자료의 제시가 있어야 함을 제기하였다.

송지영(2005)은 개정 전 7차 교육과정에 의해 출시된 영어 작문 교과서 2종을 분석해서 통제 작문이 전체 활동의 59~64%, 유도 작문 25~31%, 자유 작문 11~12%로 자유 작문의 비중이 증가해야 됨을 제시하였다. 학습자 요구 분석 설문 조사를 통해서도 학생들이 개인적인 이야기를 할 수 있는 글을 선호한다는 것을 보여주었으며 학생들이 언어형식이나 문장 구조, 글의 조직 방법을 몰라 글쓰기를 어려워한다는 설문결과를 얻었다. 교사 설문 조사에서는 영어 작문 교과서의 어려운 점에 대해 학생들의 글에 피드백을 해줄 시간이 부족한 점과 쓰기 활동 유형이 학생들에게 흥미와 관심을 일으키지 못한다는 설문조사를 얻었다.

한명주(2006)는 하위 학습자를 위한 쓰기 학습의 연구에서 수원 소재 실업계 고등학교 3학년 4개 학급 137명을 대상으로 2005년 4월에 실시된 전국 연합 학력 평가에서 보인 영어등급을 바탕으로 상위 집단과 하위 집단을 나누었다. 그리고 각 상위집단과 각 하위집단을 다시 실험반과 통제반으로 나누고 실험반에서는 쓰기와 듣기의 통합 수업, 쓰기와 말하기의 통합 수업, 쓰기와 읽기의 통합 수업, 쓰기 강화 중심의 통합 수업을 실시하고 통제반에서는 이해 중심의 분리 수업을 실시했다. 그 후 설문지 평가를 실시하고 분석한 결과 쓰기 중심의 통합 교육이 영어 쓰기 향상과 영어 성취도면에서도 긍정적 영향을 미치고 또한 학생들의 영어 학습에 대한 선호 및 태도에도 긍정적인 영향을 미친다고 제시하였다. 한명주(2006)는 위의 결과들을 바탕으로 영어 쓰기 능력과 성취도를 향상시키기 위해서 쓰기 중심의 통합 수업을 실시하고 학생들이 학습한 내용을 실제로 사용할 수 있는 기회가 주어져야 하고 통제작문에

서 시작해 자유 작문으로 이리지는 체계적 쓰기 교육이 이루어져야 한다고 제언하였다.

이혜영(2007)은 7차 교육과정의 고등학교 5종 영어 교과서의 영어 쓰기 활동을 분석해서 5종의 교과서에서 제시하고 있는 쓰기 활동은 모두 결과 중심 쓰기 유형이라는 것을 확인하였다. 같은 학년의 교과서를 분석한 결과 고등학교 1학년 교과서에 제시되고 있는 쓰기 활동은 모두 872개였으며, 2학년 교과서의 경우 5종 교과서에서 제시되고 있는 쓰기 활동은 모두 936개로 1학년보다 쓰기를 요구하는 활동은 많았지만, 그 중 과정 중심 글쓰기 유형 비율은 1,2학년 모두 0%라는 결과를 얻었다.

위의 결과들을 바탕으로 이혜영(2007)은 우리나라 영어 교과서에 제시되고 있는 쓰기 활동은 절대적으로 결과 중심 쓰기 유형이며, 학년이 올라가면서 전 학년에 비해 복잡하고 보다 많은 창의력과 사고력을 요하는 쓰기 활동이 제시되어야 함에도 불구하고 영어 교과서에는 학년 간 차별성도 나타나 있지 않다고 제시하였다. 그리하여 저자는 통제 작문과 유도 작문의 비율을 줄이고 자유 작문의 비율을 점차 늘려 학생들로 하여금 자신의 생각을 올바른 방법으로 표현할 수 있는 능력을 길러주고, 의사소통 능력을 함양하는데 필요한 작문 방법을 교육시켜야 한다고 제언하였다.

김정란(2008)은 바람직한 고등학교 영어 작문 교과서를 위한 방안 연구에서 시중에 사용 중인 영어 작문 교과서 2종을 분석하여 두 교과서 모두가 결과 중심 글쓰기 자료와 과정 중심 글쓰기 자료를 다양하게 제공하려고 하였으며 통제작문, 유도 작문, 자유 작문도 유형별로 다양하게 제공하려고 했다고 보았다. 그러나 유도 작문과 자유 작문의 비율을 서로 비교해보았을 때 자유 작문의 비율이 통제작문에 비해서 상당히 낮고 짝 활동이나 모둠 활동의 비율도 다른 활동들의 비율에 비해서 매우 미미하다고 보았다. 그리고 두 교과서 간에 나타난 통합 활동 자료의 대부분이 읽기와 쓰기의 결합이라고 제시하였다. 김정란(2008)은 향후 영어 작문 교과서를 개발할 때 유도 작문과 자유

작문의 비율을 늘리고 짝 활동과 소규모 활동의 학습 자료를 고안하며 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 학습 자료를 부수적으로 추가해야 한다고 제시하였다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구에서는 개정 7차 교육과정에 의거 심사된 고등학교 영어교과서 7종의 쓰기 활동 자료를 분석하였다. 영어 교과서의 쓰기 활동 자료가 제시된 부분은 모두 분석대상에 포함시켰다. ‘영어 독해와 작문’은 기본 과정으로 알파벳 A1, B1, C1 순으로 표시하였고 두산 동아는 기본 과정만 출시되었으므로 알파벳 D로 표시하였다. ‘심화 영어 독해와 작문’은 심화 과정으로 알파벳 A2, B2, C2로 구분하였다.

<표-1> 분석대상 교과서 7종

교과서명	출판사	저자	구분
영어 독해와 작문	금성출판사	권오량, 송민영, Judy Yin, 이교준, 박현숙, 송현진	A1
	능률출판사	이찬승, 김혜영, 김명주, 한정임, 이혜경, 김진홍, 김정란, 김미희	B1
	천재 교육	오준일, 한문섭, 이예식, Anne Bell	C1
	두산 동아	김규현, 박시영, 임희정, 장선미, 정석환, 송 인영, Johanna L. Haas	D
심화 영어 독해와 작문	금성출판사	권오량, 송민영, Judy Yin, 이교준, 박현숙, 송현진	A2
	능률출판사	이찬승, 김혜영, 김명주, 한정임, 이혜경, 김진홍, 김정란, 김미희	B2
	천재 교육	오준일, 한문섭, 이예식, Anne Bell	C2

2010년 개정된 ‘영어 독해와 작문’ 과 ‘심화 영어 독해와 작문’ 은 기존 ‘영어 독해’ 와 ‘영어 작문’ 이 통합된 교재이며 학생들의 선형적 지식을 최대한 활용할 수 있는 자료를 통해 다양한 글들을 접하고 이를 통해 다른 사람들의 생각이나 글의 의미, 구조 등을 모델로 이와 연계된 쓰기 활동을 통해 쓰기 능력을 기르고, 읽기 능력도 더 심화시킬 필요가 있어 제작되었다. 그리고 ‘영어 독해와 작문,’ ‘심화 영어 독해와 작문’ 은 고등학교 영어 선택 교과로 학교가 선택하기는 하지만 학생의 요구와 필요를 반영하도록 하고 있다.

‘영어 독해와 작문’ 은 고등학교 2학년 과정으로 금성, 능률, 천재, 두산 동아에서 4종이 발행 되었고 ‘심화 영어 독해와 작문’ 은 고등학교 3학년 과정으로 금성, 능률, 천재에서 3종이 발행 되었다.

‘영어 독해와 작문’ 은 국민 공통 기본 교육과정에서 배운 내용을 활용하여, 장차 다양한 진로와 전문 분야에 필요한 기본적인 읽기 능력과 쓰기 능력을 기르도록 하는 과목으로 ‘영어 I’ 보다 약간 높은 수준으로 인문, 사회, 과학, 문화, 예술 등 다양한 분야의 정보를 읽고 이해하며, 추론 능력과 문제 해결 능력 등을 길러 글로 표현할 수 있게 한다. 그리고 전문적인 학문 영역의 기초가 되는 일반적인 화제와 주제를 다루어, 이를 학생들이 이해하고 장차 각자의 전문 분야에서 활용할 수 있는 기본 능력을 기르는데 주안점을 두고 있다.

‘심화 영어 독해와 작문’ 은 ‘영어 독해와 작문’ 의 내용을 심화하여, 장차 다양한 전공 분야에 관련된 업무와 학술적 연구를 수행하는 데 필요한 읽기와 쓰기 능력을 기르는 과목이다. 영어 과목 중에서 수준이 가장 높은 내용으로 구성하되, 인문, 사회, 과학, 문화, 예술 등 다양한 분야의 정보를 읽고 이해하며, 추론 능력과 문제 해결 능력 등을 길러 글로 표현할 수 있도록 하고 있다.

다음은 분석 대상 교과서 7종의 구성 체계로 영어 교과서의 단원 부분에서 쓰기 활동 자료가 제시된 부분은 모두 분석 대상에 포함시켰다. 본 연구에서 분석할 교과서 영역은 <표-2>와 같다.

<표-2> 분석대상 교과서 7종의 구성 체계

출판사명	분석영역
금성출판사 (A1/A2)	Before You read, Read, Language Points, From Reading to Writing, Get Ready to Write, Let's Write on Your Own, Proofreading, Test Yourself, Level-Based Activities, Group Activity
능률출판사 (B1/B2)	Lesson Goal, Into the Reading, Reading, Beyond the Reading, Bobo's Diary, Into the Writing, Write Your Own, Language File, Check It Out, Project Work, Culture Link
천재교육 (C1/C2)	Unit Focus, Reading Strategy in Action, Read, Language Focus, Real-Life Task, Think and Write, Write for a Purpose, Check Yourself, Visuals
두산동아(D)	Warm-Up, Before You Read, Focus Reading, After You Read1, After You Read2, Writing Task(Get Ready, Start Your Writing, Write on Your Own, Revise, Present and Share), Review

교과서마다 구성 체계의 공통점을 살펴보면 'Before You read,' 'Lesson Goal,' 'Into the Reading,' 'Unit Focus,' 'Reading Strategy in Action,' 'Warm-Up,' 'Before You Read' 등은 독해 전 과정으로 읽기 전략을 소개하기, 배울 내용을 예측해 보기, 읽기 전 활동하기, 단어 소개 하기 등으로 독해를 준비하는 과정으로 구성되어 있다.

‘Read,’ ‘Reading,’ ‘Focus Reading’ 은 읽기 활동이 이루어지는 독해 과정으로 구성되어 있으며 ‘After You Read,’ ‘Beyond the Reading,’ ‘Language Focus,’ ‘After You Read1,’ ‘After You Read2’ 등을 통해서 본문 내용과 표현을 점검하는 내용으로 구성되어 있음을 알 수 있다.

그 후의 과정들은 출판사별로 구성상에서 차이점을 보이는데 금성출판사는 ‘From Reading to Writing’ 에서 읽기와 작문을 연습하고 ‘Get Ready to Write’ 에서 작문 전략을 학습한 뒤에 ‘Let’s Write on Your Own’ 에서 쓰기 활동을 하고 ‘Proofreading’ 에서 작문 시범하기 쉬운 오류를 학습하도록 하고 있다. 이어서 ‘Test Yourself’ 에서 읽기와 쓰기를 다시 점검하고 ‘Level-Based Activities’ 에서 개별 읽기와 쓰기 활동을 한 뒤에 마지막으로 ‘Group Activity’ 를 통해서 단원을 마무리하고 있다.

능률출판사는 읽기 뒤에 ‘Bobo’s Diary’ 라는 만화 코너를 두고 있으며 본문의 내용과 연관성을 가지면서 ‘Bobo’ 라는 여자 아이의 학교 생활을 소개하고 있다. ‘Into the Writing’ 에서는 모범작문의 사례를 소개하고 ‘Write Your Own’ 에서 쓰기 활동에 들어가고 ‘Language File’ 을 통해서 주요 어휘들을 정리하고 있다. 그리고 ‘Check It Out’ 을 통해서 단원 종합 평가를 하고 이어서 ‘Project Work’ 에서 그룹별 과업 수행 코너를 두고 있으며 마지막으로 ‘Culture Link’ 를 통해서 각 나라의 문화 지식을 소개하고 있다.

천재교육의 경우에는 본문 확인(Language Focus) 후에 ‘Real-Life Task’ 를 통해서 다양한 읽기 자료를 제공하고 있으며 ‘Think and Write’ 에서 언어 형식과 표현 정리, 그리고 아이디어 모으기 활동 등을 하고 있다. ‘Write for a Purpose’ 에서는 쓰기 활동을 하고 ‘Check Yourself’ 를 통해서 영역별 평가를 통해서 단원의 내용을 얼마나 잘 이해했는지를 점검한 뒤에 마지막으로 ‘Visuals’ 라는 쉬어가는 코너를 두고 단

원의 주제와 관련된 시각 자료(사진)로 단원을 마무리하고 있다.

두산 동아는 본문 확인(After You Read1, After You Read2) 후에 'Writing Task' 를 두고 이 'Writing Task' 안에 다시 'Get Ready,' 'Start Your Writing,' 'Write on Your Own,' 'Revise,' 'Present and Share' 의 총 5가지 코너를 두고 있다. 'Get Ready' 를 통해서 글을 쓰는 방식 소개와 아이디어를 모으는 활동들을 하고 'Start Your Writing' 에서는 각 장르의 형식을 학습하며 'Write on Your Own' 에서 쓰기 활동을 하도록 구성되어 있다. 그리고 'Revise' 에서 체크리스트를 통해 자신의 글을 확인한 뒤에 수정하도록 하고 'Present and Share' 를 통해서 자신이 작성한 글을 가지고 짝이나 그룹별로 내용 확인하기, 가장 흥미 있는 글 고르기, 가장 논리적인 글 고르기, 순위 매기기 등의 공동 과업을 수행하도록 하고 있다. 그리고 마지막으로 'Review' 를 통해서 본문, 읽기, 그리고 쓰기를 복습하고 한 단원 전체를 통합적으로 평가하면서 단원을 마무리하고 있다.

2. 분석 기준

개정 7차 교육과정을 토대로 개정된 7종 고등학교 교과서의 영어 쓰기 활동 자료를 (1) Rivers(1981)의 단계별 쓰기 활동에 따른 쓰기 활동 자료 분석, (2) 개정 7차 교육과정의 성취 기준에 따른 쓰기 활동 자료 분석, (3) 타 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석, (4) Tompkins(2003)의 쓰기 장르 구분에 따른 쓰기 활동 분석 등 4 가지 분석 기준으로 쓰기 활동 자료의 빈도수를 조사하였다.

1) 교과서의 쓰기 활동 자료 분석

각각의 교과서는 다음의 <표-3>의 분석 기준에 따라 그 빈도수를 조사하였다.

<표-3> 영어 쓰기 활동 자료 분석 기준

교과서 분석 기준	내용	이론적 근거
기준1	단계별 쓰기 활동에 따른 활동 자료 분석	Rivers(1981) 손미용 & 이재근(2005)
기준2	성취 기준에 따른 쓰기 활동 자료 분석	개정 7차 교육과정 성취 기준
기준3	다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석	Rivers(1981)
기준4	쓰기 활동 장르에 따른 쓰기 활동 자료 분석	Tompkins(2003)

(1) 분석 기준 1: 단계별 쓰기 지도에 따른 쓰기 활동 자료 분석

Rivers(1981)는 영어 쓰기 지도 단계와 그 단계에서 할 수 있는 활동 등을 다음과 같이 제시하였다.

<표-4> 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동

단계	활동
1단계 베껴 쓰기 (copying)	배운 것을 베껴 쓰는 단계(구두점, 철자법)
2단계 재현 (reproduction)	교재를 보지 않고 배운 것을 다시 쓰는 단계
3단계 재배열 (recombination)	연습한 문장을 조합하여 써보는 단계
4단계 유도작문	자기가 배운 것을 넘지 않는 범위 내에서

(guided writing)	보다 자유로운 어휘, 구문 선택하여 작성하는 단계
5단계 자유작문 (free writing)	자유롭게 어휘, 구문 선택하여 자기의 의사를 표현하는 단계

분석 기준1은 단계별 쓰기 지도에 따른 활동 분석으로 Rivers(1981)의 단계별 쓰기 지도 이론을 바탕으로 손미영과 이재근(2005)이 세부 활동들을 첨가하여 분석틀을 만들었고, 본 논문에서는 다시 이를 검토하여 현재 고등학교 영어 작문 교재에서는 어울리지 않는 항목 2개를 삭제하고 새로 16개의 항목(표-5, 볼드체로 표시함)을 추가하였다. 유도 작문 중 ‘일부만 제시된 문장 완성하기’는 ‘일부만 제시된 문장/문단완성하기’로 수정하였다.

기존 분석 기준에서 ‘1단계 필기체 베껴 쓰기’와 ‘외국어의 질문에 외국어로 답하기’ 항목은 삭제하였는데 개정된 7종 영어 독해와 작문, 심화 영어 독해와 작문에서는 ‘1단계 필기체 베껴 쓰기’ 활동이 없었다. 역시 ‘외국어의 질문에 외국어로 답하기’는 모든 7종 교과서의 기본 전제였기 때문에 차별성이 없는 항목이라서 삭제하였다.

<표-5> 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동 자료 분석

쓰기 유형	단계	세부항목	
통제 작문	1단계 베껴 쓰기	구두점 고치기	구두점 틀린 것 고치기 구두점 표시하기
		베껴 쓰기	인터넷/사전에서 단어 의미나 정보 찾아 쓰기
	2단계 재현	듣고 문장/문단 받아쓰기	듣고 문장 받아쓰기 듣고 빈 칸 채우기
		그림보고 단어나 문장으로 나타내기	그림보고 단어나 문장으로 나타내기
		그림보고 단어나 문장으로 나타내기	그림보고 단어나 문장으로 나타내기
		도표보고 단어나 문장으로 나타내기	도표보고 단어나 문장으로 나타내기

	3단계 재배열	어구/어휘를 선택하여 빈 칸 채우기
		주어진 문장을 지정된 형태의 문장으로 변환하기
		단어를 시제/성/수/품사에 따라 변환시키기
		나열된 어휘를 뜻이 통하도록 적절히 배열하는 것
		주어진 문장에 단어/어구를 결합시켜 어구나 문장 만들기
		한국어로 된 문장을 영어로 옮기기
		오류 수정하기
		어휘나 어구를 대치하기
		읽고 문장/도표/피즐의 빈칸 완성하기
		하나의 그림 혹은 연속된 그림을 보고 글 구성하기
유도 작문	4단계 유도 작문	일부만 제시된 문장/문단 완성하기
		주어진 어휘로 이야기 구성하기
		읽은 교과서의 내용에 대한 질문에 답하기
		읽은 이야기를 요약하기
		읽고 제목/질문내용/주제문장/헤드라인/어휘 의미
		추측해서 쓰기
		주어진 문단의 코멘트/체크리스트 읽고 문단 교정하기
		주어진 그림보고 상황 추측해서 쓰기
		자신이 만든 유도작문을 연결어/어구 첨가해 완성하기
		주어진 문장을 자신만의 어휘로 바꿔 쓰기
자유 작문	5단계 자유 작문	엽서 쓰기, 편지 쓰기
		광고문, 보고서, 영화 시놉시스, 포스터, 뉴스 쓰기
		하루 일과나 계획쓰기
		설명적 글쓰기
		개인적인 의견/생각/사건 쓰기
		감각적 혹은 정서적 글쓰기
		자신이나 주변인에 대해 소개하는 글쓰기
		브레인스토밍/자신의 아이디어 간단하게 나열하기

	집단이나 동료 학생 의견/토론 내용 쓰기
	주어진 주제에 대한 질문지 만들고 대답 쓰기
	주어진 이야기의 결말 만들어 쓰기
	간단한 질문에 대답 쓰기(신상 정보, 취미 등)
	시 쓰기
	동료 학생 글 읽고 코멘트 쓰기

2) 분석 기준 2: 쓰기 성취 기준에 따른 쓰기활동 자료 분석

분석 기준2는 개정 7차 교육과정의 쓰기성취 기준에 따라 분석을 하였다. 개정 7차 교육과정에서는 각 교과별로 성취 기준을 제시하였는데 이 중 영어 선택과목 ‘영어 독해와 작문,’ ‘심화 영어 독해와 작문’의 쓰기성취 기준은 다음과 같다.

‘영어 독해와 작문’ 쓰기 활동 성취 기준

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> (1) 일상생활에서 필요한 내용에 관한 편지나 통신문 등을 쓴다. (2) 자신이나 주변 사람을 소개하는 글을 한 문단 이상으로 쓴다. (3) 유도 작문 활동을 통해 일반적인 주제에 관한 자신의 생각이나 느낌을 조리 있게 쓴다. (4) 일반적인 주제에 관한 글을 읽고 요약한다. |
|---|

‘심화 영어 독해와 작문’ 쓰기 활동 성취 기준

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> (1) 다양한 분야와 관련된 서식을 작성하거나 통신문을 쓴다. (2) 다양한 주제에 관한 자신의 생각을 조리 있게 글로 표현한다. (3) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 적절한 결론을 추론하여 글을 완성한다. (4) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 이에 대한 자신의 생각을 논리적으로 쓴다. |
|---|

(3) 분석기준 3: 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석

Rivers(1981)는 쓰기 교육은 다른 언어 기능과 밀접하게 연결될 때 가장 효과적이라고 보았으나 특정 언어 기능과 쓰기를 연결시키지는 않았다. 한편, 제7차 개정교육과정도 언어기능간의 통합을 강조함에 따라서 개정된 영어 작문 교과서 7종의 쓰기 활동 자료를 각각의 언어 기능과 어떻게 연계되어있는지를 빈도 조사 하였다. 우선 쓰기(W)를 기본으로 하여 쓰기(W), 읽기와 쓰기(R+W), 읽기와 듣기와 쓰기(R+L+W), 읽기와 말하기와 쓰기(R+S+W), 읽기와 듣기와 쓰기와 말하기(R+L+W+S)의 총 5가지 항목을 만들어서 쓰기활동 자료를 조사하였다.

(4) 분석 기준4: 쓰기 장르 구분에 의한 쓰기 활동 자료 분석

Tompkins(2003)는 교실 활동에 적합한 쓰기를 목적에 따라 묘사적 글쓰기, 정보적 글쓰기, 일기와 편지, 이야기 쓰기, 설득적 쓰기, 시 쓰기의 총 6가지 장르로 분류하였는데 이를 바탕으로 교과서 7종의 쓰기활동 자료를 빈도 조사하였다.

<표-6> 쓰기 장르 구분(Tompkins, 2003)

장르	목적	활동
묘사적 글쓰기 (Descriptive Writing)	주의 깊게 관찰하고 정확한 언어 선택하기, 감각적인 세부사항 파악하고 비교하기(은유와 직유)	인물묘사 비교 관찰
정보적 쓰기 (Informational Writing)	정보를 수집하고 종합하기, 객관적 글쓰기, 인과관계 설명하기, 문제 기술하기, 해결책 기술하기	자서전 전기문 자료 도표 지시하기 인터뷰 포스터 리포트 요약하기
일기와 편지 (Journals and letters)	자기 자신이나 특정인에 대한 일기나 편지 쓰기, 개인적, 비형식적 글쓰기	비즈니스 편지 안부 편지 이메일 메시지 친분 편지 학습일지 쓰기 개인적 일기 쓰기 엽서 쓰기 독서일지 쓰기
이야기 쓰기 (Narrative Writing)	친숙한 이야기 다시쓰기, 이야기 읽고 결과 추론해서 쓰기, 자기 주변의 사건들에 대한 개인적 이야기 쓰기(도입, 전개, 결말 포함)	개인적 이야기 쓰기 이야기 다시 쓰기(retelling) 이야기 결과 추론해서 쓰기 이야기 대본 쓰기
설득적 쓰기 (Persuasive Writing)	논리, 도덕성, 정서를 갖춘 설득 적 글쓰기, 자신의 입장을 분명히 밝히고 증 거와 예로 뒷받침 하기	광고 책, 영화 비평
시 쓰기 (Poetry Writing)	생동감 있고 간결한 시 쓰기 시를 다른 방식으로 다양하게 배열하기	Acrostic poem (각 행의 머리글자나 끝 글 자를 이으면 말이 되는 유희시) 자유시 쓰기 수수께끼

IV. 연구 결과 및 논의

1. 교과서 분석

1) 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 활동 자료 분석 결과

Rivers(1981)의 단계별 쓰기 지도 이론을 바탕으로 손미영과 이재근(2005)이 세부항목들을 첨가하고 다시 여기에 16개의 세부 쓰기 활동 항목들을 추가하여 <표-7>의 결과를 얻었으며 각 단계의 빈도와 백분율을 표시하였다.

<표-7> 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동 자료 빈도 분석

쓰기 유형	단계	세부항목		A1	A2	B1	B2	C1	C2	D
		통제 작문	배 껴 쓰 기	구두점 고치기	구두점 표시하기		1 (0.5)			
배껴 쓰기	인터넷/사전에서 단어 의미/정보 찾 아 쓰기						1 (0.8)	1 (1.0)	1 (1.1)	
소계				1 (0.5)		1 (0.8)	1 (1.0)	1 (1.1)		
재 현	듣고 문장/문 단 받아쓰기		듣고 문장 받아쓰기							
			듣고 빈 칸 채우기			8 (6.1)	5 (4.1)			
	그림보고 단 어나 문장으 로		그림보고 단어/문장으로 나타내기	3 (1.5)	2 (1.0)					1 (0.6)
			도표보고 단어나							

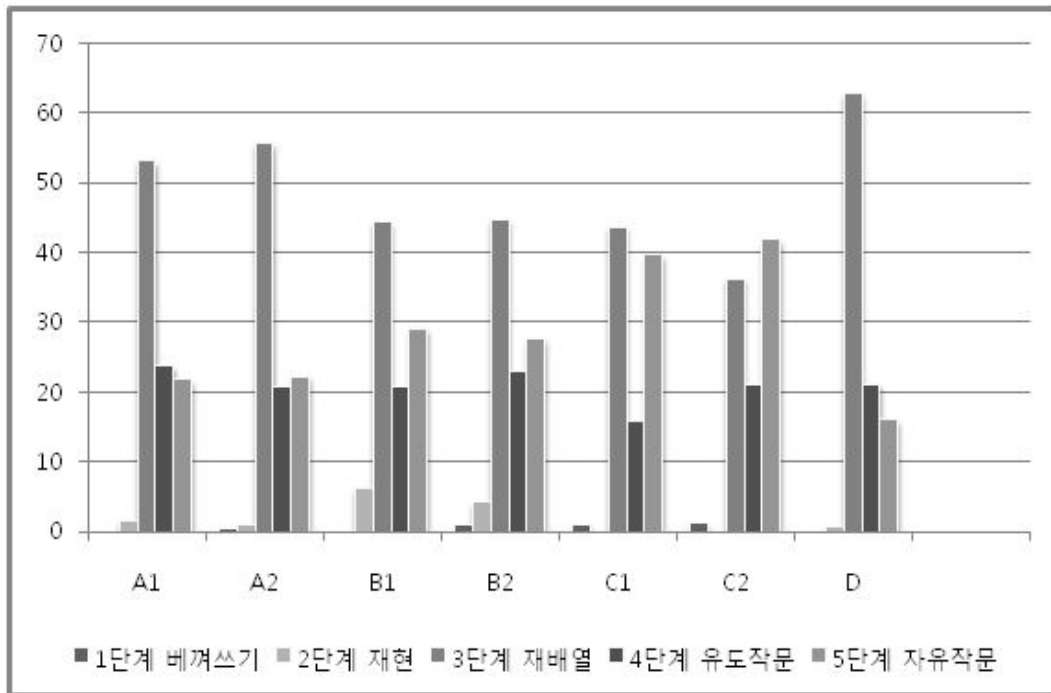
	나타내기	문장으로 나타내기							
	소계		3 (1.5)	2 (1.0)	8 (6.1)	5 (4.1)			1 (0.6)
재 배 열	어구/어휘를 선택하여 빈 칸 채우기		25 (12.6)	20 (10.6)	18 (13.7)	11 (8.9)	17 (16.8)	16 (17.6)	51 (31.7)
	주어진 문장을 지정된 형태의 문장으로 변환하기		9 (4.5)	9 (4.8)			2 (2.0)	1 (1.1)	4 (2.5)
	단어를 시제/성/수/품사에 따라 변환시키기					1 (0.8)	4 (4.0)		5 (3.1)
	나열된 어휘를 뜻이 통하도록 적절히 배열하기		4 (2.0)	3 (1.6)	5 (3.8)	5 (4.1)		2 (2.2)	2 (1.2)
	주어진 문장에 단어/어구를 결합시켜 어구/ 문장 만들기		13 (6.6)	9 (4.8)	3 (2.3)	2 (1.6)		1 (1.1)	1 (0.6)
	한국어로 된 문장을 영어로 옮기기							1 (1.1)	
	오류 수정하기		5 (2.5)	1 (0.5)	7 (5.3)	2 (1.6)		2 (2.2)	13 (8.1)
	어휘나 어구를 대치하기		1 (0.5)		1 (0.8)	1 (0.8)		1 (1.1)	
	읽고 문장/도표/피즐의 빈칸 완성하기		48 (24.2)	63 (33.3)	24 (18.3)	33 (26.8)	21 (20.8)	9 (9.9)	25 (15.5)
	하나의 그림 혹은 연속된 그림을 보고 글 구성하기								
	소계		105 (53.0)	105 (55.6)	58 (44.3)	55 (44.7)	44 (43.6)	33 (36.2)	101 (62.7)
유 도 작 문	일부만 제시된 문장/문단 완성하기		17 (8.6)	15 (7.9)	8 (6.1)	9 (7.3)		3 (3.3)	16 (9.9)
	주어진 어휘로 이야기 구성하기		4 (2.0)		1 (0.77)	2 (1.6)			9 (5.6)
	읽은 교과서의 내용에 대한 질문에 답하기		5 (2.5)	5 (2.6)	9 (6.9)	14 (11.4)	13 (12.9)	15 (16.5)	4 (2.5)
	읽은 이야기를 요약하기		1 (0.5)	1 (0.5)	1 (0.8)		2 (2.0)	1 (1.1)	4 (2.5)
	읽고 제목/질문내용/주제문장/헤드라인/어휘 의미 추측해서 쓰		3 (1.5)	5 (2.6)	5 (3.8)	2 (1.6)	1 (1.0)		1 (0.6)

	기								
	주어진 문단의 코멘트/체크리스트 읽고 문단 교정하기	10 (5.0)	10 (5.3)	3 (2.3)					
	주어진 그림보고 상황 추측해서 문장 빈칸 완성하기	7 (3.5)							
	자신이 만든 유도작문을 연결어/어구 첨가해 완성하기		1 (0.5)						
	주어진 문장을 자신만의 어휘로 바꿔 쓰기		2 (1.1)						
	이야기의 시체나 인칭을 바꾸어 이야기 고치기								
	이야기를 대화문으로 고치기				1 (0.8)				
소계	47 (23.7)	39 (20.6)	27 (20.6)	28 (22.8)	16 (15.8)	19 (20.9)	34 (21.1)		
자유 작문	자유 작문	엽서 쓰기, 편지 쓰기		1 (0.5)	2 (1.5)	1 (0.8)	2 (2.0)	1 (1.1)	1 (0.6)
		광고문, 영화 시놉시스, 포스터, 보고서, 지시문, 뉴스 쓰기	5 (2.5)	2 (1.1)	4 (3.1)	4 (3.3)	2 (2.0)	1 (1.1)	6 (3.7)
		하루 일과나 계획 쓰기							1 (0.6)
		설명적 글쓰기				4 (3.3)	1 (1.0)	2 (2.2)	1 (0.6)
		개인적인 의견/생각/사건 쓰기	28 (14.1)	26 (13.8)	15 (11.5)	11 (8.9)	23 (22.8)	23 (25.3)	5 (3.1)
		감각적 혹은 정서적 글쓰기							2 (1.2)
		자신이나 주변인에 대해 소개하는 글쓰기	1 (0.5)				1 (1.0)		1 (0.6)
		브레인스토밍/자신의 아이디어 간단하게 나열하기	4 (2.0)	9 (4.8)	10 (7.6)	8 (6.5)	7 (6.9)	9 (9.9)	7 (4.3)
		집단이나 동료 학생 의견/토론 내용 쓰기	1 (0.5)	3 (1.6)	4 (3.1)	3 (2.4)			
		주어진 주제에 대한 질문지 만들고 대답 쓰기	3 (1.5)	1 (0.5)		1 (0.8)			
주어진 이야기의 결말 만들어 쓰기	1 (0.5)		1 (0.8)	2 (1.6)		2 (2.2)	1 (0.6)		

	간단한 질문에 대답 쓰기(신상 정보, 취미 등)			2 (1.5)				
	시 쓰기					1 (1.0)		
	동료 학생 글 읽고 코멘트 쓰기					3 (3.0)		
	소계	43 (21.7)	42 (22.2)	38 (29.0)	34 (27.6)	40 (39.6)	38 (41.8)	25 (16.0)
	합계	198 (100)	189 (100)	131 (100)	123 (100)	101 (100)	91 (100)	161 (100)

* 괄호 안의 숫자는 %임

<표-8> 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 쓰기 활동 자료 분석 그래프



단계별 쓰기 지도 단계에 따른 활동 자료 분석 결과 7종 교과서 중 C2(천재 교육, 심화 영어 독해와 작문)를 제외하고 1, 2, 3 단계에 해당하는 통제

작문의 비율이 44.6% ~ 63.3%까지 가장 높았다. 통제 작문 중에서는 3단계 재배열의 비율이 높았으며 A1, A2, B1, B2, C1에서는 3단계 재배열 중 ‘읽고 문장/도표/피즐의 빈칸 완성하기’의 비율이 18.3~ 33.3%를 차지했고 C2, D에서는 어구/어휘를 선택하여 빈칸 채우기가 17.6%, 31.7%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 유일하게 C2 교과서는 5단계 자유 작문의 비율이 41.8%로 가장 높았고 그 다음 통제 작문 중 3단계 재배열의 비율이 36.2%를 차지하였다.

선행연구(송지영, 2005)에서도 개정 전 영어 작문 교과서 2종을 분석했을 때 3단계 재배열의 비율이 각각 58.8%와 63.5%로 가장 높았다. 그 중 어구/어휘를 선택해서 빈칸 채우기가 각각 22.5%와 21.8%로 가장 높은 비율을 차지하였다. 선행연구(송지영, 2005)와 비교해볼 때 본 연구에서 지적하는, 개정된 영어 작문 교과서와 개정 전 영어작문 교과서와의 차이점은 다음과 같다.

개정된 영어 작문 교과서에서는 교과서마다 3단계 재배열의 비중에서 많은 차이가 나고 ‘빈칸 채우기’의 종류도 더 다양해졌다. C2 교과서는 3단계 재배열이 전체의 36.2%를 차지하는데 이는 나머지 개정된 6종의 교과서와 비교해볼 때 가장 낮은 수치이다. 반면 C2 교과서는 5단계 자유 작문의 비율이 41.8%로 다른 개정된 교과서들과 비교해서 가장 높은 비율을 보여주는데, 이로 미루어보아서 C2 교과서는 3단계 재배열의 비율을 낮추고 대신 5단계 자유 작문의 비율을 늘렸음을 보여주고 있다.

D 교과서는 3단계 재배열의 비중이 62.7%로 개정된 영어 작문 교과서 중에서는 가장 높은 비율을 보여주고 있다. 그러나 5단계 자유 작문의 비율은 16%로 다른 개정된 영어작문 교과서 중에서는 가장 낮은 비율이다. D 교과서는 3단계 재배열의 비율을 높이고 5단계 자유 작문의 비율을 줄였음을 보여주고 있다.

개정 전과 비교해서 개정된 영어작문 교과서는 3단계 재배열 ‘빈칸 채우

기'의 종류도 더 다양화되었다. 개정 전 영어작문 교과서에서는 제시된 보기에서 단어나 어구를 골라서 빈칸을 채우는 활동들이 대부분이었다. 그러나 개정된 영어 작문 교과서의 '읽고 문장/도표/피즐의 빈칸 완성하기'의 항목에서 보이듯이 빈칸 채우기의 유형이 더 다양화되었다. 즉, 주어진 글을 읽고 문장의 빈칸을 완성하기, 주어진 글을 바탕으로 도표의 빈칸 완성하기, 문장들을 읽고 피즐의 빈칸을 완성하는 활동들이 증가하였으며 전체 작문 활동의 9.9% ~ 33.3%를 차지하였다. A2 교과서가 '읽고 문장/도표/피즐의 빈칸 완성하기' 활동에서는 33.3%를 차지하여 다른 개정된 교과서 중에서는 가장 높은 비율을 차지하였고 C2 교과서는 9.9%로 가장 낮은 비율을 차지하였다. 한편 C2 교과서는 '어구/어휘를 선택하여 빈칸 채우기' 활동에서 17.6%의 비율을 보여주었다. '어구/어휘를 선택하여 빈칸 채우기' 활동은 상대적으로 그 비중이 줄어들어서 D 교과서가 31.7%로 가장 높은 비율을 보여주었지만 D 교과서를 제외하고 나머지 교과서에서는 8.9~17.6%의 비율을 보여주었다.

개정된 7종 교과서는 유도 작문에 있어서는, A1, A2, D의 교과서는 '일부만 제시된 문장/문단 완성하기'가 7.9~9.9%로 가장 높은 비율을 차지하는 부분이었고 B1, B2, C1, C2 교과서에서는 '읽고 교과서의 내용에 대한 답 쓰기'가 6.9 ~ 16.5%로, 유도 작문 중에서는 가장 많은 비율을 차지하였다.

자유 작문에서는 D 교과서를 제외하고 나머지 교과서 모두가 개인적인 의견/생각/사건 쓰기에서 8.9 ~ 25.3% 비율로 자유 작문에서는 가장 많은 부분을 차지했고 D 교과서는 브레인스토밍/아이디어 간단하게 나열하기가 4.3%로 가장 비율이 높았다.

각 교과서 별로 기본(영어독해와 작문)에서 심화과정(심화 영어 독해와 작문)으로 넘어가면서 유도 작문이 증가하는 비율은 그 차이가 미미했으며 C1 교과서(영어 독해와 작문, 천재교육)만이 C2(심화 독해와 작문)의 심화 과정으로 넘어가면서 유도 작문서는 5.1%의 증가율을 보였는데 이는 C2에서 4단계 유도 작문 중 '일부만 제시된 문장/문단 완성하기'와 '읽고 교과서 내용

에 대답 쓰기'의 개수가 늘어났기 때문이다. 자유 작문에서는 모든 교과서가 기본에서 심화로 넘어가면서 자유 작문이 증가하는 비율에 있어서 그 차이가 미미하였다.

개정 전 영어작문 교과서 2종과 개정된 영어 독해와 작문/심화 영어 독해와 작문 교과서 7종의 가장 두드러진 차이점은 대체로 자유 작문의 비율이 증가하고 독해부분이 추가된 점이다. 과거 영어작문 교과서가 자유 작문 비율이 10.6 ~ 11.7%(송지영, 2005)이었다면 개정된 교과서는 16 ~ 41.8%의 비율을 차지하는데 이는 4.3 ~ 30.1%의 증가율을 보여주는 것이다.

자유 작문 중에서 1문단 이상 자유 작문 수의 비율을 조사한 결과 21 ~ 64%의 비율을 보였는데 D 교과서가 64%로 가장 높은 비율을 차지했고 A2 교과서가 21%로 가장 낮은 비율을 차지했다.

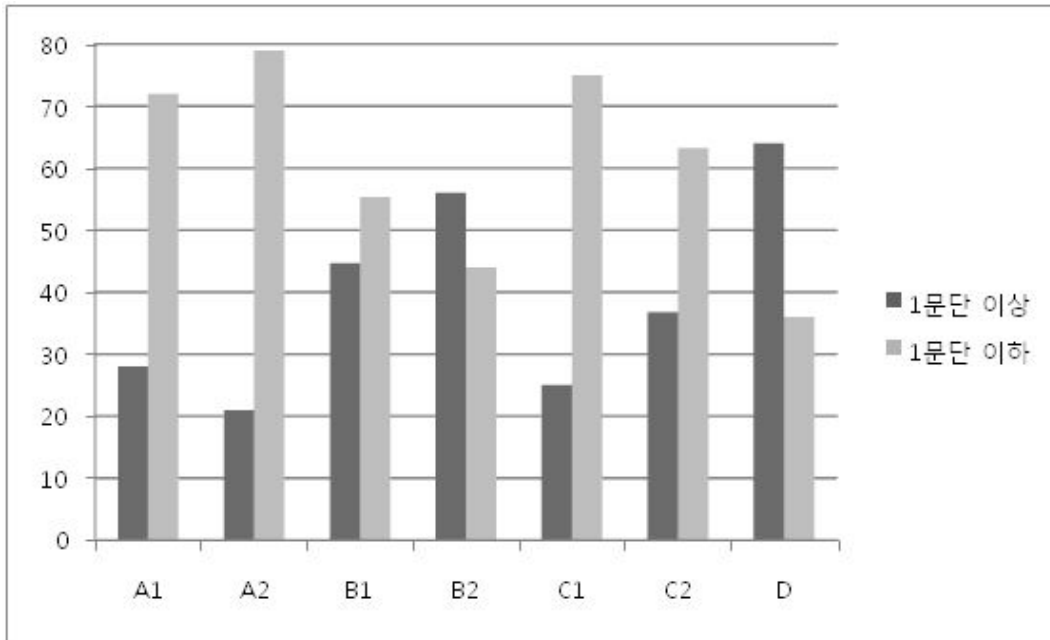
<표-9> 1문단 이상 자유 작문 수의 빈도와 백분율

쓰기 유형	단계	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D
자유 작문 (1문단 이하)		31 (72.0)	33 (79.0)	21 (55.3)	15 (44.0)	30 (75.0)	24 (63.2)	9 (36.0)
자유 작문 (1문단 이상)		12 (28.0)	9 (21.0)	17 (44.7)	19 (56.0)	10 (25.0)	14 (36.8)	16 (64.0)
합계		43 (100)	42 (100)	38 (100)	34 (100)	40 (100)	38 (100)	25 (100)

앞서 단계별 쓰기 지도 단계에 따른 활동 자료 분석 결과 <표-7>, <표-8>에서 '영어 독해와 작문(기본)'에서 '심화 영어 독해와 작문' 과정으로 올라가면서 자유 작문이 증가하는 비율 증가 차이는 미미하다는 결과가 나왔는데, 1문단 이상 자유 작문 빈도와 비율 조사를 통해서도 A2를 제외하고 기본에서 심화로 올라가면서 1문단 이상 자유 작문의 비율이 B2가 11.3%, C2

가 11.8% 증가하였다.

<표-10> 1문단 이상 자유 작문 수 백분율 그래프



<표-11>는 개정 전 ‘영어작문’ 교과서와 개정된 7종 교과서에서의 쓰기 활동과 연계된 그룹 활동의 빈도를 조사한 것이며, 쓰기활동과 연계된 그룹 활동은 대부분 자유 작문에 해당하였다.

<표-11> 쓰기 활동과 연계된 그룹 활동 빈도 조사 결과

교과서	개정 전 교과서		개정된 교과서						
	E	F	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D
그룹 활동 빈도 수	12	-	8	7	8	7	-	-	-

개정 전 ‘영어작문’ 교과서는 쓰기와 연계된 그룹 활동을 조사해본 결과 E 교과서가 12개의 그룹 활동이 있었고 F 교과서는 그룹 활동이 없었다. E 교과서의 그룹 활동 종류는 인터뷰하기, 비교하기, 그룹 의견 쓰기, 일기문 쓰기, 이야기 쓰기, 신청서 작성하기, 인터넷에서 음악파일 찾아서 듣고 팝송 가사빈칸 채우기 2개, 안내글 쓰기, 편지 쓰기, 묘사글 쓰기, 보고서 쓰기 등이 있었다.


개정된 A1 교과서의 그룹 활동들을 살펴보면, 조사하기, 포스터 만들기, 의견 모으기, 지시문 만들기, 보고서 쓰기, 이야기 결론 만들기, 질문지 만들기, 뉴스 헤드라인 만들기 등이 있었다. A2 교과서의 경우에는 그룹 의견/토론내용 쓰기 3개, 축약어 사용해 문자 메시지 만들기, 광고 만들기, 책 소개글 쓰기, 초대장 만들기 등의 활동이 있었다. <예제 1>은 그룹별로 초대장을 쓰는 활동을 소개하고 있다.

<예제 1> 쓰기 활동과 연계된 그룹활동(금성 출판사, 심화 영어 독해와 작문)

Making a Graduation Invitation

- ⊙ Make a graduation ceremony invitation with group members.

_____ High School Graduation Ceremony



_____ High School cordially invites you to the ceremony.

When: _____

Where: _____

Program	
Time	Event
_____	_____
_____	_____
Special Guests	
Commencement Speaker: _____	
Special Performance By: _____	

B1 교과서는 그룹의견 쓰기 4개, 포스터 만들기, 이야기 결말 쓰기, 광고글 만들기, 영화 시놉시스 쓰기 등이 있었고 B2 교과서는 그룹의견 쓰기 3개, 보고서 쓰기, 이야기 결말 쓰기, 학교 신문 만들기, 한국음식 소개하기 등의 활동이 있었다. 반면 C1, C2, D 교과서는 쓰기 활동과 연계된 그룹 활동이 없었다. 쓰기 활동과 연계된 그룹 활동은 개정 전과 개정 후를 비교해 교과서마다 그 빈도 차이가 컸으며 B1, B2 교과서는 특히 ‘그룹의견 쓰기’의 쓰기 활동들이 많았다. B1, B2 교과서(능률 출판사)의 경우에는 단계별로 그룹 활동 순서를 제시하고 모델 글을 제시하는 것이 다른 교과서와는 다른 특징을 보여주었다. <예제 2>는 그룹별로 학생들의 의견을 쓰는 활동이다.

<예제 1> 쓰기 활동과 연계된 그룹 활동(능률 출판사, 영어 독해와 작문)

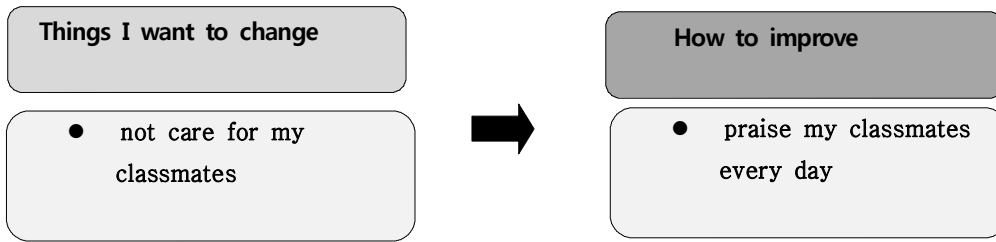
Promise for My Classroom

Step 1 ▷

In group of five, discuss what should be improved for a happier school life.

Step 2 ▷

Write down briefly what your group wants to change.



Step 3 ▷ Make class promises based on the chart above.

Example	Promises for Mr. Shim' s Class
<p>ONE: Praise my classmates every day.</p> <p>TWO: Begin the day by reading books for 30 minutes.</p> <p>THREE: Write a letter to a friend once a month.</p>	

<표-12>는 개정 전과 개정 후의 자유 작문 종류들을 제시한 것들로, 자유 작문의 종류가 늘어났음을 보여준다. 특히 개인적인 의견/생각/사건 쓰기는 자유 작문 중에서 가장 높은 비율을 차지하고 있었다(8.9 ~ 25.3%). 공동 작문 활동을 보여주는 ‘집단이나 동료학생 의견/토론내용 쓰기’는 A1, A2, B1, B2 교과서에서만 있는 쓰기 활동들이었다. 한편 쓰기 전 단계에 활용될 수 있는 ‘브레인스토밍/자신의 아이디어 나열하기’와 ‘동료 학생 글 읽고 코멘트 쓰기(C1)’ 같은 쓰기 후 단계/수정 단계에서 활용될 수 있는 동료 피드백이 추가되었다.

<표-12> 교과서 개정 전과 개정 후의 자유 작문 종류

개정 전 ‘영어 작문’ 자유 작문 종류 (송지영, 2005)	개정 후 ‘심화/영어 독해와 작문’ 자유 작문 종류
<p>편지나 일기쓰기 이야기를 꾸미거나 설명하기 외국문화의 이해를 위한 간단한 보고서 쓰기 개인적인 감상문</p>	<p>편지 쓰기 광고문, 보고서, 영화 시놉시스, 포스터, 뉴스 쓰기 하루 일과나 계획 쓰기 설명적 글쓰기 개인적인 의견/생각/사건쓰기 감각적 혹은 정서적 글쓰기 자신이나 주변인에 대해 소개하는 글쓰기 브레인스토밍/자신의 아이디어 나열하기 집단이나 동료 학생 의견/토론 내용 쓰기 주어진 주제에 대한 질문지 만들고 대답 쓰기 주어진 이야기의 결말 만들어 쓰기 간단한 질문에 대답 쓰기 (신상 정보, 취미 등) 시 쓰기 동료 학생 글 읽고 코멘트 쓰기</p>

한편 개정된 7종 교과서는 독해 부분과 통합하여 독해부분이 앞부분에 있고 그 다음으로 통제작문, 유도 작문, 자유 작문 순으로 쓰기활동들이 진행되는 것을 보여주고 있는데 이는 개정 전 영어 작문 교과서와 비교해서 통제작문, 유도 작문, 자유 작문의 성격이 변화되었음을 보여준다. 즉, 독해와 통합됨으로써 독해 후 통제작문은 주로 독해 내용을 확인하는 쓰기 활동들로 구성되었고 그 다음 유도 작문에서는 통제작문과 자유 작문의 중간단계로 배운 내용들을 응용 발전시키면서 자유 작문을 준비시키는 쓰기 활동들로 구성이 되어있다. 마지막 자유 작문 활동으로 넘어가서는 독해 과정을 거쳐 특정 정보에 대한 스키마를 형성하고 통제작문과 유도 작문의 연습 단계를 거쳐 최종적으로 자신의 아이디어나 생각을 바탕으로 자유롭게 쓰기 활동들을 진행하도록 구성되어 있다.

이상 단계별 쓰기활동 분석과 1문단 자유 작문 수 빈도, 그룹활동 유무, 자유 작문종류분석 외에도 각 교과서 별 특징을 살펴보면 A1, A2 교과서는 가장 많은 쓰기 활동들을 보여주는데 이는 상대적으로 다른 교과서보다도 쓰기 활동에 더 비중을 둔 것이라고 보인다. 이는 C1, C2 교과서가 단원 수를 다른 교과서보다 2단원이나 줄여가면서 독해 파트를 늘린 것과 대조를 보이는데 C1, C2 교과서는 총 쓰기 활동 수에서도 가장 빈도가 낮았다.

B1, B2 교과서는 ‘Bobo’ s Diary’ 란 만화와 ‘Into the Writing’ 에서 모범 작문 사례 부분을 도입한 것, 그리고 ‘Culture Link’ 라는 문화 소개 코너를 둔 것도 다른 교과서들과는 다른 차별성을 보여주었다. D 교과서는 본문 내용 확인 부분에서 쓰기 활동보다는 읽고 맞는 번호를 고르게 하는 선다형 문제들을 많이 포함하고 있었다.

2) 개정 7차 교육과정의 쓰기 성취 기준에 따른 쓰기 활동 자료 분석 결과

개정 7차 교육과정의 쓰기 성취 기준에 따른 쓰기활동 자료 분석을 통해서
는 각각 <표-13>와 <표-14>의 결과들을 얻었다.

<표-13>개정 7차 교육과정 ‘영어독해와 작문’ 쓰기 성취기준에 따른 쓰기
활동자료 빈도 분석

영어 독해와 작문 성취 기준	A1	B1	C1	D	합계
1) 일상생활에 필요한 내용에 관한 편지나 통신문을 쓴다.		3	2	2	7
2) 자기 자신이나 주변사람 소개 글 1문단 이상 쓴다	1		1	1	3
3) 유도 작문 활동 통해 일반적 주제에 대한 자신의 생각이나 느낌을 조리 있게 쓴다.	7	5	4	2	18
4) 일반적 주제에 관한 글을 읽고 요약한다.	-	-	2	4	6

<표-13>에서 C1과 D 교과서가 개정 7차 교육과정의 영어독해와 작문 성
취 기준 항목을 다 채우기는 했지만 그 빈도수는 적었다. D 교과서를 제외하
고 A1, B1, C1 교과서는 ‘3)유도 작문 활동 통해 일반적 주제에 대한 자신
의 생각이나 느낌을 조리 있게 쓴다.’ 의 빈도수가 상대적으로 제일 높았다.

<표-14> 개정 7차 교육과정 ‘심화 영어독해와 작문’ 쓰기 성취 기준에 따른 쓰기 활동 자료 빈도 분석

심화영어 독해와 작문 성취 기준	A2	B2	C2	합계
1) 다양한 분야와 관련된 서식을 작성하거나 통신문을 쓴다.	2	3	2	7
2) 다양한 주제에 대한 자신의 생각을 조리 있게 글로 표현한다.	4	7	5	16
3) 다양한 주제에 대한 글을 읽고 적절한 결론을 추론해서 쓴다.	1	2	2	5
4) 다양한 주제에 대한 글을 읽고 자신의 생각을 논리적으로 쓴다.	-	-	-	-

<표-14>에서는 A2, B2, C2 교과서 모두가 4) ‘다양한 주제에 대한 글을 읽고 자신의 생각을 논리적으로 쓴다.’ 항목에 해당하는 자유 작문 활동이 없었으며 2) ‘다양한 주제에 대한 자신의 생각을 조리 있게 글로 표현한다.’ 에서 가장 많은 빈도수를 보였다.

<표-13>, <표-14>의 결과로 미루어볼 때 ‘영어 독해와 작문,’ ‘심화 영어 독해와 작문’ 의 빈도수가 전체적으로 적었던 이유는 일정 분량(1문단 이상)의 자유 작문 수가 전체 쓰기 활동 중에서 차지하는 비율이 낮았기 때문이다.

3) 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석 결과

다른 언어기능과 연계된 쓰기 활동자료 분석하여 <표-15>의 결과를 얻었으며 각각의 빈도수와 백분율을 표시하였다.

<표-15> 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석

교과서 타 기능과 의 연계	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D
W	25 (12.6)	20 (10.6)	17 (13.0)	19 (15.4)	16 (15.9)	17 (18.7)	3 (1.9)
R+W	170 (85.9)	166 (87.8)	96 (73.3)	89 (72.4)	83 (82.2)	72 (79.1)	152 (94.4)
R+L+W	-	-	8 (6.1)	5 (4.1)	-	-	-
R+W+S	3 (1.5)	3 (1.6)	10 (7.6)	10 (8.1)	2 (2.0)	2 (2.2)	6 (3.7)
R+L+W +S	-	-	-	-	-	-	-
합계	198 (100)	189 (100)	131 (100)	123 (100)	101 (100)	91 (100)	161 (100)

다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동 자료 분석 결과 대부분의 교과서가 읽기와 쓰기가 연계된 활동에서 72.4 ~ 94.4%의 편중된 비율을 보여주었고 B1, B2 교과서가 유일하게 ‘듣고 문단의 빈칸 채우기’ 같은 듣기, 읽기, 쓰기가 연계된 활동을 보여주었으나 그 비율은 낮았다. 쓰기(W) 활동만 있는 경우에는 주로 간단하게 자신의 의견을 쓰는 활동들이 주를 이루었고, 단어의 의미나 정의를 내리게 하는 활동들도 여기에 속하였다. 읽기, 쓰기, 말하기가

연계된 활동도 대체로 그 비율이 낮았는데 말하기 활동의 종류로는 토론하기, 질문하기, 발표하기, 의견교환하기 등의 활동이 있었으며 주로 그룹 쓰기 활동과 연계된 그룹 활동들이 많았다. 반면, 네 가지기능이 다 연계된 쓰기활동은 없었다.

4) 쓰기 장르 구분에 따른 쓰기 활동 자료 분석 결과

Tompkins(2003)의 쓰기장르 구분을 가지고 개정된 교과서 7종을 분석한 결과 다음의 결과들을 얻었으며 각각의 빈도수와 백분율을 <표-16>에 표시하였다.

<표-16> 쓰기 장르 구분에 따른 쓰기 활동 자료 빈도분석

장르	A1	A2	B1	B2	C1	C2	D
묘사적 글쓰기	-	-	-	3 (27.3) 그림묘사1 비교글2	1 (11.1) 그림묘사	1 (16.7) 묘사글	1 (6.3) 그림묘사
정보적 쓰기	6 (85.7) 요약글1 소개문1 지시문2 보고서2	2 (33.3) 보고서1 요약글 1	3 (33.3) 보고서 1 포스터1 요약글1	3 (27.3) 뉴스1 소개문2	3 (33.3) 요약글2 포스터1	1 (16.7) 요약글	8 (50.0) 소개문1 요리법1 보고서2 요약글4
일기와 편지	-	1 (16.7) 편지	2 (22.2) 편지2	1 (9.1) 편지	2 (22.2) 편지 2	1 (16.7) 편지	2 (12.5) 편지/일기
이야기	1	2	3	2	1	2	2

쓰기	(14.3) 이야기 결 말쓰기 1	(33.3) 개인적 이야기 쓰 기 2	(33.3) 이야기 결 말 쓰기 1 영화 시놉 시스 1 개인적 이 야기 1	(18.2) 이야기 결 말쓰기 2	(11.1) 개인적 이 야기 쓰기	(33.3) 이야기 결말 쓰기2	(12.5) 이야기결말 쓰기/ 개인적 이 야기 쓰기
설득적 쓰기	-	1 (16.7) 광고문	1 (11.1) 광고문	2 (18.2) 광고문1 비평1	1 (11.1) 광고문	1 (16.7) 광고문	3 (18.8) 감상문2 광고문1
시 쓰기	-	-	-	-	1 (11.1) 시쓰기	-	-
합계	7 (100)	6 (100)	9 (100)	11 (100)	9 (100)	6 (100)	16 (100)

쓰기 장르구분에 따른 쓰기 활동자료 분석에 의하면 A1, C1, D교과서가 정보적 쓰기에서 85.7%, 33.3%, 50%로 다른 쓰기 장르보다 높은 비중을 보여줬으며 나머지 A2, B1 교과서는 정보적 쓰기와 이야기 쓰기에서 각각 33.3%, B2 교과서는 설명적 쓰기와 정보적 쓰기에서 각각 27.3%의 편중을 보였고 C2 교과서는 이야기쓰기에 33.3%의 편중을 보여주었다.

이 중 A1 교과서가 Tompkins(2003)의 6가지 쓰기 장르 구분 중에서 2가지 장르(정보적 쓰기, 이야기 쓰기)를 포함했고, A2, B1 교과서는 4가지 장르(정보적 쓰기, 일기와 편지, 이야기 쓰기, 설득적 쓰기)를 포함했다. 그리고 B2, C2, D 교과서가 5가지 장르(묘사적 글쓰기, 정보적 쓰기, 일기와 편지, 이야기 쓰기, 설득적 쓰기)를 포함했다. 그리고 C1 교과서가 유일하게 시 쓰기를 포함해서 쓰기 장르의 6가지 구분(묘사적 글쓰기, 정보적 쓰기, 일기와 편지, 이야기 쓰기, 설득적 쓰기, 시 쓰기)을 모두 포함했다.

V. 결론 및 제언

고등학교 선택 교과 영어 독해와 작문, 심화 영어 독해와 작문 7종을 분석한 결과 통제작문 43.6 ~ 63.3%, 유도 작문 15.8 ~ 23.7%, 자유 작문 16 ~ 41.8%로 구성되어 있었다. 대체로 통제작문 중 3단계 재배열의 활동이 제일 많은 비중을 차지하고 있었는데 이는 개정 전 영어 작문 교과서와 비슷한 부분이었다. 그러나 3단계 재배열이라도 개정 전과 개정 후를 비교해서 차이점이 발견되었다. 개정된 영어작문 교과서에서는 3단계 재배열 중 ‘빈칸 채우기’의 종류가 더 다양화, 세분화되어, ‘읽고 문장/도표/피즐의 빈칸 완성하기’ 같은 쓰기 활동들이 증가하고 상대적으로 ‘어구/어휘를 선택하여 빈칸 채우기’ 활동들은 감소하였다. 한편 개정된 ‘영어 독해와 작문,’ ‘심화 영어 독해와 작문’ 교과서는 개정 전 ‘영어 작문’ 교과서에 비해서 바람직한 변화들이 있었는데 그것은 다음과 같다.

첫째, ‘영어 작문’ 교과서와 ‘영어 독해’가 통합된 것은 바람직한 현상이다. 독해과정을 통해서 학생들은 특정 정보에 대한스키마를 형성할 수 있으며 모범적 작문 모델을 찾아볼 수도 있다. 그리고 독해과정이 있는 작문 활동은 상대적으로 독해과정이 없이 바로 쓰기활동이 시작되는 작문활동보다 학생들의 작문에 대한 부담감을 완화시킨다는 장점이 있다.

둘째, 자유 작문의 종류와 양이 늘어난 것은 긍정적이다. 과거 영어 작문 교과서의 자유 작문 비율이 10.6 ~ 11.7%(송지영, 2005)이었다면, 개정된 교과서는 16 ~ 41.8%의 비율이며 이는 4.3 ~ 30.1%가 증가했음을 보여준다. 그리고 기본과정에서 심화과정, 즉 ‘영어 독해와 작문(기본)’에서 ‘심화 영어 독해와 작문’ 과정으로 올라가면서 대체로 1문단 이상 자유 작문의 비율도 증가하였다.

자유 작문의 종류도 증가하여 광고문, 보고서, 영화 시놉시스 쓰기, 포스터

만들기, 뉴스 쓰기, 하루 일과나 계획 쓰기, 집단이나 동료 학생 의견/토론 내용 쓰기, 주어진 주제에 대한 질문지 만들고 대답 쓰기 등 자유 작문의 종류가 크게 증가하였다. 교과서마다 차이가 있었지만 특히 보고서 쓰기, 이야기 결론 만들기, 광고문 만들기, 책 소개글 쓰기, 초대장 만들기 그룹의견/토론내용 쓰기 등의 공동 자유 작문 활동은 학생들의 작문에 대한 흥미와 재미를 일깨울 수 있는 부분이라고 보며, 이 점은 그룹 활동이 없었던 교과서에서도 추가되어야 할 쓰기 활동이라고 생각한다.

셋째, 개정된 영어 작문 교과서가 ‘인터넷/사전에서 정보 찾아 쓰기’ 나 ‘인터넷에서 특정사이트를 방문해서 Q&A 읽고 정보 모으기’, ‘축약어를 사용해서 문자 메시지 보내기,’ ‘블로그 만드는 방법 쓰기’ 등 현 세대들에게 친숙한 소재와 쓰기 활동 등을 첨가한 것도 지금의 정보통신 시대를 반영한 긍정적인 부분이라고 본다. 한편 개정 전 ‘영어작문’ 교과서에서 ‘인터넷에서 음악 파일 찾아 듣고 팝송 빈칸 채우기’ 의 활동이 사라진 것은 지금의 강화된 저작권법을 실감하게 하는 부분이었다. 이외에도 더 추가되기를 바라는 쓰기 활동이 있다면 ‘이메일 쓰기,’ ‘인터넷에 댓글 달기’, ‘개인 블로그에 대한 소개글 쓰기’ 등의 활동들이 있을 것이라고 본다.

개정된 교과서에 대해 아쉬운 점이 있다면 다른 언어와 연계된 쓰기 활동에서 읽기와 쓰기에만 쓰기활동이 지나치게 편중되어 있다는 점이다. 읽기, 쓰기, 듣기, 말하기의 네 기능이 모두 통합된 활동은 모든 교과서에서 발견되지 않았다. 읽기, 쓰기, 말하기가 연계된 활동도 전체 활동의 1.5% ~ 8.1%로 그 비율이 낮았으며 주로 그룹 쓰기 활동과 연계된 활동들이 많았다. 읽기, 듣기, 쓰기가 연계된 활동도 두 교과서에서 그 비율이 각각 4.1%, 6.1%로 낮은 비율을 차지하였다. 단독 쓰기 활동은 전체 활동의 1.9% ~ 18.7%를 차지했고 주로 간단하게 자신의 의견을 쓰는 활동들이 주를 이루었고, 단어의 의미나 정의를 내리게 하는 활동들도 이에 속하였다. 다른 언어 기능과 연계된 쓰기 활동자료는 앞으로 더 다양화될 필요가 있을 것이다.

쓰기 장르 구분에 따른 쓰기활동 자료 분석 결과로는 Tompkins(2003)의 6가지 쓰기 장르를 모두 충족한 교과서가 유일하게 ‘시 쓰기’를 포함하여 단 한 권 밖에 없었다. 개정된 7종 영어작문 교과서는 대부분 정보적 쓰기와 이야기 쓰기로의 편중을 보여주었는데, 좀 더 쓰기 장르가 다양해질 필요가 있다. Rivers(1981)는 학습자의 의사소통 능력을 발전시키기 위해서 쓰기 교육이 반드시 필요하다고 지적했었는데, 그렇다면 각 장르마다 발달시킬 수 있는 학습자의 의사소통능력은 다를 것이라고 생각한다. 예를 들면 ‘설득적 글 쓰기’를 통해서는 논리적 의사소통 능력을 발달시킬 수 있을 것이며 ‘시 쓰기’를 통해서는 정서적인 의사소통 능력을 발달시킬 수 있다고 보는데, 그렇기 때문에 지금보다는 쓰기 장르가 좀 더 다양화되어야 한다고 본다.

한편 개정 7차 교육과정의 성취 기준은 각 단계의 성취 기준이 아닌 유도 작문과 자유 작문의 부분적 성취 기준을 제시하고 있다. 즉, 영어독해와 작문’ 쓰기 성취 기준에서는 자유 작문과 유도 작문의 성취기준이 제시되어 있고 ‘심화 영어독해와 작문’ 쓰기 성취 기준에서는 자유 작문의 성취 기준만이 제시되고 있다. 개정된 7종 영어작문 교과서에서 실제로 가장 많은 비중을 차지하고 있는 통제 작문의 성취 기준이 개정 7차 교육과정의 성취 기준에서는 빠져있는데, 이는 개정 7차 교육과정의 성취 기준이 현실적 성취 기준이라기보다는 영어작문 교육이 궁극적으로 도달해야 할 이상적, 목표적, 방향적 성격이 더 강함을 보여주는 것이라고 생각한다.

마지막으로 본 연구를 통해서 제안하고 싶은 것은 개정된 고등학교 7종 영어 작문 교과서는 고등학교 수준에서는 상위 수준에 해당하므로 아직 작문에 익숙하지 않거나 영어 문법에 미숙한 학생들의 위해서도 영어 작문 부교재가 만들어져야 한다는 것이다. 부교재를 통해서 각 단원과 연결되는 문법과 표현들을 초급, 중급, 고급 수준으로 제시하고 지금보다 다양한 작문 모델을 제공하는 것이 필요하다고 본다. 그리고 유도 작문과 자유 작문 과정을 돕기 위해 교과서에 실려 있는 체크리스트의 경우에는 지금의 3~5개 항목보다 더 세분

화되고 다양화되어야 한다고 본다. 특히 문법 체크 항목의 경우에는 단순히 ‘문법에 맞게 쓰시오’ 라는 피상적 지시어가 아닌 구체적 지시와 이에 대한 설명과 예시를 부교재를 통해서 확인하게 하는 방식이 필요하다고 본다.

지금까지 개정된 7종 영어 작문 교과서의 차이점을 개정 전 영어 작문 교과서와 비교해 알아보았으며 마지막으로 이 연구의 제한점을 지적하면 개정된 7종 영어작문 교과서의 쓰기활동 분석은 항목의 제시나 빈도수를 기준으로 삼은 양적 연구가 대부분으로 쓰기 활동의 난이도, 실제 학생들의 쓰기 활동에 대한 반응, 쓰기 활동의 적절성 등의 질적 연구가 결여되어 있다는 점이다. 그리고 쓰기 장르에 따른 학생들의 선호도 차이와 독해와 쓰기 활동의 관련성 여부가 제시되지 못한 점도 본 연구가 가지는 제한점이다.

참고 문헌

- 교육과학기술부. (2008). *고등학교 교육과정 해설*. 제16-67호.
대한 교과서(주).
- 김정란. (2008). *바람직한 고등학교 영어 작문 교과서를 위한 방안 연구*.
홍익대학교 교육대학원.
- 박지영. (2003). *이야기를 이용한 영어 쓰기지도방안*. 인제대학교
교육대학원.
- 손미용, 이재근. (2005). *중학교 1학년 영어교과서의 쓰기활동 자료 분석*.
한국교원대학교.
- 송지영. (2005). *영어작문 교과서의 쓰기 활동 유형 분석*. 고려대학교
교육대학원.
- 이혜영. (2007). *고등학교 영어 교과서의 쓰기 활동 분석 연구:
결과 및 과정 중심 쓰기 유형 대조*. 단국대학교 교육대학원.
- 지은주. (2003). *제 7차 교육과정에 의한 중고등학교 영어 교과서의 쓰기
활동 분석*. 연세대학교 교육대학원.
- 차진경. (2004). *고등학교 영어 작문 교과서 분석을 통한 효율적인 작문지도
방안연구*. 동아대학교 교육대학원.
- 한명주. (2006). *하위 학습자를 위한 영어 쓰기 학습의 연구(통제 작문을 중
심으로)*. 한국외국어대학교 교육대학원.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach
to language pedagogy* (2nd). N.Y.: Longman.
- Hedge, T. (2005). *Writing: Resource books for teachers* (2nd). Oxford:
Oxford University Press.

- Rivers, W. M.(1981). *Teaching foreign language skills* (2nd). Chicago: University of Chicago Press.
- Tompkins, G.(2003). *Literacy for the 21st century: Teaching reading and writing in pre-kindergarten through grade 4*. NJ: Merrill Prentice Hall.
- Zamel, V.(1987). Recent research on writing pedagogy. *TESOL Quarterly*, 21(4), 697-712.

교과서

- 권오량, 송민영, Judy Yin, 이교준, 박현숙, 송현진.(2010). *High School English Reading and Writing*. 금성출판사.
- 권오량, 송민영, Judy Yin, 이교준, 박현숙, 송현진.(2010). *High School Advanced English Reading and Writing*. 금성출판사.
- 김규현, 박시영, 임희정, 장선미, 정석환, 송인영, Johanna L. Haas.(2010). *High School English Reading and Writing*. 두산동아.
- 신명섭, 류호열, 임희정.(2004). *High School English Composition*. (주)교학사.
- 오준일, 한문섭, 이예식, Anne Bell.(2010). *High School English Reading and Writing*. 천재교육.
- 오준일, 한문섭, 이예식, Anne Bell.(2010). *High School Advanced English Reading and Writing*. 천재교육.
- 이기동, 황규홍, 정영숙, 김진석, Robert J. Perchan.(2003). *High School English Composition*. (주)능률교육.
- 이찬승, 김혜영, 김명주, 한정임, 이혜경, 김진홍, 김정란, 김미희.(2010).

High School English Reading and Writing. 능률 교육.

이찬승, 김혜영, 김명주, 한정임, 이혜경, 김진홍, 김정란, 김미희.(2010).

High School Advanced English Reading and Writing. 능률교육.

ABSTRACT

An Analysis of Writing Activities of
the Revised 7th High School English Composition Textbooks

An, Bumhee

Department of English Education

The Graduate School of Education

Sungshin Women' s University

The purpose of this study is to analyze the writing activities presented in the high school English Composition textbooks which are published under the revised 7th National Curriculum and determine if the writing activities are appropriate for the goals and contents of the revised 7th National Curriculum.

The writing activities are analyzed based on four criteria. First, the writing activities are analyzed based on Rivers'(1981) five writing guidances, which are specified with detailed writing activities.

Second, the writing activities in the textbooks are analyzed according to the criteria prescribed by the revised 7th National Curriculum.

Third, the writing activities related to other skills, such as listening, speaking, and reading, in the textbooks are selected and analyzed according to the proportion of the integration of skills.

Fourth, the writing activities are analyzed according to

Tompkins' (2003) six genres of writing. The results are as follows:

First, free writing activities are increased from 4.3 percent to 30.1 percent compared to High School English Composition Textbook made by the 7th National Curriculum. Also free writing activities reflecting current information and communication technologies like gathering and writing the information from specific websites or finding meanings of words from the internet are increased.

Second, the revised 7th National Curriculum' s criterion is the ideal and directional criterion measuring guided writing activities and free writing activities partly. The revised 7th National Curriculum does not measure controlled writings activities.

Third, most of the writing activities contain writing activities that involve non-writing skills such as listening, speaking and reading, but they are not balanced. Particularly, writing activities related to reading activities are common. Writing activities including listening, speaking, reading at the same time were not found in the revised high school English composition textbooks.

Finally, the writing activities analyzed according to Tompkins' (2003) six genres of writing are concentrated on information writing activities and narrative writing actives. Only one textbook included all six genres of writing.

Nevertheless, the integration between English composition textbooks and English reading books is desirable because it provides some schemes on specific issues and writing models to students.