



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

문 현 교수지도
석사학위 청구논문

STAD협동학습 모형을 적용한
중학교 가야금 지도 방안

2023

성신여자대학교 교육대학원
교육학과 음악교육전공
유 신 아

STAD협동학습 모형을 적용한
중학교 가야금 지도 방안

문 현 교수 지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2022년 11월

성신여자대학교 교육대학원

교육학과 음악교육전공

유 신 아

인 준 서

유신아의 석사학위 논문으로 인준함

2022년 11월

심사위원장 _____ 배수영



심 사 위 원 _____ 김명숙



심 사 위 원 _____ 문 현



성신여자대학교 교육대학원

논문 개요

본 연구는 STAD협동학습 모형을 적용한 중학교 가야금 교수·학습지도안을 개발하고 이것을 실제 수업에서 실행하여, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 개인 연주 능력 향상과 다른 사람의 연주를 경청하는 태도, 모둠별 역할이 협동심에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 파악하는 것을 목적으로 한다.

경기도 부천 소재의 S중학교 2학년 7학급 중 3학급 총 83명(남:44명, 여:39명)을 대상으로 총 7차시의 수업을 진행하였다. 학생들의 개인 연주 능력 향상과 타인의 연주를 경청하는 태도, 모둠 내 역할이 협동심에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 알아보기 위해 STAD협동학습 모형을 적용한 수업 전에는 사전 설문, 수업 후에는 사후 설문을 실시하여 연구 결과를 분석하였다. 그리고 연구를 마친 후 자기 평가지와 모둠 평가지, 수업 평가 설문지를 분석하여 연구 결과를 정리하였다.

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 개인 연주 능력에 미치는 영향이 있는지 살펴보기 위해 실시한 사전·사후 설문지 결과는, 첫째, 민요의 특징에 맞는 시김새를 가야금으로 연주할 수 있다. 둘째, 메기고 받는 형식을 이해하여 가야금으로 연주할 수 있다. 셋째, 제재곡에 맞는 다양한 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다. 넷째, 제재곡의 특징을 파악하여 올바른 주법으로 가야금을 연주할 수 있다. 문항에서 학생들의 가야금 연주 능력이 향상된 것을 볼 수 있었다.

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들이 다른 사람의 연주를 경청하는 태도가 향상될 수 있는지에 대해 살펴보기 위해 실시한 사전·사후 설문지 결과는, 첫째, 같은 모둠원들의 연주를 듣고 소리의 어울림을 느끼며 조화롭게 가야금을 연주할 수 있다. 둘째, 다른 모둠의 연주를 주의깊게 경청할 수 있다. 문항에서 학생들이 다른 사람의 연주를 경청하는 태도가 향상되었다는 것을 볼 수 있었다.

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들의 모둠별 역할이 협동심에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 살펴보기 위해 실시한 사전·사후 설문지 결과는, 첫째, 협동학습을 할 때 자신이 맡은 역할에 책임을 다할 수 있다. 둘째, 협동학습을 통해 모둠원들과의 협동심을 기를 수 있다. 셋째, 모둠원의 의견을 존중하고 책임감 있는 모습으로 참여할 수 있다. 문항에서 학생들이 모둠별 역할을 수행함으로써 개별 책무성이 향상되어 협동심 또한 높아졌다는 것을 볼 수 있었다.

자기 평가지, 모둠 평가지, 수업 평가 설문지 자료를 수집하여 분석한 결과는,

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 연주 수업이 학생들의 개인 연주 능력과 모듬내 개별 책무성과 협동심 향상에 영향을 주었다는 것을 알 수 있었다. 차시가 진행될수록 모듬 내에서 자신이 맡은 역할에 최선을 다하였고, 그로 인해 책임감을 가지게 되었다. 또한, 모듬원들끼리 서로 발전 할 수 있도록 피드백을 주고 받으며 협동심을 발휘하였다. 그리고 학생들은 같은 모듬원들의 연주에만 집중하는 것이 아닌 다른 모듬의 연주를 주의깊게 관찰하며 평가하고, 존중하는 태도를 보여줌으로써 연주를 경청하는 태도에도 긍정적인 변화가 나타났다는 것을 볼 수 있었다.

이러한 결과를 통하여 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 연주 수업은 학생들의 개인 연주 능력과 다른 사람의 연주를 경청하는 태도, 모듬내 역할이 협동심 향상에 긍정적인 영향을 준 것을 알 수 있다.

목 차

논문 개요

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	2
3. 연구의 제한점	2
II. 이론적 배경	3
1. 협동학습	3
2. STAD협동학습 모형	9
3. 2015 개정 음악과 교육과정과 가야금	13
4. 선행연구 고찰	18
III. 연구 방법	20
1. 연구 대상	20
2. 연구 절차	20
IV. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도 방안 22	
1. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 제재곡	22
2. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습지도안	26
3. 모듈 구성 및 역할 분담	29
4. 차시별 교수·학습 지도안	31

5. 평가방법	44
6. 연구도구	46
V. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도방안 적용 결과	47
VI. 결론	62
참 고 문 헌	64
Abstract	66
부 록	69

표 목 차

〈표 II-1〉 협동학습의 유형	5
〈표 II-2〉 STAD모형의 수업절차	10
〈표 II-3〉 향상점수 기준의 예	11
〈표 II-4〉 평가 기록표의 예	12
〈표 II-5〉 모듈 보상 준거	12
〈표 II-6〉 2015개정 음악과 교육과정 [나. 성취기준] 중 표현영역	13
〈표 II-7〉 2015개정 음악과 교육과정 중 음악 요소와 개념 체계표	14
〈표 II-8〉 출판사별 가야금 주요 학습 내용	15
〈표 III-1〉 연구대상	20
〈표 III-2〉 연구절차	21
〈표 IV-1〉 차시별 학습 과제 및 학습 활동	26
〈표 IV-2〉 B반 모듈 구성표 예시	29
〈표 IV-3〉 역할 분담 내용	30
〈표 IV-4〉 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 1차시	31
〈표 IV-5〉 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 3차시	36
〈표 IV-6〉 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 5차시	40
〈표 IV-7〉 교사의 평가 기준표	44
〈표 IV-8〉 향상 점수표	44
〈표 IV-9〉 B반 모듈 점수표 예시	45
〈표 IV-10〉 B반 모듈별 점수와 보상의 예	45
〈표 V-1〉 ‘가야금 수업에 대한 흥미’ 에 관한 사전·사후 검사 분석 결과	47
〈표 V-2〉 ‘음악적 지식 습득’ 에 관한 사전·사후 검사 분석 결과	49
〈표 V-3〉 ‘개인학습 능력’ 에 관한 사전·사후 검사 분석 결과	51
〈표 V-4〉 ‘협동학습 능력에 관한 사전·사후 검사 분석 결과	53

그림 목 차

[그림 II-1] 가야금의 종류	16
[그림 II-2] ‘아리랑’ 가야금 악보	17
[그림 II-3] ‘아리랑’ 가야금 악보	17
[그림 II-4] ‘진도아리랑’ 가야금 악보	17
[그림 II-5] ‘풍년가’ 가야금 악보	17
[그림 II-6] ‘오나라’ 가야금 악보	17
[그림 V-1] A학생 자기 평가지	55

악 보 목 차

[악보 IV-1] ‘너영나영’ 악보	23
[악보 IV-2] ‘너영나영’ 가야금 악보	23
[악보 IV-3] ‘옹헤야’ 악보	24
[악보 IV-4] ‘옹헤야’ 가야금 악보	24
[악보 IV-5] ‘꽤지나 칭칭 나네’ 악보	25
[악보 IV-6] ‘꽤지나 칭칭 나네’ 가야금 악보	25

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

2015 개정 교육과정은 창의·융합형 인재 양성을 목표로 주도적이고 창의적인 전인적 인간 양성에 중점을 두고 있다. 이러한 인재 양성을 위해선 전통적인 교사의 주입식 교육이 아닌 학생 스스로 학습의 주체가 되는 자발적인 교육이 필요하다. 이때, 개인 혼자서 하는 것이 아닌 동료와 함께 하는 협동학습을 통해 의사소통능력과 배려심을 향상할 수 있고, 사회성도 기를 수 있으므로 타인을 이해하고 존중할 수 있는 태도를 갖추게 된다.

협동학습은 이질적인 학생들이 공동의 학습 목표를 이루기 위해 학습 집단을 형성하여 함께 학습하는 수업 기법이다(한국협동학습연구회, 2013, pp.10-11). 협동학습 과정에서 학생들은 집단과제의 일부에 대하여 책임을 지며, 집단의 총체적인 수행에 따른 보상을 받음으로써 각자의 능력보다는 집단의 노력이 더욱 강조된다고 할 수 있다. 이러한 집단의 성공은 학생들의 자아 존중심을 높일 수 있으므로, 학생들에게 긍정적인 학습 환경을 조성할 수 있는 효과적인 교수도구로 여겨지고 있다(권덕원, 석문주, 최은식, 함희주, 2013, p.311).

2015 개정 음악과 교육과정에서는 내용체계에 맞춰 음악교육을 크게 표현, 감상, 생활화 영역으로 제시하였다. 표현영역 중 악기로 연주하기는 학생들이 악기를 통해 자신들의 감정을 나타내고 표현할 수 있는 활동으로, 다양한 악곡을 체험하며 악곡의 원리와 특징을 알고, 악기연주의 능력을 향상시킬 수 있다는 장점이 있다. 그 중, 국악기를 활용한 기악교육은 음악성과 창의성 신장시키고, 민족정신 고취, 자연친화적인 심성 함양, 음악을 통한 자신감, 독보력 신장, 원만한 인간관계 형성 등의 교육적 의의를 가지고 있다. 이러한 기악활동 지도의 초점은 연주 기능의 완성과 완벽성을 목표로 하기보다는 악곡의 다양한 표현을 통해 음악적 즐거움과 직접적인 미적 체험을 하는데 중점을 두어 지도한다(권덕원, 2009, pp.207-208).

따라서 본 연구의 목적은 중학교 2학년 학생들을 대상으로 협동학습모형 중 STAD모형을 적용한 가야금 학습 지도 방안을 개발하고, 이 연구를 통해 STAD모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 개인 연주 능력 향상과 다른 사람의 연주를 경청하는 태도,

모둠별 역할이 협동심에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 알아보고자 한다.

2. 연구문제

본 연구목적에 도달하기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 개인 연주 능력 향상 및 다른 사람의 연주를 경청하는 태도에 영향을 미치는가

둘째, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들의 모둠별 역할이 협동심에 어떠한 영향을 미치는가

3. 연구의 제한점

본 연구는 경기도 부천에 소재한 S 중학교 2학년 음악수업에 적용 되는 연구로 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 학생들은 2021년 9월부터 11월까지 가야금 지도를 받았던 학생들로 가야금을 처음 접한 학생들에게 적용했을 때 효과가 달라질 수 있다.

둘째, STAD협동학습 모형은 이전 점수보다 향상된 개별 점수를 토대로 하기 때문에 이전 수업에서 개별 점수를 부여받았음을 전제로 한다.

셋째, STAD모형에서 개별평가는 평가지나 퀴즈를 통해 객관적 점수로 산출되지만, 음악에 적용할 때에는 한계가 있으므로 실기평가로 진행한다.

II. 이론적 배경

본 장에서는 협동학습의 개념과 특징, 협동학습의 주요 모형, 2015 개정 음악과 교육과정과 가야금의 연관성, 협동학습과 관련된 선행연구에 대해 서술하고자 한다.

1. 협동학습

가. 협동학습의 개념

협동학습이란 소집단이 공동 목표를 쟁취하기 위해 동료들과 함께 학습하는 구조화된 체계적인 수업기법이다. 집단 구성원들의 학습을 최적화시키기 위해 소집단을 활용하는 구조화된 수업형태가 협동학습이다(전성연 외 4명, 2007, pp.14-15).

학교 학습에서 동료 간에 상호작용을 하는 협동학습은 교육이 삶 그 자체라는 점에 서 중요하고 필요한 것이며, 협동학습을 통한 상호작용은 동료 간의 우정, 서로에 대한 적극적인 태도, 다른 사람에 대한 책임감, 타인에 대한 존경심을 가져온다(변영계, 1999).

슬래빈(Slavin)에 의하면 “협동학습이란 학습 능력이 각기 다른 학생들이 동일한 학습 목표를 향하여 소집단 내에서 함께 활동하는 수업 방법이다.” 라고 정의하였다. 그리고 코헨(Cohen)은 “모든 학습자가 명확하게 할당된 공동과제에 참여할 수 있는 소집단에서 함께 학습하는 것” 이라고 정의하였다.

따라서 협동학습에 대한 정의를 정리해보면 학습자들은 소집단을 구성하여 공동의 목표를 달성하기 위해 서로 소통하고 상호작용하는 것이다. 교사가 가르치는 주입식 수업에서 벗어나, 능동적으로 학습하고 모둠원들과 함께 문제를 해결하고 지식을 형성한다.

나. 협동학습의 특징

협동학습 이론은 모둠원 간의 긍정적 상호작용을 최대화하여 인지적 발달을 도모하는 것을 특징으로 하고 있다. 다양한 협동학습 모형들은 각기 다른 구조를 가지고 있

지만, 구성원 간의 긍정적인 상호작용을 유도할 수 있는 공통적인 특징들을 가지고 있다.

첫째, 수업의 목표가 구체적이고 학생들의 목표인식도가 높다. 학생들은 자신이 달성해야 할 수업목표를 확실하게 인지하고 구체적인 활동을 함으로써 목표를 달성하고자 한다.

둘째, 긍정적 상호의존성이 있다. 협동학습은 동료들끼리 서로 도와가며 활동을 함으로써 자신의 목적에 도달 할 수 있기 때문에 서로 긍정적인 관계를 가지고 있다.

셋째, 대면적 상호작용이 있다. 서로 얼굴을 맞대고 의사소통을 하며, 공동과제의 성취를 위해 더욱 밀접하게 상호작용을 유도 해야 하는 것을 의미한다.

넷째, 개별적 책무성이 있다. 협동학습에서 구성원 개개인이 맡은 역할에 대해 책임과 의무를 다하는 것을 의미한다.

다섯째, 집단목표와 집단보상이 있다. 협동학습에서는 개개인의 목표달성이 집단 전체의 공동목표 달성에도 영향을 미치므로 구성원 개개인이 집단의 공동목표 달성을 위해 서로 도와주고 도움을 받는 활발한 상호작용을 하게 된다.

여섯째, 이질적인 능력을 가진 구성원들로 팀 구성을 해야 한다. 집단 구성원의 인지적 능력, 성별, 문화적 배경의 차이가 많을수록 다양한 관점과 생각을 끌어낼 수 있기 때문에 활발한 상호작용을 이룰 수 있게 된다.

일곱째, 집단과정을 매우 중시한다. 활동이 끝났을 때 소집단들은 자신들의 활동을 반성하는 시간을 통해 개인적으로는 사회적 기능을 발달시키고, 집단적으로는 효율적인 소집단 활동이 가능하게 한다.

여덟째, 충분한 학습시간을 강조한다. 정해진 수업시간에 구애받지 않고 충분한 학습시간을 가질 수 있도록 한다.

아홉째, 성공기회가 균등하다. 집단 구성원 개개인이 가지고 있는 기본적 능력에 관계없이 구성원 누구나 성공에 기여할 수 있는 기회가 주어진다.

열 번째, 소집단의 단합을 강조한다. 팀 경쟁을 통해 구성원들의 학습동기를 촉진시키고 구성원들간의 협력심을 향상시킨다.

열 한 번째, 과제의 세분화이다. 소집단 내의 각 구성원들이 과제를 분담하게 하여 모든 학습자가 협동학습에 참여하게 하는 것이다.

이러한 협동학습의 특징은 협동학습의 종류에 관계없이 구성원 사이의 상호작용을 최대화시키는 역할을 하며, 이런 특징이 많이 반영된 협동학습 모형이 더 좋은 효과를 나타낸다(정문성, 김동일, 1998, pp.38-40).

다. 협동학습의 주요 모형

협동학습의 유형은 크게 두 가지로 분류해볼 수 있는데, 첫 번째는 집단 내에서는 협동하지만 집단 간의 경쟁을 유도하는 학생 팀 학습(Student Team Learning: STL) 유형과 두 번째는 집단 내에서뿐만 아니라 집단 간의 협동학습을 강조하는 협동적 프로젝트(Cooperative Project: CP)유형으로 나누어진다(박성익, 1997). 이 두 가지 유형을 다시 하위 유형으로 구분하면 다음 <표 II-1>와 같다.

<표 II-1> 협동학습의 유형

학생 팀 학습 (Student Team Learning: STL)유형	협동적 프로젝트 (Cooperative Project: CP)유형
Jigsaw II 모형	Jigsaw I 모형
팀 게임 경쟁학습 (Team Game Tournament: TGT) 모형	집단 탐구 모형 GI (Group Investigation)
성취 과제 분담학습 (Student Team Achievement Division: STAD) 모형	함께 학습하기 (Learning Together: LT)모형
팀 보조 개별학습 (Team Assisted Individualization: TAI) 모형	자율적 협동학습 (Co-operation Co-operation: Co-op Co-op) 모형

1) 학생 팀 학습

가) Jigsaw II 모형

Jigsaw II 모형 수업의 절차는 먼저 과제를 몇 개의 소주제로 나눈 후 집단을 5-6명으로 구성하여 각각의 학생들에게 하나의 소주제를 맡도록한다. 모든 학생들에게 단위 전체 학습 기회를 제공하고, 각 모둠에서 동일한 주제를 맡은 학생들이 따로 모여 전문가 집단을 형성한다. 전문가 집단에서 공동으로 학습한 다음 다시 각자의 모둠으로 돌아와 학습 내용을 모둠 구성원들에게 가르쳐준다. 이후 STAD모형처럼 개인별 향상점수와 팀 점수를 산출하여 평가하고 결과에 따라 보상한다. 집단 보상으로 인해 집단구성원들 간 보상의 상호의존성을 높일 수 있는 모형이다.

나) 팀 게임 경쟁학습 모형

이 모형은 STAD모형과 같이 교사의 수업과 팀 학습을 함께 활용한다. 하지만, 팀 게임 경쟁학습 모형은 각 팀 간의 경쟁을 유도하여 평가한다는 차이점이 있다.

수업의 절차는 먼저 교사가 이질적인 능력을 가진 학생들로 팀을 구성한다. 그 후 학생들은 학습지를 개별적으로 학습한 후 팀원끼리 협력하여 학습을 마무리 한다. 매주 각 팀 별로 비슷한 수준의 학생들을 모아 토너먼트 퀴즈게임을 진행하며 팀 점수 산출한 다음 최우수팀을 선정하여 보상한다. 토너먼트 식으로 진행하여 학생들의 흥미를 유발하고, 비슷한 수준의 학생들끼리 퀴즈를 진행함으로써 동등한 성공의 기회를 얻을 수 있는 모형이다.

다) 성취 과제 분담학습 모형

수업의 절차는 교사가 수업내용을 소개하며 학습을 안내한다. 그리고 학습능력의 수준에 따라 이질적인 학생들로 소집단을 구성한 다음 팀별 학습지를 협동학습을 통해 해결한다. 그 후 개별시험으로 개인 점수를 부여 받고, 교사는 과거의 점수와 비교하여 향상점수를 부여한다. 개인별 향상점수를 평균 낸 후 팀 점수로 산출하고, 팀 점수를 근거로 우수 팀을 선정하여 보상을 제공한다. STAD모형에서 집단 보상을 통해 구성원들 간의 긍정적 상호의존성이 향상되고, 성취 결과를 균등하게 분배하기 때문에 성공 기회 또한 균등하게 부여할 수 있다는 장점이 있다.

라) 팀 보조 개별학습 모형

수업의 절차는 프로그램화된 학습 자료를 이용하여 개별 진단검사를 실시한 후, 각자의 수준에 맞는 단원을 개별적으로 학습한다. 그 후 과제 해결과정에서 곤란함을 느낄 때 구성원의 도움을 받아 협동학습을 통해 문제를 해결한다. 단원이 끝난 후 최종적인 개별 시험을 보고, 개별 시험 점수를 합산하여 평균을 내고 팀 점수로 규정한다. 미리 설정해 놓은 팀 점수를 초과한 팀이 보상을 받게 된다.

팀 보조 개별학습 모형은 다양한 능력을 갖춘 학습 팀을 구성해서 높은 점수를 받은 팀에 보상해준다는 점에서 성취 과제 분담학습 모형과 팀 게임 경쟁학습 모형과 유사하지만, 성취 과제 분담학습 모형이나 팀 게임 경쟁학습 모형은 전체 학생들이 모두 같은 진도로 학습이 이루어지는 것에 반해 팀 보조 개별학습 모형은 개별 학생마다 진도가 다르게 학습이 이루어진다(전성연 외 4명, 2007, p.77).

성취목표의 달성이라는 모둠 공동의 목표를 통해 협동학습의 동기를 유발한다는 장

점이 있지만, 개별 학생들에게 맞는 개별화 학습지를 위해서는 학습 과제에 대한 세밀한 분석이 필요하며 교사 혼자만의 노력으로는 시간이 부족하기 때문에 적용하기에는 현실적으로 어려움이 있다(위홍철, 2009).

2) 협동적 프로젝트

가) Jigsaw I 모형

우리나라에 가장 먼저 소개된 협동학습모형인 Jigsaw I 모형은 원래 모둠이 전문가 모둠으로 갈라졌다가 다시 원래 모둠으로 돌아오는 모습이 마치 조각을 끼워 맞추는 게임(Jigsaw 퍼즐)과 같다고 하여 붙여진 것이다(장혜영, 2006).

이 수업의 절차는 교사가 먼저 5-6명의 이질적인 학생들로 모둠을 구성한다. 그 다음 소집단에서 같은 주제를 맡은 학생들끼리 모여 전문가 집단을 형성한다. 전문가 집단에서 특정 분야를 집중적으로 학습하여 그 분야의 전문가가 되어 함께 분담 내용을 학습한다. 각자 맡은 바를 습득한 후 원래의 집단으로 돌아와서 학습한 내용을 구성원들에게 설명한다. 개별시험을 보고 개별성적 처리하여 개별보상을 제공한다.

학생이 교사와 학생의 역할을 동시에 수행하기 때문에 학생들은 학습 내용에 대한 전문가가 되어 학습의 과제분담을 통해 집단 구성원 간의 상호 협동을 유도하므로 과제해결에 대한 상호의존성은 높다. 하지만, 개별평가만 있고 집단보상이 없기 때문에 보상에 대한 상호의존성과 개별 책무성이 낮다는 문제점이 있다. 학습 결과에 대한 개인 점수만 있고 집단 점수를 주지 않기 때문에 동료들을 적극적으로 도와주지 않는다는 결과를 초래하여 이 문제점을 보완한 Jigsaw II 모형이 개발되었다.

나) 집단 탐구 모형

수업의 절차는 교사가 먼저 탐구 주제를 제시하면, 학생들은 그 주제와 관련된 구체적인 질문들을 제시하며, 이러한 질문들을 토대로 소주제를 범주화하여 설정한다. 학생들은 각자 소주제를 선택하고 그 소주제를 중심으로 소집단을 구성한다. 그 다음 모둠별로 소주제에 대해 각자의 역할을 정하고, 구체적인 연구 계획을 세우고 세부적인 역할 분담을 한다. 학생들은 각자의 역할에 따라 정보를 모으고 조직한 뒤에 정보를 공유하고 토의를한다. 모둠별로 조사한 탐구 주제를 정리하고 구체적인 발표 방법을 정한 뒤 발표를 준비한다. 각 모둠은 조사한 내용을 발표하고, 발표가 끝나면 각 모둠의 보고서를 종합하여 학습보고서를 작성한 후 교사와 학생은 각 집단의 전체 학습에 대한 기여도를 평가한다. 그리고 최종성적에 대한 평가는 개별평가나 집단평가

를 한다.

GI모형은 교사가 학습주제를 제시해주면 학생들이 직접 하위주제부터 정보수집, 결과 모두 선정한다. 학생들에게 책임을 부여하고, 다양한 학습경험을 제공해줌으로써 고차적 인지 기능 발달에 유용하다. 반면, 하위주제를 배정할 때에 하위학습자들의 역할과 기능이 세심하게 고려되지 않으면 협동학습 활동으로서는 실패하기 쉽다는 점을 들 수 있다(이희도, 1996, p.294).

다) 함께 학습하기 모형

이 모형에서는 5~6명의 이질적인 구성원으로 소집단을 구성하여 주어진 과제를 함께 수행한다. 이 모형은 과제와 보상, 평가 또한 집단별로 받는다. 시험은 개별적으로 시행하지만, 성적은 소속된 집단의 평균점수를 받게 되므로 자신이 속한 집단 내에 다른 학생들의 성취 정도는 개인의 성적에 영향을 준다. 또는 집단평균 대신에 집단 내 모든 구성원이 정해진 수준의 이상에 도달했을 때에는 각 집단 구성원들에게 추가 점수를 준다. 그렇기 때문에 LT모형은 학생들의 협동적 행위에 대해서 보상을 줌으로써 협동을 격려하고 조장한다(전성연 외 4명, 2007, p.141).

라) 자율적 협동학습 모형

이 수업의 절차는 먼저 교사와 학생이 토의를 통해 학생들이 관심 있어 하는 주제를 선정하고 학습과제를 소주제로 분류한다. 그 다음 학생들이 각자 하고 싶은 소주제를 선택하고, 같은 소주제를 선택한 학생들끼리 소집단을 구성하게 된다. 팀 활동을 위해 소주제를 하위 미니주제로 분담하고 개별적으로 정보수집, 개별활동 종합, 팀 보고서 작성 후 학급전체에 발표한다. 모든 활동이 끝난 후 구성원들간의 팀 기여도 평가, 교사에 의한 소주제 학습기여도 평가, 전체 학급동료들에 의한 팀 보고서 평가를 진행한다.

Co-op Co-op모형은 구성원 개인의 노력과 팀의 결과물을 다른 팀과 공유하여 학급 전체의 결과물을 산출하는 협동을 위한 협동에 초점을 두었다는 장점이 있다. 그리고 분업의 원리를 활용하여 무임승객 효과와 봉 효과를 최소화하여 협동기술을 기르는데 유용하다.

2. STAD협동학습 모형

가. STAD협동학습의 개념

STAD(Student Team Achievement Division) 모형은 미국 존스 홉킨스(Johns Hopkins) 대학의 슬래빈(Slavin, 1986)이 개발한 학생 팀 학습 프로그램 중 하나다. 학생 팀 학습 프로그램의 기본적인 아이디어는 학생들이 공동으로 학습하고 주어진 공동 목표를 달성함으로써 팀 보상을 받게 하는 것이다. 학생 팀 학습 프로그램에는 공통적으로 집단보상, 개별 책무성, 성공 기회의 균등 이라는 세 가지 중심개념이 내재되어있다.

첫 번째로 집단보상은 주어진 기준 이상의 성적을 거두었을 때 개인적인 보상 없이 집단에게 보상을 준다는 것이다. 두 번째, 개별 책무성은 집단의 성공이 구성원 각 개인에게 달려 있고, 동료 간의 협력 없이는 성공할 수 없는 구조를 말한다. 세 번째, 성공 기회의 균등은 개인의 학업성취 능력에 관계없이 최선을 다함으로써 얻은 향상 점수가 집단 점수에 가산되기 때문에 모든 구성원들은 집단에 공헌할 수 있는 균등한 기회를 가진다(전성연, 최병연, 이혼정, 고영남, 이영미, 2007, p.44).

STAD모형은 보상체제를 적절히 조화시켜 학습동기를 유발하는 대표적인 협동학습 모형이다. 효과적인 협동학습을 위하여 개개인에게 향상 점수를 부여하고 개별 책무성과 학습 참여의 균등한 기회를 매우 중요시한다. 왜냐하면, 개개인의 향상 점수가 집단 점수로 연계되는 경우, 개별 책무성이 강조되며, 집단 성취에 대한 집단보상이라는 동기가 상호작용을 강화시키고, 모둠원들 모두 학습에 참여하게 되어 학업 성취를 높여주기 때문이다. 성취과제 분담학습 모형은 점수를 계산해야 하는 번거로움만 없다면 처음 시작하는 교사에게 가장 적합한 모형 중 하나로 알려져 있다(슬래빈(Slavin, 1978)).

나. STAD협동학습의 수업절차

STAD협동학습의 수업절차는 <표 II-2>와 같이 실시된다.

〈표 II-2〉 STAD모형의 수업절차

단계	수업절차
1단계	교사의 수업안내
2단계	모둠별 협동학습
3단계	형성평가
4단계	개인별 향상점수 및 모둠별 점수 산출
5단계	모둠별 점수의 게시와 보상

1) 교사의 수업안내

수업이 시작되면 교사는 단원의 전체 개요를 설명한다. 구체적인 학습을 하기 전에 전체 학습내용을 파악하여 학습활동의 기본 방향을 제시해주는 것이다. 교사가 직접 강의를 하거나 매체를 활용한 학습 자료를 이용할 수도 있다. 교사는 수업을 하면서 선수학습 내용과 기능의 복습, 학습목표와 관련된 주요 학습내용과 기능의 강조 및 이해 여부에 대해 질문을 한다. 학생들이 이해하지 못할 때는 구체적인 예를 들어 주고, 학습하는 이유를 명확히 파악하게 해주어야 한다.

2) 모둠별 협동학습

교사는 학생들의 학습능력 수준을 고려하여 이질적인 학생들로 4-5명으로 구성한다. 모둠이 구성되면 각자의 역할을 정하며, 집단 내의 신뢰감을 위하여 팀 이름을 구성하도록 한다. 그 후 교사의 설명을 떠올리며 서로 의사소통하고 상호작용을 하면서 과제 해결을 위한 모둠 활동을 한다. 모둠 구성원 모두가 학습 내용을 이해할 때까지 모둠별 학습은 계속 이루어진다. 모둠활동이 끝난 후 교사는 각 모둠 구성원에게 이번 모둠 활동을 반성하고 다음 활동에서 개선해야 할 것이 무엇인지, 모둠을 위해 각자가 노력해야 할 부분이 무엇인지에 대해 한 가지씩 적게하여 모둠활동의 개선을 도모할 수 있다(정문성, 김동일, 2002, p. 189).

3) 형성평가

모둠별 학습이 끝나면 형성평가를 실시한다. 평가는 학습한 개념을 대상으로 하며 개별 시험으로 이루어진다. 평가가 진행되는 동안에는 구성원들 간의 도움을 제공할

수 없다.

4) 개인별 향상점수 및 모둠별 점수 산출

개별 향상점수는 각 기본점수를 책정하고 학생들이 공부한 것을 퀴즈 문제 풀이를 통해 얼마만큼 향상되었나를 측정 평가하는 것이다. 이 때 향상점수의 계산방법을 학생들에게 충분히 설명해주어 학습자 개개인이 팀 점수 향상에 기여하도록 한다.

본 연구에서는 퀴즈 문제 풀이를 대신하여 학생들의 실기 평가를 향상 평가로 대체하였다.

- 기본 점수: 이전에 치른 개별 평가 점수이다.
- 향상 점수: 기본 점수와 비교하여 어느 정도 향상되었는가에 따라 부여 되는 점수이다.
- 모둠 점수: 모둠원들의 향상 점수의 합을 산술 평균한 값이다. 구성원들의 향상 점수의 총합에 팀 구성원 수를 나눈 점수이다.

STAD모형의 점수계산 방법을 좀 더 자세히 살펴보면 전성연 외 4인(2007, p. 50)이 향상점수 기준을 다음 <표 II-3>와 같이 제시하고 있다.

<표 II-3> 향상점수 기준의 예

기준 점수	향상 점수
만점, 2점 이상 상승	30
기본점수와 동점, 1점 상승	20
기본점수에서 1~2점 하락	10
기본점수에서 3점 하락	0

전성연 외 4인(2007, p.50)이 제시한 평가 기록표의 예는 <표 II-4>와 같다.

〈표 II-4〉 평가 기록표 예

평가 \ 모둠원	A학생	B학생	C학생	D학생	항상 점수 총점	모둠 점수	모둠 보상
기본 점수	90	70	50	30	80	20	최우수 팀
형성평가 점수	80	80	70	30			
형성 - 기본 점수	-10	+10	+20	0			
항상 점수	0	30	30	20			

이러한 점수체제는 과거의 최저점수에서 그 점수를 넘어서려는 노력을 유도하게 하므로 모든 학습자가 보상의 기회를 동일하게 갖게되고 또한, 타인과의 경쟁이 아니라 자신과의 경쟁을 하게 함으로써 인지적으로나 정의적으로 긍정적 효과를 얻게하는 체제이다(정문성, 2002, p.191).

5) 소집단 점수의 게시 및 보상

모둠 보상 준거는 슬래빈(Slavin, 1990)에 의해 만들어진 표로 다음 〈표 II-5〉와 같다.

〈표 II-5〉 모둠 보상 준거

준거(모둠 점수)	모둠 명칭 부여
0~19점	Good Team
20~24점	Great Team
25점 이상	Super Team

모둠 점수를 산출할 때에는 구성원 개인의 항상점수를 모두 더해서 모듬원의 수로 나눠서 평균점수로 비교해야 한다.

3. 2015개정 음악과 교육과정과 가야금

가. 2015개정 음악과 교육과정

2015개정 음악과 교육과정의 내용체계(교육부 고시 제2015-74호[별책12])를 살펴보면, 크게 표현, 감상, 생활화 세 가지 영역으로 구분하고, 각 영역마다 학습요소, 성취기준 해설, 교수·학습 방법 및 유의사항, 평가 방법 및 유의사항으로 세분화 되어있다. 가야금과 관련된 내용은 표현 영역에 나와 있으며 구체적인 내용은 다음 <표 II-6>와 같다.

<표 II-6> 2015개정 음악과 교육과정 [나. 성취기준] 중 표현영역

[9음01-01] 악곡의 특징을 이해하며 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주한다.
[9음01-05] 바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부르거나 악기에 따른 연주법을 익혀 표현한다.

위의 <표 II-6> 표현영역에서 국악과 관련된 교수·학습 방법 및 유의 사항에서는 다음과 같이 설명하고 있다. “노래, 악기 연주, 신체표현을 통합적으로 활용하여 표현할 수 있도록 한다.”, “여러 사람과 연주할 때에는 소리의 어울림을 느끼며 자연스럽게 표현하도록 한다.”, “가락, 시김새, 창법을 지도할 때에는 손, 가락선 악보, 오선보, 정간보 등을 활용하여 표현하도록 한다.”, “악기의 소리를 탐색하고 그 특징이 나타날 수 있는 연주법으로 표현하도록 한다.”, “국악과 관련된 음악 활동은 국악기를 활용하고 장단감, 시김새의 표현 등 국악 고유의 특징이 드러나도록 지도한다.”, “악기의 좋은 소리를 유지하기 위해 악기를 관리하는 법을 안내한다.” (민경훈 외 11명, 2020, p. 431). 다음 <표 II-7>는 2015개정 음악과 교육과정의 음악 요소와 개념 체계표이다.

〈표 II-7〉 2015개정 음악과 교육과정 중 음악 요소와 개념 체계표

중학교 1~3학년
<ul style="list-style-type: none"> · 여러 가지 박자 · 장단, 장단의 세 · 여러 가지 박자의 리듬꼴 · 여러 가지 장단의 장단꼴
<ul style="list-style-type: none"> · 말붙임새 · 여러 가지 음계 · 여러 지역의 토리 · 여러 가지 시김새
<ul style="list-style-type: none"> · 딸림 7화음 · 다양한 소리의 어울림, 중지
<ul style="list-style-type: none"> · 형식(연음 형식, 한배에 따른 형식, 론도, ABA, 변주곡 등)
<ul style="list-style-type: none"> · 셈여림의 변화
<ul style="list-style-type: none"> · 빠르기의 변화 / 한배의 변화
<ul style="list-style-type: none"> · 여러 가지 음색

2015음악과 교육과정 중학교 1~3학년 음악 요소와 개념 체계표를 중점적으로, 본 연구에서는 ‘여러 지역의 토리’, ‘여러 가지 시김새’, ‘여러 가지 음색’ 등을 제재곡을 통해 가야금으로 연주할 수 있도록 진행하였다.

나. 2015개정 중학교 음악 교과서 가야금 분석

2015개정 중학교 음악교과서는 출판사별로 총 14종이며, 가야금 수업과 관련된 내용은 교학사, 금성, 다락원, 동아, 미래엔, 박영사, 성안당, 세광음악, 지학사, 천재교육 총 10종의 교과서에 수록되어 있다.

1) 출판사별 가야금 수업 내용

가야금 수업 내용이 실려 있는 10종의 교과서를 분석하여 출판사별로 가야금을 지도할 때 가르쳐야 할 주요 학습 내용들을 어떻게 수록하고 있는지 살펴보았다. 그 결과 가야금에 대한 주요 학습 내용으로 ‘가야금의 종류, 연주 자세, 가야금의 구조와 명칭, 음계, 부호와 주법, 제재곡’ 등으로 분류할 수 있었다. 다음 〈표 II-8〉는 출판사

10종의 교과서에 수록되어 있는 가야금의 주요 학습 내용을 분석한 것이다.

〈표 II-8〉 출판사별 가야금 주요 학습 내용

출판사	주요 학습 내용					
	종류	연주 자세	구조 명칭	음계	부호 주법	제재곡
(주)교학사	○	○	○	○	○	연습곡, 아리랑
(주)금성	○	○	○	○	○	연습곡, 아리랑
다락원	○	○	○	○	○	연습곡, 아리랑, 진도아리랑
동아	○	○	○	○	○	아리랑
(주)미래엔	○	○	○	○	○	아리랑
(주)박영사	○	○	○	○	○	아리랑
(주)성안당	○	○	○	○	○	연습곡, 오나라
세광음악	X	○	○	○	○	아리랑, 풍년가
(주)지학사	○	○	○	○	○	아리랑
(주)천재교육	○	○	○	○	○	아리랑

〈표 II-8〉와 같이 출판사별 가야금의 주요 학습 내용을 분석한 결과 ‘연주자세, 가야금의 구조와 명칭, 음계, 부호와 주법’은 10종 교과서에 모두 수록 되어 있었고, ‘가야금의 종류’도 세광음악 출판사 외 9종 교과서에 모두 수록되어 있었다. 그 중 (주)박영사는 [그림 II-1(주광식, 최은아, 김영현, 2018, p. 36)]과 같이 가야금의 종류에 관한 사진과 제재곡을 자세히 수록하고 있었다.

	풍류(정악) 가야금	산조 가야금	개량 25현 가야금
종류			
	가야금의 원형이며 궁중 음악과 풍류 음악에 사용되었다.	19세기 말에 새롭게 등장한 가야금으로 빠른 음악을 연주할 수 있도록 개량되었다.	음역을 넓히고 음량을 더 크게 개량하였다.
줄 고정			
	앙의 머리를 달았다고 해서 '앙이두라' 한다.	봉황의 꼬리와 같다고 하여 '봉미'라 부른다.	식몽에 줄을 고정하므로 학습과 부름이 없다.
사용 음악	궁중 음악, 풍류 음악	산조, 민요, 시나위 등	창작 국악곡
감상곡	'영신회상' 중 '타령'	최옥삼류 '가야금 산조' 중 '취모리'	'타키 행진곡'

[그림 II-1] 가야금의 종류

가야금 제재곡으로는 출판사 10종 중 (주)성안당 교과서 외에는 ‘아리랑’이 공통적으로 수록되어 있었다.

[그림 II-2]에 예시된 (주)다락원 교과서 외에도 (주)금성, (주)지학사 등에서는 ‘아리랑’ 악보에 가야금 줄번호와 구음을 넣지 않은 악보를 사용하였다. 하지만, [그림 II-3]과 같이 (주)박영사, 세광음악, 동아출판, (주)천재교육 등에서는 가야금 줄번호와 구음을 포함한 악보를 함께 수록하였다.

(주)다락원과 세광음악 출판사는 ‘아리랑’ 외에도 각각 [그림 II-4] ‘진도아리랑’과 [그림 II-5] ‘풍년가’를 수록하고 있으며, (주)성안당은 ‘아리랑’ 대신 [그림 II-6]의 ‘오나라’를 실었다.

<p>아리랑</p> <p>세마치장단</p>	<p>아리랑</p> <p>세마치장단 3-1 0 1 2 0 1 1 1 0 1 경기만요</p> <p>3-1 0 1 2 0 1 1 1 0 1 14 4 5 4 5 6 6 7 6 7 8 7 8 6 5 4 4 5 4 5 3-1 0 1 1 0 1 1 0 1 6 6 7 6 7 8 7 6 5 4 5 6 6 7 6 6 4 9 9 10 9 8 7 6 7 8 8 7 8 7 6 5 4 4 5 4 5 0 1 1 1 0 1 3 2 6 6 7 6 7 8 7 6 5 4 5 6 6 7 6 2 6</p>
<p>[그림 II-2] '아리랑' 가야금 악보</p>	<p>[그림 II-3] '아리랑' 가야금 악보</p>

<p>진도 아리랑</p> <p>세마치·중모리 장단</p>	<p>곶개리장단 '새시로 들기' '새시로 들기' '놀러서 소리 내기'</p>
<p>[그림 II-4] '진도 아리랑' 가야금 악보</p>	<p>[그림 II-5] '풍년가' 가야금 악보</p>

오나라

임세현 작곡

7 8 8 8 7 6 5 6 6 6 7 8 8 8 9 8 8 7 8 8
 9 10 10 10 9 8 8 9 10 9 7 8 8 7 8 8 7 8 5 5
 7 6 5 7 6 5 7 8 6 7 8 9 10 9 8 7 6 5 5 4 5 5

[그림 II-6] '오나라' 가야금 악보

4. 선행연구 고찰

협동학습을 적용한 음악수업에 대한 논문을 중심으로 선행된 연구들을 살펴보았다. 선행논문의 연구내용은 다음과 같다.

협동학습 LT모형을 적용한 중학교 기악합주 교수법을 제시한 윤수정(2014)은 중학교 1,2학년 16명을 대상으로 총 5차시에 걸쳐 진행하였다. 윤수정은 자기조절 기악학습능력의 사전·사후 검사 결과와 학습자의 사전·사후 설문지를 바탕으로 연구 결과를 분석, 제시하였다. LT모형을 적용한 기악합주 수업방법이 학습자들이 서로의 모듬원을 지도함으로써 학습에 대한 자기조절 기악학습능력이 증대되고 향상 되었다는 결과를 보여주었다.

STAD협동학습을 적용한 음악과 교수학습 지도방안을 연구한 이란다(2009)는 중학교 1학년 4개의 반 134명(남 48명, 여 86명)을 대상으로 감상 및 창작지도를 총 2차시에 걸쳐 진행하였다. 이란다는 학습자의 사후 설문지를 바탕으로 연구 결과를 분석하였다. 학생들은 STAD모형의 보상 방식 때문에 더 적극적으로 수업에 참여하였다고 제시하였다. 그리고 학습자의 설문지를 통해 자신의 의견을 얘기하고, 상대방의 의견을 듣고 나누는 과정에서 훨씬 더 창의적인 사고를 할 수 있었고 모듬원들끼리 협력적 파트너의 관계로 상대방을 배려하는 마음을 기를 수 있었다는 결과를 보여주었다.

협동학습 모형을 적용한 기악음악 교육의 지도방안을 연구한 임예림(2020)은 지도안은 중학생들을 대상으로 제시하였지만, 실제 연구는 고등학생을 대상으로 이루어졌다. 고등학교 2학년 6개의 반 158명을 대상으로 선정하였으며, 총 3차시에 걸쳐 연구가 이루어졌다. 임예림은 알코리코더를 활용한 STAD모형이 이전의 개별학습 수업보다 모듬활동에 따른 협동학습에 관해 긍정적 반응을 보인다는 결과를 보여주었다. 그리고 기악 영역만을 한정하여 STAD협동학습 모형을 적용하였기 때문에 가창이나 창작, 감상 등의 분야에서도 활용하여 본 연구의 효과를 검증하는 후속 연구로 이어지길 기대한다고 제안하였다.

협동학습 모형을 적용한 중학교 7학년 음악 감상 지도방안을 연구한 김선령(2008)은 중학교 7학년 1개의 반 32명(남 16명, 여 16명)을 대상으로 총 2차시 진행하였다. STAD모형을 적용하여 모듬 학습지와 형성평가를 통해 감상 수업을 진행하였다. 또한 수업 진행 후 자기평가지, 동료 상호평가지, 수업에 대한 평가를 통해 결과를 분석하였다. 협동학습을 적용한 음악 감상 수업을 통해 학생들은 과제를 수행하면서 서로

협동하고, 자기 주도적 학습 능력과 협동학습 능력이 함께 향상되었다는 결과를 제시하였다. 그리고 학생들의 수업에 대한 이해도와 참여도, 흥미도가 긍정적인 응답이 많았다는 것을 확인하였다. 하지만, 본 연구는 1개의 반을 대상으로 진행하여 연구를 위한 비교반을 두지 못하였기 때문에 더 많은 연구와 정확한 후속 연구가 필요하다고 제언하였다.

위와 같이 협동학습 모형을 적용한 선행연구를 고찰한 결과, 이를 통해 협동학습이 학생들의 상호의존성과 사회성 발달, 그리고 악기 연주 향상에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있었다. 그러나 협동학습 모형을 적용한 다양한 연구 가운데 가야금과 관련된 연구는 거의 찾아볼 수가 없었으며 국악에 대한 현장 연구가 진행된 논문이 부족하다는 것을 알 수 있었다.

Ⅲ. 연구 방법

본 장에서는 경기도 부천 소재 S중학교 2학년 7학급 중 3학급 총 83명(남:44명, 여:39명)을 대상으로 성취 과제 분담학습 (Student Team Achievement Division: STAD)을 적용한 가야금 교수·학습 지도안을 개발하고, 학교 현장에서 적용하였다.

1. 연구대상

본 연구는 경기도 부천 소재 S중학교 2학년 7학급 중 3학급 총 83명(남:44명, 여:39명)을 대상으로 선정하였으며, 총 7차시에 걸쳐 진행되었다. 연구대상의 구성은 다음 <표 Ⅲ-1>와 같다.

<표 Ⅲ-1> 연구대상

학급	A반	B반	C반	학생 수
남학생	16	14	14	44
여학생	12	14	13	39
학급 명수	28	28	27	83

2. 연구절차

본 연구는 2022년 4월부터 2022년 7월까지 진행되었다. 연구절차는 준비, 설계, 수행, 분석 및 정리의 과정을 거쳐 이루어졌다. 연구절차에 관한 구체적인 내용은 다음 <표 Ⅲ-2>와 같다.

〈표 III-2〉 연구절차

연구절차	연구일정	연구내용
준비 및 문헌연구	2021년 12월~ 2022년 4월	· 연구 주제 및 목적 선정 · 문헌 및 선행연구 고찰
설계	2022년 2월~4월	· 연구대상 선정 · 교수·학습 지도안 개발 · 사전·사후 설문지 설계
수행	2022년 4월~6월	· 사전 설문지 실시 · 교수·학습 지도안 수업 적용 및 수정 · 사후 설문지 실시
분석 및 정리	2022년 7월~ 11월	· 설문지 통계 및 분석 · 연구 결과 해석 및 결론 도출 · 논문 작성 및 보완

IV. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도방안

1. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 제재곡

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업의 제재곡은 <너영나영>, <옹헤야>, <괘 지나 칭칭 나네> 등 총 3곡이다. 위의 세 곡을 선정한 이유는 중학교 교과서에 수록된 제재곡으로, 세마치장단, 단모리장단, 중중모리장단 등 비교적 빠른 장단으로 흥겹게 가야금 연주를 할 수 있고, 다양한 장단을 접할 수 있어 선택하게 되었다. 제재곡 중 첫 번째, ‘너영나영’은 제주도 지역의 민요이나 경기민요의 음악적 특징을 가진다. 제주도 민요는 다른 지방에 비해 일노래가 많으며, 제주 특유의 사투리와 소박한 가락을 가지고 있다.

[악보 IV-1]은 중학교 음악 (주)천재교육 교과서에 가창 제재곡으로 수록된 ‘너영나영’ 악보이다. 그리고 [악보 IV-2]는 학생들이 가야금 연주를 쉽게 할 수 있도록 연구자가 편곡한 악보이다. 악보 해석이 어려운 학생들을 위해 가야금 줄번호를 넣었고, 가야금 오른손 운지법에 익숙해질 수 있도록 주법을 더 추가하였다.

<p>서마치정단 국립국악원 민보·세주인요</p> <p>[받는소리]</p> <p>너 - 영 - 나 - - - 영 두 리 등 실 - 놀 - 고 요</p> <p>낮 - 예 - 낮 - 예 - 나 - 밤 - 예 - 밤 - 예 - 나 - 내 사 랑 이 르 - - 구 나</p> <p>[메기는소리]</p> <p>1. 아 - 침 에 우 - 는 새 는 배 가 고 과 - 울 - 고 요 2. 높 - 은 산 상 - 상 봉 의 - 로 운 - 소 - 나무 3. 밀 - 락 - 서 - 산 에 해 는 달 어 - 지 - 고 요</p> <p>저 - 녁 에 우 - 는 새 는 남 이 그 리 워 - - 운 다 누 - 구 를 믿 - 고 서 왜 - 홀 로 앉 - 았 나 월 - 출 - 동 - 명 에 달 이 솟 - 아 - 온 다</p> <p style="text-align: center;">[악보 IV-1] ‘너영 나영’ 악보</p>	<p>[받는소리]</p> <p>너 - 영 - 나 - - - 영 두 리 등 실 - 놀 - 고 요 8 9 9 9 9 10 9 8 9 10 9 10 11 10 9 8</p> <p>5 낮 - 예 - 낮 - 예 - 나 - 밤 - 예 - 밤 - 예 - 나 - 내 사 랑 이 르 - - 구 나 8 9 9 9 9 9 9 10 9 8 8 8 7 8 7 6 5 4 5 6 6</p> <p>9 [메기는소리]</p> <p>아 름 예 - 무 - 는 새 는 배 가 고 과 - 울 - 고 요 8 9 9 9 9 9 10 9 8 9 10 9 10 10 11 10 9 8</p> <p>13 저 - 녁 에 우 - 는 새 는 명 이 그 리 워 - - 운 다 8 9 9 9 9 9 9 10 9 8 8 8 7 8 7 6 5 4 5 6 6</p> <p>17 [받는소리]</p> <p>너 - 영 - 나 - - - 영 두 리 등 실 - 놀 - 고 요 8 9 9 9 9 10 9 8 9 10 9 10 11 10 9 8</p> <p>21 낮 - 예 - 낮 - 예 - 나 - 밤 - 예 - 밤 - 예 - 나 - 내 사 랑 이 르 - - 구 나 8 9 9 9 9 9 9 10 9 8 8 8 7 8 7 6 5 4 5 6 6</p> <p style="text-align: center;">[악보 IV-2] ‘너영 나영’ 가야금 악보</p>
---	--

두 번째, ‘옹헤야’는 동부 지방의 민요로 강원도, 함경도, 경상도 중 경상도 지방의 민요이다. 보리를 타작할 때 도리깨질을 하며 부르는 노동요이다. 후렴인 뒷소리를 받을 때 ‘옹헤야’라는 가사로 받기 때문에 붙여진 이름이고, 보리타작소리라는 노래 이름은 이 민요의 기능이 보리타작을 할 때 하는 민요여서 그렇게 부르는 것이다(국립국악원, 1998). 옹헤야는 메나리토리로 상행 시에는 4음 음계인 ‘미-(솔)-라-도-레’로, 하행 시에는 ‘라-솔-미’로 진행되는 것이 특징이다. 상행 시에는 육자배기 토리와 같이 ‘미’음이 최저음이고, ‘라’음으로 마치기 때문에 메나리토리의 특징적인 선율은 하행시에 나타난다.

[악보 IV-3]은 (주)천재교육 교과서에 수록된 ‘옹헤야’가창 제재곡 악보이고, [악보 IV-4]는 연구자가 편곡한 가야금 악보이다. 메기는 소리와 받는 소리의 역할에 따라 연주할 수 있도록 악보를 편곡하였고, 왼손 주법인 농현을 자주 사용하도록 만들었다.

<p>동부 민요 응혜야</p> <p>· 단오리장단에 맞추어 노래 부를 수 있다. · 일말민사를 청아적으로 바꾸어 노래 부르고 경할 수 있다.</p> <p>국립국악원 편보 · 동부(경상도) 민요</p> <p>단오리장단 [메기는소리] [받는소리] 응 혜야 응 혜야 어 절-시구 응 혜야 저 절-시구 응 혜야 잘 도는 다 응 혜야 - -) 에 혜 에 혜 응 혜야 어 절 시 구 응 혜야 잘 도 는 다 응 혜야 - -) 오 누 월 에 응 혜야 메 주 리 만 놀 이 응 혜야 보 리 밭 에 응 혜야 알 을 낚 는 응 혜야 - -) 에 혜 에 혜 응 혜야 어 절 시 구 응 혜야 잘 도 는 다 응 혜야 - -)</p>	<p>[메기는 소리]</p> <p>응 혜 야 어 절 시 구 저 절 시 구 잘 도 는 다 6 7 6 8 7 7 6 8 7 7 6 7 6 5 5</p> <p>[받는 소리] 응 혜 야 응 혜 야 응 혜 야 응 혜 야 6 7 6 6 7 6 6 7 6 3 5 5</p> <p>6 에 혜 에 혜 응 혜야 어 절 시 구 잘 도 는 다 6 5 6 5 5 5 5 5 6 5 5 5</p> <p>응 혜 야 응 혜 야 응 혜 야 3 5 5 3 5 5 3 5 5</p> <p>10 오 누 월 에 메 주 리 만 놀 이 보 리 밭 에 알 을 낚 는 8 7 7 6 8 7 7 7 6 8 7 7 6 6 7 6 5 5</p> <p>응 혜 야 응 혜 야 응 혜 야 응 혜 야 6 7 6 6 7 6 6 7 6 3 5 5</p> <p>15 에 혜 에 혜 응 혜야 어 절 시 구 잘 도 는 다 6 5 6 5 5 5 5 5 6 5 5 5</p> <p>응 혜 야 응 혜 야 응 혜 야 3 5 5 3 5 5 3 5 5</p>
[악보Ⅳ-3] ‘응혜야’ 악보	[악보Ⅳ-4] ‘응혜야’ 가야금 악보

‘쾌지나 칭칭 나네’ 역시, 동부 민요 중 경상도 지방의 민요로, ‘쾌지나 칭칭 나네’, ‘치기나 칭칭 나네’ 등 여러 형태가 있는 노동요이다. 앞서 ‘응혜야’ 민요와 같이 메나리토리로 구성되어 있다.

[악보 Ⅳ-5]는 (주)성안당 교과서에 수록되어 있는 ‘쾌지나 칭칭 나네’ 악보이고, [악보 Ⅳ-6]은 연구자가 편곡한 ‘쾌지나 칭칭 나네’ 가야금 악보이다. 가야금의 특징을 살려 옥타브 선율을 꾸밈음으로 연주할 수 있도록 편곡하였고, 오른손 운지법인 연탕김을 사용할 수 있도록 하였다.

2. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업의 주요 단계를 도입·전개·정리별로 학생이 수행해야 할 학습 과제와 학습 활동을 정리한 내용은 다음 <표 IV-1>와 같다.

<표 IV-1> 차시별 학습 과제 및 학습 활동

차시 및 단계		학습 과제	학습 활동
1차시	도입	<ul style="list-style-type: none"> · 메기고 받는 형식을 이해하여 <너영나영> 가야금 연주하기 · 세마치장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 <너영나영> 가야금 연주하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 세마치장단에 맞추어 <너영나영> 부르기
	전개		<ul style="list-style-type: none"> · <너영나영> 주법 연습하기 · 메기고 받는 형식에 맞추어 <너영나영> 가야금 연주하기 - 조장은 모둠원들의 연습을 확인하고, 점검이는 주법을 올바르게 사용하는지 확인한다. - 점검이의 손장단에 맞추어 연주한다.
	정리		<ul style="list-style-type: none"> · 세마치장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 모둠별 <너영나영> 가야금 연주하기 · 개별 형성평가
2차시	도입	<ul style="list-style-type: none"> · 세마치장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 <너영나영> 가야금 연주하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 세마치장단에 맞추어 <너영나영> 개별 연주하기
	전개		<ul style="list-style-type: none"> · 세마치장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 모둠별 <너영나영> 가야금 연주하기 -조장은 모둠원들의 연습을 확인하고, 점검이는 주법을 올바르게 사용하는지 확인한다.
	정리		<ul style="list-style-type: none"> · 개별 형성평가 · 모둠 평가

3차시	도입	· 단모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 <옹헤야> 가야금 병창하기	· 단모리장단에 맞추어 <옹헤야> 부르기
	전개		· <옹헤야> 주법 연습하기 · 메기고 받는 형식에 맞추어 <옹헤야> 가야금 연주하기 - 조장은 모듬원들의 연습을 확인하고, 점검이는 주법을 올바르게 사용하는지 확인한다. - 점검이의 손장단에 맞추어 연주한다. · 메기고 받는 형식에 맞추어 받는 소리 병창하기 - 조장·점검이는 메기는 소리, 쳇김이·기록이·응원이는 받는 소리를 병창한다.
	정리		· 단모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 모듬별 <옹헤야> 병창하기 · 개별 형성평가
4차시	도입	· 단모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 <옹헤야> 가야금 병창하기	· 단모리장단에 맞추어 <옹헤야> 개별 연주하기
	전개		· 단모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 모듬별 <옹헤야> 가야금 연주하기 -조장은 모듬원들의 연습을 확인하고, 점검이는 주법을 올바르게 사용하는지 확인한다.
	정리		· 개별 형성평가 · 모듬 평가
5차시	도입	· 중중모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 <괘지나 칭칭 나네> 가야금 연주하기	· 중중모리장단에 맞추어 <괘지나 칭칭 나네> 부르기
	전개		· <괘지나 칭칭 나네> 주법 연습하기 - 조장은 모듬원들의 연습을 확인

			<ul style="list-style-type: none"> · 하고, 점검이는 주법을 올바르게 사용하는지 확인한다. · 모듬별 연습기록표 문항 만들기 · 연습기록표 문항에 따라 순서대로 연습하기
	정리		<ul style="list-style-type: none"> · 연습기록표에 따라 모듬원 다같이 연습 점검하기 · 개별 형성평가
6차시	도입	<ul style="list-style-type: none"> · 중중모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 <괘지나 칭칭 나네> 가야금 연주하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 중중모리장단에 맞추어 <괘지나 칭칭 나네> 개별 연주하기
	전개		<ul style="list-style-type: none"> · 중중모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 모듬별 <괘지나 칭칭 나네> 가야금 연주하기 -조장은 모듬원들의 연습을 확인하고, 점검이는 주법을 올바르게 사용하는지 확인한다.
	정리		<ul style="list-style-type: none"> · 개별 형성평가
7차시	도입	<ul style="list-style-type: none"> · 중중모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 <괘지나 칭칭 나네> 연주 및 모듬별 발표하기 	<ul style="list-style-type: none"> · 중중모리장단에 맞추어 메기고 받는 형식으로 모듬별 <괘지나 칭칭 나네> 가야금 연주하기
	전개		<ul style="list-style-type: none"> · 모듬 평가
	정리		<ul style="list-style-type: none"> · 모듬별 점수 부여 · 모듬 점수에 따른 우수 모듬 시상

3. 모둠 구성 및 역할 분담

3차시 개별 평가 점수를 기준으로 교사가 학생들의 학습능력과 성별을 고려하여 이 질적인 4-5명을 기준으로 모둠을 구성하였다. 모둠 구성표는 다음 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> B반 모둠 구성표 예시

전자칠판					
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; width: 50px; margin: 0 auto; padding: 5px;">교사</div>					
<1모둠>	권00 조장	김00 기록이	<2모둠>	김00 조장	박00 기록이
지00 챙김이	지00 점검이	박00 응원이		김00 점검이	박00 응원이
<3모둠>	김00 조장	송00 기록이		<4모둠>	이00 조장
홍00 챙김이	이00 점검이	이00 응원이	이00 챙김이	김00 점검이	송00 응원이
<5모둠>	장00 조장	정00 기록이	<6모둠>	정00 조장	구00 기록이
김00 챙김이	김00 점검이	우00 응원이		고00 점검이	유00 응원이

모둠 구성 후 각 모듬은 조장(리더), 기록 담당(기록이), 자료 담당(챙김이), 점검이, 응원으로 각자의 역할을 나눈 후 집단 내의 협동심을 위해 모듬 이름을 정하도록 하였다. 인원 수가 부족한 경우 ‘조장, 점검이’를 제외한 역할은 뺄 수 있도록 하였다. 교사의 수업과 시범 연주를 감상할 경우 칠판과 교사를 보도록 하였고, 모듬 활동을 할 때에는 모듬별 원으로 모여 앉아 서로 의논하면서 협동학습을 하도록 배치하였다. 각 모듬의 역할 분담에 대한 내용은 다음 <표 IV-3>와 같다.

〈표 IV-3〉 역할 분담 내용

역할	활동
조장(리더)	상 수준의 학생들로 모둠활동 전체를 이끌어간다.
기록이	중상 수준의 학생들로 모둠 내 활동지 및 과제 등을 기록하는 역할을 한다.
챙김이	중하 수준의 학생들로 모둠원들의 악보와 활동지를 챙기는 역할을 한다.
점검이	중상 수준의 학생들로 조장을 도와 모둠원들의 학습 점검도를 확인 및 연습을 점검한다.
응원이	하 수준의 학생들로 모둠 활동에 열심히 참여하며, 모둠원들이 지치지 않도록 응원해주는 역할을 한다.

조장은 개별평가 점수에서 우수한 점수를 획득한 상 수준의 학생들로 모둠 전체를 이끌고, 연주하기 어려운 부분이 나왔을 때 모둠 내 멘토 역할을 하는 학생들이므로 모둠 앞 쪽에 배치하였다. 기록이는 모둠 내 활동지 및 과제를 기록하는 역할을 담당하였다. 챙김이는 모둠원들에게 수업이 시작하기 전에 미리 악보를 나눠주고, 수업이 끝난 후 모둠원 전체의 악보를 챙기는 역할을 하였다. 점검이는 중상 수준의 학생으로 조장을 도와 모둠원들의 학습 점검도를 확인하고, 모둠 연습을 할 때 오른손, 왼손 주법을 올바르게 사용하고 있는지 점검하는 역할을 담당하였다. 응원은 개별평가 하 수준의 학생들로, 모둠 활동에 적극적으로 참여하며, 모둠원들이 지치지 않도록 응원해주는 역할을 수행하였다.


4. 차시별 교수·학습 지도안


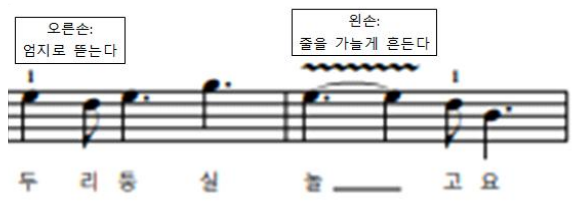
가. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 1차시

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업의 교수·학습 지도안은 다음 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 1차시

주제	제주도 민요 '너영나영' 가야금으로 연주하기		차시	1/6
차시	1차시		음악 요소	여러 가지 시김새, 메기고 받는 형식
학습 목표	메기고 받는 형식을 이해하고 바른 자세와 연주법에 유의하여 <너영나영>을 가야금으로 연주할 수 있다.			
성취 기준	[9음01-01] 악곡의 특징을 이해하며 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주한다. [9음01-05] 바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부르거나 악기에 따른 연주법을 익혀 표현한다.			
단계	학습 순서 (시간)	교수 - 학습 활동		자료 및 유의점(※)
도입	수업 준비 (10')	<ul style="list-style-type: none"> ■ 인사 및 전시학습확인 ■ STAD모형 설명하기 - 모둠 활동임을 알려주고 평가기준을 설명한다. - 평가 후 보상에 대해 설명한다. - 이전 연주활동의 개별점수를 고려하여 교사가 이질적으로 미리 모둠과 모둠내 조장, 점검이를 정하여 구성하였음을 알려준다. - 나뉜진 모둠대로 자리배치한다. - 모둠내 챙김이, 기록이, 응원이 역할을 정한다. 		PT자료 동영상

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>역할</th> <th>활동</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>조장(리더)</td> <td>상 수준의 학생들로 모듬활동 전체를 이끌어간다.</td> </tr> <tr> <td>기록이</td> <td>중상 수준의 학생들로 모듬 내 활동지 및 과제 등을 기록하는 역할을 한다.</td> </tr> <tr> <td>챙김이</td> <td>중하 수준의 학생들로 모듬원들의 악보와 활동지를 챙기는 역할을 한다.</td> </tr> <tr> <td>점검이</td> <td>중상 수준의 학생들로 조장을 도와 모듬원들의 학습 점검도를 확인 및 연습을 점검한다.</td> </tr> <tr> <td>응원이</td> <td>하 수준의 학생들로 모듬 활동에 열심히 참여하며, 모듬원들이 지치지 않도록 응원해주는 역할을 한다.</td> </tr> </tbody> </table>	역할	활동	조장(리더)	상 수준의 학생들로 모듬활동 전체를 이끌어간다.	기록이	중상 수준의 학생들로 모듬 내 활동지 및 과제 등을 기록하는 역할을 한다.	챙김이	중하 수준의 학생들로 모듬원들의 악보와 활동지를 챙기는 역할을 한다.	점검이	중상 수준의 학생들로 조장을 도와 모듬원들의 학습 점검도를 확인 및 연습을 점검한다.	응원이	하 수준의 학생들로 모듬 활동에 열심히 참여하며, 모듬원들이 지치지 않도록 응원해주는 역할을 한다.					
		역할	활동																
조장(리더)	상 수준의 학생들로 모듬활동 전체를 이끌어간다.																		
기록이	중상 수준의 학생들로 모듬 내 활동지 및 과제 등을 기록하는 역할을 한다.																		
챙김이	중하 수준의 학생들로 모듬원들의 악보와 활동지를 챙기는 역할을 한다.																		
점검이	중상 수준의 학생들로 조장을 도와 모듬원들의 학습 점검도를 확인 및 연습을 점검한다.																		
응원이	하 수준의 학생들로 모듬 활동에 열심히 참여하며, 모듬원들이 지치지 않도록 응원해주는 역할을 한다.																		
<ul style="list-style-type: none"> ■ 학습목표 확인 ■ 동기유발 <ul style="list-style-type: none"> - <너영나영>의 편곡버전 영상 감상하기 - 참고영상: https://youtu.be/4N86O3loAKc ■ 수업순서 안내 																			
전 개	교사의 교수 활동 1 (10')	<ul style="list-style-type: none"> ■ <너영나영>에 대한 특징 설명하기 ■ 세마치장단에 대해 설명하기  <table border="1"> <tr> <td>부호</td> <td>⊙</td> <td></td> <td>⊙</td> <td> </td> <td>○</td> <td> </td> <td></td> </tr> <tr> <td>구름</td> <td>덤</td> <td></td> <td>덤</td> <td>덕</td> <td>쿵</td> <td>덕</td> <td></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> - 다같이 세마치장단을 손 장단으로 먼저 학습한다. - 각 모듬에 점검이들만 교사의 장구 장단에 맞추어 손 장단으로 세마치장단을 연주한다. ■ <너영나영> 노래 부르기 <ul style="list-style-type: none"> - 교사의 장구 장단에 맞추어 다같이 <너영나영>을 2마디씩 따라 부른다. - 교사의 장구 장단에 맞추어 다같이 <너영나영>을 2마디씩 가야금 줄번호로 따라 부른다. ■ 메기고 받는 형식 설명하기 <ul style="list-style-type: none"> - 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금 줄번호로 교사는 메기는 소리를 부르고 학생들은 받는 소리를 부른다. - 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금 줄번호로 교사는 받는 소리를 부르고 학생들은 메기는 소리를 부른다. 	부호	⊙		⊙		○			구름	덤		덤	덕	쿵	덕		PT자료 동영상 가야금
부호	⊙		⊙		○														
구름	덤		덤	덕	쿵	덕													

	<p>- 교사의 장구 장단에 맞추어 가야금 줄번호로 각 조의 조장과 점검이들은 메기는 소리를 부르고 다른 학생들은 받는 소리를 부른다.</p>																		
<p>교사의 교수활동 2 (10')</p>	<p>■ <너영나영> 가야금 주법 학습하기</p> <p>- 악보에 사용된 부호 설명하기</p>  <p>- 오른손 주법 설명 및 연주 예시 살펴보기</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기호</th> <th>연주법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>엄지로 뜯는 표 식지로 뜯는 표</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>(손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>식지로 튕기는 표</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 왼손 주법 설명 및 연주 예시 살펴보기</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기호</th> <th>주법 명칭</th> <th>연주법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>가는 농현</td> <td>줄을 가늘게 흔든다.</td> </tr> <tr> <td></td> <td>굵은 농현</td> <td>줄을 굵게 흔든다.</td> </tr> </tbody> </table> <p>- <너영나영> 양손 운지법 설명하기</p>  <p>■ 교사의 시범연주 감상하기</p> <p>■ 모둠별로 <너영나영> 오른손 운지법 연습하기 .</p>	기호	연주법	1	엄지로 뜯는 표 식지로 뜯는 표	2	(손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)	0	식지로 튕기는 표	기호	주법 명칭	연주법		가는 농현	줄을 가늘게 흔든다.		굵은 농현	줄을 굵게 흔든다.	<p>가야금 악보</p> <p>※ 각 모듬 점검이들은 앞으로 나와 교사의 연주를 가까이에서 감상한다.</p>
기호	연주법																		
1	엄지로 뜯는 표 식지로 뜯는 표																		
2	(손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)																		
0	식지로 튕기는 표																		
기호	주법 명칭	연주법																	
	가는 농현	줄을 가늘게 흔든다.																	
	굵은 농현	줄을 굵게 흔든다.																	
<p>STAD 협동 학습 2 (30')</p>	<p>- 조장은 모듬내 연습 상황을 살피고, 점검이는 모듬원들의 운지법을 살피며 올바르게 연주하는지 확인한다.</p> <p>- 한 명씩 <너영나영>을 연주하며 조장과 점검이가 운지법을 확인한다.</p> <p>- 모듬원 다같이 점검이의 손 장단에 맞추어 연주한다</p>	<p>가야금 악보 연습기록표</p>																	

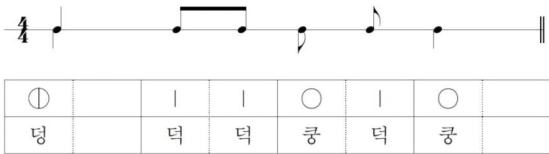
	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모둠별로 <너영나영> 양손 운지법 연습하기 <ul style="list-style-type: none"> - 점검이는 모둠원들이 오른손 운지법과 왼손 농현을 올바르게 연주하는지 확인한다. - 한 명씩 <너영나영>을 양손으로 연주하고, 조장과 점검이는 모둠원들의 운지법을 확인한다. - 모둠원 다같이 점검이의 손 장단에 맞추어 연주한다. ■ 메기고 받는 형식으로 <너영나영> 연주 연습하기 <ul style="list-style-type: none"> - 모듬 전체가 메기는 소리를 연주하고, 조장은 연습 상황을 살피고, 응원이는 모듬원들이 지치지 않도록 응원한다. - 한 명씩 메기는 소리를 연주하며 점검이는 올바르게 연주하고 있는지 확인한다. - 점검이는 메기는 소리를 연주하고 다른 모듬원들은 받는 소리를 연주한다. - 조장은 메기는 소리와 받는 소리의 연주 구분이 잘 되고 있는지 확인한다. - 챙김이, 기록이, 응원이는 메기는 소리를 연주하고, 조장과 점검이는 받는 소리를 연주한다. - 조장과 점검이는 메기는 소리를 연주하고, 챙김이, 기록이, 응원이는 받는 소리를 연주한다. - 각자 맡은 파트대로 점검이의 손 장단에 맞추어 연주한다. ■ 모듬 내 기록이들은 연습 기록표에 오늘 연습을 점검한다. <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">(회) 모듬 연습기록표</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">모듬명:</th> <th colspan="3" style="text-align: center;">기록이:</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">내용</th> <th style="text-align: center;">상</th> <th style="text-align: center;">중</th> <th style="text-align: center;">하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 악보 및 활동지를 모두 준비하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. 조장과 점검이가 설명하는 내용을 경청하고 학습하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. 조장이 이끄는대로 적극적으로 연습에 참여하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. 모듬원들간의 서로 협동하며 연습하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. 모듬의 역할 대로 연습에 참여하고, 각자 맡은 역할을 잘 수행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">오늘 연습에서 반성 할 내용</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="height: 30px;"></td> </tr> </tbody> </table>	(회) 모듬 연습기록표				모듬명:	기록이:			내용	상	중	하	1. 악보 및 활동지를 모두 준비하였는가?				2. 조장과 점검이가 설명하는 내용을 경청하고 학습하였는가?				3. 조장이 이끄는대로 적극적으로 연습에 참여하였는가?				4. 모듬원들간의 서로 협동하며 연습하였는가?				5. 모듬의 역할 대로 연습에 참여하고, 각자 맡은 역할을 잘 수행하였는가?				오늘 연습에서 반성 할 내용								<p>※교사는 돌아다니며 학생들을 살펴보고 도움을 요청하면 피드백 해준다.</p> <p>※운지법을 바르게 사용하고 있는지 확인한다.</p>
(회) 모듬 연습기록표																																										
모듬명:	기록이:																																									
내용	상	중	하																																							
1. 악보 및 활동지를 모두 준비하였는가?																																										
2. 조장과 점검이가 설명하는 내용을 경청하고 학습하였는가?																																										
3. 조장이 이끄는대로 적극적으로 연습에 참여하였는가?																																										
4. 모듬원들간의 서로 협동하며 연습하였는가?																																										
5. 모듬의 역할 대로 연습에 참여하고, 각자 맡은 역할을 잘 수행하였는가?																																										
오늘 연습에서 반성 할 내용																																										
<p>발표 및 평가 (10')</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개인별 형성평가 <ul style="list-style-type: none"> - 모듬활동이 끝난 후 개인별로 교사의 장구 장단에 맞추어 <너영나영>을 연주한다. ■ 자기 평가지, 모듬 평가지 작성하기 	<p>평가지</p>																																								

정리	모둠별 점수 부여	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개인별 점수와 학생 동료 평가 점수, 교사 점수를 합산한다. 	
	모둠 보상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모둠 점수에 따른 보상 - 모둠 점수에 따라 우수 모둠을 시상한다. ■ 수업 정리 - 교사는 다음 수업 차시에 대해 설명한다. - 모둠 내 책임이는 모둠원들의 악보와 연습 기록표를 챙긴다. 	

나. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 3차시

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업의 교수·학습 지도안은 다음 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 3차시

주제	경상도 민요 '옹헤야' 가야금 연주하기		차시	3/6																
차시	3차시		음악 요소	여러 가지 시김새, 메기고 받는 형식																
학습 목표	메기고 받는 형식을 이해하고 바른 자세와 연주법에 유의하여 <옹헤야>를 가야금으로 연주할 수 있다.																			
성취 기준	[9음01-01] 악곡의 특징을 이해하며 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주한다. [9음01-05] 바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부르거나 악기에 따른 연주법을 익혀 표현한다.																			
단계	학습 순서 (시간)	교수 - 학습 활동		자료 및 유의점(※)																
도입	수업 준비 (10')	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모둠별 앉기 ■ 인사 및 전시학습확인 ■ 학습목표 확인 ■ 동기유발 - <옹헤야> 영상 감상하기 - 참고영상: https://youtu.be/FY2SUOaWHR0 ■ 수업순서 안내 		PT자료 동영상																
전개	교사의 교수 활동 1 (10')	<ul style="list-style-type: none"> ■ <옹헤야>에 대한 특징 설명하기 ■ 단모리장단에 대해 설명하기 <p style="text-align: center;">휘모리(단모리)장단</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>⊙</td> <td></td> <td> </td> <td> </td> <td>○</td> <td> </td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>덩</td> <td></td> <td>덕</td> <td>덕</td> <td>쿵</td> <td>덕</td> <td>쿵</td> <td></td> </tr> </table>		⊙				○		○		덩		덕	덕	쿵	덕	쿵		PT자료 가야금 악보
⊙				○		○														
덩		덕	덕	쿵	덕	쿵														

	<p>- 다같이 단모리장단을 손장단으로 먼저 학습한다.</p> <p>- 각 모듬에 점검이들만 교사의 장구 장단에 맞추어 손 장단으로 단모리장단을 연주한다.</p> <p>■ <옹헤야> 노래 부르기</p> <p>-교사의 장구 장단에 맞추어 다같이 <옹헤야>를 2마디씩 따라 부른다.</p> <p>-교사의 장구 장단에 맞추어 다같이 <옹헤야>를 2마디씩 가야금 줄번호로 따라 부른다.</p> <p>■ 메기고 받는 형식으로 가야금 줄번호로 노래 부르기</p> <p>- 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금 줄번호로 교사는 메기는 소리를 부르고 학생들은 받는 소리를 부른다.</p> <p>- 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금 줄번호로 교사는 받는 소리를 부르고 학생들은 메기는 소리를 부른다.</p> <p>- 교사의 장구 장단에 맞추어 가야금 줄번호로 각 조의 조장과 점검이들은 메기는 소리를 부르고 다른 학생들은 받는 소리를 부른다.</p>									
<p>교사의 교수활동 2 (10')</p>	<p>■ <옹헤야> 가야금 주법 학습하기</p> <p>- 악보에 사용된 부호 이해하기</p> <div> </div> <p>-오른손 주법 설명 및 연주 예시 살펴보기</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>기호</th> <th>연주법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>엄지로 뜯는 표</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>식지로 뜯는 표 (손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>식지로 튕기는 표</td> </tr> </tbody> </table>	기호	연주법	1	엄지로 뜯는 표	2	식지로 뜯는 표 (손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)	0	식지로 튕기는 표	<p>가야금 악보</p> <p>※ 각 모듬 점검이들은 앞으로 나와 교사의 연주를 가까이에서 감상한다.</p>
기호	연주법									
1	엄지로 뜯는 표									
2	식지로 뜯는 표 (손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)									
0	식지로 튕기는 표									

-왼손 주법 설명 및 연주 예시 살펴보기

기호	주법 명칭	연주법
	가는 농현	줄을 가늘게 흔든다.
	굵은 농현	줄을 굵게 흔든다.

-<옹헤야> 양손 운지법 설명하기



The image shows a musical score for the piece 'Ongheya'. It consists of two staves. The right staff (treble clef) has notes with lyrics '에 헤 에 헤' and '어 절 시 구' below them. The left staff (bass clef) has notes with lyrics '옹 헤 야' and '옹 헤 야' below them. There are three boxes with annotations: '오른손: 엄지로 튕는다.' (Right hand: pluck with thumb) pointing to the first note of the first measure; '오른손: 식지로 튕긴다.' (Right hand: pluck with index finger) pointing to the second note of the first measure; and '왼손: 줄을 가늘게 흔든다.' (Left hand: pluck string thinly) pointing to the first note of the second measure. Fingerings are indicated by numbers 1-5 below the notes.

■ 교사의 시범연주 감상하기

■ 모둠별로 <옹헤야> 오른손 운지법 연습하기

- 조장은 모듬내 연습 상황을 살피고, 점검이는 모듬원들의 운지법을 살피며 올바르게 연주하는지 확인한다.
- 한 명씩 <옹헤야>를 연주하며 조장과 점검이가 운지법을 확인한다.
- 모듬원 다같이 점검이 손 장단에 맞추어 연주한다.

■ 모듬별로 <옹헤야> 양손 운지법 연습하기

- 점검이는 모듬원들이 오른손 운지법과 왼손 농현을 올바르게 연주하는지 확인한다.
- 한 명씩 <옹헤야>를 양손으로 연주하고, 조장과 점검이는 모듬원들의 운지법을 확인한다.
- 모듬원 다같이 점검이 손 장단에 맞추어 연주한다.

■ 메기고 받는 형식으로 <옹헤야> 연주 연습하기

- 모듬 전체가 메기는 소리를 연주하고, 조장은 연습 상황을 살피고, 응원이는 모듬원들이 지치지 않도록 응원한다.
- 한 명씩 메기는 소리를 연주하며 점검이는 올바르게 연주하고 있는지 확인한다.
- 점검이는 메기는 소리를 연주하고 다른 모듬원들은 받는 소리를

STAD
협동학
습 2
(30')

PT자료
가야금
악보
연습기록표

※교사는
돌아다니며
학생들을
살펴보고
도움을
요청하면
피드백
해준다.


		<p>연주한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조장은 메기는 소리와 받는 소리의 연주 구분이 잘 되고 있는지 확인한다. - 쳃김이, 기록이, 응원이는 메기는 소리를 연주하고, 조장과 점김이는 받는 소리를 연주한다. <p>■ 메기고 받는 형식으로 <옹헤야> 병창하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 조장과 점김이는 메기는 소리를 연주하고, 쳃김이, 기록이, 응원이는 받는 소리를 연주하며 노래를 함께 부른다. - 각자 맡은 파트대로 점김이 손 장단에 맞추어 연주한다. <p>■ 모듬 내 기록이들은 연습 기록표에 오늘 연습을 점검한다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">(회) 모듬 연습기록표</th> </tr> <tr> <th>모듬명:</th> <th colspan="3">기록이:</th> </tr> <tr> <th>내용</th> <th>상</th> <th>중</th> <th>하</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. 악보 및 활동지를 모두 준비하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. 조장과 점김이가 설명하는 내용을 경청하고 학습하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. 조장이 이끄는대로 적극적으로 연습에 참여하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. 모듬원들간의 서로 협동하며 연습하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. 모듬의 역할 대로 연습에 참여하고, 각자 맡은 역할을 잘 수행하였는가?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">오늘 연습에서 반성 할 내용</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="height: 30px;"></td> </tr> </tbody> </table>	(회) 모듬 연습기록표				모듬명:	기록이:			내용	상	중	하	1. 악보 및 활동지를 모두 준비하였는가?				2. 조장과 점김이가 설명하는 내용을 경청하고 학습하였는가?				3. 조장이 이끄는대로 적극적으로 연습에 참여하였는가?				4. 모듬원들간의 서로 협동하며 연습하였는가?				5. 모듬의 역할 대로 연습에 참여하고, 각자 맡은 역할을 잘 수행하였는가?				오늘 연습에서 반성 할 내용								<p>※운지법을 바르게 사용하고 있는지 확인한다.</p>
(회) 모듬 연습기록표																																											
모듬명:	기록이:																																										
내용	상	중	하																																								
1. 악보 및 활동지를 모두 준비하였는가?																																											
2. 조장과 점김이가 설명하는 내용을 경청하고 학습하였는가?																																											
3. 조장이 이끄는대로 적극적으로 연습에 참여하였는가?																																											
4. 모듬원들간의 서로 협동하며 연습하였는가?																																											
5. 모듬의 역할 대로 연습에 참여하고, 각자 맡은 역할을 잘 수행하였는가?																																											
오늘 연습에서 반성 할 내용																																											
	<p>발표 및 평가 (10')</p>	<p>■ 개인별 발표하기</p> <p>-모듬활동이 끝난 후 개인별로 교사의 장구 장단에 맞추어 <옹헤야>를 연주한다.</p> <p>■ 자기 평가지, 모듬 평가지 작성하기</p>	<p>평가지</p>																																								
	<p>모듬별 점수 부여</p>	<p>■ 개인별 점수와 학생 동료 평가 점수, 교사 점수를 합산한다.</p>																																									
<p>정리</p>	<p>모듬 보상</p>	<p>■ 모듬 점수에 따른 보상</p> <ul style="list-style-type: none"> - 모듬 점수에 따라 우수 모듬을 시상한다. <p>■ 수업 정리</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교사는 다음 수업 차시에 대해 설명한다. - 모듬 내 쳃김이는 모듬원들의 악보와 연습 기록표를 챙긴다. 																																									

다. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 5차시

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업의 교수·학습 지도안은 다음 <표 IV-6>와 같다.

<표 IV-6> STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도안 5차시

주제	경상도 민요 '쾌지나 칭칭 나네' 가야금 연주하기		차시	5/6																				
차시	5차시		음악 요소	여러 가지 시김새, 메기고 받는 형식																				
학습 목표	메기고 받는 형식을 이해하고 바른 자세와 연주법에 유의하여 <쾌지나 칭칭 나네>를 가야금으로 연주할 수 있다.																							
성취 기준	[9음01-01] 악곡의 특징을 이해하며 개성 있게 노래 부르거나 악기로 연주한다. [9음01-05] 바른 자세와 호흡 및 정확한 발음으로 노래 부르거나 악기에 따른 연주법을 익혀 표현한다.																							
단계	학습 순서 (시간)	교수 - 학습 활동	자료 및 유의점(※)																					
도입	수업 준비 (10')	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모듬별 앉기 ■ 인사 및 전시학습확인 ■ 학습목표 확인 ■ 동기유발 -<쾌지나 칭칭 나네> 영상 감상하기 -참고영상: https://youtu.be/g8jTxi8qw08 <ul style="list-style-type: none"> ■ 수업순서 안내 	PT자료 동영상																					
전개	교사의 교수 활동 1 (10')	<ul style="list-style-type: none"> ■ <쾌지나 칭칭 나네>에 대한 특징 설명하기 ■ 중중모리장단에 대해 설명하기 <p>♩ = 60~96 중중모리장단</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>⊙</td> <td> </td> <td>○</td> <td> </td> <td> </td> <td>○</td> <td>○</td> <td> </td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>덩</td> <td>덕</td> <td>콩</td> <td>덕</td> <td>덕</td> <td>콩</td> <td>콩</td> <td>덕</td> <td>콩</td> <td>콩</td> </tr> </table>	⊙		○			○	○		○	○	덩	덕	콩	덕	덕	콩	콩	덕	콩	콩	PT자료 가야금 악보	
⊙		○			○	○		○	○															
덩	덕	콩	덕	덕	콩	콩	덕	콩	콩															

	<ul style="list-style-type: none"> - 다같이 중중모리장단을 손 장단으로 먼저 학습한다. - 각 모듬에 점검이들만 교사의 장구 장단에 맞추어 손 장단으로 중중모리장단을 연주한다. <p>■ <괘지나 칭칭 나네> 노래 부르기</p> <ul style="list-style-type: none"> -교사의 장구 장단에 맞추어 다같이 <괘지나 칭칭 나네>를 2마디씩 따라부른다. -교사의 장구 장단에 맞추어 다같이 <괘지나 칭칭 나네>를 2마디씩 가야금 줄번호로 따라부른다. <p>■ 메기고 받는 형식으로 가야금 줄번호로 노래 부르기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금 줄번호로 교사는 메기는 소리를 부르고 학생들은 받는 소리를 부른다. - 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금 줄번호로 교사는 받는 소리를 부르고 학생들은 메기는 소리를 부른다. - 교사의 장구 장단에 맞추어 가야금 줄번호로 각 조의 조장과 점검이들은 메기는 소리를 부르고 다른 학생들은 받는 소리를 부른다. 											
<p>교사의 교수 활동 2 (10')</p>	<p>■ <괘지나 칭칭 나네> 가야금 주법 학습하기</p> <ul style="list-style-type: none"> - 악보에 사용된 부호 설명하기 <div style="text-align: center;">  <p>괘 지 나 칭 칭 나 네 — 5 5 5 5 7 7 7 8</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> -오른손 주법 설명 및 연주 예시 살펴보기 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">기호</th> <th>연주법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>엄지로 뜯는 표</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>식지로 뜯는 표 (손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>식지로 튕기는 표</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>장지-식지 차례로 연팅김한다.</td> </tr> </tbody> </table>	기호	연주법	1	엄지로 뜯는 표	2	식지로 뜯는 표 (손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)	0	식지로 튕기는 표	8	장지-식지 차례로 연팅김한다.	<p>가야금 악보</p> <p>※ 각 모듬 점검이들은 앞으로 나와 교사의 연주를 가까이에서 감상한다.</p>
기호	연주법											
1	엄지로 뜯는 표											
2	식지로 뜯는 표 (손가락 기호가 없을 때는 식지로 뜯는 것이 원칙이다.)											
0	식지로 튕기는 표											
8	장지-식지 차례로 연팅김한다.											

-왼손 주법 설명 및 연주 예시 살펴보기

기호	주법 명칭	연주법
	가는 농현	줄을 가늘게 흔든다.
	굵은 농현	줄을 굵게 흔든다.

-<괘지나 칭칭 나네> 양손 운지법 설명하기

괘 지 나 칭 칭 나 네

5 5 5 5 7 7 7 8

■ 교사의 시범연주 감상하기

■ 모둠별로 <괘지나 칭칭 나네> 오른손 운지법 연습하기 .

- 조장은 모듬내 연습 상황을 살피고, 점검이는 모듬원들의 운지법을 살피며 올바르게 연주하는지 확인한다.
- 한 명씩 <괘지나 칭칭 나네>를 연주하며 조장과 점검이가 운지법을 확인한다.
- 모듬원 다같이 점검이의 손 장단에 맞추어 연주한다.

■ 모듬별로 <괘지나 칭칭 나네> 양손 운지법 연습하기

- 점검이는 모듬원들이 오른손 운지법과 왼손 농현을 올바르게 연주하는지 확인한다.
- 한 명씩 <괘지나 칭칭 나네>를 양손으로 연주하고, 조장과 점검이는 모듬원들의 운지법을 확인한다.
- 모듬원 다같이 점검이의 손 장단에 맞추어 연주한다.

■ 모듬별로 모듬 연습 기록표의 문항을 만든다.

- 모듬 내 기록이들은 연습 기록표에 문항을 작성한다.

■ 연습 기록표 문항에 따라 <괘지나 칭칭 나네> 연주 연습하기

- 모듬별로 만든 연습 기록표 문항에 따라 순서대로 연습한다.
- 모듬원 다같이 오늘 연습을 점검한다.

STAD
협동
학습 2
(30')

가야금
악보
연습기록표

※교사는
돌아다니며
학생들을
살펴보고
도움을
요청하면
피드백
해준다.

※운지법을
바르게

정리		<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <th colspan="4">(회) 모듬 연습기록표</th> </tr> <tr> <th>모듬명:</th> <th colspan="3">기록이:</th> </tr> <tr> <th>내용</th> <th>상</th> <th>중</th> <th>하</th> </tr> <tr> <td>1.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">오늘 연습에서 반성 할 내용</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="height: 20px;"></td> </tr> </table>	(회) 모듬 연습기록표				모듬명:	기록이:			내용	상	중	하	1.				2.				3.				4.				5.				오늘 연습에서 반성 할 내용								사용하고 있는지 확인한다.
	(회) 모듬 연습기록표																																										
	모듬명:	기록이:																																									
	내용	상	중	하																																							
1.																																											
2.																																											
3.																																											
4.																																											
5.																																											
오늘 연습에서 반성 할 내용																																											
	발표 및 평가 (10')	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개인별 발표하기 - 모듬활동이 끝난 후 개인별로 교사의 장구 장단에 맞추어 <괘지나 칭칭 나네>를 연주한다. ■ 자기 평가지, 모듬 평가지 작성하기 	가야금 악보 평가지																																								
	모듬별 점수 부여	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개인별 점수와 학생 동료 평가 점수, 교사 점수를 합산한다. 																																									
	모듬 보상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모듬 점수에 따른 보상 - 모듬 점수에 따라 우수 모듬을 시상한다. ■ 수업 정리 - 교사는 다음 수업 차시에 대해 설명한다. - 모듬 내 챙김이는 모듬원들의 악보와 연습 기록표를 챙긴다. 																																									

5. 평가 방법

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업에서 향상 점수 평가를 위한 기본 점수는 이전에 치른 평가 점수이다. 평가 기준표를 토대로 교사가 채점한 후 기본 점수와 형성평가 점수를 부여하였다. 교사의 평가 기준표는 다음 <표 IV-7>와 같다.

<표 IV-7> 교사의 평가 기준표

내용	100~ 90	89~ 80	79~ 70	69~ 60	59 이하
바른 자세로 가야금을 연주하고 있는가?					
오른손 운지법을 올바르게 연주하고 있는가?					
왼손 주법을 올바르게 연주하고 있는가?					
교사의 장구 장단에 맞춰 연주하고 있는가?					
모듬 내에서 활발한 활동이 일어나고 있는가?					
모듬 내에서 조장과 점검이의 내용이 명확하게 전달되는가?					

향상 점수는 형성평가 점수 - 기준 점수로 학습자들이 어느 정도 향상되었는가에 따라 부여되는 점수이다. 향상 점수 기준표는 다음 <표 IV-8>와 같다.

<표 IV-8> 향상 점수표

기준점수(100점 만점)	향상점수
만점, 기준점수보다 10점 이상 상승	30점
기준점수보다 10점 미만 상승	20점
기준점수와 동일, 10점 미만 하락	10점
기준점수보다 10점 이상 하락	0점

모듬 점수는 구성원들의 향상 점수의 합을 더하여 평균을 구한 값으로 구성원들의

항상 점수의 총합에 모둠 구성원의 수를 나눈 점수이다. 모둠 점수표는 다음 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> B반 모둠 점수표 예시

평가 \ 모둠원	권00 (조장)	박00 (점검이)	김00 (기록이)	지00 (챙김이)	지00 (응원이)	항상 점수 총점	모둠 점수
기본 점수	88	90	92	78	72	120	24
형성평가 점수	100	100	95	100	72		
형성 - 기본 점수	+12	+10	+3	+22	0		
항상 점수	30	30	20	30	10		

모둠별 점수와 보상에 대한 예시는 다음 <표 IV-10>와 같다.

<표 IV-10> B반 모둠별 점수와 보상의 예

모둠	항상 점수 총점	모둠 점수	보상
1모둠	120	24	우수
2모둠	60	15	
3모둠	100	20	장려
4모둠	70	14	
5모둠	90	18	
6모둠	110	27.5	최우수

모둠원들의 항상 점수를 총합한 점수와 항상 점수 총점의 평균을 구한 값으로 모둠 점수를 구하였다. 모둠 점수가 27.5점으로 가장 높은 6조가 '최우수'로 햄버거를 보상으로 제공하였다. 그 다음 24점인 1조가 '우수'로 샌드위치를 보상으로 제공하였다. 마지막으로 20점을 받은 3조가 '장려'로 젤리를 보상으로 제공하였다.

6. 연구 도구

가. 사전·사후 설문지

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 전과 후에 동일한 문항의 설문지를 통해 학생들의 ‘가야금 수업에 대한 흥미’, ‘음악적 지식 습득’, ‘개인학습 능력’, ‘협동학습 능력’ 등이 향상되었는지 알아보고자 했다.([부록 1] 참조)

나. 자기 평가지

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후 자기 평가를 통해 ‘개인 연주 능력’, ‘개별 책무성’, ‘타인의 연주를 경청하는 태도’ 등에 대해 알아보고자 했다.([부록 3] 참조)

다. 모둠 평가지

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후 모둠 평가를 통해 모둠 내 자신이 맡은 역할의 책임감과 협동심이 향상되었는지에 대해 알아보고자 했다.([부록 4] 참조)

라. 수업 평가 설문지

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후 수업 평가 설문지를 통해 학생들의 ‘협동학습에 대한 장·단점’, ‘자신이 맡은 역할에 대한 책임감’, ‘개별연습과 모둠연습의 선호도’, ‘공동체 의식 발달’ 등에 대한 의견을 알아보고자 했다.([부록 5] 참조)

V. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 교수·학습 지도방안 적용 결과

1. 사전·사후 설문지

가. 가야금 수업에 대한 흥미

STAD협동학습 모형 수업이 학생들의 가야금 수업에 대한 흥미에 주는 영향을 분석한 사전·사후 검사 분석 결과는 다음 <표 V-1> 와 같다.

<표 V-1> ‘가야금 수업에 대한 흥미’에 관한 사전·사후 검사 분석 결과

문항	항목	사전		사후	
		응답	백분율 (%)	응답	백분율 (%)
1. 가야금 수업은 재미있다고 생각한다.	매우그렇다.	21	26.3	34	42.5
	그렇다.	20	25	34	42.5
	보통이다.	25	31.3	12	15
	아니다.	10	12.5	0	0
	매우아니다.	4	5	0	0
2. 가야금 수업을 통해 국악에 흥미를 갖게 되었다.	매우그렇다.	7	10	24	30
	그렇다.	17	24.3	34	42.5
	보통이다.	27	38.6	22	27.5
	아니다.	10	14.3	0	0
	매우아니다.	9	12.9	0	0
3. 적극적으로 가야금 수업에 참여할 수 있다.	매우그렇다.	31	38.8	42	52.5
	그렇다.	25	31.3	26	32.5
	보통이다.	15	18.8	12	15
	아니다.	7	8.8	0	0
	매우아니다.	2	2.5	0	0

가야금 수업에 대한 흥미 관련 설문 조사 중 첫 번째 ‘가야금 수업은 재미있다고 생각한다.’ 문항은 사전 검사에는 ‘31.3%, 보통이다’ 라고 대답한 학생들이 가장 많았다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘42.5%, 매우그렇다,

그렇다' 가 동일하게 높게 나왔다.

두 번째 '가야금 수업을 통해 국악에 흥미를 갖게 되었다.' 문항은 사전 검사에는 '38.6%, 보통이다' 가 가장 높았다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 '42.5%, 그렇다' 라고 대답한 학생들이 가장 많았다.

세 번째 '적극적으로 가야금 수업에 참여할 수 있다.' 문항에서는 사전 검사에는 '38.8%, 매우그렇다' 가 가장 높았다. 그 후 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에도 '52.5%, 매우그렇다' 가 높았다. 각각 동일하게 '매우높았다' 라고 대답한 학생들이 많았지만, '38.8%와 52.5%' 로 수업 후에 적극적인 참여도가 더 높아졌다고 볼 수 있다. 이는 곧, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들의 흥미도가 높아진 것을 알 수 있다.

나. 음악적 지식 습득

STAD협동학습 모형 수업이 학생들의 음악적 지식 습득에 주는 영향을 분석한 사전·사후 검사 분석 결과는 다음 <표 V-2>와 같다.

〈표 V-2〉 ‘음악적 지식 습득’에 관한 사전·사후 검사 분석 결과

문항	항목	사전		사후	
		응답	백분율 (%)	응답	백분율 (%)
4. 바른 자세로 가야금을 연주할 수 있다.	매우그렇다.	10	12.5	38	47.5
	그렇다.	17	21.3	30	37.5
	보통이다.	34	42.5	12	15
	아니다.	11	13.8	0	0
	매우아니다.	8	10	0	0
5. 가야금의 구성과 명칭을 설명할 수 있다.	매우그렇다.	2	2.5	19	23.8
	그렇다.	3	3.8	34	42.5
	보통이다.	17	21.3	27	33.8
	아니다.	26	32.5	0	0
	매우아니다.	32	40	0	0
6. 오른손 주법에 맞춰 가야금을 연주할 수 있다.	매우그렇다.	2	2.5	43	53.8
	그렇다.	7	8.8	27	33.8
	보통이다.	38	47.5	10	12.5
	아니다.	20	25	0	0
	매우아니다.	13	16.3	0	0
7. 왼손 기호법을 사용하여 가야금을 연주할 수 있다.	매우그렇다.	5	6.3	42	52.5
	그렇다.	8	10	28	35
	보통이다.	27	33.8	10	12.5
	아니다.	15	18.8	0	0
	매우아니다.	25	31.3	0	0
8. 오선보를 보고 가야금 연주를 할 수 있다.	매우그렇다.	1	1.3	41	51.3
	그렇다.	3	3.8	26	32.5
	보통이다.	29	36.3	13	16.3
	아니다.	22	27.5	0	0
	매우아니다.	25	31.3	0	0
9. 민요의 특징에 맞는 시김새를 가야금으로 연주할 수 있다.	매우그렇다.	0	0	25	31.3
	그렇다.	5	6.3	37	46.3
	보통이다.	4	5	18	22.5
	아니다.	14	17.5	0	0
	매우아니다.	57	71.3	0	0
10. 메기고 받는 형식을 이해하여 가야금으로 연주할 수 있다.	매우그렇다.	2	2.6	42	52.5
	그렇다.	2	2.6	28	35
	보통이다.	6	7.9	10	12.5
	아니다.	14	18.4	0	0
	매우아니다.	52	68.4	0	0

가야금 수업에 대한 음악적 지식 습득과 관련한 설문 조사 중 첫 번째 ‘바른 자세로 가야금을 연주할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서는 ‘42.5%, 보통이다.’가 가장 높았다. 하지만, STAD협동학습을 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘47.5%, 매우 그렇다.’가 높게 나왔다.

두 번째 ‘가야금 구성과 명칭을 설명할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘32.5%, 아니다.’가 가장 높았다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘42.5%, 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

세 번째 ‘오른 손 주법에 맞춰 가야금을 연주할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서는 ‘47.5%, 보통이다.’가 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘53.8%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

네 번째 ‘왼손 기호법을 사용하여 가야금을 연주할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서는 ‘33.8%, 보통이다.’가 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘52.5%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

다섯 번째 ‘오선보를 보고 가야금 연주를 할 수 있다.’ 문항에서 사전 검사는 ‘36.3%, 보통이다.’가 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘51.3%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

여섯 번째 ‘민요의 특징에 맞는 시김새를 가야금으로 연주할 수 있다.’ 문항에서 사전 검사는 ‘71.3%, 매우 아니다.’가 가장 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘46.3%, 그렇다.’가 높게 나왔다.

일곱 번째 ‘메기고 받는 형식을 이해하여 가야금으로 연주할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서는 ‘68.4%, 매우 아니다.’가 높게 나타났다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘52.5%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다. 이는 곧, STAD협동학습 모형을 통해 학생들이 메기고 받는 형식을 바르게 이해하여 모듬원들과 연주했음을 나타낸다. 이는 곧, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들의 음악적 지식 습득이 향상된 것을 알 수 있다.

다. 개인학습 능력

STAD협동학습 모형 수업이 학생들의 개인학습 능력에 주는 영향을 분석한 사전·사후 검사 분석 결과는 다음 <표 V-3>와 같다.

〈표 V-3〉 ‘개인학습 능력’에 관한 사전·사후 검사 분석 결과

문항	항목	사전		사후	
		응답	백분율 (%)	응답	백분율 (%)
11. 수업 시작 전에 악보를 준비할 수 있다.	매우그렇다.	23	32.4	59	67.8
	그렇다.	9	12.7	23	26.4
	보통이다.	22	31	5	5.7
	아니다.	9	12.7	0	0
	매우아니다.	8	11.3	0	0
12. 선생님의 시범 연주를 보고 따라할 수 있다.	매우그렇다.	3	3.8	43	53.8
	그렇다.	9	11.3	23	28.8
	보통이다.	29	36.3	14	17.5
	아니다.	23	28.8	0	0
	매우아니다.	16	20	0	0
13. 제재곡에 맞는 다양한 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.	매우그렇다.	0	0	41	51.3
	그렇다.	0	0	25	31.3
	보통이다.	11	13.8	14	17.5
	아니다.	33	41.3	0	0
	매우아니다.	36	45	0	0
14. 제재곡의 특징을 파악하여 올바른 주법으로 가야금을 연주할 수 있다.	매우그렇다.	0	0	45	56.3
	그렇다.	1	1.3	21	26.3
	보통이다.	12	15	14	17.5
	아니다.	33	41.3	0	0
	매우아니다.	34	42.5	0	0
15. 협동학습을 할 때 자신이 맡은 역할에 책임을 다할 수 있다.	매우그렇다.	21	26.3	51	63.8
	그렇다.	23	28.8	20	25
	보통이다.	18	22.5	9	11.3
	아니다.	8	10	0	0
	매우아니다.	10	12.5	0	0

가야금 수업에 대한 개인학습 능력과 관련된 설문 조사 중 첫 번째 ‘수업 시작 전에 악보를 준비할 수 있다.’ 문항에서 사전 검사에서는 ‘32.4%, 매우 그렇다.’ 가 높게 나왔다. 그리고 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에서도 ‘67.8%, 매우 그렇다.’ 가 높게 나왔다. 각 검사에서 동일하게 ‘매우 그렇다.’ 가 가장 높게 나왔지만, 32.4%와 67.8%의 차이로 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해서 학생들이 수업 전에 악보를 미리 챙기는 모습이 향상되었다는 것을 알 수 있다.

두 번째 ‘선생님의 시범 연주를 보고 따라할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서

‘36.3%, 보통이다.’가 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘53.8%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

세 번째 ‘제재곡에 맞는 다양한 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘45%, 매우 아니다.’가 가장 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘51.3%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나타났다.

네 번째 ‘제재곡의 특징을 파악하여 올바른 주법으로 가야금을 연주할 수 있다.’ 문항에서는 사전 검사에서 ‘42.5%, 매우 아니다.’가 가장 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘56.3%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

다섯 번째 ‘협동학습을 할 때 자신이 맡은 역할에 책임을 다할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘28.8%, 그렇다.’가 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘63.8%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나타났다. 이는 곧, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들의 개인학습 능력이 향상된 것을 알 수 있다.

라. 협동학습 능력

STAD협동학습 모형 수업이 학생들의 협동학습 능력에 주는 영향을 분석한 사전·사후 검사 분석 결과는 다음 <표 V-4>와 같다.

〈표 V-4〉 ‘협동학습 능력’에 관한 사전·사후 검사 분석 결과

문항	항목	사전		사후	
		응답	백분율 (%)	응답	백분율 (%)
1. 협동학습을 통해 가야금 연주 능력이 향상될 것 같다.	매우그렇다.	6	7.5	45	56.3
	그렇다.	21	26.3	26	32.5
	보통이다.	30	37.5	9	11.3
	아니다.	12	15	0	0
	매우아니다.	11	13.8	0	0
2. 같은 모둠원들의 연주를 듣고 소리의 어울림을 느끼며 조화롭게 가야금을 연주할 수 있다.	매우그렇다.	2	2.5	41	51.3
	그렇다.	6	7.5	28	35
	보통이다.	20	25	11	13.8
	아니다.	31	38.8	0	0
	매우아니다.	21	26.3	0	0
3. 다른 모듬의 연주를 주의깊게 경청할 수 있다.	매우그렇다.	2	2.5	41	51.3
	그렇다.	6	7.5	28	35
	보통이다.	20	25	11	13.8
	아니다.	31	38.8	0	0
	매우아니다.	21	26.3	0	0
4. 협동학습을 통해 모듬원들과의 협동심을 기를 수 있다.	매우그렇다.	14	17.5	47	58.8
	그렇다.	21	26.3	23	28.8
	보통이다.	25	31.3	10	12.5
	아니다.	13	16.3	0	0
	매우아니다.	7	8.8	0	0
5. 모듬원의 의견을 존중하고 책임감 있는 모습으로 참여할 수 있다.	매우그렇다.	29	36.3	46	57.5
	그렇다.	23	28.8	27	33.8
	보통이다.	19	23.8	7	8.8
	아니다.	3	3.8	0	0
	매우아니다.	6	7.5	0	0

가야금 수업에 대한 협동 학습 능력에 대한 설문 조사 중 첫 번째, ‘협동 학습을 통해 가야금 연주 능력이 향상될 것 같다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘37.5%, 보통이다’가 높게 나왔다, 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘56.3%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

두 번째, ‘같은 모듬원들의 연주를 듣고 소리의 어울림을 느끼며 조화롭게 가야금을 연주할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘38.8%, 아니다.’가 가장 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘51.3%, 매우 그렇다.’가

가장 높게 나왔다.

세 번째, ‘다른 모둠의 연주를 주의깊게 경청할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘38.8%, 아니다.’가 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘51.3%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

네 번째, ‘협동학습을 통해 모둠원들과의 협동심을 기를 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘31.3%, 보통이다.’가 높게 나왔다. 하지만, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘58.8%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다.

다섯 번째, ‘모듬원의 의견을 존중하고, 책임감 있는 모습으로 참여할 수 있다.’ 문항은 사전 검사에서 ‘36.3%, 매우 그렇다.’가 높게 나왔다. 그리고 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 후에는 ‘57.5%, 매우 그렇다.’가 가장 높게 나왔다. 각 검사에서 동일하게 ‘매우 그렇다.’가 높게 나왔지만, ‘36.3%, 57.5%’로 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들이 모듬원을 존중하는 마음과 책임감 있게 모듬활동에 참여하는 모습이 향상되었음을 알 수 있다. 이는 곧, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들의 협동학습 능력이 향상된 것을 알 수 있다.

2. 자기 평가지

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 연주 수업 후 활동을 마친 뒤에 학생들이 학습한 내용과 가야금 연습을 통해 느낀점을 자기 평가지에 작성하도록 하였다.([부록 6] 참조)

1. 스스로 평가해보기				1. 스스로 평가해보기				1. 스스로 평가해보기						
평가내용		상	중	하	평가내용		상	중	하	평가내용		상	중	하
1. 각 민요의 시김새 특징에 알맞게 가야금을 연주할 수 있다.			0		1. 각 민요의 시김새 특징에 알맞게 가야금을 연주할 수 있다.			0		1. 각 민요의 시김새 특징에 알맞게 가야금을 연주할 수 있다.		0		
2. 장구 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.			0		2. 장구 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.		0			2. 장구 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.		0		
3. 모듬원들과 함께 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.				0	3. 모듬원들과 함께 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.		0			3. 모듬원들과 함께 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.		0		
4. 가야금 수업을 통해 연주 능력이 많이 향상되었다.				0	4. 가야금 수업을 통해 연주 능력이 많이 향상되었다.				0	4. 가야금 수업을 통해 연주 능력이 많이 향상되었다.		0		
5. 가야금 수업을 통해 스스로 부족한 점을 고치려고 노력하였다.				0	5. 가야금 수업을 통해 스스로 부족한 점을 고치려고 노력하였다.				0	5. 가야금 수업을 통해 스스로 부족한 점을 고치려고 노력하였다.		0		
2. 모듬원으로서의 자신을 스스로 평가해보기				2. 모듬원으로서의 자신을 스스로 평가해보기				2. 모듬원으로서의 자신을 스스로 평가해보기						
평가내용		상	중	하	평가내용		상	중	하	평가내용		상	중	하
1. 모듬활동에 적극적으로 참여하였다.				0	1. 모듬활동에 적극적으로 참여하였다.		0			1. 모듬활동에 적극적으로 참여하였다.		0		
2. 모듬에서 맡은 역할에 책임감있게 참여하였다.			0		2. 모듬에서 맡은 역할에 책임감있게 참여하였다.		0			2. 모듬에서 맡은 역할에 책임감있게 참여하였다.		0		
3. 다른 모듬원이 연주할 때 집중해서 경청하였다.			0		3. 다른 모듬원이 연주할 때 집중해서 경청하였다.		0			3. 다른 모듬원이 연주할 때 집중해서 경청하였다.		0		
4. 모듬원을 존중하고 배려하였다.				0	4. 모듬원을 존중하고 배려하였다.				0	4. 모듬원을 존중하고 배려하였다.		0		
5. 모듬원을 칭찬해주고 격려해주었다.				0	5. 모듬원을 칭찬해주고 격려해주었다.				0	5. 모듬원을 칭찬해주고 격려해주었다.				0
1차시 자기 평가지				3차시 자기 평가지				7차시 자기 평가지						

[그림 V-1] A학생 자기 평가지

가. 개인 연주 능력

위의 [그림 V-1]는 A학생의 1차시~7차시 자기 평가지 중 1차시, 3차시, 7차시 자기 평가지 결과물을 통해 개인 연주 능력이 향상된 것을 볼 수 있다. 첫째, ‘각 민요의 시김새 특징에 알맞게 가야금을 연주할 수 있다.’ 평가내용은 1차시, 3차시에서는 ‘중’이었지만, 7차시에서 ‘상’으로 향상되었다. 둘째, ‘장구 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.’ 평가내용은 1차시 ‘중’, 3차시와 7차시는 ‘상’으로 향상되었다. 셋째, ‘모듬원들과 함께 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.’ 평가내용은 1차시에서 ‘하’, 3차시와 7차시에 ‘상’으로 향상되었다. 넷째, ‘가야금 수업을 통해 연주 능력이 많이 향상되었다.’ 평가내용은 1차시 ‘하’, 3차시 ‘중’, 7차시 ‘상’으로 향상된 것을 볼 수 있다. 다섯째, ‘가야금 수업을 통해 스스로 부족한 점을 고치려고 노력하였다.’ 평가내용은 1차시, 3차시 ‘중’, 7차시 ‘상’으로 향상되었다. 따라서, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 개인 연주 향상 능력에 영향을 준 것을 알 수 있었다.

나. 개별 책무성

위의 [그림 V-1] A학생의 자기 평가지를 통해 학생들의 모둠별 역할이 협동심에 영향을 준 것을 볼 수 있다. 첫째, ‘모둠활동에 적극적으로 참여하였다.’ 평가내용은 1차시, 3차시 ‘중’, 7차시 ‘상’ 으로 향상되었다. 둘째, ‘모둠에서 맡은 역할에 책임감있게 참여하였다.’ 평가내용은 1차시, 3차시, 7차시 ‘상’ 으로 나타나지만, 사전·사후 설문지 문항 중 ‘협동학습을 할 때 자신이 맡은 역할에 책임을 다할 수 있다(사전-28.8%, 그렇다, 사후-63.8%, 매우그렇다).’ 의 결과로 향상된 것을 볼 수 있다. 셋째, ‘모둠원을 존중하고 배려하였다.’ 평가내용은 1차시, 3차시 ‘중’, 7차시 ‘상’ 으로 향상되었다. 넷째, ‘모둠원을 칭찬해주고 격려해주었다.’ 평가내용은 1차시, 3차시, 7차시 ‘중’ 이지만, 사전·사후 설문지 문항 중 ‘모둠원의 의견을 존중하고 책임감 있는 모습으로 참여할 수 있다(사전-36.3%, 매우그렇다, 사후-57.5%, 매우그렇다).’ 의 결과로 학생들의 모둠별 역할을 통해 협동심이 향상된 것을 알 수 있다.

다. 타인의 연주를 경청하는 태도

위의 [그림 V-1] A학생의 자기 평가지를 통해 타인의 연주를 경청하는 태도가 향상된 것을 볼 수 있다. ‘다른 모둠원이 연주할 때 집중해서 경청하였다.’ 평가내용은 1차시, 3차시, 7차시 ‘상’ 이지만, 사전·사후 설문지 문항 중 ‘같은 모둠원들의 연주를 듣고 소리의 어울림을 느끼며 조화롭게 가야금을 연주할 수 있다(사전-38.8%, 아니다, 사후-51.3%, 매우그렇다).’ 와 ‘다른 모듬의 연주를 주의깊게 경청할 수 있다(사전-38.8%, 아니다, 사후-51.3%, 매우그렇다).’ 의 결과로 학생들의 연주 태도가 향상된 것을 알 수 있다. 또한, 학생들은 개인 뿐 아니라 모듬 전체의 합이 중요하다고 느끼며, 자신의 연주 뿐 아니라 다른 친구들의 연주 실력도 향상될 수 있도록 도움을 주는 모습을 보여주었다.

3. 모듬 평가지

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 연주 수업 후 학생들이 모듬연습을 통해 느낀 점을 모듬 평가지에 작성하도록 하였다. 모듬 평가를 통해 나눈 의견은 다음과 같다.([부록 7] 참조)

A학생: 조장과 점검이의 박자에 잘 맞추어 연주하는 모듬을 보고 협동이 잘된다고 느꼈어요.

B학생: 선생님의 장단에 잘 맞추어 연주하는 모듬을 보고 배울 점이 많다고 느꼈어요.

C학생: 연습을 많이해서 각자 맡은 역할과 파트를 완벽하게 소화해낸 모듬들을 본받고 싶어요.

D학생: 다른 모듬의 연습이 원활히 이루어지는 것을 보면 조장의 요구대로 정확히 하여도 멋진 연주가 될 것 같다고 느꼈어요. 저희 모듬은 그러한 점이 부족하여서 조장과 점검이의 말을 잘 듣고 동시 연주를 많이 해보면 보완될 것 같다고 생각해요.

조장과 점검이의 박자에 잘 맞추어 연주하는 모듬을 보고 협동이 잘된다고 느꼈어요.
(모듬 평가지, A학생)

모듬 평가를 통해 학생들은 다른 모듬의 연주를 듣고 각자의 역할을 완벽하게 소화해내고, 박자와 장단에 맞춰 연주가 원활히 이루어지는 모듬의 모습을 보고 본받을 점이 있다고 하였다. 차시가 진행될수록 학생들은 내가 속한 모듬만 중요시여기지 않고, 다른 모듬의 연주를 경청하고, 존중하는 모습을 보여주었다.

4. 수업 평가 설문지

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 마친 후 학생들의 느낀 점을 설문지로 작성하게 하였다.([부록 8] 참조)

가. 가야금 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 좋았던 점

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 받고난 후 학생들의 협동학습에 대한 인식이 개선되었음을 알 수 있다. 또한, 학생들은 함께 연주할 때 즐겁게 참여하려는 모습을 보여주었다.

A학생: 사실 협동이 원활하게 일어나지는 않았어요. 그래서 인내하는 방법을 가장 많이 배운 것 같아요.

B학생: 혼자 가야금을 연습했을 때에는 지루했는데, 같은 모듬 친구들이랑 함께 협동해서 연습하니까 재밌었어요.

C학생: 혼자 연주할 때는 긴장되어서 잘 안되었는데, 모듬 친구들이랑 할 때는 긴장감이 풀려서 부담없이 연주할 수 있어서 좋았어요.

D학생: 평소에 안친했던 친구들이랑 말을 할 수 있어서 좋았고, 또 같이 가야금 연습하면서 친해질 수 있어서 더 좋았어요.

나. 가야금 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 아쉬웠던 점

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업에서 모듬원들이 연습에 협조하지 않을 때, 의견 충돌이 있었을 때가 아쉬웠다는 것을 알 수 있었다.

A학생: 모듬 친구들이 적극적이지 않아서 아쉬웠어요. 노력하는 모습보다 하지 않으려는 모습을 더 많이 보여준 것 같아요.

B학생: 협동을 하는 과정에서 친구들과 의견이 안맞는 부분이 있어서 아쉬웠어요.

C학생: 한 친구가 잘 따라오지 못하거나, 집중해서 연습하지 않으면 진도가 늦어져서 완성도가 떨어진 점이 아쉬워요.

D학생: 협조를 안해주는 친구가 있으면 연습 진행이 어려웠어요. 그리고 피드백을 해주는 과정에서 자꾸 장난을 치려해서 수업에 집중이 잘 안되었던 때도 있었어요.

다. 자신이 맡은 역할에 대한 책임감

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 받고 나서 학생들의 개별 책무성이 향상되었음을 알 수 있었다. 학생들은 모둠 내에서 자신이 맡은 역할에 충실하며, 모둠원들을 도와주기 위해 노력하는 모습을 보여주었다. 다음 [사진 V-1]은 각 모둠의 점검이들이 모둠원들의 연습을 확인하는 모습이다.

A학생: 저는 기록이 역할을 맡았어요. 학습 활동지에 기록할 때 친구들이 알아보기 편하게 최선을 다해서 예쁘고 바른 글씨로 기록했어요.

B학생: 저는 점검이 역할을 맡았어요. 가야금 주법을 어려워하거나 헛갈려 하는 친구들을 도와주었고, 친구들이 헛갈려하는 부분을 파악하려고 노력했어요.

C학생: 저는 조장을 맡았어요. 모듬을 이끌고, 각자의 파트를 나누어주고, 연습도 한 명씩 봐주고, 악보의 박자도 말로 말해주면서 모듬을 잘 이끌었어요. 친구들이 호응을 잘해주고, 열심히 따라와 줘서 고맙다는 생각이 들었어요.

D학생: 저는 응원이 역할을 맡았어요. 같은 모듬 친구들이 지치지 않도록 옆에서 응원해주었어요.



[사진 V-1] 점검이의 연습 확인

또한, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들이 개별연습보다 모듬연습을 더 선호하게 되었다는 것을 알 수 있었다. 사전·사후 설문지에서도 ‘같은 모듬원들의 연주를 듣고 소리의 어울림을 느끼며 조화롭게 가야금을 연주할 수 있다.’는 문항이 사전 결과에서 ‘아니다.’, 사후 결과에서 ‘매우그렇다.’로 향상되었다. 또한, 차시가 진행될수록 학생들은 모듬원들끼리 서로 도와주고, 활발하게 소통하며 적극적으로 연습하려는 모습을 보여주었다.

A학생: 저는 모둠연습이 더 좋았어요. 개별연습이 혼자 하기에 편했지만, 여러 음이 만드는데 화음이 좋았기 때문이에요.

B학생: 개별연습을 할 때는 혼자 해야 하기 때문에 어떤 점이 잘못되었는지 잘 몰랐는데, 모둠원 친구들과 함께 연습하니까 어려웠던 부분도 해결할 수 있어서 더 좋았어요.

C학생: 모둠연습이 더 좋아요. 왜냐하면, 개인으로 할 때보다 모듬끼리 연습하니까 책임감이 높아졌고, 협력심을 키울 수 있어서 좋았어요.

D학생: 모듬연습이 여러 사람과 대화하고, 서로 도우면서 연습을 할 수 있었기 때문에 더 좋았어요.

라. 공동체 의식 발달

STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업을 통해 학생들의 공동체 의식과 협동심을 느끼게 되었다는 것을 알 수 있었다. 사전·사후 설문지에서도 ‘협동학습을 통해 모듬원들과의 협동심을 기를 수 있다.’는 문항이 사전 결과에서 ‘보통이다.’, 사후 결과에서 ‘매우 그렇다.’로 향상되었다. 또한, 차시가 진행될수록 모듬원들끼리의 공동체 의식이 강해졌고, 서로 협력하며 부족한 부분을 채워주려 노력하는 모습이 보였다. 실제 학생들의 모듬연습은 다음 [사진 V-2]과 같다.

A학생: 함께 서로가 더욱 발전 할 수 있도록 협동 했던 점에서 공동체 의식과 협동심을 느끼게 되었어요.

B학생: 같이 평가 받기 때문에 한 배에 탔다는 공동체 정신이 강해졌어요.

C학생: 각자의 역할대로 각자의 위치에서 열심히 하는 모습을 보고 협동심을 느꼈어요.

D학생: 친구들과 의견을 모으면서 연습하는 과정에서 공동체 의식을 느꼈어요.



[사진 V-2] 모듬연습

VI. 결론

본 연구는 중학교 2학년 학생들을 대상으로 협동학습모형 중 STAD모형을 적용한 가야금 학습 지도 방안을 개발하고, 이 연구를 통해 STAD모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 개인 연주 능력 향상과 타인의 연주를 경청하는 태도, 모둠별 역할이 협동심에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 알아보하고자 하는 것을 목적으로 하였다.

첫 번째, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업은 학생들의 개인 연주 능력 향상에 영향을 주었다. 개인 연주 능력 향상에 대한 연구문제 결과는 다음과 같다. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 전과 후 학생들이 가야금 수업에 대한 흥미도가 높아지고, 가야금 주법을 지키며 연주하려는 모습을 볼 수 있었다. 또한, 개별연습과 달리 모듬연습을 통해 모듬원들의 피드백을 바로 반영하고, 자신의 연주를 성찰하는 기회가 생겼다는 점이 학생들의 연주 능력에 영향을 미친 것을 알 수 있었다. 연구문제와 관련된 사전·사후 설문지 결과는 다음과 같다. 첫째, 민요의 특징에 맞는 시김새를 가야금으로 연주할 수 있다(사전-매우아니다, 71.3%, 사후-그렇다, 46.3%). 둘째, 메기고 받는 형식을 이해하여 가야금으로 연주할 수 있다(사전-매우아니다, 68.4%, 사후-매우그렇다, 52.5%). 셋째, 제재곡에 맞는 다양한 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다(사전-매우아니다, 45%, 사후-매우그렇다, 51.3%). 넷째, 제재곡의 특징을 파악하여 올바른 주법으로 가야금을 연주할 수 있다(사전-매우아니다, 42.5%, 사후-매우그렇다, 56.3%). 그리고 자기 평가지, 모듬 평가지, 수업 평가 설문지를 분석한 결과는 다음과 같다. 개별연습을 할 때에는 어떤 점이 잘못되었는지 피드백을 바로 받을 수 없어 연습하는데에 어려움이 있었지만, 모듬연습을 통해 부족한 부분과 어려웠던 부분을 해결할 수 있어 좋았다고 하였다. 이를 통하여 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 개인 연주 능력에 영향을 주었음을 알 수 있다.

두 번째, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업은 학생들에게 타인의 대한 연주를 경청하는 태도 향상에 영향을 주었다. 타인의 연주를 경청하는 태도에 대한 연구문제 결과는 다음과 같다. STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업 전과 후 학생들이 모듬원들의 연주 전체의 합을 중요하게 생각하고, 이를 통해 공동체 의식이 생긴 것을 볼 수 있었다. 연구문제와 관련된 사전·사후 설문지 결과는 다음과 같다. 첫째, 같은 모듬원들의 연주를 듣고 소리의 어울림을 느끼며 조화롭게 가야금을 연주할 수 있다(사전-아니다, 38.8%, 사후-매우그렇다, 51.3%). 둘째, 다른 모듬의 연주를 주의

깊게 경청할 수 있다(사전-아니다, 38.8%, 사후-매우그렇다, 51.3%). 그리고 자기 평가지, 모둠 평가지, 수업 평가 설문지를 분석한 결과는 다음과 같다. 개별학습을 했을 때에는 자신의 연주에만 집중하여 다른 친구들의 연주를 들을 기회가 없었지만, 모둠 학습을 통해 같은 모둠원들의 연주와 다른 모듬의 연주를 주의깊게 경청하며 평가하고, 자신이 속한 모듬의 연주를 되돌아 볼 수 있었다는 점이 좋았다고 하였다. 이를 통하여 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 연주 태도 향상에 영향을 주었음을 알 수 있다.

세 번째, STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업은 학생들의 모듬별 역할이 협동심 향상에 영향을 주었다. 모듬별 역할이 협동심에 영향을 미치는지에 대한 연구문제 결과는 다음과 같다. 학생들마다 각자의 역할에 대한 책임감을 가지고 모듬연습에 참여함으로써 차시가 진행될수록 협동심이 향상되는 모습을 볼 수 있었다. 연구문제와 관련된 사전·사후 설문지 결과는 다음과 같다. 첫째, 협동학습을 할 때 자신이 맡은 역할에 책임을 다할 수 있다(사전-그렇다, 28.8%, 사후-매우그렇다, 63.8%). 둘째, 협동학습을 통해 모듬원들과의 협동심을 기를 수 있다(사전-보통이다, 31.3%, 사후-매우그렇다, 58.8%). 셋째, 모듬원의 의견을 존중하고 책임감 있는 모습으로 참여할 수 있다(매우그렇다, 사전-36.3, 사후-57.5%). 그리고 자기 평가지, 모듬 평가지, 수업 평가 설문지를 분석한 결과는 다음과 같다. 학생들은 자신이 맡은 역할을 수행하며 책임감을 느꼈고, 다른 친구를 도와줄 수 있는 것에 뿌듯함을 느꼈다고 하였다. 또한, 서로가 함께 발전할 수 있도록 각자 맡은 역할 내에서 적극적으로 참여함으로써 공동체 의식이 형성되었다고 하였다. 이를 통하여 STAD협동학습 모형을 적용한 가야금 수업이 학생들의 협동심 향상에 영향을 주었음을 알 수 있다.

참 고 문 헌

- 교육부 고시 제2015-74호[별책12]. **2015개정음악과 교육과정**. 세종: 교육부.
- 권덕원(2009). **국악교육론**. 경기: 교육과학사.
- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주(2013). **음악교육의 기초**. 경기: 교육과학사.
- 김선령(2008). 협동학습 모형을 적용한 중학교 7학년 음악 감상 지도 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 민경훈, 김신영, 김용희, 방금주, 승윤희, 양종모, 이연경, 임미경, 장기범, 조순이, 주대창, 현경실(2020). **음악교육학 총론 3판**. 서울: 학지사.
- 박성익(1997). **교수·학습방법의 이론과 실제(II)**. 서울: 교육과학사.
- 변영계(1999). **교수 학습 이론의 이해**. 서울: 학지사.
- 위홍철(2009). 고등학교 영어수업에서 STAD협동학습과 고등사고력이 학업 성취도와 학습태도에 미치는 효과. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤수정(2014). 협동학습 LT모형을 적용한 중학교 기악합주 교수법. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이란다(2009). STAD협동학습을 적용한 중학교 1학년 음악과 교수학습 지도 방안. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이희도(1996). **수업의 이론과 실제**. 서울: 중앙적성출판사.
- 임예림(2020). 협동학습 모형을 적용한 중학교 기악음악교육의 지도방안 연구: STAD모형을 중심으로. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장혜영(2006). 협동학습을 통한 소설교육 방안 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 전성연, 최병연, 이훈정, 고영남, 이영미(2007). **협동학습 모형 탐색**. 서울: 학지사.
- 정문성(2002). **열린 교육을 위한 협동학습의 이론과 실제**. 서울: 형설출판사.
- 정문성, 김동일(1998). **열린교육을 위한 협동학습의 이론과 실제**. 서울: 형설출판사.
- 정육희, 이정원, 유대안, 임미소, 임새롭(2018). **중학교 음악 교과서**. 파주: (주)성

안당.

조대현, 김영미, 최은아, 윤아영, 이정대, 이현정, 여선희(2018). 중학교 음악 교과서. 파주: (주)다락원.

주광식, 최은아, 김영현(2018). 중학교 음악 교과서. 대전:(주)박영사.

최은식, 김명식, 권혜근, 강선영, 박은영, 문베티, 이정은(2018). 중학교 음악 교과서. 서울: (주)천재교과서.

한국협동학습연구회(2013). “협동학습2(협동학습으로 수업 디자인하기)”. 한국협동학습센터.

허화병, 오병태, 안주연, 오누리(2018). 중학교 음악 교과서. 서울: 세광음악출판사.

ABSTRACT

Middle School Gayageum Teaching Method Applying the STAD Cooperative Learning Model

Yoo, Shin Ah
Music Education Major
Graduate School of Education
Sungshin Women's University

This study developed a middle school gayageum teaching and study plan using the STAD cooperative learning model and implemented it in actual classes. The purpose of this study is to understand how each group's role affects cooperative spirit.

A total of 83 students (male: 44, female: 39) from 3rd class out of 7th grade in the 2nd grade of S middle school located in Bucheon, Gyeonggi-do conducted a total of 7 classes. In order to find out how the improvement of individual performance ability, the attitude of listening to others' performances, and the influence of the role in the group on the cooperative spirit of students, a pre-survey before class to which the STAD cooperative learning model was applied and a post-survey after class were conducted. The study results were analyzed. After completing the research, the results of the study were summarized by analyzing the self-evaluation, group evaluation, and class evaluation questionnaire.

The results of the pre- and post-questionnaires conducted to examine whether the gayageum class to which the STAD cooperative learning model is applied have an effect on students' individual performance ability are as follows: First, sigimsae suitable for the characteristics of folk songs can be played on the gayageum.

Second, you can play the gayageum by understanding the form of giving and receiving. Third, the gayageum can be played according to various beats suitable for the jejegok. Fourth, it is possible to play the gayageum with the correct playing method by grasping the characteristics of the sajegok. In the question, it was found that the students' ability to play the gayageum improved.

The results of the pre- and post-questionnaires conducted to examine whether the attitude of students listening to other people's performances can be improved through the gayageum class to which the STAD cooperative learning model was applied were first, the harmony of sounds after listening to the performances of the same group members. You can feel and play the gayageum harmoniously. Second, you can listen carefully to the performances of other groups. In the question, it was found that the attitude of students to listen to others' performances improved.

The results of the pre- and post-questionnaires conducted to examine how the students' roles in each group affect cooperative spirit through the Gayageum class to which the STAD cooperative learning model was applied have. Second, cooperative learning can foster a sense of cooperation with group members. Third, respect the opinions of group members and participate in a responsible manner. In the questions, it was found that as the students performed their role as a group, individual accountability was improved and the spirit of cooperation also increased.

As a result of collecting and analyzing data from self-assessment, group evaluation, and class evaluation questionnaire, it was found that the gayageum performance class to which the STAD cooperative learning model was applied had an effect on students' individual performance ability and the improvement of individual accountability and teamwork within the group. there was. As the class progressed, they did their best in their role in the group, and as a result, they gained a sense of responsibility. In addition, the team members showed a sense of cooperation by giving and receiving feedback so that each other could develop. In addition, it was found that the students showed a positive change in their attitude of listening to the performance by carefully observing and evaluating the performances of other groups, and showing respectful attitude, rather than focusing only on the performances of the same group members.

Through these results, it can be seen that the gayageum playing class to which the STAD cooperative learning model was applied had a positive effect on students' individual performance ability, the attitude of listening to others' performance, and the role within the group to improve their cooperative spirit.

부 록

[부록 1] 사전·사후 설문지

[부록 2] <너영나영> 활동지

[부록 3] 자기 평가지

[부록 4] 모둠 평가지

[부록 5] 수업 평가 설문지

[부록 6] 자기 평가지 예시

[부록 7] 모둠 평가지 예시

[부록 8] 수업 평가 설문지 예시

[부록 1] 사전·사후 설문지

영역	문항 내용	매우 그렇다	그렇다	보통이다	아니다	매우 아니다
가야금에 대한 흥미	1. 가야금 수업은 재미있다고 생각한다.					
	2. 가야금 수업을 통해 국악에 흥미를 갖게 되었다.					
	3. 적극적으로 가야금 수업에 참여할 수 있다.					
음악적 지식 습득	4. 바른 자세로 가야금을 연주할 수 있다.					
	5. 가야금의 구성과 명칭을 설명할 수 있다.					
	6. 오른손 주법에 맞춰 가야금을 연주할 수 있다.					
	7. 왼손 기호법을 사용하여 가야금을 연주할 수 있다.					
	8. 오선보를 보고 가야금 연주를 할 수 있다.					
	9. 민요의 특징에 맞는 시김새를 가야금으로 연주할 수 있다.					
	10. 메기고 받는 형식을 이해하여 가야금으로 연주할 수 있다.					
개인 학습 능력	11. 수업 시작 전에 악보를 준비할 수 있다.					
	12. 선생님의 시범 연주를 보고 따라할 수 있다.					
	13. 제재곡에 맞는 다양한 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.					

	14. 제재곡의 특징을 파악하여 올바른 주법으로 가야금을 연주할 수 있다.					
	15. 협동학습을 할 때 자신이 맡은 역할에 책임을 다할 수 있다.					
협동 학습 능력	16. 협동학습을 통해 가야금 연주 능력이 향상될 것 같다.					
	17. 같은 모듬원들의 연주를 듣고 소리의 어울림을 느끼며 조화롭게 가야금을 연주할 수 있다.					
	18. 다른 모듬의 연주를 주의깊게 경청할 수 있다.					
	19. 협동학습을 통해 모듬원들과의 협동심을 기를 수 있다.					
	20. 모듬원의 의견을 존중하고 책임감 있는 모습으로 참여할 수 있다.					

[부록 3] 자기 평가지

자기평가지	2학년 반 이름		
1. 스스로 평가해보기			
평가내용	상	중	하
1. 각 민요의 시김새 특징에 맞게 가야금을 연주할 수 있다.			
2. 장구 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.			
3. 모듬원들과 함께 떼기고 받는 형식에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.			
4. 가야금 수업을 통해 연주 능력이 많이 향상되었다.			
5. 가야금 수업을 통해 스스로 부족한 점을 고치려고 노력하였다.			
2. 모듬원으로서의 자신을 스스로 평가해보기			
평가내용	상	중	하
1. 모듬활동에 적극적으로 참여하였다.			
2. 모듬에서 맡은 역할에 책임감있게 참여하였다.			
3. 다른 모듬원이 연주할 때 집중해서 경청하였다.			
4. 모듬원을 존중하고 배려하였다.			
5. 모듬원을 칭찬해주고 격려해주었다.			
3. 수업을 통해 느낀 점을 자유롭게 적어보기			

[부록 4] 모둠 평가지

모둠 평가지	2학년 반 이름
<p>1. 이번 수업에서 우리 모둠이 잘한 점을 자유롭게 적어주세요.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 90px;"></div>	
<p>2. 이번 수업에서 우리 모둠이 부족한 점을 자유롭게 적어주세요.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 90px;"></div>	
<p>3. 다른 모듬의 발표를 듣고 평가해보세요.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 90px;"></div>	
<p>4. 모듬 발표를 통해 다른 모듬에서 배울 점이 있다면 적어주세요.</p> <div style="border: 1px solid black; height: 90px;"></div>	

[부록 5] 수업 평가 설문지

설문지

안녕하십니까.

본 설문지는 협동학습을 통한 가야금 연주 수업 후에 여러분들의 연주 능력 향상과 협동학습에 대한 인식이 변화되었는가를 알아보기 위한 것입니다.
응답한 내용에 대해서는 철저히 비밀이 보장되며, 수업 이외에 목적에는 어떠한 용도로도 사용되지 않습니다.

각 질문을 잘 읽고 자신의 생각을 구체적으로 작성해주시면 됩니다.

성신여자대학교 교육대학원 음악교육전공 유신아

학년	반	이름	성별 (남 , 여)
문항 내용			
1. 가야금 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 좋았던 점은 무엇인가요?			
2. 가야금 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 아쉬웠던 점은 무엇인가요?			

<p>3. 협동학습을 적용한 가야금 수업을 통해 공동체 의식을 배웠나요? 어떤 점에서 공동체 의식을 느끼게 되었는지 작성해주세요.</p>
<p>4. 가야금 모듬 수업에서 자신의 역할은 무엇이었나요? 그리고 모듬활동을 통해 자신이 다른 친구들에게 어떤 도움을 주고, 다른 친구들에게 어떤 도움을 받았는지 작성해주세요.</p>
<p>5. 가야금 연주 연습을 할 때 혼자 하는 개별연습과 다른 친구들과 함께 하는 모듬연습 중 어느 것이 더 좋았나요? 왜 그렇게 생각하는지 이유를 작성해주세요.</p>

[부록 6] 자기 평가지 예시

자기평가지	2학년 2반 이름		
1. 스스로 평가해보기			
평가내용	상	중	하
1. 각 민요의 시김새 특징에 알맞게 가야금을 연주할 수 있다.		<input checked="" type="radio"/>	
2. 장구 장단에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.	<input checked="" type="radio"/>		
3. 모듬원들과 함께 메기고 받는 형식에 맞추어 가야금을 연주할 수 있다.	<input checked="" type="radio"/>		
4. 가야금 수업을 통해 연주 능력이 많이 향상되었다.	<input checked="" type="radio"/>		
5. 가야금 수업을 통해 스스로 부족한 점을 고치려고 노력하였다.	<input checked="" type="radio"/>		
2. 모듬원으로서의 자신을 스스로 평가해보기			
평가내용	상	중	하
1. 모듬활동에 적극적으로 참여하였다.	<input checked="" type="radio"/>		
2. 모듬에서 맡은 역할에 책임감있게 참여하였다.	<input checked="" type="radio"/>		
3. 다른 모듬원이 연주할 때 집중해서 경청하였다.	<input checked="" type="radio"/>		
4. 모듬원을 존중하고 배려하였다.	<input checked="" type="radio"/>		
5. 모듬원을 칭찬해주고 격려해주었다.		<input checked="" type="radio"/>	
3. 수업을 통해 느낀 점을 자유롭게 적어보기			
모듬 수업을 통해 실력이 빨리 늘었던 것 같다			

[부록 7] 모둠 평가지 예시

모둠 평가지	2학년 3반 이름
<p>1. 이번 수업에서 우리 모둠이 잘한 점을 자유롭게 적어주세요.</p>	
<p>잘 리지는 않았지만 ^{남들} 수업에 따라가기 단합하여 노력했다.</p>	
<p>2. 이번 수업에서 우리 모둠이 부족한 점을 자유롭게 적어주세요.</p>	
<p>연습에 그리 적극적이지 않고 연주 시도를 ✖ 못수행했다.</p>	
<p>3. 다른 모듬의 발표를 듣고 평가해보세요.</p>	
<p>단합이 잘 되고 소리에 힘이 있는 모듬들이 있었는데 참 인상적이었다.</p>	
<p>4. 모듬 발표를 통해 다른 모듬에서 배울 점이 있다면 적어주세요.</p>	
<p>다른 모듬의 연습이 원활히 이루어지는 것을 보면 전장의 모듬도 그렇게 하면 될 것 같은데 우리 모듬은 그게 부족했다. ^{대신} 전장의 말은 잘 듣고 당시 연주를 많이 해야 할 것 같다.</p>	

[부록 8] 수업 평가 설문지 예시

설문지

안녕하십니까.

본 설문지는 협동학습을 통한 가이급 연주 수업 후에 여러분의 연주 능력 향상과 협동학습에 대한 인식이 변화되었는가를 알아보기 위한 것입니다. 응답한 내용에 대해서는 철저히 비밀이 보장되며, 수업 이외에 목적에는 어떠한 용도로도 사용되지 않습니다. 각 질문을 잘 읽고 자신의 생각을 구체적으로 작성해주시면 됩니다.

성신여자대학교 교육대학원 음악교육전공 유신아

2학년 2반 이름 성별 (남/여)

분과 내역

1. 가이급 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 좋았던 점은 무엇인가요?

같은 모듬친구들과 함께 힘을 맞춰가며 연주하는 과정에서 협동심을 기를 수 있었다. 전 구성원이 모두 잘 봐야 하는 수행이 되기 때문에 서로 더 적극적으로 도울 수 있었다.

2. 가이급 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 아쉬웠던 점은 무엇인가요?

서로 어색한 친구들과 한다면 소소한 친구들은 먼저 "도리끼끼!" 라는 말을 꺼내는게 힘들기도 하니, 가이급 소리에 의논하는 말 소리가 들렸던 점이 어려웠다.

모듬춤끼리

3. 가이급 모듬 수업에서 자신의 역할은 무엇이었나요? 그리고 모듬활동을 통해 자신이 다른 친구들에게 어떤 도움을 주고, 다른 친구들에게 어떤 도움을 받았는지 작성해주세요.

점점이/가이급을 어려워하거나 헛갈려하는 친구들을 도와주었다. 친구들이 헛갈려하는 부분을 파악하려고 노력했다. 책임감이 우리 모듬 활동을 항상 챙겨주었다.

4. 가이급 연주 연습을 할 때 혼자 하는 개별연습과 다른 친구들과 함께 하는 모듬연습 중 어느 것이 더 좋았나요? 왜 그렇게 생각하시는지 이유를 작성해주세요.

개별연습/ 혼자 더 집중하게 연습할 수 있다. 속도도 내기 가장 편한 속도로 하니 부담도 없어진다.

5. 협동학습을 적용한 가이급 수업을 통해 공동체 의식을 배웠나요? 어떤 점에서 공동체 의식을 느끼게 되었는지 작성해주세요.

함께 서로가 더욱 발전할 수 있도록 협력했던 점에서 공동체 의식을 느끼게 되었다.

설문지

안녕하십니까.

본 설문지는 협동학습을 통한 가이급 연주 수업 후에 여러분의 연주 능력 향상과 협동학습에 대한 인식이 변화되었는가를 알아보기 위한 것입니다. 응답한 내용에 대해서는 철저히 비밀이 보장되며, 수업 이외에 목적에는 어떠한 용도로도 사용되지 않습니다. 각 질문을 잘 읽고 자신의 생각을 구체적으로 작성해주시면 됩니다.

성신여자대학교 교육대학원 음악교육전공 유신아

2학년 2반 이름 성별 (남/여)

분과 내역

1. 가이급 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 좋았던 점은 무엇인가요?

· 서로의 부족한 점을 솔직하게 주고 받으며, 채워나갈 수 있었으며 서로에게서 배울 수 있는 점을 찾을 수 있었다는 점이 좋았다.

2. 가이급 연주 수업 시 협동학습을 적용하여 아쉬웠던 점은 무엇인가요?

· 협조를 간해주는 친구가 있으면 진행이 어려웠다. 또한 서로 피드백을 해주는 과정에서 장난을 많이 쳐서 수업에 집중이 힘들 때도 있었다.

3. 가이급 모듬 수업에서 자신의 역할은 무엇이었나요? 그리고 모듬활동을 통해 자신이 다른 친구들에게 어떤 도움을 주고, 다른 친구들에게 어떤 도움을 받았는지 작성해주세요.

조장
친구들의 학습 분위기 조성을 위해 노력하였다. 청매가 악보를 잘 챙겨주었다.

4. 가이급 연주 연습을 할 때 혼자 하는 개별연습과 다른 친구들과 함께 하는 모듬연습 중 어느 것이 더 좋았나요? 왜 그렇게 생각하시는지 이유를 작성해주세요.

모듬 연습
서로 너도나도 피드백을 주고 받을 수 있었으며, 선생님의 피드백을 기다려야하는 시간이 줄어들 수 있었기 때문이다.

5. 협동학습을 적용한 가이급 수업을 통해 공동체 의식을 배웠나요? 어떤 점에서 공동체 의식을 느끼게 되었는지 작성해주세요.

계
가이급을 도와 답주면 해서 배울 수 있게 때문이다.