

이 숙 재 교수지도  
석사학위 청구논문

Pestalozzi와 Dewey의 유아교육사상  
비교 연구

2005

성신여자대학교대학원

유아교육학과

임 인 숙

**Pestalozzi와 Dewey의 유아교육사상  
비교 연구**

**이 숙 재 교수지도**

**이 논문을 석사학위논문으로 제출함**

**2004년 11월**

**성신여자대학교대학원**

**유아교육학과**

**임 인 숙**

# 인준서

임인숙의 석사학위 논문을 인준함

심사위원 \_\_\_\_\_ ㉠

심사위원 \_\_\_\_\_ ㉠

심사위원 \_\_\_\_\_ ㉠

성신여자대학교대학원

## 논문 개요

본 연구는 Pestalozzi와 Dewey의 유아교육사상을 비교분석하여 현대 유아교육에의 시사점을 얻고자 하는데 그 목적이 있다.

이와 같은 연구 목적을 달성하기 위해 두 학자의 사상적 배경, 유아관, 교육목적, 교육내용, 교육방법 등을 비교 분석하여 그 공통점과 차이점을 살펴보고 이를 기초로 유아교육에의 시사점을 고찰하였다.

Pestalozzi는 유년시절 가정으로부터 어머니와 가정부 두 여성에 의해 인간에게 가장 소중한 사랑, 헌신을 알게 되었고 목사였던 조부의 영향에 의해 감화를 받아 교육혁명가로서의 의지가 싹트게 되었다. Dewey는 실용적인 사고를 중시했던 가정 분위기에서 자라 실제적 활동과 경험을 중시하게 되었고 당시의 시대적 배경으로 인해 훗날 진보주의 교육철학을 낳게 되었다. 그러나 교육사상의 형성 배경에 있어 Pestalozzi에 비해 Dewey는 가정적인 영향보다는 세계를 개조하는 개척자의 문화적 배경의 힘이 더 컸었다고 볼 수 있다.

먼저 유아관을 살펴보면 루소의 영향을 받은 Pestalozzi가 인간본성의 선성을 인정하고 자연적 질서에 따라 인간성의 조화적 계발을 성취하려고 했던 반면 Dewey는 아동은 본래부터 악하거나 선하다고 결정지을 수 있는 고정된 인간성의 소유자가 아니라 주위 환경과 상호작용이 계속되는 사회적 존재로 보았다.

그러나 교육을 인간의 자연적인 성장발달을 조성하는 작용으로 보아 발달의 자연성에 순응해야한다고 주장한 점에서 공통점이 발견된다.

Pestalozzi는 교육을 통해 인간개혁과 사회개혁을 이루고자 하였으며 교육목적은 智(지), 德(덕), 體(체)를 겸비한 조화로운 인간육성에 두어 전인교육의 필요성에 대한 근거를 제시해주었다.

Dewey는 교육목적은 아동의 성장을 계속적으로 가능하게 하는 능력을 기르는데 두었으며 교육이 성인생활의 준비를 위한 것이라기보다는 어린이 자신의 발달과 성장을 도와주는 과정이 되어야 함을 강조하였다.

두 학자의 교육내용관의 차이점은 Pestalozzi가 德(정서)교육을 우위에 둔데 비해 Dewey는 문제해결 능력을 기르기 위한 지적교육에 중점을 둔 점이며 유사점은 교육내용이 생활과 분리되지 않아야 하며 아동이 접하는 교육 내용을 활동으로 구성하고자 한 점이다.

Pestalozzi는 교육방법의 원리로서 자발성의 원리, 조화의 원리, 직관의 원리, 노작교육의 원리를 제시하였으며 Dewey는 아동의 사고하는 능력을 길러주기 위한 방법을 중시하여 그러한 방법 및 필요한 조건으로 반성적 사고, 놀이, 작업, 흥미를 제시하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 Pestalozzi와 Dewey가 현대 유아교육에 주는 시사점은 다음과 같다.

Pestalozzi는 지식위주의 불균형적 교육에 치우쳐 있는 현대교육에서 인간존중, 전인적 인격의 함양, 유아기의 조기 교육, 가정교육의 중요성에 대한 새로운 인식을 심어주었고 시대를 초월하여 인류의 영원한 교육애를 실천하였던 사랑의 교육학자로서 교사상의 정립에 영향을 미쳤다. 그의 인간 평등사상은 평생교육에 영향을 주었고 또한 사회발전의 원동력을 교육으로 보고 서민대중에게 교육적 혜택을 제공해야 한다는 그의 주장은 의무교육의 근거가 될 수 있었다. 또한 Pestalozzi의 직관의 원리는 현대의 실물교육으로 발전하는 계기가 되었다.

Dewey는 사회와 학교의 통합, 교재와 아동의 통합을 시도하는 교육이론을 형성하였고 자신의 철학으로 아동중심주의를 제창하였으며 실험학교를 운영함으로써 경험주의 교육, 생활중심 교육, 흥미중심 교육, 활동 중심 교육 등의 근간이 되는 진보주의 교육의 창시자가 되었다. 그는 탐구의 방법론을 강조하

여 결국은 실용주의 철학을 행동주의로 발전시키는데도 크게 영향을 미쳤으며 또한 그의 자유에 입각한 교육방법은 아동을 자율적으로 성장시킬 수 있는 새로운 교육방안을 제시해 주었다.

# 목 차

## 논문개요

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구 문제 .....	4
3. 연구방법 .....	5
<b>II. Pestalozzi와 Dewey의 생애와 활동</b> .....	6
1. Pestalozzi의 생애와 활동 .....	6
2. Dewey의 생애와 활동 .....	11
<b>III. Pestalozzi와 Dewey의 유아교육 사상</b> .....	19
1. Pestalozzi의 유아교육 사상 .....	19
1) 유아관 .....	19
2) 교육 목적 .....	22
3) 교육 내용 .....	24
4) 교육 방법 .....	31
2. Dewey의 유아교육 사상 .....	41
1) 유아관 .....	41
2) 교육 목적 .....	44
3) 교육 내용 .....	47
4) 교육 방법 .....	49

<b>IV. Pestalozzi와 Dewey의 유아교육 사상 비교</b> .....	61
1. 유아관 .....	61
2. 교육 목적 .....	63
3. 교육 내용 .....	65
4. 교육 방법 .....	66
<b>V. 현대유아교육에의 시사점</b> .....	70
1. Pestalozzi .....	70
2. Dewey .....	79
<b>VI. 결 론</b> .....	87

참고문헌

ABSTRACT

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

교육이란 도덕적 인간, 창조적 인간, 자주적 인간으로 성장할 수 있도록 조직적이고 의도적인 도움을 주는 것이라 할 수 있다. 그러나 오늘의 상황은 교육의 기능을 변화시키고 있다. 교육의 본래목적인 전인적인 인간육성은 망각된 채 현재의 사회에 만연하고 있는 황금 만능풍조와 이기주의적인 사상, 입시위주교육의 팽배, 지식위주의 주입식 교육 등에 치중되는 교육현상, 극도의 도덕성과 파괴와 비인간화현상은 교육에 많은 우려를 낳고 있다.

이러한 상황은 인간성 상실과 도덕적 타락에 따른 사회적 병리현상을 교육의 힘으로 해결해야 할 것이라는 사회적 요청으로 발전되었고 이에 따라 학교교육의 역할과 기대에 대한 자성과 반성의 여론도 광범위 하게 조성되었다. 이에 우리는 오늘의 사회진단을 통해 우리의 교육에 결여된 것이 무엇이고 앞으로 우리가 추구해야 할 가치관이 무엇인지를 탐색해 볼 필요가 있다고 본다.

유아기는 인간발달의 과정 중에서 가장 급격한 발달을 가져오는 시기로서 유아교육은 인간교육의 시초이며 다음 단계의 교육에 매우 중요한 영향을 끼치고 따라서 이 시기에 어떠한 형태의 교육을 받았느냐에 따라 앞으로의 교육과 밀접한 관련을 지닌다. 이런 점에서 유아교육의 중요성은 국가 사회적 측면에서, 그리고 개인적 측면에서도 그 필요성이 절실히 요청된다.

그러나 오늘날 우리나라 유아교육의 현실을 살펴보면 조기교육이니 교육의 현대화니 하면서 유아들의 특성이 무시되고 있고 재능교육과 특기교육을 강조하는 풍토 속에서 기계적인 반복교육이 강요되어 오직 지적인 발달만을 강조해 오면서 도덕적 정서적 교육을 외면한 채 지나쳐 오고 있는 실정이다.

이원영은 “장래 한국유아교육은 아동 교육철학을 철저히 근거로 하는 방향으로 바뀌어야 하며 아동교육철학의 주요개념을 현장에 어떻게 적용시킬 수 있는가를 연구해야한다”<sup>1)</sup>고 강조한 바 있다.

Gardner는 “유아교육에 있어 미래의 가장 큰 요구는 바로 유아교육의 철학적 기초를 구성하는 일”<sup>2)</sup> 이라고 제안한 바 있으며 이상금도 “한국의 유아교육은 지나치게 방법적 측면에 매달려 교육의 이념이나 목적이 소홀히 취급되고 있다”<sup>3)</sup>고 지적한 바 있다.

유아교육의 목적은 알맞은 교육 환경 속에서 즐겁고 다양한 활동을 통하여 유아가 전인적으로 성장할 수 있도록 도와주는데 있다. 이를 위해서는 무엇보다도 유아와 교육을 보는 바른 관점을 정립해야 할 것이다. 이러한 시점에서 우리 교육자들에게 필요한 것은 교육에 대한 색다른 지식과 기법이 아니라 교육자로서의 사람됨과 실천적인 태도를 마련하는 것이 오늘날 한국 교육에 요구되는 긴요한 일이라 생각된다. 그래서 연구자는 경험중심, 아동중심의 교육 사상을 전개한 듀이와 교육이 내면적인 자아를 발전시키고 자율적으로 자기를 형성 해 가는 과정이 되어야 한다고 한 페스탈로찌에게서 교육의 중요성을 찾게 되었다.

근대교육의 기본이념은 Pestalozzi에 의해 확립되었다고 해도 지나친 말은 아닐 것이다. 또한 현대교육이론은 바로 Dewey교육이론의 보완, 대안, 그리고 비판의 전개로서 특징지을 수 있다<sup>4)</sup>고 말할 수 있다. 이는 그만큼 Pestalozzi와 Dewey의 교육사상이 근대와 현대 교육학 논의에 있어서 하나의 중요한 축을 이루고 있음을 보여주고 있다.

---

1) 이원영(1990), ‘한국 미래사회와 유아교육’, “ 한국전문대학유아교육과 교수협의회 제11회 연수 자료집”, (미간행 유인물), p.71.

2) 이기숙(1992), “유아교육과정”, 교문사, p.38. 재인용.

3) 이상금(1989) ‘유아교육의 본질과 방향 (I)’, “한국교육학회 유아교육연구회 세미나 자료집”, p.16.

4) 이돈희 외(1982), “존 듀이와 프래그마티즘”, 삼일당, p.107.

Pestalozzi는 교육실천가로서 감정과 직관에 의한 실천을 통하여 교육체험 중에 잠재해 있는 교육적 진리를 발견하고 그것을 파악하여 실행한 위대한 교육 실천가이다.<sup>5)</sup> 그의 교육의 목적은 인간 내부에 깊이 자리 잡고 있는 인간성을 들어 내어 사람다운 사람이 되게 하는데 있으며 인류구제의 수단을 정치나 법률에서 구하지 않고 인간의 교육에서 구하였던 것이다.

Pestalozzi는 Rousseau의 아동중심 사상을 이어받아 교육은 가장 자연스러운 형태인 아동의 본성에 따라 이루어 져야 한다고 보았다. 이러한 Pestalozzi의 새로운 교육, 즉 아동존중의 교육은 다시 프뢰벨, 헤르바르트에 의해서 미국 진보주의교육의 선구자인 Horace Mann과 Parker를 거쳐서 Dewey에게 이어졌다.<sup>6)</sup> 즉 아동중심 교육사상을 행동으로 구체화시키고 교육실제에 적용시킨 것은 Dewey에 이르러서였다. 따라서 아동중심 교육사상의 정립은 현대에 와서 Dewey에 의해 확립되었다고 볼 수 있다.

그는 실험학교를 운영함으로써 결국은 경험주의 교육, 생활중심교육, 흥미중심교육, 활동중심교육 등의 근간이 되는 진보주의 교육의 창도자가 되었는데 그동안, 성인, 교사, 교과중심의 교육을 아동중심 경험중심으로 돌리는 획기적인 전환점을 마련한 것이 바로 진보주의 교육사상이라고 볼 수 있다.

따라서 Pestalozzi와 Dewey교육사상에 있어서 아동은 출발점이요, 중심이요, 목적이 되고 있는데 이와 같은 두 학자의 교육관은 유치원 교육과정에 수용해야 할 교육철학이며 아동교육사상의 핵심적 요소이기에 이해와 실천의 출발점이 되어야 한다고 본다.

이들 두 사상가의 이론에는 서로 상반되는 점도 있으나 일상생활 가운데 실현되는 실천적 행위를 통한 인간형성을 교육의 근본과제로 삼고 있다는 점에서, 또 이들이 모두 전통적 교육에 도전하는 태도를 취하였다는 점에서 공통

---

5) 오점량(1976), 'Pestalozzi의 교육실제', "부산대학교 논문집" 제21집, 인문사회과학, p.133.

6) Adolph E. Meyer, 최정웅 역(1984), "20세기 교육의 사조", 이문출판사, p.65.

적인 사유패턴을 지니고 있다고 할 수 있다.

그동안의 선행연구들은 Pestalozzi와 Dewey의 교육론에 대한 연구, 비판을 통해 새로운 교육이론을 전개하고자 노력하는 등 수량적인 면에서 다양하고 폭넓은 경향을 보이지만 두 학자의 교육사상이 어떠한 공통점과 차이점을 가지고 있는지에 대해 비교 연구한 선행연구는 거의 전무한 실정이다.

Pestalozzi와 Dewey의 역할은 선구자의 차원을 넘어서 나름대로의 큰 밑거름이 되었으므로 현대의 유아교육이 꽃 필 수 있었다는 점을 상기해 볼 때 두 사상가의 교육사상을 비교하여 설명함으로써 그 유사점, 차이점을 살펴보고 차이점이 갖는 참 뜻이 무엇인지를 밝혀보는 일은 현대의 유아교육을 재조명해 볼 수 있다는 점에서 매우 의미 있는 일이라 생각된다.

이에 본 연구는 유아기의 교육이 중요하다라는 입장에서 Pestalozzi와 Dewey의 장단점이 유아교육에서 조화를 이룬다면, 그래서 그것을 유아교육에 적용한다면 교육의 효과를 극대화 시킬 수 있을 것이라는 전제하에 두 사상가의 아동교육관을 비교 분석하여 현대 유아교육에의 시사점을 얻고자 하는데 목적을 둔다.

## 2. 연구 문제

본 연구에서는 구체적으로 다음과 같은 문제들을 탐구의 초점으로 삼고자 한다.

1. Pestalozzi와 Dewey의 교육사상의 형성과정은 어떠한가?
2. Pestalozzi와 Dewey의 유아교육사상은 어떤 것이며 어떤 공통점과 차이점을 가지고 있는가?
3. Pestalozzi와 Dewey의 교육사상이 현대 유아교육에 주는 시사점은 무엇인

가?

이와 같은 목적을 달성하기 위해서 본 연구의 주된 내용은 먼저 두 사상가의 교육사상의 형성 배경을 살피기 위해 성장배경을 고찰한 후 그들의 교육사상을 기술하고자 한다. 다음으로 Pestalozzi와 Dewey의 유아교육에 관한 견해는 어떤 것이며 어떤 차이점을 가지고 있는가를 두 학자의 사상적 배경, 유아관 교육목적, 교육내용, 교육방법 등을 비교의 관점으로 삼아 분석한다. 끝으로 Pestalozzi와 Dewey의 교육사상을 종합적으로 요약하고 두 사상가의 유아교육론을 현대의 유아교육의 여러 문제적 상황에서 조명 비판하여 현대 유아교육에 대한 시사점을 제시한다.

### 3. 연구 방법

본 연구는 문헌연구에 의한다. 참고가 된 문헌은 Pestalozzi의 여러 저서 중 유아교육이론 전개의 핵심이 되는 “Die Abendstunde eins Einsiedlers(은자의 황혼)”(1780), “Linehard und Gertrud(린하르트와 게르트루트)”(1781~1787), “Kinderlehre der Wohnstube(안방에서의 아동교육론)” (1781), “Gertrud는 어떻게 그의 자녀를 가르치는가”(1801), 그리고 Dewey의 저서 중 “My Pedagogic Creed(나의 교육신조)”(1897), “The Child and the Curriculum(아동과 커리큘럼)”(1902), “The School and Society(학교와 사회)”(1916), “Experience and Education(경험과 교육)”(1938) 등을 중심으로 국내번역본을 주로 사용하고 그 외 Pestalozzi와 Dewey사상을 다룬 국내문헌을 참고로 하여 분석할 것이다.

## II. Pestalozzi 와 Dewey의 생애와 활동

Pestalozzi 와 Dewey의 교육사상에 체계적으로 접근하기 위해서는 그들의 교육이론이 형성되었던 시대적 배경과 성장과정에 대한 이해가 선행되어야 할 것이며 교육 활동 또한 그들의 사상을 이해하는데 도움이 되리라는 전제 하에 두 학자의 생애와 활동을 몇몇 시대로 구분해서 살펴보기로 한다.

### 1. Pestalozzi의 생애와 활동

#### 1) 유년시대(어머니와 Babeli) 와 청소년시대(애국단활동)

근대의 위대한 교육사상가이며 교육실천가인 Pestalozzi는 1746년 1월 12일 스위스 취리히에서 아버지 Johann Baptist Pestalozzi(1718~1751)와 어머니 Susanna Holz Wadensil(1720~1796) 사이에서 태어났다.

Pestalozzi가 다섯 살을 겨우 넘었을 때 외과 의사였던 아버지가 갑자기 세상을 떠나 모친과 가정부의 헌신적인 도움으로 성장하였다.<sup>7)</sup> 가정부 Babeli 는 의지심과 의협심이 강한 소유자로서 Pestalozzi아버지의 유언에 따라 일생동안 결혼도 하지 않은 채 30여년동안 거의 평생을 Pestalozzi일가에 충실히 봉사하였다. 후에 Pestalozzi가 “Linehard und Gertrud”(1781), “ Gertrud는 어떻게 그의 자녀를 가르치는가.”(1801) 등의 교육소설, 교육이론을 쓰면서 母性的 위대한 교육적인 힘을 찬양하고 있는데, 그 모델이 바로 이 가정부 Babeli였다고 한다.

Pestalozzi는 어머니와 Babeli에게서 인간에게 가장 중요한 사랑, 신뢰, 헌신의 정신을 배웠으며 나아가 가정교육의 중요성을 인식하는 근본 계기가 되었

7) 김정환(1974), “페스탈로찌의 생애와 사상”, 박영사, p.12.

다고 볼 수 있다. 또한 유년시절 가난한 농민들의 교화에 힘쓰는 시골의 목사였던 조부로부터 감화를 받아 훗날 그가 빈민교육에 일생을 바치게 된 동기가 되었다. 8)

유럽문화의 중심지로서 보수적인 전통과 진취적인 낭만이 서로 교차되는 활기찬 고장 취리히에서 그는 학생시절에 많은 활동을 하였으며 청년기에 취리히 대학과 카로니아 대학에서, 신학과 철학, 법학을 공부했다. 대학생활에서 그에게 중대한 영향을 준 교수들은 짐메르만, 브라이팅거, 보드머 등을 들 수 있는데<sup>9)</sup> 그는 보드머교수의 지도로 Rousseau의 저작을 접하고, 크게 감명을 받아 ‘애국단’에 가입하여 활동 하던 중 체포 구금되기도 하였으며 이를 계기로 학문의 세계에 회의를 느껴 농촌 계몽사업을 하기로 결심하고 어느 큰 농장의 견습생으로 들어갔다. 그 후 Anna Schultess(1738~1815)와 결혼 하였다.

## 2) Neuhof (농장경영) 와 Stanz시대(고아원 경영)

1768년 Pestalozzi는 Müllingen에 토지를 구입하여 Neuhof라 이름 짓고 농장을 경영하기 시작하였다. 그러나 농장의 경영은 몇 해 안가 경영 미숙으로 실패하였지만 그는 여기에 굴하지 않고 농민 계몽사업을 빈민교육으로 전환시켜 이곳에 빈민학교(1774~1780)를 설립하여 고아들에게 옷과 음식을 제공하고 농경과 방직기술, 노작을 통한 교육을 시키며 이들에게 자립의 기회를 마련해 주고자 하였다. 그러나 이 학교역시 재정난으로 1780년에 문을 닫고 말았다.

이제 그는 자신이 이루지 못한 교육적 이상을 문필 생활을 통해 실현하고자 하였는데 그가 쓴 저작 중에 대표작들이 대부분 이 시기에 나온 것으로서 “Die Abendstunde eins Einsiedlers(은자의 황혼)”(1780), “Linehard und Gertrud(린하르트와 게르트루트)”(1781), “Kinderlehre der Wohnstube(안방에

8) 문병주(1997), ‘페스탈로찌의 생애와 사상 연구’, 관동대학교 대학원 석사학위논문, p.6.

9) 이정임(1986), ‘페스탈로찌의 교육방법론 연구’, 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문, p.6.

서의 아동교육론”(1781), “Christoph und Else(크리스토프와 엘제)”(1782), “Ein Schweitze Blatt(스위스 교육주보)”(1782), “Über Gesetzgebung and kindermord(입법과 영아살해)” (1783) 등이다.

비록 그가 Neuhof에서 농장경영과 빈민교육활동에는 실패하였으나 각 어린이들의 관찰기록은 자신의 교육 사상을 정립하는데 귀중한 자료가 되었으며 그의 저작 활동에 많은 새로운 시사점을 제공할 수 있었다.

1770년에 그의 첫째아들 Hans Jakob(1770~1801)이 태어나자 부인 Anna와 더불어 「육아일기」를 저술하였는데 Jacob에 대한 관찰, 실험의 기록은 아동 교육, 실험교육의 선구적 활동이었으며 후에 유아교육의 지침서가 되었다.

1798년에 발발한 프랑스 혁명의 여파로 Stanz거리에 수많은 고아들이 쏟아져 나오자 스위스의 새 정부 문교장관 Stapfer가 Pestalozzi에게 이 아이들을 돌봐줄 것을 요청했다.

1798년 12월 전쟁고아들을 모아 문을 열었던 고아원에서 그는 교육자의 참사랑과 희생 봉사정신으로 정성을 다해 그들을 교육했다. 그리하여 교과서도 없고 시간표도 없었지만 그의 독특한 노작교육은 곧 효과를 거두게 되었던 것이다. 그러나 겨우 6개월 만에 고아교육과 양육은 중단되고 말았다.

이 고아원에서의 그의 숭고한 신념과 거룩한 인간애를 통한 교육실천 기록이 「슈탄츠 통신」(1799)으로 이속에서 그의 인간에 대한 신뢰와 도덕성의 신념이 점철되었다.<sup>10)</sup> 그러나 Pestalozzi가 얻은 것 중에서 가장 중요한 것은 수많은 아이들을 한자리에 모아놓고 동시에 가르치면서도 그의 교육원리에 위배되지 않도록 할 수 있다는 확신이었다. 이 귀중한 확신을 가지고 Pestalozzi는 Burgdorf에서 또다시 새로운 출발을 하게 된다.<sup>11)</sup>

10) 김종준(1979), 'J. H. Pestalozzi에 관한 연구(I)', "목포대학논문집" 제1집, p.203.

11) 윌리엄보이드, 이흥우 외 2인 역(1994), "서양교육사", 교육과학사, pp.480~481.

### 3) Burgdorf(농민학교) 와 Iferten시대(인류의 교사)

슈탄츠를 떠난 후 Pestalozzi는 1799년 7월 Burgdorf의 작은 마을학교의 교사자리를 얻었는데 이곳은 하층계급의 자녀가 다니는 서민초등학교였다. 이 서민초등학교란 “Hintersassen schule”를 번역하여 본 것인데 그 뜻은 실버의 주석에 의하면 “지역사회에서 시민권이 없는 하층계급이 다니던 초등학교”<sup>12)</sup>이다.

Pestalozzi는 이 학교에서 종래의 다른 사람의 것과는 전혀 다른 교육방식을 적용하였다. 이런 자발적인 학습과 기초중심의 학습은 Stanz에서 실험을 거친 것이었는데 그 성과는 놀라웠고 아동들은 매우 즐거워했다.

다음에는 Burgdorf에 있는 Stahili의 시민학교의 교사로 부임하게 되었는데 여기서 그는 자신의 새로운 교수방법인 직관교수법을 사용하였다.<sup>13)</sup> 이때의 교육실천은 “게르트루트는 어떻게 그의 자녀를 가르치는가”(1801) 속에 잘 그려져 있다. 이 책은 직관 교수를 중심으로 하는 아동교육방법의 원리를 상세히 서술하고 있는데 우리에게도 지금 읽기학교, 쓰기학교, 맞춤법 학교는 있지만 인간학교는 없다고 한탄하면서 인간교육은 덕육, 지육, 체육의 조화적인 통일 발전으로 이룩되어야 한다는 것을 피력하였다.<sup>14)</sup>

1800년에 문을 연 Burgdorf 학교에서 그는 교과서를 제작하고, 자신의 교육이론과 방법을 반영한 교수·학습 책을 발간하였는데 “A.B.C. der Anschauung(직관의 초보)”(1803), “Buch der Mütter(어머니의 책)”(1803), “Anschauung slehre der Zahlverhältnisse(수의 비율 직관교수)”(1803) 등을 저술하면서 학교 운영에 온갖 정열을 쏟았다. 또한 1803년에는 교사양성을 위한 사범학교도 설립하였다.<sup>15)</sup> 이 시기가 Burgdorf 학원의 전성기로 명성을 떨쳤

12) Silber, K. Pestalozzi per Mensch und sein Werk, 1957, p.115

13) 강대석(1993), ‘J.H. Pestalozzi의 가정교육론분석’, 부산대학교대학원 석사논문집, p.9.

14) 김기석 역(1968), “페스타로찌”, 현대 사상교양전집 4, 경지사, p.20.

으며 1804년 Münchenbuchsee성을 빌어 학업을 계속했으나 방해자와 재정난으로 문을 닫았다.

Pestalozzi가 1805년 Iferten고성에 창설한 이 학교는 20년 동안 유럽교육의 중심지가 되었으며, Pestalozzi에게는 마지막으로 인류에게 봉사할 수 있는 사업 무대가 되었고 교육자로서의 명성이 세계적으로 빛난 곳도 바로 이 학교이다. Herbert가 Burgdorf시대에 Pestalozzi를 방문했듯이 유치원의 창설자로 널리 알려진 Fröbel도 Iferten 학교를 방문하여 교육에 관한 여러 가지 문제를 논의하고 그로부터 새로운 사상을 접목 받음으로써 유아교육, 조기교육의 터전을 마련하는 계기가 되었다. 1814년에는 러시아 황제 알렉산더가 그의 교육애와 교육사상과 방법을 배워서 자국의 교육을 개혁하였다.<sup>16)</sup>

이렇게 Iferten학교가 융성해지자 그는 여러 가지 교육문제를 사회에 널리 펴기 위해 ‘Wochen schrift(주보)’를 간행했다. 이 주보의 간행은 성공적인 것은 아니었으나 귀중한 연구보고서가 담겨져 있는데 “어머니를 위한 수학적직관의 A.B.C”(1808)와 “기초 도야의 이념”(1809), “학교 및 가정에서의 교수, 교육의 개선에 관하여”(1807) 등이다. 그리고 무엇보다도 유아교육 측면에서 1818년~1819년까지 2년에 걸쳐 쓰인 유아교육에 관한 34통의 편지 즉, 그의 유아교육론, 조기교육론, 기초교육론, 모성 교육론, 교육 목적론을 유아교육학이라는 체계 안에서 볼 수 있는 것이다. 그러나 이 학원도 내부 갈등으로 순조롭게 경영되지 못하였으며 더욱이 1815년 12월 11일 저녁 사랑하는 부인 Anna의 죽음까지 보아야 했고 마침내 1825년 이 학교는 폐교하기에 이르렀다.

1825년 Neuhof로 돌아가 그는 자서전 겸 회고록을 겸한 “백조의 노래”(1925), “운명”의 두 작품을 남겼다. 그는 “백조의 노래”에서 자연적인 내부로부터의 발전과 기술적인 외부로부터의 敎導(교도)라는 교육이 지니는 두개

15) 김경희(2002), “서양교육사”, 집문당, p.293.

16) 왕학수(1960), “페스탈로찌의 생애와 사상”, 세계교육명저간행위원회, pp.16~17.

의 대립적 방법에 대하여 그의 유명한 명제 “생활이 가르친다” 로 정의하였다. 여기서부터 생활하면서 배운다는 새 교육의 방법원리가 이루어졌다.

1827년 2월 17일, 그는 “나는 나를 헤투했던 모든 적을 용서 한다” 는 최후의 말을 남긴 채 82세를 일기로 세상을 떠났다.<sup>17)</sup>

## 2. Dewey의 생애와 활동

### 1) 생애

#### (1) 유년시대(실용주의 사고) 와 청소년시대(진보주의의 기원)

‘진보주의 교육의 아버지’ John Dewey(1859~1952)는 미국 Vermont주의 Burlington에서 태어났다.

그는 남북전쟁 후 미국의 자본주의가 발달해가는 시기에 자랐는데 주변에 철도의 건설, 대규모 공장, 기계화된 농장, 대도시 출현 등을 보면서 그는 세계를 개조하는 인간의 힘에 무한한 신뢰와 감격을 느끼지 않을 수 없었던 것이다. 여기에서 뒷날 그의 실용주의에 입각한 진보주의 교육철학이 나온 것이며 이와 같은 역사적인 환경 속에서 세계를 개조해가는 인간의 힘에 신뢰를 보내는 그의 프라그머티즘을 형성해 갔다.<sup>18)</sup>

그는 당시의 전통적 학교의 형식적인 교육에 큰 흥미를 느끼지 못하였으며, 주로 학교 밖의 일상적이며 생동감 있는 경험과 노동에서 중요한 것들을 배우며 성장하였는데 이것은 나중에 Dewey가 교육에서 실제적 활동과 경험을 중시하고 강조하게 된 하나의 중요한 요인이 되었다.<sup>19)</sup>

---

17) 김정환(1975), “페스타로치의 교육사상”, 고려대학교 출판부, p.13.

18) 쇼우지마사코 편저, 팽영일 역(1995), “유아교육사상의 이해”, 창지사, p.227.

19) 이주한(2003), “존 듀이의 사회개혁론”, 문음사, p.21.

15세 때 고등학교를 졸업, 버몬트 대학에 입학하여 이 곳에서 그리스어, 라틴어, 수학, 자연과학을 배웠으며 대학을 졸업한 후 한동안 펜실베이니아의 고등학교에서 라틴어, 대수, 자연과학을 가르쳤으며, 또 초등학교 교사로도 있었다.

1882년에 Johns Hopkins 대학교의 대학원에 진학하였는데 전통적인 교수방법에 대해 매우 비판적인 입장을 견지하고 있었던 Morisis 교수의 Hegel 철학 강의는 그에게 깊은 영향을 주었다.<sup>20)</sup>

1884년 ‘Kant의 심리학에 관한 논문’으로 박사학위를 획득한 Dewey는 Morris 교수의 추천으로 미시간대학의 철학과에 자리를 얻게 되었다.<sup>21)</sup> 이 미시간대학에서 심리학과 논리학에 대한 그의 연구가 성숙되기에 이르렀는데 1886년 여기서 제자인 Alice Chipman을 만나 결혼했다.

그녀는 대단히 총명한 여인으로서 1829년 타계할 때 까지 남편에게 큰 영향을 미쳤다. 그들은 여섯 아이를 낳았고 일곱 번째는 양자를 맞아들였다. 이어서 미네소타대학교의 철학교수, 이어서 미시간대학교의 철학교수로 전임하였다.

## (2)시카고(실험학교) 와 콜럼비아 시대(전성기)

1894년 35세 때 시카고 대학교 철학 주임 교수로 초빙 되었고 1902년부터 1904년까지는 교육학부장으로 있었는데 시카고 대학교 재임 10년간의 그의 교육상의 연구와 실험은 세계적인 명성을 얻게 하였다.

1896년에 그는 소규모의 초등학교를 대학 부속학교로 개발하였는데 이것이 바로 유명한 ‘The Laboratory School(실험학교)’로서 흔히 Dewey school로 불렸다. Dewey의 실험학교는 기존의 전통적 보수적 학교교육을 개혁하기 위한 새로운 교육적 틀을 모색하는 실험적 장이었는데 이것은 미국 교육사에 있어

20) 김태길(1990), 존듀이의 社會哲學, 名文堂, p.24.

21) S. N. 워턴, 김병길 역(1990), “John Dewey의 철학과 그의 주저”, 양서원, p.8.

가장 혁명적인 모험이었다. 이 기간을 통하여 실천하려고한 그의 교육이론은 “학교와 사회”(1899)에 수록되어있다.<sup>22)</sup>

실험학교에서 교육은 아동의 흥미나 능력을 고려하여 교사가 융통성을 갖고 상호 조정해 나가고 자유로운 분위기에서 학교생활이 이루어졌으며, 협력적 생활양식에 아동이 젖어들 수 있도록 환경을 조성해 주는 것이 실험학교의 모습이었다.

Dewey는 Fröbel 방법의 일면을 비판하였지만 Fröbel 이 부각시켰던 아동기에 대한 존중, 놀이의 본질적 중요성을 인정하였고 구체적인 방법과 환경구성에 있어서는 보다 자유로운 아동 중심의 활동, 생활 중심의 활동이 필요함을 지적하였다.

따라서 교사들에게 새로운 방법을 이곳에서 실천하도록 명한 것은 아니고 다만 학교와 지역사회사이의 장벽을 타파해가는 방법을 발견할 것과 어린이들에게 암기의 부담을 주지 않고 학습내용으로는 보다 풍부하고 보다 변화가 많은 것을 채택하는 방법을 발견하는 일을 요구하였을 뿐이었다. 그리고 교사로서 유의할 사항으로 읽기, 쓰기, 셈하기를 더욱 흥미 있고 생생한 활동을 통해서 습득 시킬 것을 요구하였다.

이 Dewey School의 실험은 교육계에 커다란 공헌을 했을 뿐만 아니라 Dewey 자신도 자기의 철학이론이 교육실험에 의해서 타당한 것임을 확신케 한 경험이었다. 이것은 교육에서 이론과 실천의 괴리를 극복함으로써 양자의 통합적 발전을 이루려는 시도였으며, 변화된 사회적 상황이 요구하는 현실의 제도적 혁신을 과학적 실증적 토대위에서 모색하려는 것이었다.<sup>23)</sup> 그러나 이 학교는 그 대학의 행정당국과의 마찰로 문을 닫게 되고 이로 인해서 Dewey

---

22) Dewey, J.(1915), *The school and Society*, Chicago : The University of Chicago Press, pp.82~83.

23) 안경인(2000), '듀이'실험학교'의 실제와 교육이론을 통해 제시된 대안적 교사상에 관한 연구', 이화여자대학교 대학원 석사학위논문, p.2.

는 1904년 콜롬비아대학으로 자리를 옮기게 되었다.

Dewey는 Chicago대학교와 Columbia대학교의 철학 교수로 재직당시 많은 저술과 교육적 실천을 통해 유아교육에 새로운 방향을 제시하였다.

“My Pedagogic Creed(나의 교육신조)”(1897), “The Child and the Curriculum(아동과 커리큘럼)”(1902)을 출판하게 되었는데 이 저서들은 실험학교를 위해서 그가 행한 강좌의 내용으로 마련한 것이어서, 그 교육철학과 학습심리에 관찰 기본적 요소를 직접 분명하게 언명한 것으로 구성되고 있다.

듀이는 “나의 교육 신조”에서 ‘단 하나의 참된 교육은 아동이 그 안에서 살고 있는 사회적 상황의 요구에 의하여 그의 힘을 자극하는 데서 나온다.’고 지적하였다.

### (3) 사회 참여(사상의 정립)

1919년 그는 일본을 방문하고 동경대학에서 ‘철학의 재건’이라는 제목으로 특별강연을 하였으며 1920년에는 중국 남경대학과 북경대학에서 특별 강연을, 1924년에는 터키 정부의 초청을 받아 교육재건과 개혁에 관한 고문의 역할을 했다. 1928년에는 러시아의 초청을 받아 소련 교육자 및 정치가들을 만나 소련의 교육 과 사회를 연구할 기회를 가졌으며 독일에도 그의 사상이 파급되어 나갔다.

1920년대에 중국과 소련을 여행하고 거기에서 미국 자본주의 사회체제라는 틀에서 벗어나 다른 사회체제를 목격하였으며 미중유의 경제공황이 미국의 진토를 내습한 1929년 대공황의 경험은 그로 하여금 교육에 의하여 사회개조를 하고자하는 입장을 더욱 강조하게 하였다. 그가 92세를 일기로 1952년에 생을 마감할 때 까지 길고도 의욕적인 생애를 통해서 Dewey는 무려 일 천권에 가까운 저서와 논문 그리고 비평을 썼다. 그동안에 간행된 저서로는 “사고의 방법”, “교육에 있어서의 흥미와 노력”, “민주주의와 교육” 등이 있다.

“민주주의와 교육”에서 그가 지적하였듯이 삶은 성장인 것이다. 그리고 경험은 인간이 사물의 의미를 파악하기 위해 자연 깊숙이 파고들 수 있는 수단이라고 그는 주장하였다.

## 2) Progressivism(진보주의) 교육운동

진보주의는 서양에서 19세기에 전개되었던 The New Education Movement(신교육운동)와 20세기 초 심리학 발달의 영향으로 아동중심교육을 특색으로 하는 미국의 교육운동을 지칭하는 말이다.

진보주의 교육운동의 핵심은 과거의 전통적인 교육이 성인중심교육내지는 교사중심교육이었던 것을 비판하고 이를 아동중심교육으로 전환시키고자 하는데 있었다. 이러한 아동중심 교육사상은 이미 Rousseau때부터 싹이 터 온 것이다. 그리하여 Pestalozzi를 거쳐 계승, 발전되면서 미국으로 건너와 꽃을 피우게 되었다.<sup>24)</sup>

그 당시 유치원과 유아원의 상황은 전반적으로 50명 이상의 많은 유아들이 고정된 교실에 앉아서 전통적인 읽기, 쓰기, 셈하기의 기초를 기계적인 방법으로 배우고 있는 상황이었다. Fröbel의 은물과 작업 활동과 자료들이 배치되어 있기는 했으나 흔히 하던 방법대로 종이접기, 적목 쌓기, 숫자 만들기 등이 지도되었고 Fröbel의 원래의 의도와 원리가 적용되기는 어려웠다.

이와 같은 교육의 기초와 내용, 방법에 있어서의 개혁에 대한 요구는 여러 다양한 집단으로부터 주어졌는데, 이 협회는 교육의 새로운 정신으로서 학생 각 개인의 개성의 존중과 발달은 자유로운 환경 안에서 가장 잘 이루어진다는 믿음을 부각시켰다.

1918년 Dewey와 그의 신봉자에 의하여 진보주의 교육 협회를 조직하게 하였는데 이 협회에서는 교육을 아동중심 교육으로 전환하고자 다음과 같은 7개

24) 박의수, 강승규, 정영수, 강선보(1992), “교육의 역사와 철학”, 동문사, p.353.

의 강령을 채택하기에 이르렀다.<sup>25)</sup>

- ① 아동은 외적권위에 의하지 않고 자신의 필요에 의하여 자연스럽게 발달할 자유를 누려야 한다.
- ② 모든 학습과 활동의 동기는 흥미와 욕구의 충족이 되어야 한다.
- ③ 교사는 아동의 활동을 고무하고 적절한 정보를 제공하는 안내자가 되어야 한다.
- ④ 아동의 평가는 학과에 대한 평가뿐이 아니고, 아동의 신체, 지성, 덕성, 사회성을 포함하는 넓은 것으로서 아동의 발달과 지도에 도움이 되는 것이어야 한다.
- ⑤ 가장 중시되어야 할 것은 아동의 건강이며, 따라서 학교의 시설, 환경, 인적 조건은 명량해야 한다.
- ⑥ 학교는 학부모와 긴밀한 협조관계를 유지하면서 아동의 교육에 힘써야 한다.
- ⑦ 진보주의 학교는 좋은 전통위에다 새것을 담는 실험학교로서 교육개혁운동의 중핵이 되어야 한다.

이러한 강령에 의거하여 진보주의자들이 내세운 교육원리를 살펴보면 다음과 같다.<sup>26)</sup>

첫째, 교육은 현재의 생활 그 자체이지 미래의 생활을 위한 준비가 아니다. 교육은 경험의 재구성 과정이기 때문에 현명한 생활과 그것에 비롯한 경험은 그대로 학습이 된다. 교육을 통해서 우리는 아이들에게 비판적, 지성적 사고방식을 길러 주어야 한다.

둘째, 교육은 활동적이어야 하며 어린이의 흥미와 관련되어야 한다. 학습과정

---

25) Adolph E. Meyer,(1949). The Development of Education in the 20th Century(New York: Prentice Hall), p.71.

26) George F. Kneller(1971). Philosophy of Education(New York : John Wiley, pp.48~53.

은 교사 혹은 교과서에 의해서 일방적으로 정해져서는 안 되며 아동의 흥미와 관심이 반영되는 것이어야 한다. 아동은 그들의 생활 속에서 배워야 하며 학습은 어린이의 성숙도에 맞추어 진행되어야 한다.

셋째, 교과를 가르치지 말고 문제 해결방식을 배우도록 해야 한다. 전통적인 교육에 있어서는 지식은 그 자체로서 가치 있는 것이므로 교사를 통해서 체계적으로 배워야 할 것으로 여겨졌다. 그러나 진보주의 교육에 있어서는 지식이란 늘 새롭게 전개되는 사태에 대비하기 위하여 경험을 조정하는 도구에 지나지 않으며, 또 지식이란 사색으로 얻어지는 것이 아니고 능동적 활동을 통해서 얻어지며 행동으로 옮겨져야 하는 것이다. ‘안다는 것과 행동 한다’는 것은 일치해야 한다. 이것이 실험적 방법의 원리이다.

넷째, 교사는 어린이를 지휘하는 입장에 서지 말고 도와주는 입장에 서야 한다. 왜냐하면 어린이 자신이 그가 무엇을 배워야 할 것인가를 결정할 것이기 때문이다.

다섯째, 학교는 경쟁을 시키는 곳이 되지 말고 협동을 장려하는 곳이 되어야 한다. 인간이란 원래 사회적이고 따라서 대인관계가 원만할 때 만족감을 느끼는 존재이다. 경쟁심을 길러주거나 개인적인 성공을 위해 뛰게 하지 말고, 사랑과 동료의식을 갖도록 배려해야 한다.

여섯째, 민주주의만이 진정한 성장에 필요한 사상의 교류와 인격의 상호작용을 허용한다. 따라서 민주주의를 가르치기 위해서는 우선 학교생활 자체가 민주적으로 운영되어야 하며 민주주의에 대한 이해를 깊이하고 그것을 실천할 수 있는 과외활동이 권장되어야 하며, 기성의 질서규범을 주입하지 말아야 함은 물론이요, 아직 사회에 수용되지 않은 새 규범도 가르쳐서는 안 된다.

이와 같이 진보주의의 교육원리를 여섯 측면에서 살펴보았는데, 이것을 요약하면 일상생활, 자기 활동, 문제해결, 교사의 조성, 협동정신, 민주방식의 중시라 할 것이다.

Dewey 교육사상의 바탕이 되고 있는 진보주의의 교육은 해방 이후 한국교육에 심대한 영향을 미쳤는데 그것이 한국교육의 공식적인 문서에 반영된 최초의 것은 교육법 제 4조 “교육제도, 시설, 교과와 방법은 항상, 인격을 존중하고 개성을 중시하여 교육을 받는 자로 하여금 능력을 최대한 발휘할 수 있도록 하여야한다” 고 한 것에서 볼 수 있다.<sup>27)</sup>

---

27) 김선양(1999), “현대 한국 교육사상사“, 양서원, p.315.

### Ⅲ. Pestalozzi와 Dewey의 유아교육사상

#### 1. Pestalozzi의 유아교육 사상

인간의 가치가 실추되고 인간성이 상실된 인간부재의 교육현실에 인간의 본성을 긍정하고, 전인적 인간 발달을 도모한 그의 교육사상은 미래의 교육이 나아가야 할 방향을 제시해 주고 있다. 본 장에서는 Pestalozzi가 지향하는 유아관, 교육목적, 교육내용, 교육방법 등을 탐색해 보기로 한다.

##### 1) 유아관

Pestalozzi는 유아는 모든 인간 본성의 능력을 부여받고 있으나 아직 싹 트지 않은 씨앗과 같은 것이라고 함으로서 모든 관념은 후천적 환경, 경험에서 얻은 것이라는 Locke의 백지설과는 관점을 달리하였다. 아동은 성인의 축소판이 아니고 아동 자신의 고유의 세계가 있는 것으로 보았으며, 아동의 내면에 아직 피지 않은 꽃봉오리로서 인간 본성의 전 능력이 내재하고 있다고 보았다.

어린이는 모든 인간 본성의 능력을 부여 받았습니니다. 다만 어느 능력도 아직 발달되지 못하고 있는 상태라 하겠습니까. 아직 피지 않은 봉오리입니다. 봉오리가 열리면 모든 잎이 됩니다. 그대로 남아있는 잎은 하나도 없습니다. 교육의 과정도 이처럼 되어야 합니다.<sup>28)</sup>

이러한 그의 유아관이 Locke와 완전히 대조적이라고는 할 수 없지만 그는 유아를 미완성의 ‘발달 가능체’라고 인식하고 있었던 점에서 정확하고 명확한 관찰력을 가졌다고 볼 수 있을 것이다.<sup>29)</sup>

28) Pestalozzi, J. H. 김정환 역(1989), “Pestalozzi가 어머니들에게 보내는 편지”, 양서원, p.19.

29) 쇼우지마사코 편저, 팽영일역(1995), 전계서, p.150.

Rousseau의 영향을 받아 Pestalozzi는 자연주의 교육론을 기초로 교육은 자연발달 과정에 따라 이루어져야 함을 주장하였으며 교육이란 인간의 본성을 최대한 실현해 주는 것이라고 보았다.

그는 교육에서 아동개개인에 관심을 가지되 그들의 일반적 정신발달의 과정에 관한 지식에 기초해야 한다고 하였으며 교사의 임무는 아동의 자연적 성장과정을 이끌어 주는 것이라는 점을 강조하였다.<sup>30)</sup> 그리하여 Pestalozzi는 “자연의 길은 교육의 원천이며, 인간의 본성을 흡족히 채워주는 밑바탕이다.”<sup>31)</sup>라고 말했다.

Pestalozzi에 의하면 자연은 인간 고유의 본성이며 이것은 곧 진리를 의미한다. “자신의 욕구에 의해 선동된 인간은 이러한 진리의 길을 인간 본성의 내면에서 발견한다.”<sup>32)</sup> Pestalozzi의 이와 같은 사상은 오늘날과 같은 능력주의 교육의 철저화와 교육의 조기화 경향 속에서 우리들로 하여금 다시 생각해 보아야 할 문제를 제시하여 주고 있다.

자연이 가리키는 길을 따라 교육하는 경우에는 당연히 실물이나 경험에 의한 교육, 즉 직관교육으로 나아가지 않을 수 없다. 여기에서 그는 교육과 관련하여 아동에게 주어지는 기본상황을 자신의 용어로 ‘직관’, 즉 아동자신의 경험이어야 한다고 본다.<sup>33)</sup>

그는 조기교육을 주장하였지만 자연적 유기체로서 개인은 지적, 도덕적, 신체적 측면이 서로조화를 이루어 전체의 부분이 되도록 해야 하고 교육은 이

---

30) Bantock, G. H.(1984). 「Studies in the History of Educational Theory」 vol. 2, London : George Allen & Unwin, p.64.

31) Pestalozzi, 은자의 황혼, 김정환 역(1972), 서문당, pp.9~11.

32) Pestalozzi(1932), Die Abendstunde eines Einsiedlers, Pestalozzi Samtliche Werke hrsg, von E. Spranger, Bd. 1(Berlin & Leipzig : Verlag von Walter de Gruyter), p.266.

33) Silver, K.(1976), 「Pestalozzi ; The Man and his work」, London ; RKP, p.144.

러한 원리에 따라 진행되어야 한다고 하였다.<sup>34)</sup>

Rousseau의 영향을 받은 Pestalozzi는 인간 본성의 선성을 인정하고 자연적 질서에 따라 인간성의 조화적 계발을 성취하려고 하였다. 그의 유아교육사상은 항상 어머니와의 관계 속에서 추구되고 있는데 어머니의 모성애는 교사의 제 1의 조건이라고 한 것에서 Pestalozzi의 유아교육의 출발은 어머니의 가슴임을 알 수 있다.

「어머니는 하늘이 내리신 교사」

모성애는 온 자연의 질서 가운데 가장 아늑하면서도 가장 무서운 힘입니다. 그렇습니다. 제가 모성에게 요구하는 것은 실은 단 한가지입니다. 그것은 배려 깊은 사랑입니다. 사랑, 이것은 다른 어떤 것보다도 중요한 제 일의 조건이라고 여깁니다.<sup>35)</sup>

이상에서 살펴본 것처럼 Pestalozzi의 가정교육은 아동에 대한 무한한 사랑과 어머니의 본성인 모성애에 의해 실현되어야 함을 알 수 있다.

김정환(1986)은 “유아교육서한”에 나타난 Pestalozzi의 유아교육이론 체계의 특징을 다음과 같이 들고 있다.

첫째, 어머니와 자식간에 이루어지는 가정을 유아교육의 마당으로 신성하게 여긴 점에서 가정 중심적이에요. 둘째, 가족이란 공동체 안에서 문화의 기본개념을 체험시키려 했다는 점에서 문화 중심적이에요. 셋째, 신앙 공동체적 가정생활을 통해 어린이는 기독교의 근본 교리인 믿음, 소망, 사랑을 체험할 수 있다는 점에서 종교 중심적이에요. 넷째, 유아의 자연스런 생활권 안에서의 흥미와 욕구의 대상만을 교육의 소재로 삼았던 점에서 생활 중심적이다.<sup>36)</sup>

34) Pestalozzi에게 있어서 조기교육의 의미는 오늘날 지능의 계발에 강조점을 두는 그런 의미가 아니라 아직 피지 않은 몽우리 같은 모든 어린이 속에 내재하고 있는 인간본성의 모든 능력을 조화롭게 개발시킨다는 뜻이다.

35) Pestalozzi, J. H. 김정환 역(1989), 전게서, p.15.

## 2) 교육 목적

Pestalozzi는 교육의 목적을 인간개혁과 사회개혁에 두고 있다. 따라서 그는 교육의 본질적 수단으로 인간을 도야하고 도야된 인간을 통하여 인간을 개혁하고 개혁된 인간에 의해 곧 사회개혁이 이루어진다고 보았다. 모든 어린이의 타고난 능력들과 자연적인 잠재 가능성들에 기초한 심리학적 접근방식인 교육을 통하여 사회개혁을 성취하자는 것이다.

즉, 교육은 개인적인 차원에서 보면 인간에게 행복을 기여하는데 있고, 사회와의 관련 속에서 보면 개인을 사회의 유용한 구성원으로 만들어가는 일이었다. 그러므로 인간 본성의 이러한 내면적인 힘을 순수한 인간지혜에까지 이르도록 끌고루 향상시키는 것은 또한 가장 미천한 인간에게도 도야의 보편적인 목적이 되어야 하는 것이다.<sup>37)</sup>

이러한 의미에서 우리는 그의 교육사상의 의의를 무엇보다 먼저 참된 근대적 의미의 보통교육의 이념과 방법의 확립이라는 점에서 찾아볼 수 있을 것이다.

인간성의 조화로운 발달이라는 목표를 중심으로 그는 다음과 같은 원리들을 발전시켰다. 첫째, 인간이 가진 능력을 head(지적), heart(도덕적), hand(신체적) 등의 능력으로 대별하고, 이 모든 능력이 도덕적, 힘을 중심으로 하여 조화되는 곳에서 이상적 인간상을 찾았다. 이 조화된 교육을 위하여 자유, 흥미의 존중, 신체적 활동의 중요성, 그리고 사랑이 조화된다고 하였고 그중 사랑에 가장 큰 비중을 두었다.

둘째, 그의 머리, 가슴, 손을 중심으로 한 인간성의 발전은 Rousseau에서 보는 것과 같이 단순히 자연성의 발현이 아니라 사회적 맥락 속에 발달하는 것이라는 사회적 원리를 제시하였다. 그는 교육을 사회개혁의 수단이라고 보는

---

36) 김정환(1986), '유아교육서한연구', "고려대학교사대논집" 제11집, 고려대학교 사범대학, p.24.

37) Pestalozzi(1932), Die Abendstunde eines Einsiedlers, Pestalozzi Samtliche Werke hrsg, von E. Spranger, Bd. 1(Berlin & Leipzig : Verlag von Walter de Gruyter), p.270.

동시에 사회개혁이 또한 교육의 힘을 발휘한다는 사회적 입장을 취하였다.

그는 「유아교육서한」에서 “인간의 가슴, 머리, 몸의 모든 능력이 조화롭게 결합되도록 교육해야한다. 하나님은 이 모든 능력들을 아이들에게 이미 주셨다. 이러한 능력들이 꽃피우도록 도와주는 것이 어머니들의 천직이다.”라고 하였다.

Pestalozzi는 이러한 교육의 출발점을 가정으로 보았으며 여기를 중심으로 확대되는 인류의 가족적 관계에서 인간의 보편적 길이 있고 이 길을 올바르게 따를 때 올바른 교육과 참다운 행복을 누릴 수 있다고 보았다.

그는 「입법과 영아살해」(1783)라는 논문을 발표하며 범죄방지의 근본 대책을 법에서 구하지 아니하고 교육에 있다고 생각하였으며 그는 사회개혁의 기초를 교육에서 구하였고, 또한 모든 정열을 아동교육에 쏟게 한 것도 바로 이 때문이었다. 그의 사회교육가로서의 신조는 평등이었으며 사회적 신분과는 관계없이 모든 어린이들은 타고난 능력을 최대한 발달시킬 수 있도록 교육을 받아야 한다고 보았다. 인간의 행복이나 불행은 교육에 의한 인간성계발 여하에 달려 있다고 볼 수 있는 것이며<sup>38)</sup> 인간성은 교육을 통해서만 발현된다고 보았다.

Pestalozzi는 ‘탐구’에서 인간성안에 동물적 상태, 사회적 상태, 도덕적 상태의 세 단층을 설정하고 인간은 교육에 의하여 동물적 상태인 자연 상태에서부터 사회상태, 그리고 도덕적 상태로 나아가고 있다고 하였다.

동물적 상태는 자연 상태로 인간은 동물과 근본적으로 다르지는 않다. 자연상태의 인간은 이기적인 면과 이타적인 면을 함께 가지고 있다.

다음으로 이기심에 비롯된 인간의 폭력적 행위를 법으로 규제하는 상태를 사회적 상태라 한다. 도덕적인 상태는 인간의 동물적인 욕구의 충족이나 사회적 관계에 만족하지 못하고 자신의 내면적 순화를 갈구하는 힘이 개인적인 행위

38) 한규원·이상재(1996), “서양교육사”, 교육과학사, p.301.

를 결정하는 상태를 말한다. 인간은 내면적인 상태에 이르러서 참된 인간이 되며 교육은 인간을 이런 도덕인이 되게 하는 일이라고 보았다. 그러므로 그의 인간교육이란 동물적 사회상태를 거쳐 자신의 내면적 순화를 기하게 하는 인간의 선천적, 내면적 소질의 조화적인 발달이다.

이상과 같은 인간관을 토대로 Pestalozzi는 자연적, 동물적인 상태의 인간에서 도덕적인 상태의 인간으로 향상시키고 인도해야 할 교육의 목표를 분명하게 제시해 주었다.

### 3) 교육 내용

Pestalozzi의 교육내용을 구체적으로 살펴보면 지적교육을 위해서는 추상적 능력을 키우는 수, 분석적 사고를 키우는 형태, 명석한 표현력을 키우는 언어의 교육이 주가 되며, 지리 등의 교육도 병행된다.

정서교육의 내용은 기독교의 핵심적 덕목인 믿음, 소망, 사랑의 개념을 체험시킬 신앙공동체적 생활, 정서의 순화를 위한 미술, 음악 등이 주가 되며 기술교육의 내용은 특기의 신장보다는 신체의 각 기관을 고루 발달시킬 체조, 그리고 도덕교육으로 이어질 정신적 육체적 훈련이 주가 되어야 한다.

Pestalozzi에 의해서 교육내용이 크게 개선된 것은 특히 지리교과인데 그는 지금까지 백과사전적 암기식 교육으로 실시되던 지리교과를 실물 교수로 전환시켰으며<sup>39)</sup>, 산술 교과에 있어서도 종전의 종이상의 계산과 공식 암기를 지양하고, 사물을 통해 연산하고, 측량하는 능력을 기르는데 주력하였다.

#### (1) 지성 교육

Pestalozzi는 모든 수업의 출발점은 읽기, 쓰기, 셈하기(3R's)와 수, 형태, 언

---

39) 조규남(1991), 서양교육사, 교육과학사, p.164.

어에 있다고 생각했다. 그러므로 아동이 받는 수업에는 세 가지 종류가 포함 되어야 하는데 첫째, 수의 요소에 관한 수업(산수), 둘째, 형태의 요소에 관한 수업(그리기와 쓰기), 셋째, 이름과 그 이름이 담겨져 있는 관념에 관한 수업이 그것이다.

그는 개념이 없는 지각은 맹목적인 것이며, 지각이 없는 개념은 공허한 것이라는 Kant의 견해를 수용하였으며 사물에 대한 아동자신의 경험과 생생한 관련을 맺을 수 없는 어떠한 수업도 가치를 가질 수 없다고 하였다. 전통적인 교육에서는 개념의 습득을 위해 어린이들에게 언어를 먼저 가르쳤지만 Pestalozzi는 이것을 오류라고 생각했다.

그는 어린이에게 사물을 통해서 교육할 것을 주장했다. 어린이는 사물을 관찰하고, 분류하고 분석하고, 이름을 말하고, 비교하는 훈련을 받아야 하며, 보고, 만져보는 것을 통해서 사물들을 판별할 때 계산하는 것을 알게 될 뿐 아니라, 수의 개념을 발전시키게 된다. 또한 어린이는 사물들을 손으로 만져보고, 비교해 볼 때 측정의 개념을 발전시키게 되고, 그림그리기를 하게 되는데, 그림을 그리게 되면 어린이는 쓰기를 하게 된다. 그리고 환경 안에서 소리들을 주의 깊게 듣게 되면, 어린이는 소리들을 판별하게 되며, 음악과 언어의 기초를 확립하게 된다.

이처럼 Pestalozzi는 지적교육의 출발점은 감각적인 상에 있다고 생각했고, 지적 교육에서 중요한 것은 정보의 전달이 아니라 사고력을 기르는 것이기 때문에, 모든 사물이 주는 인상에서부터 인간의 사고력이 발달한다고 Pestalozzi는 생각했다. 그는 또 어린이의 감각기관이 사물들과 접촉함으로써 정신력 속에 원래 간직되어 있는 충동을 통해서 직관력이 생긴다고 생각했다.<sup>40)</sup>

Pestalozzi는 주로 이해력, 판단력, 창의력, 지각력, 사고력의 계발에 기초가 되는 능력을 중심으로 가르쳤다.

40) 강명자(1997), 'J. H. Pestalozzi의 초등교육연구', 한국교원 대학교 대학원 석사학위 논문, p.25.

첫째, '數(수)의 공부를 생각해보면, 교사는 아동으로 하여금 量(량)에 관한 기본적인 관계를 확실히 알도록 함으로써 공부의 기초를 다진다. 산수공부의 올바른 시작은 아동이 주위에 있는 사물을 셀 수 있게 되고 방의 길이는 발걸음으로 몇 걸음인가, 뜨개질하는 실은 몇 번 접혀있는가, 등등 그것을 통하여 각각의 수가 무엇을 의미하는지 알게 될 때 이루어진다. 여기서부터 덧셈이 생겨나며 그 동일한 과정을 다음단계로 연장하기만 하면 곱셈, 뺄셈, 나눗셈이 나온다.<sup>41)</sup>

둘째, '형태'의 공부에 있어서 기본적인 요소는 선과 색이며 그림 그리기와 글씨쓰기가 이에 해당된다. 사물의 형태를 알기 위하여 세 가지 기술을 제기한다. ① 측정으로써 직관에 의해 만지는 감각의 사용으로 형태들 간에 구분 짓는 법을 배워 모든 사물은 형태, 모양, 구조가 있음을 알게 했다. 이는 모양을 관찰하고 그것을 나타내고, 묘사하는 것으로 눈과 손, 치수 관계의 능력을 사용하여 모양을 인식한다. ② 그리기 기술은 어떤 대상을 직관함으로써 그 대상의 윤곽과 이 윤곽에 포함된 특징들을 표상하고 이들을 정확히 그려내는 힘으로 그 출발은 직선을 어린이가 올바르게 능숙하게 그릴 수 있게 하는 것이다. 다음으로 직선을 응용하여 도형그리기로 연결된다. ③ 쓰기 기술로 쓰기는 일종의 선의 묘사라고 볼 수 있기 때문에 쓰기 기술도 선을 측정하는 연습을 통해서 발달되는 것이다. 어린이는 쓰기를 통해서 분명한 관념을 얻게 되며, 논리적으로 사고하는 인간으로 성장하게 되고, 이것은 어린이를 도덕적인 인간으로 형성하는 수단이라고 생각했다.

셋째, 언어는 교육의 첫 번째 기본수단으로 인간 상호간의 의사전달을 가능케 하는 매개체이다. 언어교수의 궁극적인 목적은 어린이를 모호한 직관에서 명확한 개념으로 인도하는데 있는데 그는 언어교육에서 어린이가 언어로 표현하고자 하는 의욕을 갖도록 할 수 있는 체험을 하게하며, 교사가 계속해서 사

---

41) 윌리엄보이드, 이흥우 외 2인 역(1994), 전제서, pp.488~489.

량의 표현인 언어를 사용해야 하며, 어린이들에게 가급적 이야기 하도록 하는 것을 중시했다.

결론적으로 그는 수, 형태, 언어를 일반적으로 모든 현상의 외적 특성을 총체적으로 나타내는 것으로 생각했다. 형태는 감각 경험을 통해 자연의 직접적 연구를 가능하게 해주며 수는 사고의 명확성을 증진시키는데 기여하며, 언어는 경험을 표현해주는 도구로서의 기여하는 것으로 생각했다.

이는 지식의 이론적 체계보다 지식을 가능하게 하는 기본적 토대를 더욱 중시하고 있는 것이며 또한 지식의 획득과정에서 아동의 심리적 요소를 고려함이 필수적임을 암시하고 있다. 또한 사물의 존재양태를 기준으로 하여 교육내용을 결정하는 점에서 실물중심의 교육관을 중시하고 있음을 의미한다.<sup>42)</sup>

## (2) 정서 교육

Pestalozzi는 유아교육의 내용은 인간의 기초가 되는 모든 교육을 담되 정서 교육이 최 우위를 차지하도록 해야 한다고 주장하였다.

발달하는 자녀의 능력을 어떻게 올바르게 도와주어야 하나, 그들의 다양한 능력 중 어떤 능력을 제일먼저 배려해 주어야 하나, 그리고 자녀의 장래의 행복에 가장 결정적인 것은 어떤 능력인가? 나는 마지막 질문에 대해서, 그것은 가슴이라고 저는 단호하게 대답하고 싶습니다.

도덕적인 고귀함은 항상 교육의 첫 번째 과제였기 때문에 Pestalozzi는 “게르 트루트는 그의 자녀를 어떻게 가르치는가?”에서 ‘아동의 최초의 교수는 결코 두뇌의 일도 아니고 이성의 일도 아니다. 그것은 항상 감각의 일이고, 심정의 일이며, 어머니의 일이다.’고 서술하였다. 따라서 가슴의 교육을 머리카 손의

---

42) 정호표·김병희(2002), “교육사상사”, 교육 과학사, pp.203~204.

교육보다 먼저 시작해야 하는데, 그렇지 못하면 모든 다른 교육은 실패할 것이라고 생각했다. 그러므로 어린이에게 처음 가르치는 것은 머리, 이성교육이 아니라 어머니의 가슴, 감각이어야 하며 그것은 정서교육을 말한다.

그는 심장의 애정을 지도하고 순화하여 향상시키는 것은 ‘아무리 이른 시기에서부터 시작되어도 지나치게 빠른 것이 아니다. 오히려 아동교수의 최초의 시간은 아동의 탄생시기이다.’ 라고 까지 하였다.<sup>43)</sup>

Pestalozzi는 가정교육을 통해, 모성을 통해 아이들의 정서교육을 할 것을 강조하였으며, 이를 위해 모성의 교육을 강조하였고 이로써 아이들의 마음속에 정서를 줄 수 있으며 다시 정서 속에 지성을 키워 성인이 되면 이것이 심정의 기초가 되고, 능력에의 도전이 되어 가정이 진리의 정신에 지배된다고 하였다.<sup>44)</sup>

그의 모성에 대한 강조는 처음 태어난 아기의 접촉이 어머니이기 때문에 유아 초기의 인간관계를 중시하였던 것으로 판단된다.

Pestalozzi는 아동의 정신 속에 신앙과 애정의 적극적인 힘이 존재하는 것을 동물적이고 본능적인 본성을 극복하고 참된 인간으로 성장하기 위한 도덕적인 본성이 싹트는 것으로서 파악하고 있다. 그리하여 그는 어린이의 도덕적이고 종교적인 발달을 자신의 전체계의 초석이라고<sup>45)</sup> 생각하였다. 도덕력 도야를 위해서는 어린이들의 올바른 정서를 계발해야 하며, 이것은 곧 인간의 모든 정서 가운데 가장 간단하고 원시적인 감정부터 계발해야 하는데 Pestalozzi는 이런 교육을 가정에서의 어머니와 어린이 관계에서 찾으려고 했다.

정서 교육의 내용은 믿음, 소망, 사랑의 개념을 체험시킬 신앙 공동체적 생활과 미술, 음악 등이 주가 된다고 할 수 있다. 그의 유아교육론은 ‘기교가 풍부

---

43) 쇼우지마사코 편저, 팽영일 역(1995), 전세서, p.156.

44) 이원숙(1997), ‘Pestalozzi의 교육사상 연구’, 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문, p.38.

45) Eby, Frederick(1952), The Development of Modern Education, New York : Prentic Hall, Inc., p.458.

한 연주의 우아함'을 우선으로 하는 주의가 아니라 아동의 활동과 아동의 심장에 관계하는 측면을 중시했던 것이다.

Pestalozzi는 美(미)는 善(선)을 善(선)은 美(미)를 가져온다고 보며 음악교육이 바로 선을 추구하는 도덕교육이 되고, 또 善(선)을 추구하는 도덕교육은 음악교육의 도움으로 더욱 효과를 나타낸다고 보고 있다.

Pestalozzi는 미술교육도 자연스런 발달의 속도와 단계에 알맞게 과정을 짜서 가장 쉬운 연습에서 시작하여 가장 복잡한 연습으로 전진하도록 했다. 그는 다른 그림을 보고 그리는 '臨畫(임화)'보다도 자연 그 자체를 대상으로 하여 그리는 것을 강조하였는데 이것은 오늘날의 관점에서 보면 당연한 일이지만 당시로서는 회화교육의 획기적인 진보였다고 해야 할 것이다.

Pestalozzi는 지적교육과 기술교육 그리고 도덕교육을 가장 자연스럽게 할 수 있는 곳이 가정이라고 보았다. 또한 이러한 교육의 실체는 교훈이 아니라 실행이며, 우리들의 생활주변 가까운 곳에서 이루어져야 하고 가정에서 자녀에 대한 애정이 자연스럽게 형성되는 것과 같이 학교에서 사제간의 사랑도 생활 속에서 순조롭게 형성되어야 한다고 하였다.

Pestalozzi에게 있어서 정서교육은 현대의 도덕, 종교교육과 시민 교양교육을 포함하는 넓은 것이었고, 이 도덕교육을 자신의 전 교육체계의 초석이라 하였으며 인간학교의 구극목표라고도 했다.

### (3) 기술 교육

기술교육은 신체도야로서 신체적 훈련을 중심으로 한 체육활동과 신체 각 기능의 숙련기능, 그리고 도덕교육으로 이어질 정신적 육체적 훈련이 주가 된다. 이것은 단순히 기술의 교육만을 의미하는 것이 아니라 아동에게 내재하는 모든 신체적 노력을 발전시키는 것을 뜻하는 것으로 실행하고 실천하는 교육이며, 일하고 활동하는 교육이다.

기술교육은 기술, 신체, 직업, 예술 등의 교육을 총칭하는 포괄적 개념으로 “힘은 연습에 의해서 도야되고 기술은 훈련함으로써 도야된다.”<sup>46)</sup>는 것이다. 그리고 이 도야 방법은 예를 들면 신체도야에서 ‘친다, 던진다, 민다, 잡아당긴다, 휘두른다, 흔든다, 비튼다.....’ 등등, 인간의 가장 복잡한 활동 능력도 몇 가지 기본적인 요소로 이루어져 있으며, 기술의 훈련은 이 요소를 담고 있는 가장 단순한 신체적 힘의 표현에서 시작되어야 한다는 것이다. 아동들은 우선 이런 요소 분석적, 계열적 훈련을 행한 예를 들면 스케이팅, 야외 활동 등이 신체적 생활, 종합적 훈련으로 전진한다.

그는 유아교육서한 제 22신에서 체육교육의 내용은 신체의 각 기관을 골고루 하는 체조, 그리고 도덕교육으로 이어질 정신적, 육체적 훈련이 주가 되어야 하며, 건강한 신체뿐 아니라 건강한 정신을 위해서 체육은 중요한 교육이라고 하였다. 체조는 연습이 가장 명백하게 증명될 수 있는 영역이기 때문에 ‘결코 발전시킬 수 없다고 하는 것을 이처럼 명료하게 나타낼 수 있는 기술은 아마 없을 것이다.’ 라고 말하였다. 그가 주장하였던 체조가 가진 ‘전면발달’, ‘쉬운 것에서 어려운 것으로’라는 합자연의 원리’는 다른 교과와 교수방법에도 시사를 줄 수 있다. <sup>47)</sup>

그는 기술 교육의 방법도 수, 형, 어의 교수에서처럼 요소, 분석, 계열적 방법이 적용되어야 한다고 하면서 체육은 체조연습에 국한해서는 안 된다고 하였다. 따라서 遊戲(유희)도 포함 시키고 있는 것인데 그는 이에 대하여 ‘일반적으로 체조에 의해 사지를 사용하는 중에 강함이라든가 유능함 등이 습득될 수 있을 것이다. 그러나 모든 감각을 움직이게 하기 위해서는 특수한 연습이 연구되어야 할 것이다.’고 하였다. ‘특수한 연습’이라는 것은 사물의 거리나 크

46) 김정환(1972), ‘페스타로치의 교육 철학과 교육방법론 연구, “고려대학교 인문논집” 제1-7권, 고려대학교, p.16.

47) 쇼우지마사코 편저, 팽영일 역(1995), 전게서, p.156.

기의 분할, 색채의 농담, 음향에 대한 예민한 귀 등을 주로 하여 눈과 귀의 발달을 목적으로 하는 연습이다. Pestalozzi는 이것을 유희 가운데 넣은 것이 바람직하다고 하였다.

이러한 기술 도야의 중심은 직업교육이다. 그는 인간인 다음에 직업인이며, 직업을 가지는 목적도 개인과 가정의 행복을 위한 것<sup>48)</sup>임을 제안함으로써 직업도야 역시 최종목적은 도덕적, 전인적 인간임을 역설 하였다. 또한 “직업 도야는 인간을 살아있는 기계로 만드는 것이 아니고 창조적인 활동을 할 수 있는 기업인을 만드는데 있다”<sup>49)</sup>고 하여 인간을 기계나 노동을 통해서 억압하고 구속하는 것이 아니라 직업 도야를 통해 정신과 심정을 도야해서 전인적인 인간발달을 지향할 것을 주장한다.

그러므로 그의 직업도야는 인간화를 지향하는 사업이며, 도덕화를 목표로 하는 것으로 단순한 육체적 활동이나 기계적 인간, 물질문화의 계발이 목표가 아니라 노동과 산업에 의한 인간과 사회의 정신화, 도덕화, 가치화가 목표이다.

결론적으로 인간도야는 심정력(정서)를 基軸(기축)으로 해서 지력과 기술력이 조화와 통합을 이루면서 발전한다. 그러므로 인간교육이란 이 세 가지 근본력을 조화롭게 발전시키는 ‘삼육(三育)’을 통한 전인적 발달을 의미한다.

#### 4) 교육 방법

Pestalozzi의 실제적이고 구체적인 업적은 그의 교육방법론에 대한 이론에 있다고 볼 수 있다. 그의 교수방법은 학습이 감각, 지각, 관찰과 자연과의 접촉들, 즉 책들 대신에 경험과 함께 시작해야한다는 일반적인 결론에 기초를 두

---

48) Pestalozzi(1938), *Wie Gertrud ihre Kinder lehrt*, Pestalozzi Sämtliche hrsg, von E. Spranger, Bd. 13(Berlin : Verlag von Walter de Gruyter, ), pp.255~258.

49) Pestalozzi(1944), *Zweck und Plan einer Armenerziehungsansalt*, Pestalozzis Werke hrsg, von P. Baumgartner, Bd. 8 Zürich : VerlagRotapfel, , p.47.

고 있다. 또한 아동에게 책으로 가르치는 것과 암송하게 하는 것을 반대하였고 법칙과 추상으로 가르치는 연역적 방법을 피하고 간단한 구체적 경험에서 시작하여 결론을 얻게 하는 귀납적 방법을 사용하였다

그것은 인위적 교육에 대립되는 교육이 아니라 인위적 교육을 포섭하는 자연의 교육이며 이러한 생활의 원리에서 자발성의 원리, 조화의 원리, 직관의 원리, 노작 교육의 원리가 도출된다.

### (1) 자발성의 원리

Pestalozzi에 의하면 아동은 선천적인 충동에 의해 내면에서 스스로 성장하려는 힘을 가지고 있다고 한다. 그러므로 발달은 자발적이어야 하고 자유로워야 한다는 것이다. 모든 교육적 교수는 아동들 스스로 이끌어야하고 내면에서부터 자발적으로 일어나도록 하는 것이며 따라서 교육이란 인간의 내재적 소질을 스스로 발전시킬 수 있다고 보는 것이다.

수업의 적절성은 경험에 의하여 아동의 자발적 활동을 일으킬 수 있는지의 여부에 근거한다. 자발성을 통해 아동의 내부에 지금까지 알지 못했던 능력이 들어 있다는 것을 스스로 깨닫게 하는 것은 매우 중요하며, 자신의 능력을 새로 확인하는 순간 그는 학습의 어려움을 딛고 과업을 성공적으로 수행하며 환희를 맛보게 되는 것이다.

Pestalozzi에 의하면 자발적 활동에서 드러나는 이 강렬한 흥미는 수업을 마음의 성장순서와 일치시키는 데서 나온다. 이것은 읽기에 앞서서 말하기를 가르친다든지, 쓰기에 앞서서 그리기를 가르치는 데에 명백히 드러나는데 Pestalozzi는 이것을 모든 수업의 일반적 규칙으로 삼아야 한다고 생각했던 것이다.<sup>50)</sup>

자발성의 원리를 학습 지도상에 적용한다면 주입식 교수를 배제하고 훈련에

50) 임재윤(2004), “교육의 역사와 사상”, 문음사, p.122

있어서도 타율적 훈련보다는 자율적 훈련에 치중한다.<sup>51)</sup> 전통적인 학습에서는 학생을 무기력한 존재로 여겨 교사가 제시하는 지식을 아동은 수동적으로 받아들여야만 했던 것이다. 이러한 생각들은 Pestalozzi에 이르러 조망되기 시작했는데 그는 ‘교사가 아동, 학생에게 줄 수 있는 하나의 일은 그들의 자발적인 활동을 옆에서 도와주는 것’이라고 하였다.<sup>52)</sup>

Pestalozzi는 어린이는 미래를 위해 준비하는 것보다 현재의 생활과 경험을 더 중요하게 생각해야 한다고 역설했다. 교사나 성인들은 자신의 입장에서 어린이를 억압하는 반 자연적인 교육을 하지 말아야 한다고 생각했으며 인간이 가지고 있는 자연적인 힘을 통해서 내면적 자아를 발전시키고 자율적으로 자신을 형성해야 한다고 하였다. 그러므로 교육이란 인간의 내재적 소질을 스스로 발전시킬 수 있게 돕는 일이다.<sup>53)</sup>

따라서 인간에게 가장 중요한 것은 자유, 자발성, 흥미, 욕구를 충족시키는 일이다. 이것을 그는 “어린이 하나하나의 개인적 형편을 보살피 주는 것이 가장 본질적인 교육 방법이다”<sup>54)</sup>라고 말한다. 즉 개인 모두의 능력과 환경을 존중해서 교육하는 개성 존중의 정신과 개인차에 입각한 교육방법의 원리라고 할 수 있다.

Pestalozzi의 자발성의 원리는 교육에 있어서 아동을 능동적이고 주체적인 존재로 올려놓았으며 존중해야할 대상으로 생각하게 하였다. 오늘날에 와서도 스스로가 본래적으로 발전할 수 있는 힘을 가지고 있으며 아동이 가진 본성을 가장 잘 발휘할 수 있도록 도와주어야 한다는 것은 교육의 일반적인 원리로 받아들여지고 있다.

---

51) 한규원·이상재(1996), 전제서, p.304.

52) 교육원리연구회편(1982), 서울: 교육과학사, p.88.

53) 함종규(1964), “학습지도”, 왕문사, p.81.

54) Pestalozzi(1944), Von der Erziehung, Pestalozzis Werke hrsg, Von P. Baumgartner, Bd. IV (Zurich : Rotapfel Verlag). 최정웅(1980), “사회개조를 중심으로 한 페스탈로찌의 교육사상”, p.60에서 재인용.

## (2) 조화의 원리

Pestalozzi에 의하면 인간이 갖고 있는 선천적 기능은 head(지적), heart(도덕적), hand(기술적)인 것인바, 그중에서도 도덕적 기능을 중심으로 하는 3H의 조화적 발전을 교육의 이상으로 하였다.

이 3가지 근본 중에서도 물리적 본성과 조화 할 수 있는 것은 오직 도덕적인 본성에 두고 있는데 이는 도덕적 능력이 가장 깊이, 또 가장 직접적이고 사람 교육의 최후의 근본 능력인 자발성을 나타내기 때문이다.<sup>55)</sup>

Pestalozzi는 ‘Münchenbuchsee의 고별강연’에서 다음과 같이 언급했다.

사고하기 위하여 머리를 도야합시다. 이웃에 선을 베풀 수 있게 가슴을 도야 합시다. 몸과 손과 발을 도야함으로써 기술을 가집시다.”<sup>56)</sup>

그가 교육에서 추구하고자 하는 전인은 바로 이러한 능력중의 어느 하나로도 치우치지 않고, 이 세 가지 능력을 고루 갖춘 인간이다.

Pestalozzi는 인간의 본성을 조화롭게 발전시키는 것은 우주의 철칙이며, 하나님의 섭리라고 생각하여 인간의 정신력을 조화 있게 발전시키지 않으면 참다운 인간을 형성할 수 없을 뿐만 아니라, 행복한 사회를 실현할 수 없다고 역설했다. 그러므로 Pestalozzi의 ‘교육의 궁극적인 목적은 학교에서 기술을 습득하는 것에 있는 것이 아니라 인생에 대한 적합함에 있고, 맹목적인 복종과 규정된 성실의 습관의 습득이 아니라, 독립된 행동을 위한 준비이다’<sup>57)</sup>라고 말한 것은 놀랄만한 일이 아니다.

그에 의하면 육체와 정신의 조화는 인간의 행복한 삶을 위해 필수적인 것이

55) 최현배(1975), “나라건지는 교육”, 정음문고, p.208.

56) Pestalozzi(1804), Abschiedswort an die kinder in München buchsee, , Bd.VI, p.416. 이정임(1986), 전 계서, p.43.재인용.

57) Anderson, L. F.(1931). Pestalozzi, New York :Mc Graw-Hill Book Company, p.166.

다. 특히 건강은 인간의 모든 생활을 이끌어 나가기 위한 기초가 된다. 이 같은 정신과 육체의 조화는 기교 없는 교육을 베푸는 가정에서부터 이루어져야 하는 것이다.

이와 같은 인간성 발달의 열쇠는 반드시 인간성 그 자체 내에서 구하지 않으면 안 된다. 오늘날 인간교육에 문제가 많은 시점에서 Pestalozzi가 주는 시사 는 크다고 여겨진다. 도덕이야말로 인간 교육의 밑바닥을 이루는 최후의 힘이며, 지식 교육도 결국은 도덕적 지도에 대한 기초 원리를 발견하기 위한 것이다.

그러므로 Pestalozzi에 있어서의 인간 제력의 조화는 도덕을 근간으로 하고 도덕의 최고의 지위를 부여하는 조화임을 강조했다.<sup>58)</sup>

사랑 믿음, 감사의 모든 감정을 신에게 쏟기 전에 이미 나의 마음 가운데서 발전 시켜야 한다고 깨달았다. 즉 내가 神을 사랑하고 신에게 감사하고 신을 믿고 따르는 마음이 일어나기 전에 미리 사람들을 사랑하고 사람들을 믿고 사람들에게 감사하고 사람들을 따라야 한다. 적어도 눈에 보이는 형제를 사랑하지 않는 사람이 어떻게 보이지 않는 神을 사랑할 수 있을까.”<sup>59)</sup>

이처럼 도덕적 도야의 궁극적인 목표는 인간의 至善(지선)의 마음이며 이러한 교육의 실체는 교훈이 아니라 실행이며 먼 곳에 있는 것이 아니라 우리들의 생활 주변 가까운 곳에서 이루어져야 한다고 그는 강조했다.

인간 개인의 조화가 가치를 갖기 위해서는 사회와의 조화를 이루어야 한다. 즉 교육은 개인의 능력, 소질, 경향들의 모든 발달 가능성을 최대한으로 키워서 훌륭한 인간, 가치 있는 시민, 즉 올바른 사회인을 육성해야 한다. 그리하

---

58) 이연기(1967), ‘페스탈로찌의 교육이론’, “새 교육”, 대한교육연합회, p.587.

59) Pestalozzi(1801), *Wie Gertrud ihre kinder lehrt*, Bd IV, p.345. 이정임(1986), *전세서*, p.45.재인용.

여 사회가 바로 선다. 이때 개인과 사회는 통제와 복종의 관계가 아니라 상호 부조의 관계에 있는 것이다.<sup>60)</sup>

결국 그의 합자연의 원리에 의한 인간성의 조화와 통일은 개인의 사고와 행동 인격을 조화롭게 통일하여 개인의 자아를 완성하며, 나아가 사회와 국가 전체 통일의 근원이 되는 것으로 교육의 방법일 뿐만 아니라 사회 및 국가 개혁의 근본 원리가 된다고 말할 수 있다.

### (3) 직관의 원리

Pestalozzi는 직관을 인식의 유일한 기초로 삼았고, 나아가 교육 및 학습의 기초로 삼았다.

나는 지금 과거를 돌아보고 도대체 나는 교수의 본질을 위하여 특히 어떠한 일을 공헌 했는가 자문해 볼 때 나는 참으로 감각적 인상이 모든 지식의 절대적 기초라고 인정한데에 높고 장엄한 교수의 원칙을 세웠고 스스로 발견 하였다.<sup>61)</sup>

교육에 있어서의 직관의 중시는 17세기 실학주의에서 시작되었고 코메니우스의 육감에 호소하는 감각적 인상을 중시하는 직관을 제 일 원칙으로 하고 있으나 그들의 직관은 아직 감성적. 변용적 입장에서 벗어나지 못하였으며 이것을 능동적 자발적인 것으로 전환시킨 것은 Pestalozzi이다.<sup>62)</sup> 여기서 말하는 직관은 코메니우스와 같이 외계의 인상을 수동적으로 수용만하는 직관이 아니라, 자발성의 원리를 배경으로 외계의 인상을 결합하여 능동적으로 개념을 구

60) 황보용(1994), 'Pestalozzi의 전인교육사상 연구', 한국교원대학교대학원, 석사학위논문, p.359.

61) Pestalozzi(1801), *Wie Gertrud ihre kinder lehrt*, Bd IV, p.345. 이정임 전역서, p.31~32 재인용.

62) 김선양(1974), 'J. H. Pestalozzi의 교육사상연구', pp.90~92. 박명원(1995), pp.52~53 재인용.

성하는 작용으로서의 직관을 말한다. 즉 종래의 직관주의는 교수인식의 범위에 국한하였으나 Pestalozzi는 이것을 확장하여 교수훈련, 인식, 실천의 전면에 걸친 교육의 원리로 하였다.

Walch는 직관을 사회 개혁의 방법으로까지 확대시켜 다음과 같이 말하고 있다.

직관은 최고도의 사유라고 했고 이성의 상위에 두기도 했으나 Pestalozzi는 한걸음 더 나아가서 직관은 사회적 질병의 유일한 구제책이다.”<sup>63)</sup>

Pestalozzi는 사물을 정확히 인식하는 수단과 과정을 數(수), 形(형), 語(어)에 두었다. 이 세 가지는 모든 지식을 구성하고 있는 가장기본적인 요소이기 때문에 교수는 이 요소를 밝히고 분석하는 데에서부터 시작해야한다고 하였다.

그의 직관의 원리를 요약해 보면 사물의 외적과악은 수와 형의 관계에서 찾게 되고 이것이 언어에 의하여 내적으로 이해된다고 하였고 이를 페스탈로찌의 “직관의 A, B, C”라고 하였다.<sup>64)</sup>

유아 가 어떤 것에 대해 이야기를 듣기보다 어떤 것을 경험하는 수업, 유사한 사물들을 서로 관련짓는 것을 도와주며, 사물을 보다 분명하게 이해하는 것을 도와줌으로써 감각적인 인상에서 추상적 사고력의 개발에까지 도야해간다고 보았으며, 보다 명백한 직관을 발달시킬 수 있다고 보았다.

Pestalozzi는 육아일기에서 사물에 의한 교육의 중요성을 강조하였으며, 게르트루트 자녀 교육법에서도 그의 포부와 다년간의 경험을 토대로 한 아동교육의 방법을 상술함으로써 독특한 직관 교수론을 전개시켜 교육방법상의 일대

---

63) Walch. M. R.(1952). Pestalozzi and Pestalozzian Theory of Education. Washington D.C.:The Catholic University of America Press. p.536.

64) 송석우(1992), 'Johann Heinrich Pestalozzi의 생애와 교육사상에 관한 연구', "계명연구논총", 계명대학교, p.102.

전기를 마련하였다.<sup>65)</sup>

이러한 직관은 경험적 직관과 본질적 직관으로 구분되는데 Pestalozzi는 이것을 외적인 직관과 내적인 직관으로 구분하였다. 여기에서 말하는 외적인 직관이란 감각기관을 통한 인식이고, 내적인 직관이란 마음의 눈으로 체험하는 것을 말한다. 예컨대, 그에 의하면 자녀들이 생활 속에서 항상 기도하는 부모의 모습과 부모의 사랑과 배려를 직접 보고 느끼며 사랑과 순종과 감사를 알게 되는 ‘외적인 직관’과 마음으로 사랑과 순종과 감사의 원천인 신을 알게 되는 ‘내적인 직관’인 것이다. 이러한 직관의 중심은 항상 자기 자신이고, 이 직관을 강조한 것은 곧 교수의 중심이 교사보다는 학습자 자신에게 있음을 강조한 것이다.

그러므로 Pestalozzi의 직관은 외적 직관에서 내적 직관으로 발전해 갈 때 참다운 인식과 사고가 형성된다는 것이며 이것은 대상을 감각적으로 파악하는 것에서 출발하여 결국 정신적 또는 감각적으로 파악하는 작용의 일이다. 이것을 그는 ‘이성의 연습’이라고 한다.

단순한 감각적 인상에서 복합개념으로 진행해 갈 때, 구체적인데서 추상적인 것으로, 단순에서 복합으로, 개별적인데서 전체적 보편적인 것으로, 저차원에서 고차원으로 인식과 사고가 형성되어 간다는 것이다.<sup>66)</sup>

그의 직관의 원리는 당시의 서적과 언어, 암기 위주의 교육에 대한 그의 반대였으며 아동의 자발성을 기초로 한 능동적인 학습을 강조한 것이었다.

그의 실물학습에 참여한 어린이들은 사물을 정확하게 그리고 명료하게 이해할 수 있게 되었다. 전통적으로 내려오던 암기 학습 대신에 경험을 통해 대상으로 나아갈 수 있었다. 실물학습은 교육과정 환경을 풍부하게 하였으며 이로 인해 자연과학과 지리 분야가 각광을 받기 시작했다. 또 현장학습이 강조되고

---

65) 최관경 외 5인(2003), “교육사상의 이해”, 형설출판사, p.160.

66) 최정웅(1980), 전제서, p.54.

지역사회를 이해하는 기회를 제공하였다.

#### (4) 노작교육의 원리

노작의 원리는 생산 활동을 교육의 기초로 삼아 노동을 교육의 방법적 원리로 중시한 것으로 교육과 노동의 결합을 통하여 교육의 생활화, 관념의 명료화, 주의력의 집중화가 실현 가능하다고 보고 노동을 교육의 방법적 원리로서 중시하였다.

따라서 교육과 노동, 생활과 노동을 결합하여 노동은 단순한 육체적 활동과 생산적 가치에서 정신적, 도덕적 가치로 증진되어 간다는 뜻에서 노작에 큰 비중을 두었다. 특히 Pestalozzi는 신체적인 노작교육을 중시하였는데 모든 교육은 필요한 지식을 입으로 외우는 것이 아니라 손에서 입으로, 즉 모든 지식의 기초내지 본질로서의 인식을 체험하는 것을 중시 하였으며 인간에 필요한 기술이나 직업, 예술 등은 연습과 훈련에 의하여 도야 하였던 것이다.<sup>67)</sup> 그는 노동을 올바르게 완수하려면 꾸준한 주의력이 없이는 불가능하기 때문에 노동이 가장 확실한 주의력의 연습이라고 보아 아동교육이 일과 분리되어서 행해지는 것을 철저히 배격하였다. 그리하여 기능의 기초는 어린시절부터 심리학적으로 배열된 연습에서 출발해야 한다고 하였던 그의 노작교육은 20세기 초기로부터 발전된 노작교육사상의 효시가 되었다.<sup>68)</sup>

그는 “ 나는 학습은 노동과 결합시키고 학교를 공장과 결합하여 양자를 결합하려 했다.”<sup>69)</sup> 고 하였다.

Pestalozzi의 노작에 대해서 Silber는 다음과 같이 언급했다. ‘Pestalozzi는 아이들에게 도덕을 가르치지 않았다. 그러나 그들에게 일을 하도록 했다. 즉 그

---

67) 오점량(1976), 전계서, p.132.

68) 정건영 외2인 공저(1998), “교육의 역사·철학의 이해”, 성균관대학교 출판부, p.185.

69) Pestalozzi, 김정환역(1972), 슈탄츠 교아원에서, 서문문고, p.119.

것은 자아 통제를 요구하는 것이다.’<sup>70)</sup>

Pestalozzi는 그의 부인과 함께 운영한 노이호프 농장에 아동과 부랑아를 위한 교육시설을 설립하고 모든 계몽주의 교육가들이 했던 일들, 즉 실을 짓고 옷을 짜고 지우며, 땅과 정원 그리고 가사 일을 하고 절약과 근면과 자제력과 공동체성을 가르쳤다. 그리고 몰락한 빈농의 가정으로부터 아동들을 이끌어내서 가내공업 노동을 시키면서 다면적이고 실제적인 교육을 조직하여 아동들 자신이 경제적인 욕구를 스스로 만족하도록 하였다. 그래서 생활필수품의 제작, 이러한 노동과정 속에서 실생활에 필요한 지식이나 기술을 다면적이고 종합적으로 교육했다.

Pestalozzi의 계몽주의적 교육실천은 상품경제의 농촌침투로 농촌해체가 진행됨에 따라 하층 농민의 경제적 빈곤 상태에서 그들을 구출하는데 꼭 필요한 기초적 능력을 심어주는 것이 무엇보다도 중요하다는 인식에서 출발한 것이었다.

이와 같이 그는 생산노동을 교육의 기초로 삼아 즉 노동에 대한 교육을 빈민의 생활상의 필요와 결부시켜 경제적 측면의 개선과 인간 제 능력의 발달을 목적으로 하는 인간 형성의 측면을 통합적으로 파악하고 노동을 통한 정신적 도야와 도덕적 도야가 가능하다고 보았다. 그리하여 그는 빈민의 생활향상을 위한 노동이 인간형성에 있어서도 탁월한 기능을 동시에 수행할 수 있다는 것을 명백히 밝혔다.

이리하여 생산노동과 교육이 결합된 종합기술사상이 형성되었던 것이다. 교육이란 지식만으로 이루어지는 것이 아니라 생활을 영위하도록 하는 것이 필요하다고 한 Pestalozzi는 “유아교육서한” 제 30신에서 아이들이 공부에 싫증을 느끼지 않도록 하기 위하여 오락이나 유희보다 더 유효한 것은 정신적, 육체적, 긴장과 활동을 자아내는 노작교육을 실시할 필요가 있다고 하였다.

---

70) Sliber, K.(1957). Pestalozzi. Der Mensch und sein Werk. Heidelberg : Quelle und Meyer.. p617.

결론적으로 노작교육은 일하면서 배우고, 배우면서 일한다는 교육방법의 원리로 교육의 학문적인 완성보다 생활에 대한 준비라는 그의 철학과 일치한다.

그는 노작을 인간의 전면적 발달을 위한 전인 교육으로 심화시켜, 근대노동 교육사상을 발전시키는데 공헌하였다.

## 2. Dewey 의 유아교육 사상

Dewey 의하면 삶은 곧 경험이요, 경험은 곧 교육이며, 그러기에 삶과 교육은 불가분의 관계이다. Dewey에 있어서 경험은 인간유기체, 적어도 의식을 소유하고 그 의식의 기능을 하고 있는 유기체가 환경과 더불어 상호작용하고 있는 것으로 이해될 수 있다.<sup>71)</sup> 교육을 사회과정으로 본 Dewey는 학교는 학교가 봉사하는 사회와 밀접한 관계가 있다는 것을 인식하였다.

유아의 흥미와 욕구, 능력, 참여, 경험 등을 중시하는 Dewey의 교육사상은 미국의 진보주의 교육운동을 일으키게 하는 데에 크게 공헌하였다.

### 1) 유아관

Dewey는 아동을 미성숙자로 규정하고 미성숙을 성장을 위한 으뜸가는 조건으로 본다.<sup>72)</sup> 그는 아동이 '성장하는 힘'을 내재적으로 가지고 있다고 믿고 있다.

성장의 기초가 되는 것은 미성숙이다. 미성숙이란 말을 성장의 능력력 이라는 뜻으로 사용한다고 하면, 이는 결코 후일에 존재할지도 모르는 힘이 현재 존재하지 않는 것을 가리키는 것이 아니라, 적극적으로 발달할 수 있는 '능력'

71) 이돈희(1982), "John Dewey의 교육사상", 삼일당, p.111.

72) Dewey, J. (1966). Democracy and Education, New York: Macmillan Publishing Co., Inc., p.4.

을 뜻하는 것이다.”<sup>73)</sup>

이처럼 아동이 본래 성장하는 힘을 가지고 있다는 것을 인정하는 일은 쉽고 당연한 것 같지만, 아동이 가지고 있는 성장을 위한 힘의 특성을 이해하지 못하기 때문에 교육과 훈련의 과정에서 잘 지켜지지 않는다고 보았다.

미성숙에서 출발하는 유아의 성장은 의존성과 가소성을 갖는다.<sup>74)</sup> 의존성은 능력에 있어서 무능한 것을 뜻하는 것이 아니라 어떤 건설적인 것을 암시하는 것으로 성장을 내포한다. 그것은 서로가 함께 의존하는 관계로써 상호의존성으로 나아감으로써 사회적 성장으로 연속되는 것이다.<sup>75)</sup> 가소성이란 미성숙한 학습자가 성장하기 위하여 자신을 환경에 구체적으로 적응시키는 힘을 말하는 것으로 사람이 자기의 성향을 유지하면서도 환경의 특징을 받아들이는, 그러한 유연한 탄력성과 비슷한 것이다.

Dewey는 이와 같이 가소성을 단지 외부로부터 어떤 모양이든 만들어지는 소극적 의미로만 사용하지 않고 오히려 인상적인 것들이 안으로 들어올 수 있는 조건으로서 가소성을 본 것이다.<sup>76)</sup> 의존성은 인간의 독자적인 사회적 관계를 형성하기 위해서, 가소성은 사회적인 환경의 개조와 인류의 발전을 위해서 없어서는 안 될 요소이다.

Dewey의 아동관에서 본능적인 힘은 중요한 역할을 하는데 아동의 삶에서 볼 수 있는 충동적 흥미와 행동은 타고 난 경향성이며 바로 이것이 성숙하게 만드는 힘의 원천이 되는 것이다.

Dewey는 본능, 충동, 성향, 욕구, 욕망 등을 같은 의미를 가진 용어로 사용하는데, 그것은 그들이 비슷한 기능을 가진 개념으로 보기 때문이다. 인간의 본

73) Dewey, J.(1916), Democracy and Education, New York: Macmillan Company, p.41.

74) Dewey, J.(1966), Democracy and Education, New York: Macmillan Publishing Co..Inc., pp.43~44.

75) 김재만(1994), “진보주의 교육과 生長이론”, 교육과학사, p.552.

76) Dewey, J.(1966).Democracy and Education, New York: Macmillan Publishing Co..Inc., p.93.

능과 동물의 본능의 차이는 동물의 본능은 이미 정해진 능력인 반면, 인간의 그것은 경향성으로 작용한다는 점이다.<sup>77)</sup>

아동의 본능적인 힘과 교육과의 관계에 대해 Dewey는 “유아 자신의 본능적 힘은 모든 교육의 자료이며 출발점이 된다. 만약 교육자의 노력이 아동의 독립적 자발적인 노력으로 이루어지는 활동과 관련을 맺지 못한다면 교육은 외부로부터의 강압으로 전락하고 만다.”<sup>78)</sup>고 하여 아동의 본성을 무시해서는 올바른 교육이 될 수 없다고 주장한다.

Dewey에 의하면 감각기관은 운동반응에 대한 자극의 통로에 지나지 않으며 지식의 성장은 어떠한 감각자극과 운동반응의 상호작용의 관계에서만 이루어질 수가 있다고 한다. 이러한 관점에서 Dewey는 교육은 감각에서 출발하는 것이 아니라 충동을 출발점으로 해야 한다고 생각했던 것이다.<sup>79)</sup>

Dewey는 유아를 자발적인 경향, 관심의 주체이며, 다양한 개성적 자기 능력의 소유주체로서 보았는데 이러한 관점은 민주적인 사회의 기본적 형성, 운영에 절대적으로 요청되는 인간관이라 할 수 있다.

그는 이러한 개성적인 특성을 중요시하면서 아동의 사회성의 원리를 간과하지 않았으며 인간은 사회로부터 고립되어서 살아갈 수 없는 사회적 존재임을 역설하였다. 따라서 교육은 사회생활 그 자체이고, 사회의 과정이며 교육은 단순히 개인을 위해서 있는 것이 아니라 사회를 위해서 그리고 사회적으로 행해져야 한다고 하였다.

이는 “모든 교육은 그 민족의 사회의식에 개인이 참여함으로써 이루어진다.”<sup>80)</sup> 라고 한 그의 “나의 교육학적 신조”속에 잘 표현되어있다. 유아는 사회변

---

77) Landvoigt, C.N.(1986), J.Dewey's Concept of The child, West Virginia University Dissertation,, p.44.

78) Dewey, J. My Pedagogic Creed. R. D. Archambault(ed.). 1974. J. Dewey on Education: Selected Writings. New York: The Modern Library. (1897). p.74.

79) Dewey, J.(1913), Interest and Effort in Education, New York: E. P. Augustus M. Kelley, pp.70~71.

혁의 가능성을 지니고 있고, 사회의 구성원인 개인을 개조함으로써 사회가 개조된다고 하는 것이 Dewey의 입장이다.

Dewey에 의하면 발달이나 성장은 내부의 잠재력의 개발이 아니고 오히려 그것 자체가 생명이므로 그것은 그 자체를 넘어서 목적을 갖고 있지 않으며 이미 결정된 아무런 목표도 갖지 않는다.<sup>81)</sup>

Dewey는 아동은 본래부터 악하거나 선하다고 결정지을 수 있는 고정된 인간성의 소유자가 아니라 주위 환경과 상호작용이 계속되는 사회적 존재로 보았다. 즉 인간이란 후천적인 노력과 환경 여하에 따라서 얼마든지 변화될 수 있는 가능성을 가진 존재이며 따라서 생활 속에서의 경험에 의해 성취를 이룰 수 있다고 보았다.

이와 같이 아동을 고정된 개념으로 보지 않고 수용력과 잠재력을 가진 존재로서 이 두 능력이 상호작용하며 끊임없이 성장해가는 것이고 아동은 사회적 존재이면서 또한 부단히 경험을 재구성해가는 존재로 보았다. 이처럼 아동의 활동이나 성장을 적극적인 힘으로 간주하는 것에 Dewey의 특징이 있다.

## 2) 교육 목적

Dewey는 경험을 통한 끝없는 성장과정을 교육이라고 생각하고 있기 때문에 교육의 목적을 아동의 성장이나 교육과정 그 자체와 별개의 것으로 생각하지 않는다. 그는 성장 그 자체를 교육으로 보았기 때문에 목적은 인간의 활동 안에서 발생하고 작용하며 행동의 끝이나 종착점이 아니고 사고의 정거장이며 활동으로 나가는 전환점이 된다고 하고 있다.

따라서 Dewey의 교육목적은 성장, 지속적인 과정 중심일 수밖에 없고, 이것

---

80) Archambault, R. D.(1974), John Dewey on Education, Chicago and London : The University of Chicago Press., p.427.

81) Forest, J.(1927), Preschool Education, New York: The Macmillan Co., p.180.

은 다시 현재를 중요시하고 활동을 중심으로 하는 교육이 되는 것이다. 그가 교육목적은 성장에 두는 것은 성장이 아동의 변화와 성인의 기대를 모두 충족시킬 수 있다고 보기 때문이다. 성장에서 성장으로 나아가는 경험은 부단히 자유롭게 교류되고 전달되며 재조직, 재구성되어야 한다는 것이고 사회는 거기에 부응해서 민주적으로 발전될 수 있다는 주장이다.<sup>82)</sup> 이처럼 Dewey는 교육의 목적은 교육의 개념에 내재되어 있다고 보았는데 그는 결과로서의 성장이 아니라 지속적인 성장이 교육의 목적이라고 보았다고 할 수 있다.

Dewey에 의하면 교육 목적은 생득적인 본능과 후천적인 습관을 포함한 내재적 활동과 필요에 기초를 두어야 하고 성인의 교육목적이나 외적으로 부과된 교육목적은 올바른 것이 못되며 따라서 올바른 교육목적은 언제나 아동의 충동에서 시작해야 한다고 주장한다.<sup>83)</sup>

그는 유아자신이 목적을 갖도록 하는 일이 중요하다는 점을 강조하면서 학습의 주체인 아동이 학습목표를 갖지 않거나, 외부로부터 주어지는 목적에 그저 따르게 하면 창의성을 떨어뜨리게 된다고 하였다. 아동이 자신의 목적을 가지고 활동한다는 것은 자신의 계획과 선택에 따르는 것을 의미한다. 이와 같은 과정에서 아동은 성장한다고 본 것이다.

Dewey에 의하면 좋은 교육목적은 교육의 대상인 개체의 본래적 활동과 요구에 기초하여야 하며 아동의 교육적 활동과 협력할 수 있는 방법이 될 수 있어야 하며 목적의 실현 수단과 분리되지 않고 목적 실현의 현재의 활동을 포괄적으로 개관할 수 있는 것이어야 한다고 한다. 교사의 목적을 아동의 목적으로 할 수는 없는 것이며 교육자체가 목적을 갖는 것이므로 아동에 따라 교사의 경험에 따라 교육의 목적은 달라져야 한다는 것이다. 고로 어떠한 교육의 목적도 그것은 구체적 상황의 조건을 자유롭게 선정하고 지도하며 예견하

---

82) 이원호(2001), 교육사상사, 문음사, p.207.

83) Dewey, J. (1972), Experience and Education, New york : Collier Books, p.67.

고 관찰하고 시사하는 것으로 작용치 않으면 안 된다는 것이다.<sup>84)</sup>

즉, Dewey에 의하면 목적은 아동의 활동과 분리되어 아동의 외부에서 주어지는 것이 아니라, 아동의 활동과정에서 활동의 결과를 예견함으로써 생기는 ends-in view(예견된 결과)를 말하는 것이다.

Dewey의 유아교육에서 발달과제는 유희, 경험활동의 연속적인 조직화, 재조직화의 과정이다. 그것은 활동의 의미를 풍부하게 하고 깊이 있는 목적으로 통합해 가는 것이다. 따라서 교육의 과정 자체가 목적이 되는 것이며, 이러한 교육의 과정은 그 자체가 끊임없이 재조직, 개조, 변형의 과정이 된다.

학교교육의 목적 또한 성장을 가능하게 하는 능력들을 조직함으로써 교육을 계속 가능하게 하는 것이어야 한다. 생활 그 자체에서 배우며 누구나 생활하면서 배우는 그러한 생활조건을 마련하려는 경향 그것이 바로 학교교육의 궁극적 목적이어야 한다는 것이다.

Dewey가 강조하는 성장은 성인의 가치기준에 의해 정해진 행동의 결과나 아동의 사회적 성취를 뜻하지 않는다. 또한 성인에 비해 부족한 부분을 ‘채우는 것도, 준비를 시키는 것’도 아니다. Dewey는 성장은 성숙, 발달 및 준비도의 개념을 종합한 통합적 의미체계로 보고 있다.<sup>85)</sup>

‘교육의 과정은 각 단계마다 성장의 일을 더해주는 일을 목적으로 하는 계속적인 성장의 과정’<sup>86)</sup>인 것이다.

그는 교육의 목적은 고정된 것이 없으며, 단 하나의 교육목적에 고집하는 것은 바람직하지 않다는 점을 분명히 하고 있다. 그리고 교육목적은 부분적이거나 제한적이어서는 안 된다는 점에서 Dewey는 교육목적으로서 사회적인 능력, 훌륭한 시민성, 교양 등을 제시하였으며 이러한 목적들은 모두 유기적인

---

84) Dewey, John (1916), Democracy and Education, New York : Macmillan Company, p.125. (이홍우 역, 1996: 91~110 재인용).

85) 김은산(1982), “니일의 인간 교육 사상”, 배영사, pp.108~109.

86) Dewey, J.(1966), Democracy and Education, New York: Macmillan Publishing Co. Inc., p.54.

관계를 가져야 하며, 적절히 통합되어야 한다고 주장하였다. 그는 개인과 사회를 고정적이거나 대립적인 관계가 아니라 상호작용을 하는 가운데 부단히 성장해가는 관계로 파악하고 있다.

결국 Dewey의 교육목적은 인간의 지속적인 성장을 돕는 과정으로 이해되어야 하며 그의 욕구를 충족하고 자유로운 학습이 촉진될 수 있도록 융통성 있게 마련되어야 한다고 이해할 수 있다.

### 3) 교육 내용

Dewey에 있어서 교육내용은 인간의 성장을 그의 자유로운 학습활동을 통하여 계속적으로 재구성해 나가는데 도움을 줄 수 있는 경험들로 구성되어야 한다고 볼 수 있다. Dewey가 논하는 경험은 사고가 개입되어 있을 때 참의미를 가질 뿐 아니라 아동의 경험에서 출발하여 교과 혹은 교과과정과 연속성을 가질 때 학습으로서 효과를 가진다. 따라서 교육에서의 그의 경험은 교육의 목적이자 내용이며 방법이고 또한 과정이며 결과다. 이는 개인과 사회 내부로부터의 발달과 외부로부터의 형성, 흥미, 아동과 교과, 경험과 지식을 이원적 사고로 대립시키려고 했던 것이 아니고 통합하려는데 초점을 둔 그의 견해를 잘 나타내는 것이다

Dewey는 교과와 아동의 경험을 대립적으로 보아서는 안 되며, 양자가 상호작용 하여 하나로 연결되어야 한다는 점을 강조하고 있다.<sup>87)</sup> 그는 아동의 삶과 경험을 교육과정에 종속시킨다든지, 교육과정을 무시하고 아동에게만 초점을 맞추는 것이 좋지 않다는 점을 분명히 하고 있다. 그런데 여기서 중요한 것은 교과가 논리적으로 잘 조직되어 있을수록 아동의 경험과 멀어질 가능성이 높다는 사실이다. 아동의 경험은 직접적이며 실제적 관심거리를 중심으로

---

87) Dewey, J(1953), *The Child and Curriculum and The School and Society*, Chicaco & London: The University of Chicago Press. p.10.

조직되어 있기 때문이다.<sup>88)</sup>

교육내용이란 교육목적을 성취하기 위해 구성된 내용물이며, 자연에 대하여 사고하고 처리할 수 있게 하는 모든 내용물을 뜻한다. 그리고 “교재는 실제의 활동, 즉 실생활의 경험과 긴밀한 관계를 맺어야” 하며 “학교의 교재와 관련해서 참으로 중심이 되는 것은 과학, 문학, 역사, 지리가 아니라 아동자신의 사회적 활동이다.”<sup>89)</sup>라고 하였다. 즉, 사회생활을 통한 실제적 경험이 교재 내용의 중심이 되어야함을 뜻한다. 그리하여 Dewey는 바느질, 요리, 직물 짜기, 목공업, 금속 세공과 같은 실천적 활동의 중요성을 강조하였다. 이러한 활동은 음식, 옷 등과 관련되어서 생활의 기초가 되기 때문에 사회학적 원리에 적합하며, 아울러 문화적 유산의 일부분이 되기도 하기 때문이다.<sup>90)</sup>

Dewey는 교육이란 인류의 문화유산을 전수함으로써 개개인이 성숙한 지적, 도덕적 판단력과 실천력을 가지고 사회구성으로서 사회적 경험에 참여하게끔 하는 것이라고 한다. 따라서 교육내용은 아동의 흥미로부터 솟아나온 문제이어야 하며 아동이 문제를 스스로 해결하려는 욕구와 현재의 사회생활에 직접 도움을 줄 수 있는 내용을 주로 선정해야 한다.

Dewey가 교육내용의 원천으로 삼았던 경험, 경험과 지식과의 관계, 아동의 사회적 활동에 대한 특징을 교육내용 선정과 조직으로 나누어 살펴보면 다음과 같다.<sup>91)</sup>

첫째, 교육내용의 출발점은 아동자신이어야 하지만 이는 교과 혹은 지식과 연결되어질 때에 가치 있는 것이라고 한다.

---

88) Dewey(1916), *Democracy and Education An Introduction to the Philosophy of Education*, New York: The Free Press, p.183.

89) Archambault, R. D.(1974). *John Dewey on Education*. Chicago and London: The University of Chicago Press. p.433.

90) Peters. R. S.(1981). *Essayson Educators* (George Allen & Unwin Ltd.,) p.79.

91) 방인옥(1994), “존듀이의 교육사상”, 서원, p.36.

둘째, 교육내용으로 경험은 중요하나 지적인 요소가 개입되어야만 교육효과를 가져온다.

셋째, 교육이란 사고하는 것을 배우는 것이기에 교육내용은 그러한 것을 담고 있어야 한다.

넷째, 교육의 내용은 인간과 과정을 중심으로 한 아동의 사회적 활동에 초점을 맞추어야 한다고 한다.

Wood는 Dewey가 실험학교에서 검증해 보고자 강조한 내용을 다음 세 가지로 요약하고 있다. 교육과정이 사회적 작업 활동 위주로 구성되어 있으며, 협동적 노력을 강조했고, 성장의 원리를 적용하고자 하였다.<sup>92)</sup>

따라서 산업중심 교육과정에서는 아동발달의 적절한 시기에 인간의 사회생활에 대해 통찰력을 제공하여 주는 역사적 측면에 대해 그 사회생활을 형성시켜 주는 역할을 했던 직업들을 특히 강조하여 소개하려고 하였다.<sup>93)</sup>

Dewey가 구상한 교육내용은 아동이 그 중심적 위치를 차지하며 아동의 성장과 발달을 촉진하는 교육내용은 과학, 예술, 기술의 체계가 아니라 현실생활의 문제해결과정 속의 경험 그 자체인 것이다. 결론적으로, 교육내용 조직의 출발점은 아동의 생활과 밀접한 현재경험으로부터 시작하되 점차 논리적이고 체계적인 전문학자들의 지식, 기술, 가치 등의 체계로 넓혀갈 수 있도록 조직되어야 한다는 것이 그의 교재관의 핵심이다.

#### 4) 교육 방법

Dewey교육방법에서의 핵심은 유아의 사고 작용에 있다. 따라서 유아에게 친숙한 상황을 제공한다면 일상생활과 관련된 주제를 다루게 하고 아동이 자

92) 김규수(1994), '프로벨과 듀이의 아동중심 교육에 관한 비교연구', 중앙대학교 대학원 박사학위논문, pp.110~111.

93) Kliebard,H.M.(1987) The Struggle For the American Curriculum 1893-1958(N.Y. and London : Routledge & Kegan Paul, p.77.

신의 목적을 가지고 활동의 방향을 정하여 활동을 계획할 수 있도록 배려하는 것이 중요하다고 보고 있다.<sup>94)</sup> 그는 사고의 개념이 교육방법 개선에 필수적인 요소라고 하고 있으며, 기능의 습득, 지식의 획득, 사고의 훈련 등을 분리시키지 말고 통합하여 가르칠 것을 주장하였다.<sup>95)</sup>

이와 같이 Dewey의 교육방법의 원리는 아동의 사고기능을 자극하고 사고하는 능력을 길러주기 위한 방법 및 조건에 초점을 두고 있는데 여기에서 그러한 방법 및 필요한 조건에 대해 살펴보기로 한다.

### (1) 반성적 사고

Dewey에 의하면, 사고는 “우리가 하는 일과 그것에서 나오는 결과 사이의 관련을 구체적으로 파악함으로써 양자가 연속적인 것이 되도록 하려는 의도적 노력”이다.<sup>96)</sup>

다시 말해서, 사고는, 그 가장 본질적 의미에 있어서, 신념의 기초와 그 논리적 결과를 규명(결정)하기 위한 신중한 반성적 과정이다. 이러한 사고는 그냥 되어지는 것이 아니며 경험의 지적요소로서 예견적 목적을 구성하고 있다.<sup>97)</sup> 반성적 사고란 “마음속에서 문제를 발견하고 그 문제를 중시하며, 그 문제를 연속적으로 사고하는 것”이다.<sup>98)</sup>

Dewey에 의하면 반성적 사고는 인간과 환경의 효율적으로 통제된 상호작용 방식을 의미하며, 또한 그것은 지식 획득의 방식이고, 가장 효율적인 경험의

---

94) 김규수(1996), “아동중심적 유아교육론, 학지사, pp.240~241.

95) 박준형(1987), ‘John Dewey 교육방법론의 본질과 특성’, “부산산업대학논문집”제8집, 부산산업대학, p.355.

96) Dewey, John (1968), Democracy and Education : An Introduction to the Philosophy of Education, p.145.

97) Ralph B. Winn (1959), John Dewey : Dictionary of Education, Philosophical Library, pp.137~138.

98) Dewey J.(1933), How We Think, Boston: D.C. Heath and Co. p.14.

방식이다.

인간은 사고를 통하여 삶을 영위하고 지식과 문화를 창조하고 확장시킬 뿐 아니라 그 자신의 환경을 개선해 나간다. 듀이에게 있어 경험이 ‘행위와 결과간의 관계’ 라면 사고는 ‘행위와 그 결과간의 관계를 파악하려는 의도적, 지적노력’이다. 즉, 사고는 경험으로부터 출발하는 목적이자 내용이며 방법이다.<sup>99)</sup>

그의 교육방법은 학습자가 반성적 사고방법으로 숙지하여 실천해야 한다는 것이며, 또한 그러한 사고방법의 실천을 위한 태도도 형성해야 한다는 것이다.

또한 교수방법은 유아가 반성적으로 사고할 수 있도록 환경을 만들어주는 간접적인 일에 관련되어 있다. 이러한 그의 심리적 교육방법은 유아의 흥미, 충동이나 욕구에만 의존하는 자유방임적인 것이 아니며, 논리적으로 조직된 교과를 중심으로 한 교사의 교수행위에만 의존하는 것도 아니고 아동의 능동적인 학습방법과 그것을 도와주는 교사의 적극적이고 치밀한 교수방법의 조화를 요구하는 것이다. 즉, 아동과 교사 모두가 반성적 사고 작용에 적극적으로 참여함으로써 정당한 지식을 획득하고, 나아가서 아동으로 하여금 반성적 사고 자체를 생활 속에서 실천할 수 있는 능력과 태도를 갖도록 해야 한다는 것이다.

Dewey는 아동이 문제 상황에서 반성적 사고과정을 통해서 문제를 해결하는 기회를 갖게 하는 것이 가장 중요한 점이라고 보았는데 그의 문제해결과정은 다음과 같다.

첫째는 문제의 확인 단계로, 새로운 문제 상황에 처하여 혼란과 회의와 의문을 갖게 된다. 둘째는 방향 모색 단계로, 주어진 상황에 대한 자료들을 분석하면서 문제해결 방안을 추측하고 예상한다. 셋째는 정보수집과 관찰 단계로, 문제해결 방안에 관련된 정보나 자료를 수집하고 분석적으로 관찰한다. 넷째는

---

99) 최한수(1998), ‘듀이의 아동교육론연구’, 성균관대학교대학원석사논문, pp.47~48.

가설 설정 단계로, 수집된 정보와 관찰을 바탕으로 문제 해결 방안에 대한 시험적 가설을 설정한다. 다섯째 가설 검증 단계로, 설정된 가설을 검증해보고 그 가설을 수용할 것인지 기각할 것인지를 결정한다. 만약 기각되면 다시 두 번째 단계로부터 다시 시도하게 되고, 수용되면 새로운 경험으로써 또 다른 문제해결을 위한 도구로 활용될 수 있게 된다.

이와 같은 5단계를 거치는 동안 학습자는 경험을 재구성하게 되며, 이러한 과정에서 반성적 사고의 경험이 이루어지는 것이다. 이러한 연속적인 과정 속에서 문제 상황에 대한 해결책이 검증되고 입증됨으로써 정당성을 가지게 된다는 것이다. 따라서 반성적 사고과정은 문제해결의 과정이고 이 문제해결의 과정이 곧 교수학습의 과정인 것이다.

## (2) 놀이

Dewey에 의하면 놀이란 아동의 자연성의 발로이며, 아동의 의식 및 활동을 보다 높은 수준으로 자극하는 것이다.<sup>100)</sup> 그는 유아기에는 경험이 분화되지 않은 상태에 있으므로 놀이는 중요한 교육방법이 된다고 하였으며 자발적인 자기표현을 최대한 도울 수 있는 방법으로서 놀이의 가치를 높이 평가하였다.

놀이는 어린이가 자발적으로 참여하는 활동이며 자신의 정서상태는 물론이고 신체적, 인지적, 정서적, 사회적인 모든 영역이 놀이에 반영되기 때문에 놀이 시간은 어린이의 평가 자료를 수집하는 시간으로 활용되어 왔다.<sup>101)</sup>

놀이에 대한 Dewey의 정의를 살펴보면 다음과 같다. “놀이는 아동이 외면적으로 어떤 행동을 한다는 것과 동일하게 간주되어서는 안 된다. 놀이는 그보다도 전체성과 통일성에 있어서, 아동의 정신적 태도를 표시하는 것이다. 놀

---

100) Weber, E. (1984), Ideas influencing Early Childhood Education A Theoretical Analysis(New York: Teachers College Press), p.89.

101) 이숙재(2002), “유아를 위한 놀이의 이론과 실제”, 창지사, p.16.

이는 아동이 자기 자신의 심상이나 흥미를 어떤 만족할 만한 형식으로 구현함에 있어서의 아동의 全能力 全思想 육체적 운동의 자유로운 활동이며 상호 활동이다.” 102)

Dewey의 입장을 따르는 유아교육학자들은 Fröbel프로그램의 인위적이고 추상적인 상징적 놀이로부터 아동의 자발성을 반영하는 상상놀이로 대체되어야 한다고 하였으며 이를 위해 아동은 가능한 직접적, 구체적인 교구, 교재와의 접촉이 필요하다고 보았다. 그러므로 Dewey는 그 당시의 Fröbel 유치원에서 처럼 유아교사의 행동을 모방하거나 지시대로 움직이는 활동은 놀이에서 배제되어야 한다고 하였다.

Dewey에 의하면, 놀이에는 아동 자신의 본능적 충동이 잠재되어 있어야 하고, 놀이를 통해 더 높은 수준의 의식과 활동을 획득할 수 있어야 한다. 교사들의 지시나 모방 등을 통한 ‘인위적’이고 ‘추상적’인 상징 대신에, 아동의 정신세계를 나타낼 수 있는 상상놀이의 필요성을 부각시킨 Dewey는 이러한 이유에 근거하여 아동에게는 가능한 한 직접적이고 간단한 교수자료가 필요하다고 밝히고 있다.<sup>103)</sup>

따라서 Dewey의 실험학교에서는 암송하는 방법 대신에 다양한 과학적 탐구의 태도를 강조했으며 아동들은 이미 관찰된 자료를 믿기보다 試案的(시안적)으로 보고 자기의 직접 실험에 의해 일반화 시키는 방법을 시도했다. 즉, 귀납적 방법을 강조했다. 앞에서 언급한 바와 같이 다섯 단계의 문제해결과정에서 아동이 흥미 있는 모든 의미 있는 경험은 이러한 자신의 실험적 과학적 노력에 의해 자기화 되어가고, 다음에 부딪히는 문제해결을 위한 귀중한 도구가 되는 것이다.

---

102) Dewey, J.(1915), 이연기 역, “학교와 사회”, 박영사, p.139.

103) 김복순(1992), ‘듀이의 교육사상에 나타난 아동중심교육관 및 아동교육방법에 관한 고찰’, 성균관대학교 대학원 석사학위논문, p.19.

놀이는 유아의 의식을 확대하고 심화시켜 행동에 대한 통제력을 증대시켜주는 가장 중요한 기회이다. 놀이가 이러한 결과를 가져다주지 않는 경우에는 단지 오락에 지나지 않으며 교육적인 성장이 이루어지지 않는다.

### (3) 작업

Dewey에 의하면, 작업은 유아가 의자에 앉았을 때 장난을 하거나 놀고 있지 못하게 하기 위해서 유아에게 과하는 어떤 종류의 ‘바쁜 일’ 또는 ‘연습’을 의미하는 것이 아니라, 유아가 행하는 일종의 활동 그 자체로서 사회생활에서 행해지는 어떤 형태의 재현하거나 또는 그것에 평행해서 행해지는 일을 지칭하는 것이다.

즉, 성인의 입장에서 보는 교재 제시 방법보다는 교재의 원초적 형태로의 환원적 접근방법이 그 교재의 생생한 측면과 아동에게 쉽게 잘 전달될 것이라는 것이다. 이것은 교육과정 구성의 기본적 요소를 이루는 것인데 이것을 Dewey는 Occupation(작업)이라고 불렀다.

Dewey는 작업 활동을 통해서 아동이 사회생활에서 얻은 경험을 학교에서의 경험과 연결시키고 그러한 활동을 통해서 아동이 교육적 경험을 할 수 있도록 함으로써 아동 스스로가 교과를 발전시켜 나가도록 해준 것이다.

Dewey는 그의 실험학교에서 작업 활동을 통해서 교과를 시작하였으며, 이를 통해서 아동이 체계화된 교과에 이르도록 하였다.

그는 단추에 바느질을 하고 형겔 조각을 대는 것을 준비라는 관점에서 보면 편협 되고 실리적이라는 생각을 갖게 되지만, 다른 측면에서 본다면 이러한 일이 사용되어진 재료와 거기에 담겨 있는 기계적인 원리들을 통찰하도록 하면서 아동이 역사 속에서 인류의 진보 과정을 추적하고 따라 해 볼 수 있도록

해주는 출발점을 제공해준다는 것을 알 수 있다고 하였다.<sup>104)</sup>

Dewey는 학교학습을 시작하는 아동에게 적합한 초보적 학습경험으로 정원 가꾸기, 요리 만들기, 재봉, 목공일 등을 제공하였다. 이러한 작업 활동은 더 좋은 기술을 얻기 위한 것이 아니라, 자연적인 자료와 과정을 과학적으로 통찰해보는 활동의 중심, 즉 어디에선가 아동이 인간의 역사적 발달을 깨닫게 되는 출발점이 되는 것이다.

Dewey 스쿨에서 실시되었던 작업의 유형을 제시하면 다음과 같다.

- “① 작업의 소재로 본 것 : 종이, 판지, 나무, 가죽, 천, 실, 점토와 모래, 금속
- ② 작업 과정으로 본 것 : 접기, 자르기, 찌르기, 측정하기, 반죽하기, 모형 만들기, 뜨겁게 하거나 차게 하기, 망치, 톱, 줄 등의 도구를 사용한 특별한 방법
- ③ 다양한 놀이나 게임
- ④ 사회적 목표를 가진 활동적인 일 : 야외 소풍, 원예, 요리, 봉제, 인쇄, 제본, 직물, 채색, 그림, 가창, 극화, 이야기, 읽고 쓰기”<sup>105)</sup>

Dewey는 아동들에게 제시할 작업의 내용을 선정할 때에 상투적인 것을 제외할 것, 부분적이고 독립적인 작업보다는 전체와 관련된 작업을 선정할 것과 같은 원칙에 따를 것을 제안하고 있다.

Dewey는 유아의 생활경험 속에서 유아를 다종다양한 재료 즉, 목재, 납, 가죽, 실에 접촉시켜 이들 재료를 현실적인 방법으로 사용하기 위한 동기를 제공해야 한다고 하였는데 이를 위해서는 구성적인 작업과 건설적인 작업이 적절하다고 보았다. 이러한 작업에 의하여 유아는 예리한 감각과 정확한 관찰력을 활동시키고 이를 통해 유아는 명확한 목적을 갖고 잘 수행할 것이 요구되며, 목적수행의 과정에서 주의를 집중하고 개인적인 책임을 갖는 것을 교육할

---

104) Dewey, J.(1902), Archambault, Reginald D. John Dewey on Education, Chicago : The University of Chicago Press, p.304.

105) Dewey, J.(1916), Democracy and Education, New York: Macmillan .Co.,Collier Books and Frees, p.230.

수 있다. 그리고 작업의 결과는 구체적인 형태로 나타나기 때문에 유아는 자기 자신의 작업을 판단하고 지금까지 지니고 있었던 자기의 행동기준을 개선하도록 인도되는 것이다.

#### (4) 흥미

Dewey는 아동의 자기활동, 학습의 동기유발의 방법으로 흥미를 중요시하였으며 흥미에 의하여 학습동기를 일으키라고 하였다. Dewey에 의하면, 흥미는 교육의 주요한 원리로서 아동이 나타내는 흥미수준은 곧 그의 지적, 도덕적 성장의 수준을 반영한다. 따라서 교사는 아동의 흥미를 관찰하고, 이를 교육의 출발점으로 삼아야 아동의 사고와 경험이 확장되어 나가는 진정한 교육의 성과를 기대할 수 있다.

Dewey에 의하면, 흥미를 가지고 있다는 말은 어떤 대상에 자기 자신을 잃어버렸다는 것과 그 대상에서 자기 자신을 찾았다는 것을 동시에 나타낸다. 이 두 가지 표현은 모두 그 대상 속에 자아가 몰입되어있는 상태를 나타낸다. 올바른 흥미의 원리는 대상과 자아의 연결을 깨닫는 상태, 즉 대상과 자아가 동일성을 획득한 상태를 말한다.

흥미의 객관적인 측면과 주관적인 측면 중 어느 한쪽에 치우친다면 올바른 흥미의 원리가 될 수 없는 것이다. 인간의 태도에 있어서 흥미를 지니는 것과 무관심한 것은 서로 차이가 나타나는데 흥미를 지니는 것에서는 좋은 결과를 바라고 나쁜 결과를 피하려는 태도가 나타난다. 일 내부에 있는 가능성을 생각하고 그 결과를 끊임없이 감시하기 때문에 흥미라는 말은 목적이나 지향이라는 말과 관련을 갖고 있다. 흥미란 예상되는 사항이 개인의 운명에 미치는 관계 및 있어야할 결과를 얻으려고 행동하려는 능동적인 욕망을 중시한 것이기 때문에 객관적, 물리적인 변화를 가정한 것이다.

Dewey가 아동의 흥미에 대해 강조하게 된 것은 흥미가 무한한 가능성을 가

지고 있기 때문이었다. 그러나 그는 숙고와 인내심을 요구하는 훈육의 필요성 역시 깊이 인식 하였다. 그래서 그는 흥미와 훈육의 통합을 요청하기에 이르렀으며 지적 경험의 방법, 직접적인관찰, 의사소통, 교과목의 유기적 통합, 일상생활과 교과목의 유기적인 관계, 실행에 의한 학습(learning by doing) 등을 이의 실현을 위한 교육방법으로 제시하였다. 경험중심, 활동중심의 교육방법은 교실을 호기심과 활력이 넘치는 장소로 만들었다.

Dewey는 진정한 흥미의 개념을 이렇게 말하고 있다. 그 대책은 학생의 현재의 능력과 관련된 사물이나 활동양식을 찾는 것이어야 한다. 그 학습 자료가 학생의 활동을 일으키고 그것을 일관성 있게 또 지속적으로 수행하도록 하는 기능이 있다면 그 기능이 바로 흥미인 것이다. 학습 자료가 그런 작용을 한다면 그것을 흥미 있게 할 방안을 찾을 필요도 없을 것이다. 임의적, 반강제적인 노력을 요구할 필요도 없을 것이다.<sup>106)</sup> 그러므로 수업에 있어서 학습자의 흥미를 유발할 수 있는 행동, 즉 유물적인 활동에 즐겁게 참여하도록 교재를 발견하고 이용하도록 해야 한다.

어린이가 땀을 흘리며 열중하고 있는 공놀이에서 우리는 혼신의 노력을 볼 수 있다. 그 노력은 고통스러운 것이 아니며, 불유쾌한 것도 아니다. 말하자면 그것은 도취된 노력이기 때문에, 흥미와 노력은 대립된 것이 아니라, 혼연일체가 된 것인데 그 까닭은 공놀이가 외부로부터 강요된 것이 아니라, 어린이 스스로가 만든 ‘목적어린 활동’ 이기 때문이다.

따라서 Dewey는 학습에 있어서도 흥미와 노력은 적대 관계에 있는 것이 아니라 함께 공존할 수 있는 것이라고 믿는다. 어린이의 활동이 타인의 강요로 부과된 것이 아니라 어린이 스스로가 세우고 그 의의를 이해하는 것일 때, 흥미는 저절로 생기는 것이며 노력은 스스로 따르는 것이고 훈련은 자율적으로 이루어지는 것이다.<sup>107)</sup>

106) 정기애(2000), 'John Dewey의 흥미이론과 교육', 경성대학교대학원석사논문, p.17. 재인용.

결국 Dewey에 의하면, 흥미는 수동적이 아니라 능동적인 속성을 갖고 있으며 단순히 외부에서 가해지는 어떠한 자극에 의해서 생겨나는 것이 아니다. 예견된 목적과 그의 구체적인 실현을 위한 수단 자체에 의미를 부여하고 추진력 있게 행동해 나아가는 자발적인 활동이요, 자기표현의 지속적인 과정인 것이다.

Dewey는 교육에서 아동개인이 가지고 있는 흥미나 관심, 능력 등의 심리학적 측면과 교사를 포함한 외부의 사회학적 측면을 동시에 중시하였다. 아동의 개별적 흥미와 욕구를 중시한다고 해서 결코 지식을 경시하거나 교사의 역할을 축소시켜 인식하지 않았다.

Dewey의 교육방법은 소극적인 것이거나 자유방임적인 것이 아니라 오히려 교사에게 과거보다 더 많은 지식과 능동적인 노력을 요구한다.

교사의 역할에 대한 Dewey의 견해를 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 관찰자로서의 역할이다. 교사가 아동의 능력 및 필요와 아동의 마음에서 진행되고 있는 것을 공감적으로 파악하기 위해서는 풍부한 심리학적, 사회학적, 교육학적 지식을 가지고 신중하고 세밀하게 아동들을 관찰해야 한다.

또한 교사는 환경적 조건에 의하여 경험을 형성하는 일반적인 원리들을 알고 있어야 할뿐만 아니라, 어떤 환경이 경험을 성장으로 이끄는지를 알아야 하며, 사회적 물리적 환경을 적절히 통제할 수 있어야 한다. 그러므로 교사는 아동의 경험이 어떤 방향으로 움직이고 있는지 관찰해야 한다.<sup>107)</sup>

둘째, 안내자로서의 역할이다. Dewey는 매일의 경험과 밀접한 관계를 가지면서 아동의 문제 해결력을 길러 줌으로써 발달이 이루어진다고 보았다.<sup>108)</sup>

아동은 유능한 교사의 드러나지 않는 안내에 의하여, 보다 깊이 있는 반성적

---

107) 주영흠(1999), “서양교육사상사”, 양서원, p.230.

108) Archambault, R. D.(1974), John Dewey on Education Chicago and London: The University of Chicago Press, p.436.

109) 이기숙(1992), “유아교육과정”, 교문사, p.14.

사고의 세계로 들어갈 수 있게 된다. 이 때의 학습활동은 학생의 입장에서 보면 그 자체로서 가치가 있는 유쾌한 경험이 되며, 교사의 입장에서 보면 그것은 기호로 된 내용을 이해하는데 필요한 학습 자료를 제공하는 수단이요, 상징적으로 전달되는 학습 자료에 대하여 개방된 태도와 관심을 유발하는 수단이 된다고 한다.<sup>110)</sup>

이러한 의미에서 Dewey는, 교사가 누구 이든 간에 학생의 과거경험, 희망, 염원, 주된 흥미를 주의 깊게 인식하면 할수록 그 교사는 그만큼 반성적 습관의 수립을 위하여 지도되고 이용되는, 필요한 여러 가지 힘의 작용을 쉽게 이해할 수 있다 말하고 있다.<sup>111)</sup>

셋째, 연결자로서의 역할이다. 아동에게는 새로운 대상과 사건이 이전의 경험과 지적으로 연결되어야 함이 중요하다. 따라서 교사는 과거의 경험과 지식, 현재와 과거, 교육과 실제 경험을 연결할 뿐 아니라 보다 조직적이고 명료한 활동으로 연결해 주는 일이 필요하다고 보는 것이다.<sup>112)</sup> 여기에서는 축적되고 절제된 지식을 어떻게 경험과 연결해 주느냐가 중요한 문제이다. 그러기 위하여 교사는 아동과 교육과정을 모두 알아야만 한다.<sup>113)</sup> 또한 앞을 내다보는 시야도 가져야 한다.

넷째, 제안자로서의 역할이다. 교사는 문제해결과정에서 아동의 능력과 흥미의 발달순서에 따라 가설설정과 가설검증의 내용과 방법에 대해 적절한 제안을 해야 한다. 그러기 위하여 교사는 독창성을 갖고 아동의 수준, 필요의 수준, 자료의 난이도에 비추어 아동의 활동도에 따라 활동이나 자료를 제시할 수 있어야 할 뿐 아니라, 개방적인 사고를 가지고 아동의 경험과정에 유용한

---

110) Dewey, J. 이홍우 역(1996), 전제서, pp.362~363.

111) Dewey, J. 임한영 역(1979), “사고하는 방법”, 범문사, p.48.

112) Archambault, R. D.(1974), John Dewey on Education, Chicago and London: The University of Chicago Press, p.375.

113) Dewey, John(1938) , Experience and Education, New York: Collier Books, p.394.

활동을 제공할 수 있어야 한다.

다섯째, 중재자로서의 역할이다. 교사는 적절한 개입을 통해 예상되는 결과를 갖고, 활동을 제시하거나 활동을 해 나가면서 예상되는 결과를 명확히 한다. 따라서 개인의 능력 발달을 돕고, 증진시킬 수 있는 것이 무엇인가를 고려하여 아동의 활동을 중재한다. 교사는 교육의 주인이 아니라 참여자라는 태도를 가져야 하는 것이다.

결국 그의 실험학교에서 바람직한 교사관은 능란한 교육 기능의 소지자로서의 ‘유능한 교사’ 보다는 아동과 교재를 탐구하는 전문적인 훈련과 지적 통제력을 갖춘 ‘탐구적 교사’를 의미한다.<sup>114)</sup> 사고력 함양을 위한 교육은 결국 교사의 자질과 노력에 과거보다 더 의존할 수밖에 없으며 따라서 교사교육을 더욱 충실히 하고 열성 있고 우수한 인력을 교사로 확보할 수 있도록 하여야 할 것이다.

---

114) 박영만(1982), ‘존듀이의 실험학교의 교육이론과 실제’, 성균관대학교 대학원 석사학위논문, p.65.

## IV. Pestalozzi와 Dewey의 유아교육 사상비교

지금까지 살펴본 두 학자의 유아교육사상을 통하여 유아관, 교육목적, 교육내용, 교육방법을 비교 분석하여 그 교육적 시사점을 고찰하고자 한다.

### 1. 유아관

Pestalozzi는 아동은 성인의 축소판이 아니고 성인의 세계가 있듯이 아동도 자기 고유의 세계가 있는 것으로 보았으며 아동의 내면에 아직 피지 않은 꽃봉오리로서 인간 본성의 전 능력이 내재하고 있다고 보았다.

그는 인간을 선하지도 악하지도 않은 중간적 존재로 그를 선인 혹은 악인으로 만드는 것은 그의 환경이라고 하였으며 자연관의 속성을 신성에 두고 있다.

한편 Dewey는 인간을 본래부터 악하거나 선하다고 결정지을 수 있는 고정된 인간성을 소유하고 있는 존재가 아니며, 단지 자연의 일부로서 주위 환경과 부단한 상호작용을 계속하는 사회적 존재이자 인간만의 특유한 사고를 발생시키는 지적 존재로 보았다.

그러나 교육은 아동의 본성을 무시해서는 안 되며 발달의 자연성에 순응해야 할 것을 주장한 점에서 두 학자의 공통점이 발견된다.

Pestalozzi는 유아에 관해 아직 싹트지 않은 씨앗과 같은 것이라고 하였으며 모든 능력은 씨앗의 형태로 주어져 있다고 표현하였다. 그는 인간형성의 기초가 가정교육에 있다는 것을 강조하며 가정생활에서 어머니의 모성애가 교육자의 제 1 조건이라고 보았다.

Dewey는 유아는 자연적 능력은 열등한 상태이지만 무력함의 이면에 발전할 수 있는 충분한 가능성이 있다고 보며 그것을 가소성이라 표현하고 있다. 이

가소성이야 말로 인류가 발전해 가기 위한 원동력이라고 하였는데, 이는 유아를 미완성의 ‘발달 가능 체’라고<sup>115)</sup> 인식하고 있었던 Pestalozzi와 일치한다.

Dewey에 의하면 인간성이나 본성은 경험에 의한 형성물이고 경험은 생활을 통한 연속적인 과정이며 생활의 본능이나 충동도 사회적 관계 속에서 변용되고 습관이나 능력도 그 속에서 형성되는 것이다. 그는 인간이란 후천적인 노력과 환경 여하에 따라서 얼마든지 변화될 수 있는 가능성을 가진 존재이며 따라서 생활 속에서의 경험에 의해 성취를 이룰 수 있다고 보았다.

Dewey는 만약 인간이 출생과 동시에 자립의 능력이 있는 존재라면 상호의존적인 인간사회는 존재하지 않았을 것이고 인간은 이러한 연약함을 사회성으로 보완하는 것이라고 하였다. 이처럼 Dewey의 교육학은 아동의 활동이나 성장을 적극적인 힘으로 간주하는 것에 교육적인 특징이 있다.

Pestalozzi는 그의 “은자의 황혼” 첫머리에서 인간은 평등하다는 것을 분명히 하였으며, 계급에 상관없이 모든 사람은 동등하다고 믿었다. Dewey의 민주주의에는 각 개인의 성장과 발달의 잠재력을 자유로이 해방시키기 위해서 공동생활의 형식으로서 기회의 평등을 강조하게 되는데 이처럼 Pestalozzi와 Dewey는 인류 평등사상을 주창하였고 또 실천하였다.

요컨대, Dewey가 말하는 평등은 기본적인 것으로서 각 개인이 독자적인 성장을 가능하게 하기 위해서 사회의 각 구성원들의 상호간의 성장을 촉진하려는 기회와 조건의 평등을 의미하는 것이었다.

Pestalozzi는 백지설을 주장한 Locke 와 달리 인간 내면의 힘을 믿었고 직관의 경우에도 Comenius에 있어서와 같이 수동적으로 외계의 인상을 수용하는 직관이 아니고 오히려 외계의 인상을 결합하여 능동적으로 개념을 구성하는 작용으로 확대발전 하고 있는 것을 볼 수 있다.<sup>116)</sup> 이러한 점에 있어

---

115) 쇼우지마사코 편저, 팽영일역(1995), 전게서, p.150.

116) 임창재(1995), “교육사철학”, 양서원, p.148.

Rousseau의 소극적인 교육을 새로운 교수법에 의해 보다 적극적으로 시도한 선구자로서 아동중심 교육을 더욱 촉진시킨 근원자라 할 수 있다. 그는 자기 활동의 원리와 직관의 원리를 통하여 아동의 자발적 활동과 관찰을 중시하여 창조적 활동을 강조한데서 Dewey의 진보주의 교육과도 공통점을 찾을 수 있다.<sup>117)</sup>

또한 교육의 과제는 개인의 특성과 사회적 목적, 가치를 조화시키는데 있다고 한 Dewey의 견해는 그가 Pestalozzi로부터 ‘자연의 교육’의 사상을 계승 했 으면서도 이를 초극한 점이라고 할 수 있다. 이러한 ‘사회성’의 원리는 사실은 Pestalozzi로부터 사상적으로 영향을 받은 것이라 할 수가 있는데 “Pestalozzi는 개인의 생활관계가 자연에 대한 것보다 타인에 대한 것이기 때문에, 인간에 있어서의 자연적 발달은 사회적 발달을 의미한다는 것을 깨달 았다”<sup>118)</sup>고 말한 것에서도 알 수 있다. 그러나 그는 Pestalozzi가 사물에 의 한 교육을 중요시 했 으면서도 교육의 중점을 다만 실물에서의 의존에만 두었던 점을 비판했다.

## 2. 교육 목적

Pestalozzi는 교육의 목적을 인간개혁과 사회개혁에 두고 있는데 이것은 개인 적인 차원에서 보면 교육은 인간에게 행복을 기여하는데 있고, 사회와의 관련 속에서 보면 개인을 사회의 유용한 구성원으로 만들어가는 일이다.

인간이 선천적으로 가지고 있는 지(知), 덕(德), 체(體)의 세 가지 가운데 덕 (정서)교육에 우위를 두면서 조화적인 발전을 도모하고 그 발전을 통하여 인 간을 개혁하고 개혁된 인간은 곧 사회개혁으로 이어진다는 것이다.

117) 김선양(1981), “교육철학” 교문사, pp.80~81.

118) J. Dewey and E. Dewey, (1915), Schools of Tomorrow, New York: E. P. Dutton & Co., p.40.

Dewey는 교육의 목적이 성장을 계속해서 가능하게 하는 여러 가지 능력을 함양하게 함으로써 교육이 지속될 수 있도록 하는 것에 두었다. 따라서 Dewey의 교육목적은 인간의 지속적인 성장을 돕는 과정으로 이해 되어야 하며 그의 욕구를 충족하고 자유로운 학습이 촉진될 수 있도록 융통성 있게 마련되어야 한다고 이해 할 수 있다. 그는 교육목적으로서 사회적 능력, 훌륭한 시민성, 교양 등을 제시하였는데 이러한 것 들은 모두 유기적인 관계를 가져야 하며 적절히 통합되어야 한다고 주장하였다. Dewey가 유아를 미성숙하지만 능동적, 자발적인 존재로 인식하고 성장의 힘을 지니고 있는 역동적인 존재로 보았던 것처럼 Pestalozzi역시 교육을 ‘성장’이라고 설명하였으며 따라서 교사는 단지 아동의 잠재력이 자라날 수 있게 보호해 주는 역할만을 감당해야 한다.

Dewey는 이러한 Pestalozzi와 의견을 같이 하지만 다음과 같은 점에서 견해를 달리한다. 교육이 아동의 흥미에 따라서 이루어진다면 그러한 교육은 아동으로 하여금 표피적인 1차적 경험의 세계 속에 머무르게 할 가능성이 많으며 성숙한 지적, 도덕적, 정서적 경험의 세계로 이끌어 나가지 못하게 된다.

Dewey에 의하면 아동의 흥미는 어디까지나 교육의 출발점이 되어야 하며, 그들의 흥미를 바탕으로 교육을 시작하여 보다 높은 차원의 지적인 세계로 이끌어 주어야 한다는 것이다.

결국 아동을 고정된 개념으로 정의하지 않고 수용력과 잠재력이 상호작용하며 성장해 가는 존재로 보았으며, 동시에 아동 역시 사회적 존재로서 경험을 부단히 재구성해가는 존재로 보았는데 이런 점에서 Pestalozzi에 비해 Dewey의 교육이 발달의 상호작용 원리에 더 충실하다고 볼 수 있다.

두 학자의 관점에 있어 차이점은 있지만 Dewey가 아동생활 자체가 중심이 되어야 하며 성인의 기준에 의한 생활의 준비가 되어서는 안 된다고 한점, Pestalozzi 또한 그의 교육방법에서 유아의 자연스런 발달단계를 고려하여, 성

인중심이 아닌 유아 중심의 교육을 진행해야 된다고 한 점에 있어 아동의 입장에서 생각한 아동중심 교육에 해당된다. 그리고 교육을 보는 관점에서도 이들은 모두 아동의 발달 특성이라고 하는 창조의 본성에 맞게 해야 하는 것으로 본 것이다.

### 3. 교육 내용

Pestalozzi가 교육을 통해 달성하고자 하는 세 가지 능력은 지능력, 도덕력, 기술력 이었는데 지능력에는 읽기, 쓰기, 셈하기(3R's)와 수, 형태, 언어를 중심으로 직관 교수가 이루어지며 기술교육(신체)은 노동에 의한 작업과 예체능 분야의 도야를 의미한다. 그가 가장 중요시했던 정서교육은 도덕과 종교에 관한 것으로 이것은 어머니에 의한 가정 학습이 중요한 역할을 한다고 하였다.

Pestalozzi의 교육과정은 'Rousseau'의 영향을 받긴 하였지만 개인적인 암송 학습보다는 집단학습을 강조했고 그림그리기, 글쓰기, 체육, 노래하기, 모형 만들기, 현장학습 등의 참여활동에 초점을 두었다.

한편 Dewey는 교육내용이 아동의 실제적 생활과 밀접하도록 했으며, 아동과의 상호작용 및 연속성을 유지하도록 선정되고 조직되어야 한다는 점에 중점을 두었다. 그는 기초기술이나 교과를 가르치는 것을 반대하지는 않았으나 지식을 유아에게 부과하는 전통적 교수전략은 지양되어야 한다고 보았다. 따라서 읽기, 쓰기, 셈하기가 교육내용에 포함되나 진행되는 주제 전개 활동 속에서 필요에 의해 다루도록 하였다. 그는 교육과정의 초기 단계에는 요리, 바느질, 작업, 목재구성 등 교육의 실재에서 활동을 중요시 여겼다.

Pestalozzi가 세 가지 능력의 조화를 강조하였지만 그 중에서 정서교육을 중요시한 것에 비해 Dewey는 아동들의 경험에 기초하여 교육내용은 유동적이

며 융통성 있게 통합적으로 구성되어야 한다고 하면서 그 중에서도 문제해결 능력을 기르기 위한 지적교육에 중점을 두었다.<sup>119)</sup>

그러나 발달단계에 따라 감각교육에서 출발하여 강인한 체력을 기르고 책을 통해서 지식을 얻기보다는 수공교육과 직접경험을 많이 할 것을 강조한 점에 공통점이 있다. 결국 Pestalozzi와 Dewey의 교육 내용의 유사점은 교육내용이 생활과 분리되지 않아야 하며 아동이 접하는 교육내용을 활동으로 구성하고자 한 점이다.

#### 4. 교육 방법

Pestalozzi는 모든 교육을 직관과 연습에 기초를 두어야한다고 한다고 지적하면서 교육방법에 있어서 자연적이고 직관적인 방법을 중요시하였다. 이것은 오늘날 사물을 통한 실물교육, 직관교수의 새로운 적용이었으며 아동의 활동과 노작을 중시한 노작교육사상은 생활교육에도 많은 영향을 끼친 것으로 이해된다. Pestalozzi의 교육사상을 일관하고 있는 교육원리는 자발성의 원리, 조화의 원리, 직관의 원리, 노작교육의 원리이다.

Dewey는 기능의 습득, 지식의 획득, 사고의 훈련 등을 분리시키지 말고 통합하여 가르칠 것을 주장하였다. Dewey의 교육방법의 원리는 아동의 사고기능을 자극하고 사고하는 능력을 길러주기 위한 방법 및 조건에 초점을 두고 있는데 그러한 방법 및 필요한 조건으로 반성적사고, 놀이, 작업, 흥미 등을 제시하였다.

Dewey는 흥미에 대해 강조하였지만 숙고와 인내심을 요구하는 훈육의 필요성 역시 깊이 인식하여 흥미와 훈육의 통합을 요청하기에 이르렀으며 지적 경

---

119) 이병욱(1996), 'Neill과 Dewey의 아동관 비교와 그 교육적 논의', 경북대학교 교육대학원 석사학위 논문 p.52.

험의 방법, 직접적인 관찰, 의사소통, 교과목의 유기적 통합, 일상생활과 교과목의 유기적인 관계, 실행에 의한 학습(learning by doing) 등을 이의 실현을 위한 교육방법으로 제시하였다.

Pestalozzi의 흥미를 고려한 방법은 직관의 원리에서 발견된다.<sup>120)</sup> 그는 직관의 원리에서 아동이 눈으로 보고 손으로 만지고 그 밖의 다른 방법으로 사물과 직접 대면하여 그것에 친숙해 지도록 하는 수업 방법을 제시하였는데 아동이 사물과의 직접 경험을 통해 배워야 한다는 이 원리는 흥미를 가질 수 없는 것을 억지로 가르쳐서는 안 된다는 그의 생각을 나타내어 준다.

20세기에 와서 흥미를 중요한 교육원리로 부각시킨 교육사상가는 Dewey이다. Pestalozzi에 의해 학습자의 경험과 능력을 출발점으로 하는 수업을 위해, 아동이 학교 밖에서 하고 있는 것과 비슷한 활동, 그들이 놀이나 일로서 하고 있는 것과 비슷한 활동들이 교실수업에 도입되어진 것을 Dewey는 교육의 진보로 받아 들였다.

그는 교과를 실제 생활과 연결시킴으로써 흥미를 유발하려 했다는 점에서 실재론적 전통을 이어받은 것으로 볼 수 있다. 교과와 생활과의 관련은 교과의 가치를 보장하는 것일 뿐 아니라 흥미의 가장 중요한 조건이 되기도 한다. 교과는 그 자체로서 중요성을 가지는 것이 아니라 유목적적인 활동과의 관련을 가질 때 가치를 가지게 되며 이러한 교과만이 흥미를 유발할 수 있다는 것이다. Dewey는 교육에서 아동의 경험을 핵심적인 위치에 있는 것으로 보고 있다는 점에서 흥미를 교육방법상의 원리로 부각시키는데 큰 공헌을 하였다고 할 수 있다.

그는 전통적인 교육이 신체와 신체적인 본능의 중요성을 무시했으며, 이는 아동의 자기 활동이 놀이와 실물의 구성, 재료와 도구의 조작을 통한 신체적 활동의 도움 없이 순수하게 내적으로만 확보될 수 있다고 생각했기 때문이라

---

120) 김정국(1998), '헤르바르트와 듀이의 흥미론 비교분석', 한국교원대학교 대학원 석사학위논문, p.9.

고 지적한다.

한편 Dewey는 Pestalozzi의 감각주의는 자연적 사물을 이용하는 방식에 영향을 주었다고 하면서 감각주의의 결함을 지적하였다. 여기에 영향을 받은 직관교수법은 감각활동을 고립시켜 그 자체 목적이 되게 하였다. 그리하여 사물이 고립되면 될 수록 감각적 성질은 더욱 고립되고 지식 단위로 감각인상이 더욱 분명해지는데 이러한 이론은 수업을 감각기관에 의한 신체적 체조로 만들어 버리며, 사고 활동을 등한시하도록 하게 한다는 것이다.

흥미와 아동의 직접적 활동과 작업은 Dewey의 교육방법의 핵심이다. Dewey의 교육과정 구성의 원칙에서 관심 가는 것은 만들기 부분으로 그는 유아가 만들기를 통해 지역사회의 일원으로서 사회에 긍정적으로 일할 수 있는 기회를 줄 뿐 아니라 지식의 체계에 접근하는 계기를 마련해 줄 수 있다고 보아<sup>121)</sup> 교육과정으로서의 작업의 가치를 중요시 하였다. 그런데 사실 만들기의 사상적 연원은 Pestalozzi의 노작교육에서 찾을 수 있다. Pestalozzi에게 있어 노작은 눈, 귀, 입으로 하는 그 어떤 교육보다도 소중한 것이었다. 그는 노작의 원리를 생활과 결부시켜 직업 도야의 원리로까지 발전시키게 되는데 이러한 것들은 현대적 노작교육의 완성자라 할 수 있는 Dewey의 노작 교육론에 거의 그대로 응용되는 등 현대의 노작 교육사상에 직접적이고 절대적인 영향을 미치게 된다. Dewey는 교육방법으로 과학적 탐구방법을 중시하였는데 한동일(1983)은 Dewey의 실험학교를 본격적인 교육실험의 기원으로 내세우고 있다.<sup>122)</sup>

그러나 Pestalozzi도 교육에 있어서 의도적인 경험을 중요시했음을 알 수 있다.<sup>123)</sup> Dewey는 교육철학을 경험의, 경험에 의한 경험을 위한 철학이라고 말

---

121) 최한수(1998), '듀이의 아동교육론연구', 성균관대학교대학원석사논문, 57.재인용.

122) 한동일(1983), "서양교육사", 대은 출판사, pp.278~279.

123) 김인희(1987), "교육사 교육철학 강의", 문음사, p.34.

한 바 있는데 유아교육에서 직접적인 경험을 강조하는 것은 아동들을 즐겁게 하거나 손쉽게 정보를 전달하려는데 근본취지가 있는 것이 아니라, 아동의 경험의 폭을 넓히고 풍부하게 하여 지적진보에 대한 관심을 높이고자 하는데 있다는 사실을 주지해야할 것이다. 이러한 점에서 Pestalozzi와 Dewey모두 경험론적 측면이 강하다고 볼 수 있다.

Dewey는 Pestalozzi에 의해 주장되었던 활동을 통한 학습을 강조하였는데 이것 또한 아동 중심의 교수학습에 관한 사상이라 할 수 있다.

## V. 현대 유아교육에의 시사점

### 1. Pestalozzi

Pestalozzi는 교육사상가로서보다는 교육 실천가로서 위대한 발자취를 남겼다. 그는 사랑만이 교육의 본질이며, 사랑만이 인간성안에 균립하는 영원한 발로라고 주장하였던 “사랑의 교육학자”였으며, 시대를 초월하여 인류의 영원한 교육애를 실천하였던 교육 실천가였다.

그는 전통적인 교과중심의 지식 교육에서 탈피하여 인간의 본성과 아동의 심리에 적합한 교육을 주장함으로써 아동중심교육, 나아가 인간 중심 교육의 선구가 되었다. 특히 인간의 가치가 실추되고 인간성이 상실된 인간부재의 교육 현실에 인간의 본성을 긍정하고, 전인적 인간 발달을 도모한 그의 교육사상은 미래의 교육이 나아가야 할 방향을 제시해 주고 있다.

지금까지 살펴본 Pestalozzi의 교육사상을 통해서 현대 유아교육에 주는 시사점을 제시하기로 한다.

첫째, 조기교육에 대한 자극이다.

Pestalozzi에 의하면 아직 피지 않은 봉우리 상태로 어린이 속에 내재하고 있는 인간본성의 능력을 조화롭게 계발하는 것이 유아교육의 목표이며 그를 위해 모성애에 의한 가정과 생활권을 중심으로 한 조기교육이 유아교육의 개념이다. Pestalozzi의 조기교육의 개념은 오늘날 지능의 계발에 강조점을 두는 그런 의미가 아니라 인간 본성 속에 깃들여 있는 모든 능력의 조화로운 발전을 위한 전인교육을 의미하는 것이다. 그의 직관에 의한 교육과 가정교육의 강조는 유아교육에 영향을 미쳐서 많은 유치원의 발전에 기여하였을 뿐만 아

나라 지적 형성기인 유아기의 조기교육에 대한 새로운 인식의 계기를 제공하였다.

이영자(1987)는 사람들이 유아교육과 조기교육을 혼용하여 사용하고, 유아교육을 마치 지적교육 또는 지적 조기훈련으로 잘못 생각하고 있음을 지적하였다. 사실상 때로는 전문가들이 조기교육이라는 말을 유아교육이란 말 대신 사용하기도 하였으며 대다수의 사람들의 사고가 조기교육을 지적조기훈련 또는 조기 특수훈련으로 생각하므로 개념상의 혼돈이 있게 된다. 124)

이 기회에 우리 모두 함께 바르고 공통된 유아교육의 개념을 가지고 유아교육에 임하여야 할 것이다.

둘째, 도덕 교육에 대한 강화이다.

Pestalozzi 교육사상의 기저가 되는 것은 인간의 평등이며 또한 도덕적 인간성의 함양이었다. 그는 지육, 덕육, 체육의 세 가지 교육목표가 조화롭게 개발되어야 하며 그 중에서도 특히 덕육(정서)이 다른 목표의 기초가 되어야 한다고 하였다. 현대유아교육에서는 지적인 면이 지나치게 강조되고 있는 반면에 덕성교육은 경시되고 있다. 이것은 우리나라 유아교육계에서 현재까지의 유아교육이 교수-학습방법에 치우친 결과 교육의 내용을 간과해왔다는 지적과 일맥상통하는 이야기이다.

도덕성이 밑받침이 되지 않는 주지주의 교육은 사회를 도덕적으로 황폐하게 만들었으며, 아동의 요구를 무조건 수용해주려는 그릇된 태도는 인내력과 자기 통제가 부족한 아동을 양성하도록 하였다.

청소년 범죄율이 증가하며 범죄 연령이 낮아지는데다 범죄의 원인도 사소한 문제로 야기되는 작금의 상황에서 도덕성 교육을 보다 비중 있게 다루고 있는

---

124) 이영자(1989), '종합토의', "유아교육의 본질과 방향", 한국교육학회 유아교육연구회편, 양서원, p, 220.

Pestalozzi의 사상이 시사하는 바가 크다고 생각된다. Pestalozzi는 인간의 도덕적 정서 중에서 가장 귀한 덕목인 믿음, 신뢰, 사랑이 어머니와 자녀사이의 인간적인 만남과 생활을 통해 자연스럽게 싹 틔워지며, 이렇게 싹 틔워진 덕성은 가족, 친구, 이웃, 사회, 국가, 인류, 하나님으로 확대해 간다고 하였다.

Pestalozzi의 이러한 교육적 실천 활동은 교육의 도덕적 목적과 교수방법에 영향을 주었고 사회의 도덕적 지향 점을 강조하는 계기가 되었다. 또한 덕성에 대한 기초는 어머니와 관계가 있다는 그의 생각은 유아기의 어머니의 역할과 부모교육의 필요성을 강조하는 현대유아교육 이론에 영향을 주었다.

셋째, 소극교육(negative education)의 이념에 대한 재음미이다.

Pestalozzi는 교육은 반드시 아동의 성숙에 뒤따라야 된다는 자연주의 원칙을 주장하였다. 교육의 세 가지 계기는 인간, 사물, 자연 이며 이 삼자의 교육이 잘 조화되어야 이상적으로 교육이 이루어진다.

그런데 오늘날 한국 사회의 유아교육에 대한 이상 현상은 ‘영재교육’이라는 미명아래 자연주의 교육계발을 넘어선 조기교육에 편승하여 주입식 교육이 되어가고 있다. 이런 폐단을 완화해야 할 제도권 교육까지도 부모들의 욕구에 편승하거나 부채질 하고 있는 실정에 있다. 우리는 이러한 상황을 반성해야 할 것이다.

반면 Vygotsky의 교육관은 교육이 아동발달을 주도해간다는 측면에서 Pestalozzi의 자연주의 교육관이 소극적 교육이라고 보는 경향이 있다. 그런데 Vygotsky도 아동이 교육을 수용할 수 있는 ‘연령이나 인지적 능력’을 배제한 것은 아니다. 다만 아동발달 단계마다 아동 계발에 필요한 교육을 적극적으로 가르치자는 것이다. 즉 아동이 교육을 수용할 준비가 될 때까지 기다렸다가 가르치는 것이 아니라 아동이 능동적으로 교육을 수용할 수 있도록 이끌어주고 아동발달 단계에 맞는 지식이나 질서는 가르쳐야 한다는 것이다.

현대사회의 구조화된 산업사회에 적응하기 위한 구성원으로서 역할을 하려면 이 사회가 요구하는 최소한의 질서를 유아기부터 배워야 한다. 즉, 사회 구성원으로써 영위하여 나갈 수 있는 지식과 질서의식은 유아 연령 단계마다 가르쳐야 한다. 만약 그 단계를 놓치면 제도적인 현대 교육과정의 대열에서 뒤처지거나 낙오될 수 있기 때문에 교육이 능동적으로 주도하여 나아가지 않을 수 없다. 그러나 교육이 적극적으로 주도해 나간다고 해도 모든 아동들에게 다 충족될 수는 없다. 교육의 바탕은 아동의 성장속도나 인지능력의 자연주의 교육관을 벗어날 수는 없다. 따라서 Pestalozzi의 자연주의 교육관을 바탕으로 하고, Vygotsky의 적극적 교육관을 접합시켜 효율적인 교육을 창출하여야 할 것이다.

교육은 아동의 능력에 가장 적합한 방법으로 아동이 자신의 능력을 개발하도록 적절한 환경을 제공하고 격려하는데 있다. 이것은 성장의 기본적 법칙과 발달의 계열적 단계를 인식함이 중요하다는 것을 일깨워 주는 것으로 따라서 교육은 내부로부터 일어나는 자연적 질서 있는 발달을 간섭하지 않도록 추진되어야 한다는 것이다.

Pestalozzi의 자연주의 교육은 전통주의에서 진보주의 현대교육 사조로 전이하는데 크게 공헌했음을 알 수 있다. 또한 그의 자연주의는 현대의 심미주의, 과학주의 교육으로 발전해간다. 따라서 교육방법론 측면에 더욱 영향을 주어 교육의 심리화, 과학화라는 현대교육의 새로운 교수법을 발전시키도록 하였다.

넷째, 가정교육의 중요성에 대한 인식과 재평가다.

Petalozzi의 가정관을 보면, 그는 인간에게 가장 가깝고 으뜸가는 자연과정의 장소를 가정으로 보고 ‘안방교육’의 중요성을 역설하였다. 교육은 가정에서 어머니에 의해 이루어진다고 보았으며 모성애야말로 교육의 원동력 제1의 조건임을 모든 부모들에게 말하고 있다.

이는 오늘날 여성의 취업증대, 가정 내에서의 남녀평등으로 인한 역할의 변화, 가정 내 상호작용을 갖는 구성원들의 범위 축소 등의 요인으로 인해 아버지의 양육참여에 대한 요구가 점차 강조되고 있는 시점에서 어머니의 역할에 비중을 두는 Pestalozzi의 견해에 대한 비판적 시각도 없지 않다.

Parke & Tinsley,(1987)의 연구에서 나타난바와 같이 아버지는 자녀양육에 참여하는 시간의 양은 적을지라도 아버지가 아동에게 미치는 영향력은 어머니와 비슷하고 아동의 요구에 대해서도 훨씬 민감하게 반응한다는 것이다. 125)

뿐만 아니라, 아버지의 적극적 양육참여는 어린 유아의 인지발달 및 성역할 발달, 도덕성발달에 많은 영향을 미친다는 연구들도 이러한 사실을 지지하고 있다.126)

이와 같이 현대사회에서는 아버지의 역할이 보다 더 중요시 되며 아버지의 양육참여가 유아의 제반 발달에 영향을 미친다는 사실을 알 수 있다. 따라서 유아의 바람직한 성장 발달을 위해서는 어머니뿐만 아니라 아버지의 적극적인 양육참여를 도모하여야 할 것이다. 아울러 아버지의 자녀 양육이 보다 적극적으로 이루어 질 수 있도록 가정 및 국가적인 차원에서의 다각적인 지지가 필요하다고 본다.

또한 우리나라 유아교육기관 내 여교사의 높은 비율로 인한 남성모델 부족 등의 요인으로 인해 아버지의 양육참여에 대한 요구가 강조되고 있는 시점에서 여성교육 뿐만 아니라 남성교육도 강화해 나가야할 것이다.

이러한 시점에서 Pestalozzi의 모성의 강조는 어머니들에게 너무 부담을 준다는 지적도 나오고 있지만 처음 태어난 아기의 접촉이 어머니이기 때문에 그는 유아초기의 인간관계를 강조하였던 것으로 판단된다.

---

125) 노현미,박인전(1999), '아버지의 양육행동과 유아의 생활능력간의 관계', "아동학회지" 제24집, p.232.

126) 김광웅·이인수(1998), '아버지의 양육참여도와 유아의 사회·정서적 능력', "아동학회지" 제19집, p.66.

‘가정은 인간교육의 뿌리로서, 사회의 기본적인 단위로서 인간의 전 생애를 걸쳐 중요한 영향을 미친다. 가정은 생활과 교육의 장으로서 사회로부터의 압력을 보호하는 기능과 사회의 요구를 전달하는 매개적, 교육적 기능을 동시에 수행한다. 이러한 측면에서 볼 때 유아교육기관은 어린이들이 접하게 되는 최초의 교육기관으로서 특히 가정과의 관련성이 어느 시기보다 강조된다.’<sup>127)</sup>

가정은 인간형성의 터전이자 모든 사회의 가장 핵심적인 집단이요 삶의 보금자리이다. 그런데 이 가정이 흔들리고 있다고들 한다.<sup>128)</sup>

미래사회에는 부부중심의 핵가족으로 인해 가족관계, 친척관계, 또래와의 관계, 이웃과의 관계 등은 지금보다 훨씬 줄어들게 될 것으로 전망 된다.<sup>129)</sup>

이러한 현실에 Pestalozzi는 인간의 마음속에 사랑을 길러주는 가정이 타락하면 인간이 타락하고, 인간이 타락하면 국가, 사회, 민족, 인류가 타락한다고 주장한다. 이러한 측면에서 어린이의 3대 권리 즉 ‘잘 출산 받을 권리, 잘 양육 받을 권리, 잘 교육 받을 권리’가 보장되려면, 무엇보다도 여성 교육의 향상이 앞서야 한다.<sup>130)</sup>

다섯째, 직업교육의 강화이다.

일찍이 교육학자 중에서 Pestalozzi처럼 철저히 노동과 직업을 신성하게 여기고 이것을 교육의 마당에 도입한 사람은 드물다. 그러기에 Pestalozzi의 교육사적 의의를 노동과 교육과의 조화적 결합으로 보는 견해도 있다.

Pestalozzi는 노작교육을 통해 피교육자의 전인적 인간됨이 새로운 사회로의

---

127) 장영희(1989), ‘유아교육과 가정’, “유아교육의 본질과 방향”, 한국교육학회 유아교육연구회편, 양서원, p,185.

128) Daniel U. Levine & Robert J. Havighurst,(1989), Society and Education(Boston: Allyn and Bacon), pp.124~128.

129) 이영석(1995), ‘미래유아교육의 본질과 방향’, “미래유아교육의 본질과 방향”, 미래유아교육학회편, 양서원, p,56.

130) 김정환, 강선보 공저(2000), “교육학 개론”, 박영사, p.94.

진보를 가능하게 하는 중요한 조건임을 확인시켜 주었다.

Pestalozzi의 민중적 노작 교육을 통해 우리는 소외된 학생들의 자생력을 높일 뿐만 아니라 그들의 새로운 삶의 기회와 의미를 찾아주고, 삶의 자율성과 주체성을 회복시켜주는 것이 교육의 일차적 과제임을 알 수 있다. 만일에 우리 교육이 이 일을 소홀히 한다면 계속적으로 증가하는 피교육자들의 탈선과 폭력 등의 비행을 막을 수 없으며, 이를 제도적으로 해결할 가능성은 거의 사라지게 된다. 소외 학생을 만들어서도 안 되지만 현실적으로 소외학생이 발생하고 있다면 이들을 위한 재활 교육적 프로그램이 충분히 제공되어야 한다.

노동과 교육을 결합시킨 Pestalozzi방식의 참 의의는 노동을 통해서 창조의 기쁨을 맛보게 하며 노동의 즐거움과 생활경제의 초보개념을 이행시켜 인간교육의 기초를 다지는데 있었다 할 것이다. 즉 일상생활을 하는 가운데 언어와 수, 사회성과 신체적 기술을 학습하며 사회에 나아가서 필요한 직업을 위한 기술을 자연스럽게 습득할 수 있게 된다는 것으로 생활과 교육을 통합시키려는 노력이다. 그는 직업과 신체적 훈련을 통하여 인간의 내면성을 순화시키는 도덕이나 종교심도 육성시킬 수 있다고 하였다.

이러한 Pestalozzi의 사상은 Dewey에 의해 구체화 하게 되는데 이들의 노작 교육론은 현대 산업사회 속에서 더욱 심하게 나타나고 있는 비인간적 현실에 대하여 노동의 인간화, 노동의 교육화, 노동의 윤리화라는 측면에서 커다란 의의를 지니고 있다. 특히 편향적 전문성만이 강조되고 있는 현대교육의 문제에 대하여 인간중심의 전인 교육적 방법 원리로서 노작교육을 제시했다는 점에서 중요한 교육학적 의미를 갖고 있다고 할 수 있다.

직업도야와 일반도야의 통합으로 전인교육을 가능하게 하였고 노작, 근로를 통한 체험의 중요성을 인식하는데 영향을 미쳤다. 특히 산업화의 과정에서 소홀해지기 쉬운 인간소외 현상에 대하여 그는 인간성의 회복이라는 바탕 위에서 知(지)와 技(기)의 교육이 이루어져야 함을 강조한 것은 생활과 교육을 통

합하고자 하는 현대유아교육에 많은 영향을 주었으며 현대교육의 문제점을 해결하는데 많은 시사점을 제공하였다.<sup>131)</sup>

여섯째, 그의 직관주의 교육론은 직관 교수법 확산에 영향을 미쳤다.

Pestalozzi는 감각적 직관을 사물이나 현상의 본질을 이해하려는 능동적인 인식의 과정으로 모든 인식의 절대적인 기초라고 생각하였다. 그는 교육이 실물을 제공하는데서 그칠 것이 아니라 실물을 통해서 유아의 인상과 판단을 끌어내는 것이어야 한다고 하였다.

직관주의 사상은 이전에 코메니우스 등에 의해서도 주장되었으나 그 진의가 불확실하고 수동적 이었다. 그러나 Pestalozzi는 이를 진일보 발전시켜 능동적으로 구조적 성질을 부여해서 수, 형태, 언어의 3요소를 활용하는 직관주의를 스스로 실천함으로써 후일 직관교수에 영향을 미쳤다.<sup>132)</sup>

Pestalozzi의 직관은 코메니우스와 같이 외계의 인상을 수동적으로 수용만 하는 것이 아니라 외계의 인상을 결합하여 능동적으로 개념을 구성하는 작용으로서의 직관, 즉 대상의 단순한 수용이 아니고 대상의 구성을 뜻하는 것이다.

수업방법이 직관, 즉 아동자신의 직접적 통찰이 가능한 형태로 되어야 하기 때문에 사물에 대한 아동자신의 생생한 경험과 관련되지 않은 수업은 무의미하다. 이는 Rousseau에게서 받은 영향이라고 할 수 있는데 학습이 경험에 의하여 아동의 의식이나 지력이 닿는 곳에 있을 때에만 그 결과가 아동의 일부분이 될 수 있다고 한 직관의 원리는 당시의 문자나 서적중심 교육에 큰 영향을 주었다.<sup>133)</sup>

---

131) 최규영(1991), 'Johann Heinrich pestalozzi의 교육사상에 관한 연구', 경성대학교 교육대학원 석사 학위논문, p.84.

132) 한규원·이상재(1996), 전계서, p.307.

133) 정건영, 한동일, 이학철 공저(1998), 교육의 역사, 철학이해, 성균관대학교 출판부, p.185.

일곱째, 사회 교육에 대한 관심을 제고하였다.

그는 사회적 영향력이 높은 상류층에 비해 하류층에 대한 교육적 접근이 소홀한 상황에서 국민교육과 대중교육을 적극적으로 수행할 것을 강조하였다. 더구나 빈민이나 고아에 대한 교육사업에 헌신적으로 봉사하여 고아원의 설치, 사회상당소, 직업학교의 정신은 사회 교육의 체계화와 방향을 제시하였고, 복지사회건설이라는 사회교육의 교육학적 위치를 갖게 하는 계기가 되었다. 뿐만 아니라 교육의 사회적 접근을 강조하여 가정과 학교와 사회의 연계체계를 확립할 수 있었고 평생교육에도 영향을 주었다.<sup>134)</sup>

선진각국에서는 미래의 고도 산업사회와 정보화 사회에 능동적으로 대처할 수 있는 인재양성을 위해 국가나 정부의 개입보다 오히려 민간단체나 개인의 자율적인 교육에의 참여를 적극 권장하고 있으며, 사회교육 또는 평생교육기관의 확충을 서두르고 있다.<sup>135)</sup>

Pestalozzi의 사상은 Dewey의 진보주의 교육의 기원이 되었을 뿐만 아니라 자연주의 교육의 발달에도 영향을 주었는데 세계적인 교육의 추세는 우리나라에 그대로 유입되어 교육의 모든 분야에 영향을 주었다. 또, 사회발전의 원동력을 교육으로 보고 서민대중에게 교육적 혜택을 제공해야 한다는 그의 주장은 초등교육, 의무교육의 근거가 될 수 있었다.

Pestalozzi의 사회화의 영향은 수공업 중심의 산업 및, 직업 교육으로 발전해서 사회와 교육의 결합은 나아가서 산업 및, 직업 교육으로 발전해서 산업사회에 적합한 교육으로 발전하는 계기가 되었다.<sup>136)</sup>

이와 같이 Pestalozzi의 교육의 사회화 산업화는 곧 교육과 사회교육과 산업의 통합화를 지향하면서 학교교육의 역할이 확대되어 갔고, 곧 사회 교육의

---

134) 최규영(1991), 상계서, p.83.

135) 이영석(1995), 전계서, p.34.

136) Butts, R. F.(1949).A. Cultural History of Education(New York : Mc Graw-Hill Book,Co) p.525.

필요성이 산업사회에서 불가피함을 차츰 인식하게 되어 갔으며 가정교육, 유아교육과 더불어 고아들에 대한 사회개혁 사상에 기여하게 되었다.

여덟째, 교사상의 정립에 기여하였다.

Pestalozzi의 교육에 대한 모든 접근은 새로운 종류의 교사를 절대적으로 필요하게 했다.<sup>137)</sup>

Pestalozzi는 자기발전에 게을리 하지 않고 연구하는 교사로서 항상 새로운 교육법을 연구하고 저술활동에 임했던 Pestalozzi의 정신은 많은 교사들에게 자기반성의 기회를 제공하고 자아 혁신의 자세를 갖도록 한다. 현대의 시대적 상황은 유아교육이 가정에서만 이루어질 수 없는 상황으로서 유아교육기관의 책임이 커짐과 함께 기관에 종사하고 있는 교사들의 역할도 큰 위치를 차지하고 있다. 그러므로 Pestalozzi의 삶에서와 같은 교사자신의 발전 지향적 자세가 절실히 요구되어진다. 그는 교사는 아동의 자발적인 활동을 조성하는 역할을 수행함으로써 교과를 가르치는 것이 아니라 교과를 통해서 인간을 일깨워야 한다고 하여 오늘날 아동교육방법의 발전에 대한 기틀을 제공하였고 교수, 학습 자료의 개발에도 많은 영향을 주었다.

## 2. Dewey

Dewey는 교육이란 경험에 의한, 경험을 위한, 경험의 과정이라고 하였다.

Dewey에 있어서 경험은 인간유기체, 적어도 의식을 소유하고 그 의식의 기능을 하고 있는 유기체가 환경과 더불어 상호작용하고 있는 것으로 이해될 수 있다.<sup>138)</sup>

---

137) Power, E. J.(1962). Main Carrents in the History of Education, McGraw-Hill Book Company, New York, p.304.

Dewey의 교육사상은 곧 현재 우리가 열린 교육을 통하여 개혁의 방향으로 나아가고자 하는 '개인의 사고력과 문제 해결력, 창의성, 신장에 적절하다고 할 수 있는데 교육의 본질적 요소로서 유아의 흥미와 욕구, 능력, 참여, 경험 등을 중시하는 Dewey의 교육사상은 미국의 진보주의 교육운동을 일으키게 하는 데에 크게 공헌하였다.

Dewey가 현대 유아교육에 주는 시사점은 다음과 같다.

첫째, 아동 중심 교육철학을 이론화·행동화하였다.

교육을 삶의 사회적 연속성을 유지하는 수단으로 본 Dewey는 아동의 삶, 경험의 성장을 위하여 바로 그들의 현재생활에서 출발하여 보다 진보된 전문가의 지식, 기술, 가치체계로 이행되어 나아가는 과정을 중요하게 여겼다. 이를 위해 Dewey는 예견되는 결과를 교육목적으로 하고, 사고가 개입된 경험을 교육내용으로 하였으며, 흥미, 자발성, 자기표현, 개별화 등을 교육방법으로 이론화 하였다. 또한 실험학교를 통해 자신의 이론을 실험하여 봄으로써 아동중심 교육 사상을 체계화 시켰다.

그의 아동중심 교육사상은 성인중심, 교사중심, 지식중심, 주입식교육을 인간중심, 사회중심, 과정중심, 문제해결중심교육으로 바꾸어 놓았다.

둘째, 생활중심의 교육을 들 수 있다.

흔히 Dewey교육을 Learning by doing 이란 말로 대표하거니와 이 말은 곧 행동에 의한 학습을 말하는 것이며 여기서 말하는 행동이란, 바로 생활을 말하는 것이다. 구 교육에 있어서는 교육의 이상성을 강조한 나머지 현실의 생활을 무시하다시피 했으며 경우에 따라서는 현실생활 그 자체를 경멸하기 까지 하여 도덕적 현실도피를 교육의 본향인양 착각한 적도 없지 않았던 것이

---

138) 이돈희(1982), 전계서, p.111.

다. Dewey의 사상은 이러한 脫俗的(탈속적) 교육관을 世俗的(세속적)인 것으로 돌이키는데 공헌했다고 볼 수 있다.<sup>139)</sup>

셋째, 아동관에 관한 문제이다.

임한영에 의하면 한국교육은 Dewey사상과 더불어 괄목할 발전을 해왔으며 그의 교육사상이 우리 교육에 적극적 발전을 가져다 준 것은 ‘아동의 자유’이다<sup>140)</sup> 라고 말하고 있다. 그는 교육의 목적을 인간의 무한한 가능성의 실현과 억압적인 방법이 아닌 자기 자신을 자유롭게 구사하도록 함으로써 미래에 적응하는 능력을 기르는 것이라고 하였다. 이러한 점은 요즈음 아동들이 지나친 과보호 속에서 자라나고 있는 현실에서 Dewey는 어린이에게 자유를 부여해 줌으로써 어린이를 자율적으로 성장시킬 수 있는 새로운 교육방안을 제시해 주었다. 또한 어린이를 전적으로 이해하고 인정함으로써 사랑의 진정한 의미를 되새겨 주었다.

Dewey의 자유주의 교육은 비록 개인의 자기 활동과 실현을 위한 것이지만 사회적 합의와 공동체적 정신을 갖도록 하기 위해 참여하고 토의와 의사소통을 통해 이견을 조정하는 민주적 태도가 존중되는 교육이다. 이러한 점은 형식적인 교육으로 민주주의의 진정한 의미를 제대로 파악할 수 없는 현재의 학교교육에 대해 새로운 방향을 제시해 줄 것이다.

교육의 자유라는 것은 교사의 가르칠 자유이고 학생의 학습할 자유이다. 이 점은 오늘날 우리들이 Dewey에게서 배워야 할 점이라고 본다.

오늘날 우리의 교육은 학습과 학력을 위해 아동이 존재하고 아동의 성장을 위해 학습이 이루어진다는 사실을 교사도, 학부모도, 사회도 망각하고 있다. 학력을 올리기 위해서는 아동의 개성, 건강, 행복이 도외시 되고 있다. 그리하

---

139) 김재만(1980), “Dewey교육철학”, 배영사, p.272.

140) 임한영(1967), ‘존듀이의 생애와 교육사상’, “새교육” 8월호, p.48.

여 학교는 인간제조의 공장같이 일률적으로 효율만을 쫓아가고 있다. 학교는 아동이 경쟁하는 장소이고 선별되는 장소로 전락한지 오래이며 경쟁에서 낙오된 아동은 비행과 폭력에 유혹되고 사회의 낙오자가 되기도 한다.<sup>141)</sup> 이러한 우리의 교육현실에서 인간성을 존중하고 인간성을 심화한 개성존중과 자기 가치관을 지향하게 하는데 이러한 점에서 교육목적은 아동의 성장으로 설정한 Dewey의 교육사상으로부터 많은 시사점을 얻을 수 있을 것이다.

넷째, Dewey의 노작교육론은 산업화에 따른 편향성 교육에 대한 대안 이었다. Dewey의 노작교육은 아동의 자발성에 기초한 창의력과 노작을 통한 전인성의 확보, 그리고 이를 통한 인간의 자유와 권리가 최대한 보장될 수 있는 이상적 공동사회를 지향하고 있다. 그는 노작교육을 통하여, 인류의 문화적 유산이 남긴 소중한 가치와 개인이 지니고 있는 다양한 능력의 개발을 얻고자 하였다.

결국 Dewey는 현대의 비민주적이며 비인간적인 노동의 근원은 학교에서의 편협한 직업훈련에 있다고 보았던 것이다. 그에게 있어서 노작은 단순히 교육적 수단이 아니라 목적을 지니고 있는 행위였다. 그 자체가 교육적 재료이며 동시에 생활의 표현이었던 것이다. 그는 바로 이러한 노작교육을 통하여 생활의 노예로서가 아니라, 생활과 직업을 지배할 수 있는 인간상을 지향하였던 것이다.

그의 노작교육은 교양 교육적 의미를 강하게 내포함으로써 이것이 단순한 육체활동교육, 혹은 편협한 직업훈련과는 전혀 다른 차원의 교육활동이라는 점을 명백히 보여주고 있다고 할 수 있다.<sup>142)</sup> 아울러 그의 노작교육론은 지식위주의 편향적 교육에 의하여 양산되는 편향적 인간 삶에 대하여, 전인적 인간

---

141) 최관경 외 5인(2003), 전거서, p.199.

142) 김기정(2001), 'John Dewey의 노작교육사상', 경성대학교 교육대학원 석사학위 논문, p.30.

에 대한 비전을 제시해 줌으로써 인간화 교육의 기틀을 형성해 줄 수 있을 것이다. 특히 그가 노작교육을 통하여 주장했던 직업교육의 교양교육이라는 측면은 정보산업 사회로 돌입하는 우리사회가 안고 있는 노동의 비인간화와 직업교육의 비효율성에 대하여 많은 시사점을 제공해 주고 있다.

다섯째, 교육의 사회화를 강조한 점이다.

Dewey는 교육을 사회적 과정이라 했고 사회의 필요로서의 교육을 주장했다. 또한 오늘날에는 이러한 학교의 사회화, 교육의 사회적 과정을 과거 어느 때보다도 강력히 주장하고 있다. 이러한 점에서 해방이후 우리 교육계에 있어서 교육의 사회화를 인식시켜 준 것은 아무래도 Dewey의 영향이 가장 크다고 해야 할 것이다.

여섯째, Dewey의 흥미이론은 교육적 성장의 원동력이 되었다.

Dewey의 교육방법에 관한 시사점을 살펴보면 교육방법을 개선하기 위해서 교육자나 학습자의 사고를 개발할 수 있도록 여건을 조성하여야 학습자의 지성을 개발할 수 있다고 한다.<sup>143)</sup> 흥미중심의 교육방법의 유형 중에서 발견학습법을 들 수 있는데 이는 아동의 사고력을 신장시키고 생활 속에서 실제로 작용할 수 있는 힘을 기르게 하며, 아동의 자발적인 흥미를 자극하면서 학습을 계속하게 된다.

그러나 현대교육에서는 아직도 전통적인 교육방법의 반복으로 학습자의 흥미를 감소시키며, 학습에 대한 의욕을 저하시키며, 주체적인 학습이 되지 못하게 하고 있다.

Dewey는 흥미에 대해 강조하였지만 숙고와 인내심을 요구하는 훈육의 필요성 역시 깊이 인식하였다. 그래서 그는 흥미와 훈육의 통합을 요청하기에 이

---

143) 정기에(2000), 전게서, p.47.

르렀으며 지적 경험의 방법, 직접적인 관찰, 의사소통, 교과목의 유기적 통합, 일상생활과 교과목의 유기적인 관계, 실행에 의한 학습(learning by doing) 등을 이의 실현을 위한 교육방법으로 제시하였다. 경험중심, 활동중심의 교육방법은 교실을 호기심과 활력이 넘치는 장소로 만들었다.

그러나 Dewey 사상이 전반적으로 지식을 문제해결의 단순수단으로 전락시킴으로써 교육에서 그 본질적 중요성을 부여하지 않음에 따라 몇 가지 문제가 야기되기도 하였다. 즉 현대 산업사회를 지탱하는 과학기술의 이면에 존재하는 전통지식을 경시하고, 지식자체가 내재하는 지적 훈련의 기회를 포기한다는 비판과 함께 어린 학습자의 흥미, 관심을 지나치게 낙관하고 있다는 비난에 직면하게 된 것이다.<sup>144)</sup>

물론 흥미만으로 교육이 되는 것은 아니다. 다만 교육은 목적과 목표가 있는데 흥미중심의 교육으로만 나아가다보면 교육목표에 대한 성취효과가 낮아 질 수 있다. 그래서 아동의 흥미를 유발시키면서 교육목표를 달성할 수 있도록 교육 프로그램을 조직화하여야 할 것이다. 따라서 Dewey의 흥미이론에 대한 적용은 교육 전 단계에서 동기유발과 교육과정에서 아동이 이해하기 쉬고 흥미유발이 되도록 교수방법을 연구하는 것이 바람직한 방향이라고 본다.

교육은 학습자로 하여금 결코 현재 가지고 있는 개개인의 인식수준에 머물게 하는 것이 아니라 그것을 '뛰어넘게'하는 일이다. 이를 위해서 교사는 학습자에게 그야말로 무의미한 정보의 무더기를 전달해서는 안 되며 경험과 교과보다 확대된 차원에서 풍부한 관련을 맺도록 해야 할 것이다.

아동중심교육이 오늘날 7차 교육과정의 핵심적인 위치에 놓여지게 된바 이제는 소극적인 흥미이론의 고찰로 자리를 잡아서 안 되며 아동의 흥미가 도외시된 아동의 미숙함이나 덜 발달된 판단력에 초점을 맞춘 주입식의 교육관도 변화해야 할 필요가 있는 것이다. 개성화 교육, 창의성 교육이 도래되어 7차

144) 임재윤(2004), 교육의 역사와 사상, 문음사, p.321.

교육과정에서는 흥미이론의 새로운 평가가 이루어져야만 한다.<sup>145)</sup> 종래의 지식위주의 교육이 아니라 아동의 흥미를 존중하는 교육은 아동이 선천적으로 지니고 있는 능력을 창조할 수 있으리라 본다. 이점에서 아동 개개인의 인간성의 존중, 나아가서 유아교육의 효과에 크게 기여할 것이다.

일곱째, 유치원 교육의 목적과 내용과 방법은 통합되어야 한다.

왜냐하면 유아는 가능성의 존재, 독자적인 존재, 인격적인 존재로서 전인적으로 발달하기 때문이다. 교육의 목적은 미리 진술되기보다는 유아의 활동과 요구에서 출발하여야 한다. 또한 내용을 과정과 결과를 모두 중요하게 여기는 것으로 통합적으로 운영되어야 한다.<sup>146)</sup> 유아의 흥미와 개별적 방법이 고려되어 교사와 유아가 능동적으로 상호작용하며 적절하게 평가가 이루어질 때, 유치원 교육이 효율성은 극대화 될 수 있다.

이와 같이 Dewey의 통합적 사고는 감각으로 분리된 삶의 방식이 인간의 행복을 보장하는 온전한 삶의 방식이 아니라는 점을 보여주고 있다. 따라서 유아 교육에서는 적어도 교과목 간의 이질적 분리, 교재와 학습자, 이론과 실제, 목적과, 내용, 방법 등이 대립되거나 고립된 방식을 피해야 할 것이라는 점을 주지할 필요가 있다. 즉 실제 활동을 통한 통합교육의 필요성이 절실한 것이다. 그러한 의미에서 Dewey의 통합적 세계관은 사회조직이나 직업세계와 학문영역이 인위적으로 세분화된 오늘날의 현실에 중요한 메시지를 던져주고 있다.

여덟째, 오늘날의 교사에게 방법적 원리를 선도하고 있다.

Dewey 교육론이 현재 우리 교육 상황에서의 적절성을 공감하면서, 박준영

---

145) 정기애(2000), 전계서, p.47.

146) 방인옥(1994), 전계서, pp.71~72.

(1988)은 Dewey식의 실험형 교사를 위한 구체적인 방법적 원리를 제시하고 있다. 교사는 교재들을 사용하여 학습할 수 있도록 도와주어야 하고, 교사가 학생의 문제해결을 위하여 모든 자료에 대한 창조적 사고를 함으로써 적극성을 가지고 상황에 임해야 하며, 교사는 학생이 실험실이나 실습실에서 자유롭게 활동할 수 있도록 교육적 환경을 제공해야 한다는 것이다.<sup>147)</sup>

사고와 탐구는 경험과 교과가 진정으로 상호관련을 맺게 하는 교육적 계기를 마련해 준다. 경험의 계속적 성장을 추구하는 교육이 되려면 교사는 학습 문제가 단순히 외부적으로 부과되는 교과서의 문제가 아니라 학습자 자신의 절실한 문제가 되도록 경험의 풍부한 소재를 학교 안으로 이끌어 들이고 그것을 교과와 관련시키는데 노력해야 할 것이다. 이러한 면에서 Dewey의 교육이론은 학습자로 하여금 인식대상이나 문제 상황에 대하여 항상 의문을 품고 그것을 추구해가는 탐구자의 자세를 지도해야 한다는 점을 말해준다.

Dewey는 탐구적 교사를 주장하며, 교사 스스로가 직접 지식을 창조하고 소화할 수 있는 학자가 되어 교육의 기능을 제대로 발휘함으로써 국가발전을 가속화 할 수 있다는 것이 그의 교사관이다.<sup>148)</sup>

따라서 교사는 아동에게 지식뿐만 아니라 각기 다른 개성과 능력을 발굴하여 계발하는데 방향을 제시하고, 인성까지 가르칠 수 있는 ‘탐구적 교사’가 바람직한 교사상이라고 할 것이다.

---

147) 박준영(1988), “교육철학”, 교학연구사, pp.154~157.

148) 이병욱(1996), 전계서, pp.66~67.

## VI. 결론

고도의 산업사회에서 인간성이 성실되고 교육이 지식과 기술을 획득하는 수단으로 이용되는 교육 현실에서 인간, 학습자, 아동을 출발점으로 하여 지식으로 연결하는 교육은 물론이고 교사자신도 인간으로서 존중되는 교육철학이 필요하다.

Pestalozzi와 Dewey의 교육사상에 있어서 아동은 출발점이자 중심점이며 또한 목적 그 자체이다. 그들은 아동의 발달과 성장이 교육의 이상이라고 하였으며 진정한 교육은 인간성의 회복으로부터 시작해야 한다고 주장하였다.

본 연구의 목적은 Pestalozzi와 Dewey의 유아교육 사상을 비교 분석하여 현대 유아교육에의 시사점을 찾는 데 있다.

이와 같은 연구목적을 달성하기 위해서 두 학자의 사상적 배경·유아관·교육목적·교육내용·교육방법 등을 비교분석하여 그 공통점과 차이점을 살펴보고 이를 기초로 유아교육에의 시사점을 고찰하였다. 그 결과는 다음과 같다.

두 학자의 교육사상은 당시의 시대적 배경과 자신의 성장과정의 영향 그리고 교육의 실천 활동을 통한 체험이 서로 복합적으로 조화되면서 단계적으로 확고한 교육사상으로 형성된 것으로 판단된다.

먼저 Pestalozzi의 성장배경을 보면 유년시절 어머니와 가정부 두 여성의 따뜻한 보살핌으로 성장한 그는 인간에게 가장 소중한 사랑·헌신·믿음을 알게 되었고 뒷날 가정교육의 중요성을 인식하게 된 근본 계기가 되었으며 목사이신 조부에 의해 감화를 받아 빈민 교육개혁의 의지가 싹트게 되었다.

Dewey는 실용적인 사고를 중시했던 가정 분위기에서 자라 그가 교육에서 실제적 활동과 경험을 중시하고 강조하게 된 하나의 중요한 요인이 되었으며 뒷날 진보주의 교육 철학을 낳게 되었다.

두 학자가 어린시절 가정에서 받은 영향은 지대한 것이었으며 그러나 Pestalozzi에 비해 Dewey는 가정적인 힘보다는 그 당시의 세계를 개조하는 개혁자의 문화적 배경의 힘이 더 컸었다고 볼 수 있다.

Pestalozzi의 유아교육의 특징은 항상 어린이가 그 중심에 서 있다는 것이다. 그리하여 아동의 자유로운 성장 발전을 조장하는 것이 교육의 근본목적이라고 주장하는 신교육 사조를 형성하였는데 이것이 바로 오늘날 크게 평가받는 인간존중의 휴머니즘을 바탕으로 한 아동중심 교육이다. 이러한 사상은 20세기에 들어와 Dewey에게 영향을 주어 흥미중심, 아동중심, 활동중심의 교육을 주장하게 되었으며 동시에 과학적 교육학의 전제가 되기도 하였다. Dewey의 아동중심 교육관은 아동을 외부적 강제나 독단에 의해서 교육하는 것을 배격하지만 아동의 내적 조건에만 전적으로 의존하는 교육을 의미하는 것이 아니라 아동의 경험세계를 사회의 문화체제 혹은 가치체제에 의미 있게 결합시키는 것으로 이해되어야 한다. 따라서 아동중심 교육사상의 정립은 현대에 와서 Dewey에 의해 확립되었다고 볼 수 있으며 또한 Dewey는 Pestalozzi에 의해 주장되었던 활동을 통한 학습을 강조하였는바 이것 또한 아동중심의 교수학습에 관한 사상이라 할 수 있다.

Dewey의 유아관은 유아를 미성숙하지만 성장의 힘을 지니고 있는 역동적인 존재로 보았다. Pestalozzi역시 교육을 ‘성장’이라고 설명하였으며 따라서 교사는 단지 소극적인 역할만을 감당해야 한다.

Dewey는 이러한 Pestalozzi와 의견을 같이 하지만 아동을 고정된 개념으로 정의하지 않고 수용력과 잠재력이 상호작용하며 성장해 가는 존재로 보았으며, 동시에 아동 역시 사회적 존재로서 경험을 부단히 재구성해가는 존재로 보았는데 이런 점에서 Pestalozzi에 비해 Dewey의 교육이 발달의 상호작용 원리에 더 충실하다고 볼 수 있다. 흥미의 개념에 있어서도 Dewey는 아동의 흥미는 어디까지나 교육의 출발점이 되어야 하며, 그들의 흥미를 바탕으로 교

육을 시작하여 보다 높은 차원의 지적인 세계로 이끌어 주어야 한다고 한 점에서 Pestalozzi 와 견해를 달리 한다.

Rousseau의 영향을 받은 Pestalozzi가 인간 본성의 선성을 인정하고 자연적 질서에 따라 인간성의 조화적 계발을 성취하려고 했다면 Dewey는 아동은 본래부터 악하거나 선하다고 결정지을 수 있는 고정된 인간성의 소유자가 아니라 주위 환경과 상호작용이 계속되는 사회적 존재로 보았다. 그리하여 사회적 목적과 아동의 심리적 특성을 교육활동 안에서 연결시키고자 하였다.

그러나 이들이 교육을 인간의 자연적인 성장발달을, 조성하는 작용으로 보고 인간자체에 내재한 발달의 자연성에 순응해야 할 것을 주장한 점에서 공통점이 발견된다. 이것은 오늘날의 기계적이고 획일적이며 왜곡된 인간상과는 전혀 다른 인간교육을 강조하는 것으로서 오늘의 사회교육이 반드시 음미하고 재해석을 필요로 하는 것이라 본다.

Pestalozzi는 교육목적은 인간개혁과 사회개혁에 두었고, 학습의 완성보다는 생활에 대한 준비를 강조하였으며, 정신력과 심정력, 그리고 신체력을 도야할 것을 주장하는 삼육론을 제시하였다. 이것은 오늘날 지적인 교육에 치중된 우리의 교육현실에서 볼 때 인간교육, 즉 전인교육의 필요성에 대한 이론적 근거를 우리들에게 제시해 준 것이다.

Dewey는 교육 목적을 교육을 계속적으로 할 수 있도록 지속적인 성장에다 두고 장래에 상호협동하고 서로 유용한 생활을 할 수 있는 아동으로 기르는데 두었다. Dewey에게 있어 교육은 생활 그 자체이지 장래생활을 위한 준비가 아니며 아동의 성장이 계속되는 한 꼭 필요한 것이고 본질적으로 사회적 과정인 동시에 사회적 경험을 축적시켜가는 계속적인 재구성 작용인 것이다.

두 학자의 교육내용관의 차이점은 Pestalozzi가 덕성(정서)교육에 우위를 두었다면, Dewey는 문제해결 능력을 기르기 위한 지적교육에 중점을 둔 점이며, 유사점은 교육내용이 생활과 분리되지 않아야 하며 아동이 접하는 교육내

용을 활동으로 구성하고자 한 점이다.

Pestalozzi는 교육방법의 원리로서 자발성의 원리, 조화의 원리, 직관의 원리, 노작교육의 원리를 제시하고 있는데 구체적이고 실제적이며 경험적인 것으로 단계별로 체계적으로 진행되도록 한 그의 방법 원리는 현대교육에 있어 중시하고 있는 학습자 중심의 체계적인 교육을 지향함에 주는 시사점이 크다고 할 수 있다. 또한 그는 편향적 전문성만이 강조되고 있는 현대교육의 문제에 대하여 인간중심의 전인교육 방법 원리로서 노작교육을 제시했다는 점에서 교육사적 의의를 발견할 수 있다.

Dewey의 교육방법의 원리는 아동의 사고기능을 자극하고 사고하는 능력을 길러주기 위한 방법 및 조건에 초점을 두고 있는데 그러한 방법 및 필요한 조건으로 반성적사고, 놀이, 작업, 흥미 등을 제시하였다.

그가 주장하는 교육방법은 아동의 본성에 따라 아동의 흥미를 존중해 주고 교육내용·목적·방법이 분리되어서는 안 되고 통합이 되어야 한다는 것이며 자발적인 자기표현에 의한 개별화 방법을 찾아야 한다는 것으로 이는 유치원 교육에 주는 시사점이 크다. Dewey는 사회와 학교의 통합, 교재와 아동의 통합을 시도하는 교육이론을 형성하였고, 자신의 철학을 실험하기 위해 실험학교를 운영하였는데 Pestalozzi도 실험적 교육의 시도를 실시했던 점에서 유사점이 발견된다.

Pestalozzi는 교사의 역할로서 정원사 산파처럼 유아의 자기발전을 도와야 한다고 하였으며 Dewey는 아동의 잠재력이 밖으로 발현하고자 할 때 교사의 적절한 개입이 있어야 한다고 주장했다.

끝으로 Pestalozzi와 Dewey가 현대 유아교육에 주는 시사점은 다음과 같다. Pestalozzi의 직관주의와 교수단계설의 기초가 되어 있는 심리 주의적 사상과 그의 아들 야콥의 성장에 관한 교육 일기 등은 후세 아동연구, 실험심리학에 영향을 주었다. 직관주의 사상은 이전에 코메니우스 등에 의해서도 주장되었

으나 그 진의가 불확실하고 수동적 이었다. 그러나 Pestalozzi는 이를 진일보 발전시켜 능동적으로 구조적 성질을 부여해서 수, 형태, 언어의 3요소를 활용하는 직관주의를 스스로 실천함으로써 후일 직관교수에 영향을 미쳤다. 또한 아동의 자발적인 노작활동에 의한 기능의 기초 훈련을 중시한 것은 20세기부터 발전한 노작교육사상의 원천이 되었다.

Pestalozzi의 전인적 인격의 함양, 도덕성 회복을 위한 헌신적인 노력은 조기 교육, 여성교육, 가정교육에 대한 새로운 인식을 심어 줄 수 있었으며 그의 교육적 사랑은 교사상의 정립에 영향을 미쳤고, 인간평등 사상과, 인간성 회복, 도덕적 사회건설, 대중교육의 일반화에 영향을 미친 것으로 판단된다. 사회 교육의 개념 도입으로 소외당한 계층의 교육에 관심을 쏟아 현대교육사조로 이행하는데 촉진제의 구실로 작용되었으며 대중교육, 의무교육의 장을 파급시키는 결과를 가져왔다.

Dewey는 사회와 학교의 통합, 교재와 아동의 통합을 시도하는 교육이론을 형성하였고 자신의 철학으로 아동중심주의를 제창하였으며 실험학교를 운영함으로써 경험주의 교육, 생활중심 교육, 흥미중심 교육, 활동 중심 교육 등의 근간이 되는 진보주의 교육의 창시자가 되었다. 또한 그의 자유에 입각한 교육방법은 아동을 자율적으로 성장시킬 수 있는 새로운 교육방안을 제시해 주었다. 그는 탐구의 방법론을 강조하여 실용주의 철학을 행동주의로 발전시키는데도 크게 영향을 미쳤다.

지금까지 살펴본 바와 같이 Pestalozzi와 Dewey의 인간형성의 과제는 아동의 본성에 따라 자연의 길을 따르는 것으로 인위적인 방법을 거부하지만 결코 소극적인 방법은 아니었다.

그들의 교육적 실천은 아동의 일상생활과 밀접하게 관련시키는 방법으로 개별적인 실생활의 상황과 테두리 안에서 이루어짐으로 삶으로부터 빛나가지 않은, 즉 삶 속에서 영위되는 교육을 지향하고 있다는 점에서 공통적이다.

Pestalozzi의 교육사상은 Dewey를 통해서 실제 교육의 현장에 실천되고 검증되고 인간과 사회에 적용되었고 Dewey의 교육실제는 Pestalozzi의 이론과 사고가 생생한 교육이론으로 입증되고 더욱 가치를 발휘하게 된 것이라 볼 수 있다.

이와 같은 두 학자의 숭고한 교육이념과 실천적인 삶을 거울삼아 우리 교육이 안고 있는 많은 문제점들을 발견하고 이를 해결하기 위한 노력을 경주해야 하며 두 학자의 사상에 대해 유아교육계에서의 지속적인 연구와 적용이 필요하다고 본다.

## 참고 문헌

- 강대석(1993). J. H. Pestalozzi의 가정교육론분석, 부산대학교 대학원 석사논문집.
- 강명자(1997). J. H. Pestalozzi의 초등교육연구, 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 교육원리연구회편(1982). 서울: 교육과학사.
- 김경희(2002). 서양교육사. 집문당.
- 김광웅, 이인수(1998). 아버지의 양육참여도와 유아의 사회·정서적 능력. 아동학회지 제19집.
- 김규수(1996). 아동중심적유아교육론. 학지사.
- 김규수(1994). 프뢰벨과 듀이의 아동중심 교육에 관한 비교연구. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 김규수(1996). 아동중심적 유아교육론. 학지사.
- 김기석 역(1968). 페스탈로찌. 현대 사상교양전집 4, 경지사.
- 김기정(2001). John Dewey의 노작교육사상. 경성대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김복순(1992). 듀이의 교육사상에 나타난 아동중심교육관 및 아동교육 방법에 관한 고찰. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선양(1981). 교육철학 서울. 교문사.
- 김선양(1999). 현대 한국 교육사상사. 양서원.
- 김은산(1982). 니일의 인간 교육 사상. 배영사.
- 김인희(1987). 교육사 교육철학 강의. 문음사.
- 김재만(1980). Dewey교육철학. 배영사.
- 김재만(1994). 진보주의 교육과 生長이론. 교육과학사.

- 김정국(1998). 헤르바르트와 듀이의 흥미론 비교분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김정환(1974). 페스탈로찌의 생애와 사상. 박영사.
- 김정환(1975). 페스탈로찌의 교육사상. 고려대학교 출판부.
- 김정환(1972). 페스탈로찌의 교육 철학과 교육방법론 연구. 고려대학교 인문 논집, 제 1-7권, 고려대학교.
- 김정환, 강선보 공저(2000). 교육학 개론. 박영사.
- 김정환(1986). 유아교육서한연구. 고려대학교사대논집, 제11집, 고려대학교사범 대학.
- 김종준(1979). J. H. Pestalozzi에 관한 연구( I ), 목포대학논문집 제1집.
- 김태길(1990). 존듀이의 社會哲學. 名文堂.
- 노현미, 박인전(1999). 아버지의 양육행동과 유아의 생활능력간의 관계. 아동학회지, 제 24집.
- 문병주(1997). 페스탈로찌의 생애와 사상 연구. 관동대학교 대학원 석사학위논문.
- 박명원(1995). Pestalozzi의 교육사상에 관한 연구. 관동대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박의수, 강승규, 정영수, 강선보(1992). 교육의 역사와 철학. 동문사.
- 박영만(1982). 존듀이의 실험학교의 교육이론과 실제. 성균관대학교대학원 석사학위 논문.
- 박준영(1988). 교육철학. 교학연구사.
- 박준형(1987). John Dewey 교육방법론의 본질과 특성. 부산산업대학논문집, 제8집, 부산산업대학.
- 방인옥(1994). 존-듀이의 교육사상. 서원.
- 손인수, 정건영 공저(2000). 교육철학 및 교육사. 교육 출판사.

- 송석우(1992). Johann Heinrich Pestalozzi의 생애와 교육사상에 관한 연구.  
계명 연구논총, 계명대학교.
- 안경인(2000). 듀이‘실험학교’의 실제와 교육이론을 통해 제시된 대안적 교사상에 관한 연구. 이화여자대학교대학원 석사학위논문.
- 오점량(1976). Pestalozzi의 교육실제. 부산대학교 논문집, 제21집, 인문사회과학.
- 왕학수(1960). 페스탈로찌의 생애와 사상. 세계교육명저간행위원회.
- 이기숙(1992). 유아교육과정. 교문사.
- 이돈희 외(1982). 존 듀이와 프래그마티즘. 삼일당.
- 이돈희(1982). John Dewey의 교육사상.三一堂.
- 이병욱(1996). Neill과 Dewey의 아동관 비교와 그 교육적 논의. 경북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이상금(1989). 유아교육의 본질과 방향(I). 한국교육학회 유아교육연구회 세미나 자료집.
- 이상옥 역(1989). 민주주의와 교육. 박영사.
- 이숙재(2002). 유아를 위한 놀이의 이론과 실제. 창지사.
- 이연기(1967). 페스탈로찌의 교육이론. 새 교육. 대한교육연합회.
- 이영석(1995). 미래유아교육의 본질과 방향. “미래유아교육의 본질과 방향”. 미래 유아교육학회편, 양서원.
- 이영자, 이기숙(1990). 유아교육프로그램. 교문사.
- 이영자(1989). 종합토의. “유아교육의 본질과 방향”, 한국교육학회 유아교육 연구회편. 양서원.
- 이원숙(1997). Pestalozzi의 교육사상 연구. 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이원영 외 2인(1992). 유치원 교육목적에 관한 연구. 청담아동문제연구소.
- 이원호(2001). 교육사상사. 문음사.

- 이은화 외 8인(2001). 한국유아교육의 쟁점과 과제. 양서원.
- 이정임(1986). 페스탈로찌의 교육방법론 연구. 숙명여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 이주한(2003). 존 듀이의 사회개혁론. 문음사.
- 이홍우 외2인 공역(1994). 서양교육사. 교육과학사.
- 이홍우 역(1996). 민주주의와 교육. 교육과학사.
- 임재윤(2004). 교육의 역사와 사상. 문음사.
- 임창재(1995). 교육사철학. 양서원.
- 임한영(1974). 듀이의 교육사상의 연구. 민중서관.
- 임한영. 존듀이의 생애와 교육사상. 새교육 1967년 8월호.
- 장영희(1989). 유아교육과 가정. 유아교육의 본질과 방향. 한국교육학회 유아교육연구회편. 양서원.
- 정건영 외2인(1998). 교육의 역사·철학의 이해. 성균관대학교출판부.
- 정건영, 한동일, 이학철 공저(1998). 교육의 역사, 철학이해. 성균관대학교 출판부.
- 정기애(2000). John Dewey의 흥미이론과 교육. 경성대학교교육대학원 석사학위논문.
- 정호표, 김병희(2002). 교육사상사. 교육 과학사.
- 조규남(1991). 서양교육사. 교육과학사.
- 주영흠(1999). 서양교육사상사. 양서원.
- 최관경 외 5인(2003). 교육사상의 이해. 형설출판사.
- 최규영(1991). Johann Heinrich pestalozzi의 교육사상에 관한 연구. 경성대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최정웅(1980). 사회개조를 중심으로 한 페스탈로찌의 교육사상. 경북대학교대학원 박사학위 논문.
- 최한수(1998). 듀이의 아동교육론연구. 성균관대학교대학원석사논문.
- 최현배(1975). 나라건지는 교육. 정음문고.

- 팽영일 역(1995). 유아교육사상의 이해. 창지사.
- 한규원, 이상재(1996). 서양교육사. 교육과학사.
- 한동일(1983). 서양교육사. 대은 출판사.
- 함종규(1964). 학습지도. 왕문사.
- 황보용(1994). Pestalozzi의 전인 교육사상연구. 한국교원대학교대학원 석사학위논문.
- Adolph E. Meyer(1949), The Development of Education in the 20th Century, New York: Prentice Hall.
- Adolph E. Meyer, 최정웅 역(1984), 20세기 교육의 사조, 이문출판사.
- Anderson, L. F.(1931). Pestalozzi. New York : Mc Graw-Hill Book Company.
- Anderson, L. F.(1931) Pestalozzi, New York :Mc Graw-Hill Book Company.
- Archambault, R. D.(1974), John Dewey on Education. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Archambault, R. D.(1974). John Dewey on Education, Chicago and London : The University of Chicago Press.
- Butts, R. F.(1949). A. Cultural History of Education. New York : Mc Graw-Hill Book, Co.
- Bantock, G. H.(1984). 「Studies in the History of Educational Theory」 vol. 2, London : George Allen & Unwin.
- Dewey, J.(1902). Archambault, Reginald D. John Dewey on Education, Chicago : The University of Chicago Press.
- Dewey, J.(1913), Interest and Effort in Education, New York: E. P. Augustus M. Kelley.
- Dewey, J.(1915), 이연기 역. 학교와 사회. 박영사.

- Dewey, J.(1915). The school and Society, Chicago : The University of Chicago Press.
- J. Dewey, and E. Dewey,(1915). Schools of Tomorrow, New York : E. P. Dutton & Co.,.
- Dewey(1916), Democracy and Education An Introduction to the Philosophy of Education, New York: The Free Press.
- Dewey, J.(1933). How We Think, Boston: D. C. Heath and Co.
- Dewey, J(1938) , Experience and Education, New York; Collier Books.
- Dewey, J(1953). The Child and Curriculum and The School and Society, Chicaco & London: The University of Chicago Press.
- Dewey, J.(1966). Democracy and Education. New York: Macmillan Publishing Co., Inc.
- Dewey, J.(1966). Democracy and Education, New York: Macmillan Publishing Co..Inc.,.
- Dewey, J.(1968). Democracy and Education : An Introduction to the Philosophy of Education.
- Dewey J.(1972). Experience and Education, New York : Collier Books.
- Dewey, J.(1974). My Pedagogic Creed. R. D. Archambault(ed.). J. Dewey. on Education : Selected Writings. New York : The Modern Library. 1897.
- Dewey, J.임한영 역(1979), “사고하는 방법”, 법문사.
- Daniel U. Levine & Robert J.Havighurst,(1989). Society and Education. Boston: Allyn and Bacon.
- Eby, Frederick(1952),The Development of Modern Education. New York : Prentic Hall, Inc.,
- Forest, J.(1927). Preschool Education, New York: The Macmillan Co..

- George F. Kneller,(1971), Philosophy of Education, New York : John Wiley.
- George Dykhuizen,(1978). The Life and Mind of John Dewey. Carbondale and Edwardsvill: Southern Univ. Press.
- Kliebard, H. M.(1987). The Struggle For the American Curriculum 1893-1958. N.Y. and London : Routledge & Kegan Paul.
- K. Silver(1976), 「Pestalozzi ; The Man and his work」, London ; RKP.
- 윌리엄보이드, 이홍우 외 2인 역(1994). 서양교육사. 교육과학사.
- Landvoigt, C. N.(1986). J. Dewey's Concept of The child. West Virginia University Dissertation.
- Landvoigt, C. N.(1986). J. Dewey's Concept of The child, West Virginia University Dissertation.
- Pestalozzi,(1932). Die Abendstunde eines Einsiedlers, Pestalozzi Sämtliche Werke hrsg, von E. Spranger, Bd. 1(Berlin & Leipzig : Verlag von Walter de Gruyter ).
- Pestalozzi,(1938). Wie Gertrud ihre Kinder lehrt, Pestalozzi Sämtliche hrsg, von E. Spranger, Bd, 13(Berlin : Verlag von Walter de Gruyter).
- Pestalozzi,(1944). Zweck und Plan einer Armenerziehungsansalt, Pestalozzis Werke hrsg, von P. Baumgartner, Bd. 8 Zürich : VerlagRotapfel.
- Power, E. J.(1962). Main Carrents in the History of Education, McGraw-Hill Book Company, New York.
- Peters, R. S.(1981). Essayson Educators. George Allen & Unwin Ltd..
- Pestalozzi, 김정환역(1972). 슈탄츠고아원에서, 서문문고.
- Pestalozzi, 은자의 황혼, 김정환 역, (1972). 서문당.
- Pestalozzi ,J. H. 김정환 역(1989), Pestalozzi가 어머니들에게 보내는 편지. 양서원.

Ralp B. Winn,(1959). John Dewey Dictionary of Education. Philosophical Library.

Samuel Smith,(1979). Ideas of the Great Educators, New York : Barnes & Noble Books.

Silber, K.(1957). Pestalozzi per Mensch und sein Werk.

Sliber, K.(1957). Pestalozzi Der Mensch und sein Werk. Heidelberg : Quelleund Meyer.

S. N. 워턴, 김병길 역(1990), John Dewey의 철학과 그의 주저. 양서원.

Walch. M. R.(1952).Pestalozzi and Pestalozzian Theory of Education. Washington D. C.:The Catholic University of America Press.

Wynne, J. P.(1963). Theories of Education, New York: Harper & Row.

Weber, E.(1984). Ideas influencing Early Childhood Education A Theoretical Analysis. New York : Teachers College Press.

## ABSTRACT

### A comparative study of early childhood education theory between Pestalozzi and Dewey

Lim, In Sook

Dept. of Early Childhood Education

The Graduate School of

Sungshin Women's University

The purpose of this study is to get suggestions for modern early childhood education by comparing the philosophies of early childhood education between Pestalozzi and Dewey. To achieve this, I have compared and analyzed their growth process, view of early childhood, educational goal and methodology then studied the commonalities and differences between them. On the basis of the study, I investigated their influences on early childhood education. My findings are as follows:

From his early childhood, Pestalozzi came to know from his mother and housekeeper that love and self-sacrifice are the most important things to a human being, and subsequently developed his wish to become an educational pioneer through the influences of his priest - grandfather.

Dewey was raised in a family environment where great weight was

placed on the value of practical thought. This resulted in his attaching importance to practical activities and experiences. Later, he developed a radical educational philosophy that followed the current thinking at the time. Furthermore, Dewey, was more influenced by the cultural status and norms of his day rather than by family influences when compared to Pestalozzi.

When comparing their individual view points of early childhood, Pestalozzi, who was influenced by Rousseau, acknowledged the innate goodness of human beings and had tried to harmoniously develop human nature. Dewey believed that human nature is not predetermined or fixed as being either good or bad from birth, but is a social being whose nature is affected through on-going communications with his environment.

However, there are commonalities between them. For instance, both men insisted that education should go forward as a part of natural development since they regarded education as process that supports natural progress. Pestalozzi aimed to achieve reforms in humanity and society through education, and saw as the purpose of education, the making of a balanced human being who has knowledge, virtue and health, thus being the basis for an all-around education. On the other hand, Dewey put as education's purpose the development of ability that enables the continuous progress of early childhood. He believed that education was not preparation for an adult life, but the process that helps the progress and growth of early childhood itself.

The difference in educational methodology is that Pestalozzi emphasized a culture of sentiments whereas Dewey emphasized intellectual education as

a means to develop problem solving ability. Both shared the belief that educational content should not be separate from real life and tried to compose real life activities for use in early childhood education.

Pestalozzi advocated voluntary, harmony, intuition and laborious work theories as an educational methodology. Whereas, Dewey emphasized methods which could develop thinking ability in early childhood, and proposed as such the method and necessary condition reflective thinking, play, work and interests.

As investigated above, the importance of their work in modern early childhood education is as follows:

Pestalozzi implanted in unbalanced modern education, new viewpoints for respecting man's life and dignity, which fosters an all-round education. In addition, he advocated early education for early childhood and a style of home education, plus influenced the establishment of the 'teacher' image as a loving educationist who lived up to everlasting affection for education. Pestalozzi's belief that the motive power for social progress is education and the ordinary people should benefit from education became the basis for compulsory schooling while his intuition theory stimulated modern object education.

Dewey established a theory of education integrating society and school with teaching materials and the child. He advocated child focused principles and while running an experimental school, became the originator of progressive education. This approach is now considered the basis for experience oriented education, real life oriented education, interest focused education, activity oriented education, and other educational theories. In

addition, he largely influenced the development of pragmatism to behaviorism emphasizing investigation methodology.

Finally, his educational methodologies were founded upon the concepts of freedom and provided an enlightened, new way to develop self-control in early childhood.