



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

현 경 실 교수지도

석사학위 청구논문

7차 교육과정에 의한 국악 제재곡
지도 실태 조사 연구

-중학교 9종 교과서를 중심으로-

2009

성신여대 교육대학원
교육학과 음악교육전공
이 명 주

7차 교육과정에 의한 국악 제재곡
지도 실태 조사 연구

-중학교 9종 교과서를 중심으로-

현 경 실 교수지도

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2008년 11월

성신여대 교육대학원
교육학과 음악교육전공
이 명 주

인 준 서

이명주의 석사학위 논문으로 인준함.

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

심사위원 _____ (인)

성신여자대학교 교육대학원

논문 개요

교육과정 개정이 거듭됨에 따라 전통 음악에 대한 내용 또한 확대되어 왔다. 그러나 국악에 대한 교사의 인식과 노력 부족으로 학교 현장에서의 국악 교육의 많은 문제점이 제기되었다. 본 연구는 이러한 문제점을 바탕으로 국악 제재곡 지도 실태를 보다 다양한 시각에서 파악하고자 하였다. 이를 위해 중학교 9종 교과서에 나오는 민요 제재곡과 민요 외 가창 제재곡, 단소 제재곡을 측정도구로 사용하여 설문지를 작성하였으며, 중학교 음악 교사를 대상으로 직접 방문, e-mail을 통해 조사하였다. 각 제재곡에 대한 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험의 응답을 토대로 SPSS 12.0의 빈도 분석과 T-test, 상관관계 분석법을 사용하여 가설을 검증하였다.

이에 따른 연구 결과와 제언은 다음과 같다.

첫째, 민요 제재곡, 단소 제재곡은 9종 교과서에 수록된 횟수가 많을수록 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험이 높았다. 한편 민요 영역의 제재곡 중 제주 민요나 민요 외 가창 제재곡은 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험이 현저히 낮은 것으로 나타났다. 따라서 이에 대한 교사와 연수 기관의 노력이 더욱 요구된다.

둘째, 교직 경력과 지도 자신감은 상관관계가 유의하지 않은 것으로 나타났다. 교직 경력과 지도 경험은 양의 상관관계이나 교직 경력과 연수 경험은 음의 상관관계로 나타났다. 교직 경력이 길어짐에 따라 자신감이 높아지는 것이 아니므로 교사가 스스로 지속적인 연수를 통해 타당성 있는 자신감을 기르기 위해 노력해야 할 것이다. 또한 교직 경력이 짧은 교사들의 연수 경험 빈도는 높으나 실제 교실에서 신입교사의 국악 지도가 활발히 이루어지지 못한 것으로 보인다. 따라서 경력이 짧은 교사와 경력이 긴 교사가 상

호 협력하여 국악 교육의 문제를 함께 해결해 나가야 할 것이다.

셋째, 민요 영역의 제재곡에 대한 지도 경험과 지도 자신감은 여교사에 비해 남교사가 더 높은 것으로 나타났다. 이를 제외한 나머지 결과는 성별에 따른 실기 연수 경험과 지도 경험, 지도 자신감의 차이가 유의하지 않은 것으로 나타났다.

넷째, 지도 경험과 지도 자신감, 지도 경험과 실기 연수 경험, 지도 자신감과 실기 연수 경험은 모두 상관관계가 유의한 것으로 나타났다. 지도 경험과 실기 연수 경험의 상관관계수는 .25로 가장 낮아 비교적 상관관계가 약한 것으로 나타났다. 연수를 받았다고 해서 자신감이 현저히 높아지지 않을 만큼 난이도가 높은 제재곡도 있으므로 연수의 내용과 질에 대한 연구와 개선이 필요하다. 동시에 교사들은 실기 연수 경험과 지도 경험을 통해 실기 능력 향상과 교수 학습 기술 향상을 위해 노력하여야 하며 이를 바탕으로 한 타당성 있는 자신감을 기르기 위해 노력해야 할 것이다.

국악 교육은 위에서 지적한 여러 가지 문제점이 있지만 국악에 대한 교사와 학생들의 인식이 변화하고 있으며, 국악 연수에 대한 교사의 관심과 노력이 늘어나고 있다는 점에서 우리의 국악 교육은 정체해 있는 것이 아니라 발전해가는 과정에 있다고 할 수 있다.

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 가설	3
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 국악 교육의 중요성	4
2. 교육 과정시기에 따른 국악 제재곡 변화	5
3. 임용교사의 국악 실기 시험 내용의 변화	8
4. 교사의 자기 인식의 중요성	9
5. 교사의 실기 능력과 자신감	10
6. 선행연구	11
III. 연구 방법 및 절차	15
1. 연구 방법 및 절차	15
2. 설문지 구성	16

IV. 결과 및 해석	17
1. 교과서 분석	17
1) 민요	17
2) 민요 외	21
3) 단소	22
2. 설문지 결과	24
1) 교사의 인적 사항	24
2) 제재곡에 관한 응답 분석	28
3. 가설 검증	35
1) 가설 1의 검증	36
2) 가설 2의 검증	37
3) 가설 3, 4, 5의 검증	39
V. 결론 및 제언	40
참 고 문 헌	45
ABSTRACT	48
부록 I	51
부록 II	57

표 목 차

〈표Ⅱ-1〉 제 1차 교육과정에서 제 7차 교육과정까지의 민요 제재곡	6
〈표Ⅱ-2〉 2001-2007년도 임용고사의 국악 실기고사 내용과 실시 지역 수	9
〈표Ⅲ-1〉 설문지 회수율	16
〈표Ⅳ-1〉 중학교 9종 교과서의 민요 제재곡	18
〈표Ⅳ-2〉 수록 횟수에 따른 중학교 9종 교과서의 민요 제재곡	19
〈표Ⅳ-3〉 출판사 별 중학교 9종 교과서의 민요 외 가창곡	21
〈표Ⅳ-4〉 출판사 별 중학교 9종 교과서 단소 제재곡	22
〈표Ⅳ-5〉 수록 횟수 별 중학교 9종 교과서 단소 제재곡	23
〈표Ⅳ-6〉 교사의 성별	24
〈표Ⅳ-7〉 교사의 연령대	22
〈표Ⅳ-8〉 교사의 교직 경력	25
〈표Ⅳ-9〉 교사의 학력	25
〈표Ⅳ-10〉 교사의 전공	26
〈표Ⅳ-11〉 출판사 별 교과서 사용 경험	26
〈표Ⅳ-12〉 실기 관련 연수 경험	27
〈표Ⅳ-13〉 수업에서 국악을 다루는 비중	27
〈표Ⅳ-14〉 민요 제재곡에 대한 응답 분석	28
〈표Ⅳ-15〉 수록 횟수에 따른 민요 제재곡의 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험	30
〈표Ⅳ-16〉 민요 외 가창 제재곡에 대한 응답 분석	31
〈표Ⅳ-17〉 단소 제재곡에 대한 응답 분석	33

<표IV-18> 수록 횟수에 따른 민요 제재곡의 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험	34
<표IV-19> 교사 1인 평균 지도 실태	34
<표IV-20> 가설 1 검증 -상관관계	37
<표IV-21> 가설 2 검증 - T-test	38
<표IV-22> 가설 3, 4, 5의 검증 -상관관계	39

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

공교육에 있어서 국가 수준의 교육과정은 한 국가의 교육 방향을 제시하는 중요한 역할을 하고 있다. 교육 방향은 교육을 통해 길러 내고자하는 인간상을 뜻하는데 우리나라의 제 7차 교육과정은 전통과 문화를 이해하여 애호하며, 자긍심을 가지고 세계 속에서 이를 발전시키려는 태도를 가진 인간상을 기르는데 목표를 두고 있음을 명시하고 있다. 이와 같은 맥락으로 음악과에서는 ‘우리나라의 음악 문화유산의 특질과 가치를 이해하고 이를 바탕으로 우리의 음악 문화를 계승하고 발전시켜 새로운 음악 문화 창달에 기여하는 교과’로 음악 교과의 성격을 밝히고 있다. 따라서 전통 음악에 대한 교육은 중요한 의미를 가진다.

전통 음악은 민족적 정체감을 형성시키는 음악적 모국어¹⁾이며, 전통 음악에 대한 교육은 고유문화를 발전시키는 원동력과 세계화되어가는 시대에 다른 문화권의 민족을 이해하고 더불어 살아가는 바탕을 제공한다. 또한 문화자본의 경제적 가치를 간과할 수 없는 현대 사회에서 국악은 국가 발전과도 무관하지 않다.²⁾ 21세기는 문화 경쟁력을 요구하는 시대로 국악 그 자체가 산업 경제를 주도할 수 있기 때문이다. 이를 미루어 보아 국악 교육이 매우 중요한 위치에 있다고 할 수 있으며, 음악과 교육과정이 개정을 통해 국악의 비중을 더해가는 것은 당연한 논리일 것이다.

그러나 교육과정을 실현하는 교실에서 국악 수업에 여러 가지 어려움이 있다는 문제점들이 제기되어 왔다. 이에 관한 여러 선행 연구를 살펴보면

1) 최종민, 「국악의 새로운 숨결」, 서울 : 행림출판, 1998, p. 33.

2) 변미혜, “개정시기별 교육과정과 국악교육의 변화”, 교원교육, Vol.21, No.4, 2006, p. 143.

학교 시설 부족, 학생의 흥미와 참여도 부족, 교사의 노력 부족 등에 의한 국악 수업의 문제점이 지적되었다. 특히 교사와 관련하여 교사 양성 수학과정에서 학습할 기회가 부족하였거나 교사 임용 이후 지속적인 연수 부족 등의 원인으로 국악 교육이 교육과정의 의미 있는 발전의 폭을 따라가지 못함이 지적되었다. 변미혜의 연구³⁾에서 제 7차 교육과정의 개정 이후 이를 지도할 교사에 대한 양성 제도와 선발 제도상의 문제점을 지적하였다. 국악 관련 표시 과목 및 이수 과목은 국악에 비중을 더해가는 교육과정을 충분히 반영하지 못하고 있으며, 임용교사의 출제범위는 음악과 기본 이수 과목 또는 분야에서 출제되고 있어 국악 교육을 제대로 할 수 있는 교사 선발이 이루어지지 못함을 지적하였다.

학교에서의 국악 교육은 학생으로 하여금 전통 음악을 직접 경험하게 하고 우리 민족 음악의 모습과 발전 가능성에 대해서 관심을 갖도록 하는 것이 그 내용이 되어야 한다. 그러므로 교사는 학생들에게 국악을 자주 접해볼 기회를 제공하여야 한다.⁴⁾ 제 7차 교육과정에서 교과서 내의 국악내용이 40% 이상을 차지할 정도로 국악 교육이 확대 되었다. 그러나 더 중요한 것은 실제 수업에서 교사에 의해 국악 교육이 어느 정도 실현되고 있는가에 대한 검증일 것이다.⁵⁾ 따라서 본 연구에서는 이러한 문제점을 기초로 음악 교사 대상으로 한 설문을 통해 국악 제재곡의 지도 실태를 파악하고자 한다.

본 연구의 목적은 중학교 9종 교과서의 국악 제재곡 지도에 대한 학교 현장의 실태를 파악하여 문제점 및 개선방안을 제시하는데 있다.

3) 변미혜, 전개서, p. 155.

4) 교육부, 「교육과정 해설서」, 서울 : 대한 교과서 주식회사, 1999, p. 98.

5) 장사훈, 「국악통론」, 서울 : 세광출판사, 1976, p. 435.

2. 연구 가설

본 연구는 중학교 음악 교사들의 국악 제재곡의 지도 실태를 파악하는데 목적을 두며 이를 위해 다음의 가설을 설정하였다.

첫째, 교직 경력과 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험은 유의한 상관관계가 있을 것이다.

둘째, 성별에 따른 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험은 유의한 차이가 있을 것이다.

셋째, 지도 경험과 지도 자신감은 유의한 상관관계가 있을 것이다.

넷째, 지도 경험과 학습 경험은 유의한 상관관계가 있을 것이다.

다섯째, 지도 자신감과 실기 연수 경험은 유의한 상관관계가 있을 것이다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 연구 제한점을 가지고 있음을 밝힌다.

첫째, 9종 교과서에 수록된 곡 중 참고곡을 제외한 제재곡만을 측정 도구로 선정하여 설문 조사하였다.

둘째, 제재곡 선정에 있어 국악 중 가창 제재곡과 단소 실기곡만을 대상으로 하였다.

셋째, 서울과 경기 지역의 일부 중학교 음악 교사를 대상으로 한 설문이며, 회수된 72부의 설문지를 분석한 것으로 일반화하기에 무리가 있을 수도 있다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 국악 교육의 중요성

헝가리의 음악 교육가 Z. Kodály (1882-1967)는 음악교육이 모국어를 배우듯이 자기 나라의 민요를 중심으로 체계적으로 이루어져야 하며 이를 통해 국가적 음악 문화와 음악성을 기를 수 있다고 주장하였다.⁶⁾ 전통 음악은 민족적 정체감을 가지도록 할 뿐 아니라 자연스럽게 민족 고유의 음악을 익혀 음악성을 발달시킬 수 있는 매개체가 된다. 국악은 우리 조상으로부터 우리가 직접 이어받은 고유한 전통 유산이기 때문에 우리가 가장 잘 할 수 있는 것이기도 하며⁷⁾ 더욱이 통일에 대비하여 국민의 동질성을 회복할 수 있는 기반을 마련하는 매개체가 된다.⁸⁾ 또한 국악 교육은 고유문화를 보존시킬 뿐 아니라 창조적 변화와 발전에도 중요한 의미를 갖는다. 단혀있는 한국 음악이 아니라 열려있는 한국 음악으로 학생들이 인식하도록 해 주는 것은 한국 음악의 창조적 발전을 위한 바탕이 될 것이다.⁹⁾ 더불어 국악 교육은 세계화되어가는 시대에 다른 문화권의 민족을 이해하고, 더불어 살아가는 바탕이 되므로 국악 교육은 중요한 위치에 있다고 할 수 있다.

그러나 해방 후 우리나라의 음악 교육은 서양 음악을 중심으로 이루어져 왔다. 이로 인해 우리문화를 무시하고 멸시하는 탈문화화 현상까지 나타났다.¹⁰⁾ 교육부 당국은 이에 문제의식을 갖고 현재 개정 7차의 교육과정에 이

6) 권덕원 외, 「음악교육의 기초」, 서울: 과학교육사, 2008, p. 236.

7) 권덕원, 「국악 교육론」, 춘천교육대학교 부설 초등 교육연수원, 2003, pp. 116-18.

8) 황병기, “해외 음악 교류 및 남북 음악 교류의 성과와 문제점”, 광복 50주년기념학술대회 자료집, 국립국악원, 1995, p. 211.

9) 교육부, 전계서, p. 11.

10) 박희덕, “서울시 초등교사의 국악 교육 인지도 연구”, 중앙대학교 교육대학원, 2005, p. 1.

르기까지 전통 음악에 대한 중요성을 강조하고 교육과정에서 비중을 더해가고 있으며 음악 교육학자들은 국악 교육에 대한 지속적인 연구와 노력을 하고 있다. 현재 여덟 차례의 개정을 통해 교육과정에서 전통 음악에 대한 내용이 보다 구체적으로 제시되었으며, 현재 교과서 내 국악 관련 내용이 40%에 이르고 있다.

하지만 여전히 학교 현장에서 국악 교육에 대한 결손 현상의 누적으로 학생과 교사의 국악에 대한 인지도나 관심이 상대적으로 낮다는 문제점이 지적되고 있다.¹¹⁾ 이는 무엇보다 전통 음악에 대한 이해와 기초기능 신장을 위한 교사의 능력과 노력이 중요하다는 것을 시사해 준다.¹²⁾ 지도 현장에서 여러 가지 어려움이 따르지만 교사는 학생들이 문화적 동질성과 국악의 가치를 이해하고 즐길 수 있도록 국악을 자주 접할 수 있는 기회를 제공하여야 한다. 이를 위한 교사의 국악에 관한 꾸준한 자기 계발과 지도에 대한 지속적인 노력은 국악 교육의 발전에 중요한 요소가 된다.

2. 교육 과정 시기별 국악 가창 제재곡 변화

교육과정의 개정이 거듭됨에 따라 국악 관련 제재곡 수는 증가하였다. 이 중 가창 영역에서 다루어진 민요는 제 1차 교육 과정기에 총 8곡, 제 2차 교육 과정기에 총 24곡, 제 3차 교육 과정기에 총 17곡, 제 4차 교육 과정기에 총 19곡이며, 제 5차 교육 과정기에 총 19곡, 제 6차 교육 과정기에 총 43개, 제 7차 교육 과정기에 총 45개의 제재곡이 수록되어¹³⁾ 민요 제재곡도 개정에 따라 제재곡 수가 증가해왔다.

11) 한옥희, “제 7차 음악과 교육과정에서의 국악 관련 학습 내용 분석”, 경남대학교 교육대학원, 2006, p. 12.

12) 신계휴, “교육대학에서 국악 교육의 방향 탐색”, 음악교육연구, Vol.19, No.1, 1987, p. 4.

13) 권오경, “중학교 음악 교과서의 체계와 가창곡의 변화” 연세대학교 교육대학원, 2000, pp. 53-54.

제 4차 교육과정에서 제 6차 교육과정의 기간에는 필수 악곡 제도로 인해 교과서 출판사 간 공통 곡을 수록하게 되었다. 제 4차 교육과정기의 중학교 교과서 필수 악곡으로 지정된 가창곡은 학년 별로 16곡씩 총 48곡이며 이 중 민요 제재곡은 ‘널리리야’, ‘도라지 타령’, ‘밀양 아리랑’, ‘아리랑’, ‘진도 아리랑’, ‘풍년가’, ‘한오백년’으로 7곡이다. 제 5차 교육과정기와 제 6차 교육과정기의 중학교 필수 악곡으로 지정된 가창곡은 학년 별로 10곡씩 30곡이다. 제 5차 교육과정기의 필수 악곡 중 민요 제재곡은 ‘도라지 타령’, ‘아리랑’, ‘진도 아리랑’, ‘한오백년’으로 4곡이다. 제 6차 교육과정기의 필수 악곡 중 민요 제재곡은 ‘몽금포 타령’, ‘밀양 아리랑’, ‘신고산 타령’, ‘옹헤야’, ‘진도 아리랑’, ‘한강수 타령’, ‘한오백년’으로 7곡이다.

제 7차 교육과정기에 제재곡으로 제시되기 시작한 민요는 총 13곡으로 위의 필수 악곡에 비해 비대중적인 토속 민요를 다수 포함하고 있다.

1차부터 7차까지 전 과정에 걸쳐 공통으로 수록된 곡은 ‘널리리야’, ‘풍년가’, ‘신고산 타령’, ‘오봉산 타령’으로 경기민요에 치중되어 있는 것을 알 수 있다. 제 1차 교육과정에서 제 7차 교육과정까지의 민요 제재곡을 정리하면 아래의 <표Ⅱ-1>과 같다.

<표Ⅱ-1> 제 1차 교육과정에서 제 7차 교육과정까지의 민요 제재곡¹⁴⁾

순서	곡명	1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	계
1	널리리야	○	○	○	○	○	○	○	7
2	신고산타령	○	○	○	○	○	○	○	
3	오봉산 타령	○	○	○	○	○	○	○	
4	풍년가	○	○	○	○	○	○	○	
5	아리랑		○	○	○	○	○	○	6
6	천안 삼거리		○	○	○	○	○	○	
7	한오백년	○	○		○	○	○	○	

14) 권오경, 전게서 : p. 55의 표를 참고하였으며 제 7차 교육과정의 제재곡을 추가하여 정리하였다.

8	강원도 아리랑		o		o	o	o	o	5
9	거문도 뱃노래			o	o	o	o	o	
10	군밤타령		o	o	o	o	o	o	
11	도라지 타령		o		o	o	o	o	
12	밀양 아리랑			o	o	o	o	o	
13	새야새야			o	o	o	o	o	
14	오돌또기			o	o	o	o	o	
15	진도 아리랑		o		o	o	o	o	
16	한강수 타령			o	o	o	o	o	
17	강강술래	o	o				o	o	4
18	농부가	o	o				o	o	
19	몽금포 타령		o		o		o	o	
20	새타령			o	o		o	o	
21	박연폭포		o				o	o	3
22	뱃노래		o				o	o	
23	베를노래		o	o			o		
24	옹헤야					o	o	o	
25	쾌지나 칭칭		o				o	o	
26	타령			o		o	o		
27	경북궁타령						o	o	2
28	굽베타령		o				o		
29	다듬이 소리				o		o		
30	범벅타령					o	o		
31	봄이 왔네	o	o						
32	상주모내기						o	o	
33	울산아가씨						o	o	
34	정선 아리랑						o	o	
35	청춘가						o	o	
36	해녀소리						o	o	
37	경주 꽃노래							o	1
38	금강산 타령							o	
39	금다래꿈							o	
40	까투리 타령						o		
41	남도 방아타령						o		
42	너영 나영							o	
43	노래가락							o	
44	니리구 열싸							o	
45	담바귀 타령		o						

46	등당애 덩						o		1
47	매화타령		o						
48	물레타령						o		
49	방아타령							o	
50	배따라기							o	
51	버들가		o						
52	사랑가							o	
53	사발가						o		
54	사설난봉가						o		
55	산염불						o		
56	성주풀이							o	
57	양류가			o					
58	이야옹 타령			o					
59	이어도 사나							o	
60	자진 뱃노래						o		
61	콩깍자 콩깍자							o	
62	태평가		o						
63	해주 아리랑							o	
	계	8	24	17	19	19	43	45	

3. 임용고사의 국악 실기 내용의 변화

1990년까지의 국·공립 중등학교의 교원의 임용은 국립 양성 기관 출신의 선별적 임용에서 출발하여 국립 양성 기관 출신자의 우선 임용 후 사립 양성 기관 출신의 공개 전형에 의한 임용이라는 형태를 유지하여 왔다. 그러나 1991년 교원 임용제도가 자유 경쟁의 논리 하에 교원 양성기관의 국·공·사립 출신자를 불문하고 공개경쟁 시험을 통해 임용하는 제도로 바뀔에 따라, 현재는 사범대학, 일반 대학 교직과 교육대학원 등의 다양한 양성기관에서 중등학교 교원자격증을 취득한 예비 교원들 중 공개 전형을 통해 공립학교 교원을 선발하고 있다.

음악교과 중등교사 임용고사의 경우, 현장에서의 국악 교육에 대한 문제

점이 지적됨에 따라 최근까지 국악 관련 실기고사를 실시하는 지역이 증가하고 있으며 그 내용이 다양해지고 있다.¹⁵⁾

<표 II-2> 2001-2007년도 임용고사의 국악 실기고사 내용과 실시 지역 수

	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07
민요				1	1		2
장구				1	1		2
민요와 장구			1	2	2		2
단소	1	1	4	6	5	6	5
국악기 자율선택	3	3	4	4	3	5	

4. 교사의 자기 인식의 중요성

교육의 질은 교육을 담당하는 교사에 의해 좌우된다. 즉 교사의 부단한 노력이 교육의 질을 높일 수 있다. 2008년부터 시행되는 교원 평가제는 교육의 질을 결정하는 교사의 자질을 향상하기 위한 제도이다. 교원 평가제는 동료교사·교장·교감에 의한 참관수업을 통한 평가, 학부모에 의한 수업참관 후 만족도 평가, 학생에 의한 수업 만족도 평가, 자기평가 등의 다양한 주체에 의한 다양한 방법으로 평가가 이루어진다. 평가 주체를 기준으로 평가의 유형을 나누어 본다면 동료 교사, 교장, 교감, 학부모, 학생에 의한 외부 평가와 교사 스스로의 자기(내부) 평가로 나누어 볼 수 있다. 교사의 자기 평가는 객관성, 신뢰성, 정확성에 취약점이 있을 수 있으나 외부인의 지속적인 관찰이 어렵다는 점을 고려할 때 그 중요성을 무시할 수 없다. 자기 평가는

15) 백정연, "중등 교원 음악과 임용고사 분석 연구", 용인대학교 교육대학원, 2007, pp. 51-61. : 서울 지역 임용고사의 국악 실기고사의 경우 장구 장단 치기, 민요 부르기, 장구 장단치며 민요 부르기가 실시되었으며 그 내용이 가장 다양한 것으로 나타났다.

자기 행동의 반성 계기를 마련해 주며 교사에게는 지도 방법, 교육 태도 등의 반성 수단이 될 수 있다.¹⁶⁾ 즉, 교사는 자신으로부터 무엇을 어떻게 가르치는가에 대한 자료를 수집하고 이에 대해 인식함으로써 교수-학습 활동 개선을 위한 도움을 받을 수 있다.

5. 음악 교사의 실기 능력과 자신감

음악 교사의 경우 이론적인 면뿐만 아니라 실기에 따르는 기능적인 면과 감상력, 이해력, 통찰력을 갖추어야 하므로 실기 능력에 대한 교사의 자기 인식은 중요하다. 학교에서 이루어지는 언어, 사회 및 역사 등의 교과는 진술적, 언어적 전달방식에 의해 지식을 전달할 수 있다. 그러나 음악 교과의 경우, 언어로 표현 될 수 없는 표현적 상징과 과정적 지식을 상당 부분 포함하고 있으므로 언어적 설명만으로 온전히 이해할 수 없다. 음악 수업은 학생들의 음악 활동의 참여에 많은 시간을 할애해야 한다. 예를 들어 효과적인 합창 지휘자는 합창을 지휘할 때 언어적인 방법보다 표정과 몸짓 등의 비언어적인 전달방식을 더 많이 사용한다. 이처럼 음악수업에서 학생들로 하여금 음악 자체의 본질을 느끼고 경험하도록 하기 위해서는 교사의 수업 방식이 음악적 시범을 통해 보다 음악적으로 이루어져야 한다.¹⁷⁾ 교사에 의해 음악 수업이 음악적으로 이루어질 때 학생들의 적극적인 음악 활동과 참여를 유도해 낼 수 있다. 그러므로 교사의 음악적 시범은 매우 중요하다.

성공적인 학습지도를 위하여 교사 자신이 자신감을 가지고 음악 표현에 충실할 수 있어야 한다. 자신감이 있는 교사가 되기 위해서는 교육의 내용을 확실히 알고 타당성 있는 자신감을 가지고 음악을 지도해야 한다. 이상

16) 교육학 사전 편찬 위원회, 「교육학 대사전」, 서울 : 교육서간, 1992, p. 800.

17) 권덕원 외, 전게서, p. 384.

적인 교사의 자질을 모두 갖추었다고 하더라도 음악적인 재능과 기술이 없고 가르칠만한 충분한 지식이 없는 사람은 성공적인 교육을 할 수 없다. 재능과 기술이 없는 사람은 우선 가르침에 대한 자신이 없기 때문이다. 재능과 기술이 월등한 사람만이 가르칠 때 자신감을 가지고 가르칠 수 있고 자신감의 측정에 따라 교육의 성패도 측정할 수가 있다. 교사들이 자신의 실기 능력을 바탕으로 한 지도 능력을 인식하고 능력 향상을 위해 노력할 때 발전이 있을 것이다.¹⁸⁾

그러나 음악 교사 양성기관에서 이러한 교육들이 충분히 이루어지지 못함이 지적되었다.¹⁹⁾ 교육과정과 교과서에 국악의 비중이 높아졌다 할지라도 실제 그 내용이 실현되는 과정에 가장 중요한 사람은 교사이므로 그 역할을 다 할 수 있도록 양성 과정 뿐 아니라 임용 이후의 연수를 통해 지속적인 교육이 이루어져야 한다.

6. 선행 연구

국악 지도 실태에 관한 선행 연구는 다음과 같다.

김혜진(2006)²⁰⁾은 학생뿐만 아니라 국악 수업을 가르치는 교사들도 국악에 대한 기초 이론과 실기를 갖추지 못함을 지적하였다. 학교에서 이루어지는 국악 수업 내용은 서양식 발성으로 하는 민요 가창, 서양 악보를 보고 연주하는 단소 연주와 민요를 부를 때 치는 몇 가지 장구 장단 정도가 주를 이루어 국악 교육이 제대로 이루어지지 않고 있다고 하였다.

김은숙(2002)²¹⁾은 현실적으로 교사들은 국악 교육의 필요성에 대해 느끼

18) 박희덕, 전계서, pp. 9-10.

19) 중등 음악 교사를 양성하는 음악 교육과가 설치되어 있는 사범대학은 전국에서 단지 9곳으로 몇 되지 않으며 국악 관련 과목이 개설이 미약하다.

20) 김혜진, “제 7차 교육과정에 음악과 내용체계에 따른 국악 기악곡 감상 지도방안”, 교원교육, Vol. 22, No.4, 2006, pp. 205-39.

고 있으나 실질적으로 국악에 대한 기초 지식과 지도 능력이 부족하기 때문에 이를 실천으로 행하지 않는 교사들이 다수라고 하였다. 학생들이 국악에 대해 지니는 관심도와 흥미도는 교사의 인식과 직결되는 문제이며 교사들은 국악의 필요성을 절실히 느끼고 배워야 한다고 하였다.

이승아(2000)²²⁾는 학생들의 국악에 대한 인식도를 조사하였는데 국악 선호도는 2.8%로 매우 낮았다고 밝혔다. 선호하는 국악 분야로는 사물놀이가 34.7%, 민요가 21.9%, 기악합주가 19.3%로 나타났다.

최미희²³⁾의 연구에서는 초등학교 교사는 음악 교과 전반이나 국악 영역의 지도 능력에 있어서 어려움을 느낀다고 나타났으며 특히 국악의 전 영역에 어려움을 느낀다고 하였다. 가창, 기악, 창작, 감상 영역의 지도에 있어 실기능력, 창작기술, 이해 영역의 이론적 지식의 부족 등으로 지도에 어려움을 느낀다고 조사하였다.

정길선(2004)²⁴⁾은 중등학교 음악 교사의 국악 교육 전문성에 관한 연구를 위하여 경기도 지역 중학교 음악 교사들을 대상으로 교원양성 및 임용제도, 현장의 국악 교육실태 및 문제점에 관한 인식을 조사 분석하였다. 제 7차 교육과정에 따른 교과서로 지도 시 교사의 자신감을 묻는 문항에서 교사들은 5가지의 척도 중 ‘자신 있다.’와 ‘보통이다.’에 주로 응답하였으며 교사의 실기 능력 및 자신감 부족, 교사와 학생의 국악에 대한 선입견이 현장의 국악 교육에서 가장 큰 문제점이라고 인식하고 있다고 하였다.

최종민²⁵⁾은 학교 현장의 음악교육에서 서양 음악 위주의 교육이 되고 있으며 국악을 가르치더라도 서양 음악의 논리로 해석하고 서양음악 식으로

21) 김은숙, “초등학교 국악교육의 실태와 발전방향 연구”, 원광대학교 교육대학원, 2002.

22) 이승아, “중학교 국악 교육 실태에 대한 연구”, 대구 가톨릭 대학교 교육대학원, 2000.

23) 최미희, “7차 교육과정에서의 전통 음악 제재곡 연구”, 부산교육대학교 교육대학원, 2001.

24) 정길선, “중등학교 음악 교사의 국악 교육 전문성에 관한 연구”, 중앙대학교 교육대학원, 2004.

25) 최종민, “광복 50주년 국악교육의 현황과 문제점”, 광복 50주년기념학술대회 자료집, 국립국악원, 1995, p. 44.

가르쳐 국악다운 국악 교육이 이루어지지 않다고 지적하였다.

이성천²⁶⁾은 초등 교육기관인 유치원에서부터 남의 나라 음악만을 가르치고 있기 때문에 우리 음악에 대한 무지가 여전하다고 지적하였다.

조도화²⁷⁾는 한국 음악을 찾기 위해서는 학생을 지도하는 교사의 능력이 상당히 중요하며 교사라면 적어도 교과서에 나오는 내용만은 무난히 지도할 수 있는 능력이 있어야 한다고 하였다.

김후분²⁸⁾은 바람직한 국악 감상학습을 위한 지침으로 녹음에만 의존하지 말고 제재곡의 주요 부분 정도는 교사가 직접 연주하여 들려줄 수 있는 역량을 길러야 한다고 주장하였다.

위의 연구의 내용들을 수합해보면 국악 교육 실태에 대한 연구 영역은 크게 국악에 대한 학생과 교사의 인식과 교사의 전문성에 관한 것으로 나누어 볼 수 있다. 교사의 전문성에 있어서는 국악에 대한 전문 지식과 실기 능력의 부족이 주로 지적되었는데 본 연구는 후자에 관심을 갖고 새로운 각도로 국악 교육의 실태에 접근해보고자 한다.

본 연구와 유사성이 높은 연구로는 박희덕과 신혜연의 연구가 있다.

신혜연²⁹⁾은 교사와 학생을 대상으로 교과서 활용 실태에 관한 설문을 통해 실업계 고등학교를 중심으로 국악 교육의 실태를 조사하였다.³⁰⁾ 학생과 교사들은 국악의 필요성과 중요성을 인식하고 있으나 교사의 지식과 능력 부족, 학생들의 국악에 대한 흥미의 부족으로 수업에 어려움을 느끼는 것으로 나타났다. 학생들의 국악 분야에 있어 현대화된 국악 곡에 관심이 높은

26) 이성천, “국악 교육의 문제”, 국악 교육 제 12집, 서울 : 한국 국악 교육학회, 1994, pp. 12-13.

27) 조도화, “음악과 교육과정 속에 반영된 국악 교육 내용에 관한 연구”, 용인대학교 교육대학원, 2005.

28) 김후분, “국악 교육 실태 연구에 따른 국악 감상학습의 제언”, 이화여대 교육대학원, 1994, p. 33.

29) 신혜연, “국악 교육의 실태 조사 및 원인 분석-실업계 고등학교를 중심으로”, 한양대학교 교육대학원, 2001.

30) 교사 22명과 학생 48명을 대상으로 하였으며, 교사와 학생을 동시에 연구하였다는 데에 큰 의미가 있는 연구이다.

것으로 나타나 실업계 고등학교 학생의 특성을 고려한 제재곡이 필요함을 언급하였다. 국악 제재곡에 대한 지도 여부를 물어보는 문항에 대한 응답으로 국악이 현저히 부족하게 지도되고 있음을 보여 주었다. 이 연구는 교과서 제재곡의 지도 여부를 알아보았으나 응답자가 가장 많이 사용하는 대한 교과서의 제재곡을 측정 도구로 제한한 점이 아쉬움으로 남는다.

박희덕³¹⁾의 연구에서는 제 7차 교육과정에 의한 국악 제재곡에 대한 지도 자신감을 5가지 척도로 나누어 초등교사의 인지도³²⁾를 조사하였다. 박희덕의 연구는 초등 음악 교육에 있어서 거의 시도되지 않았던 음악 교과서의 모든 국악 제재곡을 영역별로 다루었다는데 의의가 있다. 연구의 결과로 국악 제재곡에 대한 교사의 인지도 차이는 평이한 난이도의 제재곡일 경우, 여교사의 인지도가 높았으나 제재곡의 난이도가 높아질수록 성별에 따른 인지도의 차이는 없는 것으로 나타났다.³³⁾ 또한 교직 경력에 따라 교사의 인지도는 유의미한 차이를 보이지 않았으나 국악 연수경험에 따른 교사의 인지도는 유의미한 차이를 보였다. 그러나 연수 경험과 인지도를 알아보는 부분에 있어서는 특정 제재곡에 대한 연수 경험을 검증하지 못함이 아쉬웠다.

본 연구는 중학교 9종 교과서의 국악 제재곡을 수합하여 각각의 제재곡에 대한 교사의 현장에서의 지도 여부, 지도 자신감, 실기 연수 경험 여부를 모두 조사하여 분석해 보고자 한다.

31) 박희덕, 전게서.

32) 박희덕의 연구에서 '인지도'는 지도 자신감을 의미한다.

33) 이는 높은 난이도의 국악 제재곡에 대해 교사들이 대응능력을 가지고 있지 못한 것으로 사료된다.

Ⅲ. 연구 방법 및 절차

본 연구는 아래의 방법과 절차로 진행되었다.

1. 설문지 구성

본 연구의 설문은 중학교 음악 교사의 국악 제재곡 지도 실태를 조사하기 위한 것으로 설문지 문항은 크게 A와 B로 나누어 각각 교사의 인적 사항과 지도 실태에 관한 내용으로 구성하였다. 인적 사항에 대한 A문항은 성별, 연령, 교직 경력, 학력 및 전공, 사용하는 교과서, 가르치는 학년, 국악 관련 연수 경험에 관한 것을 명목 척도로 사용하였다.

지도 실태에 관한 B문항은 국악 제재곡에 대한 실제 수업에서의 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험을 명목 척도로 사용하였다. 제재곡은 7차 교육과정에 의한 7학년, 8학년, 9학년의 9종 교과서의 제재곡을 수합하여 출판사 간 수록된 횟수에 따라 내림차순으로 정리하였다. (7회-1회) 제재곡의 범위는 실제 수업에서 보편적이고 기초적인 활동 영역으로 여겨지는 국악 가창영역과 단소 실기영역의 제재곡으로 범위를 한정하였다. 국악 가창영역의 제재곡은 민요와 민요 외 가창곡으로 나누어 제시하였다. 각 제재곡에 대한 교사의 지도 경험과 실기 연수 경험은 O, X로 표시하도록 하였으며, 지도 자신감은 교사의 응답에 대한 부담을 덜어주기 위해 ‘자신 있다.’, ‘보통이다.’, ‘자신 없다.’의 세 가지 척도로 나누어 해당하는 곳에 표시하도록 하였다. 설문지는 부록에 첨가하였다.

2. 설문지 배부 및 회수

설문 조사는 서울 및 경기 지역의 중학교 음악 교사를 대상으로 하였다. 설문 조사 기간은 9월 17일부터 10월 31일까지이며 직접 방문 또는 e-mail을 통해 실시하여 총 72부를 회수하였다. 설문 조사를 위해 36개 중학교와 서울 교사 합창단을 직접 방문하였다. 교사 및 해당 학교의 사정으로 23개교에서 34부의 설문지를 회수하였으며, 서울 교사 합창단에서는 22부를 회수하였다.

또한 서울시와 경기도의 교육청 홈페이지와 음악 교사가 운영하는 홈페이지를 통해 음악 교사의 e-mail 주소를 수집하여 설문지를 발송하였다. 138개의 e-mail에 설문지를 발송하였으며, 그 중 16부를 회수하였다. 설문지 회수율은 아래와 같다.

<표III-1> 설문지 회수율

	방문 ³⁴⁾	e-mail	합계
발송	64	138	202
회수	56	16	72
회수율(%)	87.5	11.59	.

34) 방문의 경우 학교의 사정, 교사의 사정으로 설문을 거부한 경우는 제외하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 교과서 분석

1) 민요

(1) 출판사 별 정리

각 출판사의 7, 8, 9학년 교과서에 수록된 민요 제재곡 수는 아침나라가 19곡으로 가장 많았고, 두산이 7곡으로 가장 작았다.

교학 연구사에 실린 민요 제재곡은 총 15곡이며 이 중 ‘거문도 뱃노래’는 교학 연구사에만 실려 있다. 도서 출판 태성에 실린 민요 제재곡은 총 10곡으로 이 중 ‘방아타령’은 도서출판 태성에만 실려 있다. 동진 출판사에 실린 민요 제재곡은 총 16곡이며 이 중 ‘청춘가’는 동진 출판사에만 실려 있다. 두산에 실린 민요 제재곡은 총 7곡, 성안당에는 총 11곡, 세광 음악출판사에 실린 민요 제재곡은 총 16곡이다. 아침나라에 실린 민요 제재곡은 총 19곡이며 아침나라에만 실린 곡은 총 3곡으로 ‘자진 강강술래’, ‘니리구 얼싸’, ‘경주 꽃노래’이다. 지학사의 경우 총 15개의 단소 제재곡이 수록되어 있으며 지학사에만 실린 곡은 총 4곡으로 ‘너영 나영’, ‘해주 아리랑’, ‘남도 방아타령’, ‘금강산 타령’이다. 천재 교육에 실린 민요 제재곡은 총 13곡이며 천재교육에만 실린 곡은 총 3곡으로 ‘성주풀이’, ‘노래가락’, ‘배따라기’이다. 이를 정리하면 아래의 표와 같다.

<표IV-1> 중학교 9종 교과서의 민요 제재곡

출판사	제재곡
교학 연구사	울산 아가씨, 한오백년, 새타령, 경북궁타령, 몽금포 타령, 천안 삼거리, 신고산 타령, 거문도 뱃노래, 오봉산 타령, 박연 폭포, 강원도 아리랑, 강강술래, 오돌또기, 정선 아리랑, 농부가
도서출판 태성	진도 아리랑, 한강수 타령, 한오백년, 풍년가, 몽금포 타령, 경북 궁 타령, 농부가, 쾌지나 칭칭 나네, 콩깍자 콩깍자, 방아타령
동진 음악출판사	도라지 타령, 옹헤야, 밀양 아리랑, 널리리야, 뱃노래, 쾌지나 칭칭 나네, 몽금포 타령, 새타령, 청춘가, 풍년가, 군밤타령, 진도 아리랑, 한오백년, 한강수 타령, 오돌또기, 신고산 타령
두산	상주 모심기 노래, 풍년가, 한오백년, 한강수타령, 옹헤야, 진도 아리랑, 신고산 타령
성안당	새야 새야, 진도 아리랑, 한오백년, 밀양 아리랑, 신고산 타령, 강강술래, 옹헤야, 강원도 아리랑, 농부가, 박연폭포, 사랑가
세광 음악출판사	아리랑, 밀양 아리랑, 뱃노래, 천안삼거리, 새야 새야, 널리리야, 강원도 아리랑, 옹헤야, 새타령, 신고산 타령, 오돌또기, 진도 아리랑, 해녀소리, 몽금포 타령, 풍년가, 상주 모심기 소리
아침나라	밀양 아리랑, 금다래 꿩, 이어도 사나, 옹헤야, 자진 강강술래, 널리리야, 경북궁 타령, 한오백년, 쾌지나 칭칭나네, 천안 삼거리, 콩깍자 콩깍자, 니리구 얼싸, 진도 아리랑, 한강수 타령, 몽금포 타령, 경주 꽃노래, 강원도 아리랑, 사랑가, 군밤타령
지학사	도라지 타령, 몽금포 타령, 밀양 아리랑, 한강수 타령, 너영 나영, 콩깍자 콩깍자, 널리리야, 해주 아리랑, 옹헤야, 남도 방아타령, 오돌또기, 뱃노래, 강원도 아리랑, 신고산 타령, 금강산 타령
천재교육	아리랑, 농부가, 쾌지나 칭칭나네, 신고산 타령, 성주풀이, 해녀소리, 정선 아리랑, 경북궁 타령, 한강수 타령, 상주 모심기 노래, 노래가락, 배따라기, 새타령

(2) 출판사 간 공통 수록 횟수에 따른 정리

9종 교과서에 수록된 민요는 총 45곡이며, 출판사 간 공통 수록 횟수는

7회-1회이다. 7개의 출판사에서 제시된 제재곡은 1곡으로 '신고산 타령'이다. 6개의 출판사에서 제시된 제재곡은 총 5곡, 5개의 출판사에서 제시된 제재곡은 총 2곡, 4개의 출판사에서 제시된 제재곡은 총 7곡, 3개의 출판사에서 제시된 제재곡은 총 4곡, 2개의 출판사에서 제시된 제재곡은 총 9곡이다. 1개의 출판사에서만 제시된 곡은 총 17개 곡으로 '거문도 뱃노래', '경주 꽃노래', '금강산 타령', '금다래 꿈', '남도 방아타령', '너영 나영', '노래가락', '니리구 얼싸', '방아타령', '배따라기', '성주풀이', '오봉산 타령', '울산 아가씨', '이어도 사나', '자진 강강술래', '청춘가', '해주 아리랑'이다.

<표IV-2> 수록 횟수에 따른 중학교 9종 교과서의 민요 제재곡

	곡명	교과서 ³⁵⁾									합계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1	신고산 타령	○		○	○	○	○		○	○	7
2	몽금포 타령	○	○	○			○	○	○		6
3	옹헤야			○	○	○	○	○	○		
4	진도 아리랑		○	○	○	○	○	○			
5	한강수 타령		○	○	○			○	○	○	
6	한오백년	○	○	○	○	○		○			
7	강원도 아리랑	○				○	○	○	○		
8	밀양 아리랑			○		○	○	○	○		
9	경복궁 타령	○	○					○		○	4
10	농부가	○	○			○				○	
11	널리리야			○			○	○	○		
12	새타령	○		○			○			○	
13	오돌또기	○		○			○		○		
14	쾌지나 칭칭 나네		○	○				○		○	
15	풍년가		○	○	○		○				
16	뱃노래			○			○		○		3

17	상주 모심기 노래				○		○			○	
18	천안 삼거리	○					○	○			
19	콩깍자 콩깍자		○					○	○		
20	강강술래	○				○					
21	군밤 타령			○				○			
22	도라지 타령			○						○	
23	박연 폭포	○				○					
24	사랑가					○		○			
25	새야 새야					○	○				
26	아리랑							○			○
27	정선 아리랑	○									○
28	해녀 소리						○				○
29	거문도 뱃노래	○									
30	경주 꽃노래							○			
31	금강산 타령									○	
32	금다래 꿈							○			
33	남도 방아타령									○	
34	너영 나영									○	
35	노래가락										○
36	니리구 열싸							○			
37	방아타령		○								
38	배따라기										○
39	성주풀이										○
40	오봉산 타령	○									
41	울산 아가씨	○									
42	이어도 사나								○		
43	자진 강강술래								○		
44	청춘가			○							
45	해주 아리랑									○	

35) A 교학 연구사, B 도서출판 태성, C 동진 음악 출판사, D 두산, E 성안당, F 세광 음악 출판사, G 아침나라, H 지학사, I 천재 교육.

2) 민요 외 가창곡

(1) 출판사 별 정리

7, 8, 9학년 교과서에 수록된 민요 외 가창 제재곡 수는 천재교육이 9곡으로 가장 많았으며 동진 음악 출판사, 두산, 성안당, 지학사에는 제재곡으로 실린 민요 외 가창곡은 없었다. 나머지 출판사에는 민요 외 가창곡이 1곡씩 수록되어 있다.

교학사와 세광 출판사에는 평시조 ‘동창이 밝았느냐’, 도서출판 태성에는 ‘자진 사랑가’, ‘사철가’, 아침나라에는 ‘진국명산’이 수록되어 있다. 민요 외 가창곡이 가장 많이 수록된 천재교육에서는 ‘육칠월의 흐린 날’, ‘비단 타령’, ‘삭풍은’, ‘죽지사’, ‘바위타령’, ‘천자 뒤풀이’, ‘쑥대머리’, ‘봉황대상’, ‘개구리 타령’의 9곡이 수록되어 있다. 이를 정리하면 아래의 표와 같다.

<표IV-3> 중학교 9종 교과서의 민요 외 가창곡

출판사	제재곡
교학 연구사	동창이 밝았느냐 (평시조)
도서출판 태성	자진 사랑가, 사철가
세광 음악출판사	동창이 밝았느냐 (평시조)
아침나라	진국명산
천재 교육	육칠월의 흐린 날, 비단 타령, 삭풍은, 죽지사, 바위타령, 천자 뒤풀이, 쑥대머리, 봉황대상, 개구리 타령
동진 음악출판사, 두산, 성안당, 지학사	없음

3) 단소

(1) 출판사 별 정리

각 출판사의 7, 8, 9학년에 수록된 단소 제재곡 수는 동진 음악출판사가 11곡으로 가장 많았고 성안당이 1곡으로 가장 작았다.

교학 연구사에 수록된 단소 제재곡은 총 2곡, 도서출판 태성에는 총 4곡, 동진 음악출판사에는 총 11곡, 두산에 수록된 단소 제재곡은 총 3곡, 성안당에는 총 1곡, 세광 음악출판사에는 총 6곡, 아침나라에는 총 3곡, 지학사에는 총 4곡, 천재교육에는 총 5곡이 수록되어 있다. 이를 표로 정리하면 아래와 같다.

<표IV-4> 중학교 9종 교과서 단소 제재곡

출판사	제재곡
교학 연구사	천안 삼거리, 타령
도서출판 태성	한강수 타령, 새야 새야, 한오백년, 타령
동진 음악출판사	도라지 타령, 옹혜야, 널리리야, 밀양 아리랑, 몽금포 타령, 청춘가, 풍년가, 군밤타령, 한오백년, 타령, 오돌또기
두산	상주 모심기 소리, 풍년가, 한오백년
성안당	밀양 아리랑
세광 음악출판사	밀양 아리랑, 새야 새야, 널리리야, 타령, 풍년가, 몽금포 타령
아침나라	옹혜야, 널리리야, 사랑가
지학사	새야 새야, 타령, 한오백년, 세령산
천재교육	밀양 아리랑, 새야 새야, 초삭대엽, 노랫가락, 타령

(2) 수록 횟수에 따른 정리

9종 교과서에 수록된 단소 제재곡은 총 19곡이며 출판사 간 공통 수록 횟수는 6회-1회이다. 여섯 개의 출판사에서 공통적으로 제시된 제재곡은

한 곡으로 영산회상의 ‘타령’이다. 4개의 출판사에서 공통적으로 제시된 제재곡은 3곡, 3개의 출판사에서 공통적으로 제시된 곡은 2곡, 2개의 출판사에서 공통적으로 제시된 제재곡은 총 2곡이다. 한 개의 출판사에서만 제시된 곡은 총 11곡으로 이 중 ‘세령산’, ‘초삭대엽’은 비교적 난이도가 있는 순수 기악곡이다. 이를 정리하면 아래의 표와 같다.

<표IV-5> 수록 횟수 별 중학교 9종 교과서 단소 제재곡

	곡명	교과서									합계
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1	영산회상 중 ‘타령’	○	○	○			○		○	○	6
2	밀양 아리랑			○		○	○			○	4
3	새야 새야		○				○		○	○	
4	한오백년		○	○	○				○		
5	닐리리야			○			○	○			3
6	풍년가			○	○		○				
7	몽금포 타령			○			○				2
8	옹혜야			○				○			
9	군밤타령			○							1
10	노래가락									○	
11	도라지타령			○							
12	사랑가							○			
13	상주 모심기				○						
14	영산 회상 중 ‘세령산’								○		
15	오돌또기			○							
16	천안 삼거리	○									
17	청춘가			○							
18	초삭대엽									○	
19	한강수타령		○								

2. 설문지 결과 분석

1) 교사의 인적 사항

본 설문지에 응답한 중학교 음악 교사는 총 72명이며 교사의 인적사항은 다음과 같다.

(1) 응답자의 성별

교사의 성별을 묻는 문항에서 응답자 중 여교사는 57명 (79.2%), 남교사는 15명 (20.8%)으로 여교사가 많았다.

<표IV-6> 교사의 성별

성별	빈도 (명)	백분율 (%)	누적 백분율(%)
남	15	20.8	20.8
여	57	79.2	100.0
합계	72	100.0	

(2) 연령대

교사의 연령대를 묻는 문항에서 20대는 14명, 30대는 17명, 40대는 28명, 50대 이상은 13명으로 40대가 약 38.9%로 가장 많았고, 30대, 20대, 50대 이상 순으로 나타났다.

<표IV-7> 교사의 연령대

연령대	빈도 (명)	백분율 (%)	누적 백분율 (%)
20대	14	19.4	19.4
30대	17	23.6	43.1
40대	28	38.9	81.9
50대 이상	13	18.1	100.0
합계	72	100.0	

(3) 교직 경력

교사의 교직 경력을 묻는 문항에서 3년 미만은 9명, 3년 이상 5년 미만은 9명, 5년 이상 10년 미만은 14명, 10년 이상은 40명으로 나타났으며 교직 경력이 10년 이상인 경우가 55.6%로 과반수를 차지하였다.

<표IV-8> 교사의 교직 경력

교직 경력	빈도 (명)	백분율 (%)	누적 백분율
3년 미만	9	12.5	12.5
3년 이상 5년 미만	9	12.5	25.0
5년 이상 10년 미만	14	19.4	44.4
10년 이상	40	55.6	100.0
합계	72	100.0	

(4) 학력

교사의 학력에 관한 문항에서는 사범대 졸업자가 27명으로 이 중 사범대 졸업 후 교육 대학원 진학자는 7명으로 나타났다. 일반대학 음악과 졸업자가 45명으로 이 중 일반 대학 졸업 후 교직 자격을 취득하기 위해 교육대학원 진학자는 14명으로 나타났다.

<표IV-9> 교사의 학력

학력	빈도 (명)	백분율 (%)	누적 백분율
사범대	20	27.8	27.8
사범대와 교육대학원	7	9.7	37.5
일반대학 음악과	31	43.1	80.6
일반대학과 교육대학원	14	19.4	100.0
합계	72	100.0	

(5) 전공

교사의 전공을 묻는 문항에서 서양 음악 전공은 68명 (94.4%), 국악 전공은 4명 (5.6%)으로 서양 음악 전공 교사가 많았다.

<표IV-10> 교사의 전공

전공	빈도 (명)	백분율 (%)	누적 백분율 (%)
서양 음악 전공	68	94.4	94.4
국악 전공	4	5.6	100.0
합계	72	100.0	

(6) 사용 교과서

현재 사용하는 교과서나 과거 사용해보았던 교과서에 관한 문항에서는 교직 경력이 길수록 사용 교과서의 수가 많았다. 그러나 본 연구의 설문 응답자 중 동진 음악출판사와 도서출판 태성 출판사의 교과서를 사용하는 교사는 없었다. 응답한 교사들은 주로 세광 음악출판사와 두산 교과서를 많이 사용하는 것으로 나타났다.

<표IV-11> 교사의 교과서 사용 빈도³⁶⁾

교과서	교학 연구사	도서출판 태성	동진 음악출판사	두산	성안당	세광 음악출판사	아침 나라	지학사	천재 교육
N	17	0	0	45	12	40	3	21	25

36) N은 교사들이 응답한 빈도로 복수 응답한 모든 빈도를 합산한 것으로 백분율은 산출하지 않았다.

(7) 실기 관련 연수 경험

실기 관련 연수 경험은 1회가 25명(34.7%)로 가장 많았고 2회 17명(23.6%), 3회가 9명(12.5%), 4회 이상이 11명(15.3%), ‘아직 없다.’에 10명(13.9%)으로 나타났다. 2회 이상의 연수를 받은 교사는 37명(51.4%)이다.

<표IV-12> 실기 관련 연수 경험

연수횟수	빈도 (명)	백분율 (%)	누적 백분율 (%)
아직없다	10	13.9	13.9
1회	25	34.7	48.6
2회	17	23.6	72.2
3회	9	12.5	84.7
4회 이상	11	15.3	100.0
합계	72	100.0	

(8) 수업에서 국악을 다루는 비중

수업에서 국악을 다루는 비중을 묻는 문항에서는 ‘고르게 배분하여 가르친다.’가 37명(51.4%)으로 매우 높은 비율을 차지하였다. 그러나 ‘서양음악에 비중을 둔다.’, ‘서양음악을 위주로 가르친다.’에 34명(47.2%)이 응답하여 서양 음악에 편중된 교육이 이루어지고 있는 것으로 볼 수 있다.

<표IV-13> 수업에서 국악을 다루는 비중

비중	빈도 (명)	백분율 (%)	누적 백분율 (%)
국악을 위주로 가르친다.	0	0.0	0.0
국악에 비중을 둔다.	1	1.4	1.4
고르게 배분하여 가르친다.	37	51.4	52.8
서양음악에 비중을 둔다.	24	33.3	86.1
서양음악을 위주로 가르친다.	10	13.9	100.0
합계	72	100.0	

2) 제재곡에 관한 응답 분석

(1) 민요 영역

응답자의 70% 이상이 가르쳐 본 제재곡은 ‘밀양 아리랑’, ‘옹헤야’, ‘진도 아리랑’, ‘한강수 타령’, ‘한오백년’, ‘풍년가’, ‘아리랑’이다. 민요 제재곡 중 전혀 지도되지 않은 곡은 없었으나 ‘경주 꽃노래’, ‘금강산 타령’, ‘니리구 얼싸’, ‘배따라기’, ‘청춘가’에 대한 지도경험이 있다고 응답한 교사는 각 한명이었다.

‘진도 아리랑’에 대한 교사들의 지도 자신감은 평균 2.60점으로 ‘자신있다.’ 3점에 가까웠다. 이에 반해 ‘노래가락’, ‘니리구 얼싸’, ‘경주 꽃노래’는 평균 1.07점으로 ‘자신없다.’에 가까워 자신감이 가장 낮은 것으로 나타났다.³⁷⁾

‘진도 아리랑’, ‘한강수 타령’, ‘한오백년’, ‘밀양 아리랑’, ‘아리랑’은 실기 연수 경험이 높은 것으로 나타났으며³⁸⁾ ‘경주 꽃노래’, ‘노래가락’, ‘니리구 얼싸’, ‘청춘가’ 등은 실기 연수 경험이 있다고 응답한 교사는 각각 1명이었다. ‘금강산 타령’의 경우 실기 연수 경험이 전혀 없는 것으로 나타났다. 이를 정리하면 아래의 표와 같다.

<표IV-14> 민요 제재곡에 대한 응답 분석

번호	제재곡	지도 경험 (명) ³⁹⁾	백분율 (%)	지도 자신감 (점) ⁴⁰⁾	연수 경험 (명) ⁴¹⁾	백분율 (%)	중복회수 (회)
1	신고산 타령	38	52.78	1.93	25	34.72	7
2	몽금포 타령	46	63.89	2.03	30	41.67	6
3	옹헤야	61	84.72	2.49	33	45.83	
4	진도 아리랑	64	88.89	2.60	50	69.44	
5	한강수 타령	58	80.56	2.24	40	55.56	
6	한오백년	57	79.17	2.36	43	59.72	

37) 지도 자신감에 대한 점수는 ‘자신있다.’ 3점, ‘보통이다.’ 2점, ‘자신없다.’ 1점으로 하였다.

38) 응답한 교사의 50%이상이 연수를 받은 것으로 나타났다.

7	강원도 아리랑	30	41.67	1.86	24	33.33	
8	밀양 아리랑	57	79.17	2.35	43	59.72	5
9	경복궁 타령	41	56.94	2.08	35	48.61	4
10	농부가	21	29.17	1.69	22	30.56	
11	널리리야	50	69.44	2.17	33	45.83	
12	새타령	38	52.78	1.89	22	30.56	
13	오돌또기	19	26.39	1.49	19	26.39	
14	쾌지나 칭칭 나네	39	54.17	2.14	26	36.11	
15	풍년가	52	72.22	2.32	30	41.67	
16	뱃노래	39	54.17	2.01	22	30.56	3
17	상주 모심기 노래	39	54.17	1.85	28	38.89	
18	천안 삼거리	44	61.11	2.10	29	40.28	
19	콩깍자 콩깍자	12	16.67	1.67	23	31.94	
20	강강술래	31	43.06	1.82	19	26.39	2
21	군밤 타령	26	36.11	1.88	20	27.78	
22	도라지 타령	49	68.06	2.28	34	47.22	
23	박연 폭포	17	23.61	1.60	17	23.61	
24	사랑가	23	31.94	1.64	16	22.22	
25	새야 새야	29	40.28	1.85	21	29.17	
26	아리랑	56	77.78	2.35	37	51.39	
27	정선 아리랑	24	33.33	1.72	18	25.00	
28	해녀 소리	6	8.33	1.18	3	4.17	
29	거문도 뱃노래	9	12.50	1.25	4	5.56	1
30	경주 꽃노래	1	1.39	1.07	1	1.39	
31	금강산 타령	1	1.39	1.08	0	0.00	
32	금다래 꿈	2	2.78	1.15	8	11.11	
33	남도 방아타령	4	5.56	1.14	4	5.56	
34	너영 나영	7	9.72	1.21	6	8.33	
35	노래 가락	4	5.56	1.07	1	1.39	
36	니리구 얼싸	1	1.39	1.07	1	1.39	
37	방아타령	10	13.89	1.39	6	8.33	
38	배따라기	1	1.39	1.08	2	2.78	
39	성주풀이	8	11.11	1.21	6	8.33	

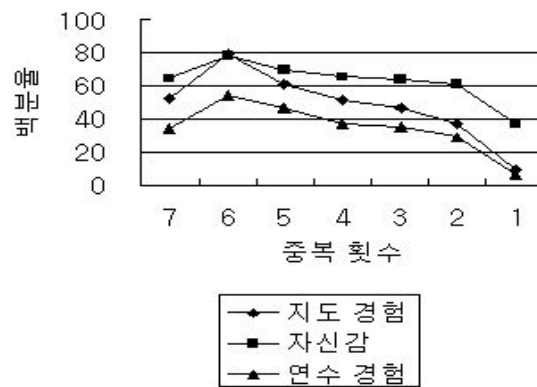
40	오봉산 타령	9	12.50	1.33	6	8.33	
41	울산 아가씨	42	58.33	2.08	25	34.72	
42	이어도 사나	5	6.94	1.14	4	5.56	1
43	자진 강강술래	4	5.56	1.19	6	8.33	
44	청춘가	1	1.39	1.18	1	1.39	
45	해주 아리랑	4	5.56	1.13	5	6.94	

수록 횟수에 따른 지도 경험, 지도 자신감, 연수 경험의 평균값을 백분율로 환산하여 비교해보면, 7회 수록된 ‘신고산 타령’을 제외하고 수록 횟수가 많을 수록 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험이 높은 것으로 나타났다.

그러나 예외적으로 ‘도라지 타령’, ‘아리랑’, ‘울산 아가씨’등과 같은 대중적인 통속 민요는 수록 횟수에 비해 지도 경험과 실기 연수 경험이 많았다. 반면 ‘오돌또기’나 ‘해녀소리’ 등과 같은 제주 민요에 대한 지도 경험은 수록 횟수에 비해 지도 경험과 실기 연수 경험이 적었다.

<표IV-15> 수록 횟수와 민요 제재곡의 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험

중복회수	평균 지도 경험 (곡)	평균 지도 자신감 (점)	실기 연수 경험 (곡)
7	38.0	1.9	25.0
6	57.2	2.3	39.2
5	43.5	2.1	33.5
4	37.1	2.0	26.7
3	33.5	1.9	25.5
2	29.0	1.8	20.6
1	6.6	1.2	5.1



- 39) 해당 제재곡에 대해 지도 경험이 있는 교사의 수.
40) 해당 제재곡에 대한 교사 1인당 지도 자신감의 평균.
41) 해당 제재곡에 대한 연수 경험이 있는 교사의 수.

(2) 민요 외 가창곡 영역

민요 외 가창 영역에서 가장 많이 지도된 제재곡은 ‘동창이 밝았느냐’, ‘쑥대머리’이다. 한편 ‘봉황대상’, ‘비단타령’, ‘천자 뒤풀이’, ‘초삭대엽(가곡)’은 지도 경험이 전혀 없는 것으로 나타났다.

‘동창이 밝았느냐(평시조)’의 지도 자신감은 평균 1.57점으로 자신감이 가장 높았으며, ‘봉황대상’, ‘비단타령’, ‘천자뒤풀이’의 지도 자신감은 평균 1점으로 모든 교사들이 ‘자신 없다’에 응답하였다.

‘동창이 밝았느냐’와 ‘쑥대머리’의 실기 연수 경험은 민요 외 가창 영역 내에서 높은 편으로 나타났다.⁴²⁾ 한편 ‘개구리 타령’, ‘봉황대상’, ‘비단타령’, ‘삭풍은’, ‘죽지사’, ‘천자 뒤풀이’, ‘초삭대엽’은 실기 연수 경험이 전혀 없는 것으로 나타났다.

평시조 ‘동창이 밝았느냐’는 민요 외 가창 영역 내에서 지도 경험과 지도 자신감, 연수 경험이 모두 월등히 높은 것으로 나타났다.

<표IV-16> 민요 외 가창 제재곡에 대한 응답 분석

번호	제재곡	지도 경험 (명)	백분율 (%)	지도 자신감 (점)	학습 경험 (명)	백분율 (%)	중복회수 (회)
1	동창이 밝았느냐	38	52.78	1.57	28	38.89	2
2	개구리 타령	1	1.39	1.03	0	0	1
3	봉황대상	0	0	1.00	0	0	
4	비단타령	0	0	1.00	0	0	
5	사철가	4	5.56	1.07	4	5.56	
6	삭풍은	2	2.78	1.07	0	0	
7	쑥대머리	16	22.22	1.22	15	20.83	
8	육칠월의 흐린 날	2	2.78	1.03	4	5.56	

42) ‘쑥대머리’는 2007년 강사풀제 교재에, ‘동창이 밝았느냐’는 2005년 국악 강사풀제 교재에 실려 있다.

9	자진 사랑가	11	15.28	1.22	9	12.5
10	죽지사	2	2.78	1.01	0	0
11	진국명산	5	5.56	1.11	6	8.33
12	천자 뒤풀이	0	0	1.00	0	0
13	초삭대엽	0	0	1.04	0	0

(3) 단소 영역

단소 영역에서 교사들이 가장 많이 지도한 제재곡은 ‘밀양 아리랑’이다. 한편 ‘초삭대엽(가곡)’은 지도 경험이 전혀 없는 것으로 나타났으며 ‘노래가락’, ‘청춘가’, ‘사랑가’ 등은 소수의 교사들에 의해 지도되었다.

‘밀양 아리랑’, ‘새야 새야’, ‘널리리야’, ‘도라지 타령’은 지도 자신감이 높은 것으로 나타났으며 ‘도라지 타령’ 대한 교사들의 지도 자신감 평균은 2.19점으로 가장 자신감이 높았다. 이에 반해 ‘노래가락’, ‘사랑가’, ‘청춘가’, ‘초삭대엽’은 지도 자신감이 낮은 것으로 나타났다. ‘초삭대엽’에 지도 자신감은 평균 1.08점으로 가장 자신감이 낮았다.

영산회상 중 ‘타령’, ‘밀양 아리랑’, ‘널리리야’의 실기 연수 경험은 영역 내에서 비교적 높았다. 이 중 영산회상의 ‘타령’은 72명 중 30명이 연수 경험이 있는 것으로 가장 높았다. ‘노래가락’, ‘청춘가’에 대한 실기 연수 경험이 있다고 응답한 교사는 각각 3명, 2명이었으며 ‘초삭대엽’은 교사의 실기 연수경험이 전혀 없는 것으로 나타났다.

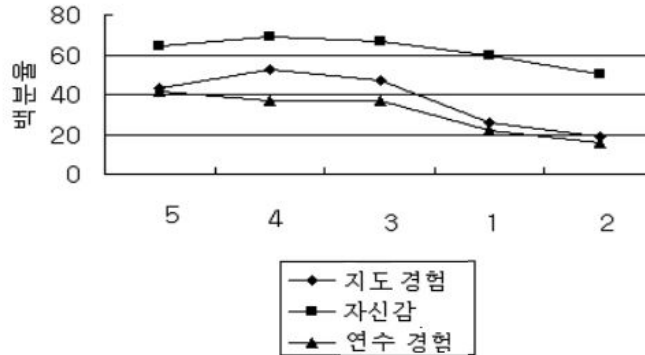
단소 실기 영역에서도 지도 경험과 지도 자신감, 연수 경험이 유사한 양상임을 알 수 있다. 또한 수록 횟수가 1회인 ‘도라지 타령’, ‘상주 모심기 소리’, ‘천안 삼거리’는 민요 가창 영역에서와 같이 지도 경험, 지도 자신감, 연수 경험이 높은 것으로 나타났다. 이를 정리하면 아래의 표와 같다.

<표IV-17> 단소 제재곡에 대한 응답 분석

번호	제재곡	지도 경험 (명)	백분율 (%)	지도 자신감 (점)	학습 경험 (명)	백분율 (%)	중복 횟수
1	영산회상 중 '타령'	31	43.06	1.92	30	41.67	6
2	밀양 아리랑	43	59.72	2.10	28	38.89	4
3	새야 새야	36	50.00	2.07	25	34.72	
4	한오백년	35	48.61	2.01	27	37.5	
5	널리리야	39	54.17	2.08	30	41.67	3
6	풍년가	29	40.28	1.92	23	31.94	
7	몽금포 타령	22	30.56	1.85	21	29.17	2
8	옹헤야	15	20.83	1.71	11	15.28	
9	군밤타령	12	16.67	1.61	13	18.06	1
10	노래가락	3	4.17	1.19	3	4.17	
11	도라지타령	41	56.94	2.19	24	33.33	
12	사랑가	5	6.94	1.24	5	6.94	
13	상주 모심기	20	27.78	1.67	15	20.83	
14	영산회상 중 '세령산'	9	12.50	1.49	21	29.17	
15	오돌또기	8	11.11	1.33	5	6.94	
16	천안 삼거리	24	33.33	1.85	22	30.56	
17	청춘가	4	5.56	1.22	2	2.78	
18	초삭대엽	0	0.00	1.08	0	0.00	
19	한강수타령	23	31.94	1.69	14	19.44	

<표IV-18> 수록 횟수에 따른 단소 제재곡의 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험

중복회수	평균 (곡)	평균 지도 (점)	실기 (곡)
6	31	1.92	30
4	38	2.06	26.7
3	34	2	26.5
2	18.5	1.78	16
1	13.6	1.51	11.3



(4) 교사 1인 평균 지도 실태

모든 교사의 제재곡에 대한 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험의 영역별 총합을 바탕으로 한명의 교사가 평균적으로 지도한 곡 수, 실기 연수한 곡 수와 한 명의 교사의 자신감의 평균을 가정해보았다.

<표IV-19> 교사 1인 평균 지도 실태

	영역	N		총 합	평균 (곡 수, 점수) ⁴³⁾
		제재곡	인원		
지도 경 험	민요	45	72	1179	16.38 ⁴⁴⁾
	민요 외	13		81	1.13
	단소	19		399	5.54
	총합	77	72	1659	23.04
자 신 감	민요	45	72	5496	1.70 ⁴⁵⁾
	민요 외	13		1035	1.11
	단소	19		2320	1.70
	총합	77	72	8851	1.60
연 수 경 험	민요	45	72	848	11.78 ⁴⁶⁾
	민요 외	13		66	0.92
	단소	19		319	4.44
	총합 ⁴⁷⁾	77	72	1233	17.13

지도 경험의 경우 교사들의 지도 경험의 총합은 1659건으로 민요 제재곡 1179건, 민요 외 가창곡 81건, 단소 제재곡 399건으로 나타났다. 이를 토대로 교사 1인당 평균적으로 민요 제재곡 16.38곡(36.39%), 민요 외 가창 제재곡은 1.13곡(8.65%), 단소 제재곡은 5.54곡(29.17%)을 지도한 것으로 가정되며, 민요 외 가창곡의 지도 경험이 가장 낮은 것으로 나타났다.

지도 자신감의 경우 교사들의 지도 자신감의 총합은 8851점으로 민요 제재곡 5496점, 민요 외 가창 제재곡 1035점, 단소 제재곡 2320점으로 나타났다. 이를 토대로 교사 1인이 민요 제재곡 한 곡당 1.70점, 민요 외 가창곡 1.11점, 단소 제재곡 1.70점의 지도 자신감을 가지고 있는 것으로 나타나 상대적으로 민요 외 가창 제재곡에 있어 교사들의 자신감이 부족한 것으로 보인다.

실기 연수 경험의 경우 교사들의 실기 연수 경험의 총합은 1233건으로 민요 제재곡 848건, 민요 외 가창 제재곡 66건, 단소 제재곡 319건으로 나타났다. 이를 토대로 교사 1인당 평균적으로 민요 제재곡 11.78건(21.17%), 민요 외 가창곡 0.92건(7.05%), 단소 제재곡 4.44건(23.34%)의 실기 연수 경험이 있는 것으로 나타났다. 실기 연수 경험에서도 민요 외 가창곡은 가장 낮은 빈도로 나타났다.

3. 가설 검증

가설 검증을 위해 SPSS 12.0의 상관관계, T-test 분석법을 사용하였다.

43) 지도 경험과 실기 연수 경험은 곡 수, 지도 자신감의 경우 점수에 해당함.

44) 1179/72 : 교사 1인이 평균적으로 지도한 제재곡 수.

45) 5496/72/45 : 교사 1인이 1곡에 대해 평균적으로 가지고 있는 자신감.

46) 848/72 : 교사 1인이 평균적으로 실기 연수 경험을 한 곡 수.

47) 총합은 세 영역의 제재곡 수(민요 45곡, 민요 외 가창 13곡, 단소 19곡)를 합한 77개의 제재곡.

가설 1과 3, 4, 5는 상관관계, 가설 2는 T-test를 통해 검증하였다.

1) 가설 1의 검증

가설 1 ‘교직 경력에 따라 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험의 차이가 있을 것이다.’의 검증을 위해 상관관계 분석법을 실시하였다. 교직경력을 3년 미만의 경우 1, 3년 이상 5년 미만의 경우 2, 5년 이상 10년 미만의 경우 3, 10년 이상의 경우 4로 처리하여 경력과 개인별 모든 영역의 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험이 어떤 상관관계가 있는지 알아보았다.

민요 외 가창 영역에서는 교직경력과 지도 경험, 지도 자신감, 연수경험과의 상관관계는 유의하지 않은 것으로 나타났다.⁴⁸⁾

77개 제재곡에 대한 지도 경험과 교직 경력의 상관계수는 .45로 높은 상관관계로 나타났으며, 민요 외 가창 영역을 제외한 민요 영역과 단소 영역의 상관계수는 각각 .43, .40으로 높은 상관관계로 나타났다. 따라서 교직경력이 높으면 지도 경험도 많으며 교직 경력이 낮으면 지도 경험이 적은 것으로 볼 수 있다.

77개 제재곡과 각 세 영역에서의 지도 자신감과 교직 경력간의 상관관계는 모두 유의 확률(양쪽)이 .05보다 커 상관관계가 유의하지 않은 것으로 나타났다. ($P > 0.05$ ⁴⁹⁾)

77개 제재곡에 대한 실기 연수 경험과 교직 경력의 상관계수는 -.28으로 음의 상관관계로 나타났다. 민요 외 가창 영역과 단소 영역에서는 유의 확률이 0.05보다 커 상관관계가 유의하지 않으나 민요 영역에서는 상관계수

48) 각 P값이 .64, .95, .04로 $P > .05$.

49) P는 유의 확률을 나타낸다.

-0.38로 상관관계가 유의하며 교직 경력이 짧은 교사가 연수경험이 많은 것으로 나타났다. ($P < 0.05$) 따라서 교직 경력이 짧은 교사는 지도 경험은 적으나 실기 연수 경험이 많으며 이에 비해 교직 경력이 긴 교사의 실기 연수 경험은 상대적으로 낮은 것으로 볼 수 있다.

각 제재곡에 대한 교직 경력과 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험의 상관관계는 부록에 별첨하였으며 세 영역에 대한 분석결과를 표로 정리하면 아래와 같다.

<표IV-20> 가설 1 검증-상관관계⁵⁰⁾

영역	경력-지도경험		경력-지도 자신감		경력-연수경험	
	상관 계수	유의 확률	상관 계수	유의 확률	상관 계수	유의 확률
민요	0.48**	0.00	0.04	0.73	-0.38**	0.00
민요 외	0.06	0.64	0.01	0.95	-0.01	0.41
단소	0.40**	0.00	0.04	0.74	0.01	0.92
총합	0.45**	0.00	0.04	0.72	-0.28*	0.02

2) 가설 2의 검증

가설 2 ‘교사의 성별에 따른 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험의 차이가 있을 것이다.’의 검증을 위해 T-test (T-검증)를 실시하였다. 성별에 따른 두 집단의 분포와 이에 따른 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험을 비교하였다.

지도 경험, 지도 자신감의 성별에 따른 차는 민요 영역에서만 유의한 것으

50) **. 상관계수는 .01수준(양쪽)에서 유의함.

*. 상관계수는 .05수준(양쪽)에서 유의함.

로 나타났다. 민요 영역에 대한 지도 경험의 경우, 남교사는 여교사에 비해 7-9곡을 더 지도한 것으로 나타났다. ($P < .00$) 동일 영역에서 남교사의 지도 자신감은 여교사에 비해 0.22-0.26점이 높은 것으로 나타났다. ($P < .05$)

앞서 언급한 일부 영역을 제외한 대부분의 영역에서 성별에 따른 지도 경험, 지도 자신감, 실기 연수 경험의 차이는 유의하지 않은 것으로 나타났다. ($P > .05$) 각 체재곡에 대한 결과는 부록에 별첨하였으며 각 영역에 대한 결과는 아래의 표와 같다.

<표IV-21> 가설 2 검증 - T-test

		지도 경험		지도 자신감		연수 경험	
영역	성별	평균	유의확률	평균	유의확률	평균	유의확률
민요	남	22.27**	0.00	1.90*	0.02	12.07	0.91
	여	14.83		1.64		11.70	
민요 외	남	1.07	0.84	1.09	0.71	1.07	0.58
	여	1.14		1.11		0.88	
단소	남	7.00	0.17	1.91	0.07	5.13	0.54
	여	5.16		1.64		4.25	

3) 가설 3, 4, 5의 검증

가설 3, ‘지도 경험과 지도 자신감은 유의미한 상관관계가 있을 것이다.’, 가설 4, ‘실기 연수 경험과 지도 자신감은 유의미한 상관관계가 있을 것이다.’, 가설 5, ‘실기 연수 경험과 지도 경험은 유의미한 상관관계가 있을 것이다.’의 검증을 위해 상관관계 분석법을 실시하였다. 교사의 체재곡에 대한 5544개의 정보(72명×77곡)를 사용하여 지도 경험과 지도 자신감의 상관관계, 연수 경험과 지도 경험의 상관관계, 지도 경험과 연수 경험의 상관관계를 분석하였다. 이에 대한 결과는 다음과 같다.

지도 경험과 지도 자신감의 상관계수는 민요 영역에서 .61, 민요 외 가장

영역에서 .53, 단소 영역에서 .53, 77개 제재곡의 경우 .59이며 유의 확률(양쪽)이 모두 .00으로 높은 상관관계로 나타났다. 따라서 지도 경험이 많을수록 지도 자신감이 증가하는 것으로 보인다. ($P < .01$)

지도 경험과 실기 연수 경험의 상관계수는 민요의 경우 유의 확률이 .33으로 상관관계가 유의하지 않으나, 민요 외 가창 영역에서 상관계수가 .61, 단소 영역에서 상관계수가 .47, 77개의 제재곡의 경우 상관계수가 .25로 유의한 상관관계로 나타났다. ($P < .05$) 따라서 지도 경험이 많을수록 연수 경험이 많은 것으로 보인다.

실기 연수 경험과 지도 자신감의 상관계수는 민요 영역 .25, 민요 외 영역 .45, 단소 영역 .41, 77개의 제재곡의 경우 상관계수 .30이며 유의 확률(양측)이 모두 0.05보다 작아 유의한 상관관계로 나타났다. ($P < .05$) 각 영역에 대한 결과는 아래 표로 정리하였으며 각 제재곡에 대한 결과는 부록에 별첨하였다.

<표IV-22> 가설 3, 4, 5의 검증 -상관관계

영역	지도경험-자신감		지도경험-연수 경험		자신감-연수 경험	
	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률
민요	0.61**	0.00	0.12	0.33	0.25*	0.03
민요 외	0.53**	0.00	0.61**	0.00	0.45**	0.00
단소	0.53**	0.00	0.47**	0.00	0.41**	0.00
총합	0.59**	0.00	0.25*	0.04	0.30*	0.01

V. 결론 및 제언

본 연구는 제 7차 교육과정에 의한 국악 제재곡 지도 실태에 대해 여러 가지 각도로 접근해보고자 하였다. 본 연구는 제재곡에 대한 지도 경험의 빈도, 지도 자신감, 실기 연수 경험의 빈도 조사하고 이를 바탕으로 가설을 설정하여 이를 검증하였으며 연구 결과는 아래와 같다.

첫째, 민요 영역, 단소 영역에서는 대체적으로 교과서에 수록된 횟수가 많을수록 지도 경험과 지도 자신감, 실기 연수 경험이 높았다. 교사 일 인이 평균적으로 민요 제재곡 16.38곡(36.4%), 민요 외 제재곡 1.13곡(8.69%), 단소 제재곡 5.54곡(29.16%)을 지도한 경험이 있으며, 민요 제재곡 1.70점, 민요 외 가창곡 1.11점, 단소 제재곡 1.70점의 지도 자신감, 민요 제재곡 11.78건(21.17%), 민요 외 가창곡 0.92건(7.05%), 단소 제재곡 4.44건(23.34%)의 실기 연수 경험이 있는 것으로 나타났다. 민요 중 제주 민요나 민요 외 가창곡은 지도경험, 자신감, 실기 연수 경험이 없거나 현저히 낮은 것으로 나타났다.

둘째, 상관관계 분석을 통해 교직경력과 지도 경험, 교직경력과 실기 연수 경험은 유의한 상관관계이나 교직경력과 지도 자신감의 상관관계는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 교직 경력과 지도 경험은 상관계수가 .45로 교직경력이 긴 교사가 지도 경험이 더 많으며, 경력이 짧은 교사는 지도 경험이 적은 것으로 나타났다. 이는 교직 경력으로 인한 자신감 뿐 아니라 지속적인 연수를 통해 타당성 있는 자신감을 기르기 위해 교사 스스로가 노력해야 함을 시사해 준다. 한편 교직 경력과 실기 연수 경험은 상관계수가 -.28으로 나타나 교직 경력이 짧은 교사는 지도 경험은 적으나 실기 연수 경험이 많은 것으로 나타났다. 이는 최근 신규 임용 교사의 강화된 국악 실기 고사와 관련이 있을 것으로 사료된다. 민요의 경우 임용 실기 고사 준비를 위해 교과서에 실린 여

러가지 제재곡을 학습하나 단소시험의 경우 자유곡 한 곡을 준비하면 되기 때문에 단소의 경우 유의한 상관관계가 없다는 결과가 나온 것으로 사료된다.

셋째, 민요 영역에 대한 지도 경험과 지도 자신감은 여교사에 비해 남교사가 더 높은 것으로 나타났다. 이를 제외한 나머지 결과는 성별에 따른 실기 연수 경험, 지도 경험, 지도 자신감은 차이가 유의하지 않은 것으로 나타났다. ($P > 0.05$)

넷째, 지도 경험과 지도 자신감의 상관계수는 .59, 지도 경험과 실기 연수 경험의 상관계수는 .25, 지도 자신감과 실기 연수 경험의 상관계수는 .30으로 나타났다. 따라서 지도 경험이 많은 교사는 지도 자신감도 높으며 경험이 많은 교사는 실기 연수 경험도 많고 지도 자신감이 높은 교사는 실기 연수 경험도 많다. 세 가지 관계가 모두 유의한 상관관계이며 지도 경험과 지도 자신감의 상관관계에 비해 지도 경험과 실기 연수의 상관관계, 지도 자신감과 실기 연수 경험의 상관관계는 약한 것으로 나타났다.

위의 결과로 도출된 학교 현장의 국악 교육의 문제는 다음과 같다.

첫째, 국악 제재곡에 대한 지도 경험에 비해 연수 경험이 부족하며 특히 민요 외 가창 영역과 제주 민요 가창의 경우 지도 경험, 지도 자신감, 연수 경험 모두 부족하다는 것이다. 현재 민요 외 가창 영역에서는 ‘동창이 밝았느냐’와 ‘쑥대머리’에 대한 연수를 중심으로 이루어지고 있어 두 제재곡에 대한 자신감은 영역 내에서 높으나 이는 각각 1.5점, 1.22점으로 2점(보통이다.)에 미치지 못하는 것으로 나타났다. ‘해녀 소리’, ‘오돌또기’ 등의 제주 민요의 경우도 제재곡의 수록 횟수에 비해 지도 경험과 지도 자신감, 실기 연수 경험이 낮은 것으로 나타났다. 이에 대한 교사들의 노력이 더욱 필요할 것이다.

둘째, 교직 경력과 지도 경험은 유의한 상관관계가 있으나 지도 자신감과

상관관계가 유의하지 않으며 교직 경력과 실기 연수 경험의 상관관계가 음의 상관관계라는 것이다. 교직 경력이 짧으나 연수 경험이 상대적으로 많은 신임 교사들에 의해 실제 교실에서의 지도가 활발히 이루어지지 못하고 있음을 알 수 있다.

셋째, 지도 경험과 지도 자신감의 상관관계가 높아 자신감이 높은 곡을 주로 가르치게 되나 이에 비해 연수 경험과 자신감의 상관관계나 연수 경험과 지도 경험의 상관관계가 약하다는 것이다. 연수 경험과 자신감의 상관관계가 약한 것은 연수를 받는다고 해서 자신감이 현저히 높아지지 않을 만큼 제재곡의 난이도가 높다고 해석될 수도 있고 동시에 연수의 질과 관련해서 해석해 볼 수도 있을 것이다. 또한 연수 경험과 지도 경험의 상관관계가 약한 것은 타당성 있는 자신감을 가지고 지도했는지에 대한 의문을 제기한다. 특히 민요의 경우 지도 경험과 지도 자신감은 상관계수가 .61으로 매우 높은 상관관계이나 지도 경험과 연수 경험의 상관관계가 유의하지 않다. 또한 지도 자신감과 연수 경험은 상관관계가 있으나 .25로 낮은 상관관계이다. 이는 교사가 지도 시 제재곡에 대한 자신감이 연수를 통한 실기 능력과 지도 경험을 통한 교수 학습 기술을 바탕으로 한 타당성 있는 자신감인가에 대한 의문을 제기한다.

위에서 여러 가지 문제점이 지적되었으나 학교 현장의 국악 교육에 대한 긍정적인 면도 함께 조명해 보고자 한다.

첫째, 실기 관련 연수 경험은 ‘아직 없다.’에 응답한 교사는 10명 (13.9%)이지만 2회 이상의 연수를 받은 교사는 37명(51.4%)이며 이 중 11명 (15.3%)은 4회 이상의 연수를 받은 것으로 나타났다. 교사 스스로 연수의 필요성을 인식하고 이에 대한 노력을 하는 것으로 나타났다.

둘째, 국악에 대한 교사의 인식의 변화로 교사 스스로 국악 교육에 대한 필

요성을 인식하고 있으며 학생들의 국악에 대한 흥미를 높이기 위해 노력하는 것으로 나타났다.

많은 선행연구에서 국악 교육의 개선을 위해 문제점과 개선방안들이 제시되었다. 본 연구를 통해서도 몇 가지 유사한 문제점들이 지적되었으나 국악에 대한 교사의 인식이 변화되고 국악 연수에 대한 교사의 관심과 노력이 늘어나고 있다는 점에서 우리의 국악 교육은 정체해 있는 것이 아니라 발전해가는 과정에 있다고 할 수 있다.

본 논문의 결과를 기초로 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 교사들의 장학활동을 통해 경력이 짧은 교사와 경력이 긴 교사가 상호 도움을 받도록 해야 할 것이다. 특히 경력이 짧은 교사의 경우 연수를 받았으나 이를 지도하지 않는 경우가 많으므로 경력이 높은 교사들이 교수-학습 기술에 도움을 줄 경우 국악 교육의 질이 향상될 것으로 기대된다. 역으로 경력이 높은 교사들 또한 초임 교사들의 도움을 받을 수 있을 것이다.

둘째, 민요 외 가창곡에 대해 연수과정의 내용 뿐 아니라 그 횟수가 강화되어야 할 것이다. 민요 외 가창곡이 교사에게도 어려운 것으로 인식되고 있으며 지도 경험과 지도 자신감, 연수 경험은 전반적으로 낮은 것으로 나타났다. 연수에서 ‘동창이 밝았느냐’와 ‘쑥대머리’를 주로 다루고 있어 내용의 다양화가 요구된다. 또한 연수경험과 자신감의 상관관계의 검증에서도 나타났듯이 민요 외 가창곡의 난이도를 고려하여 그 횟수 또한 늘여야 할 것이다. 이에 대한 차선책으로 교과서에 실린 민요 외 가창곡에 대한 난이도의 적정성을 재고해보아야 할 것이다.

셋째, 교사는 타당성 있는 자신감을 위한 노력해야 할 것이다. 지도 경험과 연수 경험은 상관관계가 입증되었으나 평균을 비교해 볼 때, 지도 경험에 연수경험이 미치지 못함을 알 수 있다. 국악 교육의 질적 향상을 위해 교사들은

끊임없이 노력해야 할 것이다.

본 연구를 진행함에 있어 교사가 현재 가르치는 교과서와 학년의 제재곡에 대한 검증이 못한 것이 아쉬움으로 남는다. 이 연구를 기초로 국악 교육을 발전시키기 위한 다양한 후속 연구가 진행되길 기대해 본다.

참 고 문 헌

[단행본]

- 교육부. 「교육과정 해설서」. 서울 : 대한 교과서 주식회사. 1999.
- 교육학 사전 편찬 위원회. 「교육학 대사전」. 서울 : 교육서간. 1992.
- 권덕원. 「국악 교육론」. 춘천교육대학교 부설 초등 교육연수원. 2003.
- 권덕원 외. 「음악교육의 기초」. 서울 : 과학교육사. 2008.
- 장사훈. 「국악통론」. 서울: 세광 음악출판사출판사. 1976.
- 최종민. 「국악의 새로운 숨결」. 서울: 행림출판. 1998.

[학술지]

- 김혜진. “제 7차 교육과정에 음악과 내용체계에 따른 국악 기악곡 감상 지도 방안”. 교원교육. Vol.22. No.4. 2006.
- 변미혜. “개정시기별 교육과정과 국악교육의 변화”. 교원교육. Vol.21. No.4. 2006.
- 신계휴. “교육대학에서 국악교육의 방향탐색”. 음악교육연구. Vol.19. No.1. 1987.
- 최종민. “광복 50주년 국악교육의 현황과 문제점”. 광복 50주년 기념 학술대회. 국립국악원. 1995.
- 황병기. “해외 음악 교류 및 남북 음악 교류의 성과와 문제점”. 광복 50주년 기념학술대회. 국립국악원. 1995.

[학위논문]

- 김은숙. “초등학교 국악교육의 실태와 발전방향 연구”. 원광대 교육대학원. 2002.
- 김후분. “국악 교육 실태 연구에 따른 국악 감상학습의 제언”. 이화여대 교육대학원. 1994.
- 권오경. “중학교 음악 교과서의 체계와 가창곡의 변화”. 연세대학교 교육대학원. 2000.
- 박희덕. “서울시 초등교사의 국악 교육 인지도 연구”. 중앙대 교육대학원. 2005.
- 백정연. “중등 교원 음악과 임용고사 분석 연구”. 용인대 교육대학원. 2007.
- 심혜연. “국악교육의 실태 조사 및 원인 분석-실업계 고등학교 중심으로”. 한양대 교육대학원. 2001.
- 이승아. “중학교 국악 교육 실태에 대한 연구”. 대구 카톨릭대 교육대학원. 2000.
- 정길선. “중등학교 음악 교사의 국악교육 전문성에 관한 연구”. 중앙대 교육대학원. 2004.
- 조도화. “음악과 교육과정 속에 반영된 국악교육 내용에 관한 연구”. 용인대 교육대학원. 2005.
- 최미희. “7차 교육과정에서의 전 음악 제재곡 연구”. 부산교대 교육대학원. 2001.
- 한옥희. “제 7차 음악과 교육과정에서의 국악관련 학습 내용 분석”. 경남대 교육대학원. 2006.

[중학교 음악 교과서]

김준수 외. (동진 음악출판사 음악 출판사 : 2000)

고춘선 외. (세광 음악출판사 음악 출판사 : 2000)

백병동 외. ((주) 천재교육 : 2000)

윤경미 외. (아침나라 : 2000)

윤명원 외. ((주) 지학사 : 2000)

서한범 외. (도서출판 태성 : 2000)

이홍수 외. ((주)두산 : 2000)

조창제. (교학 연구사 : 2000)

최필립 외. (성안당 : 2000)

ABSTRACT

The Study of How Korean Music Is Taught at Junior High Schools According to the 7th National curriculum

Myoung-Joo, Lee

Major in Music Education

Graduate School of Education

Sung Shin Women's University

As the curriculums were revised, more information about Korean traditional music were added. But, due to the lack of recognition and effort of the teachers, there are some problems with Korean music education at schools. This research is to find out more about how Korean music is taught from various perspectives. For this, Korean folk songs, other kinds of songs, and songs that can be played with Danso were used in a survey. Junior high school teachers answered the questions by e-mail or in person. They were asked whether they have been teaching the songs in the survey list and taking training courses for the songs, how confident they are when they teach the songs. The hypothesis was proved using the frequency analysis, T-test and correlation analysis with SPSS 12.0.

The following are the results and the suggestions.

First, the teachers had more experiences of teaching and taking training course, and confidence about the songs - Korean folk songs and songs for playing Danso -, as the frequency of publishing is increased in the 9 types of textbook. But, they have significantly low level of teaching experience, confidence and training participation about Jeju folk songs and other vocal songs. It tells us that they need to be provided with more training courses on this.

Second, "the number of teaching years" has no correlation with "the confidence of teaching", and positive correlation with "experience of taking training course for the songs", "teaching years" and "experience of taking training course for the songs" has negative correlation. Although they have been teaching for a long time, it doesn't mean that they are confident in their teaching. So, the teachers need to try to improve their skills through continuous training. And the teachers with short teaching years have taken some training courses on Korean music, it does not mean that they actively teach this subject at school. Therefore, teachers who have different teaching years need to cooperate to solve the problem regarding Korean music education.

Third, the survey result shows that the male teachers have more experience and confidence in teaching the folk song part. Except that, significance level was low on the difference of teaching years, level of confidence, and learning experiences according to gender difference.

Fourth, there was a positive correlation between the teaching experiences and the level of confidence, teaching experiences and the

number of training courses they took, the level of confidence and the number of training courses they took. But a correlation coefficient between teaching experiences and the number of training courses they took was .25. It wasn't that high. There are some difficult songs to play that make teachers not confident enough when they teach although they took a training course on it. Therefore, these training courses need to be improved to help teachers have more confidence. At the same time, teachers themselves need to try to improve their teaching skills through taking training course and putting into practice. It will help them have more confidence.

Although there are some problems with Korean music education, teachers and students are getting more positive aspects of it, and teachers are paying more attention on it. Therefore we can say Korean music education didn't stop moving further but it is surely developing.

부 록 I

-설문지-

오늘도 교육발전을 위해 애쓰시고 계시는 선생님의 노고에 감사드립니다.
저는 성신여대 교육대학원 음악교육 전공, 이명주 라고 합니다. 졸업논문을 위한 설문조사를 하고 있습니다. 바쁘시지만 조금만 시간을 내어주시면 감사하겠습니다. 보다 정확한 연구를 위해 다소 긴 설문지를 작성하였으니 바쁘시더라도 본 연구의 수행을 위해 빠짐없이 응답해주시길 부탁드립니다. 응답해주신 내용은 연구 외의 다른 목적으로는 사용되지 않을 것을 약속드립니다. 감사합니다.

A. 귀하의 인적 사항에 대한 질문입니다.

1. 성별

- ① 남 ② 여

2. 연령대

- ① 20대 ② 30대
③ 40대 ④ 50대

3. 교직경력

- ① 3년 미만
② 3년 이상 5년 미만
③ 5년 이상 10년 미만
④ 10년 이상

4. 최종학력 및 전공

- ① 사범대 음악 교육과(전공:)
② 교육 대학원 음악 교육 전공
(전공:)
③ 일반 대학 음악과
(전공:)
④ 기타 ()

5. 현재 사용하는 교과서 (중복)

- ① 지학사 ② 천재교육
③ 세광 ④ 교학사
⑤ 두산 ⑥ 성안당
⑦ 아침나라 ⑧ 동진

⑨ 태성

5-1. 과거 사용해보았던 교과서 (중복)

- ① 지학사 ② (주) 천재교육
③ 세광 ④ 교학사
⑤ 두산 ⑥ 성안당

⑦ 아침나라 ⑧ 동진 음악출판사

⑨ 태성

6. 현재 가르치고 있는 학년 (중복)

- ① 1학년
- ② 2학년
- ③ 3학년

7. 국악 실기 관련 연수 경험

- ① 아직 없다. ② 1회 ③ 2회
- ④ 3회 ⑤ 4회 이상

6-1. 과거 가르쳤던 학년 (중복)

- ① 1학년
- ② 2학년
- ③ 3학년

8. 실제 수업에서 국악을 다루는 비중

- ① 국악을 위주로 가르친다.
- ② 국악에 더 비중을 둔다.
- ③ 고르게 배분하여 가르친다.
- ④ 서양 음악에 더 비중을 둔다.
- ⑤ 서양 음악을 위주로 가르친다.

B. 다음은 제재곡에 대한 지도 여부, 학습 경험의 여부, 지도 자신감에 대한 질문입니다. 아래의 제재곡은 9종 교과서의 모든 곡을 제시한 것으로 수록되지 않은 곡을 많이 포함되어 있음을 알려드립니다. 아래 예를 보시고 **지도경험 여부** 항과 **실기 학습 경험 여부** 항, **지도 자신감** 항에는 해당하는 곳에 O표해주세요.

*학습 경험 여부는 실기에 관한 기관 및 개인 연수, 또는 교사 양성 과정, 인터넷 등에 의한 모든 교사의 학습을 포함합니다.

예시)

	곡명	지도 경험 여부	지도 자신감			실기 학습 경험
			자신있 다	보통이 다	자신없 다	
1	신고산 타령	O		O		
2	몽금포 타령		O			O
3	밀양 아리랑	O			O	

1. 민요

	곡명	지도 경험 여부	지도 자신감			학습 경험 여부
			자신 있다	보통 이다	자신 없다	
1	신고산 타령					
2	몽금포 타령					
3	옹헤야					
4	진도 아리랑					
5	한강수 타령					
6	한오백년					
7	강원도 아리랑					
8	밀양 아리랑					
9	경복궁 타령					
10	농부가					
11	널리리야					
12	새타령					
13	오돌또기					
14	쾌지나 칭칭 나네					
15	풍년가					
16	뱃노래					
17	상주 모심기 노래					
18	천안 삼거리					
19	콩깍자 콩깍자					
20	강강술래					
21	군밤 타령					
22	도라지 타령					
23	박연 폭포					
24	사랑가					
25	새야 새야					
26	아리랑					
27	정선 아리랑					

28	해녀 소리					
29	거문도 뱃노래					
30	경주 꽃노래					
31	금강산 타령					
32	금다래 꿈					
33	남도 방아타령					
34	너영 나영					
35	노래가락					
36	니리구 열싸					
37	방아타령					
38	배따라기					
39	성주풀이					
40	오봉산 타령					
41	울산 아가씨					
42	이어도 사나					
43	자진 강강술래					
44	청춘가					
45	해주 아리랑					

2. 민요 외 가창곡

	곡명	지도 경험 여부	지도 자신감			학습 경험 여부
			자신 있다	보통 이다	자신 없다	
1	동창이 밝았느냐					
2	개구리 타령 (경기 선소리)					
3	봉황대상 (지름시조)					
4	비단타령					
5	사철가					
6	삭풍은 (지름시조)					
7	쭉대머리					
8	육칠월의 흐린 날 (휘모리잡가)					
9	자진 사랑가					
10	죽지사					
11	진국명산					
12	천자 뒤풀이					
13	초삭대엽					

3. 단소

	곡명	지도 경험 여부	지도 자신감			학습 경험 여부
			자신 있다	보통 이다	자신 없다	
1	영산회상 중 '타령'					
2	밀양 아리랑					
3	새야 새야					
4	한오백년					
5	널리리아					
6	풍년가					
7	몽금포 타령					
8	옹헤야					
9	군밤타령					
10	노래가락					
11	도라지타령					
12	사랑가					
13	상주 모심기					
14	영산회상 중 '세령산'					
15	오돌또기					
16	천안 삼거리					
17	청춘가					
18	초삭대엽					
19	한강수타령					

-감사합니다.

부 록 II

-결과 검증-

1. 가설 1의 검증

1) 민요

제재곡명	지도경험		지도 자신감		연수경험	
	경력과의 상관계수	유의확률	경력과의 상관계수	유의확률	경력과의 상관계수	유의확률
강강술래	0.25*	0.04	0.13	0.29	-0.22	0.07
강원도 아리랑	0.04	0.73	-0.09	0.44	-0.23*	0.05
거문도 뱃노래	0.25*	0.03	0.11	0.35	0.02	0.90
경복궁 타령	0.38**	0.00	0.25*	0.04	-0.03	0.78
경주 꽃노래	0.09	0.45	-0.34**	0.00	-0.24*	0.04
군밤 타령	0.14	0.23	-0.10	0.41	-0.54**	0.00
금강산 타령	0.09	0.45	-0.20	0.09	(a) ⁵¹⁾	.
금다래 꿈	0.05	0.67	-0.33**	0.01	-0.43**	0.00
남도 방아타령	0.19	0.12	-0.05	0.67	-0.10	0.42
너영 나영	0.16	0.17	-0.04	0.73	-0.15	0.23
노래가락	0.19	0.12	-0.30**	0.01	-0.24*	0.04
농부가	0.35**	0.00	0.21	0.08	-0.17	0.16
넝리리야	0.28**	0.02	0.23*	0.05	-0.21	0.08
니리구 열싸	0.09	0.45	-0.30*	0.01	-0.24*	0.04
도라지 타령	0.45**	0.00	0.27*	0.02	-0.11	0.37
몽금포 타령	0.45**	0.00	0.34**	0.00	-0.17	0.16
밀양 아리랑	0.18	0.13	0.19	0.11	-0.23*	0.05
박연 폭포	0.12	0.32	-0.14	0.23	-0.40**	0.00
방아타령	0.27*	0.02	0.14	0.24	-0.43**	0.00
배따라기	0.09	0.45	-0.24*	0.04	-0.11	0.37
뱃노래	0.05	0.67	-0.10	0.43	-0.39**	0.00
사랑가	-0.03	0.79	-0.22	0.07	-0.37**	0.00
상주모심기 노래	0.18	0.13	-0.05	0.69	-0.21	0.07
새야 새야	0.18	0.13	0.22	0.06	-0.42**	0.00
새타령	0.13	0.26	-0.01	0.94	-0.34**	0.00
성주풀이	0.19	0.11	0.01	0.95	0.00	0.97
신고산 타령	0.00	0.98	-0.02	0.87	-0.50**	0.00
아리랑	0.28*	0.02	0.26*	0.03	-0.20	0.09
오들또기	0.16	0.17	-0.07	0.59	-0.31*	0.01
오봉산 타령	0.25*	0.03	-0.12	0.30	-0.29*	0.02

옹헤야	0.22	0.07	-0.07	0.59	-0.23*	0.05
울산 아가씨	0.56**	0.00	0.25*	0.04	-0.21	0.09
이어도 사나	0.16	0.19	0.14	0.24	0.02	0.90
자진 강강술래	0.02	0.90	-0.17	0.15	-0.29*	0.02
정선 아리랑	0.18	0.12	-0.03	0.84	-0.40**	0.00
진도 아리랑	0.02	0.88	-0.11	0.34	-0.17	0.15
천안 삼거리	0.56**	0.00	0.11	0.35	-0.22	0.07
청춘가	-0.02	0.87	-0.01	0.94	0.09	0.45
콩깍지 콩깍지	0.06	0.60	-0.27*	0.02	-0.37**	0.00
패지나 칭칭나네	0.21	0.08	0.21	0.08	-0.29*	0.01
풍년가	0.28*	0.02	0.08	0.51	-0.20	0.10
한강수 타령	0.35**	0.00	0.17	0.15	-0.11	0.36
한오백년	0.25*	0.04	0.04	0.74	-0.05	0.70
해녀 소리	0.04	0.72	0.05	0.71	-0.04	0.77
해주 아리랑	0.02	0.90	-0.34**	0.00	-0.25*	0.03

2) 민요 의

제재곡명	지도경험		지도 자신감		연수경험	
	경력과의 상관계수	유의확률	경력과의 상관계수	유의확률	경력과의 상관계수	유의확률
개구리 타령	0.09	0.45	0.13	0.28	.(a)	.
동창이 밝았느냐	0.26*	0.03	0.13	0.30	0.16	0.18
봉황대상	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.
비단타령	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.
사철가	-0.15	0.20	-0.12	0.30	-0.04	0.73
사풍은	0.13	0.28	0.15	0.20	.(a)	.
쑥대머리	-0.06	0.62	-0.09	0.43	-0.12	0.32
육칠월의 흐린 날	0.05	0.67	0.05	0.67	-0.32*	0.01
자진 사랑가	-0.11	0.37	-0.07	0.56	-0.18	0.13
죽지사	0.05	0.67	-0.02	0.87	.(a)	.
진국명산	-0.05	0.70	-0.08	0.50	0.00	0.97
천자 뒤풀이	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.
초삭대엽	.(a)	.	0.02	0.85	.(a)	.

3) 단소

제재곡명	지도경험		지도 자신감		연수경험	
	경력과의 상관계수	유의확률	경력과의 상관계수	유의확률	경력과의 상관계수	유의확률

51) 하나 이상의 변수가 상수이므로 계산할 수 없다.

군밤타령	0.24*	0.04	0.03	0.78	-0.25*	0.04
노래가락	0.09	0.43	0.07	0.56	0.16	0.18
널리리야	0.36**	0.00	0.04	0.71	-0.06	0.60
도라지타령	0.25*	0.03	0.04	0.75	-0.12	0.32
몽금포 타령	0.20	0.10	0.00	1.00	0.06	0.60
밀양 아리랑	0.32*	0.01	0.03	0.83	0.16	0.18
사랑가	0.16	0.19	0.05	0.65	0.11	0.37
상주 모심기	0.30*	0.01	0.11	0.37	0.04	0.73
새야 새야	0.17	0.16	0.05	0.69	-0.07	0.57
세령산	0.25*	0.03	-0.19	0.10	-0.17	0.17
타령	0.19	0.10	0.02	0.90	-0.20	0.10
오들또기	0.15	0.22	-0.07	0.53	0.11	0.37
옹혜야	0.17	0.16	0.01	0.91	0.00	1.00
천안 삼거리	0.35**	0.00	-0.02	0.90	0.11	0.34
청춘가	0.13	0.28	0.11	0.38	0.13	0.28
초삭대엽	.(a)	.	-0.14	0.23	.(a)	.
풍년가	0.36**	0.00	0.09	0.44	0.16	0.17
한강수 타령	0.39**	0.00	0.17	0.15	0.18	0.13
한오백년	0.15	0.22	0.03	0.82	0.03	0.80

2. 가설 2의 검증

1) 민요

(1) 민요 지도 경험

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	강강술래*	0.67	0.04	새야새야*	0.67	0.02
여		0.37			0.33	
남	강원도	0.47	0.66	새타령	0.67	0.23
여	아리랑	0.4			0.49	
남	거문도*	0.4	0.02	성주풀이	0.27	0.13
여	벧노래	0.05			0.07	
남	경북궁타령**	0.87	0	신고산	0.73	0.07
여		0.49		타령	0.47	
남	경주꽃노래	0.07	0.33	아리랑*	0.93	0.03
여		0			0.74	
남	군밤타령	0.53	0.12	오들또기	0.47	0.09
여		0.32			0.21	
남	금강산타령	0.07	0.33	오봉산타령	0.27	0.17
여		0			0.09	
남	금다래꿈	0.07	0.49	옹혜야	0.87	0.82

여		0.02			0.84	
남	남도	0.13	0.31	울산아가씨**	0.93	0
여	방아타령	0.04			0.49	
남	너영나영	0.2	0.26	이어도사나	0.2	0.15
여		0.07			0.04	
남	노래가락	0.13	0.31	자진	0.13	0.31
여		0.04		강강술래	0.04	
남	농부가*	0.6	0.01	정선	0.53	0.07
여		0.21		아리랑	0.28	
남	널리리아	0.8	0.29	진도	0.87	0.76
여		0.67		아리랑	0.9	
남	니리구얼싸	0.07	0.33	천안	0.87	0.01
여		0		삼거리*	0.54	
남	도라지타령	0.8	0.24	청춘가	0	0.61
여		0.65			0.02	
남	몽금포타령	0.73	0.39	콩깍자	0.33	0.13
여		0.61		콩깍자	0.12	
남	밀양아리랑	0.87	0.43	쾌지나	0.87	0
여		0.77		칭칭나네**	0.46	
남	박연폭포	0.4	0.16	풍년가	0.8	0.46
여		0.19			0.7	
남	방아타령	0.33	0.08	한강수	0.87	0.51
여		0.09		타령	0.79	
남	배따라기	0.07	0.33	한오백년	0.87	0.43
여		0			0.77	
남	벧노래	0.6	0.62	해녀소리	0.07	0.8
여		0.53			0.09	
남	사랑가	0.47	0.17	해주	0.13	0.31
여		0.28		아리랑	0.04	
남	상주	0.6	0.62			
여	모심기노래	0.53				

(2) 민요 지도 자신감

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	강강술래	2.07	0.16	새야새야*	2.33	0.01
여		1.75			1.72	
남	강원도	2.07	0.31	새타령	2.07	0.34
여	아리랑	1.81			1.84	
남	거문도	1.73	0.01	성주풀이	1.47	0.08
여	벧노래*	1.12			1.14	
남	경북궁타령**	2.67	0	신고산	2.27	0.05

여		1.93		타령*	1.84	
남	경주꽃노래	1.07	0.97	아리랑**	2.73	0
여		1.07			2.25	
남	군밤타령	2.07	0.32	오돌또기	1.67	0.24
여		1.83			1.44	
남	금강산타령	1.07	0.83	오봉산타령	1.53	0.29
여		1.09			1.28	
남	금다래꿈	1.07	0.22	옹헤야	2.67	0.16
여		1.18			2.44	
남	남도	1.2	0.56	울산아가씨**	2.67	0
여	방아타령	1.12			1.93	
남	너영나영	1.27	0.64	이어도사나	1.33	0.15
여		1.19			1.09	
남	노래가락	1.07	0.96	자진	1.2	0.96
여		1.07		강강술래	1.19	
남	농부가**	2.33	0	정선	1.93	0.21
여		1.53		아리랑	1.67	
남	널리리야	2.53	0.06	진도	2.6	0.99
여		2.07		아리랑	2.6	
남	니리구얼싸	1.07	0.96	천안	2.47	0.04
여		1.07		삼거리 *	2	
남	도라지타령	2.53	0.16	청춘가	1.33	0.27
여		2.21			1.14	
남	몽금포타령	2.2	0.36	콩깍자	1.6	0.72
여		1.98		콩깍자	1.68	
남	밀양아리랑	2.47	0.47	쾌지나	2.53	0.03
여		2.32		칭칭나네*	2.04	
남	박연폭포*	2	0.03	풍년가	2.6	0.13
여		1.49			2.25	
남	방아타령**	1.8	0	한강수	2.33	0.58
여		1.28		타령	2.21	
남	배따라기	1.2	0.2	한오백년	2.6	0.17
여		1.05			2.3	
남	벧노래	2.07	0.79	해녀소리	1.27	0.44
여		2			1.16	
남	사랑가	1.67	0.87	해주	1.13	0.92
여		1.63		아리랑	1.12	
남	상주	1.93	0.66			
여	모심기노래	1.83				

(3) 민요 연수 경험

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	강강술래	0.27	0.98	새야새야	0.4	0.31
여		0.26			0.26	
남	강원도 아리랑	0.27	0.55	새타령	0.27	0.72
여		0.35			0.32	
남	거문도 벚노래	0.2	0.11	성주풀이	0.13	0.44
여		0.02			0.07	
남	경북궁타령	0.67	0.12	신고산 타령	0.33	0.9
여		0.44			0.35	
남	경주꽃노래	0	0.61	아리랑	0.67	0.19
여		0.02			0.47	
남	군밤타령	0.27	0.92	오돌또기	0.27	0.98
여		0.28			0.26	
남	금강산타령**	0	0	오봉산타령	0.13	0.44
여		0			0.07	
남	금다래궁**	0	0	옹헤야	0.33	0.28
여		0.14			0.49	
남	남도 방아타령	0.07	0.84	울산아가씨	0.53	0.09
여		0.05			0.3	
남	너영나영	0.07	0.8	이어도사나	0.13	0.31
여		0.09			0.04	
남	노래가락	0	0.61	자진 강강술래	0.07	0.8
여		0.02			0.09	
남	농부가	0.4	0.38	정선 아리랑	0.33	0.41
여		0.28			0.23	
남	넝리리야	0.4	0.62	진도 아리랑	0.67	0.8
여		0.47			0.7	
남	니리구얼싸	0	0.61	천안 삼거리	0.4	0.98
여		0.02			0.4	
남	도라지타령	0.6	0.27	청춘가	0.07	0.33
여		0.44			0	
남	몽금포타령	0.4	0.89	콩깍자 콩깍자	0.2	0.24
여		0.42			0.35	
남	밀양아리랑	0.67	0.54	쾌지나 칭칭나네	0.4	0.73
여		0.58			0.35	
남	박연폭포	0.13	0.24	풍년가	0.4	0.89
여		0.26			0.42	
남	방아타령	0.07	0.8	한강수 타령	0.47	0.44
여		0.09			0.58	
남	배따라기	0.07	0.49	한오백년	0.6	0.98
여		0.02			0.6	

남	벧노래	0.13	0.06	해녀소리	0.07	0.59
여		0.35			0.04	
남	사랑가	0.2	0.82	해주	0.07	0.96
여		0.23		아리랑	0.07	
남	상주	0.27	0.27			
여	모심기노래	0.42				

2) 민요 외

(1) 민요 외 지도 경험

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	개구리 타령	0.00	0.61	육칠월의 흐린 날	0	0.47
여		0.02			0.04	
남	동창이 밝았느냐	0.67	0.23	자진 사랑가	0.07	0.20
여		0.49			0.18	
남	봉황대상**	0.00	0.00	죽지사	0	0.47
여		0.00			0.04	
남	비단타령**	0.00	0.00	진국명산	0.07	0.96
여		0.00			0.07	
남	사철가*	0.00	0.04	천자 뒤풀이**	0	0
여		0.07			0	
남	삭풍은	0.00	0.47	초삭대엽**	0	0
여		0.04			0	
남	쑥대머리	0.27	0.65			
여		0.21				

(2) 민요 외 지도 자신감

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	개구리 타령	0	0.61	육칠월의 흐린 날	0	0.47
여		0.02			0.04	
남	동창이 밝았느냐	0.67	0.23	자진 사랑가	0.07	0.2
여		0.49			0.18	
남	봉황대상**	0	0	죽지사	0	0.47
여		0			0.04	
남	비단타령**	0	0	진국명산	0.07	0.96
여		0			0.07	
남	사철가*	0	0.04	천자 뒤풀이**	0	0
여		0.07			0	

남	삭풍은	0	0.47	초삭대엽**	0	0
여		0.04			0	
남	쭉대머리	0.27	0.65			
여		0.21				

(3) 민요 외 연수 경험

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	개구리 타령**	0	0	육칠월의 흐린 날*	0	0.04
여		0			0.07	
남	동창이 밝았느냐	0.6	0.06	자진 사랑가	0.07	0.45
여		0.33			0.14	
남	봉황대상**	0	0	죽지사**	0	0
여		0			0	
남	비단타령**	0	0	진국명산	0.07	0.8
여		0			0.09	
남	사철가	0.07	0.84	천자 뒤풀이**	0	0
여		0.05			0	
남	삭풍은**	0	0	초삭대엽**	0	0
여		0			0	
남	쭉대머리	0.27	0.54			
여		0.19				

3) 단소 제재곡

(1) 단소 제재곡 지도 경험

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	군밤타령	0.2	0.7	타령	0.53	0.37
여		0.16			0.4	
남	노래가락	0.07	0.59	오돌또기	0.2	0.34
여		0.04			0.09	
남	넝리리야	0.6	0.62	옹헤야	0.33	0.26
여		0.53			0.18	
남	도라지타령	0.53	0.76	천안 삼거리	0.53	0.07
여		0.58			0.28	
남	몽금포 타령	0.27	0.72	청춘가	0.13	0.31
여		0.32			0.04	
남	밀양 아리랑	0.6	0.98	초삭대엽	0	.52)
여		0.6			0	

남	사랑가	0.13	0.41	풍년가	0.53	0.25
여		0.05			0.37	
남	상주 모심기	0.33	0.6	한강수	0.33	0.9
여		0.26		타령	0.32	
남	새야 새야*	0.8	0.01	한오백년**	0.67	0
여		0.42			0.44	
남	세령산	0.2	0.33			
여		0.11				

(2) 단소 제재곡 지도 자신감

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	군밤타령	1.87	0.16	타령	2.07	0.49
여		1.54			1.88	
남	노래가락	1.4	0.15	오돌또기	1.53	0.23
여		1.14			1.28	
남	넝리리아	2.4	0.11	옹헤야	1.87	0.39
여		2			1.67	
남	도라지타령	2.4	0.3	천안 삼거리	2.2	0.07
여		2.14			1.75	
남	몽금포 타령	1.87	0.92	청춘가	1.53	0.07
여		1.84			1.14	
남	밀양 아리랑	2.27	0.39	초삭대엽	1.13	0.44
여		2.05			1.07	
남	사랑가	1.33	0.36	풍년가	2.13	0.27
여		1.21			1.86	
남	상주 모심기	1.93	0.13	한강수	1.87	0.33
여		1.6		타령	1.65	0.32
남	새야 새야	2.6	0.01	한오백년*	2.47	0.02
여		1.93			1.9	
남	세령산	1.4	0.59			
여		1.51				

(3) 단소 제재곡 연수 경험

성별	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)	제재곡명	평균	유의확률 (양쪽)
남	군밤타령	0.2	0.83	타령	0.33	0.47
여		0.18			0.44	
남	노래가락	0.13	0.23	오돌또기	0.13	0.41
여		0.02			0.05	

52) 두 집단의 표준편차가 0이므로 t값과 유의확률을 계산할 수 없다.

남	넬리리야	0.4	0.89	옹헤야	0.2	0.57
여		0.42			0.14	
남	도라지타령	0.27	0.55	천안 삼거리	0.4	0.38
여		0.35			0.28	
남	몽금포 타령	0.27	0.81	청춘가	0.07	0.49
여		0.3			0.02	
남	밀양 아리랑	0.4	0.92	초삭대엽	0	.
여		0.39			0	
남	사랑가	0.2	0.15	풍년가	0.33	0.9
여		0.04			0.32	
남	상주 모심기	0.27	0.54	한강수	0.2	0.95
여		0.19			0.19	0.32
남	새야 새야	0.53	0.09	한오백년**	0.6	0
여		0.3			0.32	
남	세령산	0.2	0.36			
여		0.32				

3. 가설 3, 4, 5의 검증

1) 민요

제재곡명	지도경험-지도자신감		지도경험-연수경험		지도자신감-연수경험	
	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률
강강술래	0.69**	0.00	0.24*	0.04	0.31*	0.01
강원도 아리랑	0.75**	0.00	0.60**	0.00	0.49**	0.00
거문도 뱃노래	0.67**	0.00	0.28*	0.02	0.22	0.06
경복궁 타령	0.60**	0.00	0.17	0.15	0.40**	0.00
경주 꽃노래	-0.03	0.82	-0.01	0.91	0.75**	0.00
군밤 타령	0.63**	0.00	0.05	0.68	0.32*	0.01
금강산 타령	-0.03	0.80	.(a)	.	.(a)	.
금다래 꿈	0.36**	0.00	0.21	0.08	0.42**	0.00
남도 방아타령	0.73**	0.00	0.47**	0.00	0.46**	0.00
너영 나영	0.67**	0.00	0.41**	0.00	0.36**	0.00
노래가락	-0.07	0.58	-0.03	0.81	-0.03	0.79
농부가	0.73**	0.00	0.44**	0.00	0.36**	0.00
넬리리야	0.71**	0.00	0.31*	0.01	0.25*	0.03
니리구 열싸	-0.03	0.79	-0.01	0.91	-0.03	0.79
도라지 타령	0.62**	0.00	0.41**	0.00	0.30*	0.01
몽금포 타령	0.75**	0.00	0.34**	0.00	0.22	0.07
밀양 아리랑	0.54**	0.00	0.21	0.08	0.36**	0.00
박연 폭포	0.65**	0.00	0.08	0.53	0.41**	0.00

방아타령	0.70**	0.00	0.02	0.84	0.13	0.27
배따라기	0.39**	0.00	0.70**	0.00	0.26*	0.03
뱃노래	0.71**	0.00	0.19	0.12	0.28*	0.02
사랑가	0.58**	0.00	0.42**	0.00	0.54**	0.00
상주모심기노래	0.67	0.00	0.33	0.00	0.39	0.00
새야 새야	0.68	0.00	0.10	0.42	0.23	0.05
새타령	0.57	0.00	0.08	0.48	0.25	0.04
성주풀이	0.41	0.00	0.69	0.00	0.19	0.12
신고산 타령	0.56	0.00	0.34	0.00	0.23	0.05
아리랑	0.53	0.00	0.08	0.50	0.23	0.05
오돌또기	0.65	0.00	0.43	0.00	0.51	0.00
오봉산 타령	0.57	0.00	0.19	0.11	0.45	0.00
옹헤야	0.48	0.00	0.08	0.50	0.08	0.49
울산 아가씨	0.53	0.00	0.03	0.84	0.35	0.00
이어도 사나	0.76	0.00	0.65	0.00	0.54	0.00
자진 강강술래	0.65	0.00	0.59	0.00	0.50	0.00
정선 아리랑	0.59	0.00	0.34	0.00	0.35	0.00
진도 아리랑	0.66	0.00	0.34	0.00	0.37	0.00
천안 삼거리	0.46	0.00	-0.10	0.40	0.15	0.21
청춘가	0.45	0.00	-0.01	0.91	0.45	0.00
콩깍자 콩깍자	0.61	0.00	0.41	0.00	0.62	0.00
쾌지나칭칭나네	0.71	0.00	0.05	0.66	0.28	0.02
풍년가	0.60	0.00	0.34	0.00	0.23	0.06
한강수 타령	0.53	0.00	0.20	0.10	0.39	0.00
한오백년	0.70	0.00	0.42	0.00	0.47	0.00
해녀 소리	0.72	0.00	-0.06	0.60	0.21	0.08
해주 아리랑	0.41	0.00	0.65	0.00	0.20	0.09

2) 민요 외 가창곡

제재곡명	지도경험-지도자신감		지도경험-연수경험		지도자신감-연수경험	
	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률
개구리 타령	0.70**	0.00	.(a)	.	.(a)	.
동창이 밝았느냐	0.54**	0.00	0.58**	0.00	0.46**	0.00
봉황대상	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.
비단타령	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.
사철가	0.74**	0.00	0.47**	0.00	0.34**	0.00
삭풍은	0.94**	0.00	.(a)	.	.(a)	.
쑥대머리	0.65**	0.00	0.71**	0.00	0.49**	0.00
육칠월의호린날	-0.03	0.81	-0.04	0.73	0.33**	0.00
자진 사랑가	0.62**	0.00	0.66**	0.00	0.55**	0.00
죽지사	0.70**	0.00	.(a)	.	.(a)	.

진국명산	0.34**	0.00	0.51**	0.00	0.68**	0.00
천자 뒤풀이	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.
초삭대엽	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.

3) 단소 제재곡

제재곡명	지도경험-지도자신감		지도경험-연수경험		지도자신감-연수경험	
	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률	상관계수	유의확률
군밤타령	0.55**	0.00	0.27*	0.02	0.41**	0.00
노래가락	0.52**	0.00	0.65**	0.00	0.52**	0.00
널리리야	0.49**	0.00	0.33*	0.01	0.52**	0.00
도라지타령	0.47**	0.00	0.26*	0.03	0.36**	0.00
몽금포 타령	0.62**	0.00	0.50**	0.00	0.51**	0.00
밀양 아리랑	0.66**	0.00	0.42**	0.00	0.58**	0.00
사랑가	0.34**	0.00	0.57**	0.00	0.10	0.41
상주 모심기	0.60**	0.00	0.52**	0.00	0.40**	0.00
새야 새야	0.61**	0.00	0.50**	0.00	0.43**	0.00
세령산	0.53**	0.00	0.40**	0.00	0.57**	0.00
타령	0.81**	0.00	0.57**	0.00	0.53**	0.00
오돌또기	0.41**	0.00	0.77**	0.00	0.13	0.29
옹헤야	0.58**	0.00	0.54**	0.00	0.40**	0.00
천안 삼거리	0.58**	0.00	0.55**	0.00	0.48**	0.00
청춘가	0.61**	0.00	0.70**	0.00	0.26*	0.03
초삭대엽	.(a)	.	.(a)	.	.(a)	.
풍년가	0.58**	0.00	0.47**	0.00	0.49**	0.00
한강수타령	0.43**	0.00	0.57**	0.00	0.43**	0.00
한오백년	0.61**	0.00	0.51**	0.00	0.57**	0.00